



**Universidad César Vallejo**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de  
predisposición a la violencia en adolescentes de la ciudad de  
Trujillo

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Guarniz Rodríguez, Vannia Yadhira ([orcid.org/0000-0003-4477-7607](https://orcid.org/0000-0003-4477-7607))  
Gutierrez Roca, Deysi Anali ([orcid.org/0000-0003-4728-1172](https://orcid.org/0000-0003-4728-1172))

**ASESORA:**

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes ([orcid.org/0000-0001-9368-6184](https://orcid.org/0000-0001-9368-6184))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO - PERÚ

2024

## **Dedicatoria**

Dedicó este fruto del esfuerzo a Dios quien me acompañó mucho antes de iniciar este proyecto y sigue siendo fiel. A mi madre Deysi Roca Sánchez quién se esforzó día a día por darme y enseñarme lo mejor desde que era muy pequeña, ella es un ejemplo de vida; a mi papá Celso por su tiempo para trasladarme y su lucha constante por la familia, y a mi hermano Sebastian por sus ánimos a través del humor, sus muestras de amor los hace participes de este logro.

***Deysi Anali Gutierrez Roca***

Este logro lo dedico a Dios, por ser mi soporte de fortaleza y ayuda intelectual. A mis padres Mirtha y Luis quienes siempre estaban ahí esforzándose por mi educación, transmitiendo amor y cuidado, sus palabras reconfortaban mi ánimo.

A mi abuela Leonor por su cariño y cuidado para conmigo, valoro cada acción que hace por mí.

***Vannia Yadhira Guarniz Rodriguez***

### ***In Memoriam***

En memoria a mi abuelo Segundo, aunque ya no estes físicamente, siempre tu cariño fue mi impulso e inspiración.

***Vannia Yadhira Guarniz Rodriguez***

### **Agradecimiento**

Primeramente, a nuestro Dios, por la gracia de despertarnos cada mañana y renovar nuestras fuerzas para seguir caminando aun cuando la meta se veía lejana, siempre estuvo ahí sosteniendo nuestra mano.

A nuestras familias, por darnos su apoyo incondicional y alentarnos a seguir luchando por nuestros sueños.

Por último, a nuestra asesora la Doctora Haydee Aguilar Armas quien nos ha guiado en todo este recorrido, confío en nuestras capacidades y nunca dejó de apoyarnos.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, AGUILAR ARMAS HAYDEE MERCEDES, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de predisposición a la violencia en adolescentes de la ciudad de Trujillo.", cuyos autores son GUTIERREZ ROCA DEYSI ANALI, GUARNIZ RODRIGUEZ VANNIA YADHIRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 24 de Junio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
AGUILAR ARMAS HAYDEE MERCEDES <b>DNI:</b> 18211853 <b>ORCID:</b> 0000-0001-9368-6184	Firmado electrónicamente por: HAGUILARAR el 28- 06-2024 22:51:45

Código documento Trilce: TRI - 0770010





**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, GUTIERREZ ROCA DEYSI ANALI, GUARNIZ RODRIGUEZ VANNIA YADHIRA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de predisposición a la violencia en adolescentes de la ciudad de Trujillo.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
DEYSI ANALI GUTIERREZ ROCA <b>DNI:</b> 74387513 <b>ORCID:</b> 0000-0003-4728-1172	Firmado electrónicamente por: DGUTIERREZRO5 el 24-06-2024 18:20:56
VANNIA YADHIRA GUARNIZ RODRIGUEZ <b>DNI:</b> 73872487 <b>ORCID:</b> 0000-0003-4477-7607	Firmado electrónicamente por: VGUARNIZRO el 24-06-2024 18:06:52

Código documento Trilce: TRI - 0770009



# Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria del Autor	v
Índice de Contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	5
III.METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variable y operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	13
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	15
IV.RESULTADOS	16
V.DISCUSIÓN	30
VI.CONCLUSIONES	35
VII.RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1. Validez de contenido por la V de Aiken e intervalo de confianza al 95% del cuestionario de Predisposición a la Violencia en Adolescentes (n=450).	16
Tabla 2. Resumen de puntuaciones de los ítems del Cuestionario de Predisposición a la Violencia en Adolescentes (n=450).	19
Tabla 3. Prueba de esfericidad de Bartlett y Kaiser Meyer Olkin del Cuestionario de Predisposición a la Violencia en Adolescentes (n=450).	23
Tabla 4. Estructura y cargas factoriales del modelo 2: 3 factores del Cuestionario de Predisposición a la Violencia en Adolescentes (n=450).	24
Tabla 5. Relación entre factores de la solución obtenida en el AFE, del Cuestionario de Predisposición a la Violencia en Adolescentes (n=450).	26
Tabla 6. Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo de evaluación del Cuestionario de Predisposición a la Violencia en Adolescentes (n=450).	27
Tabla 7. Confiabilidad del Cuestionario de Predisposición a la Violencia (n=450).	29

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Diagrama de los factores que conforman el instrumento.	28
------------------------------------------------------------------	----



## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del instrumento de predisposición a la violencia en adolescentes de la ciudad de Trujillo, la cual contó con una muestra de 450 adolescentes entre 12 a 17 años. En cuanto a la validez de contenido se hallaron coeficientes entre .80 y .97; además, en el AFE evidenció un KMO de .858 y en el Test de Esfericidad de Bartlett se obtuvo un  $p < .001$ ; en el AFC se obtuvo un  $\chi^2$  de 363; un gl de 167; el RMSEA de .0510; la RMR de .0531; un CFI de .938 y un TLI de .929, los cuales eran aceptables; también, se obtuvo una varianza acumulada total del 93.7% permitiendo la estabilidad de los 3 factores propuestos con una varianza total explicada del 31.6; por último, como confiabilidad se utilizó el McDonald el cual obtuvo un .807. El presente estudio cuenta con adecuadas propiedades psicométricas debido a los puntajes obtenidos.

**Palabras clave :** Psicométrico, predisposición a la violencia, aprendizaje social.

### **Abstract**

The objective of this research was to determine the psychometric properties of the instrument of predisposition to violence in adolescents in the city of Trujillo, which had a sample of 450 adolescents between 12 and 17 years old. Regarding content validity, coefficients between .80 and .97 were found; Furthermore, in the AFE a KMO of .858 was evident and in the Bartlett Sphericity Test a  $p < .001$  was obtained; in the CFA a  $\chi^2$  of 363 was obtained; a gl of 167; the RMSEA of .0510; the RMR of .0531; a CFI of .938 and a TLI of .929, both of which were acceptable; Also, a total accumulated variance of 93.7% was obtained, allowing the stability of the 3 proposed factors with a total explained variance of 31.6; Finally, how reliability was used was the McDonald, which obtained a .807. The present study has adequate psychometric properties due to the scores obtained.

**Keywords:** Psychometric, predisposition to violence, social learning.

## I. INTRODUCCIÓN

La violencia es un suceso que impacta negativamente en la vida de la víctima y el agresor, siendo los más vulnerables y expuestos a este tipo de manifestaciones los adolescentes (Heredia y Bergonzoli, 2023), con influencias internas o externas a su círculo social, lo cual ha impactado de diversas maneras en sus estilos de vida, trayendo consigo consecuencias negativas que pueden perdurar para toda la vida (Francis, 2023). Dicho esto, el 36% de los estudiantes han sido víctimas de violencia por individuos de su misma edad en todo el mundo (United Nations Educational Scientific and Cultural Organization, UNESCO, 2023).

A nivel mundial, se ha evidenciado que los adolescentes que han ejercido violencia de cualquier tipo, tienden a seguir cometiendo estos actos hasta la edad de 30 a 35 años con un mayor impacto (López, 2023); ya que, en la adolescencia, éstas no se dan de manera explícita, lo que resultaría ser de mayor riesgo a futuro (Villalobos-Pinto y Carnicero-Llore, 2023). Miller (2023), manifiesta que en Estados Unidos más de 278.000 estudiantes habrían sufrido violencia armada por parte de otros estudiantes de su escuela en el año 2021, generando consecuencias negativas en el victimario (Guasti y Gaibor, 2022).

A nivel Nacional, se reportó que existen 35 840 casos de violencia en el nivel secundaria (Siseve, 2023), en donde se atribuyó múltiples factores predisponente; tales como, problemas en la conducta; actos delictivos; consumo de sustancias psicoactivas, como alcohol, drogas y tabaco; bajas notas académicas; escaso compromiso en los estudios; deserción escolar y exposición directa a violencia intrafamiliar (Organización Mundial de la Salud, OMS, 2020).

En Ayacucho se reportó que el 37,3% de los adolescentes fueron víctimas de violencia en la escuela, en donde señaló que esta incidencia se debería a factores de riesgo a los que se ven expuestos este grupo etario, generando una predisposición a la violencia el tener amistades que practiquen el pandillerismo y haber presenciado algún acto violento por parte de sus progenitores, ya que

los padres toman la violencia como una salida de aprendizaje (Amemiya et al., 2022).

En el departamento de La Libertad, se reportaron 2911 casos de violencia en adolescentes desde el 2013 al 2023 (Siseve, 2023); de las cuales denotaba un predominio en el distrito de Trujillo; como también, mayor incidencia en el grupo etario de entre 12 a 17 años de edad (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, MIMP 2023a) Del mismo modo, MIMP (2023b), indica que en Trujillo se han atendido 49.7% de casos de violencia en los adolescentes, además, en el 2022 se atendieron 40 casos por violencia hacia los integrantes del grupo familiar, siendo predisposición para ser ejercida en un futuro por el menor (Save The Children, 2021).

Por lo anteriormente mencionado, es importante medir la variable de predisposición a la violencia, en adolescentes, debido a la influencia que recibe de la sociedad en la que se ha desenvuelto, así mismo, este grupo etario es considerado como el más influyente puesto que es en esta etapa donde es reforzada esta conducta (Pérez et al., 2022). Existen instrumentos que evalúan la violencia directamente pero no la predisposición, siendo estos Orue y Calvete (2010) en su cuestionario denominado CEV, dirigido a escolares de 8 a 17 años de edad procedentes de España, buscó conocer situaciones en las que el individuo podría haber presenciado actos de violencia; no obstante, el origen de la prueba no se ajusta a los parámetros de la presente investigación.

Por otro lado, el Cuestionario denominada CEIVA, consta de 48 ítems, dirigido a secundaria y bachillerato, procedentes de México; sin embargo, esta prueba buscó identificar cómo los adolescentes están expuestos y experimentan violencia directamente en su comunidad (Gómez et al., 2013). Finalmente, se revisó el CUVE3-ESO, el cual fue creado en el año 2006; cuenta con 44 ítems, dirigido a adolescentes, en su tercera revisión por Muñoz-Sánchez et al. (2018) se pudo evidenciar que sólo evalúa el área escolar, siendo esta la convivencia y la presencia de violencia practicada por profesores o estudiantes.

Se descarta el uso de algún instrumento anteriormente creado, ya que no se encontraron cuestionarios que midan la predisposición a la violencia, es por

ello que, se considera indispensable construir un instrumento psicométrico que nos permita evaluar la influencia de la sociedad para la predisposición de la violencia en adolescentes.

En relación a la problemática planteada, se formula la siguiente interrogante, ¿Qué propiedades psicométricas evidencia el cuestionario de predisposición a la violencia en adolescentes de la ciudad de Trujillo?

Frente a lo anteriormente mencionado, la presente investigación por su relevancia teórica, permitió contrastar la teoría del Aprendizaje Social, la cual menciona que el eje principal del ser humano es el ambiente donde se desenvuelve y que éste optara por ejecutar lo aprendido mediante la observación. De relevancia práctica, dado que, los resultados permitieron conocer la importancia de trabajar con dicha variable y población de estudio, puesto que de esta forma beneficiará al personal especializado como el psicólogo o autoridades del centro educativo, teniendo la facilidad de realizar perfiles a los adolescentes y posteriormente ejecutar según sea el caso programas preventivos o de promoción. De relevancia social, la investigación benefició a la población elegida, es decir, adolescentes, quienes podrían estar atravesando sucesos que vulneren o pongan en riesgo su desarrollo, para que de esa forma se pueda establecer cambios y a futuro no pasen por situaciones conflictivas. De relevancia metodológica, ya que se emplearon técnicas estadísticas que permitieron validar y contrastar el contenido de la variable de predisposición a la violencia, realizando confiabilidad del constructo; asimismo, será de beneficio para futuras investigaciones, ya que no se han encontrado estudios similares, permitiendo intervenir a tiempo en alumnos que muestran este tipo de perfil.

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado, se establece como objetivo general determinar las evidencias psicométricas del cuestionario de predisposición a la violencia en adolescentes de la ciudad de Trujillo. Considerando objetivos específicos, hallar las evidencias de validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario de predisposición a la violencia en adolescentes, identificar las evidencias de validez por consistencia interna a través de análisis factorial exploratorio, identificar las evidencias de validez por

consistencia interna a través de análisis factorial confirmatorio, finalmente hallar la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario.

## II. MARCO TEÓRICO

En una investigación realizada por Fernández (2021), construyó una Escala de Violencia Manifestada, bajo una población adolescente de entre 10 a 19 años, utilizando el modelo teórico EVMA, el cual estaría basado en la teoría intergeneracional, aprendizaje social e indefensión; donde, se evidencia que la validez de contenido fluctúa entre .95 a .97 lo cual sería aceptable ( $p < .05$ ). Asimismo, al realizar el AFE los valores obtenidos fueron aceptables  $KMO \geq .70$ ; sin embargo, al realizarse el AFC los valores no fueron los esperados  $K2 \geq 5.99$ , quedando un total de 12 ítems, por último, se encontró una confiabilidad entre los valores de .61 a .90 siendo aceptable. Frente a lo anteriormente señalado, la teoría del aprendizaje social, encontró que, las inclinaciones sociales, familias autoritarias, inadecuado uso y mantenimiento de las redes sociales, economía, y las discusiones familiares serían predispositores a que se puedan desarrollar actos violentos.

Por último, en la investigación realizada por Bonilla et al. (2020), construyeron una EAVE en adolescentes 11 a 18 años, bajo el modelo teórico del aprendizaje social, en donde se observó una validez de contenido  $\geq 0.87 > 0.80$ , la cual fue adecuado, en cuanto al AFE, se realizaron dos veces, ya que no todas las puntuaciones denotaron cargas factoriales idóneas, en el 1° intento se halló un  $KMO = .829$  a  $.825$ ; esfericidad de Bartlett= 0.00, varianza de 51.365%, sin embargo, se redujeron los factores, en el 2° intento la varianza acumulada fue menor a 50%, se estableció eliminar factores que solo contaban con 3 ítems. En ese sentido, se realizó el AFC la cual determinó las EAVE de tercer (AVE-E3) y cuarto año (AVE-E4) de secundaria, por puntuaciones idóneas de 0.90 y un coeficiente de Omega de  $(\omega) = .879$ , se hallaron factores de riesgo como vulnerabilidad frente al entorno, falta de supervisión, escasa información o comunicación, observar conductas de riesgo y los medios de comunicación las cuales influyen en comportamientos violentos.

La violencia hace alusión a cualquier tipo de amenaza en donde se emplea la fuerza tanto física o psicológica con la única finalidad de ocasionar un daño a

la otra persona, además frente a ello está bajo factores causales como pueden ser, economía, cultura, social y biológico (Méndez et al., 2022).

Asimismo, la violencia son todas las manifestaciones que alteran a las personas produciendo en ellas estados de alerta que muchas veces produce devastadoras respuestas ante particulares personas, además, muchas veces la violencia no es ejercida de manera explícita (Pinto, y Carnicero, 2023), sino más bien muchas de las personas tienen un ambiguo pensamiento de ello, sin embargo, esta es ejercida de manera intencional, que debe ser sancionado (Meehan y Shackelford, 2022).

Por otro lado, se puede entender como patrones de conductas, donde se realizan actos tanto físicos, verbales, psicológicos o sexuales, repercutiendo en el estado emocional del individuo (Marcos-Marcos, et al. 2023), además, este provoca a la víctima un desgaste mental, puesto que suelen angustiarse, percibiendo llantos, tristezas, sentimientos desvalorizados de sus emociones e impotencia bajo esa acción cometida hacia ella (Oliveira et al., 2023).

En relación a la variable, Fernández (2021) refirió que la predisposición a la violencia surge de las vivencias observadas en la edad temprana, donde, el sujeto interpreta que la violencia es una manera de comunicarse con los demás, adoptando las actitudes negativas como un hecho normalizado.

Por su parte, Todorovic et al. (2022), manifestaron que la predisposición a la violencia es la tendencia a cometer actos físicos contra otra persona que surge del aprendizaje que se obtuvo al observar peleas entre padres, sumado a los rasgos de personalidad específicos que ha ido desarrollando la persona. Por último, Fatahi (2022) señala que este es el potencial que puede tener un sujeto para llevar a cabo acciones violentas, los cuales serían predictores para que este sea intervenido antes de cometer el acto y prevenir estas acciones.

Finalmente, Turanovic (2022), consideró que la predisposición a la violencia es cuando una persona tiende a cometer actos que vulneren la vida de otros individuos, debido a las experiencias de violencia que pudo haber vivenciado en alguna etapa temprana de su vida, moldeando su desarrollo y presentando a corto o largo plazo indicadores delictivos, además hay un impacto en el desarrollo



cognitivo y las respuestas que pueda dar ante una situación conflictiva, viéndose reflejado en la adolescencia en relación con sus pares. Por último, Martínez-González y Amar (2023), señalan que haber percibido diferentes escenarios de violencia en la casa, colegio o comunidad son predictores para que el menor interiorice ello llegando a imitar estos actos violentos sin sentir remordimiento.

Tomando como base al Aprendizaje Social, con el modelo cognitivo de Bandura, Cosme (2021) resaltó que el aprendizaje por observación en donde mediante este aprendemos modelos sociales, de esta forma se deduce que, bajo el aprendizaje otorgados por los cuidadores, si estos llegan a ser relativamente violentos entonces influyen en el comportamiento agresivo de sus hijos. Del mismo modo, se resalta que, que este modelo se basa en el contexto social y las normas, las cuales son predictoras de un comportamiento futuro.

Del mismo modo, Cosme (2021), hace alusión que el modelo de Bandura indica que, para que un comportamiento se lleve a cabo se requiere de tres puntos importantes que son determinantes entre ellas está, el contexto, cogniciones de ese contexto y la conducta ejercida de ello, seguidamente se establecieron 4 pasos de una respuesta de conducta, que fueron, el observar, atender y percibir la forma de un comportamiento; seguidamente, el evocar la conducta vista, estas pueden ser a través de imágenes, sonidos o palabras mentales; del mismo modo, ejecutar dicha conducta que mientras más se repita mejor se llevará a cabo y por último se encuentra la motivación del individuo para acoger ese nuevo comportamiento.

En relación a las tres dimensiones consideradas en este proyecto, principalmente hablaremos de las vivencias de violencia en la familia, Bandura refiere que la familia cumple un rol importante para el desarrollo del menor, entre ellos, los padres, hermanos mayores, primos, tíos, abuelos y otros parientes cercanos; cabe señalar que se pone en primer lugar a los padres, ya que estos son el principal ejemplo de aprendizaje, formadores del comportamiento de sus hijos (Barahona-Cruz, et al. 2023). Donde los menores observan los actos violentos cometidos hacia la otra persona pudiendo ser verbales tal como señala Zevallos (2023), que estos serían los insultos, el maldecir a la otra persona, despreciarla por actividades que realiza, humillarles frente a personas del círculo

cercano o externas y realizar comparaciones con otros sujetos. Asimismo, nos señalan las vivencias de violencia físicas mencionando que estas serían todo acto por parte del apoderado que cause daños en el cuerpo de la otra persona, tales como hematomas.

En segundo lugar, las experiencias de violencia en el entorno académico, tomando como referente a Bandura, este acuñó que los modelos de docentes suelen ser influyentes en el comportamiento y actitudes de los niños, ya que estos proporcionan regulación en su aprendizaje, desenvolvimientos, refuerzos, como también la ejecución de un feedback social académico al estudiante (Guerreiro y Gurgel, 2023). Asimismo, los adolescentes mantienen contacto siempre con compañeros de clases, estableciendo de esa forma relaciones, un rango social, aceptación, adquiriendo valores ya sean éticas y adoptando formas de pensar para su futuro, lo que implica una relación más cercana al ambiente donde se desempeña, optando posturas que irán instaurando en su comportamiento y mente (Fuentes, et al., 2020).

A su vez, se contó con los siguientes indicadores las cuales fueron evidencias de violencia influenciadas por el personal docente, en donde se incluyan formas de aislar, rechazar, ignorar, humillar, amenazar, insultar en contra del estudiante (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, 2022). Asimismo, hace alusión a cualquier fuerza intencional, que quiera causar alguna discapacidad, lesión o daño, utilizándolo como un tipo de castigo al estudiante (UNESCO, 2022). En cuanto, a las vivencias de violencia ejercida entre compañeros (as), en ello se hace referencia a cualquier índole físico, como ejecución de fuerzas, golpes, peleas, ataques entre uno a más individuos, en algunos casos hacen uso de cuchillos, pistola y/o palo (UNESCO, 2022). Además, se encuentra la presión de grupo para que formen parte de pandillas, intimidaciones entre compañeros, sobrenombres despectivos (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF, 2023).

Por último, en la dimensión de exposición a los medios de comunicación e internet, Bandura menciona que en los últimos años ha sido de gran interés este tema ya que se han percibido cambios en el comportamiento de los menores que crecen viendo programas cinematográficos, donde se evidencia escenas violentas

en los dibujos, películas o series, convirtiéndose en personas menos sensibles al dolor ajeno y adoptando las actitudes negativas vivenciadas (Cosme, 2021). Asimismo, refiere que las redes sociales incitan al odio hacia otras personas conocidas o no conocidas a raíz de la influencia de otros usuarios, escondiéndose detrás de una pantalla afectando la tranquilidad mental del otro individuo (González, 2023). También, los videojuegos con contenido de violencia generan experiencias que incitan al adolescente a llevarlos a cabo en la vida real (Ipanaqué-Sánchez et al., 2021).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de Investigación**

El tipo de investigación presente fue aplicada, pues se buscó alcanzar y conocer los cumplimientos ya propuestos bajo objetivos determinantes, los cuales permitieron conocer un área concreta, siendo propuesto bajo el paradigma de solucionar problemas específicos (Castro et al., 2022).

##### **3.1.2. Diseño de Investigación**

El diseño de investigación fue no experimental, dado que no se realizaron cambios en la población, sino más bien se evaluaron los resultados del ente aplicado, del mismo modo fue transaccional, ya que se recolectaron datos en un momento presente y por única vez, del mismo modo al ser una investigación instrumental, se realizó el uso de análisis estadísticos mediante una recopilación sistemática (Elizalde, 2023).

Asimismo, se planteó que, al ser un diseño instrumental, tuvo como objetivo evaluar las propiedades psicométricas del instrumento desarrollado, demostrando su funcionalidad en la medición del constructo postulado con validez científica (Bonilla et al., 2020).

#### **3.2. Variable y operacionalización**

Definición conceptual: Fernández (2021) refirió que la predisposición a la violencia surge de las vivencias observadas en la edad temprana, donde, el sujeto interpreta que la violencia es una manera de comunicarse con los demás, adoptando las actitudes negativas como un hecho normalizado.

Definición operacional: Se evaluó a través de la aplicación de un cuestionario denominado "PVA: Predisposición a la Violencia en Adolescentes", el cual constó de 21 ítems y 3 dimensiones, habiendo sido calificado por una Escala de tipo Likert con 4 opciones de respuesta.

Dimensiones: Se abordaron tres dimensiones, siendo estas, las vivencias de violencia en la familia correspondiente a los ítems 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11;

experiencias de violencia en el entorno académico con los ítems 34, 42, 43, 44, 45 y 46; y la exposición a los medios de comunicación e internet siendo los ítems 25, 26, 27, 28, 29, 30 y 33.

Escala de medición: Se empleó la escala de medición ordinal, puesto que se asignó con un mínimo de tres valores y con una cuantificación limitada, puesto que tipificó como “mayor o menor índice de gravedad”, conllevando de esta forma rangos de manera más precisas (Rodríguez y Reguant, 2020).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

La población es la delimitación que se realiza de un grupo de participantes con quienes se desea trabajar y que proporcionarán información relevante para el estudio que se desea llevar a cabo, asimismo, este debe ser en base a los criterios de inclusión como de exclusión para un mejor resultado (Casteel y Bridier, 2021), asimismo se dice población finita, puesto que Pantoja et al. (2022) añaden que es un número cuantificable y alcanzable de contar. Es por ello que dicha investigación contó con 1689 estudiantes de tres instituciones de educación secundaria mixta del distrito de Trujillo.

#### **Criterios de inclusión:**

- Adolescentes de entre 12 a 17 años de edad.
- Adolescentes de ambos sexos.
- Estudiantes matriculados en una institución educativa mixta de un ente público en el año 2024 del distrito de Trujillo.
- Adolescentes que deseen participar de la investigación.

#### **Criterios de exclusión:**

- Adolescentes que en los últimos 6 meses hayan recibido tratamiento médico o psicológico para el control del comportamiento, empleando una ficha de tamizaje para la detección.
- Adolescentes que hayan tenido antecedentes por violencia.
- Adolescentes que marquen doble respuesta en el instrumento alcanzado.

- Adolescentes que no estén presentes en la aplicación.

### **3.3.2. Muestra**

La muestra es aquella que se considera una parte de la población total, es decir que la muestra presenta características comunes encaminadas al objetivo de estudio, a su vez, se contó con una muestra de 450 estudiantes de educación secundaria, con la finalidad de hallar mejores resultados y que esta sea representativa en la investigación (Arias et al., 2022). Cabe señalar que se realizó la muestra total, tanto para el análisis exploratorio y confirmatorio, ya que al dividir la muestra habría un riesgo en los resultados de los participantes debido a medidas de error y variaciones significativas (Rey, 2022).

### **3.3.3. Muestreo**

Se empleó el muestreo no probabilístico, el cual permitió seleccionar de manera subjetiva a los participantes con los que el investigador deseaba trabajar, debido a las dificultades que se presenta para poder trabajar con toda la muestra por igual (Boyd, et al., 2023). A su vez, se sustentó por un muestreo de conveniencia o incidental, ya que se obtuvo la facilidad de elegir la cantidad de participantes en el presente estudio (Hernández, 2021).

### **3.3.4. Unidad de Análisis**

La unidad de análisis correspondió a adolescentes de entre 12 a 17 años de edad, que se encuentren cursando educación secundaria en la ciudad de Trujillo en colegios mixtos y nacionales.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó la encuesta, según Wu et al. (2022) refiere que este es un cuestionario conformado por ítems elaborados de manera cuidadosa, con el fin de obtener información importante sobre un tema que se desea investigar en una determinada población, asimismo, estos pueden ser aplicados de manera presencial, mediante un medio de comunicación o por internet.

Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario PVA: Predisposición a la Violencia en Adolescentes elaborado por las autoras de la presente investigación,

teniendo como finalidad el de detectar la predisposición de los adolescentes que oscilan entre los 12 a 17 años de edad a ejercer violencia.

Este cuestionario contó inicialmente con 93 ítems, fue sometido a una validación de contenido por criterio de 10 jueces con el grado mínimo de magísteres, quienes evaluaron con la finalidad de otorgar en cada ítem un puntaje por claridad, relevancia y pertinencia, enfocado al modelo teórico que es el Aprendizaje Social en la teoría de Bandura. Frente a esta evaluación quedaron un total de 52 ítems; posteriormente, se aplicó la prueba piloto quedando un total de 46 ítems; como propuesta final, luego de haber aplicado a la muestra (n=450) se seleccionaron 21 ítems. Dicho instrumento cuenta con tres dimensiones siendo estas, las vivencias de violencia en la familia (8 ítems); experiencias de violencia en el entorno académico (7 ítems) y la exposición a los medios de comunicación e internet (6 ítems), con sus respectivos indicadores y su calificación es de tipo likert, en una escala de 4 opciones de respuesta siendo estas Nunca (1), Casi Nunca (2), Casi Siempre (3), Siempre (4); a su vez cuenta con 25 minutos de aplicación.

### **3.5. Procedimientos**

En primer momento se elaboró el instrumento sobre predisposición de la violencia en adolescentes, en donde se solicitó el análisis de contenido mediante juicio de expertos, con el fin de determinar la relevancia, claridad y pertinencia de cada ítems utilizando el coeficiente V de Aiken, en donde estos jueces contaron con ciertos requisitos, como el tener grado mínimo de magíster, tener conocimiento de la variable o alguna especialización de esta; del mismo modo, se pasó a llenar a través de cuestionarios físicos e imprimir las cantidades pertinentes para los respectivos colegios, antes de aplicar se alcanzó a la plana directiva de las Instituciones Educativas Actas de Permisos para que dicho instrumento fuera aplicado bajo los protocolos adecuados, dando a conocer inicialmente la carta dirigida desde la universidad hacia el Director(a) de la I.E. para acceder a la muestra, también el consentimiento para los tutores de dichas aulas y asentimientos a cada alumno, ya que esto permitió conocer de manera voluntaria la participación de cada alumno, como también la seguridad de confiabilidad, pues los resultados no serán divulgados por respuestas, sino de manera anónima.

Se aplicó inicialmente la prueba de 52 ítems a una muestra piloto de 60 alumnos con la finalidad de eliminar sesgos e identificar resultados de veracidad en los ítems, quedando un total de 46 preguntas; luego, se aplicó a una muestra de 450 alumnos, frente a lo cual se realizó el vaciado de datos, donde se utilizó el Programa Estadístico de Jamovi 2.3.26., en este se analizaron los datos recabados según lo propuesto por Grados (2023) para el AFE, nos refirió que para un KMO aceptable los puntajes debían indicar  $p < .05$ , en cuanto a la esfericidad de Bartlett  $< 0.05$  lo que evidenciaría un nivel de significación útil. Además, para el AFC los autores Morata-Ramírez et al. (2015) explicaron que el RMSEA debía ser entre .5 a .8 para un mayor ajuste; el RMR= cuanto más se acerque al 0, será mucho mejor; mientras que Martínez (2021) indicaron que un ajuste adecuado de CFI= debe ser  $\geq .90$  y un TLI  $\geq 0.90$ , por último, Grados (2023) refiere que el chi cuadrado entre los grados de libertad  $\chi^2/df$  debía ser  $\leq 3.0$ .

En análisis a los datos anteriormente señalados se quedó con un total de 21 ítems en el cuestionario PVA.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los datos fueron plasmados en el programa estadístico de Jamovi versión 2.3.36, a través del contenido por criterio de jueces, la cual por su conocimiento y experiencia permitieron determinar aquellas óptimas ítems a través de la V Aiken, para conocer la pertinencia, claridad y coherencia de estos, Bernal et al. (2020), además es recomendable un número de 5 a más jueces, ya que estos en su mayoría deben estar focalizados en el tema, demostrando pertinente evaluación y criterio en la evaluación de cada ítem del constructo. Para la presente investigación se contó con 10 jueces con la finalidad de darle un mayor aporte y veracidad.

Del mismo modo, se realizó la validez por consistencia interna a través del análisis factorial exploratorio (AFE), donde, Grados (2023) refiere que se esperan valores en KMO  $> .05$  dando pase al AFE, con el método estadístico de cuadrados mínimos no ponderados, en donde Lopez y Gutierrez (2019) menciona que este se encarga de ver las matrices de correlaciones bajo el modelo estimado, además que otorga buenos resultados, se utilizó una rotación Oblimin, este maximizo las cargas en función al objetivo propuesto; si el puntaje es positivo se procede con el  $\chi^2$ ,



donde un  $p < .05$  indicaría que el puntaje es adecuado. Por otro lado, el mismo autor, manifiesta que en cuanto al análisis factorial confirmatorio (AFC) donde se espera un Índice de ajuste  $>.90$ ; RMSEA  $<.80$ ; y el chi cuadrado entre los grados de libertad  $\chi^2/gl \leq 3.0$ . Por último, se realizó la confiabilidad por consistencia interna, de las cuales se trabajó con MC Donald que tuvo un valor mínimo de  $.70$  para ser aceptado.

### **3.7. Aspectos éticos**

En relación a los aspectos éticos, primeramente, se señaló que la presente investigación no ha desarrollado un conflicto de interés ya que las autoras han tomado acuerdos que les permitió ir en una misma dirección siendo ésta la más adecuada, una de estas es el autofinanciamiento del estudio. Asimismo, se siguió los lineamientos de la normativa APA para salvaguardar la propiedad intelectual de los artículos citados (Moreno y Carrillo, 2019).

Además, se consideró lo postulado por el Código de ética de la Universidad César Vallejo (2022), donde, inicialmente se hizo entrega de un consentimiento informado y asentimiento, según lo mencionado en el Artículo N°7, el cual nos permitió brindar la información necesaria sobre el propósito de la investigación y los pasos a seguir con los participantes, los cuales debieron ser debidamente firmados por estos, caso contrario no se seguía con el proceso. También, según el Artículo N°8 las investigadoras se comprometieron a salvaguardar los datos de los participantes, siendo las respuestas totalmente anónimas para el público externo a excepción de las investigadoras, la asesora de tesis y personal de estadística. Por último, el estudio fue debidamente revisado y posteriormente validado por el comité de ética designado por la Universidad respetando lo señalado en el Artículo N°14.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Validez de contenido por la V de Aiken e intervalo de confianza al 95% del cuestionario de Predisposición a la Violencia en Adolescentes (n=450).*

Ítems	Claridad			Coherencia			Relevancia		
	V de Aiken	IC 95%		V de Aiken	IC 95%		V de Aiken	IC 95%	
	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
1	0.90	0.74	0.97	0.93	0.79	0.98	0.93	0.79	0.98
2	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97
3	0.80	0.63	0.90	0.80	0.63	0.90	0.80	0.63	0.90
4	0.83	0.66	0.93	0.83	0.66	0.93	0.83	0.66	0.93
5	0.80	0.63	0.90	0.87	0.70	0.95	0.83	0.66	0.93
6	0.87	0.70	0.95	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97
7	0.90	0.74	0.97	0.87	0.70	0.95	0.83	0.66	0.93
8	0.90	0.74	0.97	0.87	0.70	0.95	0.83	0.66	0.93
9	0.90	0.74	0.97	0.87	0.70	0.95	0.83	0.66	0.93
10	0.83	0.66	0.93	0.90	0.74	0.97	0.80	0.63	0.90
11	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97
12	0.87	0.70	0.95	0.90	0.74	0.97	0.87	0.70	0.95
13	0.93	0.79	0.98	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97
14	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97
15	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97
16	0.90	0.74	0.97	0.83	0.66	0.93	0.83	0.66	0.93
17	0.83	0.66	0.93	0.87	0.70	0.95	0.87	0.70	0.95
18	0.80	0.63	0.90	0.80	0.63	0.90	0.80	0.63	0.90
19	0.87	0.70	0.95	0.90	0.74	0.97	0.87	0.70	0.95
20	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97	0.93	0.79	0.98

Nota: V: Prueba V de Aiken  
 IC: Intervalos de confianza  
 LI: Límite inferior  
 LS: Límite superior

**Tabla 1**

Validez de contenido por la V de Aiken e intervalo de confianza al 95% del cuestionario de Predisposición a la Violencia en Adolescentes (n=450) (Continuación).

Ítems	Claridad			Coherencia			Relevancia		
	V de Aiken	IC 95%		V de Aiken	IC 95%		V de Aiken	IC 95%	
		V	Li		Ls	V		Li	Ls
21	0.83	0.66	0.93	0.87	0.70	0.95	0.87	0.70	0.95
22	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97
23	0.83	0.66	0.93	0.87	0.70	0.95	0.87	0.70	0.95
24	0.80	0.63	0.90	0.80	0.63	0.90	0.80	0.63	0.90
25	0.83	0.66	0.93	0.87	0.70	0.95	0.87	0.70	0.95
26	0.80	0.63	0.90	0.80	0.63	0.90	0.80	0.63	0.90
27	0.87	0.70	0.95	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97
28	0.87	0.70	0.95	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97
29	0.83	0.66	0.93	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97
30	0.83	0.66	0.93	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97
31	0.83	0.66	0.93	0.83	0.66	0.93	0.80	0.63	0.90
32	0.93	0.79	0.98	0.87	0.70	0.95	0.80	0.63	0.90
33	0.87	0.70	0.95	0.83	0.66	0.93	0.80	0.63	0.90
34	0.80	0.63	0.90	0.87	0.70	0.95	0.87	0.70	0.95
35	0.87	0.70	0.95	0.87	0.70	0.95	0.87	0.70	0.95
36	0.80	0.63	0.90	0.83	0.66	0.93	0.83	0.66	0.93
37	0.80	0.63	0.90	0.83	0.66	0.93	0.83	0.66	0.93
38	0.97	0.83	0.99	0.97	0.83	0.99	0.97	0.83	0.99
39	0.87	0.70	0.95	0.93	0.79	0.98	0.87	0.70	0.95
40	0.90	0.74	0.97	0.93	0.79	0.98	0.93	0.79	0.98
41	0.80	0.63	0.90	0.83	0.66	0.93	0.83	0.66	0.93

Nota: V: Prueba V de Aiken  
 IC: Intervalos de confianza  
 LI: Límite inferior  
 LS: Límite superior

**Tabla 1**

*Validez de contenido por la V de Aiken e intervalo de confianza al 95% del cuestionario de Predisposición a la Violencia en Adolescentes (n=450) (Continuación).*

Ítems	Claridad			Coherencia			Relevancia		
	V de Aiken		IC 95%	V de Aiken		IC 95%	V de Aiken		IC 95%
	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
42	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97	0.87	0.70	0.95
43	0.80	0.63	0.90	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97
44	0.80	0.63	0.90	0.83	0.66	0.93	0.83	0.66	0.93
45	0.83	0.66	0.93	0.87	0.70	0.95	0.87	0.70	0.95
46	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97
47	0.83	0.66	0.93	0.87	0.70	0.95	0.87	0.70	0.95
48	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97
49	0.83	0.66	0.93	0.87	0.70	0.95	0.90	0.74	0.97
50	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97
51	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97	0.90	0.74	0.97
52	0.83	0.66	0.93	0.87	0.70	0.95	0.87	0.70	0.95

Nota: V: Prueba V de Aiken  
 IC: Intervalos de confianza  
 LI: Límite inferior  
 LS: Límite superior

En la tabla 1, se realizó la validez de contenido de los ítems propuestos en el cuestionario PVA, con el intervalo de confianza al 95%; donde, se encontró que en Claridad, los índices de la prueba V de Aiken varían entre 0.80 y 0.97, con un intervalo de confianza de 0.63 y 0.99; por otra parte, en Coherencia, los índices del V de Aiken varían entre 0.80 y 0.97, con un intervalo de confianza de 0.63 y 0.98; por último, en relevancia, el V de Aiken obtuvo puntuaciones de entre 0.80 y 0.93, con un intervalo de confianza entre 0.63 y 0.98.

**Tabla 2**

*Resumen de puntuaciones de los ítems del Cuestionario de Predisposición a la Violencia en Adolescentes (n=450).*

Variable	Frecuencia				M	DE	g1	g2
	1	2	3	4				
1.He visto a uno de mis padres controlar la forma de vestir del otro.	61.6%	22.7%	12.4%	3.3%	1.58	0.834	1.28	0.639
2.He oído a uno de mis padres amenazar con separarse.	61.8%	19.8%	13.3%	5.1%	1.62	0.901	1.25	0.417
3.He oído a uno de mis padres amenazar con irse de la casa.	61.1%	20.2%	14.2%	4.4%	1.62	0.888	1.21	0.307
4.Mis padres suelen menospreciarse (ningunearse, despreciarse y humillarse).	62.7%	22.2%	11.6%	3.6%	1.56	0.832	1.35	0.851
5.Escuche a uno de mis padres amenazar con golpear al otro.	83.8%	10.2%	4.0%	2.0%	1.24	0.62	2.83	7.81
6.Uno de mis padres ha agredido físicamente al otro (empuja, jala el cabello, golpea o jalonea).	76.9%	14.7%	5.6%	2.9%	1.34	0.715	2.21	4.33
7.He visto a uno de mis padres forcejear del cuello, intentando asfixiar al otro.	94.0%	4.0%	1.8%	0.2%	1.08	0.353	4.83	25.1
8. He visto como uno de mis padres obliga al otro a besarle cuando este no quiere.	89.6%	5.8%	4.2%	0.4%	1.16	0.493	3.35	10.9
9.He visto a uno de mis padres jalonear al otro.	85.6%	8.9%	4.2%	1.3%	1.21	0.577	2.96	8.61
10. He visto a uno de mis padres lanzarle un objeto al otro con la finalidad de lastimarlo.	85.6%	10.0%	2.7%	1.8%	1.21	0.57	3.18	10.5
11. He visto a uno de mis padres patear al otro.	90.2%	6.0%	2.4%	1.3%	1.15	0.506	3.87	15.6
12.Mi hermano(a) se burla de mis tareas del colegio.	65.3%	22.0%	8.2%	4.4%	1.52	0.826	1.57	1.66
13.Mi hermano (a) agrede a mis padres (insulta, se burla, empuja o golpea)	80.2%	14.7%	3.8%	1.3%	1.26	0.591	2.51	6.45
14.He visto a mi hermano(a) celar constantemente a su pareja.	82.0%	12.4%	4.0%	1.6%	1.25	0.602	2.66	7.08
15.En mi familia se corrige a los hijos castigando con correa, palo u otro.	39.8%	33.8%	18.2%	8.2%	1.95	0.953	0.676	-0.558
16.En las reuniones familiares mis tíos o primos terminan peleándose.	65.3%	23.6%	8.0%	3.1%	1.49	0.773	1.58	1.83

Nota:

M: Media

DE: Desviación estándar

g1: Asimetría

g2: Curtosis

**Tabla 2**

*Resumen de puntuaciones de los ítems del Cuestionario de Predisposición a la Violencia en Adolescentes (n=450) (Continuación).*

Variable	1	2	3	4	M	DE	g1	g2
17.En mi familia (primos, tíos, etc.) es normal escuchar sobrenombres ofensivos.	48.0 %	28.2 %	17.3 %	6.4 %	1.82	0.939	0.832	-0.402
18.Cuando hay reuniones familiares he visto a mi tío(a) gritarle a sus hijos.	42.0 %	36.9 %	16.2 %	4.9 %	1.84	0.868	0.767	-0.219
19.He escuchado a mis tíos pelearse llegando a golpearse el uno al otro.	81.3 %	12.4 %	5.3 %	0.9 %	1.26	0.593	2.42	5.46
20.He visto como mis tíos discuten a gritos llegando a insultarse y amenazarse.	75.1 %	16.7 %	7.1 %	1.1 %	1.34	0.66	1.93	3.06
21.Mis tíos hacen comparaciones entre sus hijos, minimizando sus habilidades.	59.6 %	23.3 %	13.8 %	3.3 %	1.61	0.846	1.18	0.341
22.He escuchado a mis tías (os) menospreciar a otros familiares a escondidas.	49.3 %	27.6 %	17.6 %	5.6 %	1.79	0.922	0.849	-0.371
23.Mis primos me han contado que sus padres los golpean.	68.7 %	21.3 %	7.6 %	2.4 %	1.44	0.738	1.7	2.28
24.He escuchado a primos alzarles la voz a sus padres.	47.6 %	33.6 %	13.6 %	5.3 %	1.77	0.878	0.948	0.0596
25.Un docente ha menospreciado mis intervenciones en clase.	61.8 %	27.8 %	8.9 %	1.6 %	1.5	0.723	1.33	1.11
26.He presenciado como un docente se burla de las participaciones de mis compañeros (as).	65.3 %	25.8 %	7.3 %	1.6 %	1.45	0.699	1.51	1.78
27.He visto que mis compañeros tienen temor a un docente porque grita cuando está molesto.	39.1 %	27.8 %	25.1 %	8.0 %	2.02	0.982	0.47	-0.96
28.He escuchado como un docente ha hecho comparaciones (Académicas o físicas) entre mis compañeros (as) del colegio.	48.2 %	29.3 %	16.9 %	5.6 %	1.8	0.913	0.851	-0.313
29.He escuchado como mi docente ha tomado de ejemplo a uno de mis compañeros (as) como el más malcriado o menos inteligente de la clase.	34.9 %	34.0 %	20.7 %	10.4 %	2.07	0.985	0.525	-0.793
30.He visto humillaciones de parte de un docente hacia mis compañeros.	62.2 %	25.8 %	9.1 %	2.9 %	1.53	0.779	1.42	1.32
31.He visto que mis compañeros (as) suelen golpearse por diversión.	19.3 %	26.4 %	36.0 %	18.2 %	2.53	1	-	0.119

Nota:

M: Media

DE: Desviación estándar

g1: Asimetría

g2: Curtosis

**Tabla 2**

*Resumen de puntuaciones de los ítems del Cuestionario de Predisposición a la Violencia en Adolescentes (n=450) (Continuación).*

Variable	1	2	3	4	M	DE	g1	g2
32.Observó como en mi aula se alientan las discusiones entre compañeros.	31.6 %	34.7 %	24.0 %	9.8 %	2.12	0.967	0.412	-0.854
33.He escuchado como mis compañeros (as) presionan (amenazan, chantajejan) a los demás para conseguir lo que quieren.	45.8 %	30.0 %	18.7 %	5.6 %	1.84	0.918	0.756	-0.482
34.Disfruto de programas de TV (películas, series, shows, etc.) donde utilizan un lenguaje obsceno porque considero que es gracioso.	24.7 %	35.6 %	23.1 %	16.7 %	2.32	1.02	0.274	-1.04
35.He visto realities donde ponen apodosos ofensivos a los participantes.	41.8 %	33.6 %	16.9 %	7.8 %	1.91	0.944	0.746	-0.44
36.Me agrada ver programas, series, etc. donde se burlan de otros.	49.3 %	31.8 %	13.1 %	5.8 %	1.75	0.892	0.996	0.1
37.He visto programas de TV donde realizan comentarios despectivos (menospreciar, humillar o ofender) a otros.	46.4 %	32.2 %	16.2 %	5.1 %	1.8	0.89	0.84	-0.234
38.He visto grupos en WhatsApp donde hablar mal de otras personas es divertido.	45.6 %	29.8 %	16.9 %	7.8 %	1.87	0.959	0.797	0.454
39.He leído en publicaciones comentarios de odio hacia otras personas y quiero hacer lo mismo.	68.9 %	20.4 %	6.9 %	3.8 %	1.46	0.783	1.77	2.43
40.He visto como los tiktokers se pelean en vivo.	46.7 %	22.9 %	19.3 %	11.1 %	1.95	1.05	0.681	-0.87
41.He seguido a grupos en Instagram donde incitan al odio hacia otras personas.	76.2 %	14.7 %	6.0 %	3.1 %	1.36	0.734	2.14	3.93
42.Me gustan los videojuegos donde debo pelear con otros.	27.8 %	19.1 %	26.4 %	26.7 %	2.52	1.16	0.0704	-1.45
43.He jugado con videojuegos donde la sangre parece real.	30.4 %	24.0 %	22.4 %	23.1 %	2.38	1.14	0.144	-1.4
44.Me desestresan los videojuegos donde se debe matar a otros para ganar.	36.2 %	24.9 %	19.1 %	19.8 %	2.22	1.14	0.36	-1.3
45.Me gustan los videojuegos con contenido de guerras y peleas.	22.0 %	20.0 %	26.7 %	31.3 %	2.67	1.14	-0.241	-1.35

Nota:

M: Media

DE: Desviación estándar

g1: Asimetría

g2: Curtosis

## Tabla 2

### Resumen de puntuaciones de los ítems del Cuestionario de Predisposición a la Violencia en Adolescentes (n=450) (Continuación).

Nota:

Variable	1	2	3	4	M	DE	g1	g2
46. Con los videojuegos aprendo a pelear para defenderme en la vida real.	46.4%	30.9%	12.2%	10.4%	1.87	0.994	0.912	-0.291

M: Media

DE: Desviación estándar

g1: Asimetría

g2: Curtosis

En la tabla 2, se analizó la evidencia de validez basada en la estructura de cada ítem del cuestionario PVA, donde, se encontró que en la media las cargas varían entre 1.08 y 2.67; por otro lado, en la desviación estándar se hallaron puntuaciones de entre 0.353 y 1.16; así mismo, en la asimetría se mostraron valores de entre -0.0704 y 2.83; por último, en la curtosis se identificaron cargas de entre -0.219 y 25.1.



**Tabla 3**

*Prueba de esfericidad de Bartlett y Kaiser Meyer Olkin del Cuestionario de Predisposición a la Violencia en Adolescentes (n=450).*

Modelo	Resultados AFE			
	Test de Esfericidad de Bartlett			Índice de Adecuación Muestral
	X <sup>2</sup>	gl-Grados de Libertad	p	KMO
7 factores (46 ítems)	7650	1035	<.001	0.857
3 factores (21 ítems)	3558	210	<.001	0.858

Nota:

X<sup>2</sup> = índice chi-cuadrado

gl = grados de libertad

KMO = índice Kaiser Meyer Olkin

En la tabla 3, se puede evidenciar que en primera instancia debido a las cargas factoriales los resultados sugirieron un modelo de 7 factores y 46 ítems, con un KMO de 0.857 y un p <.001., lo cual no fue aceptado ya que se buscaba una distribución de las dimensiones e ítems según el modelo teórico propuesto.

Es por ello que, se procedió a realizar un segundo análisis factorial exploratorio del cuestionario PVA, en el cual se eliminaron 25 ítems ya que estos se encontraban dispersos y sus cargas factoriales estaban por debajo de lo esperado, quedando un total de 21 ítems y los tres factores planteados inicialmente por el estudio; evidenciando un KMO de 0.858 y en el Test de Esfericidad de Bartlett se obtuvo un p <.001 los cuales fueron aceptables para la continuación del cuestionario.

**Tabla 4**

*Estructura y cargas factoriales del modelo 2: 3 factores del Cuestionario de Predisposición a la Violencia en Adolescentes (n=450).*

Ítems	Factor 1 (V.V. Familia)	Factor 2 (E. Medios de Comunicación)	Factor 3 (E.V. Académ ico)
2.He oído a uno de mis padres amenazar con separarse.	0.453		
5.Escuche a uno de mis padres amenazar con golpear al otro.	0.699		
6.Uno de mis padres ha agredido físicamente al otro (empuja, jala el cabello, golpea o jalonea).	0.77		
7.He visto a uno de mis padres forcejear del cuello, intentando asfixiar al otro.	0.656		
8.He visto como uno de mis padres obliga al otro a besarle cuando este no quiere.	0.413		
9.He visto a uno de mis padres jalonear al otro	0.802		
10.He visto a uno de mis padres lanzarle un objeto al otro con la finalidad de lastimarlo.	0.747		
11.He visto a uno de mis padres patear al otro	0.661		
34.Disfruto de programas de TV (películas, series, shows, etc.) donde utilizan un lenguaje obsceno porque considero que es gracioso.		0.4	
42.Me gustan los videojuegos donde debo pelear con otros.		0.787	
43.He jugado con videojuegos donde la sangre parece real.		0.778	
44.Me desestresan los videojuegos donde se debe matar a otros para ganar.		0.803	
45.Me gustan los videojuegos con contenido de guerras y peleas.		0.826	
46.Con los videojuegos aprendo a pelear para defenderme en la vida real.		0.539	
25.Un docente ha menospreciado mis intervenciones en clase.			0.502
26.He presenciado cómo un docente se burla de las participaciones de mis compañeros (as).			0.583

**Tabla 4**

*Estructura y cargas factoriales del modelo 2: 3 factores del Cuestionario de Predisposición a la Violencia en Adolescentes (n=450) (Continuación).*

Ítems	Factor 1 (V.V. Familia)	Factor 2 (E. Medios de Comunicación)	Factor 3 (E.V. Académico )
27.He visto que mis compañeros tienen temor a un docente porque grita cuando está molesto.			0.575
28.He escuchado como un docente ha hecho comparaciones (Académicas o físicas) entre mis compañeros (as) del colegio.			0.8
29.He escuchado como mi docente ha tomado de ejemplo a uno de mis compañeros (as) como el más malcriado o menos inteligente de la clase.			0.661
30.He visto humillaciones de parte de un docente hacia mis compañeros.			0.741
33.He escuchado como mis compañeros (as) presionan (amenazan, chantajea) a los demás para conseguir lo que quieren.			0.427
Varianza acumulada	17.1	31.6	45.0
Total		93.7%	

En la tabla 4, se observa la estructura y cargas factoriales del segundo modelo propuesto en el cuestionario PVA, evidenciando que en el factor 1 las cargas están en un 0.413 y 0.802 con una varianza acumulada de 17.1; en el segundo factor las cargas son de 0.4 y 0.826 con una varianza de 31.6; por último, en el tercer factor las cargas varían entre 0.427 y 0.8 con una varianza acumulada de 45.0; lo cual genera un total del 93.7%. Por último, se evidenció un cambio en el orden de los factores propuestos, pero este no afectó en los resultados esperados.

**Tabla 5**

*Relación entre factores de la solución obtenida en el AFE, del Cuestionario de Predisposición a la Violencia en Adolescentes (n=450).*

	F1	F2	F3
Factor 1 (V.V.Familia)	—	-0.0608	0.1591
Factor 2 (E.Medios de Comunicación)		—	0.0781
Factor 3 (E.V. Académico)			—

En la tabla 5, se evidencia que el factor 2 con una puntuación de -0.0608 se encuentra relacionado de manera inversa con el factor 1; por otro lado, el factor 3 con un puntaje de 0.1591 se encuentra relacionado con el factor 1 y con una puntuación de 0.0781 se correlaciona con el factor 2.

**Tabla 6**

*Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo de evaluación del Cuestionario de Predisposición a la Violencia en Adolescentes (n=450).*

Modelo	Resultados AFC						
	$\chi^2$	gl	p	RMSEA	RMR	CFI	TLI
3 factores (21 ítems)	363	167	<.001	.0510	.0531	.938	.929

Nota:

X<sup>2</sup> = índice chi-cuadrado

gl = grados de libertad

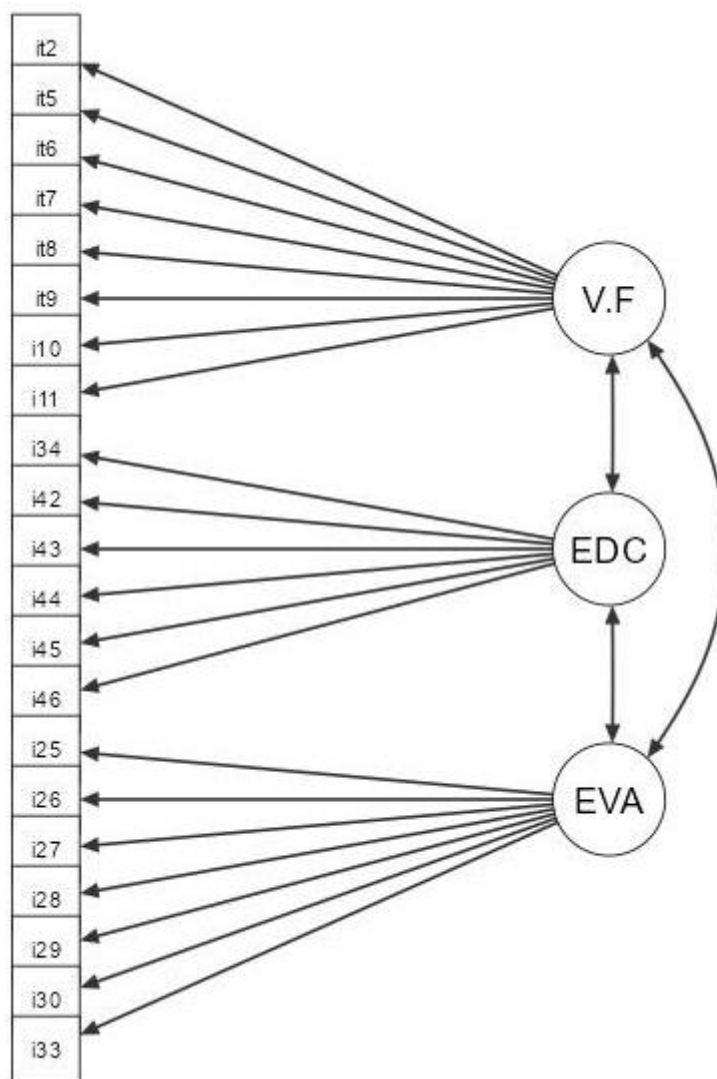
RMR: Raíz del residuo cuadrático media

CFI: Índice de ajuste comparativo

TLI: Índice de Tucker-Lewis

En la tabla 6, se puede evidenciar los resultados del análisis factorial confirmatorio; donde, quedaron un total de 21 y 3 factores; además, se obtuvo un  $\chi^2$  de 363; un gl de 167; el RMSEA de .0510; la RMR de .0531; un CFI de .938 y un TLI de .929.

Figura 1. Diagrama de los factores que conforman el instrumento.



Modelo Factorial Confirmatorio del cuestionario PVA: Predisposición a la violencia.

En la figura 1, se evidencia la estructura de las tres dimensiones propuestas, las cuales fueron, Vivencias de violencia en la Familia, Exposición a los medios de Comunicación e Internet y Experiencias de violencia en el entorno Académico, cada factor con sus ítems correspondientes y pertenecientes al cuestionario PVA: Predisposición a la Violencia en estudiantes de educación secundaria del distrito de Trujillo.

**Tabla 7***Confiabilidad del Cuestionario de Predisposición a la Violencia (n=450).*

	Coeficiente de $\omega$	N° de elementos
Vivencias de Violencia en la Familia	.860	8
Exposición a los medios de comunicación e Internet	.850	6
Experiencias de violencia en el entorno académico	.814	7
Total	.807	21

En la tabla 7 se puede evidenciar que respecto al índice de confiabilidad en base a la muestra final (n=450) en las dimensiones planteadas se obtuvieron un Coeficiente de  $\omega$  total de .807 con 21 ítems, los cual son considerados aceptables para el cuestionario PVA, afirmando la confiabilidad del instrumento.

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como finalidad determinar las evidencias psicométricas del cuestionario de predisposición a la violencia en adolescentes del distrito de Trujillo, siendo Fernández (2021) quien nos permite clarificar que la variable de predisposición a la violencia surge de las vivencias observadas en la edad temprana, donde, el sujeto interpreta que la violencia es una manera de comunicarse con los demás, adoptando las actitudes negativas como un hecho normalizado. En base a ello, el estudio se realizó en una muestra de 450 adolescentes que pertenecían a 3 colegios mixtos nacionales del distrito de Trujillo.

Para el cumplimiento del primer objetivo se elaboró una tabla de especificaciones la cual contó en un inicio con 93 ítems siendo presentados a 10 jueces expertos, quienes sometieron el cuestionario a la validación de contenido, donde, Muñiz y Fonseca (2019) refieren que, para la construcción y elaboración de ítems, es importante que estos sean evaluados por la relevancia, claridad y coherencia, de esta manera se podrá evitar contradictorias o ambigüedades cuando se obtenga el resultado final. Encontrando que, en el criterio de Claridad, los índices de la prueba V de Aiken oscilaron entre .80 y .97; por otra parte, en Coherencia, los índices del V de Aiken varían entre .80 y .97; por último, en relevancia, el V de Aiken oscilaba puntuaciones de entre .80 y .93. Esto fue gracias a que Torres et al. (2022), refieren que para contar con instrumentos de relevancia clara, pertinente y coherente es importante que la V de Aiken obtenga puntajes  $\geq .80$ .

Frente a ello, el estudio de Fernández (2021) propuso la evaluación de 10 jueces expertos, en Claridad con puntaje de V de Aiken osciló entre .80 - .99; con respecto a la Coherencia contó con una V de Aiken de puntaje entre .82 - .99 y finalmente en cuanto a la Relevancia tuvo un V de Aiken de entre .84 - .99; evidenciando una similitud de idoneidad de los ítems, similares al instrumento PVA, es decir que, la validez de contenido, permitirá conocer si realmente los ítems, el formato y estructura están acordes al modelo teórico



propuesto para una valoración aceptable al estudio de construcción (Torres et al., 2022).

En cuanto a nuestro segundo objetivo se procedió al análisis previo para el factor exploratorio; donde se pudo evidenciar que en primera instancia debido a las cargas factoriales los resultados sugirieron un modelo de 7 factores y 46 ítems, con un KMO de 0.857 y un  $p < .001$ ., lo cual no fue aceptado ya que se buscaba una distribución de las dimensiones e ítems según el modelo teórico propuesto. Es por ello que, se procedió a realizar un segundo análisis, en el cual se eliminaron 25 ítems que se encontraban dispersos y con bajas cargas factoriales, quedando un total de 21 ítems y los tres factores planteados inicialmente por el estudio; evidenciando un KMO de 0.858 y en el Test de Esfericidad de Bartlett se obtuvo un  $p < .001$  los cuales fueron aceptables para la continuación del cuestionario, por su parte Grados (2023) para un KMO aceptable los puntajes deben indicar  $p < .05$ . Cabe señalar que, hubo un cambio en la ubicación de los factores, donde, inicialmente el factor 2 era “Experiencias de violencia en el entorno académico” y factor 3 “Exposición a los medios de comunicación e internet”, al realizar el análisis estadístico en Jamovi estos se invirtieron junto con sus ítems correspondientes.

En la investigación de Bonilla et al. (2020), en su análisis factorial exploratorio se evidenció una reducción en el número de factores, por lo que realizaron dos modelos, en el primer modelo obtuvo 11 factores en donde se eliminaron ítems por presentar cargas inferiores a .30, en el segundo modelo con 5 factores y 20 ítems, presentó una adecuada varianza de 51.365%, el KMO variaba entre .829 a .825 y un  $p < .001$ . Es sabido que, cuando los puntajes de KMO son cercanos al 1 estos son óptimos, permitiendo valorar de manera conjunta el grado en que cada una de las variables son necesaria entre sí mismas, determinando los coeficientes de confiabilidad, en cuanto a la esfericidad de Bartlett es necesario corroborar que los datos sean  $< 0.05$  lo que evidenciaría un nivel de significación útil, es decir que hay intercorrelación entre las variables y junto al KMO indicaría la posibilidad

para la realización de un análisis factorial exploratorio (Pizarro y Martínez, 2020).

Por su parte, Fernández (2021) empleó el Método de Máxima Verosimilitud con rotación Oblimin y normalización de Kaiser para visualizar mejor los tres factores retenidos que explican el 36.6% de la varianza contenida en los 20 ítems iniciales; se descartaron ítems que contaban con cargas factoriales menores a .40 en los tres factores; obteniéndose una estructura de tres factores que explican un 50.36% de la variabilidad total de los 12 ítems seleccionados.

Para el presente estudio se utilizó un método diferente que fue el de cuadrados mínimos no ponderados, debido a que se cumplieron ciertos supuestos, considerando el tamaño de la muestra y otorga buenas puntuaciones en el análisis factorial exploratorio (López y Gutierrez, 2019); se utilizó una rotación Oblimin, ya que favoreció para determinar las relaciones entre los factores como se esperaba. Por su parte se obtuvo una varianza acumulada total de 93.7%, esto quiere decir que en la recolección de datos no se presentó un mayor factor influyente generador de sesgos, permitiendo la estabilidad de los 3 factores propuestos; además se logró visualizar que el factor 2 con una puntuación de -0.0608 se encuentra relacionado de manera inversa con el factor 1; por otro lado, el factor 3 con un puntaje de .1591 se encuentra relacionado con el factor 1 y con una puntuación de .0781 se correlaciona con el factor 2.

Respecto al tercer objetivo análisis factorial confirmatorio, se eliminaron 25 ítems, quedando un total de 21 y 3 factores; además, se obtuvo un  $\chi^2$  de 363; un gl de 167; el RMSEA de .0510; la RMR de .0531; un CFI de .938 y un TLI de .929, los cuales eran aceptables, ya que según Grados (2023) un índice de ajuste debería ser  $>.90$ ;  $RMSEA \leq .80$ ; y el chi cuadrado entre los grados de libertad  $\chi^2/gl \leq 03.0$ .

En la investigación de Bonilla et al. (2020) menciona que a través del análisis factorial confirmatorio (AFC), mediante los índices de bondad de ajuste absoluto como:  $\chi^2/df \leq 2$ ;  $GFI \geq .85$ ;  $RMSEA \leq .5$ , índices de ajuste comparativo  $CFI \geq .89$ ;  $TLI \geq .87$  (Bonilla et al., 2020), sin embargo, no tuvo valores apropiados, ni la varianza fue  $\geq 50\%$  por lo que se tuvo que eliminar y se quedaron con dos factores las cual se aprecia que sus ajustes son los adecuados los valores de los índices GFI, TLI y CFI son mayores que 0.90.

Al analizar los resultados, y comparar con Bonilla y otros autores, evidencian ser idóneos del constructo y modelo, dando mayor veracidad a cada uno de los factores, denotando que la cultura está entendiendo el modelo teórico de la predisposición a la violencia en los adolescentes, las cuales se presentan en el ambiente familiar, medios de comunicación y entorno académico, adoptando las actitudes negativas como un hecho normalizado (Fernández, 2021).

Respecto al cuarto objetivo, se halló la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario, donde, se puede evidenciar que en base a la muestra final de 450 alumnos se obtuvo un Coeficiente de  $\omega$  total de .807 con 21 ítems, detallando las dimensiones, en Vivencias de Violencia en la Familia se obtuvo un .860; Exposición a los medios de comunicación e Internet un .850 y Experiencias de violencia en el entorno académico un .814 considerándose aceptable. Frente a ello, Trejos et al. (2023) refieren que a partir de .70 es considerado fiable y permanente en el tiempo lo que permitirá poder ser usado en otro tipo de estudios.

En cuanto a Fernández (2021) evidencia una adecuada consistencia interna Omega de McDonald de los constructos del modelo, así mismo en cargas factoriales con valores de .61 a .90 en los factores del modelo de medición de la Escala de Violencia manifiesta. Asimismo, los resultados de Bonilla et al. (2020) fueron un coeficiente Omega de McDonald ( $\omega$ ) de .879.

Por otra parte, se considera que habría sido idóneo contar con una muestra mayor a 500 adolescentes; aplicar el cuestionario en un contexto diferente al distrito de Trujillo; ampliar las edades para la evaluación de predisposición a la violencia en niños y aplicar un muestreo probabilístico para una disminución del margen de error.

Sin embargo, se halló como fortaleza que el modelo de 21 ítems con tres factores cuenta con adecuadas propiedades psicométricas debido a los puntajes obtenidos; siendo accesible para ser corroborada y utilizada en posteriores estudios; además de desarrollar investigaciones correlacionales, comparativos o ser sometido a pruebas estadísticas variadas con el fin de corroborar la idoneidad del instrumento.

## VI. CONCLUSIONES

En primera instancia, se logró determinar las propiedades psicométricas del inventario PVA: Predisposición a la Violencia en Adolescentes con una muestra de 450 adolescentes del distrito de Trujillo, evidenciando la confiabilidad y validez del instrumento.

Además, se halló que la evidencia de validez de contenido por criterio de 10 jueces expertos, permitiendo obtener puntajes favorables en la valoración de la relevancia, claridad y la coherencia de 52 ítems, con un V de Aiken  $\geq .80$ .

Por otro lado, se identificó las evidencias de validez por consistencia interna a través de análisis factorial exploratorio, donde se aprecia un KMO de 0.858 y el Test de Esfericidad de Bartlett un  $p < .001$  siendo aceptables quedando un total de 21 ítems y los tres factores planteados inicialmente por el estudio. Además, contó con una varianza total explicada de 93.7% y el rango de cargas entre 0.4 a 0.8 en los 3 factores correspondientes.

También, en el análisis factorial confirmatorio se mostró que el cuestionario tendría 3 factores con un total de 21 ítems; además, se obtuvo un  $\chi^2$  de 363; un gl de 167; el RMSEA de .0510; la RMR de .0531; un CFI de .938 y un TLI de .929, los cuales fueron aceptables.

Por último, se establece la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario PVA: Predisposición a la Violencia en Adolescentes, por medio del Coeficiente de  $\omega$  con un total de .807, siendo considerada una prueba apta para su aplicación.

## **VII. RECOMENDACIONES**

En primer lugar, frente a las adecuadas propiedades psicométricas del presente instrumento se sugiere utilizarlo en nuevas propuestas de investigación; así como para la aplicación de manera individual o grupal en la búsqueda de la identificación de perfiles y diagnósticos de la variable de predisposición a la violencia.

Además, se recomienda realizar la investigación de otros estudios psicométricos; donde, se amplíe la validez mediante el análisis convergente y divergente.

También, realizar la confiabilidad por estabilidad del instrumento de tres dimensiones y 21 ítems.

Por otra parte, se sugiere ampliar la muestra para contrastar la validez del presente estudio.

Por último, se propone realizar nuevos estudios dirigidos a otros distritos de Trujillo, que permitan comprobar la idoneidad de los resultados obtenidos en esta investigación, los cuales facilitarían una intervención temprana frente a estos casos de predisposición a la violencia.

## REFERENCIAS

- Amemiya, I., Oliveros, M., Acosta, Z., Piscocoya, J. Sara y Martina, M. (2022). Victimización (Bullying) según enfoque de género en adolescentes escolares de Huamanga y Sicuani. *Anales de la Facultad de Medicina*, 83(3), 188-196. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/anales/article/view/21530/18722>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T. y Vasquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/22/16/32>
- Barahona-Cruz, Y., Ramírez-Andrade, M., Sánchez-Méndez, J. y Verdesoto-Suárez, L. (2023). Importancia de la familia en el aprendizaje preescolar. *Polo del Conocimiento*, 8(3), 2835-2848. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9252179>
- Bernal, M., Salamanca, D., Perez, N. y Quemba, M. (2020). Validez de contenido por juicio de expertos de un instrumento para medir percepciones físico-emocionales en la práctica de disección anatómica. *Educación Médica*, 21(6), 349-356. <https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-validez-contenido-por-juicio-expertos-S1575181318302584>
- Bonilla, C., Rosario, F., Rivera, O., Muñoz, H y Rivera, I. (2020). Construcción de una escala de actitud hacia la violencia escolar en adolescentes del Callao, Perú. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 19(19), 49-76. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2071-081X2020000100004](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2020000100004)
- Boyd, J., Powney, G. y Pescott, O. (2023). We need to talk about nonprobability samples. *Trends in Ecology & Evolution*, 38(6), 521-531. <https://doi.org/10.1016/j.tree.2023.01.001>
- Castro, J., Gómez, L. y Camargo, E. (2022). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la

- sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140-174.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8728928>
- Código de ética de la Universidad César Vallejo (2022). *Código de ética de la UCV*.  
<https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>
- Cosme, G. (2021). Una comprensión del Aprendizaje social de violencia. *Academia Letters*, 1019(1), 1-8.  
[https://www.researchgate.net/publication/352354645\\_A\\_Social\\_Learning\\_Understanding\\_of\\_Violence/link/60d0c748458515dc179c745f/download](https://www.researchgate.net/publication/352354645_A_Social_Learning_Understanding_of_Violence/link/60d0c748458515dc179c745f/download)
- Elizalde, C. (2023). Diseño Edificio Básico, protocolos de investigación al 2020. *MAGOTZI. Boletín Científico de Artes del IA*, 11(21), 22-35.  
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ia/article/view/9269>
- Fatahi, N. (2022). Relationship Between Personality Traits and Violence Involvement - a Study of High School Students in Northern Iraq. *Original Paper*, 30(3), 213-219.  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9560051/pdf/AIM-30-213.pdf>
- Fernández, S. (2021). *Construcción y evidencias psicométricas de la escala de violencia manifiesta en adolescentes (EVMA) de instituciones educativas de secundaria, Trujillo 2021*. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo, Trujillo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71428/Fernandez\\_RSO-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71428/Fernandez_RSO-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2023, 9 de junio). *Hablando con niñas, niños y adolescentes sobre acoso escolar*.  
<https://www.unicef.org/mexico/historias/hablando-con-ni%C3%B1as-y-adolescentes-sobre-acoso-escolar>
- Fuentes, I., López, M. y Fuentes, L. (2020). Aprendizaje social y adolescencia: una reflexión desde la responsabilidad educativa de padres y docentes. *Revista Científica, Cultura, Comunicación y Desarrollo*, 5(2), 104-110.  
<https://rccd.ucf.edu.cu/index.php/aes/article/view/246/272>
- Francis, M. (2023). Círculo de la violencia y factores de riesgo. Estudio de casos. *Revista Oficial del Poder Judicial*, 1(1), 377-398.  
<https://revistas.pj.gob.pe/revista/index.php/ropj/article/view/698/1020>



- Frías, N. (2022). *Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida [Archivo PDF]*. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Gómez, H., Gómez-Maqueo, E. y Durán, C (2013). *Validity and Reliability of a Exposure to Community Violence in Youth Questionnaire*. *Acta de Investigación Psicológica*, 3(1), 1005-1017. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007471913709487>
- González, K. (2023). Uso de las redes sociales y su influencia en el desarrollo educativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 579-593. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/6897/10486>
- Guasti, J. y Gaibor, I. (2022). Exposición a la violencia y su relación con la autoestima en adolescentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1168-1184. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2281/3351>
- Guerreiro, D. y Gurgel, R. (2023). Percepciones de Estudiantes del Sexto Año sobre su Autoeficacia para Autorregular el Aprendizaje. *Revista Latinoamérica educación inclusiva*, 17(1), 77-92. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-73782023000100077&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-73782023000100077&script=sci_arttext)
- Grados, L. (2023). Propiedades psicométricas de una escala de satisfacción laboral en una empresa transnacional. *Liberabit*, 29(1), 1-17. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v29n1/1729-4827-liber-29-01-e681.pdf>
- Heredia, H. y Bergonzoli, G. (2023). Mortalidad por violencia interpersonal en adolescentes y jóvenes en América Latina. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 47(1), 1-8. <https://scielosp.org/pdf/rpsp/2023.v47/e91/es>
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), 1-3. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252021000300002](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002)
- Ipanaqué-Sánchez, F., Vallenás-Quiros, N., Zapata-Velez, V. y Zapata-Garay, M. (2021). Inteligencia emocional y comportamientos violentos en estudiantes de primaria. *Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 3(1), 138-155.

<https://www.acvenisproh.com/revistas/index.php/prohominum/article/view/218/368>

López, L. (2023). Violencia escolar: un estudio en adolescentes. *Journal of neuroscience and public health*, 3(3), 419-428.

<https://revista.uct.edu.pe/index.php/neuroscience/article/view/447/501>

López, M. y Gutierrez, L. (2019). Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. *Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 1-14.

<https://revistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/view/reire2019.12.227057/28912>

Marcos-Marcos, J., Nardini, K., Briones-Vozmediano, E. y Vives-Cases, C. (2023). Listening to stakeholders in the prevention of gender-based violence among young people in Spain: a qualitative study from the positivMasc project. *BMC Women's Health*, 23(1), 1-13.

<https://link.springer.com/content/pdf/10.1186/s12905-023-02545-3.pdf>

Martínez, M. (2021). Análisis factorial confirmatorio: un modelo de gestión del conocimiento en la universidad pública. *Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 12(23), 1-23.

<https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v12n23/2007-7467-ride-12-23-e059.pdf>

Martínez-González, M. y Amar, J. (2023). Legitimación de la violencia en adolescentes afrodescendientes víctimas del conflicto armado colombiano. *Revista CES Psicología*, 16(2), 136-148.

<https://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/6181/3813>

Meehan, M. y Shackelford, T. (2022). Discordant Perspectives on Human Violence: A Review of Philip Dwyer (2022), *Violence: A Very Short Introduction*. *Evolutionary Psychological Science*, 1(1), 495-497.

<https://link.springer.com/article/10.1007/s40806-022-00342-z>

Méndez, M., Barragan, A., Peñaloza, R. y Garcia, M. (2022). Severidad de la violencia de pareja y reacciones emocionales en mujeres. *Psicumex*, 12(1), 1-19.

[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-59362022000100104#:~:text=La%20violencia%20es%20un%20t%C3%A9rmino,et%20al.%2C%202005](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-59362022000100104#:~:text=La%20violencia%20es%20un%20t%C3%A9rmino,et%20al.%2C%202005)

- Miller, T. (2023). *School Violence and Primary Prevention*. Editorial Springer Nature.  
<https://doi.org/10.1007/978-3-031-13134-9>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2023)a. *Resumen Departamental y Nacional (Periodo Enero-Agosto 2023)*. Gobierno del Perú.  
<https://www.mimp.gob.pe/omep/resumenes-departamentales.php>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2023, Julio)b. *Servicio de atención urgente: Casos de violencia familiar, sexual y otros de alto riesgo*. AURORA.  
<https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-atencion-a-la-violencia.php>
- Morata-Ramírez, M., Holgado-Tello, F., Barbero-García, I. y Mendez, G. (2015). Análisis factorial confirmatorio. Recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error Tipo I de Ji-Cuadrado y RMSEA. *Revista Acción Psicológica*, 12(1), 79-90.  
[https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1578-908X2015000100008](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2015000100008)
- Moreno, D. y Carrillo, J. (2019). *Normas APA 7.ª edición Guía de citación y referenciación*. Editorial de la Universidad Central.  
[https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/3\\_Normas-APA-7-ed-2019-11-6.pdf](https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/3_Normas-APA-7-ed-2019-11-6.pdf)
- Muñiz, J. y Fonseca, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31(1), 7-16. <https://www.psicothema.com/pdf/4508.pdf>
- Muñoz-Sánchez, H., Azabache-Alvarado, A. y Quiroz, M. (2018). Validez y fiabilidad del Cuestionario de Violencia Escolar para Educación Secundaria CUVE3-ESO en adolescentes peruanos. *Revista de Psicología y Educación*, 13(2), 142-154. <https://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/165.pdf>
- Oliveira, C., Dias, R., Pereira, N., Assis, K., Lopes, J. Silva, D., y Araújo, M. (2023). Association between the lived experience of intrafamily violence and common mental health disorders in adolescents. *Acta Paul Enferm.*, 36(1), 1-7.  
<https://www.scielo.br/j/ape/a/vm8W4CfTgB8K4Kp3pk6gYtt/?lang=en>
- Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020, 11 de octubre). *Violencia juvenil*.  
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2022, 27 de octubre). *El rol de las y los docentes para prevenir y*

abordar la violencia escolar. <https://www.unesco.org/es/articulos/el-rol-de-las-y-los-docentes-para-prevenir-y-abordar-la-violencia-escolar>

- Orue, I. y Calvete, E. (2010). Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 10(2), 279-292. <https://www.redalyc.org/pdf/560/56017095006.pdf>
- Pantoja, M., Arciniegas, O. y Álvarez, S. (2022). Desarrollo de una investigación a través de un plan de estudio. *Revista Conrado*, 18(3), 165-171. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/tecnociencia/article/view/2568/2323>
- Pérez, P., Pérez, H. y Guevara, G. (2022). Factores de riesgo y desarrollo de resiliencia en adolescentes. *RCUISRAEL*, 9(2), 23-38. <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/519/600>
- Pinto, E. y Carnicero, M. (2023). Violence in childhood and adolescence. *Pediatría Integral*, 27(4), 208-215. <https://www.embase.com/records?subaction=viewrecord&rid=7&page=1&id=L2024653427>
- Pizarro, K. y Martínez, O. (2020). Análisis factorial exploratorio mediante el uso de las medidas de adecuación muestral kmo y esfericidad de Bartlett para determinar factores principales. *Journal of Science and Research*, 5(1), 903-924. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7723210.pdf>
- Rey, R. (2022). Réplica a: validación cruzada sobre una misma muestra: una práctica sin fundamento. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 24(1), 41-44. <https://reunido.uniovi.es/index.php/Rema/article/view/17634>
- Rodríguez, J. y Reguant, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Reire*, 13(2), 1-13. <https://revistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/download/reire2020.13.230048/31484>
- Save the Children (2021, abril). *Una mirada sobre la violencia contra las niñas, niños y adolescentes en el Perú*. <https://www.savethechildren.org.pe/wp-content/uploads/2021/04/Brief-Una-Mirada-sobre-violencia-a-NNA.pdf>
- Siseve (2023). *Estadísticas: Números de casos reportados en el Siseve a nivel nacional*. <http://www.siseve.pe/web/>

- Torres, J., Vera, V., Zuzunaga, F., Talavera, J., y De la Cruz, J. (2022) Content validity by expert judgment of an instrument to measure knowledge, attitudes and practices regarding salt consumption in the population of peru. *Revista de Facultad de Medicina Humana*, 22(2), 273-279. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rfmh/v22n2/2308-0531-rfmh-22-02-273.pdf>
- Todorovic, K., O'Leary, E., Ward, K., Devarasetty, P., Lee, S., Knox, M. and Andari, E. (2022) Prevalence, increase and predictors of family violence during the COVID-19 pandemic, using modern machine learning approaches. *Frontiers Psychiatry*, 13(1), 1-18. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyt.2022.883294/full>
- Turanovic, J. (2022). Exposure to Violence and Victimization: Reflections on 25 Years of Research From the National Longitudinal Study of Adolescent to Adult Health. *Journal of Adolescent Health*, 71(1), 14-23. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1054139X22006024>
- Trejos-Herrera, A., Bahamón, M., Alarcón-Vásquez, Y., Vinaccia, S., González, O., Quevedo-Barrios, D., & Llinás, H. (2023). Validación de las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Tipo D en adultos colombianos. *Acta Colombiana de Psicología*, 26(2), 128-140. <https://www.redalyc.org/journal/798/79875789011/79875789011.pdf>
- United Nations Educational Scientific and Cultural Organization (UNESCO, 2023, 22 de Junio). *Entornos de aprendizaje seguros: Prevención y tratamiento de la violencia en la escuela y sus alrededores*. <https://www.unesco.org/es/health-education/safe-learning-environments>
- Villalobos-Pinto, E. y Carnicero-Lloret, M. (2023). Violencia en la infancia y la adolescencia. *Pediatría Integral*, 27(4), 208-215. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85167979823&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=40387876c75db58cded563e4b0ae9849&sot=b&sdt=b&s=TITLE-ABS-KEY%28%22la+adolescencia%22%29&sl=32&sessionSearchId=40387876c75db58cded563e4b0ae9849>
- Wu, M., Zhao, K. y Fils-Aime, F. (2022) Response rates of online surveys in published research: A meta-analysis. *Computers in Human Behavior*

*Reports*, 7(1), 1-11.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2451958822000409>

Zevallos, K. (2023). Validez y confiabilidad del Inventario de Violencia Familiar.

*Fides Et Ratio*, 26(1), 77-105.

[http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v26n26/v26n26\\_a05.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v26n26/v26n26_a05.pdf)

## ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Predisposición a la Violencia</b>	Fernández (2021) refiere que la predisposición a la violencia surge de las vivencias observadas en la edad temprana, donde, el sujeto interpreta que la violencia es una manera de comunicarse con los demás, adoptando las actitudes negativas como un hecho normalizado.	Se evaluará a través de la aplicación de un cuestionario denominado "PVA: Predisposición a la Violencia en Adolescentes", el cual consta de 80 ítems y 3 dimensiones, el cual será calificado por una Escala de tipo Likert con 4 opciones de respuesta.	Vivencias de violencia en la Familia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vivencias de violencia ejercida entre los padres.</li> <li>- Vivencias de violencia ejercidas por los hermanos.</li> <li>- Vivencias de violencia ejercidas por otro familiar.</li> </ul>	Intervalo
			Experiencias de violencia en el entorno académico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vivencias de violencia ejercida por el personal docente.</li> <li>- Vivencias de violencia ejercida entre compañeros (as).</li> </ul>	
			Exposición a los medios de comunicación e internet.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vivencias de violencia en programas cinematográficos.</li> <li>- Vivencias de violencia en las redes sociales.</li> <li>- Vivencias de violencia en videojuegos.</li> </ul>	

Anexo 2: Tabla de especificaciones

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	REACTIVOS
<b>Predisposición a la Violencia</b>	Vivencias de violencia en la Familia	- Vivencias de violencia ejercida entre los padres.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. He escuchado insultos entre mis padres, como groserías, malas palabras y/o humillaciones.</li> <li>2. He escuchado gritos entre mis padres.</li> <li>3. He visto a uno de mis padres controlar la forma de vestir del otro.</li> <li>4. He oído a uno de mis padres amenazar con separarse.</li> <li>5. He oído a uno de mis padres amenazar con irse de la casa.</li> <li>6. Mis padres en todo momento quieren saber dónde está el otro y con quién.</li> <li>7. Mis padres encuentran un motivo para menospreciarse.</li> <li>8. He escuchado a uno de mis padres amenazar con pegarle al otro.</li> <li>9. He visto a mis padres empujarse cuando discuten.</li> <li>10. He visto a uno de mis padres jalarle el cabello al otro cuando discuten.</li> <li>11. He visto a uno de mis padres forcejear del cuello, intentando asfixiar al otro.</li> <li>12. He visto como uno de mis padres obliga al otro a besarle cuando este no quiere.</li> <li>13. He visto a uno de mis padres cachetear o escupir al otro.</li> <li>14. He visto a uno de mis padres jalonear del brazo al otro</li> <li>15. He visto a uno de mis padres lanzarle un objeto al otro con la finalidad de lastimarlo.</li> <li>16. He visto a uno de mis padres patear al otro cuando estaban discutiendo.</li> </ol>
			<ol style="list-style-type: none"> <li>17. He visto a mi hermano(a) pelear con sus amigos (as).</li> <li>18. Mi hermano(a) grita cuando está enojado.</li> <li>19. Mi hermano(a) me ha humillado frente a mis amigos (as).</li> <li>20. He visto a mi hermano(a) darle manotazos o gritar a sus amigos (as).</li> <li>21. Mi hermano(a) se burla de mis tareas del colegio.</li> <li>22. He escuchado a mi hermano insultar a otros.</li> </ol>



---

- Vivencias  
de violencia  
ejercidas  
por los  
hermanos.

23. He visto a mi hermano(a) burlarse de mis papás.  
24. He escuchado a mi hermano(a) gritar a mis papás.  
25. He visto a mi hermano(a) empujar a mis papás.  
26. Mi hermano(a) ha intentado golpearme con el fin de corregirme.  
27. He visto a mi hermano(a) golpearse con otras personas.  
28. He visto a mi hermano(a) celar constantemente a su pareja.

- 
29. Mi familia tiende a seguir los mismos patrones de corrección, como castigar con correa, palos, u otros a sus hijos.  
30. En las reuniones familiares mis tíos o primos terminan peleándose.  
31. Mis primos colocan sobrenombres ofensivos a los diferentes miembros de la familia.  
32. En las reuniones familiares he escuchado como hablan despectivamente de un conocido.  
33. Cuando hay reuniones familiares he visto a mi tío (a) gritarle a sus hijos.  
34. He escuchado a mis tíos pelearse llegando a levantarle la mano al otro.  
35. He visto como mis tíos discuten a gritos llegando a insultarse.  
36. Mis tíos siempre hacen comparaciones de sus hijos minimizando sus habilidades.  
37. He escuchado a mis tías (os) menospreciar a otros familiares a escondidas.

- Vivencias  
de violencia  
ejercidas  
por otro  
familiar.

38. Mis primos me han contado que sus papás les pegan.  
39. He escuchado a primos alzarle la voz a sus papás.

- 
40. Un docente ha menospreciado mis intervenciones académicas en el aula.  
41. He visto o escuchado como mi docente se burla de las participaciones de ciertos compañeros (as).
-

Experiencias de violencia en el entorno académico	- Vivencias de violencia ejercida por el personal docente.	42. He visto que mis compañeros le tienen temor a un docente por su manera de actuar en clase cuando los alumnos no siguen indicaciones.
		43. He escuchado como un docente ha hecho comparaciones entre mis compañeros (as).
		44. He visto que un docente deja de lado a ciertos compañeros (as) de clase.
		45. He escuchado como mi docente ha tomado de ejemplo a uno de mis compañeros (as) como el más malcriado o menos inteligente.
		46. He visto como mis compañeros (as) respetan a los docentes que humillan a sus alumnos en clase cuando no obedecen indicaciones.
		47. He visualizado humillaciones de parte de un docente hacia mis compañeros.
		48. Los docentes o auxiliares nos obligan a hacer hechos que vulneran nuestra salud física, como barrer el patio, ayudar en la limpieza de los baños, hacer planchas, entre otros.
		49. He visto a un docente corregir físicamente y luego reírse de lo sucedido.
		50. He visto o escuchado como un docente golpea con regla u otro objeto a mis compañeros.
		52. Mis compañeros (as) hacen caso cuando saben que eres capaz de pegarles si no te obedecen.
		53. He notado que a mis compañeros (as) les tienen miedo porque hablan fuerte y amenazante.
		54. He visto que a mis compañeros (as) les tienen miedo porque sus amigos son pandilleros.
		55. Generalmente observo como mis compañeros (as) alientan o comienzan discusiones entre ellos.
		56. He visto o escuchado como otros compañeros (as) suelen presionar a los demás con chantajes o burlas para impulsarlos a hacer algo que no quisieron hacer.
		57. He escuchado como mis compañeros y/o amigos de clase suelen alzar la voz cuando quieren algo, causando de esa manera temor y autoridad ante los demás.
	- Vivencias	58. He visualizado que mis compañeros (as) tienen rencor y pleitos entre ellos.

	de violencia ejercida entre compañeros (as).	<p>59. Observo como mis compañeros (as) tienen mayor seguridad cuando menosprecian a los demás.</p> <p>60. Visualizo que mis compañeros (as) se ríen y disfrutan ganar una discusión cuando pelean con otros.</p> <p>61. He notado que cuando mis compañeros (as) pierden una discusión suelen sentirse débiles y menospreciados.</p> <p>62. He visto que los que humillan y desprecian a otros compañeros tienden a ser fuertes mentalmente.</p>
Exposición a los medios de comunicación e internet	<p>- Vivencias de violencia en programas cinematográficos.</p>	<p>63. He visto películas de acción porque sus peleas me parecen geniales.</p> <p>64. He visto series para +18 años porque tienen un mejor contenido.</p> <p>65. De pequeño he visto dibujos donde se enfrentan el bien y el mal.</p> <p>66. Me he desvelado por ver películas de acción.</p> <p>67. He visto películas donde utilizan un lenguaje obsceno.</p> <p>68. He escuchado shows televisivos donde utilizan un lenguaje obsceno.</p> <p>69. He visto realities donde ponen apodosos ofensivos a los participantes.</p> <p>70. He visto películas donde incumplen la ley y es emocionante.</p> <p>71. He visto películas donde se denigra a la mujer.</p> <p>72. Me atraen las series donde usan armas para pelear.</p> <p>73. He visto programas de TV donde se burlan de las mujeres.</p> <p>74. He visto programas de TV donde realizan comentarios despectivos a su competencia.</p>
	<p>- Vivencias de violencia</p>	<p>75. He visto que existen grupos en WhatsApp donde hablan mal de otras personas famosas.</p> <p>76. He leído en Facebook comentarios en publicaciones de odio hacia otras personas y quiero</p>

---

en las redes  
sociales.

hacer lo mismo.

77. Me siento seguro hablando con otros desde mi celular.

78. He visto como los tiktokers se pelean en vivo.

79. Me han invitado a grupos de WhatsApp donde hablan mal de otros.

80. Las mejores peleas entre creadores de contenido son por TikTok, discord, Instagram y/o Facebook.

81. He visto que existen grupos en Instagram donde incitan al odio hacia otras personas.

82. He visto en TikTok como señalan a alguien por su aspecto físico.

83. He visto en Facebook como dejan comentarios ofensivos llenos de odio a alguien por su manera de cocinar.

84. He escuchado como juzgan en vivo a influencers por el contenido que suben a las redes sociales.

---

- Vivencias  
de violencia  
en  
videojuegos

85. Me gustan los videojuegos donde debo pelear con otros.

86. He visto a mis amigos jugar videojuegos de acción.

87. He visto videos juegos donde la sangre parece real.

88. Me desestresan los videojuegos donde se debe matar a otros para ganar.

89. Me entretiene jugar videojuegos de acción.

90. Me gustan los videojuegos con contenido de guerras y peleas.

91. Me resulta difícil parar cuando empiezo a jugar videojuegos contra otros.

92. Considero que los videojuegos me preparan para la vida.

93. Con los videojuegos aprendo a pelear para defenderme en la vida real.

---

## Anexo 3: Respuesta de Evaluación del Instrumento

### Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de predisposición a la violencia en adolescentes de la ciudad de Trujillo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del Juez:</b>	Marycielo Yupanqui Montoya
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x)                      Doctor ()
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (x)                      Social () Educativa ()                      Organizacional ()
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Ámbito clínico
<b>Institución donde labora:</b>	Consultorio privado
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) más de 5 años ( x )
<b>Experiencia de Investigación Psicométrica</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado: Propiedades psicométricas de la escala multidimensional de apoyo social percibido de Zimet en una población geriátrica de un Centro de Adulto Mayor en Trujillo

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la prueba:</b>	PVA (Predisposición a la Violencia en adolescentes)
<b>Autoras:</b>	Guamiz Rodriguez, Vannia y Gutierrez Roca, Deysi
<b>Procedencia:</b>	Trujillo-Perú
<b>Administración:</b>	Individual y/o colectivo
<b>Tiempo de aplicación:</b>	25 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativo /clínico
<b>Significación:</b>	Detectar la predisposición a la violencia

#### 4. Soporte teórico

Escala/ ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Predisposición a la Violencia	Vivencias de violencia en la Familia	La familia cumple un rol importante para el desarrollo del menor, entre ellos, los padres, hermanos mayores, primos, tíos, abuelos y otros parientes cercanos; cabe señalar que se pone en primer lugar a los padres, ya que estos son el principal ejemplo de aprendizaje, formadores del comportamiento de sus hijos (Barahona-Cruz, et al. 2023).
	Experiencias de violencia en el entorno académico	Tomando como referente a Bandura, este acuñó que los modelos de docentes suelen ser influyentes en el comportamiento y actitudes de los niños, ya que estos proporcionan regulación en su aprendizaje, desenvolvimientos, refuerzos, como también la ejecución de un feedback social académico al estudiante (Guerreiro y Gurgel, 2023). Asimismo, los adolescentes mantienen contacto siempre con compañeros de clases, estableciendo de esa forma relaciones, un rango social, aceptación, y adoptando formas de pensar para su futuro, lo que implica una relación más cercana al ambiente donde se desempeña, optando posturas que irán instaurando en su comportamiento y mente (Fuentes, et al., 2020).
	Exposición a los medios de	Bandura menciona que en los últimos años ha sido de gran interés este tema ya que se han percibido cambios en el comportamiento de los menores que crecen viendo programas cinematográficos, donde

	comunicación e internet	se evidencia escenas violentas en los dibujos, películas o series, convirtiéndose en personas menos sensibles al dolor ajeno y adoptando las actitudes negativas vivenciadas (Cosme, 2021). Asimismo, los videojuegos con contenido de violencia generan experiencias que incitan al adolescente a llevar a cabo en la vida real (Ipanaqué-Sánchez et al., 2021).
--	-------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presentó el cuestionario PVA: Predisposición a la Violencia en Adolescentes elaborado por las autoras Guarniz Rodríguez, Vannia Yadhira y Gutierrez Roca, Deysi Anali en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir que debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto Nivel

**Dimensiones del instrumento:** Predisposición a la violencia en adolescentes (PVA)

• **Primera Dimensión:** Vivencias de violencia en la Familia

• **Objetivos de la Dimensión:** Se busca analizar cuál es el nivel de violencia que se estaría presentado en este primer nivel de socialización, donde de ser el caso de que los menores estarían observando los actos violentos cometidos por un familiar hacia otra persona pudiendo ser verbales o físicos con el tiempo llegarían a ser normalizados por el adolescente y pasaría a formar parte de su conducta tal como señala Zevallos (2023).

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Vivencias de violencia ejercida entre los padres.	1. He escuchado insultos entre mis padres, como groserías, malas palabras y/o humillaciones.	4	4	4	
	2. He escuchado gritos entre mis padres.	4	3	2	En el ítem 1 podría estar incluido
	3. He visto a uno de mis padres controlar la forma de vestir del otro.	4	4	4	
	4. He oído a uno de mis padres amenazar con separarse.	4	4	4	
	5. He oído a uno de mis padres amenazar con irse de la casa.	4	4	4	
	6. Mis padres en todo momento quieren saber dónde está el otro y con quién.	4	4	3	
	7. Mis padres encuentran un motivo para menospreciarse.	3	4	3	Operacionalizar mejor "qué es menospreciarse"
	8. He escuchado a uno de mis padres amenazar con pegarle al otro.	4	4	4	
	9. He visto a mis padres empujarse cuando discuten.	4	4	4	
	10. He visto a uno de mis padres jalarle el cabello al otro cuando discuten.	3	3	2	Podría estar incluido en el ítem 8
	11. He visto a uno de mis padres forcejear del cuello, intentando asfixiar al otro.	4	4	4	

12. He visto como uno de mis padres obliga al otro a besarle cuando este no quiere.	4	4	4	
13. He visto a uno de mis padres cachetear o escupir al otro.	4	4	4	
14. He visto a uno de mis padres jalonear del brazo al otro	4	4	4	
15. He visto a uno de mis padres lanzarle un objeto al otro con la finalidad de lastimarlo.	4	4	4	
16. He visto a uno de mis padres patear al otro cuando estaban discutiendo.	4	4	4	

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Vivencias de violencia ejercidas por los hermanos.	17. He visto a mi hermano(a) pelear con sus amigos (as).	4	4	4	
	18. Mi hermano(a) grita cuando está enojado.	4	4	4	
	19. Mi hermano(a) me ha humillado frente a mis amigos (as).	4	4	4	
	20. He visto a mi hermano(a) darle manotazos o gritar a sus amigos (as).	4	4	4	
	21. Mi hermano(a) se burla de mis tareas del colegio.	4	4	4	
	22. He escuchado a mi hermano insultar a otros.	4	4	4	
	23. He visto a mi hermano(a) burlarse de mis papás.	4	4	4	
	24. He escuchado a mi hermano(a) gritar a mis papás.	4	4	4	
	25. He visto a mi hermano(a) empujar a mis papás.	4	4	4	
	26. Mi hermano(a) ha intentado golpearme con el fin de corregirme.	4	4	4	

	27. He visto a mi hermano(a) golpearse con otras personas.	4	3	3	Podría estar incluido en el ítem 17
	28. He visto a mi hermano(a) celar constantemente a su pareja.	4	4	4	
Vivencias de violencia ejercidas por otro familiar.	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/recomendaciones</b>
	29. Mi familia tiende a seguir los mismos patrones de corrección, como castigar con correa, palos, u otros a sus hijos.	4	4	4	
	30. En las reuniones familiares mis tíos o primos terminan peleándose.	4	4	4	
	31. Mis primos colocan sobrenombres ofensivos a los diferentes miembros de la familia.	4	4	4	
	32. En las reuniones familiares he escuchado como hablan despectivamente de un conocido.	4	3	3	
	33. Cuando hay reuniones familiares he visto a mi tío (a) gritarles a sus hijos.	4	4	4	
	34. He escuchado a mis tíos pelearse llegando a levantarle la mano al otro.	4	4	4	
	35. He visto como mis tíos discuten a gritos llegando a insultarse.	4	4	4	
	36. Mis tíos siempre hacen comparaciones de sus hijos minimizando sus habilidades.	4	4	4	
	37. He escuchado a mis tías (os) menospreciar a otros familiares a escondidas.	4	4	4	
	38. Mis primos me han contado que sus papás les pegan.	4	4	4	
	39. He escuchado a primos alzarles la voz a sus papás.	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Experiencias de violencia en el entorno académico

• **Objetivos de la Dimensión:** Se busca analizar el nivel de impacto que estaría teniendo en el adolescente su entorno académico desde los docentes hasta la relación con sus compañeros, en base a las actitudes negativas que estos estarían presentando, influyendo en una futura predisposición a la violencia.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Vivencias de violencia ejercida por el personal docente.	40. Un docente ha menospreciado mis intervenciones académicas en el aula.	4	4	4	
	41. He visto o escuchado como mi docente se burla de las participaciones de ciertos compañeros (as).	4	4	4	
	42. He visto que mis compañeros le tienen temor a un docente por su manera de actuar en clase cuando los alumnos no siguen indicaciones.	4	4	3	
	43. He escuchado como un docente ha hecho comparaciones entre mis compañeros (as).	4	3	3	Especificar qué tipo de comparaciones
	44. He visto que un docente deja de lado a ciertos compañeros (as) de clase.	4	4	3	
	45. He escuchado como mi docente ha tomado de ejemplo a uno de mis compañeros (as) como el más malcriado o menos inteligente.	4	3	2	Muy relacionado al ítem 43
	46. He visto como mis compañeros (as) respetan a los docentes que humillan a sus alumnos en clase cuando no obedecen indicaciones.	4	4	2	Muy parecido al ítem 42



	47. He visualizado humillaciones de parte de un docente hacia mis compañeros.	3			
	48. Los docentes o auxiliares nos obligan a hacer hechos que vulneran nuestra salud física, como barrer el patio, ayudar en la limpieza de los baños, hacer planchas, entre otros.	3			
	49. He visto a un docente corregir físicamente y luego reírse de lo sucedido.	3			Operacionalizar qué es "corregir físicamente"
	50. He visto o escuchado como un docente golpea con regla u otro objeto a mis compañeros.	4	4	2	En este ítem puede estar incluido el ítem 49
Vivencias de violencia ejercida entre compañeros (as).	<b>Ítems</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/recomendaciones</b>
	51. He visto que mis compañeros (as) suelen golpearse por diversión.	4	4	4	
	52. Mis compañeros (as) hacen caso cuando saben que eres capaz de pegarles si no te obedecen.	4	4	4	
	53. He notado que a mis compañeros (as) les tienen miedo porque hablan fuerte y amenazante.	4	4	4	
	54. He visto que a mis compañeros (as) les tienen miedo porque sus amigos son pandilleros.	4	4	4	
	55. Generalmente observo como mis compañeros (as) alientan o comienzan discusiones entre ellos.	4	4	4	
	56. He visto o escuchado como otros compañeros (as) suelen presionar a los demás con chantajes o burlas para impulsarlos a hacer algo que no quisieron hacer.	4	4	4	

	57. He escuchado como mis compañeros y/o amigos de clase suelen alzar la voz cuando quieren algo, causando de esa manera temor y autoridad ante los demás.	3	4	4	
	58. He visualizado que mis compañeros (as) tienen rencor y pleitos entre ellos.	4	3	3	
	59. Observo como mis compañeros (as) tienen mayor seguridad cuando menosprecian a los demás.	3	3	3	
	60. Visualizo que mis compañeros (as) se ríen y disfrutan ganar una discusión cuando pelean con otros.	4	4	4	
	61. He notado que cuando mis compañeros (as) pierden una discusión suelen sentirse débiles y menospreciados.	3	4	3	
	62. He visto que los que humillan y desprecian a otros compañeros tienden a ser fuertes mentalmente.	2	3	3	Qué implica ser "fuerte mentalmente". No me queda claro

• **Tercera dimensión:** Exposición a los medios de comunicación e internet

• **Objetivos de la Dimensión:** Se busca identificar el comportamiento del individuo en base a la visualizaciones de programas cinematográficos con escenas violentas en los dibujos, películas o series; del mismo modo, la influencia de las redes sociales y la práctica de videojuegos con contenido violento, lo cual podría generar que este adopte en un futuro las actitudes negativas vivenciadas.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/recomendaciones</b>
	63. He visto películas de acción porque sus peleas me parecen geniales.	4	4	4	

Vivencias de violencia en programas cinematográficos	64. He visto series para +18 años porque tiene un mejor contenido.	1	1	1	¿Cómo este ítem se relaciona con el tema de violencia?
	65. De pequeño he visto dibujos donde se enfrentan el bien y el mal.	4	4	4	
	66. Me he desvelado por ver películas de acción.	4	4	4	
	67. He visto películas donde utilizan un lenguaje obsceno.	4	4	4	
	68. He escuchado shows televisivos donde utilizan un lenguaje obsceno.	4	4	2	Puede ser incluido en el ítem 67
	69. He visto realities donde ponen apodosos ofensivos a los participantes.	4	4	4	
	70. He visto películas donde incumplen la ley y es emocionante.	3	3	3	
	71. He visto películas donde se denigra a la mujer.	4	4	4	
	72. Me atraen las series donde usan armas para pelear.	4	4	4	
	73. He visto programas de TV donde se burlan de las mujeres.	4	4	4	
	74. He visto programas de TV donde realizan comentarios despectivos a su competencia	4	4	4	
	<b>Ítems</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ recomendaciones</b>
	75. He visto que existen grupos en WhatsApp donde hablan mal de otras personas famosas.	4	4	4	

Vivencias de violencia en las redes sociales.	76. He leído en Facebook comentarios en publicaciones de odio hacia otras personas y quiero hacer lo mismo.	4	4	4	
	77. Me siento seguro hablando con otros desde mi celular.	1	1	1	¿cómo se relaciona con el tema de violencia?
	78. He visto como los tiktokers se pelean en vivo.	4	4	4	
	79. Me han invitado a grupos de WhatsApp donde hablan mal de otros.	4	4	4	
	80. Las mejores peleas entre creadores de contenido son por TikTok, discord, Instagram y/o Facebook.	4	4	4	
	81. He visto que existen grupos en Instagram donde incitan al odio hacia otras personas.	4	4	4	
	82. He visto en TikTok como señalan a alguien por su aspecto físico.	4	4	4	
	83. He visto en Facebook como dejan comentarios ofensivos llenos de odio a alguien por su manera de cocinar.	4	4	4	
	84. He escuchado como juzgan en vivo a influencers por el contenido que suben a las redes sociales.	4	4	4	
	<b>Ítems</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ recomendaciones</b>
Vivencias de violencia en videojuegos.	85. Me gustan los videojuegos donde debo pelear con otros.	4	4	4	
	86. He visto a mis amigos jugar videojuegos de acción.	4	3	3	
	87. He visto videos juegos donde la sangre parece real.	4	4	4	

88. Me desestresan los videojuegos donde se debe matar a otros para ganar.	4	4	4	
89. Me entretiene jugar videojuegos de acción.	4	3	3	
90. Me gustan los videojuegos con contenido de guerras y peleas.	4	4	4	
91. Me resulta difícil parar cuando empiezo a jugar videojuegos contra otros.	4	4	4	
92. Considero que los videojuegos me preparan para la vida.	4	3	4	
93. Con los videojuegos aprendo a pelear para defenderme en la vida real.	4	4	4	



**Marycielo Yupanqui Montoya**  
 PSICÓLOGA - PSICOTERAPEUTA  
 C. P. N. 40758

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 72673138

## Anexo 4: Dictamen de Comité de Ética



Universidad César Vallejo

### Ficha de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la escuela de Psicología

Título del proyecto de Investigación: Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de predisposición a la violencia en adolescentes de la ciudad de Trujillo.

Autor(es): Guamiz Rodríguez, Vannia Yadhira y Gutiérrez Roca, Deysi Anali

Especialidad del autor principal del proyecto: PSICOLOGÍA

Programa: PSICOLOGÍA

Otro(s) autor(es) del proyecto: Aguilar Armas, Haydee Mercedes

Lugar de desarrollo del proyecto: Trujillo - Perú



Código de revisión del proyecto: PIE061

N°	Criterios de evaluación	Cumple	No cumple	No corresponde
<b>I. Criterios metodológicos</b>				
1	El título de investigación va acorde a las líneas de investigación del programa de psicología.	X		
2	Menciona el tamaño de la población / participantes, criterios de inclusión y exclusión, muestra y unidad de análisis, si corresponde.	X		
3	Presenta la ficha técnica de validación e instrumento, si corresponde.	X		
4	Evidencia la validación de instrumentos respetando lo establecido en la Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos (Resolución de Vicerrectorado de Investigación N°062-2023-VI-UCV, según Anexo 2 Evaluación de juicio de expertos), si corresponde.	X		
5	Evidencia la confiabilidad del (los) instrumento(s), si corresponde.	X		
<b>II. Criterios éticos</b>				
6	Evidencia la aceptación de la institución a desarrollar la investigación, si corresponde.	X		
7	Incluye la carta de consentimiento (Anexo 3) y/o asentimiento informado (Anexo 4) establecido en la Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos (Resolución de Vicerrectorado de Investigación N°062-2023-VI-UCV), si corresponde.	X		

8	Las citas y referencias van acorde a las normas de redacción científica.	X		
9	La ejecución del proyecto cumple con los lineamientos establecidos en el Código de Ética en Investigación vigente en especial en su Capítulo III Normas Éticas para el desarrollo de la Investigación.	X		
10	El proyecto cuenta con autorización de uso de los instrumentos (test psicométricos) incluyendo su validez y confiabilidad. En caso que los instrumentos sean de acceso libre, cuanta con el URL de dicho acceso.	X		

**Nota: Se considera como APTO, si el proyecto cumple con todos los criterios de la evaluación.**

Lima, 11 de noviembre de 2023



Nombres y apellidos	Cargo	DNI N.º	Firma
Maria del Pilar Mori Sánchez	Presidente	10621155	
Martin Castro Santisteban	Miembro 1	08553897	

**ANEXO N.º 4: Modelo de informe de revisión expedita/completa de proyectos de investigación**
**Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de Escuela Profesional de Psicología**

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de la Escuela Profesional de Psicología, deja constancia que el proyecto de investigación titulado: Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de predisposición a la violencia en adolescentes de la ciudad de Trujillo, presentado por los autores: Guarniz Rodríguez, Vannia Yadhira y Gutiérrez Roca, Deysi Anali, ha pasado una revisión EXPEDITA por **Martín Castro Santisteban**, miembro del CEI que fueron designados, y de acuerdo a la comunicación remitida el 07 de noviembre del 2023 con Oficio múltiple N.º 054-2023-VI del 01 de nov.2023 por lo cual se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen:

(X) favorable ( ) observado ( ) desfavorable.

Lima, 10 de noviembre de 2023

<b>Nombres y apellidos</b>	<b>Cargo</b>	<b>DNI N.º</b>	<b>Firma</b>
María del Pilar Mori Sánchez	Presidente	10621155	
Martín Castro Santisteban	Miembro 1	08553897	

Anexo 5: Tamizaje previo

**TAMIZAJE - PVA**

**Datos Generales:**

Edad: ..... Sexo: Femenino o Masculino

Colegio:..... Grado:.....

Vives con:

- a) Ambos padres.
- b) Solo con papá.
- c) Solo con mamá.
- d) Padres y hermano(s).
- e) Solo con hermano(s).
- f) Otros: .....

**Lee y responde según tu realidad:**

	<b>SÍ</b>	<b>NO</b>
En los últimos 6 meses ¿Has acudido al psicólogo para controlar tu comportamiento?		
En los últimos 6 meses ¿Has acudido al médico para controlar tu comportamiento y te recetaron medicamentos?		
Si la respuesta es sí, los medicamentos que consumes para que te ayuden:..... .....		
Por tu comportamiento ¿Has recibido alguna sanción legal?		

Anexo 6: Protocolo final del cuestionario PVA

**“PVA: Predisposición a la Violencia en Adolescentes”**

**Edad:**

**Sexo: Femenino /**

**Masculino**

**I.E. :**

**Grado de Instrucción:**

**Instrucciones:** Marcar (con una x o /) entre las 4 opciones propuestas, teniendo en cuenta su manera de pensar, sentir y su forma de actuar.

1	2	3	4
Nunca(N)	Casi Nunca (CN)	Casi Siempre (CS)	Siempre(S)

		N	CN	CS	S
1.	He oído a uno de mis padres amenazar con separarse.	1	2	3	4
2.	Escuche a uno de mis padres amenazar con golpear al otro.	1	2	3	4
3.	Uno de mis padres ha agredido físicamente al otro (empuja, jala el cabello, golpea o jalonea),	1	2	3	4
4.	He visto a uno de mis padres forcejear del cuello, intentando asfixiar al otro.	1	2	3	4
5.	He visto como uno de mis padres obliga al otro a besarle cuando este no quiere.	1	2	3	4
6.	He visto a uno de mis padres jalonear al otro.	1	2	3	4
7.	He visto a uno de mis padres lanzarle un objeto al otro con la finalidad de lastimarlo.	1	2	3	4
8.	He visto a uno de mis padres patear al otro.	1	2	3	4
9.	Disfruto de programas de TV (películas, series, shows, etc.) donde utilizan un lenguaje obsceno porque considero que es gracioso.	1	2	3	4
10.	Me gustan los videojuegos donde debo pelear con otros.	1	2	3	4
11.	He jugado con videojuegos donde la sangre parece real.	1	2	3	4
12.	Me desestresan los videojuegos donde se debe matar a otros para ganar.	1	2	3	4
13.	Me gustan los videojuegos con contenido de guerras y peleas.	1	2	3	4



14.	Con los videojuegos aprendo a pelear para defenderme en la vida real.	1	2	3	4
15.	Un docente ha menospreciado mis intervenciones en clase.	1	2	3	4
16.	He presenciado como un docente se burla de las participaciones de mis compañeros (as).	1	2	3	4
17.	He visto que mis compañeros tienen temor a un docente porque grita cuando está molesto.	1	2	3	4
18.	He escuchado como un docente ha hecho comparaciones (Académicas o físicas) entre mis compañeros (as) del colegio.	1	2	3	4
19.	He escuchado como mi docente ha tomado de ejemplo a uno de mis compañeros (as) como el más malcriado o menos inteligente de la clase.	1	2	3	4
20.	He visto humillaciones de parte de un docente hacia mis compañeros.	1	2	3	4
21.	He escuchado como mis compañeros (as) presionan (amenazan, chantajean) a los demás para conseguir lo que quieren.	1	2	3	4

## Anexo 7: Carta de presentación y aceptación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Trujillo, 02 de noviembre de 2023

OFICIO N° 503-2023-ESC-PSIC/UCV-TR

Sr. Juan Antonio Yañez Díaz  
Director  
I.E. N° 80002 Antonio Torres Araujo  
**PRESENTE.**

*Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarles a las estudiantes de la Escuela de Psicología de la universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo:*

- ✓ Guarniz Rodriguez, Vannia Yadhira
- ✓ Gutierrez Roca, Deysi Anali

*Quienes actualmente están realizando el Proyecto de Investigación titulado: "Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de predisposición a la violencia en adolescentes de la ciudad de Trujillo."; para lo cual necesitan de su apoyo brindando su autorización, para que las estudiantes en mención puedan tener acceso al número de población de su alumnado y así aplicar cuestionarios psicológicos para la recolección de los datos.*

*Conocedores de su capacidad de colaboración para con los estudiantes, estamos seguros del apoyo que se nos brindará.*

*Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.*

Atentamente,



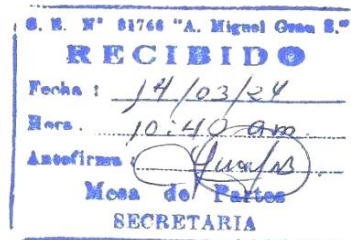
*[Firma manuscrita]*  
Dr. Marvin Moreno Medina  
Jefe

Escuela de Psicología - Trujillo

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

Trujillo, 14 de marzo de 2024

Sr. Juan Navarro Benitez  
Director  
I.E. ALMIRANTE MIGUEL GRAU SEMINARIO N°81746  
PRESENTE.



Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarles a las estudiantes de la Escuela de Psicología de la universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo:

- ✓ Guarniz Rodriguez, Vannia Yadhira
- ✓ Gutierrez Roca, Deysi Anali


Quienes actualmente están realizando el Proyecto de Investigación titulado: “Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de predisposición a la violencia en adolescentes de la ciudad de Trujillo.”; para lo cual necesitan de su apoyo brindando su autorización, para que las estudiantes en mención puedan tener acceso al número de población de su alumnado del turno tarde y así aplicar cuestionarios psicológicos para la recolección de los datos.

Conocedores de su capacidad de colaboración para con los estudiantes, estamos seguros del apoyo que se nos brindará.

Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atentamente,



  
Dr. Marvin Moreno Medina  
Jefe  
Escuela de Psicología - Trujillo

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

Trujillo, 08 de marzo de 2024

Sr. Wilfredo Omar Carbajal Alor  
Director  
I.E. Pedro Mercedes Ureña N°81014  
**PRESENTE.**



Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarles a las estudiantes de la Escuela de Psicología de la universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo:

- ✓ Guarniz Rodriguez, Vannia Yadhira
- ✓ Gutierrez Roca, Deysi Anali

Quienes actualmente están realizando el Proyecto de Investigación titulado: “Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de predisposición a la violencia en adolescentes de la ciudad de Trujillo.”; para lo cual necesitan de su apoyo brindando su autorización, para que las estudiantes en mención puedan tener acceso al número de población de su alumnado del turno tarde y así aplicar cuestionarios psicológicos para la recolección de los datos.

Conocedores de su capacidad de colaboración para con los estudiantes, estamos seguros del apoyo que se nos brindará.

Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atentamente,



**Dr. Marvin Moreno Medina**  
Jefe

Escuela de Psicología - Trujillo

## Anexo 8: Escaneo de Consentimiento Informado del Apoderado

### Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de predisposición a la violencia en adolescentes de la ciudad de Trujillo.

Investigador (es):

- Guarniz Rodríguez, Vannia Yadhira
- Gutiérrez Roca, Deysi Anali

#### Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de predisposición a la violencia en adolescentes de la ciudad de Trujillo", cuyo objetivo es determinar las evidencias psicométricas del cuestionario de predisposición a la violencia en adolescentes de la ciudad de Trujillo.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado, de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la **Institución Educativa N.º 81746 "A. MICHEL GRAU SEMINARIO" - TRUJILLO**.

Es importante medir la variable de predisposición a la violencia, en adolescentes, ya que el eje principal del ser humano es el ambiente donde se desenvuelve, si este es de violencia optara por ejecutar a futuro lo aprendido mediante la observación.

#### Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación :

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de predisposición a la violencia en adolescentes de la ciudad de Trujillo".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará dentro de los ambientes de la **Institución Educativa N.º 81746 "A. MICHEL GRAU SEMINARIO"**

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

#### Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

#### Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra



índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

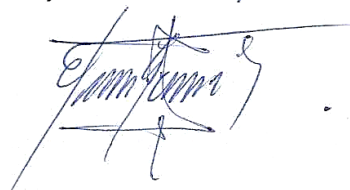
Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las Investigadoras Guarniz Rodríguez, Vannia Yadhira (email: [vguarnizro@ucvvirtual.edu.pe](mailto:vguarnizro@ucvvirtual.edu.pe)), Gutierrez Roca, Deysi Anali (email: [dgutierrezro5@ucvvirtual.edu.pe](mailto:dgutierrezro5@ucvvirtual.edu.pe)) y Docente asesora Aguilar Armas Haydee Mercedes ([haquilarar@ucvvirtual.edu.pe](mailto:haquilarar@ucvvirtual.edu.pe)).

**Consentimiento:**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: ..... *Edinson Toñero López* .....

Fecha y hora: ..... *20/03/24* .....



## Anexo 9: Escaneo de Asentimiento Informado

### Asentimiento Informado

Título de la investigación: Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de predisposición a la violencia en adolescentes de la ciudad de Trujillo.

Investigador (a) (es):

- Guarniz Rodríguez, Vannia Yadhira
- Gutierrez Roca, Deysi Anali

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de predisposición a la violencia en adolescentes de la ciudad de Trujillo", cuyo objetivo es determinar las evidencias psicométricas del cuestionario de predisposición a la violencia en adolescentes de la ciudad de Trujillo.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes pregrado, de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa... Pedro M. Ureña.....

Es importante medir la variable de predisposición a la violencia, en adolescentes, ya que el eje principal del ser humano es el ambiente donde se desenvuelve, si este es de violencia optara por ejecutar a futuro lo aprendido mediante la observación.

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de predisposición a la violencia en adolescentes de la ciudad de Trujillo".

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará dentro de los ambientes de la Institución Educativa... Pedro M. Ureña.....

Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

#### Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

#### Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

#### Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

#### Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

#### Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las Investigadoras Guarniz Rodríguez, Vannia Yadhira ([vguarnizro@ucvvirtual.edu.pe](mailto:vguarnizro@ucvvirtual.edu.pe)), Gutierrez Roca, Deysi Anali ([dgutierrezro5@ucvvirtual.edu.pe](mailto:dgutierrezro5@ucvvirtual.edu.pe)) y Docente asesora Aguilar Armas Haydee Mercedes ([haguilarar@ucvvirtual.edu.pe](mailto:haguilarar@ucvvirtual.edu.pe)).

#### Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Sofia Valderrama Gonzalez.....

Fecha y hora: 1/04/24 4:15 p.m.....

Anexo 11: Correlación ítem-test corregido en el cuestionario de predisposición a la violencia en adolescentes

**Tabla 01**

*Correlación ítem-test corregido en el cuestionario de predisposición a la violencia en adolescentes*

Item	Correlación Ítem-test corregido	Nivel de Discriminación
Item 01	0.2681	Deficiente
Item 02	0.4881	Muy bueno
Item 03	0.3793	Bueno
Item 04	0.5349	Muy bueno
Item 05	0.4942	Muy bueno
Item 06	0.4636	Muy bueno
Item 07	0.5093	Muy bueno
Item 08	0.6004	Muy bueno
Item 09	0.6128	Muy bueno
Item 10	0.5909	Muy bueno
Item 11	0.5815	Muy bueno
Item 12	0.3657	Bueno
Item 13	-0.0104	Insuficiente
Item 14	0.256	Deficiente
Item 15	0.383	Bueno
Item 16	0.4899	Muy bueno
Item 17	0.1158	Insuficiente
Item 18	0.4454	Muy bueno
Item 19	0.3505	Bueno
Item 20	0.3953	Bueno
Item 21	0.5574	Muy bueno
Item 22	0.359	Bueno
Item 23	0.3739	Bueno



Item	Correlación Ítem-test corregido	Nivel de Discriminación
Item 24	0.3582	Bueno
Item 25	0.4601	Muy bueno
Item 26	0.4079	Muy bueno
Item 27	0.4714	Muy bueno
Item 28	0.5091	Muy bueno
Item 29	0.3642	Bueno
Item 30	0.5632	Muy bueno
Item 31	0.456	Muy bueno
Item 32	0.4814	Muy bueno
Item 33	0.581	Muy bueno
Item 34	0.616	Muy bueno
Item 35	0.3706	Bueno
Item 36	0.517	Muy bueno
Item 37	0.611	Muy bueno
Item 38	0.2514	Deficiente
Item 39	0.4652	Muy bueno
Item 40	0.6763	Muy bueno
Item 41	0.6535	Muy bueno
Item 42	0.2545	Deficiente
Item 43	0.4784	Muy bueno
Item 44	0.6008	Muy bueno
Item 45	0.5079	Muy bueno
Item 46	0.3615	Muy bueno
Item 47	0.6565	Muy bueno
Item 48	0.4385	Muy bueno
Item 49	0.4359	Muy bueno
Item 50	0.4412	Muy bueno
Ítem 51	0.4305	Muy bueno

---

Item	Correlación Ítem-test corregido	Nivel de discriminación
Item 52	0.3845	Bueno

---

**Interpretación:**

Frías (2022) señala que ante un estudio de mejores resultados los valores menores a .2 deben ser eliminados ya que su nivel definiría un estudio insuficiente y esto se debe a muchas causas como el tener una mala redacción del ítem o que el ítem no sirve para medir lo que se desea medir. Se recomienda utilizar los ítems que tienen al menos un valor de .3 como correlación del ítem con la puntuación total, demostrando así un nivel de discriminación “Bueno”. Y si superan los valores de .4 se considera que los niveles de homogeneidad son “Muy buenos”. Es por ello que los ítems 1, 13, 14, 17, 38, 42 se eliminarán por tener un puntaje  $\leq 0.2$  por ser ambiguos y afectar a los futuros resultados.