



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Estrategias didácticas para fortalecer habilidades comunicativas
lingüísticas en estudiantes de una institución educativa Guayaquil,
2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Aulla Pineda, Mariuxi Nataly (orcid.org/0009-0007-9080-9485)

ASESORES:

Mg. Merino Flores, Irene (orcid.org/0000-0003-3026-5766)

Mg. Velez Sancarranco, Miguel Alberto (orcid.org/0000-0002-5557-2378)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA – PERÚ

2024

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MERINO FLORES IRENE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA FORTALECER HABILIDADES COMUNICATIVAS LINGÜÍSTICA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GUAYAQUIL, 2024", cuyo autor es AULLA PINEDA MARIUXI NATALY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 31 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
IRENE MERINO FLORES DNI: 40918909 ORCID: 0000-0003-3026-5766	Firmado electrónicamente por: IMERINOF el 02-08- 2024 19:48:57

Código documento Trilce: TRI - 0840894

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, AULLA PINEDA MARIUXI NATALY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA FORTALECER HABILIDADES COMUNICATIVAS LINGÜÍSTICA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GUAYAQUIL, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARIUXI NATALY AULLA PINEDA CARNET EXT.: 0922269345 ORCID: 0009-0007-9080-9485	Firmado electrónicamente por: MAULLA el 31-07-2024 17:15:34

Código documento Trilce: TRI - 0840926

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a Dios, por ser el ser espiritual que día tras día ilumina mi camino, a mi querida familia, en especial a mis padres por ser ejemplo de resiliencia, constancia y que gracias a su apoyo y palabras alicientes han sabido confortar mi vida, realmente siempre serán mi fuente inspiración.

Autora

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por su respaldo incondicional, y hacer posible que cada objetivo que nos planteemos pueda ser alcanzado con la ayuda de su sabiduría y fortaleza. A mis padres, quienes me han alentado con dulzura a seguir esforzándome en el logro de mis metas. Al equipo directivo la Institución Educativa de Guayaquil, por haberme brindado las facilidades para aplicación de mi programa educativo.

A la Mg. Merino Flores, Irene, asesora de este trabajo de investigación. A los directivos y docentes de la Universidad César Vallejo, por todas sus enseñanzas y poder hacer posible cumplir este sueño.

Autora

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	ii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	12
III. RESULTADOS.....	18
IV. DISCUSIÓN	31
V. CONCLUSIONES	35
VI. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS.....	41

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Estudiantes Grupo Control y Experimental según Nivel de desarrollo de las habilidades comunicativas PRETEST	19
Tabla 2; Estudiantes Grupo Control y Experimental según Nivel de desarrollo de la dimensión comunicación no verbal PRETEST.	20
Tabla 3: Estudiantes Grupo Control y Experimental según Nivel de desarrollo de la dimensión comunicación paraverbal PRETEST	21
Tabla 4: Estudiantes Grupo Control y Experimental según Nivel de desarrollo de la dimensión comunicación verbal PRETEST	22
Tabla 5: Estudiantes Grupo Control y Experimental según Nivel de desarrollo de las habilidades comunicativas POSTEST	23
Tabla 6: Estudiantes Grupo Control y Experimental según Nivel de desarrollo de la dimensión de la comunicación no verbal POSTEST.....	24
Tabla 7: Estudiantes Grupo Control y Experimental según Nivel de desarrollo de la dimensión de la comunicación Para verbal POSTEST	25
Tabla 8: Estudiantes Grupo Control y Experimental según Nivel de desarrollo de la dimensión de la comunicación no verbal POSTEST.....	26
Tabla 9: Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk	27
Tabla 10: Prueba Levene de homogeneidad de varianzas.....	28
Tabla 11: Prueba T de diferencias de medias para muestras independientes: GE – GC, Nivel de desarrollo de las habilidades comunicativas PRETEST	29
Tabla 12: Prueba T de diferencias de medias para muestras independientes: GE – GC, Nivel de desarrollo de las habilidades comunicativas POSTEST	30
Tabla 13: Prueba T de diferencias de medias para muestras independientes: GE – GC, Nivel desarrollo de la comunicación no verbal PRETEST	31
Tabla 14: Prueba T de diferencias de medias para muestras independientes: GE – GC, Nivel desarrollo de la comunicación no verbal POSTEST	32
Tabla 15: Prueba T de diferencias de medias para muestras independientes: GE – GC, Nivel desarrollo de la comunicación paraverbal PRETEST	33

Tabla 16: Prueba T de diferencias de medias para muestras independientes: GE – GC, Nivel de desarrollo de la comunicación paraverbal POSTEST	34
Tabla 17: Prueba T de diferencias de medias para muestras independientes: GE – GC, Nivel desarrollo de la comunicación verbal PRETEST	35
Tabla 18: Prueba T de diferencias de medias para muestras independientes: GE – GC, Nivel de desarrollo de la comunicación verbal POSTEST	36

RESUMEN

La finalidad del presente estudio fue validar el programa de estrategias didácticas para mejorar las habilidades comunicativas lingüísticas en estudiantes de una Institución Educativa de Guayaquil. De este modo se fomenta el logro del objetivo de desarrollo sostenible: Educación de calidad, que proporciona acceso igualitario a la educación y elimina las desigualdades. Se utilizó enfoque cuantitativo, un diseño cuasiexperimental, considerando una población de 90 estudiantes; y una muestra de 30, 15 grupo de control y 15 grupo experimental, a quienes se les aplicó un Pretest, El grupo experimental participó en un programa de estrategias didácticas y luego se aplicó un Postest a ambos grupos. Los instrumentos fueron validados mediante el juicio de expertos y con la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0,851. Los resultados fueron procesados en el programa estadístico SPSS y se aplicó la prueba paramétrica T de Student. Encontrando una diferencia significativa de $0,000 < 0,05$, en el postest. Entre el grupo de control y experimental, por lo que, se concluyó que la aplicación del programa de estrategias didácticas influye de manera positiva y significativa en la mejora de las habilidades comunicativas de los estudiantes de una Institución Educativa de Guayaquil.

Palabras clave: Habilidades Comunicativas, Comunicación no verbal, Comunicación paraverbal, Comunicación verbal.

ABSTRACT

The purpose of this study was to validate the program of teaching strategies to improve linguistic communication skills in students of an Educational Institution in Guayaquil. This promotes the achievement of the sustainable development goal: Quality education, which provides equal access to education and eliminates inequalities. A quantitative approach was used, a quasi-experimental design, considering a population of 90 students; and a sample of 30, 15 control group and 15 experimental group, to whom a Pretest was applied. The experimental group participated in a program of teaching strategies and then a Posttest was applied to both groups. The instruments were validated through expert judgment and with the Cronbach's Alpha reliability test, obtaining a value of 0.851. The results were processed in the SPSS statistical program and the parametric Student's T test was applied. Finding a significant difference of $0.000 < 0.05$ in the post-test. Between the control and experimental group, therefore, conclusions are drawn that the application of the teaching strategies program has a positive and significant influence on the improvement of the communication skills of the students of an Educational Institution in Guayaquil.

Keywords: Communication Skills, Nonverbal Communication, Paraverbal Communication, Verbal Communication.

I. INTRODUCCIÓN

La comunicación oral siempre ha sido importante para las interacciones interpersonales que están ligadas al desarrollo humano. Los estudiantes deben ser capaces de analizar, comunicar, compartir, producir ideas y comprender información para construir nuevos conocimientos que luego puedan aplicar para afrontar las dificultades cotidianas utilizando las habilidades recién adquiridas. Esto se debe a que la ciencia y la tecnología están avanzando claramente (Morán & Vasconcellos, 2021). Partiendo de esto, se puede decir que la educación de calidad es equipar a los estudiantes con destrezas necesarias para comunicarse de manera efectiva en un mundo diverso y de constante cambio, esto implica fomentar habilidades como la comprensión lectora, la expresión oral, escrita y el pensamiento crítico.

Podemos evidenciar que en estos últimos tiempos los estudiantes han sufrido dificultades en el fortalecimiento de las destrezas comunicativas lingüísticas por diversas situaciones atravesados; antes del COVID el avance fue pausado, y a consecuencia de la pandemia se está retrocediendo años de avance en la educación, porque la ausencia prolongada en las instituciones ha generado la reducción de estudiantes graduados afectando el resultado de su aprendizaje, así como el desarrollo comunicativo, social y conductual de niños y jóvenes. En este informe se menciona que el cincuenta por ciento de estudiantes de quince años de edad lograron un dominio mínimo de competencias lectoras, es decir, el 50% de estudiantes presentaron deficiencia en destrezas lectoras (UNESCO, 2020).

Otro informe que aporte sobre información del rendimiento de los estudiantes es el dado por el proyecto de medición Internacional de los Estudiante quien evaluó a los 38 países que conforman esta organización, dentro de este estudio se analizaron los diferentes niveles de competencia lectora, en donde aproximadamente el 26% de los estudiantes tuvieron un rendimiento deficiente en lectura (OECD, 2023). La institución del país que evalúa en su prueba Ser estudiante 2023 refleja el estado de la educación en Ecuador, en esta prueba fueron medidos 36.000 alumnos de 1.084 centros de educación. En general, los resultados muestran que la asignatura con mayores deficiencias es la de comunicación, en la que los alumnos no alcanzaron la puntuación de 800 sobre 1.000. Se ha informado

de que, en esta categoría, los estudiantes de primaria (de segundo a cuarto grado) obtuvieron una puntuación de 664, los de secundaria (de quinto a séptimo grado) obtuvieron una puntuación de 671, los de primaria superior (de octavo a décimo grado) obtuvieron una puntuación de 696 y los de secundaria superior una puntuación de 668.

Es evidente que este problema presentado en secundaria ocasiona un daño colateral en el nivel universitario; puesto que en un estudio realizado a un grupo compuesto por 12 estudiantes recién graduados de bachiller que se postularon para el ingreso a la Universidad de Guayaquil no pudieron desenvolverse en las destrezas comunicativas, en la investigación se notó que los estudiantes repetían la información a la hora de defender sus argumentos, la comunicación verbal de los discentes resultó inapropiada para el grado de nivel académico que poseían, evidenciando sus carencias en destrezas lingüísticas (Icaza, 2023) .

En el centro de formación de Guayaquil los alumnos del nivel secundario carecen de facilidad de palabras al momento de sustentar un tema, no poseen las habilidades comunicativas basadas en un análisis crítico, lo que significa que se expresan con un lenguaje muy simple y coloquial. Mucho de esta dificultad radican en que se sienten inseguros al exponer sus ideas ya sea por el escaso vocabulario que poseen o el sentimiento de timidez que les rodea, lo que ha generado la interrupción de su capacidad para expresar sus pensamientos, emociones o análisis reflexivo acerca de un tema determinado, dificultando en sí el proceso de aprender nuevos saberes.

La presente investigación también explorará la siguiente pregunta general ¿Cómo influye la aplicación de estrategias didácticas para fortalecer habilidades comunicativas lingüísticas en estudiantes de una institución educativa de Guayaquil, 2024? Como preguntas específicas serán las siguientes ¿Cómo influye la aplicación de estrategias didácticas en su dimensión comunicación no verbal para fortalecer habilidades comunicativas lingüísticas en estudiantes de una institución educativa de Guayaquil, 2024? ¿Cómo influye la aplicación de estrategias didácticas en su dimensión comunicación paraverbal para fortalecer habilidades comunicativas lingüísticas en estudiantes de una institución educativa de Guayaquil, 2024? ¿Cómo influye la aplicación de estrategias didácticas en su

dimensión comunicación verbal para fortalecer habilidades comunicativas lingüísticas en estudiantes de una institución educativa de Guayaquil, 2024?

El proyecto investigativo se justifica teóricamente porque se revisará profundamente las bases teóricas referente a las variables planteadas como son las habilidades comunicativas, información que será trascendental disponer ya que constituyen indicadores de éxitos para que los estudiantes puedan ser formados de acuerdo a las competencias exigidas por el MINEDU y la sociedad actual, de esta manera se conseguirá que los estudiantes estén preparados para su siguiente periodo lectivo con las competencias comunicativas apropiada a su edad. Posee también justificación metodológica ya que se empleará herramientas de recopilación de información como entrevistas y observaciones, lo cual permitirá indagar sobre el nivel de comunicación lingüística que posee la muestra seleccionada.

También tenía una justificación práctica, ya que alentaba a los educadores a utilizar métodos innovadores para enseñar la consolidación de las habilidades verbales. La aplicación y el uso efectivos de estas estrategias demostrarían una buena forma de enseñar de los docentes y la obligación de la institución de proporcionar personal calificado, proactivo y dinámico. Además, posee justificación social puesto que se analizará como fortificar las destrezas que le ayudarán al joven a transmitir los sentimientos, emociones y pensamientos de forma más comprensible en su entorno familiar, educativo y social, logrando que pueda integrarse en la sociedad fácilmente, así como establecer relaciones saludables con vínculos sólidos asegurando su bienestar emocional y social.

Bajo lo expuesto en el argumento en el argumento anterior, se estableció que el objetivo general será: Determinar de qué manera las estrategias didácticas fortalecen las habilidades comunicativas lingüísticas en estudiantes de una institución educativa Guayaquil, 2024. También se estableció que los objetivos específicos serán: a) Determinar de qué manera las estrategias didácticas fortalecen la comunicación no verbal en estudiantes de una institución educativa Guayaquil,2024 b) Determinar de qué manera las estrategias didácticas fortalecen la comunicación paraverbal en estudiantes de una institución educativa Guayaquil,2024 c) Determinar de qué manera las estrategias didácticas fortalecen la comunicación verbal en estudiantes de una institución educativa Guayaquil,2024.

Para establecer una base sólida y contextualizar adecuadamente la investigación planteada, es crucial revisar tanto investigaciones nacionales como internacionales relacionadas con las variables de estudio. A continuación, se presentan algunos informes y estudios relevantes que podrían servir como referentes para la investigación.

En el ámbito internacional: Encontramos un artículo científico realizado en la ciudad de Lima, que tuvo como finalidad investigar cómo la aplicación de métodos estratégicos dirigida por los docentes influye en la comprensión de la lectura y, consecuentemente en el rendimiento estudiantil, En este estudio participaron 400 infantes de la unidad escolar San Juan de Miraflores, se empleó el estadígrafo de Rho de Spearman para analizar la información recolectada y encontrar si existe una relación significativa respecto a las estrategias metodológicas (teatrino, cuentos infantiles, juegos de lenguaje) con el mejoramiento de las destrezas lectoras , los resultados dieron positivo con respecto a la manipulación de la variable. Se concluyó que con implementar y aplicar estrategias se mejoró la comprensión lectora en el rendimiento académico (Choquichanca & Inga, 2020).

Otro artículo realizado en Cuba, menciona la importancia de que los futuros profesionales en la educación dominen las destrezas de las habilidades comunicativas, el enfoque principal del informe fue analizar cómo las habilidades comunicativas fortalecen las técnicas de enseñanza en el campo educativo; dentro de la muestra se consideró a los estudiantes que cursaban la carrera de pedagogía, no se da a conocer una muestra exacta, sin embargo, utilizaron métodos de investigación para recoger información sobre la percepción de las destrezas comunicativas en el campo profesional; la conclusión evidenció que las habilidades comunicativas son fundamentales para el éxito en la orientación profesional, ya que facilitan la transmisión efectiva de la información, creación de relaciones de confianza con el colectivo estudiantil y la resolución de problemas de manera colaborativa (Boizán, 2020).

Se realizó un estudio en Puno, Perú, con la intención de utilizar la investigación formativa para mejorar las habilidades de comunicación de los alumnos. tuvo un enfoque cuantitativo con un nivel experimental, donde se aplicaron evaluaciones antes y después del experimento a los 77 estudiantes que conformaron la muestra para para este fin fue el grupo experimental y con 63

estudiantes que fueron considerados como el grupo de control, los datos se recolectaron mediante exámenes escritos y una rúbrica; la distribución Z fue la base para el análisis estadístico, que arrojó un nivel de confianza del 95,0%, la información obtenida mostró que la investigación formativa tienen efectos provechosos en la fortaleza de destrezas comunicativas e investigativas; en relación de las destrezas comunicativas que más se fortificaron fueron el análisis, la síntesis e interpretación (García, 2018).

El informe realizado en España, analizó la asociación entre la competencia oral de los estudiantes universitarios y la ansiedad, así como la eficacia de varias técnicas de entrenamiento para reducir la ansiedad y mejorar las habilidades de comunicación oral, la población del estudio consistió en estudiantes de tercer nivel con una muestra de 51 participantes segmentados en tres grupos uno de intervención mediante talleres, otro de intervención a través debates y el último conjunto que fueron considerados como grupo de control, los resultados indicaron que los entrenamientos específicos fueron efectivos para disminuir los etapas de ansiedad y fortalecer las competencias verbales de los estudiantes, los estudiantes que formaron parte del programa de entrenamiento evidenciaron una mayor confianza al hablar en público y una mejor capacidad para organizar y presentar sus ideas de manera clara y efectiva (Maldonado, 2022) .

Otro informe realizado en Punchao, Perú, sobre la comunicación oral en alumnos de Educación Primaria fue la prioridad principal. Se utilizó un diseño aplicado, transversal, no experimental y descriptivo; los resultados indicaron que la mayoría del alumnado del nivel primario durante el año 2022 abordaron dificultades en el desenvolvimiento social siendo la comunicación oral una área que requiere mucha atención en la comunidad investigada, lo concerniente al nivel de vocabulario se encontró que el 12,86% estaba en una etapa de inicio de aprendizaje, mientras que un 61,43 % se encontraba en una etapa de proceso de crecimiento y el 25,24% superó la etapa logrado, y tan solo el 0,48% alcanzó el nivel logro sobresaliente; se concluye que se requiere de estrategias de apoyo para solucionar esta realidad latente, que se genera más que todos en los niveles primario de educación (Nieto, 2022) .

El informe de investigación de la provincia de Manabí, ya se encuentra disponible a nivel nacional, cuyo objetivo consistió en estudiar el progreso del

alumnado del nivel elemental respecto a destrezas comunicativas en el área de alfabetización, con el fin de fortalecer las destrezas del habla y nivel de escucha activa en entornos educativos, La población estuvo integrada por siete profesores. La estrategia investigativa es de carácter cualitativo, lo que permitió la evaluación objetiva de los criterios, a quienes se les realizaron preguntas claras y precisas para evaluar el grado en las competencias lingüísticas que aplicaban los estudiantes, los hallazgos revelaron una carencia de comprensión y una ejecución inadecuada de estrategias de competencias lingüísticas por parte de los educadores; Se determina que los educadores no utilizan enfoques que mejoren las actividades de enseñanza en el aula (Salvatierra & Game, 2021).

Otro informe realizado en Montecristi, provincia de Manabí tuvo como objetivo diseñar una estrategia didáctica para animar las habilidades comunicativas, El estudio incluyó a 10 estudiantes de la misma institución, así como una muestra de 27 alumnos de la Escuela Dr. Camilo Gallegos, de la carrera de estudios sociales sumando así un total de 37 personas, La conclusión del estudio sugiere que las habilidades comunicativas de los estudiantes no están todo lo desarrolladas que podrían estar. El estudio utilizó una metodología mixta (cualitativa y cuantitativa) a nivel descriptivo con el fin de caracterizar la variante de interés (habilidades comunicativas). Este resultado enfatiza la necesidad de poner en práctica un plan de enseñanza para abordar esta cuestión y mejorar sus habilidades de comunicación (Alonso & Castro, 2022).

Un estudio adicional realizado en Riobamba buscó determinar si la práctica de juegos de mesa orales ayudó a los alumnos de general básica del colegio Germán Abdo Touma, a mejorar sus habilidades de comunicación oral. en este estudio se utilizaron juegos para fomentar la interacción, el vocabulario y la fluidez verbal en un entorno lúdico y educativo, las actividades se desarrollaron en el aula y fueron supervisadas por los docentes, quienes proporcionaron retroalimentación continua a los estudiantes, para esta investigación se utilizó la encuesta, Descubriendo que los juegos de mesa de conversación son un instrumento útil para fomentar la comunicación verbal de los alumnos, los juegos no solo fomentan el participar de manera interesada en la actividad de los alumnos, sino que también les permiten poner en práctica y desarrollar sus habilidades comunicativas en un contexto divertido y menos formal, la interacción constante y la competencia

amistosa motivaron a los estudiantes a esforzarse más y a mejorar sus habilidades lingüísticas (Curipallo, 2023).

Otro estudio a nivel nacional es que se realizó en la Unidad Educativa “Reynaldo Espinoza”, cuya finalidad fue fortalecer las habilidades lingüísticas (hablar, oír, leer y redactar) en el área de Lengua y Literatura, mediante el uso de una estrategia didáctica gamificada que promueva el desarrollo de las competencias comunicativas y motivador, en la investigación participó una población de niños de escuelas básicas, de 9 a 11 años de edad, aunque el informe no muestra la cantidad exacta de participantes, sin embargo aplicaron un enfoque básico de corte transversal con un epistemológico mixto, se recolectaron los datos mediante encuestas físicas en la escala de Likert, las cuales se analizaron utilizando la estadística descriptiva, el informe recomienda que es necesario el uso de metodologías que incluyan activamente a los estudiantes para que activen su propio aprendizaje y de la necesidad de implementar entornos educativos dinámicos y estimulantes que propicien el desarrollo de habilidades comunicativas (Reyes & Cárdenas, 2023).

El presente estudio se realizó en Portoviejo con el objetivo de analizar las habilidades de expresión verbal y crítica de los alumnos del nivel básico de la unidad de educación “Espíritu Santo”. También se buscó comprender cómo estas habilidades fundamentales afectan el crecimiento de los estudiantes en los ámbitos social, académico y profesional desde los primeros años escolares. Para este estudio se entrevistó a diez docentes, luego a 35 estudiantes a fin de poder conocer el nivel de lectura y pensamiento crítico que han adquirido a través de la preparación emitida por los docentes, el estudio concluye que los jóvenes estudiantes poseen un nivel medio de habilidad lingüística, exhibiendo un 29% de competencia lectora, la cual está influenciada por el entorno en el que crecen y los logros académicos de la escuela; se llega a la conclusión que cómo los profesores instruyen a sus educandos es vital para la formación de hábitos de lectura y comprensión de lo que lee (Mendoza & Morán, 2023).

En esta sección analizaremos las raíces etimológicas de las variables de estudio y su epistemología. Para ello empezaremos describiendo sobre la variable independiente: Estrategias didácticas: El vocablo "estrategia" se origina del griego antiguo "στρατηγία" (strategía), que desemboca arte del general o trazar para dirigir

un asunto (RAE, 2023). En cuanto a su uso actual, el término "estrategia" se ha expandido más allá del ámbito militar para abarcar áreas como la gestión administrativa, política, educación, entre otros. A su vez el término "didáctica" tiene sus raíces etimológicas en el griego antiguo, proviene de la palabra griega "didaktikos", que significa "relativo a la enseñanza". Esta palabra a su vez se deriva del verbo "didaskhein", que significa "enseñar" o "instruir" (RAE, 2023). En cuanto al uso contemporáneo del término "estrategias didácticas"

Epistemológicamente, estrategias didácticas se define como un método que abarca una variedad de técnicas, operaciones o actividades, todas ellas dirigidas hacia un objetivo específico (Amechazurra, 2018). Las estrategias comprenden los diferentes métodos y formas de proceder de un docente para guiar eficientemente el aprendizaje de los alumnos. Por lo tanto, la estrategia didáctica abarca todas las acciones que promueven el aprendizaje significativo (Carrasco, 2004). Dentro de estas actividades se debe involucrar la interacción de los alumnos con ciertos contenidos específico con el objetivo de mejorar su aprendizaje (Mancilla & Béltran, 2013).

Otra teoría que existe referente a la variable independiente es el enfoque de tipo conductivo, en la cual consideran que la estrategia de enseñanza se centra en el comportamiento observable y cómo el aprendizaje es una respuesta a estímulos externos, en este enfoque las estrategias didácticas incluyen el refuerzo positivo y un sistema de recompensa dadas a favor del estudiante (McDonald & Skinner, 1969). Otro enfoque de aprendizaje se basa en el cognitivismo, considera que el aprendizaje se puede dividir en categorías específicas y que cada una de estas categorías requiere de diferentes condiciones para que se logre un adecuado aprendizaje (Gagné, 2010)

En este estudio sobre estrategias didácticas, se basa en un enfoque fundamentado en la teoría constructivista en donde se define a las estrategias didácticas como las diversas maneras de accionar del docente que facilitan aprendizajes significativos, y por ende, estas estrategias surgen de una actividad constructiva, creativa y basada en la experiencia (Díaz & Hernández, 2004). En la Educación, la teoría constructivista se basa en la idea de los pensadores como Piaget, Vygotsky y Bruner quienes consideran que la forma de aprender es un procedimiento que implica que los educandos participen para poder adquirir nuevos

conocimientos partiendo de sus aptitudes y experiencias (Piaget, 1952). Basado en este enfoque el alumnado debe ser capaz de generar experiencias anticipadas, interacciones sociales y reflexiones que le ayuden en su crecimiento.

Las estrategias didácticas abarcan las siguientes dimensiones: Planificación se refieren al proceso de establecer un plan de acción e involucran la identificar objetivo de la enseñanza (ya sea identificadas externamente o internamente), se selecciona las estrategias a utilizar; Supervisión y Monitoreo en esta sección se abarcan todas las actividades realizadas durante la ejecución de las tareas de aprendizaje, implican la conciencia de lo que se está llevando a cabo, la comprensión del contexto actual y la anticipación de los siguientes pasos a seguir guiándose por el esquema de operaciones sucesivas identificados durante la planificación; y la última dimensión es la Evaluación comprenden todas las actividades destinadas a evaluar los resultados de las actividades y los procesos utilizados (Díaz & Hernández, 2004).

Con respecto a nuestra variable dependiente habilidades comunicativas lingüísticas se describe: La palabra "habilidad" viene del latín "habilitas", cuyo significado es "aptitud" o "capacidad". Este término se deriva del verbo latino "habere", que significa "tener". Como resultado, la habilidad describe la capacidad de una persona para llevar a cabo tareas o actividades específicas de manera competente. (RAE, 2023). La palabra "comunicativo" deriva del latín "communicativus", que a su vez proviene del verbo "communicare", que significa "comunicar" o "compartir". Con el tiempo, la palabra "comunicativo" ha evolucionado para referirse a la capacidad de transmitir información (RAE, 2023) Las habilidades comunicativas son indispensables para el progreso eficiente en cualquier profesión, ya sea en la administración, la psicología, la medicina u otros campos laborales que requieran una comunicación efectiva entre individuos (Doucet et al., 2013).

Epistemológicamente, las capacidades lingüísticas, también denominadas aptitudes o habilidades comunicativas, abarcan cuatro competencias fundamentales que habilitan a una persona para comprender y expresar el lenguaje oral, lo que posibilita una comunicación eficaz y apropiada (Flores, 2021). La comunicación puede manifestarse a través de cuatro modalidades diferentes: expresión oral, comprensión auditiva, lectura y escritura, estas habilidades

comunicativas deben ser dominadas a plenitud para lograr una comunicación efectiva en cualquier situación (Echevarría, 2006). Es decir, las habilidades lingüísticas son fundamentales puesto que serán usadas a lo largo de toda la vida garantizando el correcto desarrollo de relaciones personales, profesionales y sociales (Sánchez & Brito, 2015).

Existe una teoría del desarrollo cognitivo que sobresale del entorno social y cultural en el aprendizaje del lenguaje, se centra en la interrelación entre lenguaje y pensamiento, el autor propuso que el desarrollo lingüístico de los estudiantes no se origina de manera independiente, sino que está influenciado por las interacciones sociales que los rodea como: padres, maestros y compañeros (Vygotsky, 1995). Otro de los conceptos que se aplica a esta teoría es diferencia entre las habilidades que un estudiante puede dominar por sí mismo y aquellas que puede alcanzar con la asistencia de individuos más dotados. Existe otro enfoque con respecto habilidades comunicativas, es la que introduce la teoría de la gramática generativa, esta teoría sostiene que existe una estructura mental innata que facilita la pronunciación y comprensión de textos en cualquier lenguaje, sugiere que el proceso de aprender un idioma requiere una cantidad mínima de información lingüística para que funcione de manera correcta y que esto se desarrolla casi de manera automática (Chomsky, 1965).

El enfoque de la competencia lingüística de Chomsky al reconocer que el dominio de la gramática de un idioma es sólo una parte del dominio total del lenguaje, se fundamenta en la idea de que el uso efectivo del lenguaje va más allá de simplemente conocer las reglas gramaticales y sintácticas. Por su parte existe otro autor que argumenta que la comunicación exitosa no solo requiere un conocimiento del código lingüístico (gramática, léxico, fonología, etc.), sino también una comprensión de cómo y cuándo aplicar ese conocimiento en situaciones sociales concretas, por lo tanto, la competencia comunicativa abarca varios componentes: La Gramática (el conocimiento de la estructura y reglas del lenguaje), aspectos socioculturales y aspectos comunicativos (Hymes, 1972).

Otra perspectiva lingüística relevante para el enfoque de la instrucción comunicativa de la lengua, es la teoría funcional del uso del lenguaje, donde se propone que el lenguaje cumple funciones específicas en la comunicación y que estas funciones están determinadas por el contexto social y situacional en el que

utiliza el lenguaje; se centra en comprender el lenguaje desde una perspectiva funcional y sistémica, y que este lenguaje está en constante cambio a medida que la sociedad evoluciona propuesta por (Halliday, 1981). Se puede definir a la comunicación lingüística como el acto de transmitir información mediante un proceso, que puede ser más o menos complicado, en el cual dos o más personas interactúan intercambiando mensaje con códigos similares. A lo largo de este método, intenta comprender cómo persuadirse mutuamente para que sus objetivos se reconozcan como establecidos. utilizando un canal que sirve de soporte para que sus objetivos sean aceptados tal como se plantean, utilizando un medio que sirve de base para intercambio de información (Román, 2005). Para este estudio de investigación se tomará como referencia lo expuesto por Román, puesto que los estudiantes deben ser capaces de desenvolver oralmente en cualquier ámbito social y cultural; las habilidades comunicativas abarcan las siguientes dimensiones: Comunicación no verbal: son aquellos en los que no intervienen el habla su utilización es superflua siempre que se produzca contacto cara a cara; El empleo del aparato del habla no cambia el mensaje verbal que se expresa, que es la segunda dimensión de la comunicación paraverbal o llamadas paralingüísticas; La tercera dimensión es la comunicación verbal, que es el principal medio de intercambio de ideas y se emplea para una variedad de tareas como transmisión de ideas, descripción de sentimientos, argumentación, razonamiento y debate. (Román, 2005).

Se plantea como hipótesis general la siguiente: Las habilidades comunicativas verbales de los alumnos de Guayaquil, 2024 están muy influenciadas por sus metodologías de enseñanza. Las hipótesis son las siguientes: a) Las técnicas de enseñanza influyen sustancialmente en la comunicación no verbal de los alumnos de una institución educativa de Guayaquil, 2024; b) Las estrategias de enseñanza tienen un impacto importante en la comunicación paraverbal de los discentes de esta casa de estudios de Guayaquil, 2024 c) Las técnicas de enseñanza tienen un impacto importante en la comunicación verbal de los educandos de un centro de educación de Guayaquil, 2024.

II. METODOLOGÍA

Se desarrolló un estudio de tipo aplicada la que se enfoca especialmente en crear conocimientos que puedan ser usados de manera inmediata ya sea para resolver desafíos particulares de la sociedad o de un área de actividad económica (Lozada, 2014). Basado en esta definición, se considera que este trabajo investigativo será de tipo aplicada ya que se proponen métodos de enseñanzas que podrían ser utilizados por el docente dentro del salón de clase con el fin de garantizar aprendizajes significados en la parte lingüística, contribuyendo así directamente al ámbito educativo y ofreciendo soluciones viables al problema de la evidente falta de habilidades comunicativas de los estudiantes.

Dado que se utilizó un enfoque cuantitativo, que requerirá de un proceso metódico y demostrativo para llegar a proposiciones precisas y recomendaciones específicas, se deberán proponer correlaciones entre variables, dirigido a que los datos sean medibles u observables (Sampieri, 2014). Partiendo de esta definición se considera que esta investigación tendrá un enfoque cuantitativo puesto que se plantea medir la variable: habilidades comunicativas con el uso de herramientas como son: la encuesta, la entrevista y cuestionarios, técnicas que permitirán manejar de manera efectiva la variable en mención.

El análisis de datos numéricos y la recopilación de datos se pueden realizar utilizando una técnica cuantitativa, permitiendo disponer de una base sólida el cual ayudará a interpretar las hipótesis que sea planteado al inicio de esta investigación, es importante mencionar que para consolidar estos nuevos conocimientos es necesario considerar los estudios previos el cual será útil para manejar un esquema teórico de la variable.

Para esta investigación el diseño será experimental ya que se busca establecer relaciones causales entre las variables, definen a la investigación experimental como un enfoque de investigación que los autores afirman que, mediante la manipulación y el control de factores, se pretende establecer vínculos de causa y efecto, (Campbell & Stanley, 1963). Con el fin de rastrear cómo las tácticas instruccionales variables afectan las habilidades de comunicación de la variable dependiente, se cambiarán intencionalmente para este estudio.

El estudio será cuasiexperimental ya que habrá un grupo de control y un grupo experimental. El grupo experimental de estudiantes serán aquellos que reciban el plan de estrategias de enseñanza, mientras que el grupo de control continuará recibiendo instrucción convencional sin la implementación del programa de métodos de enseñanza. Para medir los resultados se realizarán evaluaciones de habilidades comunicativas tanto antes como después de la prueba. En la prueba previa se utilizará un instrumento para medir las habilidades comunicativas de ambos grupos antes de la intervención; solo el grupo experimental recibirá el plan de estrategia de enseñanza durante la intervención; y en la prueba posterior, se medirán las habilidades comunicativas de ambos grupos después de la intervención para comparar los resultados dentro de cada grupo y determinar el impacto del plan de estrategia de enseñanza.

La investigación será de nivel explicativo ya que trasciende la simple descripción de los hechos y busca establecer relaciones de causa y efecto, identifica los factores causales que afectan los resultados observables en un esfuerzo por explicar cómo y por qué ocurre un fenómeno (Palella & Martins, 2012). El objetivo de este estudio es determinar qué tácticas de enseñanza mejorarán las habilidades comunicativas de los estudiantes y por qué funcionarán. Para determinar posibles vínculos causales, se analizará cómo interactúan las dos variables.

El seguimiento continuo de los integrantes de la muestra durante un período prolongado de tiempo para examinar cómo crecen y se desarrollan en rasgos, comportamientos o sucesos específicos se conoce como estudio longitudinal (Cook & Ware, 1983). Por ello se considera que esta investigación será de corte longitudinal ya que se pretende evaluar a los estudiantes en algunas sesiones a lo largo de un tiempo determinado con la finalidad de detectar y analizar cambios que se pudieran presentar en su destreza comunicativa.

La definición conceptual estrategias didácticas son las diversas maneras de accionar del docente que facilitan aprendizajes significativos, y por ende, estas estrategias surgen de una actividad constructiva, creativa y basada en la experiencia (Díaz & Hernández, 2004). Las estrategias didácticas fomentan que los alumnos participen activamente en su propio aprendizaje, en vez de limitarse a que los estudiantes reciban información de forma pasiva, lo ideal es que participen en

actividades prácticas, debates y proyectos que les ayudan a aplicar y reforzar sus conocimientos.

La implementación de tácticas educativas facilita el proceso de enseñanza y aprendizaje del educando, obteniendo el logro de maximizar su potencial a través de un entorno educativo efectivo y estimulante. La Operacionalización de la variable fue observada a través de tres dimensiones: planificación, monitoreo y supervisión y evaluación. Donde cada etapa juega un papel crucial para garantizar que se dé un proceso de enseñanza efectivo. En la planificación se podrá estructurar y organizar las actividades de manera coherente y secuencial, estableciendo objetivos claros, seleccionando los recursos apropiados y estipulando los tiempos para cada actividad. El monitoreo continuo permitirá seguir el progreso del estudiante en tiempo real y finalmente en la etapa de evaluación se dispondrá de una visión clara de los logros alcanzados.

La definición conceptual de las Habilidades comunicativas es la comunicación lingüística se entiende como el acto de transmitir información mediante un proceso, que puede ser más o menos complicado, en el cual dos o más personas interactúan intercambiando mensaje con códigos similares. En este proceso, las personas intentan comprenderse y persuadirse unas a otras para que se reconozcan sus objetivos tal como se plantearon originalmente a través de un canal que sirve como sistema de apoyo y medio que ofrece una base para el flujo de información (Román, 2005).

En la operacionalización de las variables, las competencias lingüísticas fueron evaluadas tomando en consideración tres dimensiones: Comunicación no verbal, comunicación paraverbal y comunicación verbal, para conocer el desarrollo de habilidad comunicativa que han logrado los educandos se utilizará el instrumento de cuestionario de habilidades comunicativas antes de manipular la variable dependiente; dentro de la primera dimensión comunicación no verbal se espera que el alumno se comunique de forma presencial donde no necesariamente tenga que intervenir palabra alguna; en la comunicación paraverbal los estudiantes deben ser capaces de expresar su mensaje en un tono y velocidad adecuada; en la comunicación verbal los estudiantes deben ser capaces de transmitir sus ideas, argumentar, razonar de forma clara y precisa (Román, 2005).

Los signos que se enumeran a continuación se encuentran en la primera dimensión de la comunicación no verbal: mirada, sonrisa, postura, orientación, distancia/contacto físico, gestos y apariencia; Los siguientes indicadores entran en la categoría de comunicación paraverbal: tiempo de conversación, pausas/silencios, claridad vocal, ritmo, tono y volumen; Los siguientes son indicadores de la tercera dimensión de la comunicación verbal: contenido, humor, atención individualizada, preguntas y respuestas a preguntas (Román, 2005). Para medir esta variable se utilizará una escala ordinal.

La población, en un sentido preciso, consiste en un grupo de elementos, que pueden ser limitados o ilimitados, que conllevan rasgos similares y sobre los cuales se generalizarán las conclusiones obtenidas de la investigación. Los límites establecidos en el problema de investigación y los objetivos del estudio definen al grupo (Arias, 2006). En la Unidad Educativa Particular de Guayaquil se encuentran matriculados 90 alumnos de básica superior, considerando la cantidad de educandos que pertenecen a la institución, se seleccionará una muestra 30 de la población para este estudio.

Arias (2006), considera que la muestra es un pequeño grupo o población seleccionada de la población disponible. Para fines de este estudio la muestra será considerada el total de 30 estudiantes de secundaria del nivel básica superior, pertenecientes a la población. Los Criterio de inclusión consideran a estudiantes que se encuentre en el nivel de básica superior, representantes que autoricen la participación de su representad en este estudio de investigación. En cuanto a los criterios de exclusión, considera a la no autorización de los representantes y estudiantes que no desean participar en el estudio.

Para esta investigación se empleó un muestreo no probabilístico, una técnica de selección en la que la forma de seleccionar a subconjunto de la población sea incluida en la muestra es incierta (Arias, 2006). En este caso fue un muestreo no probabilístico intencional, es decir, el juicio del investigador prevalece en la toma del muestreo. En este estudio se consideró a los estudiantes de décimo que forman parte del nivel de básico superior como parte del muestreo, el cual está conformado por 30 alumnos. Las unidades analíticas involucran a estudiantes una institución privada de la ciudad de Guayaquil.

Para este estudio se utilizó la técnica de la encuesta por su capacidad en recolección de datos, facilidad de ejecución y por las diversas maneras que pueden ser aplicadas. Esta técnica ayudará a obtener información referente al nivel comunicativo de los estudiantes previo la intervención del programa de estrategia didácticas y posteriormente la misma técnica ayudará para la recopilación de información una vez terminado el programa propuesto. El instrumento utilizado para evaluar la variable dependiente en este estudio, las habilidades de comunicación, fue un cuestionario, el cual estuvo estructurado en 21 preguntas donde se empleó la escala de Likert para medir su frecuencia o el grado de destreza comunicativa que han logrado los discentes.

Respecto al proceso de recolección de datos, se empleó la técnica de encuesta junto con el instrumento cuestionario que se administraría inicialmente (pretest) a los treinta estudiantes de la muestra con el fin de evaluar sus habilidades comunicativas antes de la intervención. En este cuestionario se incluyeron preguntas sobre comunicación verbal, paraverbal y no verbal. La aplicación de un programa de intervención que permita la mejora de las habilidades de comunicación modificará la variable independiente, las tácticas de enseñanza. Este programa incluyó actividades como debates, talleres y juegos de roles, aplicados durante un período de cinco semanas.

Los estudiantes se dividieron en dos grupos: un grupo experimental, que recibió la intervención, y un grupo de control, que continuará con las prácticas didácticas habituales. Para asegurar que los cambios en las habilidades comunicativas sean atribuibles a las estrategias didácticas implementadas, se controlaron diversas variables externas. Entre ellos se encuentran el desarrollo de la habilidad previo de los educandos, la puntualidad en las clases y el entusiasmo en la participación en las actividades propuestas. Tanto el grupo experimental como el de control fueron reevaluados utilizando el mismo cuestionario inicial al finalizar el programa (post-test).

En este estudio se utilizaron estadísticas descriptivas como parte del enfoque de análisis de datos, lo que nos permitió resumir y detallar los componentes clave de los datos que se recopilaron; en este caso, las habilidades de comunicación. Se emplearon técnicas de estadística inferencial para determinar las variantes observadas en las habilidades comunicativas. La prueba t de Student

para muestras relacionadas fue la prueba particular utilizada, que permitió comparar las medias de las habilidades de comunicación antes y después de la aplicación de tácticas instruccionales. Dado que muchas pruebas estadísticas suponen que los datos se distribuyen normalmente, es imperativo verificar la normalidad de los datos antes de realizar pruebas inferenciales. Para este fin, se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk y se utilizará el software estadístico SPSS para analizar los datos.

En los aspectos éticos el estudio de investigación cumple con todos los lineamientos propuesto por la Universidad César Vallejos, se procuró respetar la autoría de cada autor dando su respectiva atribución en las citas. Dado que la muestra elegida estaba compuesta por menores de edad, se realizó un esfuerzo considerable para obtener el permiso de los representantes y estudiantes antes de utilizar la herramienta de evaluación con ellos. Desde una perspectiva de validez se ha efectuado la confiabilidad del instrumento.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1:

Estudiantes Grupo Control y Experimental según Nivel de desarrollo de las habilidades comunicativas PRETEST

Nivel	Grupo de control		Grupo experimental	
	F	%	F	%
Logrado	1	7	2	14
Proceso	9	60	8	53
Inicio	5	33	5	33
Total	15	100	15	100

Nota: Aplicación del pretest, procesados SPSS

La tabla de frecuencias, que muestra los resultados del pretest para los grupos experimental y de control, revela que, en lo que respecta a la variable de habilidades comunicativas, el 33% de los estudiantes de ambos grupos se encontraba en el nivel inicial antes de la implementación del programa de intervención. En el nivel alcanzado, hay un 7% en el grupo de control y un 14% en el grupo experimental. Antes de la introducción del programa de intervención, los resultados de ambos grupos eran aproximadamente iguales en términos de habilidades comunicativas.

Tabla 2:

Estudiantes Grupo Control y Experimental según Nivel de desarrollo de la dimensión comunicación no verbal PRETEST

Nivel	Grupo de control		Grupo experimental	
	F	%	F	%
Logrado	3	20	2	13
Proceso	9	60	7	47
Inicio	3	20	6	40
Total	15	100	15	100

Nota: Aplicación del pretest, procesados SPSS

Según los hallazgos descriptivos de la dimensión de comunicación no verbal de la variable de habilidades de comunicación, el 20% del grupo de control y el 13% de los educandos del grupo experimental. En correspondencia, el 20% del grupo de control y el 40% del grupo experimental están en el mismo nivel. Antes de utilizar el programa de intervención para mejorar las habilidades de comunicación, los resultados para ambos grupos son comparativamente similares.

Estos resultados se deben a que los estudiantes de ambos grupos desarrollan las actividades de manera regular en los tiempos y espacios establecidos en los horarios, siendo las estrategias empleadas similares para ambos grupos, no desarrollándose estrategias diferenciadas lo que indica que más de la mitad de los encuestados tienen habilidades comunicativas no verbales aceptables, pero no sobresalientes. Esto indica una buena capacidad comunicativa no verbal en general, con oportunidades para mejorar y elevar a más estudiantes del nivel medio al nivel alto.

Tabla 3:

Estudiantes Grupo Control y Experimental según Nivel de desarrollo de la dimensión comunicación paraverbal PRETEST

Nivel	Grupo de control		Grupo experimental	
	F	%	F	%
Logrado	2	13	1	7
Proceso	8	53	8	53
Inicio	5	34	6	40
Total	15	100	15	100

Nota: Aplicación del pretest, procesados SPSS

De acuerdo con los hallazgos descriptivos de la dimensión de comunicación paraverbal de las variables de habilidades comunicativas, durante el pretest, es decir, antes del programa, el 13% de los educandos del grupo control y el 7% del grupo experimental se encontraban en el nivel logrado. De manera similar, el 34% del grupo control y el 40% del grupo experimental se encuentran en el nivel inicial. Antes de utilizar el programa de intervención para mejorar las habilidades comunicativas, los resultados para ambos grupos son comparativamente similares.

Estos resultados se deben a que los estudiantes de ambos grupos desarrollan las actividades de manera regular en los tiempos y espacios establecidos en los horarios, siendo las estrategias empleadas similares para ambos grupos, no desarrollándose estrategias diferenciadas. Además, se tienen un nivel medio de habilidades paralingüísticas, lo que indica que estos estudiantes tienen una competencia moderada en la comunicación paraverbal. Aunque no destacan en este aspecto, tampoco presentan dificultades significativas. Es evidente que necesitan trabajar un poco más en desarrollar sus habilidades paralingüísticas para mejorar su comunicación efectiva.

Tabla 4:

Estudiantes Grupo Control y Experimental según Nivel de desarrollo de la dimensión comunicación verbal PRETEST

Nivel	Grupo de control		Grupo experimental	
	F	%	F	%
Logrado	3	20	2	13
Proceso	8	53	8	53
Inicio	4	27	5	34
Total	15	100	15	100

Nota: Aplicación del pretest, procesados SPSS

Los resultados descriptivos de la dimensión de comunicación verbal de la variable habilidades de comunicación, el 20% de los educandos del grupo control y el 13% de los educandos del grupo experimental, respectivamente, se encontraban en el nivel alcanzado durante el pretest, que se realizó antes de la implementación del programa de intervención. De la misma manera, el 27% del grupo control y el 34% del grupo experimental se encuentran en el nivel inicial. Antes del programa, los resultados en ambos grupos son comparativamente similares.

Estos resultados se deben a que los estudiantes de ambos grupos desarrollan las actividades de manera regular en los tiempos y espacios establecidos en los horarios, siendo las estrategias empleadas similares para ambos grupos, no desarrollándose estrategias diferenciadas. Además, lo que evidencia que estos estudiantes son capaces de comunicarse de manera efectiva a través del lenguaje verbal, utilizando un vocabulario preciso, un estilo de comunicación claro y conciso, tienen un nivel medio de habilidades verbales, lo que demuestra que estos estudiantes tienen una competencia moderada en la comunicación verbal. Aunque no destacan en este aspecto, tampoco presentan dificultades significativas.

Tabla 5:

Estudiantes Grupo Control y Experimental según Nivel de desarrollo de las habilidades comunicativas POSTEST

Nivel	Grupo de control		Grupo experimental	
	F	%	F	%
Logrado	3	20	6	40
Proceso	9	60	9	60
Inicio	3	20	0	0
Total	15	100	15	100

Nota: Aplicación del posttest, procesados SPSS

Respecto a la variable habilidades comunicativas, la tabla de frecuencias muestra en el Posttest para el grupo de control tras la implementación del programa de intervención, confirmando que el 20% de los estudiantes alcanzan el nivel alcanzado. Mientras tanto, el 40% del grupo experimental ha alcanzado el nivel deseado. Al inicio, el 20% de los educandos del grupo de control y ninguno de los estudiantes del grupo experimental se encuentran en este nivel. Los resultados para los dos grupos son diferentes. Tras la implementación del programa de intervención, los niños del grupo experimental muestran un mayor grado de crecimiento de las habilidades comunicativas.

Estos hallazgos demuestran que ambos grupos mejoraron; sin embargo, el grupo experimental, al que se administró el programa de intervención, mostró un mayor crecimiento en el grado de desarrollo de las habilidades comunicativas.

Tabla 6:

Estudiantes Grupo Control y Experimental según Nivel de desarrollo de la dimensión de la comunicación no verbal POSTEST

Nivel	Grupo de control		Grupo experimental	
	F	%	F	%
Logrado	4	27	8	53
Proceso	10	67	7	47
Inicio	1	6	0	0
Total	15	100	15	100

Nota: Aplicación del postest, procesados SPSS

En cuanto al dominio: Comunicación no verbal de la variable habilidades comunicativas, la tabla de frecuencia muestra los resultados del Postest. Esto significa que después del programa de intervención, el 27% de los alumnos del grupo de control y el 53% de los estudiantes del grupo experimental se encontraban en el nivel alcanzado. En el nivel inicial, hay un 6% de estudiantes en el grupo de control y ninguno en el grupo experimental. Mostrando una diferencia para los dos grupos; después del programa, los estudiantes del grupo experimental exhibieron un mayor grado de desarrollo en la dimensión de comunicación no verbal de las habilidades comunicativas.

Estos resultados demuestran que hubo una mejora en los dos grupos; sin embargo, el grupo experimental, a quien se administró el programa de intervención, mostró un mayor crecimiento en el nivel de desarrollo de la dimensión: comunicación no verbal de las habilidades comunicativas.

Tabla 7:

Estudiantes Grupo Control y Experimental según Nivel de desarrollo de la dimensión de la comunicación Paraverbal POSTEST

Nivel	Grupo de control		Grupo experimental	
	F	%	F	%
Logrado	4	27	9	60
Proceso	10	67	5	33
Inicio	1	6	1	7
Total	15	100	15	100

Nota: Aplicación del pretest, procesados SPSS

En referencia a la variable dimensión de habilidades comunicativas de la comunicación paraverbal, los resultados del postest muestran que luego de la implementación del programa de intervención, el 27% de los alumnos del grupo control y el 60% de los estudiantes del grupo experimental, respectivamente, alcanzaron el nivel deseado de comunicación. Al inicio, el 6% del grupo control y el 7% del grupo experimental se encuentran en este nivel. Los resultados mostrados difieren para los dos grupos; luego del programa, los estudiantes del grupo experimental exhibieron un mayor grado de desarrollo en la dimensión de comunicación paraverbal de las habilidades comunicativas.

Estos resultados demuestran que los dos grupos; pero, el grupo experimental, a quien se administró el programa de intervención, mostró un mayor crecimiento en el nivel de desarrollo de la dimensión: comunicación paraverbal de las habilidades comunicativas.

Tabla 8:

Estudiantes Grupo Control y Experimental según Nivel de desarrollo de la dimensión de la comunicación verbal POSTEST

Nivel	Grupo de control		Grupo experimental	
	F	%	F	%
Logrado	5	33	11	73
Proceso	10	67	4	27
Inicio	0	0	0	0
Total	15	100	15	100

Nota: Aplicación del pretest, procesados SPSS

Respecto a la dimensión: comunicación verbal de la variable habilidades comunicativas, la tabla de frecuencias muestra los resultados del Postest, el 33% del educando del grupo de control y el 73% de los educandos del grupo experimental, respectivamente, se encuentran en el nivel alcanzado. No hay estudiantes en el nivel inicial ni en el grupo de control ni en el grupo experimental. Los resultados mostrados difieren para los dos grupos; después de la implementación del programa de intervención, los estudiantes del grupo experimental exhibieron un mayor grado de desarrollo en la dimensión de comunicación verbal de las habilidades comunicativas.

Estos resultados muestran que en ambos grupos hubo una mejora en ambos grupos, sin embargo, Se confirma un mayor incremento en el grado de desarrollo de la dimensión de habilidades comunicativas –comunicación verbal– en el grupo experimental con la aplicación del programa de intervención.

Resultados Inferenciales

Tabla 9:

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

	Tipo de grupo	Estadístico	gl	Sig.
Desarrollo de las competencias lingüísticas	Grupo de control	0,916	15	0,061
	Grupo experimental	0,904	15	0,112

Nota: Resultados obtenidos del SPSS

En relación con la prueba, se descubrió que los datos se ajustaban a una distribución normal en términos de normalidad. Para comparar los hallazgos previos y posteriores a la prueba, se utilizó la prueba paramétrica de diferencia de medias porque el valor p (Sig.) es mayor que el nivel de significancia de 0,05. Como resultado, se utilizó la prueba estadística t de Student para muestras independientes.

Tabla 10:

Prueba Levene de homogeneidad de varianzas

Prueba de Levene de igualdad de varianzas	F	Sig.
	5,893	0,085

Nota: Resultados obtenidos del SPSS

Los resultados de la prueba de homogeneidad de varianzas de Levene muestran que existe homogeneidad o igualdad de varianzas entre el grupo experimental y el grupo control, con un valor de p (Sig.) = 0,085, mayor que el umbral de significancia de 0,05. Debemos llegar a la conclusión de que los grupos experimental y control son homogéneos para poder compararlos.

Prueba de Hipótesis General: Las habilidades comunicativas verbales de los alumnos de Guayaquil, 2024 están muy influenciadas por sus metodologías de enseñanza.

Tabla 11:

Prueba T de diferencias de medias para muestras independientes: GE – GC, Nivel de desarrollo de las habilidades comunicativas PRETEST.

	T	gl	Sig	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
GE-GC	-1,006	30	0,121	0,808	-1,615	0,002

Nota: Resultados obtenidos del SPSS

La prueba T de Student para muestras independientes indica que existe una diferencia de -1,006 a favor del grupo experimental. Como lo indica el valor p (Sig.) de la prueba de 0,121, que es superior al nivel de significación, mayor a 0,05. Por lo que se asume que los niveles de desarrollo de habilidades de comunicación de los dos grupos eran comparables, antes del programa

Tabla 12:

Prueba T de diferencias de medias para muestras independientes: GE – GC, Nivel de desarrollo de habilidades comunicativas POSTEST

	T	gl	Sig	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
GE-GC	-4,005	58	0,000	-2,071	-1,615	0,942

Nota: Resultados obtenidos del SPSS

La prueba T de Student para muestras independientes mostró, luego de la implementación del programa, existe una diferencia de -4,005 a favor del grupo experimental con un valor p (Sig.) de 0,000, por encima del nivel de significancia de 0,05. Esto indica una diferencia significativa entre el grupo control y el experimental luego de la implementación del programa.

Prueba de Hipótesis Específica 1: Las técnicas de enseñanza influyen sustancialmente en la comunicación no verbal de los alumnos de una institución educativa de Guayaquil, 2024

Tabla 13:

Prueba T de diferencias de medias para muestras independientes: GE – GC, desarrollo de la comunicación no verbal PRETEST

	T	gl	Sig	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
GE-GC	-0,305	30	0,245	-0,074	3,615	1,942

Nota: Resultados obtenidos del SPSS

La prueba T de Student para muestras independientes indica que hay diferencia de -0,305 a favor del grupo experimental. Dado que el valor p (Sig.) es 0,245, (más de 0,05), lo que indica que la diferencia no es significativa.

Tabla 14:

Prueba T de diferencias de medias para muestras independientes: GE – GC, Nivel desarrollo de la comunicación no verbal POSTEST

	T	gl	Sig	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
GE-GC	-5,123	30	0,000	-3,072	6,615	10,942

Nota: Resultados obtenidos del SPSS

Aplicando la diferencia de medias se determinó una diferencia de -5,123 a favor del grupo experimental y un nivel de significación de 0,000, siendo menor al valor p (Sig.) de 0,05. Esto demuestra que, si se aplica el programa de técnicas de enseñanza, hubo una diferencia significativa entre el grupo control y el grupo experimental.

Prueba de Hipótesis Específica 2: Las estrategias de enseñanza tienen un impacto importante en la comunicación paraverbal de los discentes de esta casa de estudios de Guayaquil, 2024

Tabla 15:

Prueba T de diferencias de medias para muestras independientes: GE – GC, Nivel desarrollo de la comunicación paraverbal PRETEST

	T	gl	Sig	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
GE-GC	-0,436	30	0,896	-0,122	3,615	1,942

Nota: Resultados obtenidos del SPSS

La prueba t de Student para muestras independientes indica que existe una ligera diferencia de -0,436 a favor del grupo experimental. El valor p (Sig.) de la prueba se determinó en 0,896, que es superior al nivel de significación, es decir, mayor que 0,05, e indica que la diferencia no es significativa.

Tabla 16:

Prueba T de diferencias de medias para muestras independientes: GE – GC, Nivel de desarrollo de la comunicación paraverbal POSTEST

	T	gl	Sig	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
GE-GC	-4,465	30	0,000	-2,074	5,615	9,942

Nota: Resultados obtenidos del SPSS

Tras la ejecución del programa existe una diferencia de -4,465 a favor del grupo experimental con un valor de p (Sig.) de 0,000, inferior a 0,05, según la prueba T de Student para muestras independientes. Esto sugiere que después del programa, hubo una distinción notable entre los grupos experimental y de control.

Prueba de Hipótesis Específica 3: Las técnicas de enseñanza tienen un impacto importante en la comunicación verbal de los educandos de un centro de educación de Guayaquil, 2024.

Tabla 17:

Prueba T de diferencias de medias para muestras independientes: GE – GC, Nivel desarrollo de la comunicación verbal PRETEST

	T	gl	Sig	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
GE-GC	-0,553	30	0,653	-0,722	7,615	8,942

Nota: Resultados obtenidos del SPSS

La prueba t de Student para muestras independientes indica que existe una ligera diferencia de -0,533 a favor del grupo experimental. con el valor p (Sig.) de esta prueba es de 0,653, que es superior al límite de significación de 0,05 e indica que la diferencia no es significativa.

Tabla 18:

Prueba T de diferencias de medias para muestras independientes: GE – GC, Nivel de desarrollo de la comunicación verbal POSTEST

	T	gl	Sig	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
GE-GC	-3,851	30	0,000	-3,075	7,615	10,942

Nota: Resultados obtenidos del SPSS

Tras la ejecución del programa existe una diferencia de -3,851 a favor del grupo experimental con un valor de p (Sig.) de 0,000, inferior a 0,05, según la prueba T de Student para muestras independientes. Esto sugiere que luego de la ejecución del programa de técnicas de enseñanza, hubo una distinción notable entre los grupos control y experimental.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo principal fue determinar cómo las técnicas instruccionales mejoran las capacidades comunicativas de los educandos. Según los resultados descriptivos, el 14% del grupo experimental y el 7% del grupo control, respectivamente, se encontraban en el nivel alcanzado antes del programa. Los hallazgos son en gran medida consistentes con los valores del Posttest, que verifican que el 20% de los educandos del grupo control y el 40% de los escolares del grupo experimento, respectivamente, han logrado el nivel alcanzado de desarrollo en sus habilidades comunicativas después del programa.

La aplicación de la diferencia de medias entre los datos fuerza la consecución del objetivo global; la prueba T de Student muestra que existe una diferencia de -1,208 a favor del grupo experimental en el pretest. Como resultado, esta diferencia no es significativa, como lo indica el valor p (Sig.) de la prueba de 0,121, que es superior al nivel de significación, mayor que 0,05. Tras la aplicación del software, la prueba T de Student para muestras independientes reveló una diferencia de -4,005 a favor del grupo experimental. El valor p (Sig.) de esta prueba resultó ser 0,000, que es inferior al límite de significación de 0,05; esta diferencia es significativa.

Los resultados obtenidos muestran que hubo una efectividad para la mejora del desarrollo de las habilidades comunicativas lingüísticas, los que guarda relación con el trabajo presentado por Choquichanca & Inga, (2020) quien determinó que hay una relación significativa entre las estrategias didácticas (teatrino, cuentos infantiles, juegos de lenguaje) con el mejoramiento de las destrezas lectoras, los resultados dieron positivo con respecto a la manipulación de la variable. Concluyó que la implementación de estrategias metodológicas se mejoró la comprensión lectora.

El sustento teórico de los logros registrados sobre la aplicación de estrategias didácticas se basa en un enfoque fundamentado en la teoría constructivista en donde se define a las estrategias didácticas como las diversas maneras de accionar del docente que facilitan aprendizajes significativos, y por ende, estas estrategias surgen de una actividad constructiva, creativa y basada en la experiencia (Díaz & Hernández, 2004)

El primer objetivo particular es conocer cómo las técnicas instruccionales mejoran la comunicación no verbal de los alumnos en un ambiente educativo de Guayaquil, 2024. Según los datos descriptivos, el 13% de los estudiantes del grupo experimental y el 20% de los estudiantes del grupo de control completaron el pretest al nivel alcanzado. Tras la ejecución del programa de intervención, el 53% de los estudiantes del grupo experimental y el 27% de los estudiantes del grupo control, respectivamente, habían alcanzado el nivel deseado. Tras la implementación de la intervención y la verificación de que el resultado del grupo experimental fue mejor.

La prueba T de Student para muestras independientes muestra que existe una ligera diferencia de -0.305 a favor del grupo experimental, lo cual se sustenta con los resultados inferenciales obtenidos al aplicar la prueba a las medias de los datos. Como resultado, esta diferencia no es significativa, como lo indica el valor p (Sig.) de la prueba de 0.121, el cual es mayor a 0.05. La prueba T de Student para muestras independientes reveló que existe una diferencia de -5.123 a favor del grupo experimental cuando se aplica la diferencia de medias entre los datos. Se descubrió que el valor p (Sig.) de la prueba es de 0.000, el cual es superior al nivel de significancia, 0.05; lo cual demuestra que esta diferencia, que es significativa, entre el grupo control y el grupo experimental.

Los resultados muestran la importancia de utilizar estrategias didácticas para fortalecer la comunicación no verbal, lo que confirmado por Maldonado (2022) que en su trabajo de investigación indica que los entrenamientos específicos fueron efectivos para disminuir los etapas de ansiedad y fortalecer las competencias verbales de los estudiantes, los estudiantes que formaron parte del programa de entrenamiento evidenciaron una mayor confianza al hablar en público y una mejor capacidad para organizar y presentar sus ideas de manera clara y efectiva.

El segundo objetivo en particular es determinar cómo las técnicas instruccionales mejoran la comunicación paraverbal de los estudiantes en un entorno educativo de Guayaquil, 2024. Esto permitió obtener los hallazgos del pretest que indican que el 13% de los escolares del grupo control y el 7% del grupo experimental se encuentran en el nivel alcanzado, respectivamente. En el Postest, que es la evaluación que se realiza después de la implementación del programa de intervención, el 27% de los estudiantes del grupo control y el 60% de los estudiantes del grupo experimental respectivamente se ubican en el nivel alcanzado. Se

observa un mayor grado de desarrollo de la dimensión comunicación paraverbal de las habilidades comunicativas tras la aplicación del programa de intervención.

Los resultados del pretest, que muestran la diferencia de medias entre los datos, también se utilizan para verificar el segundo objetivo específico. Los resultados muestran que, según la prueba T de Student para muestras independientes, existe una ligera diferencia de -0,436 a favor del grupo experimental. El valor p (Sig.) de la prueba se determinó en 0,122, que es mayor que el nivel de significación, es decir, mayor que 0,05, e indica que la diferencia no es significativa. Utilizando la prueba T de Student para muestras independientes, se descubrió que existe una diferencia de -4,465 a favor del grupo experimental cuando se aplicó el programa a la diferencia de medias entre los datos. En este examen, se encontró que el valor p (Sig.) es 0,000, que es mayor que el nivel de significación, 0,05; lo que demuestra que esta diferencia es significativa.

Como resultado, se puede decir que los niveles de desarrollo de ambos grupos en la dimensión comunicación paraverbal de sus habilidades comunicativas han cambiado significativamente desde que se implementó el programa de estrategias de enseñanza, demostrando el grupo experimental un mayor grado de desarrollo que el control. grupo. En consecuencia, se puede decir que el programa de intervención ayuda a los estudiantes de una institución educativa con sede en Guayaquil a mejorar sus habilidades comunicativas y de comunicación verbal.

En la misma línea, se tiene a Boizán (2020), quien resalta la importancia de que los profesionales en educación dominen las destrezas de las habilidades comunicativas, el enfoque principal del informe fue analizar cómo las habilidades comunicativas fortalecen las técnicas de enseñanza en el campo educativo; dentro de la muestra se consideró a los estudiantes que cursaban la carrera de pedagogía, entendiendo que las habilidades comunicativas son fundamentales para el éxito en la orientación profesional, ya que facilitan la transmisión efectiva de la información, creación de relaciones de confianza con el colectivo estudiantil y la resolución de problemas de manera colaborativa.

El tercer objetivo fue determinar de qué manera las estrategias didácticas fortalecen la comunicación verbal en estudiantes de una institución educativa Guayaquil, 2024. Esto se verifica en los resultados descriptivos indican en el pretest,

es decir, antes de aplicar el programa de intervención, en el grupo de control el 20% de estudiantes se ubica en el nivel logrado, mientras que, en el grupo experimental, el 13% se ubican en el nivel logrado y en el Posttest, es decir, después de aplicar el programa de intervención, en el grupo de control, el 33% de estudiantes se ubican en el nivel logrado, mientras que, en el grupo experimental hay un 73% en el nivel logrado.

Un estudio coherente, se tiene a Alonso & Castro (2022), quien describe a habilidades comunicativas; indicando que para los estudiantes que presentan un bajo nivel de desarrollo de destrezas comunicativas, resalta la necesidad de implementar una estrategia didáctica para abordar esta problemática y elevar el rendimiento académico de los alumnos. También, Curipallo (2023), indica que los docentes, que proporcionaron retroalimentación continua a los estudiantes, así como estrategias didácticas como los juegos de mesa orales son una herramienta eficaz para apoyar la expresión oral de los estudiantes, los juegos no solo fomentan la participación y el interés de los alumnos, sino que también les permiten practicar y desarrollar sus habilidades de comunicación en un contexto divertido.

V. CONCLUSIONES

1. Se cumple el objetivo general con base en los resultados de la prueba, que, en el postest, hubo una diferencia de -4,005 a favor del grupo experimental en el postest, según la prueba T de Student. Esta diferencia es significativa a un nivel de significancia de 0,000, que es inferior a 0,05. Se concluye que la I.E. El desarrollo de las habilidades comunicativas de los estudiantes se ve impactado positivamente por el programa de técnicas de enseñanza.
2. Los hallazgos del pretest cumplen con el primer objetivo en particular en el postest, utilizando la prueba T de Student, hubo una diferencia de -5,123 a favor del grupo experimental. Con un nivel de significancia de 0,000, que es menor a 0,05, esta diferencia es notable. Por lo tanto, se concluye que el programa sobre técnicas didácticas tiene un buen impacto en el crecimiento de la comunicación no verbal de las habilidades comunicativas de los estudiantes de una I.E. de Guayaquil.
3. El segundo objetivo específico se logra con los resultados en el postest, hubo una diferencia de -4,415 a favor del grupo experimental con la prueba T de Student para muestras independientes. Con una significancia de 0,000, menor al 0,05; siendo esta diferencia significativa. Por lo que se concluye que el programa de estrategias didácticas influye positivamente en el desarrollo de la comunicación paraverbal de las habilidades comunicativas de los estudiantes de una I.E. de Guayaquil.
4. Los resultados del postest apoyan el tercer objetivo en particular; utilizando la prueba T de Student, se encontró una diferencia de -3,851 a favor del grupo experimental. Con un nivel de significancia de 0,000, que es menor a 0,05, esta diferencia es notable. Así, se puede decir que el programa sobre técnicas didácticas tiene un buen impacto en el crecimiento de la comunicación no verbal de las habilidades comunicativas de los estudiantes de una I.E. de Guayaquil.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda utilizar metodologías educativas que se adapten a las demandas y características de los educandos para promover el incremento y mejora de las habilidades comunicativas. Palella & Martins (2012) afirman que estas técnicas mejorarán estas habilidades de los alumnos.
2. Se deben integrar estrategias de enseñanza que apoyen la comunicación no verbal, esencial para el desarrollo de las habilidades comunicativas (Roman, 2005). Fomentar el uso del rostro, los ojos, la sonrisa, la postura, la orientación, el contacto físico y la distancia, los gestos y la apariencia.
3. Para desarrollar las habilidades comunicativas es necesario desarrollar la comunicación paraverbal, para lo cual se deben utilizar técnicas didácticas diferenciadas, como la medición del tiempo de habla, las pausas/silencios, la fluidez verbal, la velocidad, la claridad, el tono y el timbre.
4. La comunicación verbal, es fundamental en el desarrollo de las habilidades comunicativas. Para ello Chomsky, (1965) sugiere que el proceso de aprender una habilidad comunicativa, requiere una cantidad mínima de información lingüística para que funcione de manera correcta y que esto se desarrolla casi de manera automática.

REFERENCIAS

- Alonso, K., & Castro, I. (2022). *Estrategia didáctica para fomentar las habilidades comunicativas en estudiantes del quinto año de educación general básica*. Obtenido de Polo del Conocimiento: <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3847>
- Amechazurra, M. (2018). Estrategias de aprendizaje para el estudio de contenidos de la asignatura Filosofía y Sociedad I. *Edumecentro*, 59-78.
- Arias, F. G. (2006). *EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN 6a EDICIÓN*.
- Boizán, R. (2020). Las habilidades comunicativas como habilidades pedagógicas profesionales: una mirada desde la Orientación Profesional. *EduSol*, 2020.
- Campbell, D. T., & Stanley, J. C. (1963). *Experimental and quasi-experimental designs for research*.
- Carrasco, J. B. (2004). *Una didáctica para hoy*. Obtenido de <http://mateo.pbworks.com/w/file/attach/122747673/jose-bernardo-carrasco-una-didactica-para-hoy.pdf>
- Chomsky, N. (1965). Aspectos de la teoría de la sintaxis.
- Choquichanca, R. E., & Inga, M. G. (2020). Estrategias metodológicas docentes en comprensión lectora y rendimiento académico en el área de Comunicación. *Desde el Su*, 479-500.
- Cook, N. R., & Ware, J. H. (1983). Design and analysis methods for longitudinal research. *Annual review of public health*, 1-23.
- Curipallo, N. P. (2023). *Los juegos de mesa verbales para mejorar la expresión oral en estudiantes de educación general básica*. Obtenido de Uisrael: <https://doi.org/10.35290/rcui.v10n2.2023.827>
- Díaz, A. F., & Hernández, G. (2004). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. 476.
- Echevarría, U. G. (2006). Algunas consideraciones acerca de las habilidades comunicativas. *Luz*.
- Flores, M. (2021). *Las habilidades lingüísticas en el aprendizaje de los estudiantes*. Obtenido de Universidad San Gregorio de Portoviejo.
- Gagné, R. (2010). The Conditions of Learning and Theory of Instruction. *Elementary Education Online*, 5-9.
- García, N. (2018). *Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas*. Obtenido de Revista de Investigaciones Altoandinas: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2313-29572018000100012

- Halliday, M. (1981). *Language as social semiotic*. 66-67.
- HORA, L. (2024). *LA HORA*. Obtenido de Estudiantes ecuatorianos tienen más problemas en lenguaje que en matemáticas: <https://www.lahora.com.ec/pais/estudiantes-ecuatorianos-tienen-mas-problemas-en-lenguaje-que-en-matematicas/>
- Hymes, D. (1972). *On Communicative Competence*.
- Icaza, S. (2023). Habilidades comunicativas de estudiantes universitarios. Caso universidad de Guayaquil. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4437>. Obtenido de Ciencia Latina Revista Multidisciplinar.
- Lozada, J. (2014). Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria - Dialnet. *CienciaAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 47-50.
- Maldonado, M. A. (2022). *Competencia oral y ansiedad: entrenamiento y eficacia en estudiantes universitarios*. Obtenido de Revista Latina de Comunicación Social: [https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/136372/Competencia oral y ansiedad.pdf?cv=1&isAllowed=y&sequence=1](https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/136372/Competencia%20oral%20y%20ansiedad.pdf?cv=1&isAllowed=y&sequence=1)
- Mancilla, J. S., & Béltran, J. V. (2013). Coherencia entre las estrategias didácticas y las creencias curriculares de los docentes de segundo ciclo, a partir de las actividades didácticas. *Perfiles Educativos*, 25-39.
- McDonald, F. J., & Skinner, B. F. (1969). The Technology of Teaching. *American Educational Research Journal*, 454.
- Mendoza, E., & Morán, M. (2023). Las habilidades lingüísticas y el pensamiento crítico de estudiantes de Educación Básica. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 63 - 72. Obtenido de <file:///C:/Users/chrisfreire/Downloads/701-article-2009-1-10-20230508.pdf>
- MINEDU. (2024). *Ineval presentó los resultados de la evaluación Ser Estudiante 2023*. Obtenido de Ministerio-Educación: <https://www.evaluacion.gob.ec/ineval-presento-los-resultados-de-la-evaluacion-ser-estudiante-2023/>
- Morán, M. R., & Vasconcellos, G. M. (2021). *Influencia de la comunicación oral en las relaciones interpersonales en un contexto universitario en la modalidad virtual*. Digital Publiiser.
- Nieto, A. A. (2022). *Expresión oral en estudiantes de nivel primaria de la provincia de Huamálés, Perú 2022*. Obtenido de Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt: <https://doaj.org/article/12f4915c644c4bd2b2506b26a65a3fd4?cv=1>
- OECD. (2023). *Resultados PISA 2022*. Obtenido de <https://www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/mexico-519eaf88/>

- Parella, S., & Martins, F. (2012). Metodología de la Investigación Cuantitativa. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 286.
- Piaget, J. (1952). The Origins Of Intelligence In Children. International Universities Press. Inc. *www.archive.org/details/originsofintelli017921mbp*.
- PISA. (2023). *Resultado de PISA para el desarrollo*. Obtenido de MINEDU: https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/12/CIE_InformeGeneralPISA18_20181123.pdf
- RAE. (2023). *Real Academia Española*. Obtenido de <https://dle.rae.es/habilidad>
- RAE. (2023). *Real Academia Española*. Obtenido de <https://dle.rae.es/habilidad>
- RAE. (2023). *REAL ACADEMIA ESPAÑOLA*. Obtenido de <https://dle.rae.es/estrategia>
- Reyes, C., & Cárdenas, N. (2023). Innovadora Para Fortalecer Las Habilidades Lingüísticas En Niños De 9 a 11 Años. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 244-257. Obtenido de Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas: [file:///C:/Users/chris freire/Downloads/757-2823-1-PB.pdf](file:///C:/Users/chris%20freire/Downloads/757-2823-1-PB.pdf)
- Román, C. J. (2005). *El libro de las habilidades de comunicación*. España: Ediciones Díaz de.
- Salvatierra, M., & Game, C. (agosto de 2021). *Desarrollo de habilidades lingüísticas en los procesos de alfabetización de la EGB en el nivel elemental, para fortalecer las destrezas de escuchar y hablar a través de la modalidad en línea implementados en la Unidad Educativa Fiscal "Daniel López", del*. Obtenido de Universidad de San Gregorio: <http://repositorio.sangregorio.edu.ec/bitstream/123456789/2363/1/Las%20habilidades%20ling%C3%BC%C3%ADsticas%20para%20fortalecer%20las%20destrezas%20comunicativas%2C%20a%20trav%C3%A9s%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20en%20l%C3%ADnea.pdf?cv=1>
- Sampieri, H. (2014). Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo sus similitudes y diferencias. *ACADEMIA Accelerating the world's research*, 2-21.
- Sánchez, J. M., & Brito, N. E. (2015). Desarrollo de competencias comunicativas mediante la lectura crítica, escritura creativa y expresión oral. *Encuentros*, 117-141.
- UNESCO. (2020). *Un nuevo Informe GEM pide una mayor inclusión en la educación e insta a los países de América Latina y el Caribe a no olvidar a los más desfavorecidos en el contexto de la crisis de la COVID-19*. Obtenido de <https://www.unesco.org/gem-report/es/articles/un-nuevo-informe-gem-pide-una-mayor-inclusion-en-la-educacion-e-insta-los-paises-de-america-latina-y>

Urive, E. G. (2006). *Algunas consideraciones acerca de las habilidades comunicativas*. Obtenido de Universidad de Holguin Oscar Lucero:
<https://www.redalyc.org/pdf/5891/589165888010.pdf>

Vygotsky, L. S. (1995). *Pensamiento y Lenguaje*.

ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V.I. Estrategias Didáctica	Las estrategias didácticas son las diversas maneras de accionar del docente que facilitan aprendizajes significativos, y por ende, estas estrategias surgen de una actividad constructiva, creativa y basada en la experiencia (Díaz & Hernández, 2004)	Es un plan de estrategias didácticas, segmentadas en cinco semanas, en cada semana se diseñará sesiones para fortalecer las diferentes dimensiones de habilidades comunicativas lingüística utilizando herramientas didácticas.	D1: Planificación D2: Monitoreo y supervisión D3: Evaluación	Programa	Programa
V.D. Habilidades comunicativas lingüística	La comunicación lingüística se entiende como el acto de transmitir información mediante un proceso, que puede ser más o menos complicado, en el cual dos o más personas interactúan intercambiando mensaje con códigos similares. (Román, 2005)	Son destrezas comunicativas que pueden mejorar los estudiantes de secundaria de la unidad educativa particular Guayaquil- Ecuador. Se medirá a través de diferentes actividades comunicativas.	D1: Comprensión no verbal D2: comprensión paraverbal. D3: compresion verbal	<ul style="list-style-type: none"> • Expresión facial • Mirada • Sonrisa • Postura • Orientación • Distancia/contacto físico • Gestos • Apariencia personal • Volumen de voz • Tono • Timbre • Fluidez verbal • Velocidad • Claridad • Tiempo de habla • Pausas/silenciosas • Contenido • Humor • Atención personal • Preguntas • Respuestas a preguntas 	

INSTRUMENTO PRUEBA

CUESTIONARIO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS

Instrucciones: Responder las siguientes preguntas en relación a la destreza de habilidades comunicativas que actualmente presenta, marcándola la opción que mejor describe su situación.

Dimensión	Indicador	Preguntas	Opciones de Respuestas		
			Nunca 1	A veces 2	Siempre 3
Comunicación Verbal	Expresión facial	¿Muestra diferentes expresiones faciales según el contexto de la conversación? (por ejemplo, alegría, tristeza, sorpresa)			
	Mirada	¿Mantiene contacto visual mientras comunica?			
	Sonrisa	¿Sonríe de manera natural y apropiada durante una conversación?			
	Postura	¿Adopta una postura abierta y relajada mientras se comunica con los demás?			
	Orientación	¿Te orientas directamente con el público cuando habla?			
	Distancia/contacto físico	¿Mantiene una distancia interpersonal apropiada según el contexto y la relación con la persona?			
	Gestos	¿Utiliza gestos para complementar sus palabras?			
	Apariencia personal	¿Cuida su apariencia personal de manera adecuada para el contexto de la comunicación?			
Comunicación paraverbal	Volumen de voz	¿Habla con un volumen adecuado que permite ser escuchado claramente por los demás?			
	Tono	¿Utiliza un tono de voz adecuado para expresar emociones y mantener el interés?			
	Timbre	¿Considera que su timbre de voz es claro y fácil de entender para las personas con la que habla?			
	Fluidez Verbal	¿Habla de manera fluida sin interrupciones frecuentes ni uso de muletillas (como "eh", "um", "este")?			

	Velocidad	¿Mantiene una velocidad de habla adecuada que permite a los demás seguir la conversación?			
	Claridad	¿Pronuncia las palabras claramente y de manera comprensible?			
	Tiempo de habla	¿Distribuye su tiempo de habla de manera equilibrada, permitiendo a los demás participar?			
	Pausas/silenciosas	¿Utiliza pausas adecuadas para dar énfasis y permitir la comprensión?			
Comunicación Verbal	Contenido	¿Presenta ideas y argumentos de manera clara y coherente?			
	Humor	¿Utiliza el humor de manera apropiada para aligerar la conversación?			
	Atención personal	¿Hace comentarios que demuestran que está prestando atención a la conversación?			
	Preguntas	¿Hace preguntas relevantes y apropiadas para profundizar en la conversación?			
	Respuestas a preguntas	¿Proporciona respuestas completas y relevantes a las preguntas que se le hacen?			

FICHA TÉCNICA

Nombre del instrumento:	Cuestionario de habilidades comunicativas para estudiantes de secundaria.
Fecha de creación:	2024
Autor(es):	Mariuxi Nataly Aulla Pineda
Procedencia:	Guayaquil- Ecuador
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Número de Ítems/Preguntas:	21 preguntas
Ámbito de aplicación:	Educación
Significación:	<p>El instrumento está diseñado en cinco dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Comunicación No verbal Descripción: son aquellos en los que no intervienen para nada la palabra, siendo prácticamente inevitable su utilización siempre que la comunicación se produzca de forma presencia. Componentes: Incluyen ítems de expresión facial, mirada, sonrisa, postura, orientación, distancia/contacto físico, gestos, apariencia personal. 2. Comunicación Paraverbal Descripción: Llamados paralingüísticos son aquellos que, aunque se haga uso del aparato fonador, su

	<p>utilización no altera el mensaje verbal que se está expresando.</p> <p>Componentes: Incluyen ítems de volumen de voz, tono, timbre, fluidez verbal, velocidad, claridad, tiempo de habla, pausas/silenciosas.</p> <p>3. Comunicación Verbal</p> <p>Descripción: Evalúa la capacidad de expresarse verbalmente de manera efectiva.</p> <p>4. Componentes: Incluyen ítems de contenido, humor, atención personal, preguntas, respuestas a preguntas</p>
Objetivo:	Medir las habilidades comunicativas de los estudiantes de secundaria
Escala de respuesta:	Nunca (1), A veces (2), Siempre (3)
Niveles:	Inicio , proceso, logrado
Confiabilidad:	Se aplicara una prueba inicial con una cantidad de 9 sujetos aplicando la confiabilidad de Alfa de Conbrach.
Validez contenida:	El instrumento será revisado por tres expertos

Leyenda de valoración	
S	Siempre(3)
AV	A veces(2)
N	Nunca(1)

Baremación de Instrumento

Variable:	Habilidades Comunicativos
Ítems:	21
Puntaje máximo:	$21 \times 3 = 63$
Puntaje Mínimo:	$21 \times 1 = 21$
Rango:	$63 - 21 = 42$
Números de niveles:	3
Amplitud:	$42/3 = 14$

TABLA DE NIVEL

NIVEL	ESCALA
Logrado	[49-63]
Procesado	[35-49[
Inicio	[21-35[

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario de Habilidades Comunicativas**” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos Generales del juez

Nombre del juez:	Mgtr. Lucía Isabel Márquez Alvarado
Grado o profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	Unidad Educativa Particular BERE A
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Habilidades Comunicativas

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Habilidades Comunicativas
Autora:	Ing. Mariuxi Nataly Aulla Pineda MSc.
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ambito de aplicación:	Institución educativa
Significación:	El instrumento está diseñado en tres dimensiones: Comunicación no verbal, comunicación paraverbal, comunicación verbal.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
-------------	-------------------------	------------



Habilidades Comunicativas.	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión no verbal, • Comprensión paraverbal, • Comprensión verbal. 	<p>Comunicación no verbal: son aquellos en los que no intervienen para nada la palabra, siendo prácticamente inevitable su utilización siempre que la comunicación se produzca de forma presencia.</p> <p>Comunicación paraverbal: son aquellos que, aunque se haga uso del aparato fonador, su utilización no altera el mensaje verbal que se está expresando.</p> <p>comunicación verbal: es el componente por excelencia de la comunicación se emplea para una gran variedad de propósitos como transmitir la idea, describir sentimientos, argumentar, razonar, debatir.</p>
----------------------------	--	--

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Habilidades Comunicativas** elaborado por **Mariuxi Nataly Aulla Pineda** en el año **2024**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Habilidades comunicativas

• **Primera dimensión:** Comunicación No Verbal

• **Objetivos de la Dimensión:** Identificar cómo los estudiantes utilizan las diferentes formas de comunicación no verbal en su interacción diaria.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión facial	¿Muestra diferentes expresiones faciales según el contexto de la conversación? (por ejemplo, alegría, tristeza, sorpresa)	4	4	4	
Mirada	¿Mantiene contacto visual mientras comunica?	4	4	4	
Sonrisa	¿Sonríe de manera natural y apropiada durante una conversación?	4	4	4	
Postura	¿Adopta una postura abierta y relajada mientras se comunica con los demás?	4	4	4	
Orientación	¿Te orientas directamente con el público cuando habla?	4	4	4	
Distancia/contacto físico	¿Mantiene una distancia interpersonal apropiada según el contexto y la relación con la persona?	4	4	4	
Gestos	¿Utiliza gestos para complementar sus palabras?	4	4	4	
Apariencia personal	¿Cuida su apariencia personal de manera adecuada para el contexto de la comunicación?	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Comunicación paraverbal

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar cómo los estudiantes manejan diferentes aspectos de la comunicación paralingüística.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Volumen de voz	¿Habla con un volumen adecuado que permite ser escuchado claramente por los demás?	4	4	4	

Tono	¿Utiliza un tono de voz adecuado para expresar emociones y mantener el interés?	4	4	4	
Timbre	¿Considera que su timbre de voz es claro y fácil de entender para las personas con la que habla?	4	4	4	
Fluidez Verbal	¿Habla de manera fluida sin interrupciones frecuentes ni uso de muletillas (como "eh", "um", "este")?	4	4	4	
Velocidad	¿Mantiene una velocidad de habla adecuada que permite a los demás seguir la conversación?	4	4	4	
Claridad	¿Pronuncia las palabras claramente y de manera comprensible?	4	4	4	
Tiempo de habla	¿Distribuye su tiempo de habla de manera equilibrada, permitiendo a los demás participar?	4	4	4	
Pausas/silenciosas	¿Utiliza pausas adecuadas para dar énfasis y permitir la comprensión?	4	4	4	

• **Tercera dimensión:** Comunicación Verbal

- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar cómo los estudiantes manejan los diferentes aspectos de la comunicación verbal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Contenido	¿Presenta ideas y argumentos de manera clara y coherente?	4	4	4	
Humor	¿Utiliza el humor de manera apropiada para aligerar la conversación?	4	4	4	
Atención personal	¿Hace comentarios que demuestran que está prestando atención a la conversación?	4	4	4	
Preguntas	¿Hace preguntas relevantes y apropiadas para	4	4	4	

		profundizar en la conversación?				
Respuestas preguntas	a	¿Proporciona respuestas completas y relevantes a las preguntas que se le hacen?	4	4	4	



Firma del evaluador
C.I. 0907580484

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario de Habilidades Comunicativas**” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos Generales del juez

Nombre del juez:	Ing. Alvarado Peredo Jimmy Ronald MSc.		
Grado o profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()	
	Educativa (X)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Docente		
Institución donde labora:	Colegio Réplica de Guayaquil		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Habilidades Comunicativas

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Habilidades Comunicativas
Autora:	Ing. Mariuxi Nataly Aulla Pineda MSc.
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución educativa
Significación:	El instrumento está diseñado en tres dimensiones: Comunicación no verbal, comunicación paraverbal, comunicación verbal.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Habilidades Comunicativas.	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión no verbal, • Comprensión paraverbal, • Comprensión verbal. 	<p>Comunicación no verbal: son aquellos en los que no intervienen para nada la palabra, siendo prácticamente inevitable su utilización siempre que la comunicación se produzca de forma presencia.</p> <p>Comunicación paraverbal: son aquellos que, aunque se haga uso del aparato fonador, su</p>

		utilización no altera el mensaje verbal que se está expresando. comunicación verbal: es el componente por excelencia de la comunicación se emplea para una gran variedad de propósitos como transmitir la idea, describir sentimientos, argumentar, razonar, debatir
--	--	---

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Habilidades Comunicativas** elaborado por **Mariuxi Nataly Aulla Pineda** en el año **2024**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Habilidades comunicativas

• **Primera dimensión:** Comunicación No Verbal

• **Objetivos de la Dimensión:** Identificar cómo los estudiantes utilizan las diferentes formas de comunicación no verbal en su interacción diaria.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión facial	¿Muestra diferentes expresiones faciales según el contexto de la conversación? (por ejemplo, alegría, tristeza, sorpresa)	4	4	4	
Mirada	¿Mantiene contacto visual mientras comunica?	4	4	4	
Sonrisa	¿Sonríe de manera natural y apropiada durante una conversación?	4	4	4	
Postura	¿Adopta una postura abierta y relajada mientras se comunica con los demás?	4	4	4	
Orientación	¿Te orientas directamente con el público cuando habla?	4	4	4	
Distancia/contacto físico	¿Mantiene una distancia interpersonal apropiada según el contexto y la relación con la persona?	4	4	4	
Gestos	¿Utiliza gestos para complementar sus palabras?	4	4	4	
Apariencia personal	¿Cuida su apariencia personal de manera adecuada para el contexto de la comunicación?	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Comunicación paraverbal

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar cómo los estudiantes manejan diferentes aspectos de la comunicación paralingüística.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones

Volumen de voz	¿Habla con un volumen adecuado que permite ser escuchado claramente por los demás?	4	4	4	
Tono	¿Utiliza un tono de voz adecuado para expresar emociones y mantener el interés?	4	4	4	
Timbre	¿Considera que su timbre de voz es claro y fácil de entender para las personas con la que habla?	4	4	4	
Fluidez Verbal	¿Habla de manera fluida sin interrupciones frecuentes ni uso de muletillas (como "eh", "um", "este")?	4	4	4	
Velocidad	¿Mantiene una velocidad de habla adecuada que permite a los demás seguir la conversación?	4	4	4	
Claridad	¿Pronuncia las palabras claramente y de manera comprensible?	4	4	4	
Tiempo de habla	¿Distribuye su tiempo de habla de manera equilibrada, permitiendo a los demás participar?	4	4	4	
Pausas/silenciosas	¿Utiliza pausas adecuadas para dar énfasis y permitir la comprensión?	4	4	4	

• **Tercera dimensión:** Comunicación Verbal

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar cómo los estudiantes manejan los diferentes aspectos de la comunicación verbal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Contenido	¿Presenta ideas y argumentos de manera clara y coherente?	4	4	4	
Humor	¿Utiliza el humor de manera apropiada para aligerar la conversación?	4	4	4	
Atención personal	¿Hace comentarios que demuestran que está prestando	4	4	4	

	atención a la conversación?				
Preguntas	¿Hace preguntas relevantes y apropiadas para profundizar en la conversación?	4	4	4	
Respuestas a preguntas	¿Proporciona respuestas completas y relevantes a las preguntas que se le hacen?	4	4	4	



Firma del evaluador
C.I. 0920231594

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario de Habilidades Comunicativas**” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos Generales del juez

Nombre del juez:	Msc. Santos Lara Carmita Isabel
Grado o profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	C.E.U. Fiscal César Arroyo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Habilidades Comunicativas

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Habilidades Comunicativas
Autora:	Ing. Mariuxi Nataly Aulla Pineda MSc.
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución educativa
Significación:	El instrumento está diseñado en tres dimensiones: Comunicación no verbal, comunicación paraverbal, comunicación verbal.

4. Soporte teórico

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Habilidades Comunicativas.	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión no verbal, • Comprensión paraverbal, • Comprensión verbal. 	<p>Comunicación no verbal: son aquellos en los que no intervienen para nada la palabra, siendo prácticamente inevitable su utilización siempre que la comunicación se produzca de forma presencia.</p> <p>Comunicación paraverbal: son aquellos que, aunque se haga uso del aparato</p>

		fonador, su utilización no altera el mensaje verbal que se está expresando. comunicación verbal: es el componente por excelencia de la comunicación se emplea para una gran variedad de propósitos como transmitir la idea, describir sentimientos, argumentar, razonar, debatir
--	--	--

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Habilidades Comunicativas** elaborado por **Mariuxi Nataly Aulla Pineda** en el año **2024**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

sus observaciones que considere pertinente

Dimensiones del instrumento: Habilidades comunicativas

Dimensiones del instrumento: Habilidades comunicativas

• **Primera dimensión:** Comunicación No Verbal

• **Objetivos de la Dimensión:** Identificar cómo los estudiantes utilizan las diferentes formas de comunicación no verbal en su interacción diaria.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión facial	¿Muestra diferentes expresiones faciales según el contexto de la conversación? (por ejemplo, alegría, tristeza, sorpresa)	4	4	4	
Mirada	¿Mantiene contacto visual mientras comunica?	4	4	4	
Sonrisa	¿Sonríe de manera natural y apropiada durante una conversación?	4	4	4	
Postura	¿Adopta una postura abierta y relajada mientras se comunica con los demás?	4	4	4	
Orientación	¿Te orientas directamente con el público cuando habla?	4	4	4	
Distancia/contacto físico	¿Mantiene una distancia interpersonal apropiada según el contexto y la relación con la persona?	4	4	4	
Gestos	¿Utiliza gestos para complementar sus palabras?	4	4	4	
Apariencia personal	¿Cuida su apariencia personal de manera adecuada para el contexto de la comunicación?	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Comunicación paraverbal

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar cómo los estudiantes manejan diferentes aspectos de la comunicación paralingüística.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Volumen de voz	¿Habla con un volumen adecuado que permite ser escuchado claramente por los demás?	4	4	4	

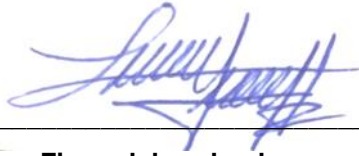
Tono	¿Utiliza un tono de voz adecuado para expresar emociones y mantener el interés?	4	4	4	
Timbre	¿Considera que su timbre de voz es claro y fácil de entender para las personas con la que habla?	4	4	4	
Fluidez Verbal	¿Habla de manera fluida sin interrupciones frecuentes ni uso de muletillas (como "eh", "um", "este")?	4	4	4	
Velocidad	¿Mantiene una velocidad de habla adecuada que permite a los demás seguir la conversación?	4	4	4	
Claridad	¿Pronuncia las palabras claramente y de manera comprensible?	4	4	4	
Tiempo de habla	¿Distribuye su tiempo de habla de manera equilibrada, permitiendo a los demás participar?	4	4	4	
Pausas/silenciosas	¿Utiliza pausas adecuadas para dar énfasis y permitir la comprensión?	4	4	4	

• **Tercera dimensión:** Comunicación Verbal

- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar cómo los estudiantes manejan los diferentes aspectos de la comunicación verbal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Contenido	¿Presenta ideas y argumentos de manera clara y coherente?	4	4	4	
Humor	¿Utiliza el humor de manera apropiada para aligerar la conversación?	4	4	4	
Atención personal	¿Hace comentarios que demuestran que está prestando atención a la conversación?	4	4	4	
Preguntas	¿Hace preguntas relevantes y apropiadas para	4	4	4	

		profundizar en la conversación?				
Respuestas preguntas	a	¿Proporciona respuestas completas y relevantes a las preguntas que se le hacen?	4	4	4	



Firma del evaluador
C.I. 0913486114

CONFIABILIDAD

Estadística de Fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,856	21

Estadística de total de elementos				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item 1	49.00	33.500	0.884	0.825
Item 2	49.00	37.000	0.657	0.839
Item 3	48.78	41.694	0.183	0.860
Item 4	48.89	37.861	0.677	0.839
Item 5	48.44	39.778	0.608	0.845
Item 6	48.89	43.611	-0.022	0.868
Item 7	48.78	39.944	0.580	0.845
Item 8	48.56	40.778	0.417	0.850
Item 9	48.44	42.028	0.244	0.856
Item 10	48.44	41.278	0.363	0.852
Item 11	48.56	42.278	0.190	0.858
Item 12	48.56	37.528	0.938	0.833
Item 13	48.67	41.750	0.169	0.861
Item 14	48.44	38.278	0.581	0.843
Item 15	48.89	40.361	0.590	0.846
Item 16	49.11	37.861	0.632	0.841
Item 17	48.89	40.361	0.590	0.846
Item 18	48.56	37.278	0.683	0.838
Item 19	48.44	48.278	-0.500	0.887
Item 20	48.56	40.028	0.533	0.847
Item 21	48.33	40.000	0.657	0.844



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Piura, 18 de mayo de 2024

SEÑOR(A)

Msc. Mary Sinchi Navarrete
DIRECTORA DE LA U.E.P “LUIS ALBERTO COSTALES”

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación

REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 18 de mayo del 2024

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

Apellidos y nombres de estudiante: Mariuxi Nataly Aulla Pineda

- 1) Programa de estudios : Maestría
- 2) Mención : Administración de la educación
- 3) Ciclo de estudios : III ciclo
- 4) Título de la investigación :Estrategias didácticas para fortalecer habilidades comunicativas lingüísticas en estudiantes de una institución educativa Guayaquil, 2024
- 5) Asesor : Mg. Irene Merino Flores

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe Unidad de Posgrado - Piura

OFICIO DE AUTORIZACIÓN



UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR
"LUIS ALBERTO COSTALES"

Código Amie: 09H05504

Dirección: Coop. Fortín mz1115 solar 9

Teléf.: 0968191433 Correo electrónico: colegiojesusmaria@hotmail.com



Guayaquil, 05 de junio del 2024.

SEÑOR: DR. EDWIN MARTÍN GARCÍA RAMÍREZ
JEFE UNIDAD DE POSGRADO – PIURA.

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN
EN LA I.E. "LUIS ALBERTO COSTALES"

REFERENCIA: SOLICITUD DEL JEFE UNIDAD DE POSGRADO – UCV –
PIURA DEL 18 DE MAYO DEL 2024.

YO Msc. Mary Sinchi Navarrete, identificado con C.I. 0906916697, en mi calidad de directora de la I.E. "LUIS ALBERTO COSTALES", con código de local 09H05504, ubicada en la ciudad de GUAYAQUIL, provincia del GUAYAS, país ECUADOR.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN

A la Srta. Mariuxi Nataly Aulla Pineda, identificado con C.I. 0922269345, del programa de estudios de maestría en educación con mención en Administración de la educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura. Para que realice la investigación titulada "Estrategias didácticas para fortalecer habilidades comunicativas lingüísticas en estudiantes de una institución educativa Guayaquil, 2024".

Sin otro particular, me suscribo de usted, expresándole las muestras de mi especial consideración y estima.

Mary Sinchi Navarrete
Atentamente

MSC: MARY SINCHI NAVARRETE
0906916697
RECTORA.



CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO (*)

Título de la investigación: Estrategias didácticas para fortalecer habilidades comunicativas lingüísticas en estudiantes de una institución educativa, Guayaquil, 2024.

Investigador (es): Mariuxi Nataly Aulla Pineda

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Estrategias didácticas para fortalecer habilidades comunicativas lingüísticas en estudiantes de una institución educativa, Guayaquil, 2024.”, cuyo objetivo es: Determinar de qué manera las estrategias didácticas fortalecen las habilidades comunicativas lingüísticas en estudiantes de una institución educativa Guayaquil, 2024.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (posgrado), de la carrera profesional Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa “LUIS ALBERTO COSTALES”

Describir el impacto del problema de la investigación.

Es necesario hacer un análisis sobre la influencia de la utilización de estrategias didácticas para fortalecer las habilidades comunicativas de los estudiantes, destrezas que deben ser dominadas a la perfección para asegurar su bienestar personal, social y profesional.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación

(enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Estrategias didácticas para fortalecer habilidades comunicativas lingüísticas en estudiantes de una institución educativa, Guayaquil, 2024.”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente del aula de clase de la institución educativa “LUIS ALBERTO COSTALES”

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si deseaparticipar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ningunaotra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificaral participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)(es) (Apellidos y Nombres) Mariuxi Nataly Aulla Pineda email: mary17nap@gmail.com y Docente asesor (Apellidos y Nombres) Mg. Merino Flores Irene email:

.....
.....

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: xxxxx

Fecha y hora: xxx

Firma:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que seacuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de unformulario Google.



ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Estrategias didácticas para fortalecer habilidades comunicativas lingüísticas en estudiantes de una institución educativa, Guayaquil, 2024.

Investigador (a) (es): Mariuxi Nataly Aulla Pineda

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Estrategias didácticas para fortalecer habilidades comunicativas lingüísticas en estudiantes de una institución educativa, Guayaquil, 2024., cuyo objetivo es: Determinar de qué manera las estrategias didácticas fortalecen las habilidades comunicativas lingüísticas en estudiantes de una institución educativa Guayaquil, 2024.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (posgrado), de la carrera profesional Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa “LUIS ALBERTO COSTALES”

Describir el impacto del problema de la investigación.

Es necesario hacer un análisis sobre la influencia de la utilización de estrategias didácticas para fortalecer las habilidades comunicativas de los estudiantes, destrezas que deben ser dominadas a la perfección para asegurar su bienestar personal, social y profesional.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los

procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Estrategias didácticas para fortalecer habilidades comunicativas lingüísticas en estudiantes de una institución educativa, Guayaquil, 2024.”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente del aula de clase de la institución educativa “LUIS ALBERTO COSTALES”. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si deseaparticipar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.



Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)(es) (Apellidos y Nombres) Mariuxi Nataly Aulla Pineda email: mary17nap@gmail.com y Docente asesor (Apellidos y Nombres) Mg. Merino Flores Irene email:

.....
.....

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: xxx


Fecha y hora: xxx

Firma: xxx

REPORTE TURNITIN

ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&o=2425840955&u=1088032488&ro=103

feedback studio MARIUXI NATALY AULLA PINEDA | ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA FORTALECER HABILIDADES COMUNICATIVAS LINGÜÍSTICA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTIT... /100 2 de 16



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Estrategias didácticas para fortalecer habilidades comunicativas
lingüísticas en estudiantes de una institución educativa, Guayaquil,
2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Administración de la Educación

AUTORA:
Maruxi Nataly Aulla Pineda (<https://orcid.org/0009-0007-9080-9485>)

ASESORES:
Mg. Merino Flores, Irene (<https://orcid.org/0000-0003-3026-5766>)
Mg. Véliz Sancarnano, Miguel Alberto (<https://orcid.org/0000-0002-5557-2378>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Educación y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

PIURA - PERÚ
2024

Resumen de coincidencias

16 %

Se están viendo fuentes estándar

Coincidencias

1	hdl.handle.net	4 %
2	Entregado a Universidad...	2 %
3	repositorio ucv.edu.pe	1 %
4	Entregado a Universidad...	1 %
5	www.researchgate.net	1 %
6	Entregado a Universidad...	1 %
7	Entregado a Universidad...	<1 %
8	repositorio.unasam.edu...	<1 %
9	repositorio.uct.edu.pe	<1 %
10	es.scribd.com	<1 %
11	archive.org	<1 %

Página: 1 de 37 Número de palabras: 10624 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

PROGRAMA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES DE COMUNICATIVAS LINGÜÍSTICAS



Objetivo del Programa

Objetivo General:

Mejorar las habilidades comunicativas de los estudiantes de secundaria para promover una comunicación efectiva, asertiva y empática, que les permita desenvolverse adecuadamente en distintos contextos sociales, académicos y futuros entornos laborales.

Justificación del Programa

Preparación para el Futuro Académico y Laboral:

Las habilidades comunicativas son esenciales para el éxito académico y profesional. Un estudiante que se comunica eficazmente está mejor preparado para presentar ideas, participar en discusiones y colaborar en proyectos, lo que es fundamental tanto en la educación superior como en el entorno laboral.

Desarrollo Personal y Social:

La comunicación efectiva es clave para el desarrollo de relaciones interpersonales saludables. Los estudiantes que pueden expresarse claramente y escuchar con empatía tienen más probabilidades de formar relaciones positivas con sus compañeros, profesores y, en el futuro, colegas y superiores.

Reducción de Conflictos y Mejoramiento del Clima Escolar:

Un ambiente escolar donde prevalece la comunicación efectiva y respetuosa tiende a ser más armonioso. Enseñar a los estudiantes a comunicarse asertivamente puede reducir malentendidos y conflictos, promoviendo un entorno más seguro y colaborativo.

Semana 1: Introducción a la Comunicación

INICIO

Breve explicación de los tipos de comunicación lingüística

Comunicación No verbal: Son aquellos en los que no intervienen para nada la palabra, siendo prácticamente inevitable su utilización siempre que la comunicación se produzca de forma presencia. Incluyen ítems de expresión facial, mirada, sonrisa, postura, orientación, distancia/contacto físico, gestos, apariencia personal

Comunicación verbal: Es el componente por excelencia de la comunicación se emplea para una gran variedad de propósitos como transmitir la idea, describir sentimientos, argumentar, razonar, debatir. Incluye ítems de contenido, humor, atención personal, preguntas, respuestas a preguntas

Comunicación Paraverbal: Llamados paralingüísticos son aquellos que, aunque se haga uso del aparato fonador, su utilización no altera el mensaje verbal que se está expresando, incluyen ítems de volumen de voz, tono, timbre, fluidez verbal, velocidad, claridad, tiempo de habla, pausas/silenciosas.

Establecer expectativas y metas del programa.

Actividades:

- **Presentación inicial (5 minuto)**
 - ✓ Explicación de los objetivos del programa.
 - ✓ Reglas y expectativas
- **Dinámicas de grupo (10 minutos)**
 - ✓ Juegos y actividades para romper el hielo y fomentar la confianza.
 - ✓ Actividad: "Cadena de nombres" (los estudiantes dicen su nombre y una característica, el siguiente repite y añade el suyo).
- **Discusión interactiva (20 minutos)**

- ✓ Definiciones y ejemplos de comunicación verbal, no verbal y paralingüística.
- ✓ Actividad: "Mapa conceptual" en grupo sobre los tres tipos de comunicación Definiciones y ejemplos de comunicación verbal, no verbal y paralingüística.
- **Evaluación inicial (20 minutos)**
 - ✓ Encuesta para evaluar el nivel actual de habilidades de comunicación.
- **Reflexión y Cierre (5 minutos)**
 - ✓ Discusión grupal sobre lo aprendido.
 - ✓ Establecer las metas del programa

Semana 1: Comunicación No Verbal (Parte 1)



Objetivos:

Desarrollar habilidades en el uso y comprensión de la comunicación no verbal.

Actividades:

- **Taller sobre expresiones faciales: (20 minutos)**
 - ✓ Ejercicio de identificación de emociones a través de imágenes de rostros.
 - ✓ Mostrar imágenes de diferentes expresiones faciales. Los estudiantes identifican y discuten qué emociones se están representando y en qué situaciones se podrían usar esas expresiones "mímica emocional"
- **Dinámica de contacto visual: Mirada (5 minutos)**
 - ✓ Práctica de mantener contacto visual en parejas.

- ✓ **Actividad:** "Desafío del contacto visual" (mirar a los ojos durante 1 minuto sin hablar).
- **Dinámica de Sonrisa y Expresión Facial: (20 minutos)**
 - ✓ **Introducción y ejemplos:** Presentación de videos que muestran el impacto de la sonrisa y las expresiones faciales en la comunicación.
 - ✓ **Ejercicios frente al espejo:** Practicar diferentes expresiones faciales y sonrisas frente a un espejo para observar y ajustar.
 - ✓ **Práctica en parejas con feedback:** Los estudiantes se emparejan y practican expresiones faciales, proporcionando feedback mutuo.
- **Feedback Grupal (10 minutos)**
 - ✓ Discusión sobre lo aprendido y autoevaluación.
 - ✓ **Actividad:** "Retroalimentación constructiva" en grupos pequeños.
- **Reflexión y Cierre (5 minutos)**
 - ✓ Reflexión escrita sobre el uso de la comunicación no verbal.
 - ✓ **Actividad:** "Diario de aprendizaje".

Materiales Necesarios:

- Presentaciones multimedia.
- Videos de ejemplos.
- Espacios delimitados para prácticas.
- Cuadernos y bolígrafos.
- Espejos portátiles.

Semana 2: Comunicación No Verbal (Parte 2)



Objetivos:

Desarrollar habilidades en el uso y comprensión de la comunicación no verbal.

Actividades:

- **Actividad sobre postura y orientación: (20 minutos)**
 - ✓ **Introducción y ejemplos:** Videos que muestran la importancia de la postura y la orientación corporal en la comunicación.
 - ✓ **Ejercicios de postura:** Practicar mantener una postura abierta (espalda recta, hombros relajados) en diferentes contextos (sentado, de pie).
 - ✓ **Práctica en grupos pequeños:** Practicar en grupos pequeños, observando y corrigiendo la postura y orientación de los compañeros.
- **Dinámica de Distancia y contacto físico: (20 minutos)**
 - ✓ **Introducción y ejemplos:** Presentación sobre la importancia de la distancia interpersonal y ejemplos de contactos físicos apropiados.
 - ✓ **Ejercicios de distancia interpersonal:** Practicar mantener una distancia adecuada en diferentes contextos sociales y ajustar la distancia y el contacto físico según el feedback recibido. (En parejas)
- **Dinámica de Gestos: (10 minutos)**
 - ✓ **Introducción y ejemplos:** Videos que muestran cómo los gestos pueden complementar la comunicación verbal.
 - ✓ **Ejercicios de gesticulación:** Practicar diferentes gestos que complementen el discurso verbal.
 - ✓ **Práctica en parejas/grupos:** Los estudiantes se emparejan o agrupan y practican utilizando gestos, proporcionando feedback mutuo.
- **Apariencia Personal (10 minutos)**
 - ✓ **Introducción y ejemplos:** Discusión sobre cómo la apariencia personal afecta la percepción y la comunicación.
 - ✓ **Análisis y discusión:** Análisis de diferentes estilos de apariencia personal y su impacto en la comunicación.
- **Reflexión y Cierre (5 minutos)**

- ✓ Reflexión escrita sobre el uso de la comunicación no verbal.
- ✓ **Actividad:** "Diario de aprendizaje".

Materiales Necesarios:

- Presentaciones multimedia.
- Videos de ejemplos.
- Espacios delimitados para prácticas.
- Cuadernos y bolígrafos.

Semana 2: Comunicación Paralingüística (Parte 1)



Objetivos:

Introducir la importancia de la comunicación de la comunicación paralingüística

Actividades:

- **Ejercicios de volumen, timbre y tono de voz (30 minutos)**
 - ✓ Introducción y ejemplos.
 - ✓ **Prácticas;** Ajuste en el volumen, timbre y tono de la voz en diferentes contextos, a través de un grabador de voz, los estudiantes deberán grabarse leyendo un cuento adecuando con volumen, timbre y tono apropiado.
- **Análisis de grabaciones (10 minutos)**

- ✓ **Análisis:** Escuchar y analizar grabaciones para identificar aspectos paralingüísticos, trabajando para modificar el volumen, timbre y tono de voz para hacerlo más agradable
- **Práctica grupal (10 minutos)**
 - Práctica en parejas/grupos, los estudiantes deberán realizar la proyección de voz a diferentes volúmenes.
- **Reflexión y Cierre (10 minutos)**
 - ✓ Reflexión grupal sobre la importancia de la paralingüística.
 - ✓ **Actividad:** "Rueda de conclusiones".

Materiales Necesarios:

- Presentaciones multimedia.
- Videos de ejemplos.
- Espacios delimitados para prácticas.
- Grabador de voz
- Libros (cuentos)

Semana 3: Comunicación Paralingüística (Parte 2)



Objetivos:

Introducir la importancia de la comunicación paralingüística

Actividades:

- **Fluidez Verbal (30 minutos)**

- ✓ **Ejercicios de lectura en voz alta y discursos improvisados:** Los estudiantes leen textos en voz alta y hacen pequeños discursos, enfocándose en reducir titubeos y muletillas.
- **Velocidad (20 minutos)**
 - ✓ **Ejercicios de control de la velocidad de habla:** Practicar hablar a diferentes velocidades y encontrar un ritmo adecuado.
 - ✓ **Práctica con feedback:** Los estudiantes practican en parejas y reciben feedback sobre la velocidad y fluidez del habla.
- **Reflexión y Cierre (10 minutos)**
 - ✓ Reflexión grupal sobre la importancia de la comunicación paralingüística.
 - ✓ **Actividad:** Rueda de preguntas

Materiales Necesarios:

- Presentaciones multimedia.
- Videos de ejemplos.
- Espacios delimitados para prácticas.
- Fichas de ejercicios para lectura
- Grabador de voz

Semana 3: Comunicación Paralingüística (Parte 3)



Objetivos:

Introducir la importancia de la comunicación paralingüística

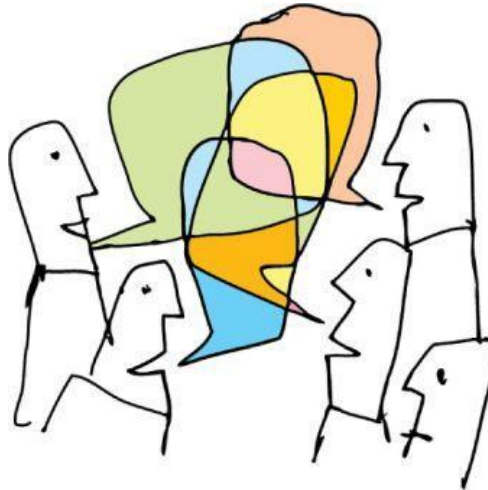
Actividades:

- **Talleres que fortalezcan la Claridad en la comunicación (20 minutos)**
 - ✓ Introducción y ejemplos.
 - ✓ **Ejercicios de pronunciación y dicción:** Utilización de material didáctico
- **Tiempo de habla, pausas y silencios de manera afectiva en la comunicación (20 minutos)**
 - ✓ Ejercicios de turnos de habla en conversaciones simuladas.
 - ✓ Ejercicios de control de pausas en el habla.
- **Integración de Habilidades (10 minutos)**
 - ✓ Práctica en parejas/grupos con feedback.
 - ✓ Simulaciones de situaciones aplicando todas las habilidades aprendidas, a través de un grabador de voz
- **Reflexión y Cierre (10 minutos)**
 - ✓ Reflexión grupal sobre la importancia de la comunicación paralingüística.
 - ✓ **Actividad:** Comentarios aleatorios

Materiales Necesarios:

- Presentaciones multimedia.
- Videos de ejemplos.
- Espacios delimitados para prácticas.
- Cronometro
- Fichas de ejercicios
- Grabador de voz

Semana 4: Comunicación Verbal (Parte 1)



Objetivos:

Introducir la importancia de la comunicación verbal.

Actividades:

- **Taller de Contenido (30 minutos)**
 - Prácticas para mantener la relevancia y claridad en las conversaciones.
 - ✓ **Ejercicios de estructuración de contenido**, los estudiantes practicarán organizar sus ideas en una estructura clara (introducción, desarrollo, conclusión). Pueden usar ejemplos de discursos o conversaciones para guiarse.
 - **Ejemplo de ejercicio:** Se les dará un tema y deberán escribir un breve discurso estructurado en tres partes.
 - ✓ **Práctica en parejas/grupos con feedback (20 min):** Los estudiantes compartirán sus discursos con compañeros y recibirán feedback sobre la claridad y relevancia del contenido.
 - ✓ **Reflexión y anotaciones:** Los estudiantes reflexionarán sobre el feedback recibido y anotarán sus aprendizajes en el cuaderno.
- **Actividad para mejorar el humor (20 minutos)**
 - ✓ **Introducción sobre el humor:** Explicación del papel del humor en la comunicación, sus beneficios y cuándo es apropiado usarlo.
 - ✓ **Ejercicios para identificar y utilizar el humor:** Los estudiantes practicarán incorporar el humor en sus comunicaciones. Pueden contar anécdotas o incluir chistes apropiados en sus presentaciones.

- **Ejemplo de ejercicio:** Se les pedirá que preparen un discurso breve sobre un tema serio, incluyendo elementos de humor adecuados.
- **Reflexión y Cierre (10 minutos)**
 - ✓ Reflexión grupal sobre la importancia de la comunicación verbal.
 - ✓ **Actividad:** Opiniones de los participantes

Materiales:

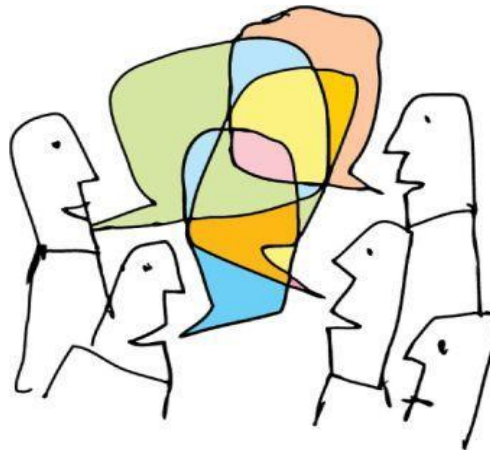
Fichas de ejercicios

Ejemplos de uso de humor en la comunicación

Ejemplo de discurso y conversaciones

Espacios delimitados para prácticas.

Semana 4: Comunicación Verbal (Parte 2)



Objetivos:

Introducir la importancia de la comunicación verbal.

Actividades:

- **Actividad para la atención personal (25 minutos)**
 - ✓ **Introducción sobre la atención personal** Explicación de la importancia de la atención personal en la comunicación (escucha activa, contacto visual, etc.).
 - ✓ **Ejercicios de escucha activa:** Los estudiantes practicarán técnicas de escucha activa como hacer contacto visual, asentir y parafrasear lo escuchado.

- **Ejemplo de ejercicio:** En parejas, uno habla sobre un tema mientras el otro practica la escucha activa, luego intercambian roles.
- ✓ **Actividad sobre Preguntas (25 minutos)**
- ✓ **Introducción sobre las preguntas :** Explicación de la importancia de hacer preguntas en la comunicación, diferenciando entre preguntas abiertas y cerradas.
- ✓ **Ejercicios de formulación de preguntas :** Los estudiantes practicarán hacer preguntas abiertas, cerradas y de sondeo.
 - **Ejemplo de ejercicio:** Se les dará un tema y deberán formular preguntas abiertas y cerradas sobre el tema.
- **Reflexión y anotaciones:** (10 minutos)
- ✓ Reflexionarán sobre el feedback y anotarán sus aprendizajes.

Materiales:

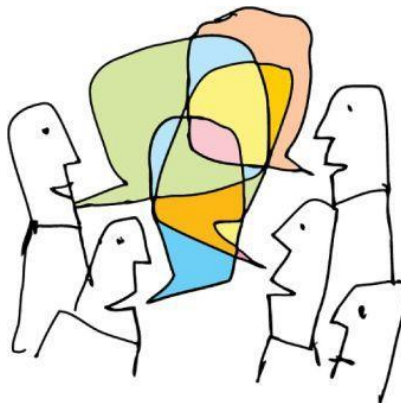
Fichas de ejercicios

Ejemplos de preguntas

Videos de ejemplos

Espacios delimitados para prácticas.

Semana 5: Comunicación Verbal (Parte 3)



Objetivos:

Introducir la importancia de la comunicación verbal.

Actividades:

Preguntas y respuesta a preguntas (30 minutos)

- ✓ **Revisión:** Revisión de técnicas de formulación de preguntas y respuestas claras en la comunicación.
- ✓ **Ejercicios de simulaciones de entrevistas** Los estudiantes practicarán entrevistas o discusiones en las que formulen preguntas y den respuestas claras.
 - **Ejemplo de ejercicio:** En parejas, uno actúa como entrevistador haciendo preguntas y el otro responde, intercambiando roles después.
- ✓ **Práctica en parejas/grupos con feedback :** Continuarán practicando en parejas o grupos y recibirán feedback sobre su desempeño.
- **Feedback y autoevaluación (10) minutos**
 - ✓ Reflexión sobre las habilidades desarrolladas hasta el momento.

Materiales:

Cuaderno y bolígrafo.

Espacios delimitados para prácticas.

Semana 5: Integración y Práctica Global (Última semana)

- **Simulación de situaciones reales:** Prácticas de comunicación en contextos académicos, sociales y profesionales.
- **Presentaciones grupales:** Cada estudiante realiza una presentación incorporando habilidades verbales, no verbales y paralingüísticas.
- **Evaluación final:** Encuesta para medir el progreso total y recibir feedback sobre el programa.
- **Discusión de cierre:** Reflexión grupal sobre el aprendizaje y planificación de futuras mejoras.

Materiales Necesarios:

- Hojas de trabajo y encuestas
- Salas de reuniones para actividades grupales

Evaluación del Programa:

- Encuestas iniciales, y finales para medir el progreso.
- Observaciones y feedback de los instructores durante las actividades.

- Autoevaluaciones y reflexiones de los estudiantes después de cada sesión.

Este programa de actividades proporciona una estructura ordenada para mejorar las habilidades de comunicación verbal, no verbal y paralingüística de los estudiantes, con un enfoque práctico y evaluaciones continuas para asegurar el desarrollo efectivo de estas competencias.