



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Acompañamiento pedagógico y productividad docente de una  
institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024.

#### **TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

#### **AUTORA:**

Alejandro Roncal, Aleyda Janeth ([orcid.org/0009-0000-2918-3742](https://orcid.org/0009-0000-2918-3742))

#### **ASESORES:**

Dr. Lizandro Crispin, Rommel ([orcid.org/0000-0003-1091-225x](https://orcid.org/0000-0003-1091-225x))

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa ([orcid.org/0000-0002-5469-2466](https://orcid.org/0000-0002-5469-2466))

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

#### **LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

## Declaratoria de autenticidad del asesor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LIZANDRO CRISPIN ROMMEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Acompañamiento pedagógico y productividad docente de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024.", cuyo autor es ALEJANDRO RONCAL ALEYDA JANETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LIZANDRO CRISPIN ROMMEL DNI: 09554022 ORCID: 0000-0003-1091-225X	Firmado electrónicamente por: RLIZANDROC el 03- 08-2024 01:20:06

Código documento Trilce: TRI - 0831680



## Declaratoria de originalidad del autor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ALEJANDRO RONCAL ALEYDA JANETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Acompañamiento pedagógico y productividad docente de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ALEYDA JANETH ALEJANDRO RONCAL DNI: 45747822 ORCID: 0009-0000-2918-3742	Firmado electrónicamente por: AALEJANDROR el 23- 07-2024 23:12:16

Código documento Trilce: TRI - 0831682

## **Dedicatoria**

A Dios por ser mi guía, a mis padres, mi esposo, mi hijo, mis hermanos y cuñados, por cada detalle, palabra de aliento y apoyo absoluto para lograr mi objetivo; asimismo, una mención especial a mi madre por impulsarme cada día a superarme y a mi hermana por ser mi aliada y apoyo incondicional.

## **Agradecimiento**

Mi gratitud es para la universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de tener docentes que sumaron nuevas enseñanzas a mi vida profesional. Asimismo, mi agradecimiento sincero a mi asesor, el Dr. Rommel Lizandro Crispín que con su experiencia, paciencia y tiempo supo orientarme en este camino de elaboración de tesis. Por último, agradezco a todas las personas que con sus experiencias y motivación me apoyaron en este camino que no ha sido sencillo de lograr.

## Índice de contenidos

	Pág.
Declaratoria de autenticidad del asesor .....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas .....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract .....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	11
III. RESULTADOS .....	17
IV. DISCUSIÓN.....	26
V. CONCLUSIONES.....	31
VI. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.
<b>Tabla 1</b> Validación de expertos.....	15
<b>Tabla 2</b> Normalidad de las variables.....	22
<b>Tabla 3</b> Correlación entre acompañamiento pedagógico y productividad.....	23
<b>Tabla 4</b> Correlación de acompañamiento pedagógico y calidad.....	24
<b>Tabla 5</b> Correlación de acompañamiento pedagógico y efectividad.....	25

## Índice de figuras

	Pág.
<b>Figura 1</b> Esquema de diseño correlacional .....	11
<b>Figura 2</b> Niveles de acompañamiento pedagógico .....	17
<b>Figura 3</b> Niveles según dimensiones de acompañamiento pedagógico.....	18
<b>Figura 4</b> Niveles de productividad docente .....	18
<b>Figura 5</b> Niveles según dimensiones de productividad docente.....	19
<b>Figura 6</b> Comportamiento de acompañamiento pedagógico y productividad docente.....	20
<b>Figura 7</b> Comportamiento del acompañamiento pedagógico y calidad.....	20
<b>Figura 8</b> Comportamiento del acompañamiento pedagógico y efectividad .....	21

## Resumen

La investigación aporta al cuarto objetivo del Objetivo Desarrollo Sostenible. Asimismo, tuvo como objetivo principal demostrar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y productividad docente de una Institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024. El tipo de investigación fue básica, de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental con corte transversal y correlacional. La técnica fue la encuesta y se utilizó como instrumento el cuestionario, la cual constó de 47 ítems, bajo la escala de Likert. Se realizó una prueba piloto a 20 docentes para analizar el Alfa de Cronbach resultando ser excelente y aceptable para la confiabilidad de ambas variables. El instrumento se aplicó a 102 docentes, y se procedió a sistematizar la base de datos para luego trasladarla al SPSS. En el análisis descriptivo, la productividad docente alcanzó un nivel alto con un 72.55%, mientras que el acompañamiento pedagógico se situó en un 59.80%. Para el análisis inferencial se aplicó la prueba de Rho de Spearman, obteniendo una correlación de 0.671 y un nivel de significancia inferior a 0.05; por lo que, se concluye, que existe una correlación positiva considerable entre el acompañamiento pedagógico y la productividad docente de la Institución educativa preuniversitaria en estudio.

**Palabras clave:** Acompañamiento pedagógico, productividad docente, calidad y efectividad.

## **Abstract**

The research contributes to the fourth objective of the Sustainable Development Goal. Likewise, its main objective was to demonstrate the relationship that exists between pedagogical support and teaching productivity of a pre-university educational institution, Lima, 2024. The type of research was basic, with a quantitative approach and a non-experimental design with a cross-sectional and correlational design. The technique was the survey and the questionnaire was used as an instrument, which consisted of 47 items, under the Likert scale. A pilot test was carried out on 20 teachers to analyze Cronbach's Alpha, which turned out to be excellent and acceptable for the reliability of both variables. The instrument was applied to 102 teachers, and the database was systematized and then transferred to SPSS. In the descriptive analysis, teaching productivity reached a high level with 72.55%, while pedagogical support stood at 59.80%. For the inferential analysis, Spearman's Rho test was applied, obtaining a correlation of 0.671 and a significance level less than 0.05; Therefore, it is concluded that there is a considerable positive correlation between pedagogical support and teaching productivity of the pre-university educational institution under study.

**Keywords:** Pedagogical support, Teaching productivity, quality and effectiveness.

## I. INTRODUCCIÓN

El acompañamiento pedagógico permite evaluar la formación del logro en el aprendizaje del estudiante preuniversitario desde un contexto educacional, desempeñado para poder garantizar una formación continua e ideal por ser imprescindible en su formación universitaria (Lancho, 2019). Asimismo, la productividad docente se conceptualiza como la relación del trabajo realizado y los recursos que utilizan para alcanzar resultados satisfactorios.

La profesión docente enfrenta una crisis global, con un creciente número de profesores considerando la renuncia debido a diversos factores como estrés, bajos salarios, desmotivación y carga laboral abrumadora. Un informe de Phi Delta Kappa (PDK) destaca las razones principales por las cuales los profesores abandonan la profesión, tales como problemas con la disciplina en las escuelas, insatisfacción salarial y de beneficios, estrés y agotamiento, además de sentirse poco reconocidos y valorados por las instituciones educativas. Estos desafíos contribuyen a una baja productividad docente, no cumpliendo con la entrega de sus materiales didácticos y no estar comprometidos con su labor, por lo que se pretendió resaltar la importancia de abordar estas preocupaciones para mejorar tanto las condiciones de trabajo como el bienestar global de los educadores (Delgado, 2019).

La productividad docente es un desafío cada vez más evidente en la nueva coyuntura educativa a nivel mundial. En un contexto donde los gobiernos de diversos países latinoamericanos reconocen la crucial importancia de la educación para el progreso nacional, convirtiendo la eficiencia y efectividad de los docentes en un factor determinante. Sin embargo, se observa una brecha significativa entre la percepción de la importancia de la productividad docente y su implementación efectiva en la práctica educativa (Murillo y Román, 2008).

Los recién graduados docentes en Australia ingresan al mercado laboral con grandes expectativas, pero según una encuesta del Queensland College of Teachers, entre el 30 % y el 50 % de ellos dejan la profesión en los primeros cinco años. En Venezuela, la crisis política ha generado una profunda inestabilidad en todos los ámbitos, incluida la educación y el cuerpo docente. Desde 2017, al igual que en Chile, un 40 % de los profesores han abandonado sus cargos, principalmente debido a los bajos salarios. Esto ha provocado una falta de productividad en las aulas y una deficiente atención pedagógica (Delgado, 2019).

A nivel nacional, el sector educativo enfrenta una serie de desafíos arraigados que afectan su funcionamiento desde la gestión ministerial hasta la realización de las clases en las aulas. La falta continua de comunicación entre los líderes educativos y los educadores ha sido una constante a lo largo de los años, generando un ambiente laboral tenso que repercute directamente en la productividad del personal educativo. El acompañamiento pedagógico esencial para el crecimiento profesional de los maestros se ve afectado por su precariedad y falta de apoyo comprensivo por parte de las autoridades educativas. Además, la escasez de recursos y las condiciones deficientes en los entornos de trabajo también son determinantes clave en la calidad educativa. Estos elementos, combinados, crean un escenario complejo que obstaculiza alcanzar una educación de alta calidad a nivel nacional (Organización de las Naciones Unidas, 2018).

Según Vezub (2019), sobre las políticas de Formación Docente Continua en América Latina subraya que uno de los desafíos en nuestro país es la baja productividad de los docentes, causada por un entorno profesional inadecuado y la ausencia de estrategias para retener a los mejores profesionales. Escribano (2018), añadió que la baja productividad docente se debe a varias causas, como la falta de motivación y la inexistencia de una planificación adecuada para los reconocimientos monetarios y no monetarios, lo cual impide que la carrera de educación sea valorada en comparación con otras profesiones, evidenciando la falta de una política de incentivos. Además, señaló que el ambiente de trabajo suele ser inapropiado, lo que se agrava por la falta de respaldo y la falta de reflexión sobre la necesidad de actualizar continuamente el proceso de enseñanza y aprendizaje según el contexto actual.

Tras finalizar la pandemia del COVID-19, se ha implementado la Comunidad Andina (CAN) en la educación en el Perú. En este tiempo los centros preuniversitarios a nivel mundial se han visto forzados a cambiar la manera de enseñanza tradicional desde sus inicios, incorporando nuevas formas de enseñanza. Se afirma de esta manera el cumplimiento del rol fundamental a consecuencia de los objetivos, siendo incluidos la observación sistemática, análisis de productos, observación de situaciones orales y mejorar la calidad de educación a nivel global (MINEDU, 2022).

Miles de jóvenes se enfrentan al desafío de los exámenes de admisión en universidades de Lima. Con la oferta de vacantes limitada y una demanda en constante crecimiento, muchos aspirantes recurren a los centros preuniversitarios en

busca de una ventaja competitiva. Estos centros ofrecen un enfoque integral que va más allá de la preparación académica. A través de programas de orientación vocacional, pruebas de simulacro y un acompañamiento personalizado, buscaron potenciar las habilidades y estrategias necesarias para enfrentar con éxito la educación universitaria. De esta manera los estudiantes están mejor preparados para enfrentar el riguroso proceso de selección y para aprovechar al máximo su experiencia universitaria. Surgiendo la temporalización de preparación: ciclo repaso, ciclo semestral, súper intensivo, ciclo intensivo, promoviendo simulacros o exámenes tipo de admisión, permanentemente.

En el presente año, se realizó el proceso de admisión 2024-II en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), con la participación de 23.359 aspirantes que buscan asegurarse una de las vacantes disponibles. La UNMSM ha asignado un total de 4.771 vacantes, que están repartidas entre sus 72 carreras profesionales (OCA, 2024). Este alto nivel de participación refleja la demanda y la competitividad para ingresar a esta prestigiosa universidad estatal. Los estudiantes, conscientes de esta competencia, se han estado preparando diligentemente en centros preuniversitarios para mejorar sus probabilidades de éxito en los exámenes de admisión. La preparación rigurosa y el esfuerzo de los aspirantes son indicativos de su determinación por obtener una educación superior de calidad.

En los últimos años, una Institución Educativa Preuniversitaria en Lima ha experimentado un notable declive en el éxito de sus estudiantes en las universidades, pasando de asegurar más del 80% de ingresantes en la UNMSM y más del 70% en la UNI a apenas el 60% y más del 50% respectivamente en los últimos años. Este cambio preocupante se vincula directamente con la baja productividad docente dentro de la institución. Esta problemática se manifiesta en la entrega tardía y con errores de los recursos didácticos necesarios, así como en la ejecución deficiente de las tareas asignadas a los docentes. Un aspecto crucial que contribuye a esta situación es la falta de un adecuado acompañamiento pedagógico por parte de los líderes educativos. La ausencia de orientación y apoyo para el crecimiento profesional de los maestros puede generar un sentimiento de desorientación y desamparo en su labor diaria, lo que repercute directamente la calidad de la enseñanza y, consecuentemente, en el desempeño académico de los estudiantes.

La investigación busca aportar al cuarto Objetivo del Desarrollo Sostenible que corresponde a la Educación de calidad; ya que, los diferentes desafíos que enfrenta

la educación en nuestro país, desde el bajo nivel económico de las personas, acceso a herramientas tecnológicas y bajo acceso a internet, puede ocasionar que la productividad docente disminuya y si a ello sumamos la falta de orientación y acompañamiento pedagógico que requieren para realizar una adecuada función, entonces podría afectar adversamente el proceso educativo de los estudiantes, afectando así a su preparación académica y con ello una baja oportunidad de poder acceder a una vacante en alguna universidad nacional. Por esta razón, este estudio busca demostrar si existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la productividad del docente identificando causas subyacentes y colaborando en la búsqueda de soluciones efectivas que promuevan una entrega oportuna y eficiente de los recursos didácticos necesarios.

Después de presentar la realidad problemática de la investigación se formula el siguiente problema general ¿Qué relación existe entre acompañamiento pedagógico y productividad docente de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024?, siendo los problemas específicos los siguientes: a) ¿Qué relación existe entre acompañamiento pedagógico y la calidad de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024? b) ¿Qué relación existe entre acompañamiento pedagógico y la efectividad de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024?.

La realización de este proyecto de investigación ayudó a optimizar la productividad de los docentes favoreciendo el proceso educativo, plasmando diversos aspectos como la mejora de los métodos para desarrollar instrumentos de evaluación, la programación educativa, reforzar el aprendizaje no logrado, generar un nuevo sistema de acompañamiento docente, mejorar el uso del tiempo efectivo en las instituciones preuniversitarias; por lo que, es esencial que el educador esté inmerso en la formación del estudiante preuniversitario, ésta labor está sujeta a proyecciones y valores para alcanzar la empatía del estudiante.

Asimismo, se busca personificar responsablemente el desarrollo y labor del maestro a través de las clases impartidas en las aulas, institución educativa y su contexto, que contribuirá a mejorar la enseñanza preuniversitaria: los educadores en su inicio de docente o dictado de clases tienen que utilizar una guía oportuna que se adecúe a la estructuración y mejoramiento de su esfuerzo. Además, conocer lo antes mencionado ha permitido que las autoridades de la institución preuniversitaria identifiquen cuáles son los puntos que se necesita reforzar, implementar y mejorar. Finalmente, la investigación fue un buen aporte para la ciencia, sirvió como

antecedente para futuras investigaciones relacionadas al acompañamiento pedagógico y productividad laboral, como viene sucediendo en la actualidad.

Como planteamiento de los objetivos tenemos al objetivo general: Demostrar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y productividad docente de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024. Y a los objetivos específicos: a) Demostrar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la calidad de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024. b) Demostrar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la efectividad de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024.

Existieron investigaciones desarrolladas tanto a nivel nacional e internacional; que respaldaron la presente investigación.

Lara, et al. (2022), plantearon describir la percepción del asesoramiento pedagógico y el nivel de competencias del docente en diversos planos del conocimiento en una organización educativa de Quito. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo y correlacional, encuestando a una población censal de 50 docentes. Se encontró una correlación altamente significativa entre las dimensiones de las variables siendo el Rho Spearman = 0,99. Esto llevó a la conclusión de que el acompañamiento pedagógico continuo durante la pandemia propició que los profesores obtuvieran elevados niveles de desempeño en su experiencia pedagógica. De acuerdo con la investigación se logró la relación de ambas variables por lo que los directivos deben activar el acompañamiento pedagógico de manera constante para que los docentes se desempeñen adecuadamente.

Asimismo, Taveras, et al. (2023), propuso como objetivo examinar las percepciones sobre el manejo del acompañamiento pedagógico de funcionarios de República Dominicana que realizan el papel de acompañantes. Se estableció una metodología de tipo básica, diseño transversal y enfoque cuantitativo. Encuestaron a 340 funcionarios, donde los resultados de la investigación expusieron algunas contradicciones e impedimentos conceptuales de los asesores acerca de su impacto en el ejercicio pedagógico y la aptitud para el servicio que debería tener el maestro durante el desarrollo del acompañamiento. Asimismo, se concluyó que la variable de estudio (acompañamiento pedagógico) no ha permitido promover los cambios educativos esperados en República Dominicana. Se exhorta a seguir estudiando la variable acompañamiento pedagógico.

Por su parte, en Ecuador, Suarez (2022), planteó comprobar la correlación entre sus variables productividad y liderazgo transformacional de pedagogos en la institución educativa fiscal. Teniendo en cuenta que el liderazgo transformacional es parte de la comunicación asertiva del ámbito interpersonal referente al acompañamiento pedagógico. El estudio fue de naturaleza aplicada y correlacional, realizado con una muestra de 50 docentes de dicha escuela, se elaboró un cuestionario basado con 25 ítems. En su investigación obtuvo una correlación alta con un  $Rho=0,850$  y (Sig.001). Por ende, se concluyó la existencia significativa de relación de sus variables estudiadas. El aporte es que el liderazgo transformacional es un concepto que permite que la productividad de los docentes sea adecuada por lo que no debe dejarse de lado, manteniendo una motivación y efectividad de por medio.

En Ecuador, Mosquera (2023) propuso una investigación sobre la productividad laboral y el trabajo colaborativo en centros educativos. Realizó una investigación básica y un diseño correlacional, aplicaron encuesta a 108 docentes y obtuvieron como resultado que existe  $Rho$  Spearman de 0.934. Por lo tanto, se concluyó que hay una correlación significativa entre las variables mencionadas, aprobando así la hipótesis alterna. Nos ayudó a obtener una base teórica para el trabajo de investigación.

Mientras que en el ámbito nacional podemos mencionar a Sánchez y Sánchez (2023) quienes tuvieron como propósito establecer un esquema de acompañamiento pedagógico reflexivo (APR) del directivo para afianzar el trabajo pedagógico de colegios poli docentes del nivel primario orientado a los resultados que se debería de percibir. El estudio realizado fue de tipo básica y se estructuró con un diseño descriptivo. Se elaboró un cuestionario el cual se aplicó de manera virtual a una muestra de 120 profesores de categoría nombrados, de las variables mencionadas anteriormente. Los hallazgos indicaron que existe un alto nivel de orientación hacia los resultados, con un 70.8%. Los estudios de investigación reflejan que el Perú es un país con un alto índice de experiencia en acompañamiento.

En Trujillo, Torres (2020), buscó identificar la relación entre el desempeño docente y el acompañamiento pedagógico en una institución educativa. Este estudio fue de tipo básica y de diseño correlacional, con la participación de 29 docentes. Los hallazgos mostraron que el 79.31% de los docentes consideraban efectivo el acompañamiento pedagógico, mientras que el 93.10% evaluó de manera positiva el

desempeño docente. Se concluyó que existía una correlación moderadamente positiva y altamente significativa,  $Rho=0.60$  tanto como para el desempeño docente y acompañamiento pedagógico en la institución. En consecuencia, esta investigación contribuyó teóricamente al estudio.

En Perú, Aguirre (2020), propuso demostrar la relación entre las variables desempeño docente y el acompañamiento pedagógico de una institución educativa. La investigación realizada por el autor fue cuantitativo, no experimental y correlacional, encuestaron a 30 docentes de secundaria; por lo que, aplicaron como instrumento un cuestionario. El análisis reveló una correlación directa y significativa entre ambas variables, con un coeficiente  $Rho=0.765$ , lo que confirmó la hipótesis del estudio. Asimismo, se demostró una correlación relevante alta por lo que, si se le proporciona los recursos necesarios, al docente, entonces mejor será su profesionalismo. Además, se destacó como un antecedente relevante a nivel nacional; ya que, el trabajo realizado por Aguirre, en el cual se abordaron temas similares y se establecieron las bases para comprender mejor sobre las variables estudiadas.

Robinson (2023), en un estudio llevado a cabo en Cantón Samborondón, una ciudad del Perú, planteó como propósito establecer la relación entre la productividad y la gestión administrativa de acuerdo al personal educativo. El estudio fue de diseño no experimental, correlacional y de tipo básica. El cuestionario se aplicó a una población de 48 docentes, obteniendo como conclusión un nivel de correlación moderada 0,561 de Rho de Spearman con respecto a la variable de la productividad, con significancia por debajo de 0.05; evidenciando que hay una correlación positiva mediante la gestión administrativa y la productividad laboral del personal de educación. Los temas que se establecieron aportaron significativamente a esta investigación; ya que, ayudó a entender el comportamiento de la Gestión administrativa y su beneficio para obtener una buena productividad.

En Lima, Cabanillas (2021), investigó la relación que tiene el Work engagement (WE) referente al clima de confianza y productividad (P) en profesores de centros educativos privados. El estudio fue correlacional y los resultados de la investigación mostraron un  $Rho = 0.689$ , concluyendo la existencia correlación positiva de WE y productividad. Este antecedente nacional no solo refuerza la importancia de un buen clima laboral para garantizar una buena productividad, sino que también subraya la necesidad de continuar investigando y profundizando en esta área de estudio.

Calderón y Villón (2024), propusieron reconocer los elementos motivacionales que intervienen en la productividad laboral de los empleados en una organización, cuyo estudio fue cuantitativo y su diseño correlacional causal, teniendo como instrumento el cuestionario lo cual fue aplicado aleatoriamente a 49 trabajadores; con el 61 % sus trabajadores son de niveles regulares. Sus resultados, concluyeron que para que los trabajadores realicen un buen trabajo deben ser motivados constantemente mediante un buen acompañamiento pedagógico. Esto refleja la motivación de la segunda dimensión, que es la efectividad en el contexto de esta investigación, proporcionando así un fundamento teórico más sólido para el estudio. Las teorías conceptuales que fundamentan la primera variable son:

Según MINEDU (2014), el acompañamiento pedagógico (AP) tiene como definición la práctica educativa enfocada en el centro educativo. Su propósito consiste en optimizar el procedimiento pedagógico de los profesores con la colaboración de personal importante. Por ende, el AP involucra una serie de actividades que están sustentadas por diversas investigaciones que contribuyen a una reflexión constante.

Por su parte Taveras (2022), considera que el acompañamiento pedagógico agrupa una serie de afectos, que pretenden manifestarse después de la interacción con otras personas importantes. Se entiende que es vital; ya que es el eje del actuar pedagógico promoviendo una institución que ofrezca un servicio de calidad, prevaleciendo el bien de los involucrados (docentes y directivos) y sus aprendizajes.

Según la UNESCO (2019), durante las últimas décadas es de gran importancia plantear proyectos que involucren la educación para profesores, siendo esta la principal táctica de aprendizaje y fortalecimiento de sus destrezas y facultades, la finalidad es fomentar la autonomía, realizar y optimizar la experiencia docente en las aulas.

Asimismo, para Cavalli (2006), es un modo definitivo y constante que consiste en apoyar en diferentes ámbitos al docente brindando apoyo tecnológico, emotivo y ético, con la finalidad de generar un mejor desempeño en sus actividades. Por lo que, el acompañamiento pedagógico es una práctica diaria a todas las actividades pedagógicas y rutinarias de los profesores (p.262).

Díaz et al. (2015), reconocen que el acompañamiento pedagógico es una táctica de educación al profesorado la cual no solo proponen enriquecer tecnológicamente o que adquieran técnicas de enseñanza si no se fomenta el trabajo colaborativo para la construcción de nuevos conocimientos.

Vezub y Alliaud (2012), mencionaron que el acompañamiento pedagógico es la probabilidad, fin y empoderamiento de diversos insumos para que con ellos los docentes propongan técnicas factibles que permitan los aprendizajes en múltiples ámbitos. Se centra en tres dimensiones: *Ámbito interpersonal*, *Ámbito pedagógico* y *Ámbito de desarrollo profesional* (p. 47).

Para la dimensión de *Ámbito interpersonal*, Vezub y Alliaud (2012), hacen referencia al instituir una correspondencia buena y segura con los docentes donde se compartan situaciones de diversas índoles y se respete el trabajo del compañero. La función importante del acompañante radica en propiciar un clima de labor agradable, confiable y respetuoso, así como propiciar una comunicación asertiva siendo un buen oyente y teniendo la capacidad de escuchar antes de dirimir a los demás (p. 47).

Vezub y Alliaud (2012), referente a la dimensión de *Ámbito pedagógico-didáctico* considera que el monitor debe asegurarse de que el docente cuente con los métodos necesarios que harán que incremente los conocimientos, así como el asesoramiento de los distintos recursos o documentos que les ayude a realizar sus tareas cotidianas, de tal forma que estos se transmitan de manera eficiente a los estudiantes con el fin de incrementar el nivel de enseñanza. Asimismo, es importante que el educador reflexione entorno a sus prácticas para lograr un mayor grado de entendimiento funcional; por otro lado, el acompañante debe retroalimentar a los docentes, cada cierto periodo, sobre su actuar y práctica docente con el fin de que mejoren oportunamente (p. 48).

En el *Ámbito de desarrollo profesional* busca que los docentes incrementen sus capacidades profesionales gracias a la estrategia de acompañamiento recibida; la finalidad es que estas capacidades adquiridas se pongan en práctica y beneficie a los estudiantes en su aprendizaje. También se espera que el acompañante difunda, a los docentes, nuevos recursos de enseñanza para así propiciar la innovación pedagógica, asimismo, incentiva el trabajo colaborativo mediante la difusión de las buenas experiencias de otros docentes (p. 48).

Asimismo, para Lema-Cachinell (2017), en cuanto a la productividad docente, los autores la definen como la relación entre los resultados que logra el docente, basándose en la eficiencia y eficacia de su desempeño profesional. Esto se consigue a través del máximo potencial de los materiales y recursos humanos disponibles, el compromiso, satisfacción personal por los logros obtenidos, y la utilidad e impacto de sus contribuciones a la práctica profesional alineadas con los objetivos formativos

(p.18).

Para Gutiérrez (2010), la productividad se refiere a los logros alcanzados en un proceso o sistema. Incrementar la productividad implica obtener mejores resultados con los recursos disponibles. Comúnmente, la productividad se evalúa mediante dos componentes: eficiencia y eficacia (p.21).

Koontz, Weihrich y Cannice (2012), la variable productividad docente lo conceptualiza como un conjunto de medidas que contribuyen a que los docentes logren las metas de la institución, utilizando pocos recursos y medible en el tiempo, propiciando un desempeño particular y colectivo tomando en cuenta la calidad y efectividad (p.14).

La dimensión calidad la define como el medio para alcanzar una alta meta al ofrecer un recurso o servicio y así conseguir ganancias. Asimismo, en la actualidad, la calidad es vista internacionalmente, como un recurso estratégico para lograr los objetivos de la organización (p.14).

La dimensión efectividad es estratégica para alcanzar las metas de una empresa; siendo la efectividad el logro de los propósitos establecidos, el mejoramiento del desenvolvimiento individual y colectivo de la empresa usando el mínimo de recursos. (p.14).

La baja productividad docente en la institución se origina principalmente por la falta de un adecuado acompañamiento pedagógico. Esta carencia de apoyo y orientación profesional provoca que los docentes se sientan desorientados y desamparados en su labor diaria, impactando negativamente en su desempeño. La entrega tardía y con errores de recursos didácticos, junto con la ejecución deficiente de tareas, son síntomas de esta problemática. Sin un desarrollo profesional continuo y el respaldo necesario, los docentes no pueden mejorar sus prácticas educativas, lo cual tiene un impacto directo en la calidad de la educación y el desempeño académico de los estudiantes.

Asimismo, la hipótesis general fue: Existe relación positiva entre acompañamiento pedagógico y productividad docente de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024. Con respecto a las hipótesis específicas: a) Existe relación positiva entre acompañamiento pedagógico y la calidad de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024. b) Existe relación positiva entre acompañamiento pedagógico y la efectividad de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024.

## II. METODOLOGÍA

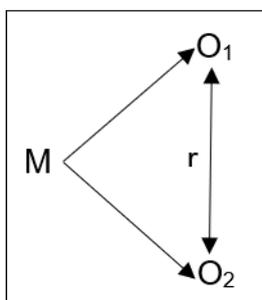
El estudio fue de tipo básico porque conllevó una guía en el discernimiento exhaustivo y la fabricación teórica en vez de afrontar dificultades (Guthrie, 2023). Es por ello que sirvió de soporte para futuras investigaciones.

El enfoque utilizado fue cuantitativo, centrado en el análisis de datos numéricos para establecer patrones. Para Hernández y Mendoza (2018), emplea técnicas estadísticas y herramientas matemáticas para medir variables y examinar relaciones causales entre estas. Este enfoque buscó objetividad y generalización, empleó encuestas, experimentos o análisis de datos existentes. Su objetivo fue proporcionar resultados cuantificables y reproducibles, lo cual facilitó la formulación de conclusiones respaldadas por evidencia numérica.

Asimismo, tuvo un diseño no experimental, transversal y correlacional; ya que, recopiló datos en un solo momento para examinar los niveles de las variables uno y dos. Además, las variables estudiadas son naturales, lo que permite explorar la relación entre la primera y segunda variable sin manipularlas previamente. Ñaupas et al. (2018), indica que, al ser transversal, se recogen datos en un solo punto en el tiempo, ofreciendo una instantánea de variables específicas en un grupo de sujetos (p.369). Fue correlacional porque comprobó que entre ambas variables tuvo relación alguna sin intervenir en ellas. Buscó identificar asociaciones y patrones, pero no estableció causalidad alguna.

### Figura 1

*Esquema de diseño correlacional*



Dónde:

**M** = Muestra

**O<sub>1</sub>** = Acompañamiento pedagógico

**r** = relación

**O<sub>2</sub>**: Productividad docente

Respecto a las variables Ñaupas et al., (2018), se refirió al proceso mediante la definición y medición de variables de manera concreta y medible para que puedan ser cuantificadas y analizadas en una investigación. Implica transformar conceptos abstractos en medidas específicas y observables. Las variables se definen claramente, y se establecen métodos para recopilar datos de manera precisa, asegurando que las mediciones reflejen de manera válida los conceptos que representan (p.260).

El soporte conceptual para la variable Acompañamiento pedagógico, fueron descritos mediante Vezub y Alliaud (2012), indicando que es la probabilidad, fin y empoderamiento de diversos insumos para que con ellos los docentes propongan técnicas factibles que permitan los aprendizajes en múltiples ámbitos. Se centra en tres dimensiones: Ámbito interpersonal, Ámbito pedagógico y Ámbito de desarrollo profesional (p. 47).

La definición operacional implicó especificar los procedimientos necesarios para calcular la variable e interpretar los datos obtenidos (Reguant y Martínez, 2014, p.120). Del mismo modo, para la investigación la primera variable se constituyó de 3 dimensiones; utilizando la técnica de encuesta que incluye una escala de Likert de cinco niveles (ver anexo 1).

Se consideraron 9 indicadores para las tres dimensiones. Para la dimensión Ámbito interpersonal fue clima de confianza, comunicación asertiva y respeto. Respecto a la dimensión Ámbito pedagógico incluyó reflexión del docente, asesoría a la práctica docente y retroalimentación. Y para la dimensión Ámbito de desarrollo profesional propuso estrategia de acompañamiento, innovación pedagógica y trabajo colaborativo (ver anexo 1).

La investigación utilizó la escala ordinal; debido a la elección de la escala de Likert. Para Ñaupas et al. (2018), este tipo de escala clasifica los datos en categorías teniendo un orden establecido, pero sin establecer distancias cuantificables entre ellas. Las categorías representan niveles de una característica, pero la magnitud de las diferencias entre ellos no es uniforme; y es por ello que esta escala permite la comparación relativa y la identificación de rangos, pero no permite afirmar cuán mayor o menor es una diferencia entre las categorías (p. 299).

Koontz, Weihrich y Cannice (2012), conceptualiza a la variable “productividad” como un conjunto de medidas destinadas a ayudar a los trabajadores a alcanzar los objetivos de la empresa utilizando recursos limitados, siendo cuantificable a lo largo del tiempo y promoviendo tanto el rendimiento individual como el colectivo (p.14).

La definición operacional implicó especificar los procedimientos necesarios para calcular la variable e interpretar los datos obtenidos (Reguant y Martínez, 2014, p.120). Del mismo modo, para la investigación la segunda variable se constituyó de 2 dimensiones; utilizando la técnica de encuesta que incluye una escala de Likert de cinco niveles (ver anexo 1).

Se logró considerar 8 indicadores en las dos dimensiones. La dimensión calidad sus indicadores fueron: Gestión administrativa, aptitud para el servicio y ámbito orientado a resultados. Asimismo, la dimensión efectividad propuso dignidad, motivación, conocimiento, eficiencia y eficacia (ver anexo 1).

Para la investigación, fue de escala ordinal; debido a la elección de la escala de Likert. Para Ñaupas et al. (2018), este tipo de escala clasifica los datos en categorías con un orden determinado, pero sin establecer distancias cuantificables entre ellas. Las categorías representan niveles de una característica, pero la magnitud de las diferencias entre ellos no es uniforme; y es por ello que esta escala permite la comparación relativa y la identificación de rangos pero no permite afirmar cuánto mayor o menor es una diferencia entre las categorías (p. 299).

En cuanto a la población, se trata del grupo de individuos que poseen características particulares y que son objeto de estudio; es el número total de casos que tienen las cualidades que el investigador quiere analizar (Umair, 2018).

Para esta investigación, se consideró como población a 137 docentes de las áreas académicas (Ciencias Naturales, Comunicación, Ciencias sociales y Matemática) de la Institución educativa preuniversitaria.

- Criterios de inclusión

Se incluyeron los docentes de las áreas académicas (Ciencias Naturales, Comunicación, Ciencias sociales y Matemática) de la institución educativa preuniversitaria investigada.

- Criterios de exclusión

Se excluyeron los docentes no pertenecientes a las áreas académicas (Ciencias Naturales, Comunicación, Ciencias sociales y Matemática) de la

Institución educativa preuniversitaria.

Para Tamayo (2012), la muestra se refiere al subconjunto representativo seleccionado del total de la población del estudio de investigación. Su propósito es proporcionar datos que puedan generalizarse a la población más amplia (p.176).

La muestra fue de 102 docentes pertenecientes a las áreas de Matemática, Comunicación, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales de la Institución educativa preuniversitaria investigada (ver anexo 7).

El método elegido fue el muestreo probabilístico aleatorio simple; donde cada elemento de la población tuvo una probabilidad igual de ser seleccionada.

La unidad de análisis fueron docentes pertenecientes a todas las áreas académicas de Ciencias sociales, Matemática, Comunicación y Ciencias de la Institución educativa preuniversitaria, en Lima.

Se eligió la encuesta como técnica para recolectar datos, de modo que se obtuvo las apreciaciones de los colaboradores, por medio de preguntas bien definidas. Asimismo, se buscó que los datos fueran cuantificables respecto a las apreciaciones, comportamientos u otros aspectos de interés en una población bien delimitada; y es por ello que la elección cuidadosa de técnicas e instrumentos es esencial para recopilar datos relevantes y confiables, lo que ayuda a garantizar la validez y confiabilidad con lo investigado (Hernández et al., 2014).

En cuanto al instrumento, se empleó un cuestionario utilizando la herramienta virtual Google Forms, el cual se aplicó de manera online y se distribuyó a través de un enlace del formulario enviado por WhatsApp, previo se realizó la presentación hacia los docentes, seguido se les informó y entregó un consentimiento informado donde especificó el propósito del estudio del cuestionario. Al finalizar la encuesta se les agradeció por el tiempo ofrecido y su contribución en la investigación.

Es importante referir que la Escala de Likert estuvo basada por 5 niveles; la cual constó de un grupo de datos mostrados referente a las aseveraciones originadas por las actitudes de las personas encuestadas (Maurandi y Gonzáles,2022). Se estableció cinco niveles de respuesta que fueron: 1. Nunca, 2. Casi nunca, 3. A veces, 4. Casi siempre, 5. Siempre (ver anexo 2).

Para Arias (2012), la validez de los instrumentos se refiere a los estándares de calidad que un instrumento debe cumplir para ser evaluado por expertos y ser útil para investigaciones futuras. Por esa razón se procedió a realizar la validación por medio de un juicio de expertos, los cuáles fueron especialistas en el área de Administración

en la Educación, quienes evaluaron el cuestionario elaborado (ver anexo 3).

**Tabla 1**

*Validación de expertos*

Grado	Expertos	Grado de Aprobación
Dr.	Farfán Pimentel, Johnny Félix	Aplicable
Dra.	Huayta Franco, Yolanda Josefina	Aplicable
Dr.	Lizandro Crispín, Rommel	Aplicable

Según Chaves y Rodríguez (2018), la justificación del coeficiente de Alfa de Cronbach implica evaluar la fiabilidad al estimar la consistencia entre los ítems de un instrumento. Este coeficiente puede ser entre 0 a 1 determinando que la valoración adyacente a 1 es con consistencia alta. Se aplica comúnmente en escalas y cuestionarios para determinar la fiabilidad de las respuestas, asegurando que los ítems midan de manera consistente el mismo constructo. Un coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0.7 se considera adecuado para la aplicación de la encuesta.

El nivel de confiabilidad de la variable "acompañamiento pedagógico", obtuvo un coeficiente del 92%. Esto indica una excelente confiabilidad del cuestionario desarrollado. Asimismo, el coeficiente para la variable "productividad docente", mostró un resultado de confiabilidad del 88%, lo cual evidencia una buena fiabilidad del cuestionario elaborado (ver anexo 4).

Los datos solicitados fueron descargados del formulario Google y transferidos a una hoja de cálculo de Microsoft Excel. Esta información tuvo que pasar por un proceso de recodificación para poder realizar la sumatoria de las preguntas de las variables, así como en cada una de sus dimensiones. Este procedimiento fue necesario para establecer la medición de los niveles y rangos a través de un baremo. Los análisis estadísticos de datos son procesados de forma sistematizada y ordenada siguiendo un orden lógico. Dentro de la estadística descriptiva se utilizó como herramienta estadística el SPSS donde se realizó el análisis de frecuencia el cual nos permitió conocer la opinión de los encuestados. Luego, se realizó un análisis de tabla cruzada para entender cómo se comportan las variables y sus dimensiones de acuerdo con los objetivos establecidos. Por último, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, dado que el tamaño de la muestra superó las 50 personas,

lo cual fue necesaria para preparar el análisis inferencial, específicamente la prueba de correlación de Rho de Spearman. Esta última prueba evaluó la hipótesis planteada en el estudio para determinar si se aceptaba o rechazaba.

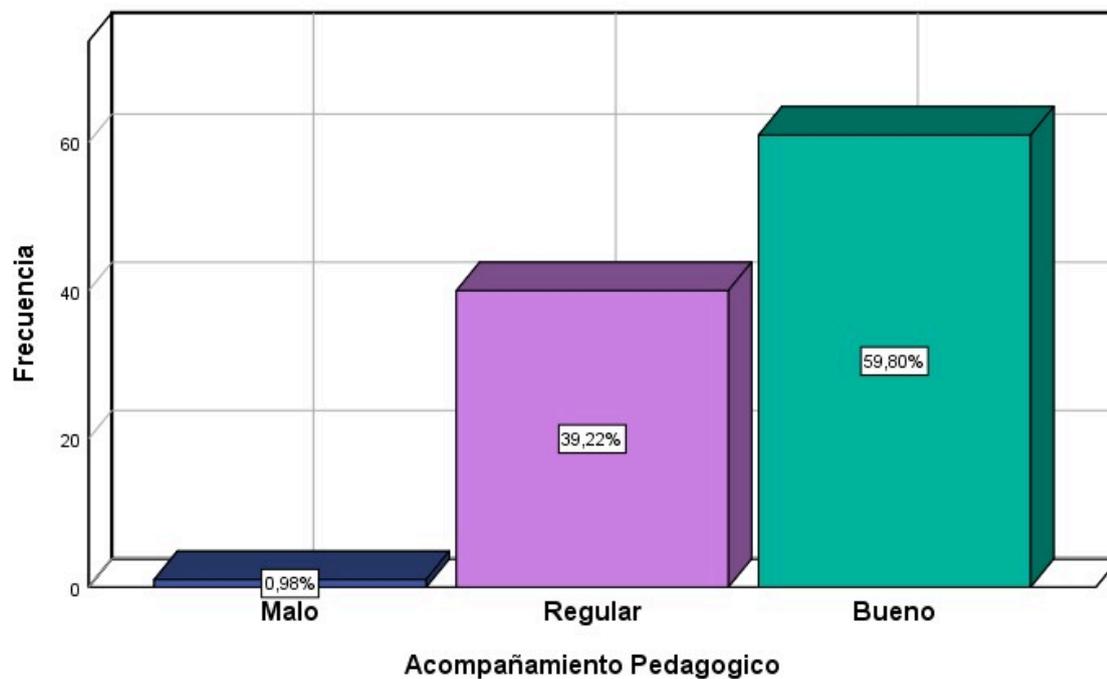
En este estudio, se siguieron todos los principios éticos estipulados por la Universidad César Vallejo. Se cumplió con los estándares de redacción de la norma APA séptima edición, asegurando la correcta referencia de los autores de las fuentes utilizadas. Además, se utilizaron citas de libros y artículos confiables para respaldar el estudio. Por otra parte, Oxfam (2020), sostiene que es fundamental que el encuestado autorice de manera personal y formal el llenado del cuestionario, dicho documento firmado se denomina consentimiento informado, el cual debe ir adjunto en el informe (ver anexo 5). Es así que se consideró el anonimato de los encuestados.

### III. RESULTADOS

#### Análisis descriptivos

Figura 2

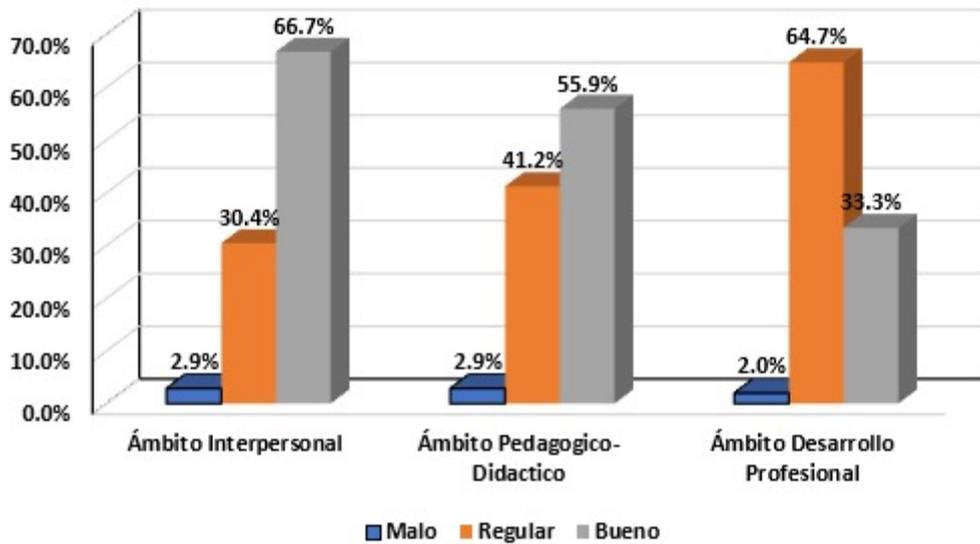
*Niveles de acompañamiento pedagógico*



Con los datos mostrados en la figura 2, los docentes de una institución educativa preuniversitaria indican que el acompañamiento pedagógico es percibido como bueno con un 59.80%. Además, un 39.22% considera que el nivel es regular, mientras que solo un 0.98% menciona que el nivel es malo.

**Figura 3**

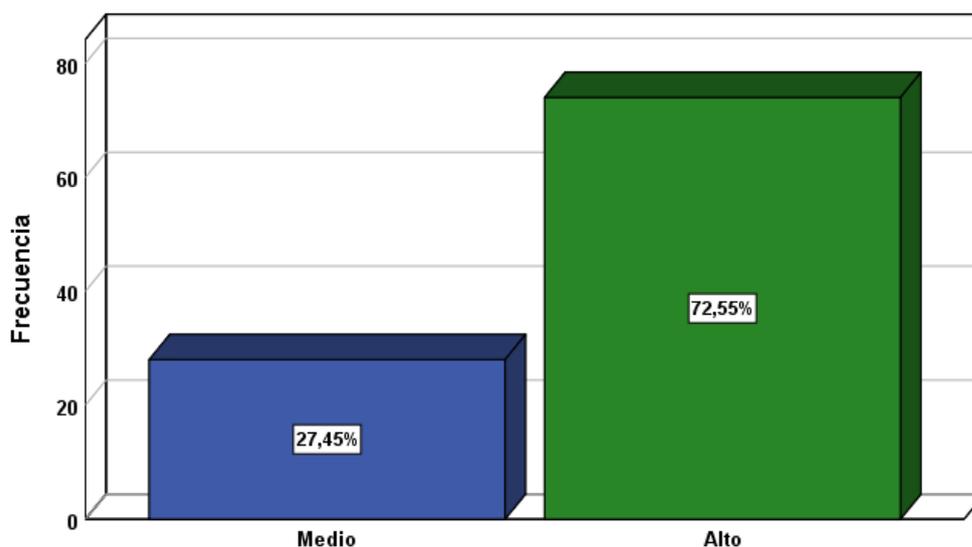
*Niveles según dimensiones de acompañamiento pedagógico*



Se evidencia que en las dimensiones del acompañamiento pedagógico hay una prevalencia significativa de respuestas en el nivel bueno. Esto se refleja con un 66.7% en el ámbito interpersonal, un 55.9% en el ámbito pedagógico-didáctico, y un 33.3% en el ámbito del desarrollo profesional.

**Figura 4**

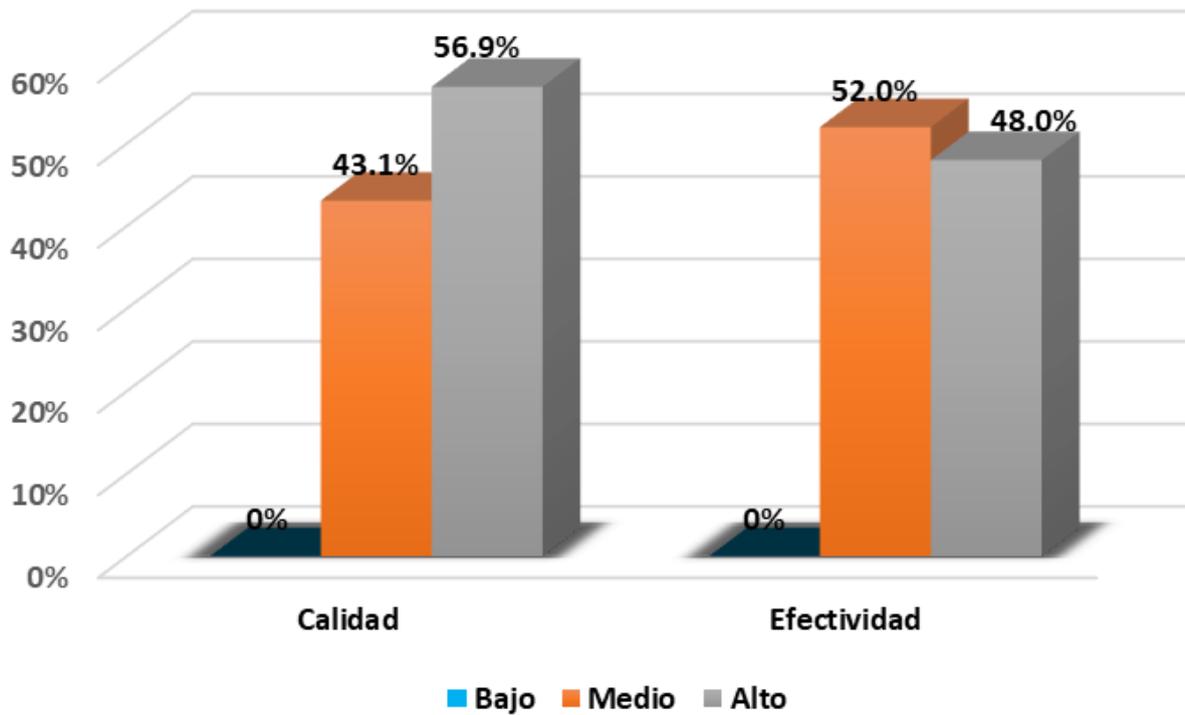
*Niveles de productividad docente*



Según se observa en la figura 4, el 72.55% de los docentes de una institución educativa preuniversitaria indican que el nivel de productividad docente se clasifica como alta. Por otro lado, solo el 27.45% menciona que el nivel es medio.

**Figura 5**

*Niveles según dimensiones de productividad docente*

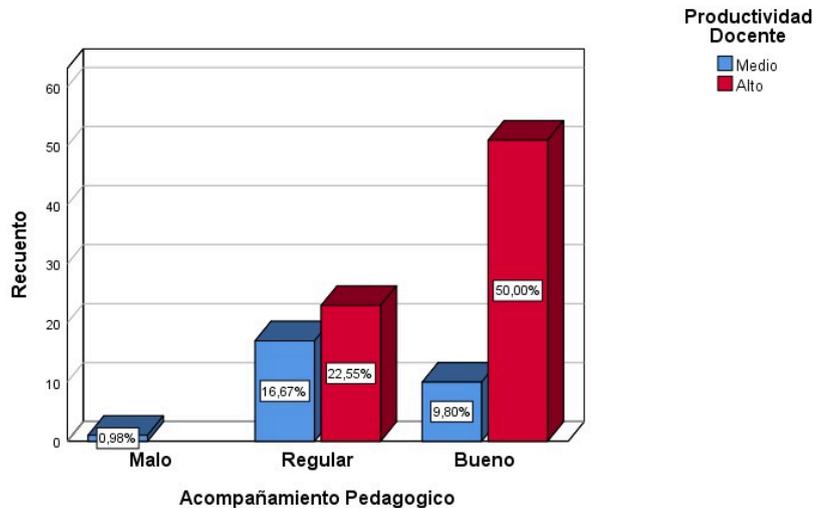


Según se muestra en la figura 5, el 56.9% de los encuestados tienen una percepción de alta calidad en la dimensión correspondiente, mientras que un 43.1% la percibe como de nivel medio. Asimismo, en la dimensión de efectividad, un 52% la considera de nivel medio y un 48% la evalúa como alta.

## Tablas Cruzadas

**Figura 6**

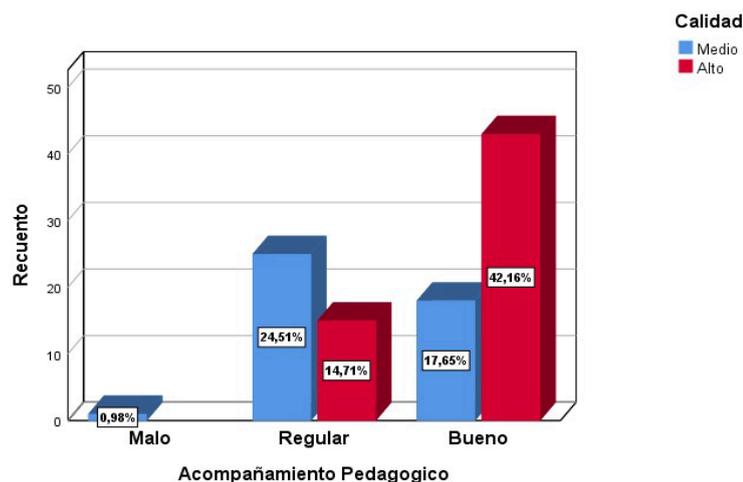
*Comportamiento de acompañamiento pedagógico y productividad docente*



Teniendo en cuenta la figura 6, se logró observar que cuando el acompañamiento pedagógico es bueno entonces la productividad docente es alta con un 50%. Asimismo, cuando el acompañamiento pedagógico es regular, el comportamiento de la productividad docente es alto con un 22.5%.

**Figura 7**

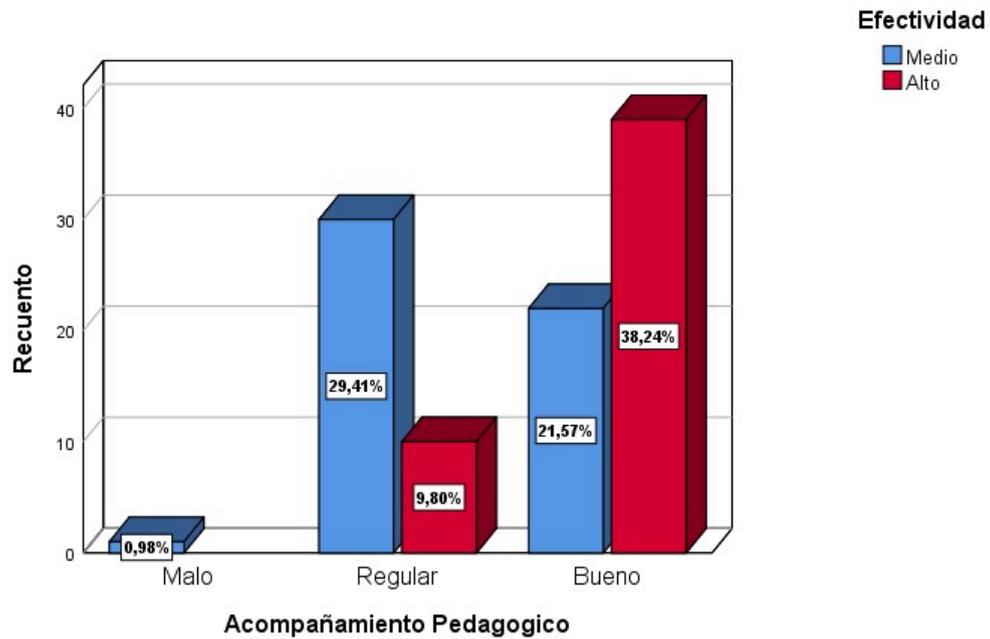
*Comportamiento del acompañamiento pedagógico y calidad*



En la figura 7, se logró observar que cuando el acompañamiento pedagógico es bueno entonces la calidad es alta con un 42.2%. Asimismo, cuando el acompañamiento pedagógico es regular, el comportamiento de calidad es medio con un 24.5%.

**Figura 8**

*Comportamiento del acompañamiento pedagógico y efectividad*



En la figura 8, se observa que el acompañamiento pedagógico es bueno cuando la efectividad es alta con un 38.2%. Asimismo, cuando el acompañamiento pedagógico es regular, el comportamiento de efectividad es medio con un 29.4%.

## Prueba de normalidad

En este estudio, se realizó la prueba de normalidad para las dos variables. Es importante señalar que, cuando el número de encuestados supera los 50, es necesario evaluar los resultados mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

### Hipótesis

**H<sub>0</sub>:** La distribución de los datos de las variables acompañamiento pedagógico y productividad docente son de distribución normal.

**H<sub>a</sub>:** La distribución de los datos de las variables acompañamiento pedagógico y productividad docente no tienen distribución normal.

**Tabla 2**

*Normalidad de las variables*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Acompañamiento Pedagógico	0,386	102	0,000
V2: Productividad Docente	0,455	102	0,000

En la tabla 2, se evidencian los puntajes tanto de la primera como segunda variable, con un valor P de 0.000, lo que es significativamente menor a 0.05. Esto indica un nivel de significancia, confirmando así la hipótesis alterna. Además, se deduce que las puntuaciones no exhiben una distribución normal; por lo que, la prueba apropiada para contrastar las hipótesis es la correlación de Rho de Spearman.

## Análisis inferencial

Los rangos del coeficiente de correlación de Spearman varían entre  $-1.0$  y  $+1.0$ , donde los valores cercanos a  $+1.0$  evidencian una fuerte correlación positiva entre las clasificaciones, lo que significa que cuando un rango aumenta, también tiende a aumentar el otro. El grado de relación se puede clasificar como se muestra en el anexo 7.

### Prueba de Hipótesis General.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación positiva entre acompañamiento pedagógico y productividad docente de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024.

**H<sub>a</sub>:** Sí existe relación positiva entre acompañamiento pedagógico y productividad docente de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024.

**Tabla 3**

*Correlación entre acompañamiento pedagógico y productividad docente*

			Acompañamiento Pedagógico	Productividad Docente
Rho de Spearman	Acompañamiento Pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,671**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	102	102
	Productividad Docente	Coeficiente de correlación	,671**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	102	102

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 3, se puede observar una correlación positiva considerable con un coeficiente Rho de 0.671. Además, presenta un nivel de significancia inferior a 0.05, lo cual confirma la aceptación de la hipótesis alterna.

### Hipótesis Específica 1

**H<sub>0</sub>:** No existe relación positiva entre acompañamiento pedagógico y calidad de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024.

**H<sub>a</sub>:** Sí existe relación positiva entre acompañamiento pedagógico y calidad de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024.

**Tabla 4**

*Correlación de acompañamiento pedagógico y calidad*

			Acompañamiento Pedagógico	Calidad
Rho de Spearman	Acompañamiento	Coefficiente de correlación	1,000	,624**
	Pedagógico	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	102	102
Calidad		Coefficiente de correlación	,624**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	102	102

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 4, se puede observar una correlación positiva considerable con un coeficiente Rho de 0.624. Además, presenta un nivel de significancia inferior a 0.05, lo cual confirma la aceptación de la hipótesis alterna.

## Hipótesis Específica 2

**H<sub>0</sub>:** No existe relación positiva entre acompañamiento pedagógico y efectividad de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024.

**H<sub>a</sub>:** Si existe relación positiva entre acompañamiento pedagógico y efectividad de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024.

**Tabla 5**

*Correlación de acompañamiento pedagógico y efectividad*

		Acompañamiento Pedagógico		Efectividad
Rho de Spearman	Acompañamiento Pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,594**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	102	102
	Efectividad	Coeficiente de correlación	,594**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	102	102

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 5, se puede observar una correlación positiva considerable con un coeficiente Rho de 0.594. Además, presenta un nivel de significación inferior a 0.05, lo cual confirma la aceptación de la hipótesis alterna.

#### IV. DISCUSIÓN

El objetivo principal del estudio fue demostrar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y productividad docente de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024. Los resultados obtenidos mediante la recolección y análisis de datos permitieron comparar los resultados con diversos trabajos previos estudiados.

Respecto al objetivo general, se encontró que la primera variable tiene un elevado porcentaje de aceptación, ubicándola en un nivel alto. Esto indica que, en general, los docentes tienen una buena percepción, aunque existe un porcentaje que requiere mayor atención para mejorar su percepción. En cuanto a la productividad docente, se determinó que está en un nivel alto de percepción. Sin embargo, hay un grupo que no está completamente satisfecho, situándolo en una percepción media. Al contrastar la hipótesis, se observó una notable correlación positiva de ambas variables mediante la prueba Rho de Spearman, obteniendo un valor significativo de 0.000, evidenciando la relación entre las dos variables investigadas con un  $Rho = 0.671$  que indica una correlación positiva considerable, destacando lo importante que es el acompañamiento pedagógico para la productividad docente en el ámbito educativo. Este análisis subraya la importancia del acompañamiento pedagógico como un factor clave en el desempeño docente. Sería beneficioso para futuras investigaciones explorar estrategias específicas de acompañamiento pedagógico que puedan ser implementadas para maximizar esta relación positiva y abordar las áreas donde la productividad docente aún necesita mejorar.

De tal forma, el resultado alcanzado muestra coincidencia con Aguirre (2020), que tuvo el mismo objetivo principal que este estudio. El análisis reveló una correlación directa y fuerte entre las dos variables, con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.765, aceptando la hipótesis alterna del estudio. Asimismo, se demuestra una correlación relevante alta por lo que, si se le proporciona los recursos necesarios al docente, mejor será su profesionalismo. Además, estos hallazgos son similares a los resultados obtenidos por Lara, et al. (2022), donde plantearon describir la percepción del asesoramiento pedagógico y el nivel de productividad del docente en diversos planos del conocimiento en una organización educativa, se encuestaron a 50 docentes. Los resultados arrojaron un elevado nivel de confianza y una correlación significativa de ambas variables ( $Rho = 0,99$ ). Aunque su estudio muestra

similitudes y coincidencias con la presente investigación, la diferencia radica en el tamaño de la muestra: este estudio incluyó a 102 docentes de la institución educativa, mientras que los estudios de los autores mencionados involucraron muestras de solo 30 y 50 docentes, respectivamente.

Siguiendo con el análisis, Mosquera (2023), propuso una investigación sobre la productividad laboral y el trabajo colaborativo en centros educativos, realizó una investigación básica y un diseño correlacional, aplicaron encuesta a 108 docentes y obtuvieron como resultado un Rho Spearman de 0.934. De igual manera, se logró aprobar la hipótesis alterna, lo cual muestra similitud con la investigación analizada. Esto nos da a entender de que el estudio refuerza la idea de que hay factores colaborativos que pueden tener un impacto significativo en la productividad docente. La alta correlación encontrada en su estudio subraya la importancia de fomentar un entorno colaborativo en los centros educativos. Para futuras investigaciones, sería interesante examinar en detalle las prácticas específicas de trabajo colaborativo que más contribuyen a la productividad docente, así como explorar cómo estas prácticas se pueden integrar con programas de acompañamiento pedagógico.

Del mismo modo, se validó una similitud en los resultados del estudio de Torres (2020), quien obtuvo un  $Rho=0.60$  tanto como del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la institución estudiada. Sin embargo, el ámbito geográfico difiere del presente estudio, ya que nuestra investigación encuestó a 102 profesores de una institución educativa en Lima, mientras que Torres encuestó a solo 29 docentes en Trujillo. Este estudio proporciona un interesante punto de comparación, subrayando cómo, a pesar de las diferencias geográficas y de tamaño de la muestra, los principios de acompañamiento pedagógico y el impacto en la productividad docente parecen mantenerse consistentes.

Respecto al objetivo específico 1, se ha verificado que la dimensión de calidad presenta una correlación positiva considerable con la primera variable, que es el acompañamiento pedagógico. Esto confirma la hipótesis alterna, indicando que una mejora en el acompañamiento pedagógico está asociada con un aumento en la calidad. Este hallazgo subraya la importancia de invertir en estrategias efectivas de acompañamiento para potenciar la calidad educativa y la productividad docente.

Por otro lado, Sánchez y Sánchez (2023), cuyo objetivo fue establecer un esquema de acompañamiento pedagógico reflexivo (APR) dirigido por el directivo para fortalecer el trabajo pedagógico en colegios poli docentes en el nivel primario, se

encuestó a 120 profesores. Según sus resultados descriptivos, se observó que un 70.8% percibió un alto nivel de calidad en la dimensión de ámbito orientado a los resultados. Estos hallazgos coinciden considerablemente, ya que nuestra investigación actual también reveló que un 56.9% de los docentes consideran que la calidad como dimensión consta de un nivel alto. Este hallazgo resalta la consistencia en las percepciones sobre la calidad educativa entre diferentes estudios, indicando una convergencia en la importancia atribuida a estrategias efectivas de acompañamiento pedagógico para mejorar los resultados educativos.

En similar contexto, se observan similitudes con el estudio de Robinson (2023), quien se propuso establecer la relación entre la gestión administrativa del personal educativo y el acompañamiento pedagógico. En su estudio, administró un cuestionario a un grupo de 48 educadores, llegando a la conclusión de una correlación de 0.561 en el coeficiente de Spearman, significativa a un nivel inferior a 0.05. Esto evidencia una correlación positiva entre la gestión administrativa, que forma parte de la calidad en la productividad del personal educativo, y el acompañamiento pedagógico requerido. Los resultados presentados coinciden con los de este estudio, que muestra un Rho Spearman de 62.4%. Además, se afirma la hipótesis alterna, lo que muestra una notable semejanza entre ambos estudios. Esto resalta la importancia de una gestión administrativa efectiva en el sector educativo, complementando el acompañamiento pedagógico mejorando la productividad y satisfacción del personal educativo.

En contraste, Taveras et al. (2023) abordaron el tema de las percepciones sobre el manejo del acompañamiento pedagógico de funcionarios de República Dominicana que realizan el papel de acompañantes. Encuestaron a 340 funcionarios, donde los resultados de la investigación expusieron algunas contradicciones e impedimentos conceptuales de los asesores acerca de su impacto en el ejercicio pedagógico y la aptitud para el servicio que debería tener el maestro durante el desarrollo del acompañamiento. Hay una distinción significativa en cuanto al alcance de la población estudiada: mientras que el estudio de Taveras incluyó una muestra de todo el país, esta investigación se centró específicamente en Lima. Esta especificidad ofrece una comprensión más específica y contextualizada sobre cómo el acompañamiento pedagógico impacta en la productividad docente dentro de un contexto particular, proporcionando una perspectiva valiosa para las instituciones educativas. Este enfoque más específico en Lima permite profundizar en la

comprensión de las dinámicas locales y su impacto en la productividad docente, lo que podría informar y mejorar las estrategias de acompañamiento pedagógico a nivel más general.

Para finalizar, con respecto al objetivo específico 2, se ha verificado que la dimensión de efectividad muestra una correlación positiva considerable con la primera variable, que es el acompañamiento pedagógico. Este resultado confirma la hipótesis alterna, sugiriendo que una mejora en el acompañamiento pedagógico está asociada con un aumento en la efectividad. Este hallazgo subraya la importancia de implementar estrategias efectivas de acompañamiento para potenciar la efectividad educativa y el desarrollo profesional docente. Al mejorar el acompañamiento pedagógico, no solo se fortalece la relación entre la efectividad educativa y el desempeño docente, sino que también se promueve un ambiente más propicio para el aprendizaje y el crecimiento profesional continuo.

En el estudio de Cabanillas (2021), se observan hallazgos similares a los obtenidos a lo largo de nuestra investigación. Entre los resultados destacados se evidenció un  $Rho=0.689$  entre la dimensión de efectividad y la variable acompañamiento pedagógico, superando ligeramente el resultado obtenido en nuestra investigación actual (59.4%). Asimismo, al igual que en nuestra investigación, se empleó un cuestionario tipo Likert para evaluar las variables, lo cual sustenta la validación de la hipótesis alterna. Este descubrimiento subraya la consistencia de los resultados, fortaleciendo la evidencia de que un acompañamiento pedagógico está directamente relacionado con mayores niveles de efectividad educativa. Estos hallazgos ofrecen una base sólida para continuar mejorando prácticas pedagógicas que puedan optimizar el desarrollo profesional docente y el rendimiento estudiantil de manera significativa.

Por otro lado, en el estudio de Suarez (2022), se buscó verificar la correlación entre las variables de productividad y liderazgo transformacional de los pedagogos en una institución educativa. El estudio fue de tipo aplicada, involucrando a una población de 50 profesores. Los resultados mostraron una correlación alta, con un  $Rho = 0.850$  y un valor de significancia de 0.001, demostrando una relación significativa de ambas variables estudiadas. Aunque ambos estudios abordan problemáticas similares, los resultados difieren en nuestra investigación, donde se encontró una correlación positiva considerable de 0.594. Una diferencia clave radica en la metodología de investigación empleada, mientras que Suarez optó por un enfoque aplicado para

ejecutar su estudio, la presente investigación adoptó un enfoque básico, buscando ampliar el conocimiento sobre el tema investigado. Esta distinción metodológica podría influir en cómo se interpretan y generalizan los hallazgos, destacando la importancia de considerar el contexto y los métodos de investigación al comparar resultados entre estudios. No obstante, estos hallazgos resaltan la firmeza de la relación entre el liderazgo transformacional y la productividad en el ámbito educativo. Esto sugiere que el fortalecimiento del liderazgo transformacional que es parte del ámbito interpersonal entre los pedagogos podría influir notablemente en la productividad docente y, potencialmente, en la mejora del rendimiento estudiantil y del clima escolar. Además, la variedad de enfoques metodológicos utilizados en investigaciones como la de Suarez y la nuestra enriquece el campo académico al proporcionar perspectivas diversas y complementarias sobre la temática estudiada.

## **V. CONCLUSIONES**

### **Primera**

Basándonos en los resultados obtenidos, la hipótesis general sostiene que ambas variables muestran una correlación positiva considerable con  $Rho = 0,671$ , y se alcanzó una significancia por debajo de  $0,05$ . Por lo tanto, se ha demostrado que existe una relación positiva entre el acompañamiento pedagógico y la productividad docente en una institución educativa preuniversitaria en Lima, 2024.

### **Segunda**

La hipótesis específica 1, en base a los resultados se sostiene que ambas variables muestran una correlación positiva considerable con  $Rho = 0,624$ , y se alcanzó una significancia por debajo de  $0,05$ . Por lo tanto, se ha demostrado que existe relación positiva entre acompañamiento pedagógico y la calidad de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024.

### **Tercera**

La hipótesis específica 2, en base a los resultados se sostiene que ambas variables muestran una correlación positiva considerable con  $Rho = 0,594$ , y se alcanzó una significancia por debajo de  $0,05$ . Por lo tanto, se ha demostrado que existe relación positiva entre acompañamiento pedagógico y la efectividad de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024.

## **VI. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

Se recomienda a los directivos de la Institución educativa preuniversitaria mejorar el programa de acompañamiento pedagógico continuo para aumentar la productividad docente. Contemplar la capacitación continúa centrada en metodologías de mejores prácticas; por lo que, es esencial establecer un sistema de evaluación y retroalimentación constructiva de la práctica docente, para asegurar la calidad del proceso educativo. Al proporcionar un soporte pedagógico constante, los docentes estarán mejor preparados para planificar y ejecutar sus tareas de manera eficiente, mejorando así su productividad y la calidad educativa de la institución.

### **Segunda**

Se recomienda a los coordinadores de la Institución educativa preuniversitaria, quienes desempeñan la función de acompañantes, a proporcionar asesoramiento oportuno sobre el uso adecuado de los recursos y materiales, así como de la carpeta de trabajo. Asimismo, deben reforzar de manera constante los objetivos institucionales y el Plan de Formación Docente; ya que, ello permitirá a los docentes participar voluntariamente en actividades extracurriculares que enriquecerán su experiencia profesional y fomentarán la búsqueda voluntaria de estrategias para mejorar su práctica pedagógica y la elaboración de materiales.

### **Tercera**

Se recomienda a los docentes a reflexionar sobre su práctica pedagógica, así como la búsqueda voluntaria del conocimiento y uso de herramientas tecnológicas que le permitan un mejor desarrollo profesional. Asimismo, asuman un compromiso digno para elaborar materiales didácticos libres de errores, siendo conscientes de que pueden perjudicar el desarrollo de las sesiones de clase y la calidad de la información transmitida a los estudiantes. Además, deben entregar de manera oportuna los materiales didácticos solicitados, a fin de garantizar la eficiencia del trabajo docente. Se sugiere que los directivos motiven económicamente a los docentes que demuestren una alta productividad y compromiso en su labor, reconociendo así su dedicación y esfuerzo en la mejora continua de la calidad educativa.

## REFERENCIAS

- Aguirre, A. (2020). El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa N° 14793 "Luciano Castillo Colonna", Bellavista, Sullana, 2019. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42724>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. (6ª Edición). Caracas: Editorial Episteme. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-deinvestigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Cabanillas, M. (2021). Work engagement y productividad en docentes de instituciones educativas privadas de Lima, año 2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/75629>
- Calderón, R. M. y Villón, C. R. (2024). Factores motivacionales que influyen en la productividad laboral de los trabajadores en San Pedro de Lloc. *Revista de Climatología Edición Especial Ciencias Sociales Vol. 24*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/140114>
- Cavalli, A. (2006). La evaluación de la práctica pedagógica. *Revista Iberoamericana de Educación*. <https://rieoei.org/historico/deloslectores/877Cavalli.PDF>
- Chaves-Barboza, E. y Rodríguez-Miranda, L. (2018). Análisis de confiabilidad y validez de un cuestionario sobre entornos personales de aprendizaje (PLE). *Revista Ensayos Pedagógicos*, 18(1), 71-106. <http://dx.doi.org/10.15359/rep.13-1.4>
- Delgado, P. (2019). Crisis en la docencia: ¿por qué los profesores están abandonando las aulas? *Instituto para el Futuro de la Educación*. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/crisis-docencia/>
- Díaz, C., Haapakorpi, A., Särkijärvi-Martínez, A. y Virtanen, P. (2015). *La universidad en la formación de formadores de acompañantes pedagógicos para la innovación en el aula*. PUCP. <https://tinyurl.com/2dursgg8>
- Escribano, E. (2018). The Performance of Teachers as a Factor Associated with Educational Quality in Latin America. *Revista Educación*, 42, 717–739.
- Guthrie, G. (2023). *Basic Research Methods: An Entry to Social Science Research*

(Revised Edition).

<https://www.researchgate.net/publication/371139159>

- Gutiérrez, H. (2010). *Calidad total y productividad*. The McGraw-Hill companies.(3th ed). <https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/56cf64337c2fcc05d6a9120694e36d82.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6th ed.). <https://drive.google.com/file/d/1Fjufmi0oGY4Zs8EajFiAJYNT2qoecH4k/view>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGrawHill Education.
- Koontz, H., Weihrich, H., Cannice, M., (2012). *Administración: una perspectiva global y empresarial*. México. McGraw-Hill/interamericana editores S.A. de C.V. 14 ed.
- Lancho, M. (2019). La evaluación formativa en educación primaria. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional de Tumbes, Perú. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/UNITUMBES/1844/LACHO%20NAVARRO%2C%20MA1RIA%20GUISSELLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lara, J., Campaña, E., Villamarín, A., Balarezo, C. (2022). Gestión escolar durante la pandemia: relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(97), 58- 70. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.97.5>
- Lema, A. (2017). *La productividad de la evaluación del desempeño profesional docente: una mirada desde la Pedagogía*. Santiago. <https://santiago.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/download/2116/2170/17263>
- Mager, F. y Galandini, S. (2020). *Ética de la investigación: Una guía práctica*. OXFAM. <http://hdl.handle.net/10546/621092>
- Maurandi López, A., y González Vidal, A. (Eds.). (2022). *Análisis de datos y métodos estadísticos con R. Editum*. Ediciones de la Universidad de Murcia. <https://doi.org/10.6018/editum.2967>
- MINEDU (2014). *Protocolo de acompañamiento pedagógico*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/3706/Protocolo%20de%20acomp%C3%B1amiento%20pedag%C3%B3gico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- MINEDU (2022). *Programa nacional de formación y capacitación permanente*. Perú. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3046675/RM\\_N%C2%B0\\_186-2022-MINEDU.pdf.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3046675/RM_N%C2%B0_186-2022-MINEDU.pdf.pdf)
- Mosquera, M (2023). Trabajo colaborativo y productividad laboral en instituciones educativas del cantón Babahoyo, 2022. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/107799>
- Murillo, J., Román, M. (2008). La evaluación del desempeño docente: Objeto de disputa y fuente de oportunidades en el campo educativo. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa* 2008 - Volumen 1, Número 2. <https://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num2/editorial.pdf>
- OCA (2024). Examen de admisión 2024-II: UNMSM aumenta a 4,771 las vacantes y ahora ofrece 4 nuevas carreras profesionales. *UNMSM*. <https://unmsm.edu.pe/noticias-y-eventos/noticias/noticia-detalle/examen-de-admision-2024-ii-unmsm-aumenta-a-4-771-las-vacantes-y-ahora-ofrece-4-nuevas-carreras-profesionales>
- Organización de las Naciones Unidas, (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. CEPAL. Publicación de las Naciones Unidas. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf)
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de tesis (5ª ed.). Ediciones de la U. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)
- Reguant, M., y Martínez-Olmo, F. (2014). Operacionalización de conceptos/variables. Barcelona: *Dipòsit Digital de la UB*. <https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/57883/1/IndicadoresRepositorio.pdf>
- Robbins, Stephen P. y Judge, Timothy A, (2013). *Comportamiento organizacional*. (13th Ed). Pearson Educación. [https://frq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/15550/mod\\_resource/content/0/ROBBINS%20comportamiento-organizacional-13a-ed-\\_nodrm.pdf](https://frq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/15550/mod_resource/content/0/ROBBINS%20comportamiento-organizacional-13a-ed-_nodrm.pdf)
- Robinson, M. (2020). Gestión estratégica y productividad en los docentes de una

- institución educativa del Cantón Samborondón, 2023. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/120302>
- Sánchez, J., Sánchez, J., Arraiza, A. (2023). Modelo APR: El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. *Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*. pp: 106 – 117. <http://doi.org/10.5281/zenodo.7527559>
- Suarez, E. (2022). Liderazgo transformacional y productividad en los docentes de la escuela fiscal Antonio José de Sucre de la provincia de Guayas Ecuador. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/18058>
- Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica* (4th ed). México: Limusa. [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El\\_proceso\\_de\\_la\\_investigacion\\_cientifica\\_Mario\\_Tamayo.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso_de_la_investigacion_cientifica_Mario_Tamayo.pdf)
- Taveras, J. (2022). *El acompañamiento pedagógico. Guía para docentes y formadores*. Narcea. <https://www.redage.org/publicaciones/el-acompanamiento-pedagogico-guia-para-docentes-y-formadores>
- Taveras, B., López, J. (2023). *Percepciones de los formadores sobre el acompañamiento pedagógico*. Archivos Analíticos de Políticas Educativas, 31(76). <https://doi.org/10.14507/epaa.31.7337>
- Torres, E. (2020). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en I.I.E.E. por convenio del distrito de Salaverry en Trujillo, 2020. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47509/Torres\\_MDKEN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47509/Torres_MDKEN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Umair, M. (2018). *Research Fundamentals: Study Design, Population, and Sample Size*. Vol. 2 (2018): Issues 1-12 (January-December). <https://doi.org/10.26685/urncst.16>
- UNESCO (2019). *Acompañamiento Pedagógico en la Secundaria de Jornada Escolar Completa: Prácticas, contextos y concepciones*. IEP. <https://tinyurl.com/2qhfterz>
- Vezub, L. y Alliaud, A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles*. Uruguay: Editorial Vinté. <https://oei.int/oficinas/uruguay/publicaciones/el-acompanamiento-pedagogico-como-estrategia-de-apoyo-y-desarrollo-profesional-de-los-docentes->

noveles-ano-20

Ve Zub, L. (2019). Las políticas de Formación Docente Continua en América Latina. Docentes. Mapeo exploratorio en 13 países. <https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/sites/default/files/archivos/An%C3%A1lisis%20comparativos%20-%20Pol%C3%ADticas%20Docentes.pdf>

## ANEXOS

**Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables**

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Rangos
V1: <b>Acompañamiento pedagógico</b>	Es la probabilidad, fin y empoderamiento de diversos insumos para que con ellos los docentes propongan técnicas factibles que permitan los aprendizajes en múltiples ámbitos. <b>(Vezub, y Alliaud, 2012, p.47).</b>	Acompañamiento pedagógico está compuesta por 3 dimensiones: Ámbito interpersonal, Ámbito pedagógico y Ámbito de desarrollo profesional.	Ámbito interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Clima de confianza</li> <li>- Comunicación asertiva</li> <li>- Respeto</li> </ul>	<p><b>Escala ordinal</b></p> <p>Tipo: Likert</p> <p>1. Nunca</p> <p>2. Casi nunca</p> <p>3. A veces</p> <p>4. Casi siempre</p> <p>5. Siempre</p>	<p>Bueno</p> <p>Regular</p> <p>Malo</p>
			Ámbito pedagógico-didáctico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reflexión del docente</li> <li>- Asesoría a la práctica docente</li> <li>- Retroalimentación</li> </ul>		
			Ámbito de desarrollo profesional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estrategia de acompañamiento</li> <li>- Innovación pedagógica</li> <li>- trabajo colaborativo</li> </ul>		
V2: <b>Productividad</b>	Un conjunto de medidas que contribuyen a que los trabajadores logren las metas de la empresa, utilizando pocos recursos y que sea medible en el tiempo, propiciando un desempeño particular y colectivo <b>(Koontz, Weihrich y Cannice, 2012, p.14)</b>	La productividad tiene 2 dimensiones: la calidad y la efectividad.	Calidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gestión administrativa</li> <li>- Aptitud para el servicio</li> <li>- Ámbito orientado a los resultados</li> </ul>	<p><b>Escala ordinal</b></p> <p>Tipo: Likert</p> <p>1. Nunca</p> <p>2. Casi nunca</p> <p>3. A veces</p> <p>4. Casi siempre</p> <p>5. Siempre</p>	<p>Alto</p> <p>Medio</p> <p>Bajo</p>
			Efectividad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dignidad</li> <li>- Motivación</li> <li>- Conocimiento</li> <li>- Eficiencia</li> <li>- Eficacia</li> </ul>		

## Anexo 2. Instrumento de Recolección de datos

### ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Estimado docente, se le invita de manera cordial a responder el siguiente cuestionario, el cual ha sido elaborado como un instrumento de investigación para la recolección de datos referente al acompañamiento pedagógico de la institución educativa preuniversitaria.

Las respuestas brindadas son anónimas y se conservarán de forma discreta.

**Indicaciones:** Seleccione una de las opciones según su criterio o punto de vista y bajo la siguiente escala.

**1=Nunca    2=Casi nunca    3=A veces    4=Casi siempre    5=Siempre**

N°	Indicadores / Ítems	Alternativas de Respuestas				
		1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>DIMENSIÓN: Ámbito interpersonal</b>						
<b>Clima de confianza</b>						
1	Durante el acompañamiento pedagógico te sientes seguro y confiable.					
2	Recibes un trato cordial y amable por parte del acompañante pedagógico.					
<b>Comunicación asertiva</b>						
3	El acompañante coordina y dialoga previamente sobre el propósito del acompañamiento.					
4	El acompañante te informa clara y objetivamente los aspectos a mejorar en tu práctica pedagógica.					
5	El acompañante te comunica de forma clara y objetiva tus logros y fortalezas.					
<b>Respeto</b>						
6	Los responsables del acompañamiento pedagógico escuchan con respeto tus diversas opiniones.					
7	El acompañante pedagógico emite opinión después de haber observado tu práctica pedagógica.					
<b>DIMENSIÓN: Ámbito pedagógico-didáctico</b>						
<b>Reflexión docente</b>						
8	Durante el acompañamiento se propicia la reflexión de tu práctica pedagógica.					
9	El acompañante socializa los resultados de la observación y propicia una reflexión en equipo.					
<b>Asesoría a la práctica docente</b>						
10	El acompañante realiza el asesoramiento sobre la planificación pedagógica.					
11	Recibes del acompañante asesoramiento oportuno sobre el uso adecuado de los recursos y materiales.					

<b>Retroalimentación</b>					
<b>12</b>	El acompañante propicia una retroalimentación reflexiva sobre tu práctica docente.				
<b>13</b>	En el acompañamiento se promueve la reflexión autónoma sobre tu práctica docente.				
<b>DIMENSIÓN: Ámbito del desarrollo profesional</b>					
<b>Estrategias de acompañamiento</b>					
<b>14</b>	Participas de talleres y actividades de formación docente dentro de la Institución.				
<b>15</b>	Participas de actividades académicas y extracurriculares como talleres o jornadas pedagógicas fuera de la Institución.				
<b>16</b>	Dentro de su jornada laboral dispones de tiempo para la lectura de textos y revistas pedagógicas.				
<b>Innovación pedagógica</b>					
<b>17</b>	En la Institución se promueve la innovación pedagógica a través de nuevas herramientas tecnológicas como parte del programa de acompañamiento docente.				
<b>18</b>	Participas de capacitaciones o talleres sobre nuevos métodos de enseñanza.				
<b>19</b>	Participas para socializar estrategias innovadoras.				
<b>Trabajo colaborativo</b>					
<b>20</b>	Participas del trabajo colaborativo por áreas académicas, lo cual permite mejorar la práctica docente.				
<b>21</b>	Se comparten las buenas experiencias que realizan otros docentes.				

## PRODUCTIVIDAD DOCENTE

Estimado docente, se le invita de manera cordial a responder el siguiente cuestionario, el cual ha sido elaborado como un instrumento de investigación para la recolección de datos referente a la productividad docente de la institución educativa preuniversitaria.

Las respuestas brindadas son anónimas y se conservarán de forma discreta.

**Indicaciones:** Seleccione una de las opciones según su criterio o punto de vista y bajo la siguiente escala.

**1=Nunca    2=Casi nunca    3=A veces    4=Casi siempre    5=Siempre**

N°	Indicadores / Ítems	Alternativas de Respuestas				
		1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>DIMENSIÓN: Calidad</b>						
<b>Gestión administrativa</b>						
1	El Plan de Formación Docente cumple tus expectativas para el desarrollo de tu función pedagógica.					
2	La Carpeta de trabajo te ayuda para la elaboración de los materiales didácticos solicitados.					
3	Cumples con las normas y procedimientos establecidos por la Institución en el desarrollo de tu función.					
4	Participas en la elaboración de documentos para las mejoras y métodos de trabajos.					
<b>Aptitud para el servicio</b>						
5	Participas voluntariamente para compartir tus conocimientos y experiencias con otros docentes durante las reuniones de equipo o talleres pedagógicos.					
6	Participas voluntariamente en la planificación y ejecución de actividades extracurriculares.					
<b>Ámbito orientado a los resultados</b>						
7	Realizas tus labores asignadas siguiendo los protocolos y procedimientos establecidos.					
8	Realizas tus labores asignadas de acuerdo con los objetivos de la Institución.					
9	Te sientes satisfecho con el rendimiento académico de tus alumnos como resultado de tu labor docente.					
10	Propones cambios para mejorar la calidad educativa.					
11	Utilizas los resultados de evaluación para hacer los ajustes pertinentes a tu estrategia de enseñanza.					
<b>DIMENSIÓN: Efectividad</b>						
<b>Dignidad</b>						

12	Te manifiestan de manera personalizada de los errores observados en tu práctica pedagógica.					
13	Promueves el respeto mutuo en el ámbito laboral.					
<b>Motivación</b>						
14	Sientes motivación por la retribución económica por la labor que desempeñas.					
15	Te sientes motivado cuando toman en cuenta tu trabajo.					
16	Participas en actividades socioculturales.					
<b>Conocimiento</b>						
17	Tienes conocimiento sobre herramientas tecnológicas.					
18	Utilizas herramientas tecnológicas.					
19	Realizas publicaciones innovadoras en el área de tu desempeño laboral.					
20	Tienes conocimiento de las funciones a realizar.					
21	Te preocupas por adquirir nuevos conocimientos pedagógicos.					
<b>Eficiencia</b>						
22	Elaboras los materiales didácticos sin errores.					
23	Se administra eficientemente los recursos y materiales de la Institución.					
<b>Eficacia</b>						
24	Realizas tu labor pedagógica con eficacia.					
25	Entregas de manera oportuna los materiales didácticos encomendados por la Institución.					
26	Evalúan frecuentemente tus actividades laborales.					

### Anexo 3. Evaluación por juicio de expertos

#### Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: Acompañamiento pedagógico y productividad docente de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

#### Matriz de validación del cuestionario de la variable

##### Acompañamiento pedagógico

##### Definición de la variable:

Es la probabilidad, fin y empoderamiento de diversos insumos para que con ellos los docentes propongan técnicas factibles que permitan los aprendizajes en múltiples ámbitos.





Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
<b>D1: Ámbito interpersonal</b>	<b>Clima de confianza</b>	Durante el acompañamiento pedagógico te sientes seguro y confiable.	1	1	1	1	
		Recibes un trato cordial y amable por parte del acompañante pedagógico.	1	1	1	1	
	<b>Comunicación asertiva</b>	El acompañante coordina y dialoga previamente sobre el propósito del acompañamiento.	1	1	1	1	
		El acompañante te informa clara y objetivamente los aspectos a mejorar en tu práctica pedagógica.	1	1	1	1	
		El acompañante te comunica de forma clara y objetiva tus logros y fortalezas.	1	1	1	1	
	<b>Respeto</b>	Los responsables del acompañamiento pedagógico escuchan con respeto tus diversas opiniones.	1	1	1	1	
		El acompañante pedagógico emite opinión después de haber observado tu practica pedagógica.	1	1	1	1	
		<b>Reflexión docente</b>	Durante el acompañamiento se propicia la reflexión de tu práctica pedagógica.	1	1	1	1



<b>D2: Ámbito pedagógico-didáctico</b>		El acompañante socializa los resultados de la observación y propicia una reflexión en equipo.	1	1	1	1	
	<b>Asesoría a la práctica docente</b>	El acompañante realiza el asesoramiento sobre la planificación pedagógica.	1	1	1	1	
		Recibes del acompañante asesoramiento oportuno sobre el uso adecuado de los recursos y materiales.	1	1	1	1	
	<b>Retroalimentación</b>	El acompañante propicia una retroalimentación reflexiva sobre tu práctica docente.	1	1	1	1	
		En el acompañamiento se promueve la reflexión autónoma sobre tu práctica docente.	1	1	1	1	
<b>D3: Ámbito del desarrollo profesional</b>	<b>Estrategias de acompañamiento</b>	Participas de talleres y actividades de formación docente dentro de la Institución.	1	1	1	1	
		Participas de actividades académicas y extracurriculares como talleres o jornadas pedagógicas fuera de la Institución.	1	1	1	1	
		Dentro de su jornada laboral dispones de tiempo para la lectura de textos y revistas pedagógicas.	1	1	1	1	
	<b>Innovación pedagógica</b>	En la Institución se promueve la innovación pedagógica a través de nuevas herramientas tecnológicas como parte del programa de acompañamiento docente.	1	1	1	1	



		Participas de capacitaciones o talleres sobre nuevos métodos de enseñanza.	1	1	1	1	
		Participas para socializar estrategias innovadoras.	1	1	1	1	
	<b>Trabajo colaborativo</b>	Participas del trabajo colaborativo por áreas académicas, lo cual permite mejorar la práctica docente.	1	1	1	1	
		Se comparten las buenas experiencias que realizan otros docentes.	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto



Nombre del instrumento	Cuestionario de Acompañamiento pedagógico
Objetivo del instrumento	Medir la variable del acompañamiento pedagógico
Nombres y apellidos del experto	Yolanda Josefina Huayta Franco
Documento de identidad	09333287
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Doctora en Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente TP
Número telefónico	994 701 652
Firma	
Fecha	25 de mayo del 2024

*NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como  
COPIA NO CONTROLADA*

## Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: Acompañamiento pedagógico y productividad docente de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

### Matriz de validación del cuestionario de la variable

#### Productividad docente

#### Definición de la variable:

La variable "productividad" es un conjunto de medidas que contribuyen a que los trabajadores logren las metas de la empresa, utilizando pocos recursos y medible en el tiempo, propiciando un desempeño particular y colectivo.





Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
<b>D1: Calidad</b>	<b>Gestión administrativa</b>	El Plan de Formación Docente cumple tus expectativas para el desarrollo de tu función pedagógica.	1	1	1	1	
		La Carpeta de trabajo te ayuda para la elaboración de los materiales didácticos solicitados.	1	1	1	1	
		Cumples con las normas y procedimientos establecidos por la Institución en el desarrollo de tu función.	1	1	1	1	
		Participas en la elaboración de documentos para las mejoras y métodos de trabajos.	1	1	1	1	
	<b>Aptitud para el servicio</b>	Participas voluntariamente para compartir tus conocimientos y experiencias con otros docentes durante las reuniones de equipo o talleres pedagógicos.	1	1	1	1	
		Participas voluntariamente en la planificación y ejecución de actividades extracurriculares.	1	1	1	1	
		Realizas tus labores asignadas siguiendo los protocolos y procedimientos establecidos.	1	1	1	1	



	<b>Ámbito orientado a los resultados</b>	Realizas tus labores asignadas de acuerdo con los objetivos de la Institución.	1	1	1	1	
		Te sientes satisfecho con el rendimiento académico de tus alumnos como resultado de tu labor docente.	1	1	1	1	
		Propones cambios para mejorar la calidad educativa.	1	1	1	1	
		Utilizas los resultados de evaluación para hacer los ajustes pertinentes a tu estrategia de enseñanza.	1	1	1	1	
<b>D2: Efectividad</b>	<b>Dignidad</b>	Te manifiestan de manera personalizada de los errores observados en tu práctica pedagógica.	1	1	1	1	
		Promueves el respeto mutuo en el ámbito laboral.	1	1	1	1	
	<b>Motivación</b>	Sientes motivación por la retribución económica por la labor que desempeñas.	1	1	1	1	
		Te sientes motivado cuando toman en cuenta tu trabajo.	1	1	1	1	
		Participas en actividades socioculturales.	1	1	1	1	
	<b>Conocimiento</b>	Tienes conocimiento sobre herramientas tecnológicas.	1	1	1	1	
Utilizas herramientas tecnológicas.		1	1	1	1		



		Realizas publicaciones innovadoras en el área de tu desempeño laboral.	1	1	1	1	
		Tienes conocimiento de las funciones a realizar.	1	1	1	1	
		Te preocupas por adquirir nuevos conocimientos pedagógicos.	1	1	1	1	
	<b>Eficiencia</b>	Elaboras los materiales didácticos sin errores.	1	1	1	1	
		Utilizas eficientemente los recursos y materiales de la Institución.	1	1	1	1	
	<b>Eficacia</b>	Realizas tu labor pedagógica con eficacia.	1	1	1	1	
		Entregas de manera oportuna los materiales didácticos encomendados por la Institución.	1	1	1	1	
		Evalúan frecuentemente tus actividades laborales.	1	1	1	1	

## Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Productividad docente
Objetivo del instrumento	Medir la variable productividad docente
Nombres y apellidos del experto	Yolanda Josefina Huayta Franco
Documento de identidad	09333287
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Doctora en Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente TP
Número telefónico	994 701 652
Firma	
Fecha	25 de mayo del 2024



*NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA*

## Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: Acompañamiento pedagógico y productividad docente de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

### Matriz de validación del cuestionario de la variable

#### Acompañamiento pedagógico

##### Definición de la variable:

Es la probabilidad, fin y empoderamiento de diversos insumos para que con ellos los docentes propongan técnicas factibles que permitan los aprendizajes en múltiples ámbitos.





Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
<b>D1: Ámbito interpersonal</b>	<b>Clima de confianza</b>	Durante el acompañamiento pedagógico te sientes seguro y confiable.	1	1	1	1	
		Recibes un trato cordial y amable por parte del acompañante pedagógico.	1	1	1	1	
	<b>Comunicación asertiva</b>	El acompañante coordina y dialoga previamente sobre el propósito del acompañamiento.	1	1	1	1	
		El acompañante te informa clara y objetivamente los aspectos a mejorar en tu práctica pedagógica.	1	1	1	1	
		El acompañante te comunica de forma clara y objetiva tus logros y fortalezas.	1	1	1	1	
	<b>Respeto</b>	Los responsables del acompañamiento pedagógico escuchan con respeto tus diversas opiniones.	1	1	1	1	
		El acompañante pedagógico emite opinión después de haber observado tu practica pedagógica.	1	1	1	1	
		<b>Reflexión docente</b>	Durante el acompañamiento se propicia la reflexión de tu práctica pedagógica.	1	1	1	1



<b>D2: Ámbito pedagógico-didáctico</b>		El acompañante socializa los resultados de la observación y propicia una reflexión en equipo.	1	1	1	1	
	<b>Asesoría a la práctica docente</b>	El acompañante realiza el asesoramiento sobre la planificación pedagógica.	1	1	1	1	
		Recibes del acompañante asesoramiento oportuno sobre el uso adecuado de los recursos y materiales.	1	1	1	1	
	<b>Retroalimentación</b>	El acompañante propicia una retroalimentación reflexiva sobre tu práctica docente.	1	1	1	1	
		En el acompañamiento se promueve la reflexión autónoma sobre tu práctica docente.	1	1	1	1	
<b>D3: Ámbito del desarrollo profesional</b>	<b>Estrategias de acompañamiento</b>	Participas de talleres y actividades de formación docente dentro de la Institución.	1	1	1	1	
		Participas de actividades académicas y extracurriculares como talleres o jornadas pedagógicas fuera de la Institución.	1	1	1	1	
		Dentro de su jornada laboral dispones de tiempo para la lectura de textos y revistas pedagógicas.	1	1	1	1	
	<b>Innovación pedagógica</b>	En la Institución se promueve la innovación pedagógica a través de nuevas herramientas tecnológicas como parte del programa de acompañamiento docente.	1	1	1	1	



		Participas de capacitaciones o talleres sobre nuevos métodos de enseñanza.	1	1	1	1	
		Participas para socializar estrategias innovadoras.	1	1	1	1	
	<b>Trabajo colaborativo</b>	Participas del trabajo colaborativo por áreas académicas, lo cual permite mejorar la práctica docente.	1	1	1	1	
		Se comparten las buenas experiencias que realizan otros docentes.	1	1	1	1	

## Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Acompañamiento pedagógico
Objetivo del instrumento	Medir la variable de acompañamiento pedagógico
Nombres y apellidos del experto	Johnny Félix Farfán Pimentel
Documento de identidad	06269132
Años de experiencia en el área	12 Docencia Universitaria
Máximo Grado Académico	Doctor en Ciencias de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente TP
Número telefónico	997026965
Firma	
Fecha	20/05/2024

*NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA*



## Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: Acompañamiento pedagógico y productividad docente de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

### Matriz de validación del cuestionario de la variable

#### Productividad docente

#### Definición de la variable:

La variable "productividad" es un conjunto de medidas que contribuyen a que los trabajadores logren las metas de la empresa, utilizando pocos recursos y medible en el tiempo, propiciando un desempeño particular y colectivo.



Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
<b>D1: Calidad</b>	<b>Gestión administrativa</b>	El Plan de Formación Docente cumple tus expectativas para el desarrollo de tu función pedagógica.	1	1	1	1	
		La Carpeta de trabajo te ayuda para la elaboración de los materiales didácticos solicitados.	1	1	1	1	
		Cumples con las normas y procedimientos establecidos por la Institución en el desarrollo de tu función.	1	1	1	1	
		Participas en la elaboración de documentos para las mejoras y métodos de trabajos.	1	1	1	1	
	<b>Aptitud para el servicio</b>	Participas voluntariamente para compartir tus conocimientos y experiencias con otros docentes durante las reuniones de equipo o talleres pedagógicos.	1	1	1	1	
		Participas voluntariamente en la planificación y ejecución de actividades extracurriculares.	1	1	1	1	
		Realizas tus labores asignadas siguiendo los protocolos y procedimientos establecidos.	1	1	1	1	



	<b>Ámbito orientado a los resultados</b>	Realizas tus labores asignadas de acuerdo con los objetivos de la Institución.	1	1	1	1	
		Te sientes satisfecho con el rendimiento académico de tus alumnos como resultado de tu labor docente.	1	1	1	1	
		Propones cambios para mejorar la calidad educativa.	1	1	1	1	
		Utilizas los resultados de evaluación para hacer los ajustes pertinentes a tu estrategia de enseñanza.	1	1	1	1	
<b>D2: Efectividad</b>	<b>Dignidad</b>	Te manifiestan de manera personalizada de los errores observados en tu práctica pedagógica.	1	1	1	1	
		Promueves el respeto mutuo en el ámbito laboral.	1	1	1	1	
	<b>Motivación</b>	Sientes motivación por la retribución económica por la labor que desempeñas.	1	1	1	1	
		Te sientes motivado cuando toman en cuenta tu trabajo.	1	1	1	1	
		Participas en actividades socioculturales.	1	1	1	1	
	<b>Conocimiento</b>	Tienes conocimiento sobre herramientas tecnológicas.	1	1	1	1	
Utilizas herramientas tecnológicas.		1	1	1	1		



		Realizas publicaciones innovadoras en el área de tu desempeño laboral.	1	1	1	1	
		Tienes conocimiento de las funciones a realizar.	1	1	1	1	
		Te preocupas por adquirir nuevos conocimientos pedagógicos.	1	1	1	1	
	<b>Eficiencia</b>	Elaboras los materiales didácticos sin errores.	1	1	1	1	
		Utilizas eficientemente los recursos y materiales de la Institución.	1	1	1	1	
	<b>Eficacia</b>	Realizas tu labor pedagógica con eficacia.	1	1	1	1	
		Entregas de manera oportuna los materiales didácticos encomendados por la Institución.	1	1	1	1	
		Evalúan frecuentemente tus actividades laborales.	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Productividad docente
Objetivo del instrumento	Medir la variable de productividad docente
Nombres y apellidos del experto	Johnny Félix Farfán Pimentel
Documento de identidad	06269132
Años de experiencia en el área	12 Docencia Universitaria
Máximo Grado Académico	Doctor en Ciencias de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente TP
Número telefónico	997026965
Firma	
Fecha	20/05/2024



*NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA*

## Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: Acompañamiento pedagógico y productividad docente de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

### Matriz de validación del cuestionario de la variable

#### Acompañamiento pedagógico

##### Definición de la variable:

Es la probabilidad, fin y empoderamiento de diversos insumos para que con ellos los docentes propongan técnicas factibles que permitan los aprendizajes en múltiples ámbitos.





Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
D1: Ámbito interpersonal	Clima de confianza	Durante el acompañamiento pedagógico te sientes seguro y confiable.	1	1	1	1	
		Recibes un trato cordial y amable por parte del acompañante pedagógico.	1	1	1	1	
	Comunicación asertiva	El acompañante coordina y dialoga previamente sobre el propósito del acompañamiento.	1	1	1	1	
		El acompañante te informa clara y objetivamente los aspectos a mejorar en tu práctica pedagógica.	1	1	1	1	
		El acompañante te comunica de forma clara y objetiva tus logros y fortalezas.	1	1	1	1	
	Respeto	Los responsables del acompañamiento pedagógico escuchan con respeto tus diversas opiniones.	1	1	1	1	
		El acompañante pedagógico emite opinión después de haber observado tu práctica pedagógica.	1	1	1	1	
		Reflexión docente	Durante el acompañamiento se propicia la reflexión de tu práctica pedagógica.	1	1	1	1

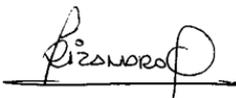


<b>D2: Ámbito pedagógico-didáctico</b>		El acompañante socializa los resultados de la observación y propicia una reflexión en equipo.	1	1	1	1	
	<b>Asesoría a la práctica docente</b>	El acompañante realiza el asesoramiento sobre la planificación pedagógica.	1	1	1	1	
		Recibes del acompañante asesoramiento oportuno sobre el uso adecuado de los recursos y materiales.	1	1	1	1	
	<b>Retroalimentación</b>	El acompañante propicia una retroalimentación reflexiva sobre tu práctica docente.	1	1	1	1	
		En el acompañamiento se promueve la reflexión autónoma sobre tu práctica docente.	1	1	1	1	
<b>D3: Ámbito del desarrollo profesional</b>	<b>Estrategias de acompañamiento</b>	Participas de talleres y actividades de formación docente dentro de la Institución.	1	1	1	1	
		Participas de actividades académicas y extracurriculares como talleres o jornadas pedagógicas fuera de la Institución.	1	1	1	1	
		Dentro de su jornada laboral dispones de tiempo para la lectura de textos y revistas pedagógicas.	1	1	1	1	
	<b>Innovación pedagógica</b>	En la Institución se promueve la innovación pedagógica a través de nuevas herramientas tecnológicas como parte del programa de acompañamiento docente.	1	1	1	1	



		Participas de capacitaciones o talleres sobre nuevos métodos de enseñanza.	1	1	1	1	
		Participas para socializar estrategias innovadoras.	1	1	1	1	
	<b>Trabajo colaborativo</b>	Participas del trabajo colaborativo por áreas académicas, lo cual permite mejorar la práctica docente.	1	1	1	1	
		Se comparten las buenas experiencias que realizan otros docentes.	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Acompañamiento pedagógico
Objetivo del instrumento	Medir la variable de acompañamiento pedagógico
Nombres y apellidos del experto	Rommel Lizandro Crispín
Documento de identidad	09554022
Años de experiencia en el área	11 en docencia
Máximo Grado Académico	Doctor en Administración de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente TC
Número telefónico	941 397 665
Firma	
Fecha	20/05/2024

*NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA*



## Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: Acompañamiento pedagógico y productividad docente de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

### Matriz de validación del cuestionario de la variable

#### Productividad docente

#### Definición de la variable:

La variable “productividad” es un conjunto de medidas que contribuyen a que los trabajadores logren las metas de la empresa, utilizando pocos recursos y medible en el tiempo, propiciando un desempeño particular y colectivo.



Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
<b>D1: Calidad</b>	<b>Gestión administrativa</b>	El Plan de Formación Docente cumple tus expectativas para el desarrollo de tu función pedagógica.	1	1	1	1	
		La Carpeta de trabajo te ayuda para la elaboración de los materiales didácticos solicitados.	1	1	1	1	
		Cumples con las normas y procedimientos establecidos por la Institución en el desarrollo de tu función.	1	1	1	1	
		Participas en la elaboración de documentos para las mejoras y métodos de trabajos.	1	1	1	1	
	<b>Aptitud para el servicio</b>	Participas voluntariamente para compartir tus conocimientos y experiencias con otros docentes durante las reuniones de equipo o talleres pedagógicos.	1	1	1	1	
		Participas voluntariamente en la planificación y ejecución de actividades extracurriculares.	1	1	1	1	
		Realizas tus labores asignadas siguiendo los protocolos y procedimientos establecidos.	1	1	1	1	

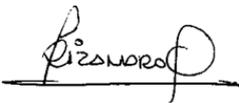


	<b>Ámbito orientado a los resultados</b>	Realizas tus labores asignadas de acuerdo con los objetivos de la Institución.	1	1	1	1	
		Te sientes satisfecho con el rendimiento académico de tus alumnos como resultado de tu labor docente.	1	1	1	1	
		Propones cambios para mejorar la calidad educativa.	1	1	1	1	
		Utilizas los resultados de evaluación para hacer los ajustes pertinentes a tu estrategia de enseñanza.	1	1	1	1	
<b>D2: Efectividad</b>	<b>Dignidad</b>	Te manifiestan de manera personalizada de los errores observados en tu práctica pedagógica.	1	1	1	1	
		Promueves el respeto mutuo en el ámbito laboral.	1	1	1	1	
	<b>Motivación</b>	Sientes motivación por la retribución económica por la labor que desempeñas.	1	1	1	1	
		Te sientes motivado cuando toman en cuenta tu trabajo.	1	1	1	1	
		Participas en actividades socioculturales.	1	1	1	1	
	<b>Conocimiento</b>	Tienes conocimiento sobre herramientas tecnológicas.	1	1	1	1	
Utilizas herramientas tecnológicas.		1	1	1	1		



		Realizas publicaciones innovadoras en el área de tu desempeño laboral.	1	1	1	1	
		Tienes conocimiento de las funciones a realizar.	1	1	1	1	
		Te preocupas por adquirir nuevos conocimientos pedagógicos.	1	1	1	1	
	<b>Eficiencia</b>	Elaboras los materiales didácticos sin errores.	1	1	1	1	
		Utilizas eficientemente los recursos y materiales de la Institución.	1	1	1	1	
	<b>Eficacia</b>	Realizas tu labor pedagógica con eficacia.	1	1	1	1	
		Entregas de manera oportuna los materiales didácticos encomendados por la Institución.	1	1	1	1	
		Evalúan frecuentemente tus actividades laborales.	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Productividad docente
Objetivo del instrumento	Medir la variable de productividad docente
Nombres y apellidos del experto	Rommel Lizandro Crispín
Documento de identidad	09554022
Años de experiencia en el área	11 en docencia
Máximo Grado Académico	Doctor en Administración de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente TC
Número telefónico	941 397 665
Firma	
Fecha	20/05/2024



*NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA*

#### Anexo 4: Resultados del análisis de consistencia interna

*Coefficiente de confiabilidad de la V1: Acompañamiento pedagógico.*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,921	21

*Coefficiente de confiabilidad de la V2: Productividad docente.*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,883	26

## Anexo 5. Consentimiento informado UCV

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: **Acompañamiento pedagógico y productividad docente de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024.**

Investigador (a) (es): Aleyda Janeth Alejandro Roncal

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “**Acompañamiento pedagógico y productividad docente de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024**”, cuyo objetivo es Demostrar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y productividad docente de una Institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024. Esta investigación es desarrollada por la estudiante del programa académico de Maestría en Administración de la educación de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución en estudio.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La demora en la entrega de materiales puede impactar negativamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, afectando su preparación académica, por lo que también podría haber un impacto notable en la productividad docente. Es importante abordar este desafío de manera constructiva, identificando las causas subyacentes y colaborando en la búsqueda de soluciones efectivas que promuevan una entrega oportuna y eficiente de los recursos didácticos necesarios.

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “**Acompañamiento pedagógico y productividad docente de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024**”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente virtual de la Institución en estudio. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):** Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlos sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):** Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):** Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirán ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):** Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.



**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Aleyda Janeth Alejandro Roncal, email: [aalejandr@ucvvirtual.edu.pe](mailto:aalejandr@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor Rommel Lizandro Crispín, email: [rlizandrocr@ucvvirtual.edu.pe](mailto:rlizandrocr@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Fecha y hora: 30/05/2024 23:00

*[Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google].*

## Anexo 7. Análisis complementario

### Cálculo del Tamaño de la muestra

Para disponer de la cantidad de encuestados se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Dónde:

- Tamaño de Población (N) :137
- Nivel de confianza (Z) :95% = 1.96
- Margen de error (e) : 5% = 0.05
- % de aceptación del suceso (p) :50% = 0.50
- % de rechazo del suceso (q) : 50% = 0.50

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.50 * 0.50 * 137}{(0.05)^2 * 136 + (1.96)^2 * 0.50 * 0.50}$$

$n = 102$

## Ficha técnica de la variable Acompañamiento pedagógico

---

Nombre:	Cuestionario de Acompañamiento pedagógico
Autor:	Alejandro Roncal, Aleyda Janeth
Año:	2024
Lugar:	Institución educativa preuniversitaria. Lima.
Objetivo:	Recabar información del acompañamiento pedagógico
Aplicación:	Docentes del nivel preuniversitario de la institución educativa preuniversitaria. Lima.
Dimensiones:	Ámbito interpersonal, ámbito pedagógico-didáctico y ámbito desarrollo profesional.
Niveles y rangos:	Bueno = 79-105, Regular = 50-78, Malo = 21-49
Confiabilidad:	Excelente. Alfa de Cronbach = 0.92
Escala de medición:	Ordinal Likert: (5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca
Cantidad de ítems:	21
Tiempo:	Aproximadamente 11 minutos.

---

## Ficha técnica de la variable Productividad docente

---

Nombre:	Cuestionario de Productividad docente
Autor:	Alejandro Roncal, Aleyda Janeth
Año:	2024
Lugar:	Institución educativa preuniversitaria. Lima.
Objetivo:	Recabar información de la Productividad docente
Aplicación:	Docentes del nivel preuniversitario de la institución educativa preuniversitaria. Lima.
Dimensiones:	Calidad y efectividad
Niveles y rangos:	Alto = 98-130, Medio = 62-97, Bajo = 26-61
Confiabilidad:	Bueno. Alfa de Cronbach = 0.88
Escala de medición:	Ordinal Likert: (5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca
Cantidad de ítems:	26
Tiempo:	Aproximadamente 15 minutos.

---

## Valores del coeficiente de correlación Rho de Spearman

*Interpretación de valores de coeficiente de correlación Rho de Spearman.*

<b>Valor Rho</b>	<b>Relación</b>
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.75 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Montes, Ochoa, Juárez, Vázquez y Díaz (2021)

## Anexo 9. Otras evidencias: Matriz de consistencia

<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b> <b>TÍTULO: “Acompañamiento pedagógico y productividad docente de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024”.</b>							
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	NIVELES Y RANGOS (POR DIMENSIÓN)	METODOLOGÍA
<p><b>GENERAL</b> ¿Qué relación existe entre acompañamiento pedagógico y productividad docente de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024?</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b> ¿Qué relación existe entre acompañamiento pedagógico y la calidad de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024?</p> <p>¿Qué relación existe entre acompañamiento pedagógico y la efectividad de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024?</p>	<p><b>GENERAL</b> Demostrar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y productividad docente de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024.</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b> Demostrar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la calidad de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024.</p> <p>Demostrar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la efectividad de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024.</p>	<p><b>GENERAL</b> Existe relación positiva entre acompañamiento pedagógico y productividad docente de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024.</p> <p><b>ESPECÍFICAS</b> Existe relación positiva entre acompañamiento pedagógico y la calidad de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024.</p> <p>Existe relación positiva entre acompañamiento pedagógico y la efectividad de una institución educativa preuniversitaria, Lima, 2024.</p>	<p><b>V1: Acompañamiento pedagógico</b></p> <p>[21-49] [50-78] [79-105]</p> <p><b>V2: Productividad</b></p> <p>[26-61] [62-97] [98-130]</p>	<p>Ámbito interpersonal</p> <p>Ámbito pedagógico-didáctico</p> <p>Ámbito desarrollo profesional</p> <p><b>Calidad</b></p> <p><b>Efectividad</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Clima de confianza</li> <li>• Comunicación asertiva</li> <li>• Respeto</li> <li>• Reflexión del docente</li> <li>• Asesoría a la práctica docente</li> <li>• Retroalimentación</li> <li>• Estrategia de acompañamiento</li> <li>• Innovación pedagógica</li> <li>• Trabajo colaborativo</li> <li>• Gestión administrativa</li> <li>• Aptitud para el servicio</li> <li>• Ámbito orientado a los resultados</li> <li>• Dignidad</li> <li>• Motivación</li> <li>• Conocimiento</li> <li>• Eficiencia</li> <li>• Eficacia</li> </ul>	<p>[7-16] [17-26] [27-35]</p> <p>[6-14] [15-23] [24-30]</p> <p>[8-19] [20-31] [32-40]</p> <p>[11-26] [27-42] [43-55]</p> <p>[15-35] [36-56] [57-75]</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Básica</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, de corte transversal y correlacional</p> <p><b>Método:</b> hipotético deductivo</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p><b>Población / muestra:</b> 137 docentes de una institución educativa preuniversitaria. /102</p>