



**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Participación y calidad educativa en docentes de una  
institución educativa de San Juan de Lurigancho 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

García Espinoza, José Arturo (orcid.org/0009-0004-3886-6966 )

**ASESORES:**

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa (orcid.org/0000-0002-5469-2466)

Dr. Chumpitaz Caycho, Hugo Eladio (orcid.org/0000-0001-6768-381X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2024



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, JULCA VERA NOEMI TERESA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Participación y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2024", cuyo autor es GARCIA ESPINOZA JOSE ARTURO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Agosto del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
JULCA VERA NOEMI TERESA DNI: 18837377 ORCID: 0000-0002-5469-2466	Firmado electrónicamente por: NOJULCAVE el 05- 08-2024 21:35:36

Código documento Trilce: TRI - 0846325



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, GARCIA ESPINOZA JOSE ARTURO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Participación y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JOSE ARTURO GARCIA ESPINOZA DNI: 46884676 ORCID: 0009-0004-3886-6966	Firmado electrónicamente por: JGARCIAES2 el 03-08- 2024 08:36:45

Código documento Trilce: TRI - 0846324

### **Dedicatoria**

Este estudio es dedicado a mi familia, por su gran amor, paciencia, perseverancia y aliento para continuar con mi desarrollo académico y el logro de mis objetivos.

### **Agradecimiento**

Estoy muy agradecido al apoyo de mi familia, La Docente que me guio durante el curso académico y a la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de pasar por esta maravillosa experiencia.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	ii
Declaratoria de Originalidad del Autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de Contenidos	vi
Índice de Tablas	vii
Índice de Figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	18
III. RESULTADOS	21
IV. DISCUSIÓN	28
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	40

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de tabla cruzada de Participación Docente y Calidad Educativa	23
Tabla 2 Distribución de tabla cruzada de Tipo de Participación y Calidad Educativa	24
Tabla 3 Distribución de tabla cruzada de Tipo de Decisiones y Calidad Educativa	24
Tabla 4 Distribución de tabla cruzada de Toma de Decisiones y Calidad Educativa	25
Tabla 5 Pruebas de normalidad	25
Tabla 6 Prueba de correlación Participación Docente y Calidad Educativa	26
Tabla 7 Prueba de correlación Tipo de Participación y Calidad Educativa	26
Tabla 8 Prueba de correlación Tipo de Decisiones y Calidad Educativa	27
Tabla 9 Prueba de correlación Toma de Decisiones y Calidad Educativa	27

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Distribución de frecuencia de Participación Docente	21
Figura 2 Distribución de frecuencia de Tipo de Participación	21
Figura 3 Distribución de frecuencia de Tipo Decisiones	22
Figura 4 Distribución de frecuencia de Toma de Decisiones	22
Figura 5 Distribución de frecuencia de Calidad Educativa	23

## RESUMEN

Esta investigación se orienta en buscar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos, en línea con el ODS 4. El propósito de esta pesquisa fue determinar la relación entre la Participación Docente y la Calidad Educativa en docentes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2024, Además se consideraron procesos metodológicos para la realización de investigaciones básicas, utilizando enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental. La población y muestra estuvo conformada por 40 docentes. En cuanto al método de recolección de información, se seleccionaron cuestionarios, y como instrumento se utilizaron dos cuestionarios validados por expertos, además se determinó su confiabilidad mediante el alfa de Cronbach. Se afirma que el coeficiente de confiabilidad del cuestionario de Participación Docente es 0.911 y el valor del resultado del cuestionario de Calidad Educativa es 0.932. Siendo el Rho de 0.394, la prueba de Spearman mostró correlación positiva baja. Por lo tanto, se concluyó la Participación Docente es fundamental para la Calidad Educativa, dado que a mayor participación docente mejora la Calidad Educativa.

**Palabras clave:** Calidad de la Educación, Participación del profesor, Eficiencia de la educación.

## **Abstract**

This research is aimed at seeking inclusive, equitable and quality education, and promoting lifelong learning opportunities for all, in line with SDG 4. The purpose of this research was to determine the relationship between Teacher Participation and Quality Educational in teachers of an Educational Institution of San Juan de Lurigancho 2024. In addition, methodological processes were considered for carrying out basic research, using a quantitative approach, correlational level and non-experimental design. The population and sample consisted of 40 teachers. Regarding the information collection method, questionnaires were selected, and two questionnaires validated by experts were used as instruments; their reliability was also determined using Cronbach's alpha. It is stated that the reliability coefficient of the Teacher Participation questionnaire is 0.911 and the value of the result of the Educational Quality questionnaire is 0.932. With the Rho being 0.394, the Spearman test showed low positive correlation. Therefore, it was concluded that Teacher Participation is fundamental for Educational Quality, given that greater teacher participation improves Educational Quality.

**Keywords:** Quality of Education, Teacher Participation, Educational Efficiency.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la gestión de la calidad educativa ha tomado relevancia en las instituciones educativas, es decir su finalidad es asegurar que se logren lo más altos estándares de excelencia desde el inicio hasta culminar su etapa educativa de los estudiantes. Para ello se establece objetivos y estándares claros, monitoreo y evaluación permanente con la intención de cuantificar el avance, receptación y análisis de datos, capacitación continua de los docentes como administrativos, la intervención activa de la comunidad educativa, incentivar a la mejora continua mediante la innovación y reflexión (García y Pinchi 2019). Donde la participación docente es pieza fundamental para los logros educativos de los estudiantes, y a su vez se involucre en la implicación constante y comprometida de los maestros en el desarrollo de la atapa escolar y el progreso educativo de los educandos. Por tal motivo los docentes involucrados cuentan con una enseñanza afectiva, participación en la toma de decisiones, apoyo emocional, comunicación con los padres, participación en actividades extracurriculares y colaboración con los colegas (Díaz 2022).

Sin embargo, en el PEI de la Institución Educativa muchos docentes se enfrentan a diferentes realidades tales como falta de tiempo debido a contar con mucha carga laboral lo que dificulta todas las actividades de aprendizaje de los estudiantes, también la limitación de recursos, como financieros y didácticos, por lo cual existe dificultades para desarrollo trabajos extracurriculares o facilitar apoyo complementario a los educandos, asimismo asiduamente un porcentaje de docente no suele capacitarse o actualizarse en materia de la nueva pedagogías existentes, además la ausencia de una comunicación efectiva entre profesores y padres de familia, suele dificultar el involucramiento, además de la carga emocional que los docentes suelen tener por las situaciones personales o laborales, lo que puede dificultar la participación docente, en muchas ocasiones, la falta de respaldo institucional por parte de los gestores administrativos, lo que puede causar desmotivación para el involucramiento institucional. Por otro lado, la gestión de la calidad enfrenta diversos desafíos y problemáticas, la medición del rendimiento educativo, puede ser algo complejo, dado que los métodos de evaluación no son acordes a las realidades o contexto en que se encuentran los educandos y por ello

no logran tener un éxito estudiantil, en las instituciones existen diversidad cultural y diferentes estilos de aprendizaje, en esta situación también muchas instituciones cuenta con pocos recursos económicos para brindar una gestión de calidad para los educandos.

La participación activa de los maestros y la administración de la calidad son claves para alcanzar la excelencia educativa. Si los docentes están comprometidos, bien preparados y pueden intervenir en los procesos educativos, la calidad de la enseñanza y del aprendizaje en las escuelas tiende a ser la más adecuada (Fierro 1998).

A nivel mundial la UNESCO nos indica que alrededor de ochenta y cuatro millones de infantes y jóvenes no tendrán la oportunidad de asistir a la escuela para el año 2030, sin embargo, en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), en el cuarto objetivo se orienta la Educación de Calidad, este objetivo implica la valoración de la educación en el avance individual, social y económico, y la edificación de sociedades sólidas, a su vez cuenta con varias metas específicas, Asegurar que todos los niños culminen su etapa de educación básica gratuita, equitativa y de calidad, garantizar que todos los infantes dispongan de un servicio de atención con estándares de calidad garantizados, potenciar la calidad educativa y asegurar un aprendizaje inclusivo y equitativo para todos, fomentando un proceso educativo constante para los grupos más vulnerables, así como las comunidades indígenas, los individuos con discapacidad y los infantes en situaciones de vulnerabilidad.

En Perú, un reporte del INEI destacó que el 76.6% de los adolescentes únicamente asistieron a clases en el cuarto bimestre del año escolar 2023. Sin embargo, el MINEDU ha establecido compromisos de gestión escolar con la finalidad de perfeccionar la calidad de la enseñanza y asegurar un acceso equitativo para todos los alumnos. Estos compromisos abarcan la mejora de la infraestructura escolar para que sea segura y adecuada, la capacitación en liderazgo para directivos y docentes, la involucración generalizada y la implementación de estrategias pedagógicas innovadoras que incorporen nuevos enfoques, competencias curriculares, creatividad, pensamiento crítico y resolución de problemas. Asimismo, se promueve la inclusión y la equidad.

El estudio reflejó una problemática común en varias instituciones del estado, que varios docentes no participan en la gestión educativa, evadiendo sus compromisos con su institución, no apoyando en los trabajos colegiados, haciendo caso omiso cuándo se le solicita su participación y eso conlleva a que la institución no logre sus objetivos trazados en los documentos de gestión y a su vez se presenten dificultades en el desarrollo del año lectivo, podemos reflejarlo en el acta de colegiado donde se encuentra la evidencia del no involucramiento docente.

Se han identificado los siguientes problemas para abordar en el presente trabajo:

El problema general que se plantea en la investigación a desarrollarse es el siguiente: ¿Cuál es la relación entre la Participación Docente (PD) y la Calidad Educativa (CE) en los docentes de una Institución Educativa? Problemas Específicos: 1 ¿Cuál es la relación entre el Tipo de Participación (TDP) y la CE en los docentes de una Institución Educativa? 2 ¿Cuál es la relación entre el Tipo de Decisiones (TDD) y la CE en los docentes de una Institución Educativa? 3 ¿Cuál es la relación entre la Toma de Decisiones (TD) y la CE en los docentes de una Institución Educativa?

Se ha considerado la siguiente investigación como un aporte significativo para futuras investigaciones centradas en la administración educativa, con el propósito de mejorar la calidad de la educación en aspectos administrativos, tecnológicos e infraestructurales. Esta justificación se fundamenta en la detección y análisis de deficiencias a través de herramientas que proporcionen un conocimiento detallado en cada área del sector educativo. En cuanto a la justificación práctica, se examinan los niveles y escalas de las deficiencias identificadas, con el objetivo de ofrecer soluciones efectivas que mejoren las condiciones de los colegios para beneficio de la sociedad. Esta investigación tiene como meta contribuir al mejoramiento del sistema educativo y garantizar que las instituciones educativas sean recursos valiosos para la comunidad. La justificación metodológica se basa en el uso de cuestionarios para obtener información y caracterizar a la población con respecto a los atributos del presente estudio.

Se ha planteado el siguiente objetivo general: Identificar la relación entre la PD y la CE en los docentes de una Institución Educativa. Y como objetivos específicos: 1

Identificar la relación entre el TDP y la CE en los docentes de una Institución Educativa. 2 Identificar la relación entre el TDD y la CE en los docentes de una Institución Educativa. 3 Identificar la relación entre la TD y la CE en los docentes de una Institución Educativa.

### **Antecedentes Internacionales**

En Ecuador Briones (2020), en su tesis nos describe la incidencia de la calidad educativa en el desempeño docente, la indagación es mixta, método empírico, población 502 comunicad educativa y la muestra 33 comunidad educativa, determinando que hay falencias en la calidad educativa como el clima institucional entre docentes, 45% de estudiantes no cuentan con materiales didácticos para el aprendizaje. Lo que conlleva a que no se logre una calidad educativa satisfactoria, el aporte del estudio es realizar capacitaciones, tener reunión con los padres y socializar información de calidad. Los directivos deben culminar la gestión educativa.

Mercado y Escobar (2022) en su investigación realiza un análisis de dos instituciones educativas en la gestión escolar y la calidad educativa, la indagación es cuantitativa, descriptivo correlacional, población docente de ambas instituciones y muestra 88 docentes de aula, con una confiabilidad del 99% se evidencia que las dificultades en la gestión se traducen en una escasez de calidad educativa, Por lo tanto es crucial que los directivos proporcionen capacitación a los maestros y reconsideren ciertas directrices o políticas institucionales para elevar los estándares de calidad educativa.

Sprockel et al. (2022) menciona en su investigación la importancia de la innovación en los procesos de la gestión educativa para el logro de una educación de calidad, la inquisición es cuantitativa, la población y muestra es la comunidad educativa, esto conlleva si la nueva gestión está implementando el uso de la tecnología, y los maestros desconocen su uso, eso llevaría dificultades en el proceso de la gestión educativa, y el aporte del estudio fue que la calidad educativa esa relacionada con el uso de la TIC, eso genera una buena calidad educativa.

Gonzáles y Treviño (2020) El propósito de su estudio fue relacionar el involucramiento docente y las condiciones del aula, la población 4 916 620 y

muestra es 47 397, en 41% fue la atención de los docentes, porque son atentos, responden dudas, monitorean trabajos y retroalimentan, su aporte es cuando los docentes se involucran logran aprendizajes significativos, los estudiantes logran habilidades sociales que aportaran en una buena convivencia escolar.

Choque (2021) El propósito su estudio fue identificar el nivel alcanzado en los elementos y atributos que influyen en la calidad educativa. La inquisición es cuantitativa, diseño no experimental explicativo, la población es 342 estudiantes y la muestra aleatoria de 255, determinando un promedio de 66.91%, situándose en nivel 3, eso concluye que los diversos factores contribuyen significativamente a la calidad educativa, y por consiguiente, a la satisfacción de los estudiantes, la contribución es que mientras se ejecute y promueva todos los factores de la calidad educativa, los estudiantes se satisfechos con sus aprendizajes.

### **Nacionales**

Carranza (2022), mediante su investigación determino el nivel de relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa. La indagación es de tipo cuantitativa, descriptivo correlacional, transversal con un diseño no experimental, la población y muestra 20 docentes, manifestando que existe equidad en la enseñanza, significancia del aprendizaje, eficiencia y eficacia de la enseñanza, mostrando una correlación de 0,890. Esto indica que la institución educativa se está logrando la calidad academia en los estudiantes, la cuota académica es la importancia del uso de los recursos y herramientas que una institución puede dar para la una enseñanza de calidad.

Mejia (2022), en su tesis nos menciona que el objetivo de su estudio es identificar el nivel de relación entre la gestión de la calidad y las habilidades blandas entre los docentes. La indagación es de tipo cuantitativo, correlacional, diseño no experimental, la población y muestra 47 docentes, concluyendo que existe una excelente gestión de la calidad a un grado de 68.1% en nivel excelente, y una correlación moderada positiva y directa de 0.507, eso conlleva que, si se está otorgando una buena calidad académica a los estudiantes, el aporte del estudio nos conlleva a que las habilidades blandas fortalecen la calidad educativa.

Rojas (2024), menciona en su estudio la relación que se da en la gestión educativa y la calidad educativa desde la óptica de los docentes, La inquisición es cuantitativa, correlacional, diseño no experimental, población 115 y muestra 50 docentes, determinando que un 52% indica que existe una relación positiva con un valor de 0.391 entre sus variables, eso significa que si existe una buena gestión habrá una buena calidad, la contribución de la investigación es que se diseñen un plan de mejoras continuas, donde se incluyan activamente a los docentes.

Díaz (2022), en su tesis nos describe como determinar la relación ente el liderazgo directivo y el involucramiento de los docentes, la indagación es cuantitativa, descriptiva correlacional, población 40 y muestra 41 docentes, determinando que existe una correlación muy alta de 0.952, lo que denota que a mayor liderazgo directivo mayor incremento institucional, eso nos conlleva a que si hay involucramiento docente la institución lograra sus objetivos, la investigación nos brinda la oportunidad de llevar a cabo evaluaciones que identifiquen tanto las fortalezas como las áreas de mejora en las habilidades de cada profesor.

Villanueva (2023), mediante su investigación nos refiere la influencia del involucramiento docente en las conductas disóciales de la institución educativa, la inquisición es cuantitativa, explicativo causal, no experimental, población y muestra 62 maestros, determinando mediante la prueba de regresión logística ordinal arrojo un 95 % confiable y un nivel de significancia ( $p=0.00 < 0.05$  Ho). Eso significa que cuando los maestros asumen el involucramiento, los alumnos confían en sus docentes y no se ocurre un ambiente de disciplina, la contribución es que los directivos promuevan competencias y mecanismos para identificar y poder intervenir de manera oportuna en la conducta de los estudiantes.

#### Bases Teóricas de Participación Docente

Sánchez de Horcajo (1979) Define la participación docente como un elemento esencial para la creación y evolución del proceso educativo, tanto en el ámbito local como en el global. Esto implica en la participación de todos los implicados en la educación, como estudiantes, padres, profesores, directivos y organizadores, así como grupos interesados en la enseñanza. Esta participación activa promueve una mejora constante en la educación y fortalecer la comunidad educativa.

Sánchez de Horcajo propuso los siguientes tipos de decisiones

Las decisiones abarcan una gama de tareas y niveles diversos.

Nivel 1: Establecimiento de metas, formulación de políticas y gestión financiera.

Nivel 2: Creación de programas y desarrollo de proyectos

Nivel 3: Implementación o ejecución de los programas y proyectos educativos.

Nivel 4: Evaluación y seguimientos de los resultados obtenidos.

La participación puede variar desde la simple transmisión de información hasta la autorregulación.

Reacción ante la información: en este caso, los administrados reciben notificación de una decisión ya tomada sin que se haya realizado ninguna consulta previa. A pesar de ello, tienen la oportunidad de expresar su opinión si la decisión no les parece adecuada. En consecuencia, la administración puede reconsiderar su decisión unilateral y realizar ajustes en función de los comentarios recibidos, o bien mantenerla tal como está.

Consulta a discreción: en esta situación, la administración solicita a los administrados que ofrezcan sus opiniones. Estos individuos tienen la oportunidad de identificar posibles defectos, expresar dudas o proporcionar datos relevantes para la solución propuesta. Sin embargo, esta interacción no es habitual y puede ocurrir de forma intermitente. A pesar de esto, la administración retiene el poder de tomar decisiones sin la necesidad de consultar a los administrados.

Consulta mandatoria: Durante un intervalo específico, se permite a los administrados expresar sus opiniones, las cuales deben ser consideradas en la determinación final. No obstante, la autoridad última para decidir pertenece al director.

Elaboración/recomendación: Los administrados tienen la posibilidad de contribuir en la elaboración, análisis y evaluación de alternativas, pudiendo hacer recomendaciones específicas. Por su parte, la administración tiene la responsabilidad de tomar decisiones, ya sea aprobando, ajustando o descartando

las propuestas presentadas. En caso de modificar o rechazar una propuesta, la administración debe explicar las razones detrás de su decisión.

Colaboración en la toma de decisiones: Los administradores desempeñan un papel activo y directo en la aprobación o desestimación de un plan de acción y en la toma de decisiones. Se emplean estructuras colegiadas (tales como comités o consejos) para alcanzar consensos en la aprobación de decisiones.

Mediante la delegación: se les concede a los administrados la capacidad de tomar decisiones en segmentos específicos del ámbito jurisdiccional que antes estaban reservados exclusivamente para la administración, estableciendo límites concretos para su autonomía.

Autogestión: también conocida como autonomía, implica que tanto una persona como una entidad tienen la capacidad de establecer sus propias direcciones y elegir los medios y métodos de control correspondientes sin depender de una autoridad externa. (Sánchez de Horcajo, 1979)

Sánchez de Horcajo (1979) menciona varios tipos de participación docente que se puede clasificar en diferentes categorías

Participación Activa: Los docentes toman la iniciativa y están profundamente involucrados en las actividades y decisiones escolares.

Participación Pasiva: Los docentes se limitan a seguir las instrucciones y decisiones tomadas por otros sin un involucramiento significativo en el proceso de toma de decisiones.

Participación Formal: Los docentes participan a través de estructuras establecidas, como comités o reuniones formales, donde tienen la oportunidad de expresar sus opiniones y contribuir a las decisiones.

Participación Informal: Se refiere a la interacción espontánea y no estructurada entre los docentes, que puede influir en las decisiones y el ambiente escolar.

Participación Consultiva: Los docentes son consultados y sus opiniones son consideradas en el proceso de toma de decisiones, aunque no tienen un control directo sobre el resultado final.

**Participación Directa:** Los docentes están directamente involucrados en el proceso de toma de decisiones y tienen un impacto significativo en las políticas y prácticas escolares.

**Participación Indirecta:** La influencia de los docentes se ejerce a través de representantes o estructuras que median entre ellos y la administración escolar.

Según la clasificación propuesta por Gento (1994), se identifican diferentes tipos de participación:

**Información:** En esta fase, los sujetos reciben decisiones tomadas por las autoridades, con la expectativa de que las pongan en práctica. Aunque se considera como una forma de participación simbólica, Gento señala que es el punto de partida hacia una participación más genuina. La desventaja principal de esta etapa radica en la comunicación unidireccional predominante, sin espacio para el diálogo y la negociación.

**Consulta:** En esta etapa, se facilita una comunicación bidireccional, permitiendo a los afectados hacer sugerencias y expresar sus preocupaciones, aunque la última palabra sigue perteneciendo a la autoridad competente, quien puede o no tener en cuenta sus comentarios. Por consiguiente, aunque se fomente la participación de los afectados, la responsabilidad de planificar las actividades sigue recayendo en sujetos ajenos a ellos, quienes reciben ideas y propuestas dentro de ese contexto.

**Propuesta:** Los individuos afectados tienen la libertad de proponer opciones y justificar sus posturas, aunque será la autoridad quien tenga la última palabra al aprobar, ajustar o incluso presentar alternativas distintas.

**Delegación:** Delegación implica conceder a una persona ciertas responsabilidades dentro de un ámbito determinado, lo que le permite actuar con autonomía en su cumplimiento, aunque la responsabilidad última recae en quien otorga la delegación y conserva la autoridad definitiva. Sin embargo, en ocasiones, esta delegación puede no ser definitiva, lo que implica que el delegante podría retener el poder final en las decisiones relacionadas con el tema específico.

**Co-decisión:** Implica la adopción de decisiones de manera colaborativa, involucrando a todas las partes participantes. En este momento marca el inicio de

responsabilidades compartidas para lograr objetivos comunes. Durante esta etapa se manifiestan habilidades como el diálogo, la argumentación y la negociación.

**Cogestión:** Implica que todas las partes involucradas contribuyan tanto en la formulación como en la ejecución de decisiones, promoviendo así la colaboración hacia un objetivo compartido.

**Autogestión:** Se refiere a que las personas encargadas de llevar a cabo una decisión tienen plena autonomía para tomar decisiones, planificar acciones y llevarlas a cabo sin depender de supervisión externa. (Gento 1994)

Cornejo y Reyes (2007) Argumentan que la implicación activa de los educadores es crucial para el triunfo de cualquier establecimiento educativo. Su función no se limita simplemente a impartir conocimientos; los docentes desempeñan un papel fundamental en la introducción de modificaciones y mejoras en el sistema educativo.

Sánchez de Horcajo (1979), aborda la toma de decisiones como un proceso racional y metódico, en el cual es crucial identificar las alternativas disponibles, evaluar sus posibles consecuencias y elegir la opción que mejor se ajuste a los objetivos propuestos. Este proceso se fundamenta en la recopilación de información precisa y un análisis exhaustivo de los datos, garantizando así que se considere cada alternativa de manera crítica y se anticipen los impactos futuros. Además, Sánchez de Horcajo enfatiza la importancia de la participación de diferentes actores en la toma de decisiones, promoviendo un consenso que refleje diversas perspectivas y necesidades, lo cual es especialmente relevante en contextos educativos. La adaptabilidad también juega un rol esencial, ya que las decisiones deben ser flexibles y ajustarse a los cambios en el entorno y a nuevas informaciones. Finalmente, la toma de decisiones debe incluir una fase de evaluación de resultados para verificar si se han alcanzado los objetivos deseados y para extraer aprendizajes que mejoren futuros procesos decisionales.

Tomado en consideración los planteamientos expuestos por Calicchio (2022). En cuanto a la toma de decisiones, se argumenta que las personas enfrentan a diario la tarea de evaluar y seleccionar entre diferentes opciones. Sin embargo, en ciertas ocasiones nos encontramos con decisiones particularmente difíciles,

especialmente cuando son inesperadas y tienen un gran impacto potencial en nuestro futuro.

Según Calicchio (2022), se describen tres enfoques distintos para la toma de decisiones. El primero se centra en las decisiones basadas en procedimientos, juicios y leyes de probabilidad, destacando cómo las personas a menudo toman decisiones cotidianas sin un razonamiento completamente racional, el segundo enfoque explora la heurística de juicio, que permite descubrir la verdad de manera práctica, considerando la viabilidad de la decisión, por último, se aborda el método de la eficiencia y los límites, que indica hasta dónde puede llegar una persona en sus decisiones. Es esencial diferenciar estos tipos de decisiones para alcanzar una precisión.

Robbins (1987) sostiene que la toma de decisiones implica seleccionar entre dos o más opciones. Cada persona toma decisiones diariamente y, aunque varíen en complejidad, todas siguen un proceso similar. Este proceso decisional consta de una serie de pasos aplicables a cualquier situación, independientemente de la simplicidad o complejidad de la decisión a tomar.

Moody (1983) Este proceso se caracteriza como un ciclo cerrado que empieza con la detección de un problema, seguido de su reconocimiento y definición. Es crucial identificar una disparidad entre la situación deseada y la actual. Por ejemplo, si al revisar los gastos mensuales se encuentra que se gasta más de lo planeado, se hace necesario tomar una decisión debido a la diferencia entre el gasto esperado y el gasto real.

Gutiérrez y Barandica (2020) Explican que, en el ámbito organizacional, la toma de decisiones implica identificar riesgos y especificar qué procesos y recursos se emplearán para reducir, eliminar y establecer planes de mejora continua. Estas decisiones tienen un impacto directo en el crecimiento y la reputación de la marca, facilitando así el desarrollo institucional al lograr sus objetivos.

Conrado et al. (2016) Las decisiones involucran la evaluación de diversas alternativas con probabilidades variadas, lo que convierte la toma de decisiones en un arte crucial tanto en contextos de emergencia como en la vida diaria y

profesional. La adopción de decisiones adecuadas puede llevar consigo la reducción de materiales.

Qatawneh & Bader (2021) Argumentan que la definición de toma de decisiones puede ser interpretada de diversas maneras. Destacan que la correcta comprensión de la información por parte de los colaboradores es fundamental para asegurar la precisión en las decisiones relacionadas con sus responsabilidades y deberes.

Sumarno et al. (2021) Indican que la toma de decisiones implica elegir entre todas las opciones pertinentes para resolver un problema, dividido en pasos cómo la estructuración de la incertidumbre y la asignación de valores a las variables alternativas.

Balta et al. (2010) También observan que, en los últimos años, la toma de decisiones ha ganado en valor y se realiza con mayor atención por parte de los líderes de las organizaciones.

Yang et al. (2022) La toma de decisiones se considera crucial en cualquier contexto, subrayando la importancia de contar con información suficiente previa a cada decisión.

Rodríguez (2007) Establecer un punto de referencia y elegir métricas cruciales para evaluar la eficacia organizacional y respaldar la toma de decisiones son esenciales para determinar el nivel de evaluación y entender las causas del buen o mal rendimiento institucional.

La calidad se considera fundamental para el desarrollo completo del individuo, ya que le permite crecer y fortalecerse tanto a nivel personal como a nivel de contribución a la sociedad. A través de la calidad, las personas pueden transmitir y compartir sus valores y su cultura, lo que enriquece el tejido social y promueve un entorno de crecimiento mutuo. (LLece 2008)

Aliaga (2019) plantea que una educación de calidad debe garantizar el acceso equitativo a recursos y apoyos para todos los estudiantes, sin importar sus habilidades iniciales, con el fin de promover su máximo desarrollo y aprendizaje. Esto implica que todas las personas, sin distinción de origen socioeconómico o cultural, deberían tener acceso al conocimiento y a los recursos necesarios para

fortalecer las habilidades fundamentales para la participación activa en la sociedad. Se subraya la importancia de vincular este propósito con el sentido último de la educación, es decir, las metas académicas que influyen en otras decisiones. Desde una perspectiva centrada en el "para qué", el objetivo es alcanzar el pleno desarrollo humano y su realización tanto a nivel individual como colectivo, lo que representa el núcleo central de la educación.

Cedillo y Rivadeneira (2020) Las políticas educativas juegan un papel esencial en la orientación y configuración de la enseñanza, impactando tanto su calidad como su alcance. Estas políticas consisten en una serie de decisiones, estrategias y enfoques adoptados por los responsables y líderes educativos para mejorar y optimizar el sistema educativo. Además, no solo se enfocan en la gestión escolar, sino que también buscan fomentar mejoras en los métodos de enseñanza, la inclusión, la equidad y el acceso a la educación, con el fin de asegurar oportunidades educativas justas y de alta calidad para todos los alumnos.

Según LLece (2008) La calidad presenta estas siguientes dimensiones

Equidad:

Una educación de calidad debe garantizar que todos los estudiantes, según sus capacidades individuales, alcancen su máximo potencial de desarrollo y aprendizaje. Esto implica ofrecer acceso al conocimiento, recursos y condiciones a todo ser humano, sin importar su cultura u origen social, para que puedan participar activamente en el contexto actual fundamentada en su conocimiento, encontrar un oficio noble y donde puede desempeñar su libertad.

A pesar de que equidad e igualdad están estrechamente ligadas, no deben confundirse como términos intercambiables. Esta confusión ha llevado a tratamientos uniformes que, en ciertos casos, han exacerbado las disparidades preexistentes. La equidad, al contrario, implica reconocer la igualdad de derechos junto con la necesidad de adaptar los enfoques según las circunstancias individuales. En el ámbito educativo, esto significa proporcionar oportunidades justas para todos los estudiantes, reconociendo y abordando sus necesidades únicas.

La equidad, al reconocer las distintas características de cada individuo, demanda una asignación más generosa de recursos hacia los grupos más desfavorecidos para promover la igualdad de oportunidades. Según la base de disimilitud de la equidad, las desemejanzas deben justificarse solo si benefician a los menos privilegiados. En el ámbito educativo, garantizar un acceso justo a una educación de calidad implica proporcionar un mayor apoyo a aquellos que lo necesitan, permitiendo así que cada individuo disponga de los medios adecuados para aprovechar las oportunidades educativas en un contexto equitativo. (Llece 2008)

Sicilia y Simancas (2018) definen la equidad como la igualdad de resultados, enfocándose en evaluar los niveles de éxito obtenidos por los individuos. En este contexto, la equidad se refiere a garantizar que todos tengan oportunidades justas para alcanzar esos resultados, independientemente de sus circunstancias iniciales o características personales. Esta perspectiva subraya la importancia de políticas y prácticas que no solo promuevan la igualdad de acceso a recursos y oportunidades educativas, sino que también busquen mitigar las desigualdades existentes para lograr una verdadera equidad educativa.

Según Bolívar (2012) Equidad se define como la igualdad de oportunidades mediante la compensación de desigualdades surgidas por factores socioeconómicos y demográficos. Esto implica la redistribución justa de recursos para asegurar que todos los individuos, independientemente de su origen, tengan acceso equitativo a oportunidades educativas, sociales y económicas. Este enfoque busca no solo corregir las disparidades iniciales, sino también promover un desarrollo inclusivo y sostenible en la sociedad.

Conesa et al. (2022) Subrayan la importancia de este enfoque paidocéntrico en la educación equitativa, destacando que al centrar al individuo en el proceso educativo se facilita un aprendizaje más significativo y personalizado. Esta perspectiva no solo busca adaptar la enseñanza a las características específicas de cada estudiante, sino también empoderarlo para que pueda satisfacer sus necesidades de aprendizaje y desarrollar plenamente sus habilidades individuales en un entorno educativo inclusivo y justo.

Azorín y Sandoval (2019) Señalan que proporcionar una atención genuina y efectiva a las necesidades individuales, intereses, capacidades, ritmos y diversidades de los estudiantes es crucial para garantizar la calidad y equidad en la educación.

Sen (2003) Explica que la equidad, vista desde la perspectiva de las capacidades, se centra en asegurar resultados igualitarios en las habilidades que los individuos desarrollan tras su paso por el sistema educativo. Esta interpretación sugiere que las políticas educativas deben abordar las disparidades de origen para alcanzar una equidad genuina

Según Sánchez y Manzanares (2012) El estudio de la equidad desde la perspectiva del cambio educativo revela tres corrientes principales. Estas incluyen la igualdad de oportunidades como acceso equitativo y diversidad en la oferta educativa. También se considera la igualdad de oportunidades en términos de acceso y los resultados académicos alcanzados. Además, se destaca la equidad educativa como el compromiso con una enseñanza inclusiva y justa, garantizando que todos los alumnos puedan desarrollar su potencial sin discriminación y con igualdad de condiciones.

Relevancia:

LLece (2008) Define la Relevancia desde un enfoque centrado en los derechos, resulta esencial examinar los objetivos de la educación y su congruencia con los anhelos de la sociedad en su conjunto, no limitándose a determinados grupos de influencia. La importancia de la educación se manifiesta cuando impulsa la adquisición de conocimientos significativos que aborden las necesidades sociales y el crecimiento personal, algo que solo se alcanza si es pertinente, es decir, si reconoce las diferencias individuales presentes en el proceso educativo, influenciadas por el ámbito social y cultural.

La importancia de la educación está ligada a sus objetivos y metas, los cuales a su vez impactan en las elecciones respecto a los métodos de enseñanza y evaluación. En lo que respecta a sus propósitos, la educación persigue el desarrollo completo del individuo tanto en su dimensión personal social, fortaleciendo competencias

cognitivas y emocionales, y fomentando la dignidad humana, así como la consideración por los derechos y las libertades básicas.

No obstante, no existe una única solución acerca de qué enfoque educativo cumple con estos propósitos, dado que varía según las prioridades y valores de cada comunidad, así como su contexto histórico y cultural. Por consiguiente, analizar la pertinencia de la educación implica contemplar los conocimientos fundamentales y la habilidad de entender, experimentar y honrar los derechos humanos esenciales.

Eficiencia:

Llece (2008) nos define que la Eficiencia se enfoca en el valor asociado y el logro de los objetivos establecidos, lo que implica tener en cuenta la financiación asignada a la educación, la buena administración de la ejecución, así como las formas de gestión institucional y la utilización de los requerimientos disponibles. Este aspecto es crucial en la acción pública, ya que implica utilizar la manera responsable los recursos destinados a la educación, lo cual es esencial para garantizar un derecho básico al ciudadano. En este aspecto, la eficiencia no se limita a un enfoque exclusivamente económico, es que surge también del respeto hacia el contexto de la situación y el derecho a todos los ciudadanos.

La interacción entre eficacia y eficiencia es importante, ya que los problemas de eficacia pueden obstaculizar las competencias para alcanzar ciertos objetivos fundamentales. Los obstáculos en el desempeño del sistema educativo, como el incumplimiento de objetivos y carecer de eficiencia, se asigna en desigualdad en las diferentes agrupaciones de la población, lo que perpetua modelos de desigualdad, separación social. Estos patrones finalmente contribuyen a una acción de desigualdad en los sistemas educativos.

Christie (2013) Propone que, al definir la eficiencia como el grado en que se cumplen unos objetivos preestablecidos, esta se convierte en sinónimo de éxito. Según su perspectiva, la eficacia no solo se limita al cumplimiento de los objetivos iniciales, sino que también puede abarcar la consecución de otros resultados que, aunque no fueron específicamente mencionados en los objetivos originales, son relevantes para la iniciativa. Esto implica que la eficiencia puede ser evaluada mediante una medida construida para reflejar el logro de estos resultados

adicionales, brindando una visión más amplia y flexible del éxito en diversos contextos. De este modo, Christie sugiere que la evaluación de la eficiencia debe considerar tanto los objetivos específicos como los resultados emergentes, proporcionando una comprensión más completa del impacto de cualquier iniciativa.

Mokake (2001) Ofrece una definición con un enfoque un poco distinto, sugiriendo que la eficiencia evalúa cómo se alcanzan los objetivos. Él indica que la eficiencia se refiere a la capacidad de cumplir con éxito la función para la cual algo fue diseñado.

Cohen y Franco (2000) Definen la eficiencia como la capacidad de una institución para lograr resultados significativos utilizando la mínima cantidad de recursos disponibles. En este contexto, se pretende optimizar el rendimiento académico y el aprendizaje de los estudiantes mediante una adecuada gestión de recursos financieros, humanos y materiales. Esto implica no solo alcanzar una relación costo-beneficio favorable, donde cada inversión educativa se traduzca en mejoras tangibles en la calidad educativa y el éxito estudiantil, sino también implementar innovaciones que promuevan la equidad de acceso y mejoren continuamente el proceso educativo.

Lockheed y Hanushek (1988) Explican que un sistema eficiente logra producir más productos utilizando un conjunto específico de recursos o alcanza niveles similares de producción con menos recursos, manteniendo todas las demás condiciones constantes.

### Hipótesis

Para el trabajo de investigación se considera la siguiente hipótesis general: Existe relación significativa entre la PD y la CE en los docentes de una Institución Educativa. Y como hipótesis específicas: 1 Existe relación significativa entre el TDP y la CE en los docentes de una Institución Educativa. 2 Existe relación significativa entre el TDD y la CE en los docentes de una Institución Educativa. 3 Existe relación significativa entre la TD y la CE en los docentes de una Institución Educativa.

## II. METODOLOGÍA

La investigación realizada es de tipo básica. Según la OCDE (2018), este tipo de estudios se enfoca en adquirir conocimientos nuevos y esenciales sobre fenómenos y hechos observables, sin buscar aplicaciones inmediatas. Además, esta investigación es de carácter correlacional, lo que implica analizar cómo se relacionan dos o más fenómenos mediante el cálculo de una medida estadística conocida como correlación, con el fin de determinar el grado de dicha relación (Bernal, 2016).

La investigación adopta un enfoque cuantitativo, basado en la evaluación de distintos aspectos de los fenómenos sociales. Para ello, se requiere la construcción de un marco conceptual relevante al problema de investigación y la creación de hipótesis que describan las relaciones entre variables de forma deductiva (Bernal, 2016).

El diseño es no experimental, sino que se basa en la metodología de prueba de hipótesis, con el objetivo de que las conclusiones obtenidas contribuyan a la formulación o verificación de leyes o principios científicos (Bernal, 2016).

Hernández y Mendoza (2018) definen transversal al recolectar datos en un momento único. El estudio se llevó a cabo en un período temporal transversal, dado que el instrumento se administró en una única ocasión.

V1: Participación docente (PD), Es esencial poder participar de manera activa en la creación y evolución del proceso educativo, tanto en el ámbito local como en el global. Esto implica en la participación de todos los implicados en la educación, como estudiantes, padres, profesores, directivos y organizadores, así como grupos interesados en la enseñanza. Esta participación activa promueve una mejora constante en la educación y fortalecer la comunidad educativa. (Sánchez de Horcajo, 1979).

Definición operacional: tiene 3 dimensiones, Tipo de participación (TDP), Tipo de decisiones (TDD) y Toma de decisiones (TD). Matriz de operacionalización de V1 (Anexo 1)

V2: Calidad Educativa (CE), Se considera fundamental para el desarrollo completo del individuo, ya que le permite crecer y fortalecerse tanto a nivel personal como a nivel de contribución a la sociedad. A través de la calidad, las personas pueden transmitir y compartir sus valores y su cultura, lo que enriquece el tejido social y promueve un entorno de crecimiento mutuo. (LLece, 2008).

Definición operacional: tiene 3 dimensiones, Relevancia, Equidad y Eficiencia.  
Matriz de operacionalización de V2 (Anexo 1)

#### Población y muestra

Dentro del ámbito de estudios sociales, se emplea el concepto de población para denotar el conjunto de individuos, personas o entidades que son el objeto de investigación (Ñaupas et al., 2018).

En la investigación, la población estuvo conformada por 40 docentes.

Una muestra consiste en un grupo de casos o individuos tomados de una población mediante un sistema de muestreo que puede ser aleatorio o no aleatorio (Sanchez et al., 2018).

El censo consiste en la recopilación de información sobre las particularidades de una población completa o universo. Se recolectan datos de todos los integrantes de esa población (Sánchez et al., 2018).

La muestra estuvo conformada por 40 docente.

#### Técnicas e instrumentos de recolección

En el estudio se optó por la técnica de encuesta, la cual facilita la obtención de información a través de un conjunto de preguntas (Sánchez et al., 2018). El instrumento seleccionado para esta investigación es un cuestionario, el cual sirve como herramienta para recopilar y registrar los datos obtenidos mediante las técnicas mencionadas (Ñaupas et al., 2018). Los cuestionarios se encuentran ubicados en el Anexo 2, las fichas técnicas pertinentes están disponibles en el (Anexo 3).

Según Sánchez et al., (2018) se entiende por validez el grado en que un método o técnica es efectivo en medir con precisión lo que se supone que debe medir. En la

investigación, se validaron los instrumentos utilizados a través de la evaluación de juicios de expertos, con el propósito de confirmar su precisión, los resultados se muestran en el (Anexo 4). Ñaupas et al., (2018) mencionan que la confiabilidad se expresa mediante el coeficiente de confiabilidad, siendo 1 el valor ideal, asimismo, se realizó el análisis de confiabilidad utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, que proporciona una medida de la consistencia interna basada en las correlaciones entre los elementos del instrumento. En el (anexo 5) se evidencia las pruebas de confiabilidad reveladas para los instrumentos estudiados, de PD es 0.911 y de CE es 0.932.

Método para análisis de datos.

Se utilizaron tablas de frecuencia, gráficos y tablas cruzadas en el análisis descriptivo. Para el análisis inferencial, se llevó a cabo la prueba de normalidad mediante el test de Shapiro-Wilk, debido al volumen de datos. Si los datos cumplían con la normalidad, se optaba por técnicas estadísticas paramétricas; de lo contrario, se preferían técnicas no paramétricas para la contrastación de hipótesis. Dado que los datos no mostraron normalidad, se implementó la correlación de Rho de Spearman.

#### **Aspectos éticos:**

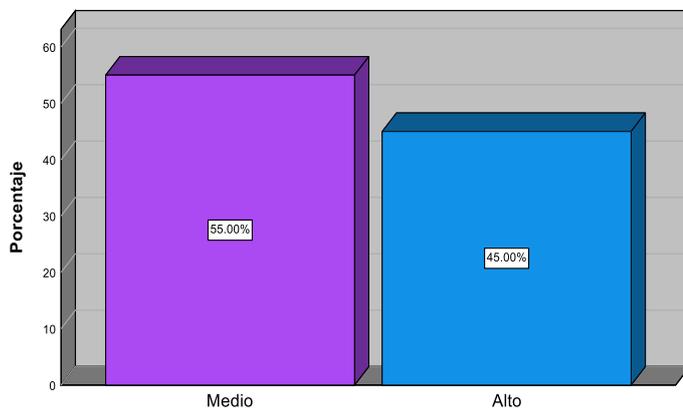
Este estudio se ajusta a las regulaciones y principios éticos de la UCV, con énfasis en salvaguardar la originalidad del trabajo y observar los derechos de autor mediante una correcta atribución en las citas parafraseadas.

Esta investigación se adhiere a las normativas y directrices éticas de la UCV, enfocándose en garantizar la originalidad del trabajo y respetar los derechos de autor mediante una adecuada atribución en las citas parafraseadas. Asimismo, se sigue rigurosamente los protocolos establecidos para la investigación, asegurando así la integridad y validez de los resultados obtenidos. El consentimiento informado se incluye en el (Anexo 6).

### III. RESULTADOS

Figura 1

Distribución de frecuencia de Participación docente (PD)

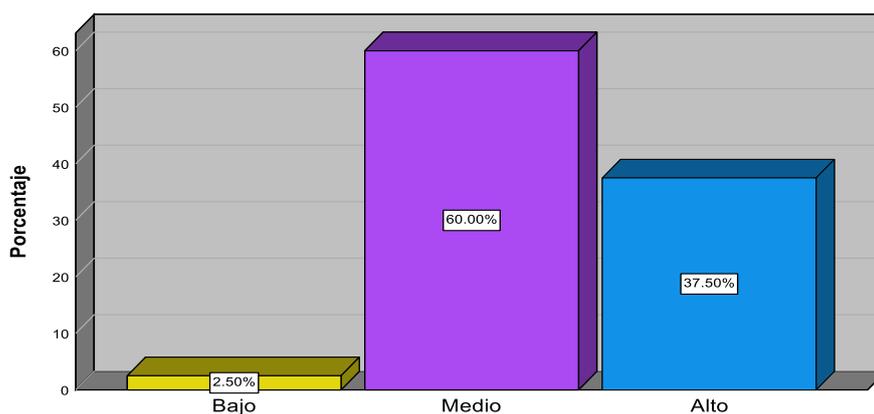


Nota: Datos Spss

De la figura 1 se observa que el 55% de los encuestados (22) manifiestan que la PD se viene dando en un nivel medio, mientras que para el 45%(18) el nivel es alto.

Figura 2

Distribución de frecuencia de tipo de participación (TDP)

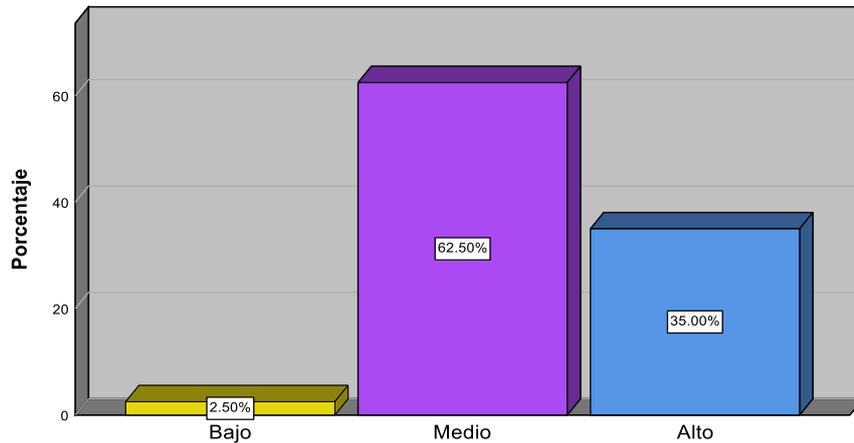


Nota: Datos Spss

De la figura 2 el 2.5% de los encuestados (1) manifiestan que el TDP se viene dando en un nivel bajo, para el 60% (24) nivel medio, mientras que para el 37.5 %(15) el nivel es alto.

Figura 3

Distribución de frecuencia de tipo de decisiones (TDD)

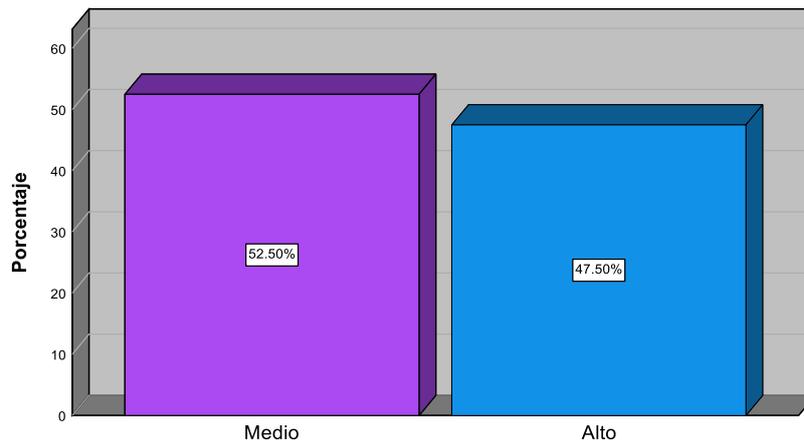


Nota: Datos Spss

De la figura 3 el 2.5% de los encuestados (1) manifiestan que el TDD se viene dando en un nivel bajo, para el 62.5% (25) nivel medio, mientras que para el 35 % (14) el nivel es alto.

Figura 4

Distribución de frecuencia de toma de decisiones (TD)

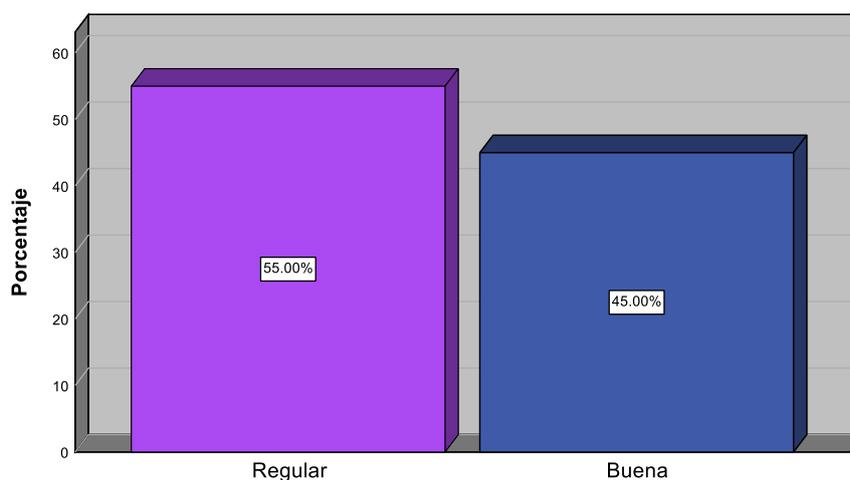


Nota: Datos Spss

De la figura 4 el 52.5% de los encuestados (21) manifiestan que la TD se viene dando en un nivel medio, mientras que para el 47.5% (19) el nivel es alto.

Figura 5

Distribución de frecuencia de Calidad Educativa (CE)



Nota: Datos Spss

De la figura 5 el 55% de los encuestados (22) manifiestan que la CE se viene dando en un nivel regular, mientras que para el 45%(18) el nivel es buena.

Tabla 1:

Distribución de tabla cruzada de PD y CE

		Participación Docente*Calidad Educativa			
		CE		Total	
		Regular	Buena		
PD	Medio	Recuento	16	6	22
		% del total	40.0%	15.0%	55.0%
	Alto	Recuento	6	12	18
		% del total	15.0%	30.0%	45.0%
Total	Recuento	22	18	40	
	% del total	55.0%	45.0%	100.0%	

Nota: Datos Spss

De la tabla 1 para el 40% de los encuestados la PD se da en un nivel medio y la CE es regular, mientras que para el 30% la PD es alto y su CE es buena.

Tabla 2:

Distribución de tabla cruzada de TDP y CE

		Tipo de Participación*Calidad Educativa			
			CE		Total
			Regular	Buena	
TDP	Bajo	Recuento	1	0	1
		% del total	2.5%	0.0%	2.5%
	Medio	Recuento	19	5	24
		% del total	47.5%	12.5%	60.0%
	Alto	Recuento	2	13	15
		% del total	5.0%	32.5%	37.5%
Total		Recuento	22	18	40
		% del total	55.0%	45.0%	100.0%

Nota: Datos Spss

De la tabla 2 para el 2.5% de los encuestados el TDP se da en un nivel bajo la CE es regular, mientras que para el 32.5% el TDP es alto y su CE es buena.

Tabla 3:

Distribución de tabla cruzada de TDD y CE

		Tipo de Decisiones*Calidad Educativa			
			CE		Total
			Regular	Buena	
TDD	Bajo	Recuento	1	0	1
		% del total	2.5%	0.0%	2.5%
	Medio	Recuento	16	9	25
		% del total	40.0%	22.5%	62.5%
	Alto	Recuento	5	9	14
		% del total	12.5%	22.5%	35.0%
Total		Recuento	22	18	40
		% del total	55.0%	45.0%	100.0%

Nota: Datos Spss

De la tabla 3 para el 2.5% de los encuestados el TDD se da en un nivel bajo y la CE es regular, mientras que para el 22.5% el TDD es alto y su CE es buena.

Tabla 4:

Distribución de tabla cruzada de TD y CE

Toma de Decisiones*Calidad Educativa					
		CE		Total	
		Regular	Buena		
TD	Medio	Recuento	16	5	21
		% del total	40.0%	12.5%	52.5%
	Alto	Recuento	6	13	19
		% del total	15.0%	32.5%	47.5%
Total	Recuento	22	18	40	
	% del total	55.0%	45.0%	100.0%	

Nota: Datos Spss

De la tabla 4 para el 40% de los encuestados la TD se da en un nivel medio y la CE es regular, mientras que para el 32.5% la TD es alto y su CE es buena.

Prueba de Normalidad

H0: Los datos de la muestra provienen de una distribución normal

H1: Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Tabla 5:

Pruebas de normalidad			
Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.
PD	0.634	40	<.001
TDP	0.695	40	<.001
TDD	0.688	40	<.001
TD	0.636	40	<.001
CE	0.634	40	<.001

Nota: Datos Spss

De la tabla 5 dado que el valor de sig=0.000 <0.005, rechaza Ho, se acepta que los datos no son normales.

Prueba hipótesis general:

H0: No existe relación significativa entre la PD y CE

Hg: Existe relación significativa entre la PD y CE

Tabla 6:

		Correlaciones		
		PD	CE	
Rho de Spearman	PD	Coeficiente de correlación	1,000	,394*
		Sig. (bilateral)	.	,012
		N	40	40

Nota: Datos Spss

De la tabla 6 dado que el valor de sig = 0.012 < 0.05, rechazamos H0, se acepta que existe relación significativa entre las variables, con un valor de Rho= 0.394, el cual relación es positiva baja.

Prueba hipótesis específica 1:

H0: No existe relación significativa entre el TDP y CE

HE1: Existe relación significativa entre el TDP y CE

Tabla 7:

		Correlaciones		
		CE	TDP	
Rho de Spearman	TDP	Coeficiente de correlación	,649**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

Nota: Datos Spss

De la tabla 7 dado que el valor de sig = 0.000 < 0.05, rechazamos H0, se acepta que existe relación significativa entre la dimensión de la variable 1 y la variable 2, con un valor de Rho= 0.649, el cual relación es positiva modera

Prueba hipótesis específica 2:

H0: No existe relación significativa entre el TDD y CE

HE2: Existe relación significativa entre el TDD y CE

Tabla 8:

		Correlaciones		
		CE	TDD	
Rho de Spearman	TDD	Coeficiente de correlación	,302	1,000
		Sig. (bilateral)	,059	.
		N	40	40

Nota: Datos Spss

De la tabla 8 dado que el valor de sig = 0.059 > 0.05, aceptamos H0, no existe relación significativa entre el TDD y la CE.

Prueba hipótesis específica 3:

H0: No existe relación significativa entre la TD y CE

HE3: Existe relación significativa entre la TD y CE

Tabla 9:

		Correlaciones		
		CE	TD	
Rho de Spearman	TD	Coeficiente de correlación	,448**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	40	40

Nota: Datos Spss

De la tabla 9 dado que el valor de sig = 0.004 < 0.05, rechazamos H0, se acepta que existe relación significativa entre las variables, con un valor de Rho= 0.448, el cual relación es positiva.

#### **IV. DISCUSIÓN**

En esta investigación, al determinar la relación entre la PD y CE en los docentes de una Institución Educativa. La prueba de Rho de Spearman se usó para este análisis, resultando un valor de  $\text{sig}=0.012$ , menor a 0.05 demostrando de esta forma que la relación entre las dos variables de estudio fue admisible con un valor de (0.394), la cual es una relación positiva baja. Esto nos indica que PD es fundamental para la CE en la educación dado que a mayor participación docente mejora la calidad educativa. Los Directivos deben ser capaces de implementar, fomentar, promover, organizar y establecer canales de comunicación para la PD, en la elaboración de instrumentos de gestión. Esto incluye implementación de estrategias de planificación, donde los directivos deben diseñar y poner en práctica estrategias que faciliten y alienten la colaboración activa de los maestros en la TD y en la planificación, también es crucial que los directivos promuevan una cultura de colaboración entre los maestros, incentivando la PD en equipos de trabajos y comités que se encarguen de distintos aspectos de la gestión educativa. Además, los directivos deben crear un ambiente en el que los maestros se sientan valorados y motivados a contribuir con sus ideas y experiencias. También deben organizar de manera eficiente las oportunidades de participación, asegurando que los maestros tengan tiempo y recursos suficientes para involucrarse en actividades de planificación y evaluación, además es esencial que se establezcan canales de comunicación claros y abiertos. Esto incluye el uso de herramientas tecnológicas, así como métodos tradicionales, como reuniones cara a cara.

Por tanto, el resultado obtenido concordó con la evaluación realizada por Mejía (2022) donde las variables utilizadas en su estudio la cual arrojó un valor de (0.507), se demuestra una correlación moderada positiva y directa. Concluyendo una excelente gestión de calidad a un grado de 68.1% en nivel excelente. Esto implica que los Directivos deben evaluar, examinar y analizar las habilidades blandas en los maestros y la gestión de la calidad, con el objetivo de desarrollar y ejecutar talleres que afiancen las dimensiones de la gestión de la calidad.

Por tanto, el resultado obtenido concordó con la evaluación realizada por Carranza (2022) que determinó una correlación de 0,890, evidenciando que existe equidad, relevancia, eficiencia y eficacia de la enseñanza, los Directivos deben implementar

estrategias, como las capacitaciones periódicas para mejorar el aprendizaje significativo.

Para Sánchez de Horcajo (1979) Es esencial poder participar de manera activa en la creación y evolución del proceso educativo. Esto implica en la participación de todos los implicados en la educación, como estudiantes, padres, profesores, directivos y organizadores, así como grupos interesados en la enseñanza. Esta participación activa promueve una mejora constante en la educación y fortalecer la comunidad educativa.

Para Aliaga (2019) plantea que una educación de calidad debe garantizar el acceso equitativo a recursos y apoyos para todos los estudiantes, sin importar sus habilidades iniciales, con el fin de promover su máximo desarrollo y aprendizaje. Esto implica que todas las personas, sin distinción de origen socioeconómico o cultural, deberían tener acceso al conocimiento y a los recursos necesarios para fortalecer las habilidades fundamentales para la participación activa en la sociedad. Se subraya la importancia de vincular este propósito con el sentido último de la educación, es decir, las metas académicas que influyen en otras decisiones. Desde una perspectiva centrada en el "para qué", el objetivo es alcanzar el pleno desarrollo humano y su realización tanto a nivel individual como colectivo, lo que representa el núcleo central de la educación.

En la investigación, al determinar la relación entre el TDP y CE en los docentes de una Institución Educativa. La prueba de Rho de Spearman se usó para este análisis, resultando en un valor de  $\text{sig}=0.000$ , menor al 0.05 demostrando que la relación de las dos variables de estudio fue admisible con un valor de (0.649), la cual es una relación positiva moderada. Esto quiere decir que, a mayor iniciativa, destreza, involucración, compromiso de los maestros mejora la calidad educativa. En este sentido los Directivos deben informar a los docentes sobre las metas y políticas establecidas, permitiendo que expresen sus opiniones y sugerencias, ocasionalmente, pedir la opinión de los docentes sobre ciertas políticas o decisiones, aunque no siempre se consulte, los comentarios pueden influir en decisiones futuras.

Por tanto, el resultado obtenido concordó con la evaluación realizada por Rojas (2024) que determinó que el 52% indica que existe una relación positiva de la calidad educativa con un valor de (0.391). Esto conlleva a que los Directivos diseñen un plan de mejoras continuas, donde incluyan activamente a los docentes.

De igual manera, Sprockel et al. (2022) en su estudio destaca la relevancia de la innovación en la gestión educativa, a mayor conocimiento relacionada con el uso de la TIC, eso genera calidad educativa, Esto conlleva a que los Directivos propongan capacitaciones sobre el uso de la tecnología.

Para Gento (1994) la cogestión Implica que todas las partes involucradas contribuyan tanto en la formulación como en la ejecución de decisiones, promoviendo así la colaboración hacia un objetivo compartido y la Autogestión Se refiere a que las personas encargadas de llevar a cabo una decisión tienen plena autonomía para tomar decisiones, planificar acciones y llevarlas a cabo sin depender de supervisión externa.

En la investigación, al determinar la relación entre el TDD y CE en los docentes de una Institución Educativa. La prueba de Rho de Spearman se usó para este análisis, resultando en un valor de  $\text{sig}=0.059$  siendo mayor al 0.05 demostrando que no existe relación de las dos variables de estudio. Esto quiere decir que, a menor propuesta, involucración, interés de los docentes en la gestión y planificación para logros de objetivos educacionales, la calidad educativa será baja. En este sentido los Directivos deben asegurar que todas las decisiones estratégicas estén en concordancia con los objetivos previstos, involucrar a todos los docentes en la formulación de decisiones claves, también involucrar a los docentes en la formulación de la propuesta, asegurando que refleje las mejores prácticas pedagógicas y las necesidades de los estudiantes, asegurar que la propuesta curricular sea adaptable y flexible, permitiendo ajustes según la necesidad emergentes. Así mismo promover y apoyar propuestas pedagógicas innovadoras que contribuyan a la concreción del PEI.

También se concordó con la evaluación que realizo Briones (2020) donde el 45% de estudiantes no contaban con materiales didácticos para el aprendizaje, y eso

conlleva que no se logró calidad educativa, Los directivos deben realizar capacitaciones, reuniones con los padres y socializar la información de calidad.

Así mismo, se concordó con la evaluación que realizó Mercado y Escobar (2022) donde se encontró un 99% de confiabilidad donde se evidencia las dificultades en la gestión se traduce en escasez de calidad educativa, Los directivos deben proporcionar capacitación a los maestros y reconsideren ciertas directrices o políticas institucionales para elevar los estándares de calidad educativa.

Además, se concordó con la evaluación que realizó González y Treviño (2020) donde se encontró que el 41% de docentes se involucraban y no se llegaba a un aprendizaje significativo, Los Directivos deben proponer talleres de técnicas de monitoreo y retroalimentación efectiva y manejo de dudas, pedagogía activa y estrategias de enseñanza.

Para Sánchez de Horcajo (1979) La elaboración/recomendación es cuando los administrados tienen la posibilidad de contribuir en la elaboración, análisis y evaluación de alternativas, pudiendo hacer recomendaciones específicas. Por su parte, la administración tiene la responsabilidad de tomar decisiones, ya sea aprobando, ajustando o descartando las propuestas presentadas. En caso de modificar o rechazar una propuesta, la administración debe explicar las razones detrás de su decisión. También la colaboración en la toma de decisiones los administradores desempeñan un papel activo y directo en la aprobación o desestimación de un plan de acción y en la toma de decisiones. Se emplean estructuras colegiadas (tales como comités o consejos) para alcanzar consensos en la aprobación de decisiones.

En la investigación, al determinar la relación entre el TD y CE en los docentes de una Institución Educativa. La prueba de Rho de Spearman se usó para este análisis, resultando en un valor de  $\text{sig}=0.004$ , menor a 0.05 demostrando que la relación entre las dos variables de estudio fue admisible con un valor de (0.448), lo que nos indica una relación positiva. Esto nos indica que, cuando se trata los problemas que surgen en la gestión en las jornadas respectivas, abordándolas de manera oportuna y eficiente para garantizar la continuidad del trabajo, la calidad educativa mejora. En este sentido los Directivos deben asegurar que las decisiones

importantes se discutan abiertamente en las jornadas pedagógicas y de gestión, permitiendo que todos los miembros del equipo educativo aporten sus perspectivas y se sientan parte del proceso.

Así mismo, los resultados coinciden con la evaluación de Díaz (2022) donde las variables empleadas en su investigación resultaron en un valor de (0.952) positiva muy alta. Eso nos conlleva a que si hay involucramiento docente la institución lograra sus objetivos.

También la evaluación que realizo Villanueva (2023) mediante la prueba de regresión logística ordinal arrojó un 95% confiable, determinando que cuando los maestros asumen el involucramiento, los alumnos confían en sus docentes. Los Directivos deben promover competencias y mecanismos para identificar y poder intervenir de manera oportuna en la conducta de los estudiantes.

Así mismo en la evaluación que realizo Choque (2021), determinando que 66.91%, que cuando los docentes se involucran en diversos factores contribuyendo a la calidad educativa, los estudiantes estarán satisfechos con sus aprendizajes. Los Directivos deben promover la orientación al trabajo en equipo y compromiso.

Para Calicchio (2022) se describen tres enfoques distintos para la toma de decisiones. El primero se centra en las decisiones basadas en procedimientos, juicios y leyes de probabilidad, destacando cómo las personas a menudo toman decisiones cotidianas sin un razonamiento completamente racional, el segundo enfoque explora la heurística de juicio, que permite descubrir la verdad de manera práctica, considerando la viabilidad de la decisión, por último, se aborda el método de la eficiencia y los límites, que indica hasta dónde puede llegar una persona en sus decisiones. Es esencial diferenciar estos tipos de decisiones para alcanzar una precisión en la toma de decisiones.

## V. CONCLUSIONES

Primero: Se concluyó que existe una relación entre PD y CE en los maestros. De acuerdo con el valor del Rho de Spearman de 0.394 el cual es una relación positiva baja. Esto implica que, aunque un mayor nivel de la participación docente estaba asociado con una mejor calidad educativa, la fuerza de esta relación no era muy significativa.

Segundo: Se concluyó que existe una relación entre TDP y CE en los maestros, esto conlleva a que los docentes al tener mayor iniciativa, destreza, involucración y compromiso mejora la calidad educativa, la relación positiva moderada está reflejada en un valor del Rho de Spearman de 0.649.

Tercero: Se concluyó que no existe una relación entre TDD y CE en los maestros. De acuerdo al valor del Rho de  $\text{sig}=0.059$ , se confirma que no existe relación. Esto refleja que el tipo de decisiones tomadas no tenía una correlación considerable en la calidad educativa.

Cuarto: Se concluyó que existe una relación entre TD y CE en los maestros. Esto conlleva cuando los docentes tratan los problemas que surgen en las jornadas respectivas, abordándolas de manera oportuna y eficiente, la CE mejora, con un valor del Rho de Spearman de 0.448, se muestra una relación positiva.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Primero: Se recomienda a los Directivos adoptar un enfoque flexible y adaptativo para la PD, ajustando el nivel de participación según la naturaleza de la decisión a tomar. De esta manera, se promueve un ambiente colaborativo que mejora la CE y fortalece la cohesión institucional. Así mismo se puede optar en asignar a los maestros diferentes roles específicos según sus fortalezas, utilizar herramientas de autoevaluación y retroalimentación de colegas para obtener una perspectiva de las competencias de los maestros. Además, se pueden crear perfiles de rol que describan responsabilidades y expectativas de cada posición, asegurando que estos perfiles estén alineados con los objetivos educativos.

Segundo: Se recomienda a los Directivos adoptar un enfoque estratégico y colaborativo para asegurar que las decisiones tomadas contribuyan efectivamente a la mejora de la CE. Esto incluye la alineación con los objetivos educativos, la gestión eficaz de recursos, el fortalecimiento de la estructura organizativa, la promoción de la innovación pedagógica y el monitoreo continuo del impacto de las decisiones.

Tercero: Se recomienda a los Directivos fortalecer los procesos de TD dentro de la Institución educativa, fomentado un enfoque participativo y colaborativo entre docentes, implementado reuniones periódicas donde los maestros pudieran discutir y decidir en conjunto sobre aspectos pedagógicos y administrativos. Además, ofrecer capacitaciones en liderazgo y gestión para los maestros, con el objetivo de mejorar la CE a través de decisiones más informadas y consensuadas.

Cuarto: Se recomienda a los Directivos fomentar una mayor y más efectiva PD en las actividades escolares, con el objetivo de fortalecer esta relación y así lograr una mejora más notable en la calidad educativa. Se sugiere implementar programas de desarrollo profesional y proporcionar más oportunidades para que los docentes se involucren en la TD y en la planificación, con el fin de aumentar su compromiso y, por ende, la CE impartida en la institución.

## REFERENCIAS

- Aliaga Cuba, A. (2019). La evaluación del acompañamiento pedagógico docente y la calidad educativa en la I.E. 38984-12/MX-P "Carlos Laborde" de la provincia de Huamanga, Ayacucho [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3809>
- Azorín, C. M. y Sandoval, M. (2019). Apoyos para avanzar hacia una educación más inclusiva en los centros escolares: análisis de guías para la acción. *Siglo Cero*, 50(3), 7-27. <http://dx.doi.org/10.14201/scero2019503727>
- Balta, M. E., Woods, A., & Dickson, K. (2010). The Influence Of Boards Of Directors Characteristics On Strategic Decision-Making: Evidence From Greek Companies. *Journal of Applied Business Research*, 26(3), 57-68. <https://doi.org/10.19030/jabr.v26i3.294>
- Bernal, C. (2016). Metodología de la investigación. Bogotá: Pearson.
- Bolívar Botía, A. (2012). Justicia social y equidad escolar. Una revisión actual. *Revista*
- Briones, V. (2020). Incidencia de la calidad educativa en el desempeño docente en procesos de gestión educativa. Universidad de Guayaquil.
- Calicchio, S. (2022). La toma de decisiones en 4 pasos.
- Carranza Coronel, E. (2022). Gestión administrativa y calidad educativa en una institución de Cutervo.
- Cedillo Preciado, S. P., & Rivadeneira Rodríguez, E. M. (2020). Participación ciudadana en la gestión de las políticas educativas. *Conrado*, 16(72), 210-216.
- Choque Mamani, R. (2021). Calidad educativa y satisfacción del estudiante en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad

- Adventista de Bolivia. *RebE Revista boliviana de educación*, 3(4). 09-20.  
<https://revistarebe.org/index.php/rebe/article/view/285/852>
- Christie, C. A. (2013). Michael Scriven and the development of the evaluation lexicon. *The future of evaluation in society: A tribute to Michael Scriven*, 93-105.
- Cohen, E., & Franco, R. (2000). *Evaluation of social projects. XXI century*.
- Conesa, P.J, Onandia-Hinchado, I., Dunabeitia, J.A. y Moreno, Ma. A. (2022). Basic psychological needs in the classroom: A literature review in elementary and middle school students. *Learning and Motivation*, 79, 101819.  
<https://doi.org/10.1016/j.lmot.2022.101819>
- Conrado, S. P., Neville, K., Woodworth, S., & O'Riordan, S. (2016). Managing social media uncertainty to support the decision making process during Emergencies. *Journal of Decision Systems*, 25(1), 171-181.  
<https://doi.org/10.1080/12460125.2016.1187396>
- Cornejo, R. y Reyes L. (2007). *La cuestión docente en América Latina*. Estudio de caso: Chile. Santiago: Flape.
- Díaz Rodrigo, W. (2022). Liderazgo directivo e involucramiento organizacional de los docentes en una institución educativa pública de un distrito de Lambayeque
- Fierro Evans, M. (1998). La participación de los maestros en los procesos de innovación desde la escuela: Un desafío de la reforma educativa mexicana. *Revista Investigación en la Escuela*, 36, 91-110.
- García, M., & Pinchi, W. (2019). Clima institucional y calidad educativa en las Instituciones Educativas N 80005 y N 80077 de Educación Primaria de Trujillo. *Revista Ciencia y Tecnología*, 15(1), 67-74.
- Gento, S. (1994). *Participación en la gestión educativa*. Madrid: Santillana.
- González Medina, M. A., & Treviño Villareal, D. C. (2020). Involucramiento docente y condiciones del aula: una diada para mejorar la convivencia escolar en bachillerato. *RIE: revista de investigación educativa*.

- Gutiérrez Borja, D. M., & Barandica Escorcía, D. J. (2020). Toma de decisiones en la empresa Tenaris de la ciudad de Cartagena de Indias –Departamento de Bolívar [Corporación Universidad de la Costa]. <https://hdl.handle.net/11323/7138> *internacional de educación para la justicia social (RIEJS)*, 1(1), 9-45. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3917122>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.
- LLECE, E. (2008). Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe. Resumen Ejecutivo del Primer Reporte de Resultados del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo. Santiago: Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe.
- Lockheed, M. E., & Hanushek, E. (1988). Improving educational efficiency in developing countries: What do we know?. *Compare*, 18(1), 21-38.
- mancas&x=0&y=0
- Mejía Janampa, M. (2022). Gestión de la calidad educativa y habilidades blandas en docentes de una institución educativa del Distrito de San Miguel, 2022.
- Mercado Palencia, M., & Escobar Giraldo, L. E. (2022). Gestión escolar y calidad educativa: análisis comparado de la incidencia de la gestión escolar en la calidad educativa en las sedes San Luis y San Vicente de la Institución Educativa San Luis, municipio de Yarumal, Antioquia (Doctoral dissertation, Corporación Universidad de la Costa).
- Mokate, K. M. (2001). Effectiveness, efficiency, equity and sustainability: what do we mean?
- Moody, Paul E. Decision making: methods for better decisions. New York. Mc. Graw- Hill. 1983.
- Ñaupás, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J. y Romero H. E. (2018). Metodología de la investigación: Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis. (5ta. Edición).

- Qatawneh, A., & Bader, A. (2021). The mediating role of accounting disclosure in the influence of AIS on decision-making: A structural equation model. *Journal of Governance and Regulation*, 10(2), 204-215.  
<https://doi.org/10.22495/jgrv10i2siart2>
- Robbins, Stephen. *Administración teórica y práctica*. Prentice-Hall Hispanoamerica S.A. Mexico. 1987.
- Rodríguez-Ponce, E. (2007). Estilos de liderazgo, toma de decisiones estratégicas y eficacia: Un estudio empírico en pequeñas y medianas empresas. *Interciencia*, 32(8), 522-528.  
[http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0378-18442007000800007&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0378-18442007000800007&lng=es&tlng=es)
- Rojas Bautista, H. G. (2024). *Gestión y calidad educativa en los docentes de educación básica*, Lima–2023.
- Sánchez De Horcajo, J.J. (1979): *La gestión participativa en la enseñanza*. Madrid: Narcea.
- Sánchez Santamaría, J. y Manzanares Moya, A. (2012) *La equidad educativa: dilemas, controversias e implicaciones para garantizar el éxito educativo para todos*. En A. Manzanares (Coord.), *Temas educativos en el punto de mira* (pp. 42-73) Madrid: Wolters Kluwer.
- Sánchez, H. et al. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. Lima: Perú.
- Sen, Amartya. (2003). *The importance of Basic education*. Conferencia en Edinburgh University. En <http://www.cis.ksu.edu/~ab/Miscellany/basiced.html>
- Sicilia, G., & Simancas, R. (2018). *Equidad educativa en España: Comparación regional a partir de PISA 2015*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces S.A. Recuperado de [https://www.fundacionareces.es/fundacionareces/es/buscadorGeneral.do?ti\\_posBusqueda=C%7CM%7CD%7CPU%7CPR%7CN%7CA%7CCO%7CTE&textoBusqueda=sicilia+y+si](https://www.fundacionareces.es/fundacionareces/es/buscadorGeneral.do?ti_posBusqueda=C%7CM%7CD%7CPU%7CPR%7CN%7CA%7CCO%7CTE&textoBusqueda=sicilia+y+si)

- Sprockel, L. P., Gómez, R. C., & De Armas, K. P. (2022). Innovación en la gestión educativa: actores y procesos. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 27(8), 1476-1490. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890831>
- Sumarno, A. P., Setiawan, M., & Sunaryo, S. A. (2021). Employees Performance Evaluation in Defense Ministry of the Republic of Indonesia based on Multicriteria Decision Making (MCDM) and System Dynamic (SD). *International Journal of Operations and Quantitative Management*, 27(3), 245. <https://doi.org/10.46970/2021.27.3.4>
- Villanueva Condezo, C. R. E. (2023). El involucramiento docente en las conductas disociales de los estudiantes de una institución educativa del Callao, 2022.
- Yang, F. X., Li, Y., Li, X., & Yuan, J. (2022). The beauty premium of tour guides in the customer decision-making process: An AI-based big data analysis. *Tourism Management*, 93, 104575. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2022.104575>

**ANEXOS:**

### Anexo 1: Operacionalización de las variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Participación Docente	Es esencial poder participar de manera activa en la creación y evolución del proceso educativo, tanto en el ámbito local como en el global. Esto implica en la participación de todos los implicados en la educación, como estudiantes, padres, profesores, directivos y organizadores, así como grupos interesados en la enseñanza. Esta participación activa promueve una mejora constante en la educación y fortalecer la comunidad educativa. (Sánchez de Horcajo, 1979)	Esta compuesta por 3 dimensiones, 9 indicadores y 20 ítems.	Tipo de participación	Participa y apoya con su experiencia en la toma de decisiones de la Institución Educativa	1-2	Nunca=1 Casi nunca=2 A Veces=3 Casi siempre=4 Siempre=5
				Participa con propuestas innovadoras en la gestión educativa	3-6	
				Participa sin opinar ni objetar en las diferentes actividades de la Institución Educativa	7-8	
			Tipo de decisiones	Participa de manera singular con opiniones y propuestas de cambio en la gestión educativa.	9	
				Participa asertivamente en la toma de decisiones administrativas de la I.E.	10-11	
			Toma de decisiones	Participa con pertinencia en la toma de decisiones pedagógicas de la I.E.	12-14	
				Plantea temas de agenda y que se necesita atender con urgencia	15-16	
				Participa en discusiones que aquejan a la institución antes de llegar a un acuerdo	17-19	
				Participa atinadamente en la solución y logro de acuerdos	20	

Calidad Educativa	Se considera fundamental para el desarrollo completo del individuo, ya que le permite crecer y fortalecerse tanto a nivel personal como a nivel de contribución a la sociedad. A través de la calidad, las personas pueden transmitir y compartir sus valores y su cultura, lo que enriquece el tejido social y promueve un entorno de crecimiento mutuo. (LLece 2008)	Esta compuesta por 3 dimensiones, 9 indicadores y 27 ítems.	Relevancia	Conocimiento y habilidades	1-3	Totalmente en desacuerdo=1 Desacuerdo=2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo=3 De acuerdo=4 Totalmente de acuerdo=5
				Retroalimentación docente	4-6	
				Liderazgo e iniciativa	7-9	
			Equidad	Igualdad de oportunidades	10-12	
				Recursos económicos	13-15	
				Infraestructura	16-18	
			Eficiencia	Ambientes equipados	19-21	
				Eficiencia de los colaboradores	22-24	
				Eficiencia de los recursos tecnológicos	25-27	

## Anexo 2

### TÍTULO: “Participación y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2024”

#### Cuestionario de Participación Docente

Estimado docente:

A continuación, se presentan 20 preguntas acerca de la participación docente en la institución educativa donde usted labora, para cada afirmación debe seleccionar mediante un aspa (X) una de las siguientes respuestas:

Nunca: 1

Casi nunca: 2

A veces: 3

Casi siempre: 4

Siempre: 5

Instrucciones:

- Lea cada enunciado con detenimiento
- Seleccione solo una opción por enunciado.
- Sea honesto en sus respuestas, recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas.

ÍTEMS	Escala				
	1	2	3	4	5
1.Tomo la iniciativa en la motivación y sensibilización de la comunidad educativa para la elaboración de los instrumentos de gestión.					
2.Muestro destreza en el diseño del plan de acción, instrumentos y técnicas de diagnóstico para la identificación de los problemas esenciales de la I.E.					
3.Propongo propuestas innovadoras en la formulación de la misión y visión de la I.E. para el logro de una gestión de calidad.					
4.Me involucro en la formulación de metas y objetivos estratégicos de la I.E.					
5.Me comprometo en la formulación de propuestas novedosas de gestión para la concreción del PEI.					
6.Propongo nuevas formas de trabajo cuando se realiza en equipo.					
7.Estoy de acuerdo con lo que deciden los directivos para mejorar la Institución.					
8.Prefiero hacer los trabajos que organizar o dirigirlos.					
9.Propongo cambios sustanciales en la planificación educativa para el logro de los objetivos educacionales previstos.					
10.Me involucro en la gestión de recursos humanos, materiales e infraestructura de la I.E.					
11.Muestro interés en fortalecer la estructura organizativa y funcional de la I.E.					

ÍTEMS	Escala				
	1	2	3	4	5
12. Propongo con singularidad propuestas pedagógicas innovadoras para la concreción del PEI.					
13. Me involucro en la formulación de la propuesta curricular.					
14. Muestro dominio en la concreción de la diversificación curricular.					
15. Trato los problemas que surgen en la gestión en las jornadas respectivas.					
16. Trato en las jornadas pedagógicas temas que se derivan del PEI.					
17. Busco que cambien de opinión frente a desacuerdos y acepten el de la mayoría.					
18. Doy mi punto de vista en jornadas pedagógicas, cuando no estoy de acuerdo con algo.					
19. Trabajo en equipo para discutir sobre los avances y dificultades del quehacer pedagógico.					
20. Resuelvo conflictos entre el personal mediante un consenso de ambas partes.					

## Cuestionario de Calidad Educativa

Estimado docente:

A continuación, se presentan 27 preguntas acerca de la Calidad Educativa que se pueden producir en su trabajo docente, para cada pregunta debe seleccionar mediante un aspa (X) una de las siguientes respuestas:

Totalmente en desacuerdo: 1

Desacuerdo: 2

Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 3

De acuerdo: 4

Totalmente de acuerdo: 5

Instrucciones:

- Lea cada enunciado con detenimiento
- Seleccione solo una opción por enunciado.
- Sea honesto en sus respuestas, recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas.

ÍTEMS	Escala				
	1	2	3	4	5
1. Usted siente que los docentes colaboran de manera efectiva para mejorar la calidad educativa en la institución.					
2. La calidad de la enseñanza que percibe se traduce en un mayor entendimiento y adquisición de conocimientos.					
3. Siente que su educación está preparándolo adecuadamente para enfrentar los desafíos del futuro.					
4. Siente que recibe retroalimentación regular y constructiva sobre su desempeño académico.					
5. La retroalimentación de los docentes le ayuda a identificar áreas de mejora y a impulsar su progreso.					
6. Los docentes se muestran receptivos a sus preguntas y preocupaciones académicas.					
7. Siente que los docentes muestran liderazgo al inspirar la motivación y el interés por el aprendizaje.					
8. Los docentes promueven la participación activa y la toma de iniciativa entre los estudiantes.					
9. Los docente demuestra una actitud proactiva para abordar desafíos y oportunidades educativas.					
10. Siente que todos los estudiantes tienen igualdad de acceso a recursos y oportunidades académicas.					
11. La institución promueve activamente la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes, independientemente de su origen o circunstancias.					
12. Los docentes están comprometidos en garantizar que cada estudiante tenga la misma oportunidad de éxito académico.					

ÍTEMS	Escala				
	1	2	3	4	5
13. Siente que los recursos económicos se utilizan de manera efectiva para mejorar la calidad de la educación.					
14. La institución dispone de suficientes recursos económicos para atender las necesidades educativas.					
15. Se promueve la rendición de cuentas y la responsabilidad en la gestión de recursos económicos.					
16. Siente que la infraestructura de la institución contribuye a un entorno de aprendizaje seguro y favorable.					
17. La infraestructura permite el acceso a recursos y servicios educativos de calidad para todos los estudiantes.					
18. Se realizan esfuerzos para mantener y mejorar la infraestructura de la institución de manera regular.					
19. Siente que los ambientes de aprendizaje están equipados con recursos y tecnología adecuada.					
20. La institución promueve la creación de ambientes equipados para el aprendizaje efectivo.					
21. La infraestructura y los recursos tecnológicos permiten una experiencia de aprendizaje enriquecedora.					
22. Siente que la colaboración entre los docentes se traduce en un ambiente de aprendizaje más efectivo.					
23. La eficiencia de los docentes contribuye a un funcionamiento más efectivo de la institución educativa.					
24. Se fomenta la comunicación y la cooperación entre docentes y personal administrativo.					
25. Siente que los recursos tecnológicos se utilizan de manera efectiva para mejorar la calidad de la educación.					
26. La institución dispone de suficientes recursos tecnológicos para apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje.					
27. Se promueve la capacitación y el uso efectivo de los recursos tecnológicos en la enseñanza.					

### **Anexo 3**

#### **Ficha técnica de la variable participación docente**

Nombre del instrumento: Cuestionario participación docente (CPD)

Autora: Zuasnábar Segovia Julia

Año : 2018

Lugar : Institución educativa No 171-10 "Hanni Rolfes" del distrito SJL, 2018

Objetivo: el objetivo de este cuestionario es evaluar el nivel de participación de los docentes en las actividades de la gestión educativa.

Muestra : 35 docentes

Administración: De manera individual

Tiempo de duración: De 15 min a 20 min

Norma de aplicación: Según el estudio los docentes encuestados, realizaron un juicio de valor según su percepción y marcaron una alternativa. El instrumento contó con 20 ítems distribuido en tres dimensiones.

Confiabilidad: 0.942

Escala de medición: Likert, ordinal: 1: Siempre, 2: A veces, 3: Nunca

## **Ficha técnica de la variable calidad educativa**

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre calidad educativa

Autora: Rojas Bautista, Herson German

Año : 2023

Lugar : Colegio Nacional Mixto Huaycan

Objetivo: el objetivo de este cuestionario es evaluar el nivel de la calidad educativa.

Muestra : 50 docentes

Administración: Directa

Tiempo de duración: 30 minutos

Norma de aplicación: Según el estudio los docentes encuestados, realizaron un juicio de valor según su percepción y marcaron una alternativa. El instrumento contó con 27 ítems distribuido en tres dimensiones.

Confiabilidad: 0.896

Escala de medición: Likert, ordinal: 1: totalmente desacuerdo, 2: Desacuerdo, 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4: De acuerdo, 5: Totalmente de acuerdo.

## Anexo 4

### Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: Participación y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Competencia Directiva

Definición de la variable: Participación Docente

Es esencial poder participar de manera activa en la creación y evolución del proceso educativo, tanto en el ámbito local como en el global. Esto implica en la participación de todos los implicados en la educación, como estudiantes, padres, profesores, directivos y organizadores, así como grupos interesados en la enseñanza. Esta participación activa promueve una mejora constante en la educación y fortalecer la comunidad educativa. (Sánchez de Horcajo, 1979)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Tipo de participación	Participa y apoya con su experiencia en la toma de decisiones de la Institución Educativa	1. Tomo la iniciativa en la motivación y sensibilización de la comunidad educativa para la elaboración de los instrumentos de gestión.	1	1	1	1	
		2. Muestro destreza en el diseño del plan de acción, instrumentos y técnicas de diagnóstico para la identificación de los	1	1	1	1	

		problemas esenciales de la I.E.					
	Participa con propuestas innovadoras en la gestión educativa	3.Propongo propuestas innovadoras en la formulación de la misión y visión de la I.E. para el logro de una gestión de calidad.	1	1	1	1	
		4.Me involucro en la formulación de metas y objetivos estratégicos de la I.E.	1	1	1	1	
		5.Me comprometo en la formulación de propuestas novedosas de gestión para la concreción del PEI.	1	1	1	1	
		6.Propongo nuevas formas de trabajo cuando se realiza en equipo.	1	1	1	1	
	Participa sin opinar ni objetar en las diferentes actividades de la Institución Educativa	7.Estoy de acuerdo con lo que deciden los directivos para mejorar la Institución.	1	1	1	1	
		8.Prefiero hacer los trabajos que organizar o dirigirlos.	1	1	1	1	
Tipo de decisiones	Participa de manera singular con opiniones y propuestas de cambio en la gestión educativa.	9.Propongo cambios sustanciales en la planificación educativa para el logro de los objetivos educacionales previstos.	1	1	1	1	
	Participa asertivamente en la toma de decisiones administrativas de la I.E.	10.Me involucro en la gestión de recursos humanos, materiales e infraestructura de la I.E.	1	1	1	1	
		11.Muestro interés en fortalecer la estructura organizativa y funcional de la I.E.	1	1	1	1	
	Participa con pertinencia en la toma de decisiones pedagógicas de la I.E.	12.Propongo con singularidad propuestas pedagógicas innovadoras para la concreción del PEI.	1	1	1	1	
		13.Me involucro en la formulación de la propuesta curricular.	1	1	1	1	
		14.Muestro dominio en la concreción de la diversificación curricular.	1	1	1	1	

Toma de decisiones	Plantea temas de agenda y que se necesitan atender con urgencia	15.Trato los problemas que surgen en la gestión en las jornadas respectivas.	1	1	1	1	
		16.Trato en las jornadas pedagógicas temas que se derivan del PEI.	1	1	1	1	
	Participa en discusiones que aquejan a la institución antes de llegar a un acuerdo	17. Busco que cambien de opinión frente a desacuerdos y acepten el de la mayoría.	1	1	1	1	
		18.Doy mi punto de vista en jornadas pedagógicas, cuando no estoy de acuerdo con algo.	1	1	1	1	
		19.Trabajo en equipo para discutir sobre los avances y dificultades del quehacer pedagógico.	1	1	1	1	
	Participa atinadamente en la solución y logro de acuerdos	20.Resuelvo conflictos entre el personal mediante un consenso de ambas partes.	1	1	1	1	

#### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de la variable Participación Docente
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel Participación Docente
Nombres y apellidos del experto	Dra. Edith Silva Rubio
Documento de identidad	03701646
Años de experiencia en el área	14 años
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César de Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	967564399
Firma	
Fecha	24/05/2024

### Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: Participación y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

### Matriz de validación del cuestionario de la variable Motivación Docente

#### Definición de la variable: Calidad Educativa

Se considera fundamental para el desarrollo completo del individuo, ya que le permite crecer y fortalecerse tanto a nivel personal como a nivel de contribución a la sociedad. A través de la calidad, las personas pueden transmitir y compartir sus valores y su cultura, lo que enriquece el tejido social y promueve un entorno de crecimiento mutuo. (LLece 2008)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Relevancia	Conocimiento y habilidades	1. Usted siente que los docentes colaboran de manera efectiva para mejorar la calidad educativa en la institución.	1	1	1	1	
		2. La calidad de la enseñanza que percibe se traduce en un mayor entendimiento y	1	1	1	1	

		adquisición de conocimientos.					
		3.Siente que su educación está preparándolo adecuadamente para enfrentar los desafíos del futuro.	1	1	1	1	
	Retroalimentación docente	4.Siente que recibe retroalimentación regular y constructiva sobre su desempeño académico.	1	1	1	1	
		5. La retroalimentación de los docentes le ayuda a identificar áreas de mejora y a impulsar su progreso.	1	1	1	1	
		6. Los docentes se muestran receptivos a sus preguntas y preocupaciones académicas.	1	1	1	1	
	Liderazgo e iniciativa	7.Siente que los docentes muestran liderazgo al inspirar la motivación y el interés por el aprendizaje.	1	1	1	1	
		8.Los docentes promueven la participación activa y la toma de iniciativa entre los estudiantes.	1	1	1	1	
		9.El docente demuestra una actitud proactiva para abordar desafíos y oportunidades educativas.	1	1	1	1	
Equidad	Igualdad de oportunidades	10.Siente que todos los estudiantes tienen igualdad de acceso a recursos y oportunidades académicas.	1	1	1	1	
		11.La institución promueve activamente la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes, independientemente de su origen o circunstancias.	1	1	1	1	
		12. Los docentes están comprometidos en garantizar que cada estudiante tenga la misma oportunidad de éxito académico.	1	1	1	1	
	Recursos económicos	13. Siente que los recursos económicos se utilizan de manera efectiva para mejorar la calidad de la educación.	1	1	1	1	

		14. La institución dispone de suficientes recursos económicos para atender las necesidades educativas.	1	1	1	1	
		15. Se promueve la rendición de cuentas y la responsabilidad en la gestión de recursos económicos.	1	1	1	1	
	Infraestructura	16. Siente que la infraestructura de la institución contribuye a un entorno de aprendizaje seguro y favorable.	1	1	1	1	
		17. La infraestructura permite el acceso a recursos y servicios educativos de calidad para todos los estudiantes.	1	1	1	1	
		18. Se realizan esfuerzos para mantener y mejorar la infraestructura de la institución de manera regular.	1	1	1	1	
Eficiencia	Ambientes equipados	19. Siente que los ambientes de aprendizaje están equipados con recursos y tecnología adecuada.	1	1	1	1	
		20. La institución promueve la creación de ambientes equipados para el aprendizaje efectivo.	1	1	1	1	
		21. La infraestructura y los recursos tecnológicos permiten una experiencia de aprendizaje enriquecedor.	1	1	1	1	
	Eficiencia de los colaboradores	22. Siente que la colaboración entre los docentes se traduce en un ambiente de aprendizaje más efectivo.	1	1	1	1	
		23. La eficiencia de los docentes contribuye a un funcionamiento más efectivo de la institución educativa.	1	1	1	1	
		24. Se fomenta la comunicación y la cooperación entre docentes y personal administrativo.	1	1	1	1	
	Eficiencia de los recursos tecnológicos	25. Siente que los recursos tecnológicos se utilizan de manera efectiva para	1	1	1	1	

		mejorar la calidad de la educación.					
		26. La institución dispone de suficientes recursos tecnológicos para apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	1	1	1	1	
		27. Se promueve la capacitación y el uso efectivo de los recursos tecnológicos en la enseñanza.	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de la variable Calidad educativa
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de Calidad educativa
Nombres y apellidos del experto	Dra. Edith Silva Rubio
Documento de identidad	03701646
Años de experiencia en el área	14 años
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César de Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	967564399
Firma	
Fecha	24/05/2024



Tipo de participación	Participa y apoya con su experiencia en la toma de decisiones de la Institución Educativa	1.Tomo la iniciativa en la motivación y sensibilización de la comunidad educativa para la elaboración de los instrumentos de gestión.	1	1	1	1	
		2.Muestro destreza en el diseño del plan de acción, instrumentos y técnicas de diagnóstico para la identificación de los problemas esenciales de la I.E.	1	1	1	1	
	Participa con propuestas innovadoras en la gestión educativa	3.Propongo propuestas innovadoras en la formulación de la misión y visión de la I.E. para el logro de una gestión de calidad.	1	1	1	1	
		4.Me involucro en la formulación de metas y objetivos estratégicos de la I.E.	1	1	1	1	
		5.Me comprometo en la formulación de propuestas novedosas de gestión para la concreción del PEI.	1	1	1	1	
		6.Propongo nuevas formas de trabajo cuando se realiza en equipo.	1	1	1	1	
	Participa sin opinar ni objetar en las diferentes actividades de la Institución Educativa	7.Estoy de acuerdo con lo que deciden los directivos para mejorar la Institución.	1	1	1	1	
		8.Prefiero hacer los trabajos que organizar o dirigirlos.	1	1	1	1	
Tipo de decisiones	Participa de manera singular con opiniones y propuestas de cambio en la gestión educativa.	9.Propongo cambios sustanciales en la planificación educativa para el logro de los objetivos educacionales previstos.	1	1	1	1	
	Participa asertivamente en la toma de decisiones administrativas de la I.E.	10.Me involucro en la gestión de recursos humanos, materiales e infraestructura de la I.E.	1	1	1	1	
		11.Muestro interés en fortalecer la estructura organizativa y funcional de la I.E.	1	1	1	1	
	Participa con pertinencia en la toma de decisiones pedagógicas de la I.E.	12.Propongo con singularidad propuestas pedagógicas innovadoras para la concreción del PEI.	1	1	1	1	
		13.Me involucro en la formulación de la propuesta curricular.	1	1	1	1	
		14.Muestro dominio en la concreción de la diversificación curricular.	1	1	1	1	

Toma de decisiones	Plantea temas de agenda y que se necesita atender con urgencia	15. Trato los problemas que surgen en la gestión en las jornadas respectivas.	1	1	1	1	
		16. Trato en las jornadas pedagógicas temas que se derivan del PEI.	1	1	1	1	
	Participa en discusiones que aquejan a la institución antes de llegar a un acuerdo	17. Busco que cambien de opinión frente a desacuerdos y acepten el de la mayoría.	1	1	1	1	
		18. Doy mi punto de vista en jornadas pedagógicas, cuando no estoy de acuerdo con algo.	1	1	1	1	
		19. Trabajo en equipo para discutir sobre los avances y dificultades del quehacer pedagógico.	1	1	1	1	
Participa atinadamente en la solución y logro de acuerdos	20. Resuelvo conflictos entre el personal mediante un consenso de ambas partes.	1	1	1	1		

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de participación docente.
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de participación de los docentes en actividades de la gestión docente.
Nombres y apellidos del experto	Dr. Raúl Delgado Arenas
Documento de identidad	10366449
Años de experiencia en el área	30 años
Máximo Grado Académico	DOCTOR
Nacionalidad	PERUANO
Institución	UCV
Cargo	DOCENTE RENACYT
Número telefónico	966719861
Firma	
Fecha	18/05/2024

## Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: Participación y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

### Matriz de validación del cuestionario de la variable Motivación Docente Definición de la variable: Calidad Educativa

Se considera fundamental para el desarrollo completo del individuo, ya que le permite crecer y fortalecerse tanto a nivel personal como a nivel de contribución a la sociedad. A través de la calidad, las personas pueden transmitir y compartir sus valores y su cultura, lo que enriquece el tejido social y promueve un entorno de crecimiento mutuo. (LLece 2008)

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Relevancia	Conocimiento y habilidades	1. Usted siente que los docentes colaboran de manera efectiva para mejorar la calidad educativa en la	1	1	1	1	

		institución.					
		2. La calidad de la enseñanza que percibe se traduce en un mayor entendimiento y adquisición de conocimientos.	1	1	1	1	
		3. Siente que su educación está preparándolo adecuadamente para enfrentar los desafíos del futuro.	1	1	1	1	
	Retroalimentación docente	4. Siente que recibe retroalimentación regular y constructiva sobre su desempeño académico.	1	1	1	1	
		5. La retroalimentación de los docentes le ayuda a identificar áreas de mejora y a impulsar su progreso.	1	1	1	1	
		6. Los docentes se muestran receptivos a sus preguntas y preocupaciones académicas.	1	1	1	1	
	Liderazgo e iniciativa	7. Siente que los docentes muestran liderazgo al inspirar la motivación y el interés por el aprendizaje.	1	1	1	1	
		8. Los docentes promueven la participación activa y la toma de iniciativa entre los estudiantes.	1	1	1	1	
		9. Los docente demuestra una actitud proactiva para abordar desafíos y oportunidades educativas.	1	1	1	1	
Equidad	Igualdad de oportunidades	10. Siente que todos los estudiantes tienen igualdad de acceso a recursos y oportunidades académicas.	1	1	1	1	
		11. La institución promueve activamente la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes, independientemente de su origen o circunstancias.	1	1	1	1	
		12. Los docentes están comprometidos en garantizar que cada estudiante tenga la misma oportunidad de éxito académico.	1	1	1	1	
	Recursos económicos	13. Siente que los recursos económicos se utilizan de manera efectiva para mejorar la calidad de la educación.	1	1	1	1	
		14. La institución dispone de suficientes recursos económicos para atender las necesidades educativas.	1	1	1	1	
		15. Se promueve la rendición de cuentas y la responsabilidad en la gestión de recursos económicos.	1	1	1	1	
	Infraestructura	16. Siente que la infraestructura de la institución contribuye a un entorno de aprendizaje seguro y favorable.	1	1	1	1	
		17. La infraestructura permite el acceso a recursos y servicios educativos de calidad para todos los estudiantes.	1	1	1	1	
		18. Se realizan esfuerzos para mantener y mejorar la infraestructura de la institución	1	1	1	1	

		de manera regular.					
Eficiencia	Ambientes equipados	19. Siente que los ambientes de aprendizaje están equipados con recursos y tecnología adecuada.	1	1	1	1	
		20. La institución promueve la creación de ambientes equipados para el aprendizaje efectivo.	1	1	1	1	
		21. La infraestructura y los recursos tecnológicos permiten una experiencia de aprendizaje enriquecedora.	1	1	1	1	
	Eficiencia de los colaboradores	22. Siente que la colaboración entre los docentes se traduce en un ambiente de aprendizaje más efectivo.	1	1	1	1	
		23. La eficiencia de los docentes contribuye a un funcionamiento más efectivo de la institución educativa.	1	1	1	1	
		24. Se fomenta la comunicación y la cooperación entre docentes y personal administrativo.	1	1	1	1	
	Eficiencia de los recursos tecnológicos	25. Siente que los recursos tecnológicos se utilizan de manera efectiva para mejorar la calidad de la educación.	1	1	1	1	
		26. La institución dispone de suficientes recursos tecnológicos para apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	1	1	1	1	
		27. Se promueve la capacitación y el uso efectivo de los recursos tecnológicos en la enseñanza.	1	1	1	1	

#### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de calidad educativa
Objetivo del instrumento	Determinar la relación de la calidad educativa
Nombres y apellidos del experto	Dr. Raúl Delgado Arenas
Documento de identidad	10366449
Años de experiencia en el área	30 años
Máximo Grado Académico	DOCTOR
Nacionalidad	PERUANO
Institución	UCV
Cargo	DOCENTE RENACYT
Número telefónico	966719861
Firma	
Fecha	18/05/2024

## Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: Participación y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

### Matriz de validación del cuestionario de la variable Competencia Directiva

#### Definición de la variable: Participación Docente

Es esencial poder participar de manera activa en la creación y evolución del proceso educativo, tanto en el ámbito local como en el global. Esto implica en la participación de todos los implicados en la educación, como estudiantes, padres, profesores, directivos y organizadores, así como grupos interesados en la enseñanza. Esta participación activa promueve una mejora constante en la educación y fortalecer la comunidad educativa. (Sánchez de Horcajo, 1979)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficienc	Claridad	Coheren	Relevanc	Observación
Tipo de participación	Participa y apoya con su experiencia en la toma de decisiones de la Institución Educativa	1.Tomo la iniciativa en la motivación y sensibilización de la comunidad educativa para la elaboración de los instrumentos de gestión.	1	1	1	1	
		2.Muestro destreza en el diseño del plan de acción, instrumentos y técnicas de diagnóstico para la identificación de los problemas esenciales de la I.E.	1	1	1	1	

	Participa con propuestas innovadoras en la gestión educativa	3.Propongo propuestas innovadoras en la formulación de la misión y visión de la I.E. para el logro de una gestión de calidad.	1	1	1	1		
		4.Me involucro en la formulación de metas y objetivos estratégicos de la I.E.	1	1	1	1		
		5.Me comprometo en la formulación de propuestas novedosas de gestión para la concreción del PEI.	1	1	1	1		
		6.Propongo nuevas formas de trabajo cuando se realiza en equipo.	1	1	1	1		
	Participa sin opinar ni objetar en las diferentes actividades de la Institución Educativa	7.Estoy de acuerdo con lo que deciden los directivos para mejorar la Institución.	1	1	1	1		
		8.Prefiero hacer los trabajos que organizar o dirigirlos.	1	1	1	1		
	Tipo de decisiones	Participa de manera singular con opiniones y propuestas de cambio en la gestión educativa.	9.Propongo cambios sustanciales en la planificación educativa para el logro de los objetivos educacionales previstos.	1	1	1	1	
			10.Me involucro en la gestión de recursos humanos, materiales e infraestructura de la I.E.	1	1	1	1	
Participa asertivamente en la toma de decisiones administrativas de la I.E.		11.Muestro interés en fortalecer la estructura organizativa y funcional de la I.E.	1	1	1	1		
		12.Propongo con singularidad propuestas pedagógicas innovadoras para la concreción del PEI.	1	1	1	1		
Participa con pertinencia en la toma de decisiones pedagógicas de la I.E.		13.Me involucro en la formulación de la propuesta curricular.	1	1	1	1		
		14.Muestro dominio en la concreción de la diversificación curricular.	1	1	1	1		
Toma de decisiones		Plantea temas de agenda y surgen en la gestión en las que se necesita	15.Trato los problemas que surgen en la gestión en las jornadas respectivas.	1	1	1	1	

atender con urgencia	16.Trato en las jornadas pedagógicas temas que se derivan del PEI.	1	1	1	1	
Participa en discusiones que aquejan a la institución antes de llegar a un acuerdo	17. Busco que cambien de opinión frente a los acuerdos y acepten el de la mayoría.	1	1	1	1	
	18.Doy mi punto de vista en jornadas pedagógicas, cuando no estoy de acuerdo con algo.	1	1	1	1	
	19.Trabajo en equipo para discutir sobre los avances y dificultades del quehacer pedagógico.	1	1	1	1	
Participa atinadamente en la solución y logro de acuerdos	20.Resuelvo conflictos entre el personal mediante un consenso de ambas partes.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de participación docente.
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de participación de los docentes en actividades de la gestión docente.
Nombres y apellidos del experto	Dr. Gardenia Bustamante Romani
Documento de identidad	09329599
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	UGEL 05
Cargo	Especialista en Educación
Número telefónico	945087981
Firma	 Mg. Gardenia Bustamante Romani
Fecha	18/05/2024

### Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: Participación y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

### Matriz de validación del cuestionario de la variable Motivación Docente

#### Definición de la variable: Calidad Educativa

Se considera fundamental para el desarrollo completo del individuo, ya que le permite crecer y fortalecerse tanto a nivel personal como a nivel de contribución a la sociedad. A través de la calidad, las personas pueden transmitir y compartir sus valores y su cultura, lo que enriquece el tejido social y promueve un entorno de crecimiento mutuo. (LLece 2008)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Relevancia	Conocimiento y habilidades	1. Usted siente que los docentes colaboran de manera efectiva para mejorar la calidad educativa en la institución.	1	1	1	1	
		2. La calidad de la enseñanza que percibe se traduce en un mayor entendimiento y adquisición de conocimientos.	1	1	1	1	

		3.Siente que su educación está preparándolo adecuadamente para enfrentar los desafíos del futuro.	1	1	1	1	
	Retroalimentación docente	4.Siente que recibe retroalimentación regular y constructiva sobre su desempeño académico.	1	1	1	1	
		5. La retroalimentación de los docentes le ayuda a identificar áreas de mejora y a impulsar su progreso.	1	1	1	1	
		6. Los docentes se muestran receptivos a sus preguntas y preocupaciones académicas.	1	1	1	1	
	Liderazgo e iniciativa	7.Siente que los docentes muestran liderazgo al inspirar la motivación y el interés por el aprendizaje.	1	1	1	1	
		8.Los docentes promueven la participación activa y la toma de iniciativa entre los estudiantes.	1	1	1	1	
		9.El docente demuestra una actitud proactiva para abordar desafíos y oportunidades educativas.	1	1	1	1	
Equidad	Igualdad de oportunidades	10.Siente que todos los estudiantes tienen igualdad de acceso a recursos y oportunidades académicas.	1	1	1	1	
		11.La institución promueve activamente la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes, independientemente de su origen o circunstancias.	1	1	1	1	
		12. Los docentes están comprometidos en garantizar que cada estudiante tenga la misma oportunidad de éxito académico.	1	1	1	1	
	Recursos económicos	13. Siente que los recursos económicos se utilizan de manera efectiva para mejorar la calidad de la educación.	1	1	1	1	
14. La institución dispone de suficientes recursos económicos para atender		1	1	1	1		

		las necesidades educativas.					
		15. Se promueve la rendición de cuentas y la responsabilidad en la gestión de recursos económicos.	1	1	1	1	
	Infraestructura	16. Siente que la infraestructura de la institución contribuye a un entorno de aprendizaje seguro y favorable.	1	1	1	1	
		17. La infraestructura permite el acceso a recursos y servicios educativos de calidad para todos los estudiantes.	1	1	1	1	
		18. Se realizan esfuerzos para mantener y mejorar la infraestructura de la institución de manera regular.	1	1	1	1	
Eficiencia	Ambientes equipados	19. Siente que los ambientes de aprendizaje están equipados con recursos y tecnología adecuada.	1	1	1	1	
		20. La institución promueve la creación de ambientes equipados para el aprendizaje efectivo.	1	1	1	1	
		21. La infraestructura y los recursos tecnológicos permiten una experiencia de aprendizaje enriquecedor.	1	1	1	1	
	Eficiencia de los colaboradores	22. Siente que la colaboración entre los docentes se traduce en un ambiente de aprendizaje más efectivo.	1	1	1	1	
		23. La eficiencia de los docentes contribuye a un funcionamiento más efectivo de la institución educativa.	1	1	1	1	
		24. Se fomenta la comunicación y la cooperación entre docentes y personal administrativo.	1	1	1	1	
	Eficiencia de los recursos tecnológicos	25. Siente que los recursos tecnológicos se utilizan de manera efectiva para mejorar la calidad de la	1	1	1	1	

		educación.					
		26. La institución dispone de suficientes recursos tecnológicos para apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	1	1	1	1	
		27. Se promueve la capacitación y el uso efectivo de los recursos tecnológicos en la enseñanza.	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de calidad educativa
Objetivo del instrumento	Determinar la relación de la calidad educativa
Nombres y apellidos del experto	Dr. Gardenia Bustamante Romani
Documento de identidad	09329599
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	UGEL 05
Cargo	Especialista en Educación
Número telefónico	945087981
Firma	 Mg. Gardenia Bustamante Romani
Fecha	18/05/2024

## ANEXO 5

### CONFIABILIDAD

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.911	20

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.932	27

## Consentimiento Informado

Título de la investigación: Participación y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2024

Investigador: Jose Arturo Garcia Espinoza

### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "*Participación y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2024*", cuyo objetivo es *determinar la relación entre la participación docente y la calidad educativa en los docentes de una Institución Educativa*. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del posgrado del programa de estudio Maestría en la Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución 171-10 Hanni Rolfes.

Describir el impacto del problema de la investigación. El presente estudio permitirá un aporte significativo para futuras investigaciones centradas en la administración educativa.

### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (recojo de información con los cuestionarios, validación de la información recogida, prueba de hipótesis, presentación de resultados y discusión):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "*Participación y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2024*"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente del aula de la institución 171-10 Hanni Rolfes. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

### Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

### Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la educación pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Jose Arturo Garcia Espinoza, email: [jageusdg1991@gmail.com](mailto:jageusdg1991@gmail.com) y asesor Dra. Noemí Teresa Julca Vera email: [nojulcave@ucvvirtual.edu.pe](mailto:nojulcave@ucvvirtual.edu.pe).

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_

Fecha y hora: \_\_\_\_\_

Firma:

# ANEXO 7

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&o=2429081472&e=1&u=1088032488&ro=103

feedback studio JOSE ARTURO GARCIA ESPINOZA Participación y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2024 -- /100 < 9 de 49 >



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Participación y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**  
García Espinoza, Jose Arturo (<https://orcid.org/0009-0004-3886-6966>)

**ASESORES:**  
Dra. Jilca Vera, Noemí Teresa (<https://orcid.org/0000-0002-5469-2466>)  
Dr. Chumpitaz Caycho, Hugo Eladio (<https://orcid.org/0000-0001-6768-381X>)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**  
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ  
2024

**Resumen de coincidencias**

15 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver Fuentes en inglés

**Coincidencias**

1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	10 %
2	repositorio.uco.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
4	rimisp.cl Fuente de Internet	<1 %
5	15mhu.org Fuente de Internet	<1 %
6	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
7	www.sociof.info Fuente de Internet	<1 %
8	www.jsa.net Fuente de Internet	<1 %
9	www.ric.fao.org Fuente de Internet	<1 %
10	www.zonasescolar71.co... Fuente de Internet	<1 %
11	Irere Monzonis Payá... Publicación	<1 %
12	corporia.sika.apache.org Fuente de Internet	<1 %
13	es.watershedconnect.o... Fuente de Internet	<1 %
14	procom.info Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.latinamer... Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 35 Número de palabras: 9903 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 12:50 6/09/2024

**POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado***Autorización de uso de información de empresa**

Yo..... JOHNNY RÍOS ALVITES.....  
 Identificado con DNI..... 10676276....., en mi calidad de..... SUBDIRECTOR..... del  
 área de..... SUBDIRECCIÓN..... de la empresa IE N° 171-10  
 con R.U.C N° 20603700504....., ubicada en la ciudad de Lima.

**OTORGO LA AUTORIZACIÓN,**

Al señor, Jose Arturo Garcia Espinoza, identificado con DNI N° 46884676, de la Maestría en Administración de la Educación, para que utilice la información de la empresa: percepción de los docentes en la participación y calidad educativa de la Institución; con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar el grado de Maestría en Administración de la Educación.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o  
 Mencionar el nombre de la empresa.



Firma y sello del Representante Legal  
 DNI: 10676276

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

Firma del Estudiante  
 DNI: 46884676

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Conte Rey, San Juan de Lurigancho. Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650.

## ANEXO 9

**POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

Lima SJL, 10 de mayo del 2024

**SEÑOR**

Lic. Percy

Director.

I.E. N° 0171-10 "Hanni Rolfes"

Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación del III ciclo, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos / de obtención de mi grado académico en la maestría de Administración de la Educación



En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su representada y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada: **"PARTICIPACIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SAN JUAN DE LURIGANCHO 2024"**. En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa, salvo que se crea a bien su socialización.

Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenada por el representante de la empresa.

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

Jose Arturo Garcia Espinoza  
**Nombre de estudiante y firma**  
**DNI N.º 46884676**

REGIÓN LIMA NORTE  
M. Carlos Johnny Rios Alvarado  
16/05/24

**POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

Lima SJL, 10 de mayo del 2024

N° Carta Presentación 087 - 2024 EPG - UCV LE

**SEÑOR**

Lic. Percy Nieva Mayorca  
Director.  
I.E. N° 0171-10 "Hanni Rolfes"

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **GARCIA ESPINOZA JOSE ARTURO.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **GARCIA ESPINOZA JOSE ARTURO.** Identificado con DNI N.°46884676 y código de matrícula N° 7003046419; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**PARTICIPACIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SAN JUAN DE LURIGANCHO 2024.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



*[Firma]*  
**Dra. Teresa Narvaez Aranibar**  
Jefa de la Unidad de Posgrado  
UCV-Lima Este



*[Firma]*  
**Mg. Carlos Johnny Rios Abites**  
SUB DIRECTOR

16/05/24

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.