

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Personalidad narcisista y agresividad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2024

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Aguirre Ruiz, Fabiana Xiomara (orcid.org/0000-0002-6105-8607)
Alva Herrera, Lizaura (orcid.org/0000-0002-0829-2437)

ASESOR:

Mgtr. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (orcid.org/0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

LIMA – PERÚ 2024

DEDICATORIA

Quiero dedicar este trabajo de investigación a mi madre, Nelcia Ruiz Marcial, a mi padre, Juan Efraín Aguirre por su apoyo incondicional, de igual manera a mis abuelos José Ruiz Berrocal y Maruja Marcial Plasencia por su amor, apoyo y crianza que he recibido en mi vida, finalmente, al amor de mi vida Justyn Manco Carrillo, por ser mi soporte emocional durante toda mi vida académica. Agradezco a todos por haberme apoyado tantos años, los amo demasiado.

Fabiana Xiomara Aguirre Ruiz

Dedico este trabajo de investigación a mis dos mamás Socorro Alva Herrera y Mardelina Alva Herrera, a mi tía Dora Alva Herrera y de igual manera a mi novio Adrian Jesús Yactayo Huaman, gracias por su amor y apoyo incondicional, en todo este tiempo han sido el motor y motivo, para poder seguir adelante, no hubiera llegado hasta aquí si no fuera por ustedes, los amo con todo mi corazón.

Lizaura Alva Herrera

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi familia por haberme acompañado durante todo este transcurso de mi vida académica, no lo hubiera hecho posible sin ustedes, muchísimas gracias.

Fabiana Xiomara Aguirre Ruiz

En primer lugar, quiero agradecer a Dios por su amor y misericordia en todo este tiempo de carrera profesional, a mis familiares y amigos por el apoyo, por entender que este proceso no ha sido fácil, gracias infinitas por su cariño y comprensión.

Lizaura Alva Herrera

Además, juntas queremos especialmente agradecer a nuestro asesor de investigación el Mgtr. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal por su paciencia, dedicación y perseverancia en cada una de su asesoría, no hubiera sido posible sin su guía profesor, gracias por su enseñanza de calidad y por el tiempo extra que nos brindó.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, POMAHUACRE CARHUAYAL JUAN WALTER, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Personalidad narcisista y agresividad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2024.", cuyos autores son AGUIRRE RUIZ FABIANA XIOMARA, ALVA HERRERA LIZAURA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma	
JUAN WALTER POMAHUACRE CARHUAYAL	Firmado electrónicamente	
DNI: 41866762	por: JUPOMACAR e108-	
ORCID: 0000-0002-6769-6706	06-2024 08:34:35	

Código documento Trilce: TRI - 0757344



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE AUTORES



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, AGUIRRE RUIZ FABIANA XIOMARA, ALVA HERRERA LIZAURA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Personalidad narcisista y agresividad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2024.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

- No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
- Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
- No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma		
LIZAURA ALVA HERRERA	Firmado electrónicamente		
DNI: 75285740	por: ALALVAA el 08-06-		
ORCID: 0000-0002-0829-2437	2024 09:31:32		
FABIANA XIOMARA AGUIRRE RUIZ	Firmado electrónicamente		
DNI: 73751637	por: FAGUIRRERU el 08-		
ORCID: 0000-0002-6105-8607	06-2024 22:31:30		

Código documento Trilce: TRI - 0757346



ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGAREDICIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE AUTORES	V
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación	15
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	38

ÍNDICE DE TABLAS

	Pag.
Tabla 1. Participantes que conformaron la muestra por zonas de Lima	
Metropolitana	15
Tabla 2. Prueba de normalidad de las variables personalidad narcisista y	'
agresividad	19
Tabla 3. Correlación entre la personalidad narcisista y agresividad	19
Tabla 4. Niveles de personalidad narcisista	20
Tabla 5. Niveles de agresividad	29
Tabla 6. Correlación entre la personalidad narcisista y las dimensiones de	la
agresividad	21
Tabla 7. Correlación entre la agresividad y las dimensiones de la personalida	ıd
narcisista	21

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general en analizar la relación entre la personalidad narcisista y la agresividad en estudiantes universitarios del distrito de Lima metropolitana, 2024. Para este fin, se desarrolló una investigación de tipo básica, de diseño descriptivo correlacional, no experimental, de corte transversal y de muestreo no probabilístico por conveniencia, con el cual se alcanzó un tamaño muestral de 700 participantes universitarios que oscilan entre los 18 a 25 años de edad (M=21.05, DE=2.132), pertenecientes a Lima metropolitana. Para la recolección de datos, se trabajaron con dos instrumentos, la Escala N-15 que evalúa la personalidad narcisista de Trechera, Vásquez y Fernández en el año 2008 y el Cuestionario de Agresividad AQ de Buss y Perry en 1992. Los resultados obtenidos demuestran una correlación directa media y significativa (Rho= .627, p= <.001) con un tamaño de efecto pequeño (r²= .393), concluyendo que si existe relación directa entre la personalidad narcisista y agresividad.

Palabras clave: narcisismo, agresividad, personalidad, universitarios

ABSTRACT

The general objective of this study was to analyze the relationship between narcissistic personality and aggressiveness in university students in the metropolitan district of Lima, 2024. To this end, a basic research study with a descriptive correlational, non-experimental, cross-sectional design was conducted, using a non-probabilistic convenience sampling method. The sample size reached 700 university participants aged between 18 to 25 years (M=21.05, SD=2.132), from metropolitan Lima. For data collection, two instruments were used: the N-15 Scale, which evaluates narcissistic personality (developed by Trechera, Vásquez, and Fernández in 2008), and the Aggression Questionnaire (AQ) by Buss and Perry from 1992. The results obtained show a medium and significant direct correlation (Rho=.627, p=<.001) with a small effect size (r²=.393), concluding that there is indeed a direct relationship between narcissistic personality and aggressiveness.

Keywords: narcissism, aggressiveness, personality, university students

I. INTRODUCCIÓN

La agresividad se percibe comúnmente como un comportamiento negativo, caracterizada como un instinto de supervivencia se manifiesta tanto física como verbalmente y tiene un gran impacto en las víctimas ya que las somete y ocasiona vergüenza ante los demás (Cordero, 2020).

Las universidades, reconocidas por su excelencia en educación superior e investigación, son lugares donde jóvenes de diversos orígenes socioeconómicos se reúnen para socializar y aprender (Baltazar et al., 2023). Sin embargo, estas instituciones también pueden ser escenarios de violencia interpersonal, que abarca desde agresiones físicas, como golpizas y agresiones sexuales que, en casos extremos, pueden resultar en homicidios, hasta formas más sutiles como el acoso verbal y psicológico, ocasionado por diferencias de género, orientación sexual, etnia, religión u otras características (Moneera, 2017).

Esta conducta tiene como objetivo en causar daño a otro individuo, suele estar relacionada con el homicidio, lo cual es la acción deliberada de poner fin a la vida de otra persona en reacción de diferentes situaciones (Delgado et. al., 2020).

A nivel mundial se encuentran datos numéricos que respaldan que alrededor del 13% de los estudiantes universitarios, tanto de pregrado como de posgrado, han experimentado algún tipo de comportamiento agresivo (Rainn, 2021). Esta conducta negativa va incrementando cada año, debido a que se registran aproximadamente 176 000 homicidios entre jóvenes de 15 a 29 años, representando el 37% de la tasa mundial de homicidios, una cifra alarmante con profundas repercusiones en familias, amigos y comunidades (La Organización Mundial de la Salud [OMS], 2023).

En el contexto peruano, gracias a un proyecto promovido por el Ministerio de Educación denominado SISEVE, se han registrado un total de 75,435 incidentes agresivos entre estudiantes escolares en el período del 2013 al 2024. Esto implica que a lo largo de este lapso se han documentado 34,503 casos de agresión física y 27,867 casos de agresión psicológica en todo el país. Sin embargo, en Lima metropolitana se evidenciaron un total de 30, 148 agredidos (SISEVE, 2024).

Por otra parte, la personalidad narcisista se manifiesta a través de patrones de comportamiento a largo plazo, evidenciando ciertas anomalías en la conducta de los individuos (George y Short, 2018).

Esta personalidad tiende a tener un patrón de grandiosidad, falta de empatía y necesidad de admiración. Además, se demuestra actitudes arrogantes, explotadores en las relaciones interpersonales y se creen superiores a los demás, dicha personalidad es más prevalentes en mujeres con un 3.8% y en varones un 2.2% (Ferrer et al., 2015).

En el contexto continental, en países continentales, se demuestra la prevalencia de la personalidad narcisista en una muestra de 43,878 personas. Los resultados revelaron una prevalencia del 5.53% de personalidad narcisista entre los participantes, lo que indica que una proporción significativa de los individuos estudiados presentaba indicadores de esta personalidad (Volkert et al., 2018).

En el contexto actual, en el estudio realizado en Europa, se evidenció que los jóvenes españoles exhibieron puntuaciones que excedieron el promedio en las dimensiones de narcisismo y maquiavelismo. En lo que respecta al narcisismo, se registró M= 9.6 y DE=3.38. En cuanto al maquiavelismo, M= 8.33, DE= 2.75. Estos hallazgos indican una inclinación entre los jóvenes españoles hacia una valoración personal más elevada y una predisposición hacia la manipulación y el engaño, en comparación con la media de la población estudiada. Se evidencia en estudios realizados a universitarios con permiso de conducir que la personalidad narcisista no es ajena a manifestar conductas agresivas, indicando que los individuos con rasgos narcisistas tienden a ser exagerados y poco realistas, además alude que la conducción agresiva en los jóvenes es una conducta preocupante, resultando un problema significativo para la opinión pública (Hidalgo, 2023).

En lo que respecta al territorio peruano, la presencia de conductas narcisistas, caracterizadas por un endiosamiento de las cualidades personales, son comúnmente acompañadas por conductas violentas contra los que se pongan en duda o cuestionen dichos planteamientos, esto como mecanismo de defensa, al ver en peligro la frágil posición que han armado; por lo que es común ver que individuos

con estas características empleen medios como la coerción, la subyugación u otros mecanismos agresivos para mantener su posición (Malacas et al., 2022).

En esa misma línea, al evaluar a residentes de Lima metropolitana, con edades entre los 19 y 66 años, se encontró como resultados que el 9.1% de jóvenes tiene estudios superiores inconclusos y el 9.5% si cuentan con estudios superiores, además se puso en evidencia que el 23.6% presentó niveles moderados de conducta narcisista, mientras que el 8.9% presentó niveles elevados de esta conducta. Asimismo, respecto a la agresividad se demostró que el 16.6% presentan un nivel moderado y el 3.8% manifiestan un nivel elevado (Tuya y Florentini, 2022).

Además, se halló evidencia de que la personalidad narcisista tiene relación con la conducta suicida (Gonzales, 2023), lo que sugiere posibles mecanismos subyacentes a la agresividad en estos individuos. Asimismo, ha relacionado esta variable con la esperanza de vida (Jonason y Sherman, 2020). A su vez, Pilch y Smolorz (2019) relacionaron el maquiavelismo con la calidad de vida sexual, evidenciándose que se demuestra ansiedad sexual y miedo.

Por otra parte, la literatura señala que la agresividad ha sido relacionada con la conducta antisocial (Olmedo et. al., 2020), igual que Sedano y Dorantes (2020) relaciona la agresividad con la autoestima y el estrés, A su vez, la conducta agresiva ha tenido relación con la dependencia emocional en estudiantes universitarios (García y Vásquez, 2022).

En vista de los argumentos expuestos anteriormente, se llevó a cabo esta investigación para explorar la correlación entre la agresividad y la personalidad narcisista. Por lo mencionado, se formuló la siguiente pregunta ¿Existe relación entre la personalidad narcisista y la agresividad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2024?

El presente estudio cuenta con diferentes niveles de justificación. A nivel teórico, Hernández- Sampieri y Mendoza (2018) menciona que la investigación teórica es relevante para el desarrollo del conocimiento científico, ya que ayuda a identificar y reconocer nuevos fenómenos. De esta manera, este trabajo contribuyó al conocimiento existente de las variables estudiadas, enriqueciéndolo y

actualizándolo mediante la integración y el análisis crítico de diversas teorías relacionadas. Metodológicamente, Polanía (2020) destaca que un estudio se justifica metodológicamente cuando permita explorar diversas formas de experimentar una o más variables, o en analizar de manera precisa a una población específica. Es por ello que el estudio estuvo diseñado para aportar a la metodología de investigación en psicología, al explorar una temática relativamente inexplorada, como lo es la interacción entre la personalidad narcisista y la agresividad en universitarios, además que, la confiabilidad y validez de los instrumentos utilizados en este estudio aseguran su uso en futuros estudios que busquen medir las variables en cuestión. Finalmente, en el plano práctico, Baena (2017) declara que una investigación puede proporcionar contribuciones prácticas, ya sea de forma directa o indirecta, vinculadas con la problemática real analizada. Siendo así que los hallazgos de esta investigación ofrecieron datos estadísticos con la relación de las dos variables investigadas, otorgando al desarrollo de diversos estudios destinados a identificar y anticipar conductas en el ámbito universitario, con el objetivo de fomentar la gestión emocional entre los estudiantes.

De esta manera, se propuso como objetivo general en determinar la relación entre la personalidad narcisista y la agresividad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2024. Asimismo, se estableció los objetivos específicos de la investigación. En primer lugar, se buscó describir por niveles la personalidad narcisista, de igual manera se indagó en describir por niveles la agresividad, seguidamente se analizó la relación entre la personalidad narcisista y las dimensiones de la agresividad, finalmente se analizó la relación entre la agresividad y las dimensiones de la personalidad narcisista.

En cuanto a las hipótesis, a nivel general, se señaló que existe correlación directa, alta y significativa entre la personalidad narcisista y la agresividad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2024. A su vez, en las hipótesis específicas, se planteó que existe correlación directa, alta y estadísticamente significativa entre la personalidad narcisista y las dimensiones de la agresividad, y finalmente se buscó que existe relación directa alta y estadísticamente significativa entre la agresividad y las dimensiones de la personalidad narcisista.

II. MARCO TEÓRICO

En la elaboración del marco teórico de este estudio, se llevó a cabo una exhaustiva revisión bibliográfica, abarcando investigaciones tanto a nivel nacional como internacional. Esta revisión se centró teniendo como objeto de estudio en la personalidad narcisista, la agresividad y sus fundamentos teóricos.

En China, Li (2023) estudió la agresividad reactiva y el narcisismo, en una muestra de 377 participantes, de edades promedio de 22.71 años (DE=8.31), 64.3%. Se aplicaron la Narcissistic Rivalry Scale y el Reactive Aggression Questionnaire. El resultado encontró correlación directa entre el narcisismo y la agresividad reactiva (r=.64), además de significancia estadística (p<.001), lo que señala que las variables están asociadas y ante el aumento del narcisismo se incrementan las conductas agresivas de tipo reactivas.

En un estudio realizado en Reino Unido y Malasia, Amad et al. (2021), buscaron determinar la relación entre la autoestima, el narcisismo y la agresividad en adultos; la muestra estuvo conformada por 501 individuos, empleando un esquema relacional, comparativo y básico. Encontrando en los resultados generales que el narcisismo se relaciona de forma directa y significativa con la agresión proactiva (r=.240; p<.05); pero no se evidenció relación significativa entre el narcisismo y la agresión reactiva (p>.05). Concluyendo que, ante mayores indicadores de una conducta narcisista serán más la cantidad de agresiones que cometerá el individuo.

En Estados Unidos, Barnett y Millward (2021), realizaron un estudio que buscó estudiar la relación entre la admiración narcisista, la rivalidad narcisista y las agresiones sexuales cometidas por varones y féminas de distintos estratos sociales; contando con una muestra de 1342 individuos, empleando un esquema relacional-descriptivo y no experimental. En los resultados se observó que, la rivalidad narcisista y la coerción sexual se relacionan de forma directa y significativa (r=.340; p<.01) en los varones; de igual forma en las féminas se muestra una correlación directa y significativa (r=.500; p<.01). Evidenciando que las féminas que requieran desprestigiar a aquellos que perciba como rivales, registrarán una mayor tendencia a recurrir a la coerción, para conseguir sus intereses.

En Estados Unidos, Kjaervik, y Bushman (2021) desarrollaron un estudio dirigido a valorar como se relaciona el narcisismo con la agresividad; en base a un esquema básico, relacional y no experimental, el cual consideró un grupo muestral de 437. Encontrando en los resultados que el narcisismo se relaciona de forma directa y débil con la agresión (r=.260; p<.01); así mismo se observó que este se relaciona de forma directa y débil con la violencia (r=.230; p<.01). A partir de esto, se concluye que aquellos individuos que presenten indicadores de conductas narcisistas, participarán en más incidentes con agresiones.

En China, Liu et al. (2021), desarrollaron un estudio centrado en valorar la relación entre el narcisismo y la agresividad en adultos; con una muestra de 498 individuos en base a un esquema básico y explicativo. En base a los resultados, se observó que el narcisismo vulnerable se relaciona de forma directa y significativa con el impulso de agresión (r=.180; p<.05); mientras que el narcisismo grandilocuente no mostró relación significativa con el impulso de agresión (p>.05). Entendiendo que aquellos con la tendencia a ridiculizar y menospreciar a los que le rodean, tienen una mayor predisposición a dar respuestas agresivas a estímulos estresantes.

En España, Romera et al. (2021) estudiaron el narcisismo y la conducta agresiva, en 1728 estudiantes, de 11 a 18 años. Se aplicaron el Hypersensitive Narcissism Scale y la Social Achievement Goal Scale. El resultado comparativo para las variables permitió conocer que para el narcicismo se obtuvo significancia estadística (p=.045) al comparar los grupos por sexo, siendo mayor el promedio en las féminas (M=2.41, DE=2.35) en relación a los varones (M=2.35, DE=.71). Por su parte, para la agresividad del bullying, se encontraron diferencias significativas (p<.001) con puntuación media mayor en los hombres (M=.40, DE=.59) en relación a las mujeres (M=0.23, DE=.32).

En Países Bajos, Van Teffelen et al. (2021) estudiaron el narcisismo en relación con la agresividad provocada y no provocada, en una muestra de 94 hombres de 18 a 60 años. Se trabajó con la Escala CRTT para evaluar la agresividad y el e Narcissistic Personality Inventory. El resultado permitió identificar que el narcisismo se relaciona con la agresividad no provocada (r=.03) y la

agresividad provocada (r=.18), aunque no se encontró significancia estadística entre las variables.

En Grecia, Kalemi et al. (2019) estudiaron el narcisismo y la violencia en mujeres con y sin antecedentes penales, teniendo una muestra de 307 participantes 157 de ellas reclusas en una prisión de aquel país y 150 mujeres libres. Se aplicaron el AQ y el Narcissistic Personality Inventory-40. El resultado para la correlación en las mujeres detenidas fue de r=.193 y p=.016, mientras que en las mujeres sin antecedentes fue de r=.166 y p=.043. De esta manera, se concluye asegurando que independiente de la condición de libertad, el narcisismo se vincula con la agresividad en las mujeres.

En Estados Unidos, Reardon et al. (2019) estudiaron la agresividad y el narcisismo, en 911 participantes, de 6 a 18 años, 54% mujeres. Se aplicaron la Children's Social Behavior Scale (CSBS) y la Dimensional Personality Symptom Itempool (DIPSI). Se encontró que la agresión relacional se correlaciona directamente con el narcisismo (r=.31), además de demostrar significancia estadística (p<.001). De esta manera, se asegura que el desarrollo de la conducta agresiva se asocia con una personalidad narcisista.

De igual forma, se buscaron estudios realizados en el contexto nacional, pero debido a la reducida cantidad de investigaciones publicadas en repositorios con validez científica, se tomaron estudios con variables similares o que aludan a estas.

Díaz-Quiquia et al. (2020) efectuaron un estudio en tres departamentos, ubicados cada uno en una de las tres regiones geográficas, con el fin de delimitar que factores se relacionan con la presencia de problemas psicológicos en universitarios; obteniendo como grupo muestral a 105 individuos, siguiendo un estudio comparativo, relacional y descriptivo. De los resultados se evidenció que los educandos de la selva se encuentran predispuestos a presentar mayores niveles de narcisismo (p<.05) y conductas agresivas-sádicas (p<.05) conjuntamente, en contraste con otras regiones. Por lo que se afirma que, existe una relación en la presencia de ambas variables, así como una predisposición en los universitarios de la selva a presentar narcisismo y conductas agresivas en sus relaciones.

En otro orden de ideas, a nivel macro teórico, la relación entre la personalidad narcisista y la agresividad puede ser explicada a través de la teoría del narcisismo maligno, propuesta por Kernberg (1992), que sugiere que los individuos con rasgos narcisistas poseen una mayor propensión a comportamientos agresivos cuando sus percepciones de superioridad son amenazadas. Esta teoría se alinea con la investigación de Bushman y Baumeister (1998), quienes encontraron que la agresión narcisista es a menudo una respuesta a un ego herido o a una amenaza a la autoestima. Además, Twenge y Campbell (2003) argumentan que el narcisismo está vinculado con la agresión debido a un sentido inflado de autoimportancia y una menor empatía hacia los demás.

Por otro lado, en relación a la primera variable, personalidad narcisista, desde un punto de vista histórico, en el contexto psicoanalítico, Freud (1914) fue pionero en introducir el concepto de narcisismo en la teoría psicoanalítica, describiéndolo como una etapa normal del desarrollo infantil y, en su forma patológica, como una fijación en esta etapa que conduce a la autoidealización y la falta de empatía hacia los demás. Posteriormente, Kohut (1971) desarrolló la teoría del narcisismo en el marco del psicoanálisis, enfocándose en el narcisismo como una forma de regulación de la autoestima y proponiendo el concepto de selfobjects para explicar cómo los individuos narcisistas utilizan a otros para mantener su autoestima.

En la filosofía, Nietzsche ha sido asociado con la exploración del narcisismo, especialmente en su crítica a la moral tradicional y su énfasis en la autoafirmación y el individualismo, pues argumentaba que el individuo debe trascender las normas sociales y morales para alcanzar su verdadero potencial, lo que puede interpretarse como una forma de narcisismo en el sentido de priorizar el desarrollo del yo sobre las consideraciones sociales (Espinosa et al., 2014).

Desde una vista conceptual, Trechera et al. (2008) definen la personalidad narcisista como un patrón de grandiosidad, donde el individuo muestra una preocupación excesiva por sí mismo y su autoconservación, acompañada de una notable falta de consideración hacia los demás. Las características distintivas de este trastorno incluyen una imagen distorsionada de sí mismo, una marcada falta

de empatía, dificultades en las relaciones interpersonales y una hipersensibilidad a la evaluación por parte de otros.

La fundamentación teórica de la variable se sustenta en las investigaciones realizadas por Kohut (1971) y Kernberg (1975), quienes conceptualizaron el Trastorno Narcisista de la Personalidad como un conjunto de rasgos con una naturaleza multidimensional. Precisamente, Kernberg (1999) profundiza en el análisis de la estructura de la personalidad narcisista, enfatizando la falta de equilibrio en la gestión de la autoestima y la distinción entre las representaciones que una persona tiene de sí misma y las representaciones ideales de los objetos, señalando que el núcleo del problema radica en la tendencia de las personas narcisistas a percibir sus representaciones propias alineadas con un conjunto idealizado o deseado de representaciones de ellos, lo que conduce a una distorsión en la percepción de su identidad y relaciones.

De acuerdo con Trechera et al. (2008), la medición de la personalidad narcisista se estructura en torno a tres dimensiones fundamentales:

La primera de estas es el Narcisismo, caracterizado por una percepción distorsionada de la propia identidad, que se manifiesta en un anhelo de validación y en la creencia de ser excepcional. Esta dimensión implica una gran preocupación por la autoimagen y la admiración de los demás, que generalmente se vincula con la falta de empatía y una excesiva necesidad de atención y reconocimiento. La segunda dimensión, el Maquiavelismo, se centra en la tendencia a manipular y controlar a otras personas para obtener beneficios personales, y se caracteriza por un enfoque pragmático y desapegado de la moralidad, donde los individuos suelen ser calculadores, estratégicos y pueden utilizar la decepción y la explotación para alcanzar sus objetivos, desarrollando una habilidad para distanciarse emocionalmente de las situaciones. La tercera dimensión de Dominancia, se relaciona con un estilo de liderazgo autoritario, marcado por la creencia en la posesión de habilidades especiales y una sensación de poder y supremacía sobre los demás, lo que implica una fuerte motivación para controlar, dirigir y ejercer influencia sobre otros. Los individuos dominantes a menudo buscan establecer y mantener una posición de autoridad y pueden ser percibidos como imponentes o intimidantes

En cuanto a la segunda variable, agresividad, desde un panorama histórico su estudio ha tenido diferentes abordajes, en el campo de la psicología, Freud (1920) introdujo la noción de que la agresividad es una parte fundamental de la naturaleza humana, derivada del instinto de muerte o Thanatos, asegurando que la agresividad es una manifestación de impulsos destructivos inherentes al ser humano. Más adelante, Bandura (1961), a través de su teoría del aprendizaje social, ofreció otra mirada a esta variable, pues argumentó que la agresividad es una conducta aprendida a través de la observación y la imitación, ejemplificando esta dinámica en su experimento del muñeco Bobo, demostrando cómo los niños pueden aprender comportamientos agresivos al observar a adultos actuando de manera agresiva.

Desde una perspectiva filosófica, pensadores como Hobbes en el siglo XVII, en su obra Leviatán, postuló que el estado natural del hombre es uno de guerra de todos contra todos, donde la agresividad es una respuesta innata a la lucha por la supervivencia, no obstante, esta visión no es única e inequívoca, pues contrasta con la de Rousseau en el siglo XVIII, quien argumentó que el ser humano es inherentemente bueno y pacífico, y que es la sociedad la que corrompe y conduce a comportamientos agresivos (Pinker, 2011).

Conceptualmente, la agresividad, según Buss (1961), se caracteriza por ser una respuesta persistente del individuo que se manifiesta principalmente ante estímulos negativos. Esta reacción, de naturaleza impulsiva frente a eventos desagradables, tiene como objetivo infligir daño a otros, pudiendo manifestarse tanto verbal como físicamente. Predominantemente expresada en el lenguaje, la agresividad es considerada una variable de personalidad y puede presentarse de manera directa o indirecta.

Teóricamente, la teoría del rasgo de temperamento, sostiene que la agresión es un comportamiento que se ve afectado significativamente por las consecuencias reforzantes y la intensidad de los actos agresivos. Esta teoría sugiere que la agresión no es simplemente un acto impulsivo, sino que está influenciada por

factores externos que pueden reforzar o disuadir el comportamiento agresivo. En esencia, la teoría del rasgo de temperamento nos invita a considerar cómo los reforzadores específicos pueden influir en la manifestación de la agresión en diferentes contextos y situaciones (Buss, 1961).

Según Buss y Perry (1992), la agresividad se evalúa en cinco dimensiones que son los componentes de la escala AQ:

Agresión verbal: esta dimensión abarca el aspecto expresivo y comunicativo de la agresión. Se manifiesta a través de palabras y frases que tienen la intención de herir o desestabilizar emocionalmente a otros. No solo incluye el contenido explícito de lo que se dice, como insultos y críticas, sino también el tono y la forma en que se expresan, como gritos y discusiones acaloradas. La agresión verbal puede ser directa o indirecta, incluyendo sarcasmo y comentarios pasivo-agresivos. Agresión física: esta dimensión se centra en actos de violencia o amenazas de violencia que tienen un componente físico. Va más allá de simples gestos agresivos, abarcando acciones que pueden causar daño físico real, como golpes, empujones o el uso de armas. La agresión física es una expresión directa y tangible de agresividad, y puede variar en gravedad desde actos menores de violencia hasta agresiones severas. Ira: esta dimensión se relaciona con la experiencia emocional interna que a menudo precede o acompaña a la agresión. La ira es una respuesta emocional intensa que puede ser provocada por percepciones de injusticia, frustración o amenaza. Esta dimensión incluye no solo la sensación de ira en sí, sino también la tendencia a reaccionar de manera agresiva cuando se siente esta emoción. La ira puede ser un catalizador para la agresión verbal y física. Hostilidad: esta dimensión refleja una actitud mental y una predisposición cognitiva hacia la sospecha o la desconfianza. La hostilidad implica una visión negativa y crítica de los demás, a menudo acompañada de la creencia de que los demás son malintencionados o amenazantes. Esta dimensión es menos visible que la agresión verbal o física, pero puede influir significativamente en la interpretación de las situaciones sociales y en la respuesta a ellas. La hostilidad puede manifestarse en prejuicios, actitudes negativas y una tendencia a interpretar las acciones de los demás como hostiles o amenazantes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Este trabajo de investigación se clasificó como un estudio de tipo básico, pues su objetivo primordial se basó en encontrar información relevante sobre la realidad actual, además, a través de la recolección y análisis de datos estadísticos, este estudio buscó generar conocimiento que contribuya tanto al ámbito teórico como al científico (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2023).

Diseño de investigación

El trabajo presentó un diseño de investigación no experimental, ya que no se manipuló ninguna de las variables (Campbell y Stanley, 1995). Además, de tipo transversal, dado que los datos se recogieron en un momento definido en las distintas universidades del distrito de Lima metropolitana (Kerlinger y Lee, 2002). El nivel de estudio fue descriptivo correlacional, lo que permitió el analizar las características de los fenómenos estudiados y su relación, respectivamente (Kerlinger y Lee, 2002).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Personalidad narcisista

Definición conceptual: Muestran una absorción excesiva en sí mismos, una intensa ambición, fantasías de grandeza y una necesidad de admiración. Carecen de empatía y suelen experimentar aburrimiento crónico, vacío e incertidumbre sobre su identidad. En sus relaciones interpersonales, tienden a explotar a los demás y a sentir envidia, defendiéndose mediante la devaluación, la omnipotencia y el control sobre los demás (Kohut 1971) (Kernberg, 1975).

Definición operacional: La medición de la variable se realizó mediante el cuestionario N-15, el cual fue desarrollado por Trechera et al. (2008). Cuenta con 15 ítems con opciones de respuesta del 1 (Totalmente falso) hasta el 6 (Completamente cierto), donde una puntuación alta indica mayor personalidad narcisista.

Dimensiones: Narcisismo, maquiavelismo y dominancia.

Indicadores: Falta de empatía, exhibicionismo.

Escala de medición: ordinal

Variable 2: Agresividad

Definición conceptual: La agresividad se define como una respuesta persistente a estímulos negativos, manifestándose típicamente como una reacción impulsiva a situaciones desagradables con el propósito de infligir daño a otros. Se puede expresar verbal o físicamente, siendo considerada una característica de la personalidad y pudiendo manifestarse de forma directa o indirecta (Buss, 1961).

Definición operacional: La medida de la variable se llevó a cabo empleando el Cuestionario de agresividad (AQ) desarrollado por Buss y Perry (1992). Este instrumento ha sido adaptado al Perú por Matalinares et al. (2012). El AQ cuenta con 29 preguntas tipo Likert, distribuidas en cuatro dimensiones, que van desde 1 (completamente falso para mí) hasta 5 (completamente verdadero para mí), donde puntuaciones altas reflejan mayor agresividad.

Dimensiones: Agresión verbal, Agresión física, Ira y Hostilidad.

Indicadores: Actos de violencia física, agresión, abuso verbal, intimidación,

comentarios hirientes, amenazas veladas, y expresiones despectivas.

Escala de medición: ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

La selección de una población para la investigación debe basarse en características específicas y relevantes para el estudio, considerando todos los elementos necesarios para una representación adecuada (Salazar y Castillo. 2018). En este contexto, se encuestó a universitarios de diversas instituciones ubicadas en Lima metropolitana. Los alumnos participantes tuvieron las edades correspondidas entre los 18 a 25 años. De acuerdo con el Sistema de Información Universitaria (2023), la población total de alumnos en estas universidades de Lima metropolitana asciende a 382, 967 estudiantes.

13

Criterios de inclusión:

- Los participantes deben tener entre 18 a 25 años.
- Se incluirán individuos de ambos sexos, femenino y masculino.
- Los participantes deben ser estudiantes universitarios que pertenezcan a instituciones ubicadas en el distrito de Lima metropolitana.
- Estudiantes que hayan aceptado voluntariamente participar en la investigación.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes de intercambio o visitantes temporales.
- Quienes resuelvan los cuestionarios de forma incompleta.
- Estudiantes que no entreguen el consentimiento informado.

Muestra

La muestra se define como un subconjunto de la población total que se selecciona mediante una variedad de métodos. Esta selección se considera representativa cuando el subgrupo comparte características significativas con los individuos del universo más amplio al que pertenece (Ñaupas et al., 2018). La determinación del tamaño de la muestra se efectúa mediante la aplicación de la ecuación para muestras finitas propuesta por Grajeda (2018).

$$n = \frac{NZ p(1-p)}{(N-1)e^2 + Z^2 p(1-p)}$$

En relación con la ecuación expuesta, se puede destacar que: el término (N) simboliza la totalidad poblacional objeto de estudio, en contraposición, el término (p) alude a los sucesos favorables, que en la presente investigación equivalen a .5. Concurrentemente, el símbolo (Z) hace referencia a la significancia estadística, la cual en esta investigación se estipula en 1.96, así como los anteriores, el término (e) hace referencia al margen de error que es equivalente al .05. Dicho esto, el tamaño de muestra mínima es de 385 estudiantes. Sin embargo, la muestra final estuvo conformada por 700 participantes, no obstante, la respuesta de 1 persona fue eliminada al verificar el principio bioético de la autonomía.

 Tabla 1.

 Participantes que conformaron la muestra por zonas de Lima Metropolitana.

Zonas de Lima Metropolitana	Total
Lima Sur	175
Lima Norte	175
Lima Este	175
Lima Centro	175
Total	700

Muestreo:

En este estudio, se utilizó un método de muestreo no probabilístico por conveniencia, también conocidas como dirigidas, están definidas por una serie de criterios establecidos por el investigador (Hernández, 2021).

Unidad de análisis:

Un estudiante universitario de 18 a 25 años del distrito de Lima metropolitana.

3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación

Técnica: Para el desarrollo de la investigación, se trabajó con la técnica de la encuesta para la recolección de datos, considerando su eficacia y rapidez en la obtención y análisis de información (Casas et al., 2003).

Instrumentos:

Escala de Personalidad Narcisista (N-15), desarrollado por Trechera et al. (2008) en España, se analizó en una muestra de 1025 participantes, 55.41% mujeres. En un inicio, la escala contó con un banco de 62 reactivos, descartando aquellos que demostraron una baja correlación entre ítems. Luego, con los 15 ítems seleccionados por sus buenos atributos métricos, se realizó un análisis factorial, encontrando una estructura de tres componentes, que explican el 50.20% de varianza total, y reportaron confiabilidades α de .75, .72 y .72, en sus factores, y .83 para la escala total. La correlación entre factores fue adecuada, oscilando entre

.361 a .831. De esta forma, los autores entregaron evidencias psicométricas iniciales adecuadas para el instrumento N15.

El estudio piloto de la Escala de Personalidad Narcisista se llevó a cabo con una muestra de 150 universitarios. De esta manera, se realizó un AFC del modelo original de tres factores correlacionados, encontrando índices de bondad favorables: X^2 =1.57, CFI=.946, TLI=.934, SRMR=.068 y RMSEA=.062. Por otra parte, la consistencia interna se calculó con los estadísticos α (.92) y ω (.92), resultandos favorables. Es así que, se puede asegurar de manera empírica, que el instrumento cuenta con validez y confiabilidad para su aplicación en la población beneficiaria. Por último, en la realización de baremos, se concluye que el nivel bajo consta del puntaje 15 hasta el 31, el puntaje medio de 32 a 51 y finalmente el nivel alto desde 52 hasta 75.

Cuestionario de Agresividad (AQ), elaborado por Buss y Perry (1992) en Estados Unidos, en una muestra de 1053 estudiantes de psicología de 18 a 20 años, 58.11% hombres. En principio, se contó con un banco de 52 ítems, que fueron incluidos en el análisis factorial, reteniendo aquellos reactivos que superaron el .35 en sus cargas factoriales, es decir, 29 reactivos, los cuales se agruparon en cuatro factores, con cargas factoriales entre .37 a .79. Las correlaciones entre los componentes oscilaron entre .25 a .48, mientras que la confiabilidad fue de α =.89 para la escala total, .85 para la agresividad física, .72 para la agresividad verbal, .83 para la ira y .77 para hostilidad.

En el Perú, el AQ ha sido analizado por Matalinares et al. (2012), quienes tuvieron una muestra de 3632 participantes adolescentes peruanos, de distintas regiones del país, de edades entre 10 a 19 años, 47.9% hombres. El resultado del AFE permitió identificar cuatro factores que explican el 88.9% de varianza acumulada. Por otra parte, el análisis de confiabilidad por consistencia interna, que se trabajó con el estadístico α, demostró buen resultado para la escala general con un valor de .836. De esta manera, los autores aseguran que el instrumento puede ser administrado en territorio nacional dadas sus adecuadas evidencias de validez y confiabilidad.

El estudio piloto del Cuestionario de Agresividad se llevó a cabo con una muestra de 150 universitarios. A partir de ello, se realizó un AFC del modelo original de cuatro factores correlacionados, encontrando índices de bondad favorables: X^2 =1.25, CFI=.970, TLI=.967, SRMR=.056 y RMSEA=.042. Por otra parte, la consistencia interna se calculó con los estadísticos α (.97) y ω (.97), resultando favorable. Es así como, se puede asegurar de manera empírica, que el cuestionario cuenta con validez y confiabilidad para su administración en la población beneficiaria. Finalmente, se realizaron la distribución de baremos del cuestionario, significando que el nivel bajo consta desde el puntaje 29 a 56, el nivel medio desde 57 hasta 100 y el nivel alto desde el puntaje 101 a 145.

3.5. Procedimientos

Para la recolección de datos en este estudio, se siguió el siguiente procedimiento:

Se escogieron áreas exteriores de varias universidades en Lima Metropolitana como sitios para llevar a cabo la investigación. Así mismo, se invitó a los estudiantes a participar en el estudio, ya sea individualmente o en grupos de cinco personas. Se les proporcionó una explicación detallada sobre el propósito de la investigación y se les presentó el instrumento de recolección de datos.

Se preparó el entorno de recolección de datos mediante el uso de sillas plegables y tablas de anotaciones, las cuales se colocaron en las áreas exteriores de las universidades seleccionadas. Esto aseguró un espacio cómodo y adecuado para la participación de los estudiantes. A su vez, el instrumento de recolección de datos fue en formato físico, consistiendo en un cuestionario impreso. Una vez que los estudiantes completaron el cuestionario, se procedió a verificar la integridad de la información recopilada. Se contabilizó el número de cuestionarios completos y se revisaron para asegurar que todas las preguntas hubieran sido respondidas adecuadamente, garantizando la calidad de los datos obtenidos.

3.6. Método de análisis de datos

Para obtener los resultados, se utilizó el programa estadístico SPSS versión 28. Esta herramienta facilito el procesamiento de las puntuaciones, así mismo, los valores tabulados se realizaron en una hoja de cálculo de Microsoft Excel 365,

desde la cual teniendo la base de datos se exportó al programa mencionado anteriormente.

Además, se utilizó análisis descriptivos, organizados en las tablas por niveles, los cuales se pueden evidenciar a través de frecuencias y porcentajes, por último, con el fin de establecer los análisis estadísticos de correlación, se empleó la evaluación de la distribución normal mediante el test de Shapiro-Wilk. Este método se destaca por su capacidad para detectar la normalidad, según lo indicado por Lara (2014), y proporcionó resultados basados en medidas no paramétricas. Por consiguiente, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación se conformó con un alto nivel de responsabilidad y ética en su elaboración, evitando el plagio y respetando así los derechos de propiedad intelectual de cada uno de los autores citados. De igual manera, se siguió los criterios establecidos por la Universidad César Vallejo, además, se realizó búsquedas en diversas fuentes, incluyendo artículos, libros, revistas científicas, tesis de doctorado y maestrías, en cuanto a la elaboración de tablas, gráficos y/o figuras, estas han sido citadas de acuerdo con las normas de la Asociación de Psicólogos Americanos (APA, 2019).

Este procedimiento se realizó conforme a lo establecido en el código de deontología y ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), específicamente en el artículo N° 24. Dicho artículo estipula que cualquier colaboración o intervención que implique al ser humano dentro de un trabajo de investigación debe contar con el permiso informado de los participantes de manera obligatoria, protegiendo así la salud mental de cada individuo y priorizando el beneficio de la comunidad. En relación con la no maleficencia, los datos obtenidos se utilizaron únicamente con fines académicos. Los resultados han sido proporcionados a cada estudiante evaluado, manteniendo su anonimato para evitar cualquier perjuicio potencial. En términos de autonomía, no se coaccionó ni se presionó a los estudiantes para que participaran en la encuesta. Se respetó la voluntad de cada uno de ellos en cuanto a su participación, evitando también críticas o cuestionamientos sobre sus respuestas. Por último, en lo que respecta a la justicia, todos los estudiantes fueron tratados de manera equitativa, recibiendo las mismas facilidades.

IV. RESULTADOS

 Tabla 2.

 Prueba de normalidad de las variables personalidad narcisista y agresividad

Variables y dimensiones	Shapiro Wilk (S.W.)
	р
Personalidad narcisista	<.001
Narcisismo	<.001
Maquiavelismo	<.001
Dominancia	<.001
Agresividad	<.001
Agresión verbal	<.001
Agresión física	<.001
Hostilidad	<.001
Ira	<.001

Nota: gl=grados de libertad, p=significancia

En la tabla 2, mediante el uso de la prueba de Shapiro Wilk, se identificaron distribuciones no paramétricas, ya que la significancia estadística resultó ser menor a .001, por consiguiente, se emplearon el coeficiente de Spearman (Rho), para los análisis correlaciones (Ghasemi & Zahediasl, 2012).

 Tabla 3.

 Correlación entre la personalidad narcisista y agresividad

		Agresividad
	Rho de Spearman	.627
Personalidad narcisista	r ²	.393
	р	<.001
	n	700

Nota: p=significancia, r²=tamaño del efecto, n=muestra

Tal como se indica en la tabla 3, se observó una correlación directa y estadísticamente significativa entre las variables (Rho = .627, p < .001). La fuerza

de esta relación se considera de magnitud considerable, debido a se encuentra dentro del intervalo de -.51 a -.75 (Mondragón, 2014). Además, el tamaño del efecto fue de nivel medio (r^2 = .393), situándose en el rango de .30 a .49, de acuerdo con los criterios establecidos por Cohen (1988). Esto respalda la afirmación de que una mayor personalidad narcisista se asocia con niveles más altos de agresividad.

Tabla 4.Niveles de personalidad narcisista

	Personalidad narcisista		
Niveles	f	%	
Alto	330	47.1	
Medio	302	43.1	
Bajo	68	9.7	

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 4 se observa que para la personalidad narcisista predomina el nivel alto, con el 47.1% de casos, seguido del nivel medio con el 43.1% y finaliza el nivel bajo con el 9.7%.

Tabla 5. *Niveles de agresividad*

	Agresividad		
Niveles	f	%	
Alto	99	14.1	
Medio	527	75.3	
Bajo	74	10.6	

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 5 se observa que para la agresividad predomina el nivel medio con el 75.3% de casos, seguido del nivel alto con el 14.1% y finalmente el nivel bajo con el 10.6%.

 Tabla 6.

 Correlación entre la personalidad narcisista y las dimensiones de la agresividad

	Personalidad narcisista			
	Rho	r ²	р	n
Agresión verbal	.516	.266	<.001	700
Agresión física	.633	.401	<.001	700
Hostilidad	.474	.225	<.001	700
Ira	.515	.265	<.001	700

Nota: p=significancia, r2=tamaño del efecto, n=muestra

En la tabla 6 se muestran correlaciones directas y significativas entre la personalidad narcisista y las dimensiones de la agresividad, siendo de magnitud considerable para agresión verbal (Rho = .516, p < .001), agresión física (Rho = .633, p < .001) e ira (Rho = .515, p < .001), mientras que la relación fue moderada para hostilidad (Rho = .474, p < .001), según las directrices de Mondragón (2014). Mientras que el tamaño del efecto se consideró mediano para la agresividad física, y pequeño en todas las demás dimensiones, de acuerdo con los parámetros establecidos por Cohen (1988). Estos resultados confirman la hipótesis de que un aumento en la personalidad narcisista de asocia con un incremento de las diferentes expresiones de la agresividad.

 Tabla 7.

 Correlación entre la agresividad y las dimensiones de la personalidad narcisista

	Agresividad			
	Rho	r ²	р	n
Narcisismo	.489	.239	<.001	700
Maquiavelismo	.572	.327	<.001	700
Dominancia	.611	.373	<.001	700

Nota: p=significancia, r2=tamaño del efecto, n=muestra

En la tabla 7 se muestran correlaciones directas y significativas entre la agresividad y las dimensiones de la personalidad narcisista, siendo de magnitud considerable para maquiavelismo (Rho = .572, p < .001) y dominancia (Rho = .611,

p < .001), mientras que la relación fue moderada para narcisismo (Rho = .489, p < .001), según las directrices de Mondragón (2014). Mientras que el tamaño del efecto se consideró mediano en todos los casos, de acuerdo con los parámetros establecidos por Cohen (1988). Estos resultados confirman la hipótesis de que un aumento en la agresividad está asociado con un incremento de las diferentes expresiones de la personalidad narcisista.

V. DISCUSIÓN

En la actualidad, la agresividad ha generado una preocupación alarmante en la salud pública, puesto que es percibida como un comportamiento negativo, el cual su característica principal es el instinto de supervivencia, manifestándose de manera verbal y física, generando gran impacto en las víctimas (Cordero, 2020). Además, la personalidad narcisista no es ajena ante esta problemática, ya que demuestran conductas arrogantes, explotadores en las relaciones interpersonales y creencias de superioridad, que a la larga afecta a su entorno social (Ferrer et al., 2015). A nivel mundial se encontró datos numéricos los cuales respaldan que alrededor de 13% de estudiantes universitarios presentan o han experimentado algún tipo de comportamiento agresivo (Rainn, 2021). A su vez, en una muestra en países continentales de 43.878 personas, los resultados revelaron una prevalencia del 5.53% personalidad narcisista (Volkert et al., 2018) y en un contexto más actual se evidencia en estudios realizados a universitarios, que la personalidad narcisista no es ajena a manifestar conductas agresivas (Hidalgo, 2023). Es en este contexto que se optó por establecer como objetivo general el determinar la relación entre la personalidad narcisista y la agresividad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2024, en el cual se utilizó el cuestionario de agresividad (AQ) y la Escala N15.

Tomando en cuenta lo anterior, se planteó como objetivo general el determinar la relación entre la personalidad narcisista y la agresividad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2024, donde se obtuvo como resultado una correlación directa y estadísticamente significativa entre las variables (Rho = .627, p < .001). La fuerza de esta relación se considera de magnitud considerable, debido a se encuentra dentro del intervalo de -.51 a -.75 (Mondragón, 2014). Además, el tamaño del efecto fue de nivel medio (r² = .393), situándose en el rango de .30 a .49, de acuerdo con los criterios establecidos por Cohen (1988). Esto respalda la afirmación de que una mayor personalidad narcisista se asocia con niveles más altos de agresividad. Además de ellos, también se puede comparar este resultado con Li (2023), donde se encontró correlación directa entre el narcisismo y la agresividad (r=.64), y de significancia estadística (p<.001), el cual

evidencia que ante el aumento del narcisismo se incrementan las conductas agresivas.

Asimismo, Malacas et al. (2022) en su investigación realizada en territorio peruano, manifiesta que la presencia de conductas narcisistas se caracteriza por distintas cualidades personales, las cuales son comúnmente acompañadas por diferentes conductas agresivas, esto es utilizado como mecanismo de defensa, para lograr mantener su posición ante cualquier circunstancia, además empleen medios como la coerción, la subyugación u otros mecanismos agresivos.

Estos resultados se pueden contrastar bajo la macro teoría, donde la relación entre la personalidad narcisista y la agresividad es explicada a través de la teoría del narcisismo maligno, propuesta por Kernberg (1992). Esta teoría sugiere que los individuos con rasgos narcisistas poseen una mayor tendencia a tener comportamientos agresivos, esto indica que se manifiesta cuando sus percepciones de superioridad son amenazadas. A su vez, esta teoría se encuentra alineada a los autores Bushman y Baumeister (1998), como también a Twenge y Campbell (2003), quienes tienen algo en común que es el hecho de que las dos variables de este estudio se encuentran vinculadas, ya que entre más resalte la personalidad narcisista en una persona que siente que sus intereses son amenazados, tendrá más incremento a tener una conducta agresiva.

Por otra parte, se planteó como primer objetivo específico describir por niveles la personalidad narcisista, en el cual se obtuvo como resultado que para la personalidad narcisista predomina el nivel alto, con el 47.1% de casos, seguido del nivel medio con el 43.1% y finaliza el nivel bajo con el 9.7%. Y comparando en el estudio de Díaz-Quiquia et al. (2020), los resultados se evidenciaron que los estudiantes universitarios presentan mayores niveles de narcisismo (p<.05).

Así mismo, Hidalgo (2023) en su investigación, menciona las que en lo que respecta al narcisismo, se registró M= 9.6 y DE=3.38 y en cuanto al maquiavelismo, M= 8.33, DE= 2.75, lo cual indican una inclinación entre los jóvenes una valoración personal más elevada y una predisposición hacia la manipulación y el engaño, en comparación con la media de la población estudiada, que los individuos con rasgos

narcisistas tienden a ser exagerados y poco realistas, es una conducta preocupante, resultando un problema significativo para la opinión pública.

Del mismo modo, se estableció como segundo objetivo describir por niveles la agresividad, en el cual se observa que para la agresividad predomina el nivel medio con el 75.3% de casos, seguido del nivel alto con el 14.1% y finalmente el nivel bajo con el 10.6%. Comparando los resultados Reardon et. al (2019), en su estudio se encontró que la agresividad se encuentra en niveles altos, demostrando una significancia estadística (p<.001).

Con respecto al tercer objetivo, se planteó analizar la relación entre la personalidad narcisista y las dimensiones de la agresividad, en el cual se muestran correlaciones directas y significativas entre la personalidad narcisista y las dimensiones de la agresividad, siendo de magnitud considerable para agresión verbal (Rho = .516, p < .001), agresión física (Rho = .633, p < .001) e ira (Rho = .515, p < .001), mientras que la relación fue moderada para hostilidad (Rho = .474, p < .001), según las directrices de Mondragón (2014). Mientras que el tamaño del efecto se consideró mediano para la agresividad física, y pequeño en todas las demás dimensiones, de acuerdo con los parámetros establecidos por Cohen (1988). Estos resultados confirman la hipótesis de que un aumento en la personalidad narcisista de asocia con un incremento de las diferentes expresiones de la agresividad. Comparando con los resultados de Kjaervik, y Bushman (2021) se encontraron que el narcisismo se relaciona de forma directa y débil con la agresión (r=.260; p<.01); asimismo, se observó que este se relaciona de forma directa y débil con la violencia (r=.230; p<.01), lo cual refiere que aquellos individuos que presenten indicadores de conductas narcisistas participarán en más incidentes con agresiones. De igual manera Amad et al. (2021), concluye que ante mayores indicadores de una conducta narcisista serán más la cantidad de agresiones que cometerá el individuo.

El cuarto y último objetivo, se basa en analizar la relación entre la agresividad y las dimensiones de la personalidad narcisista, evidenciándose correlaciones directas y significativas entre la agresividad y las dimensiones de la personalidad narcisista, siendo de magnitud considerable para maquiavelismo (Rho = .572, p <

.001) y dominancia (Rho = .611, p < .001), mientras que la relación fue moderada para narcisismo (Rho = .489, p < .001), según las directrices de Mondragón (2014). Mientras que el tamaño del efecto se consideró mediano en todos los casos, de acuerdo con los parámetros establecidos por Cohen (1988). Para contrarrestar estos resultados comparamos con Reardon et al. (2019), el cual se encontró que la agresión relacional se correlaciona directamente con el narcisismo (r=.31), además de demostrar significancia estadística (p<.001). De esta manera, se asegura que el desarrollo de la conducta agresiva se asocia con una personalidad narcisista, por lo cual podemos indicar que sí existe relación entre las dos variables, confirmando la hipótesis de que un aumento en la agresividad está asociado con un incremento de las diferentes expresiones de la personalidad narcisista.

En las limitaciones que se presentó en la realización de la investigación ha sido el obtener antecedentes nacionales de la variable Personalidad Narcisista en universitarios, además, es el rango de edad de nuestra población estudiada, ya que hemos contado con un intervalo de edades de 18 a 25 años en jóvenes universitarios. Por último, una de las limitaciones metodológicas que presenta en el trabajo de investigación es que los resultados puedan ser diferentes en otra parte de la población, de tal manera que no se encuentre el mismo efecto.

Finalmente, en los alcances que tuvimos en la investigación es que los instrumentos de Escala N15 y cuestionario de agresividad (AQ), fueron instrumentos breves, lo cual benefició en la evaluación a los estudiantes universitarios, asimismo, el tener una población extensa permitió tener más acceso de muestra, además que la personalidad narcisista es una variable nueva lo cuál a los estudiantes les parecía muy interesante y mucho de ellos aceptaron ser encuestados por esa variable, y por último, ha permitido de igual forma ampliar nuestro conocimiento como investigadoras, tener nuevas experiencias y lograr corroborar que las dos variables las cuales hemos venido trabajando arduamente si tienen correlación.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se concluye que las variables personalidad narcisista y agresividad se correlacionan de manera directa, siendo de tal manera estadísticamente significativa y con un tamaño de efecto de nivel medio. Ello explica que los estudiantes universitarios entre mayor personalidad narcisista se asocian con niveles más altos de agresividad.

SEGUNDA

Del mismo modo, los niveles de personalidad predominan en un nivel alto, con la mayoría de los casos, seguido del nivel medio y finaliza con el nivel bajo, lo cual evidencia si existe personalidad narcisista en estudiantes universitario de Lima Metropolitana y los índices son altos.

TERCERA

Así mismo, los niveles de agresividad se observan que para la agresividad predomina el nivel medio de casos, seguido del nivel alto y finalmente el nivel bajo, lo cual evidencia que a diferencia de la personalidad narcisista esta variable se encuentra en un nivel medio, pero de igual manera significativo y alarmantes para los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

CUARTA

Se encontró correlaciones directas y significativas entre la personalidad narcisista y las dimensiones de la agresividad, siendo de magnitud considerable para agresión verbal, agresión física e ira, mientras que la relación fue moderada para hostilidad y un tamaño de efecto mediano.

QUINTA

Por último, se muestran correlaciones directas y significativas entre la agresividad y las dimensiones de la personalidad narcisista, siendo de magnitud considerable para maquiavelismo y dominancia, mientras que la relación fue moderada para narcisismo y hubo un tamaño de efecto considerado mediano en todos los casos.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

A nivel metodológico, se recomienda a futuros investigadores realizar nuevas investigaciones en las cuales puedan correlacionar las variables de personalidad narcisista y agresividad, ya que son interesantes y no muy tocadas en nuestro país. Además, sería de sumo interés indagar si estas variables también se correlacionan en otro tipo de población y si contrarrestan con los resultados obtenidos.

SEGUNDA

Se sugiere que las instituciones académicas consideren la implementación de programas de apoyo que fomenten el desarrollo de habilidades socioemocionales, como la empatía y el pensamiento crítico. Estos programas podrían desempeñar un papel importante en la reducción de la agresividad física y la promoción de relaciones saludables entre los estudiantes universitarios.

TERCERA

Así mismo, sería interesante que las variables del presente trabajo de investigación tuvieran un enfoque cualitativo, para así poder evidenciar que otros aspectos se puede considerar o estén relacionados con la problemática de la personalidad narcisista y en base a ellos aclara nuevos aspectos que logren ser investigados.

CUARTA

Se propone la utilización de modelos psicológicos explicativos para investigar los procesos subyacentes al desarrollo de la personalidad narcisista y la agresividad. Estos modelos pueden ayudar a identificar factores de riesgo y protectores, así como a diseñar intervenciones eficaces para abordar estos fenómenos en el contexto universitario.

QUINTA

Se recomienda realizar estudios comparativos entre diferentes culturas para examinar si las relaciones entre la personalidad narcisista y la agresividad varían según el contexto cultural.

REFERENCIAS

- Amad, S., Gray, N., & Snowden, R. (2021). Self-esteem, narcissism, and aggression: Different types of self-esteem predict different types of aggression. *Journal of interpersonal violence*, 36(23-24), 1-18. https://doi.org/10.1177/0886260520905540
- Asociación de Psicólogos Americanos. (2019). Publication Manual of the American Psychological Association (7th ed.). https://doi.org/10.1037/0000165-000
- Baltazar M, Pérez, B, Solis, D., Huaman, A. (2023) Violence forms among university students from Junin Región, Perú. *Revista de Salud Pública.* v. 22, n. 4 ISSN 0124-0064.
 - https://doi.org/10.15446/rsap.V22n4.87379
- Bandura, A. (1961). Transmission of aggression through imitation of aggressive models. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 63, 575-582. https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/h0045925
- Barnett, M., & Millward, K. (2021). Narcissistic admiration and rivalry in relation to aggressive sexual behavior among women and men. *Personality and individual differences, 171*, 1-5. https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110538
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. Serie integral por competencias (3taed.). México: Grupo Editorial Patria.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. John Wiley & Sons, Inc. https://doi.org/10.1037/11160-000
- Buss, A. & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality* and Social Psychology, 63(3), 452–459. https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452
- Bushman, B., & Baumeister, R. (1998). Threatened egotism, narcissism, self-esteem, and direct and displaced aggression: Does self-love or self-hate lead to violence? *Journal of Personality and Social Psychology, 75*(1), 219-229. https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.75.1.219
- Campbell, D., & Stanley, J. (1963). Experimental and Quasi-Experimental Designs for Research. Chicago, IL: Rand McNally.

- https://www.sfu.ca/~palys/Campbell&Stanley-1959-Exptl&QuasiExptlDesignsForResearch.pdf
- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista Salud Pública, 10*(5), 831-839. https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf
- Casas, J., Repullo, J., y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527-538. https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-pdf-13047738
- Cho, G., Hwang, H., Sarstedt, M. & Ringle, C. (2020). Cutoff criteria for overall model fit indexes in generalized structured component analysis. *J Market Anal 8*, 189–202. https://doi.org/10.1057/s41270-020-00089-1
- Cohen, J. (1988). Statistical power analysis for the behavioral sciences. (2.ª ed.). Erlbaum, Hillsdale.

https://bit.ly/3GUbKhb

- Colegio De Psicólogos Del Perú. (2018). Código de Ética y Deontología.

 https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2023).

 Investigación
 básica.

 https://conocimiento.concytec.gob.pe/termino/investigacion-basica/**
- Cordero, P. (2022). Agresividad en las escuelas de adolescentes: una revisión de la literatura científica de 2015 a 2020. *Conrado, 18*(84), 202-206. https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2226
- Delgado P., Rosero E., Franco M, Montoya-Oviedo N, Guatibonza R, Mockus I. (2020) Testosterona y homicidio: aspectos neuroendocrinos de la agresión. Revista de la Facultad de Medicina. 2020;68(2):283-94. http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v68n2.73237
- Díaz-Quiquia, V., López, J., De Souza-Arruda, J., Díaz, R., y Mejía, C. (2020). Características y factores asociados a trastornos de la esfera mental en estudiantes de medicina de la costa, sierra y selva peruana. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 58(3), 230-239.

https://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272020000300230

- Domínguez-Lara, S. (2017). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educación Médica*, 19(4), 251-254. https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002
- Escobedo, T., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia* & *trabajo*, 18(55), 16-22. http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004
- Espinosa, A., Levi, A. y Capetillo, J. (2014). *A cien años de "Introducción del narcisismo"*. Universidad Veracruzana. https://libros.uv.mx/index.php/UV/catalog/download/BI295/109/366-1?inline=1
- Estrada, E., y Mamani, H. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 3(2), 70–74. https://revista.uch.edu.pe/index.php/hgh/article/view/45/pdf
- Estrada, E., Gallegos, N., Mamani, H. y Zuloaga, M. (2021). Autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *AVFT, Archivos Venezolanos de Farmacología y Terpéutica, 40*(1). https://doi.org/10.5281/zenodo.4675747
- Ferrer Botero, A., Londoño Arredondo, N. H., Álvarez Montoya, G. E., Arango Garcés, L. M., Calle Londoño, H. N., Cataño Berrío C. M.,..., y Peláez Martínez, I. C. (2015). Prevalencia de los trastornos de la personalidad en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 7(1), pp 73-96.
 - https://revistas.udea.edu.co/index.php/psicologia/article/view/25264
- Flora, D. & Curran, P. (2004). An empirical evaluation of alternative methods of estimation for confirmatory factor analysis with ordinal data. *Psychological methods*, *9*(4), 466–491.
 - https://doi.org/10.1037/1082-989X.9.4.466
- Flores-Ruiz, E., Miranda-Novales, M., y Villasís-Keever, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. Estadística

- inferencial. *Revista Alergia México*, *64*(3), 364–370. https://doi.org/10.29262/ram.v64i3.304
- Flores, P., López S., Guzmán R., Rodríguez, L., y Jiménez I. (2019). Consumo de alcohol y su relación con la agresividad en adolescentes de secundaria. Revista Internacional de Investigación en Adicciones, 5(1). http://dx.doi.org/10.28931/riiad.2019.1.05
- Freud, S. (1914). On Narcissism: An Introduction. *Standard Edition, 14*, 73-102. https://www.sas.upenn.edu/~cavitch/pdf-library/Freud SE On Narcissism complete.pdf
- Freud, S. (1920). *Más allá del principio del placer*. https://www.philosophia.cl/biblioteca/freud/Freud%20-%201920%20-%20Mas%20alla%20del%20principio%20del%20placer.pdf
- García Serrano, T. M., y Vásquez de la Bandera Cabezas, F. A. (2022).
 Dependencia emocional y agresividad en estudiantes de bachillerato.
 Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(6), 10179-10193.
 https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4124
- Galvez, M. (2019). Agresividad y convivencia escolar en estudiantes de primaria de la I.E Nº 89552, Nuevo Chimbote-2019. [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]

 https://hdl.handle.net/20.500.12692/38768
- George, F., & Short, D. (2018). The cognitive Neuroscience of Narcissism. *Journal* of Brain Behaviour and Cognitive Sciences, 16(1), 1-9. https://www.imedpub.com/articles/the-cognitive-neuroscience-of-narcissism.pdf
- Ghasemi, A., & Zahediasl, S. (2012). Normality tests for statistical analysis: A guide for non-statisticians. *International Journal of Endocrinology and Metabolism*, 10 (2), 486-489. https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3693611/
- Gonzalez, D. (2023). Rasgos de la personalidad oscuros y su relación con las conductas de suicidio: Una revisión sistemática. https://hdl.handle.net/11000/31890
- Grajeda, A. (2018). Construcción y validación de un test de aptitud funcional selectora visual en estudiantes de escuelas estatales del primer grado de

primaria del distrito de Jesús María, 2018. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21249

Hernández González, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), 1-2

https://revmgi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/1442

- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* Ciudad de México, México: Editorial

 Mc Graw Hill Education.

 https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6
- Hidalgo, S. (2023). La relación de los factores de personalidad y la conducción agresiva: los Cinco Grandes y la Tríada Oscura. *Act. Colom. Psicol., 26*(1), 188-199.

https://doi.org/10.14718/acp.2023.26.1.12.

- Jonason, PK y Sherman, R. (2020). Personality and the perception of situations:

 The Big Five and Dark Triad traits,163, 110081

 https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110081
- Kalemi, G., Michopoulos, I., Efstathiou, V., Konstantopoulou, F., Tsaklakidou, D., Gournellis, R. & Douzenis, A. (2019). Narcissism but Not Criminality Is Associated With Aggression in Women: A Study Among Female Prisoners and Women Without a Criminal Record. Front. Psychiatry, 10. https://doi.org/10.3389/fpsyt.2019.00021
- Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). Foundations of Behavioral Research (4th ed.).

 Belmont, CA: Wadsworth/Thomson Learning.
- Kernberg, O. (1975). Borderline Conditions and Pathological Narcissism. New York:

 Jason

 https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/References

 Papers.aspx?ReferenceID=1639868
- Kernberg, O. (1992). Aggression in personality disorders and perversions. Yale University Press.

https://psycnet.apa.org/record/1992-98914-000

- Kernberg, O. (1999). Psychoanalysis, psychoanalytic psychotherapy and supportive psychotherapy: Contemporary controversies. *The International Journal of Psychoanalysis*, 80(6), 1075–1091. https://doi.org/10.1516/0020757991599205
- Kjaervik, S., & Bushman, B. (2021). The link between narcissism and aggression: A meta-analytic review. Psychological bulletin, 147(5), 477-503. https://doi.org/10.1037/bul0000323
- Kohut, H. (1971). *The Analysis of the Self.* International Universities Press. https://psycnet.apa.org/record/2009-16139-000
- Labre, J. (2023). Los rasgos de personalidad y su relación con la autoeficacia académica en estudiantes universitarios. Universidad Técnica de Ambato. https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/38044
- Lara, S (2014). ¿Matrices Policóricas/Tetracóricas o Matrices Pearson? Un estudio metodológico. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento, 6*(1), 39-48.
 - https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/6357/Lara2014
- Li, Z. (2023). Understanding the relations between narcissistic rivalry and reactive aggression: The roles of status-seeking motivation, hostile attribution bias and mindfulness. *Personality and Individual Differences*, 207, 112154. https://doi.org/10.1016/j.paid.2023.112154
- Liu, Y., Li, S., He, Y., Wang, D., & Yang, B. (2021). Eliminating threat or venting rage?

 The relationship between narcissism and aggression in violent offenders.

 Acta Psychologica Sinica, 53(3), 244.

 https://doi.org/10.3724/SP.J.1041.2021.00244
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361
- Malacas, C., Cueva, A., Salinas, A., Monteza, R., y Ponce-Meza, J. (2022). Esquemas disfuncionales tempranos y consumo de sustancias psicoactivas como riesgo a VIH/Sida en adolescentes en conflicto con la ley penal. *Boletín* de Malariología y Salud Ambiental, 62(5), 990-1004. http://dx.doi.org/10.52808/bmsa.7e6.625.014

Matalinares, M., Yaringaño L., Uceda E., Fernández A., Huari T., y Campos G. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista De Investigación En Psicología, 15*(1), 147–161.

https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2023). Clasificador económico de gastos para el año fiscal 2023.

 https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/anexos/2023/Anexo_2_Clasificador Economico Gastos 2023.pdf
- Mondragón, M. (2014). Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico, 8*(1). 98-104. https://revmovimientocientifico.ibero.edu.co/article/view/mct.08111
- Moneera A. (2017) The phenomenon of students violence at Hail University:

 Prevalence, causes and suggested solutions from the students perspective.

 Int J Psychol Couns. 2017; 9:34-41.

 https://doi.org/10.5897/ijpc2017.0508
- Ñaupas, H. Valdivia, M. Palacios, J. y Romero, H. (2018). Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis. Ediciones de la U. Ed. 5ta. Bogotá. Colombia. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales de consulta/Drogas de Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Olmedo, I., Denis, E., Barradas, M., Villegas, J., y Denis, P. (2019). Agresividad y conducta antisocial en individuos con dependencia al teléfono móvil: un posible factor criminogénico. Horizonte Médico (Lima), 19(3), 12-19. https://dx.doi.org/10.24265/horizmed.2019.v19n3.03
- Organización Mundial de la Salud. (2023). *Violencia juvenil*. https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology,* 35(1), 227-232. https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037
- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., y García-Cueto, E. (2014). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas,

- ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, *14*(1), 245–254. https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-1.pbad
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento* (*RACC*), 2(1), 58-66. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108
- Pilch, I. y Smolorz, K. (2019). La Tríada Oscura y la calidad de la vida sexual.

 Personalidad y diferencias individuales, 149, 78-82

 https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.05.041
- Pinker, S. (2011). Los ángeles que llevamos dentro: El declive de la violencia y sus implicaciones. Editorial Paidós.
- Polanía, C., Cardona, F., Castañeda, G., Vargas, I., Calvache, O. y Abanto, W. (2020). Metodología de investigación Cuantitativa & Cualitativa. Institución Universitaria Antonio José Camacho. https://doi.org/10.54278/9789588292991
- Reardon, K., Herzhoff, K., Smack, A., & Tackett, J. (2020). Relational aggression and narcissistic traits: how youth personality pathology informs aggressive behavior. *Journal of Personality Disorders, 34, Supplement B,* 44–63. https://doi.org/10.1521/pedi 2019 33 450
- Rainn. (2021). Campus sexual violence: Statistics. (s/f). Rainn.org. https://www.rainn.org/statistics/campus-sexual-violence
- Rojas-Torres, L. (2020). Robustez de los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio a los valores extremos. *Rev. Mate. Teor. Aplic., 27*(2), 383–404. https://doi.org/10.15517/rmta.v27i2.33677
- Romera, E., Casas, J., Muñoz, Y. y Ortega-Ruiz, R. (2021). Estatus social, búsqueda de popularidad y narcisismo en la conducta agresiva del acoso escolar y el ciberacoso. *Revista de Psicología y Educación, 16*(2), 173-182, https://doi.org/10.23923/rpye2021.02.209
- Salazar, C. y Castillo, S. (2018). *Fundamentos básicos de estadística*. Repositorio Dspace.
 - http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/B0009.pdf
- Sedano, S., y Dorantes, G. (2020). COMPORTAMIENTO AGRESIVO, APEGO A NORMAS, ATRIBUCIÓN NEGATIVA, AUTOESTIMA Y ESTRÉS EN

- CONDUCTORES. *Revista Electrónica De Psicología Iztacala*, 23(2). https://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/76168
- SISEVE (2024). Números de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional. http://www.siseve.pe/web/
- Sistema de Información Universitaria. (2023). *Comunidad Estudiantil*. https://www.tuni.pe/comunidad/estudiantes
- Trechera, J., Millán, G., & Fernández, E. (2008). Estudio empírico del trastorno narcisista de la personalidad (TNP). *Acta Colombiana de Psicología, 11*(2), 25-36.
 - https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/298
- Tuya, G., y Florentini, M. (2022). Personalidad en reclusos sentenciados por delitos de violación sexual contra niños, niñas y adolescentes (NNA). *Desafios,* 13(2), 102–109.
 - https://doi.org/10.37711/desafios.2022.13.2.377
- Twenge, J., & Campbell, W. (2003). Isn't it fun to get the respect that we're going to deserve? Narcissism, social rejection, and aggression. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 29(2), 261-272. https://doi.org/10.1177/0146167202239051
- Van Teffelen, M., Vancleef, L. & Lobbestael, J. (2021). Provoked Aggression, Psychopathy and Narcissism: Comparing the Impact of Social Exclusion and Insult. *Psychology of Violence*, 11(1), 82-91. https://doi.org/10.1037/vio0000340
- Vásquez, J. y García, M. (2023). Dependencia emocional y agresividad en estudiantes de bachillerato. *Revista de Psicología*, 31(1), 1-15. https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/38603
- Volkert, J., Galonski, T., & Rabung, S. (2018). Prevalence of personality disorders in the general adult population in Western countries: systematic review and meta-analysis. *The British Journal of Psychiatry*, 213(6), 709-715. https://doi.org/10.1192/bjp.2018.202

ANEXOS

Anexo 1.

Matriz de consistencia de la tesis.

Problema	Objetivos	Hipótesis				
	Objetivo general:	Hipótesis general:				
¿Existe relación	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
	narcisista y la agresividad en estudiantes	narcisista y la agresividad en estudiantes				
personalidad	universitarios de Lima Metropolitana, 2024.	universitarios de Lima Metropolitana, 2024.				
narcisista y la	,	Hipótesis específicas:				
agresividad en	a) Describir por niveles la personalidad narcisista	a) Existe relación directa alta y estadísticamente				
estudiantes	b) Describir por niveles la agresividad	significativa entre la personalidad narcisista y las				
	c) Analizar la relación entre la personalidad					
Lima Metropolitana,	narcisista y las dimensiones de la agresividad	b) Existe relación directa alta y estadísticamente				
2024?	d) Analizar la relación entre la agresividad y las	· ·				
	dimensiones de la personalidad narcisista.	de la personalidad narcisista.				
Método	Población, muestra y muestreo	Técnicas e instrumentos				
		Variable: Personalidad narcisista				
Tipo: básico	Población: 382, 967 universitarios	Instrumento: N-15				
Diagra	Muestra: 700	Autores: Trechera et al. (2008)				
Diseño: correlacional y	Muestreo: muestreo aleatorio estratificado	Variable: Agresividad				
descriptivo	Piloto: 150 participantes	Instrumento: AQ				
ı -		Autores: Buss y Perry (1992)				

Anexo 2.

Matriz de operacionalización de las variables.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
	Es un patrón caracterizado por una elevada autoestima, un fuerte deseo de ser admirado y una percepción exagerada de la propia	La medición de la variable se hará mediante el	Narcisismo	Falta de empatía, exhibicionismo	1 al 5	Ordinal tipo Likert
Personalidad narcisista	importancia, que se distingue por la proyección de una imagen de sí mismo distorsionada, una notable falta de empatía, una sensibilidad	cuestionario N-15, el cual fue desarrollado por Trechera et al. (2008), cuenta con 15 ítems	Maquiavelismo	Manipulación, engaños	6 al 10	que va desde 1= Totalmente falso, hasta 6= Completamente
	extrema a la valoración de otros y dificultades significativas en las relaciones interpersonales (Trechera et al., 2008).	distribuidos en 3 dimensiones.	Dominancia	Líder, manipulación	11 al 15	cierto.
	La agresividad es una reacción	La medida de la variable	Agresión verbal	Insultos, amenazas, burla, sarcasmo	2, 6, 10, 14 y 18	
A	constante y duradera que refleja una característica distintiva del individuo, caracterizada por su intención de causar daño a otra ad persona y puede manifestarse en dos modalidades principales: agresión física y agresión verbal, que suelen estar acompañadas de dos emociones fundamentales: ira	se llevará a cabo empleando el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992), adaptado al Perú por Matalinares et al. (2012), que cuenta con 29 ítems distribuidos en 4	Agresión física	Golpes, empujones	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29	Ordinal tipo Likert que va desde 1= Completamente falso para mí
Agresividad			Hostilidad	Disgusto, evaluación negativa a otros	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28	hasta 5= Completamente verdadero para mí.
		dimensiones.	Ira	Pensamientos disruptivos	3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25	

Anexo 3.

Instrumentos.

Cuestionario de Agresión (AQ)

Buss y Perry (1992), adaptado por Matalinares et al. (2012)

Instrucciones: a continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra					
persona.					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente					
con ellos.					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
04. A veces soy bastante envidioso.					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de					
estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir					
con ellos.					
15. Soy una persona apacible.					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por					
algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto					
qué querrán					L
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Escala N-15

Trechera et al. (2008)

Lee las frases siguientes y comprueba si personalmente (en tu situación personal) es cierto (acuerdo) o falso (desacuerdo) lo que dice la frase. Matiza tu respuesta rodeando con un círculo el número que mejor la exprese:

1: Totalmente falso (en total desacuerdo) 4: Más bien cierto (más bien de acuerdo)

2: Falso (en desacuerdo) 5: Cierto (de acuerdo)

3: Más bien falso (más bien en desacuerdo) 6: Totalmente cierto (muy de acuerdo)

1	Es muy importante que los demás presten atención y admiren lo que hago	1	2	3	4	5	6
2	Si tengo ocasión me aprovecho de los demás sin sentirme culpable.	1	2	3	4	5	6
3	Soy un buen líder.	1	2	3	4	5	6
4	Quiero llegar a ser algo a los ojos de la gente	1	2	3	4	5	6
5	A veces engaño a los demás siendo amistoso cuando en realidad sólo me interesan para obtener algo de ellos.	1	2	3	4	5	6
6	Encuentro fácil manipular a otros	1	2	3	4	5	6
7	Necesito saber que la gente piensa que soy una persona importante.	1	2	3	4	5	6
8	No me siento mal si satisfago mis deseos a expensas de otra persona.	1	2	3	4	5	6
9	No me gusta tener autoridad sobre la gente*	1	2	3	4	5	6
10	Me molesta que la gente no note mi presencia física cuando estoy en público.	1	2	3	4	5	6
11	Me siento obligado por el principio de justicia sólo cuando es para mi propio beneficio.	1	2	3	4	5	6
12	Soy más capaz que la mayoría de las personas	1	2	3	4	5	6
13	Impresionar a los demás es importante para seguir adelante.					5	6
14	Puedo aprovecharme de mis amigos.	1	2	ფ	4	5	6
15	Me gusta sentir que domino a mis amistades.	1	2	3	4	5	6

Anexo 4.

Ficha sociodemográfica.

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA									
En esta encuesta su participación es voluntaria, por lo que agradecemos su tot sinceridad al responder. Antes de comenzar con las preguntas, le solicitamo proporcionar la siguiente información:									
DNI									
GÉNERO									
EDAD									
UNIVERSIDAD (SEDE U CAMPUS)									
CARRERA PROFESIONAL									
CICLO DE ESTUDIO									

Anexo 5.

Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento.



"Año del fiscentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junin y Ayacucho"

CARTA N° 867 - 2024/EP/PSI, UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 7 de abril de 2024

Autores:

- MARÍA MATALINARES C.
- JUAN YARINGAÑO L.
- JOEL UCEDA E.
- ERIKA FERNÁNDEZ A.
- YASMIN HUARI T.
- ALONSO CAMPOS G.
- NAYDA VILLAVICENCIO C.

Presente.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a los estudiantes. AGUIRRE RUIZ FABIANA XIOMARA, con DNI 73751637, con código de matricula Nº 7002272417 y ALVA HERRERA LIZAURA, con DNI 75285740, con código de matricula Nº 7002292595 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: "PERSONALIDAD NARCISISTA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA, 2024.", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento ADAPTACIÓN PERUANA DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD AQ., a través de la validez, la confiabilidad, análisis de items y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, sólo para fines académicos, y así prosiga con su investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Erika Roxana Estrada Alomia Coordinadora de la Escuela de Psicología Filial Lima - Camous Lima Norte



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junin y Ayacucho"

CARTA N° 866 - 2024/EP/PSILUCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 7 de abril de 2024

Autores

- PERRY MARK JOSEPH
- BUSS ARNOLD HERBERT

Presente-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarie mi cordial saludo y a la vez presentarle a los estudiantes. FABIANA XIOMARA AGUIRRE RUIZ, con DNI 73751637, con código de matrícula N° 7002272417 y ALVA HERRERA LIZAURA, con DNI 75285740, con código de matrícula N° 7002292595 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: "PERSONALIDAD NARCISISTA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA, 2024", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD AQ, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, sólo para fines académicos, y así prosiga con su investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Erika Roxana Estrada Alomia

Coordinadora de la Escuela de Psicología Filial Lima - Campus Lima Norte



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la commemoración de las heroicas batallas de Junin y Ayacucho"

CARTA N° 865 - 2024/EP/PSILUCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 7 de abril de 2024

Autores:

- JOSÉ LUIS TRECHERA
- GENOVEVA MILLÁN VÁSQUEZ DE LA TORRE
- EMILIO FERNÁNDEZ MORALES

Presente.

De nuestra consideración:

Es grato diriginme a usted para expresarie mi cordial saludo y a la vez presentarle a los estudiantes. AGUIRRE RUIZ FABIANA XIOMARA, con DNI 73751637, con código de matricula N° 7002272417 y ALVA HERRERA LIZAURA, con DNI 75285740, con código de matricula N° 7002292595 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: "PERSONALIDAD NARCISISTA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA, 2024", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento ESCALA N15, a través de la validez, la conflabilidad, análisis de items y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, sólo para fines académicos, y así prosiga con su investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

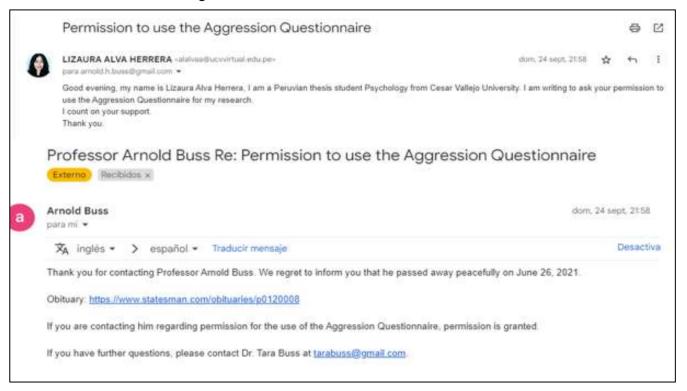
Mg. Erika Roxana Estrada Alomia

Coordinadora de la Escuela de Psicología Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6.

Autorización para el uso de los instrumentos.

Permiso del autor original del AQ



Permiso del autor que adaptó el AQ en Perú



Permiso del autor original de la Escala N-15



Anexo 7.

Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: "Personalidad narcisista y agresividad en estudiantes

universitarios de Lima Metropolitana, 2024".

Investigadoras: Aguirre Ruiz Fabiana Xiomara y Alva Herrera Lizaura.

Propósito del estudio

Se le invita a participar en la investigación titulada "Personalidad narcisista y

agresividad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2024", cuyo

objetivo es determinar si existe relación entre la personalidad narcisista y

agresividad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2024. Esta

investigación es desarrollada una estudiante de pregrado de la carrera profesional

de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado

por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los

procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales

y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Personalidad narcisista y

agresividad en estudiantes universitarios Lima Metropolitana, 2024.

2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos. Las respuestas

al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de

identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea

participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea

continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras Aguirre Ruiz Fabiana Xiomara y Alva Herrera Lizaura a los correos: alalvaa@ucvvirtual.edu.pe y faguirreru@ucvvirtual.edu.pe, o al asesor Mgtr. Pomahuacre Carhuayal, Walter Juan al correo: jupomacar@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la
investigación antes mencionada.

Nombre y apell	idos:	 	 	
Fecha y hora: .		 	 	

Anexo 8. Resultados del piloto

Cuestionario de Agresividad (AQ)

Tabla 8

Análisis estadístico de los ítems del AQ

	Ítems	1	Fr	ecueno 3	да 4	5	- M	DE	g^1	g^2	IHC	h ²	Α
	1	37.3	15.3	24.0	21.3	2.0	2.35	1.24	0.25	-1.34	.73	.64	Sí
	5	36.0	15.3	25.3	20.0	3.3	2.39	1.25	0.26	-1.25	.74	.67	Sí
	9	27.3	14.0	30.0	21.3	7.3	2.67	1.28	0.05	-1.13	.69	.59	Sí
	13	36.7	17.3	24.0	17.3	4.7	2.36	1.27	0.38	-1.09	.78	.71	Sí
D1	17	26.7	20.0	27.3	18.7	7.3	2.60	1.26	0.21	-1.04	.73	.64	Sí
	21	39.3	16.0	22.7	18.0	4.0	2.31	1.27	0.41	-1.14	.82	.75	Sí
	24	18.0	12.0	32.7	24.7	12.7	3.02	1.27	-0.20	-0.90	.30	.13	Sí
	27	41.3	14.0	21.3	18.7	4.7	2.31	1.31	0.43	-1.18	.78	.72	Sí
	29	32.0	14.7	22.0	26.7	4.7	2.57	1.31	0.08	-1.37	.70	.58	Sí
	2	17.3	18.0	38.7	21.3	4.7	2.78	1.11	-0.12	-0.71	.57	.50	Sí
	6	18.0	18.0	33.3	23.3	7.3	2.84	1.19	-0.08	-0.86	.76	.74	Sí
D2	10	18.7	24.7	25.3	26.0	5.3	2.75	1.19	0.02	-1.05	.74	.72	Sí
	14	24.0	22.0	32.7	18.0	3.3	2.55	1.14	0.10	-0.93	.78	.76	Sí
	18	33.3	18.0	25.3	15.3	8.0	2.47	1.31	0.37	-1.02	.67	.63	Sí
	4	34.7	18.0	19.3	20.7	7.3	2.48	1.34	0.33	-1.22	.69	.61	Sí
	8	18.7	18.7	34.7	20.7	7.3	2.79	1.18	-0.01	-0.82	.67	.56	Sí
	12	24.0	20.7	30.7	20.0	4.7	2.61	1.19	0.10	-0.99	.74	.67	Sí
D3	16	15.3	23.3	24.7	24.7	12.0	2.95	1.26	0.00	-1.04	.69	.61	Sí
DS	20	28.7	20.7	23.3	20.0	7.3	2.57	1.29	0.25	-1.12	.74	.66	Sí
	23	14.7	11.3	34.7	28.0	11.3	3.10	1.20	-0.31	-0.67	.46	.30	Sí
	26	24.7	21.3	24.7	21.3	8.0	2.67	1.28	0.16	-1.10	.75	.68	Sí
	28	13.3	18.0	36.0	24.0	8.7	2.97	1.14	-0.13	-0.67	.62	.50	Sí
	3	12.7	19.3	31.3	30.0	6.7	2.99	1.13	-0.23	-0.76	.45	.34	Sí
	7	12.7	22.7	34.7	23.3	6.7	2.89	1.11	-0.04	-0.68	.58	.50	Sí
	11	18.7	21.3	34.7	18.7	6.7	2.73	1.16	0.07	-0.77	.70	.65	Sí
D4	15	7.3	10.0	38.7	30.0	14.0	3.33	1.07	-0.37	-0.18	.21	.08	Sí
	19	36.7	15.3	18.7	19.3	10.0	2.51	1.41	0.34	-1.27	.71	.68	Sí
	22	32.7	24.0	22.0	14.7	6.7	2.39	1.26	0.49	-0.86	.76	.73	Sí
	25	25.3	20.7	23.3	24.0	6.7	2.66	1.27	0.11	-1.17	.69	.66	Sí

Nota. M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: asimetría; g2: curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; A: Aceptable.

Analizando los ítems denotó que las frecuencias de respuestas se encontraron por debajo del 80% de los casos, lo cual indica la presencia de variabilidad en los datos. En cuanto a la asimetría y curtosis, se observaron valores

adecuados dentro del rango de +/-1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Asimismo, el índice de homogeneidad corregida (IHC) como las comunalidades mostraron valores superiores a .30, lo cual es considerado adecuado (Lloret-Segura et al., 2014), excepto en los ítems 15 y 24.

Tabla 9

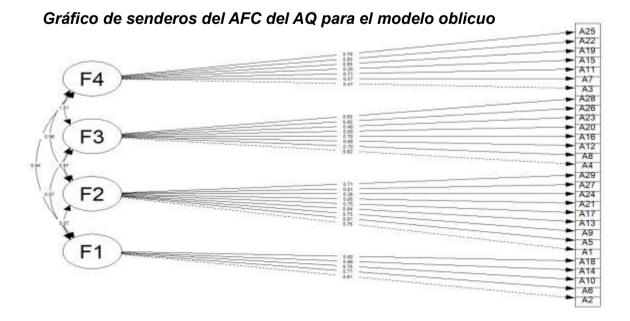
Evidencias de validez de estructura interna del AQ

Modele	X²/al CFI		TU	CDMD	DMCEA	IC 90% Inferior Superior		
Modelo	∧²/gi	CFI	ILI	SKIVIK	RIVISEA	Inferior	Superior	
Modelo oblicuo	1.55	.982	.981	.060	.061	.051	.070	
Modelo de segundo orden	1.55	.982	.981	.060	.061	.0551	.070	

Nota. X²/gl= Chi cuadrado sobre grado de libertad, TLI= Índice de ajuste no normado de Tuker - Lewis, CFI= Índice de Ajuste Comparativo, SRMR= Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación, IC= Intervalos de confianza.

La tabla presenta los resultados del análisis factorial confirmatorio realizado para evaluar la estructura del (AQ). Para este análisis, se trabajaron dos modelos y se utilizaron matrices de correlaciones policóricas y se utilizó el estimador de mínimos cuadrados ponderados robusto (WLSMV), considerados adecuados para datos ordinales (Domínguez-Lara, 2014; Flora y Curran, 2004). El valor de X²/gl es menor a 3, lo cual indica un buen ajuste (Escobedo et al., 2016). Además, el valor de RMSEA es menor o igual a .080 (Escobedo et al., 2016), el valor de SRMR es menor a .080 (Cho et al., 2020), y los valores de CFI y TLI son mayores a .90 (Escobedo et al., 2016), lo cual indica un buen ajuste del modelo (Rojas, 2020).

Ilustración 1



El gráfico 1 muestra la estructura de cuatro factores correlacionados del AQ, el resultado de las cargas factoriales de los ítems oscila entre .256 a .895.

Tabla 10

Evidencias de confiabilidad del AQ para el modelo de segundo orden

	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
AQ	.966	.968
Violencia Física	.874	.880
Violencia Verbal	.911	.911
Hostilidad	.892	.896
Ira	.833	.854

En la tabla se muestra el análisis de confiabilidad, se logró determinar que el instrumento presenta valores adecuados de consistencia interna. Tanto el omega de McDonald's como el alfa de Cronbach superaron el umbral de .70 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Tabla 11

Análisis estadístico de los ítems de la N-15

	í			Frecu	iencia				DE	1	2	11.10	L 2	
	Items	1	2	3	4	5	6	M	DE	g¹	g ²	IHC	h ²	Α
	1	9.3	24.7	24.0	20.7	16.7	4.7	3.25	1.37	0.17	-0.86	.56	.60	Sí
	2	36.0	21.3	16.7	16.0	6.7	3.3	2.46	1.45	0.68	-0.56	.55	.85	Sí
D1	3	1.3	10.7	23.3	30.7	22.0	12.0	3.97	1.22	-0.08	-0.63	.15	.77	Sí
	4	8.7	18.0	25.3	25.3	14.0	8.7	3.44	1.39	0.08	-0.71	.47	.62	Sí
	5	34.7	22.7	19.3	16.7	5.3	1.3	2.39	1.33	0.59	-0.63	.53	.81	Sí
	6	26.7	27.3	21.3	14.7	8.0	2.0	2.56	1.34	0.58	-0.53	.62	.70	Sí
	7	24.0	25.3	26.0	17.3	6.0	1.3	2.60	1.26	0.41	-0.58	.71	.74	Sí
D2	8	28.7	16.7	24.7	18.7	6.7	4.7	2.72	1.46	0.43	-0.67	.60	.65	Sí
	9	10.7	18.7	18.7	22.0	20.0	10.0	3.52	1.51	-0.06	-1.03	.13	.04	Sí
	10	22.0	26.0	20.7	21.3	6.0	4.0	2.75	1.38	0.45	-0.56	.60	.61	Sí
	11	28.0	20.0	24.0	14.7	10.7	2.7	2.68	1.43	0.44	-0.79	.72	.69	Sí
	12	12.7	20.0	26.0	22.7	11.3	7.3	3.22	1.42	0.20	-0.70	.54	.45	Sí
D3	13	21.3	26.7	22.7	14.7	12.7	2.0	2.77	1.38	0.41	-0.81	.73	.70	Sí
-	14	34.0	20.7	23.3	12.7	8.0	1.3	2.44	1.35	0.59	-0.62	.81	.80	Sí
	15				17.3		1.3		1.39		-0.92	.79	.79	Sí

Nota. M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: asimetría; g2: curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; A: Aceptable

El análisis de los elementos reveló que las frecuencias de respuestas se situaron por debajo del 80% en la mayoría de los casos, lo que sugiere la existencia de diversidad en los datos. En lo que respecta a la asimetría y curtosis, se encontraron valores dentro del rango de +/-1.5, según lo informado por Pérez y Medrano (2010). Además, tanto el índice de homogeneidad corregida (IHC) como las comunalidades exhibieron valores superiores a .30, lo cual es considerado como apropiado (Lloret-Segura et al., 2014), exceptuando los ítems 3 y 9.

Tabla 12

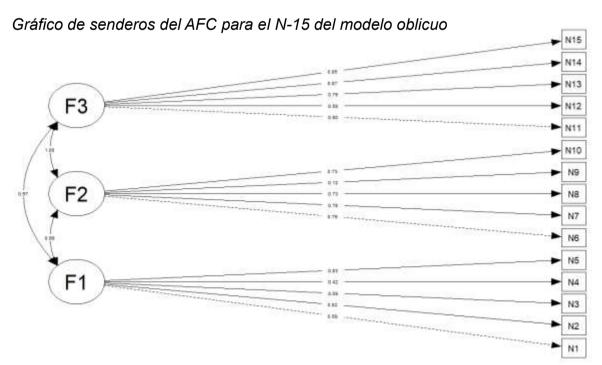
Evidencias de validez de estructura interna del N-15

Madala	X²/al	CEL	T LL	CDMD	DMCEA	IC 90% Inferior Superior		
Modelo	∧-⁄/gi	CFI	ILI	SKIVIK	RIVISEA	Inferior	Superior	
Modelo oblicuo	1.57	.946	.934	.068	.062	.041	.081	
Modelo de segundo orden	1.57	.946	.934	.068	.062	.041	.081	

Nota. X²/gl= Chi cuadrado sobre grado de libertad, TLI= Índice de ajuste no normado de Tuker -Lewis, CFI= Índice de Ajuste Comparativo, SRMR= Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación, IC= Intervalos de confianza.

En la tabla se exhiben los resultados del AFC efectuado con el propósito de examinar la estructura del N-15 a partir de dos modelos. Para estos análisis, se empleó el estimador de mínimos cuadrados ponderados robustos (WLSMV), el cual se considera más apropiado para datos ordinales (Flora y Curran, 2004). Los resultados muestran una solución con tres factores correlacionados con índices de ajuste satisfactorios. El valor de X²/gl es inferior a 3, lo que sugiere que el ajuste es adecuado (Escobedo et al., 2016). Además, el valor de RMSEA es menor o igual a .080 (Escobedo et al., 2016). El valor de SRMR es inferior a .080 (Cho et al., 2020), y los valores de CFI y TLI superan .90, lo que también respalda la idea de que el modelo se ajusta bien (Escobedo et al., 2016).

llustración 2.



El gráfico 3 muestra la estructura de tres factores correlacionados del N-15, el resultado de las cargas factoriales de los ítems oscila entre .092 a 868.

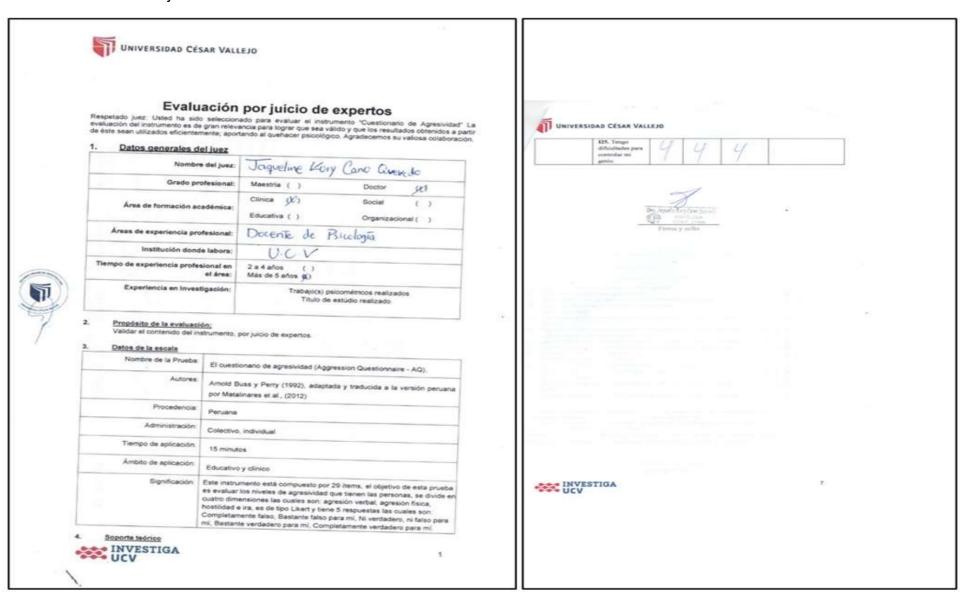
Tabla 13

Evidencias de confiabilidad del cuestionario N15 de segundo orden

Dimensiones	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
N15	.916	.924
Narcisismo	.695	.721
Maquiavelismo	.746	.774
Dominancia	.881	.886

En la tabla se puede ver el análisis de fiabilidad, que señala que el instrumento demuestra una consistencia interna satisfactoria. Tanto los coeficientes alfa de Cronbach como omega de McDonald's alcanzaron el valor de referencia de .70, conforme a lo mencionado en el estudio de Campo-Arias y Oviedo (2008), exceptuando el coeficiente alfa de la dimensión narcisismo.

Anexo 9. Criterio de jueces de los instrumentos





Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Agresividad". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente: aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su validos colaboración.

Datos generales del juez

Nombre del jusz:	Joselus For	uno (
Grado profesional:	Moestria ()	Doctor 3-5
Área de formación académica:	Clinica () Educativa ()	Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Privalelia	
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años Dic	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Titulo del	cométricos realizados estudio realizado.



Propósito de la evaluación;

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

** SCHOOL SECTION	
Nombre de la	Prueba: El cuestionario de agresividad (Aggression Questionnaire - AQ).
,	Arnold Buss y Perry (1992), adaptada y traducida a la versión peruana por Matalinares et al., (2012)
Proce	dencia: Peruana
Adminis	ración: Colective, individual
Tiempo de api	cación: 15 minutos
Ambito de apl	cación: Educativo y clínico
Signif	cación: Este instrumento está compuesto por 29 items, el objetivo de esta prueba es evaluar los niveles de agresividad que tienen las personas, se divide en cuatro dimensiones las cuales son: agresión verbal, agresión física, hostilidad e ira, es de tipo Liker y tiene 5 respuestas las cuales son: Completamente falso, Bastante falso para mí. Ni vendadero, ni falso para mí, Bastante verdadero para mí, Completamente verdadero para mí.





125. Tengo dificultades para controlar mi gemio.

4 4

Mgtr. Jose Luis Herryra Quillones Psicologo Collegiado CRSD 4530

Firma y sello

INVESTIGA UCV

00



Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Agresividad" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa cotaboración,

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	RUSZ VALENCIA	- FLOR DE MARIA
Grado profesional:	Maestria (X)	Doctor * ()
* And the second	Clinica (X)	Social ()
Área de formación académica:	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Mtw - Docancia Un	weathia.
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (v)	
Experiencia en Investigación:		esicométricos realizados e estúdio realizado



Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala

MANAGEMENT AND ASSESSED.	
Nombre de la Prueba:	El cuestionario de agresividad (Aggression Questionnaire - AQ),
Autores:	Arnold Buss y Perry (1992), adaptada y traducida a la versión peruana por Matalinares et al., (2012)
Procedencia:	Peruana
Administración:	Colectivo, individual
Tiempo de aplicación;	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Educative y clinico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 29 items, el objetivo de esta prueba es evaluar los niveles de agresividad que tienen las personas, se divide en cuatro dimensiones las cuales son: agresión verbal, agresión física, hostilidad e ira, es de tipo Likert y tiene 5 respuestas las cuales son: Completamente falso, Bastante falso para mi, Ni verdadero, ni falso para mi, Bastante verdadero para mi, Completamente verdadero para mi.

Soporte teórico







Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Agresividad". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de áste sean utilizados eficientemente; aportando al querbacer potenciológico. Agradecemos su valilosa corlaboración.

Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Cageno En	wiste Teach Conspic
Grado profesional:	Maestria ()	Doctor (X)
THE AND THE STATE OF THE STATE	Clinica (y/)	Social ()
Área de formación académica:	Educativa ()	Organizacional ()
Areas de experiencia profesional:	PSICOTERA	PEUTA
Institución donde labora:	U.C.	V
l'iempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (J)	
Experiencia en Investigación:		psicométricos realizados le estúdio realizado

Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	El cuestionario de agresividad (Aggression Questionnaire - AQ),
Autores	Arnold Buss y Perry (1992), adaptada y traducida a la versión peruana por Matalinares et al., (2012)
Procedencia:	Peruana
Administración:	Colectivo, individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ambito de aplicación:	Educativo y clinico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 29 items, el objetivo de esta prueba es evaluar los niveles de agresividad que tienen las personas, se divide en cuatro dimensiones las cuales son: agresión verbal, agresión física. hostilidad e ira, es de tipo Likert y tiene 5 respuestas las quales son: Completamente fatio, Bastante fatico para mi, Ni verdadero, ni faiso para mi, Bastante verdadero para mi, Completamente verdadero para mi, Completamente verdadero para mi.

Soporte teórico





II0: Me molesta que la gente no note mi presencia física cuando entoy en público.	4	4	4	
---	---	---	---	--

- Tercera dimensión: Dominancia
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la tendencia del individuo a buscar el control y el poder en situaciones sociales, laborales o personales.

Indicadores	İtem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Manipulación obligado por el principio de justicia sóle cuando es para mi propio beneficio. 112: Soy más capaz que la mayoria de las personas	justicia sólo cuando es para mi propio	4	4	4	
	capaz que la mayoria de las	4	4	4	
	es importante para seguir	4	4	4	
	aprovecharme	4	4	4	
	115. Me gusta sentir que domino a mis amistades	4	4	4	







Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala N15". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su validos colaboración.

. Datos generales del juez	01 0 11 1/
Nombre del juez:	Silvia Pocit Virginia Vasquoz
Grado profesional:	Maestria (16) Doctor ()
4	Clinica (A) Social ()
Area de formación académica:	Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicológa Clínica y Educatio
Institución donde labora:	Ministerio del interior.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación:	Trabajo(s) psicométricos realizados Titulo de estúdio realizado

Propósito de la evaluación; Validar el contenido del instrumento, por juicio de expenos.

3. Datos de la escala

* PORTEGNATION TO SERVICE **	
Nombre de la Prueb	Escala N15
Autore	Trechera, Millan y Fernández (2008)
Procedencia	Española
Administración	Colectivo, individual
Tiempo de aplicación	t 10 minutos
Ámbito de aplicación	Educativo y clínico
Significación	Este instrumento está compuesto por 15 items, se basa en la concepción de que el trastomo narcisista de la personalidad se compone de tres dimensiones fundamentales: narcisismo, maquiavelismo y dominancia. Esta escala consta de 15 preguntas, cade una de las cuales presenta cinco opciones de respuesta (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).

Soporte teórico



40	UNIVERSIDAD	CESAR	VALLEIO
40.0			

125. Tengo difficultades para controlar mi	4	4	4	
perio.			-	

Street Visquiz Esters PRICOLOGA CPLA 19983

Farma y sello

INVESTIGA UCV

Jueces expertos

Tabla 14

Jueces expertos

Juez	Nombre	Grado	Cargo	
1	Jaquelin Kory Cano Quevedo	Doctora	Docente de la universidad César Vallejo – Los Olivos.	
'	C.Ps.P. 21494	Doctora		
2	José Luis Pereyra Quiñones	Magister	Docente de la universidad César Vallejo – Los Olivos.	
۷	C.Ps.P. 4539	Magister		
3	Flor de Maria Ruiz Valencia	Magister	Docente a tiempo completo en la universidad César Vallejo – Los Olivos.	
3	C.Ps.P. 3451	Magister		
4	Gregorio Ernesto Tomás Quispe	Doctor	Docente de la universidad	
4	C.Ps.P. 7249		César Vallejo – Los Olivos. Psicoterapeuta.	
_	Silvana Rocío Virginia Vásquez Cabrera	B.4 2 - 1 -	Psicóloga en el ministerio	
5	C.Ps.P. 15083	Magister	del interior.	

Criterios para elección de jueces expertos

- 1. Ser psicólogo habilitado
- 2. Ser Magister y/o Doctor
- 3. Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)
- 4. Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)

Perfiles

Jaquelin Kory Cano Quevedo (C.Ps.P. 21494) CRITERIOS	SÍ	NO
Ser psicólogo habilitado	X	NO
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	X	
Ser Magister y/o Doctor Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a	X	
estudiar)	^	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	Х	
José Luis Pereyra Quiñones (C.Ps.P. 4539)		
CRITERIOS	SÍ	NO
Ser psicólogo habilitado	Х	
Ser Magister y/o Doctor	Х	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	Х	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	Х	
Flor de Maria Ruiz Valencia (C.Ps.P. 3451)	I	
CRITERIOS	SÍ	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	Х	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	Х	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	Х	
Gregorio Ernesto Tomás Quispe (C.Ps.P. 7249)		
CRITERIOS	SÍ	NO
Ser psicólogo habilitado	Х	
Ser Magister y/o Doctor	Х	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	Х	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	Х	
Silvana Rocío Virginia Vásquez Cabrera (C.Ps.P. 1508	3)	
CRITERIOS	SÍ	NO
Ser psicólogo habilitado	X	1.0
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	Х	

Anexo 10. Sintaxis del programa usado

SINTAXIS SPSS

EXAMINE VARIABLES=TotalPersonalidadNarcisista Narcisismo Maquiavelismo Dominancia TotalAgresividad

Averbal Afísica Hostilidad Ira /PLOT NPPLOT /STATISTICS DESCRIPTIVES /CINTERVAL 95 /MISSING LISTWISE /NOTOTAL.

NONPAR CORR

/VARIABLES=TotalPersonalidadNarcisista TotalAgresividad /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.

FREQUENCIES VARIABLES=NivelPersonalidad NivelAgresividad /ORDER=ANALYSIS.

NPAR TESTS

/M-W= TotalPersonalidadNarcisista Narcisismo Maquiavelismo Dominancia BY Sexo(1 2)

/MISSING ANALYSIS.

NPAR TESTS

/M-W= TotalAgresividad Averbal Afísica Hostilidad Ira BY Sexo(1 2) /MISSING ANALYSIS.

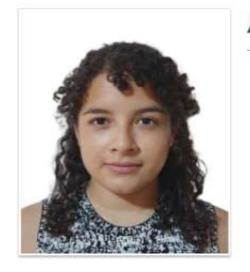
NONPAR CORR

/VARIABLES=TotalPersonalidadNarcisista Averbal Afísica Hostilidad Ira /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.

NONPAR CORR

/VARIABLES=TotalAgresividad Narcisismo Maquiavelismo Dominancia /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.

Anexo 11. Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación



AGUIRRE RUIZ FABIANA XIOMARA



Fecha de última actualización: 20-09-2023







Fecha: 20/09/2023

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id investigador=356466



ALVA HERRERA LIZAURA



Fecha de última actualización: 20-09-2023

Identificadores de Autor

Web of Science ResearcherID:

ORCID



Conducta Responsable on Investigación

Fecha: 20/09/2023

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id investigador=356473