



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Modernización del estado y evolución de la burocracia
según la percepción del personal de la Red de salud Lima
Ciudad, 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Br. Senin Clares Martínez

ASESOR:

Dr. Ochoa Tataje Freddy Antonio

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección

PERÚ – 2018

Página del Jurado

Dr. Mitchell Alarcón Díaz

.....
Presidente

Dr. Yolanda Soria Pérez

.....
Secretario

Dr. Freddy Ochoa Tataje

.....
Vocal

Dedicatoria

A mi esposa, compañera y amiga por siempre y que avanza conmigo pese a las dificultades que propone este largo camino de la superación profesional.

A mis hijos, quienes son la razón de seguir hacia adelante y dejarles el legado de la superación persona.

Agradecimiento

A mi docente asesor, Dr. Freddy Ochoa Tataje por su paciencia y sapiencia en convencerme de que todo es posible y de alcanzar propósitos fundamentales como persona.

A todas las personas que contribuyeron en la materialización del proyecto de investigación, especialmente a los colaboradores de la Red de Salud Lima Ciudad.

Declaración de Autoría

Yo, Senín Clares Martínez, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Ate; declaro que el trabajo académico titulado “Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017”, presentada, en 135 folios para la obtención del grado académico de Magister en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 26 de mayo del 2017

Senín Clares Martínez

DNI:

Presentación

Señor presidente

Señores miembros del jurado

Presento la Tesis titulada: “Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Magister en Gestión Pública.

El trabajo se desarrolló contemplando los procesos de mejora continua que se realiza en la administración pública a partir de las modificaciones normativas y de la necesidad de promover la eficiencia del uso de los recursos de la organización traducidos en una buena gestión del personal, uso de los medios así como de la interacción con los usuarios.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad. En el primer capítulo se expone la introducción. En el segundo capítulo se presenta el marco metodológico. En el tercer capítulo se muestran los resultados. En el cuarto capítulo abordamos la discusión de los resultados. En el quinto se precisan las conclusiones. En el sexto capítulo se adjuntan las recomendaciones que hemos planteado, luego del análisis de los datos de las variables en estudio. Finalmente, en el séptimo capítulo presentamos las referencias bibliográficas y anexos de la presente investigación.

Índice

	Página
Páginas preliminares	
Página de jurados	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada	v
Presentación	vi
Índice de contenido	viii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I Introducción	14
1.1. Antecedentes	16
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	23
1.3. Justificación	60
1.4. Problema	61
1.5. Hipótesis	64
1.6. Objetivos	64
II. Marco metodológico	66
2.1 Variables	67
2.2 Operacionalización de variables	67
2.3. Metodología	69
2.4. Tipos de estudio	70
2.5. Diseño	70
2.6. Población, muestra y muestreo	71
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	73
2.8 Método de Análisis	78
2.9. Aspectos éticos	79
III: Resultados	80
3.1. Descripción de resultados	81

3.2. Contrastación de hipótesis	88
IV: Discusión	94
V: Conclusiones	97
VI: Recomendaciones	99
VII: Referencias	101
ANEXOS	106
Anexo 1: Artículo científico	107
Anexo 2: Matriz de consistencia	118
Anexo 3: Certificados de validez de contenido	120
Anexo 4: Instrumentos de medición de las variables	132
Anexo 5: Base de datos	136
Anexo 6: Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico.	142

Índice de Tablas

		Página
Tabla 1	Operacionalización de la variable: Modernización del estado	68
Tabla 2	Operacionalización de la variable 2: Evolución de la Burocracia	69
Tabla 3	Población de trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad	72
Tabla 4	Muestra de trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad	73
Tabla 5	Ficha técnica del instrumento de Modernización del estado	75
Tabla 6	Ficha técnica del Instrumento de Evolución de la burocracia	76
Tabla 7	Dictamen de Juicio de expertos	77
Tabla 8	Niveles de la Modernización del estado según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad	81
Tabla 9	Niveles de la Evolución de la Burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad	82
Tabla 10	Distribución de frecuencias entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad	83
Tabla 11	Distribución de frecuencias entre la Dimensión Eficiencia del aparato estatal y la Evolución de la Burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad	84
Tabla 12	Distribución de frecuencias entre el servicio a la ciudadanía y la Evolución de la Burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad	85
Tabla 13	Distribución de frecuencias entre la Descentralización, transparencia e inclusión y la Evolución de la Burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad	87
Tabla 14	Grado de Correlación y nivel de significación entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia según trabajadores	89
Tabla 15	Grado de Correlación y nivel de significación entre la Eficiencia del aparato estatal y la Evolución de la Burocracia según trabajadores	90

- Tabla 16 Grado de Correlación y nivel de significación entre el servicio a la ciudadanía y la Evolución de la Burocracia según los trabajadores 91
- Tabla 17 Grado de Correlación y nivel de significación entre la Descentralización, transparencia e inclusión y la Evolución de la Burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad 92

Índice de figuras

	Página
Figura 1: Comparación porcentual de la Modernización del estado según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad	81
Figura 2: Comparación porcentual de la Evolución de la Burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad	82
Figura 3: Niveles entre La Modernización del estado y evolución de la burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad	83
Figura 4: Niveles entre la Dimensión Eficiencia del aparato estatal y la Evolución de la Burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad	85
Figura 5: Niveles entre el servicio a la ciudadanía y la Evolución de la Burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad	86
Figura 6: Niveles entre la Descentralización, transparencia e inclusión y la Evolución de la Burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad	87

Resumen

El estudio denominado “Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017”, presento el objetivo de: Determinar la relación entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017.

Es una investigación desarrollada bajo el enfoque de la escuela del conocimiento del positivismo que en términos de medición es el cuantitativo, por ello tiene el método hipotético deductivo, en el tipo de investigación básica dado que la finalidad es acrecentar el conocimiento de las variables a través de la prueba de hipótesis, trabaja con una muestra aleatoria de 116 colaboradores de la Red de Salud Lima Ciudad, quienes emitieron datos en dos instrumentos con escala que fueron validados y determinados su confiabilidad.

En función al tratamiento de los datos a través de la estadística con el uso del SPSS 21.0 se concluye que: Existe relación directa y significativa entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción de los trabajadores de la Red de Salud Lima Ciudad en el año 2017. Lo que se demuestra con el estadístico de Spearman (sig. bilateral = .000 < 0.01; Rho = ,547**).

Palabras Clave: Modernización del estado - Evolución de la burocracia.

Abstract

The study entitled "Modernization of the state and evolution of the bureaucracy according to the perception of the staff of the Health Network Lima City, 2017", presented the objective of: To determine the relationship between the modernization of the state and evolution of the bureaucracy according to the perception of the Staff of the Lima City Health Network, 2017.

It is a research developed under the approach of the school of knowledge of positivism that in terms of measurement is the quantitative, therefore has the hypothetical deductive method, in the type of basic research since the purpose is to increase the knowledge of the variables through Of the hypothesis test, works with a random sample of 116 employees of the Health Network Lima City, who issued data on two instruments with scale that were validated and their reliability determined.

According to the treatment of the data through the statistics with the use of SPSS 21 it is concluded that: There is a direct and significant relationship between the Modernization of the state and evolution of the bureaucracy according to the perception of the workers of the Health Network Lima City In 2017. This is demonstrated by the Spearman statistic (bilateral = .000 <0.01; Rho =,547 **).

Keywords: Modernization of the state - Evolution of bureaucracy.

I. Introducción

Indudablemente que el cambio de las relaciones a nivel comercial y política en el mundo ha llevado a los gobiernos reformular la forma de gestión que se realiza en el sector público, ya que las relaciones administrativas se tienen que adaptar a las nuevas circunstancias, a la velocidad con la cual se realizan las transacciones y que desde el punto de vista empresarial suele ser tedioso e ineficiente para la gestión de los proyectos de inversión, de administración de recursos de modo que pueda apreciarse un estado eficiente.

El sector salud en el Perú, está regido por el Ministerio de Salud, por ello la visión de la modernización del estado está dentro de todos los organismos en la cual norma la dinámica administrativa en todas las instancias descentralizadas, en la cual la Red de Salud Lima Ciudad conforma un conjunto de Centros Médicos en la cual se atiende a la población en diversas enfermedades, cabe precisar que la modernización del estado está dirigido en el manejo del personal, de uso de los recursos, así como en materia jurídica administrativa, por ello el análisis dentro de este trabajo se incide en la comprensión de la denominada evolución de la burocracia, entendiendo que la implementación de la teoría de la burocracia sostenida por Weber en la cual el objetivo fue agilizar los procedimientos administrativos pero bajo un control eficiente de modo que se pueda tener un proceso justo y transparente de las actividades de todo funcionario.

Para ello, el análisis dentro de la política de modernización del estado se encuentra sostenido dentro de la sociología, y que en función a los lineamientos de política de estado se encuentra en la Ley N° 27658 en la cual se sienta las bases jurídicas para la iniciación del cambio sustantivo en la capacidad de atención de los organismos del estado hacia la sociedad, por ello dentro de las funciones que trae es la gestión de los recursos humanos, en la cual los cargos de alto nivel como de los técnicos y auxiliares se realicen a través de un proceso riguroso de selección de personal para ello se creó la Ley de Autoridad Nacional del Servicio Civil N° 30057.

Dentro de esta misma línea se busca la implementación del gobierno electrónico como medio de agilización de los procedimientos administrativos en la cual la tediosa forma del trámite administrativo se tenga mayor eficiencia, por ello

al mencionar la evolución de la burocracia se analiza la dinámica de los mencionados procesos ya que en la actualidad se observa la lentitud de los tramites y la forma como se interpreta las normas que regulan las acciones de los funcionarios públicos.

Para este estudio se analiza desde la perspectiva de los mismos trabajadores dado que son los que conviven con la realidad y a ellos les afecta los cambios que son necesarios para proponer nuevas estrategias de mejoramiento en el marco de la comprensión de los conceptos de gobernabilidad así como la función del estado y la concreción mediante la burocracia.

1.1. Antecedentes

Siguiendo el fundamento de concepción del conocimiento se revisó los trabajos realizados en base a la variable Modernización del estado así como de la evolución de la burocracia, sin embargo existen estudios descriptivos y explicativos no encontrando directamente estudios en diseños cuantitativos, por ello se ajusta al aporte de Kerlinger (2002) quien precisa “El conocimiento se gesta en base a la probidad de los aportes de los enfoques y disciplinas que abordan la ciencia” de ahí que conforme menciona el conocimiento se incrementa y se valida a razón de las pruebas de hipótesis.

Antecedentes internacionales

Suasnabar (2014) presento a la Universidad Autónoma de México la investigación de maestría denominada “*Administración pública y Desarrollo local en las Municipalidades de Xelcatunaca*”, tiene como objetivo: Describir los niveles de administración relacionados al desarrollo local de las tres Municipalidades de Xelcatunaca en México. Es una investigación descriptiva explicativa analiza a una muestra a través de una encuesta y una observación sistemática, el total de la muestra son los 56 funcionarios de la administración de las mencionadas municipalidades, presentando la conclusión: Los procedimientos administrativos están sujetos a las normas que regulan la planificación, organización y control de las actividades, estas inciden en la asignación de presupuesto, dotación de servicio de saneamiento y limpieza, así como de la ejecución de los proyectos del desarrollo urbano y rural con lo que se alcanza solo el 45% de gestión en

inversión ya que los procedimientos son demasiados burocráticos. El autor infiere que en la actualidad la sociedad presupone un desarrollo acelerado de la eficiencia en la producción y servicios, así como elevar la productividad y efectividad, lo que exige que el trabajo gubernamental en todas sus esferas posea un sólido fundamento científico, sobre todo en las actuales condiciones de la revolución científico - técnica; por tanto corresponde a la administración pública un papel de suma importancia, al lograr que las investigaciones posean mayor relevancia en todas las esferas de la vida social y sean cada vez más solicitadas y utilizadas en la solución de los problemas centrales de los servicios públicos.

Guillen (2013) elaboro el trabajo de investigación doctoral titulada "*Modernización de la administración pública y Desarrollo empresarial*" presentada a la Universidad San Luis, México D.F. el estudio tiene como objetivo principal: Establecer el impacto de la Modernización de la administración pública y el Desarrollo empresarial en el estado de Michoacán México. Es un estudio ex post facto, descriptivo explicativo, con una muestra de 285 encuestados. Llegó a las siguientes conclusiones. El principal problema del país no es el centralismo sino la corrupción que afecta al sector empresarial y al modelo económico, la política y la sociedad. Las normatividades deben cambiarse a otras alineadas para favorecer el intercambio de bienes y servicios entre los estados. Es importante avanzar en la agenda de la competitividad, eficacia, transparencia, rendición de cuentas, erradicar la corrupción, agilizar la tramitación, fortaleciendo el ambiente de competencia en el país. La necesidad de implantar programas de modernización de la administración pública sustentados en políticas públicas, en aspectos teórico conceptuales y metodológicos.

Vicente (2014) elaboró la tesis de maestría titulada "*Gestión y gobernanza local relacionada con las políticas públicas de modernización administrativa en los gobiernos locales de Galicia y el norte de Portugal*". Estudio presentada a la Universidad Complutense de Madrid. El objetivo del estudio fue: Describir el grado de correlación entre la percepción de la Gestión y gobernanza con las políticas públicas de modernización administrativa en los gobiernos locales de Galicia y el norte de Portugal. Es un estudio en el enfoque cuantitativo, de análisis explicativo y correlacional toma una muestra de análisis de 273 funcionarios de los gobiernos

locales, presenta la conclusión que: La evolución del paradigma de la gestión pública hacia la gobernanza, está relacionada directamente con las sucesivas críticas a la Nueva Gestión Pública y a la construcción de un paradigma emergente que contemple los necesarios elementos de la política dentro de la gestión, como son los principios de la gobernanza. También concluye que: La evolución de un marco teórico general de la gobernanza local está relacionada con la aplicación a la realidad de los gobiernos y administraciones locales, con especiales necesidades en ambas dimensiones, democracia y eficacia.

Mindrau (2013) presento la tesis doctoral titulada “La nueva gestión pública y la gestión por competencias en las Comunas de Valparaíso, Chile”. Presentada a la Universidad del Pacífico Santiago de Chile, es un estudio cuantitativo, de nivel descriptivo explicativo de diseño no experimental correlacional y de campo, analiza a los 185 trabajadores de las Municipalidades Comunes de San Juan, Las Flores y José de Arriaza en Valparaíso, mediante la técnica de la encuesta y de la observación recolecta datos para contrastar la hipótesis, llegando a la conclusión que: La mejora de los resultados, en las organizaciones, tiene relación positiva con los procesos efectivos, orientados hacia un cambio continuo, que asuma que eficiencia y calidad sólo pueden mejorarse a través de una constante evolución y mejora, lo que supone que una vez que una escuela comienza a funcionar dentro de este enfoque. También concluye que: El proceso de reingeniería en la nueva gestión pública está relacionada con la competencia administrativa mediante la mejora continua cuando la entidad evoluciona hacia mayores niveles de eficacia y calidad. Pero, para ello, la productividad ha de responder a una evaluación supuestamente objetiva del valor añadido por la organización correspondiente.

Gutarra (2013) realizó la tesis de maestría en la Universidad Nacional Santiago Aldívar de Guatemala denominada “Estrategias de procesos administrativos y el mejoramiento del servicio burocrático en las oficinas de tributación” presento como objetivo principal: Describir las implicancias de las estrategias de procesos administrativos aplicados en relación al mejoramiento del servicio burocrático en la Superintendencia Nacional de Tributación. Es un estudio de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental correlacional, analiza a una

población heterogénea, funcionarios de la Oficina de Tributación y de usuarios registrados del periodo 2012 – 2013, resalta los procedimientos de procesamiento de datos sobre los factores y finalmente correlaciona los resultados, concluyendo que: La implementación del servicio electrónico y la atención de las 24 horas, se relaciona positivamente con el nivel de efectividad del servicio burocrático, es decir que a menor traba de los expedientes mejor nivel de atención de las oficinas administrativas, con lo que la rigurosidad se aplica de manera directa con los usuarios y estos reportan con mayor eficacia los tributos asignados.

Fernández (2013) presentó la tesis doctoral titulada “*Burocracia administrativa, y los resultados de la gestión articulada a la empresa*” estudio presentado a la Universidad Pontificia de Salamanca, España. Es una investigación Descriptiva explicativa, toma como muestra a las 17 empresas productoras de vino que realizan tramites de concesión, exportación en las Organizaciones de gestión local. La conclusión relevante indica que: El modelo burocrático sigue generando aportes esclarecedores, sobre todo para entender los mecanismos de conservación del status quo en una sociedad. Mirado en perspectiva histórica en muy diversos contextos, el modelo burocrático clásico permite analizar especialmente, los períodos de estabilidad de las instituciones, en los que los valores y las reglas prevalecientes funcionan adecuadamente, para solucionar los problemas existentes en la sociedad. También constituye una muy buena aproximación para comprender las fortalezas y debilidades de las Administraciones Públicas a escala global y particularmente la Administración en cada país. El modelo burocrático clásico propuesto por Max Weber y aún algunas de las actualizaciones post weberianas como las citadas precedentemente, no generan siempre respuestas adecuadas para los problemas de la administración moderna. Muchas de esas faltas de respuesta aceptables para satisfacer las necesidades de los usuarios externos de los sistemas se perciben en ciertos casos como “anomalías” del sistema vigente, lo que es un error y una oportunidad. Esas anomalías generan conflictos – “disonancias” - entre lo que el modelo conceptualmente prescribe como el deber-ser y lo que por experiencia se sabe ya que no funciona en la realidad. Precisamente este proceso puede generar oportunidades para cuestionar los paradigmas legados y pensar en

cambios, sobre todo ante los efectos indeseados de las enormes burocracias estatales sobre los ciudadanos a quienes supuestamente sirven.

Antecedentes nacionales

Gutiérrez (2013) presentó su investigación de maestría a la Universidad del Pacífico titulada "*La gestión pública y su impacto en la transparencia y la divulgación de la información financiera en las Municipalidades de la Mancomunidad Norte*". Es una investigación explicativa, entrevista al total de los funcionarios denominados primera línea conformado por los gerentes y jefes de cada área de las Municipalidades de Los Olivos, Comas, Puente Piedra y San Martín, las conclusiones fueron las siguientes. Las reformas de la administración pública han ocupado un lugar privilegiado en la agenda de los políticos, los programas de gobierno, las actividades de los funcionarios, las expectativas de los ciudadanos y se han constituido en un mercado. Una de las características de estos años de "modernización" del Sector Público, es que el lenguaje y las expectativas han sido más ambiciosos que las transformaciones y los logros en eficiencia y bienestar. Se evidencia que el grado de descentralización administrativa y financiera, influye de manera determinante en la expansión e implementación de las reformas. El gobierno central logra asimilar con mayor diligencia y menores traumatismos las reformas, puesto que hay una mejor dotación de recursos y operan de forma más directa los mecanismos de incentivos y de supervisión. Por su parte, en las regiones hay un déficit de recursos técnicos capacitados, no se evidencian los beneficios directos de los procesos y los órganos de supervisión actúan con limitaciones significativas.

Macalapu (2014) presentó la Investigación de maestría a la Escuela de Gobierno de la Universidad San Martín de Porres titulada "*Modernización de la administración pública relacionada a las competencias laborales de funcionarios seleccionados por SERVIR*" es un estudio sustantivo, de diseño correlacional múltiple, analiza a los 120 gerentes capacitados por SERVIR y asignados a las Municipalidades y Gobiernos regionales del país, respecto a la hipótesis de correlación sustenta que: La modernización de administración pública está relacionado con la competencia de los gerentes de SERVIR lo que indica que los cambios en el manejo de los recursos se debe al conocimiento de procedimientos

administrativos de manera efectiva agilizando las metas gubernamentales. La conclusión frente a las preguntas explicativas indica: La regulación y/o control de la gestión de intereses surge como una medida que ayuda a transparentar la actuación de la Administración Pública frente a la gestión de intereses particulares. Esta finalidad se encuentra de modo uniforme como voluntad política en el primer poder del Estado: El Congreso. Así se demuestra con las mediciones realizadas y que forman parte de la presente tesis. Se ha probado que, en efecto, existen factores que contribuyen a que la gestión de intereses se constituya en un elemento que influya como instrumento anticorrupción en la práctica gerencial pública dentro del sistema democrático peruano. Ubicada, como factor, la voluntad política en el poder del Estado mencionado en la conclusión anterior, la consecuencia fue la dictación de instrumentos normativos que regulan la gestión de intereses como práctica gerencial pública.

Hidalgo (2015) elaboró y presentó la tesis de maestría titulada “*Enfoques y herramientas gerenciales y la gestión de programas y proyectos sociales. Lima – Perú*”. Sustentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El objetivo del estudio fue: Describir el impacto de los enfoques y herramientas gerenciales en la gestión de programas y proyectos sociales. Lima – Perú. Es un estudio de diseño Expostfacto analiza al total de 65 responsables del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, las conclusiones fueron: De acuerdo al uso de las herramientas gerenciales correspondiente a su nivel de aplicación en el programa los resultados indican una contribución en términos de su utilidad para producir información para la toma de decisiones, la generación de espacios de análisis y reflexión de la información, la mejora de las destrezas profesionales y niveles de reflexión que trajo consigo. Es decir, se dio una contribución a la gestión de los programas. La capacitación de los gerentes públicos en instrumentos de negociación y transparencia, así como el establecimiento de controles permiten que la gestión de intereses se generalice coadyuvando a la transparencia en las decisiones públicas y a atacar con mayor eficacia a la corrupción.

Chumacero (2012) realizó el trabajo de investigación titulada “*Nueva Gestión Pública y su aplicación en una negociación colectiva*” presentada a la Pontificia Universidad Católica del Perú. Es un estudio realizado en el enfoque cuantitativo

de nivel descriptivo explicativo, toma como muestra a todos los servidores del área de pactos y negociación colectiva del Ministerio de trabajo, aplica una encuesta y realiza entrevistas a un total de 77 participantes, presenta como conclusión que: La aplicación de los elementos y herramientas que proporciona la Nueva Gestión Pública, brinda mejores posibilidades de lograr un acuerdo que beneficie a las partes, esto debido fundamentalmente a las características presentes en esta corriente. Otra conclusión indica que: Una gestión eficiente permite optimizar todos los recursos disponibles en una negociación colectiva, y lograr el mejor resultado, es decir, la solución al conflicto en el menor tiempo posible con beneficio para ambas partes. Los recursos disponibles a optimizar son: a) tiempo, en referencia a las horas-hombre utilizadas en las distintas actividades extra laborales (la negociación en sí), b) dinero, traducido en lo que se gasta al trasladarse ambas comisiones a distintas entidades o reuniones, así como la contratación de estudios de abogados especializados que asesoren a las partes en conflicto, c) humanos, referido al desgaste físico y emocional que sobreviene luego de reuniones sin resultados deseados.

Ramírez (2015) elaboró su investigación titulada "*Organización burocrática, gestión eficiente y modernización de la universidad pública*" tesis doctoral presentada a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, presenta como objetivo: Determinar el grado de relación entre la Organización burocrática, gestión eficiente con la modernización de la universidad pública, toma como muestra a los funcionarios de la SUNEDU, delegados y docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en un total de 89 colaboradores, es un estudio desarrollado en el enfoque cuantitativo con un diseño factorial, correlacional de análisis multivariado, las conclusiones indican que: Existe relación directa y significativa entre la Organización burocrática, gestión eficiente con la modernización de la universidad pública; asimismo indica que el factor Plan de reingeniería, Procesos administrativos y Servicios académicos tiene relación directa con la modernización de la Universidad dado que el servicio que se brinda a docentes estudiantes, cesantes, proveedores, optimiza la gestión. Asimismo recomienda que: Debe implementarse una red digitalizada que interconecte todos los servicios administrativos y académicos bajo la responsabilidad de un director en tecnologías de información. Deben reestructurarse todos los centros de

producción, a fin de optimizar el uso de los recursos, ampliar la oferta de productos y servicios que generen mayores recursos propios para la organización.

1.2. Fundamentación científico, técnica o humanística

El estudio fundamentalmente asume la teoría del desarrollo social, en la cual Stiglinz (1994) analizando a la filosofía griega, y el desarrollo del orden social relacionado a la economía precisa que: “El desarrollo se podría definir como el desplazamiento ascendente de una sociedad a lo largo de un continuum en cuyos extremos estarían, por un lado, las sociedades más avanzadas y, por el otro, las más atrasadas” (p. 72)

De ahí que al abordar el tema de Modernización del estado y Burocracia se concibe que el avance o atraso se entiende un conjunto de bienes y prácticas que tienen que ver con la tecnología, la productividad, la afluencia y la mayor distancia respecto a la mera supervivencia. El desarrollo social, en cierta forma, sería el resultado de la mejora de los índices colectivos de bienestar como esperanza de vida, mortalidad infantil, ingreso disponible, ingesta calórica o acceso a servicios sociales; es decir, todo lo que significa que los grupos humanos vivan más, tengan mayor goce de bienes de consumo y sufran menos las penalidades impuestas por los embates de la naturaleza, la enfermedad y los riesgos a los cuales estamos expuestos.

Paralela a la noción de desarrollo se encuentra la de crecimiento. Este concepto, en sentido estricto, se expresa con una simple medición estadística. El crecimiento sería el cambio sufrido por el Producto Interno Bruto (PIB) de una economía entre un año y otro o un grupo de años. El tamaño de una economía queda capturado por la medición de su PIB, ya que éste incluye la producción total de bienes y servicios de un país.

Asimismo considerando la amplitud del tema el estudio se encuentra dentro de la teoría de la calidad total como bien lo sostiene Juran (1983) los principios de eficiencia, efectividad, pertinencia deben satisfacer la necesidad social, por ello se complementa con la teoría por competencias en la cual los conceptos de trabajo en equipo, gestión de recursos humanos, así como la gestión por resultados,

compromiso organizacional lleva a desarrollar los procedimientos de alta gestión ante la dinámica del crecimiento de la ciencia y la tecnología.

Consecuentemente reduciendo la particularidad del estudio se asume la teoría de la administración general en el marco de la modernización de la administración pública, por ello, los aspectos normativos del Perú, son sostenidos en la promulgación de la Ley N° 27658 - **Ley Marco de modernización de la gestión del Estado** que menciona en el Artículo 01°: Declárese al Estado en proceso de modernización en la cual describe que el proceso de modernización en sus diferentes instancias, dependencias, entidades, organizaciones y procedimientos, con la finalidad de mejorar la gestión pública y construir un Estado democrático, descentralizado y al servicio del ciudadano. La función pública es uno de los elementos centrales de articulación de los sistemas político-administrativos. Por ello, la modernización de las políticas públicas de gestión del empleo y los recursos humanos constituye un eje de las reformas de la gestión pública emprendidas durante las últimas décadas por un número significativo de gobiernos en diferentes partes del mundo.

En consecuencia el proceso de modernización de la gestión del Estado se desarrolla de manera coordinada entre el Poder Ejecutivo a través de la Dirección General de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros y el Poder Legislativo a través de la Comisión de Modernización de la Gestión del Estado, con la participación de otras entidades cuando por la materia a desarrollar sea ello necesario. Que en este caso se trata de la cartera del sector salud en la Unidad de Servicios denominado Red de Salud Lima Ciudad en la cual se precisa conocer los efectos del proceso de modernización en relación con la condición de atención a la ciudadanía en materia de salud.

1.2.1. Bases teóricas de la variable 1: Modernización del estado

Fundamentos base de modernización del estado.

Desde la última década del siglo XX, el cuestionamiento de los sistemas políticos de diverso cuño ideológico ha acrecentado la urgencia de formar consensos en torno al rol del Estado en la vida de las naciones.

Para Bobbio, (2007) la conciencia de identidad de los grupos humanos se ha puesto en entredicho cuando no en abierta colisión con el concepto de Estado nación, originado en Grecia, afianzado y enriquecido en el Renacimiento italiano, discutido en el siglo XVII, afinado durante las diversas fases del Iluminismo (absolutismo ilustrado, racionalismo y emergencia del pensamiento político moderno), recusado por el marxismo y erigido como el eje del pensamiento político de Occidente.

No es casual aunque sí resulta paradójico que el fenómeno de la globalización, en sus expresiones más visibles: apertura de mercados internos y externos, estandarización cultural y tecnología de la información, haya precipitado este desfase entre sociedad, nación y Estado.

Como señala Catalá Polo, a propósito de la experiencia española:

El cambio acelerado experimentado por la sociedad está teniendo un correlato equivalente en las organizaciones públicas en las que el cambio de paradigmas y valores ha provocado una auténtica revolución innovadora que ha puesto en crisis los sistemas de gestión y los perfiles profesionales de todos los empleados públicos y, en particular, de aquellos que ostentan especial responsabilidad de dirección y orientación dentro de las organizaciones: los directivos públicos profesionales (2006, p. 211).

Es indudable que las sociedades se han “modernizado” (si por ello entendemos que han adoptado, o aceptado, el canon global), mientras que la idea misma de Estado viene reclamando una revisión. La evolución del concepto moderno del ente estatal, como es bien conocido, culmina en un discurso que subraya la distinción entre las esferas pública y privada, la separación de poderes o funciones del Estado, enunciada por Montesquieu y de amplia resonancia en las constituciones políticas de los siglos XIX y XX

En ese respecto Catalá, (2006, p. 137) señala que el reconocimiento del individuo como sujeto de derecho en un plano de igualdad frente a la ley y la

legitimación de la autoridad mediante la ficción del “mandato ciudadano”. Si bien este modelo, con sus virtudes y contradicciones, ha sido aceptado como “el menos imperfecto de los sistemas” y como andamiaje político del desarrollo, sea en las economías industrializadas o en los llamados “países en vías de desarrollo” o “emergentes”, no deja de ser cierto que el precio de estas ventajas ha sido la formación de una burocracia que, en no pocos casos, ha devenido en parasitaria.

Al margen de cada experiencia en particular, la percepción es la de Estados ineficientes, hipertrofiados, rígidos, autoritarios, simple y llanamente, indiferentes. La construcción del concepto de Estado nación o Estado unitario, innegablemente válida como respuesta al absolutismo ilustrado, hoy ha entrado en crisis. El propio vocablo burocracia ha adquirido un carácter unívocamente peyorativo, con el correspondiente desplazamiento de su significado original y etimológico.

Según O'Donnell, (2008) la ciudadanía no se circunscribe (o no debiera circunscribirse) a lo político, lo que en buena cuenta resulta únicamente declarativo con posterioridad a los sucesivos procesos electorales, sean generales, regionales o municipales. Por el contrario, según el politólogo argentino y esto es importante para nuestros propósitos, la ciudadanía “está en juego cuando, al establecer una relación contractual, una de las partes puede o no dirigirse a un organismo público legalmente competente del que cabe esperar un trato justo para que intervenga y falle en el asunto” (2008, p. 82).

No cabe, ante un escenario de revisión de paradigmas, intentar iniciativas de “reforma”. Es indispensable emprender un cambio de modelos o, lo que es lo mismo, una reconversión y una refundación institucional. A este respecto, siguen siendo capitales los planteamientos epistemológicos propuestos por Thomas S. Kuhn y su elaboración del concepto de “paradigma” en tanto esquema formal de organización adecuado a un tiempo determinado.

En su clásico ensayo de 1962, *La estructura de las revoluciones científicas*, Kuhn declaraba, a propósito del estudio histórico diacrónico de las ciencias naturales y exactas:

Gradualmente [...] algunos historiadores de las ciencias han comenzado a plantear nuevos tipos de preguntas y a trazar líneas diferentes de desarrollo para las ciencias que, frecuentemente, nada tienen de acumulativas. En lugar de buscar las contribuciones permanentes de una ciencia más antigua a nuestro caudal de conocimientos, tratan de poner de manifiesto la integridad histórica de esa ciencia en su propia época. Por ejemplo, no se hacen preguntas respecto a la relación de las opiniones de Galileo con las de la ciencia moderna, sino, más bien, sobre la relación existente entre sus opiniones y las de su grupo, o sea: sus maestros, contemporáneos y sucesores inmediatos en las ciencias. Además, insisten en estudiar las opiniones de ese grupo y de otros similares, desde el punto de vista a menudo muy diferente del de la ciencia moderna que concede a esas opiniones la máxima coherencia interna y el ajuste más estrecho posible con la naturaleza (Kuhn, 1971, p. 2).

De acuerdo con Kuhn, el término paradigma encierra hoy dos acepciones ampliamente aceptadas:

Por una parte, significa toda la constelación de creencias, valores, técnicas, etc., que comparten los miembros de una comunidad dada. Por otra parte, denota una especie de elemento de tal constelación, las concretas soluciones de problemas que, empleadas como modelos o ejemplos, pueden remplazar reglas explícitas como base de la solución de los restantes problemas de la ciencia normal (1971, p. 13).

Si bien Kuhn formuló originalmente su teoría del paradigma y del cambio de paradigmas para explicar las transformaciones en el desarrollo de las ciencias naturales, no se discute su utilidad teórica en otros contextos, incluyéndose aquí a las ciencias sociales y, por cierto, al derecho. En los procesos de modernización del Estado viene observándose, no ya tentativas de reforma (el propio término ha caído en el descrédito), sino verdaderos “cambios de paradigmas”, en el sentido transformacional que les otorga Kuhn.

El modelo (o paradigma) de gestión según criterios de excelencia ha demostrado su funcionamiento y eficacia en el ámbito privado. Pocos, en realidad, recusar este modelo, y hoy se tiende a aportarlos a la esfera pública. Sin embargo, y como es natural, la aplicación mecánica de las reglas de excelencia no funcionarán al ser trasladadas, sin limitación alguna, a la gestión pública. Con todo, es no solo deseable, sino necesario, que quienes accedan a cargos directivos en la administración pública compartan y se beneficien de las herramientas del diseño de gestión organizacional.

Por ello no se habla ya de “reforma”, sino con más propiedad de “modernización del Estado”. Y una modernización exitosa pasa, inexcusablemente, por tender puentes que eliminen, o atenúen, la brecha existente entre la manifiesta eficiencia de un sector privado competitivo y una administración pública que al margen de las ideologías, identidad cultural o determinismos geográficos demuestra cada día que no está cumpliendo los objetivos mínimos (en salud, educación, justicia, seguridad ciudadana) en los que se basa la legitimidad de un mandato ciudadano anclado cada vez más en el nivel del discurso y menos en resultados ostensibles.

El desfase entre el enorme desarrollo de la lógica organizacional y la imagen no por difundida menos cierta del “Estado ineficiente” debería bastar para que, cuando menos, sea considerada y discutida la aplicación de los fundamentos organizacionales a la esfera de lo público.

Como bien señalan Echebarría y Mendoza:

Ajena a las presiones del mercado, hasta hace muy poco la administración pública no había experimentado la misma urgencia por atender a los dictados de la economía, eficacia y eficiencia; sus principios de organización y funcionamiento se orientaban a satisfacer el imperativo burocrático de la aplicación universal y uniforme de las normas, sin reparar demasiado en recursos ni resultados (2009, p. 18).

Pero ¿cómo trasladar el bagaje conceptual y práctico del management hacia

la administración pública? Se trata, sin lugar a dudas, de un proceso de transformación que operará en un sentido horizontal (a través de etapas) y a la vez vertical (es decir, en todos los estamentos de la jerarquía administrativa). Como veremos, esta transformación en sentido vertical resulta un elemento clave, en la medida en que se tiende hacia el perfil de altos directivos públicos que sean, al mismo tiempo, gestores y líderes.

Castro (2013) citando a Robbins (2004) indica que existe un abanico de posibilidades en la integración de las ciencias de la gestión organizacional al entorno público. Estas van desde el completo divorcio entre el manejo de las esferas privada y pública hasta la administración de lo público mediante la pura aplicación de una lógica privada. Como es evidente, ambos extremos son impracticables, cuando no absurdos y contradictorios en sí mismos y, previsiblemente, un enfoque más preciso y útil se acercará a las posturas intermedias.

De acuerdo con Gunn, (2009) se pueden advertir los siguientes enunciados:

- (a) La administración pública es totalmente diferente de la actividad privada;
- (b) La administración pública y la gestión privada se parecen en todo lo que no es importante;
- (c) La gestión pública es un paradigma integrador;
- (d) La administración pública y la gestión privada son convergentes;
- (e) La gestión pública es una forma menos eficiente de gestión privada (p. 20).

Si aceptamos que los enunciados a) y e) constituyen los extremos de la gama, convendría detenernos en los enunciados b), c) y d). En términos generales, afirmar que “la administración pública y la gestión privada se parecen en todo lo que no es importante” equivale a presuponer sin mayor comprobación empírica que las herramientas de la teoría organizacional (por ejemplo, en lo relativo a la gestión de recursos humanos) serán útiles solo de forma limitada y superficial. La afirmación d): “la administración pública y la gestión privada son convergentes”, encierra otra inexactitud, a saber, que las fronteras entre lo público y lo privado son difíciles de definir, una inferencia a todas luces recusable. Aun en los sistemas políticos más abiertos y “liberales”, la esfera de lo público se

mantiene con una nitidez quizá más acentuada que en digamos un régimen autoritario, donde precisamente la “eficiencia” está supeditada a prácticas de corrupción y tráfico de influencias.

Para nuestros efectos, podemos distinguir entre “lo público” y “lo privado” conforme a un predominio de fuerzas centrípetas en el primer caso, y de fuerzas centrífugas en el segundo, dentro de una dinámica de intereses en juego. No se niega que ambas esferas poseen, cada una, su propia especificidad y sus propias finalidades. Conviene precisar que el ámbito de la república comprende aquellas decisiones que: a) afectan a los ciudadanos; b) demandan el empleo de recursos públicos; y c) se dictan con base en leyes y normas públicas.

En realidad y esta es la postura consensuada en las actuales experiencias de modernización del Estado, parece optarse por un paradigma “integrador”, en el cual se aprovechan los aportes de la gestión empresarial y organizacional y, al mismo tiempo, estos son traducidos en “nuevos conceptos y categorías” (Kuhn, 1971; Echebarría & Mendoza, 1999, p. 20) que se aplican allí donde los problemas sean específicamente “públicos”.

Según O’Donnell, (2008, p. 3) en el siglo XX, en el Perú, hubo dos grandes “olas modernizadoras” del Estado y la sociedad: el Oncenio de Augusto B. Leguía (1919 - 1930) y la década de Alberto Fujimori (1990 - 2000). Ambas adoptaron modelos de “populismo militar autoritario incorporativo”; ambas se beneficiaron de una suerte de caudillismo civil que paradójicamente contribuyó a acentuar prácticas del más férreo autoritarismo dictatorial; ambas hicieron tabla rasa de la doctrina clásica de la separación de poderes (aun cuando sus respectivas constituciones, de 1920 y de 1993, hechas a medida de la autocracia, consagraban aquel principio); ambas tomaron como discurso político un pragmatismo inmediatista, reflejado en sinnúmero de obras públicas, y alentaron el descrédito hacia los despectivamente llamados “políticos tradicionales” (ruptura con el Partido Civil en Leguía, autogolpe y cierre del Parlamento en Fujimori); ambas “olas” se amparaban en fuentes de poder distintas de las que emanan de la institucionalidad democrática (el apoyo estadounidense durante el Oncenio, la incursión de un sector de las Fuerzas Armadas en la década de Fujimori). En las

dos experiencias, en fin, los niveles de corrupción y de clientelismo llegaron a magnitudes inéditas.

No obstante, estas “olas modernizadoras” alcanzaron solo a determinados sectores de la población y no estuvieron acompañadas —muy por el contrario— de un avance en la institucionalidad y el fortalecimiento ciudadano. Es verdad que durante el Oncenio las clases medias irrumpen en la vieja estructura social de castas (Karno, 1973), como es verdad también que bajo el régimen de Alberto Fujimori se implementa el marco económico propicio para el desarrollo de los actores económicos “informales”, hoy denominados “sectores emergentes”.

Es sabido que la modernización autoritaria de Fujimori tuvo sus raíces si bien indirectas en dos documentos clave: la publicación del estudio sobre la informalidad de De Soto, Ghersi y Ghibellini, *El otro sendero* (De Soto et al., 1986), y el Plan de Gobierno del Frente Democrático (Fredemo), expuesto por Mario Vargas Llosa durante la campaña presidencial de 1989-1990. Vargas Llosa había, incluso, prologado el libro de De Soto y sus colaboradores, que no tardó en convertirse en un clamoroso éxito editorial.

En ambos documentos llama la atención lo escaso de las menciones a la impartición de justicia. *El otro sendero*, a fin de cuentas, era un estudio sociológico y económico (aunque con un marcado referente hacia la ineficiencia de la otra gran fuente formal del derecho: la ley, y más precisamente, a la denominada “telaraña legal”). No tan justificable por lo ambicioso de su contenido y sus propósitos refundadores del Estado resulta la ligerísima mención, en el Plan de Gobierno del Fredemo, a la reforma del Poder Judicial y el mejoramiento de la impartición de justicia, a la que se dedican apenas unas líneas, dentro de un discurso eminentemente utilitarista.

Definición conceptual

Casas (2012, p. 3) define que la modernización del Estado consiste en que las instituciones públicas en sus diferentes instancias, dependencias, organizaciones y procedimientos actúen en la necesidad de acercar a representantes y representados en la conveniencia de facilitar la unión de gobierno, mejorando la

gestión pública y construyendo un Estado democrático, descentralizado y al servicio del ciudadano.

Benavides (2014) sostiene que el Estado actuará de acuerdo con los principios de legalidad, eficacia, celeridad, equidad y eficiencia y vigilarán siempre la consecución del interés general y el cumplimiento de los objetivos de la Nación, garantizando que la gestión pública tenga un enfoque centrado en el ciudadano, siendo la tarea esencial el mejorar continuamente la calidad de la información, la atención y los servicios prestados.

Los principios básicos que guiarán la acción del buen gobierno son: (a) El respeto y reconocimiento de la dignidad de la persona humana. (b) La búsqueda permanente del interés general; (c) La aceptación explícita del gobierno del pueblo y la igualdad política de todos los ciudadanos y los pueblos; (d) El respeto y promoción de las instituciones del Estado de Derecho y la justicia social.

Barboza (2014) señala que los valores que guiarán la acción del buen gobierno son, especialmente: Objetividad, tolerancia, integridad, responsabilidad, credibilidad, imparcialidad, dedicación al servicio, transparencia, ejemplaridad, austeridad, accesibilidad, eficacia, igualdad de género, protección de la diversidad étnica y cultural, así como del medio ambiente.

Se entiende por buen gobierno aquél que busca y promueve el interés general, la participación ciudadana, la equidad, la inclusión social y la lucha contra la pobreza, respetando todos los derechos humanos, los valores y procedimientos de la democracia y el Estado de Derecho.

La función directiva en la administración pública

Se suele discutir si existen diferencias de fondo entre el liderazgo en una organización privada y el que se ejerce en una entidad pública. ¿Puede el funcionario público de alto nivel ser un “directivo”, es decir, un gestor, un administrador y un líder? O, lo que es más importante, ¿debe serlo? Las posturas, nuevamente, abrazan desde el extremo de la incompatibilidad total (la cerrada

especificidad de lo público) hasta la aplicación mecánica de recetas que han mostrado probada eficacia en el manejo de las corporaciones privadas.

Para Casas (2012) el Estado Peruano en el afán de buscar la modernización de la gestión pública ha dado las siguientes normas: (a) La Ley N° 27658 – Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado. Ley N° 29158 Orgánica del Poder Ejecutivo; (b) Ley N° 27815 del Código de Ética, la de Transparencia y Acceso a la Información Pública; (c) Ley N° 29060 de Silencio Administrativo; (d) Ley N° 28175 Ley Marco del Empleado Público

Por ello el análisis lleva a las interrogantes básicas, ¿Es posible hablar de un “burócrata eficiente” sin que esto signifique una contradicción? El tema se halla en la agenda pública. En el suplemento dominical “Portafolio” del diario El Comercio, del 11 de marzo de 2012, se recuerda que existen dependencias estatales vinculadas a las actividades productivas, que son “islas de modernidad” que subsisten en medio de océanos de servicios deteriorados”. Se señala como ejemplo anecdótico al Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, creado en el año 2002:

Más allá de los rumores que calificaban al primer titular de dicha cartera como “un negrero” que estaba detrás de todos los “deadline” y llamaba al mismo presidente para quejarse si algún burócrata impedía cumplir las metas, lo cierto es que era casi imposible salir a las cinco de la tarde. De hecho, quienes allí trabajaron aseguran que no hay tratado de libre comercio que no haya tomado varios días y noches corridas de duro trabajo, porque eran “la misma docena de tigres” los que se encargaban de todas las negociaciones con los diferentes países, mientras en Colombia o México tenían ochenta expertos para cada mercado (Mendoza, 2012, p. 6).

Como lo explica la citada nota periodística, “Un personal motivado, con ganas de servir a su país y con una línea de carrera clara trabaja contento siempre y cuando pueda darle calidad de vida a su familia” (Mendoza, 2012, p. 8). No interesa tanto aquí el detalle de la conveniencia personal de conseguir un lucrativo puesto de trabajo en el sector público. Importa remarcar que existe un

cambio de actitudes que se enlaza con una nueva concepción del manejo administrativo, basada en competencias y liderazgo.

Es verdad que una entidad del Estado difiere, en sus objetivos, alcances y limitaciones, de la dinámica que puede adoptar una corporación de mediana o gran magnitud:

[...] un Estado existe para defender y concretar fines colectivos cuyos contenidos trascienden el aspecto económico, un aspecto crucial en las entidades privadas, donde el lucro es el fin último de la entidad, pero que en el sector público es solo un fin instrumental para concretar fines colectivos [...] la eficiencia en el sector público va mucho más allá de la limitada definición válida para el mundo de los privados, ya que cuando estamos fuera de él implica asumir costos que para ellos pueden parecer, y de hecho lo son, ineficientes pues no generan mayor riqueza pero sí mayor bienestar general, el rédito más valioso para el sector público (Herrera, 2006, p. 18).

Pero también es cierto que, como acertadamente indica Catalá:

Las organizaciones públicas de las democracias avanzadas están inmersas en las últimas décadas en procesos constantes de reforma y adaptación a las transformaciones sociales, económicas, políticas, demográficas y tecnológicas que están caracterizando las sociedades de la segunda mitad del siglo XX y estos inicios del siglo XXI. El cambio tecnológico experimentado por la sociedad está teniendo un correlato equivalente en las organizaciones públicas en las que el cambio de paradigmas y valores ha provocado una auténtica revolución innovadora que ha puesto en crisis los sistemas de gestión y los perfiles profesionales de todos los empleados públicos y, en particular, de aquellos que ostentan especial responsabilidad de dirección y orientación dentro de las organizaciones: los directivos públicos profesionales (2006, p. 211).

No negamos, como cuidan de señalar Echebarría y Mendoza, que se puede hallar diversas posiciones con respecto a la singularidad de la gestión pública desde una óptica organizacional: “desde afirmar que la administración pública es única y completamente diferente a la que se aplica en el ámbito privado, hasta sostener que no es más que una modalidad menos eficiente de gestión empresarial” (Echebarría & Mendoza, 1999, p. 19). Coincidimos con los citados autores cuando afirman que “Con el adjetivo ‘público’ el management se ha convertido en el punto de referencia obligado en los programas de modernización administrativa” (1999, p. 15).

En la actualidad en la Ley N° 29158 Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, manifiesta que las entidades del Poder Ejecutivo están al servicio de las personas y de la sociedad; actúan en función de sus necesidades, así como del interés general de la nación, asegurando que su actividad se realice con arreglo a la: (a) Eficacia; (b) Eficiencia; (c) Simplicidad; (d) Sostenibilidad ambiental; (e) Predictibilidad: (información veraz, completa, confiable y oportuna); (f) Continuidad (políticas de Estado acordadas, así como los objetivos y metas de planeamiento y programación multianual); (g) Rendición de cuentas (dan cuenta periódicamente, a la población, acerca de los avances, logros, dificultades y perspectivas); (h) Prevención (enfrentar los riesgos que afecten la vida de las personas); (i) Celeridad (asegurar que todo procedimiento cumpla su trámite regular).

De acuerdo con Barboza (2014) con los Principios de Inclusión, equidad, transparencia, organización e integración y competencias., actualmente se ha venido exhortando a la integración territorial al desarrollo económico del país, palabras que se entonan como ecos en los oídos de los Peruanos, pero que a la fecha no ha habido eficacia del actual gobierno en hacerlas trascendentes ya que el aparato estatal sigue siendo centralista.

Todos estos conceptos señalados, en el presente documento es el preámbulo del conocimiento de la Gestión Pública y como está caminado en nuestro País, la Modernización es urgente ante una creciente corrupción que ha socavado el crecimiento sostenido de nuestra economía y ha minado el

mejoramiento de calidad de vida de los Peruanos.

Para entender mejor el proceso de modernización del estado tenemos que remontarnos años atrás y ver un poco sus inicios, pero no debemos olvidar nunca que la gestión pública o el servicio que brinda el estado a la ciudadanía es un factor clave para el lograr el gran desafío del desarrollo de nuestro país. A los avances que se vienen dando para modernizar la gestión pública no se debe dejar de lado o dejar de incorporar como un elemento fundamental el enfoque de derechos, lo cual le dará un sentido de mayor compromiso hacia el último fin o lo que debería ser el fin supremo de la función pública, que es el servicio a la comunidad.

En ese sentido podemos indicar que el proceso de Modernización del Estado nos muestra sus antecedentes más cercanos en la década del `90 cuando Alberto Fujimori era presidente de la República. En 1991 se impulsa la ejecución de tres políticas específicas dentro de lo que el gobierno de aquella época denominó Reforma del Estado: (a) Reducción del número de empleados públicos, mediante el programa de renuncias voluntarias, (b) Reorganización o creación de entidades cuyas funciones resultaban importantes para el éxito del programa económico (administración tributaria y aduanera, por ejemplo), y (c) Reorganización global de la administración pública, esto es, de las entidades que conformaban el Poder Ejecutivo y del sistema de servicio civil que la regía.

Esta reforma logró implementar únicamente los puntos a) y b). Siendo el punto c), tal vez el más importante, el que no se logró implementar a pesar que el Poder Ejecutivo de esa época se le había otorgado facultades legislativas para llevar adelante dicha reforma. En el año 1995, nuevamente con facultades otorgadas por el Congreso de la República se retoma el impulso de reforma, sin embargo nuevamente este proceso se abortó sin ningún resultado importante.

En el año 2000, al retornar a la institucionalidad democrática, se inicia un nuevo proceso de reforma del estado, sin mayores pretensiones que la de modernizar el aparato público. Es en Enero del 2002, cuando Alejandro Toledo ejercía la presidencia que se publica la Ley N°27658, Ley Marco de la

Modernización del Estado, en la cual se establecen los principales lineamientos que debía tener este nuevo proceso de modernización. Cuya finalidad fundamental es la obtención de mayores niveles de eficiencia del aparato estatal, de manera que se logre una mejor atención a la ciudadanía, priorizando y optimizando el uso de los recursos públicos.

El objetivo es alcanzar un Estado: (a) Al servicio de la ciudadanía, (b) Con canales efectivos de participación ciudadana, c) Descentralizado y desconcentrado, (d) Transparente en su gestión, (e) Con servidores públicos calificados y adecuadamente remunerados f) Fiscalmente equilibrado.

En conclusión podemos decir que las principales acciones que proponía esta norma para lograr la modernización del Estado giran alrededor de 3 temas: Participación ciudadana y reforzamiento de los programas sociales; Descentralización del poder, y Reestructuración del aparato público para una mayor eficiencia.

En marzo del año 2008, el Presidente Alan García, frente a 200 funcionarios públicos, expone los lineamientos de la reforma y modernización del Estado. Dando en dicho acto el Dr. Alan García, el impulso necesario al proceso de modernización del Estado, instando a los presentes a que se comprometan decididamente en este importante proceso. El Presidente García apuesta porque el proceso de modernización nuevamente se inscriba en el marco del servicio a la ciudadanía como principal objetivo, tal como lo refiere la norma.

En esa oportunidad el presidente describe el proceso de modernización en tres grandes ejes: (1) Reforma y simplificación de los trámites administrativos, (2) reforma del funcionamiento del Estado, y (3) Reforma de la estructura del Estado.

La primera parte describe todo lo relacionado a la atención burocrática hacia la ciudadanía, incorporando mecanismos de agilización de trámites como por ejemplo el uso de internet para simplificar procesos y disminuir los costos (en tiempo y dinero). Con respecto a la segunda se refiere a las medidas que se deben de tomar en la administración pública para que su acción sea más

eficiente, incorporando la utilización de nuevas tecnologías, la aplicación del presupuesto por resultados y aplicar procesos de evaluación a la función de los servidores públicos. Referente a la tercera reforma, refiere que estas tienen que ver con el proceso de descentralización del poder público, la unificación de programas y oficinas públicas para no duplicar esfuerzos, entre otros aspectos de carácter organizativo.

El proceso de modernización del Estado incorpora la idea de servicio a la ciudadanía como tema prioritario. La percepción ciudadana, sin embargo, respecto a los servicios que brinda el Estado no son las mejores. Aún existe mucho descontento por parte de la ciudadanía cuando se acercan a una entidad pública a realizar algún tipo de trámite y más aún cuando se trata de la superación de los niveles de pobreza y exclusión en la que muchos viven.

Dimensiones: Modernización del estado.

Casas (2012, p. 3) refirió que la modernización del estado tiene las siguientes dimensiones: Eficiencia del aparato estatal, Servicio a la ciudadanía y Descentralización, transparencia e inclusión.

Dimensión 1: Eficiencia del aparato estatal

Casas (2012, p. 3) explicó que la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo – Ley N° 29158, se declara que la Presidencia del Consejo de Ministros tiene la responsabilidad de formular, aprobar y ejecutar las políticas nacionales de modernización de la Administración Pública y las relacionadas con la estructura y organización del Estado, así como coordinar y dirigir la modernización del Estado. En el Reglamento de Organización y Funciones de la Presidencia del Consejo de Ministros se establece que la Secretaría de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros es el Órgano de Línea de la Presidencia del Consejo de Ministros responsable de conducir el proceso de modernización.

Casas (2012, p. 4) aseguró que el MEF se interesa en la eficiencia del nivel de gasto presupuestado, esta depende de aspectos como calidad del gasto, transparencia, flexibilidad, entre otros. Respecto a la eficiencia en particular, se ha implementado en los últimos años iniciativas como Presupuesto por Resultados y

los programas estratégicos asociados a esta estrategia. Ambos demuestran la intención del Estado por realizar acciones orientadas al ciudadano y fomentar una cultura de resultados en los organismos públicos.

En cuanto a calidad del gasto, no se ha avanzado tanto como en otros aspectos pero el tema ha sido transversal a mejoras como el Presupuesto por Resultados. En relación a transparencia del gasto, se han establecido controles y procesos que evitan el uso discrecional de los recursos. Respecto a la flexibilidad del gasto, el objetivo es permitir cierto nivel de discrecionalidad que permita conseguir los resultados de manera más eficiente. Por ende, se genera un “trade-off” permanente en la administración pública entre flexibilidad y control. A mayor flexibilidad, mayor eficiencia pero menos transparencia. Los puntos de inflexión de este péndulo generalmente son ocasionados por eventos exógenos que imponen presiones políticas para realizar cambios.

Llona (2013, p. 9) aseveró que la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021 elaborada, debe servir como marco orientador para que el Estado, en los distintos sectores y niveles de gobierno, encamine sus esfuerzos hacia el fortalecimiento y la modernización de sus mecanismos de gestión. La Política tiene como objetivo principal orientar, articular e impulsar en todas las entidades públicas, el proceso de modernización hacia una gestión pública para resultados que impacte positivamente en el bienestar del ciudadano y el desarrollo del país. Asimismo, esta Política pretende darle una mayor sostenibilidad e institucionalidad al proceso de reforma de la administración pública; que se mantenga en el tiempo, logre cambios profundos, soportando los cambios de la coyuntura.

La gestión pública moderna reconoce al ciudadano como su fin y su razón de ser. No se sirve a sí misma, sino que está enfocada en conocer y atender de manera óptima las necesidades de los ciudadanos.

Barboza (2014) refirió los siguientes indicadores: (a) Proceso de modernización de la gestión pública; (b) La gestión pública moderna reconoce al ciudadano como su fin y su razón de ser; (c) Funcionarios y servidores idóneos

para el puesto; (d) Motivados para servir, y respetuosos de los principios éticos de la función pública; (e) Eficiencia del aparato estatal; (f) Desarrollo del país; (g) Calidad del gasto; (h) Conocimiento y experiencia; (i) Eficacia, efectividad; (j) Flexibilidad; (k) Reducir corrupción; (l) Sostenibilidad e institucionalidad del proceso; (i) Soporten cambios de coyuntura

Dimensión 2: Servicio a la ciudadanía

Para Casas (2012) la función básica del estado es que actúe de manera articulada y eficiente, sobre todo en la provisión de bienes y prestación de servicios de carácter social. Es por ello que los ciudadanos y ciudadanas aún no sienten que el Estado está presente y si está, éste no les brinda servicios de calidad.

Llona (2013, p. 7) manifiesta que es necesario contar con un Estado moderno –aquél que está orientado al ciudadano, es eficiente, unitario y descentralizado, inclusivo y abierto– que permitirá aprovechar el crecimiento económico para avanzar en la inclusión social y reducir las brechas económicas y sociales existentes.

En ese sentido se entiende que se quiere dar un gran salto, basado en un cambio cultural en la administración pública, de pasar de una gestión operativa basada en una normativa rígida y supeditada al proceso presupuestario, a una gestión dinámica, guiada por la obtención de resultados para el ciudadano, procurando generar igualdad de oportunidades y asegurando sobre todo, el acceso a servicios públicos de calidad.

Casas (2012, p. 17) sostuvo que la simplificación administrativa es una política que tiene como objetivo mejorar la calidad, la eficiencia y la oportunidad de los procedimientos y servicios administrativos que el Estado brinda a la ciudadanía y los actores privados. Es necesaria porque permite aumentar la competitividad del país y ampliar el acceso a los servicios del Estado. Como se dijo en el Marco Conceptual, los costos de un trámite no son solo los monetarios; por ende, la simplificación administrativa reduce los costos que los ciudadanos y actores privados asumen por realizar trámites comunes. Las mejoras implican reducción de costos o incremento de beneficios, por ejemplo: (a) Disminución del

tiempo de espera y tiempo de respuesta; (b) Reducción sistemática del costo de efectuar el procedimiento; (c) Eliminación de requisitos; (d) Aumento de la productividad; (e) Mejora de la calidad de los servicios.

Asimismo Llona (2013, p. 7) refirió los siguientes indicadores: (a) Gestión dinámica, resultados para el ciudadano; (b) Provisión de bienes, prestación de servicios de carácter social; (c) Servicio de calidad brindado a los ciudadanos, trato cordial, (d) Simplificación administrativa; (e) Bienestar del ciudadano; (f) Una gestión pública que cuente con procesos modernos de producción de los bienes y servicios; (g) Brindar una mayor satisfacción a los ciudadanos y ciudadanas al menor costo posible; (h) Conocer y atender de manera óptima las necesidades de los ciudadanos

Dimensión 3: Descentralización, transparencia e inclusión.

Casas (2012, p. 3) señala que el Congreso puede liderar procesos de reforma de fondo como fue el caso del proceso de descentralización en donde jugó un papel crucial a través de la aprobación de los instrumentos legales necesarios. Además, de manera secular se aprecian esfuerzos por flexibilizar los sistemas administrativos del Estado bajo la premisa que las reglas que establecen estos sistemas son limitantes para una administración gubernamental eficiente. Adicionalmente, existen iniciativas legislativas que llevan a la creación de entidades nuevas o fusión de las existentes que pueden alterar la estructura del Estado.

Llona (2013, p. 9) apuntó que ello supone que las instituciones de la administración pública cuenten con funcionarios y servidores idóneos para el puesto, motivados para servir, y respetuosos de los principios éticos de la función pública. Una gestión pública que rinda cuentas a la ciudadanía, que promueva su participación en la toma de decisiones y se somete a su fiscalización; una gestión pública que cuenta con procesos modernos de producción de los bienes y servicios que apuntan a brindar una mayor satisfacción a los ciudadanos y ciudadanas al menor costo posible. Se han dado avances significativos en materia de modernización entre los más importantes se pueden mencionar el proceso de descentralización, la simplificación administrativa, mayor transparencia y la

asignación presupuestal bajo una lógica de presupuesto por resultados.

Casas (2012, p. 44) manifestó como ya se revisó en el documento conceptual, la gestión por resultados consta de una serie de etapas en donde una importante es la de presupuesto por resultados. Como mencionamos en dicho documento si las acciones del estado están orientadas a satisfacer las necesidades de los ciudadanos una estrategia a tomar en cuenta es la gestión por resultados. Una etapa importante dentro de este proceso es el de presupuesto por resultados.

Cabe señalar que desde hace unos años se ha introducido esta modalidad dentro del proceso de elaboración del presupuesto del Perú y su práctica ha ido en crecimiento desde el ejercicio presupuestal 2008. Hoy día una proporción nada desdeñable del presupuesto se asigna siguiendo este enfoque. Aunque aún estamos en las etapas iniciales y el balance de la experiencia es positivo aún debe consolidarse esta práctica en el accionar de todas las instituciones públicas.

En ese sentido, Llona (2013, p. 9) refirió los siguientes indicadores; (a) Descentralización; (b) Una gestión pública que rinda cuentas a la ciudadanía; (c) Que promueva su participación en la toma de decisiones; (d) Se somete a su fiscalización; (e) Transparencia, asignación presupuestal, presupuesto por resultados; (f) Inclusión, igualdad de oportunidades; (g) Acceso a servicios de calidad; (h) Garantizar la participación ciudadana para mejorar la democracia representativa.

Por ello la importancia de apreciar los efectos en el sector salud, bajo los parámetros descritos y del afán del estado para mejorar el servicio al ciudadano.

1.2.2. Bases teóricas de la variable 2: Evolución de la Burocracia

En el idioma español existen no menos de cuatro acepciones de “burocracia”, tal como se consigna en el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE). No obstante, entre la comunidad de hablantes se utiliza solo una, la cuarta: “Administración ineficiente a causa del papeleo, la rigidez y las formalidades superfluas”. La acepción etimológica (derivada del francés *bureaucratie*) es la

segunda: “Conjunto de los servidores públicos”. La primera de las definiciones consignadas en el DRAE para “burocracia” es, aunque la más completa y exacta, la menos conocida: “Organización regulada por normas que establecen un orden racional para distribuir y gestionar los asuntos que le son propios” (Real Academia Española, 2001, p. 248). Innecesario es remarcar el cariz negativo que encierran sus derivados: burocrático, burócrata, burocratizar y, el menos frecuente y abiertamente negativo, burocratismo.

La contradicción entre la independencia de las esferas privada y pública, triunfo del racionalismo, y la formación de un estamento de funcionarios especializados, pero incompetentes, ha sido preocupación recurrente de los estudiosos del poder.

Para Held, (2009, p. 39) Weber, en su clásico *Economía y sociedad*, publicado en 1922, niega la descalificación de la burocracia como un ente intrínsecamente parasitario de la sociedad. Weber adujo que las burocracias son “completamente indispensables” para el manejo de la república en las sociedades modernas y altamente desarrolladas, y encontró que, en lo esencial, operaba la misma lógica de funcionamiento tanto en una organización pública como en una organización privada de gran escala.

En otros términos, “la burocracia es la abstracción de una gran organización, y toda gran organización es, en buena cuenta, una burocracia” (Hyneman, 1999, p. 3) Un Estado desfasado será, en sí mismo, deficiente en el logro de sus objetivos. Si bien es cierto que la organización estatal en abstracto se materializa en el funcionamiento de una burocracia, la adecuación del Estado a las demandas de una sociedad que ha experimentado profundos cambios será imposible sin un cambio en el perfil de los funcionarios públicos, y, más precisamente, de los funcionarios de alto rango. Por ello, se requiere aumentar su capacidad de gestión, siendo esta capacidad un recurso estratégico para que pueda cumplir con sus objetivos (Casana de Burga, 2009, p. 117).

[...] la Administración, cuya actividad se desarrolla en un entorno de “clientes cautivos”, debe obligarse a la búsqueda de la legitimación

ciudadana a base de proporcionar un servicio de calidad, que haga que el administrado acepte su provisión de forma natural, admitiendo su equiparación con potenciales ofertas de iniciativa privada (Arias, 2004, p. 81).

Debido a esta diferente inserción, las características de cada Estado y de cada sociedad influyen poderosamente sobre las características de la democracia que habrá (o no) de consolidarse o simplemente sobrevivir y eventualmente ser derrocada. Estas afirmaciones son bastante obvias, pero no hemos estudiado sus implicaciones desde el punto de vista de la problemática de la democratización.

A partir del estudio de los casos de Argentina, Brasil y Perú, O'Donnell (2008) observó que, no obstante que la sociedad ha encontrado sus propios mecanismos de regulación y de solución de conflictos, los Estados han dejado de operar adecuadamente en tres instancias que consideró claves:

(a) El Estado entendido como un “conjunto de burocracias capaces de cumplir sus funciones con razonable eficacia”, (b) la efectividad de la ley, y (c) la presunción de que “los organismos estatales orientan sus decisiones basándose en algún concepto del bien público” El vigor de una democracia va de la mano con el funcionamiento del Estado en estas tres instancias. (O'Donnell, 2008, p. 80)

Si bien son invaluables las reflexiones de Max Weber en torno al problema de la administración pública eficiente, como lo es la formulación del concepto de “organización burocrática” (nótese el uso del término organización), es claro que el modelo ha demostrado sus límites frente a los cambios ocurridos en las sociedades en las últimas dos décadas. Lorente (2010) subraya que la teoría burocrática de Weber (basada en el reconocimiento de la especialización y la neutralidad que deben converger en toda burocracia eficiente) ha recibido serios cuestionamientos, en la medida en que el modelo se mantiene en un plano ideal, alejado de la interacción concreta de las personas.

Villoria (2009, p. 2) manifestó que la evolución de la burocracia puede ser vista como un avance significativo en los intentos de racionalizar la actividad de las organizaciones y de los poderes públicos. Burocracia y modernidad son dos conceptos relacionados, las sociedades que entran en la era de la modernidad encuentran en la burocracia la forma normal de organizarse, siendo un componente esencial de todos los procesos modernizadores hasta ahora conocidos.

De ahí que las sociedades modernas tratan de alcanzar una comprensión racional del mundo y buscan su transformación, el ser humano moderno no acepta resignadamente el entorno sino que busca ponerlo al servicio de la persona. Es evidente que el modelo de administración coherente es un modelo basado en la racionalidad y el respeto a las leyes, es decir un modelo burocrático profesional.

Asimismo Petrella (2007, p. 10) afirmó que la burocracia es siguiendo la primera vertiente relacionada con estructuras y poder una forma de organización humana que se basa en la racionalidad, en la adecuación de los medios a los objetivos pretendidos, con el fin de garantizar la máxima eficiencia en la búsqueda de esos objetivos.

En sociología, la burocracia es una estructura organizativa caracterizada por procedimientos regularizados, división de responsabilidades, jerarquía y relaciones impersonales. El término "burocracia" partiendo de las características señaladas precedentemente, puede referirse genéricamente a cualquier tipo de organización, y no requiere personalizaciones muy grandes, de un contexto a otro. También se asocia el concepto de burocracia abordando la segunda vertiente - con la influencia excesiva de los empleados públicos en los negocios del Estado.

En términos más generales, se trata de la generación de una elite que forman los empleados ya sea de la empresa privada o del estado, que desarrollan tareas administrativas y organizacionales en general ajenas a la producción y comercialización en ámbitos de competencia.

La acción del burócrata se caracteriza por la racionalidad de las decisiones, la impersonalidad de su gestión, su tendencia a encarar lo rutinario y la centralización muy fuerte de su autoridad. Características que estructuralmente se fomentan en un contexto de tareas repetitivas fuertemente normadas y orientadas en lo referido a los criterios de evaluación, mucho más a la función que al resultado.

Villoria (2009, p.3) refirió que la Administración burocrática ha sido un componente esencial de todos los procesos modernizadores hasta ahora conocidos. Las sociedades modernas, frente a las antiguas, ya no explican el mundo desde los mitos y la religión, sino que tratan de alcanzar una comprensión racional del mismo y buscan su transformación. El ser humano moderno no acepta resignadamente el entorno, sino que busca ponerlo al servicio de la persona.

El sistema político moderno, al buscar legitimación, tiene que ofrecer razones y procedimientos adecuados de generación y expresión de las decisiones. Las sociedades occidentales, embarcadas en los procesos de racionalidad instrumental, "creen" en una legitimidad basada en la racionalidad y las normas, aceptan a los gobernantes elegidos de acuerdo con dichas normas y obedecen los productos de los procesos racionales y legalmente establecidos, es decir, a las leyes y no meramente a las personas que gobiernan.

Petrella (2007, p. 10) manifestó que curiosamente, desde la concepción primero sociológica y luego administrativa, la burocracia es todo lo contrario de lo que el sentido vulgar pregonaba en su contra. El lego pasó a dar el nombre de "burocracia" justamente a los defectos (las disfunciones) del sistema y no al sistema en sí mismo, que también tiene sus virtudes.

La burocracia, para Max Weber, es precisamente la organización eficiente por excelencia, la llamada a resolver racional y eficientemente los problemas de la sociedad y, por extensión, de las empresas tanto públicas como privadas. La organización burocrática está diseñada científicamente para funcionar con

exactitud, con el objetivo de lograr los fines para los cuales fue creada, no más, no menos. Hay que apreciarla en su justa dimensión.

Principios básicos de la ética de los empleados públicos y valores instrumentales.

Villoria (2009, p.19) aseveró que este marco de lo correcto arriba señalado implica para los empleados públicos el respeto de cinco principios:

1. Los empleados públicos tienen la obligación de facilitar, en el marco de sus competencias, la participación y la deliberación en torno a los proyectos normativos y las decisiones públicas fundamentales, más aún, deben promover el libre encuentro de pareceres, con independencia de que los resultados lleven o no al consenso. Obviamente, este principio es más sencillo de realizar en los niveles locales que en los niveles nacionales de gobierno, y más en políticas sociales que en políticas de seguridad pública.
2. Los empleados públicos han de hacer de la defensa y promoción de los derechos humanos el pilar de su toma de decisiones. Este principio, junto al siguiente, llevan a defender que los empleados públicos deben respetar el marco constitucional democrático e intentar hacerlo efectivo a través de las políticas y decisiones públicas.
3. Los empleados públicos deben promover y respetar la democracia, único régimen compatible con las ideas de ética pública esbozadas. Cuanta más calidad tiene una democracia más reales y efectivos son los principios éticos antes esbozados. De ahí que deba preocuparse, también, por la calidad de la democracia y el buen funcionamiento de sus instituciones.
4. Los empleados públicos deben promover la igualdad de oportunidades y evitar situaciones de desventaja que produzcan inequidades deliberativas.
5. Los empleados públicos deben buscar el interés general, respetando el marco democrático y jerárquico de decisiones, pero sin obviar su capacidad de juicio y crítica basada en la defensa y promoción de los principios de la ética pública.

A partir del respeto a esos principios, deberán introducirse los valores instrumentales (“técnicos”) para concretar las decisiones. Estos valores instrumentales se pueden situar en torno a dos grandes polos. El polo eficacia,

que incorporaría valores como: eficacia, eficiencia, jerarquía, coordinación, calidad, simplicidad. El polo legalidad-objetividad, que incorporaría valores como: legalidad, neutralidad, responsabilidad, imparcialidad.

Consideraciones generales sobre la evolución de la burocracia.

Pérez (2011, p. 56) enfatizó que la burocracia tiene una dinámica compleja y desempeña diversas funciones, es imprescindible recalcar que cada administración pública se encuentra inmersa dentro de un particular sistema sociopolítico, cultural y económico que la hace diferente del resto de las administraciones.

Recalcando este hecho, se pretende llegar al punto de que si bien existen modelos de administración muy seductores en cuanto a sus ideas, es fundamental tener en cuenta que cada administración responde a un diagnóstico distinto, y que, por lo tanto, “recetas” que pueden funcionar perfectamente en determinados lugares, no pueden hacerlo propiamente en otros.

Gutarra (2013, p. 158) concluye que la implementación del servicio electrónico y la atención de las 24 horas, se relaciona positivamente con el nivel de efectividad del servicio burocrático, es decir que a menor traba de los expedientes mejor nivel de atención de las oficinas administrativas, con lo que la rigurosidad se aplica de manera directa con los usuarios y estos reportan con mayor eficacia los tributos asignados.

Gómez (2013, p. 251) sostuvo que las reformas de la administración pública han ocupado un lugar privilegiado en la agenda de los políticos, los programas de gobierno, las actividades de los funcionarios, las expectativas de los ciudadanos y se han constituido en un mercado.

Ramírez (2015, p. 462) concluyó que deben reestructurarse todos los centros de producción, a fin de optimizar el uso de los recursos, ampliar la oferta de productos y servicios que generen mayores recursos propios para la organización.

Salazar (2014, p. 55) enfatizó que la Contraloría General, como órgano técnico competente en materia de control gubernamental, ha establecido que sobre la base de una gestión de riesgos las entidades deben implementar los controles internos que sean necesarios para la consecución de los objetivos, metas y misión institucional, lo cual además favorece el cumplimiento de objetivos gerenciales relacionados con el buen manejo de los recursos públicos, destacándose entre ellos la transparencia, la organización interna, la rendición de cuentas y el control posterior.

Delgado (2013, 132) aseveró que la estrategia de implementación del presupuesto por resultados en Perú contempla los elementos básicos de una reforma de este tipo, a saber la estructuración del presupuesto en programas, generación y uso de información de desempeño e incentivos a la gestión.

La teoría burocrática como propuesta de administración

Petrella (2007, p. 4) sostuvo que la burocracia y mecanización parecen ir de la mano. La metáfora de una organización funcionando como una máquina es una poderosa imagen que genera una visión rutinizada y predecible de su funcionamiento. La idea de reproducir eficientemente el pasado para garantizar el éxito en el futuro, es una de las más fuertes creencias que sobrevuelan en el enfoque mecanicista de la concepción de las organizaciones y en particular, la fundamentación del modelo burocrático weberiano.

Esta visión es muy fuerte porque opera exitosamente cuando el pasado, el presente y el futuro no muestran rupturas significativas; pero como veremos, evidencia sus limitaciones cuando se generan innovaciones que amenazan los modelos de negocios existentes y la viabilidad institucional que los sustentan.

Estudiar la forma de conservar el estado histórico de lo que tecnológica y

económicamente se ha logrado es una posible forma de concebir y ejecutar determinado negocio en un contexto político, económico y social específico. ¿Cómo debería analizarse el mantenimiento eficiente de la historia pasada para conservarla en el futuro? Sin duda, a partir de un modelo que recoja de la mejor manera posible, una forma de funcionamiento muy estructurada y mecanicista. Pensando en ello, la propuesta teórica que se ha adoptado para modelar esta concepción realidad considera como eje el modelo weberiano de organización.

Sobre estas bases se procurará comprender e interpretar las estructuras y los procesos que generan continuidad en el marco de un conjunto valores, reglas y patrones de éxito característicos.

Petrella (2007, p.5) expresó que este modo de conservación eficiente del status quo es conocido globalmente en la actualidad de manera genérica como "burocracia". La burocracia - como base del sistema moderno de producción industrial - tuvo su origen en los cambios religiosos ocurridos después del Renacimiento buscando opciones para mejorar la articulación del ideal de vida cristiana, con la necesidad de generación de riqueza.

Específicamente, Max Weber señala que el sistema moderno de producción, racional y capitalista, se originó a partir de un nuevo conjunto de normas morales, a las cuales denominó "ética protestante": el trabajo duro como dádiva de Dios, el ahorro y el ascetismo que proporcionan la reinversión de las rentas excedentes, en vez de gastarlos y consumirlos en símbolos materiales. Verificó que el capitalismo, la burocracia y la ciencia moderna constituyen tres formas de racionalidad que surgieron a partir de esos cambios religiosos.

En este marco conceptual que todavía sigue evolucionando -es que se plantea el modelo burocrático de las organizaciones a partir de la "propuesta teórica" básica de Weber sobre la estructura y funcionamiento de las burocracias y los aportes de Merton, Selznick y Gouldner, que han evaluado críticamente la forma burocrática clásica propuesta originalmente. Más allá de las propuestas postweberianas, la burocracia continúa caracterizando un tipo de organización fundamentalmente mecanicista y racionalista, que ha sido el soporte del desarrollo

de grandes organizaciones durante buena parte del siglo XX fundamentalmente en el ámbito del Estado pero también en el ámbito privado. Complementariamente se aportan las ideas de Merton referidas al “alcance medio” en relación a grupos de referencia, para analizar ciertas singularidades puntuales.

Petrella (2007, p. 5) manifestó que estudiar la burocracia como modelo es relevante porque comenzamos a pensar que es necesario un cambio en el Estado. Es necesario y conveniente adoptar un marco de referencia conceptual para interpretar los procesos de conservación del “status quo” que se plantean a escala global y en particular en Latinoamérica, agrupados en este caso genéricamente con “burocracia pública” aunque también extendido a la esfera privada en las grandes organizaciones.

Precisamente en ese marco es que se han generado circuitos reforzadores de un modelo tradicional de estructura que admite pocos cambios en el funcionamiento de los servicios desde hace décadas. Las teorías del comportamiento burocrático permiten enmarcar la importancia de conservar el patrimonio organizacional mucho más allá de los resultados tangibles que determinadas organizaciones públicas generan para toda la sociedad.

Los aportes realizados por la teoría burocrática clásica.

Petrella (2007, p.6) afirmó que la construcción del modelo burocrático surge a partir de la búsqueda de las características comunes de las organizaciones formales. Weber acuñó el término “burocracia” para identificar las organizaciones que poseían esas características. La burocracia resultaba un factor indispensable para administrar una organización compleja en una sociedad moderna.

Por supuesto que Weber reconocía que el funcionamiento de la burocracia crea “atracos e inconvenientes”, pero creía que este era el precio para poder contar con una organización racional y eficaz. Y este equilibrio tiene las ventajas de: mejorar la efectividad con la que se consiguen las metas, maximizar la eficiencia para lograr el mejor resultado al más bajo costo y además se controla mejor la incertidumbre, al regular a los trabajadores, a los proveedores y a los mercados a partir de reglas formales conocidas.

El modelo burocrático constituye un pilar fundamental de la teoría tradicional de la organización moderna para impulsar los grandes procesos administrativos en los sectores industriales pero por sobre todo, en los servicios públicos administrados por los gobiernos nacionales o locales en la órbita del Estado

La teoría weberiana se asemeja a la teoría clásica de la organización, en cuanto el énfasis puesto en la eficiencia técnica y en la estructura jerárquica de la organización, como también en el predominio de la organización industrial, proponiendo una solución al problema con un enfoque centrado en el producto (bien o servicio entregado) como propuesta de estructurar a la organización para que vuelque los resultados de su trabajo productivo a la sociedad.

Petrella (2007, p.6) aseveró que ambas teorías presentan ciertas diferencias. La teoría clásica se preocupó por detalles como la máxima amplitud de control, la asignación de autoridad y responsabilidad, el número de niveles jerárquicos, agrupamiento de funciones, mientras que la teoría de Weber se preocupó más por los grandes esquemas de sustento formal de la organización.

En cuanto al método, los clásicos utilizaron un enfoque deductivo, mientras que por su lado, Max Weber plantea un esquema inductivo. La teoría clásica se refiere a la moderna organización industrial, mientras que la teoría de Weber es integrante de una teoría general más amplia de la organización social y económica. Finalmente la teoría clásica presenta una orientación normativa, prescriptiva, mientras que la orientación de Weber es más descriptiva y explicativa de las formas “mejores” opciones de funcionamiento.

Origen del término “burocracia”.

Petrella (2007, p.7) afirmó que a un ministro del gobierno francés del siglo XVIII, se le atribuye la acuñación de la voz «bureaucratie» para referir, en un sentido más bien sarcástico, a la totalidad de las oficinas públicas. Evidentemente, la palabra «burocracia», derivada de "bureaucratie", lleva implícitos dos componentes lingüísticos: «bureau»: oficina y «cratos»: poder.

Por lo tanto, la voz de marras apela a la idea del ejercicio del poder a través del escritorio de las oficinas públicas. Sin embargo, el término burocracia al decir de otros autores, fue acuñado por el propio Weber, quien lo hizo derivar del alemán «büro», que también significa "oficina". En este sentido, para Weber, una burocracia es una gran organización que opera y funciona con fundamentos racionales.

Dimensiones de la 2da. Variable: Evolución de la burocracia.

Petrella (2007, p. 21) refirió que las dimensiones de la evolución de la burocracia son la burocracia ideal y la burocracia adaptativa y dinámica.

Dimensión 1: Burocracia ideal.

Petrella (2007, p. 13) sustentó que la teoría de Weber - relacionada con el aparato burocrático de las organizaciones - aporta un soporte conceptual ideal, para interpretar una visión mecanicista de los procesos de gestión tendiente a mantener la estabilidad de las organizaciones. Se procurará capitalizar ese soporte conceptual en el marco de esta investigación, considerando tanto aspectos macro como micro de los procesos de burocráticos en las organizaciones.

En cualquier entidad que constituya una organización formal, subyacen muchos de los elementos que Max Weber consideró partes de las burocracias: un orden jerárquico (órganos y personas con diferente nivel de autoridad), normas escritas para regular el funcionamiento de las distintas unidades organizacionales, objetivos formalizados que constituyen las metas de la organización, atribución expresa de responsabilidades, procedimientos formalizados para transmitir y conservar información, sistemas objetivos para la selección de las personas que han de desempeñar los distintos puestos de trabajo.

La burocracia concebida por Max Weber se basa en 1) La formalización (tanto de las normas como de los procedimientos) y 2) La centralización (definición de la jerarquía y la autoridad). Ambas dimensiones deben interpretarse desde lo que Weber llama "la racionalidad formal", origen del "orden legítimo" que han de establecer las normas jurídicas. Weber, a través de su conocida trilogía,

establece que la legitimidad puede ser “*carismática*” (se basa en la santidad, heroicidad o en otras cualidades que concurren de forma especial en una determinada persona), “*tradicional*” (deriva del carácter sagrado que caracteriza a determinadas tradiciones, usos o costumbres) y “*racional*” (que encuentra su fundamento en el principio de legalidad propio del ordenamiento jurídico). Para Weber, el ejemplo máximo de racionalidad lo constituye la “organización burocrática”.

Mendoza (2012, p. 7) sostuvo que las características detalladas de la estructura burocrática ideal de Weber se resumen en: (a) Especialización del Puesto, Los puestos se dividen en tareas simples, rutinarias y bien definidas; (b) Jerarquía de la Autoridad; (c) Las oficinas o los puestos se organizan en una jerarquía, en que cada nivel es controlado y supervisado por un superior; (d) Selección Formal. Todos los miembros de la organización serán seleccionados con base en las calificaciones técnicas en consideración de la capacitación, la formación profesional y un examen formal; (e) Normas y Reglamentos Formales. Para asegurar la uniformidad y regular las acciones de los empleados, los gerentes deben apoyarse en gran medida en las reglas formales de la organización; (f) Impersonalidad, Las reglas y los controles se aplicarán de manera uniforme, evitando el involucramiento con la personalidad y las preferencias personales de los empleados; (g) Orientación de la Carrera. Los gerentes son funcionarios profesionales y no propietarios de la unidad que manejan. Trabajan con un sueldo fijo y pretenden hacer carrera dentro de la organización.

Petrella (2007, p. 14) sustentó que sobre estas bases se generan las características que debería tener la burocracia “ideal” como modelo de organización y funcionamiento están relacionadas con la jerarquía de oficios que es de tipo piramidal con una cadena de mando, en la que cada instancia supervisa y controla la inferior. Consisten en posiciones, que conllevan una serie de deberes y privilegios; en las posiciones más altas, no en las personas, está la autoridad, que siempre está claramente definida y limitada.

Se deben desarrollar reglas escritas que regulan y especifican las tareas de

cada uno, lo que permite que el funcionamiento de la burocracia sea ordenado y predecible, aunque exista cambio de personal. La impersonalidad es la regla general para encarar la toma de decisiones, de modo que los intereses y sentimientos personales quedan parcialmente relegados a la vida privada, fuera de la organización.

En la organización se estimula la especialización para las distintas tareas. El trabajo que debe ejecutarse se reparte en una división claramente establecida del trabajo y la gente se entrena para especializarse en ejecutar esa tarea, es la forma más eficiente de hacer un trabajo. Deben estar separados los trabajadores de la propiedad de los medios de producción y de los recursos materiales que manejan. Finalmente, las recompensas y promoción con base en el mérito, las personas deben saber que su trabajo será bien remunerado con el fin de que entreguen sus mejores esfuerzos a la organización.

Petrella (2007, p. 15) enfatizó que las ventajas teóricas de la burocracia como modelo son las siguientes: Racionalidad, Precisión en el trabajo, Rapidez en las decisiones, Uniformidad de rutinas y procesos, Continuidad de la organización, más allá de las personas, Reducción de fricciones personales, Unidad de dirección, Disciplina y orden, Confiabilidad por la previsibilidad de circunstancias, Posibilidad de hacer carrera profesional dentro de la empresa, Eficiencia y productividad y competitividad entre otras.

Dimensión 2: Burocracia adaptativa y dinámica.

Petrella (2007, p. 19) aseguró que debido a los cambios socioeconómicos que ha experimentado la sociedad, su grado de respuesta y de eficiencia es reducido. El modelo burocrático, útil durante la fase de consolidación y expansión del sistema capitalista, resulta insuficiente en el actual contexto económico y social.” Y esto es debido a que se requieren instrumentos de gestión que sean más flexibles para adaptarse a las condiciones más cambiantes de contexto, que a su vez tienen mayor influencia en las internas de cada organización que hace unos 50 o 60 años.

Petrella (2007, p. 21) mencionó a Selznick planteando que la burocracia en su concepción tradicional genera una serie de consecuencias no previstas e inconvenientes al emplear fuertemente la técnica de control como exigencia por parte de la alta dirección. Sus observaciones le llevan a reformular el modelo burocrático en dos ejes.

La burocracia no es tan rígida como plantea el modelo ideal weberiano sino que se adapta flexiblemente a las presiones del entorno tanto interno como externo. Por otro lado el problema más importante es el control de la organización, tanto en sus dimensiones de centralización como de descentralización. La burocracia no tiene que ser necesariamente rígida ni estática, sino que puede ser adaptativa y dinámica. La capacidad de cambiar debe integrarse al modelo burocrático.

Villoria (2009, p. 3) afirmó que los rasgos de esta organización, que constituye el tipo más puro de la legitimidad racional-legal, serían, entre otros: (a) La especialización de funciones: coherente con la necesaria tecnificación racional; (b) La jerarquía: coherente con el principio democrático (se obedece a los electos y a los nombrados por éstos) y con la racionalidad del sistema (principio de la unidad de mando); (c) La delimitación rigurosa de competencias: coherente con la necesaria organización y seguridad jurídica; (d) Estructura competencial basada en normas: esencial para la seguridad jurídica, pues toma las decisiones a quien compete según la ley; (e) El seguimiento estricto de procedimientos: esencial para garantizar el respeto a la norma y la garantía de los derechos ciudadanos (culmina con el principio de audiencia al interesado), (f) El uso de documentos y comunicación por escrito: coherente con la seguridad jurídica y la posibilidad de apelación; (g) La no propiedad del cargo: esencial para evitar el uso privado del cargo y su desconexión del respeto a la norma y la jerarquía; (h) La preparación técnica para acceso al puesto: coherente con la necesaria racionalidad y especialización; (i) Los procedimientos racionales de disciplina y control: para garantizar el respeto al derecho y la racionalidad de las decisiones.

Petrella (2007, p. 21) expresó que más recientemente se plantea la idea de que pueden existir diferentes “grados de burocratización” en las organizaciones. Mencionando a Gouldner centra su crítica en el dualismo entre disciplina jerárquica y competencia profesional que hace que no exista un único tipo ideal de burocracia, sino multitud de modelos.

Sostiene que no existe un único tipo o modelo de burocracia, sino grados diferentes de burocratización. Grados en los cuales la estructura y el funcionamiento burocrático pueden operar con mayores o menores grados de libertad, habilitando canales de comunicación más flexibles dentro de las organizaciones. De esta manera, se aumenta la integración de la organización y se reduce el impacto de especialización que marca el modelo tradicional.

Villoria (2009, p. 3) sostuvo que la burocracia, en consecuencia, también es congruente con: (a) El desarrollo del capitalismo y la industrialización: pues proporciona seguridad jurídica que permite la previsión e inversión a largo plazo; (b) La urbanización y la especialización ocupacional: pues está abierta a una constante especialización y profesionalización interna; (c) El desarrollo de la ciencia y la tecnología: pues promueve, hasta un cierto nivel, la sistemática entrega a la profesionalización técnica de por vida; (d) La difusión de normas jurídicas abstractas: pues garantiza una elaboración y aplicación sistemática de las mismas, indiferente, hasta cierto punto, a los procesos de lucha de poder partidista.

Petrella (2007, p. 23) fundamentó que actualmente el proceso burocrático no se ve como algo fuertemente estático y muy rígido. El proceso burocrático es percibido como un modelo estable por definición, que busca siempre el equilibrio establecido en su esencia, pero que al hacerlo ocasiona tensiones y conflictos entre los agentes. La organización es reconocida como un sistema que tiende a la estabilidad, pero con eventuales discontinuidades.

Desde su presentación conceptual, el modelo burocrático ha generado un proceso evolutivo que va creando nuevas adaptaciones a un contexto cambiante en el que el medio ejerce mucha más presión sobre el sistema que hace unos

años. No existe actualmente un tipo único de burocracia, sino una infinidad de tipos que van desde el exceso de burocratización, hasta la ausencia de burocracia en un continuo que muchos perciben con un enfoque situacional.

Villoria (2009, p. 4) expuso que el modelo de empleado congruente con este tipo de organización y sistema de legitimidad es el funcionario; es decir, siguiendo, de nuevo, a Weber, el modelo reúne las siguientes características: (a) El cargo es asignado a funcionarios individuales; (b) Están sometidos a relaciones jerárquicas; (c) Son nombrados por autoridad competente; (d) Están técnicamente preparados para desempeñar su cargo; (e) Su relación es voluntaria; (f) Tienen seguridad de empleo; (g) Su dedicación al cargo es plena u ocupa la mayor parte de su tiempo; (h) Trabajan dentro de un sistema de carrera; (i) Son retribuidos con un salario periódico y suficiente y poseen derechos de pensión; (j) Son retribuidos de conformidad a su rango; (k) Promocionan por antigüedad; (l) Trabajan bajo la protección formal de su cargo.

La nueva gestión pública.

Villoria (2009, p. 7) sostuvo que ante todo ello, cambia el papel y las posibilidades de acción del gobierno. De forma coherente con estas complejas tendencias, la gestión pública actual o nueva gestión pública se caracteriza por rasgos como los que siguen:

1. La preocupación por la eficiencia ocupa un lugar preeminente. Los programas de privatización en todo el ámbito de los monopolios naturales se combinan con fuerte subcontratación en áreas de infraestructuras e, incluso, sociales. La llegada de nuevos actores impulsa la posible introducción de competencia entre el sector público y el privado por la gestión de servicios (es el market testing británico), o la competencia entre organismos públicos, previamente estructurados como fundaciones o agencias, por un mismo presupuesto o unos mismos clientes.
2. Mejora de la capacidad técnica de seguimiento del rendimiento de la Administración. A través de auditorías contables, financieras y económicas; a través de la evaluación de programas que se incorporan como requisito para la renovación del propio programa; mediante las tecnologías de la información aplicadas al control contable; mejorando los procesos de elaboración y

seguimiento presupuestario, etc.

3. Desarrollo de criterios gerenciales con el énfasis en aspectos como la gestión de los rendimientos (numerosas agencias trabajan con contrato programa o se exige la elaboración de planes estratégicos a controlar anualmente, como en la estadounidense Government Performance and Results Act”), la fragmentación de grandes unidades en centros de responsabilidad por tipo de usuarios, y la clientelización o la introducción del concepto de cliente en la configuración del servicio.
4. Deterioro de la estructura estatutaria tradicional de la Administración pública. Frente a la uniformidad salarial y el ascenso por antigüedad se implanta la evaluación del rendimiento individual o por grupo; frente a la permanencia en el empleo se introducen mecanismos de reducción plantillas y de eliminación de excedentes de personal; frente a la determinación unilateral de condiciones de trabajo se acepta la negociación colectiva con limitaciones.
5. Democratización relativa de la gestión y preocupación por la receptividad. Hacia el exterior, mediante las encuestas al usuario, la simplificación de procedimientos, la mejora de los puntos de contacto, la clarificación del lenguaje administrativo, la formación de los informadores y del personal de “ventanilla”, la apertura de información y de consulta de archivos, los núcleos de intervención operativa, las conferencias de consenso, los grupos de mediación; hacia el interior, mejorando los servicios de asesoramiento del empleado, preocupándose por la prevención de riesgos laborales y la ergonomía, introduciendo mecanismos de empowerment y participación, como los círculos de calidad, etc.
6. Reorganización de las estructuras. Mediante sistemas organizativos más flexibles, reducción de niveles intermedios, creación de agencias independientes, promoviendo la descentralización territorial y funcional y, sobre todo, desarrollándose el trabajo en red.
7. Transformación de la cultura interna. Mediante procesos de formación continua y de desarrollo organizativo se intenta introducir una cultura de servicio al cliente, frente a la cultura legalista y de división competencial estricta.
8. Generación de nuevos instrumentos de lucha contra la corrupción y de construcción de infraestructura ética. Así, los códigos de conducta, la protección de los denunciantes de corrupción, el establecimiento de

organismos de dirección en la política de control de la corrupción, etc.

1.3. Justificación

Justificación teórica

La investigación es importante en la medida que el análisis teórico de la Modernización del estado y la evolución de la burocracia se centra en la comprensión de la Administración Pública es el reconocimiento de su carácter disímulo ciencia, disciplina, práctica o conjunto de destrezas que deben ejecutarse e incluso como institución fundamental, cuyo propósito es impulsar el desarrollo de la sociedad. Otra constante dice que cumple con tareas extensivas a todos los ciudadanos, que es el gobierno en acción y que constituye la actividad organizadora del Estado en la sociedad. Sin embargo no tiene un denominador común que permita categorizarla de manera universal tanto por su objeto de estudio como por su método de investigación. Es aquí cuando empiezan a formularse planteamientos no siempre convergentes sino diversos e incluso encontrados.

Justificación práctica

Este trabajo se inscribe justamente en el propósito de contribuir al conocimiento de los fenómenos administrativos, a la luz de la evolución de la gestión pública más contemporánea y con énfasis en la adopción de los nuevos paradigmas de la transparencia, la gestión por resultados y la evaluación del desempeño institucional. Su objetivo concreto es ofrecer una visión amplia sobre la evolución que los sistemas administrativos del Perú experimentaron en el periodo comprendido entre 2012 y 2016.

El argumento que subyace en el estudio es que el cambio en las administraciones públicas peruanas del sector salud, especialmente de la Red de Salud Lima Ciudad ya que es producto de la combinación de tres procesos simultáneos: (1) la democratización del sistema político peruano, (2) la descentralización de funciones y recursos desde un gobierno nacional que gozó de elevados grados de centralismo durante la mayor parte del siglo XX, y (3) la adopción y uso de algunos de los códigos valorativos y prácticas de gestión

contenidas en los procesos globales de reforma de las administraciones públicas del gobierno, transparencia, rendición de cuentas, y evaluación del desempeño, entre otros.

Por ello el aporte con los resultados permitirá a los trabajadores de la institución mejorar sus estrategias para superar las dificultades y debilidades que se les pueda presentar y así lograr avanzar en la modernización del estado y mejorar la evolución de la burocracia y servir como un soporte a otras investigaciones.

Justificación metodológica

Los métodos, procedimientos y técnicas e instrumentos que se emplearán en la investigación correlacional Modernización del estado y la evolución de la burocracia, demostrarán su validez y confiabilidad; así, podrán ser utilizados como base para otros trabajos de investigación.

Justificación social

Las razones sociales por las cuales se escogió este tema son porque la modernización del estado y la evolución de la burocracia son pilares fundamentales para el logro de los objetivos nacionales en nuestro país.

1.4. Realidad problemática

En los últimos años se han dado avances significativos en materia de Modernización del Estado. Entre los más importantes se pueden mencionar el proceso de descentralización, la simplificación administrativa, mayor transparencia y la asignación presupuestal bajo una lógica de presupuesto por resultados. Sin embargo, aún no se ha logrado un Estado que actúe de manera articulada y eficiente, sobre todo en la provisión de bienes y prestación de servicios de carácter social. Es por ello que los ciudadanos y ciudadanas aún no sienten que el Estado está presente y si está, éste no les brinda servicios de calidad. Se quiere dar un gran salto, basado en un cambio cultural en la administración pública, de pasar de una gestión operativa basada en una normativa rígida y supeditada al proceso presupuestario, a una gestión dinámica, guiada por la obtención de resultados para el ciudadano, procurando generar

igualdad de oportunidades y asegurando sobre todo, el acceso a servicios públicos de calidad. (Llona, 2013, p. 7).

Según Casas (2012, p. 3) afirmó que los esfuerzos por reformar y modernizar el Estado siempre están presentes en los discursos políticos existiendo un consenso de que el Estado debe cambiar y responder más a las necesidades de la población, la cual tiene derechos políticos fundamentales, sociales y económicos que es obligación del Estado garantizar a través de una gestión dinámica, guiada por la obtención de resultados para el ciudadano, procurando generar igualdad de oportunidades y asegurando el acceso a servicios públicos de calidad.

En este sentido Villoria (2009, p. 2) manifestó que la evolución de la burocracia puede ser vista como un avance significativo en los intentos de racionalizar la actividad de las organizaciones y de los poderes públicos. Burocracia y modernidad son dos conceptos relacionados, las sociedades que entran en la era de la modernidad encuentran en la burocracia la forma normal de organizarse, siendo un componente esencial de todos los procesos modernizadores hasta ahora conocidos. Las sociedades modernas tratan de alcanzar una comprensión racional del mundo y buscan su transformación, el ser humano moderno no acepta resignadamente el entorno sino que busca ponerlo al servicio de la persona. Es evidente que el modelo de administración coherente es un modelo basado en la racionalidad y el respeto a las leyes, es decir un modelo burocrático profesional.

Se realizó un diagnóstico en el ámbito de la investigación encontrándose como problemática que existiendo un grado de eficiencia del aparato estatal, servicio a la ciudadanía, descentralización, transparencia e inclusión, esto aún tiene un amplio margen por optimizarse. Asimismo existiendo cierto nivel en la burocracia ideal, adaptativa y dinámica, es susceptible de mejoras sustanciales. Asimismo, en la observación cotidiana de la gestión de los funcionarios de la Red de Salud Lima Ciudad se reitera la demora de los procedimientos administrativos en cuanto a la verificación de datos, registro en las oficinas así como de las

autorizaciones que pasan por lo menos por cuatro especialistas, lo que hace que el usuario en la mayoría de ocasiones renuncie a los servicios solicitados.

Del mismo modo, la concepción de que el sistema burocrático es deficiente por los “papeleos” así como de la demora de autorización o negación de los tramites es considerado como trabas y deficiencias del sistema, ya que para dotar de equipamiento y de herramientas básicas a cada Centro de Salud dependiente de la gestión de la Red debe pasar por varios filtros, lo que hace que se perciba como problema burocrático, en consecuencia retrasa el servicio al ciudadano, de ahí que el objetivo es hallar la relación entre la modernización del estado y la evolución de la burocracia y dar solución en parte a la problemática planteada.

Formulación del Problema

Para realizar la presente investigación, se han planteado los siguientes problemas:

1.4.1. Problema General

¿Qué relación existe entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017?

1.4.2. Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre la Eficiencia del aparato estatal y la evolución de la burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad, 2017?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre el Servicio a la ciudadanía y la evolución de la burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad, 2017?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre la Descentralización, transparencia e inclusión y la evolución de la burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad, 2017?

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017

1.5.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específico 1

Existe una relación significativa entre la Eficiencia del aparato estatal y la evolución de la burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad, 2017.

Hipótesis específica 2

Existe una relación significativa entre el Servicio a la ciudadanía y la evolución de la burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad, 2017.

Hipótesis específica 3

Existe una relación significativa entre la Descentralización, transparencia e inclusión y la evolución de la burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad, 2017.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017.

1.6.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre la Eficiencia del aparato estatal y la evolución de la burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad, 2017.

Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre el Servicio a la ciudadanía y la evolución de la burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad, 2017.

Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre la Descentralización, transparencia e inclusión y la evolución de la burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad, 2017.

II. Marco Metodológico

2.1. Variables

En el presente estudio se han considerado dos variables: Modernización del estado y evolución de la burocracia

Definición conceptual de la Variables

Definición conceptual de la variable Modernización del estado:

A decir de Casas (2012, p. 5) define que la modernización del Estado consiste en que las instituciones públicas en sus diferentes instancias, dependencias, organizaciones y procedimientos actúen en la necesidad de acercar a representantes y representados en la conveniencia de facilitar la unión de gobierno, mejorando la gestión pública y construyendo un Estado democrático, descentralizado y al servicio del ciudadano. Este cambio es en función a la aplicación de la Ley N° 27658, en la cual tiene por objeto incrementar los niveles de eficiencia, agilidad y productividad en la administración de las funciones que tiene a su cargo el Estado; así como promover, facilitar y fortalecer la participación del sector privado y de los sectores comunitarios o de autogestión en las áreas de explotación económica. La misma afecta a todo el ámbito del sector público para optimizar el servicio a la ciudadanía.

Definición conceptual de la variable Evolución de la burocracia:

Villoria (2009, p. 2) define que son los cambios que se suscitan en las funciones del estado a través del tiempo, en los servicios que se realizan hacia los ciudadanos, proceso que se cumple con la aplicación del servicio administrativo establecidas por normas, que deben establecer la celeridad de la gestión, relacionado con los resultados de manera eficiente de modo que las necesidades de los ciudadanos sean atendidas con efectividad.

2.2. Definición operacional

Siguiendo los conceptos de Carrasco (2004) la operacionalización de una variable permite trasladar lo abstracto hacia lo concreto, de tal modo que las observaciones de sus características puedan realizar la medición en función a los objetivos planteados.

Definición operacional de la variable Modernización del estado

La variable Modernización del estado, para su mejor estudio se ha operacionalizado en 3 dimensiones, cada una con 8 indicadores: Eficiencia del aparato estatal, Servicio a la ciudadanía y Descentralización, transparencia e inclusión. Asimismo por cada indicador se consideraron 1 ítems o reactivos, lo que permitió elaborar un cuestionario con 24 ítems el mismo que se aplicará en la recogida de datos y su posterior procesamiento estadístico, para las pruebas de hipótesis y arribar a las conclusiones del presente estudio.

Definición operacional de la variable Evolución de la burocracia.

La variable Evolución de la burocracia, para su mejor estudio se ha operacionalizado en 2 dimensiones, cada una con 12 indicadores: Burocracia ideal y Adaptativa. Asimismo por cada indicador se consideraron 1 ítems o reactivos, lo que permitió elaborar un cuestionario con 24 ítems el mismo que se aplicará en la recogida de datos y su posterior procesamiento estadístico, para las pruebas de hipótesis y arribar a las conclusiones del presente estudio.

Tabla 1

Operacionalización de la variable: Modernización del estado

Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala valores	y	Niveles Rangos	y
Eficiencia del aparato estatal	Proceso de modernización, servidores idóneos	1, 2	Nunca (1)		Excelente: 56 – 70	
	Eficiencia aparato estatal	3, 4	Casi nunca (2)			
	Reducir corrupción	5, 6	A veces (3)	Buena: 40 – 55		
	Sostenibilidad institucional	7, 8	Casi siempre (4)			
Servicio a la ciudadanía	Simplificación administrativa	9, 10	Siempre (5).		Regular: 24 – 39	
	Bienestar del ciudadano	11, 12				
	Procesos modernos de producción de los bienes y servicios	13, 14				
	Satisfacción a los ciudadanos	15, 16				
Descentralización, transparencia e inclusión	Descentralización	17, 18				
	Rendición de cuentas	19, 20				
	Toma de decisiones	21, 22				
	Fiscalización	23, 24				

Definición operacional de la variable 2: Evolución de la Burocracia

Como se observa la variable desde el concepto tratado de Villoria (2009, p. 2) se descompuso en dos dimensiones un conjunto de indicadores y de ellos se generó los procesos de construcción de los ítems, que se establecieron en una escala que se evalúan en tres niveles que sirven para determinar la medición correspondiente.

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2: Evolución de la Burocracia

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y Rangos	
Burocracia ideal	Especialización de funciones	1, 2	Nunca (1)	Excelente: 56 – 70	
	Tareas definidas	3, 4	Casi nunca (2)		
	Jerarquía en autoridad	5, 6	A veces (3)	Buena: 40 – 55	
	Selección adecuada	7, 8	Casi siempre		
	Normatividad	9, 10		Regular: 24 – 39	
	Comunicación	11, 12	Siempre (5).		
	Burocracia adaptativa	Celeridad funcional	13, 14		
		Gestión pro resultados	15, 16		
		Competitividad laboral	17, 18		
		Toma de mando	19, 20		
Dinámica creativa		21, 22			
Calidad de servicios		23, 24			

2.3. Metodología

De acuerdo a Hernandez, Fernandez, & Baptista, (2010) el estudio se realizó siguiendo los lineamientos del enfoque cuantitativo en el cual se aplicó el diseño propuesto por el autor del estudio, se administró pruebas validadas y la obtención de datos directos con resultados concluyentes y se captó la apreciación de los elementos muestrales, donde, todas las informaciones obtenidas fueron atendidas de acuerdo a un enfoque cuantitativo, ya que nuestros datos son numéricos y sometidos a configuraciones estadísticas para el análisis respectivo, buscando establecer las características de las relaciones entre las variables.

Por las características del estudio se define como el método deductivo en razón a la estructuración de la hipótesis correlacional

2.4. Tipo de investigación

En concordancia con Hernández, Fernández, & Baptista, (2010) en este estudio se define como tipo de investigación básica ya que tiene como fin crear un cuerpo de conocimiento teórico, sin preocuparse de su aplicación práctica. Se orienta a conocer y persigue la resolución de problemas amplios y de validez general en la medida que se busca describir los hechos desde el punto de vista de los participantes en función a la Modernización del estado como medio de formación para lograr la Evolución de la burocracia, así como pone de manifiesto durante su permanencia en la institución específicamente en la satisfacción del usuario.

2.5. Diseño de Investigación

De acuerdo con Hernández, Fernández, & Baptista, (2010) es diseño no experimental, dado que en la investigación se busca conocer los datos del objeto de estudio sin someterlo a un tratamiento. Es decir, es investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Los sujetos son observados en su ambiente natural, en su realidad, asimismo, en un estudio no experimental no se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente por el investigador.

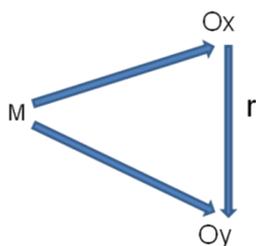
En la investigación no experimental las variables independientes ya han ocurrido y no pueden ser manipuladas, el investigador no tiene control directo sobre dichas variables, no puede influir sobre ellas porque ya sucedieron, al igual que sus efectos.

Los estudios correlacionales miden las dos o más variables que se pretende ver si están o no relacionadas en los mismos sujetos y después se analiza la correlación. La utilidad y el propósito principal de los estudios correlacionales son saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas. Es decir, para intentar predecir el valor aproximado que tendrá un grupo de individuos en una variable, a partir del valor que tienen en la variable o variables relacionadas.

Para este estudio se precisa del siguiente modo:

No experimental, dado que no se manipula el objeto del estudio respetándose las respuestas de las percepciones de los encuestados u observados seleccionados para la investigación.

Transversal: en la medida que la aplicación de los instrumentos se realiza en un solo momento en relación con el objetivo del estudio. Tiene como finalidad establecer el grado de relación o asociación no causal existente entre dos o más variables. Se caracterizan porque primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación. El esquema que corresponde al estudio es el siguiente:



Dónde:

M: Unidad de Análisis (Muestra de estudio)

01. Medición a la variable Modernización del estado

02. Medición a la variable Evolución de la burocracia

r. Coeficiente de correlación

2.6. Población muestra y muestreo

Población

En concordancia con Hernández, Fernández y Baptista, (2010) se considera como población “al conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” para este caso se toma como población a los trabajadores de la Red de Salud Lima Ciudad 2017.

Cabe precisar que se trata de una población conocida de trabajadores que se encuentra en el registro de personal como se especifica en la tabla 4

Tabla 1

Población de trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad

Nº	Red de salud Lima Ciudad	Nº de Trabajadores
1	Personal administrativo	42
2	Personal técnico	45
3	Personal Especialistas	20
4	Profesionales	30
5	Personal de apoyo	28
Total		165

Nota: Elaborado del Registro de personal de la Red de Salud

Como se expone en la siguiente tabla la población está compuesta por un total de 165 trabajadores.

Muestra

De acuerdo con Hernández, Fernández, & Baptista, (2010) la muestra es una parte representativa de la población, por ello considerando que la población estuvo conformada por los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad. En un primer momento la intención es establecer la cantidad total de participantes en el estudio, para lograr esta cometido se obtendrá utilizando el siguiente cálculo estadístico:

$$n = \frac{Z^2 p * q N}{e^2 (N - 1) + Z^2 p * q}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5)(0.5)(165)}{(0.05)^2 (165 - 1) + (1.96)^2 (0.5)(0.5)} = 115.6$$

Dónde:

n: es el tamaño de la muestra

Z: es el nivel de confianza: 1.96

p: es la variabilidad positiva: 50%

q: es la variabilidad negativa: 50%

N: es el tamaño de la población

e: es la precisión o error: 5%

Fracción de afijación: $f = \frac{115.6}{165} = 0.700$

Tabla 2

Muestra de trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad

Nº	Red de salud Lima Ciudad	Población	Afijación	Muestra
1	Personal administrativo	42	0.700	29
2	Personal técnico	45	0.700	32
3	Personal Especialistas	20	0.700	14
4	Profesionales	30	0.700	21
5	Personal de apoyo	28	0.700	20
Total		165	0.700	116

Nota: Elaborado siguiendo el cálculo probabilístico para determinar el tamaño de la muestra.

El tamaño muestral quedó establecido en 116 trabajadores.

Muestreo

El muestreo se desarrolló siguiendo la técnica aleatoria simple, es decir tipo rifa en la cual todos los integrantes tenían la misma posibilidad de pertenecer al grupo de estudios.

Criterios de selección de muestra:

Para la determinación de la muestra se eligió mediante el procedimiento de sorteo hasta completar el número de cupos por cada turno en la misma todos tuvieron la oportunidad de pertenecer al grupo de muestra.

Sin embargo se consideraron los siguientes aspectos de inclusión:

Trabajadores que disponían de tiempo necesario para responder el cuestionario.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el estudio se hará uso de la técnica de la Encuesta, por la modalidad de estudio y el tiempo de aplicación, al respecto se utilizará el instrumento escala de percepciones. En tal sentido, de acuerdo con Hernández, Fernández, y Baptista (2010) la escala es el procedimiento adecuado para recolectar datos a grandes muestras en un solo momento, de ahí que en este estudio se asume dicha técnica ya que como muestra se trabajara con un total de 116 unidades muestrales.

Asimismo, se considera que todo investigador, debe confrontar con la realidad la teoría formulada y de alguna manera obtener el registro de los datos provenientes del objeto de estudio, surgiendo entonces la necesidad de su recolección, lo cual involucra dos condiciones: la técnica para la recolección de

los datos, así como el instrumento utilizado para realizar dicha actividad. La técnica de investigación, de acuerdo con Hernández (2010), se entiende como el conjunto de procedimientos que se utilizan para obtener datos significativos, los cuales permiten el logro de los objetivos propuestos.

Para la recolección de datos fue necesario, para la descripción y análisis de las variables el diseño de una encuesta por considerarse que la misma puede usarse para recoger datos vinculados con las opiniones de la población en torno a la frecuencia con la cual se manifiesta la problemática referida a la Modernización del estado y la Evolución de la burocracia en la Red de salud Lima Ciudad.

Al respecto, Hernandez, Fernandez, & Baptista, (2010), expresa “la encuesta se fundamenta en el cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas en estudio para determinar con los datos recogidos, lo planteado en los objetivos específicos” (p. 172). Con respecto al instrumento de recolección de información se implementó un cuestionario definido por Hernandez, Fernandez, & Baptista, (2010) como: “un medio de comunicación escrito y básico entre el encuestado y el encuestado, facilita traducir los objetivos y las variables de la investigación a través de una serie de preguntas muy particulares, previamente preparadas de forma cuidadosa susceptibles de analizar en relación al problema estudiado” (p. 138)

Para efectos de este estudio, se utilizaron dos cuestionarios tipo escala multi opcional de respuestas, el cual es definido por Hernández et al (2010), como un conjunto de preguntas sistemáticamente formuladas con respecto a un asunto o variable que se desea medir, donde el informante responde seleccionando una entre varias opciones de respuesta. En este caso también la escala se considera de tipo ordinal, pues permite ordenar en forma consecutiva los sujetos de acuerdo al resultado obtenido en los cuestionarios.

Por ello, para la recolección de información se implementaron dos cuestionarios estructurados con escala tipo Likert conformado por cinco alternativas de respuestas: siempre (S), casi siempre (CS), algunas veces (AV), Casi nunca (CN), nunca (N), los cuales se ubicaron en los instrumentos para

considerar las opiniones emitidas por la población participante, conformada por trabajadores a las afirmaciones propuestas en el mismo. Al sumar los puntajes de cada sujeto, los resultados permitieron categorizar tres niveles: Excelente, Bueno, Regular.

Instrumentos

Los métodos más conocidos para medir por escalas las variables que constituyen actitudes son: el método de escalamiento Likert, el diferencial semántico y la escala de Guttman Preguntas de causalidad múltiple (interacción), en este caso son las preguntas en forma escrita que aplica el investigador a la población denominada muestra poblacional.

Instrumento 1. Medición de la Modernización del estado

Es el instrumento que mide las percepciones de los trabajadores respecto a la forma como conciben la Modernización del estado.

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento de Modernización del estado

Nombre	Escala de Percepción de la Modernización del estado
Autor	Bach Senin Clares Martínez
Administración	Individual y Colectiva
Aplicación	20 minutos
Puntuaciones	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Regularmente (4) Casi Siempre (5) Siempre
Significación	El cuestionario está dirigido a recoger la percepción de los encuestados respecto a la Modernización del estado.
Confiabilidad <i>Alfa de Cronbach</i> <i>Prueba piloto</i>	0.88
Validez	100% de aplicabilidad según criterio de Jueces
Percepción de la Modernización del estado	Rangos
Nivel Excelente	88 - 120
Nivel Bueno	56 - 87
Nivel Regular	24 - 55

En base a la técnica definida se empleará el instrumento escala de Likert con ítems a ser respondido de acuerdo a sus percepciones dichos instrumentos se

construyeron en relación con los procedimientos de Operacionalización de las variables.

Instrumento 2.

Medición de la Evolución de la burocracia

Es el instrumento que mide las percepciones de los trabajadores respecto a la forma como se observa la agilización de los procedimientos administrativos en el sector salud a razón de los cambios que se impusieron en los años anteriores.

Tabla 4

Ficha técnica del Instrumento de Evolución de la burocracia

Nombre	Escala de Percepción de Evolución de la burocracia
Autor	Bach Senin Clares Martínez
Administración	Individual y colectiva
Aplicación	20 minutos
Puntuaciones	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Regularmente (4) Casi Siempre (5) Siempre
Significación	El cuestionario está dirigido a recoger la percepción de los encuestados respecto a la Evolución de la burocracia
Confiabilidad <i>Alfa de Cronbach</i> <i>Prueba piloto</i>	0.93
Validez	100% de aplicabilidad según criterio de Jueces
Percepción de la Evolución De la Burocracia	Rangos
Nivel Excelente	88 - 120
Nivel Bueno	56 - 87
Nivel Regular	24 - 55

Como se aprecia el instrumento tomado de una investigación fue validado y determinado su confiabilidad mediante test de Alpha de Cronbach, sin embargo para el estudio se procederá a su verificación y se determinara el grado de validez de contenido.

Validación

Para este estudio, se realizó la validación mediante el criterio de jueces, para apreciar la validez de contenido en base a los indicadores de Coherencia entre las dimensiones, indicadores, enunciados e índices de respuesta con el nivel de medición; asimismo se verificará la Claridad de los enunciados para ser

entendidos por la población a ser encuestados, finalmente se verificó la Pertinencia, respecto a las condiciones de actualidad de los enunciados que resalten la relevancia en los enunciados para ser resuelto.

Para este proceso se recurrió a expertos relacionados con el tema considerando las siguientes apreciaciones: (a) Metodólogo, que verificara la consistencia del procedimiento metodológico en la construcción del instrumento. (b) Estadístico: Verificara las condiciones de medición según el objetivo del estudio. (c) Temático. Verificara la consistencia de los enunciados que responden al constructo y a la condición formativa en la gestión pública.

Tabla 5

Dictamen de Juicio de expertos

Nº	Expertos	Pertinencia	Coherencia	Claridad
1	Dr. Fredy Antonio Ochoa Tataje	Aplicable	Aplicable	Aplicable
2	Dr. Jaime Sánchez Ortega	Aplicable	Aplicable	Aplicable
3	Dr. José Haro Bautista	Aplicable	Aplicable	Aplicable

Confiabilidad

La confiabilidad se determinara mediante los siguientes procedimientos: (a) Prueba piloto: El Instrumento validado se someterá a una prueba en una población de 15 trabajadores con características similares a los considerados para la investigación quienes responderán los tres cuestionarios según su percepción; (b) Elaboración de una Base de Datos: Con los datos emitidos por los trabajadores de la prueba piloto se construirá una base de datos por cada instrumento realizando los procesos de determinación de los niveles correspondientes; (c) Los datos alcanzados se someterán al análisis estadístico para ello se empleara la fórmula de Alpha de Cronbach la misma que se cita a continuación.

Criterio de confiabilidad

No es confiable -1 a 0

Baja Confiabilidad 0.01 a 0.49

Moderada confiabilidad 0.5 a 0.75

Fuerte confiabilidad 0.76 a 0.84

Alta confiabilidad 0.9 a 1

Para comprobar la confiabilidad de las variables y sus dimensiones se trabajara con el coeficiente de Alpha de Cronbach este coeficiente implica trabajar con los resultados de todas las pruebas incluyéndose en el análisis las respuestas individuales a cada ítem.

La fórmula estadística de confiabilidad es:

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α

Coeficiente de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Reporte de resultados: Se presentara un consolidado de respuestas de los reportes emitidos del software SPSS 21.0 de la misma se interpretara los resultados para el estudio.

2.8. Métodos de análisis de datos

El proceso de análisis de datos cumple el tratamiento de análisis Bivariable, cuantitativo. Es Bivariable, en razón que el estudio se aboca a encontrar en la práctica y a respuesta de los sujetos en investigación respecto a los procedimientos de observación a la Modernización del estado y Evolución de la burocracia así como es de orden cuantitativo dado que los procedimientos fueron en base a números de datos y formulas matemáticos.

Del procedimiento de Análisis.

No se realiza la prueba de normalidad, dado que se trata de una variable Cualitativa (ordinal) cuyos datos son percepciones cualitativas en una escala Likert y de una variable siendo cuantitativa se toma los valores cualitativos por lo tanto se amerita realizar las siguientes pruebas.

Prueba de correlación.

La prueba de correlación se determina mediante el coeficiente de correlación de rho de Spearman. El estadístico ρ viene dado por la expresión:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde D es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de $x - y$. N es el número de parejas, esto a razón del objetivo e hipótesis de investigación que busca determinar la relación entre dos variables.

Nivel de significación

Para los cálculos estadísticos a partir de los datos de las muestras se ha utilizado un nivel de significación de 0,05.

2.9. Aspectos éticos

En el estudio se guarda la reserva de los encuestados cuidando resolver y tratar los datos de manera objetiva sin manipulación para presentar de manera clara. Del mismo modo, se considera el compromiso de presentar los resultados como un diagnóstico importante para el desarrollo y mejoramiento de la Modernización del estado y la Evolución de la burocracia.

III. Resultados

3.1. Análisis descriptivo de las variables

Para el análisis, se asumirán las puntuaciones de la variable Modernización del estado y evolución de la burocracia según personal de Red de salud Lima Ciudad, para el análisis se procederán a la presentación de niveles y rangos de la variable para el proceso de interpretación de los resultados

Tabla 8

Niveles de la Modernización del estado según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	36	31,0	31,0	31,0
	Bueno	41	35,3	35,3	66,4
	Excelente	39	33,6	33,6	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

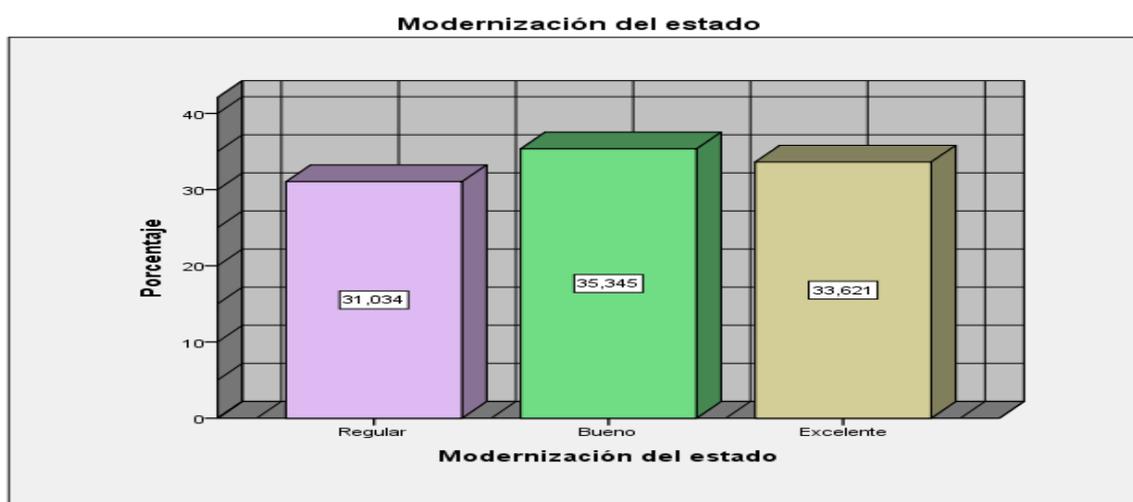


Figura 1. Comparación porcentual de la Modernización del estado según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad

De los resultados que se aprecia en cuanto al niveles de la Modernización del estado según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad, se tiene que el 35,3% de los encuestados perciben que el nivel es Bueno, mientras que el 31,0% de los encuestados perciben que el nivel es Regular y el 33,6% perciben que el nivel es Excelente en la Modernización del estado según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad.

Tabla 9

Niveles de la Evolución de la Burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Regular	23	19,8	19,8	19,8
Bueno	33	28,4	28,4	48,3
Excelente	60	51,7	51,7	100,0
Total	116	100,0	100,0	

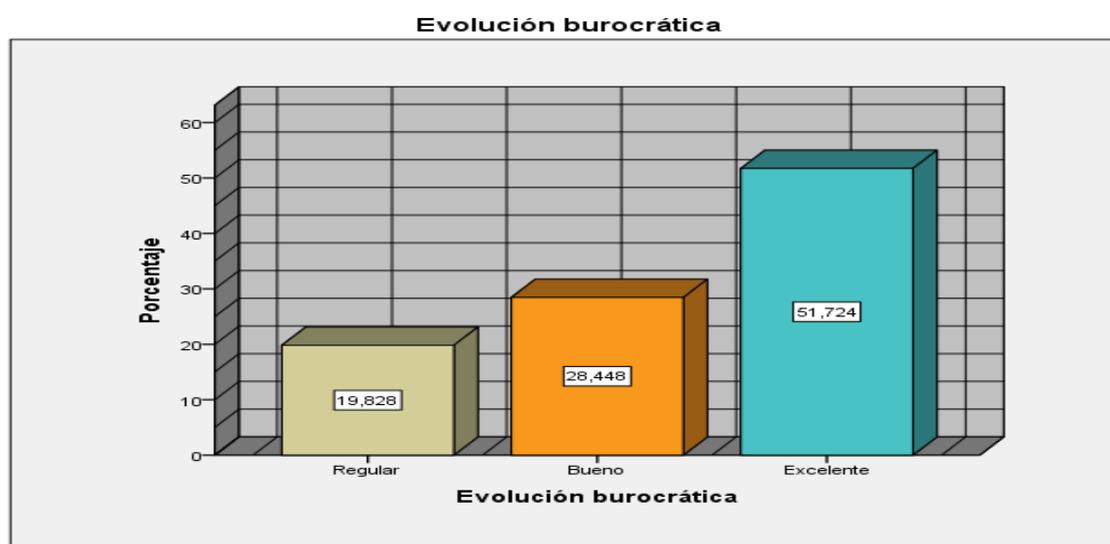


Figura 2. Comparación porcentual de la Evolución de la Burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad

Así mismo se tiene los niveles de comparación de la Evolución de la Burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad; de ellos se tiene al 51,7% de los encuestados percibe que el nivel es Excelente; y el 28,4% opina que el nivel es Bueno, y un 19,8% indica que alcanza el nivel Regular en la Red de salud Lima Ciudad.

3.1.1. Niveles comparativos entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad.

Después de la obtención de los datos a partir de los instrumentos descritos, procedemos al análisis de los mismos, en primera instancia se presentan los resultados generales en cuanto a los niveles de la variable de estudio de manera descriptiva, para luego tratar la prueba de hipótesis tanto general y específica.

Resultado general de la investigación

Tabla 10

Distribución de frecuencias entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad

Tabla de contingencia Modernización del estado * Evolución de la Burocracia

		Evolución burocrática			Total	
		Regular	Bueno	Excelente		
Modernización del estado	Regular	Recuento	14	8	14	36
		% del total	12,1%	6,9%	12,1%	31,0%
	Bueno	Recuento	9	14	18	41
		% del total	7,8%	12,1%	15,5%	35,3%
	Excelente	Recuento	0	11	28	39
		% del total	0,0%	9,5%	24,1%	33,6%
Total		Recuento	23	33	60	116
		% del total	19,8%	28,4%	51,7%	100,0%

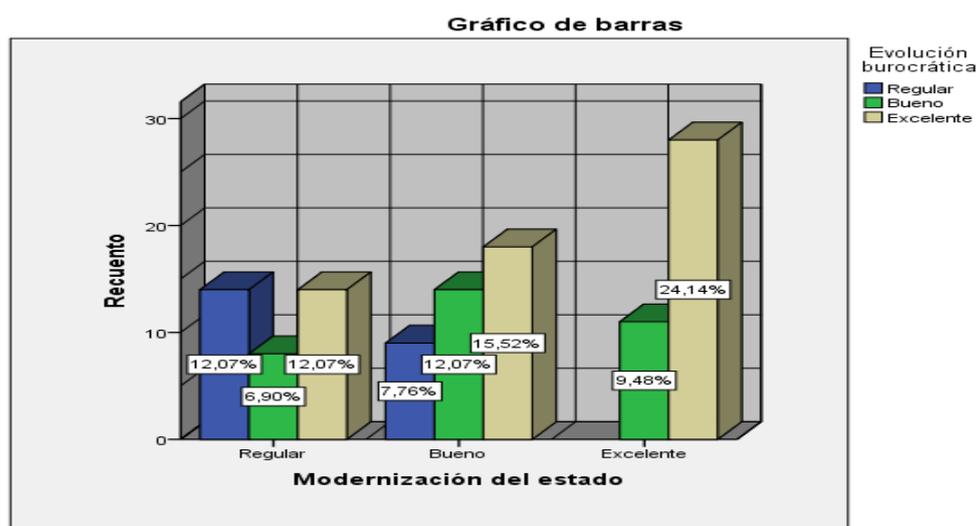


Figura 3. Niveles entre La Modernización del estado y evolución de la burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad

De la tabla y figura, se observa que existe buena orientación con respecto al nivel de Modernización del estado y evolución de la burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad, de los cuales se tiene que el 15,5% de los encuestados perciben que el nivel de Modernización del estado es Bueno por lo que el nivel de Evolución de la Burocracia es de nivel Excelente, mientras que el 12,1% perciben que el nivel de la Modernización del estado es de nivel Regular por lo que los trabajadores alcanzan el nivel de Regular en la Evolución de la burocracia y el 24,1% manifiesta que nivel de la Modernización del estado

es Excelente por lo que ellos alcanzan el nivel Excelente en la Evolución de la burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad en el año 2017.

3.1.2. Niveles comparativos entre la Dimensión Eficiencia del aparato estatal y la Evolución de la Burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad.

Resultado específico 1 de la investigación

Tabla 11

Distribución de frecuencias entre la Dimensión Eficiencia del aparato estatal y la Evolución de la Burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad

			Evolución burocrática			Total
			Regular	Bueno	Excelente	
Eficiencia del aparato estatal	Regular	Recuento	20	6	5	31
		% del total	17,2%	5,2%	4,3%	26,7%
	Bueno	Recuento	3	19	21	43
		% del total	2,6%	16,4%	18,1%	37,1%
	Excelente	Recuento	0	8	34	42
		% del total	0,0%	6,9%	29,3%	36,2%
Total	Recuento	23	33	60	116	
	% del total	19,8%	28,4%	51,7%	100,0%	

De la tabla y figura, se observa que existe buena orientación con respecto al nivel de Dimensión Eficiencia del aparato estatal y la Evolución de la burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad, de los cuales se tiene que el 29,3% de los encuestados perciben que el nivel de la dimensión Eficiencia del aparato estatal es Excelente por lo que el nivel de Evolución de la Burocracia es de nivel Excelente, mientras que el 18,1% perciben que el nivel de la Dimensión Eficiencia del aparato estatal es Bueno por lo que los trabajadores alcanzan el nivel Excelente y el 17,2% manifiesta que nivel de la Dimensión Eficiencia del aparato estatal es Regular ellos alcanzan el nivel Regular en la Evolución de la burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad en el año 2017.

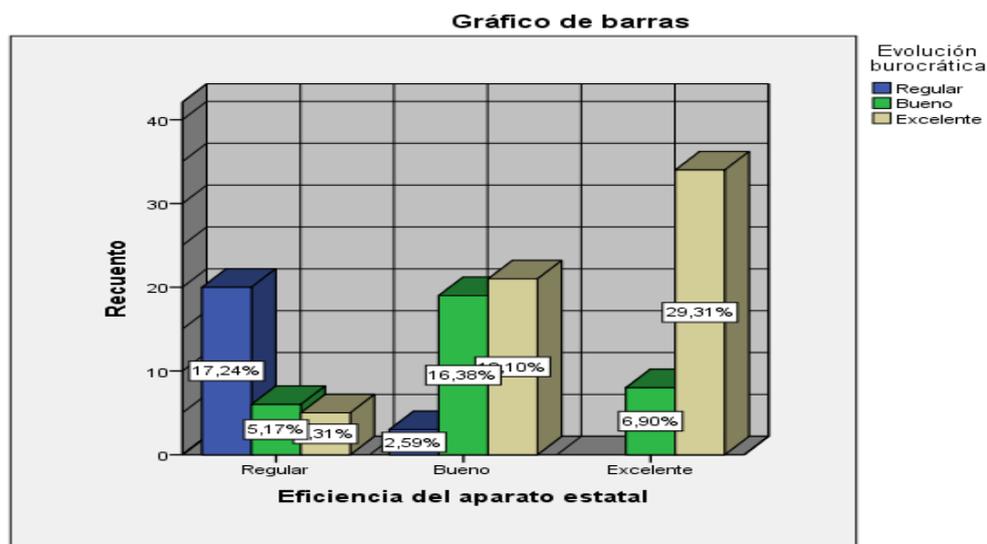


Figura 4. Niveles entre la Dimensión Eficiencia del aparato estatal y la Evolución de la Burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad

3.1.3. Niveles comparativos entre el servicio a la ciudadanía y la Evolución de la Burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad.

Resultado específico 2 de la investigación

Tabla 12

Distribución de frecuencias entre el servicio a la ciudadanía y la Evolución de la Burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad

Tabla de contingencia Servicio a la ciudadanía * Evolución de la Burocracia

		Evolución burocrática			Total	
		Regular	Bueno	Excelente		
Servicio a la ciudadanía	Regular	Recuento	14	16	20	50
		% del total	12,1%	13,8%	17,2%	43,1%
	Bueno	Recuento	6	12	7	25
		% del total	5,2%	10,3%	6,0%	21,6%
	Excelente	Recuento	3	5	33	41
		% del total	2,6%	4,3%	28,4%	35,3%
Total		Recuento	23	33	60	116
		% del total	19,8%	28,4%	51,7%	100,0%

De la tabla y figura, se observa que existe buena orientación con respecto al nivel de Servicio a la ciudadanía y la Evolución de la burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad, de los cuales se tiene que el 28,4% de los encuestados perciben que el nivel de Servicio a la ciudadanía es Excelente por lo que el nivel de Evolución de la Burocracia es de nivel Excelente, mientras que el

17,2% perciben que el nivel de Servicio a la ciudadanía es Regular por lo que los trabajadores alcanzan el nivel de Excelente y el 12,1% manifiesta que nivel de Servicio a la ciudadanía es Regular ellos alcanzan el nivel de Regular en la Evolución de la burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad en el año 2017.

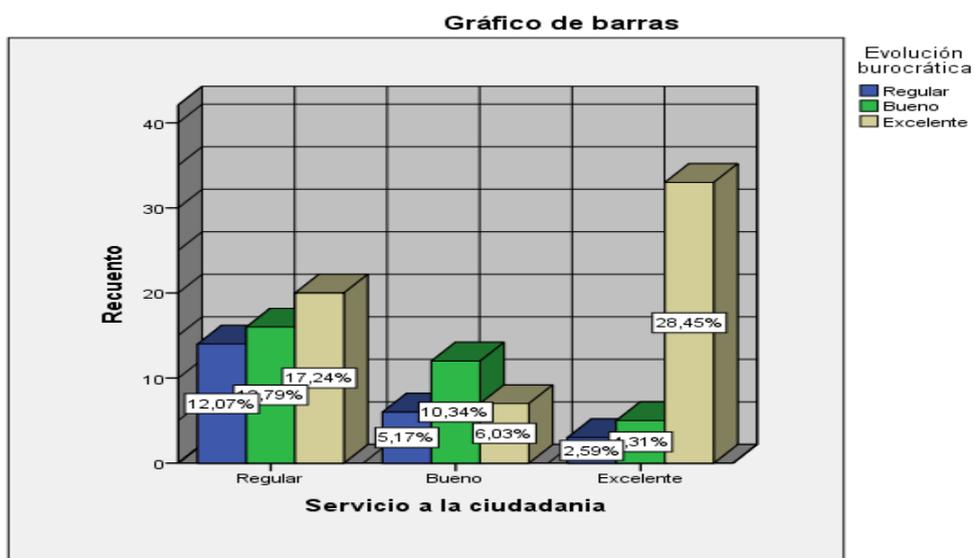


Figura 5. Niveles entre el servicio a la ciudadanía y la Evolución de la Burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad

3.1.4. Niveles comparativos entre la Descentralización, transparencia e inclusión y la Evolución de la Burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad.

Resultado específico 3 de la investigación

Tabla 13

Distribución de frecuencias entre la Descentralización, transparencia e inclusión y la Evolución de la Burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad

Tabla de contingencia Descentralización, transparencia e inclusión * Evolución de la Burocracia

			Evolución burocrática			Total
			Regular	Bueno	Excelente	
Descentralización, transparencia e inclusión	Regular	Recuento	23	0	0	23
		% del total	19,8%	0,0%	0,0%	19,8%
	Bueno	Recuento	0	28	6	34
		% del total	0,0%	24,1%	5,2%	29,3%
	Excelente	Recuento	0	5	54	59
		% del total	0,0%	4,3%	46,6%	50,9%
Total		Recuento	23	33	60	116
		% del total	19,8%	28,4%	51,7%	100,0%

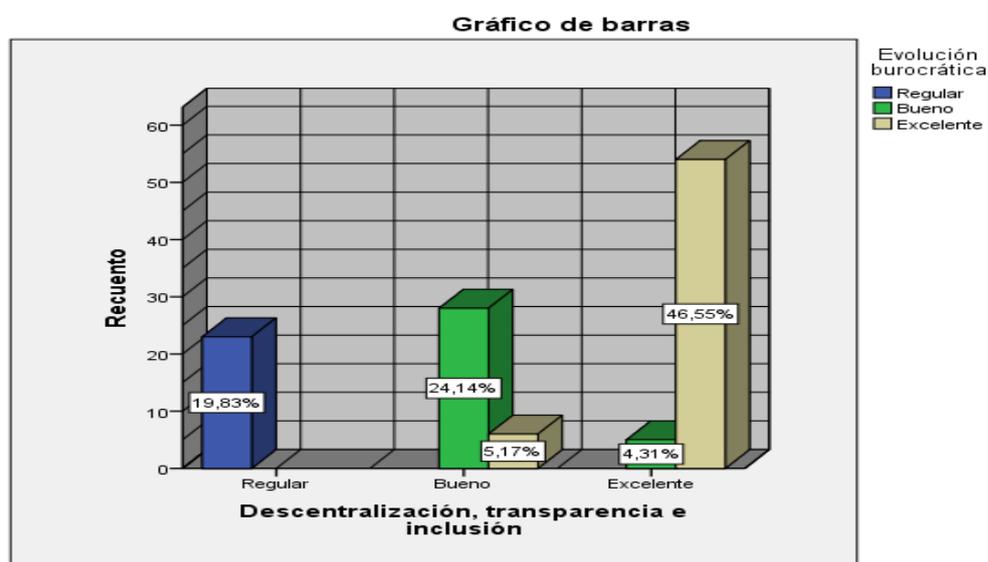


Figura 6. Niveles entre la Descentralización, transparencia e inclusión y la Evolución de la Burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad

De la tabla y figura, se observa que existe buena orientación con respecto al nivel de la Descentralización, transparencia e inclusión y la Evolución de la burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad, de los cuales se tiene que el 46,6% de los encuestados perciben que el nivel de la Descentralización, transparencia e inclusión es Excelente por lo que el nivel de Evolución de la Burocracia es de Nivel Excelente, mientras que el 24,1% perciben que el nivel de la Descentralización, transparencia e inclusión es Bueno dichos trabajadores alcanzan el nivel de Bueno y el 19,8% manifiesta que nivel de la Descentralización, transparencia e inclusión es Regular ellos alcanzan el nivel de Regular en la Evolución de la burocracia la Red de salud Lima Ciudad en el año 2017.

3.2. Prueba de hipótesis

Para la prueba de hipótesis se prevé los siguientes parámetros

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión:

$\rho \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$\rho < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Prueba de hipótesis general

H_0 . No existe relación directa y significativa entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad – 2017

H_i . Existe relación directa y significativa entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad – 2017

Spearman:

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia: $\alpha = 0.05$

E. Resultado

Tabla 15

Grado de Correlación y nivel de significación entre la Eficiencia del aparato estatal y la Evolución de la Burocracia según trabajadores

			Eficiencia del aparato estatal	Evolución de la Burocracia
Rho de Spearman	Eficiencia del aparato estatal	Coeficiente de correlación	1,000	,611**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	116	116
	Evolución de la Burocracia	Coeficiente de correlación	,611**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	116	116

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En cuanto al resultado se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0,611 significa que existe una Moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p = 0,000 < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, determinando que existe relación directa y significativa el Eficiencia del aparato estatal y la Evolución de la burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad en el año 2017.

Hipótesis específico 2

Ho. No existe relación directa y significativa entre el servicio a la ciudadanía y la Evolución de la Burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad – 2017

Hi. Existe relación directa y significativa entre el servicio a la ciudadanía y la Evolución de la Burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad – 2017

E. Resultado

Tabla 16

Grado de Correlación y nivel de significación entre el servicio a la ciudadanía y la Evolución de la Burocracia según los trabajadores

			Servicio a la ciudadanía	Evolución de la Burocracia
Rho de Spearman	Servicio a la ciudadanía	Coeficiente de correlación	1,000	,567*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	116	116
	Evolución de la Burocracia	Coeficiente de correlación	,567*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	116	116

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En cuanto al resultado específico 2, se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0,567 significa que existe una Moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p= 0,000 < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación directa y significativa el servicio a la ciudadanía y la Evolución de la burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad en el año 2017.

Hipótesis específico 3

Ho. No existe relación directa y significativa entre la Descentralización, transparencia e inclusión y la Evolución de la Burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad – 2017

Hi. Existe relación directa y significativa entre la Descentralización, transparencia e inclusión y la Evolución de la Burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad – 2017

E. Resultado

Tabla 17

Grado de Correlación y nivel de significación entre la Descentralización, transparencia e inclusión y la Evolución de la Burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad

			Descentralización, transparencia e inclusión	Evolución de la Burocracia
Rho de Spearman	Descentralización, transparencia e inclusión	Coeficiente de correlación	1,000	,787**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	116	116
	Evolución de la Burocracia	Coeficiente de correlación	,787**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	116	116

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En cuanto al resultado específico 3, se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0,787 significa que existe una Alta relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, determinando que existe relación directa y significativa entre la Descentralización, transparencia e inclusión y la Evolución de la burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad en el año 2017.

IV. Discusión

El análisis diagnóstico de las variables Modernización del estado y evolución de la burocracia, realizado con el propósito de establecer las relaciones entre dichas variables, llevo a la formulación de las interrogantes así como la tentativa de respuesta a través de la prueba de hipótesis, cabe precisar que en este respecto se tomó como fundamento las apreciaciones de los trabajadores y usuarios quienes opinaban que pese a los cambios la atención seguía siendo deficiente en todos los procesos que se sigue en las oficinas administrativas de la Red de Salud Lima Ciudad, así como existe una corriente de opinión que este tipo de burocracia lo que hace es engordar las planillas y no brindar adecuado servicio.

Por ello el interés de conocer que significa Modernización del estado se concibió que la sociología trata de los procesos evolutivos dentro de la sociedad y su forma de organización así como el nivel de su aplicación gubernamental, por otro lado también se encontró que la burocracia fue concebida como una de las mejores formas en la cual se debe realizar el manejo del estado para brindar un eficiente servicio a la sociedad, por ello pese a la metodología empleada en la cual solo se recibe la percepción de las personas se encontraron que el Nivel predominante en la percepción de la Modernización del estado es Bueno sin embargo no es la mayoría dado que también existe un grupo significativo que indica que es Regular, lo que confirma la percepción en la cual no se aprecia cambios sustantivos en la mayoría de los trabajadores; contrariamente a este resultado se observa que una mayoría significativa percibe que la evolución de la burocracia es excelente, esto podría deberse que la mayoría de los trabajadores percibe mejores beneficios con de la Ley SERVIR y otros son los que corresponden al régimen de contratación indefinida siendo un porcentaje mínimo quienes se encuentran dentro de la carrera administrativa, por ello, la relación entre ambas variables solo alcanza a un 24,1% que asignan el nivel de excelente siendo muy dispersos las apreciaciones dentro de los niveles Bueno y regular, estos resultados se sostienen en función a las explicaciones de Suasnabar (2014) quien confirmo que los procedimientos administrativos están sujetos a las normas que regulan la planificación, organización y control de las actividades, estas inciden en la asignación de presupuesto, dotación de servicio de saneamiento y

limpieza, así como de la ejecución de los proyectos del desarrollo urbano y rural concordando con la conclusión de Guillen (2013) quien precisa que es importante avanzar en la agenda de la competitividad, eficacia, transparencia, rendición de cuentas, erradicar la corrupción, agilizar la tramitación, fortaleciendo el ambiente de competencia en el país.

Por otro lado la prueba de hipótesis en general se halló que corresponde a una relación positiva o directa, en una magnitud moderada, lo que quiere decir que los de la modernización del estado están en la misma línea de la percepción de la evolución de la burocracia, con la cual a nivel general se determinó que existe relación significativa entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia con un coeficiente de correlación rho Spearman = 0,548 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0,05$, en este respecto se fundamenta con el trabajo de Ramírez (2015) quien encontró que existe relación directa y significativa entre la Organización burocrática, gestión eficiente con la modernización de la universidad pública; asimismo indica que el factor Plan de reingeniería, Procesos administrativos y Servicios académicos tiene relación directa con la modernización de la Universidad dado que el servicio que se brinda a docentes estudiantes, cesantes, proveedores, optimiza la gestión. Siendo muy similar a lo hallado en este estudio. Del mismo modo existe evidencia para sostener los hallazgos en función a lo encontrado por Macalapu (2014) quien precisa que la modernización de administración pública está relacionado con la competencia de los gerentes, así como con la conclusión de Gutiérrez (2013) quien halló que las reformas de la administración pública han ocupado un lugar privilegiado en la agenda de los políticos, los programas de gobierno, las actividades de los funcionarios.

Asimismo se determinó que existe relación significativa entre el Eficiencia del aparato estatal de la Modernización del estado y evolución de la burocracia con un coeficiente de correlación rho Spearman = 0,611 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0,05$. Dicho resultado se contrasta con lo hallado por Hidalgo (2015) quien concluyo que de acuerdo al uso de las herramientas gerenciales correspondiente a su nivel de aplicación en el programa los resultados indican una contribución en términos de su utilidad para producir información para la toma

de decisiones, la generación de espacios de análisis y reflexión de la información, la mejora de las destrezas profesionales y niveles de reflexión que trajo consigo. Del mismo modo Chumacero (2012) sostiene que la aplicación de los elementos y herramientas que proporciona la Nueva Gestión Pública, brinda mejores posibilidades de lograr un acuerdo que beneficie a las partes, esto debido fundamentalmente a las características presentes en esta corriente.

También se determinó que existe relación significativa entre la Servicio a la ciudadanía de la Modernización del estado y evolución de la burocracia con un coeficiente de correlación rho Spearman = 0,567 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0,05$, frente a este resultado se puede explicar con la explicación de Vicente (2014) quien indica que la evolución del paradigma de la gestión pública hacia la gobernanza, está relacionada directamente con las sucesivas críticas a la Nueva Gestión Pública, asimismo es concordante con lo expresado por Mindrau (2013) quien sostiene que la mejora de los resultados, las organizaciones, tiene relación positiva con los procesos efectivos, orientados hacia un cambio continuo que asuma que eficiencia y calidad sólo pueden mejorarse a través de una constante evolución y mejora.

Finamente se determinó que existe relación significativa entre la Descentralización, transparencia e inclusión y la Evolución de la Burocracia con un coeficiente de correlación rho Spearman = 0,787 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0,05$, en este respecto se concuerda con la explicación de Gutiérrez (2013) Se evidencia que el grado de descentralización administrativa y financiera, influye de manera determinante en la expansión e implementación de las reformas. El gobierno central logra asimilar con mayor diligencia y menores traumatismos las reformas, puesto que hay una mejor dotación de recursos y operan de forma más directa los mecanismos de incentivos y de supervisión. Así mismo Gutarra (2013) sostiene que la implementación del servicio electrónico y la atención de las 24 horas, se relación positivamente con el nivel de efectividad del servicio burocrático, es decir que a menor traba de los expedientes mejor nivel de atención de las oficinas administrativas, con lo que la rigurosidad se aplica de manera directa con los usuarios y estos reportan con mayor eficacia los tributos asignados.

V. Conclusiones

Primera: Con un coeficiente de correlación rho Spearman = 0,548 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0,05$, se concluye que: Existe relación directa y significativa entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad en el año 2017. Cabe precisarse que esta relación es de una magnitud Moderada, lo que indica que a mayor Modernización del estado mayor evolución de la burocracia.

Segunda: Con un coeficiente de correlación rho Spearman = 0,611 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0,05$, se concluye que: Existe relación directa y significativa entre el Eficiencia del aparato estatal de la modernización del estado y la evolución de la burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad en el año 2017. Este resultado indica que esta relación es de una magnitud moderada.

Tercera: Con un coeficiente de correlación rho Spearman = 0,567 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0,05$, se concluye que: Existe relación directa y significativa entre el Servicio a la ciudadanía de la modernización del estado y la evolución de la burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad en el año 2017. Cabe precisarse que esta relación es de una magnitud Moderada.

Cuarta: Con un coeficiente de correlación rho Spearman = 0,787 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0,05$, se concluye que: Existe relación directa y significativa entre la Descentralización, transparencia e inclusión de la modernización del estado y la Evolución de la Burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad en el año 2017. Cabe precisarse que esta relación es de una magnitud alta.

VI. Recomendaciones

Primera: A los funcionarios de la Red de salud Lima Ciudad se recomienda, habiéndose establecido que existe relación directa y significativa entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia, tomar en cuenta la importancia de la Modernización del estado, incluyendo en el POI trabajos de sensibilización e interiorización de los beneficios que esta debe conllevar para el desarrollo profesional, buscando generar mejores espacios de servicios a la sociedad y en materia de salud implementar proyectos de mejora continua para una mejor proyección de servicio al ciudadano.

Segunda: A los funcionarios de Red de salud Lima Ciudad, considerando que se ha encontrado relación moderada entre la eficiencia del aparato estatal y la evolución de la burocracia, se debe analizar y reformular los flujogramas administrativos, desarrollar talleres de capacitación al personal de mando medio así como a los demás trabajadores para incrementar el nivel de comprensión de la dinámica administrativa, que es el espíritu de la eficiencia de burocracia dado que es considerada como un proceso que dificulta la eficiencia administrativa buscando un nuevo rostro a la burocracia.

Tercera: A los funcionarios de Red de salud Lima Ciudad en el año 2017, habiéndose establecido que existe relación directa y significativa entre el Servicio a la ciudadanía y evolución de la burocracia, se sugiere realizar trabajos de cambio de actitud a través de talleres y capacitación para mejorar la atención del servicio a la ciudadanía ya que se percibe que cuando la modernización es efectiva en el servicio al ciudadano se observa mayor compromiso de los trabajadores que refleja una buena concepción de la burocracia.

Cuarta: A los funcionarios responsables de la dirección de la Red de Salud Lima Ciudad, habiéndose establecido que existe relación directa y significativa entre la Descentralización, transparencia e inclusión, se sugiere deben formar los equipos de trabajo tal como se recomienda en la gestión por competencias que es parte de la estrategia de modernización del estado, promoviendo las pasantías y socializando las buenas prácticas como parte de la descentralización, transparencia e inclusión social experimentadas en otras entidades, así mismo promover la profesionalización y práctica de nuevas herramientas de gestión empresarial que contribuyan a la eficiencia de la institución.

VII. Referencias

- Acuña, L. (2014). *Percepción de la Modernización del Estado y la resistencia a la aplicación del Decreto Supremo 2671-MEF.2014*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Callao.
- Arias, R. (2004). *Los Enfoques Metodológicos y la Administración Pública Moderna*. Puerto Rico: Universidad de Puerto Rico.
- Barboza, P. (2014). *Modernización del estado y Administración Pública*. Chiclayo: Ornela editores.
- Benavides, F. (2014). *La modernización de la administración pública base del desarrollo empresarial*. México D.F.: Instituto Politécnico Nacional.
- Bobbio, N. (2007). *La teoría de las formas de gobierno en la historia del pensamiento político*. (2.a ed., 3.a reimp.). México D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- Castro, M. (2013). *Retórica política y reformas de la administración pública en América Latina*. Salamanca, España: Universidad de Salamanca.
- Casas, C. (2012). *Avances de la Reforma y Modernización del Estado en el Perú*. Lima, Perú: Secretaría de Gestión Pública PCM.
- Casana de Burga, P. (2009). *Las competencias: un elemento clave para la reforma del Poder Judicial peruano a través del mejoramiento del sistema de selección y nombramiento de jueces*. (Tesis para optar el grado académico de magíster en Derecho de Empresa). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Lima, Perú.
- Catalá, R. (2006). *Directivos públicos. Presupuesto y Gasto Público*, 41 (42005). Instituto de Estudios Fiscales Secretaría General de Presupuestos y Gastos. Madrid: s/e.
- Chumacero, N. (2012). *La Nueva Gestión Pública y su aplicación en una negociación colectiva*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- De Soto, H. (1986). *El otro sendero*. Lima: El Barranco.
- Delgado, I. (2013). *Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú*. Lima – Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Diccionario de la Real Academia Española (DRAE).

- Echebarría, K., & Mendoza, X. (1999). *La especificidad de la gestión pública: el concepto de management público*. En Losada i Marrodán, C. (Ed.). *¿De burócratas a gerentes? Las ciencias de la gestión aplicadas a la administración del Estado*. Washington D. C.: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Fernández, M. (2013). *Burocracia administrativa, y los resultados de la gestión articulada a la empresa*. (Tesis de maestría). Universidad Pontificia de Salamanca, España.
- Gómez, G. (2013). *Modelo de gestión de la innovación para los gobiernos locales del Perú*. Lima, Perú: Universidad ESAN.
- Gutarra, M. (2013). *Estrategias de procesos administrativos y el mejoramiento del servicio burocrático en las oficinas de tributación*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Santiago Aldívar de Guatemala.
- Gutiérrez, P. (2013). *La gestión pública y su impacto en la transparencia y la divulgación de la información financiera en las Municipalidades de la Mancomunidad Norte*. (Tesis de maestría). Universidad del Pacífico titulada.
- Gunn, L. (2009). *Perspectives on public management*. En Kooiman, J., & Eliassen, K. (Eds.). *Managing Public Organizations*. Londres: Sage Publications.
- Guillen, L. (2013). *Modernización de la administración pública y Desarrollo empresarial*. (Tesis doctoral). Universidad San Luis, México D.F
- Held, D. (2009). *Central perspectives on the modern state. Political theory and the modern state*. Essays on state, power, and democracy. Stanford (CA): Stanford University Press.
- Hernandez, R., Fernandez, C., y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. 6ta Edición. México DF. MacGraw Hill.
- Herrera, A. (2006). *Las retransformaciones del derecho público*. El nuevo derecho público del siglo XXI. Deliuseminens a la regulación consensuada. Lima: Instituto Peruano de Estudios sobre la Administración Pública.
- Hidalgo J. (2015) elaboró presento la tesis de maestría titulada "*Enfoques y herramientas gerenciales y la gestión de programas y proyectos sociales*". Lima – Perú. Sustentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

- Hyneman, C. S. (1999). *Bureaucracy in a democracy*. Nueva York: Harper & Brothers Publishers.
- Karno, H. L. (1973). Augusto B. Leguía: *The oligarchy and the modernization of Peru, 1870-1930*. Ph.D. diss., University of California.
- Kuhn, T. S. (1971). La estructura de las revoluciones científicas. Traducción de Agustín Contín. México D. F.: Fondo de Cultura Económica. Versión parcial en línea: <http://www.clorenzano.com.ar/bibliografia/kuhn.pdf>
- Ley N° 27658 - Ley Marco de modernización de la gestión del Estado. *El Peruano. Sección Norma legal*. Pg. 12-17. 03/02/2013.
- Llona, M. (2013). *Modernización de la gestión pública en el Perú*. Lima, Perú: Secretaría de Gestión Pública PCM.
- Lorente, S. (2010). *La función de dirigir en la administración pública. ¿De burócratas a gerentes? Las ciencias de la gestión aplicadas a la administración del Estado*. Nueva York: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Macalapu, G. (2014). *Modernización de la administración pública relacionada a las competencias laborales de funcionarios seleccionados por SERVIR*. (Tesis de maestría). Escuela de Gobierno de la Universidad San Martín de Porres.
- Mendoza, H. (2012). *Comportamiento organizacional, cultura organizacional y teorías del comportamiento organizacional*. México D.F.: T.S.U.
- Mindrau, L. (2013). *La nueva gestión pública y la gestión por competencias en las Comunas de Valparaíso, Chile*. (Tesis de maestría). Universidad del Pacífico Santiago de Chile.
- O'Donnell, G. (2008). *Acerca del Estado, la democratización y algunos problemas conceptuales. Una perspectiva latinoamericana con referencias a países poscomunistas*. En Acuña, C. *Lecturas sobre el Estado y las políticas públicas. Retomando el debate de ayer para fortalecer el actual*. Buenos Aires: Jefatura del Gabinete de Ministros Proyecto de Modernización del Estado.
- Pérez, H. (2011). *La nueva gestión pública y la gestión por competencias*. Reus, España: Universidad Rovira i Virgili.

- Petrella C. (2007). *Análisis de la teoría burocrática, aportes para la comprensión del modelo burocrático*. Madrid, España: Universidad Pontificia de Salamanca.
- Ramírez, R. (2015). *Organización burocrática, gestión eficiente y modernización de la universidad pública*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.
- Salazar, L. (2014). *El control interno: herramienta indispensable para el fortalecimiento de las capacidades de la gerencia pública de hoy*. Lima – Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Stiglinz, P. (1994). *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Suasnabar, P. (2014). *Administración pública y Desarrollo local en las Municipalidades de Xelcatunaca*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de México.
- Vicente, E. (2014). *Gestión y gobernanza local relacionada con las políticas públicas de modernización administrativa en los gobiernos locales de Galicia y el norte de Portugal*. (Tesis de maestría). Universidad Complutense de Madrid.
- Villoria, M. (2009). *La administración burocrática y la nueva gestión pública*. Castilla La Mancha, España: Escuela de administración regional.
- Weber, Max, (1996). *Economía y sociedad*. Fondo de Cultura económica. (Decima reimpresión). México: Trillas.

Anexos

Anexo 1: Artículo científico

Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017

Senín Clares Martínez

Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo Filial Lima

Resumen

El estudio denominado "Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017", presento el objetivo de: Determinar la relación entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017. Es una investigación desarrollada bajo el enfoque de la escuela del conocimiento del positivismo que en términos de medición es el cuantitativo, por ello tiene el método hipotético deductivo, en el tipo de investigación básica dado que la finalidad es acrecentar el conocimiento de las variables a través de la prueba de hipótesis, trabaja con una muestra aleatoria de 87 colaboradores de la Red de Salud Lima Ciudad, quienes emitieron datos en dos instrumentos con escala que fueron validados y determinados su confiabilidad. En función al tratamiento de los datos a través de la estadística con el uso del SPSS 21 se concluye que: Existe relación directa y significativa entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción de los trabajadores de la Red de Salud Lima Ciudad en el año 2017. Lo que se demuestra con el estadístico de Spearman (sig. bilateral = .000 < 0.01; Rho = ,547**).

Palabras Clave: Modernización del estado - Evolución de la burocracia.

Abstract

The study entitled "Modernization of the state and evolution of the bureaucracy according to the perception of the staff of the Health Network Lima City, 2017", presented the objective of: To determine the relationship between the modernization of the state and evolution of the bureaucracy according to the perception of the Staff of the Lima City Health Network, 2017. It is a research developed under the approach of the school of knowledge of positivism that in terms of measurement is the quantitative, therefore has the hypothetical deductive method, in the type of basic research since the purpose is to increase the knowledge of the variables through Of the hypothesis test, works with a random sample of 87 employees of the Health Network Lima City, who issued data on two instruments with scale that were validated and their reliability determined. According to the treatment of the data through the statistics with the use of SPSS 21 it is concluded that: There is a direct and significant relationship between the Modernization of the state and

evolution of the bureaucracy according to the perception of the workers of the Health Network Lima City In 2017. This is demonstrated by the Spearman statistic (bilateral = .000 <0.01; Rho =,547 **).

Keywords: Modernization of the state - Evolution of bureaucracy.

INTRODUCCIÓN

El sector salud en el Perú, está regido por el Ministerio de Salud, por ello la visión de la modernización del estado está dentro de todos los organismos en la cual norma la dinámica administrativa en todas las instancias descentralizadas, en la cual la Red de Salud Lima Ciudad conforma un conjunto de Centros Médicos en la cual se atiende a la población en diversas enfermedades, cabe precisar que la modernización del estado está dirigido en el manejo del personal, de uso de los recursos, así como en materia jurídica administrativa, por ello el análisis dentro de este trabajo se incide en la comprensión de la denominada evolución de la burocracia, entendiendo que la implementación de la teoría de la burocracia sostenida por Weber en la cual el objetivo fue agilizar los procedimientos administrativos pero bajo un control eficiente de modo que se pueda tener un proceso justo y transparente de las actividades de todo funcionario. Siguiendo el fundamento de concepción del conocimiento se revisó los trabajos realizados en base a la variable Modernización del estado así como de la evolución de la burocracia, sin embargo existen estudios descriptivos y explicativos no encontrando directamente estudios en diseños cuantitativos, por ello se ajusta al aporte de Kerlinger (2002) quien precisa “El conocimiento se gesta en base a la probidad de los aportes de los enfoques y disciplinas que abordan la ciencia” de ahí que conforme menciona el conocimiento se incrementa y se valida a razón de las pruebas de hipótesis.

Por ello las tesis de Suasnabar (2014), Guillen (2013), y Vicente (2014) abordan el análisis de la variable Modernización del estado complementado con el análisis de Mindrau (2013) quien trata de la nueva gestión pública y por el otro lado Grueso (2011) y Fernández (2013) aportan con los conocimientos sobre el análisis de la Evolución de la burocracia. En el contexto local, Gutiérrez (2013) y Macalapu (2014) investigaron los proceso de la modernización del estado en materia administrativa como también en menor grado lo realiza Hidalgo (2015) así como Chumacero (2012) en función a la nueva gestión pública referido a la administración burocrática del estado, concordando con Ramírez (2015) en su investigación titulada “*Organización burocrática, gestión eficiente y modernización de la universidad pública*” tesis doctoral presentada a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

El estudio fundamentalmente asume la teoría del desarrollo social, en la cual Stiglitz (1994) analizando a la filosofía griega, y el desarrollo del orden social relacionado a la

economía precisa que: “El desarrollo se podría definir como el desplazamiento ascendente de una sociedad a lo largo de un continuum en cuyos extremos estarían, por un lado, las sociedades más avanzadas y, por el otro, las más atrasadas” (p. 72)

Consecuentemente reduciendo la particularidad del estudio se asume la teoría de la administración general en el marco de la modernización de la administración pública, por ello, los aspectos normativos del Perú, son sostenidos en la promulgación de la Ley N° 27658 - **Ley Marco de modernización de la gestión del Estado** que menciona en el Artículo 01°: Declárese al Estado en proceso de modernización en la cual describe que el proceso de modernización en sus diferentes instancias, dependencias, entidades, organizaciones y procedimientos, con la finalidad de mejorar la gestión pública y construir un Estado democrático, descentralizado y al servicio del ciudadano.

Fundamentos base de modernización del estado.

Desde la última década del siglo XX, el cuestionamiento de los sistemas políticos de diverso cuño ideológico ha acrecentado la urgencia de formar consensos en torno al rol del Estado en la vida de las naciones.

Casas (2012, p. 3) define que la modernización del Estado consiste en que las instituciones públicas en sus diferentes instancias, dependencias, organizaciones y procedimientos actúen en la necesidad de acercar a representantes y representados en la conveniencia de facilitar la unión de gobierno, mejorando la gestión pública y construyendo un Estado democrático, descentralizado y al servicio del ciudadano. Benavides (2014) sostiene que el Estado actuará de acuerdo con los principios de legalidad, eficacia, celeridad, equidad y eficiencia y vigilarán siempre la consecución del interés general y el cumplimiento de los objetivos de la Nación, garantizando que la gestión pública tenga un enfoque centrado en el ciudadano, siendo la tarea esencial el mejorar continuamente la calidad de la información, la atención y los servicios prestados.

Dimensiones: Modernización del estado.

Casas (2012, p. 3) refirió que la modernización del estado tiene las siguientes variables: Eficiencia del aparato estatal, Servicio a la ciudadanía y Descentralización, transparencia e inclusión.

Evolución de la Burocracia

En el idioma español existen no menos de cuatro acepciones de “burocracia”, tal como se consigna en el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE). No obstante, entre la comunidad de hablantes se utiliza solo una, la cuarta: “Administración ineficiente a causa del papeleo, la rigidez y las formalidades superfluas”. La acepción etimológica (derivada del francés *bureaucratie*) es la segunda: “Conjunto de los servidores públicos”. La primera de las definiciones consignadas en el DRAE para “burocracia” es, aunque la más completa y exacta, la menos conocida: “Organización regulada por normas que

establecen un orden racional para distribuir y gestionar los asuntos que le son propios” (Real Academia Española, 2001, p. 248). Innecesario es remarcar el cariz negativo que encierran sus derivados: burocrático, burócrata, burocratizar y, el menos frecuente y abiertamente negativo, burocratismo.

Villoria (2009, p. 2) manifestó que la evolución de la burocracia puede ser vista como un avance significativo en los intentos de racionalizar la actividad de las organizaciones y de los poderes públicos. Burocracia y modernidad son dos conceptos relacionados, las sociedades que entran en la era de la modernidad encuentran en la burocracia la forma normal de organizarse, siendo un componente esencial de todos los procesos modernizadores hasta ahora conocidos. Asimismo Pretella (2007, p. 10) afirmó que la burocracia es siguiendo la primera vertiente relacionada con estructuras y poder una forma de organización humana que se basa en la racionalidad, en la adecuación de los medios a los objetivos pretendidos, con el fin de garantizar la máxima eficiencia en la búsqueda de esos objetivos.

En sociología, la burocracia es una estructura organizativa caracterizada por procedimientos regularizados, división de responsabilidades, jerarquía y relaciones impersonales. El término “burocracia” partiendo de las características señaladas precedentemente, puede referirse genéricamente a cualquier tipo de organización, y no requiere personalizaciones muy grandes, de un contexto a otro. También se asocia el concepto de burocracia abordando la segunda vertiente - con la influencia excesiva de los empleados públicos en los negocios del Estado.

Dimensiones de la 2da. Variable: Evolución de la burocracia.

Pretella (2007, p. 21) refirió que las dimensiones de la evolución de la burocracia son la burocracia ideal y la burocracia adaptativa y dinámica.

Formulación del Problema

Para realizar la presente investigación, se han planteado los siguientes problemas:

Problema General: ¿Qué relación existe entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017?, **Hipótesis general:** Existe relación significativa entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017; **Objetivo general:** Determinar la relación que existe entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017.

MARCO METODOLÓGICO

De acuerdo a Hernandez, Fernandez, & Baptista, (2010) el estudio se realizó siguiendo los lineamientos del enfoque cuantitativo en el cual se aplicó el diseño propuesto por el

autor del estudio, se administró pruebas validadas y la obtención de datos directos con resultados concluyentes y se captó la apreciación de los elementos muestrales, donde, todas las informaciones obtenidas fueron atendidas de acuerdo a un enfoque cuantitativo, ya que nuestros datos son numéricos y sometidos a configuraciones estadísticas para el análisis respectivo, buscando establecer las características de las relaciones entre las variables.

En concordancia con Hernández, Fernández, & Baptista, (2010) en este estudio se define como tipo de investigación básica ya que tiene como fin crear un cuerpo de conocimiento teórico, sin preocuparse de su aplicación práctica, es diseño no experimental, dado que en la investigación se busca conocer los datos del objeto de estudio sin someterlo a un tratamiento. En concordancia con Hernández, Fernández y Baptista, (2010) se considera como población “al conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” para este caso se toma como población a los trabajadores de la Red de Salud Lima Ciudad 2017. El tamaño muestral quedó establecido en 116 trabajadores. El muestreo se desarrolló siguiendo la técnica aleatoria simple, es decir tipo rifa en la cual todos los integrantes tenían la misma posibilidad de pertenecer al grupo de estudios.

En el estudio se hará uso de la técnica de la Encuesta, por la modalidad de estudio y el tiempo de aplicación, al respecto se utilizará el instrumento escala de percepciones. Los métodos más conocidos para medir por escalas las variables que constituyen actitudes son: el método de escalamiento Likert, el diferencial semántico y la escala de Guttman Preguntas de causalidad múltiple (interacción), en este caso son las preguntas en forma escrita que aplica el investigador a la población denominada muestra poblacional. **Instrumento 1. Medición de la Modernización del estado**, Es el instrumento que mide las percepciones de los trabajadores respecto a la forma como conciben la Modernización del estado. **Instrumento 2. Medición de la Evolución de la burocracia**, Es el instrumento que mide las percepciones de los trabajadores respecto a la forma como se observa la agilización de los procedimientos administrativos en el sector salud a razón de los cambios que se impusieron en los años anteriores. El proceso de análisis de datos cumple el tratamiento de análisis Bivariable, cuantitativo. La prueba de correlación se determina mediante el coeficiente de correlación de rho de Spearman. Para los cálculos estadísticos a partir de los datos de las muestras se ha utilizado un nivel de significación de 0,05.

RESULTADOS

Niveles comparativos entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad.

Distribución de frecuencias entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad

Tabla de contingencia Modernización del estado * Evolución de la Burocracia

		Evolución burocrática			Total	
		Regular	Bueno	Excelente		
Modernización del estado	Regular	Recuento	14	8	14	36
		% del total	12,1%	6,9%	12,1%	31,0%
	Bueno	Recuento	9	14	18	41
		% del total	7,8%	12,1%	15,5%	35,3%
	Excelente	Recuento	0	11	28	39
		% del total	0,0%	9,5%	24,1%	33,6%
Total	Recuento	23	33	60	116	
	% del total	19,8%	28,4%	51,7%	100,0%	

De la tabla se observa que existe buena orientación con respecto al nivel de Modernización del estado y evolución de la burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad, de los cuales se tiene que el 15,5% de los encuestados perciben que el nivel de Modernización del estado es Bueno por lo que el nivel de Evolución de la Burocracia es de nivel Excelente, mientras que el 12,1% perciben que el nivel de la Modernización del estado es de nivel Regular por lo que los trabajadores alcanzan el nivel de Regular y el 24,1% manifiesta que nivel de la Modernización del estado es Excelente por lo que ellos alcanzan el nivel Excelente en la Evolución de la burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad en el año 2017.

Para la prueba de hipótesis se prevé los siguientes parámetros, Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error. Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0 $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Grado de Correlación y nivel de significación entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia según trabajadores

	Modernización del estado	Evolución de la Burocracia
--	--------------------------	----------------------------

Rho de Spearman	Modernización del estado	Coeficiente de correlación	1,000	,548**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	116	116
	Evolución de la Burocracia	Coeficiente de correlación	,548**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	116	116

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

De los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0,548 significa que existe una Moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p=0,000 < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinando que existe relación directa y significativa entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia según los trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad en el año 2017.

DISCUSIÓN

El análisis diagnóstico de las variables Modernización del estado y evolución de la burocracia, realizado con el propósito de establecer las relaciones entre dichas variables, llevo a la formulación de las interrogantes así como la tentativa de respuesta a través de la prueba de hipótesis, cabe precisar que en este respecto se tomó como fundamento las apreciaciones de los trabajadores y usuarios quienes opinaban que pese a los cambios la atención seguía siendo deficiente en todos los procesos que se sigue en las oficinas administrativas de la Red de Salud Lima Ciudad, así como existe una corriente de opinión que este tipo de burocracia lo que hace es engordar las planillas y no brindar adecuado servicio.

Por otro lado la prueba de hipótesis en general se halló que corresponde a una relación positiva o directa, en una magnitud moderada, lo que quiere decir que los de la modernización del estado están en la misma línea de la percepción de la evolución de la burocracia, con la cual a nivel general se determinó que existe relación significativa entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia con un coeficiente de correlación rho Spearman = ,548 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0,05$, en este respecto se fundamenta con el trabajo de Ramírez (2015) quien encontró que existe

relación directa y significativa entre la Organización burocrática, gestión eficiente con la modernización de la universidad pública; asimismo indica que el factor Plan de reingeniería, Procesos administrativos y Servicios académicos tiene relación directa con la modernización de la Universidad dado que el servicio que se brinda a docentes estudiantes, cesantes, proveedores, optimiza la gestión. Siendo muy similar a lo hallado en este estudio. Del mismo modo existe evidencia para sostener los hallazgos en función a lo encontrado por Macalapu (2014) quien precisa que la modernización de administración pública está relacionado con la competencia de los gerentes, así como con la conclusión de Gutiérrez (2013) quien halló que las reformas de la administración pública han ocupado un lugar privilegiado en la agenda de los políticos, los programas de gobierno, las actividades de los funcionarios.

CONCLUSIONES

Con un coeficiente de correlación rho Spearman = ,548 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0,05$, se concluye que: Existe relación significativa entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad en el año 2017. Cabe precisarse que esta relación es de una magnitud alta lo que indica que las características de la Modernización del estado están al nivel de las capacidades para la Evolución de la Burocracia.

REFERENCIAS

- Barboza, P. (2014). *Modernización del estado y Administración Pública*. Chiclayo: Ornela editores.
- Bobbio, N. (2007). *La teoría de las formas de gobierno en la historia del pensamiento político*. (2.a ed., 3.a reimp.). México D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- Castro, M. (2013). *Retórica política y reformas de la administración pública en América Latina*. Salamanca, España: Universidad de Salamanca.
- Casas, C. (2012). *Avances de la Reforma y Modernización del Estado en el Perú*. Lima, Perú: Secretaría de Gestión Pública PCM.
- Casana de Burga, P. (2009). *Las competencias: un elemento clave para la reforma del Poder Judicial peruano a través del mejoramiento del sistema de selección y nombramiento de jueces*. (Tesis para optar el grado académico de magíster en Derecho de Empresa). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Lima, Perú.
- Catalá Polo, R. (2006). *Directivos públicos. Presupuesto y Gasto Público*, 41 (42005). Instituto de Estudios Fiscales Secretaría General de Presupuestos y Gastos. Madrid: s/e.

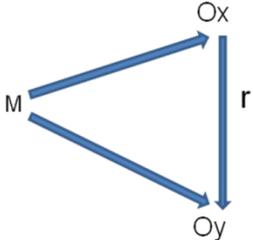
- Chumacero, N. (2012). *La Nueva Gestión Pública y su aplicación en una negociación colectiva*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Fernández (2013) presento la tesis doctoral titulada “*Burocracia administrativa, y los resultados de la gestión articulada a la empresa*” estudio presentado a la Universidad Pontificia de Salamanca, España
- Gutarra, M. (2013). *Estrategias de procesos administrativos y el mejoramiento del servicio burocrático en las oficinas de tributación*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Santiago Aldívar de Guatemala.
- Gutiérrez (2013) presento su investigación de maestría a la Universidad del Pacífico titulada “*La gestión pública y su impacto en la transparencia y la divulgación de la información financiera en las Municipalidades de la Mancomunidad Norte*”.
- Guillen (2013) elaboro el trabajo de investigación doctoral titulada “*Modernización de la administración pública y Desarrollo empresarial*” presentada a la Universidad San Luis, México D.F
- Herrera C. A. (2006). *Las retransformaciones del derecho público*. El nuevo derecho público del siglo XXI. Deliuseminens a la regulación consensuada. Lima: Instituto Peruano de Estudios sobre la Administración Pública.
- Hidalgo (2015) elaboró presento la tesis de maestría titulada “*Enfoques y herramientas gerenciales y la gestión de programas y proyectos sociales*. Lima – Perú. Sustentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Kuhn, T. S. (1971). *La estructura de las revoluciones científicas*. Traducción de Agustín Contín. México D. F.: Fondo de Cultura Económica. Versión parcial en línea: <http://www.clorenzano.com.ar/bibliografia/kuhn.pdf>
- Ley N° 27658 - **Ley Marco de modernización de la gestión del Estado**
- Llona, M. (2013). *Modernización de la gestión pública en el Perú*. Lima, Perú: Secretaría de Gestión Pública PCM.
- Macalapu (2014) presento la Investigación de maestría a la Escuela de Gobierno de la Universidad San Martín de Porres titulada “*Modernización de la administración pública relacionada a las competencias laborales de funcionarios seleccionados por SERVIR*”
- Mindrau, L. (2013). *La nueva gestión pública y la gestión por competencias en las Comunas de Valparaíso, Chile*. (Tesis de maestría). Universidad del Pacífico Santiago de Chile.
- O'Donnell, G. (2008). *Acerca del Estado, la democratización y algunos problemas conceptuales. Una perspectiva latinoamericana con referencias a países*

poscomunistas. En Acuña, C. *Lecturas sobre el Estado y las políticas públicas*. Retomando el debate de ayer para forta lecer el actual. Buenos Aires: Jefatura del Gabinete de Ministros Proyecto de Modernización del Estado.

- Petrella C. (2007). *Análisis de la teoría burocrática, aportes para la comprensión del modelo burocrático*. Madrid, España: Universidad Pontificia de Salamanca.
- Ramírez, R. (2015). *Organización burocrática, gestión eficiente y modernización de la universidad pública*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.
- Salazar, L. (2014). *El control interno: herramienta indispensable para el fortalecimiento de las capacidades de la gerencia pública de hoy*. Lima – Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Suasnabar, P. (2014). *Administración pública y Desarrollo local en las Municipalidades de Xelcatunaca*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de México.
- Vicente, E. (2014). *Gestión y gobernanza local relacionada con las políticas públicas de modernización administrativa en los gobiernos locales de Galicia y el norte de Portugal*". (Tesis de maestría). Universidad Complutense de Madrid.
- Villoria, M. (2009). *La administración burocrática y la nueva gestión pública*. Castilla La Mancha, España: Escuela de administración regional.
- Weber, Max, (1996). *Economía y sociedad*. Fondo de Cultura económica. (Decima reimpresión). México: Trillas.

Anexo 2: Matriz de consistencia
Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Dimensiones e indicadores					
<p>1.4.1. Problema General ¿Qué relación existe entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017?</p> <p>1.4.2. Problemas específicos Problema específico 1 ¿Qué relación existe entre la Eficiencia del aparato estatal y la evolución de la burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad, 2017?</p> <p>Problema específico 2 ¿Qué relación existe entre el Servicio a la ciudadanía y la evolución de la burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad, 2017?</p> <p>Problema específico 3 ¿Qué relación existe entre la Descentralización, transparencia e inclusión y la evolución de la burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad, 2017?</p>	<p>1.6.1. Objetivo general Determinar la relación que existe entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017.</p> <p>1.6.2. Objetivos específicos Objetivo específico 1 Determinar la relación que existe entre la Eficiencia del aparato estatal y la evolución de la burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad, 2017.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar la relación que existe entre el Servicio a la ciudadanía y la evolución de la burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad, 2017.</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar la relación que existe entre la Descentralización, transparencia e inclusión y la evolución de la burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad, 2017.</p>	<p>1.5.1. Hipótesis general Existe relación significativa entre la Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017</p> <p>1.5.2. Hipótesis específicas Hipótesis específico 1 Existe una relación significativa entre la Eficiencia del aparato estatal y la evolución de la burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad, 2017.</p> <p>Hipótesis específica 2 Existe una relación significativa entre el Servicio a la ciudadanía y la evolución de la burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad, 2017.</p> <p>Hipótesis específica 3 Existe una relación significativa entre la Descentralización, transparencia e inclusión y la evolución de la burocracia según trabajadores de la Red de salud Lima Ciudad, 2017.</p>	Modernización del estado					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y Rangos	y
			Eficiencia del aparato estatal	Proceso de modernización, servidores idóneos	1, 2 3, 4	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3)	Excelente: 56 – 70	
Servicio a la ciudadanía	Eficiencia aparato estatal	5, 6	Casi siempre (4)	Buena: 40 – 55				
	Reducir corrupción	7, 8	Siempre (5).	Regular: 24 – 39				
Descentralización, transparencia e inclusión	Sostenibilidad institucionalidad	9, 10						
	Gestión dinámica	11, 12						
Burocracia adaptativa	Provisión de bienes y servicios	13, 14						
	Simplificación administrativa, calidad de servicio	15, 16						
	Bienestar del ciudadano	17, 18						
	Procesos modernos de bienes y servicios	19, 20						
	Satisfacción óptima de necesidades del pueblo	21, 22						
	Descentralización	23, 24						
<i>Operacionalización de la variable 2: Evolución de la Burocracia</i>								
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y Rangos				
Burocracia ideal	Especialización de funciones	1, 2	Nunca (1)	Excelente: 56 – 70				
	Tareas definidas	3, 4	Casi nunca (2)	Buena: 40 – 55				
Burocracia adaptativa	Jerarquía en autoridad	5, 6	A veces (3)	Regular: 24 – 39				
	Selección adecuada	7, 8	Casi siempre					
	Normatividad	9, 10		-4				
	Comunicación	11, 12		Siempre				
	Celeridad funcional	13, 14		(5).				
	Gestión pro resultados	15, 16						
	Competitividad laboral	17, 18						
	Toma de mando	19, 20						
Dinámica creativa	21, 22							
Calidad de servicios	23, 24							

Tipo y diseño	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Análisis de datos
<p>Tipo de investigación En concordancia con Hernández, Fernández, & Baptista, (2010) en este estudio se define como tipo de investigación básica ya que tiene como fin crear un cuerpo de conocimiento teórico, sin preocuparse de su aplicación práctica</p> <p>Diseño de Investigación De acuerdo con Hernández, Fernández, & Baptista, (2010) es diseño no experimental, dado que en la investigación se busca conocer los datos del objeto de estudio sin someterlo a un tratamiento</p> <p>El esquema que corresponde al estudio es el siguiente:</p>  <p>Dónde: M: Unidad de Análisis (Muestra de estudio) 01. Medición a la variable Modernización del estado 02. Medición a la variable Evolución de la burocracia r. Coeficiente de correlación</p>	<p>Población En concordancia con Hernández, Fernández y Baptista, (2010) se considera como población "al conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla la población está compuesta por un total de 165 trabajadores de la Red de Salud Lima Ciudad 2017. El tamaño muestral quedó establecido en 116 trabajadores.</p> <p>Muestreo El muestreo se desarrolló siguiendo la técnica aleatoria simple, es decir tipo rifa en la cual todos los integrantes tenían la misma posibilidad de pertenecer al grupo de estudios</p>	<p>En el estudio se hará uso de la técnica de la Encuesta, por la modalidad de estudio y el tiempo de aplicación, al respecto se utilizará el instrumento escala de percepciones</p> <p>Instrumentos Los métodos más conocidos para medir por escalas las variables que constituyen actitudes son: el método de escalamiento Likert, el diferencial semántico y la escala de Guttman Preguntas de causalidad múltiple (interacción), en este caso son las preguntas en forma escrita que aplica el investigador a la población denominada muestra poblacional.</p> <p>Instrumento 1. Medición de la Modernización del estado Es el instrumento que mide las percepciones de los trabajadores respecto a la forma como conciben la Modernización del estado.</p> <p>Instrumento 2. Medición de la Evolución de la burocracia Es el instrumento que mide las percepciones de los trabajadores respecto a la forma como se observa la agilización de los procedimientos administrativos en el sector salud a razón de los cambios que se impusieron en los años anteriores.</p>	<p>El proceso de análisis de datos cumple el tratamiento de análisis Bivariable, cuantitativo. Es Bivariable, en razón que el estudio se aboca a encontrar en la práctica y a respuesta de los sujetos en investigación respecto a los procedimientos de observación a la Modernización del estado y Evolución de la burocracia así como es de orden cuantitativo dado que los procedimientos fueron en base a números de datos y formulas matemáticos. Del procedimiento de Análisis. No se realiza la prueba de normalidad, dado que se trata de una variable Cualitativa (ordinal) cuyos datos son percepciones cualitativas en una escala Likert y de una variable siendo cuantitativa se toma los valores cualitativos por lo tanto se amerita realizar las siguientes pruebas.</p> <p>Prueba de correlación. La prueba de correlación se determina mediante el coeficiente de correlación de rho de Spearman. El estadístico p viene dado por la expresión:</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$ <p>Donde D es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de x - y. N es el número de parejas, esto a razón del objetivo e hipótesis de investigación que busca determinar la relación entre dos variables.</p> <p>Nivel de significación Para los cálculos estadísticos a partir de los datos de las muestras se ha utilizado un nivel de significación de 0,05.</p>

Anexo 3: Certificados de validez de contenido

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVOLUCIÓN DE LA BUROCRACIA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Considera que en el personal existe especialización de funciones y un nivel de tecnificación racional.	/		/		/		
2	Cree que en el desarrollo de las actividades del personal las tareas se pueden considerar habituales y bien definidas.	/		/		/		
3	Estima que en el ambiente laboral existe el respeto por la jerarquía de autoridad.	/		/		/		
4	Piensa que cada nivel es controlado y supervisado por un superior cumpliéndose con el principio de la unidad de mando.	/		/		/		
5	La selección del personal se realiza con base en calificaciones técnicas.	/		/		/		
6	En la admisión de personal se toma en cuenta la capacitación, la formación profesional y un examen formal.	/		/		/		
7	Los gerentes y directivos se apoyan en normas y reglamentos formales de la organización.	/		/		/		
8	En las actividades laborales se hace uso de documentos y de la comunicación por escrito.	/		/		/		
9	El desempeño de un cargo se caracteriza por la impersonalidad, se aplican las reglas y controles evitando preferencias personales.	/		/		/		
10	Los funcionarios no se consideran propietarios de la unidad que manejan, trabajan por un sueldo y aspiran a ascensos o mejoras.	/		/		/		
11	Para acceder a un cargo se requiere la preparación técnica coherente con la racionalidad y especialización.	/		/		/		
12	Para garantizar el respeto a las decisiones existen procedimientos de disciplina y control.	/		/		/		
DIMENSIÓN ADAPTATIVA Y DINÁMICA		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Se propician instrumentos de gestión flexibles para adaptarse a las condiciones más cambiantes del contexto.	/		/		/		
14	Las normas permiten contribuir a la rapidez en la resolución de problemas y cuestiones planteadas.	/		/		/		
15	La burocracia no es rígida sino que se adapta flexiblemente a las presiones del entorno tanto interno como externo.	/		/		/		
16	Se considera un aspecto fundamental el control de la organización en la centralización y descentralización.	/		/		/		
17	Se habilitan canales de comunicación flexibles mejorando la integración de la organización.	/		/		/		

19	La gestión pública moderna promueve la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones.	/		/		/	
20	La modernización del estado propicia que la gestión pública se someta a la fiscalización de la ciudadanía.	/		/		/	
21	La Gestión pública moderna optimiza la transparencia, asignación presupuestal y presupuesto por resultados.	/		/		/	
22	La modernización del estado mejora las políticas de inclusión e igualdad de oportunidades.	/		/		/	
23	La Gestión pública moderna garantiza a la ciudadanía el acceso a servicios de calidad.	/		/		/	
24	La modernización del estado garantiza la participación ciudadana para mejorar la democracia representativa.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. OCHOA TATAJE FREDDY DNI: 07015123

Especialidad del validador: METODOLOGIA DE INVESTIGACION

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....


 Dr. Freddy Ochoa Tataje
 METODOLOGIA INVESTIG. C.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE MODERNIZACIÓN DEL ESTADO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN EFICIENCIA DEL APARATO ESTATAL							
1	Percibe que existe un proceso de modernización de la gestión pública.	/		/		/		
2	Considera que la gestión pública moderna reconoce al ciudadano como su fin y su razón de ser.	/		/		/		
3	Estima que se gestiona personal funcionarios y servidores idóneos para el puesto.	/		/		/		
4	Considera que el personal está motivado para servir respetando los principios éticos de la función pública.	/		/		/		
5	Cree que la modernización del estado implica la eficiencia del aparato estatal.	/		/		/		
6	Estima que el personal posee conocimiento y experiencia en el desarrollo de su función.	/		/		/		
7	Piensa que la gestión pública moderna está direccionada a reducir los signos de corrupción.	/		/		/		
8	Considera que existe sostenibilidad e institucionalidad en el proceso de modernización de la gestión pública.	/		/		/		
	DIMENSIÓN SERVICIO A LA CIUDADANÍA							
9	Considera que se implementa una gestión dinámica con resultados para el ciudadano.	/		/		/		
10	Estima que la gestión pública moderna genera una adecuada provisión de bienes y prestación de servicios de carácter social.	/		/		/		
11	Cree que la modernización de la gestión pública implica un servicio de calidad brindado a los ciudadanos.	/		/		/		
12	Considera que la modernización del estado opta por la optimización de la simplificación administrativa.	/		/		/		
13	Piensa que la gestión pública moderna mejora las políticas y procedimientos para otorgar bienestar al ciudadano.	/		/		/		
14	La modernización implica una gestión pública que cuente con procesos modernos de producción de los bienes y servicios.	/		/		/		
15	Estima que la gestión pública moderna brinda una mayor satisfacción a los ciudadanos al menor costo posible.	/		/		/		
16	La Gestión implementa tecnología y estadísticas para conocer y atender de manera óptima las necesidades de los ciudadanos	/		/		/		
	DIMENSIÓN DESCENTRALIZACIÓN TRANSPARENCIA E INCLUSIÓN							
17	La modernización del estado implica la mejora de las políticas de descentralización.	/		/		/		
18	La modernización de la gestión pública optimiza que se rinda cuentas a la ciudadanía.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. MIGDONIO EPIQUÉN CHANCAHUANA DNI: 33432467

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

.....de.....del 201.....

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Migdonio Epiquén Chanchuana
 Dr en Educación

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EVOLUCIÓN DE LA BUROCRACIA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN BUROCRACIA IDEAL								
1	Considera que en el personal existe especialización de funciones y un nivel de tecnificación racional.	X		X		X		
2	Cree que en el desarrollo de las actividades del personal las tareas se pueden considerar habituales y bien definidas.	X		X		X		
3	Estima que en el ambiente laboral existe el respeto por la jerarquía de autoridad.	X		X		X		
4	Piensa que cada nivel es controlado y supervisado por un superior cumpliéndose con el principio de la unidad de mando.	X		X		X		
5	La selección del personal se realiza con base en calificaciones técnicas.	X		X		X		
6	En la admisión de personal se toma en cuenta la capacitación, la formación profesional y un examen formal.	X		X		X		
7	Los gerentes y directivos se apoyan en normas y reglamentos formales de la organización.	X		X		X		
8	En las actividades laborales se hace uso de documentos y de la comunicación por escrito.	X		X		X		
9	El desempeño de un cargo se caracteriza por la impersonalidad, se aplican las reglas y controles evitando preferencias personales.	X		X		X		
10	Los funcionarios no se consideran propietarios de la unidad que manejan, trabajan por un sueldo y aspiran a ascensos o mejoras.	X		X		X		
11	Para acceder a un cargo se requiere la preparación técnica coherente con la racionalidad y especialización.	X		X		X		
12	Para garantizar el respeto a las decisiones existen procedimientos de disciplina y control.	X		X		X		
DIMENSIÓN ADAPTATIVA Y DINÁMICA								
13	Se propician instrumentos de gestión flexibles para adaptarse a las condiciones más cambiantes del contexto.	X		X		X		
14	Las normas permiten contribuir a la rapidez en la resolución de problemas y cuestiones planteadas.	X		X		X		
15	La burocracia no es rígida sino que se adapta flexiblemente a las presiones del entorno tanto interno como externo.	X		X		X		
16	Se considera un aspecto fundamental el control de la organización en la centralización y descentralización.	X		X		X		
17	Se habilitan canales de comunicación flexibles mejorando la integración de la organización.	X		X		X		
18	Se considera la planeación de un proceso evolutivo en la estructuración de las exigencias de control.	X		X		X		
19	Se dejan de lado paradigmas rígidos para dar paso al cambio en beneficio de la ciudadanía.	X		X		X		
20	Se orienta a la especialización ocupacional, profesionalización y capacitación continua.	X		X		X		
21	Se toman en cuenta los cambios de valores culturales y el sistema de legitimación política.	X		X		X		
22	El conocimiento se convierte en el elemento estratégico clave para el poder y la competitividad.	X		X		X		
23	Las tecnologías de la información se utilizan debidamente en la información y comunicación de la institución con la ciudadanía.	X		X		X		
24	La legitimidad del poder exige un mayor nivel de diálogo y transparencia con la ciudadanía.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

.....de.....del 20....

Apellidos y nombre s del juez evaluador: DNI:.....

Especialidad del evaluador:.....

¹ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. MISEDONIO EPIQUIEN CHANCAHLIANA DNI: 33432467

Especialidad del validador:.....ADMINISTRACION Y GESTION PUBLICA.....

.....de.....del 201.....

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Misedonio Epiquien Chancahliana
 Dr en Educación

Firma del Experto Informante.

Certificados de validez de contenido del Instrumento de Modernización del estado

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Percebe que existe un proceso de modernización de la gestión pública.	X		X		X		
2	Considera que la gestión pública moderna reconoce al ciudadano como su fin y su razón de ser.	X		X		X		
3	Estima que se gestiona personal funcionarios y servidores idóneos para el puesto.	X		X		X		
4	Considera que el personal está motivado para servir respetando los principios éticos de la función pública.	X		X		X		
5	Cree que la modernización del estado implica la eficiencia del aparato estatal.	X		X		X		
6	Estima que el personal posee conocimiento y experiencia en el desarrollo de su función.	X		X		X		
7	Piensa que la gestión pública moderna está direccionada a reducir los signos de corrupción.	X		X		X		
8	Considera que existe sostenibilidad e institucionalidad en el proceso de modernización de la gestión pública.	X		X		X		
9	DIMENSIÓN SERVICIO A LA CIUDADANÍA	X		X		X		
	Considera que se implementa una gestión dinámica con resultados para el ciudadano.	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Estima que la gestión pública moderna genera una adecuada provisión de bienes y prestación de servicios de carácter social.	X		X		X		
11	Cree que la modernización de la gestión pública implica un servicio de calidad brindado a los ciudadanos.	X		X		X		
12	Considera que la modernización del estado opta por la optimización de la simplificación administrativa.	X		X		X		
13	Piensa que la gestión pública moderna mejora las políticas y procedimientos para otorgar bienestar al ciudadano.	X		X		X		
14	La modernización implica una gestión pública que cuente con procesos modernos de producción de los bienes y servicios.	X		X		X		
15	Estima que la gestión pública moderna brinda una mayor satisfacción a los ciudadanos al menor costo posible.	X		X		X		
16	La Gestión implementa tecnología y estadísticas para conocer y atender de manera óptima las necesidades de los ciudadanos	X		X		X		
17	DIMENSIÓN DESCENTRALIZACIÓN TRANSPARENCIA E INCLUSIÓN	X		X		X		
18	La modernización del estado implica la mejora de las políticas de descentralización.	X		X		X		
	La modernización de la gestión pública optimiza que se rinda cuentas a la ciudadanía	Si	No	Si	No	Si	No	
19	La gestión pública moderna promueve la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones.	X		X		X		
20	La modernización del estado propicia que la gestión pública se someta a la fiscalización de la ciudadanía.	X		X		X		
21	La Gestión pública moderna optimiza la transparencia, asignación presupuestal y presupuesto por resultados.	X		X		X		
22	La modernización del estado mejora las políticas de inclusión e igualdad de oportunidades.	X		X		X		
23	La Gestión pública moderna garantiza a la ciudadanía el acceso a servicios de calidad.	X		X		X		
24	La modernización del estado garantiza la participación ciudadana para mejorar la democracia representativa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

.....de.....del 20.....

Apellidos y nombres del juez evaluador: DNI:.....

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EVOLUCIÓN DE LA BUROCRACIA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN BUROCRACIA IDEAL							
1	Considera que en el personal existe especialización de funciones y un nivel de tecnificación racional.	✓		✓		✓		
2	Cree que en el desarrollo de las actividades del personal las tareas se pueden considerar habituales y bien definidas.	✓		✓		✓		
3	Estima que en el ambiente laboral existe el respeto por la jerarquía de autoridad.	✓		✓		✓		
4	Piensa que cada nivel es controlado y supervisado por un superior cumpliéndose con el principio de la unidad de mando.	✓		✓		✓		
5	La selección del personal se realiza con base en calificaciones técnicas.	✓		✓		✓		
6	En la admisión de personal se toma en cuenta la capacitación, la formación profesional y un examen formal.	✓		✓		✓		
7	Los gerentes y directivos se apoyan en normas y reglamentos formales de la organización.	✓		✓		✓		
8	En las actividades laborales se hace uso de documentos y de la comunicación por escrito.	✓		✓		✓		
9	El desempeño de un cargo se caracteriza por la impersonalidad, se aplican las reglas y controles evitando preferencias personales.	✓		✓		✓		
10	Los funcionarios no se consideran propietarios de la unidad que manejan, trabajan por un sueldo y aspiran a ascensos o mejoras.	✓		✓		✓		
11	Para acceder a un cargo se requiere la preparación técnica coherente con la racionalidad y especialización.	✓		✓		✓		
12	Para garantizar el respeto a las decisiones existen procedimientos de disciplina y control.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN ADAPTATIVA Y DINÁMICA							
13	Se propician instrumentos de gestión flexibles para adaptarse a las condiciones más cambiantes del contexto.	✓		✓		✓		
14	Las normas permiten contribuir a la rapidez en la resolución de problemas y cuestiones planteadas.	✓		✓		✓		
15	La burocracia no es rígida sino que se adapta flexiblemente a las presiones del entorno tanto interno como externo.	✓		✓		✓		
16	Se considera un aspecto fundamental el control de la organización en la centralización y descentralización.	✓		✓		✓		
17	Se habilitan canales de comunicación flexibles mejorando la integración de la organización.	✓		✓		✓		
18	Se considera la planeación de un proceso evolutivo en la estructuración de las exigencias de control.	✓		✓		✓		
19	Se dejan de lado paradigmas rígidos para dar paso al cambio en beneficio de la ciudadanía.	✓		✓		✓		
20	Se orienta a la especialización ocupacional, profesionalización y capacitación continua.	✓		✓		✓		
21	Se toman en cuenta los cambios de valores culturales y el sistema de legitimación política.	✓		✓		✓		
22	El conocimiento se convierte en el elemento estratégico clave para el poder y la competitividad.	✓		✓		✓		
23	Las tecnologías de la información se utilizan debidamente en la información y comunicación de la institución con la ciudadanía.	✓		✓		✓		
24	La legitimidad del poder exige un mayor nivel de diálogo y transparencia con la ciudadanía.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []
de.....del 20.....

Apellidos y nombres del juez evaluador: DNI:

Especialidad del evaluador:

¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Alejandro Menacho Rivera DNI: 32403439

Especialidad del validador:..... Gestión Pública

.....de.....del 201.....

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. ALEJANDRO S. MENACHO RIVERA
 C.O. SINDICATO 0153676
Firma del Excmo. Informante.
 Cod. Reg. CCFF 3PE. 3414
 DNI: 32403439

Certificados de validez de contenido del Instrumento de Modernización del estado

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN EFICIENCIA DEL APARATO ESTATAL								
1	Percibe que existe un proceso de modernización de la gestión pública.	✓				✓		
2	Considera que la gestión pública moderna reconoce al ciudadano como su fin y su razón de ser.	✓		✓		✓		
3	Estima que se gestiona personal funcionarios y servidores idóneos para el puesto.	✓		✓		✓		
4	Considera que el personal está motivado para servir respetando los principios éticos de la función pública.	✓		✓		✓		
5	Cree que la modernización del estado implica la eficiencia del aparato estatal.	✓		✓		✓		
6	Estima que el personal posee conocimiento y experiencia en el desarrollo de su función.	✓		✓		✓		
7	Piensa que la gestión pública moderna está direccionada a reducir los signos de corrupción.	✓		✓		✓		
8	Considera que existe sostenibilidad e institucionalidad en el proceso de modernización de la gestión pública.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN SERVICIO A LA CIUDADANÍA								
	Considera que se implementa una gestión dinámica con resultados para el ciudadano.	✓		✓		✓		
		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Estima que la gestión pública moderna genera una adecuada provisión de bienes y prestación de servicios de carácter social.	✓		✓		✓		
11	Cree que la modernización de la gestión pública implica un servicio de calidad brindado a los ciudadanos.	✓		✓		✓		
12	Considera que la modernización del estado opta por la optimización de la simplificación administrativa.	✓		✓		✓		
13	Piensa que la gestión pública moderna mejora las políticas y procedimientos para otorgar bienestar al ciudadano.	✓		✓		✓		
14	La modernización implica una gestión pública que cuente con procesos modernos de producción de los bienes y servicios.	✓		✓		✓		
15	Estima que la gestión pública moderna brinda una mayor satisfacción a los ciudadanos al menor costo posible.	✓		✓		✓		
16	La Gestión implementa tecnología y estadísticas para conocer y atender de manera óptima las necesidades de los ciudadanos.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN DESCENTRALIZACIÓN TRANSPARENCIA E INCLUSIÓN								
17	La modernización del estado implica la mejora de las políticas de descentralización.	✓		✓		✓		
	La modernización de la gestión pública optimiza que se rinda cuentas a la ciudadanía.	Si	No	Si	No	Si	No	
19	La gestión pública moderna promueve la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones.	✓		✓		✓		
20	La modernización del estado propicia que la gestión pública se someta a la fiscalización de la ciudadanía.	✓		✓		✓		
21	La Gestión pública moderna optimiza la transparencia, asignación presupuestal y presupuesto por resultados.	✓		✓		✓		
22	La modernización del estado mejora las políticas de inclusión e igualdad de oportunidades.	✓		✓		✓		
23	La Gestión pública moderna garantiza a la ciudadanía el acceso a servicios de calidad.	✓		✓		✓		
24	La modernización del estado garantiza la participación ciudadana para mejorar la democracia representativa.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] de.....del 20.....

Apellidos y nombres del juez evaluador: DNI/.....

18	Se considera la planeación de un proceso evolutivo en la estructuración de las exigencias de control.	/		/		/	
19	Se dejan de lado paradigmas rígidos para dar paso al cambio en beneficio de la ciudadanía.	/		/		/	
20	Se orienta a la especialización ocupacional, profesionalización y capacitación continua.	/		/		/	
21	Se toman en cuenta los cambios de valores culturales y el sistema de legitimación política.	/		/		/	
22	El conocimiento se convierte en el elemento estratégico clave para el poder y la competitividad.	/		/		/	
23	Las tecnologías de la información se utilizan debidamente en la información y comunicación de la institución con la ciudadanía.	/		/		/	
24	La legitimidad del poder exige un mayor nivel de diálogo y transparencia con la ciudadanía.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. OCHOA TATAJE FREDDY DNI: 07015123

Especialidad del validador: METODOLOGIA DE INVESTIGACION

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....


 Dr. Freddy Ochoa Tataje
 METODOLOGÍA INVESTIG. C.

Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Instrumentos de medición de las variables

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO ESCUELA DE POSTGRADO

CUESTIONARIO MODERNIZACIÓN DEL ESTADO

Estimado (a) colaborador, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la Modernización del estado, para lo cual te solicitamos tu colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar la modernización. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

ESCALA VALORATIVA

CÓDIGO	CATEGORÍA	
S	Siempre	5
CS	Casi siempre	4
AV	A veces	3
CN	Casi nunca	2
N	Nunca	1

VARIABLE 2: MODERNIZACIÓN DEL ESTADO						
DIMENSION: EFICIENCIA DEL APARATO ESTATAL						
		S	CS	AV	CN	N
1	Percibe que existe un proceso de modernización de la gestión pública.					
2	Considera que la gestión pública moderna reconoce al ciudadano como su fin y su razón de ser.					
3	Estima que se gestiona personal funcionarios y servidores idóneos para el puesto.					
4	Considera que el personal está motivado para servir respetando los principios éticos de la función pública.					
5	Cree que la modernización del estado implica la eficiencia del aparato estatal.					
6	Estima que el personal posee conocimiento y experiencia en el desarrollo de su función.					
7	Piensa que la gestión pública moderna está direccionada a reducir los signos de corrupción.					
8	Considera que existe sostenibilidad e institucionalidad en el proceso de modernización de la gestión pública.					
DIMENSION SERVICIO A LA CIUDADANÍA						
		S	CS	AV	CN	N
9	Considera que se implementa una gestión dinámica con resultados para el ciudadano.					
10	Estima que la gestión pública moderna genera una adecuada provisión de bienes y prestación de servicios de carácter social.					
11	Cree que la modernización de la gestión pública implica un servicio de calidad brindado a los ciudadanos.					
12	Considera que la modernización del estado opta por la optimización de la simplificación administrativa.					
13	Piensa que la gestión pública moderna mejora las políticas y procedimientos para otorgar bienestar al ciudadano.					
14	La modernización implica una gestión pública que cuente con procesos modernos de producción de los bienes y servicios.					
15	Estima que la gestión pública moderna brinda una mayor satisfacción a los ciudadanos al menor costo posible.					
16	La Gestión implementa tecnología y estadísticas para conocer y					

	atender de manera óptima las necesidades de los ciudadanos					
	DIMENSION DESCENTRALIZACIÓN TRANSPARENCIA E INCLUSIÓN	S	CS	AV	CN	N
17	La modernización del estado implica la mejora de las políticas de descentralización.					
18	La modernización de la gestión pública optimiza que se rinda cuentas a la ciudadanía.					
19	La gestión pública moderna promueve la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones.					
20	La modernización del estado propicia que la gestión pública se someta a la fiscalización de la ciudadanía.					
21	La Gestión pública moderna optimiza la transparencia, asignación presupuestal y presupuesto por resultados.					
22	La modernización del estado mejora las políticas de inclusión e igualdad de oportunidades.					
23	La Gestión pública moderna garantiza a la ciudadanía el acceso a servicios de calidad.					
24	La modernización del estado garantiza la participación ciudadana para mejorar la democracia representativa.					

¡Muchas gracias!

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO**

CUESTIONARIO EVOLUCIÓN DE LA BUROCRACIA

Estimado (a) colaborador, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la Evolución de la burocracia, para lo cual te solicitamos tu colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar la modernización del estado y evolución de la burocracia. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

ESCALA VALORATIVA

CÓDIGO	CATEGORÍA	
S	Siempre	5
CS	Casi siempre	4
AV	A veces	3
CN	Casi nunca	2
N	Nunca	1

VARIABLE 2: EVOLUCIÓN DE LA BUROCRACIA						
DIMENSION: BUROCRACIA IDEAL						
		S	CS	AV	CN	N
1	Considera que en el personal existe especialización de funciones y un nivel de tecnificación racional.					
2	Cree que en el desarrollo de las actividades del personal las tareas se pueden considerar habituales y bien definidas.					
3	Estima que en el ambiente laboral existe el respeto por la jerarquía de autoridad.					
4	Piensa que cada nivel es controlado y supervisado por un superior cumpliéndose con el principio de la unidad de mando.					
5	La selección del personal se realiza con base en calificaciones técnicas.					
6	En la admisión de personal se toma en cuenta la capacitación, la formación profesional y un examen formal.					
7	Los gerentes y directivos se apoyan en normas y reglamentos formales de la organización.					
8	En las actividades laborales se hace uso de documentos y de la comunicación por escrito.					
9	El desempeño de un cargo se caracteriza por la impersonalidad, se aplican las reglas y controles evitando preferencias personales.					
10	Los funcionarios no se consideran propietarios de la unidad que manejan, trabajan por un sueldo y aspiran a ascensos o mejoras.					
11	Para acceder a un cargo se requiere la preparación técnica coherente con la racionalidad y especialización.					
12	Para garantizar el respeto a las decisiones existen procedimientos de disciplina y control.					
DIMENSION: ADAPTATIVA Y DINÁMICA						
13	Se propician instrumentos de gestión flexibles para adaptarse a las condiciones más cambiantes del contexto.					
14	Las normas permiten contribuir a la rapidez en la resolución de problemas y cuestiones planteadas.					
15	La burocracia no es rígida sino que se adapta flexiblemente a las presiones del entorno tanto interno como externo.					

16	Se considera un aspecto fundamental el control de la organización en la centralización y descentralización.					
17	Se habilitan canales de comunicación flexibles mejorando la integración de la organización.					
18	Se considera la planeación de un proceso evolutivo en la estructuración de las exigencias de control.					
19	Se dejan de lado paradigmas rígidos para dar paso al cambio en beneficio de la ciudadanía.					
20	Se orienta a la especialización ocupacional, profesionalización y capacitación continua.					
21	Se toman en cuenta los cambios de valores culturales y el sistema de legitimación política.					
22	El conocimiento se convierte en el elemento estratégico clave para el poder y la competitividad.					
23	Las tecnologías de la información se utilizan debidamente en la información y comunicación de la institución con la ciudadanía.					
24	La legitimidad del poder exige un mayor nivel de diálogo y transparencia con la ciudadanía.					

¡Muchas gracias!

Anexo 5: Base de datos

BASE DE DATOS DE PERCEPCION DE LA MODERNIZACION DEL ESTADO																												
Nº	DIMENSIÓN: EFICIENCIA DEL APARATO ESTATAL									DIMENSIÓN: SERVICIO A LA CIUDADANIA									DESCENTRALIZACIÓN TRANSPARENCIA, INCLUSION									
	1	2	3	4	5	6	7	8	ST	9	10	11	12	13	14	15	16	ST	17	18	19	20	21	22	23	24	ST	TOTAL
1	4	4	4	4	4	3	4	2	29	4	4	4	4	4	4	3	4	31	4	2	4	4	1	5	4	5	29	89
2	4	3	3	3	4	4	4	4	29	3	2	3	4	4	3	4	3	26	4	4	4	4	5	5	4	5	35	90
3	2	4	4	4	4	3	4	2	27	4	4	4	2	4	4	3	4	29	4	2	4	4	1	5	4	5	29	85
4	4	4	2	3	4	4	4	4	29	3	2	4	4	4	3	4	3	27	4	4	4	3	5	5	4	5	34	90
5	4	4	4	4	4	3	4	2	29	4	4	3	4	4	4	3	4	30	4	2	4	4	1	5	4	5	29	88
6	4	4	3	3	4	4	4	4	30	3	2	4	4	4	3	4	4	28	4	4	4	3	5	5	4	5	34	92
7	4	3	4	4	3	3	4	2	27	4	4	2	2	4	4	3	4	27	4	2	4	4	1	5	4	5	29	83
8	4	4	2	4	4	4	4	4	30	3	2	4	4	4	3	4	3	27	4	4	3	3	5	5	4	5	33	90
9	4	4	4	4	4	2	4	2	28	4	4	2	4	4	4	2	4	28	4	4	4	4	5	1	4	1	27	83
10	2	4	3	4	4	4	4	4	29	3	2	4	4	4	2	4	4	27	4	4	4	3	5	5	4	5	34	90
11	4	4	4	4	3	2	4	2	27	4	4	3	2	4	4	4	4	29	4	3	4	4	5	1	4	1	26	82
12	4	4	2	4	4	4	4	4	30	3	4	4	4	4	4	3	30	4	4	4	3	5	5	4	5	34	94	
13	4	4	4	4	3	1	4	2	26	4	4	2	4	4	4	4	30	4	4	3	4	5	1	4	1	26	82	
14	4	4	3	4	4	4	3	4	30	3	4	4	2	4	4	4	29	4	4	3	3	5	5	4	5	33	92	
15	4	4	4	4	4	1	4	2	27	4	2	3	4	3	4	2	4	26	4	4	4	4	5	1	4	1	27	80
16	2	4	2	3	4	4	4	4	27	3	4	4	4	4	4	3	30	4	4	3	3	5	5	4	5	33	90	
17	4	4	4	4	4	1	4	2	27	4	2	3	4	4	4	2	4	27	4	3	4	4	5	5	4	5	34	88
18	4	4	2	3	4	4	4	4	29	3	4	4	4	3	4	4	3	29	2	4	4	3	5	5	4	5	32	90
19	4	4	3	4	3	2	4	2	26	4	2	3	4	4	4	4	29	4	4	4	4	5	5	4	5	35	90	
20	2	4	2	3	4	4	4	4	27	3	4	4	4	4	4	4	31	2	3	3	4	5	5	4	5	31	89	
21	4	4	3	4	3	2	4	2	26	4	2	2	4	3	4	2	4	25	4	4	4	4	5	5	3	5	34	85
22	4	3	2	3	4	4	3	4	27	3	4	4	4	4	4	3	30	2	4	3	4	5	5	3	5	31	88	
23	2	4	3	4	3	1	4	2	23	4	2	2	4	4	4	4	28	4	4	4	4	5	5	3	5	34	85	
24	4	3	2	3	4	4	3	4	27	3	4	4	4	4	4	3	30	2	4	3	4	5	5	3	5	31	88	
25	2	4	3	4	3	4	4	3	27	4	2	2	3	3	4	4	4	26	4	4	3	4	5	5	3	5	33	86
26	4	3	4	4	4	3	3	4	29	4	4	4	4	3	3	4	4	30	3	4	3	3	3	4	4	4	28	87
27	2	4	3	3	4	4	4	3	27	4	3	3	2	4	2	2	4	24	3	3	4	4	5	5	4	5	33	84
28	3	3	4	4	4	3	4	4	29	3	4	4	4	3	4	4	4	30	3	4	3	3	3	4	4	4	28	87
29	4	4	3	3	4	4	4	3	29	4	3	4	3	4	3	2	4	27	4	3	4	4	5	5	4	5	34	90
30	4	3	4	4	4	3	4	4	30	4	4	4	4	3	4	4	3	30	3	4	3	3	3	5	4	5	30	90
31	3	3	4	3	4	4	3	3	27	4	4	4	3	4	2	2	4	27	4	3	4	4	5	3	4	3	30	84
32	2	4	4	4	4	3	4	4	29	3	4	4	4	4	4	4	4	31	3	4	3	3	5	5	4	5	32	92
33	4	3	3	3	4	4	4	4	29	4	3	3	3	4	3	4	4	28	4	3	4	4	5	3	4	3	30	87
34	3	3	4	4	4	3	4	3	28	4	4	4	2	4	3	4	3	28	3	4	3	4	5	5	4	5	33	89
35	3	1	4	3	4	3	3	4	25	4	4	3	3	4	3	3	4	28	4	3	4	4	5	3	4	3	30	83
36	2	3	4	4	4	2	4	2	25	3	4	4	2	4	3	4	3	27	3	4	3	4	5	5	4	5	33	85
37	2	4	3	3	4	3	3	4	26	4	3	3	3	4	2	3	4	26	4	4	4	4	5	1	4	1	27	79

38	2	2	4	4	4	2	4	2	24	3	4	4	2	3	3	4	1	24	3	4	3	3	5	5	4	5	32	80
39	2	3	4	4	4	3	2	4	26	4	2	4	3	4	2	3	4	26	4	4	4	4	5	1	4	1	27	79
40	3	2	4	4	4	5	4	2	28	5	4	4	2	4	3	4	4	30	3	4	3	4	5	5	4	5	33	91
41	2	3	4	5	4	3	2	4	27	4	2	2	3	4	2	4	4	25	4	3	4	4	5	1	3	1	25	77
42	2	1	4	4	4	5	4	2	26	5	4	4	2	3	3	4	1	26	3	4	3	3	5	5	3	5	31	83
43	4	3	3	5	4	3	2	4	28	4	4	4	3	4	3	4	4	30	4	4	4	4	5	5	2	5	33	91
44	2	4	4	4	3	4	2	3	26	4	1	4	4	2	4	1	4	24	5	4	5	2	3	4	3	4	30	80
45	4	4	1	3	4	2	4	5	27	2	4	1	5	2	2	4	5	25	4	5	4	4	4	3	4	3	31	83
46	3	3	4	4	3	4	2	3	26	4	2	4	4	2	4	1	4	25	5	4	0	2	3	4	4	4	26	77
47	2	5	1	3	4	2	4	5	26	2	4	2	3	1	2	4	5	23	4	5	4	4	4	3	4	3	31	80
48	1	1	3	4	2	4	2	3	20	4	2	4	5	2	4	1	4	26	5	4	5	2	2	4	4	4	30	76
49	3	3	1	3	1	2	4	5	22	2	4	5	3	1	2	3	5	25	4	1	5	4	4	3	3	3	27	74
50	2	1	2	2	2	4	2	3	18	4	5	4	5	3	4	1	4	30	5	4	5	1	2	4	3	4	28	76
51	3	2	1	5	4	2	4	5	26	2	4	5	3	1	2	3	5	25	4	5	3	4	4	3	3	3	29	80
52	5	1	3	2	2	4	2	2	21	3	5	5	5	3	5	5	4	35	5	4	5	1	2	4	2	4	27	83
53	2	1	1	5	4	3	3	5	24	1	5	5	3	1	2	3	5	25	3	1	3	3	4	2	2	2	20	69
54	4	2	1	2	2	4	2	2	19	3	3	3	5	4	5	5	4	32	5	4	5	5	2	4	2	4	31	82
55	2	1	1	5	4	2	3	5	23	1	5	5	3	1	2	3	5	25	3	1	2	3	4	2	2	2	19	67
56	5	5	5	2	1	4	2	2	26	3	2	3	5	4	5	5	3	30	5	3	5	1	1	4	5	4	28	84
57	3	1	5	5	1	2	3	5	25	5	3	2	3	5	5	2	5	30	3	1	5	5	5	2	5	2	28	83
58	1	3	5	2	4	4	2	2	23	3	5	3	1	4	3	5	3	27	1	3	1	2	1	4	5	4	21	71
59	5	5	5	5	5	5	3	5	38	5	2	2	3	5	5	2	1	25	3	5	2	2	5	2	1	2	22	85
60	2	3	1	2	5	4	1	1	19	5	2	3	3	4	3	2	3	25	5	2	2	2	5	2	1	2	21	65
61	4	4	4	4	3	4	3	4	30	3	4	3	4	3	3	4	3	27	4	3	4	4	1	5	4	5	30	87
62	3	3	3	4	4	3	4	3	27	4	3	4	3	4	4	3	4	29	3	4	4	3	5	5	4	5	33	89
63	4	4	4	4	5	4	3	4	32	3	4	4	4	3	3	4	4	29	4	3	3	4	5	1	4	1	25	86
64	3	4	3	3	4	3	4	3	27	4	3	4	3	4	4	3	4	29	3	4	4	3	5	5	4	5	33	89
65	3	4	4	4	3	4	3	4	29	3	4	4	4	3	3	4	3	28	4	3	3	4	1	5	4	5	29	86
66	4	3	4	5	4	3	4	3	30	4	3	4	4	4	3	3	4	29	3	4	4	3	5	1	4	1	25	84
67	3	4	4	4	3	4	3	4	29	3	4	5	4	3	4	4	4	31	4	4	3	4	1	5	4	5	30	90
68	4	2	3	4	4	3	4	2	26	4	5	4	4	4	3	3	4	31	3	4	4	3	5	5	4	5	33	90
69	3	4	4	4	3	4	3	4	29	4	4	3	4	3	4	4	4	30	4	4	3	4	1	5	4	5	30	89
70	3	4	4	3	4	3	4	2	27	4	3	4	3	4	3	4	4	29	4	4	4	3	5	5	4	5	34	90
71	3	2	4	4	3	4	3	4	27	4	4	3	4	3	4	3	4	28	4	4	3	4	1	5	4	5	30	85
72	3	4	3	4	4	3	4	3	28	4	3	4	3	4	3	4	4	29	3	4	3	3	5	5	4	5	32	89
73	4	5	4	4	3	3	3	3	29	5	4	3	4	3	4	3	3	29	4	4	3	4	5	5	4	5	34	92
74	3	4	3	4	4	3	2	3	26	4	3	4	3	4	3	4	4	29	3	4	3	4	5	5	4	5	33	88
75	3	3	4	4	3	3	3	3	26	4	4	3	4	3	4	4	3	29	4	4	3	4	5	5	4	5	34	89
76	3	4	3	4	4	3	2	3	26	4	3	4	3	4	3	4	4	29	3	4	3	4	5	5	4	5	33	88
77	4	4	4	4	4	3	4	2	29	4	4	4	4	4	4	3	4	31	4	2	4	4	1	5	4	5	29	89
78	4	3	3	3	4	4	4	4	29	3	2	3	4	4	3	4	3	26	4	4	4	4	5	5	4	5	35	90
79	2	4	4	4	4	3	4	2	27	4	4	4	2	4	4	3	4	29	4	2	4	4	1	5	4	5	29	85

80	4	4	2	3	4	4	4	4	29	3	2	4	4	4	3	4	3	27	4	4	4	3	5	5	4	5	34	90
81	4	4	4	4	4	3	4	2	29	4	4	3	4	4	4	3	4	30	4	2	4	4	1	5	4	5	29	88
82	4	4	3	3	4	4	4	4	30	3	2	4	4	4	3	4	4	28	4	4	4	3	5	5	4	5	34	92
83	4	3	4	4	3	3	4	2	27	4	4	2	2	4	4	3	4	27	4	2	4	4	1	5	4	5	29	83
84	4	4	2	4	4	4	4	4	30	3	2	4	4	4	3	4	3	27	4	4	3	3	5	5	4	5	33	90
85	4	4	4	4	4	2	4	2	28	4	4	2	4	4	4	2	4	28	4	4	4	4	5	1	4	1	27	83
86	2	4	3	4	4	4	4	4	29	3	2	4	4	4	2	4	4	27	4	4	4	3	5	5	4	5	34	90
87	4	4	4	4	3	2	4	2	27	4	4	3	2	4	4	4	4	29	4	3	4	4	5	1	4	1	26	82
88	4	4	2	4	4	4	4	4	30	3	4	4	4	4	4	3	30	4	4	4	3	5	5	4	5	34	94	
89	4	4	4	4	3	1	4	2	26	4	4	2	4	4	4	4	30	4	4	3	4	5	1	4	1	26	82	
90	4	4	3	4	4	4	3	4	30	3	4	4	2	4	4	4	29	4	4	3	3	5	5	4	5	33	92	
91	4	4	4	4	4	1	4	2	27	4	2	3	4	3	4	2	4	26	4	4	4	4	5	1	4	1	27	80
92	2	4	2	3	4	4	4	4	27	3	4	4	4	4	4	3	30	4	4	3	3	5	5	4	5	33	90	
93	4	4	4	4	4	1	4	2	27	4	2	3	4	4	4	2	4	27	4	3	4	4	5	5	4	5	34	88
94	4	4	2	3	4	4	4	4	29	3	4	4	4	3	4	4	3	29	2	4	4	3	5	5	4	5	32	90
95	4	4	3	4	3	2	4	2	26	4	2	3	4	4	4	4	29	4	4	4	4	5	5	4	5	35	90	
96	2	4	2	3	4	4	4	4	27	3	4	4	4	4	4	4	31	2	3	3	4	5	5	4	5	31	89	
97	4	4	3	4	3	2	4	2	26	4	2	2	4	3	4	2	4	25	4	4	4	4	5	5	3	5	34	85
98	4	3	2	3	4	4	3	4	27	3	4	4	4	4	4	3	30	2	4	3	4	4	5	5	3	5	31	88
99	2	4	3	4	3	1	4	2	23	4	2	2	4	4	4	4	28	4	4	4	4	5	5	3	5	34	85	
100	4	3	2	3	4	4	3	4	27	3	4	4	4	4	4	3	30	2	4	3	4	5	5	3	5	31	88	
101	2	4	3	4	3	4	4	3	27	4	2	2	3	3	4	4	26	4	4	3	4	5	5	3	5	33	86	
102	4	3	4	4	4	3	3	4	29	4	4	4	4	3	3	4	4	30	3	4	3	3	3	4	4	4	28	87
103	2	4	3	3	4	4	4	3	27	4	3	3	2	4	2	2	4	24	3	3	4	4	5	5	4	5	33	84
104	3	3	4	4	4	3	4	4	29	3	4	4	4	3	4	4	30	3	4	3	3	3	4	4	4	4	28	87
105	4	4	3	3	4	4	4	3	29	4	3	4	3	4	3	2	4	27	4	3	4	4	5	5	4	5	34	90
106	4	3	4	4	4	3	4	4	30	4	4	4	4	3	4	4	3	30	3	4	3	3	3	5	4	5	30	90
107	3	3	4	3	4	4	3	3	27	4	4	4	3	4	2	2	4	27	4	3	4	4	5	3	4	3	30	84
108	2	4	4	4	4	3	4	4	29	3	4	4	4	4	4	4	31	3	4	3	3	5	5	4	5	32	92	
109	4	3	3	3	4	4	4	4	29	4	3	3	3	4	3	4	28	4	3	4	4	5	3	4	3	30	87	
110	3	3	4	4	4	3	4	3	28	4	4	4	2	4	3	4	3	28	3	4	3	4	5	5	4	5	33	89
111	3	1	4	3	4	3	3	4	25	4	4	3	3	4	3	3	4	28	4	3	4	4	5	3	4	3	30	83
112	2	3	4	4	4	2	4	2	25	3	4	4	2	4	3	4	3	27	3	4	3	4	5	5	4	5	33	85
113	2	4	3	3	4	3	3	4	26	4	3	3	3	4	2	3	4	26	4	4	4	4	5	1	4	1	27	79
114	2	2	4	4	4	2	4	2	24	3	4	4	2	3	3	4	1	24	3	4	3	3	5	5	4	5	32	80
115	2	3	4	4	4	3	2	4	26	4	2	4	3	4	2	3	4	26	4	4	4	4	5	1	4	1	27	79
116	3	2	4	4	4	5	4	2	28	5	4	4	2	4	3	4	4	30	3	4	3	4	5	5	4	5	33	91

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE EVOLUCION BUROCRÁTICA																											
Nº	DIMENSIÓN: BUROCRACIA IDEAL													BUROCRACIA ADAPTATIVA													TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	ST	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	ST	
1	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	56	4	3	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	54	110
2	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	3	5	53	5	1	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	51	104
3	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	56	3	3	5	4	5	3	3	5	5	4	5	5	50	106
4	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	56	5	1	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	52	108
5	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	3	5	54	4	1	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	51	105
6	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	55	5	3	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	55	110
7	5	4	4	5	3	5	5	3	5	5	3	5	52	5	1	5	4	5	3	3	5	5	4	5	5	50	102
8	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	56	5	1	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	52	108
9	5	5	3	5	3	5	5	3	5	5	5	5	54	3	3	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	50	104
10	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	56	5	1	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	52	108
11	5	4	3	5	3	5	5	4	5	5	5	5	54	3	1	5	3	5	3	3	5	5	5	5	5	48	102
12	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	58	5	2	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	54	112
13	5	4	2	5	3	5	5	3	5	4	5	5	51	3	2	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	52	103
14	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	57	5	2	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	53	110
15	5	5	2	5	3	5	3	4	5	4	5	5	51	4	1	5	3	5	4	5	4	5	3	5	5	49	100
16	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	57	5	2	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	54	111
17	5	5	2	5	3	5	3	4	5	5	5	4	51	5	1	5	3	5	4	5	5	5	3	5	5	51	102
18	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	57	5	2	3	5	5	5	5	4	5	5	4	3	51	108
19	5	4	3	5	3	5	3	4	5	4	5	5	51	5	1	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	53	104
20	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	57	5	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	53	110
21	5	4	3	5	3	5	3	3	5	5	5	5	51	5	1	5	3	4	4	5	4	5	3	5	5	49	100
22	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	56	5	2	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	52	108
23	5	4	2	5	3	5	3	3	5	5	5	5	50	5	1	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	52	102
24	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	56	5	2	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	52	108
25	5	4	5	5	4	5	3	3	4	5	5	5	53	5	2	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	53	106
26	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	57	2	4	5	5	5	3	5	4	4	5	5	4	51	108
27	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	55	5	2	5	4	4	5	3	5	3	3	5	4	48	103
28	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	56	2	2	4	5	5	3	5	4	5	5	5	4	49	105
29	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	55	5	2	5	4	4	5	4	5	4	3	5	5	51	106
30	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	58	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	53	111
31	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	56	5	2	5	4	2	5	4	5	3	3	5	5	48	104
32	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	56	4	2	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	53	109
33	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	56	5	2	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	53	109
34	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	57	4	1	4	5	5	4	3	5	4	5	4	4	48	105
35	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	55	5	2	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	53	108
36	5	5	3	5	3	4	5	5	3	5	5	4	52	4	3	4	5	5	4	3	5	4	5	4	4	50	102
37	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	54	5	1	5	3	4	5	4	5	3	4	5	5	49	103

38	5	5	3	5	3	4	5	5	3	5	5	4	52	4	2	4	4	5	4	3	4	4	5	2	4	45	97
39	5	5	4	3	5	5	3	5	5	5	4	4	53	5	2	5	3	4	5	4	5	3	4	5	5	50	103
40	5	5	1	5	3	1	5	5	3	5	5	4	47	4	2	3	4	5	4	3	5	4	5	5	4	48	95
41	1	5	4	3	5	5	3	3	5	5	1	4	44	5	3	5	3	4	5	4	5	3	5	5	5	52	96
42	5	5	1	5	3	1	5	5	3	5	5	4	47	4	2	3	4	5	4	3	4	4	5	2	4	44	91
43	1	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	52	5	2	5	4	2	5	4	5	4	5	5	5	51	103
44	5	4	5	3	4	5	2	5	4	5	2	5	49	2	1	5	5	4	5	5	3	5	2	5	1	43	92
45	4	5	3	5	1	3	5	2	5	4	5	5	47	2	5	1	3	4	1	1	3	3	5	1	5	34	81
46	5	4	5	3	4	5	3	5	4	5	3	2	48	5	1	5	5	4	5	5	3	5	2	5	1	46	94
47	4	5	3	5	1	3	5	3	5	4	5	5	48	2	5	1	3	1	1	4	2	3	5	1	5	33	81
48	5	3	5	3	4	5	3	5	1	5	2	5	46	2	1	4	3	4	5	1	3	5	2	5	1	36	82
49	4	2	3	5	1	3	5	2	5	4	5	2	41	5	1	1	2	1	1	4	2	3	4	1	5	30	71
50	3	3	5	3	4	5	2	5	1	5	2	5	43	2	5	4	4	5	5	1	4	5	2	5	1	43	86
51	1	5	3	5	1	3	5	1	5	4	5	2	40	5	1	1	2	1	1	4	2	3	4	1	5	30	70
52	3	3	5	3	3	4	1	1	1	5	2	5	36	2	5	4	4	5	3	1	4	1	1	5	2	37	73
53	1	5	4	4	1	2	1	1	1	4	2	5	31	1	2	1	2	1	2	4	2	3	4	1	4	27	58
54	3	3	5	3	3	4	4	4	4	5	3	5	46	1	2	4	4	5	3	1	5	1	1	5	2	34	80
55	1	5	3	4	1	2	1	1	1	4	3	2	28	5	4	1	2	1	2	4	2	3	4	1	4	33	61
56	3	2	5	3	3	4	3	4	4	5	2	4	42	3	2	4	4	5	3	1	5	1	1	4	2	35	77
57	1	2	3	4	1	1	4	3	1	4	3	3	30	1	2	1	3	1	3	4	2	1	3	1	4	26	56
58	3	5	5	3	3	4	1	4	4	2	1	4	39	3	4	4	4	1	4	2	5	4	1	4	2	38	77
59	1	2	2	4	1	1	3	3	1	5	3	3	29	1	2	1	2	1	2	4	1	2	3	2	4	25	54
60	3	2	5	2	2	1	3	4	1	4	1	4	32	3	4	1	4	5	4	4	5	4	3	4	2	43	75
61	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	56	4	2	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	52	108
62	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	56	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	54	110
63	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	57	4	2	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	52	109
64	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	5	5	53	5	2	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	53	106
65	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	57	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	52	109
66	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	55	5	2	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	53	108
67	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	56	4	2	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	52	108
68	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	5	55	5	3	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	54	109
69	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	57	4	2	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	52	109
70	4	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	5	54	5	2	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	54	108
71	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	57	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	51	108
72	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	56	5	2	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	53	109
73	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	54	5	2	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	51	105
74	5	5	4	3	4	5	4	5	4	5	5	5	54	5	2	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	53	107
75	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	55	5	2	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	52	107
76	5	5	4	3	4	5	4	5	4	3	5	5	52	5	2	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	53	105
77	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	56	4	3	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	54	110

78	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	3	5	53	5	1	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	52	105
79	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	56	3	3	5	4	5	3	3	5	5	5	4	5	50	106
80	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	56	5	1	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	53	109
81	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	3	5	54	4	1	5	4	5	3	5	5	5	5	4	5	51	105
82	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	55	5	3	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	55	110
83	5	4	4	5	3	5	5	3	5	5	3	5	52	5	1	5	4	5	3	3	5	5	4	4	5	49	101
84	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	56	5	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	54	110
85	5	5	3	5	3	5	5	3	5	5	5	5	54	3	3	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	50	104
86	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	56	5	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	54	110
87	5	4	3	5	3	5	5	4	5	5	5	5	54	3	1	5	3	5	3	3	5	5	4	3	5	45	99
88	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	58	5	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	113
89	5	4	2	5	3	5	5	3	5	4	5	5	51	3	2	5	3	5	4	5	5	5	4	2	5	48	99
90	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	57	5	2	3	5	5	5	3	5	5	5	5	4	52	109
91	5	5	2	5	3	5	3	4	5	4	5	5	51	4	1	5	3	5	4	5	4	5	5	2	5	48	99
92	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	57	5	2	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	54	111
93	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	56	4	3	5	5	3	5	5	5	5	5	2	5	52	108
94	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	3	5	53	5	1	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	52	105
95	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	56	3	3	5	4	5	3	3	5	5	5	4	5	50	106
96	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	56	5	1	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	53	109
97	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	3	5	54	4	1	5	4	5	3	5	5	5	5	4	5	51	105
98	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	55	5	3	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	55	110
99	5	4	4	5	3	5	5	3	5	5	3	5	52	5	1	5	4	5	3	3	5	5	5	4	5	50	102
100	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	56	5	1	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	53	109
101	5	5	3	5	3	5	5	3	5	5	5	5	54	3	3	5	3	5	3	5	5	5	4	4	5	50	104
102	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	56	5	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	54	110
103	5	4	3	5	3	5	5	4	5	5	5	5	54	3	1	5	3	5	3	3	5	5	5	3	5	46	100
104	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	58	5	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	113
105	5	4	2	5	3	5	5	3	5	4	5	5	51	3	2	5	3	5	4	5	5	5	4	3	5	49	100
106	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	57	5	2	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	53	110
107	5	5	2	5	3	5	3	4	5	4	5	5	51	4	1	5	3	5	4	5	4	5	4	2	5	47	98
108	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	57	5	2	4	5	4	5	5	5	5	5	4	54	111	
109	5	5	2	5	3	5	3	4	5	5	5	4	51	5	1	5	3	5	4	5	5	5	5	2	5	50	101
110	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	57	5	2	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	53	110
111	5	4	3	5	3	5	3	4	5	4	5	5	51	5	1	5	3	5	4	5	5	5	5	2	5	50	101
112	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	57	5	2	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	54	111
113	5	4	3	5	3	5	3	3	5	5	5	5	51	5	1	5	3	4	4	5	4	5	4	3	5	48	99
114	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	56	5	2	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	54	110
115	5	4	2	5	3	5	3	3	5	5	5	5	50	5	1	5	3	4	4	5	5	5	4	3	5	49	99
116	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	56	5	2	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	53	109

Anexo 6: Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico

Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico

Yo, Senin Clares Martínez, estudiante del Programa Maestría en Gestión pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 28/296228, con el artículo titulado: “Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017”, declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, la publicación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Ate Vitarte, Mayo del 2017

Senín Clares Martínez

DNI: 28296228