



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Estilos de socialización parental y autoeficacia académica en
estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Chavez Carmona, Ana Cristina (orcid.org/0009-0006-9490-8256)

ASESORES:

Mg. Merino Flores, Irene (orcid.org/0000-0003-3026-5766)

Mg. Velez Sancarranco, Miguel Alberto (orcid.org/0000-0002-5557-2378)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA – PERÚ

2024

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MERINO FLORES IRENE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CASTILLA PIURA, 2024", cuyo autor es CHAVEZ CARMONA ANA CRISTINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 31 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MERINO FLORES IRENE DNI: 40918909 ORCID: 0000-0003-3026-5766	Firmado electrónicamente por: IMERINOF el 01-08- 2024 17:25:09

Código documento Trilce: TRI - 0840989

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CHAVEZ CARMONA ANA CRISTINA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CASTILLA PIURA, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ANA CRISTINA CHAVEZ CARMONA DNI: 02842356 ORCID: 0009-0006-0490-8256	Firmado electrónicamente por: ACHAVEZCARC el 31-07-2024 18:45:15

Código documento Trilce: TRI - 0841010

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a Dios por darme vida, salud y trabajo para culminar este reto, a mi padre que desde el cielo me bendice día a día, y gracias a su apoyo incondicional y unido al de mi madre, hicieron de mí una persona con valores y una profesional que se esfuerza por dar lo mejor de sí cada día. A mis hijos, Rosario, Lucía, Enmanuel y Rafael que son el impulso para mejorar cada día.

AGRADECIMIENTO

Agradezco de todo corazón a la Mg. Irene Merino Flores, por su paciencia, guía y valiosas sugerencias que contribuyeron de manera significativa en el desarrollo de esta investigación. A los padres de familia y a los estudiantes de la institución educativa, quienes con su colaboración y participación hicieron posible la recolección de datos para este estudio, sin su ayuda, esta investigación no hubiera sido posible. Finalmente, agradezco a quienes me apoyaron con su granito de arena para la realización de esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	ii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	13
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	26
V. CONCLUSIONES.....	30
VI. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS:.....	40
Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables	40
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos.....	42
Anexo 3: Juicio de expertos	50
Anexo 4: Resultados del análisis de consistencia interna.....	84
Anexo 5: Consentimiento y asentimiento informado.....	85
Anexo 6: Resultado de similitud en software Turnitin	89
Anexo 7: Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación	90

RESUMEN

El presente estudio está alineado con el objetivo de la ODS de ofrecer una educación inclusiva y equitativa, tuvo como objetivo general determinar la relación entre los estilos de socialización parental y la autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura, 2024. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo y diseño transversal, descriptivo correlacional y no experimental, se trabajó con una muestra de 163 estudiantes. Se utilizaron los instrumentos EACA y ESPA29. Los resultados mostraron una significación asintótica bilateral entre autoeficacia académica y estilos de socialización parental, tanto para padres (0.001) como para madres (0.004). En la dimensión atención, la significación fue 0.004 para padres y 0.001 para madres. En la dimensión comunicación, los valores fueron 0.088 para padres y 0.029 para madres. Finalmente, en la dimensión excelencia, la significación fue 0.099 para padres y 0.005 para madres. Se concluyó que existe una relación significativa entre los estilos de socialización parental y la autoeficacia académica de los estudiantes, donde los estilos autoritativo e indulgente se relacionaron con niveles altos de autoeficacia académica.

Palabras clave: Crianza, adolescente, padres.

ABSTRACT

The present study is aligned with the SDG objective of providing inclusive and equitable education. Its general objective was to determine the relationship between parental socialization styles and academic self-efficacy in students from an educational institution in Castilla Piura, 2024. The research had a quantitative approach with a cross-sectional, descriptive-correlational, and non-experimental design, working with a sample of 163 students. The EACA and ESPA29 instruments were used. The results showed a bilateral asymptotic significance between academic self-efficacy and parental socialization styles for both fathers (0.001) and mothers (0.004). In the attention dimension, the significance was 0.004 for fathers and 0.001 for mothers. In the communication dimension, the values were 0.088 for fathers and 0.029 for mothers. Finally, in the excellence dimension, the significance was 0.099 for fathers and 0.005 for mothers. It was concluded that there is a significant relationship between parental socialization styles and students' academic self-efficacy, where authoritative and indulgent styles were related to high levels of academic self-efficacy.

Keywords: parenting, adolescent, parents.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto educativo, la familia y el conjunto de actitudes de los padres en la interacción con sus hijos siguen siendo un campo de investigación fundamental para entender y enfrentar los desafíos que presentan los alumnos de secundaria, así también lo es la confianza de estos para obtener buenos desempeños en lo académico. Los estilos de socialización parental se conciben como una serie de actitudes, modelos de conductas, estrategias parentales empleadas para interactuar con los hijos, que cumplen una función preponderante en la configuración de la autoeficacia académica de los alumnos (Espinoza, 2020). En tanto, la autoeficacia académica, se entiende como la seguridad y confianza que posee una persona en sus propias capacidades y habilidades para llevar a cabo con éxito tareas y desafíos académicos, ha demostrado ser un elemento decisivo en el desempeño escolar y para desarrollar la motivación intrínseca de los estudiantes (Yevilao, 2019).

En el Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA) del 2022, se conocieron datos interesantes sobre la autoeficacia académica de los alumnos. En esta última evaluación, los mayores valores de autoeficacia matemática los obtuvieron los países de Francia, Canadá con índices de 0.33 y 0.30 respectivamente, donde los estudiantes se creen capaces y tienen confianza en sus habilidades para las matemáticas y enfrentar los retos de la actual sociedad; mientras que en Japón, República Checa y Polonia, los estudiantes obtuvieron los valores de autoeficacia matemática más bajos con índices de -0.40, -0.27 y -0.26 (Ministerio de educación, formación profesional y deportes [MEFD], 2022).

Países de Latinoamérica como Colombia y Chile, presentaron índices de autoeficacia de 0.36 y 0.34 respectivamente. Complementariamente, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2019) señala que en la prueba PISA anterior, la mayoría de estudiantes de los países que son parte de esta organización en promedio expresaron miedo a fracasar, de suceder esto al 56% les preocupaba lo que los demás pensarían de ellos y el 55% tenía temor de no tener el suficiente talento.

En Perú, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2023) en la última evaluación muestral ejecutada en el año 2022 reveló datos alarmantes asociados a la autoeficacia académica, esto porque sólo el 20.7% de los estudiantes de sexto año del nivel primario percibe que puede gestionar y manejar su entorno de aprendizaje y

sólo el 18.1% los adolescentes del segundo año del nivel secundario consideran que tiene esta capacidad. El MINEDU (2023) también dio a conocer las respuestas positivas para autoeficacia académica, presentándose el mayor porcentaje en estudiantes de Huancavelica con el 25.6%, seguido de Loreto con 24.4% y de la región San Martín 22.7%; en tanto las respuestas positivas de autoeficacia académica con menor porcentaje provienen de estudiantes de Arequipa con 16.3%, seguido de La Libertad con 14.8% y el Callao con 14.7%.

En la evaluación muestral de estudiantes del año 2022, la región Piura obtuvo como resultado que solo el 20.8% tienen respuestas positivas en autoeficacia académica con diferencias a favor de los estudiantes de sexo masculino y de los que provienen de zonas rurales (MINEDU, 2023). Por su parte, en la I.E de Castilla-Piura, se observó que los estudiantes de secundaria, proceden de varios tipos de familia, las cuales poseen su propia dinámica familiar, sus funciones y límites. Esto ha conllevado a efectos como que no todos los alumnos tengan un apoyo adecuado por parte de su familia, en el cual los padres realicen de manera correcta su rol. Así mismo, se ha mostrado que una parte de los estudiantes presentan problemas para desarrollar tareas de alta complejidad puesto que las perciben como difíciles, no muestran mucho interés y responsabilidad en sus trabajos escolares, esto está asociado con una baja autoeficacia académica.

Este contexto se relaciona con el objetivo de la ODS, que busca ofrecer una educación inclusiva, con una calidad equitativa para todos y fomentar oportunidades de aprendizaje para todos, esto se fundamenta con la meta número 4.7, la cual propone que todos los estudiantes desarrollen los conocimientos tanto teóricos como prácticos indispensables con la finalidad de impulsar el desarrollo sostenible, por medio de los estilos de vida sostenibles, educación para el desarrollo, igualdad de derechos y la equidad entre los distintos géneros (Cepal, s.f.).

Todo lo mencionado motiva la formulación del problema: ¿Cuál es la relación entre los estilos de socialización parental y la autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura, 2024?

Esta investigación se justifica socialmente porque es interés del sistema educativo que los padres mejoren la manera en la que interactúan y educan a sus niños, ya que afecta la forma en que estos se perciben al momento de asumir los retos académicos y proyectos de aprendizaje que plantean los docentes. Además, tiene justificación teórica porque se basa en teorías de autores como Albert Bandura

(1997) quien define autoeficacia académica como las creencias de los estudiantes respecto a su habilidad para dominar varios temas académicos, y Musitu y García (2004) quienes definen la variable estilos de socialización parental, las dos teorías aportan datos teóricos que facilitan el entendimiento de la realidad de cada variable de estudio. Así mismo, se justifica metodológicamente porque se validaron y usaron instrumentos para cada variable de estudio en el contexto peruano, ya que se ha evidenciado que existen pocas investigaciones relacionadas con la temática, por ello los instrumentos fueron de gran ayuda y aporte metodológico para futuros estudios tanto a nivel nacional como local.

El objetivo general fue determinar la relación entre los estilos de socialización parental y la autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura, 2024. Al cual se llegó cumpliendo los siguientes objetivos específicos: determinar la relación de los estilos de socialización parental con la dimensión atención de la autoeficacia académica en los estudiantes; determinar la relación de los estilos de socialización parental con la dimensión comunicación de la autoeficacia académica en los estudiantes; determinar la relación de los estilos de socialización parental con la dimensión excelencia de la autoeficacia académica en los estudiantes.

Para el marco teórico se ha tenido en cuenta en primera instancia las investigaciones previas realizadas hasta el momento, lo cual facilita comprender el progreso del conocimiento y su relación con las variables de estudio:

Shengyao et al. (2024) desarrollaron una investigación en China, de diseño transversal, cuyo fin fue evaluar el estilo de crianza en adolescentes y su asociación con la resiliencia académica, teniendo como base el marco de Teoría Cognitiva Social. Se trabajó con el análisis de ruta y análisis de mediación. La muestra fueron 518 estudiantes elegidos al azar en instituciones educativas, a quienes se les entregó un cuestionario de Autoridad Parental para medir el estilo de crianza. Los resultados revelaron que el estilo de crianza estaba relacionado directa y positivamente con la resiliencia académica a través de la autoeficacia académica ($\beta = 0,396, p < 0,001$). Se encontró una relación directa entre autoeficacia académica y estilo de crianza ($\beta = 0,616, p < 0,001$). Al ser transversal, no permite establecer relaciones causales entre variables, ya que una muestra tomada en un momento específico no representa a la población en otros momentos. Recomiendan que futuras investigaciones sean longitudinales para profundizar la correlación entre estilo parental y resiliencia

académica. Concluyen, que la autoeficacia y motivación académica explican cómo el estilo de crianza está relacionado con la resiliencia académica.

Reyes et al. (2023), realizaron un estudio cuya finalidad fue determinar qué estilo de crianza se relaciona con resultados óptimos entre adolescentes de familias españolas, considerando tanto a aquellos con baja como con alta autoeficacia. Su muestra fue de 1029 adolescentes de nacionalidad española de 12 a 17 años. Utilizaron la escala de calidez/afecto de 20 ítems para medir la calidez de afecto de los padres, el rigor parental se capturó mediante la escala de control parental de 13 ítems y la autoeficacia se determinó mediante los seis ítems del cuestionario de Evaluación de la personalidad. Los investigadores obtuvieron que el promedio de calificaciones en los distintos estilos de crianza mostró diferencias ($p < .05$). El promedio de calificaciones de aquellos que provenían de hogares autoritativos e indulgentes fue más alto que el de sus pares de familias negligentes y autoritarias. Concluyen que la severidad parental parece ser dañino tanto para los adolescentes con baja autoeficacia como para aquellos con alta autoeficacia.

Tirado y Quezada (2019) en su investigación determinaron la asociación de las mismas variables de esta investigación, la muestra fue de 60 alumnos de una escuela de Ecuador en la ciudad de Quito. A los cuales se les tomó la escala de Estilos de Crianza de Steinberg, SELF y registro académico. Obtuvieron como resultado que el 43.3% de los estudiados indican que sus progenitores imponen un estilo autoritativo (más frecuente) y el 1.67% indican un estilo negligente (menos frecuente). Por un lado, el estilo autoritativo consolida la percepción de los estudiantes en cuanto a creer en su capacidad para aprender, su motivación y autoconcepto, es decir, se relacionan positivamente con la autoeficacia, pero no garantiza logros en el desempeño académico. Por otro lado, el estilo parental mixto se asocia mejor con los puntajes académicos. Concluyeron que el estilo más resaltante fue el autoritativo, que combina altos niveles de compromiso, supervisión y autonomía psicológica, este se asocia con una mayor autoeficacia académica y fomenta la confianza en la capacidad de alcanzar objetivos, facilita el aprendizaje.

Aldhafri et al. (2020), estudiaron cómo la percepción de los estilos parentales por parte de los alumnos podría tener un papel predictivo en su autoeficacia académica. Diseño comparativo-descriptivo. Muestra de 1431 escolares y 1119 universitarios del Sultanato de Omán, Asia. Los instrumentos aplicados a la muestra fueron el PAQ y ASES. Determinaron: 21% de la varianza en las creencias de

autoeficacia de los escolares y 10% de la varianza en las creencias de autoeficacia de los universitarios se explican por el modelo de los tres estilos de crianza. Además, sólo la crianza autoritativa (madres y padres) contribuyó significativamente a la varianza explicada en las creencias de aptitud académica de los universitarios. Este estudio tuvo como limitación la falta de análisis estadísticos directos para comparar las dos muestras, ya que se examinaron por separado. Se recomienda que futuras investigaciones amplíen la comparación actual e incluyan otros factores que afectan la motivación y el rendimiento de los escolares. Concluyeron que la crianza autoritativa es la única que influye significativamente en la autoeficacia académica.

Tenempaguay y Martínez (2021) investigaron el vínculo entre las dos variables del presente estudio, en estudiantes de 15 a 18 años de escuelas en el Cantón Chunchi, Ecuador. Esta investigación fue correlacional y descriptiva, con un diseño transversal y la muestra con la que contaron fue de 182 alumnos. Se utilizaron el Cuestionario de Autoeficacia Académica General de Torre y la Escala de Funcionamiento Parental de Arroyo. Demostraron correlación positiva baja entre la autoeficacia académica y el vínculo afectivo de la madre; en el caso del papá, esta relación también se observó, pero en un grado muy débil, siendo estadísticamente significativa con la eficacia percibida ($p < .05$). Además, se concluyó que la madre podría influir en la autoeficacia académica percibida por sus hijos mediante factores de control psicológico-sobreprotección y control conductual estricto, aunque con una relación muy débil.

En el contexto nacional, Flores (2022) investigó asociación entre la autoeficacia de adolescentes y el estilo parental. Como muestra tomaron a 113 estudiantes de 14 a 18 años, matriculados de tercer a quinto año en una institución privada de nivel secundaria de Lima. El estudio, de diseño descriptivo correlacional, utilizó la Escala de Autoeficacia y ESPA29. Sólo se evidenció una asociación significativa entre la autoeficacia de los hijos y estilo parental autorizativo del padre, con un tamaño de efecto mediano (V de Cramer = 0.38). Una limitación del estudio fue el uso de autoinformes, lo que podría introducir sesgos por la subjetividad de los participantes. Se sugiere llevar a cabo investigaciones donde se relacionen otros constructos psicológicos en los estilos de crianza, con el fin de identificar consecuencias y factores en el desarrollo psicológico de los hijos. Conclusión del estudio: no hay una asociación significativa entre la autoeficacia en los estudiantes y los estilos de crianza, excepto con el estilo autorizativo del padre.

Damaso y Serpa (2022), ejecutaron una investigación cuyo objetivo fue desarrollar un modelo estructural que explique la asociación entre estilos de crianza, resentimiento y el aprovechamiento académico como variables mediadoras en escolares en etapa de la adolescencia. La muestra incluyó a 766 escolares peruanos de secundaria, entre 11 y 18 años. Emplearon la escala de estilos de crianza adaptada por Merino, el cuestionario de agresión y la escala de resentimiento, y para evaluar el desempeño académico usaron los registros de calificaciones. Se encontró que la asociación entre un comportamiento agresivo y el aprovechamiento académico tuvo un efecto indirecto del 10.6% ($-.106 = .26 * -.41$), y la asociación entre las variables estilo de crianza, autonomía psicológica y el rendimiento académico es indirecta e inversa del 7.3% ($-.073 = -.18 * -.41$). Además, el 57% de los estudiantes presentaron bajo rendimiento académico. Se concluyó que los estilos de crianza, el control conductual y la autonomía psicológica influyen en los grados de resentimiento y agresividad.

Santos et al (2020) investigaron la asociación entre estilos parentales con disfuncionalidad y autoeficacia en adolescentes de una I.E en Lima. Estudio básico, de nivel descriptivo, correlacional, no experimental, 120 alumnos fue la muestra de este estudio. Utilizaron la escala de Percepción de Autoeficacia adaptada y la escala de Estilos Parentales Disfuncionales. Los resultados demostraron que el 90% de los estudiantes presentaron un nivel bajo de indiferencia, 78,4% un nivel bajo de sobreprotección y 85.8% un nivel bajo de abuso, asimismo 46.7% presentó una alta autoeficacia académica y 45.8% un nivel medio de autoeficacia académica. Una limitación del estudio fue el uso de autoinformes para la recopilación de datos, por lo que se recomienda siguientes investigaciones agreguen a múltiples informantes, como padres y profesores. En conclusión, no se registró una relación entre las variables que sea significativa.

Hurtado y Cruz (2020), en su investigación se plantearon determinar la asociación entre estilos de crianza y logro de aprendizajes en escolares de secundaria en Tarapoto. El estudio fue no experimental, descriptivo, correlacional y transversal, trabajaron con 196 estudiantes, a quienes le aplicaron la escala de estilos parentales e inconsistencia percibida y un instrumento de registro de logros de aprendizaje. Demostraron una asociación entre las dos variables ($\chi^2 = 44.116$). Se encontró que el 57% de la muestra presentó un estilo parental autoritativo, el 18% negligente, el

14% autoritario, el 7% permisivo y el 4% mixto. Llegaron a la conclusión de que hay una relación directa entre las variables de la investigación.

Estrada (2021), investigó el vínculo entre la procrastinación académica y la autoeficacia en los alumnos de ciclo séptimo de educación básica regular de una institución pública en Puerto Maldonado. El estudio presentó un diseño no experimental, cuantitativa y correlacional. Trabajaron con 239 alumnos, quienes resolvieron la Escala de Procrastinación Académica y la Escala de Autoeficacia General. Obtuvieron una relación entre procrastinación académica y autoeficacia de tipo inversa pero significativa ($r_s = -0,221$; $p = 0,012 < 0,05$). Concluyeron que los altos grados de procrastinación académica están asociados con los bajos grados de autoeficacia.

A partir de ahora se desarrolla la teoría científica que fundamenta las variables del presente estudio. En principio, se aborda la variable estilos de socialización parental, a los cuales también se les denomina estilos parentales, estilos educativos, estilos de crianza, entre otros. Se revisan algunas definiciones para comenzar, por ejemplo:

Baumrind (1967) define la palabra crianza como el producto de la transmisión transgeneracional de diferentes métodos de educación y cuidado de los hijos e hijas, basados en normas y costumbres. Para Evans y Myers (1996) la crianza es la habilidad de cuidar y formar a un niño(a) en el proceso de la vida, la cual debe ser una compañía inteligente llena de afecto basado en un adiestramiento asertivo de la autoridad, llamada también "autoridad benevolente". Además, explican que la forma de crianza está influenciada por la cultura y determinan los comportamientos del niño. Por su parte, Comellas (2003) sostiene que los estilos de crianza educativos se refieren a la manera en que los adultos se comportan con los menores, moldeados por los estándares y reacciones que estos ofrecen en diversas circunstancias y elecciones cotidianas. Céspedes (2008), considera que la crianza es el grupo de conductas realizadas por los progenitores con sus hijos. Son los padres quienes tienen la función de brindarles protección y cuidado a los niños hasta su adolescencia. Mientras que, Elvira-Valdés y Pujol (2014) indican que los estilos de crianza son una construcción psicológica que se vincula a las capacidades que los progenitores aplican en la educación y crianza de los niños.

Al analizar las definiciones anteriores, la crianza implica la transmisión transgeneracional de prácticas de cuidado y educación, como enfatiza Baumrind

(1967), y se extiende desde la etapa de la infancia hasta la etapa de la adolescencia, como señala Céspedes (2008). Hablar de estilos parentales es hablar de modos de interacción social de los padres con sus hijos, modos que pueden incorporar diversas conductas, acciones y enfoques influenciados culturalmente para nutrir, guiar y educar a los hijos; donde la implicación emocional, la comunicación, el control, el afecto y la autoridad son aplicados en diferentes grados o niveles. Baumrind (1967), encontró que la crianza estaba relacionada con cuatro dimensiones del comportamiento de los padres: el control parental, exigencias de madurez, comunicación padre-hijo e implicación afectiva. Con la combinación de estos aspectos permitió a Baumrind establecer tres estilos principales: autoritario, autoritativo y permisivo.

Maccoby y Martin (1983) ofrecieron un estudio de los estilos delineados por Baumrind, sugiriendo que las características parentales se podían concebir como un espectro en lugar de categorías estáticas, lo que implicaba que el estilo parental era el resultado de diferentes combinaciones de atributos. Estos autores consideraron dos dimensiones: afecto/comunicación y control/exigencia, para detectar el estilo parental. Así mismo, Maccoby y Martin (1983) al integrar estas variables, delinearon cuatro estilos parentales: autoritario, permisivo, negligente y autoritativo. En el estilo autoritario se valora como virtud la obediencia, la dedicación y desarrollo de las tareas y el mantenimiento del orden, además se evidencian medidas de fuerza o castigo, con el fin de conservar a los niños subordinados y no darles autonomía, en este estilo se presenta la falta de muestras de afecto, la comunicación entre padres e hijos y solo prevalece la obediencia a las reglas y el control. En el estilo parental permisivo, se brinda mucha autonomía al hijo, siempre que no amenace su supervivencia física, el propósito es permitirle independencia y evitar el ejercicio de autoridad sobre él; Papalia (2009) describe el estilo permisivo como aquel en el cual los padres son muy condescendientes, ponen importancia a que los hijos sepan desarrollar habilidades como la autorregulación y autoexpresión, de tal modo permiten que expresen sus sentimientos con libertad, pero no les exigen mucho y rara vez ponen control adecuado sobre ellos. El estilo parental democrático, también conocido como autoritativo o autorizado equilibrado, los progenitores brindan una interacción cariñosa a sus hijos, además una comunicación cálida, pero a la vez son rigurosos y firmes, en este tipo de estilo los padres no usan el castigo y están atentos a los pedidos del niño; Papalia (2009) menciona que en el estilo democrático los progenitores tienen altas expectativas en sus hijos pero se muestran sensibles a las

necesidades que presentan, es decir son flexibles y dan consejos cuando es necesario. Finalmente, el estilo parental negligente se define por la ausencia de demandas o expectativas por parte de los padres hacia sus hijos, junto con una falta de responsabilidad parental hacia su comportamiento. Según Merino y Arndt (2004), este estilo se caracteriza porque los padres muestran una falta de compromiso con su rol parental, lo que se traduce en la ausencia de límites, escaso control y poco afecto. Estos padres obtienen puntajes bajos en las dos dimensiones establecidas por Maccoby y Martin.

En la década de 1990, Darling y Steinberg (1993) introdujeron un nuevo prototipo que diferenciaba entre dos niveles de análisis con respecto a la influencia de los progenitores sobre sus hijos. El primer nivel abordaba el estilo general de crianza parental, mientras que el segundo nivel incluía las acciones específicas de los padres que manifestaban ese estilo. Establecieron tres dimensiones: compromiso, se trata del nivel de atención y la importancia que los padres muestran hacia sus hijos, así como de proporcionarles respaldo emocional y afectuoso; autonomía psicológica, se relaciona con el nivel de atención que el adolescente presta a las acciones de sus padres, quienes emplean habilidades democráticas para guiarlos, fomentando así su personalidad y autonomía; y control conductual, aborda el nivel en el que el adolescente percibe el control y la intervención por parte de los padres en su comportamiento. Se trata de evaluar el grado de influencia parental en la crianza, reflejado en la exigencia de los progenitores mediante sus expectativas de madurez, intervenciones, disciplina y disposición para intervenir cuando el niño infringe normas familiares.

Musitu y García (2004) se basaron en la teoría de la socialización, que enfatiza el papel crucial de los padres en el desenvolvimiento social de sus hijos. La socialización que ocurre en el hogar influye en el desarrollo de competencias y habilidades en niños y adolescentes, así como en el aprendizaje de comportamientos, valores y creencias que facilitan la integración en el contexto social. Estos autores subrayan dos dimensiones fundamentales en las relaciones parentales: la implicación/aceptación y la coerción/imposición. Al combinar estas dimensiones resulta en cuatro tipos de crianza: permisivo, autorizativo, negligente y autoritario, los cuales han sido previamente definidos y explicados.

En adelante se desarrolla la fundamentación teórica de la autoeficacia académica. Constantemente, las personas están en búsqueda de mejorar el

desempeño de sus acciones para obtener logros académicos, sociales, laborales, personales, entre otros, epistemológicamente la definición de Autoeficacia, surge dentro de la teoría social cognitiva de Albert Bandura, en los 70s y se define como las creencias que el sujeto auto percibe relacionado a la capacidad de llevar acciones y lograr resultados específicos Bandura (1977), esclareció cómo opera la motivación, resaltó la importancia de los juicios personales y demostró que la autoeficacia desempeña un papel crucial en los comportamientos relacionados con el miedo y la evitación, afectando significativamente la motivación y acción humanas. La teoría sociocognitiva de Bandura (2001) sostiene que el aprendizaje humano se fundamenta en un sistema compuesto por tres fuerzas: social, personal y conductual. Estas fuerzas se influyen mutuamente y afectan el desarrollo humano, tal como lo indica Woolfolk (2010). Este proceso se conoce como causalidad recíproca triárquica. Las creencias de autoeficacia, incluyendo la autoeficacia académica, pertenecen al ámbito personal de este proceso Honicke y Broadbent (2016) afirmaron que estas creencias afectan el rendimiento académico tanto de profesores como de estudiantes.

Es crucial señalar que la autoeficacia es específica y se aplica a áreas particulares. Por ejemplo, la autoeficacia académica está relacionada con el rendimiento en actividades escolares. Se observa comúnmente en la persistencia en tareas académicas y en la motivación para el estudio (Ruiz, 2005). Otro aspecto estudiado es el rendimiento académico, que se evalúa de diversas maneras, incluyendo las habilidades cognitivas básicas, el rendimiento en cursos académicos y las pruebas estandarizadas. La investigación ha mostrado que el rendimiento académico está estrechamente ligado a las creencias de autoeficacia; los estudiantes con altos niveles de logro académico son aquellos que tienen confianza positiva en sus habilidades académicas (Zimmerman, 1999).

Según Pajares y Schunk (2001), la autoeficacia es primordial en el área académica, ya que se ha evidenciado que el rendimiento académico no depende exclusivamente de los conocimientos de las personas. Las creencias en la propia eficacia pueden provocar diferencias en el rendimiento entre dos personas con el mismo nivel de habilidad, ya que el éxito académico requiere de autoevaluación que es un proceso regulador, el monitoreo personal y el uso de estrategias metacognitivas, los cuales son influenciados positivamente por niveles elevados de autoeficacia. Por tanto, es necesario definir la autoeficacia académica; Domínguez et al. (2012) la describen como los juicios individuales sobre la capacidad personal para planificar y

llevar a cabo acciones en situaciones específicas del ámbito académico. Paoloni y Bonetto (2013) la definen como las creencias personales, particularmente aquellas relacionadas con la percepción de competencia, que son cruciales en las investigaciones sobre la motivación académica y el rendimiento estudiantil, influyendo en los éxitos y fracasos en entornos educativos. Así mismo, Cartagena (2008) señala que, para poder aprender, es fundamental que el estudiante tenga la capacidad cognitiva para abordar las tareas de aprendizaje y que esté motivado, ya sea hacia el propio aprendizaje o, al menos, hacia la resolución eficaz de esas tareas.

Bandura (1977) propone un modelo teórico de la autoeficacia académica, en el cual considera el aprendizaje social. Afirma que los procesos cognitivos son mediadores clave en las 35 conexiones entre el entorno y el comportamiento, y que estos procesos se originan a partir de un mecanismo compartido llamado determinismo recíproco. Para aclarar esto, el autor sugiere examinar las expectativas del individuo tanto en términos de eficacia como de resultado. La expectativa de eficacia comprende la confianza de un individuo en su habilidad para ejecutar con éxito la conducta requerida para alcanzar ciertos objetivos. Por otro lado, la expectativa de resultado se refiere a la anticipación que una persona tiene sobre cómo una conducta específica llevará a los resultados deseados. Estas expectativas se desarrollan a lo largo de toda la vida, alimentándose en cada etapa a través de la interacción dinámica entre factores personales, ambientales y conductuales.

La autoeficacia de las personas se ve principalmente influenciada por tres contextos principales: la familia, los compañeros y la escuela. Las interacciones que tienen lugar en estos ambientes proporcionan recursos importantes en la vida de cada individuo, ayudando a formar un sentido de autoeficacia positivo o negativo y facilitando el paso del control externo hacia la autorregulación personal (Pastorelli et al., 2001).

Robles (2020) dimensiona la autoeficacia académica en: expectativas de la situación, que se refieren a la percepción que un estudiante tiene sobre las demandas y dificultades presentes en un entorno educativo específico; expectativas personales, que son creencias individuales que los estudiantes tienen sobre sus propias capacidades y habilidades para enfrentar con éxito tareas y desafíos académicos específicos; expectativas de resultados, que abarca las predicciones que los estudiantes tienen sobre los posibles logros que podrían obtener al enfrentar una tarea académica específica y por último, expectativa de autoeficacia percibida, que

se refiere a la convicción que un individuo tiene respecto a su capacidad para llevar a cabo una tarea específica en un entorno académico.

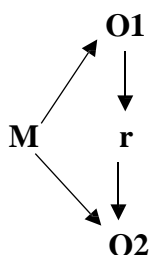
Hasta aquí se desarrolló el marco teórico, es importante reflexionar que los problemas en la IE de Castilla-Piura destaca una probable relación crítica entre los estilos de socialización de los padres y la autoeficacia académica de los educandos. La autoeficacia, tal como se entiende desde la teoría cognitiva social de Bandura, es primordial para el éxito académico. Mientras que el desarrollo social y académico de los estudiantes está influenciado por estilos de socialización de los padres como autoritario, permisivo, negligente y autoritativo, como lo enfatizan Musitu y García basándose en la teoría de la socialización. En este contexto, los estudiantes que no cuentan con el apoyo adecuado de sus familias pueden experimentar una baja autoestima, lo que impactaría negativamente en su rendimiento académico. La ausencia de una posición parental adecuada, debido a varios factores familiares, impide que los estudiantes desarrollen la seguridad en sí mismos para afrontar tareas desafiantes. De ahí que el origen del problema sea la falta de prácticas de socialización parental que promuevan la autoeficacia positiva, lo que resalta la necesidad confirmar la hipótesis de estudio:

Los estilos de socialización parental se relacionan significativamente con la autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura, 2024.

II. METODOLOGÍA

La investigación se clasifica como básica, porque su objetivo fue acumular información para ampliar el conocimiento en una disciplina, en lugar de resolver un problema de manera inmediata (Pérez y Müggenburg, 2007). El estudio sigue un enfoque cuantitativo, utilizando procedimientos estadísticos como pruebas para obtener resultados (Sánchez et al., 2018). El diseño es no experimental porque no se manipularon variables; se observaron conceptos, eventos o contextos que ocurren naturalmente sin intervención directa del investigador. Es un estudio transversal, ya que los datos se recolectaron en un solo momento. Además, es correlacional, dado que estableció relaciones entre variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

El diseño correlacional quedó esquematizado según Sánchez y Reyes (2015) de la siguiente manera:



Donde

M = es la muestra, los estudiantes de secundaria de una IE de Castilla-Piura.

O1 = medición de estilos de socialización parental.

O2 = medición de la autoeficacia académica.

r = relación que presentan las variables.

Con respecto a las variables y su definición:

La primera variable es estilos de socialización parental basado en el modelo teórico de Musitu y García (2004), quienes los definen como la constante persistencia de algunos estilos de crianza y las consecuencias en la relación de hijos y padres. Operacionalmente los estilos de socialización surgen de la combinación de las dimensiones aceptación/implicación y coerción imposición, y

serán medidos mediante la encuesta ESPA29. De acuerdo con este modelo teórico la socialización parental presenta dos dimensiones: La dimensión de Aceptación/Implicación que se desglosa en cuatro indicadores (afecto, indiferencia, diálogo y displicencia). Por otro lado, la dimensión de Coerción/Imposición evalúa los indicadores la coerción verbal y física, así como a la privación, cuando los hijos muestran comportamientos inapropiados. La escala de medición es nominal. (Anexo 1).

La segunda variable es la autoeficacia académica, que se define como el conjunto de creencias que posee una persona respecto a sus habilidades para planificar y realizar estrategias para la acción requeridos en situaciones basadas en niveles de rendimiento académico (Blanco et al, 2011). Operacionalmente esta variable se mide mediante el instrumento EACA. Presenta tres dimensiones, la primera es Atención que se divide en 2 indicadores: focalización y esmero; la segunda es Comunicación que se mide mediante dos indicadores: Intercambio y difusión, y la tercera dimensión es excelencia que presenta un indicador que es adherencia a las normas. La escala de medición es ordinal. (Anexo 2).

A continuación, se detallan las características de la población:

La población es todo el fenómeno a estudiar, en el cual las unidades individuales comparten una particularidad específica que es objeto de estudio e informa los datos de investigación, es decir, abarca todos los elementos que cumplen con ciertas especificaciones definidas (Tamayo, 1998). En este caso, la población se conforma por 370 estudiantes de secundaria de una IE de Castilla-Piura, donde el rango de edad es de 11 a 17 años, es decir, son púberes y adolescentes. Los estudiantes están divididos en 10 aulas, 2 para cada grado, las cantidades por aula son: 1° A y 1° B con 43 estudiantes cada aula; 2° A y 2° B con 46 estudiantes por sección; 3° A, 3° B, 4° A, 4° B, 5°A y 5° B con 32 estudiantes en cada aula.

Se incluyeron en la investigación a estudiantes de ambos sexos que están matriculados en el año 2024 en la I.E y que desearon participar voluntariamente en el estudio. Se excluyeron cuestionarios que no tengan todos los ítems resueltos, se excluyeron todos los estudiantes que no viven con ambos padres, aquellos alumnos que no firmaron su consentimiento informado y quienes presentaron alguna lesión orgánica cerebral que impida completar las pruebas.

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, siendo la muestra 163 estudiantes.

En relación a las técnicas e instrumentos:

Se empleó la técnica de encuesta para la recolección de información. La encuesta facilita la obtención sistemática y organizada de datos sobre un tema específico mediante un conjunto de preguntas (Sánchez et al., 2018). Para medir cada variable se aplicó un instrumento a los estudiantes que cumplían los criterios de inclusión para conocer sus percepciones sobre los estilos de crianza de sus padres y su autoeficacia académica.

El instrumento seleccionado para recolectar datos de la muestra fue un cuestionario. El instrumento se utiliza para recabar de manera ordenada la información indispensable para estudiar las variables clave en una investigación, sondeo, estudio o encuesta (Casas et al., 2003). Se optó por este método debido a su capacidad para obtener información de manera objetiva y efectiva sobre los temas de interés, como la autoeficacia académica y los estilos de socialización parental.

Se utilizó el instrumento ESPA29 para evaluar la variable estilos de crianza, que consiste en identificar el estilo de la madre y el padre por separado, está conformado por 212 ítems divididos en siete dimensiones y el EACA para medir la variable autoeficacia académica con 13 ítems divididos en tres dimensiones.

La validez, en líneas generales, se trata del nivel en el cual un instrumento realmente evalúa la variable que busca medir (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

El instrumento ESPA29, fue validado por Sánchez (2017) quién aplicó validación de cinco jueces expertos, obteniendo el valor 1 en la V de Aiken para ambas escalas (padre y madre), trabajó además con 350 estudiantes de colegios nacionales de Lima de 14 a 18 años y realizó un análisis exploratorio factorial, obteniendo un KMO de 0.69 (padre) y 0.66 (madre) y ($p < 0.01$) en la prueba de esfericidad de Bartlett, determinando la explicación de la varianza total en 68.26% (padre) y 64.37% (madre). De igual manera, Urbina (2019) trabajando con 1103 estudiantes de secundaria (12 a 18 años) de instituciones nacionales de Lima, realizó análisis factorial exploratorio, obteniendo un KMO de 0.67 (padre y madre) y un valor significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett, determinando la explicación de la varianza total en 63.76% (padre) y 61.39% (madre). Asimismo,

Agurto y Ruiz (2022) en Piura, realizaron prueba de KMO obteniendo 0.908 (padre) y 0.905(madre). Blanco et al. (2011) determinaron la validez del instrumento de escala de autoeficacia académica (EACA) para ello trabajaron con 2089 estudiantes, realizaron una validación factorial, el test de Barlett resultó significativo ($p < 0.01$) y obtuvieron una alta consistencia interna. En esta investigación, la validez de los instrumentos tanto de ESPA29 como del EACA se lograron comprobar mediante juicio de 3 expertos. (Anexo 3 y 4).

Con respecto a la confiabilidad de un instrumento, esta se relaciona con la consistencia de los resultados cuando se aplica varias veces al mismo individuo u objeto (Sampieri-Hernández y Mendoza, 2018).

Sánchez (2017) determinó la confiabilidad del instrumento ESPA29 con un Alfa de Cronbach elevado para la escala total (padre=0.94; madre=0.95), así como para la dimensión aceptación/implicación (padre=0.88; madre=0.91) y coerción / imposición (padre y madre=0.96). De manera similar, Urbina (2019) determinó valores Alfa de Cronbach elevados, que van de 0.88 a 0.95 para las dos dimensiones en ambas escalas (padre y madre). De igual manera, Agurto y Ruiz (2022), mediante el coeficiente omega de McDonald, obtuvieron un puntaje de 0.98 (madre) en ambas dimensiones y 0.99 (padre). Blanco et al. (2011) calcularon la confiabilidad de la Escala de Autoeficacia Académica mediante Alfa de Cronbach obteniendo 0.70. En este estudio se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.96 en el instrumento ESPA29 y para la escala de autoeficacia académica un alfa de Cronbach de 0.83. (Anexo 5).

Referente a los procedimientos, para que este estudio se lleve a cabo se presentó la investigadora ante la directora de la I.E. Josemaría Escrivá de Balaguer con la credencial extendida por la UCV (Anexo 6), donde se le reconoció como estudiante de posgrado de maestría en Psicología Educativa para que se le brinde las facilidades del caso como es realizar la investigación *Estilos de socialización parental y autoeficacia académica en los estudiantes de secundaria de una IE de Castilla-Piura, 2024* que se aplicó en estudiantes de primero a quinto, una vez que la directora de la institución donde se realizó el estudio le brindó la autorización (Anexo 7), se procedió a pedir el consentimiento a los padres (Anexo 8 y 9) ya que la muestra de estudio estuvo constituida por menores de edad. Luego se realizó una prueba piloto en una I.E. con una muestra de 30 estudiantes de primero a quinto de secundaria, con la finalidad de obtener la confiabilidad de los

instrumentos que se aplicaron en el estudio, después de comprobar la confiabilidad de los instrumentos, se le entregó a cada participante que será parte de la muestra de estudio dos cuestionarios, uno que midió el estilo de socialización parental (Anexo 10) y otro la autoeficacia académica (Anexo 11), luego los datos fueron vaciados en una tabla de Excel para su análisis estadístico.

En relación los métodos para analizar los datos, se empleó el software estadístico SPSS versión 26, utilizando tanto estadística descriptiva como inferencial. La estadística descriptiva permite resumir y presentar los datos de manera que se puedan extraer conclusiones fundamentadas y consistentes en la investigación. Por otro lado, la estadística inferencial es el proceso lógico que permite hacer inferencias y deducir propiedades sobre el objeto de estudio (Pérez, 2007). El estadístico chi cuadrado se utilizó para poner a prueba hipótesis relacionadas con distribuciones de frecuencia. Este procedimiento implicó comparar datos observados con una distribución teórica mediante una hipótesis simulada, permitiendo evaluar la adecuación de los datos a la distribución teórica (Quevedo, 2011).

Y sobre los aspectos éticos en la investigación educativa, dado que involucra a seres humanos, los principios descritos en el Informe Belmont (United States. Department of Health, Education, and Welfare, 1979) sirvieron como guía para la conducta ética de este estudio: (i) El principio de respeto enfatiza la participación voluntaria de los individuos en un estudio, asegurando que estén completamente informados sobre los propósitos, beneficios potenciales y riesgos asociados. (ii) El principio de beneficencia, destaca la responsabilidad del investigador de proteger a los participantes de cualquier daño, priorizando su bienestar durante todo el estudio, y de maximizar los beneficios mientras minimiza los riesgos potenciales para los participantes. (iii) El principio de justicia, el cual se enfoca en la distribución equitativa de cargas y beneficios entre los participantes, resaltando la importancia de evitar situaciones injustas donde algunos individuos reciban beneficios mientras otros son excluidos sin justificación.

Así mismo, en la World Conference on Research Integrity (2010), se propusieron cuatro principios esenciales para salvaguardar la integridad de la investigación: 1) ser honesto en todas las etapas del proceso investigativo; 2) llevar a cabo investigaciones de manera responsable; 3) mantener la cortesía profesional y la

imparcialidad en las relaciones laborales; y 4) gestionar la investigación de manera eficaz para otros, asegurando la confidencialidad.

Para garantizar el cumplimiento de los aspectos mencionados anteriormente, la investigadora se aseguró de obtener el consentimiento informado de los participantes. Esto implica comunicar claramente a los sujetos el propósito de utilizar los instrumentos de investigación y obtener su firma como expresión de su voluntad para participar en el estudio. Dado que la muestra de estudio estuvo compuesta por menores de edad, se mantuvo el anonimato de sus datos personales para proteger su identidad ante terceros. Asimismo, se preservó la integridad de los datos asegurándose de presentar la información recopilada de manera veraz, sin realizar falsificaciones o modificaciones que favorezcan a la persona realizando la investigación.

III. RESULTADOS

Para obtener la normalidad de los datos se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnova, la cual dio como resultado una significancia menor a .05, procediéndose a interpretar que ambas variables no presentan una distribución normal de sus datos en los estudiantes que viven con ambos padres, la misma distribución presentan las dimensiones de la autoeficacia académica, las cuales también son utilizadas para el análisis según los objetivos establecidos.

Tabla 1

Prueba de normalidad de las variables en los estudiantes que viven con ambos padres

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Atención	0.474	163	0.000
Comunicación	0.306	163	0.000
Excelencia	0.345	163	0.000
Autoeficacia académica	0.386	163	0.000
Estilo de crianza (Padre)	0.218	163	0.000
Estilo de crianza (Madre)	0.262	163	0.000

Nota. a. Corrección de significación de Lilliefors.

La tabla 2 ofrece la información necesaria para contrastar la hipótesis que afirma que la variable de estilos de socialización parental (ESP) padre y madre y autoeficacia académica (A A) son independientes, mediante la prueba Chi-cuadrado de Pearson. En el caso de los estilos de los padres, el resultado de la significancia es 0.001, es decir menor a 0.05, por lo cual, se rechaza la hipótesis de independencia de las variables, estando relacionados significativamente los ESP de los padres con la AA de los estudiantes. De forma similar, en el caso de los estilos de las madres, el resultado de la significancia es 0.004, es decir menor a 0.05, por lo cual, se rechaza la hipótesis de independencia de las variables, existiendo una relación significativa entre los ESP de las madres y la AA en los estudiantes.

La tabla 2 también permite ver que la mayoría de los estudiantes percibe a sus padres con un ESP indulgente (50), de estos estudiantes 31 presentan una A.A alta, 18 media y 1 baja; seguido de aquellos que perciben a sus padres con un ESP autoritativo (47), de estos estudiantes 36 presentan una AA alta y 11 media ; continúan los que perciben a sus padres con un ESP negligente (39), de estos 18 presentan una AA media, 17 alta y 4 baja; por último están los que perciben a sus padres con un ESP autoritario (27), de los cuales 18 tienen una AA alta, 10 media y 4 baja. Así mismo, se observa que la mayor parte de los estudiantes percibe a sus madres como autoritativas (71), de los cuales 47 estudiantes presentan una AA alta, 23 media y 1 baja; seguido de estudiantes que perciben a sus madres como indulgentes (45), de los cuales 31 presentan una alta AA, 13 media y 1 baja; siguen aquellos estudiantes que perciben a sus madres con un ESP autoritario (31), de estos 15 tienen una AA alta, 12 media y 4 baja; finalmente se evidencia estudiantes que perciben a sus madres con un estilo negligente (16), de los cuales 9 presentan una AA media y 7 alta.

Tabla 2*Relación de los estilos de socialización parental y autoeficacia académica*

		Autoeficacia académica				Significación asintótica (bilateral)			N
		Bajo	Medio	Alto	Total	Chi-cuadrado de Pearson	Razón de verosimilitud	Asociación lineal por lineal	
Estilo de socialización parental (Padre)	Autorizativo	0	11	36	47	0.033	0.027	0.001	163
	Indulgente	1	18	31	50				
	Autoritario	1	10	16	27				
	Negligente	4	18	17	39				
	Total	6	57	100	163				
Estilo de socialización parental (Madre)	Autorizativo	1	23	47	71	0.028	0.060	0.024	163
	Indulgente	1	13	31	45				
	Autoritario	4	12	15	31				
	Negligente	0	9	7	16				
	Total	6	57	100	163				

La tabla 3 muestra la información necesaria para contrastar la relación entre la variable ESP (padre y madre) con la dimensión atención de la AA, mediante la prueba Chi-cuadrado de Pearson. En el caso de los estilos de los padres, el resultado de la significancia es 0.033 y en las madres es de 0.028, en ambas situaciones es menor a 0.05, por lo cual, se evidencia que hay relación entre los ESP (padre y madre) y la dimensión atención de la AA en los estudiantes.

La tabla 3 muestra además que la mayoría de los estudiantes perciben a sus padres con un ESP indulgente (50), de los cuales 42 presentan un nivel alto de atención y 8 medio; seguido de aquellos que perciben a sus padres con un ESP autorizativo (47), de estos estudiantes 43 presentan un nivel alto de atención y 4 medio; continúan los que perciben a sus padres con un ESP negligente (39), de estos 23 tienen un alto nivel de atención, 12 medio y 4 bajo; por último están los que perciben a sus padres con un ESP autoritario (27), de los cuales 20 presentan un alto nivel de atención, 6 medio y 1 bajo. Asimismo, se observa que la mayor parte de los estudiantes percibe a sus madres como autorizativas (71), de los cuales 62 presentan un nivel alto de atención, 8 medio y 1 bajo; seguido de aquellos estudiantes que perciben a sus madres como indulgentes (45), de los cuales 38 tienen un alto nivel de

atención y 7 medio; siguen aquellos estudiantes que perciben a sus madres con un ESP autoritario (31), de estos 19 tienen un alto nivel de atención, 8 medio y 4 bajo;

por último se evidencia estudiantes que perciben a sus madres con un ESP negligente (16), de los cuales 9 presentan un alto nivel de atención y 7 medio.

Tabla 3

Relación de los estilos de socialización parental y la dimensión atención de la autoeficacia académica

		Atención			Total	Significación asintótica (bilateral)			N
		Bajo	Medio	Alto		Chi-cuadrado de Pearson	Razón de verosimilitud	Asociación lineal por lineal	
Estilo de socialización parental (Padre)	Autorizativo	0	4	43	47	0.004	0.003	0.000	163
	Indulgente	0	8	42	50				
	Autoritario	1	6	20	27				
	Negligente	4	12	23	39				
	Total	5	30	128	163				
Estilo de socialización parental (Madre)	Autorizativo	1	8	62	71	0.001	0.002	0.001	163
	Indulgente	0	7	38	45				
	Autoritario	4	8	19	31				
	Negligente	0	7	9	16				
	Total	5	30	128	163				

La tabla 4 muestra la información necesaria para contrastar la relación entre la variable ESP (padre y madre) con la dimensión comunicación de la AA, mediante la prueba Chi-cuadrado de Pearson. En el caso de los estilos de los padres, el resultado de la significancia es 0.088, es decir mayor a 0.05, por lo cual, se acepta la hipótesis de independencia de las variables, no estando relacionados significativamente los ESP de los padres con la dimensión comunicación de la AA de los estudiantes. Contrariamente, en el caso de los estilos de las madres, el resultado de la significancia es 0.029, es decir menor a 0.05, por lo cual, se rechaza la hipótesis de independencia de las variables, existiendo una relación significativa entre los ESP de las madres con la dimensión comunicación de la AA de los estudiantes.

En la tabla 4 se observa además que la mayoría de los estudiantes perciben a sus padres con un ESP indulgente (50), de los cuales 26 presentan un nivel medio de comunicación, 22 alto y 2 bajo; seguido de aquellos que perciben a sus padres con un ESP autorizativo (47), de estos estudiantes 25 presentan un nivel medio de comunicación, 20 alto y 2 bajo; continúan los que perciben a sus padres con un ESP

negligente (39), de estos 24 tienen un nivel medio de comunicación, 8 alto y 7 bajo; por último están los que perciben a sus padres con un ESP autoritario (27), de los cuales 13 presentan un nivel medio de comunicación, 11 alto y 3 bajo. Asimismo, se observa que la mayor parte de los estudiantes percibe a sus madres como autorizativas (71), de los cuales 38 presentan un nivel medio de comunicación, 30 alto y 3 bajo; seguido de aquellos estudiantes que perciben a sus madres como indulgentes (45), de los cuales 22 tienen un nivel medio de comunicación, 19 alto y 4 bajo; siguen aquellos estudiantes que perciben a sus madres con un ESP autoritario (31), de estos 16 tienen un nivel medio de comunicación, 8 alto y 7 bajo; por último se evidencia estudiantes que perciben a sus madres con un estilo negligente (16), de los cuales 12 presentan un nivel medio de comunicación y 4 alto.

Tabla 4

Relación de los estilos de socialización parental y la dimensión comunicación de la autoeficacia académica

		Comunicación				Significación asintótica (bilateral)			
		Bajo	Medio	Alto	Total	Chi-cuadrado de Pearson	Razón de verosimilitud	Asociación lineal por lineal	N de casos válidos
Estilo de socialización parental (Padre)	Autorizativo	2	25	20	47	0.088	0.085	0.006	163
	Indulgente	2	26	22	50				
	Autoritario	3	13	11	27				
	Negligente	7	24	8	39				
	Total	14	88	61	163				
Estilo de socialización parental (Madre)	Autorizativo	3	38	30	71	0.029	0.034	0.048	163
	Indulgente	4	22	19	45				
	Autoritario	7	16	8	31				
	Negligente	0	12	4	16				
	Total	14	88	61	163				

La tabla 5 muestra la información necesaria para contrastar la relación entre la variable ESP (padre y madre) con la dimensión excelencia de la AA, mediante la prueba Chi-cuadrado de Pearson. En el caso de los estilos de los padres, el resultado de la significancia es 0.099, es decir mayor a 0.05, por lo cual, se evidencia que no hay relación entre los ESP de los padres y la dimensión excelencia de la AA. No obstante, en el caso de los estilos de las madres, el resultado de la significancia es 0.005, es decir menor a 0.05, por lo cual, se evidencia que existe relación entre los ESP de las madres y la dimensión excelencia de la AA en los estudiantes.

La tabla 5 refleja también que la mayoría de los alumnos perciben a sus padres con un ESP indulgente (50), de los cuales 26 presentan un alto nivel de excelencia, 22 medio y 2 bajo; seguido de aquellos que perciben a sus padres con un ESP autorizativo (47), de estos estudiantes 32 presentan un alto nivel de excelencia y 15 medio; continúan los que perciben a sus padres con un ESP negligente (39), de estos 20 presentan un nivel medio de excelencia, 15 alto y 4 bajo; por último, están los que perciben a sus padres con un ESP autoritario (27), de los cuales 15 presentan un alto nivel de excelencia, 10 medio y 2 bajo. Asimismo, se observa que la mayor parte de los estudiantes percibe a sus madres como autorizativas (71), de los cuales 40 presentan un alto nivel de excelencia, 29 medio y 2 bajo; seguido de aquellos estudiantes que perciben a sus madres como indulgentes (45), de los cuales 28 tienen un alto nivel de excelencia, 16 medio y 1 bajo; siguen aquellos estudiantes que perciben a sus madres con un ESP autoritario (31), de estos 16 tienen un nivel alto de excelencia, 10 medio y 5 bajo; por último, se evidencia estudiantes que perciben a sus madres con un ESP negligente (16), de los cuales 12 presentan un nivel medio de excelencia y 4 alto.

Tabla 5

Relación de los estilos de socialización parental y la dimensión excelencia de la autoeficacia académica

		Excelencia				Significación asintótica (bilateral)			
		Bajo	Medio	Alto	Total	Chi-cuadrado de Pearson	Razón de verosimilitud	Asociación lineal por lineal	N de casos válidos
Estilo de socialización parental (Padre)	Autorizativo	0	15	32	47	0.099	0.052	0.003	163
	Indulgente	2	22	26	50				
	Autoritario	2	10	15	27				
	Negligente	4	20	15	39				
	Total	8	67	88	163				
Estilo de socialización parental (Madre)	Autorizativo	2	29	40	71	0.005	0.012	0.048	163
	Indulgente	1	16	28	45				
	Autoritario	5	10	16	31				
	Negligente	0	12	4	16				
	Total	8	67	88	163				

IV. DISCUSIÓN

Este estudio tuvo como propósito determinar la relación entre los estilos de socialización parental (ESP) y la autoeficacia académica (AA) en estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura, 2024. Para ello se realizó una búsqueda de estudios previos en el ámbito internacional, nacional y regional, asimismo una revisión teórica sobre cómo se han desarrollado los ESP y la AA. Los resultados de esta investigación se obtuvieron usando como instrumentos la Escala de socialización parental en la adolescencia (ESPA29) y Escala de autoeficacia en conductas académicas (EACA). Con respecto al ESPA29 se comprobó que es confiable y válido, presentando un alfa de Cronbach de 0.96 y la validez fue obtenida por juicio de tres expertos. Asimismo, el EACA presentó un alfa de Cronbach de 0.83 y su validez al igual que el ESPA29 se obtuvo mediante juicio de tres expertos, ambos instrumentos al mostrar propiedades psicométricas adecuadas, dan consistencia de que los resultados obtenidos también son válidos. Resulta necesario indicar que el muestreo fue no probabilístico, debido a que muchos estudiantes no cumplían los criterios de inclusión correspondientes; no obstante, el tamaño es suficiente para que un estudio con el análisis estadístico aplicado se considere relevante.

El objetivo general, evidencia una relación significativa entre ESP de madres y padres con la AA de los estudiantes. Al respecto, en los resultados descriptivos se observa que los hogares donde los padres y las madres ejercen un ESP indulgente o autorizativo hay más hijos con AA alta; estos resultados de acuerdo con la prueba chi-cuadrado no son producto del azar, son significativos. Esto indica que madres que tienen un ESP indulgente o autorizativo, el primero definido por Papalia (2009) como el estilo donde hay ausencia de demandas o expectativas por parte de los padres hacia sus hijos, permisividad excesiva, junto con una falta de responsabilidad parental hacia su comportamiento positivo o negativo; el segundo, caracterizado por una interacción cariñosa con los hijos, además de una comunicación cálida, pero a la vez con aplicación de la firmeza. Ambos estilos se asocian con hijos que tienen alta autoeficacia académica, la cual es definida por Paoloni y Bonetto (2013) como las creencias personales, particularmente aquellas relacionadas con la percepción de competencia. De manera similar, una investigación realizada por Reyes et al. (2023) en España, determinó que el promedio de calificaciones de aquellos que provenían de hogares autorizativos e indulgentes fue más alto que el de sus pares de familias

negligentes y autoritarias; aunque es preciso señalar que la variable asociada con los estilos de crianza en este estudio fue rendimiento académico y en el de la presente investigación es autoeficacia académica. Un resultado que en parte coincide es el de Flores (2022), quien encontró relación significativa sólo del estilo autoritativo del padre con la autoeficacia académica en adolescentes.

En tanto, estudios realizados por Tirado y Quezada (2019) y Aldhafri et al. (2020), demostraron que el ESP autoritario se asocia con una mayor autoeficacia académica y fomenta la confianza en la capacidad de alcanzar objetivos. Esto último es diferente a los presentes resultados, cabe señalar que los estudios se realizaron en Ecuador y Omán respectivamente, por lo que las diferencias culturales podrían tener algo que ver en ello. Por el contrario, en Perú el estudio realizado por Flores (2022) determinó que no hay una asociación significativa entre la AA en los estudiantes y los ESP del padre (negligente, indulgente y autoritario) y madre (indulgente, autoritativo, autoritario y negligente). Los resultados de esta investigación difieren con estos autores debido a que no se han utilizado los mismos instrumentos para las variables AA y ESP, ya que estos han considerado otras dimensiones como la comunicación, control conductual indulgente, la sobreprotección y el vínculo afectivo en estilos parentales. Cabe resaltar que el lugar donde se realizaron las investigaciones también afecta en la diferencia de los resultados y el tipo de educación ya sea en escuela pública o privada, ya que en esta investigación se aplicaron los instrumentos a estudiantes de escuela pública mientras que en investigaciones previas ya mencionadas anteriormente han trabajado con estudiantes de escuela privada. Por otra parte, Tenempaguay y Martínez (2021) demostraron que el ESP de los padres y madres está relacionado positivamente con la AA, aunque en grado muy débil. Asimismo, Shengyao et al. (2024) en China, revelaron que el ESP estaba relacionado directa y positivamente con la resiliencia académica a través de la AA ($\beta = 0,396$, $p < 0,001$). No obstante, ninguno de estos estudios aclara específicamente con qué estilo parental tiene una relación positiva la autoeficacia académica, dificultando contrastar los resultados

Respecto al primer objetivo específico, se evidencia que sí hay relación significativa entre los ESP (padre y madre) con la dimensión atención de la AA de los estudiantes.

Al analizar los resultados descriptivos de esta investigación, se observa que los ESP indulgente y autorizativo son predominantes entre los padres y madres, donde la mayoría de los estudiantes que perciben a sus padres y/o madres con estos estilos presentan altos niveles de atención. Esto se traduce a que cuando los estudiantes perciben en sus padres y/o madres un ESP autorizativo que se caracteriza por un equilibrio entre control y apoyo (Maccoby y Martin, 1983), o un estilo indulgente caracterizado por afecto e indulgencia (Papalia, 2009), presentan también un alto nivel en la dimensión atención de autoeficacia académica, dimensión que es definida por Blanco et al. (2011) como aquella capacidad de prestar interés en los asuntos académicos. Por otro lado, los ESP menos prevalentes son el autoritario y el negligente, donde hay una mayor cantidad de estudiantes con niveles de atención bajos o medios. Entendiéndose que un enfoque de crianza de los padres y/o madres excesivamente estricto o una falta de involucramiento de los mismos, puede devenir en un menor nivel de desarrollo de la atención de los estudiantes; en relación a esto último, en la investigación realizada por Santos et al. (2020) la mayor parte de los estudiantes presentó un nivel bajo de indiferencia y sobreprotección, aun así, obtuvieron similar porcentaje para AA alta y media.

En el segundo objetivo específico, por un lado, se evidencia que el estilo de socialización de los padres no tiene una relación significativa con la dimensión comunicación de la AA, definida por Blanco et al. (2011) como la capacidad de expresar ideas con claridad. Esto indica que otros factores, como el ambiente escolar, las interacciones con los compañeros o la influencia de otras figuras educativas, podrían jugar un papel más relevante en esta dimensión específica de la autoeficacia. Por otro lado, sí se evidencia relación de los ESP de las madres con la dimensión comunicación en los estudiantes. Con respecto a los resultados descriptivos, se observa que los estudiantes que notan a sus padres con un ESP indulgente o autorizativo tienen niveles medios a altos de comunicación, mientras que aquellos que perciben ESP negligentes o autoritarios muestran una mayor variabilidad. Este patrón sugiere que los ESP más positivos y equilibrados (indulgentes y autorizativos) están asociados con una mejor percepción de la capacidad comunicativa de los estudiantes; sin embargo, dado que la significación estadística no respalda una relación para los padres, es probable que estos efectos no sean lo suficientemente consistentes para ser considerados determinantes. Respecto a las madres, los

estudiantes que perciben un ESP autorizativo muestran predominantemente niveles medios a altos de comunicación, reforzando la relación significativa encontrada. Este ESP, caracterizado por una combinación de control y apoyo (Papalia, 2009), parece ser especialmente eficaz para fomentar la autoeficacia comunicativa en los estudiantes; los ESP indulgente y autoritario también muestran tendencias similares, aunque con menor consistencia. Estos resultados ponen de manifiesto que las madres asumiendo un papel más proactivo en la educación de sus hijos, proporcionando apoyo emocional, supervisión académica y fomentando un entorno comunicativo abierto y constructivo puede traducirse en una base para que los estudiantes confíen en su capacidad de expresarse en entornos académicos.

Cabe destacar que no se han encontrado estudios previos en los que se haya realizado una asociación entre las dimensiones atención, comunicación y excelencia de la autoeficacia académica de estudiantes con los estilos de socialización parental, lo cual dificulta hacer comparaciones con los resultados obtenidos.

El tercer objetivo específico, demuestra que no hay relación significativa entre los ESP de los padres con la dimensión excelencia de la AA definida por Blanco et al. (2011) como el cumplimiento de las tareas escolares asignadas, esto sugiere que los comportamientos y estilos educativos de los padres no son determinantes en la percepción de excelencia académica de los estudiantes, por el contrario, sí hay relación significativa de los ESP de las madres con la dimensión excelencia de la AA de los estudiantes, esto demuestra que los estilos de socialización adoptados por las madres, particularmente aquellos que combinan apoyo y altas expectativas, se relacionan con la percepción de los estudiantes sobre su capacidad para alcanzar altos niveles de rendimiento académico.

Los resultados descriptivos demuestran que la mayoría de los estudiantes perciben a sus padres con un estilo de socialización indulgente, seguido de los estilos autorizativo, negligente y autoritario; sin embargo, en términos de excelencia académica, se observa que los estudiantes que perciben a sus padres con estilos autorizativo e indulgente presentan predominantemente niveles altos de excelencia. Este patrón sugiere que los estilos de socialización que combinan apoyo y cierta flexibilidad pueden estar asociados con percepciones más positivas de la excelencia académica, aunque la falta de significación estadística general para los padres

sugiere que estos efectos no son consistentemente fuertes. En relación a las madres, los estudiantes que perciben un ESP autorizativo muestran predominantemente niveles altos de excelencia académica, reforzando la relación significativa encontrada en los resultados. Este ESP, caracterizado por un equilibrio entre implicación e imposición (Musito y García, 2004), parece ser particularmente eficaz para fomentar la autoeficacia en términos de excelencia académica; los ESP indulgente y autoritario también muestran tendencias hacia altos niveles de excelencia, aunque con menos consistencia.

Asimismo, una de las limitaciones que presentó esta investigación es el tamaño de muestra porque solo se trabajó con estudiantes que viven con padre y madre, por ello estos resultados no pueden ser generalizados para toda la población estudiantil; sin embargo, es una muestra suficiente para un análisis de este tipo y los resultados encontrados sirven para aportar en el conocimiento de la psicología educativa.

Otra limitación que se presentó es que los estilos de socialización parental pueden cambiar con el tiempo, en diferentes contextos y situaciones familiares lo que dificulta la medición precisa de estos estilos en un punto único en el tiempo, y este estudio al ser transversal los resultados obtenidos no se pueden generalizar en tiempos diferentes.

V. CONCLUSIONES

1. Sí existe una relación significativa entre los estilos de socialización de los padres y madres con la autoeficacia académica de los estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura.
2. Sí existe relación significativa entre los estilos de socialización de padres y madres, con la dimensión atención de la autoeficacia académica de los estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura.
3. No existe una relación significativa entre los estilos de socialización de los padres con la dimensión comunicación de la autoeficacia académica, no obstante, sí existe una relación significativa entre los estilos de socialización de las madres con la dimensión comunicación de la autoeficacia académica de los estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura.
4. No existe relación significativa entre los estilos de socialización de los padres con la dimensión excelencia de la autoeficacia académica, por el contrario, sí hay relación significativa entre los estilos de socialización de las madres con la dimensión excelencia de la autoeficacia académica de los estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al director de la institución educativa coordinar el desarrollo de un programa para fomentar prácticas autorizativas que se han demostrado significativamente relacionadas con alta autoeficacia académica (Flores, 2022) y en el caso del estudio de Reyes et al. (2023), también con el rendimiento académico. Proporcionándoles herramientas prácticas para apoyar de mejor manera el desarrollo académico de sus hijos.
2. A los tutores, se sugiere que, en sus reuniones con padres y madres de familia, fomenten la adopción de un enfoque que combine afecto, apoyo y límites claros, esto porque puede ayudar a cultivar la atención, la cual es proceso psíquico con particularidades necesarias para la adquisición de conocimientos al permitir que la conciencia se concentre en un estímulo único inhibiendo otros distractores (Flores, 2016) y así mejorar el aprendizaje.
3. A las madres de familia se les recomienda continuar con su estilo de socialización autorizativo caracterizado por una alta aceptación/implicación y coerción/imposición (Musito y García, 2004), el cual está relacionado con que los estudiantes se expresen con claridad y cumplan sus deberes académicos de acuerdo a los resultados encontrados.
4. A otros investigadores, se sugiere evaluar la moderación cultural, dado que estudios previos en Ecuador y Omán han mostrado que es el estilo autoritario el único que se relaciona con la autoeficacia académica (Tirado y Quezada, 2019; Aldhafri et al. 2020), sería valioso explorar si variables culturales específicas en el contexto de un país pluricultural como el Perú tienen que ver con la autoeficacia académica de los estudiantes considerando los estilos de socialización de los padres y madres.

REFERENCIAS

- Agurto, J. P. y Ruiz, D. L. (2022). *Evidencia de los procesos psicométricos de una escala de estilos de socialización parental en adolescentes de las instituciones educativas de la ciudad de Piura, 2022* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/117166>
- Aldhafri, S., Alrajhi, M., Alkharusi, H., Al-Harthy, I., Al-Barashdi, H. y Alhadabi, A. (2020). Parenting Styles and Academic Self-Efficacy Beliefs of Omani School and University Students. *Education Sciences*, 10(229), 1-18. <https://doi.org/10.3390/educsci10090229>
- Alvarado, G. (2020). Autoestima y madurez social en niños de educación básica de una Unidad educativa de Ecuador, 2020 (tesis de postgrado, Universidad César Vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53322>
- American Educational Research Association. (2011). Code of Ethics. Educational Researcher, 40(3), 45–156. https://cdn.ymaws.com/wera.siteym.com/resource/resmgr/a_general/aera.pdf
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Estados Unidos: Pearson Education. https://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory.pdf
- Bandura, A. (2001). Guía para la construcción de escalas de autoeficacia. *Psychological Bulletin*, 124, 240-261. <https://es.scribd.com/embeds/185524638/content>
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic psychology monographs*, 75(1), 43–88. <https://img3.reoveme.com/m/8fea8f4067e8196d.pdf>
- Blanco, H., Martínez, M. A., Ornelas, M., Flores, F. J. y Peinado, J. E. (2011). *Validación de las escalas de autoeficacia en conductas académicas y cuidado de la salud*. Doble Hélice. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14023105011.pdf>
- Bowen, M. (2007). *Terapia familiar en la práctica clínica*. (9th ed.). Bowen center for the stud.
- Casas, J., Repullo, J. R. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Atención Primaria*, 31(8), 527-538. [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)

- Comellas, M. J. (2003). *Criterios educativos básicos en la infancia como prevención de trastornos*. <http://www.avpap.org/documentos/comellas.pdf>
- Capano, A., & Ubach, A. (2013). estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *ciencias psicológicas*, vii (1), 83-95
- Carrasco, E. y Viton, S. (2017). Madurez social en niños de educación inicial de una institución educativa nacional y particular, Chiclayo, Agosto – Diciembre, 2017 (tesis de pregrado, Universidad Santo Toribio de Mogrovejo). http://tesis.usat.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12423/3317/TL_CarrascoQuinterosErika_VitonEliasFabiola.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Cartagena, M. (2008). Relación entre autoeficacia y rendimiento académico y los hábitos de estudios en alumnos secundaria. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 6(3), 59-99. <https://www.rinace.net/arts/vol6num3/art3.pdf>
- Céspedes, A. (2008). Educar las Emociones, educar para la vida. Ediciones B Chile, S. A. https://www.catamarca.edu.ar/plataforma_educativa/wp-content/uploads/2021/04/Amanda-Cespedes-Educacion-las-emociones-Educacion-para-la-vida.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (sf). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cb30a4de-7d87-4e79-8e7a-ad5279038718/content>
- Damaso, J. y Serpa, A. (2022). Explanatory Model of Academic Performance Associated with Parenting Styles, Aggression and Resentment in Peruvian Adolescents. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*. 62(1), 5-15. <https://doi.org/10.21865/RIDEP62.1.01>
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Estilo parental como contexto: un modelo integrador. *Boletín Psicológico*, 113 (3), 487–496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Domínguez, S., Villegas, G., Yauri, C., Mattos, E. y Ramírez, E. (2012). Propiedades psicométricas de una escala de autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de psicología*. 2(1). 29-39. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/8/7>
- Elvira-Valdés, M. A., y L.Pujol. (2014). Validez confirmatoria de la escala de estilos parentales e inconsistencia parental percibida en estudiantes universitarios

- venezolanos. *Actualidades Pedagógicas*, (63), 181-196.
<https://doi.org/10.19052/ap.2521>
- Espinoza, A. (2020). Estilos de socialización parental en una muestra de adolescentes chilenos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(1), 46-51. <https://www.revistapcna.com/sites/default/files/1748-2.pdf>
- Estévez, E., Jiménez, T. y Musitu, G. (2011). *Relación entre padres e hijos adolescentes. España: Cultural Valencianas*.
http://books.com.pe/books?id=T9xaFGC6VZ8C&%dq=socializaci%C3%B3n+paren+tal&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Estrada, E. G. (2021). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes del séptimo ciclo de educación básica regular. *Horizonte de la Ciencia*, 11(20), 195-205. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.20.777>
- Evans, J. y Myers, R. (1994). *Prácticas de Crianza: creando programas donde las tradiciones y las prácticas modernas se encuentran* [tesis de pregrado, Universidad del Valle, Cali, Colombia].
<http://cognitiva.univalle.edu.co/archivos/grupo%20cultura/recursos/Pr%E1cticas%20de%20crianza.pdf>
- Flores, E. B. (2016). Proceso de la atención y su implicación en el proceso de aprendizaje. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 7(3), 177-186.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6650939>
- Flores, J. E. (2022). Estilos de socialización parental y autoeficacia en adolescentes de tercero al quinto de secundaria de una institución educativa privada [tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. *Cybertesis*.
<https://hdl.handle.net/20500.12672/19049>
- Fuentes, R. (2021). Estilos de Crianza e Inteligencia Emocional en Estudiantes de una Institución Educativa de Piura, 2018 [tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. *Repositorio UPAO*.
<https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20500.12759/7681>
- García, R. R y Castañeda S. (2021). *Revisión teórica de los estilos de crianza parental*. Universidad Continental.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8703/4/IV_FH_U_501_TI_Rafael_Casta%C3%B1eda_2021.pdf

- García, O., Serra, E., Zacarés, J. & García, F. (2018). Parenting styles and short- and long-term socialization outcomes: a study among Spanish adolescents and older adults. *Psychosocial Intervention*, 27(3), 153-161. <http://scielo.isciii.es/pdf/inter/v27n3/1132-0559-inter-27-3-0153.pdf>
- García, J. J., Arana, C. M. y Restrepo, J. C. (2018). Estilos padres en el proceso de crianza de niños con trastornos disruptivos. *Investigación & Desarrollo*, 26(1), 55-74. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-32612018000100055
- Garzón, A., Gil, J., Besa, M., (2021). Evidencia de validez de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA). *Revista electrónica de investigación educativa*, 23, (6). Epub 11 de junio de 2021. <https://doi.org/10.24320/redie.2021.23.e06.2979>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. [Internet]. McGRAW-HILL Interamericana editores. https://www.academia.edu/44551333/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTAS_CUANTITATIVA_CUALITATIVA_Y_MIXTA
- Honicke, T., & Broadbent, J. (2016). The influence of academic self-efficacy on academic performance: a systematic review. *Educational Research Review*, 17, 63-84. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2015.11.002>
- Hurtado, J., & Cruz, E. (2020). Estilos de crianza y logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa María Ulises Dávila, 2019. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20500.12840/3160>
- Kang, B., Li, Y., Zhao, X., Cui, X., Qin, X., Fang, S., Chen, J., & Liu, X. (2024). Negative parenting style and depression in adolescents: A moderated mediation of self-esteem and perceived social support. *Journal of affective disorders*, 345, 149–156. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2023.10.132>
- Lozada, A., Caronello, M., Estevez, P. (2020). Estilos parentales y Autorregulación Emocional Infantil Estudio de revisión narrativa de la literature. Pontificia Universidad Católica Argentina. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/12362>
- Maccoby, E. E. y Martín, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. In E. M. Hetherington & P. H. Mussen (Eds.), *Handbook of*

child psychology: Socialización, personalidad y desarrollo socialent (pp. 1-101). Wiley.

- Martínez, I. (2005). Estudio transcultural de los estilos de socialización parental. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca.
- Merino, S. y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de psicología de la PUCP*, 22(2), 1-28. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6857>
- Ministerio de Educación. (2023). ¿Cuál es el estado de las habilidades socioemocionales de los estudiantes? Evaluación muestral de estudiantes 2022: Resultados de habilidades socioemocionales. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/10/Reporte-HSE-EM-2022.pdf>
- Ministerio de educación, formación profesional y deportes. (2022). PISA 2022: Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes. Gobierno de España. <https://www.educacionfpydeportes.gob.es/dam/jcr:91f26ac3-0a3b-4efa-b2ce-a5d791229f4d/pisa-2022-informe-completo-digital-low.pdf>
- Musitu, G. y García, F. (2016). La evaluación de la socialización familiar: ESPA29. *Orientación Educativa*, (367), 60-66. http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/ESPA29_7126-15491-1-SM.pdf
- Musitu, G. y García, J. (2004). Manual de la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia ESPA29. Madrid: TEA ediciones.
- Nájera, J., Salazar, M. L., Vacío, M., Morales, S. (2020). Evaluación de la autoeficacia, expectativas y metas académicas asociadas al rendimiento escolar. *Revista de Investigación Educativa*, 38(2), 435–452. <https://doi.org/10.6018/rie.350421>
- Organization for Economic Co-operation and Development. (2019). PISA 2018 Results (Volume III): What School Life Means for Students' Lives. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/acd78851-en>
- Pajares, F., Schunk, D. (2001). Self-Beliefs and School Success: Self-Efficacy, Self-Concept, and School Achievement. In R. J. Riding, & S. G. Rayner (Eds.), *International Perspectives on Individual Differences: Self-Perception*. 2, 239-265. Westport, CT: Ablex. <https://psycnet.apa.org/record/2001-05481-011>

- Paoloni, V., Bonetto, V. (2013). Creencias de autoeficacia y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Psicología Científica.com*, 15(5). <https://psicologiacientifica.com/creencias-de-autoeficacia-y-rendimiento-academico>
- Papalia, D., Wendkos, S., y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo de la Infancia a la Adolescencia*. McGraw-Hill. <https://www.mendoza.gov.ar/wp-content/uploads/sites/16/2017/03/Psicologia-del-Desarrollo-PAPALIA-2009.pdf>
- Pastorelli, C., Caprara, G.V., Barbaranelli, C., Rola, J., Rozsa, S. y Bandura, A. (2001). The structure of children's perceived self-efficacy: A cross-national study. *European Journal of Psychological Assessment*, 17(2), 87-97. <https://doi.org/10.1027//1015-5759.17.2.87>
- Pérez, I. y Müggenburg, M. C. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Enfermería Universitaria*, 4(1), 35 - 38. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=358741821004>
- Quevedo, F. (2011). Estadística Aplicada a la Investigación en Salud. *Medwave*, (12), 1-5. <http://dx.doi.org/10.5867/medwave.2011.12.5266>
- Riquelme, M., García, O. & Serra, E. (2018). Psychosocial maladjustment in adolescence: parental socialization, self-esteem, and substance use. *Annals of psychology* 34(3), 536-544. <http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v34n3/0212-9728-ap-34-03-536.pdf>
- Reyes, M., Garcia, O. F., Perez-Gramaje, A. F., Serra, E., Melendez, J. C., Alcaide, M. y Garcia, F. (2023). Which is the optimum parenting for adolescents with low vs. high self-efficacy? Self-concept, psychological maladjustment and academic performance of adolescents in the Spanish context. *Anales de Psicología*, 39(3), 446–457. <https://doi.org/10.6018/analesps.517741>
- Reyes, O. Blanco, J. y Chao, M. (2014). *Metodología de la investigación para cursos en línea*. División de Investigación y Postgrado de la Universidad Virtual del Estado de Guanajuato, Eumed. www.eumed.net/libros-gratis/2014/1420/index.htm
- Robles, H. (2018). Validación de la Escala de Autoeficacia Académica en estudiantes universitarios de Lima. [Tesis de maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio UNIFE. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/433>

- Robles, H. (2020). Escala de autoeficacia académica en estudiantes universitarios en lima. *Rev. Avances en psicología*, 28(1), 99-107. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2020.v28n1.2115>
- Ruiz, F. (2005). Influencia de la autoeficacia en el ámbito académico. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 1(1), 1-16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4775384>
- Sánchez, E. A. (2017). *Adaptación Psicométrica De La Escala De Estilos De Socialización Parental En Alumnos De Educación Secundaria De Colegios Nacionales De San Juan De Lurigancho, 2017* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20500.12692/18732>
- Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma, Vicerrectorado de investigación, Lima, Perú. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Sánchez, H. y Mejía, K. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Business Support Aneth.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. <https://sibi.unprg.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=35284>
- Santos, D. G. (2022). Estilos parentales disfuncionales y autoeficacia en adolescentes de una institución educativa de la Policía Nacional del Perú, Lima, 2022 [tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20500.12692/103876>
- Shengyao, Y., Salarzadeh Jenatabadi, H., Mengshi, Y., Minqin, C., Xuefen, L. y Mustafa, Z. (2024). Academic resilience, self-efficacy, and motivation: the role of parenting style. *Scientific reports*, 14(5571), 1-14. <https://doi.org/10.1038/s41598-024-55530-7>
- Steinberg, L. (1993). *Sabemos algunas cosas: Relación adolescente- padre en retrospectiva y perspectiva*. [Versión electrónica] *Revista de investigación sobre la adolescencia*, 11, 1-20.
- Tamayo, M. (1998). *El proceso de la investigación científica*. Limusa (Ed). https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso_de_la_investigacion_cientifica_Mario_Tamayo.pdf

- Tenempaguay, J. A. y Martínez, A. R. (2021). Estilos de crianza y autoeficacia académica percibida en adolescentes escolarizados. *Pol. Con.* (Edición núm. 58) Vol. 6 (5). Doi: 10.23857/pc.v6i5.2669
- Tirado, K. P. y Quezada, E. E. (2019). Estilos parentales y percepción de autoeficacia académica en estudiantes de 10 a 13 años del sur del D.M.Q. *Analysis. Claves De Pensamiento Contemporáneo*, 24, 45-56. <https://studiahumanitatis.eu/ojs/index.php/analysis/article/view/9/8>
- United States. Department of Health, Education, and Welfare. (1979). *The Belmont Report: Ethical Principles and Guidelines for the Protection of Human Subjects of Research*. https://www.hhs.gov/ohrp/sites/default/files/the-belmont-report508c_FINAL.pdf
- Urbina, L. M. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala estilos de socialización parental en estudiantes de colegios nacionales de la UGEL 01* [tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Autónoma. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1457>
- Yevilao, A. E. (2019). Autoeficacia: un acercamiento al estado de la investigación en Latinoamérica. *Revista Reflexión e Investigación Educativa*, 2(2), 91-102. <https://doi.org/10.22320/reined.v2i2.4124>
- Yupanqui-Lorenzo, D. E., Mollinedo, F. M., Montealegre, A. C. (2021). Modelo explicativo de la autoeficacia académica: autorregulación de actividades, afecto positivo y personalidad. *Propósitos y Representaciones*, 9(2), 755. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n2.755>
- Woolfolk, A. (2010). *Psicología de la educación: aprendizaje activo* (11.ª ed.). Pearson Educación. <https://ia802209.us.archive.org/32/items/PsicologiaEducativaWoolfolk/Psicologia%20Educativa%20Woolfolk.pdf>
- World Conference on Research Integrity. (2010). *Singapore Statement on Research Integrity*. <https://www.wcrif.org/guidance/singapore-statement>
- Zimmerman, B. (1999). Autoeficacia y desarrollo educativo. En A. Bandura (Ed.), *Autoeficacia: Cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual* (pp. 177-200). Desclée de Brouwer. <https://es.scribd.com/document/572873761/Bandura-A-1995-Auto-eficacia-como-afrontamos-los-cambios-de-la-sociedad-actual>

ANEXOS:

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	
Estilos de socialización parental	Musitu y García (2004) definen los estilos de socialización parental como la persistencia más o menos constante de algunos modelos de crianza y las consecuencias de éstos sobre la relación padres e hijos.	Los estilos de socialización parental son cuatro y surgen de la combinación de las dimensiones aceptación/implicación y coerción/imposición, donde los ítems del instrumento ESPA29 que mide tales dimensiones son tipo Likert, 106 ítems cuyas posibilidades de respuesta son nunca = 1, algunas veces = 2, muchas veces = 3 y siempre = 4.	Aceptación/		i1, i9, i15, i23, i34, i52,	Nominal	
			Implicación	Afecto	i58, i66, i82, i85, i86, i99 e i100	Estilos: -Autorizativo -Indulgente -Autoritario -Negligente	
				Indiferencia	i2, i8, i16, i22, i35, i51, i59, i65, i83, i84, i87, i98 e i101		
				Displícencia	i3, i14, i20, i26, i30, i38, i44, i50, i53, i61, i69, i75, i81, i88, i94 e i104		
					Diálogo	i7, i13, i19, i25, i29, i37, i43, i49, i57, i60, i68, i74, i80, i92, i93, i103	Dimensiones (nivel) Bajo: PC 1-50 Alto: PC 51-99
				Coerción/ Imposición	Privación	i6, i12, i18, i24, i33, i36, i42, i48, i56, i64, i67, i73, i79, i91, i97, i102	
					Coerción verbal	i4, i10, i21, i27, i31, i39, i45, i46, i54, i62, i70, i76, i77, i89, i95, i105	
		Coerción física	i5, i11, i17, i28, i32, i40, i41, i47, i55, i63, i71, i72, i78, i90, i96 e i106				

Nota. Elaboración del autor

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Autoeficacia Académica	Son las creencias que tiene la persona sobre sus capacidades para organizar y ejecutar caminos para la acción requeridos en situaciones esperadas basadas en niveles de rendimiento académico (Blanco et al,2011)	La autoeficacia académica se manifiesta en conductas del estudiante con respecto a las dimensiones de atención, comunicación y excelencia, que se miden con el instrumento EACA, que posee 13 ítems con escala Likert, cuyas respuestas son: Nunca= 1, Casi nunca = 2, A veces = 3, Casi siempre = 4 y Siempre = 5	Atención	Focalización	2, 3 y 8	Ordinal
			Comunicación	Esmero	7 y 13	Niveles Bajo: PD 13-30 Medio: PD 31-48
				Intercambio	5 y 9	Alto: PD 49-65
			Excelencia	Adherencia a las normas	1, 10, 11 y 12	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Escala de socialización parental en adolescentes (ESPA29)

¿Con quién vives?:

a). -Papá b). -Mamá c). -Ambos d).-Otros: _____

Sexo: H M Fecha: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así: el 1 es igual a NUNCA; el 2 es igual a ALGUNAS VECES; el 3 es igual a MUCHAS VECES; el 4 es igual a SIEMPRE. Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor

EJEMPLO 1:

Cuestión	Padre							
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente			
E1. Si recojo la mesa.	1	2	3	4	1	2	3	4

- Has contestado encerrando con un círculo el número 3 en la casilla —Me muestra cariño, que quiere decir que tu padre te muestra cariño MUCHAS VECES cuando tú arreglas la mesa.

- Has contestado 2 en el apartado —Se muestra indiferente, quiere decir que tu padre se muestra ALGUNAS VECES indiferente cuando tú arreglas la mesa.

Como ves debes encerrar con un círculo el número de tu elección para CADA CASILLA que se te presenta en cada frase.

Para cada una de las situaciones que te planteamos valora estos aspectos:

ME MUESTRA CARIÑO: Me felicita, me dice que lo has hecho bien y que está orgulloso de mí, me besa, me abraza, o cualquier otra muestra de cariño.

SE MUESTRA INDIFERENTE: Aunque hagas las cosas bien, no se preocupa mucho por mí.

HABLA CONMIGO: Cuando hago algo que está mal, me hace pensar y me dice porque no debo volverlo a hacerlo.

LE DA IGUAL: Sabe lo que he hecho, y aunque considere que no es adecuado no me dice nada. Supone que es normal que actúe así.

ME RIÑE: Me riñe en voz alta por las cosas que están mal.

ME PEGA: Me golpea, o me pega con la mano o con cualquier objeto.

ME PRIVA DE ALGO: Me quita algo que normalmente me da, como la propina, el teléfono, no me deja ver televisión o usar la computadora; no me deja salir de la casa; me encierra en mi cuarto, o cosas parecidas. Encontrarás dos hojas de calificación, cuando acabes con la hoja de calificación al PADRE debes continuar con el de la MADRE. Es muy importante que sigas este orden y que las calificaciones que hagas de tu MADRE sean independientes a las de tu PADRE.

CALIFICACIÓN: 1=NUNCA 2=ALGUNAS VECES 3=MUCHAS VECES 4=SIEMPRE					
ANTE ESTA SITUACIÓN MI PADRE					
1. Si obedezco las cosas que me mandan.	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i1)	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i2)			
2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me manda el colegio.	Le da igual 1 2 3 4 (i3)	Me riñe 1 2 3 4 (i4)	Me pega 1 2 3 4 (i5)	Me priva de algo 1 2 3 4 (i6)	Habla conmigo 1 2 3 4 (i7)
3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien.	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i8)	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i9)			
4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa.	Me riñe 1 2 3 4 (i10)	Me pega 1 2 3 4 (i11)	Me priva de algo 1 2 3 4 (i12)	Habla conmigo 1 2 3 4 (i13)	Le da igual 1 2 3 4 (i14)
5. Si traigo a casa la libreta de notas con buenas calificaciones.	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i15)	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i16)			
6. Si voy sucio o desarreglado.	Me pega 1 2 3 4 (i17)	Me priva de algo 1 2 3 4 (i18)	Habla conmigo 1 2 3 4 (i19)	Le da igual 1 2 3 4 (i20)	Me riñe 1 2 3 4 (i21)
7. Si me porto bien en casa y no interrumpo sus actividades.	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i22)	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i23)			
8. Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle.	Me priva de algo 1 2 3 4 (i24)	Habla conmigo 1 2 3 4 (i25)	Le da igual 1 2 3 4 (i26)	Me riñe 1 2 3 4 (i27)	Me pega 1 2 3 4 (i28)
9. Si traigo a casa la libreta de notas con algún curso jalado.	Habla conmigo 1 2 3 4 (i29)	Le da igual 1 2 3 4 (i30)	Me riñe 1 2 3 4 (i31)	Me pega 1 2 3 4 (i32)	Me priva de algo 1 2 3 4 (i33)
10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso.	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i34)	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i35)			
11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie.	Me priva de algo 1 2 3 4 (i36)	Habla conmigo 1 2 3 4 (i37)	Le da igual 1 2 3 4 (i38)	Me riñe 1 2 3 4 (i39)	Me pega 1 2 3 4 (i40)
12. Si me quedo despierto hasta tarde, por ejemplo viendo televisión.	Me pega 1 2 3 4 (i41)	Me priva de algo 1 2 3 4 (i42)	Habla conmigo 1 2 3 4 (i43)	Le da igual 1 2 3 4 (i44)	Me riñe 1 2 3 4 (i45)
13. Si algún profesor le dice que me porto mal en clase.	Me riñe 1 2 3 4 (i46)	Me pega 1 2 3 4 (i47)	Me priva de algo	Habla conmigo 1 2 3 4 (i49)	Le da igual 1 2 3 4 (i50)

			1 2 3 4 (i48)		
14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado.	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i51)	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i52)			
15. Si digo una mentira y me descubren.	Le da igual 1 2 3 4 (i53)	Me riñe 1 2 3 4 (i54)	Me pega 1 2 3 4 (i55)	Me priva de algo 1 2 3 4 (i56)	Habla conmigo 1 2 3 4 (i57)
16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa.	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i58)	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i59)			
17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por las noches.	Habla conmigo 1 2 3 4 (i60)	Le da igual 1 2 3 4 (i61)	Me riñe 1 2 3 4 (i62)	Me pega 1 2 3 4 (i63)	Me priva de algo 1 2 3 4 (i64)
18. Si ordeno y cuido las cosas de mi casa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i65)	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i66)			
19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos.	Me priva de algo 1 2 3 4 (i67)	Habla conmigo 1 2 3 4 (i68)	Le da igual 1 2 3 4 (i69)	Me riñe 1 2 3 4 (i70)	Me pega 1 2 3 4 (i71)
20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por algo que no pude obtener.	Me pega 1 2 3 4 (i72)	Me priva de algo 1 2 3 4 (i73)	Habla conmigo 1 2 3 4 (i74)	Le da igual 1 2 3 4 (i75)	Me riñe 1 2 3 4 (i76)
21. Cuando no como lo que me sirven en la mesa.	Me riñe 1 2 3 4 (i77)	Me pega 1 2 3 4 (i78)	Me priva de algo 1 2 3 4 (i79)	Habla conmigo 1 2 3 4 (i80)	Le da igual 1 2 3 4 (i81)
22. Si mis amigos o cualquier persona le dicen que soy un buen compañero.	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i82)	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i83)			
23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien.	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i84)	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i85)			
24. Si estudio lo necesario y hago los trabajos y tareas que me mandan del colegio.	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i86)	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i87)			
25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol.	Le da igual 1 2 3 4 (i88)	Me riñe 1 2 3 4 (i89)	Me pega 1 2 3 4 (i90)	Me priva de algo 1 2 3 4 (i91)	Habla conmigo 1 2 3 4 (i92)
26. Si soy desobediente.	Habla conmigo 1 2 3 4 (i93)	Le da igual 1 2 3 4 (i94)	Me riñe 1 2 3 4 (i95)	Me pega 1 2 3 4 (i96)	Me priva de algo 1 2 3 4 (i97)
27. Si como todo lo que me sirven en la mesa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i98)	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i99)			
28. Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i100)	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i101)			
29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto.	Me priva de algo 1 2 3 4 (i102)	Habla conmigo 1 2 3 4 (i103)	Le da igual 1 2 3 4 (i104)	Me riñe 1 2 3 4 (i105)	Me pega 1 2 3 4 (i106)

CALIFICACIÓN: 1=NUNCA 2=ALGUNAS VECES 3=MUCHAS VECES 4=SIEMPRE ANTE ESTA SITUACIÓN MI MADRE					
1. Si obedezco las cosas que me mandan.	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i1)	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i2)			
2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me manda el colegio.	Le da igual 1 2 3 4 (i3)	Me riñe 1 2 3 4 (i4)	Me pega 1 2 3 4 (i5)	Me priva de algo 1 2 3 4 (i6)	Habla conmigo 1 2 3 4 (i7)
3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien.	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i8)	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i9)			
4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa.	Me riñe 1 2 3 4 (i10)	Me pega 1 2 3 4 (i11)	Me priva de algo 1 2 3 4 (i12)	Habla conmigo 1 2 3 4 (i13)	Le da igual 1 2 3 4 (i14)
5. Si traigo a casa la libreta de notas con buenas calificaciones.	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i15)	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i16)			
6. Si voy sucio o desarreglado.	Me pega 1 2 3 4 (i17)	Me priva de algo 1 2 3 4 (i18)	Habla conmigo 1 2 3 4 (i19)	Le da igual 1 2 3 4 (i20)	Me riñe 1 2 3 4 (i21)
7. Si me porto bien en casa y no interrumpo sus actividades.	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i22)	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i23)			
8. Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle.	Me priva de algo 1 2 3 4 (i24)	Habla conmigo 1 2 3 4 (i25)	Le da igual 1 2 3 4 (i26)	Me riñe 1 2 3 4 (i27)	Me pega 1 2 3 4 (i28)
9. Si traigo a casa la libreta de notas con algún curso jalado.	Habla conmigo 1 2 3 4 (i29)	Le da igual 1 2 3 4 (i30)	Me riñe 1 2 3 4 (i31)	Me pega 1 2 3 4 (i32)	Me priva de algo 1 2 3 4 (i33)
10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso.	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i34)	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i35)			
11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie.	Me priva de algo 1 2 3 4 (i36)	Habla conmigo 1 2 3 4 (i37)	Le da igual 1 2 3 4 (i38)	Me riñe 1 2 3 4 (i39)	Me pega 1 2 3 4 (i40)
12. Si me quedo despierto hasta tarde, por ejemplo, viendo televisión.	Me pega 1 2 3 4 (i41)	Me priva de algo 1 2 3 4 (i42)	Habla conmigo 1 2 3 4 (i43)	Le da igual 1 2 3 4 (i44)	Me riñe 1 2 3 4 (i45)
13. Si algún profesor le dice que me porto mal en clase.	Me riñe 1 2 3 4 (i46)	Me pega 1 2 3 4 (i47)	Me priva de algo 1 2 3 4 (i48)	Habla conmigo 1 2 3 4 (i49)	Le da igual 1 2 3 4 (i50)
14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado.	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i51)	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i52)			
15. Si digo una mentira y me descubren.	Le da igual 1 2 3 4 (i53)	Me riñe 1 2 3 4 (i54)	Me pega 1 2 3 4 (i55)	Me priva de algo 1 2 3 4 (i56)	Habla conmigo 1 2 3 4 (i57)
16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa.	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i58)	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i59)			
17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por las noches.	Habla conmigo 1 2 3 4 (i60)	Le da igual 1 2 3 4 (i61)	Me riñe 1 2 3 4 (i62)	Me pega 1 2 3 4 (i63)	Me priva de algo

					1 2 3 4 (i64)
18. Si ordeno y cuido las cosas de mi casa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i65)	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i66)			
19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos.	Me priva de algo 1 2 3 4 (i67)	Habla conmigo 1 2 3 4 (i68)	Le da igual 1 2 3 4 (i69)	Me riñe 1 2 3 4 (i70)	Me pega 1 2 3 4 (i71)
20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por algo que no pude obtener.	Me pega 1 2 3 4 (i72)	Me priva de algo 1 2 3 4 (i73)	Habla conmigo 1 2 3 4 (i74)	Le da igual 1 2 3 4 (i75)	Me riñe 1 2 3 4 (i76)
21. Cuando no como lo que me sirven en la mesa.	Me riñe 1 2 3 4 (i77)	Me pega 1 2 3 4 (i78)	Me priva de algo 1 2 3 4 (i79)	Habla conmigo 1 2 3 4 (i80)	Le da igual 1 2 3 4 (i81)
22. Si mis amigos o cualquier persona le dicen que soy un buen compañero.	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i82)	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i83)			
23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien.	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i84)	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i85)			
24. Si estudio lo necesario y hago los trabajos y tareas que me mandan del colegio.	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i86)	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i87)			
25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol.	Le da igual 1 2 3 4 (i88)	Me riñe 1 2 3 4 (i89)	Me pega 1 2 3 4 (i90)	Me priva de algo 1 2 3 4 (i91)	Habla conmigo 1 2 3 4 (i92)
26. Si soy desobediente.	Habla conmigo 1 2 3 4 (i93)	Le da igual 1 2 3 4 (i94)	Me riñe 1 2 3 4 (i95)	Me pega 1 2 3 4 (i96)	Me priva de algo 1 2 3 4 (i97)
27. Si como todo lo que me sirven en la mesa .	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i98)	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i99)			
28. Si no faltó nunca a clase y llego todos los días puntual.	Me muestra cariño 1 2 3 4 (i100)	Se muestra indiferente 1 2 3 4 (i101)			
29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto.	Me priva de algo 1 2 3 4 (i102)	Habla conmigo 1 2 3 4 (i103)	Le da igual 1 2 3 4 (i104)	Me riñe 1 2 3 4 (i105)	Me pega 1 2 3 4 (i106)

Ficha Técnica de instrumento ESPA29

Nombre del Cuestionario:	Escala de socialización parental en la adolescencia (ESPA29)
Fecha de Creación:	2001
Autor(es):	G. Musitu y F. García.
Adaptado por:	Sánchez (2017)
Procedencia	España
Administración	Individual a sujetos adolescentes, con un nivel cultural mínimo para comprender las instrucciones y enunciados del cuestionario.
Tiempo de aplicación	15 a 20 min aproximadamente
Número de Ítems/Preguntas:	212 ítems
Ambito de aplicación:	Educativo
Significación:	7 dimensiones
Objetivo:	Evaluación del estilo de socialización de cada padre.
Escala de Respuestas:	Likert: (1) nunca, (2) algunas veces, (3) muchas veces y (4) siempre.
Niveles:	Autorizativo, autoritativo, negligente y permisivo
Confiabilidad:	Sánchez (2017) determinó un Alfa de Cronbach elevado para la escala total (padre=0.94; madre=0.95), así como para la dimensión aceptación/implicación (padre=0.88; madre=0.91) y coerción / imposición (padre y madre=0.96). De manera similar, Urbina (2019) determinó valores Alfa de Cronbach elevados, que van de 0.88 a 0.95 para las dos dimensiones en ambas escalas (padre y madre). De igual manera, Agurto y Ruiz (2022), mediante el coeficiente omega de McDonald, obtuvieron un puntaje de 0.98 (madre) en ambas dimensiones y 0.99 (padre).
Validez contenida	Sánchez (2017) aplicó validación de cinco jueces expertos, obteniendo el valor 1 en la V de Aiken para ambas escalas (padre y madre), trabajó además con 350 estudiantes de instituciones educativas nacionales de Lima de 14 a 18 años y realizó un análisis factorial exploratorio, obteniendo un KMO de 0.69 (padre) y 0.66 (madre) y un valor significativo ($p < 0.01$) en la prueba de esfericidad de Bartlett, determinando la explicación de la varianza total en 68.26% (padre) y 64.37% (madre). De igual manera, Urbina (2019) trabajando con 1103 estudiantes de secundaria (12 a 18 años) de instituciones nacionales de Lima, realizó análisis factorial exploratorio, obteniendo un KMO de 0.67 (padre y madre) y un valor significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett, determinando la explicación de la varianza total en 63.76% (padre) y 61.39% (madre). Asimismo, Agurto y Ruiz (2022) en Piura, realizaron prueba de KMO obteniendo 0.908 (padre) y 0.905(madre).

Escala de autoeficacia en conductas académicas (EACA)

Estimado estudiante.

El siguiente cuestionario es anónimo, es parte de la investigación titulada “Estilos de socialización parental y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura, 2024”. La información que aportes será de uso académico e investigativo; sin afectar tu promedio de calificaciones.

Indicaciones: Lee cuidadosamente uno a uno los ítems. Marca con una (X) solamente una de las alternativas por cada ítem, Debes marcar tus respuestas para cada ítem, no dejes en blanco ninguna de las respuestas. Ten en cuenta la siguiente escala:

Nunca (N) /Casi Nunca (CN) /A Veces (AV) /Casi Siempre (CS)/ Siempre (S)

N°	ÍTEMS	N (1)	CN (2)	AV (3)	CS (4)	S (5)
1	Cumplo con las tareas que se me asignan.					
2	Escucho con atención al profesor cuando aclara la duda a un compañero.					
3	Presto atención a las preguntas y aportaciones de mis compañeros.					
4	Expreso mis ideas con claridad.					
5	Hago comentarios adecuados.					
6	Me siento bien con mi desempeño cuando hablo a un grupo de personas.					
7	Atiendo cuando los profesores explican las clases.					
8	Pongo atención cuando un compañero expone en clase.					
9	Soy capaz de dialogar con los demás para llegar a un acuerdo.					
10	Me preparo para mis exámenes apoyándome en los apuntes de clase, el texto del curso y lecturas adicionales.					
11	Soy responsable en la entrega de mis trabajos.					
12	Soy puntual al llegar a clases.					
13	Escucho con atención las preguntas y comentarios de mis profesores.					

Ficha técnica instrumento EACA

Nombre del Cuestionario:	Escala de autoeficacia en conductas académicas (EACA)
Fecha de Creación:	2011
Autor(es):	Ornelas, M., Blanco, H., Rodriguez, J., y Flores, F.
Adaptado por:	Rosales (2022)
Procedencia	Mexico
Administración	Individual o colectiva, a sujetos estudiantes en la etapa de adolescencia.
Tiempo de aplicación	15 min aproximadamente
Número de Ítems/Preguntas:	13 Ítems
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	3 dimensiones
Objetivo:	Evaluar las creencias de autoeficacia de los estudiantes
Escala de Respuestas:	05 alternativas: Siempre (5ptos), casi siempre (4ptos), a veces (3ptos), casi nunca (2ptos), nunca (1pto). Para obtener el puntaje total se suman todas las respuestas de los ítems.
Niveles:	Alto, medio y bajo
Confiabilidad:	Ornelas et al (2011) calcularon la confiabilidad mediante alfa de Cronbach obteniendo 0.70.
Validez contenida	Ornelas et al (2011) trabajaron con 2089 estudiantes, obtuvieron una validación factorial mediante test de Barlett ($p < 0.01$) y una alta consistencia interna.

Anexo 3: Juicio de expertos

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos de la Escala de autoeficacia en conductas académicas (EACA) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Estilos de socialización parental y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

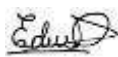
Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Autoeficacia Académica

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN
			SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	
Atención	Focalización	2. Escucho con atención al profesor cuando aclara la duda a un compañero.	1	1	1	1	
		3. Presto atención a las preguntas y aportaciones de mis compañeros.	1	1	1	1	
		8. Pongo atención cuando un compañero expone en clase.	1	1	1	1	
	Esmero	7. Atiendo cuando los profesores explican las clases.	1	1	1	1	
		13. Escucho con atención las preguntas y comentarios de mis profesores.	1	1	1	1	
Comunicación	Intercambio	5. Hago comentarios adecuados.	1	1	1	1	
		9. Soy capaz de dialogar con los demás para llegar a un acuerdo.	1	1	1	1	
	Difusión	4. Expreso mis ideas con claridad.	1	1	1	1	
		6. Me siento bien con mi desempeño cuando hablo a un grupo de personas.	1	1	1	1	
Excelencia	Adherencia a las normas	1. Cumpló con las tareas que se me asignan.	1	1	1	1	
		10. Me preparo para mis exámenes apoyándome en los apuntes de clase, el texto del curso y lecturas adicionales.	1	1	1	1	
		11. Soy responsable en la entrega de mis trabajos.	1	1	1	1	
		12. Soy puntual al llegar a clases.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Escala de autoeficacia en conductas académicas
Objetivo del instrumento	Evaluar las creencias de autoeficacia de los estudiantes
Nombres y apellidos del experto	Edwin Abel Tarrillo Vásquez
Documento de identidad	48014706
Años de experiencia en el área	Más de 5 años.
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	Centro de Asesoría Psicológica Insight Vens S.R. L
Cargo	Gerente del Centro de Asesoría Psicológica Insight Vens S.R. L
Número telefónico	959550436
Firma	
Fecha	31/05/2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos de la Escala de autoeficacia en conductas académicas (EACA) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Estilos de socialización parental y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:


Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Autoeficacia Académica

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN
			SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	
Atención	Focalización	2. Escucho con atención al profesor cuando aclara la duda a un compañero.	1	1	1	1	
		3. Presto atención a las preguntas y aportaciones de mis compañeros.	1	1	1	1	
		8. Pongo atención cuando un compañero expone en clase.	1	1	1	1	
	Esmero	7. Atiendo cuando los profesores explican las clases.	1	1	1	1	
		13. Escucho con atención las preguntas y comentarios de mis profesores.	1	1	1	1	
Comunicación	Intercambio	5. Hago comentarios adecuados.	1	1	1	1	
		9. Soy capaz de dialogar con los demás para llegar a un acuerdo.	1	1	1	1	
	Difusión	4. Expreso mis ideas con claridad.	1	1	1	1	
		6. Me siento bien con mi desempeño cuando hablo a un grupo de personas.	1	1	1	1	
Excelencia	Adherencia a las normas	1. Cumpro con las tareas que se me asignan.	1	1	1	1	
		10. Me preparo para mis exámenes apoyándome en los apuntes de clase, el texto del curso y lecturas adicionales.	1	1	1	1	
		11. Soy responsable en la entrega de mis trabajos.	1	1	1	1	
		12. Soy puntual al llegar a clases.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Escala de autoeficacia en conductas académicas
Objetivo del instrumento	Evaluar las creencias de autoeficacia de los estudiantes
Nombres y apellidos del experto	M.Sc. Doris Yanet Hoyos Pérez
Documento de identidad	44905265
Años de experiencia en el área	Más de 5 años
Máximo Grado Académico	Maestría
Nacionalidad	Peruana
Institución	I.E. N° 10901
Cargo	Directora
Número telefónico	979328182
Firma	
Fecha	31/05/2024

FIGHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos de la Escala de autoeficacia en conductas académicas (EACA) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Estilos de socialización parental y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Autoeficacia Académica

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN
			SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	
Atención	Focalización	2. Escucho con atención al profesor cuando aclara la duda a un compañero.	1	1	1	1	
		3. Presto atención a las preguntas y aportaciones de mis compañeros.	1	1	1	1	
	Esmero	8. Pongo atención cuando un compañero expone en clase.	1	1	1	1	
		7. Atiendo cuando los profesores explican las clases.	1	1	1	1	
Comunicación	Intercambio	13. Escucho con atención las preguntas y comentarios de mis profesores.	1	1	1	1	
		5. Hago comentarios adecuados.	1	1	1	1	
	Difusión	9. Soy capaz de dialogar con los demás para llegar a un acuerdo.	1	1	1	1	
		4. Expreso mis ideas con claridad.	1	1	1	1	
Excelencia	Adherencia a las normas	6. Me siento bien con mi desempeño cuando hablo a un grupo de personas.	1	1	1	1	
		1. Cumpló con las tareas que se me asignan.	1	1	1	1	
		10. Me preparo para mis exámenes apoyándome en los apuntes de clase, el texto del curso y lecturas adicionales.	1	1	1	1	
		11. Soy responsable en la entrega de mis trabajos.	1	1	1	1	
		12. Soy puntual al llegar a clases.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Escala de autoeficacia en conductas
Objetivo del instrumento	Evaluar creencias de autoeficacia
Nombres y apellidos del experto	Miriam Zapata Faray
Documento de identidad	028 51337
Años de experiencia en el área	15 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Manuel Scorza
Cargo	Docente
Número telefónico	962816598
Firma	M. Zapata
Fecha	31/05/2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos de Escala de socialización parental en la adolescencia (ESPA29) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Estilos de socialización parental y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Estilos de socialización parental

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES
			SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	
ACEPTACIÓN/IMPLICACIÓN	Afecto	i1) 1. Si obedezco las cosas que me mandan. Me muestra cariño	1	1	1	1	
		i9) 3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien. Me muestra cariño	1	1	1	1	
		i15) 5. Si traigo a casa la libreta de notas con buenas calificaciones Me muestra cariño	1	1	1	1	
		i23) 7. Si me porto bien en casa y no interrumpo sus actividades Me muestra cariño	1	1	1	1	
		i34) 10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso Me muestra cariño	1	1	1	1	
		i52) 14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado Me muestra cariño	1	1	1	1	
		i58) 16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa Me muestra cariño	1	1	1	1	
		i66) 18. Si ordeno y cuido las cosas de mi casa Me muestra cariño	1	1	1	1	
		i82) 22. Si mis amigos o cualquier persona le dicen que soy un buen compañero Me muestra cariño	1	1	1	1	
		i85) 23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien. Me muestra cariño	1	1	1	1	
		i86) 24. Si estudio lo necesario y hago los trabajos y tareas que me mandan del colegio Me muestra cariño	1	1	1	1	
i99) 27. Si como todo lo que me sirven en la mesa Me muestra cariño	1	1	1	1			

		i100) 28. Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual Me muestra cariño	1	1	1	1
Indiferencia		i2) 1. Si obedezco las cosas que me mandan. Se muestra indiferente	1	1	1	1
		i8) 3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien. Se muestra indiferente	1			
		i16) 5. Si traigo a casa la libreta de notas con buenas calificaciones Se muestra indiferente	1	1	1	1
		i22) 7. Si me porto bien en casa y no interrumpo sus actividades Se muestra indiferente	1	1	1	1
		i35) 10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso Se muestra indiferente	1	1	1	1
		i51) 14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado Se muestra indiferente	1	1	1	1
		i59) 16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa Se muestra indiferente	1	1	1	1
		i65) 18. Si ordeno y cuido las cosas de mi casa Se muestra indiferente	1	1	1	1
		i83) 22. Si mis amigos o cualquier persona le dicen que soy un buen compañero Se muestra indiferente	1	1	1	1
		i84) 23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien. Se muestra indiferente	1	1	1	1
		i87) 24. Si estudio lo necesario y hago los trabajos y tareas que me mandan del colegio Se muestra indiferente	1	1	1	1
		i98) 27. Si como todo lo que me sirven en la mesa Se muestra indiferente	1	1	1	1
		i101) 28. Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual Se muestra indiferente	1	1	1	1
Displicencia		i3) 2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me manda el colegio Le da igual	1	1	1	1
		i14) 4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa. Le da igual	1	1	1	1
		i20) 6. Si voy sucio o desarreglado Le da igual	1	1	1	1
		i26) 8. Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle Le da igual	1	1	1	1

		I30) 9. Si traigo a casa la libreta de notas con algún curso jalado Le da igual	1	1	1	1
		I38) 11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie Le da igual	1	1	1	1
		I44) 12. Si me quedo despierto hasta tarde, por ejemplo, viendo televisión Le da igual	1	1	1	1
		I50) 13. Si algún profesor le dice que me porto mal en clase Le da igual	1	1	1	1
		I53) 15. Si digo una mentira y me descubren Le da igual	1	1	1	1
		I61) 17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por las noches. Le da igual	1	1	1	1
		I69) 19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos Le da igual	1	1	1	1
		I75) 20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por algo que no pude obtener Le da igual	1	1	1	1
		I81) 21. Cuando no como lo que me sirven en la mesa Le da igual	1	1	1	1
		I88) 25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol Le da igual	1	1	1	1
		I94) 26. Si soy desobediente Le da igual	1	1	1	1
		I104) 29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto Le da igual	1	1	1	1
	Diálogo	I7) 2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me manda el colegio Habla conmigo	1	1	1	1
		I13) 4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa. Habla conmigo	1	1	1	1
		I19) 6. Si voy sucio o desarreglado Habla conmigo	1	1	1	1
		I25) 8. Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle Habla conmigo	1	1	1	1
		I29) 9. Si traigo a casa la libreta de notas con algún curso jalado Habla conmigo	1	1	1	1
		I37) 11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	1	1	1	1

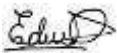
		Habla conmigo					
		I43) 12. Si me quedo despierto hasta tarde, por ejemplo, viendo televisión Habla conmigo	1	1	1	1	
		I49) 13. Si algún profesor le dice que me porto mal en clase Habla conmigo	1	1	1	1	
		I57) 15. Si digo una mentira y me descubren Habla conmigo	1	1	1	1	
		I60) 17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por las noches. Habla conmigo	1	1	1	1	
		I68) 19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos Habla conmigo	1	1	1	1	
		I74) 20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por algo que no pude obtener Habla conmigo	1	1	1	1	
		I80) 21. Cuando no como lo que me sirven en la mesa Habla conmigo	1	1	1	1	
		I92) 25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol Habla conmigo	1	1	1	1	
		I93) 26. Si soy desobediente Habla conmigo	1	1	1	1	
		I103) 29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto Habla conmigo	1	1	1	1	
COERCIÓN/IMPOSICIÓN	Privación	I6) 2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me manda el colegio Me priva de algo	1	1	1	1	
		I12) 4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa. Me priva de algo	1	1	1	1	
		I18) 6. Si voy sucio o desarreglado Me priva de algo	1	1	1	1	
		I24) 8. Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle Me priva de algo	1	1	1	1	
		I33) 9. Si traigo a casa la libreta de notas con algún curso jalado Me priva de algo	1	1	1	1	
		I36) 11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie Me priva de algo	1	1	1	1	
		I42) 12. Si me quedo despierto hasta tarde, por ejemplo, viendo televisión Me priva de algo	1	1	1	1	
		I48) 13. Si algún profesor le dice que me porto mal en clase	1	1	1	1	

	Me priva de algo				
	I56) 15. Si digo una mentira y me descubren Me priva de algo	1	1	1	1
	I64) 17. Si me quedo por 1ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por las noches. Me priva de algo	1	1	1	1
	I67) 19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos Me priva de algo	1	1	1	1
	I73) 20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por algo que no pude obtener Me priva de algo	1	1	1	1
	I79) 21. Cuando no como lo que me sirven en la mesa Me priva de algo	1	1	1	1
	I91) 25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol Me priva de algo	1	1	1	1
	I97) 26. Si soy desobediente Me priva de algo	1	1	1	1
	I102) 29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto Me priva de algo	1	1	1	1
Coerción verbal	I4) 2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me manda el colegio Me riñe	1	1	1	1
	I10) 4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa. Me riñe	1	1	1	1
	I21) 6. Si voy sucio o desarreglado Me riñe	1	1	1	1
	I27) 8. Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle Me riñe	1	1	1	1
	I31) 9. Si traigo a casa la libreta de notas con algún curso jalado Me riñe	1	1	1	1
	I39) 11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie Me riñe	1	1	1	1
	I45) 12. Si me quedo despierto hasta tarde, por ejemplo, viendo televisión Me riñe	1	1	1	1
	I46) 13. Si algún profesor le dice que me porto mal en clase Me riñe	1	1	1	1
	I54) 15. Si digo una mentira y me descubren Me riñe	1	1	1	1
	I62) 17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por las noches.	1	1	1	1

	Me riñe				
	I70) 19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos Me riñe	1	1	1	1
	I76) 20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por algo que no pude obtener Me riñe	1	1	1	1
	I77) 21. Cuando no como lo que me sirven en la mesa Me riñe	1	1	1	1
	I89) 25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol Me riñe	1	1	1	1
	I95) 26. Si soy desobediente Me riñe	1	1	1	1
	I105) 29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto Me riñe	1	1	1	1
Coerción física	I5) 2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me manda el colegio Me pega	1	1	1	1
	I11) 4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa. Me riñe	1	1	1	1
	I17) 6. Si voy sucio o desarreglado Me pega	1	1	1	1
	I28) 8. Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle Me pega	1	1	1	1
	I32) 9. Si traigo a casa la libreta de notas con algún curso jalado Me pega	1	1	1	1
	I40) 11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie Me pega	1	1	1	1
	I41) 12. Si me quedo despierto hasta tarde, por ejemplo, viendo televisión Me pega	1	1	1	1
	I47) 13. Si algún profesor le dice que me porto mal en clase Me pega	1	1	1	1
	I55) 15. Si digo una mentira y me descubren Me pega	1	1	1	1
	I63) 17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por las noches. Me pega	1	1	1	1
	I71) 19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos Me pega	1	1	1	1
	I72) 20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por algo que no pude obtener	1	1	1	1

		Me pega					
		178) 21. Cuando no como lo que me sirven en la mesa Me pega	1	1	1	1	
		190) 25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol Me pega	1	1	1	1	
		196) 26. Si soy desobediente Me pega	1	1	1	1	
		1106) 29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto Me pega	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Escala de socialización parental en la adolescencia (ESPA29)
Objetivo del instrumento	Evaluación del estilo de socialización de cada padre.
Nombres y apellidos del experto	Edwin Abel Tarrillo Vásquez
Documento de identidad	48014706
Años de experiencia en el área	Más de 5 años.
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	Centro de Asesoría Psicológica Insight Vens S.R. L
Cargo	Gerente del Centro de Asesoría Psicológica Insight Vens S.R. L
Número telefónico	959550436
Firma	
Fecha	31/05/2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos de Escala de socialización parental en la adolescencia (ESPA29) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Estilos de socialización parental y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Estilos de socialización parental

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES
			SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	
ACEPTACIÓN/IMPLICACIÓN	Afecto	i1) 1. Si obedezco las cosas que me mandan. Me muestra cariño	1	1	1	1	
		i9) 3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien. Me muestra cariño	1	1	1	1	
		i15) 5. Si traigo a casa la libreta de notas con buenas calificaciones Me muestra cariño	1	1	1	1	
		i23) 7. Si me porto bien en casa y no interrumpo sus actividades Me muestra cariño	1	1	1	1	
		i34) 10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso Me muestra cariño	1	1	1	1	
		i52) 14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado Me muestra cariño	1	1	1	1	
		i58) 16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa Me muestra cariño	1	1	1	1	
		i66) 18. Si ordeno y cuido las cosas de mi casa Me muestra cariño	1	1	1	1	
		i82) 22. Si mis amigos o cualquier persona le dicen que soy un buen compañero Me muestra cariño	1	1	1	1	
		i85) 23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien. Me muestra cariño	1	1	1	1	
		i86) 24. Si estudio lo necesario y hago los trabajos y tareas que me mandan del colegio Me muestra cariño	1	1	1	1	
		i99) 27. Si como todo lo que me sirven en la mesa	1	1	1	1	

		Me muestra cariño				
		i100) 28. Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual Me muestra cariño	1	1	1	1
Indiferencia		i2) 1. Si obedezco las cosas que me mandan. Se muestra indiferente	1	1	1	1
		i8) 3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien. Se muestra indiferente				
		i16) 5. Si traigo a casa la libreta de notas con buenas calificaciones Se muestra indiferente	1	1	1	1
		i22) 7. Si me porto bien en casa y no interrumpo sus actividades Se muestra indiferente	1	1	1	1
		i35) 10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso Se muestra indiferente	1	1	1	1
		i51) 14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado Se muestra indiferente	1	1	1	1
		i59) 16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa Se muestra indiferente	1	1	1	1
		i65) 18. Si ordeno y cuido las cosas de mi casa Se muestra indiferente	1	1	1	1
		i83) 22. Si mis amigos o cualquier persona le dicen que soy un buen compañero Se muestra indiferente	1	1	1	1
		i84) 23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien. Se muestra indiferente	1	1	1	1
		i87) 24. Si estudio lo necesario y hago los trabajos y tareas que me mandan del colegio Se muestra indiferente	1	1	1	1
		i98) 27. Si como todo lo que me sirven en la mesa Se muestra indiferente	1	1	1	1
		i101) 28. Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual Se muestra indiferente	1	1	1	1
Displcencia		i3) 2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me manda el colegio Le da igual	1	1	1	1
		i14) 4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa. Le da igual	1	1	1	1
		i20) 6. Si voy sucio o desarreglado Le da igual	1	1	1	1
		i26) 8. Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	1	1	1	1

	Le da igual					
	I30) 9. Si traigo a casa la libreta de notas con algún curso jalado Le da igual	1	1	1	1	
	I38) 11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie Le da igual	1	1	1	1	
	I44) 12. Si me quedo despierto hasta tarde, por ejemplo, viendo televisión Le da igual	1	1	1	1	
	I50) 13. Si algún profesor le dice que me porto mal en clase Le da igual	1	1	1	1	
	I53) 15. Si digo una mentira y me descubren Le da igual	1	1	1	1	
	I61) 17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por las noches. Le da igual	1	1	1	1	
	I69) 19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos Le da igual	1	1	1	1	
	I75) 20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por algo que no pude obtener Le da igual	1	1	1	1	
	I81) 21. Cuando no como lo que me sirven en la mesa Le da igual	1	1	1	1	
	I88) 25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol Le da igual	1	1	1	1	
	I94) 26. Si soy desobediente Le da igual	1	1	1	1	
	I104) 29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto Le da igual	1	1	1	1	
Diálogo	I7) 2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me manda el colegio Habla conmigo	1	1	1	1	
	I13) 4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa. Habla conmigo	1	1	1	1	
	I19) 6. Si voy sucio o desarreglado Habla conmigo	1	1	1	1	
	I25) 8. Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle Habla conmigo	1	1	1	1	
	I29) 9. Si traigo a casa la libreta de notas con algún curso jalado Habla conmigo	1	1	1	1	


		I37) 11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie Habla conmigo	1	1	1	1	
		I43) 12. Si me quedo despierto hasta tarde, por ejemplo, viendo televisión Habla conmigo	1	1	1	1	
		I49) 13. Si algún profesor le dice que me porto mal en clase Habla conmigo	1	1	1	1	
		I57) 15. Si digo una mentira y me descubren Habla conmigo	1	1	1	1	
		I60) 17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por las noches. Habla conmigo	1	1	1	1	
		I68) 19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos Habla conmigo	1	1	1	1	
		I74) 20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por algo que no pude obtener Habla conmigo	1	1	1	1	
		I80) 21. Cuando no como lo que me sirven en la mesa Habla conmigo	1	1	1	1	
		I92) 25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol Habla conmigo	1	1	1	1	
		I93) 26. Si soy desobediente Habla conmigo	1	1	1	1	
		I103) 29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto Habla conmigo	1	1	1	1	
COERCIÓN/ IMPOSICIÓN	Privación	I6) 2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me manda el colegio Me priva de algo	1	1	1	1	
		I12) 4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa. Me priva de algo	1	1	1	1	
		I18) 6. Si voy sucio o desarreglado Me priva de algo	1	1	1	1	
		I24) 8. Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle Me priva de algo	1	1	1	1	
		I33) 9. Si traigo a casa la libreta de notas con algún curso jalado Me priva de algo	1	1	1	1	
		I36) 11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie Me priva de algo	1	1	1	1	
		I42) 12. Si me quedo despierto hasta tarde, por ejemplo, viendo televisión	1	1	1	1	

	Me priva de algo				
	I48) 13. Si algún profesor le dice que me porto mal en clase Me priva de algo	1	1	1	1
	I56) 15. Si digo una mentira y me descubren Me priva de algo	1	1	1	1
	I64) 17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y luego tarde a casa por las noches. Me priva de algo	1	1	1	1
	I67) 19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos Me priva de algo	1	1	1	1
	I73) 20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por algo que no pude obtener Me priva de algo	1	1	1	1
	I79) 21. Cuando no como lo que me sirven en la mesa Me priva de algo	1	1	1	1
	I91) 25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol Me priva de algo	1	1	1	1
	I97) 26. Si soy desobediente Me priva de algo	1	1	1	1
	I102) 29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto Me priva de algo	1	1	1	1
Coerción verbal	I4) 2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me manda el colegio Me riñe	1	1	1	1
	I10) 4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa. Me riñe	1	1	1	1
	I21) 6. Si voy sucio o desarreglado Me riñe	1	1	1	1
	I27) 8. Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle Me riñe	1	1	1	1
	I31) 9. Si traigo a casa la libreta de notas con algún curso jalado Me riñe	1	1	1	1
	I39) 11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie Me riñe	1	1	1	1
	I45) 12. Si me quedo despierto hasta tarde, por ejemplo, viendo televisión Me riñe	1	1	1	1
	I46) 13. Si algún profesor le dice que me porto mal en clase Me riñe	1	1	1	1
	I54) 15. Si digo una mentira y me descubren Me riñe	1	1	1	1

		162) 17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por las noches. Me riñe	1	1	1	1
		170) 19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos Me riñe	1	1	1	1
		176) 20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por algo que no pude obtener Me riñe	1	1	1	1
		177) 21. Cuando no como lo que me sirven en la mesa Me riñe	1	1	1	1
		189) 25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol Me riñe	1	1	1	1
		195) 26. Si soy desobediente Me riñe	1	1	1	1
		1105) 29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto Me riñe	1	1	1	1
	Coerción física	15) 2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me manda el colegio Me pega	1	1	1	1
		111) 4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa. Me riñe	1	1	1	1
		117) 6. Si voy sucio o desarreglado Me pega	1	1	1	1
		128) 8. Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle Me pega	1	1	1	1
		132) 9. Si traigo a casa la libreta de notas con algún curso jalado Me pega	1	1	1	1
		140) 11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie Me pega	1	1	1	1
		141) 12. Si me quedo despierto hasta tarde, por ejemplo, viendo televisión Me pega	1	1	1	1
		147) 13. Si algún profesor le dice que me porto mal en clase Me pega	1	1	1	1
		155) 15. Si digo una mentira y me descubren Me pega	1	1	1	1
		163) 17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por las noches. Me pega	1	1	1	1
		171) 19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos Me pega	1	1	1	1

		172) 20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por algo que no pude obtener Me pega	1	1	1	1	
		178) 21. Cuando no como lo que me sirven en la mesa Me pega	1	1	1	1	
		190) 25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol Me pega	1	1	1	1	
		196) 26. Si soy desobediente Me pega	1	1	1	1	
		1106) 29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto Me pega	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Escala de socialización parental en la adolescencia (ESPA29)
Objetivo del instrumento	Evaluación del estilo de socialización de cada padre.
Nombres y apellidos del experto	M.Sc. Doris Yanet Hoyos Pérez
Documento de identidad	44905265
Años de experiencia en el área	Más de 5 años
Máximo Grado Académico	Maestría
Nacionalidad	Peruana
Institución	I.E. N° 10901
Cargo	Directora
Número telefónico	979328182
Firma	
Fecha	31/05/2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos de Escala de socialización parental en la adolescencia (ESPA 29) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Estilos de socialización parental y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Estilos de socialización parental

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES
			SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	
ACEPTACIÓN/MPLICACIÓN	Afecto	(1) 1. Si obedezco las cosas que me mandan. Me muestra cariño	✓	✓	✓	✓	
		(5) 3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien. Me muestra cariño	✓	✓	✓	✓	
		(15) 5. Si traigo a casa la libreta de notas con buenas calificaciones. Me muestra cariño	✓	✓	✓	✓	
		(23) 7. Si me porto bien en casa y no interrumpo sus actividades. Me muestra cariño	✓	✓	✓	✓	
		(34) 10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso. Me muestra cariño	✓	✓	✓	✓	
		(52) 14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado. Me muestra cariño	✓	✓	✓	✓	
		(56) 16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa. Me muestra cariño	✓	✓	✓	✓	
		(96) 18. Si ordeno y cuido las cosas de mi casa. Me muestra cariño	✓	✓	✓	✓	
		(82) 22. Si mis amigos o cualquier persona le dicen que soy un buen compañero. Me muestra cariño	✓	✓	✓	✓	
		(95) 23. Si hablo con alguno de mis profesores y recibo algún informe del colegio diciendo que me porto bien. Me muestra cariño	✓	✓	✓	✓	
		(96) 24. Si estudio lo necesario y hago los trabajos y tareas que me mandan del colegio. Me muestra cariño	✓	✓	✓	✓	
		(99) 27. Si como todo lo que me sirven en la mesa. Me muestra cariño	✓	✓	✓	✓	
		(100) 28. Si no falta nunca a clase y llego todos los días puntual. Me muestra cariño	✓	✓	✓	✓	
		(12) 1. Si obedezco las cosas que me mandan. Se muestra indiferente	✓	✓	✓	✓	
		(8) 3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien. Se muestra indiferente	✓	✓	✓	✓	
		(16) 5. Si traigo a casa la libreta de notas con buenas calificaciones. Se muestra indiferente	✓	✓	✓	✓	
		(22) 7. Si me porto bien en casa y no interrumpo sus actividades. Se muestra indiferente	✓	✓	✓	✓	
		(35) 10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso.	✓	✓	✓	✓	

Indiferencia	151) 14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado Se muestra indiferente	✓	✓	✓	✓	✓
	159) 16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa Se muestra indiferente	✓	✓	✓	✓	✓
	165) 18. Si ordeno y cuido las cosas de mi casa Se muestra indiferente	✓	✓	✓	✓	✓
	183) 22. Si mis amigos o cualquier persona le dicen que soy un buen compañero Se muestra indiferente	✓	✓	✓	✓	✓
	184) 23. Si hablo con alguno de mis profesores y recibe algun informe del colegio diciendo que me portó bien. Se muestra indiferente	✓	✓	✓	✓	✓
	187) 24. Si estudio lo necesario y hago los trabajos y tareas que me mandan del colegio Se muestra indiferente	✓	✓	✓	✓	✓
	186) 27. Si como todo lo que me sirven en la mesa Se muestra indiferente	✓	✓	✓	✓	✓
	1101) 28. Si no faltó nunca a clase y luego todos los días puntual Se muestra indiferente	✓	✓	✓	✓	✓
	13) 2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me manda el colegio Le da igual	✓	✓	✓	✓	✓
	114) 4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa. Le da igual	✓	✓	✓	✓	✓
	120) 6. Si voy sucio o desarreglado Le da igual	✓	✓	✓	✓	✓
	126) 8. Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle Le da igual	✓	✓	✓	✓	✓
	130) 9. Si traigo a casa la libreta de notas con algún curso jaleado Le da igual	✓	✓	✓	✓	✓
	136) 11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie Le da igual	✓	✓	✓	✓	✓
	144) 12. Si me quedo despierto hasta tarde, por ejemplo, viendo televisión Le da igual	✓	✓	✓	✓	✓
150) 13. Si algún profesor le dice que me portó mal en clase Le da igual	✓	✓	✓	✓	✓	
153) 15. Si digo una mentira y me descubren Le da igual	✓	✓	✓	✓	✓	
161) 17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y luego tarde a casa por las noches. Le da igual	✓	✓	✓	✓	✓	
169) 19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos Le da igual	✓	✓	✓	✓	✓	
175) 20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por algo que no pude obtener Le da igual	✓	✓	✓	✓	✓	
181) 21. Cuando no como lo que me sirven en la mesa Le da igual	✓	✓	✓	✓	✓	
188) 25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol Le da igual	✓	✓	✓	✓	✓	
194) 26. Si soy desobediente Le da igual	✓	✓	✓	✓	✓	
1104) 29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto Le da igual	✓	✓	✓	✓	✓	
Displcencia						

	manda el colegio									
	Habla conmigo									
	113) 4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa.									
	Habla conmigo									
	119) 6. Si voy sucio o desarreglado									
	Habla conmigo									
	125) 8. Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle.									
	Habla conmigo									
	130) 9. Si traigo a casa la libreta de notas con algún curso lejado									
	Habla conmigo									
	137) 11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie									
	Habla conmigo									
	143) 12. Si me quedo despierto hasta tarde, por ejemplo, viendo televisión									
	Habla conmigo									
	149) 13. Si algún profesor le dice que me porto mal en clase									
	Habla conmigo									
	157) 15. Si digo una mentira y me descubren									
	Habla conmigo									
	160) 17. Si me quedo por ahí con mis amigos u amigas y luego tarde a casa por las noches.									
	Habla conmigo									
	166) 19. Si me peleo con algún amigo o alguna de mis vecinas									
	Habla conmigo									
	174) 20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por algo que no puede obtener									
	Habla conmigo									
	180) 21. Cuando no como lo que me sirven en la mesa									
	Habla conmigo									
	182) 25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol									
	Habla conmigo									
	193) 26. Si soy desobediente									
	Habla conmigo									
	1103) 28. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto									
	Habla conmigo									
	16) 2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me manda el colegio									
	Me priva de algo									
	112) 4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa.									
	Me priva de algo									
	118) 6. Si voy sucio o desarreglado									
	Me priva de algo									
	124) 8. Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle									
	Me priva de algo									
	133) 9. Si traigo a casa la libreta de notas con algún curso lejado									
	Me priva de algo									
	136) 11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie									
	Me priva de algo									
	142) 12. Si me quedo despierto hasta tarde, por ejemplo, viendo televisión									
	Me priva de algo									
	146) 13. Si algún profesor le dice que me porto mal en clase									
	Me priva de algo									

Privación

COERCION/IMPOSICION

	164) 17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y hago ruido a casa por las noches. Me priva de algo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	167) 19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos. Me priva de algo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	173) 20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por algo que no pude obtener. Me priva de algo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	179) 21. Cuando no como lo que me sirven en la mesa. Me priva de algo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	191) 25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol. Me priva de algo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	197) 26. Si soy desobediente. Me priva de algo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	1102) 29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto. Me priva de algo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	14) 2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me manda el colegio. Me ríe.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	110) 4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa. Me ríe.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	121) 6. Si voy sucio o desatregado. Me ríe.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	127) 8. Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle. Me ríe.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	131) 9. Si traigo a casa la libreta de notas con algún curso jalado. Me ríe.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	139) 11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie. Me ríe.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	145) 12. Si me quedo despierto hasta tarde, por ejemplo, viendo televisión. Me ríe.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	146) 13. Si algún profesor le dice que me porto mal en clase. Me ríe.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	154) 15. Si digo una mentira y me descubren. Me ríe.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	162) 17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y hago tanto a casa por las noches. Me ríe.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	170) 19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos. Me ríe.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	176) 20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por algo que no pude obtener. Me ríe.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	177) 21. Cuando no como lo que me sirven en la mesa. Me ríe.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	185) 25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol. Me ríe.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	195) 26. Si soy desobediente. Me ríe.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	1100) 29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto. Me ríe.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	15) 2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me manda el colegio.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Coerción física							

Me ríe									
117) 6. Si voy ausio e desarreglado									
Me paga									
120) 8. Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle									
Me paga									
132) 9. Si traigo a casa la libreta de notas con algún curso jalado									
Me paga									
140) 11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedílo permiso a nadie									
Me paga									
141) 12. Si me quedo despierto hasta tarde, por ejemplo, viendo televisión									
Me paga									
147) 13. Si algún profesor le dice que me porté mal en clase									
Me paga									
150) 15. Si digo una mentira y me descubren									
Me paga									
163) 17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y luego tarde a casa por las noches.									
Me paga									
171) 19. Si me peleo con algún amigo o alguna de mis vecinas									
Me paga									
172) 20. Si me pongo furioso y pianto el control por algo que me ha saído mal o por algo que no pude obtener									
Me paga									
176) 21. Cuando no como lo que me sirven en la mesa									
Me paga									
190) 25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol									
Me paga									
198) 28. Si soy desobediente									
Me paga									
1100) 29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto									
Me paga									

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	ESPA 29
Objetivo del instrumento	Evaluación del estado postnatal de 9 padres
Nombres y apellidos del experto	Miriam Zapata Garay
Documento de identidad	02851337
Años de experiencia en el área	15 años
Máximo Grado Académico	Doctor en educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	
Cargo	Docente
Número telefónico	962816198
Firma	<i>M. Zapata</i>
Fecha	31/01/2024

Anexo 4: Resultados del análisis de consistencia interna

Prueba Piloto

Estadísticas de fiabilidad de la Escala de autoeficacia académica

		Alfa de Cronbach	N de elementos
Variable	Autoeficacia académica	0.832	13
Dimensiones	D. Atención	0.794	5
	D. Comunicación	0.688	4
	D. Excelencia	0.668	4

Estadísticas de fiabilidad de la Escala de Socialización Parental en la Adolescencia

		Alfa de Cronbach	N de elementos
Variable	Estilos de socialización parental (General)	0.967	212
Dimensiones	D. Aceptación/ Implicación (General)	0.952	116
	D. Coerción/ Imposición (General)	0.943	96
Variable	Estilos de socialización parental (Padre)	0.920	106
Dimensiones	D. Aceptación/ Implicación (Padre)	0.895	58
	D. Coerción/ Imposición (Padre)	0.891	48
Variable	Estilos de socialización parental (Madre)	0.957	106
Dimensiones	D. Aceptación/ Implicación (Madre)	0.934	58
	D. Coerción/ Imposición (Madre)	0.934	48

Anexo 5: Consentimiento y asentimiento informado

Consentimiento informado del apoderado

Título de la investigación: Estilos de socialización parental y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura, 2024

Investigador (a) (es): Ana Cristina Chávez Carmona

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada Estilos de socialización parental y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura, 2024, cuyo objetivo es determinar la relación entre los estilos de socialización parental y la autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiante de posgrado, de la carrera profesional Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa Josemaría Escrivá de Balaguer.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizarán dos encuestas se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "Estilos de socialización parental y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura, 2024"
 2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos y se realizará en las aulas de la institución Educativa Josemaría Escrivá de Balaguer
- Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no. **Beneficios (principio de beneficencia):**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Ana Cristina Chávez Carmona, email: achavezcarc@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Irene Merino Flores, email: imerinof@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

.....

Fecha y hora:

Asentimiento informado

Título de la investigación: Estilos de socialización parental y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura, 2024

Investigador (a) (es): Ana Cristina Chávez Carmona

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Estilos de socialización parental y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura, 2024”, cuyo objetivo es determinar la relación entre los estilos de socialización parental y la autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiante de posgrado, de la carrera profesional Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa Josemaría Escrivá de Balaguer.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizarán dos encuestas se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Estilos de socialización parental y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura, 2024”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos y se realizará en las aulas de la institución Educativa Josemaría Escrivá de Balaguer

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Ana Cristina Chávez Carmona, email: achavezcarc@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Irene Merino Flores, email: imerinof@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:.....
.....

Fecha y hora:.....
.....

Anexo 6: Resultado de similitud en software Turnitin

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document area shows the title page of a thesis titled "Efectos de socialización parental y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa de Casillo Puro, 2024". The author is Ana Cristina Chávez Carmona. The document includes sections for "AUTORA", "AGRADECIMIENTOS", "LINEA DE INVESTIGACION", and "LINEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA".

The right-hand sidebar shows the "Resumen de coincidencias" (Similarity Summary) with a total similarity score of 17%. Below this, a list of sources is provided with their respective similarity percentages:

Rank	Source	Similarity Percentage
1	El factor net	7%
2	reportorio unedu.pe	3%
3	Entregado a Universidad	2%
4	reportorio unedu.pe	1%
5	reportorio unedu.pe	<1%
6	reportorio unedu.pe	<1%
7	Entregado a Universidad	<1%
8	reportorio unedu.pe	<1%
9	Entregado a Universidad	<1%
10	Entregado a unedu	<1%
11	reportorio unedu.pe	<1%

At the bottom of the interface, the page number is 1 de 32 and the word count is 10888. The status bar also indicates "Ver solo texto del informe" and "Alta resolución".

Anexo 7: Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

Autorización institucional

POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

I.E. JOSEMARÍA ESCRIVA DE BALAGUER
N° EXPEDIENTE 188 FOLIOS. 01
FECHA 08/05/2024 HORA: 8:40.
FIRMA: 
RESERVACION

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Piura, 5 de mayo del 2024

Mgtr. NORMA RUIZ CARREÑO
DIRECTORA DE I.E. "JOSEMARÍA ESCRIVÁ DE BALAGUER" – CASTILLA

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 05 de mayo del 2024

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: Chávez Carmona Ana Cristina
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : psicología educativa
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : Estilos de socialización parental y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa de Castilla Piura, 2024
- 6) Asesor : Mg. Irene Merino Flores

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura

Autorización institucional

			Dir. Reg. Municipal
Institución Educativa "Josemaría Escrivá de Balaguer" Av. Jorge Chávez s/n - Castilla			
<i>Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Commemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho</i>			
Castilla, 22 de mayo 2024			
<u>OFICIO N° 50- 2024/GOB REG-PIURA-DREP-I.E. "JEB"-D</u>			
SEÑOR: DR. EDWIN MARTIN GARCIA RAMIREZ JEFE DE LA UNIDAD DE POSGRADO UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO -FILIAL-PIURA PIURA-			
ASUNTO:	AUTORIZO A LA ESTUDIANTE DE POS GRADO ANA CRISTINA CHAVEZ CARMONA PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACION.		
REFERENCIA:	EXPEDIENTE N°188-2024 (08.05.2024).		
<p>Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y, al mismo tiempo, agradecerle sus buenos deseos para la gestión de nuestra institución educativa.</p> <p>Con respecto a la solicitud presentada, me es grato comunicarle que hemos evaluado la propuesta de investigación de la estudiante de posgrado Ana Cristina Chávez Carmona, titulada "Estilos de socialización parental y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa de Castilla, Piura, 2024".</p> <p>Considerando la relevancia del estudio y los beneficios que los resultados podrían aportar tanto a la estudiante investigadora como a nuestra institución, autorizamos la realización de dicha investigación en la Institución Educativa "Josemaría Escrivá de Balaguer".</p> <p>Aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi alta consideración y estima personal.</p>			
Atentamente,			
 M. Mercedes Rúa Cornejo DIRECTORA			
CER IV SEC.			