



Universidad César Vallejo

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN**  
**PÚBLICA**

La adjudicación simplificada y competitividad de las MYPES en  
sector eléctrico de Piura, 2024.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Rosas Vilela, Kevin Anibal ([orcid.org/0009-0008-7387-1866](https://orcid.org/0009-0008-7387-1866))

**ASESORES:**

Mg. Alban Villarreyes, Victoria Amanda ([orcid.org/0000-0001-8077-3860](https://orcid.org/0000-0001-8077-3860))  
Mg. Ramirez Valladares, Cristhian Ovidio ([orcid.org/0000-0002-6944-5652](https://orcid.org/0000-0002-6944-5652))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**PIURA - PERÚ**

**2024**



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ALBAN VILLARREYES VICTORIA AMANDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Y COMPETITIVIDAD DE LAS MYPES EN SECTOR ELÉCTRICO DE PIURA, 2024", cuyo autor es ROSAS VILELA KEVIN ANIBAL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 08 de Agosto del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
VICTORIA AMANDA ALBAN VILLARREYES <b>DNI:</b> 03832991 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8077-3860	Firmado electrónicamente por: ALBANVV el 10-08- 2024 11:14:37

Código documento Trilce: TRI - 0854680



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ROSAS VILELA KEVIN ANIBAL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Y COMPETITIVIDAD DE LAS MYPES EN SECTOR ELÉCTRICO DE PIURA, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
ROSAS VILELA KEVIN ANIBAL <b>DNI:</b> 47148110 <b>ORCID:</b> 0009-0008-7387-1866	Firmado electrónicamente por: KROSASVIL el 09-08- 2024 22:54:39

Código documento Trilce: INV - 1721522

## **Dedicatoria**

Con profunda gratitud y alegría, dedico este trabajo a quienes han sido pilares fundamentales en mi camino hacia la culminación de esta maestría. A mis padres, cuyo amor incondicional y constante aliento han sido mi roca y fuente de inspiración a lo largo de este exigente trayecto académico. A mi novia Karla Yanet Chero Paredes, por su paciencia, comprensión y apoyo inquebrantable durante las largas jornadas de estudio y trabajo. A mis estimados profesores y orientadores, cuyos conocimientos, enseñanzas y consejos han guiado mi investigación y enriquecido mi aprendizaje. A mis compañeros de clase y colegas, por los intercambios de ideas, debates y colaboraciones que han enriquecido mi experiencia académica. A todos aquellos que, directa o indirectamente, han contribuido a este logro, este trabajo está dedicado con profundo agradecimiento y gratitud.

## **Agradecimiento**

Quiero expresar mi total agradecimiento a todas las personas e instituciones que han sido fundamentales en la realización de esta tesis de maestría. En primer lugar, a los docentes por su guía experta, paciencia y constante apoyo a lo largo de este proceso. Además, agradezco profundamente a la Universidad Cesar Vallejo por proporcionar los recursos necesarios y crear un entorno propicio para la investigación. A mi familia, novia, amigos y colegas, les agradezco por su apoyo incondicional, comprensión y motivación constante y por último a todas las personas que participaron en las entrevistas, así como a aquellos que compartieron sus conocimientos y experiencias, enriqueciendo significativamente este estudio. Estoy sinceramente agradecido por el impacto positivo que cada uno de ustedes ha tenido en este proyecto de tesis.

## Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de Autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	v
Índice de Contenido.....	vi
Índice de Tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	12
III. RESULTADOS.....	16
IV. DISCUSIÓN.....	21
V. CONCLUSIONES.....	26
VI. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS.....	38

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1</b>	Correlación de la adjudicación simplificada y la competitividad de las MYPES .....	16
<b>Tabla 2</b>	Correlación entre la adjudicación simplificada en la etapa de selección y la competitividad de las MYPES .....	17
<b>Tabla 3</b>	Correlación entre la adjudicación simplificada en la etapa contractual y la competitividad de las MYPES .....	18
<b>Tabla 4</b>	Correlación entre la competitividad de las MYPES en las licitaciones públicas y la adjudicación simplificada.....	19

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b>	Diagrama del coeficiente de correlación .....	12
<b>Figura 2</b>	Dispersión de puntos para la Adjudicación simplificada y la Competitividad de las Micro y Pequeñas Empresas (MYPES) .....	16
<b>Figura 3</b>	Dispersión de puntos para la adjudicación simplificada en la etapa de selección y la competitividad de las MYPES .....	17
<b>Figura 4</b>	Dispersión de puntos para la adjudicación simplificada en la etapa contractual y la competitividad de las MYPES .....	19
<b>Figura 5</b>	Dispersión de puntos para la competitividad de las MYPES en las licitaciones públicas y la adjudicación simplificada.....	20



## Resumen

Esta investigación determina la relación entre la adjudicación simplificada y la competitividad de las Micro y Pequeñas Empresas (MYPES) en el sector eléctrico de Piura en 2024. El estudio contribuye al Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) número 9 de la ONU, que busca fomentar la industrialización inclusiva y sostenible, así como fomentar la innovación. Aplicando un enfoque cuantitativo mediante análisis de datos y pruebas estadísticas evaluando la correlación entre la adjudicación simplificada y la competitividad. La población de estudio incluyó a gerentes de MYPES del sector eléctrico de Piura. Los resultados indicaron una correlación positiva significativa ( $p$ -valor  $< 0.05$ ) entre la adjudicación simplificada y la competitividad empresarial, destacando un efecto moderado a fuerte ( $\rho$  entre 0.412 y 0.668) dependiendo de la etapa del proceso de adjudicación analizada. Resalta la importancia de políticas que promuevan la simplificación y transparencia en los procesos de adjudicación pública para fortalecer la competitividad de las MYPES. Se recomienda la implementación de medidas que optimicen los procedimientos de selección y contractualización, facilitando un entorno empresarial más dinámico y equitativo. Se destaca la necesidad de futuras investigaciones para explorar el impacto a largo plazo de estas políticas en el desarrollo económico inclusivo y sostenible de la región.

**Palabras clave:** Adjudicación simplificada, Competitividad de MYPES, contratación pública, sector eléctrico, etapa de selección

## Abstract

This research determines the relationship between simplified adjudication and the competitiveness of Micro and Small Enterprises (MYPES) in the electrical sector of Piura in 2024. The study contributes to the UN Sustainable Development Goal (SDG) number 9, which seeks to promote inclusive and sustainable industrialization, as well as promoting innovation. Applying a quantitative approach through data analysis and statistical tests evaluating the correlation between simplified adjudication and competitiveness. The study population included MYPES managers from the electrical sector of Piura. The results indicated a significant positive correlation ( $p$ -value  $< 0.05$ ) between simplified adjudication and business competitiveness, highlighting a moderate to strong effect (rho between 0.412 and 0.668) depending on the stage of the adjudication process analyzed. Highlights the importance of policies that promote simplification and transparency in public award processes to strengthen the competitiveness of MYPES. The implementation of measures that optimize selection and contractualization procedures is recommended, facilitating a more dynamic and equitable business environment. The need for future research is highlighted to explore the long-term impact of these policies on the inclusive and sustainable economic development of the region.

**Keywords:** Simplified adjudication, Competitiveness of MYPES, public procurement, electrical sector, selection stage

## I. INTRODUCCIÓN

La importancia de la adjudicación simplificada y la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPES) en el sector eléctrico ha captado la atención creciente en los círculos económicos y empresariales, en un contexto donde la eficacia, la rapidez en los procesos de contratación con el estado son esenciales para el crecimiento sostenible de las empresas, entender cómo este mecanismo afecta la capacidad competitiva de las MYPES resulta esencial, por ello la adjudicación simplificada ha surgido como una herramienta fundamental para facilitar la participación de las MYPES en contratos públicos, no solo en el sector eléctrico, sino también en otros ámbitos económicos. El estudio se enfocó en contribuir al Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) N° 9, fomentando la innovación, la infraestructura sostenible y el desarrollo económico en el sector eléctrico, ofreciendo perspectivas que puedan desarrollar políticas públicas y estrategias empresariales orientadas a mejorar la competitividad y participación de las MYPES en contratos públicos.

Teniendo en cuenta estos desafíos para Rojas (2018) en su análisis abordó los principales problemas que enfrentan las MYPES, estos incluyen el difícil acceso a los mercados locales y a nivel global, la limitación financiera de los pequeños y microempresarios para invertir y mantener la competitividad de las MYPES en dichos mercados, así como la falta casi absoluta de tecnología en el sector. Se argumentó que en un entorno de globalización y de competitividad de las MYPES, es fundamental que dichas empresas cuenten con ciencia, tecnología e innovación para su desarrollo. Dentro de esta situación Diaz (2019) propuso demostrar cómo el procedimiento de Adjudicación Simplificada influye en las Contrataciones del Estado dentro de la Unidad de Logística DIRANDRO PNP, los resultados revelaron que este proceso es el más frecuente y ventajoso, ya que cuenta con plazos cortos que lo hacen más efectivo que otros métodos de selección disponibles.

Esta investigación se orientó en la relación que existe entre la adjudicación simplificada y la competitividad de las MYPES en el sector eléctrico, teniendo en cuenta que este procedimiento brinda a las MYPES la oportunidad de competir con empresas en igualdad de condiciones, por lo tanto se formuló el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la Adjudicación simplificada y la Competitividad de las Micro y Pequeñas Empresas (MYPES) en el sector eléctrico de Piura, 2024? Además, se formularon los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es relación entre la adjudicación simplificada en la etapa de selección y la competitividad

de las MYPES en el sector eléctrico de Piura 2024?, ¿Cuál es la relación entre la adjudicación simplificada en la etapa contractual y la competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura 2024? Y ¿Cuál es la relación entre la competitividad de las MYPES en las licitaciones públicas y la adjudicación simplificada en el sector eléctrico de Piura 2024?

La investigación se justificó por la relevancia crítica de entender cómo la adjudicación simplificada impacta a la competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura en 2024. En un contexto donde la eficacia y la rapidez en los procesos de contratación con el Estado son cruciales para el crecimiento sostenible de las empresas, este estudio se centra en descubrir cómo este mecanismo puede equilibrar las condiciones competitivas para las MYPES de una manera más profunda frente a empresas más grandes y solventes.

Ante ello se planteó como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la Adjudicación simplificada y la Competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura, 2024; Además, se propuso los siguientes objetivos específicos: 1) Identificar el nivel de relación entre la adjudicación simplificada en la etapa de selección y la competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura 2024, 2) Identificar la relación entre la adjudicación simplificada en la etapa contractual y la competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura 2024, 3) Analizar la relación entre la competitividad de las MYPES en las licitaciones públicas y la adjudicación simplificada en el sector eléctrico de Piura 2024.

Se realizó una investigación profunda sobre estudios previos sobre la implementación y efectividad de la adjudicación simplificada en diferentes contextos geográficos y sectoriales, así como investigaciones sobre las estrategias y desafíos específicos que enfrentan las MYPES en el sector eléctrico en términos de competitividad y participación en contratos públicos; se destaca áreas fundamentales para investigaciones futuras y la formulación de políticas pertinentes.

En el ámbito internacional para Centty et al. (2023) en su tesis realizada en Bolivia parten de un contexto de economía social de mercado y un Estado regido por el principio constitucional de derecho, las pequeñas y microempresas (MYPES) representan una fuente de empleo autónomo, donde los propietarios son también trabajadores. La investigación argumentó que a medida que estas empresas se consolidan y crecen, no solo tienen el potencial de generar empleos que la economía formal de empresas medianas y grandes no produce de manera suficiente o

estructural, sino que también pueden contribuir significativamente al aumento de la recaudación fiscal. Esto último es un objetivo fundamental dentro de la economía social de mercado para cumplir con los fines sociales establecidos por el Estado constitucional de derecho. Según la investigación de Labarca (2007) hizo referencia que la competitividad de un país reside en la habilidad de su sector industrial para innovar y progresar, permitiendo a las empresas alcanzar ventajas competitivas mediante la innovación. García et al. (2005) examinaron la habilidad para innovar y competitividad de las MYPE en las comarcas de l'Horta, Valencia, identificando obstáculos que deben superarse para mejorar a través de la innovación y aumentar su competitividad, la capacidad competitiva se logra cuando el precio del producto o servicio coincide con la disposición a pagar del cliente de manera rentable, como señalan Gaitán y Sergueyevna (2021) quienes describieron la competitividad de una MYPE conforme a su capacidad en gestión y habilidades para administrar efectivamente sus productos o servicios en el mercado. No obstante Valadez e Hidalgo (2018) señalan en su estudio realizado en México que las organizaciones buscan mejorar su competitividad mediante la optimización de los componentes logísticos de sus actividades, especialmente a través de las operaciones de la logística interna. Su objetivo es identificar los elementos que impactan dentro la etapa logística interna de las micro y pequeñas empresas manufactureras en la localidad de León, Guanajuato.

En las investigaciones de González (2021) sobre cómo las adquisiciones públicas influyen en el proceso de competencia entre MYPES en México, emplearon un enfoque econométrico. Sus hallazgos indican que las compras públicas son herramientas eficaces para impulsar el crecimiento empresarial de las MYPES mexicanas. Sin embargo, también identificaron que estas enfrentan obstáculos para participar en dichas adquisiciones. Así mismo Amiama (2020) detalló en su investigación, la legislación dominicana relacionada con las contrataciones públicas, la cual propone los elementos esenciales para una reforma del marco legal dominicano en este ámbito, con el propósito de enfrentar desafíos y ajustarse a los estándares de excelencia reconocidos a nivel global. En la propuesta de estudio se identifica dos áreas clave para la reforma: en primer lugar, Incrementar la claridad de los procedimientos dentro del marco normativo de contrataciones con el estado mediante la incorporación de las diferentes tecnologías informáticas; en segundo lugar, promover la competencia. Por otro lado tenemos a Chiatchoua (2021) en su

estudio llevado a cabo en México, se propone un marco de competencias directivas para impulsar la competencia de las MYPES en la Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México cuyos resultados sugieren que el modelo de competencias directivas debe incorporar la colaboración con entidades locales, nacionales e internacionales, así como la continua renovación de la fuerza laboral y la facilitación de la inclusión de jóvenes, considerando los cambios tecnológicos constantes.

En el ámbito nacional, Chirinos (2021), en su investigación llevada a cabo en Andahuaylas, su propósito fue establecer la conexión entre la Ley de Contrataciones con el Estado y la competitividad de las MYPES en el Sector de la edificación. Se observó que la mencionada ley sitúa en un nivel estable (56.2%), mientras la competitividad de las MYPES en el sector de la construcción se sitúa en un nivel promedio (53.0%). Considerando la importancia fundamental de las MYPES en el desarrollo nacional, es esencial que las autoridades promuevan su acceso a este mercado, lo cual podría favorecer su mejora. Para Rojas (2018) propone abordar y mitigar estos problemas enfrentados por las MYPES y para este fin se realiza un estudio metódico y estructurado con el fin de Mostrar la importancia de emplear información financiera para tomar decisiones que afectan la competitividad y la sostenibilidad a largo plazo de las MYPES. Los estudios y análisis realizados muestran que el sector comercial de las MYPES en Cajamarca no emplea la información financiera para administrar sus negocios, sino que la generan únicamente para cumplir con obligaciones tributarias y laborales impuestas por la ley. Del mismo modo Ríos (2020). En su análisis pretende establecer la conexión entre la ejecución de la ley de contrataciones del estado y la accesibilidad de las MYPES a través de diversos procesos de selección, como la adjudicación simplificada, licitaciones y concursos públicos dirigidos a las compras gubernamentales en Tarapoto. Donde se demostró que la mayor parte de los emprendedores consideran que la ley de contrataciones del estado no se aplica adecuadamente en las instituciones públicas de Tarapoto, ya que no proporcionan igualdad de oportunidades para participar en licitaciones a todos los proveedores. Además, Se notó una limitada capacidad de las MYPES para participar en licitaciones públicas. En la ciudad debido a deficiencias en la promoción y el proceso de formalización. Finalmente, se concluyó que existe una fuerte correlación entre la mencionada ley y el acceso de las MYPES a las adquisiciones estatales, respaldada por un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.964, lo que indica una relación significativa.

De manera similar Jara y Quispe (2022) Basan su estudio en la Adjudicación Simplificada y el fortalecimiento de las MYPE en Cusco, donde el propósito principal es evaluar cómo los procesos de adquisición de bienes y servicios mediante este procedimiento de contratación contribuye al fortalecimiento de las MYPES en la localidad del Cusco. Los resultados muestran que la Adjudicación Simplificada efectivamente fomenta el crecimiento empresarial de las MYPES que proveen a la Universidad N. de San Antonio Abad del Cusco. Está estrechamente relacionado con lo que indica en su investigación Quispe (2016) cuyo propósito principal fue investigar la conexión entre la Administración, gestión de las empresas y la Competitividad de las MYPES textiles en las galerías Venero - El Rey, La Victoria, en el año 2016. Los hallazgos realizados en este proceso muestran una conexión importante entre la Gestión Empresarial y la Competitividad de las MYPES.

Para Mayhua y Sánchez (2023) describen como propósito fundamental determinar la conexión entre la implicación de las MYPES en las contrataciones del Estado y el nivel de empleo en el Perú durante el año 2020 los cuales indican que hay un involucramiento entre la participación de las MYPES en las contrataciones estatales que incluyen diversos procesos como las Adjudicaciones Simplificadas, contrataciones directas y concursos públicos, y la cantidad de población empleada en los departamentos del Perú en 2020 a medida que aumenta la participación de las MYPE en los diferentes procesos de contratación, también lo hace la población empleada en los departamentos del Perú. En su análisis exhaustivo Galvez (2023), buscó establecer la correlación entre la capacidad de empleo del personal de las MYPES y los procedimientos de adjudicación simplificada en las obras o servicios de una institución localizada en el distrito de Surco, Lima, durante el periodo del año 2023. Los resultados de este análisis fueron que tanto el índice de empleabilidad como los procesos de adjudicación simplificada presentaron una media del 84.8%. En síntesis, se identificó una correlación positiva, aunque poco marcada entre las oportunidades laborales del personal en las micro y pequeñas empresas y los procedimientos de adjudicación simplificados de obras en dicha entidad.

En el estudio realizado por Palomino et al. (2018) se examinó la escasa implicación de las MYPES y su nivel de competitividad, tal como se evidencia en el Registro Nacional de Proveedores, en las contrataciones gubernamentales en la Región Arequipa durante el año 2016. Su propósito principal radica en ejecutar los planes y políticas nacionales para favorecer a las micro y pequeñas empresas, entre

otras responsabilidades específicas. Además, se establecen consejos regionales y locales con el objetivo de impulsar el progreso, la regularización y la competitividad de las MYPES en sus respectivas áreas geográficas, y coordinar con los planes y programas nacionales. Por su parte Valer (2017) profundiza sobre la declaración de desierto en licitaciones y concursos públicos, señalando la falta de estudios exhaustivos sobre este tema a nivel doctrinal. El análisis detalla las principales disparidades entre los procedimientos de selección, motivado por una resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado que aplicó incorrectamente la declaración de desierto. La investigación concluye que la razón principal por la cual se prefiere el procedimiento de adjudicación simplificada sobre licitaciones y concursos públicos es su rapidez en completar la contratación, debido a su menor complejidad, duración, etapas y requisitos.

En esa línea Almeida (2023) busca identificar los procedimientos y actividades que las MYPES deben llevar a cabo para postular a servicios especializados de consultoría de obras requeridos por el Estado; estos se pueden dar a través de concursos públicos, adjudicaciones directas, adjudicación simplificada, entre otros partiendo de un punto clave que es la ejecución y cumplimiento de la Ley N° 30225, y su respectivo Reglamento. En el análisis de Jimenez (2021) sugirió la creación de una política gubernamental enfocada en elevar la competitividad de las MYPES, utilizando un enfoque metodológico mixto, tanto cualitativo como cuantitativo, identificó que las MYPES exportadoras enfrentan diversos obstáculos, como la dificultad para acceder al financiamiento, la falta de capacitación y asesoramiento, así como la escasez de información transparente sobre el sector MYPE. Estos factores disminuyen la competitividad de dichas empresas en el ámbito exportador. Por otra parte, Peralta y Soto (2018) en su análisis buscaron principalmente encontrar los elementos esenciales que tienen impacto en el progreso y la competitividad de una pequeña empresa (MYPE) de servicios en el ámbito eléctrico. Como consecuencia de este análisis, se logró identificar estos factores pertinentes, organizándolos según distintos aspectos relacionados con la gestión empresarial.

Tal como menciona Enriquez y Paitan (2013) la implementación y ejecución de los procedimientos del sistema de contratos gubernamentales afecta significativamente el fortalecimiento y la mejora de las MYPES que realizaron contratos con la Universidad Nacional de Huancavelica dentro de los periodos 2011 y 2012. El objeto principal del estudio fue entablar una conexión entre la ejecución del



sistema de contratación y la mejora del desarrollo de las MYPES. Este estudio señala que la intervención de las MYPES en los contratos de la Universidad no se ve fortalecida debido a posibles direcciones y preferencias en los procesos de selección.

En la investigación de Barriga y Benites (2021) señalaron que la ejecución de los principios de buena gobernanza en el proceso de contratación pública desempeña un papel esencial al influir en la calidad de las decisiones de adjudicación de ofertas para la compra de artículos, recursos y servicios, buscando alcanzar un equilibrio óptimo entre calidad y precio. Estos principios se consideran fundamentales en la promoción de una "buena contratación pública". Por otro lado, en el análisis de su investigación, Herrada (2023) examina el papel crucial de las adquisiciones públicas de las MYPES en el sector de confecciones de Lima metropolitana, destacando su potencial como herramienta para impulsar su competitividad y, en consecuencia, su crecimiento. Se centra en el programa "Compras a MYPERÚ", que facilita la demanda de bienes por parte del Estado hacia estas empresas. Los resultados señalan que las compras públicas a MYPE de confecciones, gestionadas a través de los núcleos ejecutores de compra, pueden ser efectivas para promover la competitividad de estas empresas al brindarles acceso a nuevos mercados, incentivar su formalización y mejorar sus estándares de calidad y productividad.

Por el lado local el estudio de Mio (2021) plantea la introducción de un sistema de fiscalización interna en los procedimientos de órdenes de compra de licitaciones públicas y adjudicaciones simplificadas en una empresa del sector energético en Piura. El objetivo es organizar los contratos en carpetas, supervisar la recepción de materiales según lo acordado y así evitar posibles sanciones que afecten a los proveedores. Este enfoque ha agilizado la gestión de información, facilitando el abastecimiento de materiales al mantener un registro cronológico de las órdenes de compra. Además, ha mejorado la comunicación entre las unidades de negocio y ha optimizado los procesos documentales, reduciendo las penalizaciones a los proveedores y aumentando la eficiencia operativa de la empresa.

En esta investigación se consideraron las siguientes teorías: para la variable adjudicación simplificada, se analizó como primera teoría el principio constitucional de apertura en los procesos de contratación con el Estado, cuya finalidad es alcanzar una administración eficaz, justa y consciente de los fondos públicos según (Gudiño, 2022). En relación a la teoría de la competencia y mejores ofertas disminuye la duración de los procedimientos y fomentar la publicación de datos e información

durante la adjudicación simplificada, lo cual se traduce en una mayor claridad en las transacciones con el gobierno según Rathinam et al. (2021) cada ciudadano tiene la oportunidad de hacer seguimiento y verificar y evaluar cómo se gestionan la contratación de bienes y servicios del estado. Como teoría adicional se encontró la participación ciudadana la cual ofrece datos claros para fomentar el involucramiento en todo momento de los ciudadanos en los procesos de adquisición pública para esto Contreras y Montecinos (2019) indica que la población tiene la posibilidad de fiscalizar y valorar dichos procesos, esto aumenta la credibilidad y la confianza en el sistema de compras.

En lo que respecta a la segunda variable Competitividad de las MYPES para Weston y Brigham (1981) formularon la teoría del ciclo de vida financiero, donde explicó los requerimientos económicos de una empresa están vinculados a su fase de desarrollo; la teoría sigue un patrón de evolución que abarca la edad, la información disponible, las formas de financiamiento y la magnitud de la empresa. Jensen y Meckling (1976), mencionaron la Teoría de la Agencia la cual busca la firma de un contrato, donde se analizarán los gastos asociados a la transacción. Además, se indicaron que las diversas percepciones de riesgo surgen a la presencia de desigualdades en la información, dando un impacto tanto al estado como al empresario.

Para esta investigación, se tomó como base los siguientes aportes conceptuales: Para la variable adjudicación simplificada; El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2019) la describe como un método definido por la Ley de contrataciones y su correspondiente reglamento, que fue aprobado mediante el Decreto Legislativo N° 1341 y el Decreto Supremo N° 350-2020-EF. Esta modalidad está destinada a la contratación de proyectos, servicios y bienes de menor envergadura y complejidad, con el propósito de simplificar y agilizar este proceso de adquisición, lo que facilita una selección más eficiente y rápida del contratista. Para lo cual Ivanega (2011) la define como el método mediante el cual los entes públicos seleccionan a los contratistas a través de la función administrativa. En este proceso, los entes invitan a posibles interesados a presentar propuestas de acuerdo con los pliegos de condiciones correspondientes. Luego, se elige al más adecuado para el interés público, sea un bien o servicio. Además, se deben respetar y cumplir los principios de honestidad en los procesos administrativos, igualdad en los accesos a los diferentes servicios y bienes, la capacidad eficiente en el uso de los recursos del

estado, la normativa establecida y los diferentes organismos reguladores que hacen seguimiento y una supervisión directa de los diferentes tipos de procesos, con el fin de asegurar su cumplimiento dentro del marco normativo y sus procedimientos en la contratación con el estado (Broms et al. 2019).

Como dato adicional la adjudicación simplificada engloba a procesos donde el costo de adquisición está por encima a 8 UIT hasta menor 400 000 y en el caso de obras menos de S/ 1 800 000, mientras no se trate de servicios de consultoría individuales (OSCE, 2009). Frente a este contexto Díaz (2019) afirma que dicho proceso de contratación se caracteriza por tener plazos mínimos en cada etapa de los procesos de contratación, con algunas excepciones en su regulación. Es importante destacar que este procedimiento expone las etapas similares a las de la licitación y el concurso público, pero su mayor ventaja radica en la rapidez de su ejecución debido a los plazos cortos en cuanto a efectividad.

Dimensiones consideradas para la variable La Adjudicación simplificada: Como primera dimensión, la Etapa de Selección, comprende la evaluación y elección de las propuestas presentadas por las empresas en llevar a cabo un plan de desarrollo de infraestructura para un área usuaria del estado (MEF, 2019). En esta etapa, se analizan y contrastan las propuestas para ubicar cuál satisface los requerimientos y parámetros definidos en los documentos de la convocatoria (Özyürek & Erdal, 2023). Se determina que MYPE ha ofrecido la mejor propuesta conforme a los criterios establecidos previamente, estos criterios son los estándares empleados para calificar y comparar las opciones, los cuales pueden incluir aspectos técnicos, experiencia, estabilidad financiera, tiempo de ejecución y calidad del rendimiento (Bleda y Chicot, 2020). Sus indicadores son: Elaboración y aprobación de las bases administrativas, difusión de la convocatoria, suscripción del RNP del contratista, presentación, evaluación y calificación de ofertas. En la segunda dimensión vemos, la etapa contractual se da en el momento donde se oficializan los documentos presentados, así como la formalización y estipulación de los términos y condiciones legales del contrato entre el área usuaria y la empresa. En esta fase se documentan todas las responsabilidades, prerrogativas y compromisos de ambas partes, además de las especificaciones del trabajo a realizar o de los servicios a entregar (Pabón et al, 2021). Dentro del marco de contrataciones y su ejecución en la realización de obras públicas, esta etapa se vuelve primordial, puesto que esta se desarrolla posterior a la empresa ganadora mediante algún proceso de selección. Durante este período, se establece

el contrato entre el área usuaria del estado y la empresa ganadora para la ejecución de proyectos (MEF, 2019). Para Guo (2023) cuando ambas partes han suscrito el contrato, se transforma en un compromiso legal, iniciando la ejecución del trabajo conforme a los términos definidos. Sus indicadores para esta dimensión serían: Documentos presentados para la suscripción de contratos, gestión administrativa del contrato: Garantías, gestión de riesgos en la ejecución contractual, penalidades por incumplimiento del residente de obra o servicio, penalidades por ampliación de plazo, solución de controversias, derivadas de la ejecución contractual.

En lo que respecta a la variable competitividad de las MYPES se define, a las competencias de las empresas cuyas características son ejemplares y destacadas en determinadas áreas y campos exigentes los cuales son necesarios para cumplir en los TDER y cumplir con las expectativas para el área usuaria. (Significados, 2015). Para Ibarra y Casas (2015), quienes conceptualizan ésta característica de las MYPES como una habilidad para generar ventajas competitivas a través del incremento en la eficiencia, el perfeccionamiento de la excelencia y la innovación tanto en procesos como en tecnología, a fin de fortalecer y expandir su presencia en el mercado. La unión de estos elementos, vinculados a la capacidad de la empresa, influye en su competitividad, lo que resulta en la adopción de estrategias que les otorgan ventajas competitiva por ende la innovación, en general, implica mejoras significativas y novedosas en los atributos técnicos de los productos, los materiales utilizados, la facilidad de uso y otras características fundamentales (Pérez y Noa, 2019)

Las dimensiones consideradas en la variable Competitividad de la MYPES de acuerdo con Requena (2010) menciona en su análisis y comentarios referentes en su definición el Decreto Legislativo No 1086, se centra en las actividades de elaboración, transformación, comercio de bienes y prestación de servicios. Estas entidades económicas, conformadas por individuos tanto jurídicos como naturales, operan dentro de una estructura empresarial definida, sujeta a regulaciones establecidas en la Ley de Competitividad en el marco del Texto Único Ordenado (TUO) con la finalidad de reconocer su importancia en la economía y facilitando su participación en el mercado mediante la promoción de condiciones favorables para su desarrollo y crecimiento sostenible. Como primera dimensión son las Licitaciones Públicas. Según Ivanega (2011) se define como un procedimiento de selección considerado habitualmente estándar para la contratación de servicios, bienes y obras, ya que permite obtener los mejores productos al precio más adecuado. Este contrato debe

regirse por determinados principios generales, enfocados en garantizar la transparencia pública. Sus indicadores son: convocatorias, obras, servicios, solvencia técnica, ejecución de obras. En la segunda dimensión se tiene la subasta inversa electrónica, la cual es utilizada la adquisición de servicios de una empresa que esté incluida en la lista de bienes y servicios estándar. Este procedimiento se lleva a cabo de forma digital y en tiempo real, donde se presentan diferentes propuestas, siendo seleccionada la más económica para la adjudicación del contrato. Este proceso tiene un período breve de ejecución ya que todas las condiciones están especificadas en un documento técnico y solo se considera la propuesta económica. Este procedimiento se desarrolla de 8 a 10 días. Básicamente, se refiere a una competencia para conseguir la asignación de un contrato OSCE (2014). Sus indicadores son: Reputación comercial, ahorro para la entidad contratante, adjudicación inmediata, transparencia, publicidad. Para la tercera dimensión se refiere a los instrumentos de promoción, para Morote (2013) los define como procesos que facilitan la construcción y el crecimiento de las MYPES gracias a las acciones efectivas y ágiles del Estado la cual se le otorgan a dichas empresas una amplia libertad para seleccionar los servicios o bienes que deseen ofrecer, independientemente de su régimen de propiedad, lo cual lo respalda DL. 705, conocido como la Ley de Promoción de MYPES. Sus indicadores son: Capacitación y asistencia técnica, acceso a mercado e información, investigación, innovación y servicios tecnológicos, acceso al financiamiento, Simplificación de trámites.

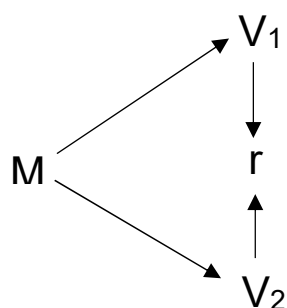
En esta investigación se realizó con un análisis profundo sobre las fallas en los problemas de la adjudicación simplificada y la competitividad de las MYPES en el sector eléctrico, el cual son problemas claro que reflejan la falta de infraestructura adecuada en las redes de la localidad y de políticas públicas para satisfacer las necesidades de la población. La teoría del desarrollo sostenible y la economía política proporcionan un marco crucial para entender esta situación. Desde una perspectiva económica, las MYPES enfrentan desafíos significativos debido a la falta de incentivos y a los elevados costos de inversión en un entorno donde las soluciones tecnológicas son difíciles de implementar. Además, desde una perspectiva social y política, las decisiones centralizadas han dejado de lado las particularidades locales, generando brechas de acceso y desarrollo. Por lo tanto, se destaca la urgencia de estrategias integradas que contemplen tantos aspectos técnicos como contextuales para alcanzar soluciones eficaces y duraderas.

## II. METODOLOGÍA

**Tipo, enfoque y diseño de investigación:** El desarrollo de este estudio fue tipo básica ya que se requiere recolectar, reunir, analizar y exponer los datos e información dentro de un enfoque estadístico (Pawar, 2020), asimismo, Valderrama y Jaimes (2019) mencionan que esta teoría tiene como objetivo generar y mostrar nuevos conocimientos. Por otro lado, la investigación presentó un enfoque cuantitativo, para lo cual Hernández et al. (2018) fundamentan en demostrar los problemas planteados mediante herramientas de recolección de datos, encuestas, uso de herramientas tecnológicas con la finalidad de garantizar las respuestas. En cuanto al diseño, se determinó tipo no experimental, esto se debió a que para los investigadores Hernández et al. (2018) ese tipo los hechos materiales son analizados en su estado original sin que el sujeto observador o investigador intervenga para modificar las variables en estudio. Adicionalmente se estudió la competitividad de las Mypes en los procesos de adjudicación simplificada sin pretender su variación intencional adicional a ello se usó un diseño de corte transversal dado que se recopilaban datos durante un lapso concreto para evaluar las variables en ese instante específico. La escala utilizada es la correlacional, debido a que este nivel de alcance posibilita una explicación coherente de la relación entre las variables, mientras se evalúa el impacto de la variable independiente en la variable dependiente y se intenta demostrar esta conexión a través de análisis estadísticos los cuales se realizan para evaluar la relación entre los componentes analizados. Para lograr se debe calcular el coeficiente de correlación donde se emplea el siguiente esquema:

**Figura 1**

*Diagrama del coeficiente de correlación*



Dónde:

M: Muestra

V1: Desarrollo sostenible

V2: Seguridad vial

r: Correlación

**Variable/Categorías:** Para la primera variable la adjudicación simplificada se define como el método mediante el cual los entes públicos seleccionan a los contratistas a través de la función administrativa. (Ivanega, 2011). Adicionalmente Díaz (2019) señala que Adjudicación simplificada se caracteriza por tener plazos mínimos requeridos en cada fase de los procedimientos de contratación, este procedimiento es ampliamente empleada por las instituciones del estado la cual permite identificar y solucionar alguna situación que surja en algún aspecto formal o irregular. Las dimensiones respecto a la variable adjudicación simplificada son las siguientes: etapa de selección y etapa contractual. También se mencionan los siguientes indicadores: elaboración y aprobación de las bases administrativas, difusión de la convocatoria, suscripción del RNP del contratista, presentación, evaluación y calificación de ofertas, documentos presentados para la suscripción de contratos, gestión administrativa del contrato, perfeccionamiento del contrato: garantías, gestión de riesgos en la ejecución contractual, penalidades por incumplimiento del residente de obra, penalidades por ampliación de plazo, solución de controversias, derivadas de la ejecución contractual. La escala de medición dentro del marco de la primera variable se utilizará la escala ordinal. Respecto a la segunda variable competitividad de las MYPES Ibarra y Casas (2015), refieren a su habilidad para generar ventajas competitivas mediante el incremento en la eficiencia, el perfeccionamiento de la excelencia y la introducción de novedades tanto en procesos como en tecnología, con el fin de fortalecer y expandir su presencia en el mercado teniendo en cuenta la mencionado. Según Pérez y Noa, (2019) aseguran que esta característica de las MYPES se enmarca a su habilidad para competir proporcionando bienes y servicios de excelencia a tarifas competitivas. La innovación, en general, implica mejoras significativas y novedosas en los atributos técnicos de los productos, los materiales utilizados, la facilidad de uso y otras características fundamentales. Las dimensiones de la segunda variable son: las licitaciones públicas, subasta inversa

electrónica, instrumentos de promoción. En cuanto a los indicadores son los siguientes: convocatorias, obras, servicios, solvencia técnica, ejecución de obras, reputación comercial, ahorro para la entidad contratante, adjudicación inmediata, transparencia, publicidad, capacitación y asistencia técnica, acceso a mercado e información, investigación, innovación y servicios tecnológicos, acceso al financiamiento, simplificación de trámites. La escala de medición dentro del marco de la primera variable se utilizará la escala ordinal.

**Población y muestra:** De acuerdo con Hwaire (2019) la población se refiere al grupo de elementos de estudio que poseen alguna característica relevante que pueden medirse específicamente en un tiempo y lugar concreto. Para este análisis la población está compuesta por 150 gerentes de empresas MYPES que participan en los diferentes procesos de compra de bienes o servicios dentro del sector eléctrico en la ciudad de Piura del 2024. Con respecto a los criterios de inclusión fueron considerados los gerentes de las MYPES del sector eléctrico inscritos en el Registro Nacional de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Piura y los criterios de exclusión aquellos gerentes de las MYPES del sector eléctrico no inscritas en el Registro Nacional de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Piura 2024. La muestra consiste en la creación de subgrupos tomados de la población o el universo de datos considerados. Según Bernal (2010) para determinar el tamaño de la muestra, es necesario tener en cuenta los criterios de estimación requeridos por la estadística. En este caso se consideró a 86 gerentes. En la investigación se usó un muestreo probabilístico simple, para Hwaire (2019) consiste en una técnica de selección de muestras en la que cada elemento tiene una probabilidad conocida y no nula de ser considerada en la muestra, así como se debe tener en cuenta que se eligen muestras representativas y fiables de un conjunto de datos para llevar y demostrar la investigación. En los estudios de Hernández et al. (2018) la unidad de análisis la compone la población general y cumplen con características similares o específicas. Para esta investigación consistió en todos los componentes individuales en este caso los gerentes de las MYPES en el sector eléctrico.

**Técnicas e instrumentos de recolección de datos:** Se realizó una técnica la cual consiste en obtener información resaltante de una o más variables donde la encuesta aplicada a este proyecto es una técnica cuantitativa y que según Ñaupá (2018) se emplea comúnmente en los diferentes procesos para facilitar la administración de los enunciados relacionados; a esta investigación se realizó



cuestionarios para recoger y evaluar la información de las variables: adjudicación simplificada y competitividad de las Pymes para las cuales se desarrolló (2) dos cuestionarios de preguntas de tipo LIKERT los cuales fueron validados por 3 expertos y se midió la confiabilidad con el método Alfa Cron Bach.

**Métodos para el análisis de datos:** En el proyecto de investigación se realizó diversos métodos para la recolección de información, de igual forma, la validación de los datos suministrados mediante las encuestas; sin embargo según Mora (2002) podemos considerar que los métodos de análisis de datos son una de las diversas estrategias para llevar a cabo actividades de análisis, centrándose en los distintos aspectos y temas pertinentes para tratar las variables en cuestión, para muchos investigadores el análisis de datos o sigue un proceso lineal si no que sigue una secuencia de recolección de información y en ocasiones se extiende hasta las conclusiones. Como parte de los métodos de análisis se puede indicar que la información se obtiene de los cuestionarios de cada variable y sus dimensiones, además de la creación de tablas para mostrar la distribución de las frecuencias de cada variable y dimensiones así mismo se utilizó como herramienta principal de procesamiento estadístico de datos el programa SPSS V22.

**Aspectos éticos:** En esta investigación se realizó de forma honesta y con una recopilación de información de forma segura, responsable y confidencial; los resultados obtenidos garantizan la originalidad de los datos proporcionado por los participantes de forma democrática, facultativa y cociente de los encuestados, cabe indicar que en este proyecto de investigación se ha seguido con los lineamientos y uso de las normas APA 7 edición donde en todo momento se dio el principio de originalidad del trabajo, respetando las investigaciones de otros autores utilizando las citas correspondientes. Se cumplió las directrices del código de Ética en investigación de la Universidad Cesar Vallejo y los principios éticos internacionales. Se promoverá la autonomía, permitiendo a cada participante elegir libremente si desea tomar parte en el estudio. Se buscará la beneficencia al procurar generar ventajas tanto para la entidad como para otros. Se velará por la no maleficencia, asegurando que no se cause ningún daño. Se aplicó la justicia, respetando los derechos fundamentales de los participantes, de acuerdo con la Resolución De Vicerrectorado De Investigación N°081-2024-VI-UCV. Este enfoque ético y meticuloso garantizó que la información recopilada se utilice de manera responsable, sin prejuicios ni sesgos, lo cual mejoró la integridad y la fiabilidad de los resultados obtenidos.

### III. RESULTADOS

**OBJETIVO GENERAL:** Determinar la relación que existe entre la Adjudicación simplificada y la Competitividad de las Micro y Pequeñas Empresas (MYPES) en el sector eléctrico de Piura, 2024

**Tabla 1**

*Correlación de la adjudicación simplificada y la competitividad de las MYPES*

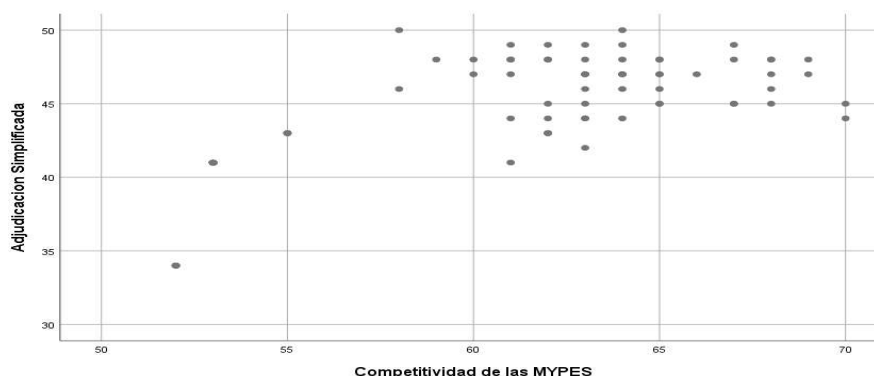
			Adjudicación Simplificada	Competitividad de las MYPES
Rho de Spearman	Adjudicación Simplificada	Coeficiente de correlación	1.000	.668**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	85	85
	Competitividad de las MYPES	Coeficiente de correlación	.668**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	85	85

Nota: Base de Datos SPSS V22

Interpretación: En la tabla 1 observamos que existe relación entre la Adjudicación simplificada y la Competitividad, resultando una significancia bilateral de 0.000, menor que 0.05, señalando que la correlación es relevante. También tenemos que esta relación es directamente proporcional y con tamaño del efecto fuerte ( $\rho = 0.668$ ), indicando que cuando se perciba un mayor nivel de Adjudicación simplificada, se obtendrá una mayor Competitividad.

**Figura 2**

*Dispersión de puntos para la Adjudicación simplificada y la Competitividad de las Micro y Pequeñas Empresas (MYPES)*



Nota: Base de Datos SPSS V22

Interpretación: La dispersión de los puntos nos brinda información acerca del tipo de relación entre las variables. En el eje X tenemos a la variable de Competitividad, y en el eje Y, tenemos a la Adjudicación simplificada. El gráfico de dispersión muestra que cuando la Competitividad aumenta, la Adjudicación simplificada aumenta. Además,

visualizamos que cuando disminuye la Competitividad, disminuye la Adjudicación simplificada, demostrando una relación directa entre ambas variables.

**OBJETIVO ESPECÍFICO N°01:** Identificar el nivel de relación entre la adjudicación simplificada en la etapa de selección y la competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura 2024.

**Tabla 2**

*Correlación entre la adjudicación simplificada en la etapa de selección y la competitividad de las MYPES*

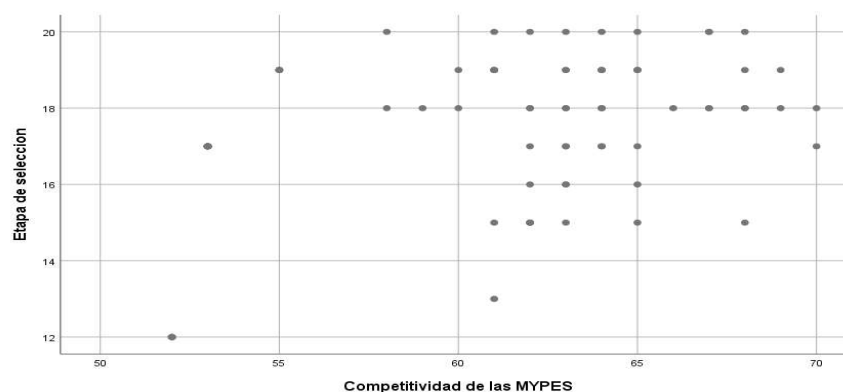
			Etapa de selección	Competitividad de las MYPES
Rho de Spearman	Etapa de selección	Coeficiente de correlación	1.000	.412**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	85	85
	Competitividad de las MYPES	Coeficiente de correlación	.412**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	85	85

Nota: Base de Datos SPSS V22

Interpretación: En la tabla 2 observamos que existe relación entre la adjudicación simplificada en la etapa de selección y la competitividad, resultando una significancia bilateral de 0.000, menor que 0.05, indicando que la correlación es significativa. También tenemos que esta relación es directamente proporcional y con tamaño del efecto moderado ( $\rho = 0.412$ ), indicando que cuando se perciba un mayor nivel de adjudicación simplificada en la etapa de selección, se obtendrá una mayor competitividad.

**Figura 3**

*Dispersión de puntos para la adjudicación simplificada en la etapa de selección y la competitividad de las MYPES*



Nota: Base de Datos SPSS V22

Interpretación: La dispersión de los puntos nos brinda información acerca del tipo de relación entre las variables; en el eje X tenemos a la variable de Competitividad, y en el eje Y, tenemos a la adjudicación simplificada en la etapa de selección. El gráfico de dispersión muestra que cuando la Competitividad aumenta, la adjudicación simplificada en la etapa de selección aumenta. Además, visualizamos que cuando disminuye la Competitividad, disminuye la adjudicación simplificada en la etapa de selección, demostrando una relación directa entre ambas variables.

**OBJETIVO ESPECÍFICO N°02:** Identificar la relación entre la adjudicación simplificada en la etapa contractual y la competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura 2024.

**Tabla 3**

*Correlación entre la adjudicación simplificada en la etapa contractual y la competitividad de las MYPES*

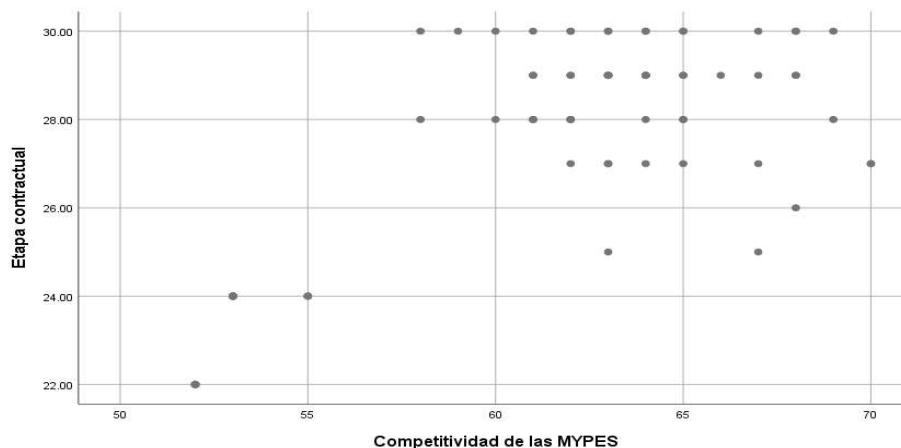
			Etapa contractual	Competitividad de las MYPES
Rho de Spearman	Etapa contractual	Coefficiente de correlación	1.000	.655**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	85	85
	Competitividad de las MYPES	Coefficiente de correlación	.655**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	85	85

Nota: Base de Datos SPSS V22

Interpretación: En la tabla 3 observamos que existe relación entre la adjudicación simplificada en la etapa contractual y la competitividad, resultando una significancia bilateral de 0.000, menor que 0.05, indicando que la correlación es significativa. También tenemos que esta relación es directamente proporcional y con tamaño del efecto fuerte ( $\rho = 0.655$ ), indicando que cuando se perciba un mayor nivel de adjudicación simplificada en la etapa contractual, se obtendrá una mayor competitividad.

**Figura 4**

*Dispersión de puntos para la adjudicación simplificada en la etapa contractual y la competitividad de las MYPES*



Nota: Base de Datos SPSS V22

Interpretación: En el eje X tenemos a la variable de Competitividad, y en el eje Y, tenemos a la adjudicación simplificada en la etapa contractual. El gráfico de dispersión muestra que cuando la Competitividad aumenta, la adjudicación simplificada en la etapa contractual aumenta. Además, visualizamos que cuando disminuye la Competitividad, disminuye la adjudicación simplificada en la etapa contractual, demostrando una relación directa entre ambas variables.

**OBJETIVO ESPECÍFICO N°03:** Analizar la relación entre la competitividad de las MYPES en las licitaciones públicas y la adjudicación simplificada en el sector eléctrico de Piura 2024.

**Tabla 4**

*Correlación entre la competitividad de las MYPES en las licitaciones públicas y la adjudicación simplificada*

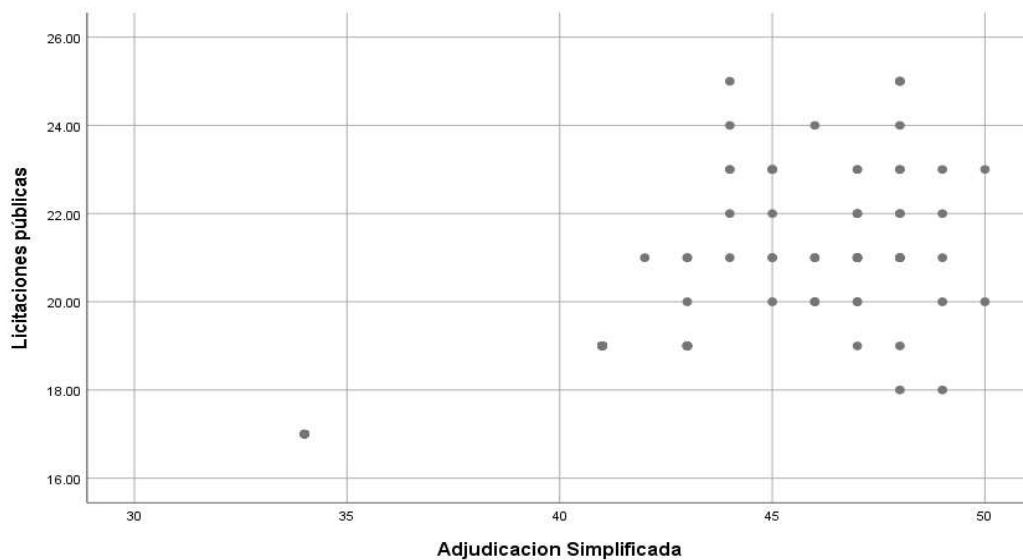
			Licitaciones públicas	Adjudicación Simplificada
Rho de Spearman	Licitaciones públicas	Coeficiente de correlación	1.000	.608**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	85	85
	Adjudicación Simplificada	Coeficiente de correlación	.608**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	85	85

Nota: Base de Datos SPSS V22

Interpretación: En la tabla 4 observamos que existe relación entre la competitividad de las MYPES en las licitaciones públicas y la adjudicación simplificada, resultando una significancia bilateral de 0.000, menor que 0.05, indicando que la correlación es significativa. También tenemos que esta relación es directamente proporcional y con tamaño del efecto fuerte ( $\rho = 0.608$ ), indicando que cuando se perciba un mayor nivel de competitividad de las MYPES en las licitaciones públicas, se obtendrá una mayor adjudicación simplificada.

### Figura 5

*Dispersión de puntos para la competitividad de las MYPES en las licitaciones públicas y la adjudicación simplificada*



Nota: Base de Datos SPSS V22

Interpretación: En el eje X tenemos a la variable de adjudicación simplificada, y en el eje Y, tenemos a la competitividad de las MYPES en las licitaciones públicas. El gráfico de dispersión muestra que cuando la adjudicación simplificada aumenta, la competitividad de las MYPES en las licitaciones públicas aumenta. Además, visualizamos que cuando disminuye la adjudicación simplificada, disminuye la competitividad de las MYPES en las licitaciones públicas, demostrando una relación directa entre ambas variables.

#### **IV. DISCUSIÓN**

En esta etapa de la investigación, se analizan en detalle los resultados que indican cómo la implementación de políticas de Adjudicación simplificada puede transformar el panorama competitivo de las MYPES en Piura. Este análisis no solo contextualiza los hallazgos dentro de las investigaciones existentes, sino que también sugiere implicaciones prácticas para mejorar el entorno empresarial y las políticas de contratación pública en la región

Se exploró la relación entre la Adjudicación simplificada y la competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura durante el año 2024. Los hallazgos alcanzados ofrecen perspectivas significativas sobre cómo los procedimientos de contratación pública afectan directamente la aptitud competitiva de las MYPES en un contexto específico como este. El análisis detallado de los datos revela patrones claros de correlación y tamaño de efecto entre la Adjudicación simplificada y la competitividad empresarial, reflejando una dinámica compleja influenciada por factores regulatorios, económicos y operativos. A través de la discusión de estos hallazgos, se pretende contribuir al entendimiento más profundo de cómo políticas de contratación pública pueden promover un ambiente más favorable para las MYPES en el sector eléctrico de la ciudad de Piura. Este análisis se estructura en torno a los objetivos específicos del estudio, explorando las diferentes dimensiones de la relación entre la Adjudicación simplificada y la competitividad empresarial, así como contrastando nuestros resultados con antecedentes relevantes encontrados en la literatura académica y estudios previos. A continuación, se presenta una discusión detallada que contextualiza y analiza los resultados obtenidos en relación con cada objetivo ofreciendo puntos de vista relevantes para los responsables en formular políticas públicas, emprendedores y académicos interesados en el crecimiento económico regional y la mejora de las prácticas de contratación pública.

Para el objetivo general se centró en establecer la relación entre la Adjudicación simplificada y la Competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura durante el año 2024. Los hallazgos alcanzados revelaron una correlación significativa y positiva entre estos dos factores clave, en línea con investigaciones previas y antecedentes relevantes en el campo. Los hallazgos de este estudio reflejan una asociación robusta entre la Adjudicación simplificada y la Competitividad de las MYPES. La significancia bilateral de 0.000 indica que esta relación no es atribuible al azar, la cual muestra una correlación directa y significativa entre la implementación

de la adjudicación simplificada y el aumento en la competitividad de las MYPES en Piura. Tanto en la etapa de selección como en la contractual, se observaron correlaciones fuertes y significativas ( $\rho = 0.668$  en general,  $0.412$  en selección, y  $0.655$  en etapa contractual), respaldadas por una significancia estadística ( $p < 0.05$  en todos los casos) corroborando estudios previos según Smith (2018); López y Pérez (2020) los cuales han destacado la relevancia de los métodos simplificados de adquisición pública para mejorar la competitividad empresarial. Este resultado es consistente con las investigaciones existente realizadas por García et al. (2019) y Martínez (2022) que han demostrado cómo la simplificación de los procesos de adjudicación hacer más accesible el ingreso al mercado y elevar la posición competitiva de las MYPES en diversos sectores económicos. Estos hallazgos sugieren que las políticas que promueven la eficiencia y la transparencia en los procesos de contratación pública pueden ser estrategias efectivas para estimular el progreso económico local y regional. La correlación positiva identificada en este estudio subraya la importancia de adoptar prácticas que reduzcan las barreras administrativas y fomenten la participación equitativa de las MYPES en contratos públicos, un aspecto crucial para mejorar la competitividad y el crecimiento empresarial a nivel local. En resumen, este estudio proporciona evidencia adicional a la literatura existente al demostrar que la Adjudicación simplificada no solo simplifica los procesos administrativos, sino que también fortalece significativamente la competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura. Estos resultados tienen implicaciones importantes para los formuladores de políticas públicas y para los empresarios interesados en mejorar su participación en contratos públicos, asegurando un entorno más equitativo y competitivo para las empresas de menor tamaño.

En el Objetivo Específico N°01 de este estudio se planteó identificar el nivel de relación entre la Adjudicación simplificada en la etapa de selección y la Competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura durante el año 2024. Los hallazgos obtenidos muestran una correlación significativa y moderada entre estos dos factores clave, comparables con investigaciones previas y antecedentes relevantes en el campo. Estos indican una correlación positiva y estadísticamente significativa (significancia bilateral de  $0.000$ ), lo cual confirma los niveles de Adjudicación simplificada en la etapa de selección están asociados con una mayor Competitividad de las MYPES. Este resultado es consistente con estudios anteriores (González,



2021; Ríos, 2020), que han demostrado cómo la simplificación de los procesos de selección en contratación pública puede reducir las barreras de entrada y mejorar las oportunidades de participación para las MYPES. El tamaño del efecto moderado ( $\rho = 0.412$ ) observado en este estudio sugiere una relación significativa pero menos pronunciada en comparación con otros contextos o sectores específicos. Este resultado puede atribuirse a las particularidades del sector eléctrico de Piura y las dinámicas locales que influyen en la competitividad empresarial. Sin embargo, subraya la importancia de políticas que simplifiquen los procedimientos de contratación pública como un medio efectivo para mejorar la competitividad de las MYPES en entornos específicos. En resumen, los resultados de esta investigación respaldan la idea de que la Adjudicación simplificada durante la etapa de selección puede jugar un papel crucial en fortalecer la competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura. Estos resultados son consistentes con la literatura revisada, destacando la importancia de políticas que promuevan la claridad y eficiencia en los diferentes procesos de contrato con el estado para promover un ambiente empresarial más equitativo y dinámico.

Para el Objetivo Específico N°02 de esta investigación El estudio se enfocó en descubrir la correlación entre la Adjudicación simplificada en la etapa contractual y la Competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura durante el año 2024. Los resultados obtenidos muestran una correlación estadísticamente significativa y fuerte entre estos dos factores, en línea con estudios previos que exploran el impacto de la eficiencia en los procesos contractuales en el desempeño empresarial. Los hallazgos revelan una correlación positiva significativa (significancia bilateral de 0.000), indicando que un mayor nivel de Adjudicación simplificada en la etapa contractual está asociado con una mayor Competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura. Este resultado es coherente con investigaciones anteriores realizadas por Rodríguez et al. (2018); Montenegro, (2022) y Gómez, (2021) que han demostrado cómo los procesos contractuales simplificados pueden disminuir los gastos operativos y aumentar la capacidad de respuesta y competitividad de las empresas, especialmente las MYPES. El tamaño del efecto fuerte observado ( $\rho = 0.655$ ) destaca la robustez de la relación encontrada en este estudio. Este resultado sugiere que la simplificación de los procesos contractuales puede tener un impacto significativo en la competitividad empresarial, facilitando un entorno más favorable para la participación y el crecimiento de las MYPES en el sector eléctrico específico

de Piura. Estos descubrimientos respaldan la premisa de la eficacia en los procesos de contratación pública puede desempeñar un rol fundamental en la promoción de la competitividad empresarial, siguiendo directrices internacionales y recomendaciones para incrementar la eficiencia y la transparencia en la administración de recursos públicos tal como menciona García et al.(2019); Ortiz y Silva (2022), En conclusión, este estudio subrayan la importancia de la Adjudicación simplificada durante la etapa contractual como un factor determinante para mejorar la competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura. Estos hallazgos son consistentes con las investigaciones revisadas, enfatizando la importancia de políticas gubernamentales que fomenten la eficiencia y la equidad en los procesos de contratación como una estrategia efectiva para apoyar el desarrollo económico y empresarial en contextos regionales específicos.

El Objetivo Específico N°03 de esta investigación se propuso analizar la relación entre la competitividad de las MYPES en las licitaciones públicas y la Adjudicación simplificada en el sector eléctrico de Piura durante el año 2024. Estos hallazgos revelan una correlación significativa y directamente proporcional entre estos dos factores, lo cual refleja una dinámica importante en el contexto de las prácticas de contratación pública y la participación empresarial. La significancia bilateral obtenida (0.000) indica que la relación entre la competitividad de las MYPES en las licitaciones públicas y la Adjudicación simplificada es estadísticamente significativa, respaldando la hipótesis de que una mayor competitividad está asociada con niveles más altos de Adjudicación simplificada. Este resultado es consistente con investigaciones previas realizadas por Gómez y Montenegro, (2022); Centty et al. (2023) que han documentado cómo los procesos de contratación pública más transparentes y eficientes pueden mejorar las oportunidades de participación y éxito de las MYPES. El tamaño del efecto fuerte observado ( $\rho = 0.608$ ) indica que la relación encontrada tiene una magnitud sustancial, destacando la importancia de la Adjudicación simplificada como un facilitador clave para mejorar la competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura. Este resultado es particularmente relevante en el contexto regional específico, donde según menciona Ortiz y Silva (2022) la eficiencia en los procesos de licitación puede jugar un papel crucial en el acceso equitativo a oportunidades de contratación y en el fortalecimiento del tejido empresarial local. Comparando con estudios anteriores, Montenegro, (2022) y Rodríguez et al. (2018), sus hallazgos corroboran la idea de que la simplificación de

los procedimientos de adjudicación puede no solo incrementar la claridad y la efectividad en la administración de recursos públicos, sino también potenciar la capacidad competitiva de las MYPES al reducir las barreras de entrada y los costos operativos asociados con la participación en licitaciones públicas. En resumen, los hallazgos de este estudio destacan la importancia estratégica de promover prácticas de contratación pública más eficientes y transparentes, como la Adjudicación simplificada, para fortalecer la competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura. Estos hallazgos tienen implicaciones significativas para la formulación de políticas públicas orientadas a apoyar el desarrollo empresarial sostenible y fomentar un entorno económico más inclusivo y dinámico a nivel local y regional

Para finalizar, este estudio ha proporcionado evidencia robusta de la relación significativa entre la Adjudicación simplificada y la competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura durante el año 2024. Los hallazgos indican que un aumento en los niveles de Adjudicación simplificada está positivamente asociado con mejoras en la competitividad de las MYPES, tanto en la fase de selección como en la fase contractual de los procedimientos de contratación con el estado. Nuestros resultados refuerzan la importancia de políticas y prácticas que faciliten un acceso equitativo y eficiente a oportunidades de contratación pública para las MYPES. La identificación de correlaciones directas y tamaños de efecto moderados a fuertes subraya la relevancia de mejorar la transparencia, simplificar los procedimientos y fortalecer los mecanismos de apoyo para las empresas más pequeñas, promoviendo así un entorno empresarial más competitivo y equitativo en el sector eléctrico de la región. Al contextualizar nuestros hallazgos con la literatura existente, hemos encontrado apoyo consistente para nuestras observaciones, destacando la importancia de considerar contextos regionales específicos al diseñar políticas que promuevan el crecimiento económico inclusivo y sostenible. Esperamos que este estudio no solo enriquezca el conocimiento académico sobre la conexión entre la Adjudicación simplificada y la competitividad de las MYPES, sino que también guíe la creación de políticas públicas más eficaces y fortalezca el entramado empresarial local en Piura y otras regiones. Estos esfuerzos son fundamentales para mejorar las oportunidades de crecimiento económico y promover un ambiente empresarial más dinámico y competitivo en la región.

## V. CONCLUSIONES

1. El objetivo general de este estudio fue establecer la conexión entre la adjudicación simplificada y la competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura en 2024. A través del análisis de datos y la interpretación de resultados, se halló prueba relevante que respalda una relación directamente proporcional entre estos dos factores clave. Nuestros hallazgos indican que existe una correlación positiva y significativa ( $p$ -valor  $< 0.05$ ) entre la adjudicación simplificada y la competitividad de las MYPES en este sector específico. El tamaño del efecto observado ( $\rho = 0.668$ ) refuerza esta conclusión, mostrando que un aumento en los niveles de adjudicación simplificada resulta en un incremento notable en la competitividad de las MYPES. Este resultado subraya la importancia de políticas que fomenten la simplificación y la transparencia en los procedimientos de adjudicación simplificada, especialmente en sectores críticos como el eléctrico. Mejorar la accesibilidad y la equidad en estas oportunidades de contratación puede no solo fortalecer la competitividad empresarial, sino también impulsar el desarrollo económico local de manera sostenible, el estudio proporciona una base sólida para la ejecución de acciones que favorezcan un entorno empresarial más competitivo y justo a través de prácticas de adjudicación simplificada más eficientes y accesibles.
2. Para el objetivo específico N°01 se centró en identificar la relación entre la adjudicación simplificada en la etapa de selección y la competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura en 2024. El análisis revela una correlación significativa ( $p$ -valor  $< 0.05$ ) y directamente proporcional entre estos dos aspectos. Los hallazgos muestran que una mayor implementación de procesos de adjudicación simplificada en la etapa de selección está asociada con niveles mejorados de competitividad entre las MYPES. El tamaño moderado del efecto observado ( $\rho = 0.412$ ) indica que estas prácticas tienen un impacto positivo considerable en la capacidad de las empresas MYPES para competir en el mercado. Estos hallazgos sugieren la importancia de optimizar los procedimientos de selección para hacerlos más accesibles y transparentes, fomentando así un entorno empresarial más dinámico y equitativo. Las políticas que promuevan estos cambios pueden contribuir

significativamente a fortalecer el tejido empresarial local y a impulsar el crecimiento económico inclusivo en la región.

3. Para el objetivo específico N°02 se propuso analizar la relación entre la adjudicación simplificada en la etapa contractual y la competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura en 2024. Los resultados de la investigación confirman una relación significativa y directamente proporcional entre estos dos factores clave. Nuestro análisis revela que una mayor implementación de la adjudicación simplificada en la etapa contractual está asociada con niveles más altos de competitividad entre las MYPES. El tamaño del efecto observado ( $\rho = 0.655$ ) subraya la importancia de estas prácticas para potenciar la capacidad de las empresas de menor tamaño para competir eficazmente en el mercado. Estos hallazgos destacan la necesidad de políticas que promuevan la simplificación y eficiencia en los procesos contractuales, facilitando así un acceso más equitativo a las oportunidades de negocio para las MYPES. Al hacerlo, se puede fortalecer la base empresarial local y fomentar un desarrollo económico más robusto y sostenible en el sector eléctrico de Piura.
4. En el objetivo específico N°03 se centró en analizar la relación entre la competitividad de las MYPES en las licitaciones públicas y la adjudicación simplificada en el sector eléctrico de Piura en 2024. El análisis ha demostrado una relación significativa y directamente proporcional entre estos dos elementos cruciales. Los resultados indican que niveles más altos de competitividad entre las MYPES en licitaciones públicas están positivamente correlacionados con una mayor implementación de la adjudicación simplificada. El tamaño del efecto observado ( $\rho = 0.608$ ) subraya la importancia de estas prácticas para facilitar un entorno competitivo más equitativo y accesible para las empresas de menor tamaño. Estos hallazgos destacan la necesidad de políticas que fomenten la claridad en los procesos y eficiencia en la adjudicación pública, apoyando así el crecimiento y la sostenibilidad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura. Al implementar estas medidas, se puede fortalecer el tejido empresarial local y fomentar un desarrollo económico inclusivo en la región.

## VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda implementar estrategias específicas para fortalecer la relación entre la Adjudicación simplificada y la Competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura. Estas estrategias deben incluir programas continuos de capacitación y promoción, basados en estudios como los de Rojas (2018) y Díaz (2019), que destacan los desafíos de las MYPES en acceso a mercados y tecnología. Además, es crucial implementar plataformas digitales para mejorar el acceso a información sobre contrataciones públicas, respaldado por investigaciones como las de Amiana (2020) y González (2021). Finalmente, se debe establecer un sistema de monitoreo y evaluación robusto, como indicado por Ríos (2020) y Jara y Quispe (2022) para medir el impacto de estas intervenciones y ajustar las estrategias según sea necesario, asegurando un desarrollo equitativo y sostenible para las MYPES en el mercado eléctrico de Piura.
2. Se sugiere implementar un programa piloto de asistencia técnica especializada para las MYPES en Piura, enfocado en fortalecer sus capacidades técnicas y administrativas en relación con la adjudicación simplificada. Este programa podría incluir capacitaciones prácticas sobre los requisitos y procedimientos de este tipo de adjudicaciones, facilitando así su participación efectiva y aumentando su competitividad en el sector eléctrico. Según estudios como el de Rojas (2018) las MYPES enfrentan desafíos significativos en cuanto a acceso a mercados y tecnología, lo que afecta su competitividad. Además, investigaciones de Díaz (2019) subrayan la importancia de capacitar a las MYPES para mejorar su participación en procesos de contratación pública. Establecer programas de asistencia técnica específicos, como sugiere también Centy et al. (2023), podría mitigar estas barreras y fortalecer la capacidad competitiva de las MYPES en Piura. Además, Valadez y Hidalgo (2018) indican que optimizar la formación y la administración corporativa en las MYPES puede tener un impacto positivo en su competitividad.
3. Para incrementar la efectividad y transparencia en la etapa contractual de la adjudicación simplificada en el sector eléctrico de Piura, se recomienda establecer un mecanismo automatizado de monitoreo y evaluación del cumplimiento de contratos por parte de las MYPES. Este sistema no solo

facilitaría el monitoreo continuo del desempeño contractual, sino que también promovería la rendición de cuentas y la equidad en las oportunidades de negocio donde los estudios como los de Amiama Nielsen (2020) y González (2021) destacan la importancia de implementar plataformas digitales y sistemas de monitoreo para mejorar la gestión de contratos públicos. Además, investigaciones de Ríos (2020), Jara y Quispe (2022) señalan que la falta de transparencia y eficiencia en las contrataciones puede limitar la competitividad de las MYPES. Por lo tanto, desarrollar un sistema automatizado de seguimiento y evaluación podría optimizar el proceso contractual y mejorar las condiciones para las MYPES en Piura. Asimismo, Enriquez y Paitan (2013) evidencian la importancia de mejorar los mecanismos de seguimiento para fortalecer el cumplimiento de contratos y mejorar la relación entre las MYPES y las instituciones contratantes.

4. Para incrementar la participación de las MYPES en licitaciones públicas y mejorar su competitividad en el sector eléctrico de Piura, se recomienda establecer un programa de incentivos fiscales y financieros que promueva la formalización y desarrollo empresarial de estas empresas. Este programa podría incluir beneficios como exenciones tributarias y acceso preferencial a líneas de crédito para diferentes proyectos. Según las Investigaciones como las de Rojas (2018) y Díaz (2019) resaltan que las MYPES enfrentan dificultades para acceder a mercados y recursos financieros, lo que afecta su competitividad en licitaciones públicas. Además, estudios de Amiama (2020) sugieren que los incentivos fiscales pueden ser efectivos para fomentar la participación de las MYPES en contrataciones públicas. Implementar un programa de incentivos fiscales y financieros podría contribuir significativamente a mejorar las condiciones empresariales de las MYPES en Piura y fortalecer su competitividad en licitaciones públicas. Además, Chiatchoua (2021) indica que los programas de incentivos fiscales pueden ser fundamentales para mejorar la competitividad de las MYPES al facilitar su acceso a recursos financieros necesarios para participar en contrataciones públicas.

## REFERENCIAS

- Almeida Guillén, E. E. (2023). *Las MYPES y el mercado de servicios de consultoría en proyectos de inversión en obras en el sector público* (Tesis de maestría). Repositorio de la Universidad Nacional Federico Villarreal.  
[https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/7012/UNFV\\_FC\\_E\\_Almeida\\_Guillen\\_Edder\\_Enrique\\_Titulo\\_profesional\\_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/7012/UNFV_FC_E_Almeida_Guillen_Edder_Enrique_Titulo_profesional_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Álvarez, P. (2014). Gestión de las contrataciones orientada a resultados. *Universidad Nacional de Trujillo*.  
<https://www.revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1498>
- Amiama Nielsen, M. J. (2020). La competencia y la reforma a la ley de contrataciones públicas de la República Dominicana. *Foro: Revista de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 22(2), 141–183.  
<https://revistas.ucm.es/index.php/FORO/article/view/69059/4564456555795>
- Barriga, C. D. A. C., & Benites, L. F. V. (2021). El Buen Gobierno en las Contrataciones del Estado: La metodología del Total Cost of Ownership como propuesta para mejorar la determinación y aplicación de los factores de evaluación de ofertas. *Ius Et Veritas*, (62), 60-81.  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/iusetveritas/article/view/23895/22733>
- Bernal, C. (2010). *Investigation methodology* (3.ª ed.). Person Education Colombia.  
<https://drive.google.com/file/d/1-3wqx7vGGCn6O4FxMPkzKwI5E4tByYXX/view>
- Bleda, M., & Chicot, J. (2020). The role of public procurement in the formation of markets for innovation. *Journal of Business Research*, 107, 186–196.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0148296318305848>
- Broms, R., Dahlström, C., & Fazekas, M. (2019). Political competition and public procurement outcomes. *Estudios Políticos Comparados*, 52(9), 1259–1292.  
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0010414019830723>
- Centy Villafuerte, D., Flores García, A., & Tito Chura, H. (2023). La promoción del trabajo, mediante políticas de fomento y competitividad de las MYPES en el marco de una economía social de mercado. *Revista (Universidad Pontificia Bolivariana. Facultad de Derecho y Ciencias Políticas)*, 53(139), 1–32.  
<https://doi.org/10.18566/rfdcp.v53n139.a01>



- Chaves-Barboza, E., & Rodríguez-Miranda, L. (2018). Análisis de confiabilidad y validez de un cuestionario sobre entornos personales de aprendizaje (PLE). *Revista Ensayos Pedagógicos*, 13(1), 71–106. <https://doi.org/10.15359/rep.13-1.4>
- Chiatchoua, C. (2021). Construcción de un modelo de competencias gerenciales para la competitividad de las MYPES. *Paradigma económico. Revista de economía regional y sectorial*, 13(1), 35–63. <https://www.redalyc.org/journal/4315/431566320002/431566320002.pdf>
- Chirinos Arredondo, C. A. (2021). *Ley de contrataciones con el Estado y competitividad de las MYPES en el sector construcción–Andahuaylas, 2020* (Tesis de maestría). Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69477>
- Contreras, P., & Montecinos, E. (2019). Democracia y participación ciudadana: Tipología y mecanismos para la implementación. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(2), 178–191. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/27345>
- Jiménez B., D. (2021). *Política pública para la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa exportadora en el comercio exterior peruano* (Tesis de doctorado). Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68300/Jimenez%20z\\_BDJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68300/Jimenez%20z_BDJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Díaz Gonzales, E. G. (2019). *Adjudicación simplificada respecto al proceso de contrataciones del Estado en la Unidad de Logística Dirandro PNP-La Victoria 2017* (Tesis de maestría). Universidad Alas Peruanas. [https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/653/Tesis\\_Adjudicaci%c3%b2n%20Simplificada\\_Proceso\\_Contrataciones.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/653/Tesis_Adjudicaci%c3%b2n%20Simplificada_Proceso_Contrataciones.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Enríquez Espinoza, S., & Paitan Huamán, M. (2013). *El sistema de contrataciones del estado en el fortalecimiento de las MYPES en la Universidad Nacional de Huancavelica: Periodo 2011 y 2012* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Huancavelica. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/bitstreams/fa5b89a8-ebc6-4853-96e0-84c49511f1c2/content>

- Gálvez Sánchez, C. J. (2023). *Empleabilidad del personal en las MYPES por procesos de adjudicación simplificada de obras públicas, Santiago Surco-Lima 2023* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/134553/Galvez\\_SCJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/134553/Galvez_SCJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- García, A. (2019). Facilitando la participación de las MYPES en las contrataciones con el Estado: El papel de la adjudicación simplificada. *Journal of Energy Economics*, 10(3), 112-125.  
<https://www.sciencedirect.com/journal/energy-economics/vol/112/suppl/C>  
<https://www.sciencedirect.com/journal/energy-economics/vol/125/suppl/C>
- Martínez, C., et al. (2022). Desafíos y oportunidades para las MYPES en las contrataciones con el Estado en el sector energético: El caso de Piura. *Revista de Desarrollo Empresarial*, 5(2), 34–47.  
<https://www.sciencedirect.com/journal/energy-economics/vol/112/suppl/C>
- García, J. E., Serrano, V. C., & Blasco, O. M. B. (2005). ¿Competitividad e innovación en la micro y pequeña empresa? Retos previos a superar. *Estudios de economía aplicada*, 23(3), 559–581.  
<https://www.redalyc.org/pdf/301/30123303.pdf>
- Gaitán, F., & Sergueyevna, N. (2021). La competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa mediante la gestión de sus recursos. *FAREM Journal*, 10(2), 1–20. <https://camjol.info/index.php/FAREM/article/view/11611/13473>
- Gudiño, Z. (2022). Participation, the constitutional principle of transparency in public contracting in Ecuador: An approach from citizen. *Universidad y Sociedad*, 14(2), 410–420. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85127217199&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=f5ef29f12be393381de0204c2dc46192&sot=b&sdt=b&cluster>
- Guo, L. (2023). The mnemonics of contractual screening. *Management Science*, 69(3), 1739–1757.  
<https://pubsonline.informs.org/doi/epdf/10.1287/mnsc.2022.4415>
- González Chávez, G. (2021). El impacto de las compras públicas en la competitividad de las PYME en México. *Revista de Administración Pública*.  
[https://libros.iiec.unam.mx/sites/libros.iiec.unam.mx/files/2021-03/IMDE\\_GGC.pdf](https://libros.iiec.unam.mx/sites/libros.iiec.unam.mx/files/2021-03/IMDE_GGC.pdf)

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1ª ed.). McGraw Hill Education. [https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92\\_95.pdf](https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf)
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Universidad Andina Simón Bolívar. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Herrada Tello, R. M. (2023). *Las compras públicas como fomento a la competitividad de las MYPES del sector confecciones* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/139068/Herrada\\_TRM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/139068/Herrada_TRM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Huaire, E. J. (2019). *Método de investigación*. <https://www.aacademica.org/edson.jorge.huaire.inacio/35.pdf>
- Ibarra, J., & Casas, J. (2015). *Gestión del Núcleo Ejecutor de Compras a MYPErú y satisfacción de servicio a las MYPE* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/118024/Anco\\_%20FMB-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/118024/Anco_%20FMB-SD.pdf?sequence=1)
- Ivanega, M. M. (2011). El procedimiento de la licitación pública. *Derecho PUCP: Revista de la Facultad de Derecho*, 66, 257–276. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5085256.pdf>
- Jara Pacheco, L., & Quispe Condori, R. (2022). *Adquisición de bienes y servicios por adjudicación simplificada y el fortalecimiento de las MYPE de la provincia de Cusco proveedoras de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, periodo 2016 y 2017* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. [https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/6663/253T2\\_0220203\\_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/6663/253T2_0220203_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Jensen, M., & Meckling, W. (1976). Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs and ownership structure. *Journal of Financial Economics*, 3(4), 305–360. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/0304405X7690026X>
- Labarca, N. (2007). Consideraciones teóricas de la competitividad empresarial. *Omnia*, 13(2), 158–184. <https://www.redalyc.org/pdf/737/73713208.pdf>

- Mayhua Zanabria, V., & Sánchez Díaz, E. (2023). *La participación MYPE en las contrataciones del estado y población ocupada en el Perú—año 2020* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Huancavelica.  
<https://repositorio.unh.edu.pe/items/6bac81e8-bd45-49f3-984d-cfcef50e1bdb>
- Ministro de Economía y Finanzas [MEF]. (2019, 13 de marzo). TUO de la Ley de Contrataciones del Estado. *El Peruano*.  
<https://diariooficial.elperuano.pe/Normas/obtenerDocumento?idNorma=25>
- Mio Vásquez, C. A. (2021). *Optimización de los procesos a través del ordenamiento de las órdenes de compra de las licitaciones públicas y adjudicaciones simplificadas en la empresa de rubro energético* (Tesis de maestría). Universidad de Piura.  
<https://pirhua.udep.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/bd4292cf-3834-4c44-886c-db0e089850c0/content>
- Molero Palomino, A., & Yucra Yucra, G. A. (2018). *Análisis de la limitada participación de las Mypes inscritas en el registro nacional de proveedores en las contrataciones públicas, región Arequipa-caso de estudio año 2016* (Tesis de maestría). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.  
[https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/623863/Gutierrez\\_qi.pdf?sequence=12&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/623863/Gutierrez_qi.pdf?sequence=12&isAllowed=y)
- Mondragón Barrera, M. A. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98–104.  
<https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>
- Montenegro Rodríguez, D. F. (2022). *Las MYPES en las compras públicas según las perspectivas de la ley de contrataciones del estado en la región Amazonas 2020* (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Ica.  
<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/2044/1/MONTENEGRO%20RODRIGUEZ%20DIANITA%20FIORELA.pdf>
- Mora Arellano, F. (2002). Por los rincones: Antología de métodos cualitativos en la investigación social. *Región y Sociedad*, 14(23).  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-39252002000100014](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-39252002000100014)
- Morote, H. (2013). *MYPE pequeña empresa crece: Guía para el desarrollo de la micro y pequeña empresa* [Guía]. Perú.  
<https://issuu.com/deperu.com/docs/mypequenaempresacrece>

- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5.<sup>a</sup> ed.). México: Ediciones de la U.  
<https://books.google.com.pe/books?id=VzOjDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Ortiz Agurto, C. del S., & Silva Manrique, D. M. (2022). Contratación pública en Perú: Una breve revisión de su contexto. *Revista E-IDEA 4.0 Revista Multidisciplinar*, 4(11), 31–46. <https://doi.org/10.53734/mj.vol4.id217>
- OSCE. (2009). *Plan Estratégico de Contrataciones Públicas del Estado Peruano*. [http://www.osce.gob.pe/consucode/userfiles/image/Plan\\_Estrategico\\_delas%20contrataciones%20publicas.pdf](http://www.osce.gob.pe/consucode/userfiles/image/Plan_Estrategico_delas%20contrataciones%20publicas.pdf)
- OSCE. (2014). *Ley Anual Presupuesto*. Diario el Peruano. <https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/Ley%2030225%20Ley%20de%20contrataciones-julio2014.pdf>
- Özyürek, İ., & Erdal, M. (2023). Crisp and fuzzy appraisal of tenderer's qualifications in public works procurement in Turkey. *Journal of Public Procurement*, 78–99. <https://doi.org/10.1108/JOPP-09-2021-0060>  
<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JOPP-09-2021-0060/full/html>
- Pabón, S., Lizcano, D., & Lozano, N. (2021). Procesos de contratación pública, enfocado en las deficiencias subyacentes de la etapa precontractual. *Formación Estratégica*, 3(1), 48–63.  
<https://formacionestrategica.com/index.php/foes/article/view/74>
- Pawar, N. (2020). Type of research and type research design. In *Social Research Methodology: An Overview*. ISBN: 978-81-948755-8-1.  
[https://www.researchgate.net/publication/352055750\\_6\\_Type\\_of\\_Research\\_and\\_Type\\_Research\\_Design](https://www.researchgate.net/publication/352055750_6_Type_of_Research_and_Type_Research_Design)
- Peralta Pérez, L. D. R., & Soto Casas, M. E. (2018). Principales factores que influyen en el desarrollo de una pequeña empresa peruana de servicios del sector eléctrico: Estudio de caso: Dimalec SAC.  
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13252>
- Pérez, G., & Noa, B. (2019). Estrategias de e-commerce hacia el mercado de Estados Unidos para facilitar las exportaciones textiles de las MYPES del Emporio de Gamarra en la ciudad de Lima. *Universidad César Vallejo*.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110659/Perez\\_GCO-Noa\\_BA-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110659/Perez_GCO-Noa_BA-SD.pdf?sequence=1)

- Quispe Correa, L. L. (2016). La gestión empresarial y su relación con la competitividad de las MYPES textiles de las galerías Venero - El Rey, La Victoria. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18091/Quispe\\_CLL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18091/Quispe_CLL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rathinam, F., Cardoz, P., Siddiqui, Z., & Gaarder, M. (2021). Cuál es la efectividad de las iniciativas de transparencia y rendición de cuentas. *International Initiative for Impact Evaluation*. <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1849>
- Requena, J. G. (2010). Comentarios al Decreto Legislativo 1086, ley de promoción de la competitividad, formalización y desarrollo de la micro y pequeña empresa y del acceso al empleo decente. *Foro Jurídico*, (10), 259–270. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/forojuridico/article/download/18562/18802>
- Ríos Lozano, G. (2020). *Ley de Contrataciones del Estado y su incidencia en el acceso de las Mypes a las compras públicas, Tarapoto* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52101/R%c3%a1dos\\_LG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52101/R%c3%a1dos_LG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rojas Aguilar, E. (2018). La información financiera para optimizar la competitividad de las mypes del sector comercial de Cajamarca 2016. <http://190.116.36.86/handle/20.500.14074/2487>
- Significados. (2015, 18 de febrero). Significado de Competitividad. <https://www.significados.com/competitividad/>
- Smith, J. (2020). Impacto de la adjudicación simplificada en la participación de las MYPES en el sector energético de Piura. *Piura Journal of Economics*, 15(2), 45–56. <https://www.revecap.alde.es/revista/>
- López, M., & Pérez, R. (2021). Análisis de la adjudicación simplificada en las contrataciones con el Estado: El caso de las empresas distribuidoras de energía en Piura. *Revista de Economía Aplicada*, 8(1), 78–89. <https://www.revecap.alde.es/revista/>
- Valadez, G. Á., & Hidalgo, M. G. A. La competitividad de las MYPES familiares a partir de sus operaciones de logística operacional. *Wersja elektroniczna wydania jest wersją podstawową Dostępna na stronie: piz. san. edu. pl*, 249.

<https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=715602>

Valderrama, S., & Jaimes, C. (2019). *Desarrollo de la tesis: descriptiva comparativa, correlacional y cuasiexperimental*. Lima: San Marcos.

<https://es.scribd.com/document/673391204/El-Desarrollo-de-La-Tesis-Santiago-Valderrama-Mendoza-2-1>

Valer Vargas, S. J. (2017). Percepción de los proveedores acerca del cumplimiento de los principios que rigen las contrataciones del Estado en la adjudicación simplificada de bienes del gobierno regional de Cusco en el primer semestre del 2017. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/21883>

Weston, J., & Brigham, E. (1981). *Managerial Finance* (7.<sup>a</sup> ed.). Holt Saunders, International Edition.

<https://archive.org/details/managerialfinanc00west/mode/2up>

## **ANEXOS**



Anexo 1: Tabla de operacionalización de variable

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
<p align="center"><b>La Adjudicación simple ficada</b></p>	<p>La adjudicación simplificada se define como el método mediante el cual los entes públicos seleccionan a los contratistas a través de la función administrativa Según Ivanega (2011) adicionalmente según Diaz (2019) señala que Adjudicación simplificada se caracteriza por tener plazos mínimos en cada etapa de los procesos de contratación.</p>	<p>La adjudicación simplificada es un proceso de selección utilizado en la contratación con el estado, para la adquisición de bienes y servicios el cual tiene como característica principal ser usado para contratos con valores relativamente bajos o cuando existen circunstancias que requiere una rápida respuesta y eficiente a fin bajar los índices de burocracia en los procesos y favorecer a las MYPES en su participación.</p>	<p>Etapa de selección</p> <p>Etapa contractual</p>	<p>Elaboración y aprobación de las bases administrativas.  Difusión de la convocatoria.  Suscripción del RNP del contratista.  Presentación, evaluación y calificación de ofertas.</p> <p>Documentos presentados para la suscripción de contratos.  Gestión administrativa del contrato: Garantías.  Gestión de riesgos en la ejecución contractual  Penalidades por incumplimiento del residente de obra o servicio.  Penalidades por ampliación de plazo.  Solución de controversias, derivadas de la ejecución contractual</p>	<p align="center">Ordinal</p>

<p><b>Competitividad de las MYPES</b></p>	<p>Según menciona Ibarra y Casas (2015), refiere a su habilidad para generar ventajas competitivas mediante el incremento en la eficiencia, el perfeccionamiento de la excelencia y la introducción de novedades tanto en procesos como en tecnología, con el fin de fortalecer y expandir su presencia en el mercado. Teniendo en cuenta lo mencionado (Pérez y Noa, 2019) asegura que esta característica de las MYPES se enmarca a su habilidad para competir proporcionando bienes y servicios de excelencia a tarifas competitivas.</p>	<p>La competitividad de las MYPES se refiere a la habilidad de una empresa para competir en los procesos de selección en las diversas modalidades de contratación con el gobierno lo que refiere que no solo es la capacidad de competir si no crecer, innovar, prosperar y mantener una ventaja sostenible sobre sus competidores. La capacidad de competir de las MYPES puede ser afectada por diversos elementos, tales como la excelencia en sus productos o servicios, su eficacia en las operaciones, su capacidad de innovación, su flexibilidad para adaptarse a las transformaciones del mercado, así como su acceso a recursos financieros y tecnológicos.</p>	<p>Licitaciones Públicas</p> <p>Subasta inversa electrónica</p> <p>Instrumentos de promoción</p>	<p>Convocatorias Obras Servicios Solvencia Técnica Ejecución de obras</p> <p>Reputación comercial Ahorro para la entidad contratante Adjudicación inmediata Transparencia Publicidad</p> <p>Capacitación y asistencia técnica Acceso a mercado e información Investigación, innovación y servicios tecnológicos Acceso al financiamiento Simplificación de trámites</p>	<p>Ordinal</p>
---	--	--	--	---	----------------

## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

### CUESTIONARIO ADJUDICACION SIMPLIFICADA

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar cuál sería el impacto de la adjudicación simplificada en la competitividad de las Micro y Pequeñas Empresas (MYPES) en el sector eléctrico de Piura, 2024. Este cuestionario es privado y la información obtenida es netamente confidencial y válida sólo para los fines académicos de este estudio. Por lo que le agradecemos que en su desarrollo sea altamente objetivo, honesto y sincero al momento de evaluar y desarrollar sus respuestas.

Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

#### INSTRUCCIONES:

Debes marcar con absoluta objetividad con un **aspa (X)** en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

**5: Siempre**

**4: Casi siempre**

**3: A veces**

**2: Casi nunca**

**1: Nunca**

N°	LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA	Escala valorativas				
	Dimensión: Etapa de selección	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
01	La elaboración y aprobación de las bases administrativas es gestionada de manera oportuna por el comité especial y funcionarios competentes.					
02	La difusión de las bases del proceso de selección se realiza por los medios pertinentes.					
03	Los integrantes del comité de selección verifican oportunamente la suscripción y vigencia del RNP del contratista.					
04	La oferta económica cumple con los parámetros establecidos en las bases.					

	<b>Dimensión: Etapa contractual</b>	<b>SIEMPRE</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>A VECES</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>NUNCA</b>
05	Los integrantes del comité de selección, verifica minuciosamente el cumplimiento de requisitos, condiciones, formalidades, exigencias y garantías establecidos en la Ley y el Reglamento.					
06	Las cláusulas del contrato son objetivas, coherentes, razonables, congruentes y proporcionales al objeto de contratación, en términos de sanciones y penalidades, anticorrupción, resolución por incumplimiento de fechas plazo, de acuerdo con el reglamento de la ley de contrataciones del Estado					
07	El área responsable verifica si las cartas fianza en custodia es real y está dentro de los plazos establecidos.					
08	El área usuaria aplica penalidades, al incumplimiento de faltas injustificadas supervisor o coordinador del servicio					
09	El área responsable aplica penalidades, en caso el contratista excede el plazo contractual sin tener las aprobaciones de las ampliaciones solicitadas.					
10	El área encargada resuelve el contrato con sustento técnico y legal, siempre y cuando lo especifique en una de sus cláusulas, si es que el servicio contratado se paralizara de forma injustificada					

Fuente: Elaboración propia

## CUESTIONARIO COMPETITIVIDAD DE LAS MYPES

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar cuál sería el impacto de la adjudicación simplificada en la competitividad de las Micro y Pequeñas Empresas (MYPES) en el sector eléctrico de Piura, 2024. Este cuestionario es privado y la información obtenida es netamente confidencial y válida sólo para los fines académicos de estudio en maestría en Gestión Pública. Por lo que le agradecemos que en su desarrollo sea altamente objetivo, honesto y sincero al momento de evaluar y desarrollar sus respuestas.

Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

### INSTRUCCIONES:

Debes marcar con absoluta objetividad con un aspa (X) en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

**5: Siempre**

**4: Casi siempre**

**3: A veces**

**2: Casi nunca**

**1: Nunca**

N°	COMPETITIVIDAD DE LAS MYPES	Escala valorativas				
	Dimensión: Licitaciones Públicas	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
01	¿Cómo calificaría la frecuencia y la accesibilidad de las convocatorias públicas en el sector eléctrico para las MYPES?					
02	¿Cómo evalúa la transparencia en el proceso de adjudicación simplificada de contratos de obras en el sector eléctrico?					
03	¿Ha encontrado su MYPE alguna oportunidad para innovar en la prestación de servicios eléctricos debido al proceso de adjudicación simplificada?					
04	¿Ha enfrentado su empresa dificultades para cumplir con los requisitos de solvencia técnica establecidos en las convocatorias públicas o procesos de adjudicación simplificada?					
05	¿Cuál es su tasa de éxito en la ejecución de obras adjudicadas en licitaciones públicas del sector eléctrico en términos de cumplimiento de plazos y presupuesto?					

N°	Dimensión: Subasta inversa electrónica	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
06	¿Ha observado algún impacto positivo en la percepción de su empresa por parte de sus clientes y competidores como resultado de participar en subastas inversas electrónicas?					
07	¿Ha notado una reducción significativa en los costos de adquisición de productos o servicios para la entidad contratante como resultado de las subastas inversas electrónicas en comparación al proceso de adjudicación simplificada?					
08	¿Cómo evalúa su empresa la velocidad y eficiencia del proceso de adjudicación de contratos mediante subastas inversas electrónicas en comparación con la adjudicación simplificada?					
09	¿Cree que las subastas inversas electrónicas han contribuido a mejorar la transparencia en el proceso de contratación dentro del sector eléctrico?					
10	¿Ha notado una mayor participación de proveedores y competidores interesados en las subastas inversas electrónicas en comparación con la adjudicación simplificada??					
N°	Dimensión: Instrumentos de Promoción	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
11	¿Ha recibido su empresa capacitación y asistencia técnica específicamente dirigida al sector eléctrico como parte de algún programa de promoción empresarial?					
12	¿Cómo calificaría el nivel de acceso a información relevante y actualizada sobre oportunidades de mercado en el sector eléctrico para las MYPES?					
13	¿Ha participado su empresa en programas de investigación, innovación o desarrollo tecnológico específicamente orientados al sector eléctrico?					
14	¿Ha utilizado su empresa instrumentos de promoción empresarial para acceder a financiamiento para proyectos relacionados con el sector eléctrico?					
15	¿Ha experimentado su empresa alguna simplificación en los trámites administrativos y burocráticos relacionados con su actividad en el sector eléctrico gracias a programas de promoción empresarial?					

Fuente: Elaboración propia

### Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de dato

#### Experto 01

##### Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: La adjudicación simplificada y competitividad de las MYPES en sector eléctrico de Piura, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

##### Matriz de validación del cuestionario de la variable La Adjudicación simplificada

Definición de la variable: La adjudicación simplificada según Ivanega (2011) define como el método mediante el cual los entes públicos seleccionan a los contratistas a través de la función administrativa, adicionalmente Diaz Gonzales, E. G. (2019) señala que Adjudicación simplificada se caracteriza por tener plazos mínimos en cada etapa de los procesos de contratación.



Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Etapa de selección	Elaboración y aprobación de las bases administrativas	La elaboración y aprobación de las bases administrativas es gestionada de manera oportuna por el comité especial y funcionarios competentes.	1	1	1	1	
	Difusión de la convocatoria	Difusión de la convocatoria. La difusión de las bases del proceso de selección se realiza por los medios pertinentes.	1	1	1	1	
	Suscripción del RNP del contratista	Los integrantes del comité de selección verifican oportunamente la suscripción y vigencia del RNP del contratista.	1	1	1	1	
	Presentación, evaluación y calificación de ofertas.	Los integrantes del comité de selección verifican oportunamente la suscripción y vigencia del RNP del contratista.	1	1	1	1	
Etapa contractual	Documentos presentados para la suscripción de contratos.	La entidad verifica minuciosamente el cumplimiento de requisitos, condiciones, formalidades, exigencias y garantías establecidos en la Ley y el Reglamento.	1	1	1	1	





Gestión administrativa del contrato: Garantías.	Las cláusulas del contrato son objetivas, coherentes, razonables, congruentes y proporcionales al objeto de contratación, en términos de sanciones y penalidades anticorrupción, resolución por incumplimiento de fechas plazo, de acuerdo con el reglamento de la ley de contrataciones del Estado	1	1	1	1	
Gestión de riesgos en la ejecución contractual	El área responsable verifica si las cartas fianza en custodia es real y está dentro de los plazos establecidos.	1	1	1	1	
Penalidades por incumplimiento del residente de obra o servicio.	El área usuaria aplica penalidades, al incumplimiento de faltas injustificadas supervisor o coordinador del servicio	1	1	1	1	
Penalidades por ampliación de plazo.	El área responsable aplica penalidades, en caso el contratista excede el plazo contractual sin tener las aprobaciones de las ampliaciones solicitadas.	1	1	1	1	
Solución de controversias, derivadas de la ejecución contractual	El área encargada resuelve el contrato con sustento técnico y legal, siempre y cuando lo especifique en una de sus cláusulas, si es que el servicio contratado se paralizara de forma injustificada	1	1	1	1	



**Matriz de validación del cuestionario de la variable Competitividad de las MYPES**

La competitividad de las MYPES según Ibarra y Casas (2015) refiere a su habilidad para generar ventajas competitivas mediante el incremento en la eficiencia, el perfeccionamiento de la excelencia y la introducción de novedades tanto en procesos como en tecnología, con el fin de fortalecer y expandir su presencia en el mercado teniendo en cuenta la mencionado (Pérez y Noa, 2019) asegura que esta característica de las MYPES se enmarca a su habilidad para competir proporcionando bienes y servicios de excelencia a tarifas competitivas. La innovación, en general, implica mejoras significativas y novedosas en los atributos técnicos de los productos, los materiales utilizados, la facilidad de uso y otras características fundamentales.

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Licitaciones Públicas	Convocatorias	¿Cómo calificaría la frecuencia y la accesibilidad de las convocatorias públicas en el sector eléctrico para las MYPES?	1	1	1	1	
	Obras	¿Cómo evalúa la transparencia en el proceso de adjudicación simplificada de contratos de obras en el sector eléctrico?	1	1	1	1	
	Servicios	¿Ha encontrado su MYPE alguna oportunidad para innovar en la prestación de servicios eléctricos debido al proceso de adjudicación simplificada?	1	1	1	1	



	Solvencia Técnica	¿Ha enfrentado su empresa dificultades para cumplir con los requisitos de solvencia técnica establecidos en las convocatorias públicas y procesos de adjudicación simplificada?	1	1	1	1	
	Ejecución de obras	¿Cuál es su tasa de éxito en la ejecución de obras adjudicadas en licitaciones públicas del sector eléctrico en términos de cumplimiento de plazos y presupuesto?	1	1	1	1	
Subasta inversa electrónica	Reputación comercial	¿Ha observado algún impacto positivo en la percepción de su empresa por parte de sus clientes y competidores como resultado de participar en subastas inversas electrónicas?	1	1	1	1	
	Ahorro para la entidad contratante	¿Ha notado una reducción significativa en los costos de adquisición de productos o servicios para la entidad contratante como resultado de las subastas inversas electrónicas en comparación al proceso de adjudicación simplificada?	1	1	1	1	
	Adjudicación inmediata	¿Cómo evalúa su empresa la velocidad y eficiencia del proceso de adjudicación de contratos mediante subastas inversas electrónicas en comparación con la adjudicación simplificada?	1	1	1	1	




	Transparencia	¿Cree que las subastas inversas electrónicas han contribuido a mejorar la transparencia en el proceso de contratación dentro del sector eléctrico?	1	1	1	1
	Publicidad	¿Ha notado una mayor participación de proveedores y competidores interesados en las subastas inversas electrónicas en comparación con la adjudicación simplificada?	1	1	1	1
Instrumentos de promoción	Capacitación y asistencia técnica	¿Ha recibido su empresa capacitación y asistencia técnica específicamente dirigida al sector eléctrico como parte de algún programa de promoción empresarial?	1	1	1	1
	Acceso a mercado e información	¿Cómo calificaría el nivel de acceso a información relevante y actualizada sobre oportunidades de mercado en el sector eléctrico para las MYPES?	1	1	1	1
	Investigación, innovación y servicios tecnológicos	¿Ha participado su empresa en programas de investigación, innovación o desarrollo tecnológico específicamente orientados al sector eléctrico?	1	1	1	1
	Acceso al financiamiento	¿Ha utilizado su empresa instrumentos de promoción empresarial para acceder a financiamiento para proyectos relacionados con el sector eléctrico?	1	1	1	1



	Simplificación de trámites	¿Ha experimentado su empresa alguna simplificación en los trámites administrativos y burocráticos relacionados con su actividad en el sector eléctrico gracias a programas de promoción empresarial?	1	1	1	1
--	----------------------------	--	---	---	---	---

**Ficha de validación de juicio de experto**

Nombre del instrumento	Cuestionario de Adjudicación simplificada y competitividad de las MYPES
Objetivo del instrumento	El objetivo de la investigación es medir la variable: Adjudicación simplificada cuyas dimensiones son etapa de selección y etapa contractual y la variable Competitividad de las MYPES cuyas dimensiones son Licitaciones Públicas, Subasta Inversa Electrónica e instrumentos de promoción
Nombres y apellidos del experto	Olga Paola Calle López
Documento de identidad	44307544
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Magíster
Nacionalidad	Peruana
Institución	Gobierno Regional de Piura/ Universidad Tecnológica del Perú (UTP)
Cargo	Abogada de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica / Docente en Pregrado de Derecho de la UTP
Número telefónico	965823809
Firma	
Fecha	02/07/2024



## Experto 02

### Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: La adjudicación simplificada y competitividad de las MYPES en sector eléctrico de Piura, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

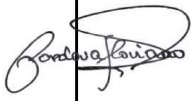
*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

### Matriz de validación del cuestionario de la variable La Adjudicación simplificada

Definición de la variable: La adjudicación simplificada según Ivanega (2011) define como el método mediante el cual los entes públicos seleccionan a los contratistas a través de la función administrativa, adicionalmente Diaz Gonzales, E. G. (2019) señala que Adjudicación simplificada se caracteriza por tener plazos mínimos en cada etapa de los procesos de contratación.

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Etapa de selección	Elaboración y aprobación de las bases administrativas	La elaboración y aprobación de las bases administrativas es gestionada de manera oportuna por el comité especial y funcionarios competentes.	1	1	1	1	
	Difusión de la convocatoria	Difusión de la convocatoria. La difusión de las bases del proceso de selección se realiza por los medios pertinentes.	1	1	1	1	
	Suscripción del RNP del contratista	Los integrantes del comité de selección verifican oportunamente la suscripción y vigencia del RNP del contratista.	1	1	1	1	
	Presentación, evaluación y calificación de ofertas.	Los integrantes del comité de selección verifican oportunamente la suscripción y vigencia del RNP del contratista.	1	1	1	1	
Etapa contractual	Documentos presentados para la suscripción de contratos.	La entidad verifica minuciosamente el cumplimiento de requisitos, condiciones, formalidades, exigencias y garantías establecidos en la Ley y el Reglamento.	1	1	1	1	

<p>Gestión administrativa del contrato: Garantías.</p>	<p>Las cláusulas del contrato son objetivas, coherentes, razonables, congruentes y proporcionales al objeto de contratación, en términos de sanciones y penalidades anticorrupción, resolución por incumplimiento de fechas plazo, de acuerdo con el reglamento de la ley de contrataciones del Estado</p>	1	1	1	1	
<p>Gestión de riesgos en la ejecución contractual</p>	<p>El área responsable verifica si las cartas fianza en custodia es real y está dentro de los plazos establecidos.</p>	1	1	1	1	
<p>Penalidades por incumplimiento del residente de obra o servicio.</p>	<p>El área usuaria aplica penalidades, al incumplimiento de faltas injustificadas supervisor o coordinador del servicio</p>	1	1	1	1	
<p>Penalidades por ampliación de plazo.</p>	<p>El área responsable aplica penalidades, en caso el contratista excede el plazo contractual sin tener las aprobaciones de las ampliaciones solicitadas.</p>	1	1	1	1	
<p>Solución de controversias, derivadas de la ejecución contractual</p>	<p>El área encargada resuelve el contrato con sustento técnico y legal, siempre y cuando lo especifique en una de sus cláusulas, si es que el servicio contratado se paralizara de forma injustificada</p>	1	1	1	1	

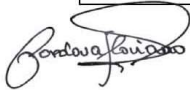




**Matriz de validación del cuestionario de la variable Competitividad de las MYPES**

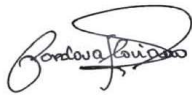
La competitividad de las MYPES según Ibarra y Casas (2015) refiere a su habilidad para generar ventajas competitivas mediante el incremento en la eficiencia, el perfeccionamiento de la excelencia y la introducción de novedades tanto en procesos como en tecnología, con el fin de fortalecer y expandir su presencia en el mercado teniendo en cuenta la mencionado (Pérez y Noa, 2019) asegura que esta característica de las MYPES se enmarca a su habilidad para competir proporcionando bienes y servicios de excelencia a tarifas competitivas. La innovación, en general, implica mejoras significativas y novedosas en los atributos técnicos de los productos, los materiales utilizados, la facilidad de uso y otras características fundamentales.

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Licitaciones Públicas	Convocatorias	¿Cómo calificaría la frecuencia y la accesibilidad de las convocatorias públicas en el sector eléctrico para las MYPES?	1	1	1	1	
	Obras	¿Cómo evalúa la transparencia en el proceso de adjudicación simplificada de contratos de obras en el sector eléctrico?	1	1	1	1	
	Servicios	¿Ha encontrado su MYPE alguna oportunidad para innovar en la prestación de servicios eléctricos debido al proceso de adjudicación simplificada?	1	1	1	1	



	Solvencia Técnica	¿Ha enfrentado su empresa dificultades para cumplir con los requisitos de solvencia técnica establecidos en las convocatorias públicas y procesos de adjudicación simplificada?				
	Ejecución de obras	¿Cuál es su tasa de éxito en la ejecución de obras adjudicadas en licitaciones públicas del sector eléctrico en términos de cumplimiento de plazos y presupuesto?	1	1	1	1
Subasta inversa electrónica	Reputación comercial	¿Ha observado algún impacto positivo en la percepción de su empresa por parte de sus clientes y competidores como resultado de participar en subastas inversas electrónicas?	1	1	1	1
	Ahorro para la entidad contratante	¿Ha notado una reducción significativa en los costos de adquisición de productos o servicios para la entidad contratante como resultado de las subastas inversas electrónicas en comparación al proceso de adjudicación simplificada?	1	1	1	1
	Adjudicación inmediata	¿Cómo evalúa su empresa la velocidad y eficiencia del proceso de adjudicación de contratos mediante subastas inversas electrónicas en comparación con la adjudicación simplificada?	1	1	1	1

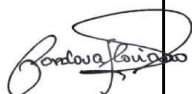
	Transparencia	¿Cree que las subastas inversas electrónicas han contribuido a mejorar la transparencia en el proceso de contratación dentro del sector eléctrico?	1	1	1	1	
	Publicidad	¿Ha notado una mayor participación de proveedores y competidores interesados en las subastas inversas electrónicas en comparación con la adjudicación simplificada?	1	1	1	1	
Instrumentos de promoción	Capacitación y asistencia técnica	¿Ha recibido su empresa capacitación y asistencia técnica específicamente dirigida al sector eléctrico como parte de algún programa de promoción empresarial?	1	1	1	1	
	Acceso a mercado e información	¿Cómo calificaría el nivel de acceso a información relevante y actualizada sobre oportunidades de mercado en el sector eléctrico para las MYPES?	1	1	1	1	
	Investigación, innovación y servicios tecnológicos	¿Ha participado su empresa en programas de investigación, innovación o desarrollo tecnológico específicamente orientados al sector eléctrico?	1	1	1	1	



	Acceso al financiamiento	¿Ha utilizado su empresa instrumentos de promoción empresarial para acceder a financiamiento para proyectos relacionados con el sector eléctrico?	1	1	1	1	
	Simplificación de trámites	¿Ha experimentado su empresa alguna simplificación en los trámites administrativos y burocráticos relacionados con su actividad en el sector eléctrico gracias a programas de promoción empresarial?	1	1	1	1	

#### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	El objetivo de la investigación es medir la variable: Adjudicación simplificada cuyas dimensiones son etapa de selección, etapa contractual y la variable Competitividad de las MYPES cuyas dimensiones son licitaciones públicas, subasta inversa electrónica, instrumentos de promoción
Nombres y apellidos del experto	Cordova Floriano Walter Moisés
Documento de identidad	02776723
Años de experiencia en el área	29 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Gobierno Regional Piura / Universidad César Vallejo /Otras entidades Públicas Privadas
Cargo	Miembro del Comité de Gestión de Cooperación Técnica y Financiera de la Gerencia de Recursos Naturales del Gobierno Regional Piura, Gerente Público de SERVIR en el Perfil de Gerencia de Administración, Docente de Posgrado en la Maestría en Gestión Pública
Número telefónico	959401632



Firma	
Fecha	28/06/2024

### Experto 03

#### Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: La adjudicación simplificada y competitividad de las MYPES en sector eléctrico de Piura, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

#### Matriz de validación del cuestionario de la variable La Adjudicación simplificada

Definición de la variable: La adjudicación simplificada según Ivanega (2011) define como el método mediante el cual los entes públicos seleccionan a los contratistas a través de la función administrativa, adicionalmente Diaz Gonzales, E. G. (2019) señala que Adjudicación simplificada se caracteriza por tener plazos mínimos en cada etapa de los procesos de contratación.



Dr. Ing. Froilan Chero Gonzales  
CIP. 108807

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Etapa de selección	Elaboración y aprobación de las bases administrativas	La elaboración y aprobación de las bases administrativas es gestionada de manera oportuna por el comité especial y funcionarios competentes.	1	1	1	1	
	Difusión de la convocatoria	Difusión de la convocatoria. La difusión de las bases del proceso de selección se realiza por los medios pertinentes.	1	1	1	1	
	Suscripción del RNP del contratista	Los integrantes del comité de selección verifican oportunamente la suscripción y vigencia del RNP del contratista.	1	1	1	1	
	Presentación, evaluación y calificación de ofertas.	Los integrantes del comité de selección verifican oportunamente la suscripción y vigencia del RNP del contratista.	1	1	1	1	
Etapa contractual	Documentos presentados para la suscripción de contratos.	La entidad verifica minuciosamente el cumplimiento de requisitos, condiciones, formalidades, exigencias y garantías establecidos en la Ley y el Reglamento.	1	1	1	1	

  
 Dr. Ing. Proffan Chero Gonzales  
 CIP. 108807

Gestión administrativa del contrato: Garantías.	Las cláusulas del contrato son objetivas, coherentes, razonables, congruentes y proporcionales al objeto de contratación, en términos de sanciones y penalidades anticorrupción, resolución por incumplimiento de fechas plazo, de acuerdo con el reglamento de la ley de contrataciones del Estado	1	1	1	1
Gestión de riesgos en la ejecución contractual	El área responsable verifica si las cartas fianza en custodia es real y está dentro de los plazos establecidos.	1	1	1	1
Penalidades por incumplimiento del residente de obra o servicio.	El área usuaria aplica penalidades, al incumplimiento de faltas injustificadas supervisor o coordinador del servicio	1	1	1	1
Penalidades por ampliación de plazo.	El área responsable aplica penalidades, en caso el contratista excede el plazo contractual sin tener las aprobaciones de las ampliaciones solicitadas.	1	1	1	1
Solución de controversias, derivadas de la ejecución contractual	El área encargada resuelve el contrato con sustento técnico y legal, siempre y cuando lo especifique en una de sus cláusulas, si es que el servicio contratado se paralizara de forma injustificada	1	1	1	1



Dr. Ing. Froilan Chero Gonzales  
CIP. 108807



**Matriz de validación del cuestionario de la variable Competitividad de las MYPES**

La competitividad de las MYPES según Ibarra y Casas (2015) refiere a su habilidad para generar ventajas competitivas mediante el incremento en la eficiencia, el perfeccionamiento de la excelencia y la introducción de novedades tanto en procesos como en tecnología, con el fin de fortalecer y expandir su presencia en el mercado teniendo en cuenta la mencionado (Pérez y Noa, 2019) asegura que esta característica de las MYPES se enmarca a su habilidad para competir proporcionando bienes y servicios de excelencia a tarifas competitivas. La innovación, en general, implica mejoras significativas y novedosas en los atributos técnicos de los productos, los materiales utilizados, la facilidad de uso y otras características fundamentales.

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Licitaciones Públicas	Convocatorias	¿Cómo calificaría la frecuencia y la accesibilidad de las convocatorias públicas en el sector eléctrico para las MYPES?	1	1	1	1	
	Obras	¿Cómo evalúa la transparencia en el proceso de adjudicación simplificada de contratos de obras en el sector eléctrico?	1	1	1	1	
	Servicios	¿Ha encontrado su MYPE alguna oportunidad para innovar en la prestación de servicios eléctricos debido al proceso de adjudicación simplificada?	1	1	1	1	



Dr. Ing. Froilan Chero Gonzales  
CIP. 108807

	Solvencia Técnica	¿Ha enfrentado su empresa dificultades para cumplir con los requisitos de solvencia técnica establecidos en las convocatorias públicas y procesos de adjudicación simplificada?	1	1	1	1	
	Ejecución de obras	¿Cuál es su tasa de éxito en la ejecución de obras adjudicadas en licitaciones públicas del sector eléctrico en términos de cumplimiento de plazos y presupuesto?	1	1	1	1	
	Reputación comercial	¿Ha observado algún impacto positivo en la percepción de su empresa por parte de sus clientes y competidores como resultado de participar en subastas inversas electrónicas?	1	1	1	1	
Subasta inversa electrónica	Ahorro para la entidad contratante	¿Ha notado una reducción significativa en los costos de adquisición de productos o servicios para la entidad contratante como resultado de las subastas inversas electrónicas en comparación al proceso de adjudicación simplificada?	1	1	1	1	
	Adjudicación inmediata	¿Cómo evalúa su empresa la velocidad y eficiencia del proceso de adjudicación de contratos mediante subastas inversas electrónicas en comparación con la adjudicación simplificada?	1	1	1	1	


  
 Dr. Ing. Froylan Chero Gonzales  
 C.R. 108807

	Transparencia	¿Cree que las subastas inversas electrónicas han contribuido a mejorar la transparencia en el proceso de contratación dentro del sector eléctrico?	1	1	1	1
	Publicidad	¿Ha notado una mayor participación de proveedores y competidores interesados en las subastas inversas electrónicas en comparación con la adjudicación simplificada?	1	1	1	1
Instrumentos de promoción	Capacitación y asistencia técnica	¿Ha recibido su empresa capacitación y asistencia técnica específicamente dirigida al sector eléctrico como parte de algún programa de promoción empresarial?	1	1	1	1
	Acceso a mercado e información	¿Cómo calificaría el nivel de acceso a información relevante y actualizada sobre oportunidades de mercado en el sector eléctrico para las MYPES?	1	1	1	1
	Investigación, innovación y servicios tecnológicos	¿Ha participado su empresa en programas de investigación, innovación o desarrollo tecnológico específicamente orientados al sector eléctrico?	1	1	1	1

  
 Dr. Ing. Froilán Chero Gonzales  
 CIP. 108807

	Acceso al financiamiento	¿Ha utilizado su empresa instrumentos de promoción empresarial para acceder a financiamiento para proyectos relacionados con el sector eléctrico?	1	1	1	1
	Simplificación de trámites	¿Ha experimentado su empresa alguna simplificación en los trámites administrativos y burocráticos relacionados con su actividad en el sector eléctrico gracias a programas de promoción empresarial?	1	1	1	1

#### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario dirigido a gerentes de las MYPES del sector eléctrico en la ciudad de Piura.
Objetivo del instrumento	Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.
Nombres y apellidos del experto	<b>FROILAN CHERO GONZALES</b>
Documento de identidad	02806800
Años de experiencia en el área	22 años de experiencia en Gestión Pública
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA
Cargo	ESPECIALISTA ADMINISTRATIVO
Número telefónico	971008941
Firma	 <b>Dr. Ing. Froilan Chero Gonzales</b> CIP. 108807
Fecha	26/06/2024

#### Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

##### **Alfa de Cronbach variable 1: La adjudicación simplificada**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,773	10

La confiabilidad para el instrumento 1 que midió la Adjudicación simplificada tuvo un alfa de Cronbach de 0.773 teniendo una confiabilidad aceptable según lo indicado en la tabla de interpretación en la valoración de la fiabilidad.

##### **Alfa de Cronbach variable 2: Competitividad de las MYPES**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,764	15

En cuanto a la confiabilidad para el instrumento que midió la Competitividad de las mypes tuvo un alfa de Cronbach de 0,764 teniendo una confiabilidad aceptable según lo indicado en la tabla de interpretación en la valoración de la fiabilidad.

##### **Valoración de la fiabilidad de ítems según el coeficiente alfa de Cronbach**

<b>Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach</b>	<b>Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados</b>
0 ; 0,5	Inaceptable
0,5 ; 0,6	Pobre
0,6 ; 0,7	Débil
0,7 ; 0,8	Aceptable
0,8 ; 0,9	Bueno
0,9 ; 1	Excelente

Fuente: Chavez-Barboza y Rodríguez-Miranda (2018)

## Anexo 5: Consentimiento informado UCV

### Consentimiento Informado

Título de la investigación: La adjudicación simplificada y competitividad de las MYPES en sector eléctrico de Piura, 2024.

Investigador: Rosas Vilela, Kevin Anibal

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “La adjudicación simplificada y competitividad de las MYPES en sector eléctrico de Piura, 2024”, cuyo objetivo es determinar cuál sería el impacto de la adjudicación simplificada en la competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Describir el impacto del problema de la investigación.

El impacto del problema de investigación radica en la adjudicación simplificada y la competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura, 2024 a la vez verificar durante el proceso la existencia de impedimentos o barreras que tienen las MYPES para su participación en los diferentes procesos que se realizan en la adquisición de bienes o servicios en el sector eléctrico de la localidad de Piura.

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en un ambiente parcial o cercano a sus oficinas. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.



**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador: Kevin Anibal Rosas Vilela email: [KROSASVIL@ucvvirtual.edu.pe](mailto:KROSASVIL@ucvvirtual.edu.pe) y asesor Victoria Amanda Albán Villarreyes email: [albanvv@ucvvirtual.edu.pe](mailto:albanvv@ucvvirtual.edu.pe).

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Firma(s):

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google

## Anexo 6: Resultado de similitud del software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/ta/71ang=es&u=2424842638&u=1870=103&u=1068032488

feedback studio KEVIN ANIBAL ROSAS VILELA La adjudicación simplificada y competitividad de las MYPES en sector eléctrico de Piura, 2024 /100 7 de 7

**Resumen de coincidencias**  
**17 %**

Sección de coincidencias  
Ver fuentes en inglés

Similitud:

Rank	Source	Similarity %
1	repositorio.un.edu.pe	7 %
2	WU-Andes.net	4 %
3	Ortopedia e Urología de	3 %
4	repositorio.cuicetech.net	1 %
5	repositorio.unfccc.edu	1 %
6	apc.unfccc.repositorio	<1 %
7	www.couperthorpe.com	<1 %
8	www.couperthorpe.com	<1 %
9	www.couperthorpe.com	<1 %
10	www.couperthorpe.com	<1 %
11	www.couperthorpe.com	<1 %
12	www.couperthorpe.com	<1 %
13	www.couperthorpe.com	<1 %
14	www.couperthorpe.com	<1 %
15	www.couperthorpe.com	<1 %
16	www.couperthorpe.com	<1 %

Página 1 de 30 Número de palabras: 10323 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 14:50 30/07/2024

**Universidad César Vallejo**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**  
**La adjudicación simplificada y competitividad de las MYPES en sector eléctrico de Piura, 2024**  
**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestro en Gestión Pública**  
**AUTOR:** Rosas Vilela, Kevin Anibal (https://orcid.org/0009-0008-7387-1966)  
**ASESORES:** Mg. Albán Villarreyes, Victoria Amanda (orcid.org/0000-0001-8077-3880) Mg. Ramírez Villedares, Cristhian Ovidio (orcid.org/0000-0002-6344-5652)  
**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:** Reforma y Modernización del Estado  
**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:** Desarrollo económico, empleo y emprendimiento  
**PIURA - PERÚ**  
**2024**



## Anexo 7. Análisis complementario

$$n_o = \frac{Z^2 N \cdot p \cdot q}{(N - 1) E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

$n_o$  = Tamaño de la muestra inicial

N = Población = 150

Z = Nivel de confianza = 1.96

E = Error permitido ( $\alpha = 7\%$ ) = 0.07

p = Probabilidad de éxito = 0.5

q = Probabilidad de fracaso = 0.5

Reemplazando valores:

$$n_o = \frac{(150) (1.96)^2 (0.5) (0.5)}{(150 - 1) (0.07)^2 + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n_o = 86$$

Anexo 8: Declaración Jurada uso de datos públicos



**DECLARACIÓN JURADA: USO DE DATOS PÚBLICOS**

Apellidos y nombres	ROSAS VILELA KEVIN ANIBAL
DNI	47148110
Código de estudiante	7003120787
Campus	PIURA
Programa	MAESTRÍA EN GESTION PUBLICA
Modalidad	PRESENCIAL
Grupo	A1
Docente asesor	ALBAN VILLARREYES VICTORIA AMANDA

Declaró que la información que utilizaré para el desarrollo de mi trabajo de investigación titulado **La adjudicación simplificada y competitividad de las MYPES en sector eléctrico de Piura, 2024** son **datos de dominio público**; por tanto, no requiero tener la autorización de la institución correspondiente. Asumo la responsabilidad de la veracidad de lo expuesto.

Ciudad, Piura 8 de Junio del año 2024

Firma:

-----  
DNI: 47148110



Huella digital

Anexo 9: Otras evidencias (Tabla de consistencia)

Problema	Justificación	Objetivos	Tipo y diseño De Investigación	Variables	Dimensiones	Escala	Población
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la Adjudicación simplificada y la Competitividad de las Micro y Pequeñas Empresas (MYPES) en el sector eléctrico de Piura, 2024?</p>	<p>La investigación se justificó por la relevancia crítica de entender cómo la adjudicación simplificada impacta a la competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura en 2024. En un contexto donde la eficacia y la rapidez en los procesos de contratación con el Estado son cruciales para el crecimiento sostenible de las empresas, este estudio se centra en descubrir cómo este mecanismo puede equilibrar las condiciones competitivas para las MYPES de una manera más profunda frente a empresas más grandes y solventes</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación que existe entre la Adjudicación simplificada y la Competitividad de las Micro y Pequeñas Empresas (MYPES) en el sector eléctrico de Piura, 2024</p>		<p>La Adjudicación simplificada</p>	<p>Etapa de selección Etapa contractual</p>	<p>Ordinal</p>	<p>150</p>
<p><b>Problemas específicos</b> 1) ¿Cuál es relación entre la adjudicación simplificada en la etapa de selección y la competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura 2024? 2) ¿Cuál es la relación entre la adjudicación simplificada en la etapa contractual y la competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura 2024? Y 3) ¿Cuál es la relación entre la competitividad de las MYPES en las licitaciones públicas y la adjudicación simplificada en el sector eléctrico de Piura 2024?</p>		<p><b>Objetivos específicos:</b> 1) Identificar el nivel de relación entre la adjudicación simplificada en la etapa de selección y la competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura 2024. 2) Identificar la relación entre la adjudicación simplificada en la etapa contractual y la competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura 2024 3) Analizar la relación entre la competitividad de las MYPES en las licitaciones públicas y la adjudicación simplificada en el sector eléctrico de Piura 2024</p>	<p><b>Tipo de investigación</b> Básico  <b>Diseño de investigación</b> No experimental  Cuantitativo  Correlacional</p>	<p>Competitividad de las MYPES</p>	<p>Licitaciones Públicas  Subasta inversa electrónica  Instrumentos de promoción</p>	<p>Ordinal</p>	

Anexo 10: Rangos de correlación del coeficiente de Rho de Spearman

<b>Rango</b>	<b>Relación</b>
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a + 0.50	Correlación positiva media
+0.51 a 0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Mondragón, 2014