



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

"Construcción y evidencias psicométricas de la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia en estudiantes pertenecientes a una Institución educativa pública Piura, 2023"

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL EN:**

**Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Lima Huayhua, Noemi Elizabeth ([orcid.org/0000-0003-3519-8478](https://orcid.org/0000-0003-3519-8478))

Rivas Zeta, Anita Yacori ([orcid.org/0000-0001-8916-1908](https://orcid.org/0000-0001-8916-1908))

**ASESORA:**

Dra. Saravia Angulo, Blanca Julissa ([orcid.org/0000-0001-8308-1210](https://orcid.org/0000-0001-8308-1210))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo de investigación a mis padres y hermanos por la confianza, apoyo y sobre todo por su comprensión. Así mismo, a mi persona por mi perseverancia que siempre he tenido a pesar de las diversas dificultades que se me presentaron en el ámbito personal y profesional. A una persona especial que durante estos últimos 4 años estuvo a mi lado brindando su confianza y apoyo incondicional.

**Anita Yacori Rivas Zeta**

Dedico este trabajo a mis padres quienes me han brindado su confianza y me han apoyado durante mi carrera universitaria, como también en mi vida personal. A mis hermanos por estar ahí siempre presentes cuando más los necesitaba y por su comprensión. A mis abuelitos quienes me han enseñado siempre el significado de la perseverancia, ante cualquier circunstancia que se pueda presentar.

**Noemi Elizabeth Lima Huayhua**

## **AGRADECIMIENTO**

Le agradezco a Dios, por brindarme salud y vida, también por la sabiduría para complementar mi trabajo de investigación, además a mis padres quién son mi soporte emocional, a mi familia por la confianza y apoyo que me brinda siempre y una persona especial que me cuida y me protege. Así mismo quiero agradecer a mis asesores y docentes que me brindaron sus enseñanzas en esta etapa universitaria y amigos que me brindaron su apoyo.

**Anita Yacori Rivas Zeta**

Darle las gracias primeramente a Dios por darme la vida, llenarme de salud y sabiduría, ayudándome a seguir adelante a pesar de las adversidades, a mis padres por la dedicación y esfuerzo que han tenido para brindarme una correcta educación, por último, a mis hermanos por su respaldo y apoyo en cada momento.

**Noemi Elizabeth Lima Huayhua**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR**

Yo, SARA VIA ANGULO BLANCA JULISSA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la Escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – PIURA, asesor de Tesis titulada: “CONSTRUCCIÓN Y EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR POST PANDEMIA EN ESTUDIANTES PERTENECIENTES A UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA PIURA, 2023”, cuyos autores son RIVAS ZETA ANITA YACORI, LIMA HUAYHUA NOEMI ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 11 de enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SARA VIA ANGULO BLANCA JULISSA <b>DNI:</b> 44098219 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8308-1210	Firmado electrónicamente por: BSARA VIAA el 24- 01-2024 18:12:07

Código documento Trilce: TRI - 0731204



**DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES**

Nosotros, RIVAS ZETA ANITA YACORI, LIMA HUAYHUA NOEMI ELIZABETH estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: “CONSTRUCCIÓN Y EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR POST PANDEMIA EN ESTUDIANTES PERTENECIENTES A UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA PIURA, 2023”, es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
ANITA YACORI RIVAS ZETA <b>DNI:</b> 74767544 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8916-1908	Firmado electrónicamente por: AYRIVASZ el 11-012024 09:58:07
NOEMI ELIZABETH LIMA HUAYHUA <b>DNI:</b> 76242154 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3519-8478	Firmado electrónicamente por: NLIMAH el 11-01-2024 21:06:48

## Índice de Contenidos

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES .....	v
Índice de Contenidos .....	vi
Índice de Tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y dimensiones.....	11
3.3. Población, muestra y muestreo .....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
3.5. Procedimientos.....	13
3.6. Método de análisis de datos .....	13
3.7. Aspectos éticos .....	13
IV. RESULTADOS .....	15
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES .....	25
VII. RECOMENDACIONES.....	26
REFERENCIAS .....	27
ANEXOS.....	35

## Índice de Tablas

Tabla 1. Estadísticos descriptivos para la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia en estudiantes de una IE pública de Piura, 2023 .....	15
Tabla 2. Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento ...	16
Tabla 3. Análisis factorial exploratorio con el método de residuos mínimos y rotación oblimin. ....	19
Tabla 4. Confiabilidad de la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia., mediante los coeficientes Omega ( $\omega$ ) y Alfa Ordinal. ....	21

## Índice de figuras

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio con el método automático .....	20
---	----



## RESUMEN

En el presente estudio tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia en estudiantes pertenecientes a una institución educativa pública de la ciudad de Piura, 2023. Utilizando un diseño no experimental, y de tipo instrumental, asimismo, la muestra estuvo conformada por 672 estudiantes de la Ciudad de Piura, cuyas edades oscilan entre 10 a 17 años. El instrumento creado es la Escala del bajo rendimiento escolar post pandemia, consta de 3 dimensiones y 20 ítems. El instrumento es válido, mediante el método de criterio de expertos, participando 7 jueces, obteniendo calificaciones que superaron el umbral de 0.80. En el análisis factorial exploratorio fueron distribuidos en tres factores, eliminando el ítem 14, ya que no se ajustaba a la dimensión correspondiente, logrando una varianza total explicada del 59.3%, siendo válida. En la prueba de esfericidad de Bartlett indicaron valores adecuados ( $KMO = 0.86$ ;  $p < 0.001$ ).

En el análisis factorial confirmatorio se obtuvieron los siguientes resultados  $\chi^2/gl = 3.64$ ,  $p < .001$ ;  $CFI = .90$ ;  $TLI = .88$ ;  $RMSEA = .09$ ;  $SRMR = .08$ , presentando un modelo adecuado. Finalmente, para la consistencia interna se obtuvo un resultado de 0.87 siendo valores apropiados.

**Palabras clave:** *Bajo rendimiento escolar, propiedades, psicometría, post pandemia*

## ABSTRACT

The objective of the present study was to determine the psychometric properties of the post-pandemic low school performance scale in students belonging to a public educational institution in the city of Piura, 2023. Using a non-experimental and instrumental design, likewise, the The sample was made up of 672 students from the City of Piura, whose ages range from 10 to 17 years. The instrument created is the Post-Pandemic Low School Performance Scale, it consists of 3 dimensions and 20 items. The instrument is valid, through the expert judgment method, with 7 judges participating, obtaining scores that exceeded the threshold of 0.80. In the exploratory factor analysis they were distributed into three factors, eliminating item 14, since it did not fit the corresponding dimension, achieving a total explained variance of 59.3%, being valid. In Bartlett's test of sphericity they indicated adequate values (KMO = 0.86;  $p < 0.001$ ).

In the confirmatory factor analysis, the following results were obtained:  $\chi^2/df = 3.64$ ,  $p < .001$ ; CFI = 0.90; ILI = 0.88; RMSEA = 0.09; SRMR = 0.08. Presenting a suitable model. Finally, for internal consistency, a result of 0.87 was obtained, being appropriate values.

**Keywords:** *Low school performance, properties, psychometrics, post-pandemic.*

## **I. INTRODUCCIÓN**

El rendimiento escolar es estudiado por ser una problemática que afecta directamente a los alumnos del grado básico y superior de diversas partes del mundo (Chong, 2017). El rendimiento escolar ha recibido a lo largo de los tiempos una influencia de diversos factores internos y externos. La población que cursa el nivel básico, se destaca como principales la disfuncionalidad familiar, falta de motivación escolar y como factores que influyen en rendimiento escolar universitario, el excesivo consumo de bebidas alcohólicas, falta de vocación y la carencia de recursos económicos.

En Iberoamérica se ha logrado establecer que existen factores externos que influyen el rendimiento escolar, destacándose los componentes exógenos como los limitados recursos materiales y económicos y componentes endógenos que responden a procesos internos como la motivación, inteligencia emocional y resiliencia. También se ha demostrado que existen características particulares en 86% entre varones y mujeres después de la pandemia covid-19, en visto a que durante el periodo de confinamiento social obligatorio se emplearon estrategias con el fin de continuar con las actividades educativas utilizando técnicas académicas, por medio de ello, se demostró que el sexo femenino procesaba los contenidos impartidos por sus docentes de una forma más pronta a diferencia del sexo masculino (Jiménez, 2022).

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022), denota que alrededor de 296 mil estudiantes de España de instituciones públicas presentan bajo rendimiento escolar como producto se ve destacado los factores como el disfuncionamiento familiar que afecta las actividades escolares, tomando como medida de solución el desarrollo de actividades deportivas, permitiendo al estudiante canalizar su energía en actividades productivas. Asimismo, esta realidad no es ajena a Perú, en lo que refiere al Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI, 2022), indica que anualmente se han reportado que 136 mil estudiantes con bajo rendimiento escolar, siendo las materias con menores calificaciones áreas de matemática y comunicación; el rendimiento escolar se ve asociado al ausentismo escolar, la falta de motivación y compromiso por parte de los padres con el fin de que los menores desarrollen de manera óptima sus actividades académicas. Continuamente para el (INEI, 2022), en la ciudad de Piura reporta los mayores casos de frecuencia de

ausentismo escolar afectando el rendimiento escolar y limitando la formación del estudiante, también estableció que las áreas de mayor complejidad para estudiantes de nivel básico son atribuidas a matemáticas y lenguaje.

De acuerdo a la evaluación de desempeño PISA, concluyó que existen competencias post pandemia, viéndose afectadas como el área de Ciencias, Lectura y Matemática. En Perú la evaluación demostró que, dentro de 72 países a nivel mundial, Argentina, Colombia, Costa Rica, Chile, Brasil y Uruguay presentan un rendimiento académico promedio en comparación con países de Europa y Asia, como China, Macao y China Taipéi. Es decir, se generó una comparación, donde se demostró que los países mencionados anteriormente generaron una buena gestión de recursos, en tal sentido, permitieron que los estudiantes puedan tener un mejor aprovechamiento en cuanto a las actividades escolares (Fombona, Aragón y Pascual, 2019).

Perú, no ha sido ajena a esta situación, debido a que, en la evaluación generada en el 2022 por PISA, se demostró que, de una totalidad de 281 colegios, 71% públicos y 29% privados, obtuvo una ponderación baja en áreas de matemática y comunicación, atribuyendo que los estudiantes no lograron sacar provecho de los materiales para la ejecución de actividades escolares en tiempos de pandemia. Ante ello, el regreso a clases de manera presencial, permitió exhibir la problemática, determinando que los educandos presentaban vacíos de conocimiento (Grasso, 2020).

También se dio a conocer que, en Perú en comparación a países como Bolivia, el 78% de los estudiantes no tenía una afectación emocional y psicológica como producto de la pandemia covid-19, es decir, que a pesar de que no existía un rendimiento escolar adecuado, los estudiantes tenían la motivación para poder asistir a clases y aprender, siendo esta conducta más frecuente en hombres a comparación del sexo contrario (Martínez et al., 2020).

En la región Piura, se ha reportado que durante la pandemia Covid-19, se presentó la mayor incidencia de bajo rendimiento escolar, atribuyendo la causa a factores externos como procesos de duelo, falta de economía familiar, falta de recursos materiales para ingresar a las clases virtuales, ausentismo; repercutiendo directamente sobre su desempeño, esta conducta tenía una mayor prevalencia en hombres representando el 56% en comparación del sexo opuesto (Instituto

Peruano de economía, 2022). En proyección, se considera que esta problemática disminuya, debido a que los estudiantes en la actualidad presentan recursos para poder realizar sus actividades académicas y tener un desempeño óptimo (IPE, 2022).

Asimismo, en Piura se estableció que frente a la covid-19, muchas familias perdieron empleos, en tal sentido, se tuvieron que generar actividades para generar ingresos económicos, por tanto, muchos estudiantes dejaron sus actividades escolares para realizar actividades cotidianas, limitando el proceso de enseñanza-aprendizaje (IPE, 2022).

Por lo expuesto nace la necesidad de conocer ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la construcción de la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia en estudiantes pertenecientes a una Institución educativa pública de la ciudad de Piura, 2023?

De acuerdo a la justificación, se argumenta en un inicio a nivel teórico, porque el estudio reconfortará los saberes vinculados con la variable de estudio, así también se contrarrestarán teorías que sustentan del constructo de investigación; desde el nivel práctico, se construirá una escala que pretenda medir la variable con adecuados grados de valor, siendo que las veces aplicadas produzca un mismo resultado; desde un nivel metodológico por lo que se construyó y corrobora la escala conforme al conjunto de problemas actual, por último en lo social, se tiene en cuenta que brindará una respuesta a la problemática que se está presentando y servirá a futuras investigaciones.

Se plantea como propósito general, Determinar las propiedades psicométricas de la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia en estudiantes pertenecientes a una institución educativa pública de la ciudad de Piura, 2023. Con relación a los objetivos concretos a) Establecer la validez de contenido a través del criterio de expertos de la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia en estudiantes pertenecientes a una Institución educativa pública Piura, 2023; b) Determinar la validez de constructo a través del método análisis factorial exploratorio de la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia en estudiantes pertenecientes a una Institución educativa pública Piura, 2023; c) Determinar la validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio de la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia en

estudiantes pertenecientes a una Institución educativa pública Piura, 2023; d) Identificar la consistencia interna por medio del coeficiente de omega de McDonald's de la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia en estudiantes pertenecientes a una Institución educativa pública Piura, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En el marco internacional Preciado et al. (2019), estipuló indagar lo que son propiedades psicométricas de la escala de rendimiento académico en México, utilizaron 556 individuos, así mismo utilizaron un diseño psicométrico, cuantitativo, transversal y no experimental. Utilizaron la escala RAU de rendimiento académico post pandemia. Obteniendo como resultados con la ayuda del Análisis factorial confirmatorio que el cuestionario contaba 5 factores y su varianza acumulada de 53%, así también se dispuso el KMO con un puntuación de 0.827, con importancia menor al 0.001, continuamente se estableció que las preguntas contaban con cargas factoriales por encima del 0.368, la validez dominio total convergente precisó que existía una adecuada relación entre la variable general y los componentes del cuestionario, con una correlación de 0.685, por último se demostró la fiabilidad del instrumento ( $\alpha=.542$ ), considerado como moderado. Se dedujo que la herramienta era confiable y válido.

Vargas (2020), en su averiguación evaluó las propiedades psicométricas de la escala ptq- sobre rendimiento escolar en participantes de Colombia, contó con una cantidad de 300 participantes de los cuales el 34.7% eran varones y el 65.9% fueron mujeres. Utilizó un diseño transversal y cuantitativo, instrumental y psicométrico. También utilizó la escala ptq- sobre el rendimiento académico. Obteniendo como resultados que, el instrumentó logró tener puntajes idóneos por medio de su validez de contenido teniendo un total de 7 jueces expertos y una V de Aiken de 0.80, también determinó por medio del AFE que el instrumento contaba con 9 factores, una varianza de 47%, y la consistencia interna ( $\alpha=0.87$ ). Se contó con una adecuada fiabilidad y validez.

En el marco nacional Martínez et al. (2020), determinó en su investigación las evidencias psicométricas de la escala de bajo rendimiento académico en escolares de Lima, utilizando 420 individuos, también fue utilizado un diseño psicométrico y un tipo de muestreo no probabilístico. Utilizó la escala de rendimiento académico. Adquiriendo como efecto que el cuestionario fue validado por criterio de expertos con un puntaje en la V de Aiken de 0.75, KMO= 0.965 y una sig. 0.000, RMSEA= 0.050, X<sup>2</sup>= 1.200, TLI= 0.85, CFI=0.83, la baremación utilizó la escala general y sus dimensiones, finalmente la credibilidad ( $\omega=.76$ ). Concluyendo que el instrumento presentaba una apropiada validez y fiabilidad.

Trujillo y Grijalva (2020), en su investigación establecieron las propiedades psicométricas de la escala de métodos utilizadas en la enseñanza de participantes del distrito de Chimbote, Perú, utilizando 366 escolares de 12 a 19 años. Asimismo, utilizaron un diseño psicométrico, cuantitativo, transversal, instrumental y no experimental. Teniendo como producto que la escala presentaba un KMO de 0.875 con una significancia de 0.000, en lo que refiere a la composición lineal primaria los ítems contaban con adecuadas cargas factoriales con un puntaje superior al 0.30, por último, establecieron el grado de veracidad del instrumento ( $\omega=.80$ ). Deduciendo que la escala tuvo una oportuna validez y fiabilidad.

En el marco local, se encuentra el estudio de Remaycuna et al. (2023) realizó un estudio donde dictaminó las evidencias psicométricas de una escala de rendimiento académico en Piura. La muestra estuvo constituida por alrededor de 282 individuos. La investigación fue instrumental. En los resultados se encontró que los ítems 8 y 9 tenían una distribución no normal. En las medidas de ajuste, se consiguió un CFI y un TLI por encima de .90, sin embargo, el RMSEA y el SRMR fueron muy altos  $>.70$ . Las cargas factoriales de los ítems fue superior a .40 salvo el ítem 6. En cuanto a la confiabilidad, se alcanzó un puntaje total aceptable ( $\omega=.865$ ). La medida de la variable demostró oportunos indicadores de confiabilidad y validez.

Asimismo, es posible citar a Sánchez (2021) en su investigación determinó las propiedades psicométricas de la escala de rendimiento académico en participantes de la provincia de P, utilizaron un total de 300 participantes, así mismo utilizaron un diseño psicométrico, cuantitativo, transversal y no experimental. Utilizaron la escala procrastinación post pandemia. Obteniendo como resultados que, con la ayuda del Análisis factorial confirmatorio el instrumento presentaba un total de 5 factores, teniendo relación a un 53%, así también se estableció el KMO con un puntuación de 0.868 y una relevancia menor al 0.001, continuamente se estableció que los ítems contaban con cargas factoriales por encima del 0.423%, la validez dominio total convergente precisó que existía una adecuada relación entre la variable general y los componentes del instrumento con una correlación de 0.865\*\*, al cabo se estableció la credibilidad del instrumento ( $\omega=.892$ ). Se finalizó que la escala reflejaba una validez y confiabilidad adecuada.

Con el fin de comprender el significado del bajo rendimiento escolar post pandemia, indiscutiblemente, resulta imperativo analizar y extraer conceptos clave



relacionados con la naturaleza misma del rendimiento escolar. En el ámbito educativo, el rendimiento escolar ha suscitado un interés incuestionable en la comunidad científica. Tradicionalmente, el rendimiento escolar se consideraba la suma de las calificaciones de los estudiantes, donde superar un límite marcaba el éxito académico y no alcanzarlo catalogaba el fracaso escolar (Grasso Imig, 2020).

Hoy en día, el rendimiento escolar se connota como una medida de las capacidades que reflejan el nivel de aprendizaje de un individuo. Es una evaluación estimativa de los conocimientos adquiridos y representa las habilidades y competencias manifestadas en el ámbito educativo (Atlam et al., 2022; Lim et al., 2022).

Basados en estos argumentos, es válido agregar que su evaluación no sólo implica la medición del progreso y la formación del estudiante, sino que también posibilita la capacidad de caracterizar el nivel de desempeño del estudiante y determinar qué aspectos necesitan fortalecerse o mejorarse (Gutiérrez-de-Rozas et al., 2022).

Las teorías educativas asociadas a la psicología, como el conductismo, cognitivismo, constructivismo y conectivismo, también han ofrecido interpretaciones distintas, pero válidas, sobre cómo se produce el aprendizaje y, por consiguiente, cómo se percibe y evalúa el rendimiento escolar.

Desde el conductismo, se concibe como la capacidad del estudiante para reproducir conductas aprendidas a través de estímulos y respuestas (Beade, 2023). Desde el cognitivismo, este fenómeno se relaciona con los procesos mentales internos, como la memoria, percepción, pensamiento y la resolución de problemas (Pereyra Díaz & Biskupski, 2018). Desde el constructivismo, es la capacidad del estudiante para construir activamente su propio conocimiento a partir de la interacción con el entorno y la participación en experiencias significativas (Maddah et al., 2009; Ortega Rocha et al., 2010). Desde el conectivismo, este fenómeno se vincula con la capacidad del estudiante para acceder y utilizar eficazmente la información través de conexiones en redes digitales y sociales (Ortiz et al., 2023; Şahin, 2012).

Como se aprecia, las perspectivas sobre el rendimiento escolar varían con el tiempo y dependen del marco filosófico. En esta investigación, se concibe como el desempeño integral que implica abordar y superar obstáculos académicos, aplicar y adaptar conocimientos. No se limita solo a calificaciones, también incluye

comprensión, análisis crítico y resolución de problemas en contextos académicos (Imig, 2020).

Habiendo comprendido esta variable fundamental en todo contexto educativo, es pertinente ahora explicar lo que implica encontrarse en un nivel bajo. En términos generales, el bajo rendimiento escolar hace referencia a una deficiencia en la capacidad del estudiante para alcanzar los estándares esperados en el ámbito educativo (Salah & Alzaghal, 2023). Esto significa que se presenta una dificultad sustancial en comprender, aplicar y adaptar el conocimiento adquirido, así como en superar los desafíos académicos de manera satisfactoria. Dicho de otro modo, no se limita solo a la obtención de calificaciones bajas, sino que abarca problemas subyacentes como dificultades de aprendizaje, carencias en habilidades específicas, falta de motivación, o la incompatibilidad con métodos de enseñanza.

El bajo rendimiento escolar puede originarse por una amalgama de factores que van desde dificultades individuales, como limitaciones cognitivas o problemas de aprendizaje, hasta influencias del entorno, como un contexto socioeconómico desfavorable o apoyo insuficiente en el hogar. Estos elementos pueden causar una falta de motivación, estrés emocional o dificultades en la adaptación a los métodos de enseñanza, afectando así la capacidad del estudiante para alcanzar su máximo potencial académico (Zoubi & Younes, 2015).

Bajo esta concepción, el bajo rendimiento escolar post pandemia agrega desafíos complejos que intensifican las dificultades académicas de los estudiantes. Esto puede exacerbar problemas previos, aumentando las brechas en el rendimiento entre estudiantes. En definitiva, el bajo rendimiento escolar post pandemia puede ser definido como la presentación continua de dificultades en el desempeño de un estudiante, evidenciadas por la falta de cumplimiento de tareas, problemas en los procesos mentales y una aversión hacia la asistencia escolar. Esto implica una incapacidad para completar las actividades asignadas, mantener la atención y concentración durante las tareas escolares debido a desafíos en la atención y concentración, así como una resistencia emocional o malestar asociado con la asistencia regular a clases o actividades educativas (Rincón, 2018).

La teoría del desplazamiento educativo en la era post pandemia, postula que el bajo rendimiento escolar en el contexto posterior a la pandemia se vincula estrechamente con tres dimensiones fundamentales: la inercia académica, los

problemas de atención y concentración, y la aversión a la asistencia escolar. Según este enfoque teórico, estas dimensiones, influenciadas por la interrupción del entorno educativo durante la pandemia, han generado desafíos adicionales que requieren estrategias y adaptaciones pedagógicas específicas para abordar estos problemas y mejorar el rendimiento estudiantil (Zancajo et al., 2022).

La inercia académica es la primera dimensión de este constructo. Se refiere a la dificultad de algunos estudiantes para completar tareas y compromisos educativos a tiempo. Esto se evidencia en retrasos frecuentes en entregas, tareas incompletas o falta de participación en actividades en clase. Esta inercia indica la falta de compromiso y dificultades para cumplir con responsabilidades académicas, siendo un indicador clave de bajo rendimiento (Deemer et al., 2021).

El incumplimiento de actividades es un indicador clave asociado con la inercia académica. Se manifiesta cuando un estudiante no completa sus tareas o deberes en los plazos establecidos. Por ejemplo, podría postergar constantemente ensayos o proyectos hasta el último momento o incluso no entregarlos. Esto se refleja en dificultades para mantenerse al día con las responsabilidades académicas, resultando en entregas tardías, trabajo incompleto o falta de participación en actividades escolares.

La participación pasiva es otro indicador de inercia académica, reflejando el escaso involucramiento del estudiante en actividades educativas. Se evidencia por su apatía o desinterés durante las clases, con mínima participación en discusiones o actividades grupales. Su actitud pasiva se refleja en el silencio durante las discusiones, la falta de preguntas o interés, mostrando desconexión con el proceso de aprendizaje.

La segunda dimensión se llama problemas de atención y concentración. Esta dimensión se refiere a las dificultades que algunos individuos enfrentan al mantener un enfoque sostenido en actividades académicas. Incluye la capacidad de dirigir la atención de manera eficiente hacia una tarea específica y mantenerla por períodos prolongados. Los estudiantes con dificultades en esta área tienden a distraerse fácilmente durante las clases, lo que impacta su capacidad de absorber y procesar información, afectando su rendimiento escolar en general (Resett, 2021).

Un indicador clave es la distracción frecuente durante las actividades escolares. Por ejemplo, un estudiante distraído podría mirar por la ventana, jugar con objetos o socializar en clase en lugar de prestar atención al material. Esta distracción dificulta

seguir la lección, comprender conceptos clave y completar tareas, afectando su desempeño académico al perder detalles importantes y limitar la retención de información relevante.

Otro indicador clave es el impedimento para mantener la concentración en trabajos prolongados. Por ejemplo, un estudiante puede tener problemas para mantener el enfoque en la lectura o resolución de problemas por más de unos pocos minutos. Esto impacta su desempeño en exámenes largos debido a la pérdida de interés o fatiga mental al mantener la concentración. Esta dificultad genera frustración y afecta su capacidad para completar tareas académicas de manera efectiva.

En última instancia, se encuentra la dimensión Aversión a la asistencia escolar. Esta dimensión trata el malestar emocional que ciertos estudiantes experimentan respecto a la asistencia regular a clases o actividades educativas. Implica factores emocionales y conductuales que se reflejan en la falta de deseo de asistir al colegio y la manifestación de malestar emocional mientras están en el entorno escolar. Estos sentimientos pueden impactar la participación activa en las lecciones, el rendimiento académico y el bienestar general del estudiante (González et al., 2022).

Las conductas de evitación escolar implican pensamientos y acciones que llevan al estudiante a considerar ausentarse de clases o actividades educativas. Estos comportamientos pueden manifestarse como estrategias para evitar asistir a su centro académico, a menudo relacionados con ansiedad, malestar emocional o estrés en el entorno escolar.

El segundo indicador de malestar emocional en clase involucra la expresión visible de emociones negativas o malestar mientras el estudiante está en la escuela. Pueden mostrar incomodidad, ansiedad o estrés durante las clases o actividades educativas, lo que afecta su concentración, participación y capacidad para absorber la información, impactando su rendimiento escolar.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Tuvo un enfoque cuantitativo, buscando la recolección de información para medir la variable de estudio y se continuó con el procesamiento estadístico, con el fin de poder verificar una teoría (Hernández et al., 2014).

De la misma forma, mostró un tipo aplicada, buscando responder a una problemática social, ante ello, existió una aplicación del instrumento de medición de la variable (Hernández et al, 2014).

Se empleó un diseño instrumental, por tanto, se construyó un instrumento que cuente con adecuadas propiedades, es decir, valores óptimos, en su validez y fiabilidad. Finalmente, contó con un diseño no experimental, debido a que el instrumento que se aplicó respondió a una problemática, ante lo expuesto, no se alteró las condiciones donde se desarrolla la investigación (Ato et al., 2013).

#### **3.2. Variables y dimensiones**

**Variable:** Bajo rendimiento escolar post pandemia

##### **Definición conceptual**

Presentación continua de dificultades en el desempeño de un estudiante, evidenciadas por la falta de cumplimiento de tareas, problemas en los procesos mentales y una aversión hacia la asistencia escolar. Esto implica una incapacidad para completar las actividades asignadas, mantener la atención y concentración durante las tareas escolares debido a desafíos en la atención y concentración, así como una resistencia emocional o malestar asociado con la asistencia regular a clases o actividades educativas (Rincón, 2018)

##### **Definición operacional**

El bajo rendimiento escolar posterior a la pandemia se evaluó por medio de la Escala de bajo rendimiento escolar post pandemia contando con 3 dimensiones denominadas, inercia académica, problemas de atención y concentración y aversión a la asistencia escolar, con un total de 22 ítems.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Según Meneses et al., (2013) Es relacionada como un conjunto de elementos con criterios similares que deben formarse dentro de un estudio, es decir, deben presentar similitud de características. Esta se basó por 1100 individuos de la “Institución educativa Rosa Carrera de Martos”.

#### **Criterios de inclusión**

Educandos que se estén inscritos al año escolar

Estudiantes que tengan entre 10 a 17 años

Alumnos que estén dispuestos a participar de esta investigación

#### **Criterios de exclusión**

Educandos que no se evidencian registrados en la institución.

Personal administrativo

Educandos menores de 10 años

#### **3.3.2. Muestra**

En cuanto a la muestra, esta se considera como una porción de elementos que son extraídos de la población (Hernández y Mendoza, 2018).

En este trabajo de investigación hemos obtenido una muestra de 672 participantes, los cuales han sido divididos por análisis de Validez y confiabilidad, por lo tanto, para el AFE se aplicó el cuestionario a 300 participantes y para el AFC se escogió a 372 participantes. En la siguiente investigación el tamaño de muestra ha sido validado por estudios previos tal y cual como lo indica White (2022).

#### **3.3.3. Muestreo**

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018). El muestreo no probabilístico y de tipo intencional, ante ello, la muestra depende de los criterios que utilizaron las investigadoras, así como las facilidades que tengan para poder recolectar los datos.

#### **3.3.4. Unidad de Análisis**

Alumnos de primaria (5to y 6to) y de la tercera etapa escolar la “Institución Rosa Carrera de Martos”.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. Técnica**

Desde la perspectiva de Argibay (2006) La encuesta, la describe como una

herramienta útil para la recolección de los datos en lo que respecta al constructo psicológico.

### **3.4.2. Instrumentos**

Se utilizó la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia, el cual fue creado por las autoras de la investigación. Este cuenta con 3 dimensiones y 22 ítems, esta escala fue dirigida a los estudiantes correspondientes a la Institución educativa “Rosa Carrera de Martos” de los grados (5to - 6to) de primaria y a todo en nivel secundario.

### **3.5. Procedimientos**

En el procedimiento inicial se eligió el título de investigación y se comenzó a realizar la escala, se pidió la colaboración de los 7 jueces para validar el instrumento elaborado; de la misma forma, se coordinó con la escuela profesional de psicología, para la elaboración del permiso que fue remitido a la institución educativa donde se realizó previamente un estudio piloto a una submuestra de 60 estudiantes, luego se aplicó a toda la muestra seleccionada con autorización de los directores y plana docente sobre la aplicación del instrumento, así también se realizó la autorización a los padres de familia para poder considerar al estudiante dentro de la muestra.

Finalmente se procesaron los datos estadísticamente trasladando los resultados al programa de Excel, para elaborar los datos estadísticos, se utilizó una aplicación llamada JASP, con la intención de poder demostrar validez y confiabilidad de nuestros resultados, por último, se procedió a realizar la discusión, conclusiones y después de todo con las sugerencias.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Como método inicial se manejó un proceso de validación con un total de 7 expertos, los cuales conocen acerca de la variable de estudio, continuamente, se determinó las cargas factoriales de los ítems, varianza total explicada, índice de KMO y se determinaron de manera consistente la prueba de esfericidad de Bartlett; la técnica de registro que autoriza sondear con más exactitud las dimensiones, variables o constructos; se empleó el índice de bondad de ajuste y finalmente se conoció la fiabilidad por medio del coeficiente  $\omega$ .

### **3.7. Aspectos éticos**

De acuerdo a Cancino et al. (2019), menciona que inicialmente para la recolección de la muestra se debe establecer el consentimiento informado,

documento que permite conocer si el participante accede voluntariamente hacer partícipe de la investigación; en menores de edad, el documento a utilizar el asentimiento informado, dirigido a los padres de familia o tutores para dar su autorización

Para el código de deontológico expuesto por el Colegio de psicólogos del Perú (2017), menciona que, cualquier estudio realizado debe tener supervisión de los asesores de su casa de estudio, también se debe respetar el bienestar de los participantes, también enfatiza que posterior al desarrollo de la investigación se deben retornar los resultados con la finalidad de garantizar que los padres de familia generen programas de intervención ayudando así la salud mental del menor.



#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1.**

*Estadísticos representativos para la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia en escolares de una IE pública de Piura, 2023.*

Estadísticos descriptivos	M	DE	g1	g2
I1	2.67	.84	-.30	-.43
I2	2.59	.86	-.29	-.53
I3	2.60	.83	-.29	-.42
I4	2.59	.80	-.27	-.36
I5	2.84	.83	-.34	-.41
I6	2.83	.82	-.34	-.35
I7	2.87	.84	-.40	-.38
I8	2.70	.80	-.29	-.29
I9	2.77	.77	-.39	-.04
I10	2.74	.77	-.37	-.09
I11	2.88	.90	-.38	-.66
I12	3.01	.88	-.58	-.37
I13	2.92	.85	-.45	-.39
I14	2.42	.86	-.09	-.70
I15	2.31	.82	.07	-.56
I16	2.26	.87	.16	-.69
I17	2.30	.86	.14	-.66
I18	2.29	.83	.05	-.65
I19	2.50	.82	-.14	-.50
I20	2.32	.84	.10	-.59
I21	2.44	.78	-.11	-.43

*Nota.* M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis

La tabla N°1 se muestran los datos descriptivos de los elementos que conforman la escala de bajo rendimiento escolar. En ciertos casos, se puede evidenciar que los valores de curtosis y asimetría se localizan dentro de los límites aceptables establecidos por Ferrando y Anguiano en 2010 (-1.5, +1.5). Se evidencia normalidad en los datos alcanzados del presente instrumento.

**Tabla 2.***Índices V de Aiken del IC 95% de los ítems de la escala*

<b>Ítems</b>	<b>Criterios</b>	<b>V de Aiken</b>	<b>Interpretación</b>	<b>IC 95%</b>
<b>1</b>	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
<b>2</b>	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
<b>3</b>	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
<b>4</b>	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
<b>5</b>	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
<b>6</b>	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
<b>7</b>	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
<b>8</b>	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
<b>9</b>	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]

---

<b>10</b>	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
<b>11</b>	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
<b>12</b>	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
<b>13</b>	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
<b>14</b>	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
<b>15</b>	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
<b>16</b>	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
<b>17</b>	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
<b>18</b>	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
<b>19</b>	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
<b>20</b>	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]

---

	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
<b>21</b>	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
<b>22</b>	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]

*Nota.* IC: Intervalos de confianza.

Diferentes ítems fueron sometidos a la evaluación de siete expertos, obteniendo calificaciones que superaron el umbral de 0.80, lo cual se considera como niveles aceptables según los criterios establecidos por Ecurra en 1998. Igualmente, fue realizado también un análisis de los intervalos de confianza al 95% como parte del proceso de validación.

**Tabla 3.**

*Análisis factorial exploratorio por la técnica de residuos mínimos y rotación oblimin.*

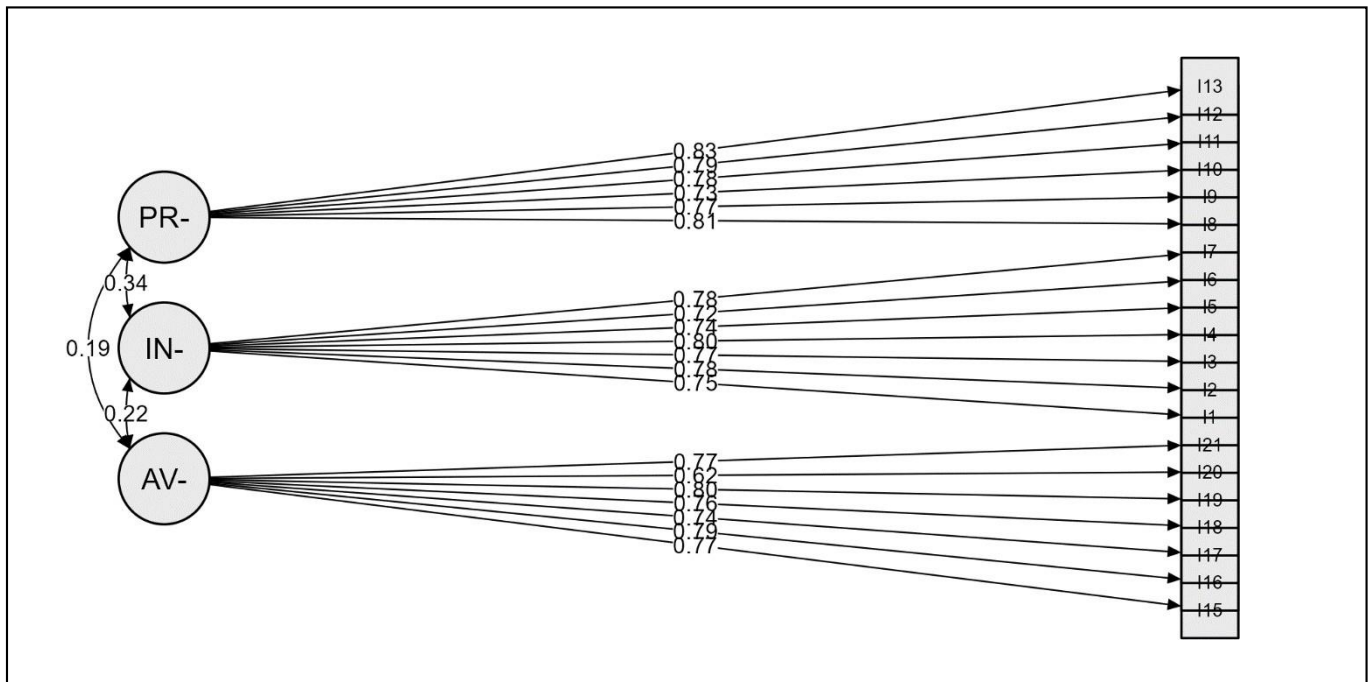
	<b>F1</b>	<b>F2</b>	<b>F3</b>
I16	.83		
I17	.78		
I15	.76		
I19	.75		
I18	.74		
I21	.70		
I20	.62		
I4		.82	
I2		.78	
I3		.77	
I1		.74	
I6		.73	
I7		.69	
I5		.67	
I12			.83
I13			.83
I11			.79
I8			.76
I9			.75
I10			.62

*Nota. F1: Aversión a la asistencia escolar, F2: Inercia académica, F3: Problemas de atención y concentración.*

En un principio, se sometieron a evaluación 22 ítems en la prueba piloto, los cuales, de acuerdo a las respuestas de los estudiantes, se eliminó uno de ellos (ítem 8) con un porcentaje de 78.3%. De acuerdo al análisis factorial exploratorio se excluyó uno de ellos (ítem 14) debido a que no se ajustaba a la dimensión correspondiente. Los ítems que sobraron se dividieron en tres factores, alcanzando una varianza explicada total del 59,3%, que se detalla en la Tabla 3. En este proceso se aplicó el método del mínimo residual, que corresponde a mínimos cuadrados no ponderados y se considera adecuado para escalas de respuesta en circunstancias donde no se asume la normalidad multivariada (Lloret-Segura et al., 2014). Finalmente, Ferrando y Anguiano (2010) demostraron que la rotación oblimin es un método eficiente. Los resultados de las pruebas de esfericidad de KMO y Bartlett denotaron valores adecuados al respecto (KMO = 0,86;  $p < 0,001$ ).

**Figura 1.**

Análisis factorial confirmatorio con el procedimiento DWLS



Nota. Path diagram de la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia.

En la Fig. 1 muestra un diagrama de ruta aplicado a la escala de bajo rendimiento después de la pandemia. Los índices de bondad de ajuste se evaluaron conforme a las pautas aceptables de los valores mínimos, de acuerdo con Keith (2015):  $\chi^2/df < 3$ ,  $p > 0,05$ ;  $CFI \geq 0,90$ ;  $LIT \geq 0,95$ ;  $RMSEA \leq 0,08$  (aceptable) y  $\leq 0,05$  (óptimo);  $SRMR \leq 0,08$  (aceptable) y  $\leq 0,06$  (óptimo). Este análisis confirmatorio particular arrojó los siguientes resultados:  $\chi^2/gf = 3,64$ ,  $p < 0,001$ ;  $CFI = 0,90$ ;  $TLI = 0,88$ , según los valores correspondientes se evidencia una disminución;  $RMSEA = 0,09$ , lo que indica un aumento en los valores aceptables;  $CRPM = 0,08$ . Estos resultados indican que, en general, el modelo es adecuado a los indicadores estimados.

**Tabla 4.**

*Confiabilidad de la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia, con la ayuda del coeficiente Omega ( $\omega$ )*

Dimensiones	$\omega$
Aversión a la asistencia escolar	.87
Inercia académica	.87
Problemas de atención y concentración	.87

En cuanto a la tabla 4 se presentan los coeficientes calculados por medio de los índices Omega, los cuales exhiben valores apropiados (superiores a .70).

La elección del coeficiente Omega para estimar la confiabilidad, surgiendo adecuada en este contexto, dado que se basa en cargas factoriales y no está condicionado por el número de ítems ni depende de variables continuas, a comparación del alfa de Cronbach (McDonald, 1999), que está influenciado por consideraciones: El uso de la manifestación numérica de la escala garantiza estimaciones de confiabilidad menos sesgadas en el análisis.

## V. DISCUSIÓN

La investigación se enfocó en determinar las propiedades psicométricas de la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia, por medio de una metodología de tipo aplicada y un diseño no experimental e instrumental, se aplicó el instrumento a un total de 672 individuos, los cuales respondieron la escala con el adecuado conocimiento de sus objetivos y manteniendo la confidencialidad de los datos. Se obtuvieron valores adecuados en la construcción de este instrumento, debido a que los resultados presentaron índices de validez y confiabilidad en el proceso estadístico, siendo un gran aporte para el campo educativo, además de fortalecer la evidencia empírica de este ámbito. Asimismo, se sostuvieron cuatro objetivos principales que serán analizados a continuación.

Con respecto, a la tabla 1 se estableció por medio de la prueba de criterio de expertos y el método de V de Aiken, donde los diferentes ítems fueron evaluados por siete expertos, obteniendo calificaciones que superaron el umbral de 0.80, lo cual se considera como niveles aceptables según los criterios establecidos por Ecurra en 1998. Además, se realizó un análisis de los intervalos de confianza al 95% como parte del proceso de validación. Esto demuestra que existen adecuados indicadores para solidificar el dominio preciso de la escala. A pesar de ello, previas investigaciones que han evaluado la misma variable también han desarrollado el mismo procedimiento, tal es el caso de Vargas (2020), quien en su investigación de construcción de una escala ptq- sobre rendimiento académico en un contexto colombiano, logró tener puntajes adecuados por medio de su validez de contenido con un total de 7 jurados y una V de Aiken de 0.80.

Por su parte, a nivel nacional Martínez et al. (2020), determinó la validez de contenido de la escala de bajo rendimiento académico en un contexto limeño, donde obtuvo como resultado un puntaje en la V de Aiken mayor a 0.75.

En conclusión, los resultados de la investigación y la consistencia en los métodos, actual y las previas, incluyendo aquellas realizadas por Vargas (2020) y Martínez et al. (2020), sugiere una robustez en la estimación al grado de dominio determinado de contenido de la escala utilizada para evaluar el bajo rendimiento escolar post pandemia en distintos contextos.

De la misma forma, en la tabla 3 del análisis factorial exploratorio además de evaluar el ajuste del modelo, también se evaluaron las cargas factoriales de las



preguntas divididos en las dimensiones propuestas. En este procedimiento, en un principio, se sometieron a evaluación 21 ítems; sin embargo, uno de ellos (ítem 14) fue excluido debido a que no se ajustaba a la dimensión correspondiente. Los ítems que quedaron fueron distribuidos en tres dimensiones, logrando una varianza de 59.3%. En este proceso, se aplicó el procedimiento de residuos mínimos, considerado adecuado para escalas de respuesta ordinal y en situaciones donde no se presume normalidad multivariada (Lloret-Segura et al., 2014). Del mismo modo, se empleó una rotación oblimin, revelando ser un método eficaz según Ferrando y Anguiano en 2010. Además, los resultados indicaron valores adecuados ( $KMO = 0.86$ ;  $p < 0.001$ ).

En efecto sostienen semejanza con Preciado et al. (2019), el cual, en su investigación de la escala de rendimiento académico en un contexto mexicano, se determinó a través del Análisis factorial confirmatorio que el instrumento contaba con 5 factores y una varianza de 43.54%, así también el KMO con una calificación de 0.827 y un valor menor al 0.001, continuamente se estableció que los ítems contaban con cargas factoriales por encima del 0.368.

En conclusión, la similitud en los métodos estadísticos utilizados y los resultados obtenidos entre la investigación actual y las investigaciones previas de Preciado et al. (2019) respalda el objetivo específico dos en diferentes contextos. Estos hallazgos contribuyen a la robustez y consistencia de la evidencia acumulada sobre la estructura y validez del constructo de instrumentos similares en el ámbito educativo post pandemia.

En tercer lugar, en lo que refiere a la figura 1 del análisis factorial confirmatorio con el procedimiento DWLS, se analizó los índices del modelo de ajuste basados en el criterio de Keith (2015), logrando conseguir como:  $X^2/df = 3.64$ ,  $p < .001$ ;  $CFI = .90$ ;  $TLI = .88$ ; se evidencia una depreciación de acuerdo a los valores adecuados,  $RMSEA = .09$ ; mostrando un aumento entre los valores aceptables,  $SRMR = .08$ , indicando valores adecuables de acuerdo con los índices evaluados.

Estos resultados al contrastarse con Remaycuna (2023), quien dictaminó las propiedades psicométricas de la escala de rendimiento académico en un contexto piurano, encontró que, en las medidas de ajuste, se logró un CFI y un TLI por encima de .90, sin embargo, el RMSEA y el SRMR fueron muy altos  $>.70$ . Las

cargas factoriales de los ítems fue superior a .40.

Por su parte Martínez et al. (2020), en su evaluación de la escala de bajo rendimiento académico en Lima, obtuvo los siguientes índices de ajuste: sig. 0.000, RMSEA= 0.050,  $\chi^2= 1.200$ , TLI= 0.85, CFI=0.83, determinando un adecuado modelo de ajuste para la apreciación del constructo.

En conclusión, la comparación con los antecedentes previos y actuales sugieren que la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia es válida en distintos contextos educativos, aunque con variaciones en los patrones de ajuste. Estas diferencias podrían atribuirse a particularidades en la estructura de la escala, características de las poblaciones estudiantiles o incluso variaciones metodológicas. En conjunto, estos hallazgos aportan a la comprensión de la validez del constructo de la escala en diversos entornos educativos, enriqueciendo la evidencia acumulada sobre su aplicabilidad y utilidad.

Finalmente, en la tabla 4 se identificó la consistencia interna, donde se presentó el coeficiente de confiabilidad, los cuales exhiben valores apropiados (superiores a .70). Específicamente, se analizó a través de las dimensiones. En las tres dimensiones se obtuvo el índice de .87, lo cual cumple con los requisitos fundamentando la calidad del instrumento.

Estos resultados son comparables con Trujillo y Grijalva (2020), quien en su investigación psicométrica de la escala de estrategias utilizadas en la formación post pandemia, estableció la fiabilidad del instrumento por medio del coeficiente omega obteniendo  $\omega=.80$ , lo cual indicó un elevado índice de consistencia interna.

Por otro lado, Sánchez (2021), en su investigación instrumental, donde examinó las propiedades psicométricas del cuestionario acerca del rendimiento académico ejecutado post pandemia en un contexto piurano, se estableció la fiabilidad del instrumento obteniendo un coeficiente omega de  $\omega=.89$ , destacando la calidad del instrumento.

En conclusión, los resultados de confiabilidad coinciden con los antecedentes mencionados. Estos hallazgos contribuyen a fortalecer la evidencia acumulada sobre la fiabilidad de la escala en diferentes contextos educativos, respaldando su valor como herramienta de estimación en el ámbito post pandemia.

## VI. CONCLUSIONES

a. Se determinaron las propiedades psicométricas de la construcción de escala de bajo rendimiento escolar post pandemia en estudiantes pertenecientes a una institución educativa pública de la ciudad de Piura, 2023 en base al análisis de validez y confiabilidad, resultando adecuables evidencias.

b. Al grado de la escala que refleja una propiedad peculiar de contenido lo que se establece, se dio por medio del criterio de 7 expertos, teniendo calificaciones que superaron el umbral de 0.80, lo cual se considera como niveles aceptables, del mismo modo, se consideraron los IC 95%, notando índices apropiados.

c. Al grado de prueba que mide con precisión el cuestionario, fue realizado por el AFE que proporcionó cargas factoriales apropiadas y un modelo tridimensional. Sin embargo, se excluyó el ítem 14 porque no encajaba en la dimensión correspondiente, por otro lado, los ítems sobrantes fueron distribuidos en tres factores lo que resultó en una varianza explicada total del 59,3%. Asimismo, el resultado de la prueba de KMO y de esfericidad de Bartlett indicaron valores adecuados ( $KMO = 0.86$ ;  $p < 0.001$ ).

d. Asimismo, la validez de constructo se dio mediante el AFC, donde se evidenciaron los resultados:  $\chi^2/gl = 3.64$ ,  $p < .001$ ; CFI = .90; TLI = .88; RMSEA = .09; SRMR = .08. Lo cual esto indica que el modelo es adecuado de acuerdo con los índices evaluados.

e. El coeficiente de confiabilidad, se consiguió adecuados índices de confiabilidad en las tres dimensiones, los cuales exhiben valores apropiados (superiores a .70).

## VII. RECOMENDACIONES

a. Considera replicar la validación del instrumento en diferentes contextos educativos, ya sea en otras instituciones públicas o privadas y en distintas regiones geográficas. Esto permitirá evaluar la generalización de las propiedades psicométricas y la aplicabilidad del instrumento en diversos entornos educativos.

b. Realiza estudios longitudinales para evaluar la estabilidad y consistencia de las mediciones a lo largo del tiempo. La aplicación del instrumento en diferentes momentos permitirá obtener información sobre la variabilidad del rendimiento escolar post pandemia y cómo evolucionan los resultados a medida que avanzan las etapas educativas.

c. Realizar comparaciones con otros instrumentos que evalúen el rendimiento académico o aspectos relacionados. Estas comparaciones ayudarán a establecer la convergencia o divergencia entre diferentes herramientas de medición y contribuirán a la validez concurrente del instrumento desarrollado.

d. Realizar investigaciones adicionales que aborden la influencia de factores externos en la educación escolar post pandemia, como la calidad del acceso a recursos educativos, el apoyo familiar, o las condiciones socioeconómicas. Esto podría proporcionar una comprensión más completa de los determinantes del bajo rendimiento académico.

e. Si se planea aplicar el instrumento en diferentes países o comunidades con distintas características culturales, considera realizar adaptaciones culturales y lingüísticas. La validez transcultural es esencial para garantizar que el instrumento mantenga su eficacia y significado en diferentes contextos socioculturales.

## REFERENCIAS

- Alban, J., y Calero, J. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13(58), 213-220.
- Alvarado, J., Ube, J., Cañizares, F., y Martínez, Z. (2018). Los factores socioeconómicos: ¿inciden en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios?. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 9, 1-13.
- Argibay, J. (2006). Técnicas Psicométricas cuestiones de Validez y confiabilidad. *Revista subjetividad y procesos cognitivos*, 8, 15-33. <https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>
- Arroyo, F., Rojas, D., Bardalez, B., Bravo, M., Yon, C., y Recuenco, S. (2021). Percepción del ambiente educacional y rendimiento académico en estudiantes de Medicina de Universidad Pública Peruana. *Revista de la fundación Educación Médica*, 24(2), 105-106. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2014-98322021000200008](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322021000200008)
- Atlam, E.-S., Ewis, A., El-Raouf, M. M. A., Ghoneim, O., & Gad, I. (2022). A new approach in identifying the psychological impact of COVID-19 on university student's academic performance. *Alexandria Engineering Journal*, 61(7), 5223-5233. <https://doi.org/10.1016/j.aej.2021.10.046>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Beade, I. G. (2023). El conductismo en la formación docente: Una mirada crítica. *Revista Iberoamericana de Investigación en Educación*, 7, Article 7. <https://doi.org/10.58663/riied.vi7.95>
- Bedregal, N., Tupacyupanqui, D., y Cornejo, V. (2020). Análisis de rendimiento académico de los estudiantes. *Revista ingeniare*, 28(4), 668-683. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ingeniare/v28n4/0718-3305-ingeniare-28-04-668.pdf>
- Borja, G., Martínez, J., Barreno, S., y Haro, O. (2021). Factores asociados al rendimiento académico: Un estudio de caso. *Revista informes de*

- investigación cuantitativa o Cualitativa*, 25(3). <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1509>
- Cancino, M., Gascón, A., Góngora, J., y Medina, M. (2019). *Consentimiento Informado*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Chisholm, M., Berg, P., Spivey, C., Karges, J., & Pithan, A. (2021). Systematic review of noncognitive factors influence on health professions students' academic performance. *Advances in Health Sciences Education*, 26(4), 1373-1445. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10459021-10042-1>
- Chong, G. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca. *Revista Latinoamericana de Estudios educativos*, 23 (1), 91- 108. <https://www.redalyc.org/journal/270/27050422005/html/>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (21 de Diciembre del 2017). Código de ética y deontología.
- Deemer, E. D., Derosa, P. A., Duhon, S. A., & Dotterer, A. M. (2021). Psychological Momentum and Inertia: Toward a Model of Academic Motivation. *Journal of Career Development*, 48(3), 275-289. <https://doi.org/10.1177/0894845319848847>
- Díaz, K., Caso, J., y Contreras, L. (2018). Modelos explicativos del rendimiento académico. 91-107. [https://www.researchgate.net/profile/JoaquinNiebla/publication/325346720\\_Mo\\_delos\\_explicativos\\_del\\_rendimiento\\_academico/links/5b06f3170f7e9b1ed7eaa898/Modelos-explicativos-del-rendimientoacademico.pdf](https://www.researchgate.net/profile/JoaquinNiebla/publication/325346720_Mo_delos_explicativos_del_rendimiento_academico/links/5b06f3170f7e9b1ed7eaa898/Modelos-explicativos-del-rendimientoacademico.pdf)
- Dorantes, J., Hernández, J. y Tobón, S. (2016). Juicio de expertos para la validación de un instrumento de medición del síndrome de Burnout en la docencia. *Revista Ra Ximhai*, 12 (6), 327-346. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194023.pdf>
- Ekwochi, U., Osuorah, D., Ohayi, S., Nevo, A., Ndu, I., y Onah, S. (2019). Determinants of academic performance in medical students: evidence from a medical school in south-east Nigeria. *Advances in Medical Education and Practice*, 10, 737–747.
- Escurra, L. (2013). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de Jueces.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6123333.pdf>

- Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Boletín Virtual*, 7, 218-228. ISSN2266-1536
- Fombona, J., Aragón, F., Pascual, M. (2019). Estudio de caso del rendimiento académico en materias tecnológicas: la orientación de género. *Revista educación*, 45. <https://www.scielo.br/j/ep/a/7QXMhPYhDjRjXS7GY98QgmC/?lang=es>
- Gómez, L., Muriel, L., y Londoño, D. (2019). El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. *Encuentros*, 17(02), 118-131. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476661510011>
- González, C., Martín, M., & Fernández-Sogorb, A. (2022). School refusal in children and fear of future situations. HUMAN REVIEW. International Humanities Review / Revista Internacional de Humanidades, 13(4), Article 4. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.4054>
- Grasso Imig, P. (2020). Academic performance: A conceptual journey that approximates a unified definition for the higher level. *Journal of Education*, 20, Article 20.
- Grasso, P. (2020). Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior. *Revista de educación*, 11, 87- 102. [https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r\\_educ/article/view/4165](https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/4165)
- Guerra, T. (2017). Análisis factorial confirmatorio de la escala. *Revista latinoamericana de enfermagem*, 25. <https://www.scielo.br/j/rlae/a/vVwVJ3wSSzJ4ZFDTDWXLmXG/?lang=es&format=pdf>
- Gutiérrez-de-Rozas, B., López-Martín, E., & Molina, E. C. (2022). Determinants of academic achievement: Systematic review of 25 years of meta-analyses. *Revista de Educación*, 398, 39-85. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2022-398-552>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. *Revista Mc Gran Hill educación*, 6(1), 1-634. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hinley, D., Saran, T. (2021). Self-learning on COVID-19 among medical students in

- Bhutan: A cross-sectional study. *Heliyon*, 7(7),  
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e07533>
- Ibáñez, D. (2018). *Influencia de nivel socioeconómico en rendimiento académico: estudiantes de Medicina I Ciclo - USP -2018-I* [Tesis de maestría. Universidad San Pedro]  
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/7034>
- Imig, P. G. (2020). Rendimiento académico: Un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior/Academic performance: a conceptual journey that approximates a unified definition for the higher level. *Revista de Educación*, 20, 89-104.
- Institución nacional de estadística e informática. (2022). *Calidad educativa*.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1150/cap08.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1150/cap08.pdf)
- Institución nacional de estadística e informática. (2022). *Rendimiento escolar*.  
<https://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/education/>
- Instituto Peruano de economía. (2022). *Región Piura mejora en educación pero cae en los índices de empleo*. <https://www.ipe.org.pe/portal/region-piura-mejora-en-educacion-pero-cae-en-los-indices-de-empleo/>
- Jiménez, G. (2022). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de la ciudad de Pilar. *Revista ciencia latina*, 6(4).  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2549>
- Jiménez, H., y Castillo, B. (2023). Impactos de la pandemia covid-19 en el rendimiento escolar durante la transición a la educación virtual. *Revista pedagógica*, 23, 1-29.  
[https://www.researchgate.net/publication/351830938\\_IMPACTOS\\_DE\\_LA\\_PANDEMIA\\_COVID-19\\_EN\\_EL\\_RENDIMIENTO\\_ESCOLAR\\_DURANTE\\_LA\\_TRANSICION\\_A\\_LA\\_EDUCACION\\_VIRTUAL](https://www.researchgate.net/publication/351830938_IMPACTOS_DE_LA_PANDEMIA_COVID-19_EN_EL_RENDIMIENTO_ESCOLAR_DURANTE_LA_TRANSICION_A_LA_EDUCACION_VIRTUAL)
- Lim, H., Kim, S., Chung, K.-M., Lee, K., Kim, T., & Heo, J. (2022). Is college students' trajectory associated with academic performance? *Computers & Education*, 178, 104397. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.104397>
- Maddah, S. R. de, Nuñez, J. de J. R., & Izzeddin, R. (2009). Effect of the constructivist approach on university students. *Educere*, 13(46), 689-700.



- Martínez, J., Ferrás, Y., Bermúdez, L., Ortiz, Y., y Pérez, E. (2020). Rendimiento académico en estudiantes vs factores que influyen en sus resultados: una relación a considerar. *Revista edumecentro*, 12(4). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742020000400105](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742020000400105)
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., y Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-519X2009000200017](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017)
- Matienzo, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Dialektika: Revista De Investigación Filosófica Y Teoría Social*, 2(3), 17-26. <https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15>.
- Medina, J., Calla, G., y Romero, P. (2019). Las teorías de aprendizaje y su evolución adecuada a la necesidad de la conectividad. *Revista Lex de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Alas Peruanas*, 23, 379-387. <http://dx.doi.org/10.21503/lex.v17i23.1683>
- Medina, J., Pinzón, K., y Salazar, Y. (2021). Determinantes del Rendimiento académico de estudiantes de una Universidad Pública Ecuatoriana. *Revista Politécnica*, 47(2), 53-62. [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1390-01292021000200053](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-01292021000200053)
- Medina, N., Ferreira J., y Marzol, R. (2018). Factores personales que inciden en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de geometría. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 20 (1),4–28.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC.
- Muiños, F. (2021). Valor de corte de los índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. *Revista psocial*, 7(1), 2422-619X. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/123/1232225009/html/>
- Olguín, A., Arriaga, J., y Gaeta, M. (2023). Desafíos educativos y orientaciones motivacionales en población educativa. *Revista educación*, 47(1).

- <https://www.redalyc.org/journal/440/44072432008/44072432008.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2022). *La OMS muestra que el ejercicio mejora el rendimiento académico*. <https://www.valgo.es/blog/la-oms-muestra-que-el-ejercicio-mejora-el-rendimiento-academico?elem=267355#:~:text=La%20Organizaci%C3%B3n%20Mundial%20de%20la,tiempo%20a%20la%20actividad%20f%C3%ADsica>.
- Ortega Rocha, E., Dipp, A. J., & Guzmán Arredondo, A. (2010). Constructivist teaching in upper secondary education and its relationship with school performance. *Praxis Investigativa ReDIE: revista electrónica de la Red Durango de Investigadores Educativos*, 2(3), 15-25.
- Ortiz, J., Marqués, L., Poleo, A., & von Feigenblatt, O. (2023). Contribution of Connectivism to the Teaching and Learning Process during Confinement Caused by the Sars-Cov-2 Pandemic: Literature Review. 8, 293.
- Pereyra Díaz, M. B., & Biskupski, F. A. (2018). Estilos cognitivos y rendimiento académico en niños de 7 y 8 años de edad. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/555>
- Preciado, M., González, M., Rodríguez, C., Vázquez, J., Esparza, M., Vázquez, C., y Obando, M. (2019). Construcción y validación de la escala RAU de rendimiento académico universitario. *Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación*, 60(3), 5-14. <https://www.aidep.org/sites/default/files/2021-07/RIDEP60-Art1.pdf>
- Regueyra, M., Valverde, M., y Delgado, A. (2021). Consecuencias de la Pandemia Covid-19 en el rendimiento académico. *Revista actualidades investigativas en Educación*, 21(3), 1-31. <https://www.redalyc.org/journal/447/44768298003/html/>
- Remaycuna-Vásquez, A., Carrión-Barco, G., Espinoza-Porras, F. R., & Maquen Niño, G. L. E. (2023). Validez y confiabilidad de la escala de rendimiento académico desde la percepción del alumno. *Revista De Ciencias Sociales*, 29, 197-209. <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i.40458>
- Resett, S. (2021). Relación entre la atención y el rendimiento escolar en niños y adolescentes. *Revista Costarricense de Psicología*, 40(1), 03-22.
- Rincón, M. V. (2018). Diseño, diagramación y accesibilidad:
- Şahin, M. (2012). PROS AND CONS OF CONNECTIVISM AS A LEARNING

## THEORY.

- Salah, O. H., & Alzaghal, Q. K. (2023). A Conceptual Model for Implementing Gamification in Education and Its Impact on Academic Performance. En B. Alareeni & A. Hamdan (Eds.), *Innovation of Businesses, and Digitalization during Covid-19 Pandemic* (pp. 765-775). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-08090-6\\_48](https://doi.org/10.1007/978-3-031-08090-6_48)
- Sánchez, M. (2021). *Evidencia psicométrica de la escala de procrastinación académica en estudiantes de 5to de secundaria de las I.E de la ciudad de Piura 2021* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68341>
- Trujillo, K., y Nóe, M. (2020). La escala de procrastinación académica (EPA): validez y confiabilidad en una muestra de estudiantes Peruanos. *Revista de psicología y educación*, 15(1), 98-107. <https://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/189.pdf>
- Valle, A., Regueiro, B., Suárez, N., Núñez, J., y Pan, I. (2017), Rendimiento académico, enfoques de trabajo e implicación en los deberes escolares. *Revista internacional de Investigación en Educación*, 10(20), 123-142. <https://www.redalyc.org/pdf/2810/281056021008.pdf>
- Vargas, L. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala PTQ- RA sobre rendimiento académica* [Tesis posgrado, Universidad Konrad Lorenz]. <https://repositorio.konradlorenz.edu.co/bitstream/handle/001/4177/911182031%20-%20Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Velarde, L. (2017). *Competencias pedagógicas y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de la matemática en estudiantes universitarios* [Tesis de doctorado, Universidad Cesar vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5370/Velarde\\_VL\\_F.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5370/Velarde_VL_F.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ventura, J., y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Ventura-León, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*, 34(4), 323-326. <http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.1213>

- Zancajo, A., Verger, A., & Bolea, P. (2022). Digitalization and beyond: The effects of Covid-19 on post-pandemic educational policy and delivery in Europe. *Policy and Society*, 41(1), 111-128. <https://doi.org/10.1093/polsoc/puab016>
- Zoubi, S., & Younes, M. (2015). Low Academic Achievement: Causes and Results. *Theory and Practice in Language Studies*, 5, 2262. <https://doi.org/10.17507/tpls.0511.09>

## ANEXO 01: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	ÍTEMS	Escala
Bajo rendimiento escolar post pandemia	Dificultades en el desempeño de un estudiante, evidenciadas por la falta de cumplimiento de tareas, problemas en los procesos mentales y una aversión hacia la asistencia escolar. Esto implica una incapacidad para completar las actividades asignadas, mantener la atención y concentración durante las tareas escolares debido a desafíos en la atención y concentración, así como una resistencia emocional o malestar asociado con la asistencia regular a clases o actividades educativas (Rincón, 2018)	Esta variable será medida a través de la Escala de bajo rendimiento académico postpandemia elaborada por las autoras de este estudio. La escala cuenta con un total de 3 dimensiones y 24 ítems, los cuales han sido diseñados específicamente para medir aspectos relevantes de la variable en cuestión. La escala cuenta con 5 opciones de respuesta que van desde	Aversión a la asistencia escolar	15. Busco excusas para faltar al colegio. 16. Voy al baño a propósito para no escuchar las clases. 17. Falto los días en que tengo que exponer. 18. Me hago el enfermo para no ir al colegio. 19. Si por mí fuera, no vendría al colegio 20. Me siento bien cuando no voy al colegio. 21. Ir al colegio me causa ansiedad. 22. Me la paso mal estando en clases.	Ordinal
			Inercia académica	1. Entrego mis tareas a destiempo. 2. Entrego mis tareas a medio terminar. 3. Olvido hacer los deberes del colegio.	

		Nunca hasta Siempre.		<p>4. Me es imposible estar al día con mis deberes.</p> <p>5. Evito participar durante la clase.</p> <p>6. Me limito a escuchar la clase sin intervenir.</p> <p>7. Me abstengo de hacer preguntas en clase.</p>	
			Problemas de atención y concentración	<p>8. Mi mente divaga mientras estudio.</p> <p>9. Tengo problemas para concentrarme.</p> <p>10. Cualquier cosa me distrae cuando trato de estudiar.</p> <p>11. Pierdo el hilo de la clase con facilidad.</p> <p>12. Me cuesta leer textos muy extensos.</p> <p>13. Las lecturas largas me parecen aburridas.</p>	

## ANEXO 2: ESCALA DE BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR POST PANDEMIA

Estimado participante, recibe un cordial saludo. Estamos interesados en conocer cómo te has sentido en relación al entorno escolar desde que finalizó la pandemia. Esta escala está compuesta por 22 ítems que miden lo señalado previamente. Te pedimos que respondas, de manera sincera, marcando con una cruz, raya diagonal o equis, en la opción que más te represente, indicando tu sentir respecto a cada enunciado. No existen respuestas correctas o incorrectas, ya que queremos saber tu experiencia personal. Recuerda que la sinceridad al 100% es crucial para comprender mejor tu situación. ¡Gracias por tu colaboración!

**EDAD:**

**SEXO:**

**GRADO:**

Ítems	Nunca	Rara vez	A veces	Siempre
1. Entrego mis tareas a destiempo.				
2. Entrego mis tareas a medio terminar.				
3. Olvido hacer los deberes de la escuela.				
4. Me es imposible estar al día con mis deberes.				
5. Evito participar durante la clase.				
6. Me limito a escuchar la clase sin intervenir.				
7. Me abstengo de hacer preguntas en clase.				
8. Mi mente divaga mientras estudio.				
9. Tengo problemas para concentrarme.				
10. Cualquier cosa me distrae cuando trato de estudiar.				
11. Pierdo el hilo de la clase con facilidad.				

12. Me cuesta leer textos muy extensos.				
13. Las lecturas largas me parecen aburridas.				
14. Las clases muy largas me aburren.				
15. Busco excusas para faltar al colegio.				
16. Voy al baño a propósito para no escuchar las clases.				
17. Falto los días en que tengo que exponer.				
18. Me hago el enfermo para no ir al colegio.				
19. Si por mí fuera, no vendría al colegio				
20. Me siento bien cuando no voy al colegio.				
21. Ir al colegio me causa ansiedad.				
22. Me la paso mal estando en clases.				

**¡Muchas gracias!**

**Nota:**

Los ítems del 1 al 7 son de la dimensión de inercia académica, la dimensión Problemas de atención y concentración corresponde a los ítems del 8 al 14 y finalmente los ítems 15 al 22 de Aversión a la asistencia escolar.

**Puntuación:**

4 = Siempre

3 = A veces

2 = Rara vez

1 = Nunca



### **ANEXO 3: ASENTIMIENTO INFORMADO**

Título de la investigación: Construcción y evidencias psicométricas de la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia en estudiantes pertenecientes a una Institución educativa pública Piura, 2023

#### **Propósito del estudio**

Se le invita a participar en la investigación titulada “Construcción y evidencias psicométricas de la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia en estudiantes pertenecientes a una Institución educativa pública Piura, 2023”, cuyo objetivo es determinar las propiedades psicométricas de la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia en estudiantes pertenecientes a una institución educativa pública de la ciudad de Piura, 2023. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaria.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Construcción y evidencias psicométricas de la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia en estudiantes pertenecientes a una Institución educativa pública Piura, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en la hora de salida de los colaboradores del hospital.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria:**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea

continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo:**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios:**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad:**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras

[rivas.virgo2000@gmail.com](mailto:rivas.virgo2000@gmail.com)

[limanoemi358@gmail.com](mailto:limanoemi358@gmail.com)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

## ANEXO 04: CERTIFICADOS DE VALIDEZ POR JUECES

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR POST PANDEMIA EN ESTUDIANTES PERTENECIENTES A UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE PIURA, 2023

Observaciones: \_\_\_\_\_

NINGUNA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: CHAVEZ AYALA CHRISTIAN ANDREW

DNI: 71221525

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	PSICOLOGÍA	2019
02	UCV	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPN	DTP	LOS OLIVOS	2023	DTP

<sup>1</sup> pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de noviembre del 2023

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR POST PANDEMIA EN ESTUDIANTES PERTENECIENTES A UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE PIURA, 2023

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg: Sandra E. Chafloque Chávez   DNI: 40149533

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura	Mg. En Psicoterapia Familiar	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad "Cesar Vallejo"	Docente	Piura	2018-2023 Act.	Docente encargado Curso Psicoterapia Familiar
02	I.E. "Belén"	Psicóloga	Piura	2012-2022	Psicóloga Familiar
03	Consultora Independiente	Encargada	Piura	2015- 2022 Act.	Talleres de Desarrollo Personal.

<sup>1</sup> pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de noviembre del 2023

Ps. Sandra E. Chafloque Chávez  
Mg. Psicoterapia Familiar  
C.Ps.P: 15600

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR POST PANDEMIA EN ESTUDIANTES PERTENECIENTES A UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE PIURA, 2023**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. / Mg: Ps. CARLOS M. ORTIZ DE LA CRUZ. DNI: 40699865

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA	MAESTRIA EN CIENCIAS FORENSES Y CRIMINALISTICA	2015 – 2018
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCTORADO EN PSICOLOGIA	2020 – ACTUALIDAD

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Poder Judicial	Psicólogo	Centro Juvenil de Piura	2004 – 2010	Área de Psicología
02	Universidad San Pedro	Catedrático	Escuela de Psicología	2010 - 2019	Cátedra - Área de Psicología
03	Ministerio de Educación	Psicólogo	Centro Técnico - Bosconia	2010 - actualidad	Área de Psicología
04	Universidad Nacional de Piura	Catedrático	Escuela de Psicología	2014 - actualidad	Cátedra - Área de Psicología
05	Universidad César Vallejo	Catedrático	Escuela de Psicología	2017 - actualidad	Cátedra - Área de Psicología

<sup>1</sup> **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de noviembre del 2023



Mg. Ps. CARLOS M. ORTIZ DE LA CRUZ  
C. Ps. P. 9986

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR POST PANDEMIA EN ESTUDIANTES PERTENECIENTES A UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE PIURA, 2023**

**Observaciones:** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Jesús Alfonso Jibaja Balladares.

**DNI:** 03681943

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN PEDRO	MAESTRO EN DOCENCIA E INVESTIGACION	2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	PIURA	2018 – ACTUAL	DOCENTE INVESTIGADOR

<sup>1</sup> **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de noviembre del 2023



MAG. JESUS JIBAJA BALLADARES  
C,PS.P 20959



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR POST PANDEMIA EN ESTUDIANTES PERTENECIENTES A UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE PIURA, 2023**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg: Ps. Angel Oswaldo Saavedra Sanchez DNI: 43807230

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Alas Peruanas	Psicología	2008-2013
02	Universidad Nacional de Piura	Comunicación Social	2017-2019

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Nacional de Piura	Docente	Piura	2019	Docente de la escuela de posgrado curso de neuropsicología
02	ULADECH	docente	Piura	2020-2021	Docente de pregrado
03	UCV	Docente	Piura	2022-2023	Docente de pregrado

<sup>1</sup> **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de noviembre del 2023

FIRMA

Mg. Ps. Angel Oswaldo Saavedra Sanchez  
C. Ps. P. 26968

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR POST PANDEMIA EN ESTUDIANTES PERTENECIENTES A UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE PIURA, 2023**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Andy William Flores Córdova

DNI:

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	Ciencias Sociales	2017 - 2019

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro de Salud Mental Florencia de Mora	Psicologo	Florencia de Mora - Trujillo	2022 - 2023	Tratamiento Psicoterapia

<sup>1</sup> **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de noviembre del 2023

Mg. Andy W. Flores Córdova  
PSICOLOGO  
C. Ps. P. 9710

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR POST PANDEMIA EN ESTUDIANTES PERTENECIENTES A UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE PIURA, 2023**

**Observaciones:** Asegurar que su aplicación sea mayoritariamente en población con bajo rendimiento escolar.

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. José Gamarra Moncayo

**DNI:** 70146961

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Sociedad Peruana de Psicometría	Modelamiento de Ecuaciones Estructurales en R	2023
02	Sociedad Peruana de Psicometría	Psicometría aplicada en R	2023
03	Universidad Nacional de Piura – Instituto IMCEPRO	Terapia Cognitivo Conductual	2023 – actual
04	Universidad César Vallejo	Maestría en Gestión del Talento Humano	2021 – 2022
05	Universidad Señor de Sipán	Licenciado en Psicología	2014 – 2019

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo	Docente tiempo completo	Chiclayo	2023 – actual	Docente de los cursos de Construcción de Instrumentos Psicológicos, Métodos de Investigación Psicológica, Epidemiología en Salud Mental, Taller y Seminario de Tesis I y II
02	Universidad César Vallejo	Docente tiempo parcial	Piura	2023 – actual	Docente de los cursos de Proyecto y Desarrollo de Investigación
03	Centro Médico Militar Divino Niño del Milagro de Eten	Psicólogo	Lambayeque	2021 – 2022	Atenciones a personal civil y militar
04	Centro de Educación y Desarrollo EDUK-T	Psicólogo	Chiclayo	2020 – 2023	Capacitaciones en investigación cuantitativa, atención y seguimiento de casos


<sup>1</sup>**pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de noviembre del 2023

  
Mg. José Gamarra Moncayo  
C.Ps.P. 41204

## ANEXO 05: PRESENTACIÓN DE CARTA A LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 2 de octubre del 2023

### CARTA DE N°606-2023-E.P / UCV - PIURA

Sr(a): Lic. Mónica Franco Sánchez  
Directora de I.E. Rosa Carrera de Martos

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo del proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del cuestionario denominado "ESCALA DE BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR POST PANDEMIA" el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo las alumnas Lima Huayhua Noemi Elizabeth y Rivas Zeta Anita Yacori.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Dra. Blanca Julissa Saravia Angulo docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología



UCV, licenciada para que  
puedas salir adelante.



## ANEXO 7: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL MARCO METODOLÓGICO

Matriz de Consistencia del Marco Metodológico.				
Apellidos y Nombres: Lima Huayhua Noemi Elizabeth Rivas Zeta Anita Yacori				
	Problema central	Formulación del problema	Título	Objetivo General
<b>Propiedades Psicométricas</b>	El rendimiento escolar es estudiado por ser una problemática que afecta a los estudiantes de diferentes partes del mundo, así como también compromete los niveles de educación primaria y secundaria (Chong, 2017). El rendimiento escolar ha recibido a lo largo de los años una influencia de factores	¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la construcción de la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia en estudiantes pertenecientes a una Institución educativa pública de la ciudad de Piura, 2023?	Construcción y evidencias psicométricas de la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia en estudiantes pertenecientes a una Institución educativa pública Piura, 2023	Determinar las propiedades psicométricas de la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia en estudiantes pertenecientes a una institución educativa pública de la ciudad de Piura, 2023.
				<b>Objetivo Específicos</b>
				a) Establecer la validez de contenido a través del criterio de expertos de la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia en estudiantes pertenecientes a una Institución educativa pública Piura, 2023.



	<p>externos, entre los que se destaca en población que cursa nivel básico la disfuncionalidad familiar, falta de motivación escolar y como factores que influyen en rendimiento escolar universitario, el consumo de alcohol, falta de recursos económicos y la falta de vocación.</p>			<p>b) Determinar la validez de constructo a través del método análisis factorial exploratorio de la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia en estudiantes pertenecientes a una Institución educativa pública Piura, 2023.</p> <p>c) Determinar la validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio de la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia en estudiantes pertenecientes a una Institución educativa pública Piura, 2023.</p>
--	--	--	--	--

				<p>d) Identificar la consistencia interna por medio del coeficiente de omega de Mc Donald's de la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia en estudiantes pertenecientes a una Institución educativa pública Piura, 2023.</p>
--	--	--	--	---

<b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>POBLACIÓN- MUESTRA</b>	<b>TÉCNICAS DE INSTRUMENTO</b>
<p>El estudio tiene un enfoque cuantitativo, buscará la recolección de información para medir la variable de estudio y se continuará con el procesamiento estadístico, con el fin de poder de verificar una teoría (Hernández et al., 2014).</p> <p>De la misma forma, presentará un tipo aplicada, buscando responder a una problemática social, ante ello, existirá una aplicación del instrumento de medición de la variable (Hernández et al, 2014).</p>	<p>La investigación también presenta un diseño instrumental, por tanto, se construirá un instrumento que cuente con adecuadas propiedades, es decir, valores óptimos, en su validez y fiabilidad. Finalmente, presentará un diseño no experimental, es decir el instrumento que se aplicará responde a una problemática, ante lo expuesto, no se alterará las condiciones donde se desarrolla la investigación (Ato et al., 2013).</p>	<p>La población estará conformada por 1100 estudiantes de la “Institución educativa Rosa Carrera de Martos”.</p> <p>La muestra estará conformada por 672 participantes de la institución educativa en mención.</p>	<p>La técnica a utilizar es la encuesta. Como instrumento se utilizará la escala de bajo rendimiento escolar post pandemia</p>

## ANEXO 08: TABLA DE PRUEBA PILOTO

ITEMS	% comprensión	Decisión
1	98.33333333%	Aceptado
2	95%	Aceptado
3	100%	Aceptado
4	100%	Aceptado
5	100%	Aceptado
6	98.33333333%	Aceptado
7	86.66666667%	Aceptado
8	78.33333333%	No se acepta
9	100%	Aceptado
10	100%	Aceptado
11	96.66666667%	Aceptado
12	98.33333333%	Aceptado
13	100%	Aceptado
14	98.33333333%	Aceptado
15	96.66666667%	Aceptado
16	100%	Aceptado
17	98.33333333%	Aceptado
18	100%	Aceptado
19	98.33333333%	Aceptado
20	98.33333333%	Aceptado
21	91.66666667%	Aceptado
22	100%	Aceptado

*Nota.* n=60

En la tabla se observa que, luego de la aplicación de la prueba piloto de la escala del bajo rendimiento escolar post pandemia en estudiantes, se logró identificar que los porcentajes de comprensión sobrepasa el 80%, esto quiere decir, puede entenderse que esos ítems son comprendidos. No obstante, el ítem 8, no lograron superar ese umbral, lo que conlleva a su eliminación para evitar errores futuros en la muestra objetivo.

## ANEXO 09: VALIDACIÓN DE JUECES EXPERTOS

VALIDACION DE 7 JUECES - Excel

Anita Rivas

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda ¿Qué desea hacer?

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición Complementos

**OBTENGA OFFICE AUTÉNTICO** Su licencia no es original y puede ser víctima de una falsificación de software. Evite las interrupciones y mantenga sus archivos a salvo con una licencia original de Office hoy mismo. [OBTENGA OFFICE AUTÉNTICO](#) [MÁS INFORMACIÓN](#)

B8 = 1.96

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	
1	<i>Diseñado por Jose Ventura</i>																							
2	Como citar: Ventura-León, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. <i>Adicciones</i> , 34 (4), 323-326. <a href="http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.1213">http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.1213</a>																							
3	<b>Inserte valores</b>																							
4	<i>min</i>	1																						
5	<i>max</i>	4																						
6	<i>k</i>	3																						
7	<i>n</i>	7																						
8	<i>sig</i>	1.96	95%																					
9														<b>Intervalo de Confianza</b>										
10			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Juez 7	Media	DE	V de Aiken	Interpretación V	Inferior	Superior									
11	Item1	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00									
12		Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00									
13		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00									
14	Item2	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00									
15		Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00									
16	Item3	Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00									
17		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00									
18		Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00									
19	Item4	Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00									
20		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00									
21		Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00									
22	Item5	Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00									
23		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00									
24		Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00									
25	Item6	Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00									
26		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00									
27		Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00									
28	Item7	Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00									
29		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00									
30	Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00									

Hoja1

Accesibilidad: es necesario investigar

95%