



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la Escala de Phubbing (EP) en
estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima, 2024

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Chevez Riega, Gianella Aydee (orcid.org/0000-0002-3048-7425)

Moya Huarache, Jennifer Ariana (orcid.org/0000-0002-8715-5878)

ASESOR:

Mgtr. Romero Palomino, Delmer (orcid.org/0000-0002-5784-8585)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A nuestra familia, que creyeron en nosotras y que con todo su apoyo incondicional lograron que podamos vivir esta experiencia y culminar esta maravillosa carrera profesional de psicología.

A nuestro asesor el Mgtr. Romero Palomino Delmer, que nos apoyó en todo este proceso con su conocimiento en cada una de sus clases.

A nuestros docentes de las diferentes experiencias curriculares, quienes nos amoldaron a ser mejores profesionales.

AGRADECIMIENTO

A Dios por brindarnos salud para poder desempeñarnos de forma óptima en este largo camino para ser profesionales en nuestra carrera.

A nuestros padres por el esfuerzo que hicieron, por creer en nosotras y darnos valor para así cumplir con nuestros objetivos.

A nuestro asesor por guiarnos, apoyarnos y brindarnos su conocimiento para lograr esta investigación.

Asimismo, agradecerte a ti, por tomarte el tiempo de leer la presente tesis, esperando que sea de gran aporte.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROMERO PALOMINO DELMER, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE PHUBBING (EP) EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA, 2024", cuyos autores son CHEVEZ RIEGA GIANELLA AYDEE, MOYA HUARACHE JENNIFER ARIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROMERO PALOMINO DELMER DNI: 46661189 ORCID: 0000-0002-5784-8585	Firmado electrónicamente por: DROMEROP1 el 28- 06-2024 20:28:06

Código documento Trilce: TRI - 0776860





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, CHEVEZ RIEGA GIANELLA AYDEE, MOYA HUARACHE JENNIFER ARIANA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE PHUBBING (EP) EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA, 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JENNIFER ARIANA MOYA HUARACHE DNI: 74073685 ORCID: 0000-0002-8715-5878	Firmado electrónicamente por: JMOYAH el 27-06-2024 22:27:54
GIANELLA AYDEE CHEVEZ RIEGA DNI: 71835399 ORCID: 0000-0002-3048-7425	Firmado electrónicamente por: GCHEVEZ el 27-06- 2024 22:27:52

Código documento Trilce: TRI - 0776859

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Características sociodemográficas de la muestra (n=630)	15
Tabla 2 Estadístico descriptivo de los ítems	22
Tabla 3 Evidencias de validez basada en el contenido de la Escala de Phubbing (EP) para adolescentes de San Juan de Lurigancho a través del coeficiente V de Aiken.....	23
Tabla 4 Evidencias de validez de proceso de respuesta de la Escala de Phubbing (EP) para adolescentes de San Juan de Lurigancho	25
Tabla 5 Validez de constructo por estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Phubbing (EP)	26
Tabla 6 Estimación de las cargas factoriales de los reactivos de la Escala de Phubbing (EP).....	28
Tabla 7 Evidencias de validez del Escala Phubbing (EP) en relación con la ARS - 6 y FCS	29
Tabla 8 Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Phubbing (EP) ..	30
Tabla 9 Baremos de la Escala de Phubbing (EP) según sexo.....	31

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Modelo de AFC del modelo original de EP.....	27
Figura 2. Modelo de AFC del modelo bifactor de EP.....	27

RESUMEN

La investigación tuvo el objetivo de determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima, 2024. El estudio fue de tipo aplicada, enfoque cuantitativo, y diseño no experimental de corte transversal e instrumental en una muestra de 630 adolescentes entre 14 a 18 años, seleccionados mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia. Los resultados evidenciaron validez de contenido de valor $\geq .80$; validez de proceso de respuesta al 100% de comprensión y relevancia acerca de los ítems; validez de estructura interna con ajustes de bondad óptimos en su modelo original ($\chi^2 / gl = 3.4$, RMR = .02, RMSEA= .06, CFI = .97, TLI = .96), y en su modelo bifactor con mejores ajustes tradicionales ($X^2 / gl = 2.2$; RMR = .01; RMSEA= .04; CFI = .99; TLI = .98); cargas factoriales ($> .50$); validez convergente entre phubbing y adicción a redes sociales ($p < 0.01$ y $r = .656$), y divergente entre phubbing y comunicación familiar ($p < 0.01$ y $r = -.440$); confiabilidad de consistencia interna de escala total ($\alpha = .917$ $\omega = .918$), y baremos en mujeres y varones. Se concluye que la EP posee óptimas propiedades psicométricas.

Palabras clave: Phubbing, propiedades psicométricas, adolescentes.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the psychometric properties of the Phubbing Scale (PS) in high school students in San Juan de Lurigancho, Lima, Lima, 2024. The study was applied, quantitative approach, and non-experimental cross-sectional and instrumental design in a sample of 630 adolescents between 14 and 18 years old, selected by non-probabilistic convenience sampling. The results evidenced content validity of value $\geq .80$; process validity of response to 100% understanding and relevance about the items; internal structure validity with optimal goodness of fit in its original model ($\chi^2/df = 3.4$, RMR = .02, RMSEA= .06, CFI = .97, TLI = .96), and in its bifactor model with better traditional fits ($\chi^2/df = 2.2$; RMR = .01; RMSEA= .04; CFI = .99; TLI = .98); factor loadings ($> .50$); convergent validity between phubbing and social network addiction ($p < .01$ and $r = .656$), and divergent between phubbing and family communication ($p < .01$ and $r = -.440$); total scale internal consistency reliability ($\alpha = .917$ $\omega = .918$), and scales in females and males. It is concluded that the PD has optimal psychometric properties.

Keywords: Phubbing, psychometric properties, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las herramientas tecnológicas modernas como internet, redes sociales y teléfonos celulares se han convertido en una demanda esencial e indispensable para la población joven y adulta, facilitando la comunicación; no obstante, su uso puede conllevar a estar pendiente del celular de forma constante e interferir en la comunicación. Los adolescentes han adquirido la conducta de estar en constante uso del celular, dado que, se ha observado en las calles públicas, parques, colegios y otros ambientes, que utilizan su teléfono móvil al momento de transitar o encontrarse con otras personas, repercutiendo en la forma de relacionarse con sus familiares, amigos o conocidos. Esto ha generado cambios significativos en sus actividades diarias, siendo los aparatos tecnológicos el espacio de comunicación y entretenimiento virtual que acaparan la mayor parte del tiempo de los usuarios; esta problemática ha dado lugar, al “phubbing”.

Dado ello, en nuestro contexto no se ha realizado las propiedades psicométricas en la muestra de adolescentes del constructo “phubbing”. Dicho esto, el término phubbing, es la acción de observar el teléfono móvil durante la conversación con otras personas, escapando o ignorando la comunicación interpersonal presencial (Karadağ et al., 2015). Álvarez y Moral (2020) consideran como el acto de ignorar a las personas de alrededor, por lo general familiares, amigos, parejas y compañeros de trabajo o colegio, al estar pendiente del celular y darles mayor importancia a las interacciones virtuales, generando interrupción en las relaciones interpersonales directas. Dentro de ello, para enfocarnos en los adolescentes, Vásquez (2021) menciona que, el uso desmedido del celular lleva a los adolescentes a sumergirse en las redes sociales, que puede llegar a considerar que la interacción en línea reemplaza las relaciones reales, y puede conducir a la disminución del interés por las experiencias del mundo real.

Por ende, las estadísticas evidencian la magnitud del phubbing en los adolescentes, el Ministerio de Salud (MINSA, 2022) manifiesta que utilizar excesivamente el celular en las plataformas sociales genera que desplacen la interacción física por la interacción virtual a causa de la percepción de los estímulos de entretenimiento de las plataformas, repercutiendo en el diálogo con el entorno

social y familia. Para Flores (2022) es el inicio de la dependencia que se caracteriza por la urgencia o angustia de estar conectado al internet y sus servicios, que tras ello genera irritabilidad o desagrado de forma extendida si el usuario se desconecta; al mismo tiempo este desplaza las relaciones personales, las obligaciones y/o responsabilidades. A esto se le añade, que el uso compulsivo del celular y sus plataformas de redes pueden generar que la relación interpersonal se limite al estar en contacto con la virtualidad, y traer como consecuencia la adicción en la niñez y adolescencia, recomendando que se debe utilizar menos de cuatro horas para disminuir el impacto en el ámbito individual, familiar y escolar (Ministerio de Salud [MINSAL], 2019).

A nivel global, un estudio en Madrid en adolescentes entre 12 a 17 años, indicó que el 87% escoge la comunicación online que presencial, y la mitad reconoce que se alejan de su contacto social al usar el celular, generando un descenso de los contactos interpersonales y el tiempo en las actividades académicas (Cebollero et al, 2022). Además, el uso de redes sociales tuvo un ascenso promedio del 60%, dado que en una investigación en Londres por GlobalWebIndex, estimó que el tiempo de utilización de redes sociales en el 2012 fue de 90 minutos diarios, y 143 minutos en el 2019 (Duarte BBC World Service, 2019). En un informe de Cáritas realizado en España por García et al. (2022) señalan que el 36,7% de adolescentes atendidos pasan usualmente más de 6 horas al día un celular, considerándolo un uso excesivo de pantallas móviles, disminuyendo el tiempo para actividades familiares y sociales.

Con respecto a América Latina, un estudio realizado por Kaspersky Lab mediante encuestas en México, Colombia y Brasil, argumenta que el 42% usa a diario los dispositivos móviles en tiempo de ocio, y 48% como medio de distracción, originando mayor concentración en una pantalla y no dialogar con otras personas (Schulkin, 2018). Asimismo, en un estudio de Kaspersky Lab y B2B International, encontraron que el 35% de los padres de Latinoamérica están preocupados por el uso constante al dispositivo tecnológico y empleo del internet, donde esta conducta se evidencia en el 14% de los menores de 18 años (Kaspersky, 2018).

Dentro del contexto nacional, en los menores de 18 años, el 92,7% utiliza el internet en actividades de entretenimiento como en los juegos, películas o música, 78,9% para adquirir información y 71,4% para comunicarse por medio de correos o chats (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2020). A esto se le añade, un estudio de Ipsos Perú (2018) en 1000 personas entre 12 a 70 años, donde se evidencio que el 55% se siente en la obligación de mirar el celular de forma persistente, el 49% siente miedo al perder el celular y el 35% piensa que usa el celular por mucho tiempo.

Dado el impacto social del phubbing en los adolescentes, es preciso resaltar que existen diferentes investigaciones sobre evidencias psicométricas y adaptaciones de medición del phubbing en la muestra de adultos, siendo la Escala de Phubbing de Karadağ et al. (2015) de origen Turco la más representativa y utilizada por autores internacionales y nacionales, presentando parámetros psicométricos, como el estudio de Blanca y Bendayan (2018) al desarrollar la adaptación española en la población de 18 a 68 años, obteniendo confiabilidad y validez óptima en su modelo bifactorial; y la adaptación en Argentina por Resett y Gonzáles (2020) en jóvenes y adultos, donde tras analizar el instrumento con estructura bifactorial no evidencio valores aceptables, por lo que planteo un modelo trifactorial.

En el Perú, se han realizado investigaciones psicométricas de la EP en otros contextos sociodemográficos, como Mechan (2022) en adultos de Chiclayo obteniendo valoración óptima en confiabilidad, no obstante, en la validez por estructura interna obtuvo un ajuste de bondad no dentro del parámetro de los puntos de corte ($RMSEA = .88$). Y la investigación de Zarzosa (2022) en universitarios de Huaraz, donde obtuvo adecuados ajustes de bondades y confiabilidad alta. Dichas investigaciones mencionadas, han desarrollado propiedades psicométricas de la EP en adultos; no obstante, en la realidad actual no se evidencian investigaciones con validez y confiabilidad en adolescentes dentro del contexto nacional.

De esta manera, por la prevalencia y continuidad, es necesario contar con un instrumento apto y adecuado con óptimos puntos de corte de validez y

valoración de confiabilidad en la muestra de adolescentes. Entre las propiedades psicométricas se utilizó la EP de Zarzosa, dado que cuenta con valores óptimos en sus estadísticos de bondad de ajuste y confiabilidad. Es por ello, que se plantea como problemática ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima, 2024?

En este sentido, desde el nivel teórico, la investigación propuesta se justifica en fundamentar el contraste de los aspectos teóricos de la Escala en la muestra de estudio. A nivel práctico, los hallazgos de los resultados permitirán ampliar la utilización del instrumento como apoyo en casos de la conducta de phubbing, siendo una visión conducida a intervenir en las consecuencias en la población adolescentes de colegios o para futuras investigaciones. A nivel metodológico, la investigación es trascendental como antecedente a futuras investigaciones, siendo pionero en realizar las propiedades psicométricas en la muestra de adolescentes, obteniendo resultados óptimos y baremos establecidos, que contribuya en la medición del constructo, y ser utilizada de forma referencial como aporte científico.

Esta investigación tiene como objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima, 2024; y objetivos específicos: Analizar la validez de contenido de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima, 2024; Determinar la validez del proceso de respuesta de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima, 2024; Analizar la validez de constructo por el análisis factorial confirmatorio de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima, 2024; Determinar la validez con relación con otras variables de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima, 2024; Analizar la confiabilidad de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima, 2024; y Determinar los baremos de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de la investigación, se revisaron antecedentes internacionales de la escala estudiada.

Karadağ et al. (2015), tuvieron el objetivo de construir una escala de phubbing e identificar los factores determinantes. El diseño fue instrumental; la muestra fue 401 estudiantes universitarios, utilizando el muestreo aleatorio; el instrumento fue Escala de Phubbing (EP). Los resultados determinaron AFE de una estructura multidimensional de 2 dimensiones con (KMO =.87) y (Bartlett $p < .01$), varianza (56,19%), se utilizó la rotación de Oblimin, arrojando 10 ítems. En el AFC ($\chi^2/g.l = 3.2$, $p < .05$, CFI = .94, RMSEA = .06; GFI=.92), y confiabilidad interna ($\alpha = .87$ alteración de la comunicación, y $\alpha = .85$ obsesión con el celular); y que los determinantes correlacionales son adicción al celular ($r = .78$ y $p < .01$ significativa – positiva muy fuerte); adicción al SMS ($r = .95$ y $p < .01$ significativa – positiva perfecta), adicción a redes sociales ($r = .66$ y $p < .01$ significativa – positiva considerable), y adicción al internet ($r = .88$ y $p < .01$ significativa – positiva muy fuerte). En conclusión, la EP presenta valoración de validez y confiabilidad óptimas, y se correlaciona con otras variables.

Blanca y Bendayan (2018) propusieron como objetivo desarrollar, validar y determinar la validez y confiabilidad de la EP al español. Fue un diseño instrumental; la muestra fue 759 adultos entre 18 a 68 años, y se utilizó muestreo de bola de nieve; el instrumento empleado fue la EP de Karadağ et al. Los principales resultados de AFE evidencian (KMO =.83) y (Bartlett $p < .01$); en el AFC con bondad de ajuste ($\chi^2/g.l = 3.5$, $p < .05$, CFI = .98 y RMSEA = .05); confiabilidad bidimensional del modelo aceptable ($\alpha = .85$ perturbación de la comunicación y $\alpha = .76$ obsesión por el teléfono); y cargas factoriales que oscilan entre .54 y .85; validez convergente significativa ($p < .01$) con las dimensiones: IAS (E. de adicción a internet) con F1 ($r = .33$ media) y F2 ($r = .53$ considerable), FIQ (C. de intrusión en Facebook) ($p < .01$) con F1 ($r = .28$ media) y F2 ($r = .40$ media) y FoMOs (E. de miedo a perderse algo) ($p < .01$) con F1 ($r = .22$ media) y F2 ($r = .31$ media). Se concluyó que la EP en población española presenta evidencias psicométricas apropiadas.

Resett y Gonzáles (2020) tuvieron como objetivo adaptar el cuestionario en adolescentes y adultos de Argentina. Fue un diseño instrumental; la muestra fue 1245 participantes entre 15 a 40 años a través del muestreo intencional; el instrumento empleado fue EP de Karadağ et al. Los resultados AFE determino una estructura trifactorial (KMO =.83) y (Bartlett $p < .01$), varianza (61%); AFC ($\chi^2/gl = 5.4$, $p < .05$, TLI = .95, CFI = .96, RMSEA = .07, SRMR = .07), y confiabilidad interna ($\alpha = .67$ interferencia de la comunicación, $\alpha = .66$ obsesión por el celular, $\alpha = .58$ problemas psicosociales), y cargas factoriales entre .38 y .87; validez convergente significativa ($p < .05$) con la Subescala Conflicto – Antagonismo con progenitores del I. Red de Relaciones de Furman y Buhrmester y dimensiones: CA Madre con F1 ($r = .20$ media), F2 ($r = .15$ media), y F3 ($r = .11$ media); CA Padre con F1 ($r = .22$ media), F2 ($r = .18$ media), y F3 ($r = .14$ media). Se concluyó que la estructura trifactorial presenta valores de ajuste de bondad aceptables a excepción de $\chi^2/gl (>5)$, y confiabilidad no se encuentra dentro del parámetro de confiabilidad ($\geq .70$).

Zamani et al. (2020) se propusieron investigar los parámetros psicométricos de la EP en Irán. Fue un diseño instrumental; la muestra fue 330 estudiantes de la Universidad de Semnan, y muestreo aleatorio por conglomerados; el instrumento empleado fue la EP de Karadağ et al. Los resultados exhiben AFC del modelo bidimensional ($\chi^2/gl = 2.8$, $p < .05$, CFI = .96, y RMSEA = .07, SRMR = .06); confiabilidad interna ($\alpha = .82$), y cargas factoriales entre .30 y .97. Se realizó la validez convergente con la E. de adicción a las redes sociales basadas en dispositivos móviles por Khajehahmadi et al. ($p < .001$ y $r = .71$ significativa – positiva considerable), y divergente con la calidad de relaciones ($p < .001$ y $r = -.78$ significativa – negativa muy fuerte). En conclusión, la EP presenta validez y confiabilidad óptimas.

Mendes et al. (2022) se trazaron adaptar la EP y la Escala Genérica de Ser Phubbed (GSBP) para la población portuguesa para la validez convergente. El diseño fue instrumental; la muestra fue 641 entre 18 a 71 años, con muestreo no probabilístico bola de nieve; utilizando los instrumentos EP y la Escala Genérica de Ser Phubbed (GSBP). Los resultados indican AFE (KMO = .88, y Bartlett $p < .05$), varianza (61,4%) de un modelo bidimensional; AFC ($\chi^2/gl = 2.4$, RMSEA = .06, SRMR = .04, CFI = .96, TLI = .94); confiabilidad interna ($\alpha = .84$ obsesión por el

teléfono) y ($\alpha = .69$ alteraciones de la comunicación). Se concluye que la EP es válido en población portuguesa.

Asimismo, al realizar la recopilación de antecedentes a nivel nacional, se halló antecedentes en muestra de adultos jóvenes.

Zarzosa (2022) se planteó analizar evidencias psicométricas de la EP en universitarios de Huaraz; de diseño instrumental; muestra conformada por 378 entre 17 a 25 años mediante el muestreo intencional; con el instrumento EP de Karadağ et al. Los resultados obtenidos del AFC con índices de bondad en su modelo de 9 ítems ($\chi^2/gf = 4.06$, $p < .001$, SRMR = .03, CFI = .92, TLI = .94); cargas factoriales entre .48 y .85; y confiabilidad de consistencia interna ($\omega = .91$). En conclusión, la EP presenta propiedades psicométricas aceptables.

Mechan (2022) tuvo como objetivo determinar validez y confiabilidad de EP. El diseño fue instrumental en 311 adultos de Chiclayo entre 18 a 35 años a través del muestreo autoelegido por voluntarios; con el instrumento EP de Karadağ et al. los resultados evidencian validez de contenido por 7 jueces de .86, AFC con bondad de ajuste ($p < .001$, SRMR = .63, RMSEA = .88, CFI = .94, TLI = .92); cargas factoriales entre .53 y .82; validez divergente con dependencia emocional ($p < .001$ y $r = -.19$ significativa, negativa - débil); confiabilidad de consistencia interna en su modelo trifactorial general ($\omega = .89$ y $\alpha = .89$), y factor 1 ($\alpha = .85$ $\omega = .89$), factor 2 ($\alpha = .70$ $\omega = .73$) y factor ($\alpha = .77$ $\omega = .77$). Se concluyó que el modelo trifactorial presenta valores de ajuste de bondad aceptables a excepción del RMSEA y SRMR que no se encuentran dentro del parámetro ($\leq .08$) y confiabilidad dentro de los parámetros ($\geq .70$).

Correa et al. (2022) plantearon analizar el modelo bifactor para la varianza común de los factores. Fue diseño instrumental, en muestra de 619 universitarios entre 16 y 37 años mediante el muestreo intencional. El instrumento fue la EP de Karadağ et al; se obtuvo en el modelo bifactor con mejores resultados ($\chi^2/gf = 2.4$; RMSEA = .05; CFI = .99; TLI = .98); invarianza (CFI = .99, RMSEA = .35), y confiabilidad de consistencia interna ($\omega = .87$). En conclusión, la EP presenta propiedades de medición en universitarios de Lima.

Llapo y San Martin (2023) establecieron analizar la validez y confiabilidad de la EP; con diseño instrumental en 315 universitarios de Lima Norte entre 17 y 58 años, mediante el muestreo por conveniencia; utilizando el instrumento EP de Karadağ et al. Se obtuvo validez de contenido por 10 jueces con valor entre .97 y 1.00; AFC con bondad de ajuste ($\chi^2/df = 2.82$, $p < .001$, SRMR = .05, RMSEA = .07, CFI = .93, TLI = .91), validez convergente con E. de Tecnodependencia ($p < .001$ y $r = .55$ significativa – considerable) y E. dependencia y adicción al Smartphone ($p < .001$ y $r = .54$ significativa – considerable); cargas factoriales de .49 y .65; y confiabilidad ($\omega = .86$ y $\alpha = .86$). Se concluye, que la EP representa propiedades psicométricas óptimas.

Desde las bases teóricas, el origen del término Phubbing, tiene su inicio en el Diccionario Macquarie de Australia en el 2007 debido al uso problemático del celular y predictor a la adicción. En el 2012, en conjunto con McCann a través de la campaña Stop Phubbing introducen este término como la conducta de ignorar a las personas de alrededor por el uso y atención al celular (Corichi et al, 2021). Asimismo, el phubbing proviene de los términos phone (teléfono) y snubbing (despreciar), caracterizado por ser una conducta donde el sujeto ignora a otras personas al momento de utilizar el celular (Resett y González, 2020), como una actitud irrespetuosa en la comunicación, despreciándolas por elegir el internet como aplicaciones o juegos del teléfono móvil (Karadağ et al., 2015). De la misma forma, implica usar un teléfono al interactuar con las personas presentes en el entorno social (Blanca y Bendayan, 2018).

Karadağ et al. (2015) señalan, el fenómeno del phubbing es una composición multidimensional, ya que dentro de un celular se pueden explorar diversas apps, como los mensajes, juegos virtuales, entre otros; por lo que, estas múltiples opciones hacen que este dispositivo sea atractivo y propenso a fomentar hábitos perjudiciales. Ello, involucra el uso de plataformas tecnológicas como el internet, redes sociales, y webs de juegos generando que su conducta aumente, por lo que revisar constantemente los celulares genera distracción y una comunicación artificial que dificulta el vínculo social (Parmaksiz, 2019).

Por otro lado, el término phubbing tiene una estructura que implica que los usuarios y sus celulares realicen funciones como llamadas, páginas de internet, juegos online y redes sociales como WhatsApp, Facebook, correos, Twitter, Instagram, Tik Tok, en situaciones no apropiadas, convirtiéndose en una falta de atención en la interacción con otras personas (Hernández et al, 2021). A esto se añade a Karadağ et al. (2016) que señala que los determinantes del phubbing influyen en la conducta como la adicción al celular, redes sociales e internet, dado que el celular implica la interacción con aplicaciones de entretenimiento gratificantes para el usuario.

Dado ello, el phubbing se genera por perder el control sobre cómo se utiliza el celular y se relaciona con mayor tiempo a través de la pantalla móvil encontrándose en compañía para fines que no involucran actividades educativas o laborales (Tomczyk y Lizde, 2022). En consecuencia, los análisis teóricos sobre phubbing han evidenciado que las personas notan una disminución en la calidad de sus interacciones cuando el teléfono está presente experimentando una reducida satisfacción con dichas interacciones, depositan menos confianza en sus compañeros y sienten una menor proximidad con ellos (Gavcar et al., 2023). En la misma línea, para Chotpitayasunondh y Douglas (2018) señalan que puede ocasionar el alejamiento e interferencia en la intercomunicación, y que las relaciones sean menos significativas por la poca expresión y atención al acompañante por preferir el teléfono móvil.

Teniendo en cuenta, que el dispositivo móvil implica aspectos positivos y negativos; dado que, es una herramienta de actualidad moderna, que permite el mayor acceso de información, comunicación y entretenimiento a través del medio virtual, facilitando las gestiones diarias con sus funciones rápidas de aplicativos. No obstante, su uso excesivo e inapropiado repercute en la atención, compañía y comunicación que se les brinda a las personas presentes de alrededor, trayendo como consecuencia conflictos con el entorno familiar, social y académico (Nazir y Bulut, 2019)

Asimismo, se contemplan dos términos para identificar a los involucrados al momento de realizar phubbing, está el "phubbeed" quien experimenta el desaire de

alguien que está absorto en el uso de su teléfono móvil (David y Roberts, 2017); y el "phubber" quien son las personas que practican el "phubbing" centrandolo su atención en el celular en vez de relacionarse con otros de su círculo social (Afdal et al., 2018).

Dentro de las dimensiones del phubbing, está constituido por dos factores, la interrupción de la comunicación, que según Karadağ et al. (2015) lo definen como los conflictos en la comunicación con el entorno social, se le da prioridad al uso excesivo del móvil generando perturbación del dialogo cara a cara, y esto afecta a que socialicen de forma física y directa por el uso persistente del celular (Blanca y Bendayan, 2018); y la obsesión por el celular, siendo el comportamiento del uso excesivo del celular que obliga a no poder alejarse de este (Karadağ et al., 2015); teniendo la necesidad de utilizarlo en entornos virtuales, generando disminución de sus tareas diarias por el abuso habitual y sentimientos de vacío al no tenerlo (Blanca y Bendayan, 2018).

Con respecto a las teorías, el phubbing, resulta de la interrelación de la persona y la tecnología, por lo que, desde un enfoque conductual, el sujeto aprende dicha conducta a través del estímulo "el celular", ya que su uso constante genera una respuesta gratificante al utilizarlo, y esto afecta en las relaciones sociales y la comunicación. En la teoría del aprendizaje de condicionamiento operante de Skinner, existe una conexión entre el refuerzo positivo y el phubbing dentro de la interrelación persona y celular. El uso frecuente del teléfono móvil a menudo brinda recompensas inmediatas y placenteras, como la recepción de mensajes, la obtención de "me gusta" en redes sociales, la satisfacción de obtener información interesante o ganar un juego. Estas recompensas actúan frente al estímulo como refuerzos positivos que incita a la persona a estar pendiente al celular, generando mayor probabilidad que se siga repitiendo la conducta de phubbing, en lugar de participar en conversaciones directas o actividades sociales (Alfaro y Alfaro, 2022).

Respecto al enfoque psicométrico, Muñiz (2018) refiere que la psicometría, se enfatiza en los métodos, técnicas y teorías que miden las variables con el estudio riguroso del comportamiento humano, y análisis de las evidencias psicométricas. Para Medrano y Pérez (2018) forma parte de la psicología que permite medir el

comportamiento humano a través de estadísticas psicométricas y técnicas de medición de constructo por medio instrumentos para fines de investigación.

La teoría psicométrica en la que se basa es la Teoría clásica de los Test de Spearman, para ello, Ramos (2018) señala que mediante el modelo lineal clásico se indica que la puntuación empírica del sujeto tras la aplicación del test está constituida por dos factores, el puntaje verdadero y el error de medición, estimando los posibles errores y precisión del test usado. Para Muñiz (2018) refiere que su principal ideal de Spearman era determinar un modelo estadístico de las puntuaciones obtenidas del instrumento para estimar los errores de medida que afecta en el proceso de medición y en los datos obtenidos.

En términos psicométricos, Medrano y Pérez (2019) indican que la validez examina si los ítems del test realmente miden el constructo psicológico con evidencias de significancia y adecuación. Para la Asociación Estadounidense de Investigación Educativa (2018) refiere que es el grado que respalda que la teoría y datos guardan relación con la medición y los puntajes propuesto por el instrumento.

Para la validez, se asocia a fuentes de evidencia de validación, como: la validez de contenido es definido como el grado de evaluar y analizar que los ítems que constituyen el contenido de la escala representan el constructo de medición (Medrano y Pérez, 2019). Meneses et al. (2013) sostienen que se analiza la relevancia y representatividad de los ítems que conforman el constructo psicológico. Se emplea el criterio de juicio de expertos para obtener opiniones y datos cuantitativos empleando el V de Aiken que cuantifica la relevancia de los reactivos bajo el dominio de los jueces (Muñiz, 2018). Esto implica Galicia et al. (2017) refieren que es fundamental la evaluación de expertos para la modificación, eliminación e integración de términos en los ítems bajo la valoración del instrumento en la población.

En cuanto a la validez del proceso de respuesta, Meneses et al. (2013) explican que es el análisis de respuestas individuales de los participantes al resolver los ítems del test, evaluando que los factores relacionados con la comprensión de los reactivos y de las alternativas de respuesta no influyen en los resultados obtenidos. Muñiz (2018) refiere que los datos aportarían y contribuirían

en la validación del instrumento con mayor control de la comprensión y coherencia de los ítems del constructo. Para Medrano y Pérez (2018) señalan que se emplean procedimientos cognitivos como entrevistas o protocolos individuales para realizar este tipo de validez, determinando los factores influyentes en las respuestas y puntuaciones del instrumento.

Muñiz (2018) argumenta que la validez de estructura interna evalúa el grado de relación en que los reactivos con sus dimensiones miden y se ajustan al constructo de medición, y si la estructura es coherente y adecuada según su dimensionalidad. El AFC determina si el modelo planteado es aceptable (Ferrando y Anguiano, 2010), corroborando y contrastando el ajuste teórico de la relación de las dimensiones e ítems tras los resultados de recolección de datos (Muiños, 2021).

Meneses et al. (2013) destacan que la validez en relación con otras variables examina las relaciones entre el constructo medido por el instrumento y otros instrumentos del mismo o diferente constructo, utilizando la valoración de Pearson. Permite la validación del instrumento tras predecir hipotéticamente la relación entre el puntaje de la escala con variables externas para obtener el grado de evidencia correlacional consistente, evaluando la relación entre constructos relacionados (convergente) y constructos diferentes (divergente) (Asociación Estadounidense de Investigación Educativa, 2018).

En cuanto a la confiabilidad, Meneses et al. (2013) afirman que evalúa los errores de medida para determinar la consistencia y precisión de las evaluaciones del test. Ramos (2018) hace hincapié que este proceso permite que los datos obtenidos sean consistentes en el tiempo y entre los sujetos. Para Medrano y Pérez (2018) refieren que evalúa el grado en que los puntajes obtenidos en la prueba se encuentren sin sesgos de error para la adecuada fiabilidad de los resultados. Muñiz (2018) aporta que se define como el indicador de que las puntuaciones medidas sean estables tras el tiempo y la misma población. Asimismo, Meneses et al. (2013) señalan que los baremos permiten interpretar las clasificaciones para la distribución de grados o criterios; proporcionando datos para la corrección, el perfil cuantitativo y cualitativo a partir de los resultados (Ramos, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Es de tipo aplicada, enfocándose en la utilización de conocimientos teóricos y científicos derivados de la investigación básica para abordar y solucionar problemas reales, buscando que los resultados obtenidos sean útiles para mejorar dichas necesidades (Arias y Covinos, 2021). Adopta un enfoque cuantitativo, centrado en la medición numérica y estadística para cuantificar los datos y contrastar la teoría (Haidi, 2023).

3.1.2 Diseño de investigación

Es no experimental, debido a la no manipulación de la variable, sino que se observa, mide y analiza en su contexto natural (Hernández y Mendoza, 2018). Es de corte transversal, con recopilación de la información en un período breve o en un momento específico en el tiempo (Ríos, 2017). Además, es de carácter instrumental, ya que se centra en analizar las evidencias psicométricas de medición basándose en los estándares de validez y confiabilidad (Ato et al., 2013).

3.2. Variables y operacionalización

La definición conceptual de “Phubbing”, según Zarzosa (2022) afirma que es el acto de ignorar la compañía de aquellos que nos rodean, teniendo un efecto perjudicial en la comunicación y relaciones interpersonales, dado que se prioriza el uso excesivo y constante de celulares, y su carencia de dispositivos tecnológicos puede inducir una sensación de inquietud.

Asimismo, la definición operacional está constituida por 10 ítems y 2 dimensiones: Disrupción de la comunicación (1, 2, 3, 4, 5) y Obsesión por el celular (6, 7, 8, 9, 10), se cuenta con 5 opciones de respuestas de tipo Likert bajo una escala ordinal del 1 al 5: Nunca (1) a Siempre (5).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población está compuesta por sujetos con cualidades determinadas, semejantes y de alcance (Hadi et al, 2023). La investigación, está constituida por 27 814 alumnos del nivel secundario de San Juan de Lurigancho (INEI, 2019).

Los criterios de inclusión, se consideró a los alumnos adolescentes nacionalizados peruanos, que asisten a instituciones educativas nacionales en el distrito geográfico seleccionado, correspondientes a 3°, 4° y 5° grado del nivel secundaria entre las edades de 14 a 18 años, y que presenten participación voluntariamente mediante el asentimiento y consentimiento informado. Por otro lado, los criterios de exclusión se determinaron a alumnos de instituciones educativas privadas del distrito mencionado, que no estén cursando los grados de 3°, 4° y 5°, que no se encuentren en las edades de 14 a 18 años, estudiantes de nacionalidad extranjera y aquellos que no acceden al asentimiento y consentimiento.

3.3.2 Muestra

Es un fragmento de la población, para obtener datos estadísticos y resultados pertinentes (Hernández y Mendoza, 2018), facilitando la homogeneidad y alcanzar lo propuesto en la investigación (Arias, et al, 2016). En referencia a ello, en la investigación está constituida por 630 estudiantes adolescentes de secundaria del distrito geográfico seleccionado, a través del muestreo no probabilístico por conveniencia, escogiendo a los sujetos por sus atributos, a criterio del investigador y selección por accesibilidad y cercanía (Hernández y Carpio, 2019).

Respecto a la unidad de análisis, es el conjunto de sujetos para seleccionar los datos de la investigación (Hadi et al., 2023). Se seleccionó como participantes a estudiantes adolescentes de nivel secundaria de 3ero, 4to y 5to año entre 14 a 18 años de centros educativos nacionales ubicadas en el área geográfica mencionada.

Tabla 1*Características sociodemográficas de la muestra (n=630)*

Sexo	f	%
Masculino	340	46%
Femenino	290	54%
Edad	f	%
14	123	19.50%
15	238	37.80%
16	225	36%
17	40	6.30%
18	4	0.60%
Estado civil	f	%
Soltero (a)	456	72.40%
En relación de enamorados	174	27.60%
Instituciones Educativas	f	%
I.E N° 138 Próceres de la Independencia	440	69.80%
I.E N° 122 Andrés Avelino Cáceres	190	30.20%
Grado	f	%
3ero	158	25.1 %
4to	220	34.9 %
5to	252	40.0 %
Total	630	100%

En la tabla 1, se aprecia que la muestra está constituida por 630 adolescentes peruanos del nivel secundaria del distrito geográfico seleccionado, donde según el sexo la mayoría corresponden al masculino con 340 (46%), mientras el femenino con 290 (54%); la distribución de edad con mayor porcentaje es la edad de 15 años con 238 (37.8%), seguido de 225 (36%) de 16 años, 123 (19.5%) de 14 años, 40 (6.3%) de 17 años y 4 (0.6%) de 18 años. Asimismo, el estado civil se divide en soltero(a) con 456 (71.4%) y en relación de enamorados con 174 (27.6%). Dentro de los centros educativos con mayor porcentaje es la I.E N° 138 con 440 (69.8%) y la I.E N° 122 con 190 (30.2%), de los cuales corresponden los grados de 5to con 252 (40.0 %), 4to con 220 (34.9 %) y 3ero con 158 (25.1 %).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la encuesta constituida por interrogantes estandarizadas aplicadas a sujetos de forma física; y la observación, para el registro conductual y de las características de situación de forma directa (Hadi et al., 2023).

En la investigación, se utilizó la EP de Zarzosa (2022), con origen del instrumento en Turquía realizada por Karadağ et al. (2015), con adaptación española por Blanca y Bendayan (2018), de administración individual y colectiva en muestra de jóvenes y adultos, con el objetivo de determinar el comportamiento de phubbing. Está constituida por modelo bifactorial, con 10 ítems divididos en 2 dimensiones: interrupción de la comunicación y obsesión por el celular, con escala ordinal de respuesta Likert de 1 (nunca) a 5 (Siempre). Cuenta con escala de calificación, con categorías según su puntaje 10 - 24 (bajo), 25 - 32 (medio), 33 a más (alto).

Dentro de las propiedades psicométricas del instrumento original EP de Karadağ et al. (2015), se obtuvo en el AFE una estructura bidimensional ($KMO = .87$ y esfericidad de Bartlett $P < .01$), con rotación de Oblimin de 10 ítems, varianza (56,19%); en el AFC ($\chi^2/gl = 3.2$, $p < .001$, $CFI = .94$, $RMSEA = .06$; $GFI = .92$); y confiabilidad de consistencia interna del factor 1 ($\alpha = .87$) y factor 2 ($\alpha = .85$). La versión adaptada de Blanca y Bendayan (2018) evidencia AFC con índices de bondad ($\chi^2/gl = 3.5$, $p < .05$, $CFI = .98$, $RMSEA = .05$); y confiabilidad de consistencia interna ($\alpha = .85$ perturbación de la comunicación y $\alpha = .76$ obsesión por el teléfono). En Perú, Zarzosa (2022) evidencia validez por AFC con ajustes de bondad ($\chi^2/gl = 4.06$, $p < .001$, $SRMR = .03$, $CFI = .92$, $TLI = .94$); y en relación con la confiabilidad presenta ($\omega = .91$).

Se empleó una prueba piloto utilizando la EP a 139 estudiantes de secundaria del distrito seleccionado del estudio, con resultados de validez de contenido de V de Aiken (1.0) siendo $\geq .80$ (Escurra, 1988), con valor alto en por los criterios de juicio de expertos. En la validez del AFC, se evidencia valoración aceptable y óptimo en sus ajustes de bondad. Y en la confiabilidad de obtuvo en la escala general ($\alpha = .833$) ($\omega = .837$), y en sus dimensiones factor 1 ($\alpha = .731$ y $\omega =$

.738) y factor 2 $\alpha = .781$ y $\omega = .784$, siendo valores adecuados ($\geq .70$ y $\leq .90$) (Campo y Oviedo, 2008) (ver anexo 8).

El instrumento para la validez convergente, se utilizó la versión breve del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS-6), con origen en Perú por Escurra y Salas (2014), de administración individual y colectiva en muestra adolescente, constituida inicialmente por escala multidimensional por 3 factores y 24 ítems. En Perú, Salas et al. (2020) realizaron la escala breve del ARS de la adaptación de la escala original en 839 estudiantes entre 11 y 25 años, con el objetivo de medir la adicción de redes sociales, constituida por 6 ítems de estructura unidimensional, con la escala ordinal de respuesta Likert de 0 (nunca) a 4 (Siempre). Cuenta con escala de calificación con categorías según su puntaje 0 - 8 (bajo), 9-17 (medio) y 18 - 24 (alto). Con parámetros psicométricos óptimos con estructura interna de AFC y ajustes de bondad óptimos (χ^2/gl 1.4, RMSEA = .04, SRMR = .02, CFI= .98; TLI=.98). Y confiabilidad aceptable ($\omega = .91$ y $\alpha=0.92$).

El instrumento para la validez divergente fue la Escala de Comunicación Familiar (FCS), de origen en EE.UU. realizada por Barnes y Olson et al. (1985) con adaptación y traducción al castellano por Copez et al. (2016), de administración individual y colectiva en muestra a partir de 12 años, con el objetivo de medir la comunicación familiar. Está constituida por estructura unidimensional con 10 ítems, con escala ordinal de Likert de 1 (Totalmente en desacuerdo) a 5 (Totalmente de acuerdo). Cuenta con escala de puntuación con categorías 14 - 32 (bajo), 33 - 46 (medio) y 47 a más (alto). En Perú, Escudero y Trelles (2023) realizaron las evidencias psicométricas en 1 071 adolescentes de 15 a 21 años, con AFC ($\chi^2/\text{gl} = 4.06$, $p < .001$, CFI = .95, TLI= .94, SRMR=.03, RMSEA= .07), presentando valores aceptables en la validez en su estructura interna, cargas factoriales entre .44 a .79 con ajuste teórico, y confiabilidad ($\omega = .89$).

3.5. Procedimientos

Se desarrolló la variable de estudio "Phubbing" al examinar la situación actual de los adolescentes en entornos tecnológicos. Luego, se buscó información sobre antecedentes e instrumentos diseñados y adaptados a nivel internacional y nacional, escogiendo la EP de Zarzosa.

En consecuencia, se solicitó permiso a la autora de las propiedades psicométricas a través del correo (ver anexo 5 y 7), obteniendo la autorización correspondiente para el uso del instrumento. Se requirió permiso a los centros educativos para la aplicación del instrumento, a través de las cartas de autorización correspondientes de la autoridad universitaria (ver anexo 6)

En el proceso de validez de contenido, se utilizó la matriz de evaluación por juicio de expertos, con la participación de 6 psicólogos de diferentes especialidades (educativa, clínica y metodológica) (ver anexo 8). Se realizaron ajustes en la redacción de los reactivos “teléfono móvil - celular”, “mensajes - notificaciones”, “vacío - solo”, “alcance - cerca mío”, “profesionales - escolares”, para las características de la muestra y facilitar su comprensión basándose en su pertinencia, claridad y relevancia para el constructo.

Se realizó la prueba piloto en 139 estudiantes de secundaria en los grados correspondientes, para garantizar que el instrumento presentará un punto de corte de validez y confiabilidad con ajustes óptimos. Basándose en lo que refiere Ramos (2018), permite revisar la versión preliminar a la muestra representativa para determinar la validez y confiabilidad óptima de los reactivos, y establecer la versión final.

Finalmente, se recopilaron los datos, coordinando previamente con las instituciones educativas nacionales para la aplicación respectiva de manera presencial a través de la solicitud de carta de autorización. En la aplicación, se brindó orientaciones específicas, incluyendo una introducción, el asentimiento y consentimiento informado, y las instrucciones de respuesta con fines académicos.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos obtenidos del criterio de jueces de la EP fueron analizados en el software Microsoft Excel para la validez de contenido utilizando el (V de Aiken), que según Ecurra (1988) menciona que los estándares de pertinencia, importancia y claridad con valores de punto de corte $\geq .80$ son aceptables; valores entre 0.80 y 1.0 se consideran altos y óptimos en valoraciones dicotómicas y politómicas

(Robles, 2018); siendo el valor 1.0 el máximo puntaje indicando el acuerdo completo y valido sobre el ítem entre los jueces (Merino y Livia, 2009).

Posteriormente, se vació los datos en Excel para la cuantificación, depurando la información según los criterios de la muestra. Luego, se importó en los programas SPSS 27 y AMOS 21 de SPSS para el análisis estadístico descriptivo y psicométrico, mediante la validez del constructo del AFC con las pruebas de bondad; y se analizó la confiabilidad utilizando el α y ω .

Para el análisis de los datos a nivel descriptivo, se incluyeron la media y desviación estándar; para la valoración de normalidad de la distribución de los ítems, se basó en los coeficientes (g^1 y g^2) con valores (-1.5 y +1.5) (Forero et al., 2009). El IHC para analizar la correlación ítem-total debe estar por valores (≥ 0.20 - 0.30) para considerarse óptimo (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010) y (h^2) $\geq .40$) (Fernández, 2011).

Con respecto a la validez de constructo mediante el AFC, para medir en que grado las dimensiones e ítems están relacionados entre sí para comprobar la teoría (Lloret et al., 2014); se utilizó los estadísticos de bondad de ajuste absoluto bajo los parámetros de puntos de corte en sus valores: chi-cuadrado (χ^2) con $p > .05$, Razón Chi-cuadrado entre grados de libertad (χ^2 / gl) aceptable entre valores entre 2 a 5 (Escobedo et al, 2016); Raíz cuadrada media del error de aproximación (RMSEA) con valores óptimos ($\leq .06$) valores aceptables ($\leq .08$), Índice de error cuadrático Medio (RMR) valor próximo de 0; en los estadísticos de bondad de ajuste incremental, Índice de ajuste comparado (CFI) e Índice de ajuste no normado (TLI) valores óptimos ($\geq .95$) y aceptables ($\geq .90$) (Ruiz et al., 2010). A este proceso, se realizó el modelo bifactor para determinar si el factor general y factores específicos influyen en la variabilidad de los reactivos (Ventura - León et al., 2021); se estima que los índices de ajuste tradicionales generan mejores resultados del bifactor (Domínguez y Rodríguez, 2017).

Para la validez en relación con otras variables, tanto convergente y divergente, se empleó la correlación de r de Pearson, para determinar la significancia ($p < 0.01$ / $p < 0.05$) y el nivel de asociación (r) entre los variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Para las cargas factoriales con valores significativas y altas ≥ 0.50 (Fernández, 2011). Para Ventura (2019) refiere valores aceptables entre > 0.30 y 0.40 . Y con respecto a la confiabilidad de los puntajes mediante el (α) y (ω) , deben oscilar entre 0 y 1, donde la valoración aceptable ($\geq .70$ y $\leq .90$) y alto ($\geq .90$ y $\leq .95$) (Prieto y Delgado, 2010; Campo y Oviedo, 2008; Medina et al., 2019).

Y para realizar el baremado, se utilizó el Kolmogorov-Smirnov para determinar la estadística paramétrica o no paramétrica; el estadístico que se utilizó fue el prueba estadística no paramétrica de comparación U - Mann Whitney determinando la existencia de diferencias de dos grupos independientes de la variable principal clasificándolo en rangos para cada grupo mediante la significancia ($p < .05$) (Ramírez y Polack, 2020).

3.7. Aspectos éticos

Se consideró la normativa establecida por la Asociación Americana de Psicología (APA, 2017) se enfoca en aspectos éticos de integridad, credibilidad y protección de los derechos de los participantes. Se subraya la importancia del estricto cumplimiento de estos principios éticos para asegurar la integridad y la validez intrínseca de cualquier investigación.

Además, el Colegio de Psicólogos del Perú (CPP, 2017) prioriza su compromiso con aspectos éticos esenciales que influyen en la investigación del campo de la psicología. Dentro del enfoque de Código de ética de la UCV (2022), en el artículo 14°, la investigación debe regirse bajo la conformidad de un Comité de Ética de Investigación; en el artículo 7°, el consentimiento y asentamiento informado de los participantes garantiza que estén plenamente conscientes de los alcances y propósitos de su participación en investigaciones, de manera voluntaria y con pleno entendimiento; en el artículo 4° la confidencialidad, asegura la rigurosa protección de la información personal y sensible de los partícipes, promoviendo la transparencia, la honestidad y la precisión dentro del proceso de investigación; en el artículo 8° la publicación garantiza la comunicación veraz de los resultados, evitando la manipulación de datos y respetando los principios de autoría en los medios de divulgación.

En conjunto, estas directrices éticas promovidas por APA, CPP y Código de ética de la UCV están diseñadas con el propósito fundamental de asegurar los estándares éticos y de respeto en el campo psicológico, contribuyendo a la credibilidad y confiabilidad de los resultados, así como al bienestar de los participantes.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis estadísticos descriptivo de los ítems

Tabla 2

Estadístico descriptivo de los ítems

Ítems	Mínimo	Máximo	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²
EP01	1	5	2.91	1.028	0.187	-0.154	0.728	0.648
EP02	1	5	2.61	1.049	0.384	-0.242	0.766	0.702
EP03	1	5	2.72	1.172	0.247	-0.680	0.700	0.660
EP04	1	5	2.85	1.050	0.103	-0.404	0.714	0.655
EP05	1	5	2.76	1.211	0.135	-0.829	0.690	0.636
EP06	1	5	3.60	1.022	-0.420	-0.183	0.528	0.800
EP07	1	5	3.38	1.154	-0.126	-0.825	0.681	0.719
EP08	1	5	3.01	1.199	-0.002	-0.801	0.720	0.613
EP09	1	5	3.00	1.123	0.043	-0.698	0.724	0.618
EP10	1	5	3.10	1.145	0.020	-0.689	0.683	0.571

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad.

En la tabla 2 del análisis descriptivo de la EP, se evidencia que la media aritmética se encuentra entre 2.61 a 3.60, valor de desviación estándar varían entre 1.02 y 1.21. La asimetría y curtosis en el rango [-1.5, +1.5] indicando datos con distribución normal (Forero et al., 2009). Respecto al índice de homogeneidad corregida en un rango de .52 a .76, siendo valores óptimos $\geq .30$ indicando que los ítems y dimensiones dan un aporte significativo en el instrumento según su relación y medición de la variable (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010). Y comunalidades $\geq .40$ indicando congruencia en los ítems (Fernández, 2011).

4.2. Evidencias de Validez basada en el contenido

Tabla 3

Evidencias de validez basada en el contenido de la Escala de Phubbing (EP) para adolescentes de San Juan de Lurigancho a través del coeficiente V de Aiken

N° Ítems		J1	J2	J3	J4	J5	J6	\bar{x}	DE	V Aiken
Ítem 1	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
Ítem 2	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
Ítem 3	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
Ítem 4	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
Ítem 5	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
Ítem 6	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
Ítem 7	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00

	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
Ítem 8	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
Ítem 9	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
Ítem 10	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00

Nota. No está de acuerdo = 0; Sí está de acuerdo = 1; J = Juez; \bar{X} = Media; DE = Desviación estándar;
V Aiken = Coeficiente V de Aiken

En la tabla 3, por medio del criterio de juicio de expertos se analizó la validez de contenido con el V de Aiken, obteniendo 1.0, indicado valor máximo y alto (Robles, 2018); confirmándose que los ítems de la Escala de Phubbing cumplen con los criterios de representatividad y relevancia con valores de punto de corte $\geq .80$ (Escrura, 1988).

4.3. Evidencias de Validez de Proceso de Respuesta

Tabla 4

Evidencias de validez de proceso de respuesta de la Escala de Phubbing (EP) para adolescentes de San Juan de Lurigancho

N	¿Consideras no comprensible alguna de las preguntas formuladas?		¿Alguna de las preguntas las consideras repetitivas?		¿Logra el cuestionario comprenderse en su totalidad?		¿Existe alguna palabra o termino que no hayas comprendido?		¿Te resulta interesante responder cada pregunta?		¿Se logra comprender o entender cada opción de las respuestas?	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
1		X		X	X			X	X		X	
2		X		X	X			X	X		X	
3		X		X	X			X	X		X	
4		X		X	X			X	X		X	
5		X		X	X			X	X		X	
6		X		X	X			X	X		X	
7		X		X	X			X	X		X	
8		X		X	X			X	X		X	
9		X		X	X			X	X		X	
10		X		X	X			X	X		X	
11		X		X	X			X	X		X	
12		X		X	X			X	X		X	
13		X		X	X			X	X		X	
14		X		X	X			X	X		X	
15		X		X	X			X	X		X	
16		X		X	X			X	X		X	
	100%		100%		100%		100%		100%		100%	

Nota. Si = 1; No= 2

En la tabla 4, se observa las respuestas de los 16 alumnos, obteniendo el 100% de comprensión y relevancia acerca de los ítems mediante un protocolo de entrevista. En la pregunta 1, determinaron que todos los reactivos se lograron comprender; en la 2 consideraron que no son repetitivas; en la 3 que el instrumento se comprende en su totalidad; en la 4 consideraron la comprensión de términos; en la 5, determino que los ítems son interesantes para responder; y, por último, la 6, consideraron que las opciones de respuesta del cuestionario son entendibles.

4.4. Evidencias de Validez de constructo por estructura interna

Tabla 5

Validez de constructo por estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Phubbing (EP)

	Ajuste absoluto					Ajuste incremental		
	χ^2	gl	χ^2/gl	p	RMR	RMSEA	CFI	TLI
Modelo original	121	34	3.5	0.000	.02	.06	.97	.96
Modelo Bifactor	56	25	2.2	0.000	.01	.04	.99	.98

Nota. $p < .05$; p=nivel de significancia estadística; χ^2 = Chi cuadrado; gl=grados de libertad; p=significancia estadística; RMR = raíz de residuo cuadrático promedio; RMSEA = raíz residuo cuadrático promedio de aproximación; CFI= índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis

En la tabla 5, se analizó que el AFC de modelo original, obtuvo valores de bondad de ajuste ($\chi^2 / gl = 3.5$) valor aceptable menor que 5 (Escobedo et al., 2016), RMR = .02 valor cerca de 0, RMSEA= .06 ($\leq .06$), CFI = .97 ($\geq .95$), TLI = .96 ($\geq .95$) siendo valores óptimos (Ruiz et al., 2010). No obstante, se realizó el bifactor obteniendo mejores índices de ajuste tradicionales en comparación del modelo original con valores más altos y óptimos al estimado ($\chi^2/gl = 2.2$; RMR = .01; RMSEA= .04; CFI = .99; TLI = .98).

Figura 1.

Modelo de AFC del modelo original de EP

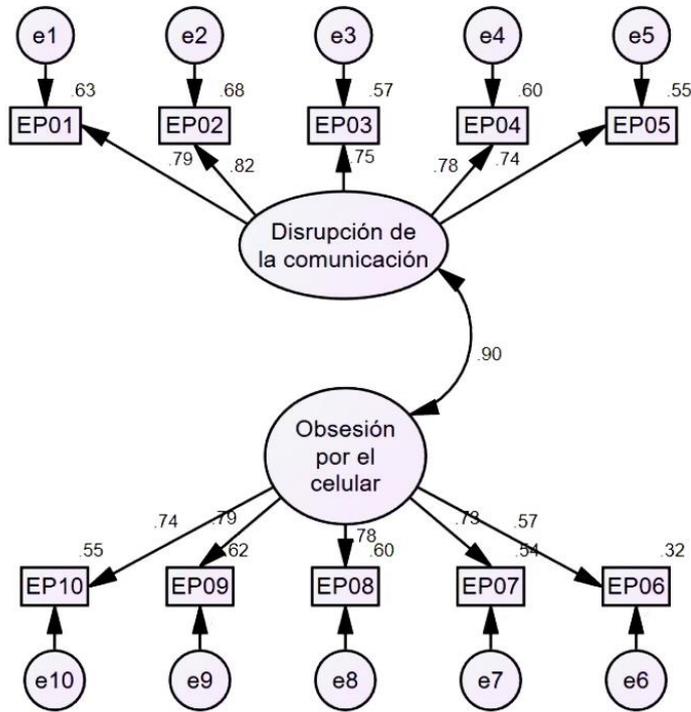


Figura 2.

Modelo de AFC del modelo bifactor de EP

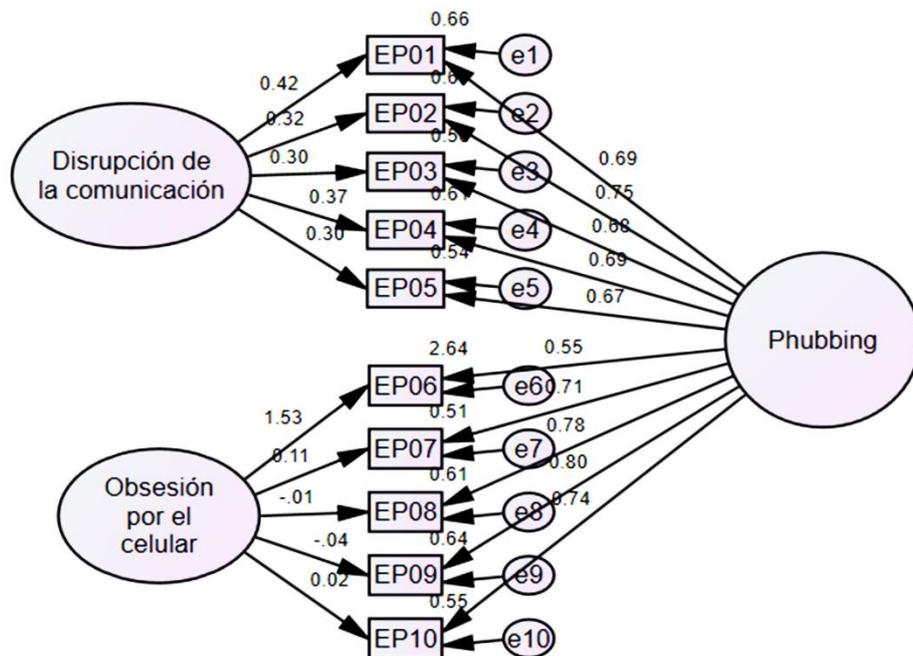


Tabla 6*Estimación de las cargas factoriales de los reactivos de la Escala de Phubbing (EP)*

Dimensiones	Ítems	Cargas Factoriales
DC	1	0.793
	2	0.825
	3	0.752
	4	0.777
	5	0.741
OC	6	0.568
	7	0.732
	8	0.776
	9	0.787
	10	0.739

Nota. DC= Disrupción de la comunicación; OC= Obsesión por el celular

En la tabla 6, mediante el AFC de la EP se halló las cargas factoriales que corresponden a la dimensión 1 y 2 oscilando entre .56 y .82, siendo valores significativas y altas, al ser superiores a .50, indicando la relación y adecuación entre los ítems y dimensiones (Fernández, 2011).

4.5. Validez en relación con otras variables

Tabla 7

Evidencias de validez del Escala Phubbing (EP) en relación con la ARS - 6 y FCS

		Adicción a redes sociales (ARS – 6)	Comunicación familiar (FCS)
Phubbing (EP)	Correlación de Pearson	,656**	-,440**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000
	N	630	630

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7, mediante la estadística de correlación de Pearson, se determinó la validez en relación con otras variables entre los instrumentos EP, ARS-6 y FCS. Se halló la validez de relación convergente entre la Escala de Phubbing (EP) y Cuestionario de adicción a redes sociales (ARS-6), obteniendo valores $p < .01$ y $r = .656$, siendo correlación estadísticamente significativa y positiva considerable, lo que se infiere que a mayor phubbing mayor adicción a redes sociales. Y se encontró la validez divergente entre la Escala de Phubbing (EP) y Escala de comunicación familiar (FCS), obteniendo valores $p < .01$ y $r = - .440$, siendo correlación estadísticamente significativa y negativa media, lo que indica que a mayor phubbing menor comunicación familiar en los alumnos de secundaria (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

4.6. Evidencias de Confiabilidad

Tabla 8

Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Phubbing (EP)

Dimensiones	α	ω	N° de elementos
DC	.882	.883	5
OC	.846	.847	5
Escala Total	.917	.918	10

Nota. DC= Disrupción de la comunicación; OC= Obsesión por el celular; α = Alfa de Cronbach; ω = Omega de McDonald

En la tabla 8, de la confiabilidad de la EP en la población de estudiantes de secundaria, se evidencia $\alpha = .917$ y $\omega = .918$ en la escala total, siendo valoración óptima y alta (Medina et al., 2019). Dentro de las dimensiones, Disrupción de la comunicación se obtuvo $\alpha = .882$ y $\omega = .883$; y obsesión por el celular $\alpha = .846$ y $\omega = .847$, indican valoración aceptable, dado que se encuentra entre $\geq .70$ y $\leq .90$ (Campo y Oviedo, 2008).

4.7. Baremos de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria

Tabla 9

Baremos de la Escala de Phubbing (EP) según sexo

Varones			Mujeres		
N	340		N	290	
Mínimo	11		Mínimo	14	
Máximo	50		Máximo	50	
Categoría	PC	PD	Categoría	PC	PD
	1	0 - 12		1	0 - 14
	2 al 3	13 - 15		2	15 - 16
	4 al 5	16 - 17		3 al 4	17
	6 al 8	18		5 al 7	18
Bajo	9 al 11	19		8 al 9	19
	12 al 16	20	Bajo	10 al 12	20
	17 al 19	21		13 al 15	21
	20 al 24	22		16 al 17	22
	25 al 30	23		18 al 20	23
	31 al 33	24		21 al 22	24
	34 al 36	25		23 al 27	25
37 al 39	26	28 al 30		26	
	40 al 43	27		31 al 33	27
Medio	44 al 49	28		34 al 38	28
	50 al 55	29		39 al 44	29
	56 al 64	30		45 al 48	30
	65 al 71	31		49 al 52	31
	72 al 79	32	Medio	53 al 58	32
80 al 81	33	59 al 60		33	
82 al 84	34	61 al 62		34	
85 al 86	35	63 al 65		35	
87 al 88	36	66		36	
Alto	89 al 90	37 - 38		67	37
	91 al 92	39		68 al 69	38
	93	40		70 al 76	39
	94	41 - 42	Alto	77 al 82	40

95	43 - 45	83	41
96	46	84 al 85	42
98	47 - 48	86	43
99 al 100	49 - 50	87	44
		88 al 90	45
		91 al 92	46
		93 al 95	47
		96 al 97	48
		98 al 100	49 - 50

Nota. PC: Percentil; PD= Puntaje directo

En la tabla 9, se determinó los percentiles según puntuación directa y diferenciación por sexo, en el cual se utilizó el Kolmogorov-Smirnov utilizando la estadística de U - Mann Whitney con significancia ($p < .05$), indicando que existe diferencia en los promedios de punto de corte para los baremos entre varones y mujeres. En varones, las categorías que se considera son, percentil ≤ 30 se ubican en una categoría bajo (puntaje ≤ 23), aquellos ≥ 31 y ≤ 79 en medio (puntaje ≥ 24 a ≤ 32) y ≥ 80 y ≤ 100 en alto (puntaje ≥ 33 a ≤ 50). En mujeres, las categorías que se considera son, percentil ≤ 27 se ubican en una categoría bajo (puntaje ≤ 25), aquellos ≥ 28 y ≤ 76 (puntaje ≥ 26 a ≤ 39) en medio, y ≥ 77 y ≤ 100 alto (puntaje ≥ 40 a ≤ 50).

V. DISCUSIÓN

El uso de las tecnologías como el celular ha transformado la forma de socialización entre los jóvenes adolescentes, debido a que su uso cambió de ser frecuente a excesivo, encontrándose pendientes de las redes sociales y entornos virtuales, los cuales refuerzan la predisposición a la conducta de phubbing (Guzmán y Gelves, 2022). La investigación estableció determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, instrumento desarrollado y de origen por Karadağ et al. (2015), y con propiedades psicométricas por Zarzosa (2022) en Perú, con 10 ítems de estructura bifactorial.

Desde el marco teórico, Karadağ et al (2016) creadores del instrumento de medición original, conceptualizan que es la conducta de ignorar o desairar en la interacción social por el uso del celular interfiriendo en la comunicación y satisfacción de relaciones debido a su composición multidimensional al explorar aplicaciones gratificantes, reforzantes y atractivas para el usuario, provocando el efecto de la conducta de phubbing. Dado ello, en el campo de investigación, la medición del “phubbing” se ha realizado en muestra adulta mediante el instrumento EP, no obstante, no se ha realizado un estudio en la muestra de adolescentes, siendo relevante determinar los parámetros psicométricos en la población elegida debido al contexto, por lo que a partir de los resultados se presenta la fundamentación de los hallazgos encontrados.

Para el primer objetivo, se realizó el análisis de la validez de contenido mediante la revisión y criterio de seis expertos, en el cual se ha mejorado la redacción de los ítems para una mayor comprensión del instrumento EP en la muestra de adolescentes. En los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, se obtuvieron un V de Aiken con valor de 1.00; en otras investigaciones realizaron el mismo proceso en una muestra de adultos, Llupo y San Martín (2023) por 10 jueces expertos entre valores de .97 y 1.00; y Mehan (2022) con 7 jueces con valor .86, teniendo en común con el estudio la valoración alto y óptimo de puntos de corte \geq .80 (Escrura, 1988), indicando alto y máximo grado de acuerdo de los ítems del

instrumento (Robles, 2018), siendo los 10 reactivos representativos y apropiados para medir el constructo “phubbing” (Medrano y Pérez, 2019).

Como segundo objetivo, se realizó la validez del proceso de respuesta a través de la técnica protocolo de entrevista enfocado en el contenido y redacción del instrumento EP a 16 estudiantes adolescentes, donde se obtuvo que el 100% lograron comprender y resolver en su totalidad el instrumento; por lo que indica que los factores relacionados con los ítems y con la escala de alternativas de respuesta no influyen en los resultados obtenidos (Meneses et al, 2013). Según los antecedentes, no se encontró otros estudios que hayan realizado este tipo de validez, por lo que se está proporcionando una nueva fuente de validez de la escala para la muestra de adolescentes.

Para el tercer objetivo, la validez de constructo por el análisis factorial confirmatorio, se obtuvo resultados acordes en su modelo original bidimensional con índices de ajuste absoluto e incremental: $\chi^2 / gl = 3.5$, RMR = .02, RMSEA= .06, CFI = .97 y TLI = .96, con valores aceptables y óptimos (Ruiz et al., 2010). De igual manera, se asemeja a los resultados propuestos de una estructura bidimensional por los estudios de autores internacionales Karadağ et al. (2015); Blanca y Bendayan (2018); Zamani et al (2020) y Mendes et al. (2022), quienes obtuvieron valoración de puntos de cortes aceptables ($\chi^2 / gl > 2$ a < 5 , RMSEA = $\leq .08$, CFI y TLI $\geq .90$) en la muestra de adultos. A diferencia de Resett y Gonzáles (2020) quienes, al analizar el modelo bifactorial en una muestra argentina, no obtuvieron índices de bondad de ajuste absoluto aceptables; por lo que propusieron el modelo trifactorial, arrojando solo en el ($\chi^2 / gl = 8.0$) valor no aceptable.

Agregando a lo anterior, en el contexto nacional, Zarzosa (2022); Correa et al. (2022) y Llipo y San Martín (2023) tienen resultados similares en el modelo de dos dimensiones propuesto con puntos de corte óptimos y aceptables en los índices de bondad de ajuste total. Por otro lado, Mehan (2022) analizó el modelo trifactorial, con valoración no aceptable en el índice de ajuste de bondad (RMSEA = .88). Por lo que, la diferencia de los modelos se rige debido a las diferencias socioculturales y el tamaño muestral entre los países.

Además, se incorporó el bifactor con mejores valores en los índices tradicionales que el modelo original ($\chi^2/gf = 2.2$; RMR = .01; RMSEA = .04; CFI = .99; TLI = .98). Esto se asemeja al estudio de Correa et al (2022) al realizar este modelo obtuvieron ($\chi^2/gf = 2.4$; RMSEA = .05; CFI = .99; TLI = .98), lo que tienen en común valores más óptimos, estimando que los índices de ajuste tradicionales generan mejores resultados del bifactor (Domínguez y Rodríguez, 2017), y determinando que el factor general y factores específicos influyen en la variabilidad de los reactivos (Ventura et al., 2021). Y se realizó las cargas factoriales obteniendo valoración alta (>.50); esto se asemeja a los valores obtenidos por Blanca y Bendayan (2018); Zarzosa (2022) y Llao y San Martín (2023).

Con respecto al cuarto objetivo basado en la validez de relación con otras variables, se determinó la validez convergente, obteniendo resultados donde a mayor phubbing mayor adicción a redes sociales, con correlación estadísticamente significativa y positiva considerable la EP y ARS – 6 ($p < .01$ y $r = .65$). Y la validez divergente, evidenció que a mayor phubbing menor comunicación familiar con una correlación estadísticamente significativa y negativa media entre la EP y FCS ($p < .01$ y $r = -.44$). Estos resultados se relacionan con las investigaciones de validez convergente y divergente, como Zamani et al. (2020) entre EP y Escala de adicción a las redes sociales basadas en dispositivos móviles, con correlación significativa y positiva considerable ($p < .01$ y $r = .71$) y con el Inventario de Calidad de las Relaciones (QRI) con correlación significativa y negativa muy fuerte ($p < .001$ y $r = -.78$). Y Llao y San Martín (2023) con resultados de correlaciones significativas y positivas considerables entre la EP con la Escala de Tecnodependencia ($p < .01$ y $r = .55$) y Escala de dependencia y adicción al Smartphone ($p < .01$ y $r = .54$). Ello, permite la validación del instrumento tras predecir hipotéticamente la relación entre las puntuaciones de la escala con variables externas (Asociación Estadounidense de Investigación Educativa, 2018).

En cuanto al quinto objetivo basado en la confiabilidad de consistencia interna de la EP, se obtuvo en la escala global $\alpha = .917$ $\omega = .918$, considerados valores altos y óptimos. Respecto a las dimensiones Disrupción de la comunicación ($\alpha = .882$ $\omega = .883$), y Obsesión por el celular ($\alpha = .846$ $\omega = .847$), valoración alta y óptima en la población de estudiantes de secundaria (Medina et al., 2019). Estos

resultados de la escala general del modelo original bifactorial, se contrasta con los autores citados como, Zamani et al. (2020) con índice de Alfa de Cronbach de .82, y Llpo y San Martin (2023) con .86; y con el Omega de McDonald por Zarzosa (2022) de .91 y Correa et al (2022) con .87. Asimismo, según por dimensiones, concuerdan con los hallazgos de las investigaciones mediante el Alfa de Cronbach, como Karadağ et al. (2015) con valores de .87 en el factor 1, y .85 factor 2; y Blanca y Bendayan (2018) con .85 perturbación de la comunicación y .76 obsesión por el teléfono. Siendo valores $\geq .70$, considerándolo aceptables y óptimos (Campo y Oviedo, 2008), asegurando que los datos obtenidos son consistentes en el tiempo y en la muestra (Ramos, 2018).

Finalizando, como sexto objetivo, se realizó la baremación de la EP en estudiantes de secundaria debido a la diferencia de puntos de corte entre varones y mujeres (U - Mann Whitney con $p < .05$). Es así como, las categorías en varones corresponden, bajo $PC \leq 30$, medio ≥ 31 y ≤ 79 y alto ≥ 80 y ≤ 100 ; y en mujeres, categoría bajo $PC \leq 27$, medio ≥ 28 y ≤ 76 y alto ≥ 77 y ≤ 100 . Estos diferentes puntos de corte, significa que los dos grupos se clasifican en rangos diversos (Ramírez y Polack, 2020), determinando que el sexo femenino demuestra puntajes más altos que el sexo masculino, con mayor tendencia a la conducta de phubbing. Ello se asemeja con la investigación de Llpo y San Martin (2023) quienes realizaron los baremos por sexo al arrojar su prueba de normalidad $p < .05$ con puntos de corte de PC entre 25 y 75, que corresponden a puntajes que oscilan entre 15 a 50. Basado en ello, se encontró baremos distintos del phubbing, debido a que el comportamiento no es igual en ambos sexos. Álvarez et al. (2020) indican que el sexo femenino tiende a una mayor conducta de phubbing al estar en constante contacto con el celular. Esto, facilita la interpretación de las puntuaciones al proporcionar una distribución de grados o criterios (Meneses et al. 2013) y ofrecer datos para futuras correlaciones y elaboración de perfiles (Ramos, 2018).

Finalmente, la investigación permite resolver el vacío de conocimiento con una escala que posee parámetros de validez y confiabilidad con valores de ajustes óptimos y altos. Esto generará la realización de investigaciones en la población de estudiantes de secundaria del lugar geográfico seleccionado.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se concluye que la EP posee óptimas y altos valores de propiedades psicométricas para la muestra de alumnos del nivel secundario del distrito geográfico seleccionado, presentando validez y confiabilidad consistentes para su utilidad en la población de estudio.

SEGUNDA: En la validez de contenido de la EP revisada por seis expertos clínicos, educativos y metodológicos, se obtuvo V de Aiken = 1, valor alto y óptimo ($\geq .80$) determinando la relevancia, pertinencia y claridad de los 10 reactivos para la población de la investigación.

TERCERA: En la validez de proceso de respuesta de la EP mediante el protocolo de entrevista a 16 estudiantes, se determinó que el 100% del instrumento total en conjunto con sus ítems y escala Likert de respuesta constituyen una línea de comprensión y relevancia en la población específica de la investigación.

CUARTA: En la validez de estructura interna de la EP por el AFC, se obtuvo que los índices de bondad de ajuste absoluto e incremental presenta puntos de corte óptimos en su modelo original ($\chi^2/g.l = 3.5$, RMR = .02, RMSEA = .06, CFI = .97, TLI = .96); y en su modelo bifactor con mejores resultados en los ajustes tradicionales ($\chi^2/g.l = 2.2$; RMR = .01; RMSEA = .04; CFI = .99; TLI = .98). Y cargas factoriales altas entre .56 y .82.

QUINTO: En la validez en relación con otras variables, se determinó la convergente de la EP con ARS – 6, obteniendo relación significativa y positiva considerable ($p < 0.01$ y $r = .656$); y en la divergente con FCS, se halló relación significativa y negativa media y ($p < 0.01$ y $r = -.440$).

SEXTO: En la confiabilidad de la EP, se halló valoración alta y óptima en la población de secundaria, obteniendo en su Escala general ($\alpha = .917$ y $\omega = .918$); y en sus dimensiones Factor 1 ($\alpha = .882$ y $\omega = .883$) y en el Factor 2 ($\alpha = .846$ y $\omega = .847$).

SÉPTIMO: Se determinó los baremos de la EP en estudiantes de secundaria por sexo, especificando categorías de alto, medio y bajo en base a los puntajes directos y percentiles.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Desarrollar investigaciones y/o estudios psicométricos de la EP en la muestra de adolescentes en el contexto tanto nacional e internacional, para ampliar la base de datos en buscadores científicos.

SEGUNDA: Generar mayor exploración de evidencias teóricas que determinen mayor confiabilidad del instrumento.

TERCERA: Realizar en futuras investigaciones otro tipo de muestro como el probabilístico para obtener resultados de una muestra más representativa y generalizar resultados.

CUARTA: Emplear los baremos obtenidos según sexo en investigaciones correlacionales en la misma muestra y con el mismo tipo de metodología.

REFERENCIAS

- Afdal, A., Alizamar, A., Ildil, I., Zadrian, A., Sukmawati, I., Zikra, Z., y Syahputra, Y. (2018). An analysis of phubbing behaviour: Preliminary research from counseling perspective. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 295. <http://repository.unp.ac.id/id/eprint/23796>
- Alfaro, J. y Alfaro, L. (2022). *Timidez y adicción a las redes sociales en estudiantes de un instituto tecnológico de Bagua, 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/11286>
- Álvarez, M. y Moral, M. (2020). Phubbing, uso problemático de teléfonos móviles y de redes sociales en adolescentes y déficits en autocontrol. *Health and Addictions/Salud y Drogas*, 20(1), 113-125. <https://doi.org/10.21134/haaj.v20i1.487>
- American Psychological Association. (2017). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Arias, J., Miranda, M. y Villasís, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63 (2), 201-206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Asociación Americana de Investigación Educativa. (2018). *Estándares para pruebas educativas y psicológicas*. Editorial American Educational Research Association. <https://hdl.handle.net/20.500.12365/17324>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

- Barnes, H. y Olson, D. (1985). Parent-adolescent communication and the Circumplex Model. *Child Development*, 56(2), 438-447. <https://doi.org/10.2307/1129732>
- Blanca, M. y Bendayan, R. (2018). Spanish version of the Phubbing Scale: Internet addiction, Facebook intrusion, and fear of missing out as correlates. *Psicothema*, 30(4), 449-454. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.153>
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cebollero, A., Cano, J., y Orejudo, S. (2022). Impact of online emotions and netiquette on phubbing from a gender perspective: educational challenges. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 11(1). <https://doi.org/10.7821/naer.2022.1.848>
- Chotpitayasunondh, V. y Douglas, K. (2018). The effects of “phubbing” on social interaction. *Journal of Applied Social Psychology*, 48(6), 304–316. <https://doi.org/10.1111/jasp.12506>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética y Deontología*. <https://www.cpsp.pe/codigo-de-etica-y-deontologia>
- Copez, S., Villareal, D. y Paz, A. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios Psychometric Properties of the Family Communication Scale in College Students. *Revista costarricense de psicología*, 35(1), 37-52. <http://dx.doi.org/10.22544/rcps.v35i01.03>
- Corichi, A., Hernández, T., Valencia, K., y Martínez, D. (2021). Análisis del phubbing. ¿qué opinan los estudiantes universitarios en México? *In Tendencias en la Investigación Universitaria.: Una visión desde Latinoamérica*. 15, 25-42. www.doi.org/10.47212/tendencias2021vol.xv.3

- Correa, J., Grimaldo, M. y Cambillo, E. (2022). Propiedades psicométricas de la Escala de Phubbing: Modelo Bifactor e Invarianza factorial en universitarios peruanos. *Health and Addictions/Salud Y Drogas*, 22(2), 227–243. <https://doi.org/10.21134/haaj.v22i2.691>
- David, M. y Roberts, J. (2017). Phubbed and Alone: Phone Snubbing, Social Exclusion, and Attachment to Social Media. *Journal of the Association for Consumer Research*, 2(2), 155-163. <http://dx.doi.org/10.1086/690940>
- Dominguez, S. y Rodriguez, A. (2017). Statistical indices from bifactor models. *Interacciones*, 3(2), 59-65. <https://doi.org/10.24016/2017.v3n2.51>
- Duarte, F. (2019, 09 de septiembre). Los países en los que la gente pasa más tiempo en las redes sociales (y los líderes en América Latina). *BBC World Service*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-49634612>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia y trabajo*, 18(55), 16-22. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Escudero, M. y Trelles, J. (2023). *Evidencias psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en adolescentes del departamento de La Libertad* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/112357>
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 61(2), 103-111. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Escurra, M. y Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS). *Liberabit*, 20(1), 73-91. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272014000100007&lng=es&tlng=pt.

- Estrada, E., Mamani, M., Gallegos, N. y Mamani, H. (2021). Adicción a internet y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *Apuntes Universitarios*, 11(1). <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.560>
- Fernández, S. (2011). *Análisis Factorial*. Universidad Autónoma de Madrid. <https://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/MULTIVARIA/NTE/FACTORIAL/analisis-factorial.pdf>
- Ferrando, J. y Anguiano, C. (2010). *El análisis factorial como técnica de investigación en psicología*. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Flores, D. (2022). *Adicción al internet en adolescentes de un centro de psicoterapia del distrito de Miraflores Lima, 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad Continental]. Repositorio Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11088/3/IV_FHU_501_TE_Florez_Duarte_2022.pdf
- Flores, N. (2019). *Adicción al internet en adolescentes de 13 a 18 años de Lima Metropolitana* [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio Universidad Inca Garcilaso de la Vega. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4513/TRABSUFICIENCIA_FLORES_NICOLE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Forero, C., Maydeu-Olivares, A., y Gallardo-Pujol, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A Monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling*, 16(4), 625–641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>.
- Galicia, L., Balderrama, J., y Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9(2), 42-53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>
- García, C., Rodríguez, D., Pallero, P. y Sánchez, M. (2022). *Impacto de las pantallas en la vida de la adolescencia y sus familias en situación de vulnerabilidad social: realidad y virtualidad*. Editorial Cáritas.

<https://www.caritas.es/main-files/uploads/2022/02/Informe-Adicciones-WEB-1.pdf>

Gavcar, E., Büber, A., Balkis, M. y Şimşek, Ç. (2023). The psychometric properties of the general phubbing scale in adolescents. *Pamukkale Medical Journal*, 16(3), 392-403. <https://doi.org/10.31362/patd.1232372>

Guzmán, V. y Gelvez, L. (2022). Phubbing en los adolescentes un comportamiento que afecta la interacción social. Una revisión sistemática. *Revista Estudios Psicológicos*, 2(4), 7-19. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2022.04.001>

Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, C. y Arias, J. (2023). *Metodología de la Investigación: Guía Para El Proyecto de Tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>

Hernández - Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Hernández, C. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista Científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>

Hernández, T., Duana, D., Hernández, J., y Torres, D. (2021). La presencia de phubbing en estudiantes del nivel superior. *Panorama*, 15(28), 92–104. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v15i28.1818>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Compendio Estadístico Provincia de Lima 2019*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1714/Libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020, 02 de junio). *Estado de la niñez y adolescencia*

<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe-tecnico-estado-de-la-ninez-y-adolescencia-jun-2020.pdf>

Ipsos Perú. (2018, 10 de diciembre). *Hábitos, usos y actitudes hacia la telefonía móvil*. Ipsos. <https://www.ipsos.com/es-pe/habitos-usos-y-actitudes-hacia-la-telefonía-movil-0>

Karadağ, E., Evren, E., Betü, S. y Çulha, İ. (2015). Determinants of phubbing, which is the sum of many virtual addictions: A structural equation model. *Journal of Behavioral Addictions*, 4(2), 60–74. <https://doi.org/10.1556/2006.4.2015.005>

Karadağ, E., Tosuntaş, Ş. B., Erzen, E., Duru, P., Bostan, N., Şahin, B. M., y Babadağ, B. (2016). The virtual world's current addiction: phubbing. *Addicta: The Turkish Journal on Addiction*, 3(2), 250–269. <http://dx.doi.org/10.15805/addicta.2016.3.0013>

Kaspersky Lab. (2018, 25 de abril). El 35% de los padres en América Latina se preocupa por la adicción que tienen sus hijos al Internet. *Kaspersky*. https://latam.kaspersky.com/about/pressreleases/2018_parental-police

Llapo, S. y San Martín, M. (2023). *Propiedades psicométricas de la escala phubbing en universitarios de Lima Norte, 2023* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/135155>

Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>.

Martínez, A. (2017, 09 de enero). El 62,5% de las familias cree que la comunicación ha empeorado entre padres e hijos. *20Minutos*. <https://www.20minutos.es/noticia/2929356/0/familias-creen-comunicacion-empeora-padres-hijos/>

- Mechan, Y. (2022). *Propiedades psicométricas de la escala de phubbing en adultos, Chiclayo-2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/111249/Mechan_BYM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Medina, J., Ramírez, M., y Miranda, I. (2019). Validez y confiabilidad de un test en línea sobre los fenómenos de reflexión y refracción del sonido. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 11(2), 104-121. <https://doi.org/10.32870/Ap.v11n2.1622>
- Medrano, L. y Muñoz, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Revista digital en docencia universitaria*, 11(1), 219-239. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.486>
- Medrano, L. y Pérez, E. (2019). *Manual de Psicometría y Evaluación Psicológica*. Editorial Brujas. https://www.researchgate.net/profile/Leonardo-Medrano/publication/351094332_Manual_de_Psicometria_y_Evaluacion_Psicologica/links/6085d5cf8ea909241e261bed/Manual-de-Psicometria-y-Evaluacion-Psicologica.pdf
- Mendes, L., Silva, B., Vidal, D., Sousa, H., Pimenta, M. y Leite, Â. (2022). Adaptation of the Phubbing Scale and of the Generic Scale of Being Phubbed for the Portuguese population. *Análise Psicológica*, 40(2), 259-280. <https://doi.org/10.14417/ap.1911>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC. https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf
- Ministerio de Salud. (2019). *Se recomienda menos de cuatro horas diarias de Internet para evitar adicción en menores de edad*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/49244-se-recomienda->

menosde-cuatro-horas-diarias-de-internet-para-evitar-adiccion-en-menores-de-edad

- Ministerio de Salud. (2022). *Uso excesivo de celulares y tables provoca aislamiento social en niños y adolescentes*.
<https://www.gob.pe/institucion/hospitalloayza/noticias/595634-uso-excesivo-de-celulares-y-tables-provoca-aislamiento-social-en-ninos-y-adolenscentes>
- Muiños, J. (2021). Valor de corte de los índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. *Revista de investigación en Psicología social*, 7(1).
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=672371335005>
- Muñiz, J. (2018). *Introducción a la Psicometría: teoría clásica y TRI*. Pirámide.
<http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1215>
- Nazir, T. y Bulut, S. (2019). Phubbing and What Could Be Its Determinants: A Dugout of Literature. *Psychology*, 10, 819-829.
<https://doi.org/10.4236/psych.2019.106053>
- Otzen, T. y Monterola, C. (2017). Técnicas de muestreo de una población. *Revista Internacional de morfología*, 35(1), 227-232.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>.
- Parmaksiz, I. (2019). Relationship of phubbing, a behavioral problem, with assertiveness and passiveness: A study on adolescents. *International Online Journal of Educational Sciences*, 11(3), 34-45.
<https://doi.org/10.15345/iojes.2019.03.003>
- Prieto, G. y Delgado, A. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 67-74. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3150828>
- Ramírez, A. y Polack, A. (2020). Estadística inferencial. Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Horizonte de la Ciencia*, 10(19), 191–208.
<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.19.597>

- Ramos, Z. (2018). *PSICOMETRÍA BÁSICA*. Fundación Universitaria del Área Andina. <https://core.ac.uk/download/pdf/326425381.pdf>
- Resett, S. y González, P. (2020). Propiedades psicométricas de una Escala de Phubbing en una muestra argentina. *Revista Evaluar*, 20(2), 69-84. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v20.n2.30111>
- Resolución N.º 0470-2022/UCV. (2022, 19 de julio). CÓDIGO DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO. <https://webadminportal.ucv.edu.pe/uploads/files/backup/RCUN-470-2022-UCV-Aprueba-actualizacion-del-Codigo-de-Etica-en-Investigacion-V01.pdf>
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Málaga-España. Servicios Académicos Intercontinentales SL Primera Edición Digital. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/1662.pdf>
- Robles, B. (2018). Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. *Pueblo continente*, 29(1), 193-197. <https://journal.upao.edu.pe/index.php/PuebloContinente/article/view/991>
- Ruiz, M. A., Pardo, A., y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 34-45. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441004>
- Salas, E., Copez, A., y Merino, C. (2020). ¿Realmente es demasiado corto? Versión breve del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS-6). *Health & Addictions/Salud y Drogas*, 20(2). <https://doi.org/10.21134/haaj.v20i2.536>
- Schulkin, J. (2018, 03 de octubre). El 75% de los latinoamericanos usa su celular para evitar interactuar con personas. *Infobae*. <https://www.infobae.com/america/tecno/2018/10/03/el-75-de-los-latinoamericanos-usa-su-celular-para-evitar-interactuar-con-personas/>
- Skinner, B. (1971). *Ciencia y Conducta Humana*. Fontanella S.A.
- Tomczyk, Ł. y Lizde, E. (2022). Nomophobia and Phubbing: Wellbeing and new media education in the family among adolescents in Bosnia and

Herzegovina. *Children and Youth Services Review*, 137.
<https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2022.106489>

Vásquez, I. (2021). *Uso excesivo de celulares y tables provoca aislamiento social en niños y adolenscentes*.
<https://www.gob.pe/institucion/hospitalloayza/noticias/595634-uso-excesivo-de-celulares-y-tables-provoca-aislamiento-social-en-ninos-y-adolenscentes>

Ventura, J. (2020). Dos formas fáciles de interpretar las famosas cargas factoriales. *Gaceta Sanitaria*, 33, 599-599. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.04.002>

Ventura, J., Quiroz-Burga, L., Caycho-Rodríguez, T., y Valencia, P. (2021). BifactorCalc: An online calculator for ancillary measures of bifactor models. *Revista Evaluar*, 21(3), 01-14. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v21.n3.36272>

Zamani, F., Talepasand, S. y Taghinezhad, A. (2020). Psychometric Properties of the Phubbing Scale among Iranian Students. *Health Education and Health Promotion*, 8(1), 25-30. <https://doi.org/10.5812/ijpbs-122357>

Zarzosa, A. (2022). *Evidencias psicométricas de la Escala de Phubbing (EP) en universitarios de Huaraz* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86806/Zarzosa_RAG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia de la variable

Título	Planteamiento del problema	Objetivo	Variable	Metodología
<p>Propiedades psicométricas de la escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima, 2024</p>	<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima, 2024?</p>	<p>General: Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima, 2024.</p> <p>Específicos: 1. Analizar la validez de contenido de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima, 2024. 2. Determinar la validez del proceso de respuesta de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima, 2024.</p>	<p>Variable: Phubbing</p>	<p>Tipo: Aplicada. Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental. Transversal. Instrumental</p>

-
3. Analizar la validez de constructo por el análisis factorial confirmatorio de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima, 2024.
 4. Determinar la validez con relación con otras variables de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima, 2024.
 5. Analizar la confiabilidad de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima, 2024.
 6. Determinar los baremos de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima, 2024.
-

Anexo 2. Operacionalización de las variables

Variable principal Phubbing

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Phubbing	Zarzosa (2022): es el acto de ignorar la compañía de aquellos que nos rodean, teniendo un efecto perjudicial en la comunicación y relaciones interpersonales, dado que se prioriza el uso excesivo y constante de celulares; y su carencia de dispositivos tecnológicos a disposición puede inducir una sensación de inquietud.	Se cuenta con 10 ítems y 2 dimensiones con 5 alternativas como respuestas que van desde la puntuación del 1 al 5, de la siguiente manera: 1= Nunca 2= Casi nunca 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Disrupción de la comunicación	Dificultad en la comunicación física	1, 2, 3, 4, 5	Ordinal
				Dificultades en interacciones interpersonales		
				Conflictos de comunicación		
				Uso excesivo		
			Obsesión por el celular	Sentimiento de vacío	6, 7, 8, 9, 10	
				Problemas sociales, personales y escolares		

Variable Adicción a redes sociales para la validez con relación otras variables – Convergente

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Adicción a redes sociales	Salas, Copez y Merino (2020) concepto desarrollado por el uso de internet, que no solo afecta a las conductas excesivas, sino a actividades que engloba la personalidad desajustada mediante la impulsividad descontrolada, las ideas obsesivas, la compulsividad, ansiedad, las actividades de la vida diaria, los estudios, el trabajo, hasta generar consecuencias en las interacciones con la familia y los amigos.	Variable de una sola dimensión, conformada por 6 indicadores y 6 ítems, con 5 alternativas como respuestas que van desde la puntuación del 0 al 4, de la siguiente manera: 0= Nunca; 1= pocas veces; 2=a veces; 3=casi siempre; 4=siempre.	Unidimensional	Saliencia	1	Ordinal
				Cambio de humor	2	
				Tolerancia	3	
				Síndrome de abstinencia	4	
				Conflicto	5	
				Recaída	6	

Variable Comunicación Familiar para la validez con relación otras variables – Divergente

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Ítems	Escala de medición
Comunicación Familiar	Copez et al (2016) mencionan que a variable de la comunicación familiar se define como la forma en que se expresan las ideas, creencias, emociones y necesidades dentro del núcleo familiar, siendo crucial para el desarrollo completo de cada individuo	Se empleará la Escala de Comunicación Familiar (FCS), que está constituida por una sola dimensión de 10 reactivos y 5 opciones en tipo Likert de la siguiente manera: 1= Totalmente de acuerdo; 2=generalmente de acuerdo; 3=indeciso; 4=generalmente de acuerdo; 5=totalmente de acuerdo. (Copez et. al. 2016)	Unidimensional	1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10	Ordinal

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

ASENTAMIENTO INFORMADO

¿Acepta participar voluntariamente?

Si ()

No ()

Firma del participante

FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Edad: _____ **Nacionalidad:** _____

Sexo: Masculino () Femenino ()

Institución Educativa: _____

Grado de secundaria:

3er () Sección: _____ 4to () Sección: _____ 5to () Sección: _____

Estado Civil: Soltero(a): () En relación de enamorados: ()

*Si marcó **en relación de enamorados:**

¿Cuánto tiempo de relación tienen? _____

¿Ha tenido una relación? Si () No ()

Si la respuesta es SI ¿Cuánto tiempo duro su última relación su relación?

¿Con quién (es) vives en casa?

Padre () Madre () Hermanos/as () Abuelos/as () Sobrinos/as ()
Tíos/as () Primos/as ()

ESCALA DE PHUBBING (EP) (Zarzosa A., 2022)

A continuación, se encontrará una serie de afirmaciones, usted deberá leerlos y contestar en los espacios en blanco con una (X) donde corresponda su respuesta; teniendo en cuenta las siguientes frecuencias según corresponda las afirmaciones.

NUNCA (N)	CASI NUNCA (CN)	ALGUNAS VECES (AV)	CASI SIEMPRE (CS)	SIEMPRE (S)
----------------------------	----------------------------------	-------------------------------------	------------------------------------	------------------------------

Es importante reconocer que las afirmaciones no tienen ningún puntaje, por lo que no existen respuestas correctas o incorrectas, por este motivo trate de ser sincero(a) consigo mismo(a) y contestar de manera espontánea. La información brindada es completamente anónima y confidencial.

N°	Ítems	N	CN	AV	CS	S
1	Estoy pendiente de mi celular cuando estoy en compañía de otras personas.					
2	Estoy ocupado/a con mi celular cuando estoy con mis amigos/as.					
3	Otras personas se quejan sobre mi uso del celular.					
4	Estoy con mi celular cuando estoy con mis familiares.					
5	A mi enamorado (a) le molesta que este ocupado/a con el celular (o familiares, si no tienes enamorado (a)).					
6	Mi celular está cerca mío.					
7	Lo primero que hago al despertarme es mirar las notificaciones del celular.					
8	Me siento solo/a sin mi celular.					
9	Cada día aumenta mi uso del celular.					
10	El tiempo que dedico a actividades escolares, sociales y personales se reduce por el tiempo que uso el celular.					

VERSIÓN BREVE DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A REDES SOCIALES (ARS-6)

(Salas-Blas, E., Copez-Lonzoy, A., y Merino-Soto, C. 2020)

Instrucciones: A continuación, se encontrará una serie de afirmaciones, usted deberá leerlos y contestar en los espacios en blanco con una (X) donde corresponda su respuesta; teniendo en cuenta las siguientes frecuencias según corresponda las afirmaciones.

NUNCA (N)	RARAS VECES (RV)	A VECES (AV)	CASI SIEMPRE (CS)	SIEMPRE (S)
----------------------	-----------------------------	-------------------------	------------------------------	------------------------

Es importante reconocer que las afirmaciones no tienen ningún puntaje, por lo que no existen respuestas correctas o incorrectas, por este motivo trate de ser sincero(a) consigo mismo(a) y contestar de manera espontánea. La información brindada es completamente anónima y confidencial.

N°	Ítems	N	RV	AV	CS	S
1	El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más.					
2	Me pongo de malhumor si no puedo conectarme a las redes sociales.					
3	Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales.					
4	Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.					
5	Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales.					
6	Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.					

Instrumento de recolección de datos para validez divergente

ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS) (Escudero, M. y Trelles, 2023)

A continuación, encontrará una serie de enunciados, por lo que encontrará cinco alternativas de respuesta para cada pregunta y marcará con un (X) la alternativa que según usted refleja cómo vive o describe mejor a su familia.

TOTALMENTE EN DESACUERDO (1)	GENERALMENTE EN DESACUERDO (2)	INDECISO (3)	GENERALMENTE DE ACUERDO (4)	TOTALMENTE DE ACUERDO (5)
--	--	------------------------------	---	---

Es importante reconocer que las afirmaciones no tienen ningún puntaje, por lo que no existen respuestas correctas o incorrectas, por este motivo trate de ser sincero(a) consigo mismo(a) y contestar de manera espontánea. La información brindada es completamente anónima y confidencial.

N°	Ítems	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos.					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de entender lo sentimientos de los otros miembros					
9	Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a otros.					

Protocolo de entrevista cognitiva para validez de proceso de respuesta

A continuación, le mencionare diferentes preguntas y me contestara SÍ(X) o NO(X), y me brindara detalles. La información brindada es completamente anónima y confidencial.

N°	PREGUNTAS	SI	NO
1	¿Consideras no comprensible alguna de las preguntas formuladas?		
2	¿Alguna de las preguntas la consideras repetitiva?		
3	¿Logra el cuestionario comprenderse en su totalidad?		
4	¿Existe alguna palabra o termino que no hayas comprendido?		
5	¿Te resulta interesante responder cada pregunta?		
6	¿Se logra comprender o entender cada opción de las respuestas?		

Anexo 4. Consentimiento informado UCV



Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación:

Propiedades Psicométricas de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima, 2023

Investigador(a) (es): Chevez Riega Gianella Aydee y Moya Huarache Jennifer Ariana

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Propiedades Psicométricas de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima, 2023", cuyo objetivo es Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de psicología de la Universidad Cesar Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres.



En esta investigación, se evidenciará si los estudiantes presentan la conducta phubbing que genera mayor adicción al dispositivo móvil, dificultades en la comunicación, obsesión por el celular, dependencia al celular, problemas sociales, personales y académicos; siendo indicios relevantes para la intervención y prevención en los estudiantes.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada "Propiedades Psicométricas de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima, 2023"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de aulas de la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los Investigadores Chevez Riega Gianella Aydee email gchevez@ucvvirtual.edu.pe y Moya Huarache Jennifer Ariana email jmoyah@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Mg. Romero Palomino Delmer email: dromerop1@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 5. Carta de Autorización del instrumento



San Juan de Lurigancho, 20 de octubre de 2023.

CARTA N°298-2023-UCV-CCP/Ps

Señor(a)
Zarzosa Rosas, Andrea Ginnette

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigirnos a ustedes para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a los señor(es) Chevez Riega Gianella Aydee, código: 7001202313 DNI 71835399 y Moya Huarache Jennifer Ariana, código: 7001206734 DNI 74073685, estudiantes de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación titulado: "*Propiedades Psicométricas de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima, 2023*", el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso brindándoles el permiso o Carta de Autorización para el uso del instrumento:

Escala de Phubbing (EP)

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 6. Carta de Autorización de los centros educativos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 03 de Marzo del 2024

CARTAN°299 - 2024-UCV-CCP/Psi

Señor
Mg. Santiago Castillo Miguel Angel
Director
I.E. N° 122 Andrés Avelino Cáceres



Presente:

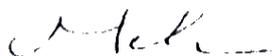
De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a los estudiantes **Chevez Riega Gianella Aydee**, código: 7001202313, DNI 71835399 y **Moya Huarache Jennifer Ariana**, código: 7001206734, DNI 74073685 matriculados en la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Campus Lima este, quienes están desarrollando su estudio denominado: *"Propiedades Psicométricas de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho. Lima. 2024"*

En este sentido, solicitamos a usted les brinde la carta de autorización para la aplicación del cuestionario respectivo, en la I.E. que usted dirige.

Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,





Mgr. Melissa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 26 de marzo de 2024.

CARTA N°299 - 2024-UCV-CCP/Psi

Señor
Mgtr. Obregón Calero, Teófilo Julio
Director
I.E N° 138 "Próceres de la Independencia"

Presente:

De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a los estudiantes Chevez Riega Gianella Aydee, código: 7001202313, DNI 71835399 y Moya Huarache Jennifer Ariana, código: 7001206734, DNI 74073685 matriculados en la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Campus Lima este, quienes están desarrollando su estudio denominado: *"Propiedades Psicométricas de la Escala de Phubbing (EP) en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima, 2024"*

En este sentido, solicitamos a usted les brinde la carta de autorización para la aplicación del cuestionario respectivo, en la I.E. que usted dirige.

Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y nuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,


Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho




Teófilo Julio Obregón Calero
DIRECTOR I.E. N° 138
PRÓCERES DE LA INDEPENDENCIA

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 7. Permiso del uso de los instrumentos

Escala de Phubbing (EP)

URGENTE - AUTORIZACIÓN PARA EL USO DE LA ESCALA DE PHUBBING (EP) Recibidos x

 **Ari Moya** <ari.16mhj@gmail.com>
para azarzosa@ucvvirtual.edu.pe

lun, 11 sept, 23:45

Buenas noches, Licenciada Zarzosa Rosas, Andrea Ginnette

Mi nombre es Jennifer Ariana Moya Huarache y soy estudiante de la carrera de psicología de décimo ciclo en la universidad César Vallejo.

Le emito este mensaje para tener su aprobación de utilizar la Escala de Phubbing de manera colectiva y presencial, que será el instrumento que emplearemos en la tesis de grado.

Sin otro particular, me despido y quedo a la espera de su respuesta.

Saludos cordiales.

 **ANDREA GINETTE ZARZOSA ROSAS**
para mí

mar, 12 sept, 03:35

Buenas noches, autorizó la aplicación de la prueba de la Escala de Phubbing (EP). Me alegra mucho que mi estudio sea de su interés.

Que tenga lindo día ...

Éxitos

Versión breve del cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS-6)

Autorización para uso DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A REDES SOCIALES, ARS-6 Recibidos x

 **Ari Moya** <ari.16mhj@gmail.com>
para anthonycopez22

vie, 1 mar, 6:42 p.m.

Buenas noches, Licenciado Copez Lonsoy, Anthony

Mi nombre es Jennifer Ariana Moya Huarache y soy estudiante de la carrera de psicología de décimo ciclo.

Le emito este mensaje para tener su aprobación y poder así utilizar la versión breve del cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS-6) de manera colectiva y presencial para desarrollar una correlación para nuestra tesis de Licenciatura.

Sin otro particular, me despido y me quedo a la espera de su respuesta.

Saludos cordiales

 **anthony copez** <anthonycopez22@gmail.com>
para mí

sáb, 2 mar, 11:22 a.m.

Estimada Ari,

Es grato saludarla y a su vez agradecemos el interés en nuestro trabajo. Por favor comentame más sobre su propuesta de estudio.

Favor acuse de recibo este mensaje.

Saludos,
--
Mag. Anthony Copez-Lonsoy
Universidad San Ignacio de Loyola
Asociación Peruana de Profesionales de las Adicciones (APPADIC)
Instituto Peruano de Orientación Psicológica IPOPS

Escala de Comunicación Familiar (FCS)

URGENTE - AUTORIZACIÓN PARA EL USO DE LA ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS) Recibidos x

 **JENNIFER ARIANA MOYA HUARACHE** <jmoyah@ucvvirtual.edu.pe>
para JESSICA

12 feb 2024, 8:00

Buenos días, Licenciada Trelles Jessica.

Mi nombre es Jennifer Ariana Moya Huarache y soy estudiante de la carrera de psicología de onceavo ciclo en la universidad César Vallejo.

Le emito este mensaje para tener su aprobación de utilizar la Escala de Comunicación Familiar (FCS) de manera colectiva y presencial, que será el instrumento que emplearemos en la tesis de grado.

Sin otro particular, me despido y quedo a la espera de su respuesta.

Saludos cordiales.

Anexo 8. Propiedades psicométricas de prueba piloto

Evaluación por juicio de expertos

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Joe Sáenz Torres DNI: 43570221

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. de octubre del 2023

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Joe J. Sáenz Torres
PSICÓLOGO
C.Pa.P. 22210

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Observaciones: Mejora de redacción de algunos ítems para mayor precisión y comprensión.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karen Paola Javier LLicán DNI: 46290372

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. 21 de octubre del 2023

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad
C.PsP. 24192

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. X. Celso Méndez DNI: 43369447

Especialidad del validador: Clínica - Neuropsicología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. de del 2023

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Celso Méndez Méndez
Terapeuta Cognitivo-Conductual
C.Pa.P. 22210

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Evidencias de Validez basada en el contenido

Tabla 1

Evidencias de validez basada en el contenido de la Escala de Phubbing (EP) para adolescentes de San Juan de Lurigancho través del coeficiente V de Aiken

N° Ítems		J1	J2	J3	J4	J5	J6	\bar{X}	DE	V Aiken
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
Ítem 1	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
Ítem 2	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
Ítem 3	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
Ítem 4	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
Ítem 5	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
Ítem 6	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
Ítem 7	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00

	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
Ítem 8	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
Ítem 9	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
Ítem 10	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00

Nota. No está de acuerdo = 0; Sí está de acuerdo = 1; J = Juez; \bar{X} = Media; DE = Desviación estándar; V Aiken = Coeficiente V de Aiken

En la tabla 1, por medio de la validez por juicio de expertos se analizó la validez basada en el contenido con el coeficiente de V de Aiken, obteniendo valor de 1, siendo valoración máximo y alto (Robles, 2018), confirmándose que los ítems de la EP cumplen con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad con valoración aceptable y óptimo de punto de corte es $\geq .80$ (Escurra, 1988).

Evidencias de Validez por estructura interna

Tabla 2

Validez de estructura interna a través del análisis confirmatorio de la Escala de Phubbing (EP)

Ajuste absoluto					Ajuste incremental		
χ^2	gl	χ^2/gl	p	RMR	RMSEA	CFI	TLI
48.3	34	1.4	0.04	.05	.05	.96	.94

Nota. $p < .05$; p=nivel de significancia estadística; χ^2 = Chi cuadrado; gl=grados de libertad; p=significancia estadística; RMR = raíz de residuo cuadrático promedio; RMSEA = raíz residuo cuadrático promedio de aproximación; CFI= índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis

En la tabla 2, se realizó el análisis factorial confirmatorio, siendo los valores registrados de punto de corte de $\chi^2/gf = 1.4$ (valor $>2 <5$); RMR = .05 (valor cerca de 0); RMSEA= .05 ($\leq .06$); CFI = .96; TLI = .94 ($\geq .95$), siendo valoración aceptable y óptimo del modelo para la investigación (Ruiz et al., 2010),

Evidencias de Confiabilidad del instrumento

Tabla 3

Confiabilidad de la Escala de Phubbing (EP)

Dimensiones	α	ω
Disrupción de la comunicación	.731	.738
Obsesión por el celular	.781	.784
Phubbing	.833	.837

Nota. α =Alfa de Cronbach; ω = Omega de McDonald

En la tabla 3, según la confiabilidad por medio del alfa de Cronbach se obtuvo $\alpha = .833$; y por el Omega McDonald se obtuvo $\omega = .837$. Dentro de las dimensiones, Disrupción de la comunicación se obtuvo $\alpha = .731$ y $\omega = .738$; y obsesión por el celular se obtuvo $\alpha = .781$ y $\omega = .784$. Esto indica que tiene una adecuada y óptima confiabilidad, dado que la valoración se encuentra entre $\geq .70$ y $\leq .90$ (Campo y Oviedo, 2008).