



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión de los recursos financieros y calidad educativa en una
Institución Educativa Pública, UGEL 06 - Lima - Ate 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Cedeño Mora, Julio Cesar (orcid.org/0009-0001-7646-5272)

ASESORES:

Dr. Córdova García, Ulises (orcid.org/0000-0002-0931-7835)

Dr. Garay Flores, Germán Vicente (orcid.org/0000-0002-7118-6477)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CORDOVA GARCIA ULISES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC

- LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de los recursos financieros y calidad educativa en una Institución Educativa Publica, UGEL 06 - Lima - Ate 2024", cuyo autores CEDEÑO MORA JULIO CESAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CORDOVA GARCIA ULISES DNI: 06658910 ORCID: 0000-0002-0931-7835	Firmado electrónicamente por: UCORDOVAG el 30- 07-2024 17:42:45

Código documento Trilce: TRI - 0809873





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CEDEÑO MORA JULIO CESAR estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de los recursos financieros y calidad educativa en una Institución Educativa Publica, UGEL 06 - Lima - Ate 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JULIO CESAR CEDEÑO MORA DNI: 18017933 ORCID: 0009-0001-7646-5272	Firmado electrónicamente por: JCEDENOMO368 el 11-07-2024 21:56:35

Código documento Trilce: TRI - 0809871



DEDICATORIA

A mi estimada esposa Vilma, mis hijos Josué y Manuel, quienes en todo momento me animaron a seguir adelante brindándome su paciencia y comprensión. A mis hermanos Juan y Fernando quienes me brindaron sus palabras de aliento en todo momento. A mi madre Tomasa, quien me inculco el estudio y la responsabilidad y Dios por darme la sapiencia, fortaleza y guiarme en todo momento para la obtención de este logro académico.

AGRADECIMIENTO

Agradezco de manera especial a los maestros de la universidad tales como el Dr. Ulises Córdova García, la Dra. Consuelo Clemente Castillo, quienes en todo momento me brindaron sus conocimientos y experiencias para lograr esta meta tan ansiada.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Página
Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA:.....	14
III. RESULTADOS.....	18
IV. DISCUSIÓN.....	25
V. CONCLUSIONES.....	30
VI. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS.....	38

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1 Frecuencias Descriptivas: Gestión de los recursos financieros y dimensiones	18
Tabla 2 Frecuencias Descriptivas: Calidad educativa y dimensiones	19
Tabla 3 Prueba de Normalidad.....	21
Tabla 4 Correlación V1 y V2.....	22
Tabla 5 Correlación D1 y V2	22
Tabla 6 Correlación D2 y V2	23
Tabla 7 Correlación D3 y V2	24
Tabla 8 Correlación D4 y V2	24

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
Figura 1 Niveles Gestión de los recursos financieros y dimensiones	18
Figura 2 Niveles Calidad educativa y dimensiones	20

RESUMEN

Esta investigación se enmarca en el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, que busca garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, y promover el aprendizaje a lo largo de la vida para todos. El objetivo principal fue establecer la relación entre la gestión de recursos financieros y la calidad educativa en una institución educativa pública de la UGEL 06. Se utilizó una metodología básica con enfoque cuantitativo no experimental y corte transversal, siguiendo el método hipotético-deductivo. La población estuvo conformada por 73 docentes, utilizando la técnica de encuesta con dos cuestionarios de escalas Likert de 20 y 22 ítems para las variables de gestión de recursos financieros y calidad educativa, respectivamente. Los instrumentos fueron validados por expertos y su confiabilidad se determinó mediante la prueba de alfa de Cronbach, obteniendo coeficientes de 0,873 y 0,853, lo que los calificó como confiables. Se concluyó que existe una relación significativa entre la gestión de recursos financieros y la calidad educativa, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,891, indicando una correlación positiva muy fuerte. Los resultados también mostraron relaciones significativas entre las dimensiones de planificación financiera, organización de recursos, dirección y liderazgo en la gestión financiera, y control de gestión con la calidad educativa.

Palabras clave: Gestión de recursos financieros, calidad educativa, eficiencia administrativa, educación pública.

ABSTRACT

This research is part of Sustainable Development Goal 4, which seeks to ensure inclusive, equitable and quality education and promote lifelong learning for all. The main objective was to establish the relationship between financial resource management and educational quality in a public educational institution of UGEL 06. A basic methodology with a non-experimental quantitative approach and cross-section was used, following the hypothetical-deductive method. The population consisted of 73 teachers, using the survey technique with two Likert scale questionnaires of 20 and 22 items for the variables of financial resource management and educational quality, respectively. The instruments were validated by experts and their reliability was determined using Cronbach's alpha test, obtaining coefficients of 0.873 and 0.853, which classified them as reliable. It was concluded that there is a significant relationship between financial resource management and educational quality, with a Spearman's Rho correlation coefficient of 0.891, indicating a very strong positive correlation. The results also showed significant relationships between the dimensions of financial planning, resource organization, direction and leadership in financial management, and management control with educational quality.

Keywords: Financial resource management, educational quality, administrative efficiency, public education.

I. INTRODUCCIÓN

La educación se considera un derecho universal de la humanidad. Además, es un elemento fundamental para erradicar la desigualdad percibida entre las personas y los pueblos. Asimismo, contribuye al desarrollo sostenible de la sociedad en general. A través de la educación, se busca que todos reconozcan sus derechos y sean libres y soberanos, también se debe considerar y tener en cuenta la necesidad de una acción para proteger y promover los derechos y el bienestar de los niños afectados por conflictos globales, ya que estos interrumpen el proceso de enseñanza-aprendizaje y el funcionamiento de una institución educativa. Se enfatiza la importancia de la colaboración internacional y el aumento de la financiación de la investigación centrada en la salud infantil para cerrar las brechas en la implementación de políticas y prácticas efectivas (Molloy y Bearer, 2024).

Por otro lado, Doniyorbek (2023), discutió la importancia de la gestión de recursos financieros en la educación y cómo esto impacta en el desarrollo de dichas instituciones, la administración eficiente de los recursos financieros en una institución educativa conduce a un servicio de alta calidad para los estudiantes, sus familias y la sociedad en general. Sin embargo, esta gestión debe ir acompañada de la satisfacción de las necesidades básicas de los estudiantes, como alimentación, salud y vivienda. Lamentablemente, muy pocos países en el mundo logran satisfacer estas necesidades, lo que resulta en que el gasto público no alcance los resultados esperados.

Así mismo, según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2023) señaló la necesidad de las instituciones educativas de contar con recursos económicos adecuados para adquirir tecnologías avanzadas y acceder a información actualizada en todos los campos del conocimiento. Destaca la importancia de gestionar eficientemente los recursos públicos para superar la brecha educativa y mejorar la calidad educativa. Además, menciona los problemas enfrentados por muchos países debido a la limitación de recursos financieros para la educación, lo que afecta la calidad de enseñanza, la infraestructura escolar y la formación docente. También resalta cómo la distribución desigual de recursos entre diferentes zonas y grupos poblacionales impacta

negativamente en la igualdad de oportunidades educativas, perpetuando las desigualdades en el acceso a la educación. Esta investigación se alinea con el objetivo de desarrollo sostenible, ODS 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.

En el ámbito internacional destacan opiniones como las de Quintana (2019) quien analizó cómo se vincula el proceso financiero de una institución con un sistema de gestión de la calidad basado en el modelo de prevención, evaluación y fallas (PEF). Los resultados del estudio indicaron que, tras analizar procesos clave como la planeación de matrícula, área de crédito, pagaduría, tesorería y movilidades, se encontraron bajas puntuaciones en procesos sensibles y de intervención prioritaria, específicamente en honorarios y movilidad. A partir de estos hallazgos, se planteó un proyecto para incrementar el conocimiento sobre los beneficios económicos y financieros de la norma de gestión de calidad, asegurando una mejora en estos aspectos.

En el ámbito nacional destacan el estudio de Pacheco y Miranda (2023) en el cual mediante un reporte señalo que un porcentaje significativo de colegios públicos en Perú no recibieron material educativo necesario para el año escolar 2024, lo que refleja una crisis en la asignación de recursos que afecta directamente la experiencia educativa de los estudiantes. Asimismo, el estudio de Dávila (2024) manifiesta que la inversión es insuficiente en capacitación docente y tecnología, esto es visible, a menudo se descuida la inversión en áreas críticas como la capacitación de docentes y la tecnología educativa, lo que limita la capacidad de adaptación a métodos de enseñanza modernos y efectivos.

Dentro de nuestra comunidad educativa de la UGEL 06, se ha observado que las instituciones educativas enfrentan numerosas dificultades en la gestión y administración de sus recursos financieros. Esta problemática se manifiesta en múltiples dimensiones que afectan directamente la calidad de la educación ofrecida. Primero, existe una evidente falta de gerencia efectiva y liderazgo por parte de los directivos, quienes frecuentemente muestran un dominio limitado de las normativas vigentes sobre el gasto público. Esta deficiencia se agrava por la ausencia de

estrategias proactivas para la capacitación del personal docente, limitando su capacidad para responder a las demandas educativas contemporáneas. Además, se detectan falencias significativas en el desempeño docente, atribuibles en parte a la escasa formación continua y al apoyo insuficiente para la actualización profesional. La planificación educativa, que es crucial para una gestión eficiente, también se ve comprometida, reflejando una falta de coordinación y previsión que repercute en todos los niveles del proceso educativo. Estos problemas se interrelacionan y contribuyen a una disminución palpable en la calidad educativa, lo que se evidencia en los bajos resultados de aprendizaje y en la insatisfacción generalizada tanto de estudiantes como de padres de familia.

Esta situación demanda una investigación exhaustiva que no solo documente con precisión las deficiencias actuales, sino que también proponga soluciones viables basadas en un enfoque integral de la gestión educativa. Al entender cómo los recursos financieros son administrados y cuáles son los principales obstáculos para su optimización, se podrán desarrollar estrategias más eficaces para mejorar la calidad educativa en la región.

Así, formulamos la siguiente pregunta general: ¿De qué manera la gestión de recursos financieros se relaciona con la calidad educativa en instituciones educativas de la UGEL 06 – Lima - Ate 2024? También se plantean preguntas específicas como: ¿De qué manera se relacionan la planificación financiera, la organización de recurso, la dirección y liderazgo, el control de gestión y calidad educativa en las instituciones educativas?

La justificación teórica, esta investigación es justificada y necesaria porque llenará un vacío importante en la literatura existente, proporcionará un punto de vista prácticos para los gestores educativos, y contribuirá a la teoría general de la gestión en educación, haciendo una conexión directa entre la administración de recursos y los resultados educativos. Asimismo, Desde un punto de vista práctico, el estudio pretende comprender cómo la gestión eficiente de los recursos financieros en las instituciones educativas es fundamental para garantizar el uso óptimo de los recursos limitados. Según la teoría de la eficiencia de recursos, una gestión financiera prudente puede maximizar los resultados educativos al asignar

adecuadamente los recursos a las áreas más necesarias, tales como infraestructura, materiales didácticos, capacitación docente y tecnología educativa. Desde el enfoque metodológico, el estudio subraya la adecuación, precisión y profundidad del enfoque investigativo propuesto, asegurando que los hallazgos serán robustos, replicables y relevantes para la mejora de la gestión financiera en el sector educativo.

A su vez, el objetivo general fue establecer la relación entre la gestión de recursos financieros y la calidad educativa, en instituciones educativas de la UGEL 06 – Lima - Ate 2024. Los objetivos específicos se propusieron establecer la relación que existe entre las dimensiones planificación financiera, organización de recursos, dirección y liderazgo en la gestión financiera, control de gestión, y calidad educativa.

En relación a los estudios anteriores revisados a **nivel internacional** sobre las variables en cuestión se tuvo a Lule et al., (2023), el objetivo fue entender la gestión educativa como un componente esencial para lograr la calidad educativa. La metodología utilizada incluyó una revisión documental y el análisis de contenido para construir el conocimiento. Los resultados de esta revisión identificaron tres categorías clave de análisis en el estudio. Las conclusiones destacan la importancia de mejorar las condiciones sociales y el entorno de los estudiantes para alcanzar la emancipación racional de todos los involucrados en el proceso educativo. Esto contribuiría a establecer una educación de calidad, democrática y socialmente justa.

Asimismo, en Colombia, Medina et al. (2023), establecieron como objetivo presentar la caracterización de los criterios de calidad a través de una revisión bibliográfica y documental, complementada con un análisis de contenido. La metodología utilizada comprende un enfoque explicativo – correlacional. Los criterios son fundamentales para diseñar un modelo integrado de evaluación enfocado en la gestión tanto educativa como administrativa, el estudio concluyó que cada institución tiene libertad para decidir cómo abordar las demandas de calidad tanto en la gestión educativa como administrativa.

De igual manera, Arjona et al., (2022), cuyo objetivo fue determinar cómo influyen estas variables en la calidad educativa. La metodología utilizada adoptó un

enfoque cuantitativo y un diseño correlacional causa y transversal, se recopilaron datos durante el primer bimestre de 2022. Los resultados revelan que la gestión por procesos mejora la calidad educativa, mientras que la planificación estratégica no presenta un impacto considerable. Esto sugiere que la insignificancia de la planificación estratégica podría ser resultado de la naturaleza de las instituciones públicas, donde los fondos no están relacionados con el desempeño o la matrícula.

En ese contexto, en México González et al., (2020), El propósito fue investigar la conexión entre la certificación de calidad educativa, evaluada por organismos acreditadores, y la satisfacción laboral de los docentes. Los análisis documentales y estadísticos revelaron que el 87% de los programas de la institución educativa (IE) evaluada recibieron certificados de calidad educativa por parte de los organismos acreditadores, cumpliendo únicamente con los indicadores de Prerrequisitos e Imprescindibles. El 13% de los programas restantes no logró obtener la certificación, lo cual impactó a 5,854 estudiantes (13%) y a la situación laboral de 403 docentes e investigadores (8%).

Del mismo modo, en la India, Paharia (2019) planteó el objetivo de medir el impacto del líder académico en la satisfacción de los estudiantes, que en última instancia se considera un factor que contribuye a la calidad de la educación. La metodología se realizaron entrevistas exploratorias en profundidad con 20 académicos de la Universidad Central de Rajasthan. En cuanto a sus resultados, se desarrolló el instrumento para medir la satisfacción estudiantil que contiene 22 ítems. Se concluyó, este estudio puede ser útil en el sector educativo para analizar la calidad de la educación. Dirige el trabajo futuro mediante el uso de análisis factorial exploratorio y confirmatorio en tamaños de muestra más grandes.

En relación con los estudios realizados a **nivel nacional** que toman en cuenta las variables de este estudio, se encuentra el de Díaz (2022), el objetivo fue examinar cómo la gestión de recursos financieros se relaciona con la calidad del servicio educativo en instituciones públicas durante el año 2021. Este estudio descriptivo correlacional, con un diseño no experimental, reveló un coeficiente de correlación de Pearson de $r=0.647$, indicando una alta correlación entre la planificación de la captación de recursos propios y la calidad del servicio educativo. Se concluyó que

hay una relación directa entre la gestión de recursos financieros y la calidad del servicio educativo.

Además, Polanco (2022), tuvo como objetivo de estudio el identificar la relación entre la administración de recursos financieros y la gestión de la calidad educativa. Se utilizó una metodología de tipo básica, con un nivel descriptivo correlacional, un diseño no experimental-transversal y enfoque cuantitativo. Los resultados se analizaron aplicando la prueba de normalidad de Kolmogorov, lo que llevó al uso del análisis correlacional de Pearson (paramétrico) y Spearman (no paramétrico). Se obtuvo un nivel de significancia de 0.000 (0.01) con correlaciones de 0.932 y 0.898 respectivamente. Por lo tanto, la correlación es muy significativa (99% de confianza) y de grado directo-nulo (p valor positivo). En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alternativa (H_a).

Del mismo modo, Rosas (2021), tuvo como objetivo analizar la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, en el año 2021. Utilizaron una metodología básica con un enfoque cuantitativo, y los resultados mostraron que había una relación directa y significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa. Los valores altos del alfa de Cronbach (0.867 para gestión educativa y 0.842 para calidad educativa) respaldaron esta conclusión.

De manera semejante, Roldan (2021), como objetivo fue analizar la relación entre la gestión de recursos financieros y la calidad educativa en las instituciones educativas. Utilizaron una metodología de enfoque cuantitativo, específicamente un diseño correlacional no experimental. Los resultados revelaron una alta correlación positiva de 0.839 entre ambas variables. En consecuencia, se aceptó la hipótesis alternativa y se rechazó la hipótesis nula, concluyendo que existe una relación significativa entre la gestión de recursos financieros y la calidad educativa en las instituciones educativas.

Asimismo, Quispe (2020), su objetivo fue identificar los sistemas de gestión administrativa y el planeamiento estratégico en la gestión de recursos financieros en las instituciones educativas. La investigación se llevó a cabo como un estudio básico, utilizando un diseño no experimental transversal. Se concluyó que no se sabía que estos sistemas no habían recibido actualizaciones ni capacitaciones por

parte del Ministerio de Educación. Destaca que el acceso al Ministerio de Educación ayudó a entender los procesos de trabajo de la comisión de recursos financieros en las escuelas, y también menciona mejoras en esta área durante una década.

La teoría que sustenta la Gestión de Recursos Financieros, se basó fundamentalmente en la teoría de Odden y Busch (1998), se basa en la premisa de que una gestión efectiva de los recursos financieros puede tener un impacto significativo en la calidad educativa. Consideran que es esencial asignar los recursos de manera estratégica, enfocándose en áreas que maximicen el rendimiento estudiantil y promuevan la equidad educativa. Su enfoque abarca desde la asignación inicial de fondos hasta cómo se utilizan esos recursos en el día a día de la institución, la mejora educativa no radica en aumentar indiscriminadamente los fondos, sino en optimizar la inversión. Esto implica identificar y priorizar aquellos aspectos que realmente influyen en el aprendizaje y el rendimiento de los estudiantes para así canalizar los recursos de forma estratégica.

De la misma manera, una de las ideas clave de su teoría es que no se trata simplemente de gastar más dinero en educación, sino de gastar el dinero de manera más inteligente y eficaz, priorizando las áreas que realmente tienen impacto en el aprendizaje y el éxito estudiantil. Odden y Busch enfatizan la importancia de vincular la asignación de recursos financieros con el rendimiento estudiantil. Según su teoría, los recursos deben asignarse estratégicamente para apoyar las prácticas y programas que mejoren los resultados académicos de los estudiantes. Esto implica identificar áreas de necesidad y dirigir recursos hacia intervenciones efectivas que promuevan el éxito estudiantil.

Del mismo modo, otro aspecto central de su teoría es la equidad educativa. Odden y Busch abogan por un sistema de financiación escolar que garantice que todas las escuelas, independientemente de su ubicación o demografía estudiantil, tengan acceso a recursos adecuados para ofrecer una educación de calidad. Esto implica no solo una distribución equitativa de fondos, sino también políticas y prácticas que aborden las desigualdades existentes en el sistema educativo.

Así mismo, Odden y Busch destacan la importancia de la participación de las partes interesadas en el proceso de gestión de recursos financieros. Esto incluye a educadores, padres, estudiantes y miembros de la comunidad, quienes deben tener voz en las decisiones relacionadas con la asignación de fondos y la planificación financiera de las escuelas. La participación de las partes interesadas puede ayudar a garantizar que las decisiones financieras reflejen las necesidades y prioridades de la comunidad escolar.

Tenemos las definiciones de los varios autores, según Pérez y Carballo (2015), citado por Llampen (2018), la gestión financiera implica anticipar y planificar los estados financieros en distintos períodos para evaluar la posición económica de la organización. Además, se llevan a cabo actividades clave para tomar decisiones que aseguren la solvencia y eficiencia de la empresa. Según Terrazas (2009), la administración financiera dentro de una organización comprende la planificación, organización, dirección, control y coordinación de las actividades contables, con el propósito de aprovechar de manera óptima los recursos económicos disponibles y lograr las metas comerciales de la empresa.

Además, se puede afirmar que la gestión de los recursos financieros está estrechamente relacionada con las finanzas, puesto que estas engloban el dinero en circulación dentro de la sociedad, la forma de gestionar y obtener fondos, así como su inversión o gasto subsecuente (Zokaityte, 2017). Por consiguiente, la gestión financiera consiste en tomar decisiones y realizar acciones relacionadas con los recursos financieros para incrementar el valor de la empresa (Córdoba, 2016). Estos conceptos llevan a la conclusión de que la gestión de recursos financieros abarca una variedad de procesos orientados a la toma de decisiones adecuadas en cuanto a la planificación, organización, evaluación, inversión y control de los recursos financieros de una entidad, con el fin de alcanzar sus objetivos estratégicos de manera eficaz y eficiente. En una institución educativa, la gestión de recursos financieros es esencial para mejorar la calidad de sus servicios, ya que involucra utilizar eficientemente los recursos corporativos para mejorar la infraestructura, el aprendizaje y el ambiente institucional.

Por otro lado, Massy (2017), el cual manifestó la división de cuatro dimensiones: (a) Asignación de Recursos, que la asignación estratégica de recursos financieros es esencial para optimizar el rendimiento estudiantil y mejorar la eficacia de las instituciones educativas, (b) Eficiencia en el Uso de Recursos, la importancia de utilizar los recursos financieros de manera eficiente para maximizar el valor educativo y económico, (c) Equidad Educativa, examina cómo las decisiones de asignación de recursos pueden influir en la equidad educativa y propone estrategias para abordar las disparidades financieras y (d) Evaluación y Planificación Financiera, destaca la importancia de evaluar el rendimiento financiero y realizar una planificación estratégica para garantizar la sostenibilidad y el éxito institucional.

Así mismo, como autor de referencia se tuvo en cuenta a Mintzberg (1979), conocido por su trabajo en teoría de la gestión y estructuras organizacionales. Aunque Mintzberg se centra más ampliamente en la gestión organizacional, sus principios pueden adaptarse al contexto de la gestión de recursos en instituciones educativas. Basándonos en su enfoque, podríamos considerar los siguientes cuatro dimensiones de la gestión de recursos financieros adaptadas al contexto educativo: (a) Planificación Financiera, involucra la definición de objetivos financieros a corto y largo plazo, la predicción de flujos de ingresos y egresos, y la preparación de presupuestos. Es esencial para asegurar que los recursos estén disponibles y sean suficientes para cumplir con los objetivos educativos, (b) Organización de Recursos, se refiere a la asignación eficiente de recursos financieros en las diferentes áreas y necesidades de la institución, asegurando que cada unidad tenga los fondos necesarios para operar eficazmente, (c) Dirección y Liderazgo en la Gestión Financiera, Implica liderar equipos encargados de la gestión financiera, motivando y guiando a los empleados hacia el cumplimiento de los objetivos financieros establecidos, y asegurando una gestión ética y responsable y (d) Control de Gestión, Consiste en la revisión y análisis de los resultados financieros comparados con los presupuestos y planes establecidos, permitiendo la detección de desviaciones y la toma de medidas correctivas.

La teoría que sustenta la Calidad educativa, se basó fundamentalmente en la Teoría de la Calidad Total en la Educación, la cual se basa en los principios de la

gestión de la calidad total aplicados al ámbito educativo, desarrollados por Deming (1986), un reconocido experto en gestión de la calidad, argumentaba que, para lograr la mejora continua en cualquier organización, incluidas las instituciones educativas, era necesario adoptar un enfoque sistemático que enfatizara la importancia de la calidad en todos los aspectos del proceso educativo. Su enfoque se centra en la satisfacción del estudiante, el compromiso de los docentes, la participación de la comunidad y la mejora continua de los procesos educativos.

Además, Deming enfatizaba la importancia de la mejora continua en todos los aspectos de la educación. Esto implica que las instituciones educativas deben esforzarse constantemente por identificar áreas de mejora y desarrollar procesos para abordarlas de manera sistemática. Asimismo, consideraba a los estudiantes como los "clientes" de la educación. Su teoría se centra en satisfacer las necesidades y expectativas de los estudiantes, asegurando que reciban una educación de calidad que los prepare para el éxito en la vida. Creía que el liderazgo efectivo era fundamental para la implementación exitosa de la calidad total en la educación. Los líderes educativos deben comprometerse con los principios de calidad total y trabajar para crear una cultura organizacional que fomente la mejora continua y la excelencia.

Del mismo modo, diversos autores han definido la calidad educativa de distintas maneras. Por ejemplo, Morillo (2017) sostiene que implica lograr el pleno desarrollo del ser humano, fortaleciendo sus capacidades. Para que lo que se enseña sea relevante, debe estar orientado al cumplimiento de los objetivos educativos en un contexto específico. De manera similar, Terrones (2015) afirma que la calidad educativa en las instituciones educativas generalmente es eficiente y eficaz, alcanzando sus metas, fines y resultados esperados mediante el uso racional de los recursos disponibles y satisfaciendo las expectativas de los actores involucrados en la institución.

Además, la calidad educativa tiene como objetivo fortalecer el desarrollo institucional, lo que actualmente requiere proporcionar diversas opciones para los directivos, garantizando un óptimo desempeño en sus funciones gerenciales y académicas. Por consiguiente, es fundamental estudiar métodos nuevos o

alternativos para concretar la misión y visión de la organización, así como su capacidad para adaptarse a diferentes escenarios y situaciones (Samkange, 2013). Además, la calidad se distingue por su consistencia en comparación con la perfección, el logro de metas y la relación costo-valor. En última instancia, la calidad está asociada con la posible transformación cualitativa.

De igual manera, según Rodríguez (2019), la calidad de la educación, especialmente en el aprendizaje, puede verse en muchas escuelas que disponen de infraestructura moderna, equipos avanzados y nueva tecnología, además de contar con docentes certificados. Sin embargo, se ha demostrado que todo esto puede traducirse en un aprendizaje superior.

Por otro lado, Según la UNESCO (2007), la calidad de la educación se refleja no solo en los resultados, sino también en la convivencia y el ambiente institucional. Esto se debe a que el ambiente informal es más adecuado para el aprendizaje que el formal.

Por otro lado, Schmidt (2005) enfatiza la importancia de un currículo sólido y coherente que establezca estándares claros y expectativas de aprendizaje rigurosas. Esto implica asegurarse de que el contenido educativo sea desafiante y relevante para los estudiantes, proporcionando una base sólida para su desarrollo académico. Asimismo, aboga por un enfoque en los conceptos fundamentales en matemáticas y ciencias, en lugar de centrarse únicamente en la memorización de datos o procedimientos. Esto implica enseñar a los estudiantes a comprender los principios subyacentes y a aplicarlos en diferentes contextos.

Además, Schmidt (2005), manifestó cuatro dimensiones: (a) Coherencia del Currículo, la necesidad de un currículo coherente y riguroso que establezca expectativas claras para el aprendizaje de los estudiantes en áreas clave como matemáticas y ciencias, (b) Rigor Académico, la importancia de desafiar a los estudiantes con contenido académico riguroso y relevante que promueva el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la aplicación de conceptos en contextos del mundo real y (c) Equidad y Acceso, las disparidades en el acceso a una educación de excelencia y aboga por políticas y prácticas que promuevan la equidad educativa, asegurando que todos los estudiantes tengan las mismas

oportunidades para aprender y desarrollar al máximo su potencial. Finalmente, como autor de referencia se tuvo en cuenta a Marzano (2003), es un destacado experto en el campo de la educación y ha realizado importantes contribuciones en áreas como la calidad educativa, el liderazgo escolar y la evaluación del aprendizaje. En su obra, Marzano enfatiza la importancia de establecer estándares de calidad claros y medibles en la educación.

De igual manera, Marzano basándonos en su enfoque, podríamos considerar las siguientes cinco dimensiones de la Calidad educativa adaptadas al contexto educativo: (a) Eficacia Docente, se refiere a las habilidades y prácticas de enseñanza que tienen un impacto significativo en el aprendizaje de los estudiantes. Marzano sostiene que los docentes altamente efectivos emplean estrategias de enseñanza fundamentadas en la investigación y son capaces de adaptarse a las necesidades individuales de los estudiantes para optimizar su rendimiento académico (b) Clima Escolar Positivo, es aquel donde los estudiantes se sienten seguros, apoyados y motivados para aprender. Marzano argumenta que un ambiente escolar positivo es fundamental para el éxito académico de los estudiantes, ya que promueve la participación, la colaboración y el bienestar emocional, (c) Participación Familiar y Comunitaria, en la educación es un factor crucial para el éxito estudiantil. Marzano sugiere que cuando las familias están involucradas en la educación de sus hijos y trabajan en colaboración con la escuela, se crea un entorno de apoyo que contribuye al rendimiento académico y al desarrollo integral del estudiante

Además, (d) Enfoque en el Logro Estudiantil, es esencial para garantizar que todos los estudiantes alcancen su máximo potencial. Marzano enfatiza la importancia de establecer altas expectativas académicas, proporcionar retroalimentación efectiva y ofrecer oportunidades de aprendizaje diferenciado para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes y (e) Cultura de Aprendizaje Profesional, se caracteriza por la colaboración, el desarrollo profesional continuo y el compromiso con la mejora educativa. Marzano argumenta que cuando los docentes tienen la oportunidad de participar en actividades de desarrollo profesional significativas y trabajar en equipos colaborativos, están mejor equipados para implementar prácticas efectivas en el aula y mejorar los resultados de los estudiantes.

Es relevante mencionar que la gestión financiera es un pilar fundamental para asegurar que las instituciones educativas tengan los recursos necesarios, para apoyar el desarrollo docente, promover la innovación y la mejora continua de la calidad educativa.

Con referencia a la hipótesis general sería: Existe relación significativa entre la gestión de recursos financieros y la calidad educativa en una institución educativa. Asimismo, las hipótesis específicas denotan que existe una relación entre las dimensiones planificación financiera, organización de recursos, dirección y liderazgo en la gestión financiera, y control de gestión, y calidad educativa.

II. METODOLOGÍA:

Esta investigación fue básica, según Arias (2020) porque busca ampliar la comprensión teórica y empírica sobre estas variables en el ámbito educativo, proporcionando datos y teorías que podrían ser fundamentales para futuros estudios aplicados o intervenciones políticas.

Esta investigación adopto un enfoque cuantitativo, ya que permitió medir de manera estandarizada las variables de "Gestión de recursos financieros" y "Calidad educativa". Esto facilito la comparación objetiva de los niveles de eficacia en la administración de recursos y su impacto en la calidad educativa entre diferentes instituciones. De la misma manera el paradigma fue positivista se centró en la objetividad y la capacidad de medir y cuantificar los fenómenos de forma precisa (Hernández et al., 2014).

El diseño de la investigación fue no experimental, porque no se manipularon las variables durante la recopilación de datos, lo que permite medir los fenómenos sin alterarlos. Este estudio es de nivel descriptivo correlacional, orientado a establecer el grado de relación estadística al medir las variables investigadas. Se caracteriza por ser de corte transversal ya que la recopilación de datos se realizó en un único momento. Además, se utilizó el método hipotético deductivo, el cual propone suposiciones para idear soluciones a la problemática investigada; estas hipótesis se confirman o descartan a través del análisis de incidencias en un determinado periodo, culminando en la formulación de una deducción lógica (Hernández et al.,2014).

La Gestión de Recursos financieros; Según Mintzberg (1979) podría entenderse como una función crucial dentro de las organizaciones que implica la planificación, organización, dirección y control de los recursos financieros. Esto se alinea con su visión de cómo los gerentes y las estructuras organizativas manejan y coordinan diferentes tipos de recursos y actividades para lograr los objetivos organizacionales. Operacionalmente presenta cuatro dimensiones: Planificación Financiera, Organización de Recursos, Dirección y Liderazgo en la Gestión Financiera, Control de Gestión. Y sus indicadores son Objetivos, Eficiencia, Capacidad; Asignación,

Tiempo, Promedio; Satisfacción, Transparencia, Innovación; Desviación, Tiempo de respuesta, Implementación.

La calidad educativa, según Marzano (2003), puede entenderse como el grado en que las escuelas y los sistemas educativos logran proporcionar una enseñanza que resulta en un aprendizaje efectivo. Esto implica el uso de técnicas didácticas basadas en evidencia, la implementación de un currículo bien estructurado y la realización de evaluaciones que verdaderamente midan y fomenten el aprendizaje de los estudiantes. Operacionalmente, la calidad educativa presenta cinco dimensiones: Eficacia Docente, Clima Escolar Positivo, Participación Familiar y Comunitaria, Enfoque en el Logro Estudiantil y Cultura de Aprendizaje Profesional. Los indicadores de estas dimensiones incluyen desempeño, estrategias, participación, seguridad, motivación, bienestar, comunicación, apoyo, expectativas, retroalimentación, clima, colaboración y compromiso. Para medir estos indicadores se utilizará una escala ordinal tipo Likert.

La población, según Hernández et al. (2014), se define como el conjunto total de individuos que participan en un estudio y que comparten características similares dentro de un contexto específico donde ocurre el problema investigado. En este caso particular, la población del estudio estuvo formada por 73 docentes de las instituciones que fueron objetos de la investigación. Se incluirán los docentes que formen parte del centro escolar sujeto de estudio y que cumplan con los criterios establecidos, excluyendo a los padres de familia y a los docentes de otras instituciones. La unidad de análisis, de acuerdo con Hernández et al. (2014), se refiere a los sujetos específicos que serán examinados y evaluados. En esta investigación, la unidad de análisis consistirá en cada docente del centro educativo, y la muestra será equivalente a la población.

Para la recolección de datos, se emplearán técnicas y procedimientos definidos por Sánchez (2019), quien señala que las técnicas representan herramientas y procedimientos que el investigador utiliza para acercarse a los eventos y metas establecidas, así como para obtener información a través de recursos diseñados para la recolección de datos. En este contexto, la encuesta,

como explica Arias (2020), se utiliza para reunir datos en una investigación científica, obteniendo información de un grupo de personas, lo cual permite al investigador cumplir el objetivo de su estudio. Según Fera et al. (2019), el instrumento utilizado para recoger y registrar la información en este estudio será el cuestionario.

La validez de un instrumento, según Hernández et al. (2014), se refiere a qué tan bien este mide la variable de interés en el estudio. Para asegurar la validez de contenido, se recurrirá al juicio de expertos, evaluando si el instrumento refleja adecuadamente un aspecto específico de lo que se pretende medir. En este estudio particular, se contará con la opinión de tres expertos validadores de la Universidad César Vallejo para confirmar esta validez. Asimismo, la confiabilidad de un instrumento, definida por Hernández et al. (2014) como la capacidad de proporcionar resultados consistentes al ser utilizado repetidamente, será evaluada mediante el Alfa de Cronbach. Este coeficiente, útil para ítems con respuestas en escalas tipo Likert, será calculado tras una prueba piloto con 20 personas ajenas a la población de estudio. La confiabilidad obtenida fue de 0.873 para Gestión de los recursos financieros y de 0.853 para calidad educativa, mostrando así buena confiabilidad en ambas variables.

El procedimiento del estudio comenzó con una revisión exhaustiva de las teorías relevantes que fundamentan las variables de gestión de recursos financieros y calidad educativa. Esta revisión teórica ayudará a diseñar una operacionalización precisa de las variables, asegurando que los cuestionarios estén alineados con los objetivos de la investigación. Los cuestionarios serán diseñados cuidadosamente para garantizar que aborden de manera efectiva las variables de estudio, con un cuestionario que contará con 20 ítems y el otro con 22 ítems, y cuatro opciones de respuesta. Antes de su aplicación, los instrumentos serán validados mediante una revisión de expertos en educación y gestión financiera para asegurar su relevancia y confiabilidad. La recolección de datos se efectuará de manera anónima para salvaguardar la identidad de los participantes. Se obtendrá el consentimiento informado de todos los participantes, explicando el propósito de la

investigación, cómo se utilizarán los datos y garantizando la confidencialidad. Los datos se recolectaron utilizando formularios de Google, facilitando a los participantes el acceso a través de enlaces compartidos por correo electrónico institucional. Una vez recogidos, los datos se almacenaron automáticamente en una hoja de cálculo de Google y luego se transfirieron a una hoja de Excel para su organización y limpieza preliminar. Para el análisis estadístico, los datos se importaron a SPSS versión 26. Se aplicó estadística descriptiva y se presentaron los datos en gráficos y tablas estadísticas para determinar el estado de las variables. Para las pruebas de hipótesis, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman o Pearson, adecuado para analizar variables cuantitativas.

En este estudio se priorizó la ética profesional, incorporando principios tanto profesionales como morales en su desarrollo. Se respetó a los participantes, especialmente a la población objeto de estudio, quienes participaron con su autorización previa, asegurando la confidencialidad de su información. Además, se manejaron los datos sin alteraciones y se emplearon citas y referencias bibliográficas adecuadas para honrar las contribuciones de otros investigadores. El estudio se estructuró de acuerdo con la Resolución de Vicerrectorado de Investigación N°081-2024-VI-UCV, en concordancia con el Código de ética de la UCV.

III.RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 1

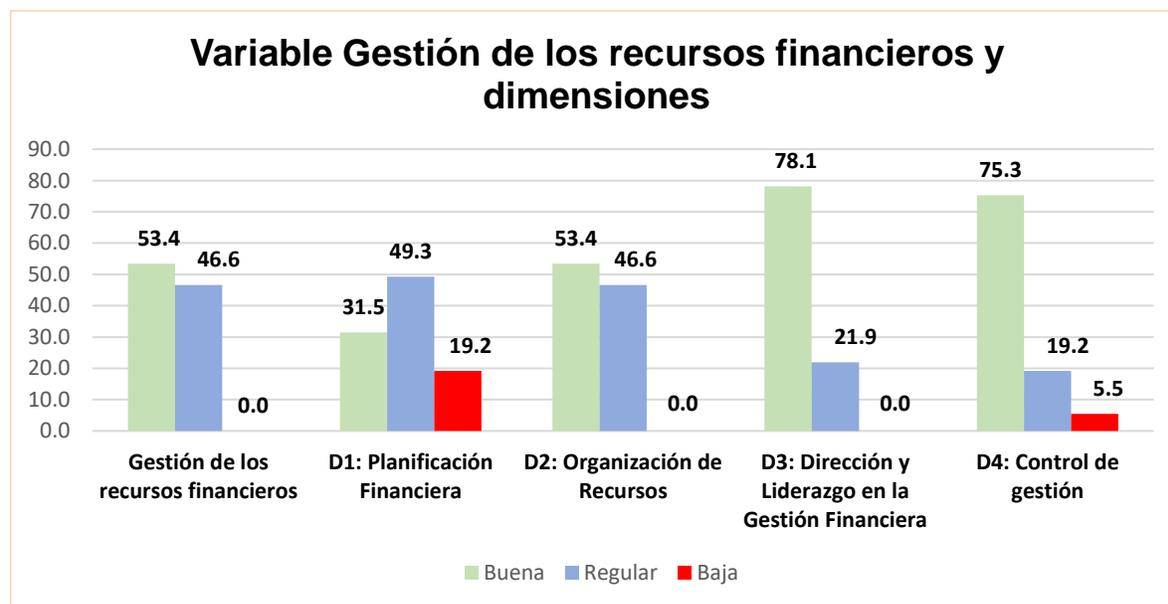
Frecuencias Descriptivas: Gestión de los recursos financieros y dimensiones

Nivel	Gestión de los recursos financieros		Planificación Financiera		Organización de Recursos		Dirección y Liderazgo en la Gestión Financiera		Control de gestión	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Buena	39	53.4	23	31.5	39	53.4	57	78.1	55	75.3
Regular	34	46.6	36	49.3	34	46.6	16	21.9	14	19.2
Baja	0	0.0	14	19.2	0	0.0	0	0.0	4	5.5
Total	73	100.0	73	100.0	73	100.0	73	100.0	73	100.0

Nota: Análisis estadístico_SPSS.v.26 (2024)

Figura 1

Niveles Gestión de los recursos financieros y dimensiones



Nota: Datos analizados de la encuesta – Excel (2024)

La tabla y figura 1, muestran que la mayoría de los docentes perciben la gestión de los recursos financieros como buena (53.4%), mientras que el resto la considera regular (46.6). Asimismo, menos de la mitad de los docentes ven la dimensión planificación financiera como buena (31.5%) y la mayoría la percibe como regular (49.3%), y una proporción significativa la considera baja (19.2). La percepción de la dimensión organización de recursos es similar a la gestión general, con una mayoría viéndola como buena (53.4%) y el resto como regular (46.6%). Además, esta dimensión Dirección y Liderazgo en la Gestión Financiera tiene la percepción más positiva, con una gran mayoría de los docentes considerándola buena (78.1%) y solo una minoría viéndola como regular (21.9%). Finalmente, la mayoría de los docentes perciben el control de gestión como bueno (75.3%), mientras que una parte lo considera regular (19.2%) y una pequeña fracción lo ve como bajo (5.5%).

Tabla 2

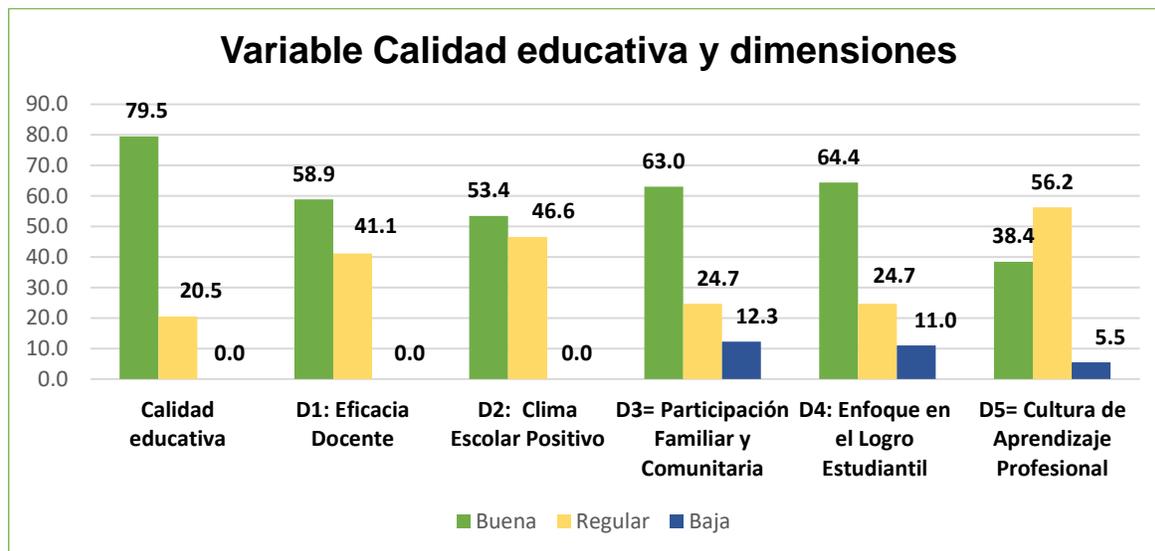
Frecuencias Descriptivas: Calidad educativa y dimensiones

Nivel	Calidad educativa		Eficacia Docente		Clima Escolar Positivo		Participación Familiar y Comunitaria		Enfoque en el Logro Estudiantil		Cultura de Aprendizaje Profesional	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Buena	58	79.5	43	58.9	39	53.4	46	63.0	47	64.4	28	38.4
Regular	15	20.5	30	41.1	34	46.6	18	24.7	18	24.7	41	56.2
Baja	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	12.3	8	11.0	4	5.5
Total	73	100.0	73	100.0	73	100.0	73	100.0	73	100.0	73	100.0

Nota: Análisis estadístico_SPSS.v.26 (2024)

Figura 2

Niveles Calidad educativa y dimensiones



Nota: Datos analizados de la encuesta – Excel (2024)

La tabla y figura 2, muestran que la mayoría de los docentes perciben la Calidad educativa como buena (79.5%), mientras que una minoría la considera regular (20.5%). Asimismo, más de la mitad de los docentes perciben la dimensión eficacia docente como buena (58.9%), y el resto la considera regular (41.1%). La percepción de la dimensión clima escolar positivo es mayoritariamente buena (53.4%), con una parte significativa que lo considera regular (46.6%). Además, la mayoría percibe la dimensión participación familiar y comunitaria como buena (63.0%), una cuarta parte la considera regular (24.7%) y una pequeña fracción la ve como baja (12.3%). Asimismo, la mayoría percibe la dimensión enfoque en el logro estudiantil como bueno (64.4%), casi una cuarta parte lo considera regular (24.7%) y una minoría lo ve como bajo (11.0%). Finalmente, menos de la mitad percibe la dimensión cultura de aprendizaje profesional como buena (38.4%), una mayoría la considera regular (56.2%), y una pequeña fracción la ve como baja (5.5%).

Análisis inferencial

Prueba de normalidad

Tabla 3

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de los Recursos Financieros	,187	73	,000
Calidad Educativa	,179	73	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Esta tercera tabla, arroja p-Valor = 0,00 y 0,00 respectivamente; siendo los valores de Gestión de los Recursos Financieros y Calidad educativa menores que 0,05; el resultado muestra que la información no cumple con la distribución de normalidad; en consecuencia, corresponde a una prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis

Nivel de significancia:

Es de " $\alpha=0.05$ " compete a una confianza del 95%.

Regla de decisión:

Si p valor < 0,05, rechazar H0; Si p valor \geq 0,05, aceptar H0

Hipótesis general

H0. No existe relación significativa entre la gestión de recursos financieros y la calidad educativa en instituciones educativas de la UGEL 06 – Lima Metropolitana, 2024

H1. Existe relación significativa entre la gestión de recursos financieros y la calidad educativa en instituciones educativas de la UGEL 06 – Lima Metropolitana, 2024.

Tabla 4*Correlación V1 y V2*

			Calidad Educativa
Rho. de Spearman.	Gestión de los Recursos Financieros	Coefficiente. de correlación.	,891**
		Sig. (bilateral).	,000.
		N.	73

Nota: Análisis estadístico_SPSS.v.26 (2024)

En tabla 4, se observa que ambas variables presentan un margen de significancia de 0,000, lo cual es inferior a 0,05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alternativa (H1). En este contexto, el coeficiente de Spearman's Rho es de 0,891 con lo que se puede afirmar una correlación positiva muy fuerte. Se concluye que existe relación entre la Gestión de los recursos financieros y Calidad educativa.

Hipótesis específica 1

HO. No existe relación entre la dimensión planificación financiera y calidad educativa.

H1. Existe relación entre la dimensión planificación financiera y calidad educativa.

Tabla 5*Correlación D1 y V2*

			Calidad Educativa
Rho de Spearman	Planificación Financiera	Coefficiente de correlación	,790**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	73

Nota: Análisis estadístico_SPSS.v.26 (2024)

En la Tabla 5, se observa que el valor p es 0,000, lo cual es inferior a 0,05. Esto lleva a rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alterna (H1). Además, el coeficiente Rho de Spearman es 0,790, indicando una correlación positiva muy

fuerte. En conclusión, se evidencia una relación entre la dimensión de Planificación financiera y la Calidad educativa.

Hipótesis específica 2

HO. No existe relación entre la dimensión organización de recursos y calidad educativa.

H1. Existe relación entre la dimensión organización de recursos y calidad educativa.

Tabla 6

Correlación D2 y V2

			Calidad Educativa
Rho de Spearman	Organización de Recursos	Coefficiente de correlación	,831**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	73

Nota: Análisis estadístico_SPSS.v.26 (2024)

En la presente tabla 6, muestra que el p valor calculado es de 0,000, que es menor a 0,05, por lo que se rechaza la H0 y acepta la H1. En ese sentido, el coeficiente que corresponde al Rho de Spearman es de 0,831 indicando una correlación positiva muy fuerte. Se concluye que existe relación entre la dimensión Organización de recursos y Calidad educativa.

Hipótesis específica 3

HO. No existe relación entre la dimensión dirección y liderazgo en la gestión financiera y calidad educativa.

H1. Existe relación entre la dimensión dirección y liderazgo en la gestión financiera y calidad educativa.

Tabla 7*Correlación D3 y V2*

			Calidad Educativa
Rho de Spearman	Dirección y Liderazgo en la Gestión Financiera	Coefficiente de correlación	,678**
		Sig. (bilateral) ³	,000
		N	73

Nota: Análisis estadístico_SPSS.v.26 (2024)

En la tabla 7, muestra que el $p = 0,000$, que es inferior a $0,05$, esto da a entender la aceptación de la H1. Por lo cual, el coeficiente de Rho de Spearman corresponde a $0,678$ indicando una correlación positiva considerable. Se concluye que existe relación entre la dimensión Dirección y Liderazgo en la Gestión Financiera y Calidad educativa.

Hipótesis específica 4

HO. No existe relación entre la dimensión control de gestión dirección y calidad educativa.

H1. Existe relación entre la dimensión control de gestión y calidad educativa.

Tabla 8*Correlación D4 y V2*

			Calidad Educativa
Rho de Spearman	Control de gestión	Coefficiente de correlación	,573**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	73

Nota: Análisis estadístico_SPSS.v.26 (2024)

En referencia a la tabla 8, el p -Valor $< 0,05$ por consiguiente es aceptada la H1 y se rechaza la H0, que concluye con la existencia de relación entre la dimensión Control de gestión y calidad educativa. Asimismo, el valor de Rho $0,573$ indica un vínculo positivo de considerable.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo general de esta investigación es establecer la relación entre la gestión de los recursos financieros y la calidad educativa en una institución educativa pública de la UGEL 06 - Lima - Ate, 2024. Los resultados obtenidos demuestran que existe una relación significativa entre estas variables, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,891, indicando una correlación positiva muy fuerte.

Estos hallazgos coinciden con estudios previos, como el de Roldán (2021), quien también encontró una alta correlación positiva entre la gestión de recursos financieros y la calidad educativa en instituciones educativas. La coincidencia en los resultados puede atribuirse a la metodología cuantitativa y no experimental empleada en ambos estudios, así como al uso de instrumentos validados y confiables para la recolección de datos.

Además, la teoría de Odden y Busch (1998) apoya estos resultados, ya que sugiere que una gestión efectiva de los recursos financieros puede tener un impacto significativo en la calidad educativa. Según estos autores, la asignación estratégica de recursos financieros es esencial para maximizar el rendimiento estudiantil y promover la equidad educativa. Por lo tanto, los resultados de esta investigación reafirman la importancia de una gestión financiera eficiente en el ámbito educativo.

Con respecto al **objetivo específico 1**, relación entre la planificación financiera y la calidad educativa, el análisis de los datos revela que existe una relación significativa entre la planificación financiera y la calidad educativa, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,790. Este resultado indica una correlación positiva muy fuerte entre estas dimensiones.

Estos hallazgos son consistentes con los de Díaz (2022), quien encontró una alta correlación entre la planificación financiera y la calidad del servicio educativo en instituciones públicas. La coincidencia en los resultados puede explicarse por la similitud en los contextos educativos y los enfoques metodológicos utilizados en ambos estudios. La teoría de la eficiencia de recursos de Odden y Busch (1998)

también apoya esta relación, destacando la importancia de una planificación financiera prudente para maximizar los resultados educativos.

La planificación financiera adecuada permite a las instituciones educativas anticipar y asignar recursos de manera efectiva, asegurando que las áreas críticas como la infraestructura, los materiales didácticos y la capacitación docente reciban el financiamiento necesario. Esto, a su vez, mejora la calidad educativa al proporcionar un entorno de aprendizaje óptimo y recursos suficientes para los estudiantes y docentes.

Con respecto al **objetivo específico 2**, relación entre la organización de recursos y la calidad educativa, la investigación muestra una relación significativa entre la organización de recursos y la calidad educativa, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,831, indicando una correlación positiva muy fuerte.

Este resultado es coherente con los hallazgos de Polanco (2022), quien también encontró una relación significativa entre la administración de recursos financieros y la gestión de la calidad educativa. La coincidencia en los resultados puede atribuirse a la implementación de prácticas eficaces de gestión de recursos en ambos contextos educativos. Según Massy (2017), la organización eficiente de recursos es crucial para optimizar el rendimiento estudiantil y mejorar la eficacia de las instituciones educativas.

Una organización de recursos bien estructurada garantiza que los fondos disponibles se utilicen de manera eficiente y efectiva, evitando desperdicios y asegurando que los recursos lleguen a las áreas que más lo necesitan. Esto incluye la distribución equitativa de recursos entre diferentes departamentos y programas educativos, promoviendo un entorno educativo inclusivo y de alta calidad.

Con respecto al **objetivo específico 3**, relación entre la dirección y liderazgo en la gestión financiera y la calidad educativa, los resultados indican que existe una relación significativa entre la dirección y liderazgo en la gestión financiera y la

calidad educativa, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,678, lo que sugiere una correlación positiva considerable.

Este hallazgo se alinea con el estudio de González (2020), que destacó la importancia del liderazgo en la gestión financiera para la satisfacción laboral de los docentes y la calidad educativa. La coincidencia en los resultados puede deberse a la similitud en los enfoques de liderazgo adoptados en ambos estudios.

Mintzberg (1979) también subraya la importancia del liderazgo efectivo en la gestión organizacional, sugiriendo que una buena dirección y liderazgo en la gestión financiera pueden mejorar la calidad educativa. El liderazgo financiero efectivo implica no solo la capacidad de gestionar y asignar recursos de manera eficiente, sino también la habilidad para inspirar y motivar a los equipos docentes y administrativos. Un liderazgo fuerte en la gestión financiera puede fomentar una cultura de responsabilidad y transparencia, mejorando así la moral y el compromiso de todos los miembros de la comunidad educativa, lo que a su vez impacta positivamente en la calidad educativa.

En este contexto, la importancia del liderazgo efectivo no puede subestimarse. Un buen líder en la gestión financiera no solo administra los recursos, sino que también crea un entorno en el que todos los miembros de la institución educativa se sienten valorados y motivados para contribuir al éxito de la misma. Esto incluye establecer metas claras, comunicar expectativas de manera efectiva y reconocer los logros de los docentes y el personal administrativo. Además, un liderazgo fuerte puede ayudar a construir una cultura de colaboración y apoyo mutuo, donde todos trabajan juntos hacia un objetivo común: mejorar la calidad educativa.

Con respecto al **objetivo específico 4**, la relación entre el control de gestión y la calidad educativa, la investigación revela una relación significativa entre el control de gestión y la calidad educativa, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,573, indicando un vínculo positivo considerable. Este resultado es consistente con los hallazgos de Rosas (2021), quien encontró una relación directa y significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa. La

coincidencia en los resultados puede atribuirse a la importancia de las prácticas de control de gestión en ambos contextos educativos.

El control de gestión implica monitorear y evaluar continuamente el uso de los recursos financieros para asegurar que se utilicen de manera eficiente y efectiva. Esto incluye la implementación de sistemas de seguimiento y evaluación, la realización de auditorías financieras y la revisión periódica de los presupuestos. Un control de gestión riguroso permite a las instituciones educativas identificar áreas de mejora y ajustar sus estrategias financieras para optimizar los resultados educativos.

Según Schmidt (2005), la evaluación y planificación financiera son esenciales para garantizar la sostenibilidad y el éxito institucional, lo que refuerza la relevancia del control de gestión en la mejora de la calidad educativa. Un buen control de gestión no solo asegura que los recursos se utilicen adecuadamente, sino que también permite a la institución adaptarse a los cambios y enfrentar desafíos de manera proactiva. Esto es especialmente importante en un entorno educativo, donde las necesidades y prioridades pueden cambiar rápidamente.

Los resultados de esta investigación muestran una fuerte coherencia con estudios nacionales e internacionales, así como con teorías establecidas en la literatura. Los coeficientes de correlación obtenidos en este estudio respaldan las conclusiones de investigaciones previas que destacan la importancia de la gestión financiera en la calidad educativa. La consistencia en los hallazgos sugiere que las prácticas de gestión financiera efectiva, incluyendo la planificación, organización, liderazgo y control de gestión, son fundamentales para mejorar la calidad educativa en instituciones públicas.

La teoría de Odden y Busch (1998), que enfatiza la asignación estratégica y eficiente de recursos financieros, se ve reafirmada por estos resultados. Además, las dimensiones de calidad educativa definidas por Marzano (2003) y Schmidt (2005), como la eficacia docente, el clima escolar positivo, la participación familiar y comunitaria, y el enfoque en el logro estudiantil, también encuentran apoyo en los resultados de esta investigación.

La gestión financiera en el ámbito educativo no solo se centra en la asignación y uso eficiente de los recursos, sino que también implica la capacidad de responder a las necesidades cambiantes de la comunidad educativa. Esto requiere una planificación cuidadosa, una organización eficiente, un liderazgo efectivo y un control riguroso, todos elementos que se han demostrado esenciales en la mejora de la calidad educativa.

En conclusión, la gestión eficiente de los recursos financieros es un pilar esencial para alcanzar altos estándares de calidad educativa. Los resultados de esta investigación no solo confirman la relevancia de esta relación, sino que también proporcionan una base sólida para futuras investigaciones y la implementación de prácticas de gestión financiera en el ámbito educativo. La coherencia con estudios previos y teorías establecidas refuerza la validez de estos hallazgos y sugiere que las estrategias de gestión financiera efectiva pueden tener un impacto significativo y positivo en la calidad educativa en instituciones públicas.

Finalmente, esta investigación destaca la necesidad de un enfoque integrado que combine una gestión financiera sólida con un liderazgo inspirador y una cultura organizacional basada en la transparencia y la responsabilidad. Al adoptar estas prácticas, las instituciones educativas públicas pueden no solo mejorar sus resultados financieros, sino también proporcionar una educación de alta calidad que beneficie a todos los estudiantes. Esto subraya la importancia de la gestión financiera como una herramienta estratégica para alcanzar los objetivos educativos y promover un entorno de aprendizaje inclusivo y equitativo.

V. CONCLUSIONES

En relación al objetivo general, se determinó la relación entre Recursos Financieros y Calidad educativa con coeficiente de 0,891 siendo esta una correlación positiva muy fuerte con un nivel de significancia de 0,000 menor a 0,05, rechazando la HO y aceptando la H1. Esto resalta la relevancia estratégica de la gestión de recursos financieros como un pilar fundamental para alcanzar y mantener altos estándares de calidad educativa en las instituciones públicas de nivel primaria.

En concordancia con el objetivo específico 1, se determinó la relación entre planificación financiera, y calidad educativa con coeficiente de 0,790 siendo esta una correlación positiva muy fuerte, con un nivel de significancia de 0,000 menor a 0,05, rechazando la HO y aceptando la H1. Estos hallazgos indican que una mejor planificación financiera está asociada significativamente con una mayor calidad educativa.

En concordancia con el objetivo específico 2, se determinó la relación entre organización de recursos, y calidad educativa con coeficiente de 0,831 siendo esta una correlación positiva muy fuerte, con un nivel de significancia de 0,000 menor a 0,05, rechazando la HO y aceptando la H1. Los resultados muestran la importancia de implementar prácticas eficaces de gestión de recursos para mejorar los resultados educativos y promover un entorno de aprendizaje de alta calidad.

En concordancia con el objetivo específico 3, se determinó la relación entre dirección y liderazgo en la gestión financiera, y calidad educativa con coeficiente de 0,678 siendo esta una correlación positiva considerable, con un nivel de significancia de 0,000 menor a 0,05, rechazando la HO y aceptando la H1. Esta relación no implica causalidad, es decir, no se puede afirmar que una buena dirección y liderazgo en la gestión financiera causen una mejor calidad educativa. Sin embargo, los resultados sugieren que ambos factores están interconectados

y que fortalecer las capacidades de liderazgo directivo en el ámbito financiero puede ser una estrategia prometedora para mejorar la calidad de la educación en las escuelas primarias públicas

En concordancia con el objetivo específico 4, se determinó la relación entre control de gestión, y calidad educativa con coeficiente de 0,573 siendo este un vínculo positivo considerable, con un nivel de significancia de 0,000 menor a 0,05, rechazando la HO y aceptando la H1. Las estrategias y prácticas de control de gestión financiera no solo son cruciales para el buen uso de los recursos, sino también para fomentar un entorno educativo de calidad, beneficiando directamente a los estudiantes y mejorando los resultados académicos.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda implementar programas de preparación continua y talleres prácticos que aborden temas como planificación presupuestaria, análisis financiero, gestión de riesgos y toma de decisiones basadas en datos. Esto permitirá a los docentes y directivos adquirir las habilidades necesarias para administrar los recursos de manera eficiente y tomar decisiones informadas que impacten positivamente en la calidad educativa (Arjona et al., 2022).

Se recomienda un análisis exhaustivo de las necesidades de la institución educativa para asignar estratégicamente los recursos financieros. Esto incluye invertir en contratación y capacitación docente, materiales educativos actualizados y mejora de la infraestructura escolar. Una asignación eficiente de recursos maximizará el impacto en el aprendizaje y promoverá un entorno educativo enriquecedor (Dávila, 2024).

Se recomienda establecer mecanismos transparentes para informar a la comunidad educativa sobre el uso de recursos financieros. Esto incluye informes periódicos, reuniones informativas y publicaciones accesibles. La transparencia fortalece la confianza y fomenta la participación en la toma de decisiones y la supervisión del uso de fondos (Díaz et al, 2022).

Se sugiere desarrollar KPIs para medir el impacto de la gestión financiera en la calidad educativa, como el rendimiento académico, la satisfacción de docentes y padres, y la eficiencia en el uso de recursos. El monitoreo constante y la evaluación periódica de estos indicadores permitirán identificar áreas de mejora y ajustar las estrategias financieras para optimizar su impacto (Llempen, 2018).

Se recomienda establecer redes de colaboración entre instituciones educativas para compartir experiencias y buenas prácticas en la gestión de recursos financieros. Esto puede incluir talleres, seminarios y conferencias para que docentes y directivos aprendan y desarrollen soluciones conjuntas a desafíos financieros. La colaboración fortalecerá la gestión financiera y mejorará la calidad educativa en todas las escuelas (Lule, 2023).

REFERENCIAS

- Arias, J. (2020). *Métodos de investigación online*. Arias Gonzáles, José Luis. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2237>
- Arjona Granados, M. d., Lira Arjona, A., & Maldonado Mesta, E. A. (2022). Los sistemas de gestión de la calidad y la calidad educativa en instituciones públicas de Educación. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 12(24), 268-286. Obtenido de <https://doi.org/10.17163/ret.n24.2022.05>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación (3.a ed.)*. Patria.
- Banco Mundial. BIRF-AIF. (11 de 4 de 2023). Con su labor, el Grupo Banco Mundial apoya programas educativos en 90 países y se ha comprometido a ayudarlos a lograr el ODS 4 que insta a garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad, y promover oportunidades de aprendizaje permanente. *Educación*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview>
- Chiavenato, I. (2009). *Gestión del Talento Humano (Tercera ed.)*. McGraw-Hill. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1143/1/Chiavenato-Talento%20humano%203ra%20ed.pdf>
- Colbert de Arboleda, V. (2018). Mejorar la calidad de la educación en escuelas de escasos recursos. *Revista Colombiana De Educación*, 51. doi:<https://doi.org/10.17227/01203916.7689>
- Córdoba, M. (2016). *Gestión Financiera (2da. Ed.)*. COE Ediciones Ltda.
- Dávila, C. (18 de 01 de 2024). Las problemáticas que afectan el futuro de la educación en el Perú. *INFOBAE*. Obtenido de <https://www.infobae.com/peru/2024/01/18/las-problematicas-que-afectan-el-futuro-de-la-educacion-en-el-peru/>
- Delpasand, K., Afshar, L., & Nazari, S. (2019). The Ethical Principles in Pharmacist-Patient Relationship. *Journal of Clinical and Diagnostic Research*, 13(4), 1-4. doi:10.7860/JCDR/2019/39812.12692
- Deming, W. E. (1986). *Out of the Crisis*. MIT Press.
- Díaz Pérez, U. J., Quispe Mayuri, A., Quispe Cerazo, R. R., Maldonado Bendezú, L. A., & Quispe Almeyda, J. D. (2022). La Gestión de Recursos Financieros y la Calidad del Servicio. *Journal of Positive Psychology & Wellbeing*, 6(2), 1309 – 1315. Obtenido de <https://journalppw.com/index.php/jppw/article/view/10752>
- Feria, H., Blanco, M., & Valledor, R. (2019). La dimensión metodológica del diseño de la investigación científica. *Edacun*. Obtenido de <http://edacunob.ult.edu.cu/xmlui/handle/123456789/90>

- González Jaimes, E. I., López Chau, A., & Trujillo Mora, V. (2020). Certificación de la calidad educativa y la satisfacción laboral de docentes e investigadores del Estado de México. *Revista EDUCATECONCIENCIA*, 26(27), 20-42. Obtenido de <https://tecnocientifica.com.mx/educateconciencia/index.php/revistaeducate/article/view/228/359>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Kaźmierska, K. (2020). Ethical Aspects of Social Research: Old Concerns in the Face of New Challenges and Paradoxes. A Reflection from the Field of Biographical Method. *Qualitative Sociology Review*, 16(3), 118-135. doi:doi.org/10.18778/1733-8077.16.3.08
- Lanzagorta, J. (13 de 07 de 2021). La falta de educación financiera es un problema global. *El Economista*. Obtenido de <https://www.economista.com.mx/opinion/La-falta-de-educacion-financiera-es-un-problema-global-20210712-0104.html>
- Llempen Guerrero, A. M. (2018). *Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa inversiones Aquario´s SAC Chiclayo*. Universidad Señor de Sipán. Obtenido de <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/5688>
- Lule Uriarte, M. N., Serrano Mesía, M. M., & Montenegro Cruz, N. Y. (2023). La gestión educativa: factor clave en la calidad educacional. *Revista Científica Uisrael*, 10(3). Obtenido de <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/893>
- Martínez Iñiguez, J. E., Tobón, S., López Ramírez, E., & Manzanilla Granados, H. M. (2020). Calidad Educativa: Un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos-Redalyc*. doi:<https://doi.org/10.17151/rlee.2020.16.1.11>
- Martínez Villanueva, M. F. (2018). *Importancia de la Administración Financiera en dos Microempresas de la Ciudad de México*. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Marzano, R. J. (2003). *What Works in Schools: Translating Research into Action*. Association for Supervision & Curriculum.
- Massy, W. F. (2017). *Resource Allocation in Higher Education*. University of Michigan Press.
- Medina Cárdenas, Y., Rico Bautista, D., & Swaminathan, J. (2022). Criterios aplicables a la calidad de la gestión educativa y administrativa de las Universidades públicas. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, 465-477. Obtenido de

<https://www.proquest.com/docview/2828438516?pq-origsite=gscholar&fromopenview=true&sourcetype=Scholarly%20Journals>

- Mintzberg, H. (1979). *The Structuring of Organizations*. Prentice-Hall.
- Molloy, E., & Bearer, C. (2024). Advocacy for children in global conflicts: the value of children in our world. *Pediatric Research*. doi:<https://doi.org/10.1038/s41390-024-03044-3>
- Morillo Terán, Y. (2017). Competencias Gerenciales en el Logro de la Calidad Educativa en las Instituciones del Nivel Primario. *Revista Cientific*, 2(3), 118-137. Obtenido de https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/48
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (Quinta ed.). Ediciones de la U.
- Odden, A., & Busch, C. (1998). *Financing Schools for High Performance: Strategies for Improving the Use of Educational Resources*. Wiley.
- Pacheco Lay, G. A., & Miranda Blanco, A. R. (2023). Impacto de la crisis económica en el financiamiento y gasto público en educación en el Perú: periodo 2020-2021. *Redalyc. Revista Educación*, 45(2). doi: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?>
- Paharia, P. (2019). A scale development for student satisfaction: a perceived dimension of quality education. *Humanities & Social Sciences Reviews*, 7(1), 360-366. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85073422322&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=28c0f9fb508973f853f3160261e0d549&sot=b&sdt=b&s=TITLE-ABSKEY%28%22educational+AND+quality%22%29&sl=103&sessionSearchId=28c0f9fb508973f853f3160261e0d54>
- Peláez Araujo, J. P. (2016). *Planificación Financiera y su incidencia en la Situación Económica Financiera de Empresas Turísticas de la ciudad de Trujillo periodo 2012*. Universidad Nacional de Trujillo. Obtenido de <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/1424839>
- Polanco Huaña, J. N. (2022). *Administración de recursos financieros y gestión de la calidad educativa en la Institución Educativa "Andrés Bello" 3041 U.G.E.L. 02 Rímac. (Tesis de Maestría)*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86971>
- Quispe Flores, A. E., Vásquez Custodio, E. E., Menacho Rivera, A. S., & Albitres Falcón, E. P. (2020). Gestión administrativa y planeamiento estratégico en la gestión de recursos financieros UGEL-04-2020. *Revista Internacional Multidisciplinaria*(1), 271-282. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/343810934_Gestion_administrativa

_y_planeamiento_estrategico_en_la_gestion_de_recursos_financieros_UGE
L-04-2020

- Rodríguez Balza, M. Y., Machado Torrealba, W. S., & Villamarin Oliveros, A. J. (2019). Muestreo para el control de calidad en el proceso de elaboración de envases metálicos para alimentos. *Ingeniería, investigación y tecnología*, 20(2), 1-9. Obtenido de <https://www.revistaingenieria.unam.mx/numeros/v20n2-05.php>
- Roldan Gonzales, G. M. (2021). *Gestión de recursos financieros y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial, Camaná, Arequipa, 2020*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62800>
- Rosas Bruno, M. C. (2021). *Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa N° 1237 Ate, 2021. (Tesis de Maestría)*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67516>
- Samkange, W. (2013). Management and Administration in Education: What do school heads do? A focus on primary school heads in one district in Zimbabwe. *International J. Soc. Sci. & Education*, 3(3), 635-643. Obtenido de <https://www.ijssse.com/sites/default/files/issues/2013/v3i3/Paper-10.pdf>
- Sanchez, F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. Obtenido de RIDU. *Revista Digital de Investigación*. Obtenido de <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Schmidt, W. H., Burroughs, N. A., & Houang, R. T. (2015). The Role of Schooling in Perpetuating Educational Inequality: An International Perspective. *Sage Journals*, 44(7). Obtenido de <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.3102/0013189X15603982>
- Terán Guerrero, F. N. (2018). Estrategias financieras determinantes de la competitividad: Evolución y perspectivas en las Pymes ecuatorianas. *Revista Publicando*, 5(15), 1315-1343. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7055106>
- Terrazas Pastor, R. A. (2009). Modelo de gestión financiera para una organización. *PERSPECTIVAS*(23), 55-72. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425942159005>
- Terrones, J. (2015). *Calidad educativa: eficiencia y eficacia en las instituciones educativas*. Editorial Académica Española.
- UNESCO. (2007). *Informe de la UNESCO sobre la educación para el desarrollo sostenible*. UNESCO.
- UNESCO. (27 de 07 de 2023). La financiación de la educación. UNESCO. Obtenido de <https://www.unesco.org/es/education-policies/financing>

Zokaityte, L. (2017). *Financial Literacy Education: Edu-Regulating our Saving and Spending Habits*. Palgrave Mc Millan.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título:							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1/Independiente: Gestión de los recursos financieros				
¿De qué manera la gestión de recursos financieros se relaciona con la calidad educativa en instituciones educativas de la UGEL 06 - Lima Metropolitana 2024?	Establecer la relación entre la gestión de recursos financieros y la calidad educativa, en instituciones educativas de la UGEL 06 - Lima Metropolitana, 2024.	Existe relación significativa entre la gestión de recursos financieros y la calidad educativa en instituciones educativas de la UGEL 06 - Lima Metropolitana, 2024.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
			Planificación Financiera	1. Objetivos 2. Eficiencia 3. Capacidad	Del 01 al 01 Del 02 al 03 Del 04 al 04	Escala ordinal Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) Raras veces (3) Frecuentemente (4) Siempre	
			Organización de Recursos	1. Asignación 2. Tempo 3. Promedio	Del 05 al 06 Del 07 al 08 Del 09 al 10		
			Dirección y Liderazgo en la Gestión Financiera	1. Satisfacción 2. Transparencia 3. Innovación	Del 11 al 12 Del 13 al 14 Del 15 al 16		
			Control de gestión	1. Desviación 2. Tiempo de respuesta 3. Implementación	Del 17 al 17		
Del 18 al 19 Del 20 al 20							
Variable 2/Dependiente: Calidad educativa							
¿De qué manera se relacionan la planificación financiera y calidad educativa en las instituciones educativas de la UGEL 06 – Lima metropolitana, 2024?	Establecer la relación que existe entre las dimensiones planificación financiera, organización de recursos, dirección y liderazgo en la gestión financiera, y control de gestión, y calidad educativa.	Existe una relación entre las dimensiones planificación financiera, organización de recursos, dirección y liderazgo en la gestión financiera, y control de gestión, y calidad educativa.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
			Eficacia Docente	1. Desempeño 2. Estrategia 3. Participación	Del 01 al 02 Del 03 al 04 Del 05 al 06	Escala ordinal Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) Raras veces (3) Frecuentemente (4) Siempre	
			Clima Escolar Positivo	1. Seguridad 2. Motivación 3. Bienestar	Del 07 al 08 Del 09 al 09 Del 10 al 10		
¿Cómo la organización de recursos se relaciona con la calidad educativa, en las instituciones educativas de la UGEL 06 – Lima Metropolitana, 2024?							

¿Cómo la dirección y liderazgo en la gestión financiera se relacionan con la calidad educativa, en las instituciones educativas del ámbito de UGEL 06 – Lima metropolitana, 2024?			Participación Familiar y Comunitaria	1. Comunicación 2. Apoyo	Del 11 al 12 Del 13 al 14		
			Enfoque en el Logro Estudiantil	1. Expectativas 2. Retroalimentación 3. Clima	Del 15 al 16 Del 17 al 17 Del 18 al 18		
¿Cómo el control de gestión se relaciona con la calidad educativa, en las instituciones educativas del ámbito de UGEL 06 – Lima metropolitana, 2024?			Cultura de Aprendizaje Profesional	1. Colaboración 2. Compromiso	Del 19 al 20 Del 21 al 22		
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:		
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Método: hipotético - deductivo Diseño: No experimental		Población: 73 docentes	Técnicas: La encuesta Instrumentos: El cuestionario		Descriptiva: tablas y gráficos estadísticos. Inferencial: prueba de hipótesis mediante la prueba de normalidad, Kolmogorov-Smirnov. Para la contrastación de hipótesis se utilizó Rho de Spearman		

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Gestión de los recursos financieros	Según Mintzberg (1979) podría entenderse como una función crucial dentro de las organizaciones que implica la planificación, organización, dirección y control de los recursos financieros. Esto se alinea con su visión de cómo los gerentes y las estructuras organizativas manejan y coordinan diferentes tipos de recursos y actividades para lograr los objetivos organizacionales.	Planificación Financiera	1. Objetivos 2. Eficiencia 3. Capacidad	Del 01 al 01 Del 02 al 03 Del 04 al 04	Escala ordinal Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) Raras veces (3) Frecuentemente (4) Siempre	Buena (61-80) Regular (41-60) Baja (20-40)
		Organización de Recursos	1. Asignación 2. Tiempo promedio 3. Índice de rentabilidad	Del 05 al 06 Del 07 al 08 Del 09 al 10		
		Dirección y Liderazgo en la Gestión Financiera	1. Satisfacción 2. Transparencia 3. Innovación	Del 11 al 12 Del 13 al 14 Del 15 al 16		
		Control de gestión	1. Desviación 2. Tiempo de respuesta 3. Implementación	Del 17 al 17 Del 18 al 19 Del 20 al 20		
Calidad educativa	Según Marzano (2003), la calidad educativa puede entenderse como el grado en que las escuelas y los sistemas educativos logran proporcionar enseñanza que resulte en un aprendizaje efectivo. Esto implica el uso de técnicas didácticas basadas en evidencia, la implementación de un currículo bien estructurado, y la realización de evaluaciones que verdaderamente midan y fomenten el aprendizaje de los estudiantes.	Eficacia Docente	1. Desempeño 2. Estrategias 3. Participación	Del 01 al 02 Del 03 al 04 Del 05 al 06	Escala ordinal Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) Raras veces (3) Frecuentemente (4) Siempre	Buena (67-88) Regular (45-66) Baja (22- 44)
		Clima Escolar Positivo	1. Seguridad 2. Motivación 3. Bienestar	Del 07 al 08 Del 09 al 09 Del 10 al 10		
		Participación Familiar y Comunitaria	1. Comunicación 2. Apoyo	Del 11 al 12 Del 13 al 14		
		Enfoque en el Logro Estudiantil	1. Expectativas 2. Retroalimentación 3. Clima	Del 15 al 16 Del 17 al 17 Del 18 al 18		
		Cultura de Aprendizaje Profesional	1. Colaboración 2. Compromiso	Del 19 al 20 Del 21 al 22		

Anexo 3. Fichas de instrumentos

Nombre de la prueba:	Cuestionario: Gestión financiera.
Autor:	Polanco Huaña, Jesús Nazario
Adaptado por:	Cedeño Mora, Julio Cesar
Procedencia:	Ate - Lima
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas de la UGEL 06
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar la gestión financiera en dichas Instituciones.

Nombre de la prueba:	Cuestionario: calidad educativa
Autor:	Polanco Huaña, Jesús Nazario
Adaptado por:	Cedeño Mora Julio Cesar
Procedencia:	Ate - Lima
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas de la UGEL 06
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la calidad educativa en dichas Instituciones.

ANEXO 4: VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE: GESTION DE LOS RECURSOS FINANCIEROS

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Gestión de los recursos financieros y Calidad educativa en una Institución Educativa Pública, UGEL 06 – Lima – Ate 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTION DE LOS RECURSOS FINANCIEROS

Definición de la variable: Según Mintzberg (1979) podría entenderse como una función crucial dentro de las organizaciones que implica la planificación, organización, dirección y control de los recursos financieros. Esto se alinea con su visión de cómo los gerentes y las estructuras organizativas manejan y coordinan diferentes tipos de recursos y actividades para lograr los objetivos organizacionales.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	Observación
Planificación Financiera	Objetivos	1. En qué medida considera que los docentes alcanzaron los objetivos financieros a largo plazo establecidos para el período en la institución educativa	1	1	1	1	
	Eficiencia	2. Con que frecuencia los docentes prepararon los presupuestos dentro del plazo establecido en la institución educativa.	1	1	1	1	
		3. Cuán a menudo los docentes perciben discrepancias entre el presupuesto previsto y el real en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Capacidad	4. Cómo calificaría el nivel de autonomía financiera que mantienen los docentes para respaldar las	1	1	1	1	

		operaciones y el crecimiento en la institución educativa.					
Organización de recursos	Asignación	5. Qué tan satisfechos están los docentes con el presupuesto asignado durante el mismo período en la institución educativa.	1	1	1	1	
		6. Con qué regularidad los docentes observan que las principales áreas de gasto se alinean con la asignación con la asignación presupuestaria inicial en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Tiempo promedio	7. Con que frecuencia la institución enfrenta obstáculos o limitaciones al obtener financiamiento.	1	1	1	1	
		8. Los docentes han notado la implementación de estrategias para reducir el tiempo de obtención de fondos para la institución educativa y cuál ha sido su efectividad hasta ahora.	1	1	1	1	
	Índice de rentabilidad	9. Los docentes han identificado oportunidades para mejorar la rentabilidad y el rendimiento financiero de su área/unidad en la institución educativa.	1	1	1	1	
		10. En qué medida los docentes evalúan el rendimiento de su área/unidad en comparación	1	1	1	1	

		con otras áreas o unidades dentro de la institución educativa.					
Dirección y liderazgo en la gestión financiera	Satisfacción	11. Con qué regularidad sienten los miembros del equipo financiero de la institución educativa que reciben liderazgo y dirección adecuada.	1	1	1	1	
		12. Con qué frecuencia los docentes se sienten motivados y guiados por el liderazgo hacia el logro de los objetivos financieros establecidos en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Transparencia	13. Cómo califican los docentes la transparencia y claridad de la comunicación financiera dentro de la institución educativa.	1	1	1	1	
		14. Qué tan accesible y comprensible es la información financiera proporcionada por el liderazgo financiero a los docentes de la institución educativa.	1	1	1	1	
	Innovación	15. Con qué frecuencia el equipo financiero busca e implementa nuevas tecnologías y procesos en la gestión financiera en la institución educativa.	1	1	1	1	
		16. Qué tan abierto está el equipo financiero de docentes a la mejora continua y la adopción de	1	1	1	1	

		mejores prácticas en la gestión de recursos financieros en la institución educativa.					
Control de gestión	Desviación	17. Con que regularidad los docentes identifican las desviaciones entre los resultados financieros y los presupuestos establecidos en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Tiempo de respuesta	18. Con que frecuencia los docentes toman medidas correctivas después de detectar una desviación financiera en la institución educativa.	1	1	1	1	
		19. Las medidas correctivas son implementadas por los docentes de manera rápida y efectiva para abordar las desviaciones identificadas en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Implementación	20. Cómo implementan los docentes las medidas correctivas apropiadas y eficientes para abordar las desviaciones financieras identificadas en la institución educativa.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	cuestionario para la variable: gestión de los recursos financieros
Objetivo del instrumento	Medir la variable gestión financiera en equipo en relación de las dimensiones de planificación financiera, organización de recursos, dirección y liderazgo en la gestión financiera y control de gestión.
Nombres y apellidos del experto	Garay Avendaño David Ulises
Documento de identidad	43574040
Años de experiencia en el área	10
Máximo Grado Académico	Doctor en educación
Nacionalidad	Perú
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Docente posgrado
Número telefónico	988768910
Firma	
Fecha	27 de mayo del 2024

FICHA DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE: CALIDAD EDUCATIVA.

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Gestión de los recursos financieros y calidad educativa en una Institución Educativa Publica, UGEL 06 – Lima – Ate 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

Definición de la variable: Según Marzano (2003), la calidad educativa puede entenderse como el grado en que las escuelas y los sistemas educativos logran proporcionar enseñanza que resulte en un aprendizaje efectivo. Esto implica el uso de técnicas didácticas basadas en evidencia, la implementación de un currículo bien estructurado, y la realización de evaluaciones que verdaderamente midan y fomenten el aprendizaje de los estudiantes.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	Observación
Eficacia docente	Desempeño	1. Con qué frecuencia se realiza una evaluación de progreso y el rendimiento académico de los estudiantes en la institución educativa.	1	1	1	1	
		2. Qué tan a menudo los estudiantes cumplen con los objetivos de aprendizaje establecidos en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Estrategia	3. Cómo se aplican en el aula de la institución educativa las estrategias pedagógicas basadas en evidencia científica.	1	1	1	1	
		4. En qué medida se adaptan las metodologías de enseñanza para integrar practicas basadas en estudios recientes.	1	1	1	1	
	Participación	5. Qué nivel de participación activa tienen los estudiantes en su proceso educativo.	1	1	1	1	

		6. Con qué regularidad los estudiantes demuestran entusiasmo por los temas tratados en clase.	1	1	1	1	
Clima escolar positivo	Seguridad	7. que tan seguros se sienten los estudiantes protegidos dentro de los ambientes de la institución educativa.	1	1	1	1	
		8. con que frecuencia se presentan incidentes de bullying, acoso o violencia dentro de la institución educativa	1	1	1	1	
	Motivación	9. Qué tan a menudo los estudiantes muestran interesados y participan activamente en actividades académicas en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Bienestar	10. Con qué regularidad los estudiantes manifiestan estabilidad emocional y habilidad para manejar el estrés en la institución educativa	1	1	1	1	
Participación familiar y comunitaria.	comunicación	11. Con qué regularidad la Institución educativa se comunica con los padres a través de boletines informativos, correos electrónicos y reuniones individuales respecto a los eventos académicos.	1	1	1	1	
		12. Con que frecuencia los padres se sienten informados sobre el progreso académico y el bienestar de sus hijos en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Apoyo	13. Que tan común es que los padres brindan apoyo educativo a sus hijos en casa, como ayudar con la tarea y fomentar la lectura en la institución educativa.	1	1	1	1	
		14. Con que frecuencia los padres participan en actividades extracurriculares o de aprendizaje adicionales fuera del horario escolar en la institución educativa.	1	1	1	1	

Enfoque en el logro estudiantil	Expectativas	15. Con qué frecuencia los maestros establecen expectativas altas, claras, realistas y desafiantes para mejorar los aprendizajes de los estudiantes en la institución educativa.	1	1	1	1	
		16. Qué tan bien conocen los estudiantes las metas académicas que se espera de ellos.	1	1	1	1	
	Retroalimentación	17. Con qué regularidad los estudiantes reciben retroalimentación específica y útil sobre su desempeño académico en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Clima	18. Con qué regularidad se percibe un ambiente de respeto mutuo y confianza entre maestros y estudiantes en la institución educativa.	1	1	1	1	
Cultura y aprendizaje profesional	Colaboración	19. Con qué frecuencia los docentes trabajan en equipo para desarrollar y mejorar sus prácticas educativas en la institución educativa.	1	1	1	1	
		20. Que tan a menudo los docentes intercambian y debaten sobre cómo mejorar sus prácticas pedagógicas en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Compromiso	21. En qué grado los docentes están familiarizados con la misión y visión de la institución educativa	1	1	1	1	
		22. Con qué frecuencia los docentes demuestran compromiso con la misión y visión de la institución educativa	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de: calidad educativa.
Objetivo del instrumento	Medir la variable calidad educativa en función de las dimensiones eficacia docente, clima escolar positivo, participación familiar y comunitaria, enfoque en el logro estudiantil y cultura del aprendizaje profesional.
Nombres y apellidos del experto	Garay Avendaño David Ulises
Documento de identidad	43574040
Años de experiencia en el área	10
Máximo Grado Académico	Doctor en educación
Nacionalidad	Perú
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Docente posgrado
Número telefónico	988768910
Firma	
Fecha	27 de mayo del 2024

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTION DE LOS RECURSOS FINANCIEROS

Definición de la variable: Según Mintzberg (1979) podría entenderse como una función crucial dentro de las organizaciones que implica la planificación, organización, dirección y control de los recursos financieros. Esto se alinea con su visión de cómo los gerentes y las estructuras organizativas manejan y coordinan diferentes tipos de recursos y actividades para lograr los objetivos organizacionales.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	Observación
Planificación Financiera	Objetivos	1. En qué medida considera que los docentes alcanzaron los objetivos financieros a largo plazo establecidos para el período en la institución educativa	1	1	1	1	
	Eficiencia	2. Con que frecuencia los docentes prepararon los presupuestos dentro del plazo establecido en la institución educativa.	1	1	1	1	
		3. Cuán a menudo los docentes perciben discrepancias entre el presupuesto previsto y el real en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Capacidad	4. Cómo calificaría el nivel de autonomía financiera que mantienen los docentes para respaldar las	1	1	1	1	

		operaciones y el crecimiento en la institución educativa.					
Organización de recursos	Asignación	5. Qué tan satisfechos están los docentes con el presupuesto asignado durante el mismo período en la institución educativa.	1	1	1	1	
		6. Con qué regularidad los docentes observan que las principales áreas de gasto se alinean con la asignación con la asignación presupuestaria inicial en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Tiempo promedio	7. Con que frecuencia la institución enfrenta obstáculos o limitaciones al obtener financiamiento.	1	1	1	1	
		8. Los docentes han notado la implementación de estrategias para reducir el tiempo de obtención de fondos para la institución educativa y cuál ha sido su efectividad hasta ahora.	1	1	1	1	
	Índice de rentabilidad	9. Los docentes han identificado oportunidades para mejorar la rentabilidad y el rendimiento financiero de su área/unidad en la institución educativa	1	1	1	1	
		10. En qué medida los docentes evalúan el rendimiento de su área/unidad en comparación	1	1	1	1	

		con otras áreas o unidades dentro de la institución educativa.					
Dirección y liderazgo en la gestión financiera	Satisfacción	11. Con qué regularidad sienten los miembros del equipo financiero de la institución educativa que reciben liderazgo y dirección adecuada.	1	1	1	1	
		12. Con qué frecuencia los docentes se sienten motivados y guiados por el liderazgo hacia el logro de los objetivos financieros establecidos en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Transparencia	13. Cómo califican los docentes la transparencia y claridad de la comunicación financiera dentro de la institución educativa.	1	0	1	1	
		14. Qué tan accesible y comprensible es la información financiera proporcionada por el liderazgo financiero a los docentes de la institución educativa.	1	1	1	1	
	Innovación	15. Con qué frecuencia el equipo financiero busca e implementa nuevas tecnologías y procesos en la gestión financiera en la institución educativa.	1	1	1	1	
		16. Qué tan abierto está el equipo financiero de docentes a la mejora continua y la adopción de	1	1	1	1	

		mejores prácticas en la gestión de recursos financieros en la institución educativa.					
Control de gestión	Desviación	17. Con que regularidad los docentes identifican las desviaciones entre los resultados financieros y los presupuestos establecidos en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Tiempo de respuesta	18. Con que frecuencia los docentes toman medidas correctivas después de detectar una desviación financiera en la institución educativa.	1	1	1	1	
		19. Las medidas correctivas son implementadas por los docentes de manera rápida y efectiva para abordar las desviaciones identificadas en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Implementación	20. Cómo implementan los docentes las medidas correctivas apropiadas y eficientes para abordar las desviaciones financieras identificadas en la institución educativa	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	cuestionario para la variable gestión de los recursos financieros
Objetivo del instrumento	Medir la variable gestión financiera en equipo en relación de las dimensiones de planificación financiera, organización de recursos, dirección y liderazgo en la gestión financiera y control de gestión.
Nombres y apellidos del experto	Osorio Contreras David
Documento de identidad	21261764
Años de experiencia en el área	Más de 5 años
Máximo Grado Académico	Magíster en educación y gestión educ.
Nacionalidad	Paraguayo
Institución	Nº 6088 - Cieneguilla
Cargo	Docente
Número telefónico	991067777
Firma	
Fecha	15 de mayo del 2024

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD EDUCATIVA

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Gestión de los recursos financieros y calidad educativa en una Institución Educativa Pública, UGEL 06 – Lima – Ate 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

Definición de la variable: Según Marzano (2003), la calidad educativa puede entenderse como el grado en que las escuelas y los sistemas educativos logran proporcionar enseñanza que resulte en un aprendizaje efectivo. Esto implica el uso de técnicas didácticas basadas en evidencia, la implementación de un currículo bien estructurado, y la realización de evaluaciones que verdaderamente midan y fomenten el aprendizaje de los estudiantes.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	Observación
Eficacia docente	Desempeño	1. Con qué frecuencia se realiza una evaluación de progreso y el rendimiento académico de los estudiantes en la institución educativa.	1	1	1	1	
		2. Qué tan a menudo los estudiantes cumplen con los objetivos de aprendizaje establecidos en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Estrategia	3. Cómo se aplican en el aula de la institución educativa las estrategias pedagógicas basadas en evidencia científica.	1	1	1	1	
		4. En qué medida se adaptan las metodologías de enseñanza para integrar practicas basadas en estudios recientes.	1	1	1	1	
	Participación	5. Qué nivel de participación activa tienen los estudiantes en su proceso educativo.	1	1	1	1	

		6. Con qué regularidad los estudiantes demuestran entusiasmo por los temas tratados en clase.	1	1	1	1	
Clima escolar positivo	Seguridad	7. que tan seguros se sienten los estudiantes protegidos dentro de los ambientes de la institución educativa.	1	1	1	1	
		8. con que frecuencia se presentan incidentes de bullying, acoso o violencia dentro de la institución educativa	1	0	1	1	
	Motivación	9. Qué tan a menudo los estudiantes muestran interesados y participan activamente en actividades académicas en la institución educativa.	1	0	1	1	
	Bienestar	10. Con qué regularidad los estudiantes manifiestan estabilidad emocional y habilidad para manejar el estrés en la institución educativa.	1	1	1	1	
Participación familiar y comunitaria.	comunicación	11. Con qué regularidad la Institución educativa se comunica con los padres a través de boletines informativos, correos electrónicos y reuniones individuales respecto a los eventos académicos.	1	1	1	1	
		12. Con que frecuencia los padres se sienten informados sobre el progreso académico y el bienestar de sus hijos en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Apoyo	13. Que tan común es que los padres brindan apoyo educativo a sus hijos en casa, como ayudar con la tarea y fomentar la lectura en la institución educativa.	1	1	1	1	
		14. Con que frecuencia los padres participan en actividades extracurriculares o de aprendizaje adicionales fuera del horario escolar en la institución educativa.	1	1	1	1	

Enfoque en el logro estudiantil	Expectativas	15. Con qué frecuencia los maestros establecen expectativas altas, claras, realistas y desafiantes para mejorar los aprendizajes de los estudiantes en la institución educativa.	1	1	1	1	
		16. Qué tan bien conocen los estudiantes las metas académicas que se espera de ellos.	1	1	1	1	
	Retroalimentación	17. Con qué regularidad los estudiantes reciben retroalimentación específica y útil sobre su desempeño académico en la institución educativa.	1	1	1	0	
	Clima	18. Con qué regularidad se percibe un ambiente de respeto mutuo y confianza entre maestros y estudiantes en la institución educativa.	1	1	1	1	
Cultura y aprendizaje profesional	Colaboración	19. Con qué frecuencia los docentes trabajan en equipo para desarrollar y mejorar sus prácticas educativas en la institución educativa.	1	1	1	1	
		20. Que tan a menudo los docentes intercambian y debaten sobre cómo mejorar sus prácticas pedagógicas en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Compromiso	21. En qué grado los docentes están familiarizados con la misión y visión de la institución educativa.	1	1	1	1	
		22. Con qué frecuencia los docentes demuestran compromiso con la misión y visión de la institución educativa.	1	0	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de calidad educativa.
Objetivo del instrumento	Medir la variable calidad educativa en función de las dimensiones eficacia docente, clima escolar positivo, participación familiar y comunitaria, enfoque en el logro estudiantil y cultura del aprendizaje profesional.
Nombres y apellidos del experto	David Osorio Cañteras
Documento de identidad	21261764
Años de experiencia en el área	Más de 5 años
Máximo Grado Académico	Magister en educación y Gestión Educativa
Nacionalidad	Peruano
Institución	Nº 6088 - Craucayullo
Cargo	Docente
Número telefónico	991067777
Firma	
Fecha	18 de mayo del 2024

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN DE LOS RECURSOS FINANCIEROS

Definición de la variable: Según Mintzberg (1979) podría entenderse como una función crucial dentro de las organizaciones que implica la planificación, organización, dirección y control de los recursos financieros. Esto se alinea con su visión de cómo los gerentes y las estructuras organizativas manejan y coordinan diferentes tipos de recursos y actividades para lograr los objetivos organizacionales.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	Observación
Planificación Financiera	Objetivos	1. En qué medida considera que los docentes alcanzaron los objetivos financieros a largo plazo establecidos para el período en la institución educativa	1	1	1	1	
	Eficiencia	2. Con que frecuencia los docentes prepararon los presupuestos dentro del plazo establecido en la institución educativa.	1	1	1	1	
		3. Cuán a menudo los docentes perciben discrepancias entre el presupuesto previsto y el real en la institución educativa.	1	1	1	1	

	Capacidad	4. Cómo calificaría el nivel de autonomía financiera que mantienen los docentes para respaldar las operaciones y el crecimiento en la institución educativa.	1	1	1	1	
Organización de recursos	Asignación	5. Qué tan satisfechos están los docentes con el presupuesto asignado durante el mismo período en la institución educativa.	1	1	1	1	
		6. Con qué regularidad los docentes observan que las principales áreas de gasto se alinean con la asignación con la asignación presupuestaria inicial en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Tiempo promedio	7. Con que frecuencia la institución enfrenta obstáculos o limitaciones al obtener financiamiento.	1	1	1	1	
		8. Los docentes han notado la implementación de estrategias para reducir el tiempo de obtención de fondos para la institución educativa y cuál ha sido su efectividad hasta ahora.	1	1	1	1	
	Índice de rentabilidad	9. Los docentes han identificado oportunidades para mejorar la rentabilidad y el rendimiento financiero de su área/unidad en la institución educativa	1	1	1	1	

		10. En qué medida los docentes evalúan el rendimiento de su área/unidad en comparación con otras áreas o unidades dentro de la institución educativa.	1	1	1	1	
Dirección y liderazgo en la gestión financiera	Satisfacción	11. Con qué regularidad sienten los miembros del equipo financiero de la institución educativa que reciben liderazgo y dirección adecuada.	1	1	1	1	
		12. Con qué frecuencia los docentes se sienten motivados y guiados por el liderazgo hacia el logro de los objetivos financieros establecidos en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Transparencia	13. Cómo califican los docentes la transparencia y claridad de la comunicación financiera dentro de la institución educativa.	1	1	1	1	
		14. Qué tan accesible y comprensible es la información financiera proporcionada por el liderazgo financiero a los docentes de la institución educativa.	1	1	1	1	
	Innovación	15. Con qué frecuencia el equipo financiero busca e implementa nuevas tecnologías y procesos en la gestión financiera en la institución educativa.	1	1	1	1	

		16. Qué tan abierto está el equipo financiero de docentes a la mejora continua y la adopción de mejores prácticas en la gestión de recursos financieros en la institución educativa.	1	1	1	1	
Control de gestión	Desviación	17. Con que regularidad los docentes identifican las desviaciones entre los resultados financieros y los presupuestos establecidos en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Tiempo de respuesta	18. Con que frecuencia los docentes toman medidas correctivas después de detectar una desviación financiera en la institución educativa.	1	1	1	1	
		19. Las medidas correctivas son implementadas por los docentes de manera rápida y efectiva para abordar las desviaciones identificadas en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Implementación	20. Cómo implementan los docentes las medidas correctivas apropiadas y eficientes para abordar las desviaciones financieras identificadas en la institución educativa	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	cuestionario para la variable gestión de los recursos financieros
Objetivo del instrumento	Medir la variable gestión financiera en equipo en relación de las dimensiones de planificación financiera, organización de recursos, dirección y liderazgo en la gestión financiera y control de gestión.
Nombres y apellidos del experto	CARMEN FRANCIA GUTIÉRREZ
Documento de identidad	16380674
Años de experiencia en el área	18 años
Máximo Grado Académico	DOCTORADO
Nacionalidad	PERUANA.
Institución	IE-6088
Cargo	DIRECTORA.
Número telefónico	996894297.
Firma	
Fecha	15 de mayo del 2024

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA.

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Gestión de los recursos financieros y calidad educativa en una Institución Educativa Pública, UGEL 06 – Lima – Ate 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

Definición de la variable: Según Marzano (2003), la calidad educativa puede entenderse como el grado en que las escuelas y los sistemas educativos logran proporcionar enseñanza que resulte en un aprendizaje efectivo. Esto implica el uso de técnicas didácticas basadas en evidencia, la implementación de un currículo bien estructurado, y la realización de evaluaciones que verdaderamente midan y fomenten el aprendizaje de los estudiantes.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	Observación
Eficacia docente	Desempeño	1. Con qué frecuencia se realiza una evaluación de progreso y el rendimiento académico de los estudiantes en la institución educativa.	1	1	1	1	
		2. Qué tan a menudo los estudiantes cumplen con los objetivos de aprendizaje establecidos en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Estrategia	3. Cómo se aplican en el aula de la institución educativa las estrategias pedagógicas basadas en evidencia científica.	1	1	1	1	
		4. En qué medida se adaptan las metodologías de enseñanza para integrar practicas basadas en estudios recientes.	1	1	1	1	
	Participación	5. Qué nivel de participación activa tienen los estudiantes en su proceso educativo.	1	1	1	1	

		6. Con qué regularidad los estudiantes demuestran entusiasmo por los temas tratados en clase.	1	1	1	1	
Clima escolar positivo	Seguridad	7. que tan seguros se sienten los estudiantes protegidos dentro de los ambientes de la institución educativa.	1	1	1	1	
		8. con que frecuencia se presentan incidentes de bullying, acoso o violencia dentro de la institución educativa	1	1	1	1	
	Motivación	9. Qué tan a menudo los estudiantes muestran interesados y participan activamente en actividades académicas en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Bienestar	10. Con qué regularidad los estudiantes manifiestan estabilidad emocional y habilidad para manejar el estrés en la institución educativa	1	1	1	1	
Participación familiar y comunitaria.	comunicación	11. Con qué regularidad la Institución educativa se comunica con los padres a través de boletines informativos, correos electrónicos y reuniones individuales respecto a los eventos académicos.	1	1	1	1	
		12. Con que frecuencia los padres se sienten informados sobre el progreso académico y el bienestar de sus hijos en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Apoyo	13. Que tan común es que los padres brindan apoyo educativo a sus hijos en casa, como ayudar con la tarea y fomentar la lectura en la institución educativa.	1	1	1	1	
		14. Con que frecuencia los padres participan en actividades extracurriculares o de aprendizaje adicionales fuera del horario escolar en la institución educativa.	1	1	1	1	

Enfoque en el logro estudiantil	Expectativas	15. Con qué frecuencia los maestros establecen expectativas altas, claras, realistas y desafiantes para mejorar los aprendizajes de los estudiantes en la institución educativa.	1	1	1	1	
		16. Qué tan bien conocen los estudiantes las metas académicas que se espera de ellos.	1	1	1	1	
	Retroalimentación	17. Con qué regularidad los estudiantes reciben retroalimentación específica y útil sobre su desempeño académico en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Clima	18. Con qué regularidad se percibe un ambiente de respeto mutuo y confianza entre maestros y estudiantes en la institución educativa.	1	1	1	1	
Cultura y aprendizaje profesional	Colaboración	19. Con qué frecuencia los docentes trabajan en equipo para desarrollar y mejorar sus prácticas educativas en la institución educativa.	1	1	1	1	
		20. Que tan a menudo los docentes intercambian y debaten sobre cómo mejorar sus prácticas pedagógicas en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Compromiso	21. En qué grado los docentes están familiarizados con la misión y visión de la institución educativa	1	1	1	1	
		22. Con qué frecuencia los docentes demuestran compromiso con la misión y visión de la institución educativa	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de calidad educativa.
Objetivo del instrumento	Medir la variable calidad educativa en función de las dimensiones eficacia docente, clima escolar positivo, participación familiar y comunitaria, enfoque en el logro estudiantil y cultura del aprendizaje profesional.
Nombres y apellidos del experto	CARMEN FRANCIA GUTIERREZ.
Documento de identidad	15380674
Años de experiencia en el área	18.
Máximo Grado Académico	DOCTORADO.
Nacionalidad	PERUANA
Institución	IE N° 6088.
Cargo	DIRECTORA
Número telefónico	996894297
Firma	  Dra. Carmen Francia Gutierrez DIRECTORA
Fecha	18 de mayo del 2024

ANEXO 5: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sobre Gestión de los recursos financieros.

Estimados docentes, el presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre, Gestión de los recursos financieros, el cual se realiza con el propósito de culminar un trabajo de investigación; las informaciones recogidas son de carácter anónimo, y confidencial.

Es por ello, que solicito su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Marque con una (x) la alternativa que considere pertinente en cada caso tomando en cuenta la escala valorativa.

1	2	3	4
Nunca	Raras veces	Frecuentemente	Siempre

Brindo mi consentimiento informado para realizar el presente cuestionario:

() si acepto

() No acepto

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
DIMENSIÓN: Planificación Financiera					
Indicador: Objetivos					
1	En qué medida considera que los docentes alcanzaron los objetivos financieros a largo plazo establecidos para el período en la institución educativa				
Indicador: Eficiencia					
2	Con qué frecuencia los docentes prepararon los presupuestos dentro del plazo establecido en la institución educativa.				
3	Cuán a menudo los docentes perciben discrepancias entre el presupuesto previsto y el real en la institución educativa.				
Indicador: Capacidad					
4	Cómo calificaría el nivel de autonomía financiera que mantienen los docentes para respaldar las operaciones y el crecimiento en la institución educativa.				
DIMENSIÓN: Organización de Recursos		VALORACIÓN			
Indicador: Asignación					
5	Qué tan satisfechos están los docentes con el presupuesto asignado durante el mismo período en la institución educativa.				
6	Con qué regularidad los docentes observan que las principales áreas de gasto se alinean con la asignación con la asignación presupuestaria inicial en la institución educativa.				
Indicador: Tiempo promedio					
7	Con qué frecuencia la institución enfrenta obstáculos o limitaciones al obtener financiamiento.				
8	Los docentes han notado la implementación de estrategias para reducir el tiempo de obtención de fondos para la institución educativa y cuál ha sido su efectividad hasta ahora.				

Indicador: Índice de rentabilidad					
9	Los docentes han identificado oportunidades para mejorar la rentabilidad y el rendimiento financiero de su área/unidad en la institución educativa				
10	En qué medida los docentes evalúan el rendimiento de su área/unidad en comparación con otras áreas o unidades dentro de la institución educativa.				
DIMENSIÓN: Dirección y Liderazgo en la Gestión Financiera				VALORACIÓN	
Indicador: Satisfacción					
11	Con qué regularidad sienten los miembros del equipo financiero de la institución educativa que reciben liderazgo y dirección adecuada.				
12	Con qué frecuencia los docentes se sienten motivados y guiados por el liderazgo hacia el logro de los objetivos financieros establecidos en la institución educativa.				
Indicador: Transparencia					
13	Cómo califican los docentes la transparencia y claridad de la comunicación financiera dentro de la institución educativa.				
14	Qué tan accesible y comprensible es la información financiera proporcionada por el liderazgo financiero a los docentes de la institución educativa.				
Indicador: Innovación					
15	Con qué frecuencia el equipo financiero busca e implementa nuevas tecnologías y procesos en la gestión financiera en la institución educativa.				
16	Qué tan abierto está el equipo financiero de docentes a la mejora continua y la adopción de mejores prácticas en la gestión de recursos financieros en la institución educativa.				
DIMENSIÓN: Control de gestión				VALORACIÓN	
Indicador: Desviación					
17	Con que regularidad los docentes identifican las desviaciones entre los resultados financieros y los presupuestos establecidos en la institución educativa.				
Indicador: Tiempo de respuesta					
18	Con que frecuencia los docentes toman medidas correctivas después de detectar una desviación financiera en la institución educativa.				
19	Las medidas correctivas son implementadas por los docentes de manera rápida y efectiva para abordar las desviaciones identificadas en la institución educativa.				
Indicador: Implementación					
20	Cómo implementan los docentes las medidas correctivas apropiadas y eficientes para abordar las desviaciones financieras identificadas en la institución educativa.				

Cuestionario sobre Calidad educativa

Estimados docentes, el presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre, Calidad educativa, el cual se realiza con el propósito de culminar un trabajo de investigación; las informaciones recogidas son de carácter anónimo, y confidencial.

Es por ello, que solicito su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Marque con una (x) la alternativa que considere pertinente en cada caso tomando en cuenta la escala valorativa.

1	2	3	4
Nunca	Raras veces	Frecuentemente	Siempre

Brindo mi consentimiento informado para realizar el presente cuestionario:

() si acepto

() No acepto

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
DIMENSIÓN: Eficacia Docente					
Indicador: Desempeño					
1	Con qué frecuencia se realiza una evaluación de progreso y el rendimiento académico de los estudiantes en la institución educativa.				
2	Qué tan a menudo los estudiantes cumplen con los objetivos de aprendizaje establecidos en la institución educativa.				
Indicador: Estrategias					
3	Cómo se aplican en el aula de la institución educativa las estrategias pedagógicas basadas en evidencia científica.				
4	En qué medida se adaptan las metodologías de enseñanza para integrar practicas basadas en estudios recientes.				
Indicador: Participación					
5	Qué nivel de participación activa tienen los estudiantes en su proceso educativo.				
6	Con qué regularidad los estudiantes demuestran entusiasmo por los temas tratados en clase.				
DIMENSIÓN: Clima Escolar Positivo		VALORACIÓN			
Indicador: Seguridad					
7	que tan seguros se sienten los estudiantes protegidos dentro de los ambientes de la institución educativa.				
8	con que frecuencia se presentan incidentes de bullying, acoso o violencia dentro de la institución educativa				
Indicador: Motivación					

9	Qué tan a menudo los estudiantes muestran interesados y participan activamente en actividades académicas en la institución educativa.				
Indicador: Bienestar					
10	Con qué regularidad los estudiantes manifiestan estabilidad emocional y habilidad para manejar el estrés en la institución educativa.				
DIMENSIÓN: Participación Familiar y Comunitaria					VALORACIÓN
Indicador: Comunicación					
11	Con qué regularidad la Institución educativa se comunica con los padres a través de boletines informativos, correos electrónicos y reuniones individuales respecto a los eventos académicos.				
12	Con que frecuencia los padres se sienten informados sobre el progreso académico y el bienestar de sus hijos en la institución educativa.				
Indicador: Apoyo					
13	Que tan común es que los padres brindan apoyo educativo a sus hijos en casa, como ayudar con la tarea y fomentar la lectura en la institución educativa.				
14	Con que frecuencia los padres participan en actividades extracurriculares o de aprendizaje adicionales fuera del horario escolar en la institución educativa.				
DIMENSIÓN: Enfoque en el Logro Estudiantil					VALORACIÓN
Indicador: Expectativas					
15	Con qué frecuencia los maestros establecen expectativas altas, claras, realistas y desafiantes para mejorar los aprendizajes de los estudiantes en la institución educativa.				
16	Qué tan bien conocen los estudiantes las metas académicas que se espera de ellos.				
Indicador: Retroalimentación					
17	Con qué regularidad los estudiantes reciben retroalimentación específica y útil sobre su desempeño académico en la institución educativa.				
Indicador: Clima					
18	Con qué regularidad se percibe un ambiente de respeto mutuo y confianza entre maestros y estudiantes en la institución educativa.				
DIMENSIÓN: Cultura de Aprendizaje Profesional					VALORACIÓN
Indicador: Colaboración					
19	Con qué frecuencia los docentes trabajan en equipo para desarrollar y mejorar sus prácticas educativas en la institución educativa.				
20	Que tan a menudo los docentes intercambian y debaten sobre cómo mejorar sus prácticas pedagógicas en la institución educativa.				
Indicador: Compromiso					
21	En qué grado los docentes están familiarizados con la misión y visión de la institución educativa.				
22	Con qué frecuencia los docentes demuestran compromiso con la misión y visión de la institución educativa.				

Gracias por tu participación.

ANEXO 6: Confiabilidad de la prueba piloto

Base de datos de Gestión de los Recursos Financieros

GESTIÓN DE LOS RECURSOS FINANCIEROS																				
DOCENTE	PLANIFICACIÓN FINANCIERA				ORGANIZACIÓN DE RECURSOS					DIRECCIÓN Y LIDERAZGO EN LA GESTIÓN FINANCIERA					CONTROL DE GESTIÓN					
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20
Docente_1	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4
Docente_2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	4	2	2	2	2
Docente_3	4	3	3	2	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4
Docente_4	3	2	1	1	3	2	3	4	4	3	4	2	3	2	3	2	3	4	3	3
Docente_5	3	2	1	1	3	2	3	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3	3
Docente_6	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	4	4	3	3	3	2	3	4	4	3
Docente_7	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	4	4	4	3	3	4	2	4	4	2
Docente_8	2	3	2	2	2	4	2	3	2	2	4	3	4	4	4	3	2	3	2	4
Docente_9	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	4	2	4	4
Docente_10	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	2	4
Docente_11	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Docente_12	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Docente_13	4	4	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
Docente_14	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3
Docente_15	3	2	4	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3
Docente_16	3	2	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3
Docente_17	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4
Docente_18	4	2	2	2	4	3	4	4	2	4	4	3	2	3	4	3	4	4	2	4
Docente_19	4	2	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4
Docente_20	3	2	2	2	3	4	3	4	4	3	2	4	3	3	3	3	4	4	2	3

Confiabilidad de Gestión de los Recursos Financieros

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,873	20

DOCENTE	CALIDAD EDUCATIVA																					
	EFICACIA DOCENTE						CLIMA ESCOLAR POSITIVO				PARTICIPACIÓN FAMILIAR Y COMUNITARIA				ENFOQUE EN EL LOGRO ESTUDIANTIL				CULTURA DE APRENDIZAJE PROFESIONAL			
Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22	
Docente_1	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	
Docente_2	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Docente_3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4	4	3	3	2	
Docente_4	4	3	4	3	2	3	2	3	2	4	2	1	3	2	4	4	3	2	1	4	3	
Docente_5	1	4	4	3	2	3	2	3	4	2	2	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	
Docente_6	2	4	2	3	2	3	4	3	4	2	2	2	3	4	2	2	3	3	4	2	3	
Docente_7	4	2	2	3	2	4	2	4	2	4	5	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	
Docente_8	2	2	3	4	3	4	4	4	3	3	4	2	4	3	2	2	2	2	3	2	2	
Docente_9	4	4	4	4	3	2	4	2	2	2	4	4	4	2	4	2	4	4	2	4	4	
Docente_10	4	4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	
Docente_11	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Docente_12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	
Docente_13	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	
Docente_14	4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	4	3	3	2	2	3	
Docente_15	4	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	
Docente_16	4	3	3	2	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	
Docente_17	4	4	4	4	3	2	3	4	2	2	3	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	
Docente_18	2	4	2	4	3	4	4	4	4	2	3	2	4	4	2	2	4	4	2	2	4	
Docente_19	3	4	4	4	4	4	4	2	2	4	3	3	4	2	3	3	4	4	2	3	4	
Docente_20	3	4	2	3	3	3	4	3	4	4	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	

Confiabilidad de Calidad Educativa

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,853	22

Confiabilidad de Gestión de los Recursos Financieros y Calidad Educativa

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,930	42

Base de datos de Calidad Educativa

Anexo 7: Confiabilidad del instrumento

Rangos del Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Consistencia Interna
$\alpha \geq 0,9$	Excelente
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Buena
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Aceptable
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Cuestionable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Pobre
$\alpha < 0,5$	Inaceptable

Confiabilidad de Gestión de los Recursos Financieros y Calidad Educativa

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,933	42

ANEXO 8: Base de datos

Gestión de los Recursos Financieros

GESTIÓN DE LOS RECURSOS FINANCIEROS																					
DOCENTE	PLANIFICACIÓN FINANCIERA				ORGANIZACIÓN DE RECURSOS						DIRECCIÓN Y LIDERAZGO EN LA GESTIÓN FINANCIERA						CONTROL DE GESTIÓN				
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	
Docente_1	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	
Docente_2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	4	2	2	2	2	2	
Docente_3	4	3	3	2	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	
Docente_4	3	2	1	1	3	2	3	4	4	3	4	2	3	2	3	2	3	4	3	3	
Docente_5	3	2	1	1	3	2	3	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3	3	
Docente_6	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	4	4	3	3	2	3	4	4	3	3	
Docente_7	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	4	4	4	3	3	4	2	4	4	2	
Docente_8	2	3	2	2	2	4	2	3	2	2	4	3	4	4	4	3	2	3	2	4	
Docente_9	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	4	2	4	4	4	
Docente_10	4	4	4	2	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	
Docente_11	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Docente_12	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Docente_13	4	4	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	
Docente_14	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3	
Docente_15	3	2	4	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	
Docente_16	3	2	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	
Docente_17	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	
Docente_18	4	2	2	2	4	3	4	4	2	4	4	3	2	3	4	3	4	4	2	4	
Docente_19	4	2	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	
Docente_20	3	2	2	2	3	4	3	4	4	3	2	4	3	3	3	4	4	4	2	3	
Docente_21	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	
Docente_22	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	4	2	2	2	2	2	
Docente_23	4	3	3	2	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	
Docente_24	3	2	1	1	3	2	3	4	4	3	4	2	3	2	3	2	3	4	3	3	
Docente_25	3	2	1	1	3	2	3	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3	3	
Docente_26	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	4	4	3	3	3	2	3	4	4	3	
Docente_27	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	4	4	4	3	3	4	2	4	4	2	

Docente_28	2	3	2	2	2	4	2	3	2	2	4	3	4	4	4	3	2	3	2	4
Docente_29	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	4	2	4	4
Docente_30	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	2	4
Docente_31	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Docente_32	4	4	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
Docente_33	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3
Docente_34	3	2	4	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3
Docente_35	3	2	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3
Docente_36	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	4	4	3	3	3	2	3	4	4	3
Docente_37	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	4	4	4	3	3	4	2	4	4	2
Docente_38	2	3	2	2	2	4	2	3	2	2	4	3	4	4	4	3	2	3	2	4
Docente_39	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Docente_40	4	4	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
Docente_41	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3
Docente_42	3	2	4	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3
Docente_43	3	2	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3
Docente_44	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	4	2	2	2	2
Docente_45	4	3	3	2	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4
Docente_46	3	2	1	1	3	2	3	4	4	3	4	2	3	2	3	4	3	4	3	3
Docente_47	3	2	1	1	3	2	3	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3	3
Docente_48	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	4	4	3	3	3	2	3	4	4	3
Docente_49	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	4	4	4	3	3	4	2	4	4	2
Docente_50	4	3	3	2	4	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4
Docente_51	3	2	1	1	3	2	3	4	4	3	4	2	3	2	3	2	3	4	3	3
Docente_52	3	2	1	1	3	2	3	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3	3
Docente_53	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Docente_54	4	4	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
Docente_55	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3

Docente_56	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Docente_57	4	4	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
Docente_58	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3
Docente_59	3	2	4	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3
Docente_60	3	2	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3
Docente_61	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4
Docente_62	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	4	2	2	2	2
Docente_63	4	3	3	2	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4
Docente_64	3	2	1	1	3	2	3	4	4	3	4	2	3	2	3	2	3	4	3	3
Docente_65	3	2	1	1	3	2	3	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3	3
Docente_66	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	4	4	3	3	3	2	3	4	4	3
Docente_67	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	4	4	4	3	3	4	2	4	4	2
Docente_68	2	3	2	2	2	4	2	3	2	2	4	3	4	4	4	3	2	3	2	4
Docente_69	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Docente_70	4	4	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
Docente_71	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3
Docente_72	3	2	4	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3
Docente_73	3	2	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3

Calidad Educativa

DOCENTE	CALIDAD EDUCATIVA																					
	EFICACIA DOCENTE						CLIMA ESCOLAR POSITIVO				PARTICIPACIÓN FAMILIAR Y COMUNITARIA				ENFOQUE EN EL LOGRO ESTUDIANTIL				CULTURA DE APRENDIZAJE PROFESIONAL			
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22
Docente_1	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4
Docente_2	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Docente_3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4	4	3	3	2	4
Docente_4	4	3	4	3	2	3	2	3	2	4	2	1	3	2	4	4	3	3	2	1	4	3
Docente_5	1	4	4	3	2	3	2	3	4	2	2	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3
Docente_6	2	4	2	3	2	3	4	3	4	2	2	2	3	4	2	2	3	3	4	2	2	3
Docente_7	4	2	2	3	2	4	2	4	2	4	5	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2
Docente_8	2	2	3	4	3	4	4	4	3	3	4	2	4	3	2	2	2	2	3	2	2	2
Docente_9	4	4	4	4	3	2	4	2	2	2	4	4	4	2	4	2	4	4	2	4	2	4
Docente_10	4	4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
Docente_11	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Docente_12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4
Docente_13	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	2	2	4
Docente_14	4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	4	3	3	2	2	2	3
Docente_15	4	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3
Docente_16	4	3	3	2	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Docente_17	4	4	4	4	3	2	3	4	2	2	3	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4
Docente_18	2	4	2	4	3	4	4	4	4	2	3	2	4	4	2	2	4	4	4	2	2	4
Docente_19	3	4	4	4	4	4	4	2	2	4	3	3	4	2	3	3	4	4	2	3	3	4
Docente_20	3	4	2	3	3	3	4	3	4	4	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3
Docente_21	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4
Docente_22	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Docente_23	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4	4	3	3	2	4
Docente_24	4	3	4	3	2	3	2	3	2	4	2	1	3	2	4	4	3	3	2	1	4	3
Docente_25	1	4	4	3	2	3	2	3	4	2	2	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3
Docente_26	2	4	2	3	2	3	4	3	4	2	2	2	3	4	2	2	3	3	4	2	2	3
Docente_27	4	2	2	3	2	4	2	4	2	4	5	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2

Docente_28	2	2	3	4	3	4	4	4	3	3	4	2	4	3	2	2	2	2	3	2	2	2
Docente_29	4	4	4	4	3	2	4	2	2	2	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	2	4
Docente_30	4	4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
Docente_31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4
Docente_32	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	2	2	4
Docente_33	4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	4	3	3	2	2	2	3
Docente_34	4	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3
Docente_35	4	3	3	2	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Docente_36	2	4	2	3	2	3	4	3	4	2	2	2	3	4	2	2	3	3	4	2	2	3
Docente_37	4	2	2	3	2	4	2	4	2	4	5	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2
Docente_38	2	2	3	4	3	4	4	4	3	3	4	2	4	3	2	2	2	2	3	2	2	2
Docente_39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4
Docente_40	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	2	2	4
Docente_41	4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	4	3	3	2	2	2	3
Docente_42	4	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3
Docente_43	4	3	3	2	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Docente_44	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Docente_45	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	2	4	4	3	3	3	2	4
Docente_46	4	3	4	3	2	3	2	3	2	4	2	1	3	2	4	4	3	3	2	1	4	3
Docente_47	1	4	4	3	2	3	2	3	4	2	2	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3
Docente_48	2	4	2	3	2	3	4	3	4	2	2	2	3	4	2	2	3	3	4	2	2	3
Docente_49	4	2	2	3	2	4	2	4	2	4	5	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2
Docente_50	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4	4	3	3	2	4
Docente_51	4	3	4	3	2	3	2	3	2	4	2	1	3	2	4	4	3	3	2	1	4	3
Docente_52	1	4	4	3	2	3	2	3	4	2	2	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3
Docente_53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4

Docente_54	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	2	2	4
Docente_55	4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	4	3	3	2	2	2	3
Docente_56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4
Docente_57	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	2	2	4
Docente_58	4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	4	3	3	2	2	2	3
Docente_59	4	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3
Docente_60	4	3	3	2	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Docente_61	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4
Docente_62	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Docente_63	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4	4	3	3	2	4
Docente_64	4	3	4	3	2	3	2	3	2	4	2	1	3	2	4	4	3	3	2	1	4	3
Docente_65	1	4	4	3	2	3	2	3	4	2	2	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3
Docente_66	2	4	2	3	2	3	4	3	4	2	2	2	3	4	2	2	3	3	4	2	2	3
Docente_67	4	2	2	3	2	4	2	4	2	4	5	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2
Docente_68	2	2	3	4	3	4	4	4	3	3	4	2	4	3	2	2	2	2	3	2	2	2
Docente_69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4
Docente_70	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	2	2	4
Docente_71	4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	4	3	3	2	2	2	3
Docente_72	4	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3
Docente_73	4	3	3	2	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3

ANEXO 9 Prueba de normalidad

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

esultado

- Registro
- Explorar
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos activo
 - Resumen de procesamiento
 - Descriptivos
 - Pruebas de normalidad
 - Gestión de los Recursos Fir
 - Título
 - Gráfico de tallo y hojas
 - Gráfico Q-Q normal
 - Gráfico Q-Q normal sin
 - Diagramas de cajas
 - Calidad Educativa
 - Título
 - Gráfico de tallo y hojas
 - Gráfico Q-Q normal
 - Gráfico Q-Q normal sin
 - Diagramas de cajas

	Limite superior	71,25
Media recortada al 5%	69,26	
Mediana	71,00	
Varianza	91,791	
Desviación estándar	9,581	
Mínimo	49	
Máximo	86	
Rango	37	
Rango intercuartil	15	
Asimetría	-,224	,281
Curtosis	-,820	,555

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de los Recursos Financieros	,187	73	,000	,921	73	,000
Calidad Educativa	,179	73	,000	,938	73	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Gestión de los Recursos Financieros

Gestión de los Recursos Financieros Gráfico de tallo y hojas

Frecuencia	Stem &	Hoja
4.00	4 .	4444
.00	4 .	
.00	5 .	
30.00	5 .	55555555557777777777788888
2.00	6 .	14
13.00	6 .	55557777888
17.00	7 .	000000022222334
7.00	7 .	666667

ANEXO 10 Niveles y rangos de correlación

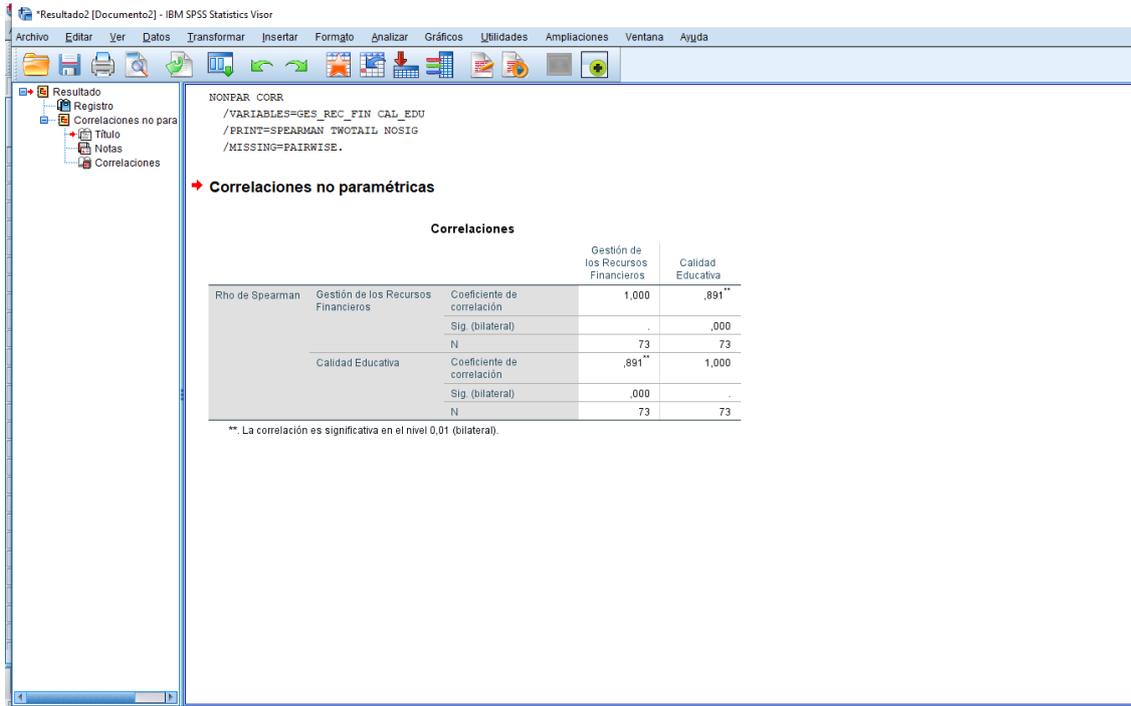
Rangos del coeficiente de correlación de Spearman

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

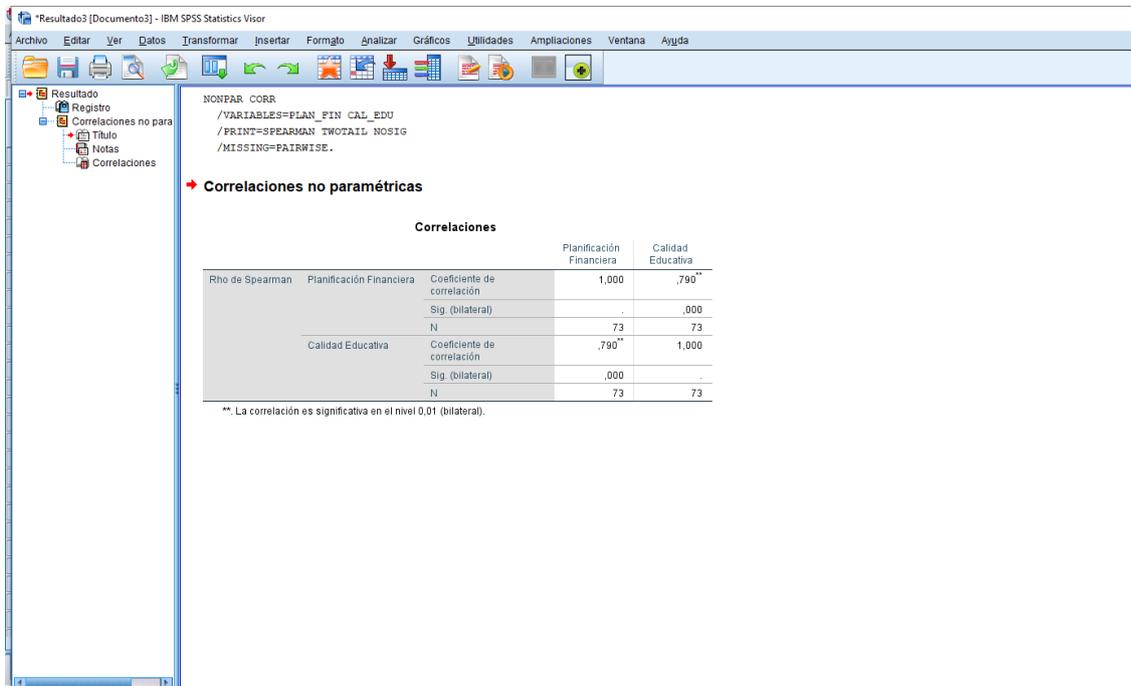
Nota. Tomado de Metodología de la investigación de Hernández et al., 2014.

ANEXO 11 Hipótesis General y Especifica realizados en el programa SPSS

Hipótesis general



Hipótesis específica 1



Hipótesis específica 2

IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formateo Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Correlaciones no para
 Título
 Notas
 Correlaciones

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=ORG_REC CAL_EDU
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

→ Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Organización de Recursos	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Organización de Recursos	Coefficiente de correlación	1,000	,831**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Calidad Educativa	Coefficiente de correlación	,831**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica 3

IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formateo Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Correlaciones no para
 Título
 Notas
 Correlaciones

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=DIREC_LIDER CAL_EDU
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

→ Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Dirección y Liderazgo en la Gestión Financiera	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Dirección y Liderazgo en la Gestión Financiera	Coefficiente de correlación	1,000	,678**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Calidad Educativa	Coefficiente de correlación	,678**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica 4

NONPAR CORR
/VARIABLES=CONT_GEST CAL_EDU
/PRINT=SPEARMAN TWOTAILD NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Control de gestión	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Control de gestión	Coefficiente de correlación	1,000	,573**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Calidad Educativa	Coefficiente de correlación	,573**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

ANEXO 12 Consentimiento informado

Cuestionario sobre Gestión de los recursos financieros

B *I* U ↻ ✕

Estimados docentes, el presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre, Gestión de los recursos financieros, el cual se realiza con el propósito de culminar un trabajo de investigación; las informaciones recogidas son de carácter anónimo, y confidencial.

Es por ello, que solicito su colaboración, respondiendo a todas las preguntas.

Brindo mi consentimiento informado en razón de las respuestas otorgadas en este presente cuestionario

- Si acepto
- No acepto

Cuestionario sobre la calidad educativa

Estimados docentes, el presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre, Calidad educativa, el cual se realiza con el propósito de culminar un trabajo de investigación; las informaciones recogidas son de carácter anónimo, y confidencial.

Es por ello, que solicito su colaboración, respondiendo a todas las preguntas.

Brindo mi consentimiento informado en razón de las respuestas otorgadas en este presente cuestionario *

- Si acepto
- No acepto

ANEXO 13: Cartas de presentación



32

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Lima, 01 de junio del 2024

Señor (a):

Lic. María Isabel Bonzano Curti
1268 Gustavo Mohrme Uona- Huaycán

Nº de Carta : 0050 - 2024 - UCV - VA - EPG - F05L03/J
Asunto : Solicita autorización para realizar investigación
Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 01 de junio del 2024

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

La presente es para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor según sea el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante : **CEDEÑO MORA, JULIO CÉSAR**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Título de la investigación : Gestión de los recursos financieros y calidad educativa en una Institución Educativa Pública, UGEL 06- Lima-Ate 2026

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted amablemente se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,




Dra. Consuelo Del Pilar Clemente Castillo
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo
Campus Ate




Dra. Consuelo Del Pilar Clemente Castillo
DIRECCIÓN DE POSGRADO
C.V. 1000000177
19/06/24

"Somos la universidad de los que quieren salir adelante"

Dirección: Ate, Km. 8.2 Carretera Central, Ate
Correo: posgradoate@ucv.edu.pe
Celular: 986 326 023

www.ucv.edu.pe



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Lima, 01 de junio del 2024

Señor (a):

Lic. Carmen Francia Gutiérrez
1288 Rosa De Santa María - Cieneguilla

Nº de Carta : 0051 – 2024 – UCV – VA – EPG – F05L03/J
Asunto : Solicita autorización para realizar investigación
Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 01 de junio del 2024



Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

La presente es para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor según sea el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante : **CEDEÑO MORA, JULIO CÉSAR**
- 2) Programa de estudios : **Maestría**
- 3) Mención : **Administración de la Educación**
- 4) Título de la investigación : **Gestión de los recursos financieros y calidad educativa en una Institución Educativa Pública, UGEL 06- Lima-Ate 2026**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted amablemente se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,




Dra. Consuelo Del Pilar Clemente Castillo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo
Campus Ate

ANEXO 14 CARTAS DE ACEPTACIÓN



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL Nº 06
I.E. Nº 1268-HUAYCÁN
Avenida 15 de Julio S/N zona "K" - TELÉFONO Nº 968091490
Código Nº 1044999 Primaria y Código Nº 1254192 Secundaria
Correo: manytonzo@hotmail.com

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres 2018-2027"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Huaycán 03 de junio del 2024

SEÑORA

Dra. Consuelo del Pilar Clemente castillo
Jefa de la Escuela de Posgrado de la UCV – Campus Lima Ate

Presente.

ASUNTO: autorización para la aplicación
del instrumento de investigación del
estudiante de maestría Julio Cesar
Cedeño Mora.

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarla cordialmente a nombre de la I.E nº 1268,
Gustavo Mohme Llona – Huaycán, UGEL 06.

Asimismo, hacer de su conocimiento que he visto por conveniente autorizar al docente Julio
cesar Cedeño Mora, la aplicación del cuestionario de investigación sobre **"Gestión de los
recursos financieros y calidad educativa en una Institución Educativa Publica, UGEL 06 -
Lima - Ate 2024"**

Aprovecho la oportunidad para expresarle mis consideraciones y estima personal.

Atentamente



Lic. Anzures Cuti, María I.
DIRECTORA I.E. 1268 "OMLL"
CNI 1009307177



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y
DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"
I.E. N° 6088 "ROSA DE SANTA MARÍA DE CIENEGUILLA"
R.D. N° 932-15-08-69

Cieneguilla 03 de junio del 2024

CARTA N° 001-2024-DIE, N° 6088-RSM, UGEL 06

SEÑORA

Dra. Consuelo del Pilar Clemente castillo

Jefa de la Escuela de Posgrado de la UCV - Campus Lima Ate

Presente.

ASUNTO : Autorización para la aplicación del instrumento de investigación del estudiante de maestría Julio Cesar Cedeño Mora.

REFERENCIA : Carta 0051-2024-UCV-VA-EPG-F05L03/J

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarla cordialmente a nombre de la I.E n° 6088, Rosa de Santa María - Cieneguilla, UGEL 06.

Asimismo, hacer de su conocimiento que he visto por conveniente autorizar al docente Julio cesar Cedeño Mora, la aplicación del cuestionario de investigación sobre "Gestión de los recursos financieros y calidad educativa en una Institución Educativa Publica, UGEL 06 - Lima - Ate 2024"

Aprovecho la oportunidad para expresarle mis consideraciones y estima personal.

Atentamente


 Dra. Lisset Francisca Gutiérrez
DIRECTORA