



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas del cuestionario de exposición a la
violencia en adolescentes de Lima Este**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Bruno Cambar, Eduardo Alcides (orcid.org/0000-0002-6908-5095)

Calderon Tomas, Julio Alberto (orcid.org/0000-0002-6447-7452)

ASESOR:

Dr. Leal Zavala, Rafael Antonio (orcid.org/0000-0003-3718-5347)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

Con inmenso agradecimiento y entusiasmo, dedicamos este estudio a todos nuestros seres queridos por todo el apoyo que nos han brindado durante este tiempo, su amor y apoyo incondicional en cada paso de este camino. A mis amigos, por su constante aliento y compañía en los momentos de dificultad. Y a mis profesores, por su sabiduría, paciencia y guía, que han sido esenciales para la culminación de este trabajo. A todos ustedes, mi más profundo agradecimiento.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a mi familia por su amor incondicional, apoyo constante y paciencia infinita durante este proceso. A mis amigos, gracias por estar siempre a mi lado, brindándome su aliento y comprensión en los momentos de mayor desafío. Un agradecimiento especial a mis profesores y mentores, quienes, con su dedicación, conocimiento y guía, han sido una pieza clave en mi formación académica y en la culminación de este proyecto.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LEAL ZAVALA RAFAEL ANTONIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Exposición a la Violencia en adolescentes de Lima Este", cuyos autores son CALDERON TOMAS JULIO ALBERTO, BRUNO CAMBAR EDUARDO ALCIDES, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LEAL ZAVALA RAFAEL ANTONIO DNI: 40472731 ORCID: 0000-0003-3718-5347	Firmado electrónicamente por: RREALZA el 01-07- 2024 10:50:41

Código documento Trilce: TRI - 0782286





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, BRUNO CAMBAR EDUARDO ALCIDES, CALDERON TOMAS JULIO ALBERTO estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Exposición a la Violencia en adolescentes de Lima Este", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CALDERON TOMAS JULIO ALBERTO DNI: 71502734 ORCID: 0000-0002-6447-7452	Firmado electrónicamente por: JCALDERONTO el 24-07-2024 11:36:54
BRUNO CAMBAR EDUARDO ALCIDES DNI: 71376880 ORCID: 0000-0002-6908-5095	Firmado electrónicamente por: EBRUNOC el 24-07-2024 11:40:53

Código documento Trilce: INV - 1671907



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Operacionalización de variables.....	9
3.3. Población, muestra y muestreo.....	10
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos	11
3.5. Procedimientos	11
3.6. Método de análisis de datos.....	12
3.7. Aspectos éticos.....	13
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN.....	20
VI. CONCLUSIONES.....	22
VII. RECOMENDACIONES	23
REFERENCIAS.....	24
ANEXOS	29

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 2. Análisis Factorial Confirmatorio de Estructura Interna EN 300 muestras	15
Tabla 3. Cargas factoriales de la escala Cuestionario de Exposición a la Violencia.....	17
Tabla 4 Análisis de invarianza factorial según sexo	18
Tabla 5 Confiabilidad.....	19
Tabla 1. Evidencia de validez de contenido por medio de criterio de claridad, pertinencia y relevancia del Cuestionario de Exposición a la Violencia.	54

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1. Análisis Factorial Confirmatorio.....	16
---	----

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo Analizar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Exposición a la Violencia en adolescentes de Lima Este. La investigación es de tipo instrumental, con diseño no experimental y muestreo no probabilístico intencional. La muestra estuvo compuesta por 300 adolescentes de edades que oscilaron entre 12 y 17 años. Se empleó el instrumento: Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV) conformado por 21 ítems para la variable de violencia. Según los resultados de la evaluación de los jueces de expertos son superiores a 0,90, donde se muestra que los ítems de claridad tienen semántica y sintaxis adecuadas. Asimismo, se determinó las evidencias de validez por estructura interna mediante el análisis confirmatorio, en el que mostró índices adecuados de ajuste ($\chi^2/gl = 2.36$, CFI = 0.950, TLI = 0,951, SRMR = 0,03, RMSEA = 0,050). Se ejecutó la invarianza factorial mediante el sexo seleccionado en las cuatro dimensiones, de este modo se logró un buen ajuste para el sexo femenino ($\chi^2 = 142.7$ $gl = 106$ CFI=.95 y RMSEA.04) y masculino ($\chi^2 = 53.4$ $gl = 106$ CFI=.95 y RMSEA.05). La confiabilidad se determinó mediante el método de consistencia interna del alfa del Cronbach dando como resultado 0.869 y el Coeficiente de Omega teniendo 0.873 demostrando una confiabilidad adecuada, donde se concluye que el instrumento es válido y confiable.

Palabras clave: Exposición, violencia, adolescentes y propiedades psicométricas.

ABSTRACT

The objective of this research was to Analyze the Psychometric Properties of the Exposure to Violence Questionnaire in adolescents from Eastern Lima. The research is instrumental, with a non-experimental design and intentional non-probabilistic sampling. The sample was made up of 300 adolescents ranging in age from 12 to 17 years. The instrument was used: Exposure to Violence Questionnaire (CEV) made up of 21 items for the violence variable. According to the evaluation results of the expert judges, they are higher than 0.90, which shows that the clarity items have adequate semantics and syntax. Likewise, evidence of validity by internal structure will be determined through confirmatory analysis, in which adequate fit indices were shown ($\chi^2/df = 2.36$, CFI = 0.950, TLI = 0.951, SRMR = 0.03, RMSEA = 0.050). Factorial invariance was executed through the selected sex in the four dimensions, in this way a good fit was achieved for the female sex ($\chi^2 = 142.7$ df= 106 CFI=.95 and RMSEA.04) and male sex ($\chi^2 = 53.4$ df= 106 CFI=.95 and RMSEA.05). Reliability is calculated using the internal consistency method of Cronbach's alpha resulting in 0.869 and the Omega Coefficient having 0.873 demonstrating adequate reliability, where it is concluded that the instrument is valid and reliable.

Keywords: Exposure, violence, adolescents and psychometric properties.

I. INTRODUCCIÓN

La adolescencia se refiere a la fase del desarrollo humano que se sitúa entre la edad adulta, generalmente abarcando el rango de 12 a 18 años. En este período, surgen desafíos relacionados con un aumento en la interacción social y cuestiones psicológicas complejas que se dan en este rango de edad. (Caballero & González, 2018).

Se estima que, en los últimos años, a nivel global, las estadísticas de agresiones hacia los adolescentes son preocupantes. Asimismo, que aproximadamente entre los 12 y 18 años, han sufrido situaciones de maltrato físico, abuso sexual, maltrato emocional o negligencia (OMS & OPS, 2024). Además, la violencia hacia los adolescentes se hace evidente sin distinción de género, raza, procedencia étnica o estrato socioeconómico; también, esta problemática suele agravarse en aquellas naciones con menos ingresos económicos (Cuétara et al., 2019).

Este tipo de violencia física y psicológica afecta a los adolescentes que suele ocurrir en el entorno doméstico y abarca desde el hostigamiento, ya sea en contextos físicos o en línea, así como peleas físicas, hasta agresiones de mayor gravedad. Asimismo, la violencia puede darse mediante expresiones verbales agresivas, como gritos, insultos y amenazas, hasta actos más graves como humillaciones, agresiones físicas y abuso sexual (UNICEF, 2020). La violencia es vinculada a pandillas o bandas, e incluso homicidios; tiene como consecuencia la pérdida de vidas, lesiones, discapacidades y efectos a largo plazo en la salud (Cuétara et al., 2019).

La violencia puede afectar física, psicológica y social porque negativamente se presenta en diferentes tipos de lugares, tanto como en la sociedad y el colegio que son más propensos a ser perjudicados. (Rodney et al., 2020).

Asimismo, la exposición a la violencia hace referencia a vivir o atestiguar violencia, donde podrían recibir golpes, insultos, amenazas, hacia su persona. (Galán et al., 2022).

Por esa razón, (Mels & Fernández, 2015) en su estudio se identificó que la violencia comunitaria tiene un impacto en las consecuencias psicológicas de los adolescentes. En la investigación se empleó el “Survey Exposure to Community Violence”; dada su relevancia en el día a día de un número cada vez mayor de jóvenes, especialmente en áreas urbanas densamente pobladas. Esta encuesta consta de 54 ítems que abordan cómo los adolescentes enfrentan y lidian con la violencia en su comunidad.

De acuerdo con (Hastings, 1997) el estudio empleó una evaluación titulada “Screen for Adolescent Violence Exposure”; donde los adolescentes experimentan un grado significativo de violencia cada año, y suelen ser afectados ya sea de forma directa o indirecta. Asimismo, la prueba tiene 32 ítems, lo cual evalúa la exposición en casa y vecindario.

Para concluir, se quiere abordar la problemática teniendo como objetivo evaluar si “El Cuestionario de Exposición a la Violencia” (CEV); puede ser utilizado en adolescentes que residen en Lima Este; para poder informar acerca de la violencia psicológica, física y social, mediante la realización de las propiedades psicométricas del cuestionario.

En el presente estudio se plantea como objetivo general: Analizar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Exposición a la Violencia en adolescentes de Lima Este. De lo cual, se derivan los siguientes objetivos específicos: (1) Analizar la validez del contenido del Cuestionario de Exposición a la Violencia en adolescentes de Lima Este, (2) Analizar la validez de estructura interna por el análisis confirmatorio del Cuestionario de Exposición a la Violencia en adolescentes de Lima Este, (3) Analizar la confiabilidad del Cuestionario de

Exposición a la Violencia en adolescentes de Lima Este. (4) Realizar el análisis de invarianza por sexo.

De acuerdo a la justificación metodológica, contribuirá como un instrumento útil que podrá ser aplicado en la sociedad actual; realizando un análisis y recolección de datos, por investigadores que estén interesados en la exposición a la violencia en la adolescencia.

Asimismo, en la justificación social, la evaluación de la Exposición a la Violencia es importante para identificar los factores que ocasionan este problema, a su vez, al no haber muchos estudios en este distrito, es importante tener un instrumento que logre medir dicha variable.

En cuanto a la justificación práctica, los resultados de la investigación serán de gran interés por expertos del área educativa, lo cual ayudará a realizar evaluaciones o intervenciones a los adolescentes afectados por la violencia.

II. MARCO TEÓRICO

Según (Martell & Vites, 2019) teniendo como investigación en Piura un propósito principal, evaluar la precisión y confiabilidad del “CEV” en adolescentes. Para llevar a cabo este objetivo, se administró el cuestionario a un grupo de 756 personas, entre los 11 hasta los 19 años. En su estudio se reveló un cambio significativo de la adecuación, tanto en términos absolutos como comparativos. Además, se obtuvieron estimaciones de factores de segundo orden que variaron de .80 a .92 y de factores de primer orden que oscilaron entre .75 y .83.

Según (Calderón & Nieves, 2019) en su investigación realizada en Trujillo tiene una muestra de 671 estudiantes. Estos estudiantes presentaban edades desde los 13 hasta los 19 años y estuvieron cursando la secundaria. El “CEV” en adolescentes; se obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach total de .934. (CFI 0.800 y GFI 0.806, RMSEA 0.055, AGFI 0.788).

Según (Orue & Calvete, 2010) en este estudio fue diseñado un cuestionario llamado “CEV en adolescentes” para evaluar a los niños y adolescentes acerca de la violencia en diversos entornos. Para llevar a cabo este objetivo, se administró una muestra de 1896 adolescentes de 8 a 17 años. Asimismo, se revelaron que las escalas desarrolladas mostraron buenos niveles de consistencia interna, porque los resultados obtenidos son ≥ 0.7 . Además, se encontró una correlación significativa entre violencia y agresión, en su forma reactiva como proactiva, así como con la actitud de justificación de la violencia.

Según (López et, al., 2011) en su presente investigación se utilizó el “CEV”; realizando una muestra de 480 adolescentes. De acuerdo con los resultados estadísticos descriptivos, se obtuvieron distribuciones de frecuencias para cada ítem y se calcularon los estadísticos básicos correspondientes a los reactivos que componen el “CEV” en el contexto de Baja California. Al realizarse el Análisis Factorial Confirmatorio, se logró identificar inicialmente cuatro factores distintos: como en la casa, en la calle, en el entorno escolar, y en la televisión. Se puede

concluir que el cuestionario proporciona valiosa información para determinar lo expuesto que están los adolescentes a la violencia que se experimentó en la Baja California en sus hogares, escuelas, entorno callejero y a través de los medios de comunicación.

Por otro lado, (Moreano, 2018) la presente investigación acerca del CEV en estudiantes de nivel secundaria, realizado en Lima; muestra cómo se evalúa la violencia mediante la victimización y observación de la violencia en entornos como el hogar, la escuela, el vecindario y la televisión. Se realizó con 633 adolescentes, de 12 y 16 años. Estos adolescentes pertenecían a dos instituciones educativas en el distrito de Independencia. Durante este proceso, se obtuvieron los ítems de índices de discriminación que oscilaron entre 0.298 y 0.480, con un valor mínimo de 0.20 como criterio de referencia. También se realizó un AFE con el fin de evaluar la validez del constructo, lo que resultó en la identificación de cuatro factores. Si bien el factor casa y colegio se mantuvo en concordancia con la estructura original del cuestionario, se optó por modificar los nombres de los factores vecindario y televisión.

Según (Arellanez & Velasquez, 2023) la presente investigación sobre la validación y adaptación del CEV, cuenta con el propósito de una herramienta que permita evaluar cómo se perciben los incidentes violentos en diversos entornos. Además, se incluyó un conjunto de preguntas relacionadas con la exposición a situaciones violentas mediante los canales de comunicación. Los resultados del GFI, AGFI y el CFI fueron aceptables (.90). También se obtuvo, RMSEA fue de .084, cercana al .05 y realizó un análisis con el estadístico Omega obteniendo un coeficiente de .900. Asimismo, se observó que la incorporación de preguntas relacionadas acerca de la violencia observada en los canales de comunicación fue beneficiosa en la investigación. Por otro parte, el AFC produjo resultados sólidos.

(Orue & Calvete, 2010) Mencionan la “Teoría del aprendizaje social”; se considera la teoría que mejor nos permite comprender lo que produce estar

expuesto a la violencia haciendo referencia a vivir o atestiguar violencia, siendo como el origen de la agresividad humana; cuyo exponente es Bandura.

De acuerdo a las dimensiones del cuestionario; la violencia producida en el hogar ocasiona riesgo en el comportamiento antisocial, en donde los adolescentes intimidan a otros o son víctimas de violencia. Ocasionado por tener padres que son violentos entre sí dando como consecuencias, comportamientos agresivos, baja autoestima, bajo rendimiento escolar y un inadecuado estado de salud. (Lara et.al., 2018).

Hoy en día la programación de los diversos canales de televisión, muestran una sociedad violenta. Las escenas violentas detallan situaciones de conflictos entre dos o más personas, que son resueltas a través de un daño físico o verbal, con un tiempo de exposición que puede variar entre un segundo a un minuto, aunque algunas veces en los programas, suelen transmitirse escenas violentas que incluyen insultos o hasta violentos crímenes. Todo esto, los adolescentes desde sus casas son espectadores, donde podrían imitar los actos que pueden pensar que son bromas o no son perjudiciales para otras personas. (Arias et al., 2014).

Dentro del ámbito de la violencia escolar, según (Suárez et. al., 2018) es posible identificar tres tipos de violencia que se definen en función de quién actúa como agresor y quién como víctima. En primer lugar, encontramos la violencia entre estudiantes, que se manifiesta a través de diversos actos como lesiones, robos de pertenencias personales, agresiones sexuales e incluso homicidios. En segundo lugar, tenemos la violencia escolar dirigida hacia el personal docente del centro educativo, que puede manifestarse tanto de manera física, mediante lesiones de diversa gravedad, como de manera psicológica, a través de insultos y humillaciones de distintas formas. Por último, existe la violencia ejercida por el personal docente hacia otros colegas, estudiantes, padres de los alumnos o incluso miembros del personal administrativo o de servicios de la institución educativa.

De acuerdo a la violencia consta de exposición directa donde la persona puede ser víctima o indirecta donde presenciar estos actos de violencia. Esto se da en los menores de edad que suelen imitar conductas impulsivas, a través de la observación en diferentes situaciones. (Orue & Calvete, 2010).

La violencia es un acto que causa daño o perjuicio a una persona que reside en la misma área geográfica. Se trata de una acción realizada por una persona, de cualquier acción llevada a cabo por un individuo, un grupo de personas o una institución que perjudica en la salud de los miembros de una comunidad. (Suárez et al., 2018).

La violencia es un asunto que constantemente demanda una mayor relevancia y dedicación, ya que es un problema difícil ocasionado por diversas circunstancias relacionadas con el agresor, la víctima, los entornos familiares y socioculturales en los que ocurre. En este mismo sentido, la violencia psicológica se refiere a cualquier comportamiento, tanto verbal como físico, que persiste en el tiempo y tiene como propósito dañar el bienestar emocional de la persona afectada. (Suárez et al., 2018).

La violencia es un fenómeno de naturaleza social, que es multifacético y complicado. Evoluciona en función del tiempo y el contexto histórico, y se hereda de una generación a otra. Los grupos más susceptibles son, las personas de mayor edad, las mujeres y los niños. (Calderón & Nieves, 2019).

Según (Mels & Fernández, 2015) en su estudio se identificó que la violencia comunitaria tiene un impacto en las consecuencias psicológicas de los adolescentes. En la investigación se empleó el "Survey Exposure to Community Violence"; dada su relevancia en el día a día de un número cada vez mayor de jóvenes, especialmente en áreas urbanas densamente pobladas. Esta encuesta consta de 54 ítems que abordan cómo los adolescentes enfrentan y lidian con la violencia en su comunidad. En cuanto a los resultados se trabajó con 101 adolescentes de 13 y 18 años en la ciudad de Montevideo, seleccionados de

manera deliberada y por conglomerados, provenientes de tres centros socioeducativos.

Asimismo, (Hastings, 1997) en su estudio empleo una evaluación titulada "Screen for Adolescent Violence Exposure"; lo cual estima que alrededor de 3 a 4 millones de hogares estadounidenses experimentan un nivel significativo de violencia cada año, y los adolescentes suelen ser afectados directa o indirectamente. Las estimaciones de violencia familiar incluyen un 55% de casos de bofetadas y azotes, un 1,3% de golpes con puño, un 0,6% de casos de palizas y un 0,2% de casos de uso de pistolas o cuchillos. No obstante, es probable que estas cifras sean aún más altas en familias que enfrentan múltiples factores estresantes, como los asociados a la pobreza.

coerción y el castigo, en contraste con una supervisión parental inconstante y escasa.

Puede ocurrir mediante la visualización de Exposición en películas, el acceso a la TV canales de música, la participación en videojuegos, el uso de dispositivos móviles, la lectura de periódicos, la navegación en Internet, entre otros medios.

3.3. Población, muestra y muestreo

LA POBLACIÓN

Se trata del conjunto de personas, objetos o mediciones que poseen características observables en un lugar y momento específico. (Moreno, 2021).

La población está compuesta por adolescentes que residen en Lima Este.

En esta investigación se trabajará con aquellos que cumplan las siguientes características:

Criterios de inclusión: Estudiantes del nivel secundario, entre 12 y 17 años, de sexo femenino y masculino, residentes de Lima Este.

Criterios de exclusión: Menores de 12 años; marcar más de dos alternativas en el mismo ítem y que no residan en Lima Este.

LA MUESTRA

Es un segmento de la población en el que se llevó a cabo el estudio. (López, 2004). La muestra estuvo compuesta por 300 adolescentes, porque es un conjunto habitual con el cual se puede trabajar una investigación de tipo instrumental. (Roco et al., 2021).

EL MUESTREO

Se usó el muestreo no probabilístico intencional, porque la elección de los participantes del estudio dependerá de ciertas características que los investigadores determinen en ese momento. En la cual, se desarrolla en ambientes en donde la población es variable y la muestra es reducida. (Otzen & Manterola, 2017).

UNIDAD DE ANÁLISIS

Un estudiante de secundaria de 12 a 17 años de Lima Este.

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

Para esta investigación, se seleccionó el “Cuestionario de Exposición a la violencia - CEV”, fue elaborado por Orue y Calvete en el 2010, el cuál fue desarrollado en España, quienes indican que este evalúa la exposición a la violencia que pueden tener los adolescentes en su vida cotidiana. Este instrumento contiene 21 ítems donde explora cuatro dimensiones las cuales son: exposición a la violencia en la casa, colegio, calle, televisión; y tiene alternativas de una escala de tipo likert: nunca, una vez, algunas veces, muchas veces y todos los días.

Según el estudio realizado por (Orue & Calvete, 2010), se mostró un ajuste adecuado $\chi^2 (183, N= 1719) = 1590$, RMSEA= 0.067, NNFI= .92, CFI= .93. Los coeficientes de Cronbach fueron >0.7 para la Observación de la violencia en el colegio, el vecindario, la casa y la TV. Asimismo, >0.75 para la Victimización en el colegio, el vecindario y en casa. Indicando que los factores de segundo orden evidenciaron un α de Cronbach de .80 para la Exposición en el colegio, .80 para la Exposición en el vecindario y .86 para la Exposición en casa.

3.5. Procedimientos

Se comenzó solicitando el permiso para utilizar el instrumento de los autores españoles, luego para seguir con el proyecto, se presentará el cuestionario formalmente a jueces expertos para su adecuada revisión, posterior a eso, se corregirán las observaciones de acuerdo a los ítems del cuestionario, para poder

obtener los resultados que evidenciarán la validez de contenido del instrumento; siendo aplicado a una muestra de 300 participantes de Lima Este.

Para la aplicación del cuestionario, primero se presentó el consentimiento informado mediante un formulario de google a los apoderados y el asentimiento a los estudiantes de forma presencial. Luego de la confirmación por parte de los padres y los estudiantes, se comenzó a aplicar el cuestionario de manera anónima, utilizando un lapicero. La importación de datos se realizará en el programa estadístico Jamovi 2.3.28 para obtener los valores estadísticos que se considerarán, para realizar el Análisis Factorial Confirmatorio y en el programa estadístico Jasp 0.18.30, se usará para realizar la invarianza por sexo.

3.6. Método de análisis de datos

Para analizar la validez de contenido, se utilizó la V de Aiken donde existe un valor de 1,00 que indicaría el límite entre los jueces. Como criterio de decisión, se consideró un valor de 0,7 para el límite inferior y 1 para el límite superior. (Torres et al, 2022).

Al evaluar la validez de estructura interna, se procedió primero a analizar los datos evidenciados a través de los programas estadísticos Jamovi 2.3.28 y Jasp 0.18.30, para que luego se realice el Análisis Factorial Confirmatorio. (Santana et al., 2019).

Se hallarán a su vez, los valores estadísticos como el chi-cuadrado, donde es aceptable los valores de 2 a 3 y con un límite de 5, en el (GFI) su valor mientras más se acerque al 0 indica un mal ajuste y el (RMSEA), donde si es menor o igual a 0,05 indica un error de aproximación del modelo con la realidad. Asimismo, el (TLI) es recomendable que los valores sean superiores o iguales a 0,9.47. (Escobedo et al., 2016).

Por último, el (CFI) es adecuado cuando sus valores se encuentren entre el 0,95 y 1,00. (Yucel et al., 2020).

Luego se realizó un análisis preliminar de los ítems, obteniendo los valores de asimetría y curtosis, los cuales debían oscilar entre -1.5 y +1.5 (Anguiano & Ferrando, 2010).

Por último, se representó por tablas los datos obtenidos, permitiendo realizar cálculos de coeficiente Alpha y Omega.

3.7. Aspectos éticos

Según el capítulo III “Normas Éticas para el Desarrollo de la Investigación” con el Artículo IV “La Investigación con Seres Humanos” del Código de Ética de Investigación de la Universidad César Vallejo, (2020) los proyectos de investigación deben obtener la aprobación del comité de Ética correspondiente, a menos que se encuentre con un documento favorable de un comité de Ética externo. Los investigadores tienen la responsabilidad de solicitar el consentimiento libre, expreso e informado de la población que desee adaptarse a la investigación, asimismo, se debe proporcionar información clara, comprensión de propósito, duración del proyecto, beneficios anticipados y los riesgos previstos.

Según (Escobar & Montero, 2022) la ética se encarga de estudiar las acciones de la persona, siendo un conjunto de valores de la persona, que son de acuerdo al comportamiento individual o colectivo, en base al bien y buena moral. La ética nos muestra el camino a ser libres, encontrándonos en una sociedad igualitaria, que hoy en día no se desarrolla. También nos enseña a cooperar, teniendo una buena relación entre todos, enseñándonos a ser justos y a no tener miedo a perder la reputación.

La ética se refiere a la parte reflexiva y basada en la razón de la moral y se considera que, en la actualidad, la moral ya no está arraigada en patrones sólidos y universales. Además, la educación tiene la responsabilidad de orientar a las personas en sus elecciones de vida, fomentando el uso de la cultura como un activo y promoviendo una conexión con su entorno. Es relevante destacar que los aspectos del comportamiento ético involucran una serie de cualidades

relacionadas con el individuo, como la conciencia, la iniciativa, la capacidad autónoma, la voluntad, el sentido de comunidad, la disposición a cooperar y la participación activa. (Escobar & Montero, 2022).

A su vez, estudia la moral y define qué es lo que está bien y como se debe realizar. Asimismo, se debe enseñar para no lastimar a otro sin tener el pensamiento de que deberíamos medirnos para no ocasionar un delito. (Escobar & Montero, 2022).

La ética se manifiesta en la realidad cotidiana a través de las acciones de las personas. Está intrínsecamente relacionada con la vida y busca proporcionar orientación. De hecho, la ética y la vida están estrechamente interconectadas, ya que pocas, si es que alguna, realidades pueden considerarse neutras sin la influencia ética. (Escobar & Montero, 2022).

Cuando hablamos acerca del nivel de profesionalismo con el que una persona realiza su trabajo, nos referimos no solo a la precisión técnica y la cantidad de conocimientos y habilidades que demuestra, sino también a las actitudes éticas que muestra en su desempeño. En cada profesión, se establecen un conjunto de principios, reglas y estándares morales que tienen como objetivo regular la conducta de los individuos que trabajan en ese campo, tanto en lo que respecta a su labor como a sus interacciones con colegas y usuarios. Estos principios, reglas y estándares se suelen plasmar en documentos conocidos como códigos de ética profesional. (Escobar & Montero, 2022).

IV. RESULTADOS

VALIDEZ DE CONTENIDO POR MEDIO DE JUECES EXPERTOS

En la Tabla 1, se presentan los puntajes obtenidos en la evaluación de ítems realizada por expertos. Para calcular la V de Aiken, se presentan valores que van desde 0,00 hasta 1,00, donde el valor 1,00 indicaría el límite entre los jueces. Como criterio de decisión, se consideró un valor de 0,7 para el límite inferior y 1 para el límite superior. (Torres et al., 2022).

Por ello, en los resultados de la evaluación de jueces expertos son superiores a 0,90, donde se muestra que los ítems de claridad tienen semántica y sintaxis adecuadas. Sin embargo, debido a que son más extensos que este, los 21 ítems se consideran pertinentes y deben ser considerados en el instrumento. Finalmente, todos los ítems mostraron una relación entre la dimensión y el criterio con puntajes superiores a 0.80. Asimismo, se encuentra en **(Anexo 10)**.

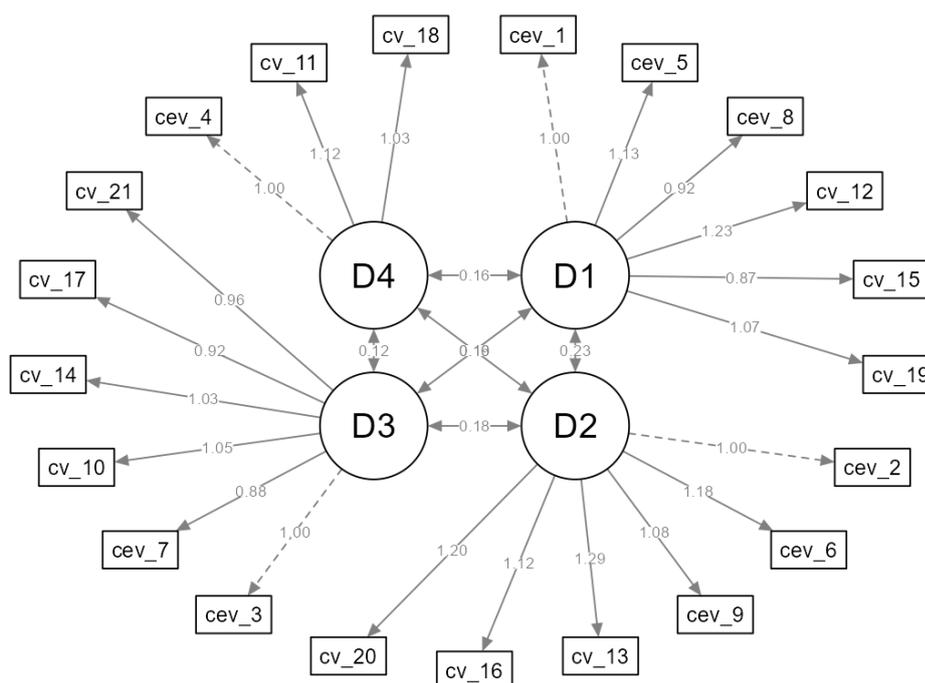
Tabla 2. Análisis Factorial Confirmatorio de Estructura Interna EN 300 muestras

Índice de ajuste		Medidas de Ajuste	
		Valor	Índice óptimos
Ajuste absoluto	X ² /gl	2.36	≤ 3
	RMSEA	0.050	≤ 0.08
	SRMR	0.03	≤ 0.05
Ajuste incremental	CFI	0.950	≥ 0,90
	TLI	0.951	≥ 0,95

Nota: RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; GFI: Índice de bondad de ajuste; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewi

En la tabla 2, se muestra que los valores alcanzados mediante el AFC del cuestionario utilizando DWLS donde los resultados comprueban un apropiado ajuste del modelo original, en el que resaltan cifras óptimas para el $X^2 / gl = 2.36$ RMSEA= 0.050 y SRMR 0.03 como índice de ajuste absoluto. De igual manera, cifras para el CFI=.950 Y TLI=.951, como índice de ajuste incremental. Se tuvo presente estos datos, porque son índices de ajuste aceptables (Hooper et al., 2008).

Figura 1. Análisis Factorial Confirmatorio



Nota. La denominación de los ítems responde al contenido de los ítems que se asocian con las respectivas dimensiones: Dimensión 1: Exposición en el colegio Dimensión 2: Exposición en la calle Dimensión 3: Exposición en la casa Dimensión 4: Exposición en la TV.

Se observa en la figura 1, los indicadores por cada dimensión resultan mucho más claro teóricamente y homogéneo, porque los ítems son adecuados mayor a 0.7 en las cuatro dimensiones.

Tabla 3. Cargas factoriales de la escala Cuestionario de Exposición a la Violencia

Measurement model								
95% Confidence Intervals								
Latent	Observed	Estimate	SE	Lower	Upper	β	z	p
D1	cev_1	1.000	0.0000	1.000	1.00	0.544		
	cev_5	1.134	0.1169	0.905	1.36	0.618	9.70	< .001
	cev_8	0.917	0.1055	0.710	1.12	0.499	8.69	< .001
	cev_12	1.230	0.1054	1.024	1.44	0.670	11.68	< .001
	cev_15	0.872	0.0974	0.681	1.06	0.475	8.96	< .001
	cev_19	1.069	0.1092	0.855	1.28	0.582	9.79	< .001
D2	cev_2	1.000	0.0000	1.000	1.00	0.475		
	cev_6	1.178	0.1418	0.900	1.46	0.559	8.30	< .001
	cev_9	1.077	0.1219	0.838	1.32	0.511	8.84	< .001
	cev_13	1.291	0.1367	1.024	1.56	0.613	9.45	< .001
	cev_16	1.125	0.1229	0.884	1.37	0.534	9.15	< .001
	cev_20	1.198	0.1438	0.916	1.48	0.569	8.33	< .001
D3	cev_3	1.000	0.0000	1.000	1.00	0.643		
	cev_7	0.880	0.0846	0.714	1.05	0.565	10.40	< .001
	cev_10	1.054	0.0770	0.904	1.21	0.678	13.70	< .001
	cev_14	1.028	0.0767	0.878	1.18	0.661	13.40	< .001
	cev_17	0.924	0.0832	0.761	1.09	0.594	11.10	< .001
	cev_21	0.960	0.0843	0.795	1.13	0.617	11.40	< .001
D4	cev_4	1.000	0.0000	1.000	1.00	0.625		
	cev_11	1.120	0.1338	0.858	1.38	0.700	8.37	< .001
	cev_18	1.026	0.1323	0.767	1.29	0.641	7.76	< .001

Nota: En el modelo de medición se encuentra las respectivas dimensiones, las cuales son: D 1: Exposición en el colegio, D 2: Exposición en la calle, D 3: Exposición en la casa, D 4: Exposición en la TV; Latent = Latente; Observed = Observado (Los ítems del cuestionario); Estimate = Estimar; SE = Desviación estándar; Confidence Intervals = Intervalos de confianza (Lower = Más bajo; Upper = Superior); β = Beta; Z = Puntaje zeta; p = Nivel de significancia.

En la tabla 3, de acuerdo a las cargas factoriales los valores observados oscilan entre 0.4 a 0.7, lo que evidencia unos resultados aceptables, según lo propuesto. (Williams et al., 2010).

Tabla 4 Análisis de invarianza factorial según sexo

Nivel	X ²	gl	CFI	RMSEA	ΔX ²	Δgl	ΔCFI	ΔRMSEA
	Grupo2 V n=159	Grupo2 V n=159	Grupo2 V n=159	Grupo2 V n=159	Grupo1 M n=141	Grupo1 M n=141	Grupo1 M n=141	Grupo1 M n=141
Configural	142.7	106	.95	.04	53.4	208	0.93	.0
Métrica	160.0	111	.94	.04	60.6	8	.007	.001
Escalar	170.3	125	.94	.05	66.5	16	.006	.001
Residual	198.2	138	.95	.04	73.5	26	.007	.002

Nota: $\chi^2 = n =$ muestra $M =$ mujeres $V =$ varones χ^2 cuadrado; $gl =$ grados de libertad; $CFI =$ índice de ajuste comparativo; $RMSEA =$ error cuadrático medio de aproximación; $\Delta\chi^2 =$ Cambio en chi cuadrado; $\Delta gl =$ cambio en grados de libertad; $\Delta CFI =$ Cambio del índice de ajuste comparativo; $\Delta RMSEA =$ Cambio del error cuadrático medio de aproximación.

Se realizó un AFC, considerando el modelo original de las cuatro dimensiones, la tabla 2 mostro el $X^2 / gl = 2.36$ $RMSEA = 0.050$ y $CFI = .950$. Se ejecutó la invarianza factorial mediante el sexo seleccionado las cuatro dimensiones, de este modo se logró buen ajuste para el sexo femenino ($X^2 = 53.4$ $gl = 208$ $CFI = .93$ y $RMSEA = .0$) y masculino ($X^2 = 142.7$ $gl = 106$ $CFI = .95$ y $RMSEA = .04$). Asimismo, los valores obtenidos mediante la secuencia de invarianza factoriales según el modelo original son estrictamente invariantes para el sexo masculino en su modelo de invarianza métrica ($X^2 = 160.0$ $gl = 111$ $CFI = .94$ y $RMSEA = .04$) y en mujeres ($X^2 = 60.6$ $gl = 8$ $CFI = .07$ y $RMSEA = .01$); en el modelo escalar, para varones ($X^2 = 170.3$ $gl = 125$ $CFI = .94$ y $RMSEA = .05$) en mujeres ($X^2 = 66.5$ $gl = 16$ $CFI = .06$ y $RMSEA = .01$); Por último, en el residual en varones ($X^2 = 198.2$ $gl = 138$ $CFI = .95$ y $RMSEA = .04$) en mujeres ($X^2 = 73.5$ $gl = 26$ $CFI = .07$ y $RMSEA = .02$) (Dimitrov, 2010).

Tabla 5 Confiabilidad

EN GENERAL:

Estadísticas de Fiabilidad de Escala

	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
Escala	0.869	0.873

En la tabla 8 se presenta la consistencia interna del alfa de Cronbach de 0,8 y ω de McDonald de 0,873 demostrando una confiabilidad adecuada según (Campo- Arias y Oviedo 2008).

V. DISCUSIÓN

Según los resultados obtenidos del CEV que se realizó en los adolescentes en Lima Este, mediante el programa Jamovi y JASP en donde, el objetivo general encontró las siguientes propiedades psicométricas que demostraron que presentan confiabilidad y validez.

Como primer objetivo se planteó analizar la validez de contenido del CEV en adolescentes de Lima Este, en lo cual se demostró que los valores son superiores a 0.90 por los jueces expertos. Así mismo, puntuaron que los ítems que pertenecieron a las dimensiones en base a tres criterios (prevalencias, claridad y pertinencia) mediante ello, se obtuvo 1.000 y significancia de 0.008, lo cual, se considera idóneo (Escurra, 1988).

El segundo objetivo fue analizar la validez de estructura interna por el AFC, donde se encontraron valores aceptables (χ^2 / gl 2.36 RMSEA 0.050 SRMR 0.03, GFI 0.90, CFI 0.950, TLI 0.951, NFI 0.95). Según los hallazgos de (Orue & Calvete, 2010) de nacionalidad española en Bilbao, con una muestra de 1896 de estudiantes cuyas edades oscilaban entre los 8 y 17 años, se encontró en los resultados un ajuste adecuado. Asimismo, (Arellanez & Velasquez, 2023) de nacionalidad mexicana, realizaron un análisis con una muestra de 320 adolescentes indicaron que se obtuvo un GFI de 0,974, un AGFI de 0,933 y un CFI de 0,969; por ello, se obtuvieron indicadores de un ajuste aceptable, ya que la prueba RMSEA fue de 0,084, cercano al 0,05. También (Martell & Vites, 2019) en Piura, su investigación tiene una muestra de 756 adolescentes, donde los resultados revelaron una mejora significativa por las medidas, tanto en términos absolutos como comparativos, donde los valores fueron aceptados ($\chi^2 / gl = 3.61$, RMSEA = .059, S-RMR = .048, CFI = .91; TLI = .89). Por su parte, (Calderón & Nieves, 2019) en su investigación realizada en Trujillo en 671 estudiantes de ambos sexos, los valores de AFC fueron (CFI 0.800 y GFI 0.806, RMSEA 0.055, AGFI 0.788), que no demostraron adecuada validez interna debido que los valores de CFI, GFI y AGFI fueron $>$ a 0.9 y 0.95. Lo mismo hallazgos encontró (Moreano, 2018) de nacionalidad peruana, en el distrito de la independencia con una muestra de 633 adolescentes de ambos sexos, con

edades comprendidas entre los 12 y 16 años de Lima, en lo cual se encontró que los cuatro factores explicaron el 51.936% de la varianza total, de acuerdo a todo lo mencionado se basa en las cuatro dimensiones del modelo original del instrumento.

El tercer objetivo analizó la confiabilidad se presenta la consistencia interna del alfa de Cronbach de 0,8 y ω de McDonald de 0,873 demostrando una confiabilidad adecuada según (Campo & Oviedo, 2008) el cuestionario se demuestra que son válidos y significativos. También (Calderón & Nieves, 2019) obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach total de .934. Del mismo modo, (Orue & Calvete, 2010) evidenciaron .80 de confiabilidad.

El cuarto objetivo de análisis de invariancia por sexo, donde se obtuvo un ajuste aceptable para ambos géneros, los cuales son en el sexo femenino ($X^2= 53.4$ gl= 208 CFI=.93 y RMSEA.0) y masculino ($X^2= 142.7$ gl= 106 CFI=.95 y RMSEA.04). Asimismo, los valores obtenidos mediante la secuencia de invarianza factoriales según el modelo original son estrictamente invariantes para el sexo masculino en su modelo de invarianza métrica ($X^2= 160.0$ gl= 111 CFI=.94 y RMSEA.04) y en mujeres ($X^2= 60.6$ gl= 8 CFI=.07 y RMSEA.01); en el modelo escalar, para varones ($X^2= 170.3$ gl= 125 CFI=.94 y RMSEA.05) en mujeres ($X^2= 66.5$ gl= 16 CFI=.06 y RMSEA.01); Por último, en el residual en varones ($X^2= 198.2$ gl= 138 CFI=.95 y RMSEA.04) en mujeres ($X^2= 73.5$ gl= 26 CFI=.07 y RMSEA.02) (Dimitrov, 2010). Al demostrar el modelo es válido y consistente para ambos géneros, se establece una base sólida para la generalización de los resultados a futuras investigaciones. Las limitaciones que hemos podido encontrar en nuestro estudio de investigación fueron las siguientes: 1) Existieron las variables distractoras al momento de la aplicación de los instrumentos como la poca capacidad auditiva y descontrol de los adolescentes. Asimismo, una de las fortalezas de este estudio radica en su contribución al desarrollo de un instrumento que evalúa la Exposición a la Violencia, con validez de contenido, validez de estructura interna y la invarianza de género en el contexto peruano.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se obtuvo las evidencias psicométricas del CEV que se realizó en los adolescentes de Lima, en una muestra de 300 participantes, donde se identificó adecuada validez y confiabilidad.

SEGUNDA: En la validez de contenido mediante la V de Aiken se obtuvieron valores adecuados en todos los 21 ítems.

TERCERA: De acuerdo al análisis de estructura interna por el análisis confirmatorio, se obtuvieron valores aceptables.

CUARTA: Se concluye que la confiabilidad presenta la consistencia interna del alfa de Cronbach y omega de McDonald, demostrando una confiabilidad aceptable.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Para futuras investigaciones, se propone aumentar con la población de estudiantes para el CEV, con el fin de obtener resultados más precisos sobre esta variable. Asimismo, facilitaría la obtención de resultados más precisos y aplicables de manera general.

SEGUNDA: Se sugiere incluir el CEV en próximos estudios de diseño correlacional durante este año. Esta metodología permitiría explorar la variable y contribuiría a una comprensión más detallada de la violencia observada en adolescentes.

TERCERA: Se recomienda proseguir con la realización de investigaciones psicométricas sobre el CEV para aportar datos a nivel nacional como internacional sobre la adaptación de esta herramienta.

CUARTA: Para los siguientes hallazgos, se sugiere que se realicen la confiabilidad por dimensiones del cuestionario.

REFERENCIAS

- Anguiano, C., & Ferrando, J. (2010). EL ANÁLISIS FACTORIAL COMO TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Arellanez, J., & Velasquez, J. (2023). *Adaptation and validation of the Questionnaire on Exposure to Violence in young people – Behavioral Psychology / Psicología Conductual*. <https://doi.org/10.51668/bp.8323101n>
- Arias, L., Arias, E., & Arias, J. (2014, diciembre). LA EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA EN LA TELEVISIÓN INFLUYE EN LOS VALORES DE LOS JÓVENES. 6(17), 10-11. <https://www.eumed.net/rev/tecsistecat/n17/television.pdf>
- Caballero, L., & González, W. (2018). Caracterización de la violencia en adolescentes. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 4(47), 1-14. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubmedmil/cmm-2018/cmm184g.pdf>
- Calderón, M., & Nieves, M. (2019). TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA. *Repositorio de la Universidad César Vallejo*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37486/calderon_mm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Campo, A., & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: La Consistencia Interna. *Revisión de salud pública*, 10(5). <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cuétara, J. M. G., Ponce, T. V., Vera, B. L., Zamora, N. M., Fleites, E. A. E., & Delgado, R. A. G. (2019). Caracterización de los adolescentes víctimas de delito sexual evaluados en la comisión psiquiátrico-forense infanto-juvenil. *Acta Médica del Centro*, 13(1), Article 1. <https://revactamedicacentro.sld.cu/index.php/amc/article/view/999/1258>

- Dimitrov, D. M. (2010). Testing for Factorial Invariance in the Context of Construct Validation. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 43(2), 121-149. <https://doi.org/10.1177/0748175610373459>
- Escobar, P., & Montero, A. (2022, junio 1). ¿PARA QUÉ SIRVE LA ÉTICA? SEGG. <https://www.segg.es/actualidad-segg/2022/06/01/para-que-sirve-la-etica>
- Escobedo Portillo, M. T., Hernández Gómez, J. A., Estebané Ortega, V., & Martínez Moreno, G. (2016). Structural equation modeling: Features, phases, construction, implementation and results. *Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22. <https://doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Escurra, L. M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111. <https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>
- Frías, D. (2022). Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. *Universidad de Valencia*. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Galán, J. S. F., Mafud, J. L. C., Cappello, O. S.-A., & Sescosse, M. G. (2022). Exposición y Desensibilización a la Violencia en Jóvenes Mexicanos en Distintos Contextos Sociales. *Acta de Investigación Psicológica*, 12(3), Article 3. <https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2022.3.458>
- Hastings, T. L. (1997). *The Screen for Adolescent Violence Exposure (SAVE): Development and validation* - ProQuest. <https://www.proquest.com/openview/39c11e65c4a52e3d49475faccb540614/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
- Hooper, D., Coughlan, J., & Mullen, M. R. (2008). Structural Equation Modelling: Guidelines for Determining Model Fit. *Electronic Journal of Business Research Methods*, 6(1), Article 1. <https://academic-publishing.org/index.php/ejbrm/article/view/1224>

- López, M., Caso, J., & Cantú, G. (2011). *ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DEL CUESTIONARIO DE EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA (CEV): CASO DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN BAJA CALIFORNIA*. https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_01/1527.pdf
- López, P. L. (2004). POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO. *Punto Cero*, 09(08), 69-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Martell Cárdenas, M. A., & Vites Timaná, G. J. (2019). Evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario de exposición a la violencia en adolescentes de Piura. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41589>
- Mels, C., & Fernández, L. (2015). *Violencia comunitaria en adolescentes desfavorecidos: Exposición, impacto percibido y consecuencias psicológicas*. 1(24), 1-21. <https://www.redalyc.org/pdf/264/26441024006.pdf>
- Moreano, N. (2018). *Propiedades psicométricas del cuestionario exposición a la violencia en estudiantes de secundaria de I. E. público del distrito de Independencia*. <https://1library.co/document/zk88v1ez-propiedades-psicometricas-cuestionario-exposicion-violencia-estudiantes-secundaria-independencia.html>
- Moreno-galindo, E. (2021, marzo 21). Metodología de investigación, pautas para hacer Tesis.: LA POBLACION EN UNA INVESTIGACION. *Metodología de investigación, pautas para hacer Tesis*. <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-la-poblacion.html>
- OMS, & OPS. (2024, junio 14). *Prevención de la violencia—OPS/OMS | Organización Panamericana de la Salud*. <https://www.paho.org/es/temas/prevencion-violencia>
- Orue, I., & Calvete, E. (2010). *Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia*. 2(10), 279-292.

<https://www.ijpsy.com/volumen10/num2/262/elaboracin-y-validacin-de-un-cuestionario-ES.pdf>

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. 1(35), 227-232.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Roco Videla, Á., Hernández Orellana, M., Silva González, O., Roco Videla, Á., Hernández Orellana, M., & Silva González, O. (2021). ¿Cuál es el tamaño muestral adecuado para validar un cuestionario? *Nutrición Hospitalaria*, 38(4), 877-878. <https://doi.org/10.20960/nh.03633>

Rodney, Y., Bulgado, D., Estévez, Y., Llivina, M., & Disla, P. (2020, julio). *La Violencia como fenómeno social*.

<https://rc.upr.edu.cu/jspui/bitstream/DICT/3877/1/Folleto%201%20La%20Violencia%20como%20fen%c3%b3meno%20social%20-%20WEB.pdf>

Santana, L., Pérez, P., & Abreu, R. (2019). *La gestión de Tecnologías de la Información: Análisis factorial confirmatorio*. 3, 272-284.

<http://scielo.sld.cu/pdf/rii/v40n3/1815-5936-rii-40-03-272.pdf>

Suárez, Y., Restrepo, D., Caballero, C., Palacio, J., Suárez, Y., Restrepo, D., Caballero, C., & Palacio, J. (2018). Exposición a la Violencia y Riesgo Suicida en Adolescentes Colombianos. *Terapia psicológica*, 36(2), 101-111. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082018000200101>

Torres-Malca, J. R., Vera-Ponce, V. J., Zuzunaga-Montoya, F. E., Talavera, J. E., & Cruz-Vargas, J. A. D. L. (2022). Validez de contenido por juicio de expertos de un instrumento para medir conocimientos, actitudes y prácticas sobre el consumo de sal en la población peruana: Content validity by expert judgment of an instrument to measure knowledge, attitudes and practices about salt consumption in the peruvian population. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 22(2), Article 2. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v22i2.4768>

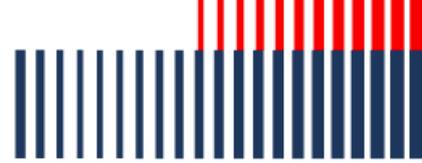
Unicef. (2020). *La violencia contra niñas, niños y adolescentes tiene severas consecuencias a nivel físico, psicológico y social*.

<https://www.unicef.org/ecuador/comunicados-prensa/la-violencia-contra-ni%C3%B1as-y-adolescentes-tiene-severas-consecuencias-nivel>

Yucel, S. C., Ergin, E., Orgun, F., Gokçen, M., & Eser, I. (2020). Validity and reliability study of the Moral Distress Questionnaire in Turkish for nurses. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 28, e3319. <https://doi.org/10.1590/1518-8345.2960.3319>

Williams, B., Onsman, A., & Brown, T. (2010). Exploratory Factor Analysis: A Five-Step Guide for Novices. *Australasian Journal of Paramedicine*, 8, 1-13. <https://doi.org/10.33151/ajp.8.3.93>

canales de música, la participación en videojuegos, el uso de dispositivos móviles, la lectura de periódicos, la navegación en Internet, entre otros medios.



Anexo 2. Instrumentos

Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV)

Edad: _____

Sexo: Masculino Femenino

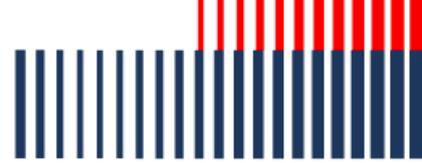
Grado y Sección: _____

Con quienes vive: Padres Hermanos Parientes cercanos Otros

Instrucciones:

Las siguientes preguntas se refieren a cosas que han podido pasar en tu colegio, en la calle, en tu casa o que hayas visto en la televisión. Marca el número que elijas junto a la frase.

	0	1	2	3	4
	Nunca	Una vez	Algunas veces	Muchas veces	Todos los días
1. Con que frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en					
el colegio	0	1	2	3	4
la calle	0	1	2	3	4
casa	0	1	2	3	4
la televisión	0	1	2	3	4
2. Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en					
el colegio	0	1	2	3	4
la calle	0	1	2	3	4
casa	0	1	2	3	4
3. Con que frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en					
el colegio	0	1	2	3	4
la calle	0	1	2	3	4
casa	0	1	2	3	4
la televisión	0	1	2	3	4
4. Con que frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en					
el colegio	0	1	2	3	4
La calle	0	1	2	3	4
casa	0	1	2	3	4
5. Con que frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en					
el colegio	0	1	2	3	4
la calle	0	1	2	3	4
casa	0	1	2	3	4
la televisión	0	1	2	3	4
6. Con que frecuencia te han insultado a ti en					
el colegio	0	1	2	3	4
la calle	0	1	2	3	4
casa	0	1	2	3	4



Anexo 3. Carta de presentación

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de San Juan de Lurigancho, promoción 2024, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi tesina.

El título del trabajo de investigación es: “**Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Exposición a la Violencia en adolescentes de Lima Este**” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de psicología, educación y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

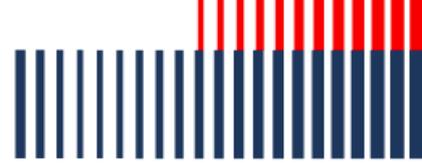
- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Calderón Tomas, Julio Alberto
Estudiante de Psicología
DNI: 71502734

Bruno Cambar, Eduardo Alcides
Estudiante de Psicología
DNI: 71376880



DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

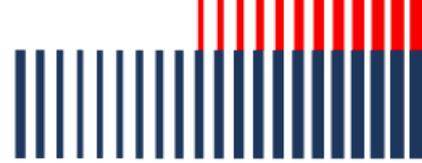
I. Variable:

Según Orue y Calvete (2010) la exposición a la violencia se refiere a la presencia y observación de diversos tipos de violencia en el entorno. Esta exposición se mide a través de puntuaciones obtenidas en un cuestionario diseñado para evaluar a los adolescentes que están expuestos a la violencia en su hogar y en la escuela. Asimismo, es un factor influyente en el aprendizaje de comportamientos agresivos, ya que los adolescentes pueden imitar modelos de conductas agresivas. Frente a la exposición a la violencia en la adolescencia tienen la limitación de referirse a un sólo contexto o situación, por ejemplo, la exposición a la violencia en la comunidad, en la televisión, en la familia o en la escuela. (Suárez et, al., 2018).

II. Dimensiones:

Exposición en el colegio:

Dentro del ámbito de la violencia escolar, es posible identificar tres tipos de violencia que se definen en función de quién actúa como agresor y quién como víctima. En primer lugar, encontramos la violencia entre estudiantes, que se manifiesta a través de diversos actos como lesiones, robos de pertenencias personales, agresiones sexuales e incluso homicidios. En segundo lugar, tenemos la violencia escolar dirigida hacia el personal docente del centro educativo, que puede manifestarse tanto de manera física, mediante lesiones de diversa gravedad, como de manera psicológica, a través de insultos y humillaciones de distintas formas. Por último, existe la violencia ejercida por el personal docente hacia otros colegas, estudiantes, padres de los alumnos o incluso miembros del personal administrativo o de servicios de la institución educativa. (Suárez et. al., 2018)



Exposición en la calle:

Un acto que causa daño o perjuicio a una persona que reside en la misma área geográfica. Se trata de cualquier acción llevada a cabo por un individuo, un grupo de personas o una institución que ponga en peligro la salud, la seguridad o el bienestar de los miembros de una comunidad. (Suárez et. al., 2018)

Exposición en la casa:

La violencia en el hogar se encuentra entre los factores de riesgo para el desarrollo del comportamiento antisocial, en la cual los adolescentes que intimidan a otros o son víctimas de violencia, suelen tener padres que son violentos entre sí; demostrando que, al comparar los adolescentes expuestos a la violencia, con los que no lo padecen en casa; se evidencian que los primeros experimentan comportamientos agresivos, baja autoestima, bajo rendimiento escolar y un inadecuado estado de salud. (Lara et.al., 2018).

Exposición en la televisión:

Hoy en día la programación de los diversos canales de televisión, muestran una sociedad violenta. Las escenas violentas detallan situaciones de conflictos entre dos o más personas, que son resueltas a través de un daño físico o verbal, con un tiempo de exposición que puede variar entre un segundo a un minuto, aunque algunas veces en los programas, suelen transmitirse escenas violentas que incluyen insultos o hasta violentos crímenes. Todo esto, los adolescentes o niños desde sus casas son espectadores, donde podrían imitar los actos que pueden pensar que son bromas o no son perjudiciales para otras personas. (Arias, 2014).



Anexo 4. Certificado de validez de contenido

Certificado de validez de contenido del Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV).

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SÍ	No	SÍ	NO	SÍ	NO	
1	¿Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en el colegio?							
2	¿Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la calle?							
3	¿Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la casa?							
4	¿Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la televisión?							
5	¿Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en el colegio?							
6	¿Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en la calle?							
7	¿Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en la casa?							

-
- 8** ¿Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en el colegio?
- 9** ¿Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en la calle?
- 10** ¿Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en la casa?
- 11** ¿Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en la televisión?
- 12** ¿Con que frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en el colegio?
- 13** ¿Con qué frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en la calle?
- 14** ¿Con que frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en la casa?
- 15** ¿Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en el colegio?
- 16** ¿Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en la calle?
- 17** ¿Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en la casa?
-

-
- 18** ¿Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en la televisión?
- 19** ¿Con qué frecuencia te han insultado a ti en el colegio?
- 20** ¿Con qué frecuencia te han insultado a ti en la calle?
- 21** ¿Con qué frecuencia te han insultado a ti en la casa?
-



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:**DNI:**.....

Especialidad del validador:.....

Pertinencia: El ítem corresponde al **de octubre del 2**
concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado
para representar al componente o
dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad
alguna el enunciado del ítem, es
conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems
planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad

EVIDENCIAS:

Primer Juicio:

Universidad César Vallejo

Certificado de validez de contenido del Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV).

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	No	SI	NO	SI	NO	
1	¿Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en el colegio?	X		X		X		
2	¿Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la calle?	X		X		X		
3	¿Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la casa?	X		X		X		
4	¿Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la televisión?	X		X		X		
5	¿Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en el colegio?	X		X		X		
6	¿Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en la calle?	X		X		X		
7	¿Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en la casa?	X		X		X		
	¿Con que frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarte a otra en	X		X		X		

8	el colegio?							
9	¿Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarte a otra en la calle?	X		X		X		
10	¿Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarte a otra en la casa?	X		X		X		
11	¿Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarte a otra en la televisión?	X		X		X		
12	¿Con que frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en el colegio?	X		X		X		
13	¿Con que frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en la calle?	X		X		X		
14	¿Con que frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en la casa?	X		X		X		
15	¿Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en el colegio?	X		X		X		
16	¿Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en la calle?	X		X		X		
17	¿Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en la casa?	X		X		X		
	¿Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en la	X		X		X		

18	televisión?							
19	¿Con qué frecuencia te han insultado a ti en el colegio?	X		X		X		
20	¿Con qué frecuencia te han insultado a ti en la calle?	X		X		X		
21	¿Con qué frecuencia te han insultado a ti en la casa?	X		X		X		

Universidad César Vallejo

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / M^g: JELNER ROMERO PALDINO DNI: 46661189

Fecha: 13 de noviembre del 2023

Especialidad del validador: PSICOLOGO CLINICO-EDUCATIVO
PSICOLOGO CONSULTIVO
ESPECIALIDAD EN ESTADISTICA APLICADA

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems pertenecidos son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante. Especialidad

Segundo Juicio:

Universidad César Vallejo

Certificado de validez de contenido del Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV).

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	No	SI	NO	SI	NO	
1	¿Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en el colegio?	✓		✓		✓		
2	¿Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la calle?	✓		✓		✓		
3	¿Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la casa?	✓		✓		✓		
4	¿Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la televisión?	✓		✓		✓		
5	¿Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en el colegio?	✓		✓		✓		
6	¿Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en la calle?	✓		✓		✓		
7	¿Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en la casa?	✓		✓		✓		

8	¿Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarte a otra en el colegio?	✓		✓		✓		
9	¿Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarte a otra en la calle?	✓		✓		✓		
10	¿Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarte a otra en la casa?	✓		✓		✓		
11	¿Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarte a otra en la televisión?	✓		✓		✓		
12	¿Con que frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en el colegio?	✓		✓		✓		
13	¿Con que frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en la calle?	✓		✓		✓		
14	¿Con que frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en la casa?	✓		✓		✓		
15	¿Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en el colegio?	✓		✓		✓		
16	¿Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en la calle?	✓		✓		✓		
17	¿Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en la casa?	✓		✓		✓		

18	¿Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en la televisión?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	¿Con qué frecuencia te han insultado a ti en el colegio?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	¿Con qué frecuencia te han insultado a ti en la calle?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	¿Con qué frecuencia te han insultado a ti en la casa?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Universidad César Vallejo

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Sánchez Torres José Iván DNI: 43570221

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico - Docente

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. 25 de noviembre del 2023

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante: 

Especialidad

Tercer Juicio:

Universidad César Vallejo

Certificado de validez de contenido del Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV).

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en el colegio?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	¿Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la calle?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	¿Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la casa?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	¿Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la televisión?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	¿Con qué frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en el colegio?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	¿Con qué frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en la calle?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	¿Con qué frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en la casa?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

8	¿Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarte a otra en el colegio?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	¿Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarte a otra en la calle?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10	¿Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarte a otra en la casa?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11	¿Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarte a otra en la televisión?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12	¿Con qué frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en el colegio?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13	¿Con qué frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en la calle?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14	¿Con qué frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en la casa?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15	¿Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en el colegio?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16	¿Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en la calle?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17	¿Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en la casa?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

18	¿Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en la televisión?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
19	¿Con qué frecuencia te han insultado a ti en el colegio?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
20	¿Con qué frecuencia te han insultado a ti en la calle?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
21	¿Con qué frecuencia te han insultado a ti en la casa?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Universidad César Vallejo

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. ARRAZO TACZA CARMEN HILDA DNI: 08892364

Especialidad del validador: Psicología Clínica

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. 25 de noviembre del 2023

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante: 

Especialidad

Cuarto Juicio:

Certificado de validez de contenido del Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV).

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en el colegio?	✓		✓		✓		
2	¿Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la calle?	✓		✓		✓		
3	¿Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la casa?	✓		✓		✓		
4	¿Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la televisión?	✓		✓		✓		
5	¿Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en el colegio?	✓		✓		✓		
6	¿Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en la calle?	✓		✓		✓		
7	¿Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en la casa?	✓		✓		✓		
	¿Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarte a otra en	✓		✓		✓		

9	¿Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarte a otra en la calle?	✓		✓		✓		
10	¿Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarte a otra en la casa?	✓		✓		✓		
11	¿Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarte a otra en la televisión?	✓		✓		✓		
12	¿Con que frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en el colegio?	✓		✓		✓		pegarte a ti es redundante
13	¿Con que frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en la calle?	✓		✓		✓		
14	¿Con que frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en la casa?	✓		✓		✓		
15	¿Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en el colegio?	✓		✓		✓		
16	¿Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en la calle?	✓		✓		✓		
17	¿Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en la casa?	✓		✓		✓		
	¿Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en la	✓		✓		✓		

19	¿Con que frecuencia te han insultado a ti en el colegio?	✓		✓		✓		Te han insultado a ti es redundante
20	¿Con que frecuencia te han insultado a ti en la calle?	✓		✓		✓		
21	¿Con que frecuencia te han insultado a ti en la casa?	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Sofía Santolaya Simón DNI: 70932346

Especialidad del validador: Psicología educativa

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. 22 de febrero del 2

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante:
Especialidad

Quinto Juicio:

Universidad César Vallejo

Certificado de validez de contenido del Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV).

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en el colegio?	✓		✓		✓		
2	¿Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la calle?	✓		✓		✓		
3	¿Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la casa?	✓		✓		✓		
4	¿Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la televisión?	✓		✓		✓		
5	¿Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en el colegio?	✓		✓		✓		
6	¿Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en la calle?	✓		✓		✓		
7	¿Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en la casa?	✓		✓		✓		

8	¿Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarte a otra en el colegio?	✓		✓		✓		
9	¿Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarte a otra en la calle?	✓		✓		✓		
10	¿Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarte a otra en la casa?	✓		✓		✓		
11	¿Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarte a otra en la televisión?	✓		✓		✓		
12	¿Con que frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en el colegio?	✓		✓		✓		
13	¿Con que frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en la calle?	✓		✓		✓		
14	¿Con que frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en la casa?	✓		✓		✓		
15	¿Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en el colegio?	✓		✓		✓		
16	¿Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en la calle?	✓		✓		✓		
17	¿Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en la casa?	✓		✓		✓		

18	¿Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en la televisión?	✓		✓		✓		
19	¿Con que frecuencia te han insultado a ti en el colegio?	✓		✓		✓		
20	¿Con que frecuencia te han insultado a ti en la calle?	✓		✓		✓		
21	¿Con que frecuencia te han insultado a ti en la casa?	✓		✓		✓		

Universidad César Vallejo

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. María Helena Arce DNI: 4950294

Especialidad del validador: Psicología

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. 25 de octubre del 2024

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante:
Especialidad

Anexo 5. Consentimiento informado del apoderado

CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO

Título de la investigación: “Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Exposición a la Violencia en adolescentes de Lima Este”.

Investigadores:

Bruno Cambar Alcides Eduardo

Calderón Tomas Julio Alberto

Propósito del estudio.

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada: “Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Exposición a la Violencia en adolescentes de Lima Este”, cuyo objetivo es Realizar la adaptación del contenido del Cuestionario de Exposición a la Violencia en adolescentes de Lima Este.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pre grado, de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa “Benito Juárez 0073”.

Describir el impacto del problema de la investigación:

Conocer si la resiliencia cumple el las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Exposición a la Violencia en adolescentes de Lima Este.

Procedimiento.

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):



1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Exposición a la Violencia en adolescentes de Lima Este”.

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en la Institución Educativa “Benito Juárez 0073”.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.



Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) Bruno Cambar, Alcides Eduardo y Calderón Tomas, Julio Alberto.

y Docente asesor (Apellidos y Nombres)

Leal Zavala, Rafael Antonio.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 6. Asentimiento informado del estudiante

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: “Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Exposición a la Violencia en adolescentes de Lima Este”

Investigadores:

Bruno Cambar Alcides Eduardo

Calderón Tomas Julio Alberto

Propósito del estudio. Le invitamos a participar en la investigación titulada “Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Exposición a la Violencia en adolescentes de Lima Este”, cuyo objetivo es: Realizar la adaptación del contenido del Cuestionario de Exposición a la Violencia en adolescentes de Lima Este.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pre grado, de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad de la Institución Educativa “Benito Juárez 0073”.

Describir el impacto del problema de la investigación:

Conocer si la resiliencia cumple con las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Exposición a la Violencia en adolescentes de Lima Este.

Procedimiento.

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Exposición a la Violencia en adolescentes de Lima Este”.



2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en la Institución Educativa “Benito Juárez 0073”.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) Bruno Cambar, Alcides Eduardo y Calderón Tomas, Julio Alberto.

y Docente asesor (Apellidos y Nombres)

Leal Zavala, Rafael Antonio.



Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 7. Carta de Autorización de los autores del instrumento



San Juan de Lurigancho, 14 de octubre de 2023.

CARTA N°318 - 2023-UCV-CCP/Psi

Autores:

Izaskun Orue y Esther Calvete

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigirnos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al señor Eduardo Alcides Bruno Cambar, código: 7002319036 con DNI 71376880 y al señor Julio Alberto Calderón Tomas, código: 7002315307 con DNI 71502734; estudiantes de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quien realizará su trabajo de investigación titulado: "*Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Exposición a la Violencia en adolescentes de Lima Este*", el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso brindándoles el permiso o Carta de Autorización para el uso del instrumento:

Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV)

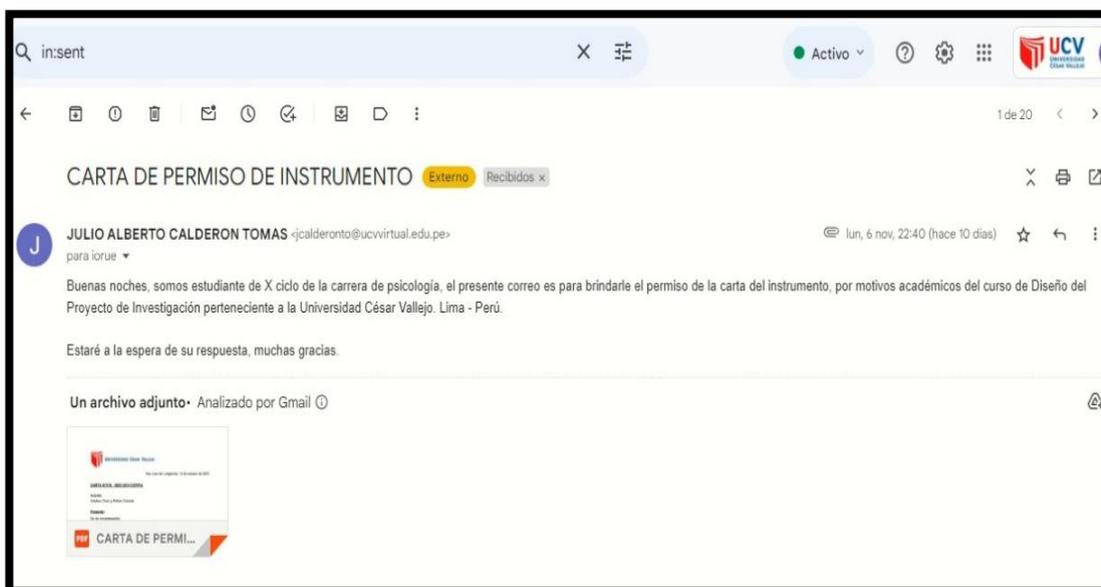
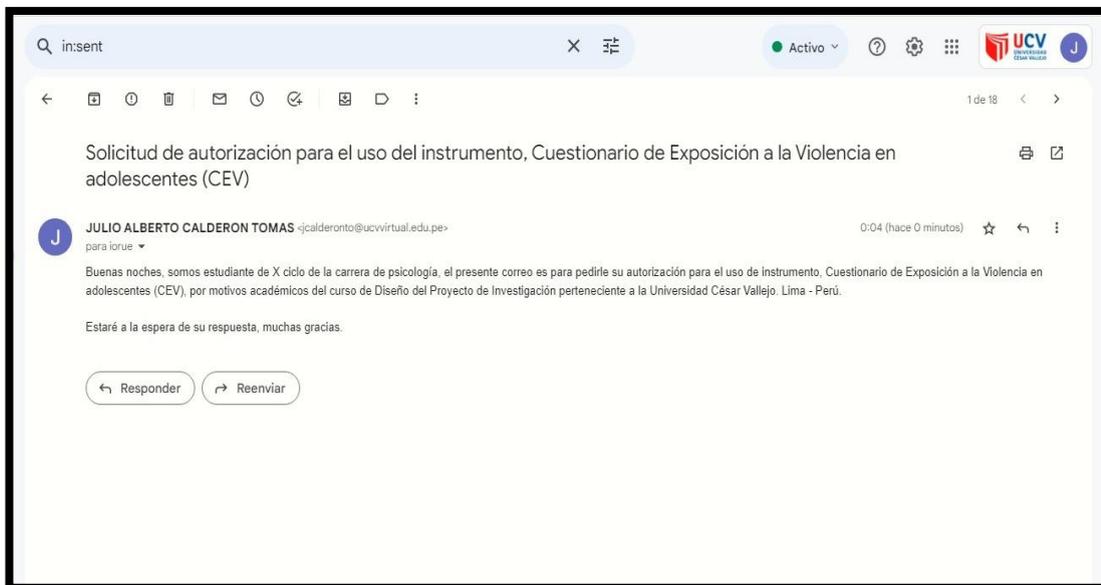
Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología UCV
Campus San Juan de Lurigancho

EVIDENCIAS DE ENVIO DE AUTORIZACIÓN A LOS AUTORES:



El instrumento empleado es de libre acceso a través del siguiente link:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56017095006>

Anexo 8. Carta de Autorización de la Institución Educativa



San Juan de Lurigancho, 24 de Octubre del 2023

CARTA N°317 - 2023-UCV-CCP/Psi

Señora:
Mg. Francia Gutiérrez Carmen
Directora General:
Institución Educativa "Benito Juárez 0073"

Presente:

De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a los estudiantes: Bruno Cambar Eduardo Alcides con código de estudiante: 7002319036 y DNI: 71376880 y Calderón Tomas Julio Alberto con código de estudiante: 7002315307 y DNI: 71502734, matriculados en la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Campus Lima Este, quienes están desarrollando su estudio denominado: *"Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Exposición a la Violencia en adolescentes de Lima Este"*, el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

En este sentido, se le solicita a usted que les brinde la carta de autorización para la aplicación del cuestionario respectivo, en la I.E. que usted dirige.

Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología UCV
Campus San Juan de Lurigancho



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 24 de Octubre del 2023

CARTA N°317 - 2023-UCV-CCP/Psi

Señora:

Mg. Francia Gutiérrez Carmen

Directora General:

Institución Educativa "Benito Juárez 0073"

Presente:

De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a los estudiantes: Bruno Cambar Eduardo Alcides con código de estudiante: 7002319036 y DNI: 71376880 y Calderón Tomas Julio Alberto con código de estudiante: 7002315307 y DNI: 71502734, matriculados en la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Campus Lima Este, quienes están desarrollando su estudio denominado: "*Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Exposición a la Violencia en adolescentes de Lima Este*", el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

En este sentido, se le solicita a usted que les brinde la carta de autorización para la aplicación del cuestionario respectivo, en la I.E. que usted dirige.

Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.



Atentamente,
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología UCV
Campus San Juan de Lurigancho

Anexo 9. Ficha técnica del Cuestionario

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA

Nombre de la prueba	:	Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV)
Autores	:	<ul style="list-style-type: none">• Izaskun Orue• Esther Calvete
Propósito	:	Medir la exposición a la violencia en niños y adolescentes
Tipo de prueba	:	Psicométrica
Modalidad de aplicación	:	Individual
Soporte de aplicación	:	Lápiz y papel
Ámbito de aplicación	:	Estudiantes de nivel primaria y secundaria
Dimensiones	:	<ul style="list-style-type: none">• Colegio• Calle• Casa• Televisión
Número total de reactivos	:	21 reactivos
Duración del cuestionario	:	10 min

Anexo 10. Validez de contenido del Cuestionario de Exposición a la Violencia

Tabla 1. Evidencia de validez de contenido por medio de criterio de claridad, pertinencia y relevancia del Cuestionario de Exposición a la Violencia.

ITEMS	CRITERIO	Media	D.E.P	V DE AIKEN	PROMEDIO
ITEM 1	CLARIDAD	1.0	0.0	1	0.93333333
	PERTINENCIA	0.8	0.4	0.8	
	RELEVANCIA	1.0	0.0	1	
ITEM 2	CLARIDAD	1.0	0.0	1	0.93333333
	PERTINENCIA	0.8	0.4	0.8	
	RELEVANCIA	1.0	0.0	1	
ITEM 3	CLARIDAD	1.0	0.0	1	1
	PERTINENCIA	1.0	0.0	1	
	RELEVANCIA	1.0	0.0	1	
ITEM 4	CLARIDAD	1.0	0.0	1	1
	PERTINENCIA	1.0	0.0	1	
	RELEVANCIA	1.0	0.0	1	
ITEM 5	CLARIDAD	0.8	0.4	0.8	0.8
	PERTINENCIA	0.8	0.4	0.8	
	RELEVANCIA	0.8	0.4	0.8	
ITEM 6	CLARIDAD	0.8	0.4	0.8	0.8
	PERTINENCIA	0.8	0.4	0.8	
	RELEVANCIA	0.8	0.4	0.8	
ITEM 7	CLARIDAD	0.8	0.4	0.8	0.8
	PERTINENCIA	0.8	0.4	0.8	
	RELEVANCIA	0.8	0.4	0.8	
ITEM 8	CLARIDAD	1.0	0.0	1	0.93333333
	PERTINENCIA	0.8	0.4	0.8	
	RELEVANCIA	1.0	0.0	1	
ITEM 9	CLARIDAD	1.0	0.0	1	1
	PERTINENCIA	1.0	0.0	1	
	RELEVANCIA	1.0	0.0	1	

ITEM 10	CLARIDAD	1.0	0.0	1	0.93333333
	PERTINENCIA	0.8	0.4	0.8	
	RELEVANCIA	1.0	0.0	1	
ITEM 11	CLARIDAD	1.0	0.0	1	1
	PERTINENCIA	1.0	0.0	1	
	RELEVANCIA	1.0	0.0	1	
ITEM 12	CLARIDAD	1.0	0.0	1	0.93333333
	PERTINENCIA	0.8	0.4	0.8	
	RELEVANCIA	1.0	0.0	1	
ITEM 13	CLARIDAD	1.0	0.0	1	0.93333333
	PERTINENCIA	0.8	0.4	0.8	
	RELEVANCIA	1.0	0.0	1	
ITEM 14	CLARIDAD	0.8	0.4	0.8	0.86666667
	PERTINENCIA	0.8	0.4	0.8	
	RELEVANCIA	1.0	0.0	1	
ITEM 15	CLARIDAD	1.0	0.0	1	0.93333333
	PERTINENCIA	0.8	0.4	0.8	
	RELEVANCIA	1.0	0.0	1	
ITEM 16	CLARIDAD	1.0	0.0	1	1
	PERTINENCIA	1.0	0.0	1	
	RELEVANCIA	1.0	0.0	1	
ITEM 17	CLARIDAD	0.8	0.4	0.8	0.86666667
	PERTINENCIA	0.8	0.4	0.8	
	RELEVANCIA	1.0	0.0	1	
ITEM 18	CLARIDAD	1.0	0.0	1	1
	PERTINENCIA	1.0	0.0	1	
	RELEVANCIA	1.0	0.0	1	
ITEM 19	CLARIDAD	0.8	0.4	0.8	0.86666667
	PERTINENCIA	0.8	0.4	0.8	
	RELEVANCIA	1.0	0.0	1	
ITEM 20	CLARIDAD	0.8	0.4	0.8	0.86666667
	PERTINENCIA	0.8	0.4	0.8	
	RELEVANCIA	1.0	0.0	1	

ITEM 21	CLARIDAD	0.8	0.4	0.8	0.86666667
	PERTINENCIA	0.8	0.4	0.8	
	RELEVANCIA	1.0	0.0	1	

*Nota: C= Claridad; P = Pertenencia; R = Relevancia; M = Media;
DE = Desviación Estándar; I = Interpretación. En cuanto a la
interpretación de V Aiken: V = Valido; NV = No Valido.*