



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Planeamiento estratégico y gestión institucional en la Dirección
Regional de Educación Callao, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Moran Espinola, Hector Alfredo (orcid.org/0000-0002-1156-0826)

ASESORA:

Dra. Robladillo Bravo, Liz Maribel (orcid.org/0000-0002-8613-1882)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi familia, amigos, colegas por haberme brindado el apoyo necesario para poder concluir el presente trabajo con satisfacción y de forjarme como profesional, persona y ciudadano.

Agradecimientos

Un justo agradecimiento a los docentes de la Universidad César Vallejo y en especial a los de Investigación quienes, con su orientación y guía profesional hicieron posible que se cumpla uno de mis más caros anhelos: Ser profesional en Gestión Pública.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROBLADILLO BRAVO LIZ MARIBEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y GESTIÓN INSTITUCIONAL EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CALLAO, 2021", cuyo autor es MORAN ESPINOLA HECTOR ALFREDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROBLADILLO BRAVO LIZ MARIBEL DNI: 09217078 ORCID: 0000-0002-8613-1882	Firmado electrónicamente por: LROBLADILLOB el 16-01-2022 21:30:47

Código documento Trilce: TRI - 0274665



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MORAN ESPINOLA HECTOR ALFREDO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y GESTIÓN INSTITUCIONAL EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CALLAO, 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MORAN ESPINOLA HECTOR ALFREDO DNI: 25732455 ORCID: 0000-0002-1156-0826	Firmado electrónicamente por: HMORANE el 24-01- 2022 22:57:58

Código documento Trilce: INV - 1216710

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Operacionalización de variables	11
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5. Procedimiento	12
3.6. Método de análisis de datos	12
3.7. Aspectos éticos	12
IV. RESULTADOS	13
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	35

Índice de tablas

Tabla 1 Niveles de la variable planeamiento estratégico	13
Tabla 2 Distribución de frecuencias de las dimensiones del planeamiento estratégico	14
Tabla 3 Niveles de la variable gestión institucional	15
Tabla 4 Distribución de frecuencias de las dimensiones de la gestión institucional	16
Tabla 5 Correlación del planeamiento estratégico y la gestión institucional	17
Tabla 6 Correlación de la dimensión valores y la gestión institucional	18
Tabla 7 Correlación de la dimensión misión y visión y la gestión institucional	19
Tabla 8 Correlación de la dimensión objetivos y la gestión institucional	20
Tabla 9 Correlación de la dimensión estrategias y la gestión institucional	21
Tabla 10 Correlación de la dimensión políticas y programas y la gestión institucional	22
Tabla 11 Correlación de la dimensión presupuesto y la gestión institucional	23

Índice de figuras

Figura 1 Diseño de la investigación	10
--	----

Resumen

El trabajo de investigación titulado: “Planeamiento estratégico y gestión institucional en la Dirección Regional de Educación Callao, 2021”. Tuvo como objetivo determinar la relación entre el planeamiento estratégico y gestión institucional en la Dirección Regional de Educación Callao (DREC). La metodología fue tipo básica, buscó información sobre la problemática de estudio, el diseño no experimental, no hubo manipulación de las variables de estudio, fue de corte transversal con alcance descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 105 docentes; se aplicaron dos cuestionarios uno sobre el planeamiento estratégico y la gestión institucional, ambos cumplieron con los requisitos de validez por juicio de expertos y la confiabilidad cuyos resultados fueron altos. El método que se utilizó fue el hipotético deductivo, para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba Rho Spearman. El resultado obtenido fue que el planeamiento estratégico se relaciona con la gestión institucional, con un nivel de correlación positiva considerable (Rho 0.660 y p-valor 0.000).

Palabras clave: Planeamiento estratégico, Gestión institucional, Docente.

Abstract

The research work titled: "Strategic planning and institutional management in the Callao Regional Directorate of Education, 2021". Its objective was to determine the relationship between strategic planning and institutional management in the Callao Regional Directorate of Education (DREC). The methodology was basic, it sought information on the study problem, the design was non-experimental, there was no manipulation of the study variables, it was cross-sectional with a correlational descriptive scope. The sample was made up of 105 teachers; Two questionnaires were applied, one on strategic planning and institutional management, both met the requirements of validity through expert judgment and reliability, the results of which were high. The method used was the hypothetical deductive method; the Rho Spearman test was used to test the hypothesis. The result obtained was that strategic planning is related to institutional management, with a considerable level of positive compensation (Rho 0.660 and p-value 0.000).

Keywords: Strategic planning, Institutional management, Teacher.

I. INTRODUCCIÓN

En los países se han producido cambios como parte de las políticas públicas y el objetivo de alcanzar mejores resultados y brindar calidad de servicio brindado por ello se requiere de una planificación estratégica que genere condiciones óptimas que contribuyan al mejoramiento del sector educación.

La crisis económica mundial por causa del COVID-19 ha repercutido en los países y producto del aislamiento se presentaron problemas como el cierre temporal de instituciones y el desempleo que afecta en la pobreza y desigualdad (CEPAL, 2020). En Latinoamérica podemos mencionar a Costa Rica en las cuales 246 instituciones públicas presentaron planes anuales estratégicos con errores en su ejecución 24% y estuvieron vinculadas a un bajo presupuesto aprobado y el 20% mencionaron que estos problemas se daban por las imprecisiones en la planeación y el cumplimiento de metas presupuestales, otro problema es la falta de actualización de datos concernientes a los presupuestos aprobados y errores en el registro de información (Contraloría General de la Republica [CGR], 2020).

A nivel nacional, el planeamiento estratégico identifica las fortalezas y debilidades de las instituciones con miras de mejora en la gestión. Esta herramienta no es empleada y ejecutada en los tiempos establecidos originando una baja calidad en el servicio que brindan las entidades educativas afecta notablemente en la gestión de toda organización (Chiavenato, 2012).

La situación actual de la planificación estratégica en las instituciones públicas es preocupante. Los hallazgos de un estudio reciente indican que la falta de eficacia en los procesos administrativos y de control interno está obstaculizando el cumplimiento de las metas establecidas, generando un impacto negativo en la implementación de políticas públicas (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico [OCDE], 2016).

En la DREC se observaron rasgos, espacios de problemáticas comunes en los Centros de Educación Básica Alternativa (CEBA) en la gestión institucional, ellos requieren en práctica de procesos de planeación estratégica para mejorar resultados de los aprendizajes y la calidad educativa. Actualmente, los directivos, docentes reconocen que toda planeación es un proceso sistémico utilizada en la

gestión permite la mejora continua, permite direccionamiento al cumplimiento de las metas. En ese sentido, los CEBA presenta debilidades en el aspecto de una adecuada gestión institucional, lo que no permite alcanzar los logros, objetivos deseados como ente educativo. No hay compromiso en las diferentes comisiones, falta de valoración a los Recursos Humanos. Cada nuevo periodo de gestión se presentan debilidades en la planificación, organización y control, carencia de compromiso, trabajo colaborativo, liderazgo ni canales adecuados de comunicación.

El problema: ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y gestión institucional en la DREC, 2021? y los específicos: a) ¿Cuál es la relación entre los valores y gestión institucional?, b) ¿Cuál es la relación entre la misión y visión y gestión institucional?, c) ¿Cuál es la relación entre los objetivos y gestión institucional?, d) ¿Cuál es la relación entre las estrategias y gestión institucional en la Dirección Regional de Educación Callao, 2021?, e) ¿Cuál es la relación entre las políticas y programas y gestión institucional?, f) ¿Cuál es la relación entre el presupuesto y gestión institucional?

Ahora bien, la justificación teórica: presentó bases teóricas relacionadas a la temática de estudio que contribuye a un mayor conocimiento de los actores educativos e investigadores con miras al mejoramiento de la calidad educativa. Justificación práctica: permitirá enfrentar, analizar, reflexionar y tomar decisiones de importancia para la gestión de instituciones educativas de educación básica alternativa. Justificación metodológica: El permitirá el conocimiento de diversos aportes de investigadores, así como los cuestionarios empleados servirán en otras investigaciones similares a nuestra problemática investigativa.

El objetivo general de este estudio fue determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional en la DREC durante el año 2021. Para alcanzar este objetivo, se establecieron varios objetivos específicos que desglosan las distintas dimensiones de la relación entre ambos conceptos: a) Determinar la relación entre los valores y la gestión institucional; b) Determinar la relación entre la misión y visión y la gestión institucional; c) Determinar la relación entre los objetivos y la gestión institucional; d) Determinar la relación entre las estrategias y la gestión institucional; e) Determinar la relación entre las políticas y

programas y la gestión institucional; f) Determinar la relación entre el presupuesto y la gestión institucional.

La hipótesis general del estudio sostuvo que el planeamiento estratégico se relaciona con la gestión institucional. Esta hipótesis se desglosó en varias hipótesis específicas: a) los valores se relacionan con la gestión institucional; b) la misión y visión se relacionan con la gestión institucional; c) los objetivos se relacionan con la gestión institucional; d) las estrategias se relacionan con la gestión institucional; e) las políticas y programas se relacionan con la gestión institucional; f) y el presupuesto se relaciona con la gestión institucional. Cada una de estas hipótesis fue evaluada para comprobar la existencia y naturaleza de dichas relaciones.

II. MARCO TEÓRICO

Los estudios realizados a nivel nacional se mencionan a: El estudio de Quispe (2021) empleó un enfoque cuantitativo de nivel correlacional para investigar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión en instituciones educativas, encuestando a 40 docentes. Los resultados revelaron una alta correlación entre ambas variables, destacando el uso del análisis FODA como una herramienta clave para mejorar la gestión institucional. Concluyó que la implementación efectiva del FODA en el planeamiento estratégico tiene un impacto positivo significativo en la calidad de la gestión en dichas instituciones.

Acevedo y Gaspar (2018) realizaron un estudio de enfoque cuantitativo con un nivel correlacional, en el que examinaron la relación entre la planeación estratégica y la gestión institucional. A través de cuestionarios aplicados a 27 docentes, el estudio encontró una correlación alta entre ambas variables. Este resultado se atribuye a la participación activa de todos los actores educativos en la planeación, siguiendo los plazos establecidos y alcanzando las metas anuales propuestas.

Así también, el enfoque cuantitativo de nivel correlacional utilizado en el estudio de Sánchez (2018) permitió medir la relación entre la planeación estratégica y la gestión institucional mediante cuestionarios aplicados a 86 docentes. Los resultados mostraron una correlación moderada, atribuida a la falta de aplicación del análisis FODA, lo que limitó la efectividad en la gestión y el logro de objetivos. Este tipo de estudio ofrece una visión estadística de la relación entre variables, destacando áreas de mejora en la planificación y gestión institucional.

El estudio de Cuya (2017) empleó un enfoque cuantitativo con diseño correlacional y corte transversal para analizar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional. A través de cuestionarios aplicados a 40 docentes, el estudio reveló una baja correlación entre las variables. Esta baja relación se atribuye a la falta de cumplimiento de los plazos establecidos en el planeamiento estratégico, lo que impide alcanzar los objetivos educativos previstos, subrayando la importancia de adherirse a los plazos en la planificación para mejorar la gestión institucional.

El estudio de Ramírez (2016) utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional de corte transversal para analizar la relación entre el planeamiento estratégico y la calidad de gestión en instituciones educativas. Mediante encuestas a 94 docentes, el estudio reveló una alta correlación entre las variables. Esta alta relación se debe a que las instituciones cumplen con su misión y visión, fomentan la formación en valores y logran las metas educativas dentro de los plazos establecidos. Estos factores contribuyen a la calidad de la gestión, destacando la importancia de un planeamiento estratégico efectivo.

Las investigaciones internacionales realizadas son: Jiménez (2020) se abordó el enfoque cuantitativo de nivel correlacional centrado en analizar la relación entre elementos organizacionales y su impacto en la capacidad de la institución para cumplir con su visión y adaptarse a las demandas sociales. Concluyó que una gestión efectiva en una entidad educativa debe basarse en una organización estructurada, con actividades planificadas y funciones claramente definidas para cada miembro.

Según Quintana (2018) llevó a cabo un estudio cuantitativo de nivel correlacional puede profundizar en esta relación evaluando cómo la planificación estratégica, la asignación de recursos y la implementación de procesos administrativos claros influyen en la calidad educativa, medida a través del rendimiento académico y la satisfacción de docentes y estudiantes. Concluyeron que la calidad educativa no debe estandarizarse, ya que depende de la maduración y capacidades de cada institución en su contexto. La gestión escolar debe centrarse en reconocer y fortalecer las capacidades reales de las instituciones. Además, se identifican competencias clave para formar a maestros y directivos en una gestión escolar efectiva que promueva el mejoramiento institucional.

Sin embargo, Flores (2017) en su estudio abordó un modelo de gestión escolar innovador que mejora la calidad educativa al operar como una herramienta clave para el equipo directivo en su búsqueda de la mejora continua. Para obtener la información necesaria, se aplicaron cuestionarios a las autoridades y se realizaron entrevistas a exdirectivos. Los resultados mostraron que el equipo directivo, mediante trabajo colaborativo, actualizó y construyó herramientas de gestión administrativa alineadas con los lineamientos del Ministerio de Educación,

implementó un mapa de procesos acorde a la misión institucional, y desarrolló un modelo de gestión escolar centrado en la convivencia, el apoyo y seguimiento, la evaluación, y la mejora continua.

Por otro lado, Salvador (2016) exploró la relación entre la planificación estratégica y la mejora en la gestión y administración de una entidad mediante un estudio cuantitativo de nivel correlacional. Este enfoque estratégico actúa como un mecanismo clave para identificar áreas de mejora dentro de la institución, asegurando que las decisiones administrativas se basen en un análisis riguroso y contextualizado, lo que conduce a una gestión más eficiente y adaptativa. Concluyó que una planificación estratégica bien ejecutada es esencial para la mejora continua y la sostenibilidad administrativa de una entidad, destacando la importancia de integrar esta práctica en la cultura organizacional para maximizar su efectividad.

Cruz (2016) investigó el papel del plan estratégico como medio para alcanzar los objetivos organizacionales, utilizando una metodología de enfoque cuantitativo y correlacional basada en cuestionarios. Este enfoque subraya la importancia de preparar adecuadamente a la organización antes de implementar un plan estratégico, evitando desviaciones que podrían comprometer la consecución de los objetivos planteados. Concluyó que la planificación en sí misma no garantiza cambios automáticos dentro de la organización. En lugar de ello, resaltó que el éxito de la planificación estratégica depende de un trabajo riguroso y previo que asegure que el plan se mantenga alineado con los objetivos a largo plazo.

En lo relacionado a las teorías del planeamiento estratégico se tiene a Munch (2010) en el ámbito empresarial, la planificación estratégica se concibe como un proceso dinámico que permite a las compañías definir su propósito, establecer metas ambiciosas y desarrollar estrategias innovadoras para alcanzarlas, todo ello con el fin de generar valor para sus accionistas y clientes. Por otra parte, se consideró como un ejercicio que formula y establece los objetivos principales los mismos que determinan su medio de acción que garanticen el logro de estos (Armijo, 2011) determinó hacia donde se dirige la organización durante el año, como hará para llegar o si ya lo hizo (Robbins y DeCenzo, 2009).

Este plan involucra a toda la organización a diferencia de un plan de negocios que solo toma como base el producto, servicio o programa (McClean, 2020). Se relaciona con el proceso de adaptación organizacional en el cual se considera las decisiones y evaluaciones que buscan dar respuestas a interrogantes que se suscitan en la organización (Chiavenato, 2016). Práctica común en todos los gobiernos del mundo y puede aplicarse a organizaciones, redes o colaboraciones organizaciones con el fin de cumplir funciones determinadas (Ferlie y Ongaro, 2015; Bryson, 2015; Albrechts et al., 2016).

En lo relacionado a lo educativo se señala que es una herramienta que facilita el cumplimiento de las metas educacionales (Carriazo et al., 2020), consiste también en la adquisición de objetivos y las formas para lograrlo (Casillas, 2019), son todas las actividades pedagógicas seleccionadas y organizadas de acuerdo con los objetivos institucionales (Moreno y Soto, 2019), es un instrumento que facilita la gestión administrativa e institucional (Sánchez et al., 2016). Consiste también en la previsión de los recursos y estrategias empleadas en el quehacer pedagógico (Escalona et al., 2015).

Es una herramienta del accionar del maestro que le permite organizar actividades educativas que permitan cumplir con los objetivos trazados (Hernández et al., 2014). Es un plan en donde se diseñan y emplean estrategias para alcanzar las metas educacionales (García et al., 2018). Este plan sistematiza objetivos educacionales previstos en la entidad educativa, otros señalaron que es un instrumento de gestión ejecutable para ello se deben emplear las estrategias y recursos necesarios (Arriaga, 2015).

Entre sus características mencionaremos: a) se proyecta a largo plazo considerando los términos y las consecuencias) se orienta hacia las relaciones que se da entre las empresas y sus espacios de tareas. c) La planificación se sustenta en los juicios y no en los datos. d) Utiliza recursos que le permitan alcanzar el efecto esperado demostrando la capacidad y potencialidad de la empresa (Chiavenato, 2012; Rodríguez, 2005).

Por otro lado, las etapas del plan estratégico se tienen: a) entender el problema partiendo de la interrogante ¿cuál es el fin principal del plan? b) análisis

y clasificación de los datos en esta parte se realiza una evaluación de la información, c) formulación de las premisas de la planeación con la información que se tiene se puede plantear posibles problemas, así como las alternativas de solución, d) formulación de planes alternativos que permitan desarrollar determinadas tareas, e) elegir el plan en esta etapa se toma la decisión de elegir el mejor plan de acuerdo a la problemática que se tiene , f) disponer detalladamente la sucesión y dirección de las operaciones luego de elegir el plan más idóneo se procede a ordenar de manera detallada el proceso de las actividades involucradas (Mercado, 2004).

Las dimensiones según Munch (2010) las clasifica en: primera dimensión valores definidos como los deseos a nivel general, permanente y meditado su inclusión ayuda a disminuir y en algunos casos a erradicar acciones ilegales y poco éticas que, encontradas en algunas entidades, se fomenta el respeto por la persona lo que crea un ambiente de trabajo adecuado. La segunda dimensión misión y visión en donde la misión se relaciona con el propósito que persigue la empresa además se describe cual es el tipo de negocio de la organización en tanto la visión menciona como será la organización a futuro por las acciones que plantean se deben realizar en el presente. La tercera dimensión los objetivos que se necesita lograr se pueden medir y cuantificar en un determinado tiempo para lograr la misión.

En esa misma línea, la cuarta dimensión estrategias son los recursos o alternativas de acción que garanticen el logro de metas y la misión de la empresa. Muestran el uso y como se han distribuido los recursos. La quinta dimensión políticas y programas en donde la primera se relaciona con la toma de decisiones mientras que la segunda está conformada por el conjunto de acciones, responsabilidades y el tiempo requerido para poder establecer las estrategias. La sexta dimensión presupuesto tiene que ver con la proyección de los recursos que ayuden a cumplir el plan (Munch, 2010).

El planeamiento estratégico es muy importante para brindar una educación de calidad que permita alcanzar las metas y obtener resultados de aprendizajes esperados (Thompson y Gamble, 2012), así también ayuda a la distribución equitativa de los recursos para el buen funcionamiento del proceso administrativo en la institución educativa (Sainz de Vicuña, 2013). Todo planeamiento centra su

esfuerzo en la formación integral de los estudiantes, por otro lado, permite la organización de actividades de aprendizajes que requieren lograr los estudiantes en el aula (Trinidad, 2021).

La gestión institucional vista como la facultad de las entidades educativas para administrar los recursos y mejorar el quehacer pedagógico (Ipeba, 2013). Es el empleo de estrategias y métodos para mejorar la praxis pedagógica (Alvarado, 1999). Consiste en el perfeccionamiento estratégico integral que debe estar relacionado con las metas instituciones, que asegure la calidad educativa y gestión (Ramírez et al., 2017).

A su vez, se define como un proceso de enlace sistemático de diversos factores proporcionados por la institución para alcanzar propósitos educacionales (Carriego, 2007). Este proceso incluye las actividades realizadas por los actores educativos dentro de una organización, las cuales están relacionadas con los valores y principios (Martínez, 2012), y tienen como objetivo cumplir metas comunes que benefician a todos los miembros de la comunidad educativa (Cruzata y Rodríguez, 2016). Las características de este proceso son: a) dinamizadora, ya que brinda los medios para cambiar modos de pensar de manera progresiva; b) sistemática, al estar compuesta por elementos relacionados con las metas; y c) flexible, ya que se adapta al contexto educativo (Vega, 2020).

Según Carriego (2007) la gestión institucional abarca cuatro dimensiones clave: organizativa, administrativo-financiera, pedagógica y comunitaria. La dimensión organizativa se enfoca en la visión, misión y objetivos de la escuela, integrando tanto estructuras formales como relaciones informales dentro de la institución. La dimensión administrativo-financiera se refiere a la gestión del personal, recursos materiales, finanzas, y la organización interna. La dimensión pedagógica aborda las actividades educativas necesarias para el aprendizaje, incluyendo teorías, didáctica y políticas educativas. Finalmente, la dimensión comunitaria se centra en la relación entre la escuela, la familia y la sociedad, buscando fortalecer el compromiso de los estudiantes con la institución.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

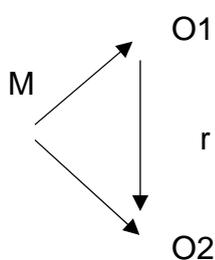
Se trató de una tipología básica que se caracterizó por abordar problemas conceptuales y/o teóricos de manera profunda (Chávez, 2015). Se empleó un diseño no experimental, en el cual no se manipulan las variables de forma intencional, sino que los fenómenos se observan tal como ocurren en su entorno natural para su análisis (Hernández et al., 2014).

Además, se utilizó un diseño correlacional que evalúa la relación entre dos variables en un contexto específico, midiendo dichas variables y analizando su impacto mediante cifras estadísticas (Hernández y Mendoza, 2018). El estudio tuvo un corte transversal, realizado en un único momento, con el objetivo de describir las variables y examinar su impacto en una situación particular (Hernández et al., 2014).

El estudio también adoptó un enfoque cuantitativo, que se sustenta en un conjunto de procesos organizados de manera secuencial para validar determinadas hipótesis (Hernández y Mendoza, 2018). Se utilizó el método hipotético-deductivo, mediante el cual se alcanzaron conclusiones generales a partir de hipótesis que fueron adecuadamente comprobadas (Hernández y Mendoza, 2018).

Figura 1

Diseño de la investigación



- M: Trabajadores
- V1: Planeamiento estratégico
- V2: Gestión institucional
- R: Relación

3.2. Operacionalización de variables

Variable 1. En el ámbito empresarial, la planificación estratégica se concibe como un proceso dinámico que permite a las compañías definir su propósito, establecer metas ambiciosas y desarrollar estrategias innovadoras para alcanzarlas, todo ello con el fin de generar valor para sus accionistas y clientes (Munch, 2010). Se operacionalizó utilizando el cuestionario de Gavilán (2018), que fue adaptado y constó de 24 ítems (ver anexo 2).

Variable 2. La gestión institucional en una escuela implica una serie de procesos interconectados que, desde la planificación hasta la evaluación, buscan garantizar la calidad de la educación y el desarrollo integral de los estudiantes (Arellano, 2017). Se operacionalizó utilizando el cuestionario de Huamán (2015), el cual fue adaptado por el investigador y se compuso de 20 ítems distribuidos en cuatro dimensiones. (ver anexo 2).

3.3. Población, muestra y muestreo

Totalidad de individuos que sintonizan y participan en un determinado estudio Hernández y Mendoza (2018). Constituida por 144 docentes de Básica Alternativa de la DREC. Muestra, es una parte de la población estudiada. Fue de 105 docentes de Básica Alternativa de la DREC. Muestreo probabilístico aleatorio simple, en donde los sujetos que intervienen en la medición tienen las mismas opciones de ser elegidos como muestra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se empleó la técnica de la encuesta mediante un cuestionario, el cual consiste en un conjunto de preguntas diseñadas para medir la relación entre variables, asegurando que estén conectadas con el problema en estudio (Hernández et al., 2014). Este cuestionario midió el planeamiento estratégico y la gestión institucional, conformados con preguntas con escalas de Likert adaptadas (ver anexo 3). La fiabilidad fue mediante el Alfa de Cronbach obtuvo el cuestionario 1 Planeamiento estratégico (0.862) y cuestionario 2 Gestión institucional (0.842) los dos fiables (ver anexo 6).

3.5. Procedimiento

El procedimiento de la investigación comenzó con una solicitud formal al director de la Dirección Regional del Callao, firmada por la Universidad Científica del Perú (UCP), para explicar el propósito del estudio y obtener autorización. Se garantizó el anonimato de los docentes encuestados para proteger su privacidad y asegurar la calidad de los datos. Posteriormente, los datos recolectados fueron analizados utilizando el software SPSS 24, que facilitó un análisis estadístico riguroso y detallado, permitiendo la interpretación precisa de los resultados y la validación de las hipótesis del estudio.

3.6. Método de análisis de datos

En el método de análisis de datos, primero se organizaron y tabularon los datos en Microsoft Excel, facilitando su gestión y estructura. Luego, los datos fueron procesados en SPSS 24, donde se realizaron análisis descriptivos para resumir características generales y se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para evaluar las relaciones monotónicas entre variables. Este enfoque permitió identificar y cuantificar asociaciones significativas entre las variables, proporcionando una base sólida para interpretar los resultados del estudio.

3.7. Aspectos éticos

En la investigación, se abordaron cuidadosamente para asegurar la integridad y el respeto hacia todos los participantes. Los principios de “veracidad y honestidad” fueron fundamentales, garantizando que los datos se recolectaran y reportaran de manera precisa, sin manipulación o alteración, y que los resultados reflejaran fielmente la información obtenida. Además, se priorizó el “respeto a los docentes de la (DREC)”, asegurando que su participación se realizara en un entorno que preservara su “integridad moral”. Esto incluyó proteger su anonimato, obtener su consentimiento informado y garantizar que la investigación no tuviera ningún impacto negativo en su bienestar o en su reputación profesional. Estos principios éticos no solo fortalecen la credibilidad del estudio, sino que también aseguran que el proceso investigativo se realice de manera respetuosa y profesional.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1

Niveles de la variable planeamiento estratégico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	14	13,3
Regular	74	70,5
Eficiente	17	16,2
Total	105	100,0

La tabla muestra que, de un total de 105 personas evaluadas en términos de planeamiento estratégico, el 13,3% se encuentra en el nivel deficiente, el 70,5% en el nivel regular, y el 16,2% en el nivel eficiente. La mayoría de los encuestados presenta un desempeño regular en el planeamiento estratégico, mientras que solo un pequeño porcentaje muestra un desempeño deficiente o eficiente, sugiriendo que hay margen para mejorar en la implementación de estrategias más efectivas.

Tabla 2*Distribución de frecuencias de las dimensiones del planeamiento estratégico*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia(fi)	Porcentaje válido(%)
Valores	Deficiente	25	23.8%
	Regular	59	56.2%
	Eficiente	21	20.0%
Misión y visión	Deficiente	26	24.8%
	Regular	58	55.2%
	Eficiente	21	20.0%
Objetivos	Deficiente	27	25.7%
	Regular	61	58.1%
	Eficiente	17	16.2%
Estrategias	Deficiente	23	21.9%
	Regular	63	60.0%
	Eficiente	19	18.1%
Políticas y programas	Deficiente	26	24.8%
	Regular	61	58.1%
	Eficiente	18	17.1%
Presupuesto	Deficiente	29	27.6%
	Regular	56	53.3%
	Eficiente	20	19.0%

La tabla presenta la distribución de frecuencias y porcentajes para cinco dimensiones del planeamiento estratégico: Valores, Misión y Visión, Objetivos, Estrategias, Políticas y Programas, y Presupuesto. En cada dimensión, la mayoría de los encuestados se ubica en el nivel regular, con porcentajes que oscilan entre 53,3% y 60,0%. Los niveles deficientes son más prominentes en las dimensiones de Presupuesto (27,6%) y Objetivos (25,7%), indicando áreas con mayores desafíos. La proporción de evaluaciones eficientes varía entre el 16,2% y el 20,0%, mostrando que un grupo pequeño presenta un desempeño alto en todas las dimensiones. En general, aunque hay un desempeño regular predominante en todas las dimensiones, hay un notable porcentaje de respuestas deficientes en varias áreas clave del planeamiento estratégico, lo que sugiere la necesidad de mejorar estas dimensiones.

Tabla 3*Niveles de la variable gestión institucional*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	9	8.6
Regular	86	81.9
Eficiente	10	9.5
Total	105	100.0

La tabla muestra la distribución de niveles en la variable "gestión institucional" entre 105 evaluados. La mayoría de los encuestados (81,9%) se encuentra en el nivel regular, indicando un desempeño medio en gestión institucional. Un 8,6% de los participantes clasifica como deficiente, sugiriendo que un pequeño grupo tiene problemas significativos en esta área. El 9,5% restante se ubica en el nivel eficiente, indicando un buen desempeño en gestión institucional. En resumen, aunque la mayoría presenta un desempeño regular, existe un pequeño porcentaje tanto en los extremos de deficiente como de eficiente, sugiriendo la necesidad de mejorar la gestión institucional en general.

Tabla 4*Distribución de frecuencias de las dimensiones de la gestión institucional*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia(fi)	Porcentaje válido(%)
Organizacional	Deficiente	21	20.0%
	Regular	62	59.0%
	Eficiente	22	21.0%
Pedagógica	Deficiente	24	22.9%
	Regular	66	62.9%
	Eficiente	15	14.3%
Administrativa-financiera	Deficiente	24	22.9%
	Regular	68	64.8%
	Eficiente	13	12.4%
Comunitaria	Deficiente	12	11.4%
	Regular	68	64.8%
	Eficiente	25	23.8%

La tabla muestra la distribución de frecuencias para cuatro dimensiones de la gestión institucional: Organizacional, Pedagógica, Administrativa-Financiera y Comunitaria. En general, la mayoría de los encuestados se encuentra en el nivel regular para todas las dimensiones, con porcentajes que varían entre el 59,0% y el 64,8%. Las dimensiones con mayor porcentaje de respuestas deficientes son la Pedagógica y Administrativa-Financiera (22,9% cada una), lo que indica desafíos significativos en estas áreas. La dimensión Comunitaria presenta el menor porcentaje de respuestas deficientes (11,4%) y el mayor porcentaje en el nivel eficiente (23,8%), sugiriendo una mejor percepción en esta área. En resumen, aunque la mayoría de las dimensiones están en el nivel regular, las áreas pedagógica y administrativa-financiera necesitan atención adicional para mejorar el desempeño en gestión institucional.

Resultados correlacionales

Hipótesis general

Ho. El planeamiento estratégico no se relaciona con la gestión institucional.

Ha. El planeamiento estratégico se relaciona con la gestión institucional.

Tabla 5

Correlación del planeamiento estratégico y la gestión institucional

			Gestión institucional
		Coeficiente de correlación	.660**
Rho de Spearman	Planeamiento estratégico	Sig. (bilateral)	.000
		N	105

El coeficiente de Rho = 0.660, entre la gestión institucional y el planeamiento estratégico, indica una fuerte correlación positiva, con una significancia de 0.000, que confirma la hipótesis de la investigación.

Hipótesis específica 1

Ho. Los valores no se relacionan con la gestión institucional.

Ha. Los valores se relacionan con la gestión institucional.

Tabla 6

Correlación de la dimensión valores y la gestión institucional

		Gestión institucional	
		Coeficiente de correlación	.442*
Rho de Spearman	Valores	Sig. (bilateral)	.000
		N	105

El coeficiente de Rho = 0.442, entre la dimensión valores y gestión institucional, indica una moderada correlación positiva, con una significancia de 0.000, que confirma la hipótesis de la investigación planteada.

Hipótesis específica 2

Ho. La misión y visión no se relacionan con la gestión institucional.

Ha. La misión y visión se relacionan con la gestión institucional.

Tabla 7

Correlación de la dimensión misión y visión y la gestión institucional

		Gestión institucional	
		Coeficiente de correlación	.371**
Rho de Spearman	Misión y visión	Sig. (bilateral)	.000
		N	105

El coeficiente de Rho = 0.371, entre la dimensión misión y visión con la gestión institucional, indica una moderada correlación positiva, con una significancia de 0.000, que confirma la hipótesis de la investigación planteada.

Hipótesis específica 3

Ho. Los objetivos no se relacionan con gestión institucional.

Ha. Los objetivos se relacionan con gestión institucional.

Tabla 8

Correlación de la dimensión objetivos y la gestión institucional

		Gestión institucional	
		Coefficiente de correlación	.355**
Rho de Spearman	Objetivos	Sig. (bilateral)	.000
		N	105

El coeficiente de Rho = 0.355, entre la dimensión objetivos y la gestión institucional, indica una moderada correlación positiva, con una significancia de 0.000, que confirma la hipótesis de la investigación planteada.

Hipótesis específica 4

Ho. Las estrategias no se relacionan con gestión institucional.

Ha. Las estrategias se relacionan con gestión institucional.

Tabla 9

Correlación de la dimensión estrategias y la gestión institucional

			Gestión institucional
		Coeficiente de correlación	.531**
Rho de Spearman	Estrategias	Sig. (bilateral)	.000
		N	105

El coeficiente de Rho = 0.531, entre la dimensión estrategias y la gestión institucional, indica una moderada correlación positiva, con una significancia de 0.000, que confirma la hipótesis de la investigación planteada.

Hipótesis específica 5

Ho. Las políticas y programas no se relacionan con la gestión institucional.

Ha. Las políticas y programas se relacionan con la gestión institucional.

Tabla 10

Correlación de la dimensión políticas y programas y la gestión institucional

		Gestión institucional	
		Coefficiente de correlación	.442**
Rho de Spearman	Políticas y programas	Sig. (bilateral)	.000
		N	105

El coeficiente de Rho = 0.422, entre la dimensión políticas y programas con la gestión institucional, indica una moderada correlación positiva, con una significancia de 0.000, que confirma la hipótesis de la investigación planteada.

Hipótesis específica 6

Ho. El presupuesto no se relaciona con la gestión institucional.

Ha. El presupuesto se relaciona con la gestión institucional.

Tabla 11

Correlación de la dimensión presupuesto y la gestión institucional

		Gestión institucional	
		Coeficiente de correlación	.464**
Rho de Spearman	Presupuesto	Sig. (bilateral)	.000
		N	105

El coeficiente de Rho = 0.464, entre la dimensión presupuesto y la gestión institucional, indica una moderada correlación positiva, con una significancia de 0.000, que confirma la hipótesis de la investigación planteada.

V. DISCUSIÓN

El propósito investigativo fue establecer la relación entre el planeamiento estratégico y gestión institucional en la DREC, 2021, importante visualizar al planeamiento estratégico como una herramienta educacional que permite mejorar la gestión institucional en la DREC. Tal como lo refieren España y Viguera (2021) el planeamiento estratégico es un elemento primordial en todo proceso educativo en donde se busque la transformación de la praxis docente y el aprendizaje efectivo de los estudiantes, así también Noguera (2020) esta planificación es importante porque nos permite conocer el contexto educacional en la que se ejecutan las actividades pedagógicas.

El planeamiento estratégico se relaciona con la gestión institucional, correlación positiva considerable (Rho 0.660 y p -valor 0.000). Estudios similares a los de Quispe (2021) señalaron una alta relación porque antes de realizar el planeamiento estratégico se realiza el FODA cuya finalidad de mejorar la gestión institucional, así también, Acevedo y Gaspar (2018) refirieron una alta relación porque se cumple con el planeamiento estratégico e involucra a todos los actores educativos para cumplir con las metas educacionales. Estos resultados fueron avalados teóricamente por (Casillas, 2019) consideraron como la adquisición de acciones educativas que beneficien la praxis docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes.

La dimensión “valores” se relaciona con la gestión institucional, con correlación positiva media (Rho 0.442 y p -valor 0.000). Sánchez (2018) señaló alta relación debido a que se prevalecen los valores y principios éticos institucionales, sin embargo, Quintana (2018) mencionó que se deben priorizar las necesidades de los actores educativos. Según Munch (2010) el fomento de valores disminuye acciones ilegales y poco éticas que, encontradas en algunas entidades educativas.

La dimensión “misión y visión” se relaciona con la gestión institucional, correlación positiva media (Rho 0.371 y p -valor 0.000). Según Ramírez (2016) señaló alta relación porque todos tienen conocimiento y se cumplen con la misión y visión, en cambio, Jiménez (2020) señaló que se deben cumplir con todos los propósitos educacionales Estos estudios avalados teóricamente Munch (2010)

enfaticó que todo planeamiento debe tener claro su misión y visión para cumplir con los objetivos, el planeamiento estratégico debe tener claro la misión y visión organizacional que propicien el logro de metas.

La dimensión “objetivos” se relaciona con la gestión institucional, correlación positiva media (Rho 0.355 y p-valor 0.000). Al respecto, Sánchez (2018) señaló una relación alta porque se realizan actividades educativas destinadas a cumplir con los objetivos establecidos. Al contrario, Cuya (2017) mencionó una relación baja porque no se da cumplimiento al planeamiento estratégico ni a los objetivos educacionales. Según Munch (2010) son productos que se alcanzan en un determinado tiempo.

La dimensión “estrategias” se relaciona con la gestión institucional, correlación positiva considerable (Rho 0.531 y p-valor 0.000). Para Jiménez (2020) se presentan actividades planificadas y con estrategias y funciones que permitan cumplir con los propósitos educacionales en cambio, Cruz (2016) refirió la importancia de emplear estrategias porque todo planeamiento es un trabajo riguroso que conduce al cumplimiento de objetivos. Según Munch (2010) consiste en el empleo de recursos o alternativas de acción que garanticen el logro de los objetivos.

La dimensión “políticas y programas” se relaciona con la gestión institucional, correlación positiva media (Rho 0.422 y p-valor 0.000). Sin embargo, Quintana (2018) se debe priorizar la planeación para una eficiente gestión a través de programas que respondan a las necesidades educacionales de los actores educativos, sin embargo, Flores (2017) se deben ejecutar reajustes en los documentos educativos, al respecto, Munch (2010) referida al conjunto de acciones, responsabilidades y el tiempo requerido para poder establecer las estrategias.

La dimensión “presupuesto” se relaciona con la gestión institucional, positiva media (Rho 0.464, y p-valor 0.000). Al respecto, Flores (2017) se deben implementar y realizar reajustes en los documentos presupuestales que garanticen transparencia en las actividades educativas, sin embargo, Salvador (2016) mencionó que mejora la administración detecta fallas y toma decisiones acertadas para solucionarlas por otro lado, Munch (2010) enfatizó que los recursos tienen que estar proyectados al cumplimiento del planteamiento.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En respuesta al objetivo general, se concluye que el coeficiente de correlación de **Rho = 0.660** indica una relación positiva fuerte, lo que significa que una mejora en el planeamiento estratégico está asociada con una mejora significativa en la gestión institucional.

Segunda: En respuesta al objetivo específico 1, se concluye que el coeficiente de correlación de **Rho = 0.442** indica una relación positiva moderada, lo que significa que una mejora en los valores del planeamiento estratégico está asociada con una mejora significativa en la gestión institucional.

Tercera: En el objetivo específico 2, se concluye que el coeficiente de correlación de **Rho = 0.371** indica una relación positiva moderada, lo que significa que una mejora en la misión y visión del planeamiento estratégico está asociada con una mejora significativa en la gestión institucional.

Cuarta: En el objetivo específico 3, se concluye que el coeficiente de correlación de **Rho = 0.355** indica una relación positiva moderada, lo que significa que una mejora en los objetivos del planeamiento estratégico está asociada con una mejora significativa en la gestión institucional.

Quinta: En el objetivo específico 4, se concluye que el coeficiente de correlación de **Rho = 0.531** indica una relación positiva moderada, lo que significa que una mejora en las estrategias del planeamiento estratégico está asociada con una mejora significativa en la gestión institucional.

Sexta: En el objetivo específico 5, se concluye que el coeficiente de correlación de **Rho = 0.422** indica una relación positiva moderada, lo que significa que una mejora en las políticas y programas del planeamiento estratégico está asociada con una mejora significativa en la gestión institucional.

Séptima: En el objetivo específico 6, se concluye que el coeficiente de correlación de **Rho = 0.464** indica una relación positiva moderada, lo que significa que una mejora en el presupuesto del planeamiento estratégico está asociada con una mejora significativa en la gestión institucional.

VII. RECOMENDACIONES

A los directivos de la DREC se les recomienda:

Primera: Realizar las acciones pedagógicas para fortalecer el planeamiento estratégico que mejoren la gestión institucional y se cumplan con los objetivos educacionales.

Segunda: Ejecutar actividades de integración, formación y cultivo de valores que permitan fortalecer la importancia de un planeamiento estratégico en la gestión institucional.

Tercera: Dar a conocer de forma permanente la visión y misión de la DREC para conocimiento de los docentes y contribuya al mejoramiento de la gestión institucional.

Cuarta: Realizar monitoreo constante sobre el cumplimiento de los objetivos educacionales de acuerdo con lo programado en el planeamiento estratégico.

Quinta: Implementar estrategias y recursos educativos que permitan cumplir con las acciones pedagógicas planificadas y permitan mejorar la gestión institucional.

Sexta: Involucrar y hacer partícipes de las políticas y programas de planeamiento estratégico que permita una gestión institucional más efectiva.

Séptima: Rendir cuentas del presupuesto asignado en el planeamiento estratégico mejorar la buena administración de los recursos educativos y fortalecer la gestión institucional.

REFERENCIAS

Acevedo, P., & Gaspar, E. (2018). *Planeación Estratégica y Gestión Institucional en las Instituciones Educativas del Nivel Secundario de la Red Educativa de Ayacchocha Acoria, 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31379>

Albrechts, L., Balducci, A., & Hillier, J. (2016). *Situated Practices of Strategic Planning: An international perspective*. (1ª ed.). Routledge.

<https://doi.org/10.4324/9781315679181>

Alvarado, O. (1999). *Gestión Educativa*. (2ª Ed.). Editorial Udegraf.

Arellano, G. (2017). *Gestión educativa en centros y entidades de atención a la primera infancia*. (1ª Ed.). Editorial Film Art.

Armijo, M. (2011). *Manual de planificación estratégico*. Publicaciones ILPES.

Arriaga, M. (2015). El diagnóstico educativo, una importante herramienta para elevar la calidad de la educación en manos de los docentes. *Atenas Revista Científico-Pedagógica*, Vol 3(31), pp. 63-74. Recuperado: <http://www.redalyc.org/pdf/4780/478047207007.pdf>

Carriazo, C., Pérez, M., & Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(3), pp. 87-95.

<https://www.redalyc.org/journal/279/27963600007/html/>

Carriego, C. (2007). *Gestión institucional*. (1ª Ed.). Editorial Corripio.

Casillas, C. (2019) Currículum, ideología y capacidad crítica en la docencia universitaria. *Revista Educación*, 43(1), pp.698-733.

<https://www.redalyc.org/journal/440/44057415034/44057415034.pdf>

- Chávez, R. (2015) *Introducción a la metodología de la investigación*. (1ª Ed.). Universidad Técnica de Machala.
<https://es.slideshare.net/slideshow/63-introduccion-a-la-metodologia-de-la-investigacionpdf/252471960>
- Chiavenato, I. (2001). *Administración, Teoría, Proceso y Practica*. (3ª ed.). Mc Graw Hill.
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. McGraw-Hill Interamericana.
- Chiavenato, I. (2012). *Introducción a la teoría general de la administración*. McGraw-Hill/Interamericana.
- Chiavenato, I. (2016). *Planeación estratégica: Fundamentos y aplicaciones*. EditorialMc Graw Hill Interamericana.
- Cruzata-Martínez, A., & Rodríguez Zaldívar, I. E. (2016). La gestión en las instituciones educativas: enfoques, modelos y posiciones teóricas y prácticas. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 3(1).
<https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/a833de26-f6a3-40c6-8fa4-3c90c8d8a152>
- Cruz, J. (2016). *Planeación Estratégica como herramienta para el logro de los objetivos organizacionales en una empresa comercializadora de equipo de seguridad* [Tesis de maestría, Instituto Politécnico Nacional México].
- Cuya, D. (2017). *El Planeamiento Estratégico y la Gestión Educativa en la Institución Educativa N° 115-28 "Niño Jesús de San Ignacio" del Distrito de San Juan deLurigancho* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle].
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1454>

Escalona, G., Pérez, B., & Hernández, D. (2015). Plan de acciones para potenciar el funcionamiento docente-educativo del Diplomado de Dirección en Salud. *RevEDUMECENTRO*.4(1).

<https://revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/155/313>

España, Y., & Viguera, J. (2021). La planificación curricular en innovación: elemento imprescindible en el proceso educativo.

*Rev. Cubana Edu.*40(1).

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142021000100017

Ferlie, E. (2015). *Gestión estratégica en las organizaciones del sector público: conceptos, escuelas y problemas contemporáneos*. Routledge.

Quispe, M. (2021). *Planeamiento estratégico y la gestión de localidad en la Institución Educativa Viva el Perú distrito de Santiago, Cusco* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].

<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/renati/302794>

Flores, L. (2017). *Modelo de gestión educativa para el mejoramiento de la calidad escolar de la Unidad Educativa Mariano Suárez Veintimilla de la ciudad de Ibarra*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica del Norte].

<https://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/7848>

García, J., Silva, M., & Peralta, E. (2018). Internacionalización y planificación estratégica en apoyo a la calidad de la educación superior en México. *Atenas*, 1(41), 51-64.

<https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=478055151004>

Gavilán, I. (2018). *Planeación estratégica y gestión administrativa según los Trabajadores de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica-2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31935>

Hernández, R. Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc GrawHill Education.

Hernández, U., Milena, A., & Montenegro, Y. (2014). Modelo de referencia para la planeación estratégica de TIC focalizada en las fases de verificación y realimentación en instituciones educativas de nivel básica y media. *Sistemas & Telemática*, 12(28), pp. 27-51.

<https://www.redalyc.org/pdf/4115/411533998002.pdf>

Huamán, M. (2015). *Gestión educativa y calidad educativa en la I. E. N° 7701 Nuestra Señora del Carmen - UGEL 07 San Borja – 2015*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28429>

IPEBA. (2013). *¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución Educativa? Matriz y Guía de autoevaluación de la gestión educativa de instituciones de Educación Básica Regular*. (2ª Ed.). Editorial Burcon.

<https://hdl.handle.net/20.500.12799/4596>

Jacques, V., & Boisier, G. (2019) La calidad en las instituciones de educación superior. Una mirada crítica desde el institucionalismo *Revista Educación*, 43(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44057415029>

Jiménez, J. (2019). Transformando la educación desde la gestión educativa: hacia un cambio de mentalidad. *Praxis* 15(2), 223-235.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7437385.pdf>

Martínez, L. (2012). *Administración educativa*. (1ª Ed.). Editorial Red Tercer milenio.

- McClellan, D. (2020). *Strategic Planning As Simple As A,b,c.* (2ª Ed.). Lulu Publishing Services.
<https://www.amazon.com/Strategic-Planning-As-Simple-2nd/dp/1684740002>
- Mercado, S. (2004). *Administración aplicada teoría y práctica.* (1ª Ed.). Limusa S.A. Noriega Editores.
- Moreno, M., & Soto, J. (2019). Planeación de estrategias de enseñanza y sus procesos cognitivos subyacentes en un grupo de docentes de básica primaria. *Revista Educación.* 43(1).
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44057415043>
- Munch, L. (2010). *Planeación estratégica: El rumbo hacia el éxito.* Editorial Trillas.
- Noguera, F. (2020). Planificación y currículo: Importancia y contribución en el proceso educativo. *Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento.* Año 05, 20(1), pp. 108-116.
<https://www.nucleodoconhecimento.com.br/educacion-es/importancia-y-contribucion>
- Quintana, Y. (2018). Calidad educativa y realidad escolar: una relación dinámica. *Educación y educadores,* 21(2), 259-281.
<http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v21n2/0123-1294-eded-21-02-00259.pdf>
- Ramírez, C., García, E., & Cruel, J. (2017). Gestión educativa y desarrollo social. *Revista Científica Dominio de las Ciencias,* 3(1), pp. 378-390.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6134923.pdf>
- Ramírez, Y. (2016). *El planeamiento estratégico y su relación con la calidad de gestión en las instituciones educativas públicas del nivel primario de Chorrillos* [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres].

<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/1962>

Robbins, S., & De Cenzo, D. (2009). *Fundamentos de administración: conceptos esenciales y aplicaciones* (6ª ed.). Pearson Educación.

Rodríguez, J. (2005). *Cómo aplicar la planeación estratégica a la pequeña y mediana empresa*. Cenegage Learning.

<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/2988>

Sainz de Vicuña, J. (2013). *El plan estratégico en la práctica*. México: Mc Graw Hill.

Salvador, Z. (2016). *La planificación estratégica en la administración educativa para diseño de plan de seguimiento* [Tesis de maestría, Universidad de Guayaquil].

<https://repositorio.ug.edu.ec/items/70dbc12f-3bf7-41ed-8d3d-4bc6a6320aba>

Sánchez, K. (2018). *Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de Huacho, provincia de Huaura* [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2240>

Sánchez, E., Medina, M., Moreno, J., Ferrer, D., & Hodelín, M (2016). La planeación estratégica y su impacto en la dirección docente. *MEDISAN*, 20(3), pp. 302-309. <https://www.redalyc.org/pdf/3684/3684445188005.pdf>

Thompson, I., & Gamble, I. (2012). *Administración estratégica. Teoría y casos*. Mc Graw Hill.

Trinidad, R. (2021). Planificación estratégica situacional en la gestión escolar de las instituciones educativas. *Alborada De La Ciencia*, 1(1), 9-16.

<https://doi.org/10.26490/uncp.alboradaciencia.2021.1.975>

Vega, L. V. (2020). Gestión educativa y su relación con el desempeño docente. *Ciencia Y Educación*, 1(2), 18-28.

<https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0102202008>

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia

Título: Planeamiento estratégico y gestión institucional en la Dirección Regional de Educación Callao,2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problemageneral	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Planeamiento estratégico				
¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y gestión institucional en la Dirección Regional de Educación Callao, 2021?	Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y gestión institucional en la Dirección Regional de Educación Callao, 2021.	El planeamiento estratégico se relaciona con la gestión institucional en la Dirección Regional de Educación Callao, 2021.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
Problemasespecíficos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Valores	Identificación Compromiso Aplicación del compromiso	1 al 4	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente (24-55) Regular (56-87) Eficiente (88-120)
a) ¿Cuál es la relación entre los valores y gestión institucional en la Dirección Regional de Educación Callao, 2021?	a) Determinar la relación entre los valores y gestión institucional en la Dirección Regional de Educación Callao, 2021.	a) Los valores se relacionan con la gestión institucional en la Dirección Regional de Educación Callao, 2021.	Misión y Visión	Identificación Compromiso Aplicación del compromiso	5 al 8		
b) ¿Cuál es la relación entre la misión y visión y gestión institucional en la Dirección Regional de Educación Callao, 2021?	b) Determinar la relación entre la misión y visión y gestión institucional en la Dirección Regional de Educación Callao, 2021.	b) La misión y visión se relacionan con la gestión institucional en la Dirección Regional de Educación Callao, 2021.	Estrategias	Proceso de análisis Desempeño Cumplimiento de objetivos	9 al 12		
c) ¿Cuál es la relación entre los objetivos y gestión institucional en la Dirección Regional de Educación Callao, 2021?	c) Determinar la relación entre los objetivos y gestión institucional en la Dirección Regional de Educación Callao, 2021.	c) Los objetivos se relacionan con la gestión institucional en la Dirección Regional de Educación Callao, 2021.	Políticas y programas	Formulación Eficiencia Aplicación	13 al 16		
d) ¿Cuál es la relación entre las estrategias y gestión institucional en la Dirección Regional de Educación Callao, 2021?	d) Determinar la relación entre las estrategias y gestión institucional en la Dirección Regional de Educación Callao, 2021.	d) Las estrategias se relacionan con la gestión institucional en la Dirección Regional de Educación Callao, 2021.	Presupuesto	Eficiencia Aplicación	17 al 20		
e) ¿Cuál es la relación entre	e) Determinar la relación	e) Las políticas y programas se relacionan con la gestión institucional en la Dirección Regional de Educación Callao,		Asignación Ejecución Evaluación	21 al 24		

<p>las políticas y programas y gestión institucional en la Dirección Regional de Educación Callao, 2021?</p> <p>f) ¿Cuál es la relación entre el presupuesto y gestión institucional en la Dirección Regional de Educación Callao, 2021?</p>	<p>entre las políticas y programas y gestión institucional en la Dirección Regional de Educación Callao, 2021.</p> <p>f) Determinar la relación entre el presupuesto y gestión institucional en la Dirección Regional de Educación Callao, 2021</p>	<p>2021.</p> <p>f) El presupuesto se relaciona con la gestión institucional en la Dirección Regional de Educación Callao, 2021</p>					
			VARIABLES E INDICADORES				
			Variable 2: Gestión institucional				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala valores	Niveles o rangos
			Dimensión Organizacional			Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente (20-46) Regular (47-73) Eficiente (74-100)
			Dimensión Pedagógica				
			Dimensión administrativa financiera				
			Dimensión comunitaria				
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL				
<p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>MÉTODO: Hipotético-deductivo</p> <p>TIPO: Básica</p> <p>NIVEL: Descriptivo</p> <p>Correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental - Transversal</p>	<p>Población: Estuvo conformada por 144 docentes de Básica Alternativa de la DREC.</p> <p>Muestra, Estuvo conformada por 105 docentes de Básica Alternativa de la DREC</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de Planeamiento estratégico</p> <p>Cuestionario de gestión institucional</p>	<p>DESCRIPTIVA: Tablas de frecuencia Figuras estadísticas</p> <p>INFERENCIAL: Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlación de Rho Spearman</p>				

Anexo 02. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Planeamiento estratégico	Es un proceso que permite a las entidades, empresas y otros establecer cuál será su misión, visión, estableciendo las estrategias y tácticas para lograr los objetivos a su vez que conoce que tanto satisfacen las necesidades a través de los servicios que brinda (Munch, 2010).	Se ha operacionalizado de acuerdo al cuestionario Gavilán (2018) adaptado por el investigador constará 24 ítems con seis dimensiones, escalas de Likert y niveles y rangos dimensiones	Valores	Identificación Compromiso Aplicación del compromiso	1 al 4	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente (24-55) Eficiente (56-87) Muy eficiente (88-120)
			Misión y visión	Identificación Compromiso Aplicación del compromiso	5 al 8		
			Objetivos	Proceso de análisis Desempeño Cumplimiento	9 al 12		
			Estrategias	Formulación Eficiencia Aplicación	13 al 16		
			Políticas y programas	Ejecución Aplicación	17 al 20		
			Presupuesto	Asignación Ejecución evaluación	21 al 24		

Gestión institucional	La gestión institucional es el proceso que conecta una serie de factores que intervienen en los servicios que da la institución educativa para alcanzar los objetivos establecidos (Arellano, 2017)	Se operacionalizado de acuerdo con el cuestionario de Huamán (2015) que fue adaptado por la investigadora compuesta por 20 ítems divididas en cuatro dimensiones.	Organizacional	Uso del tiempo. Uso de recursos. Cumplimiento de funciones Clima institucional	1 al 5	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente [20 –46] Regular (47 –73] Eficiente [74 – 100)
			Pedagógica	Monitoreo Acompañamiento Convivencia armoniosa Evaluación aprendizaje	6 al10		
			Administrativa financiera	Sistemas de información Administra recursos. Genera recursos Estrategias económicas interinstitucionales	11 al 14		
			Comunitaria	familias. Apertura la escuela a comunidad Convenios interinstitucionales Vinculación de los aprendizajes con la comunidad	15 al 20		

Anexo 03. Ficha técnica

Ficha técnica 1

Denominación: Cuestionario de planeamiento estratégico

Autora: Gavilán (2018)

Adaptación: Morán (2021).

Ámbito de aplicación: DREC

Tiempo : 40 minutos

Forma de Administración: Colectivo

Escalas y valores.

Nunca (1)

Casi nunca (2)

A veces (3)

Casi siempre (4)

Siempre (5)

Niveles y rangos:

Deficiente (24-55)

Eficiente (56-87)

Muy eficiente (88-120)

Ficha técnica 2

Denominación: Cuestionario de gestión institucional

Autora: Huamán (2015)

Adaptación: Morán (2021)

Ámbito de aplicación: DREC

Tiempo : 40 minutos

Forma de Administración: Colectivo

Escalas y valores.

Nunca (1)

Casi nunca (2)

A veces (3)

Casi siempre (4)

Siempre (5)

Niveles y rangos:

Deficiente (20-46)

Eficiente (47-73)

Muy eficiente (74-100)

Anexo 04. Instrumentos

CUESTIONARIO DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICA

INSTRUCCIONES: Estimado (a) docente solicitamos su colaboración en dar su respuesta a este cuestionario para ello lea cuidadosamente y marque con un aspa (X) una alternativa que considere correcta:

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
	DIMENSIÓN VALORES					
1	Se siente identificado con los valores de la DREC.					
2	Pone en práctica los valores institucionales.					
3	Se siente comprometido con los valores institucionales.					
4	Se difunde los valores en la DREC.					
	DIMENSIÓN MISIÓN Y VISIÓN					
5	Se brinda información sobre la misión y la visión de la DREC.					
6	Se identifica con la misión de la DREC.					
7	Se siente comprometido con la visión de la DREC.					
8	Representa la misión el objetivo final que se desea alcanzar.					
	DIMENSIÓN OBJETIVOS					
9	Se brinda información sobre los objetivos educacionales.					
10	Se logran los objetivos estableciendo estrategias sencillas en la ejecución de los programas presupuestales					
11	Se motiva al personal para el cumplimiento de objetivos.					
12	Se asigna presupuesto suficiente para el cumplimiento de objetivos de la DREC.					
	DIMENSIÓN ESTRATEGIAS					

13	Considera que las acciones estratégicas de la DREC son coherentes y claras					
14	Emplea estrategias para alcanzar las metas trazadas en la DREC.					
15	Realiza el seguimiento de la implementación de estrategias de su competencia en mejora de la DREC.					
16	Establece la planificación estratégica responsabilidad a cada docente para el cumplimiento de sus funciones asignadas.					
	DIMENSIÓN POLÍTICAS Y PROGRAMAS					
17	Se establece la secuencia de actividades para lograr los objetivos.					
18	Se elabora programas con los lineamientos necesarios para el cumplimiento de las actividades.					
19	Se cumple con los lineamientos establecidos en las políticas de la DREC.					
20	Se difunde las políticas establecidas de la DREC.					
	DIMENSIÓN PRESUPUESTO					
21	Se realiza una gestión presupuestal oportuna y con transparencia.					
22	Se asigna presupuesto suficiente para gastos de inversión de la DREC.					
23	Se difunde los resultados de las evaluaciones presupuestales que miden el cumplimiento de las metas programadas.					
24	Se realiza una adecuada formulación y programación de gastos la Unidad de planificación y presupuesto.					

CUESTIONARIO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL

INSTRUCCIONES: Estimado (a) docente solicitamos su colaboración en dar su respuesta a este cuestionario para ello lea cuidadosamente y marque con un aspa (X) una alternativa que considere correcta:

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
	DIMENSIÓN ORGANIZACIONAL					
1	Promueve el uso efectivo del tiempo priorizando actividades pedagógicas.					
2	Fomenta el uso racional de los recursos de su entorno para posibilitar mejores aprendizajes.					
3	Da a conocer el manual de funciones y procedimientos a los docentes.					
4	Realiza informes periódicos sobre los avances y requerimientos institucionales.					
5	Practica el buen trato y la comunicación asertiva con la comunidad educativa.					
	DIMENSIÓN PEDAGÓGICA					
6	Acompaña de manera oportuna la aplicación de las estrategias metodológicas y el uso pertinente de materiales educativos.					
7	Muestra dominio de los procesos pedagógicos al asesorar su labor docente.					
8	Organiza capacitaciones docentes para fortalecer su práctica pedagógica.					
9	Promueve un clima favorable para generar nuevos aprendizajes.					

10	Orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de sus resultados.					
	DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA-FINANCIERA					
11	Realiza rendición de cuentas eficientes, con énfasis en los aprendizajes desarrollados, con la comunidad educativa.					
12	Gestiona proyectos para implementar los recursos de la Institución educativa.					
13	Promueve proyectos innovadores para generar recursos económicos.					
14	Participa en redes escolares de la comunidad para buscar soluciones a necesidades de la Institución educativa.					
	DIMENSIÓN COMUNITARIA					
15	Propicia la participación organizada de los padres de familia en la gestión educativa.					
16	Realiza actividades pedagógicas que involucren a los padres de familia.					
17	Apertura la institución educativa a la comunidad a través de actividades que favorezcan el logro de aprendizajes.					
18	Establece alianzas estratégicas en beneficio del desarrollo institucional y el logro de aprendizajes.					
19	Conoce las características de los estudiantes, familias y comunidad para orientar la práctica pedagógica.					
20	Vincula los aprendizajes con la comunidad, a través de su participación en actividades locales.					

Anexo 05: Certificados de validez de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Nº	/ ítems	Pertinencia1		Relevancia 2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN VALORES	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se siente identificado con los valores de la DREC.	✓		✓		✓		
2	Pone en práctica los valores institucionales.	✓		✓		✓		
3	Se siente comprometido con los valores institucionales.	✓		✓		✓		
4	Se difunde los valores en la DREC.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN MISIÓN Y VISIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Se brinda información sobre la misión y la visión de la DREC.	✓		✓		✓		
6	Se identifica con la misión de la DREC.	✓		✓		✓		
7	Se siente comprometido con la visión de la DREC.	✓		✓		✓		
8	Representa la misión el objetivo final que se desea alcanzar.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN OBJETIVOS	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Se brinda información sobre los objetivos educacionales.	✓		✓		✓		

10	Se logran los objetivos estableciendo estrategias sencillas en la ejecución de los programas presupuestales.	✓		✓		✓		
11	Se motiva al personal para el cumplimiento de objetivos.	✓		✓		✓		
12	Se asigna presupuesto suficiente para el cumplimiento de objetivos de la DREC.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN ESTRATEGIAS	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Considera que las acciones estratégicas de la DREC son coherentes y claras.	✓		✓		✓		
14	Emplea estrategias para alcanzar las metas trazadas en la DREC.	✓		✓		✓		
15	Realiza el seguimiento de la implementación de estrategias de su competencia en mejora de la DREC.	✓		✓		✓		
16	Establece la planificación estratégica responsabilidad a cada docente para el cumplimiento de sus funciones asignadas.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN POLÍTICAS Y PROGRAMAS	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Se establece la secuencia de actividades para lograr los objetivos.	✓		✓		✓		
18	Se elabora programas con los lineamientos necesarios para el cumplimiento de las actividades.	✓		✓		✓		
19	Se cumple con los lineamientos establecidos en las políticas de la DREC.	✓		✓		✓		
20	Se difunde las políticas establecidas de la DREC.	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN PRESUPUESTO	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Se realiza una gestión presupuestal oportuna y con transparencia.	✓		✓		✓		
22	Se asigna presupuesto suficiente para gastos de inversión de la DREC.	✓		✓		✓		
23	Se difunde los resultados de las evaluaciones presupuestales que miden el cumplimiento de las metas programadas.	✓		✓		✓		
24	Se realiza una adecuada formulación y programación de gastos la Unidad de planificación y presupuesto.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No

aplicable [] Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Ada Mercedes Mejía Andrade. DNI: 25765770 Especialidad del validador: Dra. En Gestión Pública y Gobernabilidad.

1Pertinencia: El ítem corresponde al conceptoteórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Ada Mercedes Mejía Andrade
Dra. en Gestión Pública y Gobernabilidad

26 de noviembre del 2021

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

Nº	/ ítems	Pertinencia1		Relevancia 2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN ORGANIZACIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Promueve el uso efectivo del tiempo priorizando actividades pedagógicas.	✓		✓		✓		
2	Fomenta el uso racional de los recursos de su entorno para posibilitar mejores aprendizajes.	✓		✓		✓		
3	Da a conocer el manual de funciones y procedimientos a los docentes.	✓		✓		✓		
4	Realiza informes periódicos sobre los avances y requerimientos institucionales.	✓		✓		✓		
5	Practica el buen trato y la comunicación asertiva con la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN PEDAGÓGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Acompaña de manera oportuna la aplicación de las estrategias metodológicas y el uso pertinente de materiales educativos.	✓		✓		✓		
7	Muestra dominio de los procesos pedagógicos al asesorar su labor docente.	✓		✓		✓		
8	Organiza capacitaciones docentes para fortalecer su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		

9	Promueve un clima favorable para generar nuevos aprendizajes.	✓		✓		✓		
10	Orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de sus resultados.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA-FINANCIERA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Realiza rendición de cuentas eficientes, con énfasis en los aprendizajes desarrollados, con la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
12	Gestiona proyectos para implementar los recursos de la Institución educativa.	✓		✓		✓		
13	Promueve proyectos innovadores para generar recursos económicos.	✓		✓		✓		
14	Participa en redes escolares de la comunidad para buscar soluciones a necesidades de la Institución educativa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN COMUNITARIA	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Propicia la participación organizada de los padres de familia en la gestión educativa.	✓		✓		✓		
16	Realiza actividades pedagógicas que involucren a los padres de familia.	✓		✓		✓		
17	Apertura la institución educativa a la comunidad a través de actividades que favorezcan el logro de aprendizajes.	✓		✓		✓		
18	Establece alianzas estratégicas en beneficio del desarrollo institucional y el logro de aprendizajes.	✓		✓		✓		

19	Conoce las características de los estudiantes, familias y comunidad para orientar la práctica pedagógica.	✓		✓		✓	
20	Vincula los aprendizajes con la comunidad, a través de su participación en actividades locales.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Ada Mercedes Mejía Andrade. DNI: 25765770
Especialidad del validador: Dra. En Gestión Pública y Gobernabilidad.

1Pertinencia: El ítem corresponde al conceptoteórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



26 de noviembre del 2021

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

Nº	/ ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN VALORES	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se siente identificado con los valores de la DREC.	✓		✓		✓		
2	Pone en práctica los valores institucionales.	✓		✓		✓		
3	Se siente comprometido con los valores institucionales.	✓		✓		✓		
4	Se difunde los valores en la DREC.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN MISIÓN Y VISIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Se brinda información sobre la misión y la visión de la DREC.	✓		✓		✓		
6	Se identifica con la misión de la DREC.	✓		✓		✓		
7	Se siente comprometido con la visión de la DREC.	✓		✓		✓		
8	Representa la misión el objetivo final que se desea alcanzar.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN OBJETIVOS	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Se brinda información sobre los objetivos educacionales.	✓		✓		✓		
10	Se logran los objetivos estableciendo estrategias sencillas en la ejecución de los programas presupuestales.	✓		✓		✓		

11	Se motiva al personal para el cumplimiento de objetivos.	✓		✓		✓		
12	Se asigna presupuesto suficiente para el cumplimiento de objetivos de la DREC.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN ESTRATEGIAS	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Considera que las acciones estratégicas de la DREC son coherentes y claras.	✓		✓		✓		
14	Emplea estrategias para alcanzar las metas trazadas en la DREC.	✓		✓		✓		
15	Realiza el seguimiento de la implementación de estrategias de su competencia en mejora de la DREC.	✓		✓		✓		
16	Establece la planificación estratégica responsabilidad a cada docente para el cumplimiento de sus funciones asignadas.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN POLÍTICAS Y PROGRAMAS	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Se establece la secuencia de actividades para lograr los objetivos.	✓		✓		✓		
18	Se elabora programas con los lineamientos necesarios para el cumplimiento de las actividades.	✓		✓		✓		
19	Se cumple con los lineamientos establecidos en las políticas de la DREC.	✓		✓		✓		
20	Se difunde las políticas establecidas de la DREC.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN PRESUPUESTO	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Se realiza una gestión presupuestal oportuna y con	✓		✓		✓		

	transparencia.						
22	Se asigna presupuesto suficiente para gastos de inversión de la DREC.	✓		✓		✓	
23	Se difunde los resultados de las evaluaciones presupuestales que miden el cumplimiento de las metas programadas.	✓		✓		✓	
24	Se realiza una adecuada formulación y programación de gastos la Unidad de planificación y presupuesto.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Isabel Menacho Vargas Andrade.

DNI: 09968395

Especialidad del validador: Dra. En Gestión Pública y Gobernabilidad.

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



26 de noviembre del 2021

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

Nº	/ ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN ORGANIZACIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Promueve el uso efectivo del tiempo priorizando actividades pedagógicas.	✓		✓		✓		
2	Fomenta el uso racional de los recursos de su entorno para posibilitar mejores aprendizajes.	✓		✓		✓		
3	Da a conocer el manual de funciones y procedimientos a los docentes.	✓		✓		✓		
4	Realiza informes periódicos sobre los avances y requerimientos institucionales.	✓		✓		✓		
5	Practica el buen trato y la comunicación asertiva con la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN PEDAGÓGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Acompaña de manera oportuna la aplicación de las estrategias metodológicas y el uso pertinente de materiales educativos.	✓		✓		✓		
7	Muestra dominio de los procesos pedagógicos al asesorar su labor docente.	✓		✓		✓		
8	Organiza capacitaciones docentes para fortalecer su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		

9	Promueve un clima favorable para generar nuevos aprendizajes.	✓		✓		✓		
10	Orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de sus resultados.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA-FINANCIERA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Realiza rendición de cuentas eficientes, con énfasis en los aprendizajes desarrollados, con la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
12	Gestiona proyectos para implementar los recursos de la Institución educativa.	✓		✓		✓		
13	Promueve proyectos innovadores para generar recursos económicos.	✓		✓		✓		
14	Participa en redes escolares de la comunidad para buscar soluciones a necesidades de la Institución educativa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN COMUNITARIA	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Propicia la participación organizada de los padres de familia en la gestión educativa.	✓		✓		✓		
16	Realiza actividades pedagógicas que involucren a los padres de familia.	✓		✓		✓		
17	Apertura la institución educativa a la comunidad a través de actividades que favorezcan el logro de aprendizajes.	✓		✓		✓		

18	Establece alianzas estratégicas en beneficio del desarrollo institucional y el logro de aprendizajes.	✓		✓		✓		
19	Conoce las características de los estudiantes, familias y comunidad para orientar la práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
20	Vincula los aprendizajes con la comunidad, a través de su participación en actividades locales.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Isabel Menacho Vargas Andrade.

DNI: 09968395

Especialidad del validador: Dra. En Gestión Pública y Gobernabilidad.



1Pertinencia: El ítem corresponde al conceptoteórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

26 de noviembre del 2021

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 06. Confiabilidad de la variable planeamiento estratégico

*Confiabilidad planeación estratégica.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos
 Confiabilidad gestión institucional.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	1	1	2	5	1	2	2	1	1	1	1	3	1	1	2	5	2	1	1	3
2	3	3	1	1	1	2	2	1	2	4	1	3	2	1	3	2	2	1	1	3
3	1	1	4	1	1	5	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	5
4	1	2	1	3	2	3	3	4	1	3	1	2	1	2	2	2	3	2	2	1
5	2	2	2	3	1	1	3	2	3	1	3	3	1	4	3	2	3	3	5	1
6	2	3	3	3	4	1	3	4	3	1	2	4	3	1	2	2	3	1	1	2
7	1	2	3	1	1	4	2	5	3	2	3	4	4	2	2	3	2	2	2	4
8	3	2	3	1	3	1	2	2	3	4	3	2	4	3	2	1	2	2	5	1
9	2	3	5	1	3	1	4	2	5	2	3	3	1	4	2	2	4	4	1	2
10	2	2	5	3	4	1	4	1	5	3	2	2	1	5	2	4	4	4	2	2
11	1	3	5	1	3	2	4	2	2	1	4	4	2	4	4	2	4	2	5	5
12	1	2	2	3	3	5	2	3	2	5	4	3	2	3	4	2	2	2	4	4
13	5	4	5	3	4	1	3	4	3	4	3	2	1	3	5	1	3	3	1	4
14	4	4	4	4	4	3	2	4	1	4	4	2	5	1	4	1	2	3	3	4
15	2	3	4	2	4	4	3	4	1	5	2	3	2	4	4	5	3	4	5	4
16	4	3	1	4	5	3	3	3	5	4	3	5	3	5	5	2	3	4	3	2
17	4	4	3	2	4	5	5	4	3	1	5	5	4	2	5	3	5	3	3	3
18	4	5	1	5	4	5	4	1	3	4	5	3	2	3	5	1	4	5	3	5
19	4	5	5	4	5	4	4	1	2	5	4	4	5	5	4	5	4	5	1	3
20	5	5	5	4	4	4	5	3	3	2	4	4	1	4	5	5	5	5	4	5

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	24

Confiabilidad de la variable gestión institucional

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,842	20

Anexo 07. Base de datos de la variable 1 y 2

Planeación estratégica																								
N	Valores				Misión y visión				Objetivos				Estrategias				Políticas y programas				Presupuesto			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	4	1	1	1	3	2	2	2	2	5	1	3	1	2	1	2	1	4	1	2	1	1	2	5
2	3	1	1	1	4	3	1	3	1	2	1	5	4	2	2	2	2	4	1	1	3	3	1	1
3	1	1	1	2	1	4	1	2	2	2	1	3	2	5	4	1	1	3	2	1	1	1	4	1
4	3	2	1	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	2	5	3	1	4	2	1	1	2	1	3
5	2	1	1	4	2	2	1	2	2	3	2	1	3	1	5	3	4	2	1	2	2	2	2	3
6	2	2	1	1	2	4	2	2	2	3	3	4	4	5	1	5	1	3	2	1	2	3	3	3
7	1	3	2	3	1	5	3	2	2	4	1	1	2	4	2	4	4	2	3	2	1	2	3	1
8	4	3	3	4	3	1	3	2	2	1	1	5	1	3	3	2	5	4	2	3	3	2	3	1
9	4	2	2	4	4	1	2	3	3	2	1	4	4	2	3	4	2	4	2	3	2	3	5	1
10	3	3	3	1	1	5	3	5	3	1	5	5	1	2	1	4	3	3	2	5	2	2	5	3
11	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	5	4	2	1	5	1	4	5	1	3	5	1
12	1	4	2	4	4	2	3	4	3	1	4	3	3	1	4	3	5	2	4	5	1	2	2	3
13	4	4	2	4	4	2	3	4	3	2	1	5	1	2	3	5	5	2	4	4	5	4	5	3
14	1	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	2	4	5	5	4	5	4	2	4	4	4	4
15	5	5	3	3	3	5	4	4	4	2	1	1	5	1	2	5	1	4	4	5	2	3	4	2
16	3	4	3	1	4	5	5	5	4	2	5	4	2	5	2	4	5	1	5	5	4	3	1	4
17	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	3	3	2	4	3	1	4	5	4	4	4	3	2
18	2	5	4	2	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	1	4	4	5	4	4	5	1	5
19	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	5	4	5	4	3	2	5	5	5	4	5	5	4
20	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	5	4	2	1	4	4	4	5	5	5	5	4
21	1	3	5	2	2	1	1	4	5	2	3	1	3	4	1	5	4	1	4	3	5	5	1	5
22	4	5	1	3	4	3	5	4	2	4	4	4	4	3	5	2	2	1	5	1	5	2	4	1
23	1	2	3	4	1	3	5	2	5	1	3	5	1	5	4	4	5	5	3	1	4	3	3	4
24	1	2	3	4	3	1	4	2	1	1	2	4	4	5	5	3	3	5	5	2	4	2	1	3
25	2	5	1	2	5	4	3	5	2	3	3	3	2	3	4	5	4	1	1	5	2	2	1	5
26	4	2	1	1	4	3	1	1	3	2	3	1	3	4	4	3	2	2	4	5	2	1	3	1
27	1	1	2	3	3	5	3	2	4	2	4	3	1	1	5	5	4	3	4	3	2	3	4	1
28	4	3	2	3	4	2	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	2	5	4	3	4

29	5	3	5	5	2	5	2	5	4	4	4	5	4	5	3	5	2	5	3	4	4	5	4	4
30	5	3	5	3	3	4	2	5	2	3	2	3	5	5	3	5	2	5	5	4	5	5	3	5
31	4	5	5	4	3	3	1	4	3	3	5	3	3	5	3	2	2	5	5	3	4	2	1	5
32	3	2	2	3	1	4	4	5	1	4	3	2	5	3	4	2	4	1	2	2	1	4	1	1
33	1	5	4	4	3	4	1	2	4	3	5	4	1	4	1	2	3	5	2	5	4	5	4	4
34	2	1	4	3	3	2	1	5	4	4	2	4	2	3	4	4	4	4	1	5	5	1	5	2
35	3	4	1	4	5	3	1	5	5	2	1	3	3	4	5	3	2	5	3	2	1	1	1	1
36	4	4	2	1	3	1	3	4	2	1	3	3	5	3	4	4	4	5	4	1	2	3	5	5
37	3	3	4	4	3	2	3	5	1	2	4	1	1	3	2	3	5	3	3	5	3	5	3	4
38	5	3	1	4	5	5	4	4	1	5	3	1	5	4	5	4	4	4	5	2	4	4	3	5
39	4	4	5	5	5	4	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	4	2	4	4	4	4	3	4
40	1	5	5	4	5	1	4	5	3	5	3	5	3	5	5	3	5	4	2	5	3	5	5	4
41	4	4	5	4	5	5	5	4	4	2	5	4	3	5	5	5	5	3	3	3	4	3	3	3
42	3	3	2	1	4	2	5	2	4	4	2	5	4	4	5	1	5	5	2	1	2	1	3	3
43	5	2	4	1	1	5	1	3	1	3	2	1	1	4	4	5	1	1	5	1	4	4	2	4
44	3	3	3	2	1	1	3	3	1	3	1	1	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1	3	2
45	3	3	1	1	2	3	3	3	3	2	3	2	1	3	2	1	2	3	3	3	2	1	3	1
46	1	3	3	3	1	2	1	1	3	1	3	2	2	1	1	3	3	3	2	1	2	2	2	2
47	3	1	1	1	3	1	3	3	1	3	2	3	2	3	2	2	3	1	1	2	1	3	1	2
48	3	3	2	1	2	3	1	2	1	3	1	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	3
49	3	2	1	1	3	2	3	1	2	2	2	3	1	2	3	1	2	1	1	2	3	1	3	3
50	3	2	3	4	1	2	1	4	1	1	5	2	4	1	5	5	5	2	5	2	4	4	5	2

51	5	2	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	4	1	1	1	1	5	1	1	3	2	5	1
52	1	4	1	3	1	3	3	1	3	4	1	4	2	3	2	3	3	3	5	5	2	1	2	2
53	1	5	2	5	3	5	1	1	5	4	5	2	2	5	2	3	5	1	5	1	1	2	1	1
54	3	5	3	5	3	3	4	4	2	3	4	1	5	3	3	4	5	4	3	3	1	2	1	5
55	1	5	5	5	1	2	3	3	5	5	1	1	1	3	1	4	1	3	5	2	1	5	1	2
56	4	4	4	4	4	2	4	5	4	1	1	3	4	1	3	5	2	2	4	4	1	1	1	4
57	4	1	1	3	5	2	1	2	5	1	5	3	4	5	1	2	2	4	2	4	4	5	4	3
58	4	3	3	2	2	4	2	1	4	1	2	2	2	2	4	4	3	5	4	4	3	1	5	5
59	4	1	5	3	2	3	3	5	4	1	5	2	3	4	2	1	4	5	2	5	4	1	5	2
60	4	2	3	1	5	1	3	3	1	5	2	3	2	1	3	1	3	1	1	5	2	1	1	5
61	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	3	5
62	5	3	3	4	1	5	5	2	5	1	1	5	5	4	5	1	1	2	2	4	4	4	5	4
63	4	5	5	5	3	3	5	2	3	5	1	2	1	4	2	3	2	5	5	1	4	1	1	4
64	4	4	2	1	3	5	3	4	1	1	5	4	5	4	2	4	2	5	4	5	5	2	5	3
65	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	2	2	2	2	3	2	5	5	2
66	5	3	5	3	5	4	3	4	5	4	2	5	5	2	5	2	5	2	2	2	5	3	5	3
67	3	4	5	3	4	4	5	5	5	2	3	4	5	3	5	5	3	3	5	5	5	3	5	2
68	4	5	3	3	5	5	4	5	5	3	2	2	4	2	4	2	3	2	2	4	2	5	2	2
69	3	5	5	5	4	5	4	5	4	5	3	4	4	5	3	3	3	3	5	4	3	3	4	5
70	5	4	5	3	5	5	3	5	5	4	3	5	4	5	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4
71	5	5	3	5	3	5	3	3	5	5	3	3	3	4	3	3	4	4	5	3	5	5	4	3
72	2	2	3	2	2	1	1	1	3	1	3	3	3	2	1	3	2	1	3	1	2	3	3	3
73	3	1	1	3	1	3	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2
74	1	1	3	2	2	1	3	2	3	1	2	3	1	3	1	3	2	1	1	2	2	1	2	2
75	2	3	3	3	4	1	3	2	5	1	4	4	5	3	1	1	2	5	1	2	2	3	4	3
76	4	3	2	4	2	4	3	5	2	5	4	3	1	2	3	3	3	3	5	3	2	2	5	2
77	3	1	2	4	1	1	4	2	1	5	2	5	4	2	2	3	4	1	3	2	5	3	1	4
78	1	5	1	1	2	4	5	4	5	4	5	2	2	1	2	3	5	4	5	2	2	2	2	1
79	2	5	5	4	3	1	1	1	1	4	2	5	5	4	5	3	4	1	1	1	5	1	3	1
80	3	5	1	5	2	2	3	2	5	4	5	2	3	2	2	2	2	1	3	3	3	5	1	1
81	2	4	3	1	5	5	1	3	2	2	1	1	2	1	1	2	5	2	1	2	3	4	4	5
82	4	4	1	1	4	4	5	3	4	2	4	3	4	2	4	4	4	3	3	4	3	2	4	4
83	1	2	1	3	1	1	4	3	5	2	2	1	3	3	2	4	3	3	5	3	5	5	1	4
84	3	3	5	1	2	5	4	4	3	4	2	3	5	1	3	3	3	3	2	2	1	5	3	1

85	1	2	3	2	1	2	1	4	5	1	5	1	4	4	2	4	5	1	5	3	5	5	5	3
86	2	4	3	3	1	2	3	4	2	3	4	3	2	3	5	4	1	3	4	5	3	4	3	4
87	1	4	4	4	3	5	2	4	4	4	1	2	3	5	2	1	3	2	5	3	5	2	4	4
88	3	3	2	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4	1	1	2	1	4	1	3	4	2	1	5
89	1	4	1	4	5	2	2	2	1	2	2	3	2	5	4	3	1	1	3	4	3	3	4	2
90	4	3	5	5	5	4	1	5	1	1	1	5	4	5	1	5	2	1	4	5	5	3	5	5
91	4	1	1	2	5	4	3	5	2	4	5	2	1	4	1	3	2	5	3	3	5	3	4	3
92	5	3	1	5	2	4	5	4	5	2	4	3	4	5	4	3	3	4	2	2	1	2	1	2
93	2	2	2	5	3	1	3	1	3	5	2	4	5	5	3	2	4	5	5	1	3	2	2	2
94	5	3	1	4	4	1	4	1	3	5	3	1	3	1	4	5	2	1	2	4	2	5	1	4
95	4	1	3	1	4	5	1	2	5	5	1	2	3	1	3	4	4	5	4	1	2	1	3	3
96	2	3	4	5	3	1	4	3	4	1	2	3	3	5	4	5	1	5	2	2	2	4	3	5
97	4	5	4	3	3	2	5	1	4	1	4	1	5	3	2	2	5	1	2	1	2	5	2	3
98	1	4	3	5	5	1	1	2	2	1	1	5	5	4	5	2	5	5	3	3	5	2	1	2
99	5	5	4	1	5	3	1	2	5	5	2	3	5	2	3	4	2	5	2	3	5	1	2	5
100	4	5	3	3	2	4	2	4	5	1	3	4	4	4	5	3	1	5	1	4	4	1	2	5
101	3	5	4	1	3	2	3	1	2	2	2	2	4	5	1	5	4	5	4	2	4	5	4	3
102	2	4	4	5	3	3	5	3	4	5	4	1	4	1	3	5	5	4	1	3	4	1	1	5
103	3	2	5	5	1	4	1	4	5	3	4	2	1	3	1	1	5	1	2	4	3	5	2	5
104	1	1	2	2	2	4	5	5	5	5	1	5	1	3	3	5	3	1	2	4	2	2	3	4
105	3	3	2	3	5	2	2	5	3	5	1	5	5	3	1	5	3	5	1	2	3	2	4	2

**Gestión
institucional**

N	Organizacional					Pedagógica					Administrativa-financiera				Comunitaria					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	1	1	2	5	1	2	2	1	1	1	1	3	1	1	2	5	2	1	1	3
2	3	3	1	1	1	2	2	1	2	4	1	3	2	1	3	2	2	1	1	3
3	1	1	4	1	1	5	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	5
4	1	2	1	3	2	3	3	4	1	3	1	2	1	2	2	2	3	2	2	1
5	2	2	2	3	1	1	3	2	3	1	3	3	1	4	3	2	3	3	5	1
6	2	3	3	3	4	1	3	4	3	1	2	4	3	1	2	2	3	1	1	2
7	1	2	3	1	1	4	2	5	3	2	3	4	4	2	2	3	2	2	2	4
8	3	2	3	1	3	1	2	2	3	4	3	2	4	3	2	1	2	2	5	1
9	2	3	5	1	3	1	4	2	5	2	3	3	1	4	2	2	4	4	1	2
10	2	2	5	3	4	1	4	1	5	3	2	2	1	5	2	4	4	4	2	2
11	1	3	5	1	3	2	4	2	2	1	4	4	2	4	4	2	4	2	5	5
12	1	2	2	3	3	5	2	3	2	5	4	3	2	3	4	2	2	2	4	4
13	5	4	5	3	4	1	3	4	3	4	3	2	1	3	5	1	3	3	1	4
14	4	4	4	4	4	3	2	4	1	4	4	2	5	1	4	1	2	3	3	4
15	2	3	4	2	4	4	3	4	1	5	2	3	2	4	4	5	3	4	5	4
16	4	3	1	4	5	3	3	3	5	4	3	5	3	5	5	2	3	4	3	2
17	4	4	3	2	4	5	5	4	3	1	5	5	4	2	5	3	5	3	3	3
18	4	5	1	5	4	5	4	1	3	4	5	3	2	3	5	1	4	5	3	5
19	4	5	5	4	5	4	4	1	2	5	4	4	5	5	4	5	4	5	1	3
20	5	5	5	4	4	4	5	3	3	2	4	4	1	4	5	5	5	5	4	5
21	2	4	4	2	5	2	5	4	1	4	1	4	3	5	2	1	1	2	1	3
22	2	4	1	5	3	5	2	3	2	5	3	1	5	5	3	1	3	3	3	1
23	3	5	5	4	1	4	2	1	4	5	4	2	3	2	2	5	4	4	3	3
24	3	4	2	4	2	4	4	2	3	4	4	5	3	2	1	4	1	3	1	4
25	5	5	5	5	2	3	3	1	2	1	1	4	3	3	1	3	3	2	4	2
26	5	1	3	1	3	4	4	5	3	2	3	3	5	1	2	2	2	4	1	5
27	2	2	1	3	5	5	4	4	1	4	1	4	4	4	5	5	2	1	3	2
28	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4
29	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5

30	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4
31	1	3	5	3	1	2	4	2	1	4	5	4	2	3	1	4	5	5	3	2
32	5	2	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	1	1	4	3	2	1	1
33	5	2	1	1	4	4	4	2	1	3	4	2	5	1	5	5	3	5	5	3
34	3	4	4	4	3	4	3	2	1	4	1	3	3	3	3	2	4	5	3	5
35	1	2	4	2	4	1	4	3	2	2	3	4	4	4	3	4	2	1	2	3
36	5	2	3	2	3	5	4	1	3	5	5	4	2	3	1	3	4	5	3	4
37	2	5	2	3	1	4	2	5	1	4	1	1	3	3	3	3	2	5	5	1
38	3	4	5	5	5	5	5	2	1	5	5	4	4	1	5	5	3	4	2	3
39	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	5	3	3	4	4	4	3	4	3	5
40	3	5	5	4	5	4	3	5	5	3	4	4	4	5	5	4	3	3	3	4
41	5	4	3	3	4	4	5	4	5	3	3	4	4	5	3	5	5	5	4	3
42	5	5	2	3	1	1	3	1	1	1	3	2	3	4	2	2	1	3	3	1
43	5	5	4	3	3	1	1	1	3	5	3	5	5	2	4	2	4	5	2	2
44	1	5	4	3	5	5	1	4	2	2	1	1	5	2	2	3	5	4	2	1
45	4	4	2	3	1	4	1	1	2	3	4	4	1	4	3	4	4	2	1	3
46	4	2	4	4	5	4	1	3	5	4	3	4	1	1	2	3	1	1	1	3
47	4	2	1	4	3	4	3	2	3	2	4	5	4	2	4	4	3	4	3	3
48	4	4	1	2	2	3	4	4	2	2	1	2	3	5	1	4	4	3	5	4
49	3	4	3	1	5	3	2	4	2	4	1	3	2	4	2	3	1	4	3	4
50	2	5	2	2	2	2	1	4	5	1	2	5	1	1	4	3	3	4	4	4

51	5	2	2	4	3	4	1	3	1	1	5	2	1	1	4	5	3	5	1	4
52	3	3	5	5	3	3	1	1	1	4	5	2	2	5	5	5	4	3	4	1
53	2	2	1	4	1	3	5	3	4	3	1	3	2	5	2	3	5	1	2	4
54	1	2	4	5	5	1	1	1	1	5	1	2	4	2	5	1	3	2	2	4
55	4	5	5	5	4	4	5	2	4	4	5	3	1	1	3	1	5	1	2	3
56	3	5	2	1	5	1	1	4	1	4	5	4	4	4	5	4	5	3	3	1
57	4	1	1	2	2	5	4	3	5	3	5	4	3	4	1	3	5	1	4	4
58	2	1	1	1	2	5	2	4	1	1	5	3	1	4	3	4	3	5	2	5
59	2	2	3	4	3	1	5	1	1	4	2	3	5	4	4	5	1	1	5	3
60	1	1	1	1	3	1	2	1	2	1	3	1	2	2	2	2	1	3	2	1
61	5	5	1	1	4	4	5	3	4	5	5	4	4	4	3	3	5	2	4	4
62	4	1	4	1	1	2	2	3	3	3	5	1	5	3	5	5	1	4	3	5
63	4	3	4	3	4	2	3	3	5	5	4	4	3	5	4	5	2	4	3	2
64	3	4	5	1	1	2	2	5	1	3	4	1	5	2	2	3	2	4	4	3
65	5	2	1	3	4	2	2	1	5	5	5	4	2	3	1	3	4	3	5	1
66	4	4	3	4	2	4	1	4	1	5	1	1	1	2	2	3	3	1	3	2
67	1	4	2	2	5	5	2	1	5	2	1	4	3	4	3	5	2	3	3	5
68	3	4	1	4	2	5	1	2	1	3	5	3	4	1	4	2	3	2	5	4
69	4	3	2	1	5	1	1	2	4	3	1	2	1	4	1	5	5	5	1	4
70	3	2	3	1	4	3	3	5	3	3	1	2	3	3	5	4	2	1	1	2
71	4	4	4	4	3	4	2	3	1	4	2	3	1	4	1	2	3	2	4	4
72	1	2	2	1	1	2	3	1	2	3	3	3	2	2	1	1	3	1	1	1
73	2	1	3	3	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	3	3	3	3
74	3	3	3	2	3	3	1	1	1	1	1	3	3	1	3	1	1	3	3	3
75	5	3	2	2	3	1	1	3	3	3	2	4	4	1	2	4	1	4	2	3
76	2	3	2	3	3	2	2	4	2	3	1	1	4	4	1	5	3	3	4	3
77	1	2	3	3	3	4	3	4	5	3	2	1	3	3	5	4	5	3	2	2
78	5	2	1	1	2	5	4	4	2	5	4	2	4	4	4	1	4	5	2	3
79	5	2	2	3	4	4	3	4	2	4	1	3	2	1	4	2	4	2	5	5
80	4	4	4	5	2	5	1	3	3	2	2	4	4	3	3	2	4	2	4	2
81	3	2	4	1	3	2	1	4	1	1	3	1	1	1	2	5	4	3	1	3
82	5	3	2	3	4	5	4	3	3	4	3	3	2	2	1	4	1	5	2	4
83	1	5	3	1	2	5	4	2	4	4	1	3	4	5	3	2	4	3	2	5
84	3	4	5	4	3	1	3	1	1	4	2	4	1	5	5	3	2	5	3	1

85	3	1	1	2	4	4	5	2	4	4	2	2	3	5	1	4	5	1	3	3
86	1	4	4	3	5	3	2	2	3	3	4	3	3	5	1	3	4	2	4	5
87	2	4	4	2	5	2	3	1	5	1	5	3	2	5	3	5	4	1	4	2
88	3	4	3	2	1	1	2	1	1	1	4	1	1	5	4	5	3	5	1	3
89	1	3	1	4	1	2	1	3	2	2	4	1	2	1	5	4	5	5	4	1
90	3	5	3	1	3	4	3	2	5	2	5	4	4	2	5	1	5	4	4	3
91	4	5	1	1	1	3	5	1	3	4	4	2	1	5	1	2	1	1	4	1
92	2	5	4	4	1	5	2	1	5	4	2	5	1	4	1	5	3	2	5	3
93	1	2	1	1	2	5	5	1	4	4	4	5	5	5	1	4	5	4	4	5
94	3	3	2	3	5	2	2	2	1	2	4	2	3	3	4	3	1	5	2	4
95	4	2	4	4	5	3	1	1	3	2	1	5	5	3	2	1	4	2	5	1
96	4	3	2	3	2	2	2	4	5	1	5	1	1	1	3	3	5	1	1	3
97	1	1	4	3	2	5	4	1	4	5	3	3	2	1	1	5	2	5	1	3
98	5	1	5	3	4	1	5	3	5	3	2	5	5	1	5	2	4	5	1	2
99	4	3	4	5	4	1	2	5	1	3	4	3	1	2	5	4	3	2	3	1
100	1	4	2	1	3	2	5	1	5	3	1	3	4	4	2	3	4	5	4	2
101	2	4	3	2	2	3	3	5	4	2	4	2	1	2	2	1	2	1	4	3
102	2	3	5	2	5	3	2	5	1	2	3	4	5	2	2	4	1	5	2	3
103	2	4	2	1	1	2	4	2	2	4	3	3	4	1	5	1	4	1	5	5
104	2	4	2	5	5	3	3	4	1	4	2	4	4	3	5	3	1	3	3	5
105	5	2	5	5	3	1	5	2	5	1	5	1	2	4	3	5	4	5	5	5

Figura 1.

Niveles de percepción de la variable Planeamiento estratégico

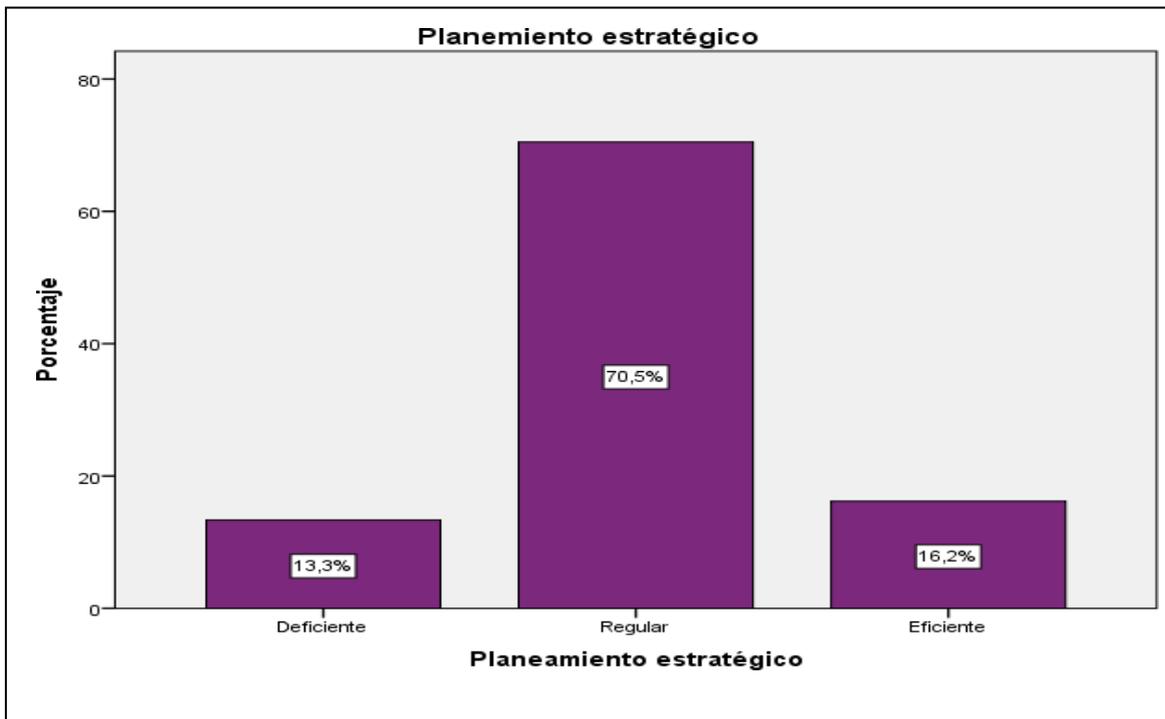


Figura 2.

Niveles de la Planeamiento estratégico por dimensiones

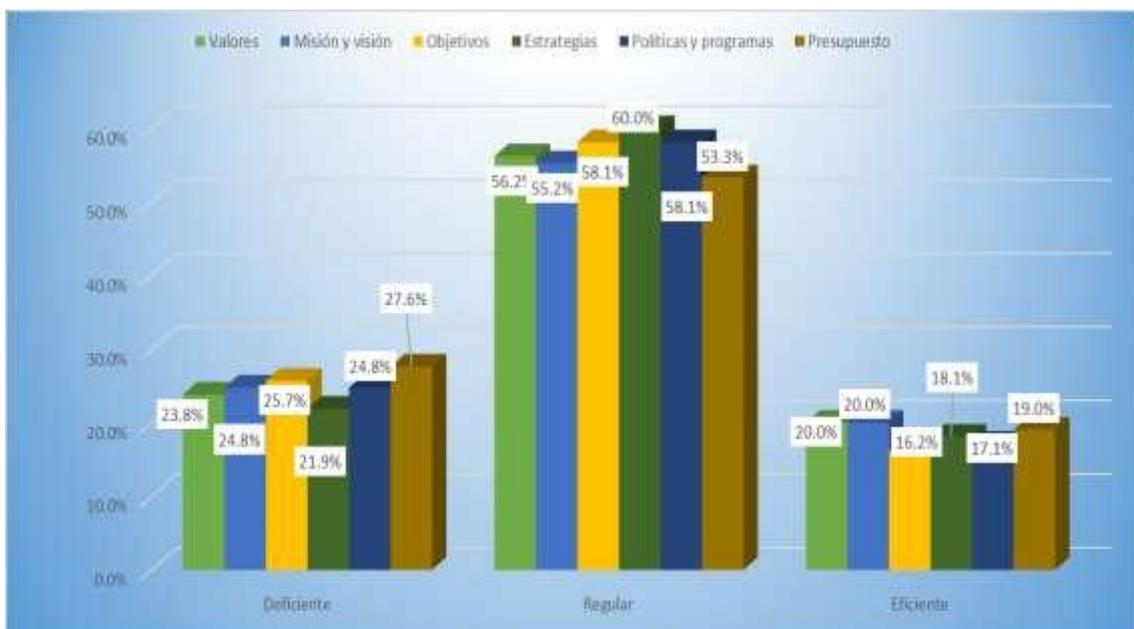


Figura 3.

Niveles de percepción de la variable gestión institucional

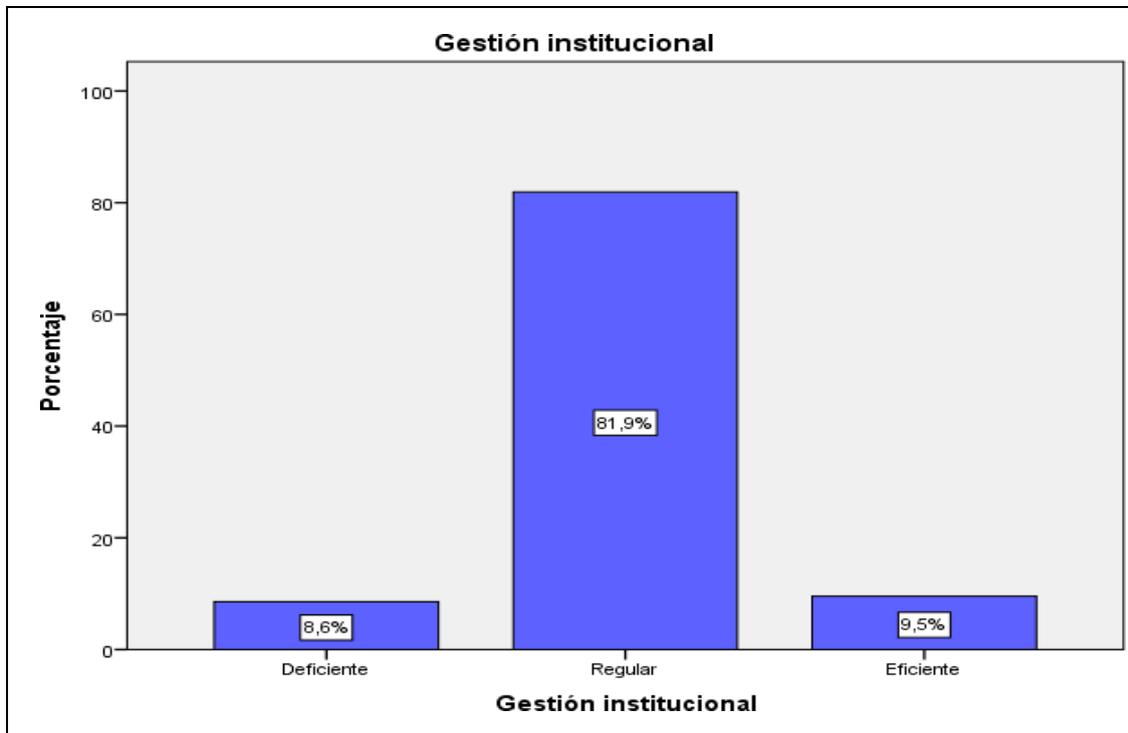


Figura 4.

Niveles de gestión institucional por dimensiones

