



**Universidad César Vallejo**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Ciberbullying y apoyo social percibido en estudiantes de instituciones  
educativas del distrito de Puente Piedra, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciado en Psicología**

**AUTORES:**

Cardenas Vasquez, Nadia Keneth ([orcid.org/0000-0002-2396-9135](https://orcid.org/0000-0002-2396-9135))  
Vasquez Janampa, Cristoffer Jhonatan ([orcid.org/0000-0001-8501-2403](https://orcid.org/0000-0001-8501-2403))

**ASESORA:**

Dra. Choquehuanca Flores, Leonor ([orcid.org/0000-0002-8488-3204](https://orcid.org/0000-0002-8488-3204))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**LIMA – PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

Esta investigación está dedicado a nuestras familias que nos apoyaron y siempre estuvieron en nuestras caídas y malos momentos. Quienes nos enseñaron el significado de la perseverancia para llegar a nuestros objetivos. También queremos dedicar este trabajo a aquellos familiares que ya no están con nosotros, sin embargo, sentimos su apoyo desde el cielo y sus deseos de grandes éxitos.

## **AGRADECIMIENTO**

El principal agradecimiento a Dios quien nos ha guiado y brindado fortaleza para continuar en esta investigación.

A nuestros padres quienes siempre nos apoyaron y nos impulsaron a no decaer ante los obstáculos.

Finalmente agradecemos a nuestra asesora Leonor Choquehuanca por apoyarnos, guiarnos y por brindarnos su comprensión y ayuda en todo momento.

# DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

## **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CHOQUEHUANCA FLORES LEONOR, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Ciberbullying y apoyo social percibido en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2024", cuyos autores son CARDENAS VASQUEZ NADIA KENETH, VASQUEZ JANAMPA CRISTOFFER JHONATAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Junio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CHOQUEHUANCA FLORES LEONOR <b>DNI:</b> 08074761 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8488-3204	Firmado electrónicamente por: LCHOQUEHUANCAF el 07-06-2024 21:44:00

Código documento Trilce: TRI - 0756609



# DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

## **Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, CARDENAS VASQUEZ NADIA KENETH, VASQUEZ JANAMPA CRISTOFFER JHONATAN estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Ciberbullying y apoyo social percibido en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
CRISTOFFER JHONATAN VASQUEZ JANAMPA <b>DNI:</b> 70471845 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8501-2403	Firmado electrónicamente por: CJVASQUEZJ el 06-06- 2024 11:52:51
NADIA KENETH CARDENAS VASQUEZ <b>DNI:</b> 73122683 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2396-9135	Firmado electrónicamente por: NCARDENASVA el 06- 06-2024 12:06:20

Código documento Trilce: TRI - 0756610



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	<b>Pág.</b>
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de variables	14
3.5. Procedimientos	17
3.6. Métodos de análisis	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	43

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Muestra de estudio	14
Tabla 2 Prueba de normalidad de Shapiro Wilk	20
Tabla 3 Relación entre el ciberbullying y el apoyo social percibido	20
Tabla 4 Relación entre el ciberbullying y las dimensiones de apoyo social percibido	21
Tabla 5 Relación entre el apoyo social percibido y las dimensiones de ciberbullying	22
Tabla 6 Niveles de ciberbullying según sexo	22
Tabla 7 Niveles de apoyo social percibido según sexo	23
Tabla 8 Niveles de ciberbullying y sus dimensiones según tipo de gestión	24
Tabla 9 Niveles de apoyo social percibido y sus dimensiones según tipo de gestión	25

## RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre el ciberbullying y el apoyo social percibido. Presentó una investigación de tipo básica, con un diseño no – experimental de corte transversal y contó con una población de 380 estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra (estatales/particulares). Se tuvo como resultados un coeficiente de correlación ( $\rho = -.247$ ), en donde se afirmó que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa entre el ciberbullying y el apoyo social percibido. De tal forma se evidenció que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa entre el ciberbullying y las dimensiones de apoyo social percibido: amigos ( $p < .05$ ,  $r = -.134$ ), familia ( $p < .05$ ,  $r = -.236$ ) y persona significativa ( $p < .05$ ,  $r = -.245$ ), asimismo, entre el apoyo social percibido y las dimensiones del ciberbullying: cibervictimización ( $p < .05$ ,  $r = -.243$ ) y ciberagresión ( $p < .05$ ,  $r = -.152$ ). También se halló el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación ( $r^2$ ), los cuales indicaron efectos pequeños en todos los casos. Además, se halló que los hombres tienden a presentar un nivel más alto de ciberbullying que las mujeres. Por otro lado, según el tipo de gestión, el nivel severo de ciberbullying es notoriamente superior en instituciones estatales (29.5%) a diferencia de las instituciones privadas (13.7%),

**Palabras clave:** ciberbullying, apoyo social percibido, estudiantes



## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between cyberbullying and perceived social support. It presented a basic type of research, with a non-experimental cross-sectional design and had a population of 380 students from educational institutions in the Puente Piedra district (state/private). The results were a correlation coefficient ( $\rho = -.247$ ), where it was stated that there is a statistically significant and inverse correlation between cyberbullying and perceived social support. In this way, it was evident that there is a statistically significant and inverse correlation between cyberbullying and the dimensions of perceived social support: friends ( $p < .05$ ,  $r = -.134$ ), family ( $p < .05$ ,  $r = -.236$ ) and significant person ( $p < .05$ ,  $r = -.245$ ), likewise, between perceived social support and the dimensions of cyberbullying: cybervictimization ( $p < .05$ ,  $r = -.243$ ) and cyberaggression ( $p < .05$ ,  $r = -.152$ ). The effect size was also found through the coefficient of determination ( $r^2$ ), which indicated small effects in all cases. Furthermore, it was found that men tend to present a higher level of cyberbullying than women. On the other hand, depending on the type of management, the severe level of cyberbullying is noticeably higher in state institutions (29.5%) as opposed to private institutions (13.7%),

**Keywords:** cyberbullying, perceived social support, students

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente los adolescentes se encuentran muy atraídos por la presencia de la tecnología, donde el ciberbullying ha sido uno de los problemas más frecuentado en los estudiantes siendo víctimas a través de las plataformas virtuales. Es por ello que el crecimiento de la tecnología se ha convertido en una problemática que debe tener una atención con urgencia de la sociedad educativa (She et al., 2022). El ciberbullying se presenta como un acto agresivo que a través del contacto digital o electrónico pretende acosar o intimidar de alguna forma a las personas mediante publicaciones o vídeos amenazantes (Guo et al., 2022). Además, los estudiantes con un rango mayor de edad son más expuestos al ciberbullying que los estudiantes de menor edad (Borraccino et al., 2022).

A nivel mundial, se reportó un 73% de mujeres adolescentes quienes manifestaron ser violentadas a través de las plataformas digitales. Asimismo, se evidencia que estudiantes de las edades de 10 a 15, han sido acosados cibernéticamente, por lo cual se evidenció el incremento del ciberbullying en un 30%, en cuanto al acoso cibernético, este informe también revela que 8 de cada 10 estudiantes han sido víctimas o acosados alguna vez (Unesco, 2018).

Asimismo, según Olweus (1973) quien introdujo la violencia entre iguales como un campo de estudios, que actualmente se conoce como bullying; hace un levantamiento de manifestaciones sociales referente al acoso escolar que actualmente existen en las instituciones, el cual es considerado como factores negativos que direccionan a los estudiantes a tener libre ingreso a las redes. Es de conocimiento que el bullying viene siendo un problema en las instituciones educativas, sumando a esto la ligera facilidad de los aparatos electrónicos abre paso a nuevos métodos de acoso.

Del mismo modo, hay un peligro existente en las plataformas virtuales como la violencia mediante mensajes, por lo cual se tomó medidas de prevención contra la violencia en jóvenes debido a que un total del 70.6 % entre las edades de 15 y 24 tienen acceso a internet a nivel mundial. Tras ello se hizo presente la prevalencia de ciberacoso que existe en diferentes países, sin embargo, son las niñas con un 21% quienes son más propensas a ser víctimas por redes (Unicef, 2019).

Por otra parte, en el contexto de América Latina, se ha observado que el ciberacoso es una realidad para el 20% de los estudiantes, lo que significa que aproximadamente 146 millones de personas son víctimas de hostigamiento en línea (ONU, 2018).

Dentro de este marco, los medios tecnológicos ocupan un espacio importante en la socialización entre individuos, la cual influye tanto en los comportamientos y actitudes (Anderson y McCabe, 2012). En cuanto al uso que se les hace a estas redes, la mayoría de los adolescentes mencionan que lo hacen para estar en contacto y contar sus cosas (25.53% y 24.7%). Asimismo, el 47.8% menciona haber presentado una situación de incomodidad en las redes, dónde resaltan los insultos (López et al., 2012).

A nivel nacional, se registró en el portal Siseve 140 casos del ciberbullying en 2022, a diferencia del año 2021 donde solo hubo 66 casos reportados. las facilidades de los adolescentes para manejar las plataformas digitales han ido en aumento, solamente en lima metropolitana se evidencio que en el 2022 entre el bullying y ciberbullying un total de 4321 casos reportados, siendo el 55.91% públicas y 44.09% instituciones privadas. (Minedu, 2023)

Con relación al ciberbullying, según Castells (1999) ha considerado que los comportamientos que presentan los adolescentes mediante las plataformas virtuales muestran una semejanza mediante un reflejo de conductas que existen en las sociedades, se sabe que la fuente conocida como internet permite la interacción social hace tiempo, pero ha generado una serie de cambios históricos en el transcurso de la historia.

En función a el apoyo social percibido se muestra como una estimación subjetiva del apoyo social que existe, ya sean dirigidas a proveer una solución a una problemática, recabando información eficaz para poder sobrellevar los problemas o con ello poder expresar confianza. (Vega y Gonzales, 2009)

En este contexto Barra (2004), menciona que un buen apoyo social permite el crecimiento del autoconcepto y ayuda a tener una mejor percepción de forma positiva, dando como resultados efectos favorables que ayudan en el bienestar y en la salud del adolescente, con ello los ayuda a mantener una resistencia ante cualquier situación conflictiva.

De igual manera, Orcasiya y Uribe (2010) hacen énfasis en el valor del apoyo social percibido durante el desarrollo del ser humano, debido a que es un factor que constituye en la protección del cuidado de los adolescentes, debido a que da un apoyo emocional o de información, generando valiosas formas para poder sobrellevar diversas situaciones de conflictos que se puedan dar en esta etapa de su crecimiento.

Por otro lado, en los últimos años se ha obtenido un levantamiento sobre distintos sucesos sobre el bullying en las instituciones, y con el uso libre a los dispositivos móviles para realizar trabajos y por las clases virtuales que hubo anteriormente; fue un punto de partida para el incremento de casos sobre ciberbullying y acoso escolar. Por ello, es importante realizar la investigación ya que, en base a los datos que se obtendrán se podrá evaluar el incremento del ciberbullying dentro de las instituciones educativas, como también la relación que pueda existir con el apoyo social percibido por su entorno en la disminución o incremento.

Por todo lo mencionado, este estudio se hace la siguiente interrogante de investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre el ciberbullying y apoyo social percibido en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2024?

El propósito de la investigación se justifica teóricamente ya que busca profundizar y aportar conocimientos que nos permitan obtener una información actualizada, lo cual nos brindará nuevos conocimientos sobre ciberbullying y apoyo social percibido. A nivel práctico, nos permitirá revelar resultados que nos ayudará a plantear estrategias como talleres y diseñar formas de intervención para disminuir el ciberbullying. Por último, a nivel metodológico, se corrobora la confiabilidad y validez de las escalas utilizadas para los estudiantes de secundaria de Puente Piedra.

Por lo tanto, el objetivo general fue determinar la relación entre el ciberbullying y el apoyo social percibido en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2024. De tal forma, se plantearon los siguientes objetivos específicos: a) Determinar la relación entre el ciberbullying y las dimensiones de apoyo social percibido; b) Determinar la relación entre el apoyo social percibido y las dimensiones de ciberbullying; c) Describir los niveles de ciberbullying según sexo; d) Describir los

niveles de apoyo social percibido según sexo; e) Describir los niveles del ciberbullying y sus dimensiones según tipo de gestión; f) Describir los niveles del apoyo social percibido y sus dimensiones según tipo de gestión.

Asimismo, para esta investigación se plantea como hipótesis general, existe una relación significativa e inversa entre el ciberbullying y apoyo social percibido en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2024. De tal forma, se plantearon hipótesis específicas: a) Existe relación significativa e inversa entre el ciberbullying y las dimensiones de apoyo social percibido; b) Existe relación significativa e inversa entre el apoyo social percibido y las dimensiones de ciberbullying.

## II. MARCO TEÓRICO

En tanto, se llevó a cabo una revisión detenida de investigaciones previas que hayan mostrado interés en el abordaje de las variables de interés: ciberbullying y apoyo social percibido. Enseguida, se detallan aspectos puntuales de las principales investigaciones recopiladas.

A nivel nacional, se evidenció una notable escases de investigaciones que relacionen ambas variables, sin embargo, se pudo recopilar algunos estudios previos que hayan abordado fenómenos psicológicos similares.

En primer lugar, Orosco et al. (2022) ejecutaron una investigación para conocer los niveles del ciberbullying, las conductas de hostigamiento, suplantación de identidad y la exclusión. El estudio presentado es de corte transversal, teniendo como muestra a 886 estudiantes de secundaria de colegios públicos del Perú. Se usó la escala de ciberbullying para el recojo de información. Se hallaron que el 16,3 % de los alumnos fueron víctimas de ciberbullying, mientras en los siguientes factores como exclusión: 30,4 %; hostigamiento: 19,1 %; violación de la intimidad: 3 %; denigración: 6,5% y suplantación de identidad: 16,1 %. Se concluye que dentro de los colegios se puede detectar que existe una frecuencia moderada de ciberbullying.

Asimismo, Canazas et al. (2020) determinaron la relación entre niveles de resiliencia y apoyo social, consideró oportuno un estudio no experimental. Se conformó por 452 estudiantes de secundaria de Arequipa. Como instrumentos se utilizaron las escalas de resiliencia y de apoyo social percibido. Los hallazgos arrojaron que el nivel de apoyo obtenido por la mayor parte de los estudiantes es el nivel medio (47.9%), mientras que los demás presentan un nivel bajo (7.8%) y un nivel alto (7.8). De los resultados se concluye que, predomina la categoría medio de apoyo social percibido, de familiares y amistades.

Por su parte, Huerta et al. (2019) tuvieron como finalidad examinar la conexión entre el apoyo social percibido y las conductas problemáticas, tomando en cuenta un alcance correlacional simple. Tuvieron una muestra de 627 estudiantes peruanos de cuarto grado de secundaria en colegios estatales de Lima. Se utilizaron el inventario de problemas conductuales y de apoyo social percibido. Los hallazgos, mostraron una relación significativa inversa entre estas variables. Además, observaron que las

mujeres reportaron un mayor apoyo del grupo de amigos, mientras que los hombres percibieron más apoyo del grupo familiar. Como conclusión, sugirieron que ambas dimensiones actúan como factores protectores en la vida de los adolescentes.

Finalmente, Solis y Quispe (2021) en su estudio, buscaron analizar la conexión entre el apoyo social percibido y la adicción a redes sociales, además buscó describir los niveles de apoyo social en adolescentes peruanos. De diseño no experimental, la investigación tuvo en cuenta una muestra de 153 estudiantes de Haquira. Se emplearon los inventarios de perceived social support y la de Riesgo de Adicción a redes. Se reveló una correlación inversa y significativa ( $\rho = -.303$ ;  $p < .05$ ). Además, se halló que 41 de los adolescentes tenían un nivel bajo (26.8%), 81 un nivel promedio (52.9%) y 31 un nivel alto de apoyo social percibido (20.3%).

A nivel internacional, en el país de España, Espino et al. (2023) ejecutó una investigación con el fin primordial de conocer el vínculo que se establece entre el ciberbullying y el apoyo social percibido. Se consideró oportuno un diseño no experimental, además fue de alcance correlacional. Este estudio transversal reclutó un tamaño muestral total de 1276 estudiantes de cinco escuelas secundarias del sur español, siendo el 51.2% hombres y edades comprendidas entre 11 a 18 años ( $M = 13.88$ ,  $DE = 1.42$ ). Se usaron el ciberbullying (ECIP-Q) y apoyo social (MSPSS). Se halló una correlación significativa, inversa y moderada entre el ciberbullying y la dimensión apoyo de los padres ( $p < .05$ ,  $r = -.205$ ). En tanto, se reportó una relación de magnitud baja, inversa y significativa con la dimensión apoyo de los pares ( $p < .05$ ,  $r = -.085$ ). Se puede concluir que existe relación entre las variables abordadas.

Ahora bien, en el contexto húngaro aparece el estudio de Arató et al. (2022). La investigación de estos especialistas se orientó a describir los niveles del ciberbullying y el apoyo social percibido. Así pues, se posiciona como un estudio descriptivo. Respecto a las especificaciones de la muestra, se analizaron los datos de 1105 estudiantes de secundaria de instituciones educativas húngaras. Del total, 552 fueron hombres, ( $M = 15.21$ ,  $DE = 1.71$ ). Se tomaron en cuenta como instrumentos la escala de ciberbullying (ECIPQ) y de apoyo social percibido (MSPSS). Así pues, los hallazgos exhiben en la dimensión perpetración de ciberbullying una media de puntuación de 12.79 de un máximo de 44 puntos. En tanto, en la dimensión cibervictimización se obtuvo una media de 14.51, siendo una

puntuación considerable. Así pues, solo el 1.62% reveló ser perpetrador de ciberbullying y el 7.05% indicó haber sido víctima de cibervictimización. En tanto, las medias de puntuación en las dimensiones de apoyo social percibido fueron superiores a 20 puntos, por lo que los evaluados refieren altos niveles de apoyo.

Por otro lado, en Turquía, Caliskan et al. (2021) buscó dentro de su estudio, conocer la prevalencia del ciberacoso y evaluar los niveles de apoyo social percibido. De diseño no experimental, la investigación se enmarcó en un alcance netamente descriptivo. Se tuvo a 2937 estudiantes de secundaria de la ciudad de Eskisehir como muestra, con edades entre 12 a 18 años. Se utilizaron la MSPSS y la Versión Revisada del Inventario de Ciberbullying II (RCBI-II) para cuantificar las variables abordadas. Los principales hallazgos exhiben una prevalencia de ciberacoso del 65.3% del total de evaluados, siendo mayor en hombres (67.1%) que en mujeres (63%). En tanto, las medias de apoyo social por parte de la familia para los evaluados con experiencias de ciberacoso fueron menor ( $M=23$ ) en comparación de los que no han sufrido de ciberacoso ( $M=25$ ). En tanto, respecto a la dimensión apoyo social de amigos fue de 22 puntos y en personas significativas ( $M=16$ ).

Bartolomé y Díaz (2020) buscó analizar la relación del apoyo social y otras dimensiones relacionales, como su participación en los diversos papeles del acoso escolar. De alcance correlacional, con una muestra de estudio conformada por 769 escolares de secundaria de la ciudad de Talavera de España. Se usaron las escalas de Kidscreen-52 y la de Victimización entre iguales. Se encontró que el apoyo de iguales presentó una correlación inversa con la dimensión de agresión ( $r=-.124$ ) y con la de victimización ( $r=-.369$ ). De esto se desprende que, a mayores niveles de apoyo por parte de los iguales, la tendencia de agresión y victimización suele disminuir en el individuo.

Choi (2020) tuvo como finalidad, ver la relación entre la ciberviolencia y el apoyo social percibido. Presentó un alcance correlacional, contando con una muestra de 280 adolescentes de instituciones públicas de Corea del Sur. Se aplicaron dos instrumentos: La Escala de Ciberviolencia y de Apoyo Social Percibido, adaptada al contexto coreano por Song. Se evidenció una correlación significativa e indirecta entre el acoso cibernético y el apoyo social percibido ( $p<.05$ ,  $r=-.115$ ). De esto se infiere que, ambos fenómenos explorados guardan relación y que mayores



niveles de acoso cibernético puede subyacer en poca percepción de apoyo social para la víctima.

En el país de Suecia, Hellfeldt et al. (2019) ejecutó una investigación que se planteó conocer la relación que existe entre los roles del ciberacoso y el apoyo social percibido: familia, amigos y profesores. El informe tomó en cuenta un alcance correlacional. La muestra se conformó por un total de 1707 adolescentes de escuelas privadas y comunitarias del sur de Suecia. El 47.5% fueron mujeres, con edades entre 10 a 13 años (ME=11.08, DE=.086). Para cuantificar los indicadores se utilizó el Cuestionario Revisado de Bullying/ Víctima de Olweus (OBVQ) y Apoyo Social Percibido (MSPSS). Se hallaron correlaciones significativas e inversas entre el ciberbullying y las dimensiones de apoyo social percibido: familia ( $p < .05$ ,  $r = -.14$ ) y profesores ( $p < .05$ ,  $r = -.11$ ). Con la dimensión amigos se obtuvo una correlación inversa pero no significativa ( $p > .05$ ,  $r = -.05$ ). En tanto, la cibervictimización presentó correlaciones inversas y significativas en todos los casos: familia ( $p < .05$ ,  $r = -.18$ ), amigos ( $p < .05$ ,  $r = -.10$ ) y profesores ( $p < .05$ ,  $r = -.20$ ). Se concluye que las variables guardan proximidad.

Ahora bien, respecto al ciberbullying, una de las teorías que mejor explican las manifestaciones de esta en la realidad es la del aprendizaje social, desarrollada por Bandura (1997). Este especialista señala que los comportamientos violentos son adquiridos a través de la observación e imitación, en contextos como el familiar o social, es decir, dichas conductas agresivas son aprendidas siempre y cuando se manifiesten en entornos inmediatos del sujeto. De igual manera, menciona que existen tres medios para captar un aprendizaje, siendo el entorno familiar el lugar donde se cimientan los primeros valores y se adquieren las capacidades tempranas para sobrellevar la vida social, siendo que, puede darse de forma positiva o negativa en el sujeto. Asimismo, la observación directa o indirecta, hace referencia a seguir como modelo de imitación a personas significativas. De manera análoga, Bandura (2007) menciona que la agresión se desencadena por un conjunto de pensamientos negativos de los agresores, siendo un mecanismo de desconexión moral al no existir consideraciones de las consecuencias que una conducta agresiva puede causar en la potencial víctima.

Por su parte, Ajzen y Fishbein (1980) presentan su teoría de la acción razonada (TAR), la cual busca explicar las conductas humanas en función de las creencias que el individuo mantiene con la intención de realizarlas. Esta teoría intenta predecir la conducta humana a través de una hipótesis probabilística basada en la intención de dichas conductas. En el contexto del ciberbullying, se deduce que la intención de la persona es humillar o dañar a la víctima. Por otro lado, Bronfenbrenner (1979) explica la teoría ecológica del desarrollo humano, que resalta la influencia del entorno en la conducta tanto del agresor como de la víctima. Según esta teoría, el tipo de crianza en el entorno familiar, así como los estilos de crianza y el apego negativo que pueda tener el adolescente con sus familiares, juegan un papel crucial. Estas relaciones pueden determinar si el adolescente se convierte en víctima o agresor.

Dentro del marco epistemológico, se puede mencionar que las conductas violentas reflejados en las situaciones de acoso cibernético responden a una conducta similar al acoso tradicional, lo cual refiere que existe una conducta violenta deliberada que se realiza de forma repetitiva contra un individuo que no puede auxiliarse, por lo cual se denota el poder y existe presencia de un abuso sistematizado. (Sittichai y Smith, 2018)

Asimismo, Álvarez et al. (2014) señalan que el ciberbullying es un tipo de intimidación que se desarrolla en la sociedad, incrementando la tasa de agresiones cibernéticas. Esto se debe que la adicción a las plataformas virtuales se ha vuelto más frecuente entre los adolescentes. Este tipo de acoso se presenta de forma agresiva, intimidando y tratando de dañar a un individuo a través de mensajes hirientes.

Por otro lado, Pickmann (2017) comenta que existen amenazas graves hacia la víctima, lo cual puede influir en su integridad y, en casos extremos, llevarla al suicidio al sentirse atrapada. Rodríguez et al. (1976) han afirmado que el primer aprendizaje de la vida se logra mediante los comportamientos agresivos que pueden ocurrir en el núcleo familiar entre padres e hijos, seguido del ambiente que nos rodea y la interacción con él. Finalmente, también contamos con los medios de comunicación, a los cuales los adolescentes tienen libre acceso. Estos medios pueden fomentar conductas violentas y el acoso hacia los demás a través de las redes sociales.

En complemento, Ortega et al. (2015) se propusieron evaluar el abuso cibernético, considerándolo una amenaza social para los adolescentes a través de las redes sociales, debido a las consecuencias negativas en el equilibrio emocional y social de los individuos. Utilizaron una escala de cyberbullying (ECIPQ) que mide dos dimensiones: la cibervictimización, que se refiere a aquellos que asumen el papel de víctimas, y la ciberagresión, que se refiere a quienes asumen el papel de agresores. Estos dos elementos, la victimización y el agresor, son esenciales en la formación del acoso tradicional.

Por otra parte, abarcamos como segunda variable el apoyo social percibido, destacando la teoría de la comparación social de Festinger (1954). La cual indica que las personas realizan comparaciones sobre sí mismos con otras personas en relación con sus habilidades. A través de estas comparaciones, el individuo puede aumentar su rendimiento y potenciar su autoestima, fluyendo esto en función de la interpretación que otorgue a las habilidades semejantes que poseen los sujetos (Neira y Ortiz, 2020).

En tanto, Lin et al. (1985) definen los recursos sociales como la fuerza de los vínculos sociales que se establecen con amigos y familiares. Por otro lado, Sherbourne y Stewart (1991) desglosan el constructo de apoyo social en dos componentes principales: el estructural refiriendo a la cantidad de relaciones sociales y el funcional, que se refiere al grado de relaciones interpersonales para funciones específicas.

Además, según Lazarus y Folkman (1986), en el modelo transaccional, el apoyo social actúa como un mecanismo de evaluación destacado, donde el soporte de otras personas ayuda a manejar diversas situaciones, aumentando así la capacidad del individuo para enfrentar problemas. Cohen y Wills (1985) presentan la teoría del Efecto Buffer, que sugiere que el apoyo social actúa como un amortiguador frente al estrés, siendo resultado de conductas aprendidas en el entorno familiar.

Desde una perspectiva epistemológica, el apoyo social percibido presenta daños en la salud mental y física. Durá y Garcés (1991) subrayan que mantener vínculos sociales mejora la salud, y Orcasita y Uribe (2010) indican que aquellos con alto apoyo social presentan una mayor autoestima y mejor control del estrés.

Por su parte, Rodríguez y Enrique (2007) explican que el apoyo social percibido puede analizarse en tres niveles: el primero incluye relaciones íntimas como familia y amigos; el segundo abarca el apoyo social en el entorno laboral o residencial; y el tercero se refiere al apoyo de la comunidad en conjunto. Galarraga y Stover (2015) destacan la relevancia de una red de apoyo social durante la adolescencia, etapa de significativos cambios físicos, cognitivos y emocionales.

Asimismo, Barrón y Chacón (1992) señalan que el apoyo social beneficia al sujeto, al percibir ayuda por parte de amigos, familia y personas significativas, creando un ambiente de confianza y seguridad respecto al entorno inmediato. En ese sentido, Zimet et al. (1998) lo cuantifica en tres dimensiones: familia, amigos y personas significativas.

Así pues, Kamaryati y Malathum (2020) describen a la familia como un sistema de apoyo informal que ayuda emocionalmente a sus miembros, facilitando su adaptación y desarrollo de estrategias de afrontamiento y habilidades, y fomentando la autoconfianza. Sias y Bartoo (2007) refieren que los amigos proporcionan soporte en momentos difíciles, siendo relaciones voluntarias basadas en la confianza y la afinidad mutua. Por su parte, Andersen et al. (2008) definen a las personas significativas como aquellas que influyen profundamente en la vida de las personas, involucrándose emocionalmente y pudiendo pertenecer al entorno familiar o externo.

En resumen, el apoyo social, ya sea de la familia, amigos o personas significativas, es esencial para el cuidado emocional y psicológico, especialmente durante la adolescencia.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Perteneció a una investigación de tipo básica, la cual tuvo como finalidad generar nuevas teorías las cuales se relacionaron con conocimientos totalmente nuevos y con ello comprobar una aplicación innovadora de la tecnología (Concytec, 2021).

El diseño de utilización para este trabajo, fue no-experimental debido a que los datos obtenidos no fueron manipulados de manera intencional en las variables o fenómenos analizados en el entorno observado, presentó corte del tipo transversal porque la recolección se dio en un solo momento en el tiempo (Campbell y Stanley, 1995).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### Ciberbullying

- Definición conceptual:

El ciberbullying es definido por del Rey et al., (2015) como un fenómeno que ha ido creciendo por la tecnología, donde un sujeto o grupo utiliza formas electrónicas para acosar o amenazar a personas, volviéndose sus víctimas.

- Definición operacional:

Se determinó la escala de ciberbullying (ECIP – Q) Creado por Brighi et al. (2012) y adaptado por Rey et al., (2015), constituida por dos dimensiones: cibervictimización (11 ítems) y ciberagresión (11 ítems)

- Escala:

Ordinal

##### Apoyo Social Percibido

- Definición conceptual:

El apoyo social percibido es definido por Mosqueda et al. (2015) como aportaciones que el individuo adquiere mediante las relaciones con amigos, familia, pareja y la comunidad en conjunto, haciendo una valoración social de cómo se pueda sentir en el entorno en el que se encuentre.

- Definición operacional:  
Se determinó la escala de Apoyo Social Percibido (MSPSS), Creado por Zimet et al. (1988) y adaptada por Mosqueda et al (2015), constituida por tres dimensiones: familia (4 ítems), amigos (4 ítems) y personas significativas (4 ítems).
- Escala  
Ordinal

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### **Población:**

Pineda et al (1994), describe a la población como un conjunto de personas u objetos de lo que se quiere indagar o averiguar dentro de un conjunto, la población puede estar constituido por personas, registros, muestras entre otros. Se contó con 31 280 estudiantes de 1º a 5º de secundaria del distrito de Puente Piedra, donde 18 848 pertenecen a instituciones educativas de gestión pública y 12 432 de gestión privada, acorde a la información obtenida por Escale (Minedu, 2023)

#### **Muestra:**

Arias (2006) señala a la muestra como el subconjunto característico de la población, la cual es brevemente extraída del conjunto. Por ende, la muestra fue constituida por 380 estudiantes de 1º a 5º de secundaria, con un rango de 12 a 18 años, pertenecientes a cuatro instituciones educativas, siendo dos de gestión pública y dos de gestión privada, como se aprecia en la tabla 1.

Para ello, se aplicó la fórmula de poblaciones finitas (Yang y Laven, 2021).

$$n = \frac{NZ^2 p (1 - p)}{(N - 1) e^2 + Z^2 p (1 - p)}$$

Dónde:

$$(n) = 380$$

$$(N) = 31\ 280$$

$$(Z) = 1.96$$

$$(p) = 0.5$$

$$€ = 0.05$$

**Tabla 1***Muestra de estudio*

Instituciones educativas	Hombres	Mujeres	Nº de estudiantes	% Hombres	% Mujeres	% Total
Augusto B. Leguía	48	47	95	13%	12%	25%
El Dorado	48	47	95	13%	12%	25%
El Sarmiento	48	47	95	13%	12%	25%
San Miguel Arcángel	48	47	95	13%	12%	25%
Total			380			100%

**Muestreo:** Según Otzen y Manterola (2017), define el muestreo como un conjunto de reglas por lo cual se elige un conjunto de una población global. El presente trabajo presentó un muestreo probabilístico aleatorio simple, el cual es caracterizado porque la población tiene la probabilidad de ser seleccionados. (Pineda et al., 1994).

**Análisis de unidad:** Estudiante del nivel secundario perteneciente a una institución educativa del distrito de Puente Piedra.

### 3. 4. Técnicas e instrumentos de recolección de variables

**Técnica:** La recogida de datos, se dio a través de una encuesta a los participantes, por medio de interrogantes que se encuentran en el cuestionario, la cual nos ayudó a recolectar datos para el análisis correcto de resultados. Siendo la encuesta un medio que permite el recojo de datos mediante cuestionarios estandarizados (Taherdoost, 2022).

## **Escala European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIP – Q)**

### **Propiedades psicométricas originales**

Los resultados por validez de estructura interna (AFC) mostraron índices óptimos ( $\chi^2=644.97$ , NNFI=.970, CFI=.970, GFI=.970, RMSEA=.047), teniendo cargas factoriales entre los siguientes rangos presentados de .53 a .79. Para la confiabilidad de la escala se obtuvo valores óptimos mediante de la escala de alfa de Cronbach, presentando en la escala total .950 y para sus dos dimensiones: cibervictimización .910 y ciberagresión .940.

### **Propiedades psicométricas de la adaptación**

Se revisó la versión adaptada por Del Rey et al. (2015), Consta de dos dimensiones las cuales muestran un buen índice de confiabilidad cibervictimización (0.87) y ciberagresión (0.88). Para la validez de constructo a través de un AFC, donde  $\chi^2$  tiene 5.1885, gl es equivalente a 11.935 y se muestra una significancia de  $p < 0.05$ ; por otro lado,  $\chi^2/gl$  tiene un valor 0.853. Teniendo valores presentados: CFI = 0,98; SRMR = 0.06 y RMSEA = 0,5. Mantiene una fiabilidad de 0,87.

### **Propiedades psicométricas peruana**

En Perú, las propiedades psicométricas traducidas al español por Herrera-López et al. (2017) a través de su estudio confirmaron la estructura bidimensional del cyberbullying mostrando índices favorables ( $\chi^2_{S-B} = 644.97$ ;  $\chi^2_{S-B}/gl = 3.10$ ;  $p < 0.001$ ; CFI= 0.97; RMSEA =0.047; AIC =228.96). A su vez dieron a conocer una confiabilidad que se realizó a través de una consistencia interna de omega de las dimensiones presentadas, donde cibervictimización obtuvo (0.94) y ciberagresión (0.91), indicando que la prueba se encuentra dentro del rango aceptable para su aplicación.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Se ejecutó un estudio piloto con un total de 200 participantes. Se analizaron la validez de estructura interna y fiabilidad de la ECIP-Q. Respecto a la validez, esta se exploró con la ejecución de un AFC. El mismo tomó en cuenta la estructura oblicua de dos factores, derivando en adecuados índices de ajuste para el modelo original:  $\chi^2 = 416$ ,  $gl = 208$ ,  $\chi^2/gl = 2$ , CFI= .917, TLI= .908, RMSEA=.070 [.060-.080],



SRMR=.053 (Hu y Bentler, 1988; Ruiz et al., 2010). Respecto a la fiabilidad, se exploró la consistencia interna con los coeficientes Alfa y Omega, encontrándose valores de .829 y .858 para la escala total, lo que se interpreta como muy buena (Caycho y Ventura, 2017; Hoesktra et al, 2018). De igual manera, ambas dimensiones refieren valores por encima de .80 en todos los casos. Los resultados refieren la precisión del instrumento para medir indicadores de ciberbullying.

## **Escala Multidimensional De Apoyo Social (MSPSS)**

### **Propiedades psicométricas originales**

Se evidencia la validez de estructura interna del MSPSS a través del análisis factorial, los resultados AGFI= .83,  $\chi^2$  (611.66), PGFI= .74, RMSEA (.116), GL (54) y AGFI= .83. GFI (.88), mostrando índices de ajustes favorables. Para la confiabilidad se efectuó por medio de la consistencia interna con el coeficiente de alfa, teniendo en la escala total =.88, en familia=.87, en amigos=.91 y en otros significativos=.85, considerados adecuados.

### **Propiedades psicométricas de la adaptación**

Se revisó la versión adaptada por Mosqueda et al. (2015) Lo cual mostró que a través de un análisis de confiabilidad se obtuvo un alfa de Cronbach  $>0.85$  tanto para las subescalas como para la escala total. Para su validación de constructor se realizó el análisis factorial Varimax, mediante la correlación de sus resultados, alcanzaron correlaciones inversas significativas, tras el análisis factorial se puede mostrar que se realizó un (ACP) donde presenta un Kaiser Meyer Olkin (KMO) obteniendo como resultado .857, resultando ser significativa ( $\chi^2 = 669,575$ ;  $p < 0,000$ ), lo que garantiza la aplicación del ACP presente en el cuestionario.

### **Propiedades psicométricas peruana**

En Perú, se revisaron las propiedades psicométricas del cuestionario de Navarro et al. (2018) realizaron un estudio para su validación donde se muestra que, a través de un AFC, dando valores de los índices donde se obtuvo un CFI (.983); RMSEA (.034); TLI (.979) y SRMR (.042). En la confiabilidad los valores de  $\alpha$  muestran las puntuaciones de las subescalas donde en familia se tiene (.814, IC 90% .775 - .847), amigos se tiene (.874, IC 90% .846 - .897) y personas significativas se

tiene (.824, IC 90%. 787 - .855), las cuales se muestran  $>.80$ , lo cual implica que el instrumento aplicado en el estudio cumple con el objetivo de una validación adecuada.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Se llevó a cabo un estudio piloto sobre una muestra de 200 participantes. La validez de estructura interna se analizó con un AFC. Se tomó en cuenta la estructura de tres factores correlacionados, derivando en los siguientes índices de bondad de ajuste:  $X^2= 93$ ,  $gl= 51$ ,  $X^2/gl= 1.82$ ,  $CFI= .964$ ,  $TLI= .953$ ,  $RMSEA=.064$  [.042 - .084],  $SRMR=.051$  (Hu y Bentler, 1988; Ruiz et al., 2010), siendo que, los resultados respaldan la validez del instrumento de medida. En tanto, la fiabilidad obtuvo valores por encima de .70 para la escala total ( $\alpha=.890$ ,  $\omega=.892$ ). Asimismo, la fiabilidad de las dimensiones se mantuvo alta en todos los casos: apoyo familia ( $\alpha=.828$ ,  $\omega=.836$ ), apoyo amigos ( $\alpha=.870$ ,  $\omega=.871$ ) y persona significativa ( $\alpha=.804$ ,  $\omega=.813$ ). El instrumento es válido y confiable para su aplicación.

### **3. 5. Procedimientos**

En primer lugar, se efectuó la solicitud para obtener la autorización de los autores y usar sus pruebas, después de ello se realizaron las coordinaciones con los directivos de las instituciones educativas para pedir el permiso para aplicar las pruebas correspondientes en sus aulas. Seguidamente se coordinaron las fechas y horarios con los tutores a cargo de cada aula, asimismo, se entregó el consentimiento informado para que los padres de familia o los apoderados firmarán la autorización a su menor de poder participar en la aplicación de las pruebas. Asimismo, se asistió de forma presencial para aplicar los instrumentos a los estudiantes del nivel secundario, se brindó las indicaciones necesarias donde no hubo ningún inconveniente. Una vez que los estudiantes terminaron de responder, se reunió toda la información en una base de excel, donde luego se realizó el procesamiento estadístico, con el fin de poder generar las tablas y figuras correspondientes para finalmente poder expresar los resultados obtenidos, y con ello se realizó la discusión, las conclusiones y las recomendaciones.

### **3. 6. Métodos de análisis**

Al concluir la recopilación de la información, se procedió a exportar la base de datos al programa estadístico SPSS versión 25 para realizar los análisis estadísticos correspondientes.

En primer lugar, se ejecutó la prueba de normalidad Shapiro Wilk, la cual se consideró por mostrar una mayor precisión para identificar casos de que se alejan de la distribución normal (Ghasemi y Zahediasl, 2012; Khatun, 2021). Los resultados mostraron ausencia de normalidad en la totalidad de los casos ( $p < .05$ ), obtandose por estadística no paramétrica. Específicamente, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman para el cumplimiento de objetivos correlacionales.

Al respecto, la prueba Rho, adecuada para variables numérica que no cumplen con los supuestos de normalidad (Peng et al., 2021). Para este análisis, se estableció un nivel de confianza del 95%, lo que significa que los resultados obtenidos al 95% no son productos del azar. El nivel de significancia estadística se fijó en  $p < .05$  (Sánchez, 2021). Finalmente, se calculó los tamaños del efecto de las correlaciones, utilizando los criterios establecido por Cohen (1988). Así pues, valores hasta ( $r^2 = .10$ ), indican efecto pequeño, hasta ( $r^2 = .30$ ) mediano y de ( $r^2 = .50$ ) a más, tamaño del efecto grande. Estos permiten evaluar la magnitud de la correlación observada y proporcionan una medida adicional de la importancia práctica de los resultados.

Por otro lado, se describieron los niveles generales y de las dimensiones de ambas variables. Se utilizaron percentiles para establecer puntos de corte que permitieron categorizar los fenómenos explorados (Castro, 2019). Se presentaron tablas de frecuencias y porcentajes para presentar los resultados descriptivos.

### **3. 7. Aspectos éticos**

Las consideraciones éticas que guiaron la presente investigación se basaron en el código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2018). Según el capítulo IV, artículo 20, el psicólogo tiene la obligación de resguardar la información obtenida de individuos o grupos durante el proceso de investigación. Además, el capítulo XI, artículo 79, establece la responsabilidad del profesional de realizar una evaluación cuidadosa y proteger a los beneficiarios de la investigación. Asimismo, el artículo 81 señala que el investigador debe proporcionar toda la información necesaria y responder a las preguntas de los participantes para proteger su dignidad.

Esta investigación se llevó a cabo mediante los principios de Helsinki, priorizando la privacidad de los alumnos y manteniendo anónimos sus datos

informativos, en concordancia con las pautas éticas establecidas por la Asociación Médica Mundial (AMM, 2013).

Por otro lado, Beauchamp y Childress (1979) proponen varios principios bioéticos: justicia, asegurando la igualdad; autonomía, permitiendo a los individuos decidir según su criterio; no maleficencia, evitando causar daño intencionalmente; y beneficencia, previniendo daños a los estudiantes (Siurana, 2010).

Además, se cumplió con el Código de Ética en Investigación de la UCV (2017), que subraya en su artículo 3 los principios éticos, enfatizando la beneficencia para proteger el bienestar de los participantes y garantizando la autonomía para que puedan decidir voluntariamente su participación o retirarse de la investigación.

Finalmente, se siguieron las normas de la American Psychological Association (APA, 7ª edición, 2019) para la redacción de citas y referencias.

## IV. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Prueba de normalidad de Shapiro Wilk*

	Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Cibervictimización	.791	380	.000
Ciberagresión	.667	380	.000
<b>Ciberbullying</b>	.745	380	.000
Amigos	.959	380	.000
Familia	.961	380	.000
Persona Significativa	.968	380	.000
<b>Apoyo social percibido</b>	.987	380	.002

En la tabla 2 se ejecutó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk. Se optó por esta opción por encima de otras al presentar una mayor precisión estadística al momento de reconocer casos que se alejan de la normalidad, independientemente del tamaño de muestra (Ghasemi y Zahediasl, 2012; Khatun, 2021). Se analizaron las distribuciones tanto de las variables como las dimensiones de estas, encontrándose que existe una ausencia notoria de normalidad en la distribución de los datos ( $p < .05$ ). De esta forma, se decidió por el uso de estadísticos no paramétricos (Spearman).

**Tabla 3**

*Relación entre el ciberbullying y el apoyo social percibido*

		Apoyo Social Percibido
Ciberbullying	Rho de Spearman	-.247
	$r^2$	.061
	Sig. (bilateral)	.000
	n	380

Nota:  $r$ =Rho Spearman,  $r^2$ : coeficiente de determinación,  $p$ = valor de probabilidad;  $n$ =muestra

En la tabla 3 se presenta la correlación hallada entre el ciberbullying y el apoyo social percibido. Asimismo, existe una correlación estadísticamente significativa e inversa entre el ciberbullying y el apoyo social percibido ( $p < .05$ ,  $r = -.247$ ) de magnitud media (Mondragón, 2014). En ese sentido, a mayor ciberbullying menores son los niveles de apoyo social percibido. Asimismo, indica un efecto pequeño (Cohen, 1988).

**Tabla 4**

*Relación entre el ciberbullying y las dimensiones de apoyo social percibido*

		Amigos	Familia	Persona Significativa
	Rho de Spearman	-.134	-.236	-.245
Ciberbullying	$r^2$	.017	.055	.060
	Sig. (bilateral)	.009	.000	.000
	n	380	380	380

Nota:  $r =$  Rho Spearman,  $r^2$ : coeficiente de determinación,  $p =$  valor de probabilidad;  $n =$  muestra

En la tabla 4 se muestra la correlación hallada entre ciberbullying y las dimensiones de apoyo social percibido. Se afirma que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa entre el ciberbullying y las dimensiones de apoyo social: amigos ( $p < .05$ ,  $r = -.134$ ), familia ( $p < .05$ ,  $r = -.236$ ) y persona significativa ( $p < .05$ ,  $r = -.245$ ), con una magnitud media en las tres dimensiones (Mondragón, 2014). También se halló el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación, indicando efectos pequeños (Cohen, 1988).

**Tabla 5***Relación entre el apoyo social percibido y las dimensiones de ciberbullying*

		Cibervictimización	Ciberagresión
Apoyo Social Percibido	Rho de Spearman	-.243	-.152
	r <sup>2</sup>	.059	.023
	Sig. (bilateral)	.000	.003
	n	380	380

Nota: *r*=Rho Spearman, *r*<sup>2</sup>: coeficiente de determinación, *p*= valor de probabilidad; *n*=muestra

En la tabla 5 se visualiza la correlación entre el apoyo social percibido y las dimensiones de ciberbullying. De esto se puede afirmar que, existe una correlación estadísticamente significativa e inversa entre el apoyo social percibido y las dimensiones de ciberbullying: cibervictimización ( $p < .05$ ,  $r = -.243$ ) y ciberagresión ( $p < .05$ ,  $r = -.152$ ), con una magnitud media en ambas (Mondragón, 2014). Además, se halló el tamaño del efecto, los cuales indican efectos pequeños (Cohen, 1988).

**Tabla 6***Niveles de ciberbullying según sexo*

	Hombres		Mujeres	
	Fr	%	Fr	%
Leve	58	30.2	68	36.2
Moderado	86	44.8	86	45.7
Severo	48	25.0	34	18.1
Total	192	100	188	100

En la tabla 6 se exhibe niveles de ciberbullying según el sexo. Se consideraron tres categorías: leve, moderado y severo. Los casos de ciberbullying leve son más comunes en mujeres (32%) que en hombres (30.2%). En cuanto al ciberbullying moderado, la frecuencia es similar en ambos sexos, alrededor del 45%, indicando una prevalencia equitativa de comportamientos como difusión de rumores e intimidación online. En el nivel severo, los hombres representan el 25% de los casos, mientras que

las mujeres el 18.1%, sugiriendo que los hombres podrían estar más expuestos a formas más agresivas de ciberbullying como amenazas o acoso persistente en línea.

**Tabla 7**

*Niveles de apoyo social percibido según sexo*

	Hombres		Mujeres	
	Fr	%	Fr	%
Bajo	46	24.0	50	26.6
Medio	107	55.7	95	50.5
Alto	39	20.3	43	22.9
Total	192	100	188	100

En la tabla 7 se exhibe los niveles de apoyo social percibido entre hombres y mujeres. Se consideraron tres categorías: bajo, medio y alto. La mayoría mostraron niveles medios de apoyo social percibido, con un 55.7% de hombres y un 50.5% de mujeres en esta categoría. Esto sugiere que la mayoría experimenta un nivel adecuado de apoyo social, lo cual puede ser beneficioso para la salud mental al facilitar redes de apoyo. En el nivel alto de apoyo social, aunque los hombres tienen un porcentaje ligeramente menor (20.3%) en comparación con las mujeres (22.9%), las diferencias son mínimas. Esto podría indicar que las mujeres tienden más a buscar y recibir apoyo social cuando lo necesitan.



**Tabla 8***Niveles de ciberbullying y sus dimensiones según tipo de gestión*

		Estatad		Particular	
		Fr	%	Fr	%
Cibervictimización	Leve	51	26.8	93	48.9
	Moderado	90	47.4	72	37.9
	Severo	49	25.8	25	13.2
	Total	190	100	190	100
Ciberagresión	Leve	66	34.7	98	51.5
	Moderado	67	35.3	67	35.3
	Severo	57	30.0	25	13.2
	Total	190	100	189	100
Ciberbullying	Leve	41	21.6	85	44.7
	Moderado	93	48.9	79	41.6
	Severo	56	29.5	26	13.7
	Total	190	100	190	100

En la tabla 8 se visualiza cómo varían los niveles de ciberbullying según el tipo de gestión educativa. Se consideraron tres categorías: leve, moderado y severo. En instituciones privadas, la cibervictimización leve es más común en instituciones privadas y el nivel moderado tiende a ser más común en estatales, mientras que en instituciones estatales es más frecuente la cibervictimización severa. La ciberagresión, especialmente la severa, también es más alta en instituciones estatales (30%). En general, el ciberbullying severo es representado por el 29.5% en las instituciones estatales, mientras que en instituciones particulares se encuentra un 13.7%, es decir que el ciberbullying afecta más a las instituciones estatales que a las privadas, con consecuencias adversas para la salud mental de los estudiantes.

**Tabla 9***Niveles de apoyo social percibido y sus dimensiones según tipo de gestión*

		Estatal		Particular	
		Fr	%	Fr	%
Amigos	Bajo	58	30.5	41	21.6
	Medio	96	50.5	105	55.3
	Alto	36	18.9	44	23.2
	Total	190	100	190	100
Familia	Bajo	79	41.6	41	21.6
	Medio	84	44.2	93	48.9
	Alto	27	14.2	56	29.5
	Total	190	100	190	100
Persona Significativa	Bajo	80	42.1	43	22.6
	Medio	84	44.2	107	56.3
	Alto	26	13.7	40	21.1
	Total	190	100	190	100
Apoyo Social	Bajo	64	33.7	32	16.8
	Medio	96	50.5	106	55.8
	Alto	30	15.8	52	27.4
	Total	190	100	190	100

En la tabla 9 se muestra el apoyo social según tipo de gestión educativa, en donde las instituciones estatales, el 50.5% de los estudiantes reportan un nivel medio de apoyo amigos, mientras que en las escuelas privadas este porcentaje es del 55.3%. Asimismo, en los estatales los estudiantes presentan un 44.2% en el nivel medio y los particulares un 48.9% de apoyo de familia, de igual forma el apoyo persona significativa en los colegios particulares presentan un nivel medio de 56.3%, más que los estatales. En general, las instituciones estatales presentan un nivel alto representado con un 15.8% de apoyo social, mientras que los particulares presentan un 27.4%. Esto sugiere que, en las escuelas privadas, los estudiantes pueden tener acceso a redes de apoyo más fuertes.

## V. DISCUSIÓN

La investigación de tipo básica y alcance correlacional descriptiva, se planteó como fin primordial explorar la relación que existe entre el ciberbullying y el apoyo social percibido en una muestra de estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2024.

Así pues, el estudio nace en respuesta de una realidad problemática recurrente y actual como el ciberbullying. Como menciona She et al. (2022), el crecimiento de la tecnología en los contextos educativos se ha vuelto un arma letal, que debe ser abordada con precisión por los profesionales competentes. Datos proporcionados por la UNICEF (2019) revelan que más del 70% de personas con edades entre 15 a 24 años tienen acceso a internet, siendo que, las mujeres son propensas a ser víctimas de acoso cibernético con un 21%. En el Perú, el portal SISEVE se reportaron 390 denuncias por ciberbullying durante el año 2018, dando cuenta de la prevalencia en aumento del fenómeno (MINEDU, 2023).

Ante esto, el apoyo social aparece como una variable protectora dentro de esta dinámica. Esta estimación subjetiva de apoyo puede proveer de una solución adecuada a la víctima en diversas situaciones, permitiendo efectos favorables que ayudan a mantener una resistencia ante cualquier situación conflictiva (Barra, 2004; Vega y González, 2009). De acuerdo con lo expuesto, se discutirán los principales hallazgos. Se han recopilado una serie de estudios previos de alta calidad con la intención de contrastarlos con los resultados del presente informe.

Como objetivo principal, se planteó conocer la relación entre el ciberbullying y el apoyo social percibido. Se halló una correlación significativa, inversa y moderada entre los fenómenos explorados ( $p < .05$ ,  $r = -.247$ ). Asimismo, se determinó un tamaño del efecto pequeño ( $r^2 = .061$ ). En ese sentido, se infiere que aquellos sujetos que presentan niveles más altos de ciberbullying tienden a tener una percepción de apoyo social percibido más sesgada o disminuida, es decir, hay una baja percepción de ayuda por parte de los miembros más importantes de sus entornos inmediatos (amigos, familia y personas significativas).

Los resultados son coincidentes con lo reportado por Choi (2020), quienes ejecutaron su investigación para conocer la relación entre el ciberbullying y el apoyo social en

una muestra de 280 adolescentes coreanos. Así pues, se obtuvo una correlación significativa, inversa y baja entre el ciberbullying y el apoyo social ( $p < .05$ ,  $r = -.115$ ). Bajo esta comparación, la teoría refiere que el ciberbullying al igual que otras formas de maltrato psicológico, físico y verbal, puede traer consigo consecuencias significativas en el bienestar emocional de los adolescentes (Pickman, 2017; Sittichai y Smith, 2018).

Así pues, las personas que han experimentado maltrato tienden a desarrollar distorsiones e interpretaciones desequilibradas de los eventos que vivencian, intensificando los sentimientos negativos (Ortega et al., 2015). En este contexto, el apoyo social percibido, entendido como la percepción de tener redes de apoyo emocional y social disponibles (Lin et al., 1985), puede actuar como un amortiguador contra los efectos negativos del ciberbullying. Este apoyo puede proporcionar validación emocional, perspectivas alternativas y estrategias de afrontamiento para contrarrestar las experiencias de ciberbullying y los efectos emocionales del maltrato en línea (Orcasita y Uribe, 2010; Pickman, 2017).

Enseguida, se propuso como primer objetivo específico, conocer la relación entre el ciberbullying y las dimensiones que conforman el apoyo social percibido (familia, amigos y persona significativa). Los hallazgos señalan relaciones significativas en todos los casos, orientadas hacia la dirección amparada en la teoría, es decir, inversa. Se destaca la relación encontrada con la dimensión familia siendo de ( $p < .05$ ,  $r = -.236$ ). De los resultados se infiere que aquellos sujetos que refieren niveles más elevados de ciberbullying tienden a presentar menos apoyo por parte de su familia, amigos y de personas que ellos consideran significativas dentro de su entorno.

De forma paralela, los hallazgos en el primer objetivo específico son semejantes a los reportado por Hellfedt et al. (2019), quienes llevaron a cabo su estudio en el país de Suecia. Estos especialistas reportaron correlaciones estadísticamente significativas e inversas entre el ciberbullying y las dimensiones del apoyo social percibido: familia ( $p < .05$ ,  $r = -.14$ ) y profesores ( $p < .05$ ,  $r = -.11$ ). Cabe resaltar que, las muestras en ambos estudios se encontraron en un rango de edad bastante similar. Además, también se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, lo que permitió llegar a un tamaño muestral bastante amplio. En ese sentido, cuando los adolescentes experimentan ciberbullying, la red de apoyo social debe estar presente para enfrentar

y superar los desafíos asociados con el ciberacoso (Barra, 2004). En tanto, los amigos cercanos también refieren un papel crucial en la mitigación de los efectos del ciberbullying. Este apoyo puede derivar en un sentido de pertenencia del adolescente y crear una conexión social que puede brindar un impacto positivo ante situaciones hostiles (Lazarus y Folkman, 1986).

Por otro lado, se dio como segundo objetivo específico, conocer la relación entre el apoyo social percibido y las dimensiones de ciberbullying, representadas por cibervictimización y ciberagresión. En primer lugar, se reportó una correlación significativa e inversa entre el apoyo social percibido y la dimensión cibervictimización, siendo de ( $p < .05$ ,  $r = -.243$ ). Asimismo, se encontró una relación significativa e inversa con la ciberagresión ( $p < .05$ ,  $r = -.152$ ).

De los hallazgos se puede interpretar que, aquellos sujetos con niveles más elevados de cibervictimización, tienden a asociarse con dificultades para recibir apoyo social o percibirlo de manera efectiva dentro de sus entornos inmediatos, lo que puede agravar la situación hostil que experimenta al no recibir ayuda. Es necesario mencionar que de los artículos recopilados, no se logró identificar alguno que haya propuesto un objetivo similar para el contraste de resultados. Debido a ello se consideró el hallazgo de Bartolomé y Díaz (2020) quienes presentaron una correlación significativa e inversa con el área de agresión ( $r = -.124$ ), así como también con el área de victimización ( $r = -.369$ ). Por lo cual, los hallazgos en este apartado puntual suponen un aporte para futuros estudios.

A continuación, una vez ejecutados los procedimientos correlacionales, se propuso conocer los niveles generales de la variable ciberbullying según sexo. Se exhibe que en ambos casos prevalece el nivel moderado de ciberbullying, siendo de 44.8% para el grupo de hombres y 45.7% para las mujeres. En esta categoría, se involucran comportamientos más directos como la difusión de rumores e intimidación online, además de ser más frecuentes. Asimismo, el nivel severo se representó por un preocupante 25% en los hombres y en menor medida en las mujeres, siendo de 18.1%. Estos evaluados se caracterizan por estar mucho más expuestos a formas más agresivas de ciberacoso, incluyendo amenazas, acoso persistente en línea e incluso, suplantación de la identidad. Los hallazgos son similares a lo encontrado por

Caliskan et al. (2021) en Turquía, quienes exhiben una prevalencia de ciberacoso en hombres de 67.1% y en el grupo de mujeres, 63%.

También, se buscó conocer los niveles de apoyo social percibido según sexo. Prevalció en nivel medio en ambos grupos, siendo de 55.7% en los hombres y 50.5% en mujeres. Esto refiere que los evaluados categorizados en este nivel experimentan un buen grado de apoyo social, lo que puede contribuir de manera positiva al afronte de situaciones y experiencias hostiles. En el nivel de apoyo social alto, aunque los hombres muestran un porcentaje ligeramente menor (20.3%) en contraste con las mujeres (22.9%), las diferencias son mínimas. Los hallazgos de Huerta et al (2019) mencionaron, que las mujeres presentaban un mayor apoyo social por parte de los amigos, mientras que los hombres percibieron más apoyo por el grupo familiar, lo cual indicó que ambas partes presentaron factores protectores.

Por último, se buscó conocer los niveles generales de ambas variables y sus dimensiones tomando en cuenta el tipo de gestión de la institución educativa. De esta manera, respecto al ciberbullying y sus dimensiones (ciberagresión y cibervictimización), la cibervictimización leve es más común en instituciones privadas y el nivel moderado tiende a ser más común en estatales. Mientras que la cibervictimización severa es más prevalente en instituciones estatales. En tanto, la ciberagresión leve y moderada es más frecuente en colegios privados, pero la ciberagresión severa es más común en colegios estatales. De forma general el ciberbullying prevalece en el nivel moderado en las instituciones estatales. Cabe mencionar que los siguientes hallazgos se encontraron solo en instituciones educativas públicas, debido a que no se encontró algún antecedente relacionado con este objetivo. El hallazgo encontrado fue de Orosco et al (2022) quienes presentaron resultados que arrojaron que el 16,3 % fueron víctimas de ciberbullying, mientras en los siguientes factores como exclusión: 30,4 %; hostigamiento: 19,1 %; violación de la intimidad: 3 %; denigración: 6,5% y suplantación de identidad: 16,1 %. Se concluye que dentro de los colegios se puede detectar que existe una frecuencia moderada de ciberbullying.

En tanto, respecto al apoyo social percibido y sus dimensiones, la mayoría de los estudiantes en instituciones estatales y privadas perciben un nivel moderado de apoyo familiar, aunque hay una diferencia notable en el nivel alto de apoyo familiar,

con una prevalencia mayor en instituciones privadas. Respecto al apoyo de amigos y personas significativas, la percepción del nivel medio es común en ambas instituciones con una ligera tendencia hacia un mayor apoyo en colegios privados. Cabe mencionar que los siguientes hallazgos se encontraron solo en instituciones educativas públicas, debido a que no se encontró algún antecedente relacionado con este objetivo. Los hallazgos son similares a lo hallado por Solís y Quispe (2021) mostraron que el nivel promedio prevalece en las instituciones educativas (52,9%), igualmente los hallazgos se asemejan a lo de Canazas et al (2020) quienes mencionaron que la mayor parte de los estudiantes se encuentran en el nivel medio de apoyo (47.9%),

Ahora bien, el estudio revela hallazgos significativos, sin embargo, no escapa de ciertas limitaciones en el ámbito metodológico. Es pertinente destacar que el tamaño muestral empleado es relativamente reducido en comparación con numerosas investigaciones referenciales. Asimismo, el alcance del estudio se encuentra dentro de un enfoque correlacional. Este ni permite establecer relaciones causales de mayor envergadura, siendo una limitación para la comprensión integral de la interacción de las variables.

En síntesis, la investigación se erige como un valioso aporte al campo de la investigación psicológica. Los hallazgos obtenidos representan un avance significativo en la comprensión de estos fenómenos, contribuyendo a fortalecer los fundamentos teóricos que sustentan la relación entre ciberbullying y apoyo social percibido. Asimismo, proporcionan una base sólida para la ejecución de futuros estudios, interesados en abordar las variables en mención, con una mayor rigurosidad metodológica y amplitud conceptual.

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Existe correlación significativa e inversa entre ciberbullying y apoyo social percibido ( $Rho=-.247$ ), es decir que aquellos que presenten mayor ciberbullying tienden a presentar menores niveles de apoyo social percibido.

**SEGUNDA:** Existen correlaciones significativas e inversas entre el ciberbullying y las dimensiones del apoyo social percibido expresados en amigos ( $Rho=-.134$ ), familia ( $Rho=-.236$ ) y persona significativa ( $Rho=-.245$ ), lo que indica que a mayor ciberbullying menor es el nivel de apoyo en familia, amigos y personas significativas.

**TERCERA:** Existen correlaciones significativas e inversas entre el apoyo social percibido y las dimensiones de ciberbullying expresados en cibervictimización ( $Rho=-.243$ ) y ciberagresión ( $Rho=-.152$ ), lo que indica que a mayor nivel de apoyo social percibido menor es el nivel de cibervictimización y ciberagresión.

**CUARTA:** El nivel severo del ciberbullying se presenta en los hombres con un 25%, mientras que las mujeres solo en un 18.1%, lo que indica que los hombres estarían ligeramente más expuestos a formas más agresivas de ciberbullying.

**QUINTA:** El nivel alto del apoyo social percibido en los hombres tienen un porcentaje ligeramente menor (20.3%) en comparación con las mujeres (22.9%), lo cual indica que las mujeres tienen una mayor predisposición a buscar y recibir apoyo social en momentos de necesidad.

**SEXTA:** El nivel severo del ciberbullying se presenta ligeramente superior en las I.E estatales (29.5%), mientras que en las I. E particulares es inferior (13.7%).

**SEPTIMA:** El nivel alto de apoyo social percibido mostraron que en las I. E particulares hay una proporción mayor de estudiantes que perciben un alto apoyo (27.4%), mientras que en las I. E estatales es inferior (15.8%).



## **VII. RECOMENDACIONES**

**PRIMERA:** Realizar investigaciones comparativas sobre el ciberbullying y apoyo social percibido en estudiantes del nivel secundario en instituciones públicas y privadas.

**SEGUNDA:** Los directivos y el departamento psicológico de las instituciones educativas deben coordinar e implementar estrategias de afrontamiento ante casos de ciberbullying.

**TERCERA:** Los coordinadores de TOE junto con los docentes de las instituciones educativas deben desarrollar un programa para sensibilizar sobre el apoyo social en los estudiantes.

**CUARTA:** Los psicólogos educativos de las instituciones educativas deben implementar talleres informativos dirigidos a docentes y padres de familia, sobre el manejo y la identificación del ciberbullying en los estudiantes.

**QUINTA:** Los docentes de las instituciones educativas deben implementar sesiones informativas sobre el apoyo social y la importancia de sus relaciones sociales.

## REFERENCIAS

- Ajzen, I. y Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. Prentice-Hall. <https://www.scienceopen.com/book?vid=c20c4174-d8dc-428d-b352-280b05eacdf7>
- Álvarez, D., Dobarro, A. y Núñez, J. (2014). Validez y fiabilidad del Cuestionario de cibervictimización en estudiantes de Secundaria. *Aula Abierta*, 43(1), 32- 38. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2014.11.001>
- American Psychological Association. (2019). *Publication manual (OFFICIAL) 7th edition of the American psychological association (7a ed.)*. American Psychological Association. [publication-manual-7th-edition-introduction.pdf \(apa.org\)](https://www.apa.org/pubs/authors/publication-manual-7th-edition-introduction.pdf)
- Anderson, L. y McCabe, D. (2012). A coconstructed world: Adolescent self-socialization on the Internet. *Journal of Public Policy & Marketing*, 31(2), 240–253. <https://doi.org/10.1509/jppm.08.043>
- Arató, N., Zsidó, A., Rivnyák, A., y Labadi, B. (2022). Risk and Protective Factors in Cyberbullying: the Role of Family, Social Support and Emotion Regulation. *International Journal of Bullying Prevention*, 4, 160–173. <https://doi.org/10.1007/s42380-021-00097-4>
- Arias F. (2012) *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica* (6th ed.). Episteme. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Asociación Médica Mundial. (2017). *Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. AMM. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. Freeman and Company. [https://www.academia.edu/28274869/Albert\\_Bandura\\_Self\\_Efficacy\\_The\\_Exercise\\_of\\_Control\\_W\\_H\\_Freeman\\_and\\_Co\\_1997\\_pdf](https://www.academia.edu/28274869/Albert_Bandura_Self_Efficacy_The_Exercise_of_Control_W_H_Freeman_and_Co_1997_pdf)

- Bandura, A. (2007). *Social learning theory of aggression*. Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781315080390-7/social-learning-theory-aggression-bandura-albert>
- Barra, E. (2004). Apoyo social, estrés y salud. *Psicología y Salud*, 14(2), 237-243. <https://doi.org/10.25009/pys.v14i2.848>
- Barrón, A. y Chacón, F. (1992). Apoyo social percibido: Su efecto protector frente a los acontecimientos vitales estresantes. *Revista de Psicología Social*, 7(1), 53-59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=111766>
- Bartolomé, R., y Díaz, E. (2020). Apoyo social y autopercepción en los roles del acoso escolar. *Anales de Psicología*, 36(1), 92–101. <https://doi.org/10.6018/analesps.301581>
- Beauchamp, T. y Childress, J. (1979). *Principles of Biomedical Ethics*. Oxford University Press. <https://search.worldcat.org/es/title/principles-of-biomedical-ethics/oclc/4056374>
- Bernardo, J. y Caldero, J. (2000). *Aprendo a investigar en Educación*. [https://www.academia.edu/38356136/Aprendo a investigar en educacion Bernardo J Calderero](https://www.academia.edu/38356136/Aprendo_a_investigar_en_educacion_Bernardo_J_Calderero)
- Borraccino, A., Marengo, N., Dalmaso, P., Marino, C., Ciardullo, S., Nardone, P., y Lemma, P. (2022). Problematic social media use and cyber aggression in Italian adolescents: The remarkable role of social support. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(15), 1-13. <https://doi.org/10.3390/ijerph19159763>
- Brighi, A., Ortega, R., Scheitauer, H., Smith, P., Tsormpatzoudis, C., Barkoukis, V. y Del Rey, R. (2012). *European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIPQ)*. University of Bologna. <http://www.bullyingandcyber.net>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of Human Development*. Paidós. <https://www.hup.harvard.edu/books/9780674224575>

- Canazas, M., Diaz, L. y Cáceres, G. (2020). Resiliencia y apoyo social percibido en estudiantes de 4to y 5to de secundaria del distrito de Ayaviri. *Revista de Psicología*, 10(1), 2306-0565. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/748/392>
- Campbell, D. y Stanley, J. (1995). *Diseños Experimentales y Cuasiexperimentales en la investigación social*. Amorrortu. [https://www.academia.edu/33262198/CAMPBELL\\_STANLEY\\_Dise%C3%B1os\\_experimentales\\_y\\_Cuasiexperimentales\\_en\\_la\\_investigaci%C3%B3n\\_social](https://www.academia.edu/33262198/CAMPBELL_STANLEY_Dise%C3%B1os_experimentales_y_Cuasiexperimentales_en_la_investigaci%C3%B3n_social)
- Caliskan, S., Unsal, A., Ozturk, G., Demirtas, Z., Akbulut, S., Tozun, M., y Arslantas, D. (2021). Evaluation of Cyberbullying and Multidimensional Perceived Social Support levels in high school students of Turkey. *Journal of Istanbul Faculty of Medicine Medicine*, 84(1), 104–112. <https://doi.org/10.26650/IUITFD.2019.0106>
- Caycho, T. y Ventura, J. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Castells, M. (1999). Grassrooting the space of flows. *Urban Geography*, 20(4), 294–302. <https://doi.org/10.2747/0272-3638.20.4.294>
- Castro, E. M. M. (2019). Biostatistics applied in clinical research: basic concepts. *Revista Medica Clinica Las Condes*, 30(1), 50–65. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.12.002>
- Choi, N. (2020). The correlations on coping with cyberviolence, attribution method and social support among middle school students. *Asia-pacific Journal of Convergent Research Interchange*, 6(8), 31–39. <https://doi.org/10.47116/apjcri.2020.08.04>
- Cohen, R. y Swerdlik, M. (2002). *Psychological testing and assessment: An introduction to tests and measurement* (5th ed.). McGraw-Hill. <https://perpus.univpancasila.ac.id/repository/EBUPT181396.pdf>

- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences (second edition)*. Lawrence Erlbaum Associates. <https://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Cohen, S. y Wills, T. (1985). Stress, social support, and the buffering hypothesis. *Psychological Bulletin*, 98(2), 310–357. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.98.2.310>
- Cohen, S., Gottlieb, B. H. y Underwood, L. G. (2000). *Social relationships and health*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/med:psych/9780195126709.003.0001>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2018). *Código de ética profesional del psicólogo peruano*. [https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/09/Peru\\_-\\_Codigo\\_de\\_Etica.pdf](https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/09/Peru_-_Codigo_de_Etica.pdf)
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2021). *Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica*. <https://www.gob.pe/institucion/concytec/informes-publicaciones/2131042-reglamento-de-calificacion-clasificacion-y-registro-de-los-investigadores-del-sistema-nacional-de-ciencia-tecnologia-e-innovacion-tecnologica-reglamento-renacyt>
- Cronbach, L. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297–334. <https://doi.org/10.1007/bf02310555>
- Del Rey, R., Casas, J., Ortega, R., Schultze, A., Scheithauer, H., Smith, P., Thompson, F., Barkoukis, V., Tsorbatzoudis, H., Brighi, A., Guarini, A., Pyżalski, J. y Plichta, P. (2015). Structural validation and cross-cultural robustness of the European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire. *Computers in Human Behavior*, 50, 141–147. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.03.065>
- Espino, E., Guarini, A., y Del Rey, R. (2023). Effective coping with cyberbullying in

boys and girls : the mediating role of self - awareness , responsible decision - making , and social support. *Current Psychology*, 42(36), 32134–32146. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-04213-5>

Festinger, L. (1954). A theory of social comparison processes. *Human Relations*, 7(2), 117-140. <https://doi.org/10.1177/001872675400700202>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019). *Día para un Internet más seguro: UNICEF pide que se tomen medidas conjuntas para evitar el acoso y la intimidación que sufre el 70% de los jóvenes conectados mundialmente*. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/d%C3%ADa-para-un-internet-m%C3%A1s-seguro-unicef-pide-que-se-tomen-medidas-conjuntas-para>

Forero, C., Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A Monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling*, 16(4), 625–641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>

Gracia, E. y Herrero, J. (2006). La comunidad como fuente de apoyo social: evaluación e implicaciones en los ámbitos individual y comunitario. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(2), 327-342. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80538207>

Guo, J., Zhu, Y., Fang, L., Zhang, B., Liu, D., Fu, M. y Wang, X. (2022). The relationship between being bullied and addictive internet use among Chinese rural adolescents: The mediating effect of adult attachment. *Journal of Interpersonal Violence*, 37(9–10). <https://doi.org/10.1177/0886260520966681>

Gutiérrez, M., Tomás, J. y Pastor, A. (2021). Apoyo social de familia, profesorado y amigos, ajuste escolar y bienestar subjetivo en adolescentes peruanos. *Suma Psicológica*, 28(1). 1-12. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2021.v28.n1.3>

Hellfeldt, K., López, L., y Andershed, H. (2019). Cyberbullying and Psychological Well-being in Young Adolescence : The Potential Protective Mediation Effects of Social Support from Family , Friends , and Teachers. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(45), 1–16.

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31861641/>

- Herrera, M., Romera, E. y Ortega, R. (2017). Bullying y cyberbullying en Colombia; coocurrencia en adolescentes escolarizados. *Revista latinoamericana de psicología*, 49(3), 163–172. <https://doi.org/10.1016/j.rlp.2016.08.001>
- Hinduja, S. y Patchin, J. (2010). Bullying, cyberbullying, and suicide. *Archives of suicide research*, 14(3), 206–221. <https://doi.org/10.1080/13811118.2010.494133>
- Hoekstra, R., Vugteveen, J., Warrens, M., y Kruyen, P. (2018): An empirical analysis of alleged misunderstandings of coefficient alpha. *International Journal of Social Research Methodology*, 22, 351-364 <https://doi.org/10.1080/13645579.2018.1547523>
- Hu, L. y Bentler, P. (1998). Fit indices in covariance structure modeling: Sensitivity to underparameterized model misspecification. *Psychological Methods*, 3(4), 424–453. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.3.4.424>
- Huerta, R., Santivañez, R., Ramos, J., Vega, J. y Pastor, S. (2019). Salud mental y apoyo social percibido en escolares de cuarto grado de secundaria de Instituciones Educativas públicas de Lima Metropolitana. *Revista de investigación en psicología*, 22(2), 233-250. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/17424/14653>
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Ediciones Martínez Roca. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=222981>
- Lin, N., Woelfel, M. y Light, S. (1985). The buffering effect of social support subsequent to an important life event. *Journal of Health and Social Behavior*, 26(3), 247–263. <https://doi.org/10.2307/2136756>
- López, M., López, V. y Galán, E. (2012). *Redes sociales de Internet y adolescentes* [Tesis de Maestría, Universidad Complutense de Madrid]. [http://www.formaciondocente.com.mx/04\\_RinconTecnologia/02\\_Red Sociales/Redes%20Socialesde%20Internet%20y%20Adolescentes.pdf](http://www.formaciondocente.com.mx/04_RinconTecnologia/02_Red Sociales/Redes%20Socialesde%20Internet%20y%20Adolescentes.pdf)

- Mondragón, M (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*. 8 (1), 98-104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>
- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Lawrence Erlbaum Associates Publishers. <https://psycnet.apa.org/record/1999-02770-000>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2023). *Clasificador Económico de Ingresos para el Año Fiscal 2023*. MEF. [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100290&lang=es-ES&view=article&id=356](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100290&lang=es-ES&view=article&id=356)
- Ministerio de Educación. (2023). *Estadísticas: Síseve*. <http://www.siseve.pe/web/app/index>
- Ministerio de Educación. (2023). *Magnitudes en investigación*. [https://escale.minedu.gob.pe/magnitudes-portlet/reporte/cuadro?anio=35&cuadro=661&forma=U&dpto=15&prov=1501&dist=150125&dre=&tipo\\_ambito=ambito-ubigeo](https://escale.minedu.gob.pe/magnitudes-portlet/reporte/cuadro?anio=35&cuadro=661&forma=U&dpto=15&prov=1501&dist=150125&dre=&tipo_ambito=ambito-ubigeo)
- Mosqueda, A., Mendoza, S., Jofré, V. y Barriga, O. (2015). Validez y confiabilidad de una escala de apoyo social percibido en población adolescente. *Enfermería Global*, 14(3), 125-136. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=365841436006>
- Navarro, J., Merino, C., Dominguez, S. y Lourenço, A. (2019). Estructura interna de la Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MSPSS) en adolescentes peruanos. *Revista argentina de ciencias del comportamiento*, 11(1), 38-48. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v11.n1.21532>
- Neira, S. y Ortíz, M. (2020). Comparación social y su impacto en enfermedades crónicas. Una revisión sistemática. *Terapia Psicológica*, 38(2), 243–258. <https://doi.org/10.4067/s0718-48082020000200243>
- Peng, S., Xia, R., & Pal, S. (2021). Proceedings of First International Conference on Mathematical Modeling and Computational. In *Advances in Intelligent Systems and Computing* (Vol. 1292). [https://doi.org/10.1007/978-981-33-4389-4\\_12](https://doi.org/10.1007/978-981-33-4389-4_12)



- Olweus, D. (1973). *Hackkycklingar och oversittare. Forskning om skolmobbing*. Almqvist & Wicksell. <https://search.worldcat.org/es/title/Hackkycklingar-och-oversittare-:-forskning-om-skolmobbing/oclc/185946155>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2018). *El 73 % de las mujeres periodistas que participaron en la encuesta de la UNESCO/ICFJ experimentó violencia en línea en el curso de su trabajo*. <https://www.unesco.org/es/articles/journaliststoo-el-73-de-las-mujeres-periodistas-que-participaron-en-la-encuesta-de-la-unesco/icfj>
- Orosco, J., Pomasunco, R., Rosales, A. y Alania, N. (2022). Cyberbullying en estudiantes del nivel secundario de la sierra central de Perú. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 10(1), 11–20. <https://doi.org/10.26423/RCPI.V10I1.439>
- Ortega, R., Del Rey, R. y Casas, J. (2016). Evaluar el bullying y el cyberbullying validación española del EBIP-Q y del ECIP-Q. *Psicología Educativa*, 22(1), 71–79. <https://doi.org/10.1016/j.pse.2016.01.004>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población de estudio. *Revista Internacional de Morfología*, 35(1), 227-232. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071795022017000100037&script=sci\\_arttext&tlng=pt](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071795022017000100037&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Pickmann, L. (2017). *Cyberbullying y resiliencia en universitarios* [Tesis de doctorado, Universidad Alas Peruanas]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5666/ENDpifll.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pineda, E., Alvarado, E. y de Canales, F. (1994). *Metodología de la investigación: Manual para el desarrollo de personal de salud*. Organización Panamericana de la Salud. <http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodologia%20de%20la%20Investigacion%20Manual%20para%20el%20Desarrollo%20de%20Personal%20de%20Salud.pdf>

- Rodríguez, A., Bandura, A. y Walters. (1976). Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad. *Revista Española de La Opinión Pública*, 44, 203-222. <https://doi.org/10.2307/40182490>
- Rodríguez, S. y Enrique, H. (2007). Validación Argentina del Cuestionario MOS de Apoyo Social Percibido. *Psicodebate*, 7, 155-168. <https://doi.org/10.18682/pd.v7i0.433>
- Ruiz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1),34-45. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441004>
- Sánchez, M. (2021). La significancia estadística y los intervalos de confianza: ¿qué me indican y cómo puedo interpretarlos? *Casos y Revisiones de Salud*, 3(1), 74–82. <https://doi.org/10.22201/fesz.26831422e.2021.3.1.8>
- She, Y., Yang, Z., Xu, L. y Li, L. (2022). The association between violent video game exposure and sub-types of school bullying in Chinese adolescents. *Frontiers in psychiatry*, 13(1). <https://doi.org/10.3389/fpsy.2022.1026625>
- Sherbourne, C. y Stewart, A. (1991). The MOS social support survey. *Social Science & Medicine*, 32(6), 705–714. [https://doi.org/10.1016/0277-9536\(91\)90150-b](https://doi.org/10.1016/0277-9536(91)90150-b)
- Shieh, J. y Wu, H. (2016). Measures of consistency for DEMATEL method. *Communications in Statistics: Simulation and Computation*, 45(3), 781–790. <https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>
- Siurana, J. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. *Veritas*, 22, 121-157. <https://doi.org/10.4067/s0718-92732010000100006>
- Solis. J. y Quispe A. (2021). Apoyo social percibido y riesgo de adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución pública de Haqira. *Revista Científica en Ciencias de la Salud*, 14(2), 34-48. <https://pdfs.semanticscholar.org/1a9f/64f8f21d09c85f30ff5770d8c5952c90c261.pdf>

- Smith, P., Mahdavi, J., Carvalho, M., Fisher, S., Russell, S. y Tippett, N. (2008). Cyberbullying: its nature and impact in secondary school pupils. *Journal of child psychology and psychiatry, and allied disciplines*, 49(4), 376–385. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2007.01846.x>
- Taherdoost, H. (2022). Designing a questionnaire for a research paper: A comprehensive guide to design and develop an effective questionnaire. *Asian Journal of Managerial Science*, 11(1), 8–16. <https://doi.org/10.51983/ajms-2022.11.1.3087>
- Universidad César Vallejo. (2017). *Resolución Rectoral N° 0126-2017/UCV. Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>
- Vázquez, A., y Garcia-Bóveda, R. (1997). The Mannheim interview on social support psychometric characteristics of a Spanish version. *Social psychiatry and psychiatric epidemiology*, 32 (4), 208–214. <https://doi.org/10.1007/BF00788240>
- Yang, D. y Laven, R. (2021). Design-based approach for analysing survey data in veterinary research. *Veterinary Sciences*, 8 (6), 105. <https://doi.org/10.3390/vetsci8060105>
- Zimet, G., Dahlem, N., Zimet, S. y Farley, G. (1988). The Multidimensional Scale of Perceived Social Support. *Journal of Personality Assessment*, 52 (1), 30–41. [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5201\\_2](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5201_2)

# ANEXOS

## Anexo 1: Matriz de Consistencia

**TÍTULO:** Ciberbullying y apoyo social percibido en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2024.

**APELLIDOS Y NOMBRES:** Cárdenas Vásquez, Nadia Keneth y Vasquez Janampa, Cristoffer Jhonatan

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES: Dimensiones e Indicadores			
			Variable 1: Ciberbullying			
			Dimensiones	Indicadores	Items	Escala
¿Existe una relación inversa y significativa entre el ciberbullying y apoyo social percibido en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2024?	<b>OG:</b> Determinar la relación entre el ciberbullying y el apoyo social percibido en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2024.	<b>HG:</b> Existe una relación significativa e inversa entre el ciberbullying y apoyo social percibido en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2024.	Cibervictimización	Palabras malsonantes	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	Ordinal Tipo Likert
	<b>OE1:</b> Determinar la relación entre el ciberbullying y las dimensiones de apoyo social percibido.	<b>HE1:</b> Existe relación significativa e inversa entre el ciberbullying y las dimensiones de apoyo social percibido.		Exclusión		Si, una o dos veces (1)
	<b>OE2:</b> Determinar la relación entre el apoyo social percibido y las dimensiones de ciberbullying.	<b>HE2:</b> Existe relación significativa e inversa entre el ciberbullying y las dimensiones de apoyo social percibido.		Violencia cibernética		Si, una o dos veces al mes (2)
	<b>OE3:</b> Describir los niveles de ciberbullying según sexo.	<b>OE4:</b> Describir los niveles de apoyo social según sexo.	Ciberagresión	Difundir rumores	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22	Si, alrededor de una vez a la semana (3)
	<b>OE5:</b> Describir los niveles del ciberbullying y sus dimensiones según tipo de gestión.	<b>OE6:</b> Describir los niveles del apoyo social percibido y sus dimensiones según tipo de gestión.		Suplantar identidad		Si, as de una vez a la semana (4)

<b>Variable 2: Apoyo Social Percibido</b>				
Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	
				Ordinal Tipo Likert
Apoyo amigos	Calidad de amistad, comunicación abierta	6, 7, 9, 12	Casi nunca (1)	
Apoyo familia	Seguridad, apoyo emocional	3, 4, 8, 11	A veces (2)	
Apoyo persona significativa	Interés de ayuda, apoyo incondicional	1, 2, 5, 10	Con frecuencia (3)	
			Siempre o casi siempre (4)	

<b>Tipo y diseño de investigación</b>	<b>Población y Muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>	<b>Estadística utilizada</b>
<b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Tipo:</b> Básica <b>Diseño:</b> No experimental <b>Alcance:</b> Descriptivo-correlacional <b>Corte:</b> Transversal	<b>Población:</b> Conformada por 31 280 estudiantes del nivel secundaria de colegios públicos y privados de Puente Piedra.  <b>Muestra:</b> Estará conformada por 380 estudiantes.  <b>Muestreo:</b> Probabilístico aleatorio simple.	<b>Técnica</b> Encuesta  <b>Instrumentos:</b> Escala European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIP – Q) Escala Multidimensional De Apoyo Social (MSPSS)	<b>Normalidad:</b> Shapiro - Wilk <b>Contrastación de hipótesis:</b> Spearman <b>Confiabilidad:</b> Alpha de Cronbach / Omega de McDonald <b>Validez:</b> Análisis estadístico

## Anexo 2: Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	ESCALA DE MEDICIÓN
Ciberbullying	El ciberbullying se define según del Rey et al., (2015) como un fenómeno que ha ido creciendo por la tecnología, donde un sujeto o grupo utiliza formas electrónicas para acosar o amenazar a personas, volviéndolos sus víctimas.	Se determinó la escala de ciberbullying (ECIP – Q) Creado por Brighi et al. (2012) y adaptado por Rey et al., (2015), constituida por dos dimensiones: cibervictimización (11 ítems) y ciberagresión (11 ítems)	Cibervictimización	Palabras malsonantes	.1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	Ordinal	Nunca (0)
				Exclusión			Si, una o dos veces (1)
			Ciberagresión	Violencia cibernética	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22		Si, una o dos veces al mes (2)
				Difundir rumores			Si, alrededor de una vez a la semana (3)
				Suplantar identidad			Si, as de una vez a la semana (4)

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA	ESCALA DE MEDICIÓN
Apoyo Social Percibido	El apoyo social percibido se define según Mosqueda et al. (2015) como aportaciones que el individuo adquiere mediante las relaciones con amigos, familia, pareja y la comunidad en conjunto, haciendo una valoración social de cómo se pueda sentir en el entorno en el que se encuentre.	Se determinó la escala de Apoyo Social Percibido (MSPSS), Creado por Zimet et al. (1988) y adaptada por Mosqueda et al (2015), constituida por tres dimensiones: familia (4 ítems), amigos (4 ítems) y personas significativas (4 ítems).	Apoyo amigos	Calidad de amistad, comunicación abierta	6, 7, 9, 12	Ordinal	Casi nunca (1)
			Apoyo familia	Seguridad, apoyo emocional	3, 4, 8, 11		A veces (2)
			Apoyo persona significativa	Interés de ayuda, apoyo incondicional	1, 2, 5, 10		Con frecuencia (3)
							Siempre o casi siempre (4)

### ANEXO 3: Instrumentos

#### EUROPEAN CYBERBULLYING INTERVENTION PROJECT QUESTIONNAIRE (ECIPQ) -

Versión Española, elaborado por Brighi et al. (2012) y adaptado por Ortega-Ruiz et al. (2015)

En este apartado te preguntamos sobre tus posibles experiencias relacionadas con cyberbullying en tu entorno (centro escolar, amigos, conocidos), como víctima. tus respuestas serán confidenciales.

¿Has vivido alguna de las siguientes situaciones en Internet o con el teléfono móvil (celular) en los últimos dos meses? (Por favor, señala para cada ítem la respuesta más apropiada. Sé sincero(a) con tu respuesta.					
	No	Sí, una o dos veces	Sí, una o dos veces almes	Sí, alrededor de una vez a la semana	Sí, más de una vez a la semana
1. Alguien me ha dicho palabras malsonantes o me ha insultado usando Internet, las redes sociales o WhatsApp					
2. Alguien ha dicho a otros palabras malsonantes sobre mí usando Internet, las redes sociales o WhatsApp					
3. Alguien me ha amenazado a través de mensajes en Internet, las redes sociales o WhatsApp					
4. Alguien ha pirateado mi cuenta de correo, WhatsApp o redes sociales y ha sacado mi información personal.					
5. Alguien ha pirateado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí (a través de WhatsApp o cuentas en las redes sociales)					
6. Alguien ha creado una cuenta falsa para hacerse pasar por mí (WhatsApp y Redes Sociales)					
7. Alguien ha colgado información personal sobre mí en Internet, las redes sociales o WhatsApp					
8. Alguien ha colgado videos o fotos comprometidas mías en Internet, las redes sociales o WhatsApp					
9. Alguien ha retocado fotos mías que yo había colgado en Internet, las redes sociales o WhatsApp					
10. He sido excluido o ignorado en Internet, una red social o grupo de WhatsApp					
11. Alguien ha difundido rumores sobre mí por Internet, redes sociales o WhatsApp					



	No	Sí, una o dos veces	Sí, una o dos veces al mes	Sí, alrededor de una vez a la semana	Sí, más de una vez a la semana
12. He dicho palabras malsonantes a alguien o le he insultado usando Internet, las redes sociales o WhatsApp					
13. He dicho palabras malsonantes sobre alguien a otras personas en mensajes usando Internet, las redes sociales o WhatsApp					
14. He amenazado a alguien a través de mensajes en Internet, las redes sociales o WhatsApp					
15. He pirateado la cuenta de alguien y he robado su información personal. (Correo, WhatsApp o redes sociales)					
16. He pirateado la cuenta de alguien y me he hecho pasar por él/ella. (Correo, WhatsApp o redes sociales)					
17. He creado una cuenta falsa para hacerme pasar por otra persona. (WhatsApp y Redes Sociales)					
18. He colgado información personal de alguien en Internet, las redes sociales o WhatsApp					
19. He colgado videos o fotos comprometidas de alguien en Internet, las redes sociales o WhatsApp					
20. He retocado fotos o videos de alguien que estaban colgados en Internet, las redes sociales o WhatsApp					
21. He excluido o ignorado en Internet, las redes sociales o grupo de WhatsApp					
22. He difundido rumores sobre alguien en Internet, las redes sociales o WhatsApp					

**ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE APOYO SOCIAL PERCIBIDO (MPSS) elaborado por**  
 Zimet et al. (1988) y adaptada por Mosqueda Díaz Angélica, Mendoza Parra Sara, Jófre  
 Aravena Viviane y Barriga Omar A. (2015)

Ahora encontrarás una serie de preguntas respecto al apoyo que sientes frente a diferentes situaciones, marca con una cruz la respuesta que más identifica tu situación (el 1 significa casi nunca, 2 a veces, 3 con frecuencia, y 4 siempre o casi siempre):

	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Con frecuencia</b>	<b>Siempre o casi siempre</b>
1.Cuando necesito algo, sé que alguien me puede ayudar	1	2	3	4
2.Cuando tengo penas o alegrías, hay alguien que me puede ayudar	1	2	3	4
3.Tengo la seguridad que mi familia trata de ayudarme	1	2	3	4
4.Mi familia me da la ayuda y apoyo emocional que requiero	1	2	3	4
5.Hay una persona que me ofrece consuelo cuando lo necesito	1	2	3	4
6.Tengo la seguridad de que mis amigos tratan de ayudarme	1	2	3	4
7.Puedo contar con mis amigos cuando tengo problemas	1	2	3	4
8.Puedo conversar de mis problemas con mi familia	1	2	3	4
9.Cuando tengo alegrías o penas puedo compartirlas con mis amigos	1	2	3	4
10.Hay una persona que se interesa por lo que yo siento	1	2	3	4
11.Mi familia me ayuda a tomar decisiones	1	2	3	4
Puedo conversar de mis problemas con mis amigos.	1	2	3	4

## ANEXO 4: Ficha sociodemográfica

### FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

**¿Acepto participar voluntariamente?**

- a. Si
- b. No

**Género:** Masculino ( ) Femenino ( )

**¿Tu colegio es?**

- a. Publico
- b. Privado

**¿En qué grado estás?**

- a. 1º de secundaria
- b. 2º de secundaria
- c. 3º de secundaria
- d. 4º de secundaria
- e. 5º de secundaria

**¿Cuál es tu edad?**

\_\_\_\_\_

**ANEXO 5: Cartas de presentación de la escuela firmadas por la coordinadora de la escuela para el piloto, si levantará la muestra en una institución.**



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 20 de Octubre de 2023

**CARTA INV. N° 1352 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra.  
**Lily Nanci Esquén Rabines**  
DIRECTORA  
**I E. E. MANUEL TOBIAS GARCIA CERRÓN**  
Jirón 9 de junio Cdra. 04S/N – Puente Piedra

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CÁRDENAS VÁSQUEZ, NADIA KENETH** con DNI N° 73122683, con código de matrícula N° 7001049982 y para el Sr. **VÁSQUEZ JANAMPA CRISTOFFER JHONATAN** con DNI N° 7047184, con código de matrícula N° 7002395910, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"CIBERBULLYING Y APOYO SOCIAL PERCIBIDO EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2024"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, sólo para fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

**ANEXO 6: Cartas de presentación de la escuela firmada por la coordinadora de la escuela para la muestra final.**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

Los Olivos, 20 de Octubre de 2023

**CARTA INV. N° 1352 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
Moisés Barcayola Rojas  
DIRECTOR  
**I. E. AGUSTO B. LEGUIA**  
Av. Buenos Aires S/N – Puente Piedra

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CÁRDENAS VÁSQUEZ, NADIA KENETH** con DNI N° 73122683, con código de matrícula N° 7001049982 y para el Sr. **VASQUEZ JANAMPA CRISTOFFER JHONATAN** con DNI N° 7047184, con código de matrícula N° 7002395910, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“CIBERBULLYING Y APOYO SOCIAL PERCIBIDO EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2024”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, sólo para fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 14 de Marzo de 2024

**CARTA N° 238 -2024/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra.  
**ANA MARÍA ARANDA PAZOS**  
SUB DIRECTORA  
**N° 3073 EL DORADO**  
AV. JULIO DÍAZ S/N EL DORADO PUENTE PIEDRA

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los estudiantes **CÁRDENAS VÁSQUEZ NADIA KENETH** con **DNI 73122683**, con código de matrícula **N° 7001049982** y **VÁSQUEZ JANAMPA CRISTOFFER JHONATAN** con **DNI 70471845**, con código de matrícula **N° 7002395910** estudiantes de la carrera de psicología del **XI** ciclo quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **"CIBERBULLYING Y APOYO SOCIAL PERCIBIDO EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2024"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con la Muestra final obtenida.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, sólo para fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,





**Mg. Erika Roxana Estrada Alomia**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 29 de Marzo de 2024

**CARTA N°699 -2024/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra.  
**DONATILA MATOS CABELLO**  
DIRECTORA  
**I.E. P SAN MIGUEL ARCÁNGEL**  
PUENTE PIEDRA 15118

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los estudiantes **CÁRDENAS VÁSQUEZ NADIA KENETH** con DNI **73122683**, con código de matrícula N° **7001049982** y **VÁSQUEZ JANAMPA CRISTOFFER JHONATAN** con DNI **70471845**, con código de matrícula N° **7002395910** estudiantes de la carrera de psicología del XI ciclo quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **"CIBERBULLYING Y APOYO SOCIAL PERCIBIDO EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2024"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con la Muestra final obtenida.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para la aplicación del instrumento en mención, sólo para fines académicos, y así prosiga con su investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Erika Roxana Estrada Alomía**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 29 de Marzo de 2024

**CARTA N° 700 -2024/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra.  
**VILMA MARGARITA MIRAVAL RUEDA**  
DIRECTORA  
**I. E. P SARMIENTO**  
AV. BUENOS AIRES 181, PUENTE PIEDRA

Presente.-

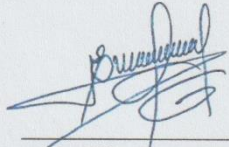

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los estudiantes **CÁRDENAS VÁSQUEZ NADIA KENETH** con DNI **73122683**, con código de matrícula **N° 7001049982** y **VÁSQUEZ JANAMPA CRISTOFFER JHONATAN** con DNI **70471845**, con código de matrícula **N° 7002395910** estudiantes de la carrera de psicología del XI ciclo quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **“CIBERBULLYING Y APOYO SOCIAL PERCIBIDO EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2024”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con la Muestra final obtenida.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para la aplicación del instrumento en mención, sólo para fines académicos, y así prosiga con su investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Erika Roxana Estrada Alomia**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



**ANEXO 7: Cartas de autorización si la tuvieran firmada por la autoridad del centro donde ejecuto el estudio piloto.**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo

Los Olivos, 20 de Octubre de 2023

**CARTA INV. N° 1352 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
Mg. Lily Nanci Esquén Rabines  
DIRECTORA  
I.E. MANUEL TOBIAS GARCIA CERRÓN  
Jirón 9 de junio Cdra. 04 S/N



Presente. -

De nuestra consideración:



Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CÁRDENAS VÁSQUEZ, NADIA KENETH** con DNI N° 73122683, con código de matrícula N° 7001049982 y para el Sr. **VASQUEZ JANAMPA CRISTOFFER JHONATAN** con DNI N° 7047184, con código de matrícula N° 7002395910, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para el curso de Psicología Educativa titulado: **"CIBERBULLYING Y APOYO SOCIAL PERCIBIDO EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2023"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, sólo para fines académicos, y así

prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**

Jefe de Escuela Profesional de  
Psicología Filial Lima - Campus Lima  
Norte



TT 1:15pm

Hoy 23-10-23  
Hora. 12:20 PM

**Anexo 8: Cartas de autorización si la tuvieran firmada por la autoridad del centro donde ejecutará la investigación.**



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 6 de Noviembre de 2023

**CARTA INV. N° 1768 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
**Moisés Barcayola Rojas**  
Directora  
**I. E. AUGUSTO B. LEGUÍA**  
Av. Buenos Aires S/N – Puente Piedra

I.E. AUGUSTO B. LEGUIA	
<b>MESA DE PARTES</b>	
Expediente N°	3536
Fecha:	
Folios:	20 NOV 2023
Hora:	
Firma:	J. C. Aguirre

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CÁRDENAS VÁSQUEZ, NADIA KENETH** con DNI N° **73122683**, con código de matrícula N° **7001049982** y para el Sr. **VASQUEZ JANAMPA CRISTOFFER JHONATAN** con DNI N° **70471845**, con código de matrícula N° **7002395910**, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"CIBERBULLYING Y APOYO SOCIAL PERCIBIDO EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2024"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

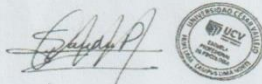
Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, sólo para fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*Juan Carlos Aguirre Mina*  
Juan Carlos AGUIRRE MINA  
Director (e)



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



Juan Carlos AGUIRRE MINA  
Director (e)

*Recibido*  
*27/11/23*  
*6:30*

Los Olivos, 14 de Marzo de 2024

**CARTA N° 238 -2024/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra.  
**ANA MARÍA ARANDA PAZOS**  
SUB DIRECTORA  
N° 3073 EL DORADO  
AV. JULIO DÍAZ S/N EL DORADO PUENTE PIEDRA



Presente.-

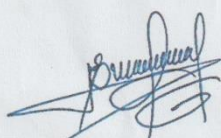

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los estudiantes **CÁRDENAS VÁSQUEZ NADIA KENETH** con DNI **73122683**, con código de matrícula **N° 7001049982** y **VASQUEZ JANAMPA CRISTOFFER JHONATAN** con DNI **70471845**, con código de matrícula **N° 7002395910** estudiantes de la carrera de psicología del XI ciclo quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **"CIBERBULLYING Y APOYO SOCIAL PERCIBIDO EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2024"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con la Muestra final obtenida.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, sólo para fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

  
  
**Mg. Erika Roxana Estrada Alomia**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

  
  
Lic. Ana María Aranda Pazos  
SUBDIRECTORA

Los Olivos, 29 de Marzo de 2024

**CARTA N°699 -2024/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra.  
**DONATILA MATOS CABELLO**  
DIRECTORA  
**I.E. P SAN MIGUEL ARCÁNGEL**  
PUENTE PIEDRA 15118

Presente.-

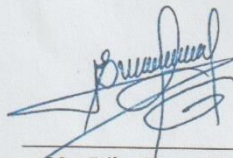
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los estudiantes **CÁRDENAS VÁSQUEZ NADIA KENETH** con DNI **73122683**, con código de matrícula **N° 7001049982** y **VÁSQUEZ JANAMPA CRISTOFFER JHONATAN** con DNI **70471845**, con código de matrícula **N° 7002395910** estudiantes de la carrera de psicología del **XI** ciclo quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **"CIBERBULLYING Y APOYO SOCIAL PERCIBIDO EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2024"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con la Muestra final obtenida.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para la aplicación del instrumento en mención, sólo para fines académicos, y así prosiga con su investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Erika Roxana Estrada Alomia**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



ACEPTADO 02-04-2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Los Olivos, 29 de Marzo de 2024

**CARTA N° 700 -2024/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra.  
**VILMA MARGARITA MIRAVAL RUEDA**  
DIRECTORA  
**I. E. P SARMIENTO**  
AV. BUENOS AIRES 181, PUENTE PIEDRA

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los estudiantes **CÁRDENAS VÁSQUEZ NADIA KENETH** con DNI **73122683**, con código de matrícula **N° 7001049982** y **VÁSQUEZ JANAMPA CRISTOFFER JHONATAN** con DNI **70471845**, con código de matrícula **N° 7002395910** estudiantes de la carrera de psicología del XI ciclo quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **"CIBERBULLYING Y APOYO SOCIAL PERCIBIDO EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2024"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con la Muestra final obtenida.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para la aplicación del instrumento en mención, sólo para fines académicos, y así prosiga con su investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



**Mg. Erika Roxana Estrada Alomia**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



*Recap -  
20/04/24.  
a:17 p.*

## Anexo 9: Autorización de las instituciones

### I.E.P SAN MIGUEL ARCÁNGEL

Puente Piedra 15118 - Telf. (01) 5480229

Puente Piedra, 20 de Junio 2024

Mg. Erika Estrada Alomia  
Coordinadora de la Escuela de  
Psicología  
Universidad César Vallejo, Lima Norte  
Av. Alfredo Mendiola 6232, Los olivos

Presente:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que los estudiantes **CÁRDENAS VÁSQUEZ NADIA KENETH** con DNI 73122683 y **VASQUEZ JANAMPA CRISTOFFER JHONATAN** con DNI 70471845, del último año de la Escuela de Psicología, les estaremos brindando las facilidades para que realicen su trabajo de investigación: **"CIBERBULLYING Y APOYO SOCIAL PERCIBIDO EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2024"** dentro de nuestras instalaciones. Utilizando estudiantes de las aulas del nivel secundaria.

En tal sentido, para el efecto se servirá a cumplir con los siguientes parámetros de confidencialidad para poder realizar su investigación.

1. Compromiso de confidencialidad de la identidad de la Institución.
2. Compromiso de confidencialidad de la identidad de los estudiantes.

Sin otro particular, manifestándole los sentimientos de estima personal.

Atentamente,

  
DONATILA MATOS CABELLO  
Lic. Donatila Matos Cabello  
Directora

## I.E.P SARMIENTO

Av. Buenos Aires 109, Puente Piedra - Telf. (01) 5486065

Puente Piedra, .21... de Junio 2024

Mg. Erika Estrada Alomía  
Coordinadora de la Escuela de  
Psicología  
Universidad César Vallejo, Lima Norte  
Av. Alfredo Mendiola 6232, Los olivos

Presente:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que los estudiantes **CÁRDENAS VÁSQUEZ NADIA KENETH** con DNI 73122683 y **VASQUEZ JANAMPA CRISTOFFER JHONATAN** con DNI 70471845, del último año de la Escuela de Psicología, les estaremos brindando las facilidades para que realicen su trabajo de investigación: **"CIBERBULLYING Y APOYO SOCIAL PERCIBIDO EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2024"** dentro de nuestras instalaciones. Utilizando estudiantes de las aulas del nivel secundaria.

En tal sentido, para el efecto se servirá a cumplir con los siguientes parámetros de confidencialidad para poder realizar su investigación.

1. Compromiso de confidencialidad de la identidad de la Institución.
2. Compromiso de confidencialidad de la identidad de los estudiantes.

Sin otro particular, manifestándole los sentimientos de estima personal.

Atentamente,


Lic.

Directora

993902222

dafasa.2012@  
gmail.com.

## I.E. AUGUSTO B. LEGUÍA

Av. Buenos Aires S/N Puente Piedra - Telf. (01) 5486296

Puente Piedra, 25 de Junio 2024

Mg. Erika Estrada Alomia  
Coordinadora de la Escuela de  
Psicología  
Universidad César Vallejo, Lima Norte  
Av. Alfredo Mendiola 6232, Los olivos

Presente:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que los estudiantes **CÁRDENAS VÁSQUEZ NADIA KENETH** con DNI 73122683 y **VASQUEZ JANAMPA CRISTOFFER JHONATAN** con DNI 70471845, del último año de la Escuela de Psicología, les estaremos brindando las facilidades para que realicen su trabajo de investigación: **"CIBERBULLYING Y APOYO SOCIAL PERCIBIDO EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2024"** dentro de nuestras instalaciones. Utilizando estudiantes de las aulas del nivel secundaria.

En tal sentido, para el efecto se servirá a cumplir con los siguientes parámetros de confidencialidad para poder realizar su investigación.

1. Compromiso de confidencialidad de la identidad de la Institución.
2. Compromiso de confidencialidad de la identidad de los estudiantes.

Sin otro particular, manifestándole los sentimientos de estima personal.

Atentamente,

  
 **Juan Carlos AGUIRRE MINA**  
Director (e)  
**Lic. Juan Carlos Aguirre Mina**  
Director





PERÚ

Ministerio  
de Educación

Dirección  
Regional de Educación  
de Lima Metropolitana

Unidad de Gestión  
Educativa Local N° 04



Puente Piedra, 20 de junio 2024

Mg. Erika Estrada Alomia  
Coordinadora de la Escuela de  
Psicología  
Universidad César Vallejo, Lima Norte  
Av. Alfredo Mendiola 6232, Los olivos

Presente:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que los estudiantes **CÁRDENAS VÁSQUEZ NADIA KENETH** con DNI 73122683 y **VÁSQUEZ JANAMPA CRISTOFFER JHONATAN** con DNI 70471845, del último año de la Escuela de Psicología, les estaremos brindando las facilidades para que realicen su trabajo de investigación: **"CIBERBULLYING Y APOYO SOCIAL PERCIBIDO EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2024"** dentro de nuestras instalaciones. Utilizando estudiantes de las aulas del nivel secundaria.

En tal sentido, para el efecto se servirá a cumplir con los siguientes parámetros de confidencialidad para poder realizar su investigación.

1. Compromiso de confidencialidad de la identidad de la Institución.
2. Compromiso de confidencialidad de la identidad de los estudiantes.

Sin otro particular, manifestándole los sentimientos de estima personal.

Atentamente,



*[Handwritten Signature]*  
Lic. Ana María Aranda Pizaro  
SUBDIRECTORA

**Anexo 10: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de psicología que solicito cuando realizo el proyecto de investigación.**



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

**CARTA N° 1531 - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

Las Ofinas 26 de Octubre de 2023

Autores:

- Rosario Ortega Ruiz
- Rosario Del Rey
- José A. Casas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **CÁRDENAS VÁSQUEZ, NADIA KENETH**, con DNI 73122683, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7001049982 y al Sr. **VÁSQUEZ JANAMPA, CRISTOFFER JHONATAN**, con DNI 70471845, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002395910, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **CIBERBULLYING Y APOYO SOCIAL PERCIBIDO EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2024**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala de Cyberbullying (ECIB-Q)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

**CARTA N° 1532 - 2023/EP/PSILUCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos 26 de Octubre de 2023*

**Autores:**

- Mosqueda Díaz, Angélica
- Mendoza Parra, Sara
- Joffre Aravena, Viviane
- Barriga, Omar A.

Presente. -

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **CÁRDENAS VÁSQUEZ, NADIA KENETH**, con DNI 73122683, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7001049982 y al Sr. **VÁSQUEZ JANAMPA, CRISTOFFER JHONATAN**, con DNI 70471845, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002395910, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **CIBERBULLYING Y APOYO SOCIAL PERCIBIDO EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2024**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala de apoyo social percibido (MSPSS)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## ANEXO 11: Autorización de uso del instrumento

### Autorización de autor original del cuestionario de Ciberbullying (ECIP – Q)

Request for permission to use the ECIPQ scale

Externo Recibidos x



CRISTOFFER JHONATAN VASQUEZ JANAMPA <cjvasquezj@ucvvirtual.edu.pe>  
para antonella.brighi

3 dic 2023, 22:38 (hace 2 días) ☆ ↶ ⋮

Good evening, greetings from Cárdenas Vasquez Nadia and Vasquez Janampa Cristoffer Jhonatan, who are carrying out a research project to obtain a bachelor's degree in psychology, which is titled "Cyberbullying and perceived social support in students of educational institutions in the Puente district Piedra, 2024", so we are considering your original questionnaire of "European cyberbullying intervention project questionnaire (ECIPQ)", so we turn to you for the consent of said instrument, thank you in advance for the time provided, I hope for a prompt response, thank you very much.



Brighi Antonella  
para mí

4 dic 2023, 5:04 (hace 1 día) ☆ ↶ ⋮

🌐 inglés > español Ver mensaje traducido

Traducir siempre: inglés

Dear colleagues

Greetings to you!

I'm pleased to hear that you are considering the use of the "European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ)" for your study. I hereby grant you consent to use the mentioned instrument for your research project. I hope it proves to be a valuable tool in your investigation.

If you have any further questions or need additional information, feel free to reach out. Best of luck with your research, and I look forward to hearing about your findings.

Best regards,

Prof. Antonella Brighi

### Autorización de autor original del cuestionario de Apoyo social percibido (MSPSS)

Request for permission to use the MSPSS scale

Externo Recibidos x



CRISTOFFER JHONATAN VASQUEZ JANAMPA <cjvasquezj@ucvvirtual.edu.pe>  
para gzimet@iu.edu

3 dic 2023, 22:25 (hace 2 días) ☆ ↶ ⋮

Good evening, greetings from Cárdenas Vasquez Nadia and Vasquez Janampa Cristoffer Jhonatan, who are carrying out a research project to obtain a bachelor's degree in psychology, which is titled "Cyberbullying and perceived social support in students of educational institutions in the Puente district Piedra, 2024", so we are considering your original questionnaire of the "Perceived Social Support Scale (MSPSS)", so we turn to you for consent of said instrument, in advance thank you for the time provided, I hope a Prompt response, thank you very much.



Zimet, Gregory D  
para mí

📧 14:13 (hace 4 horas) ☆ ↶ ⋮

Dear Cárdenas Vasquez Nadia and Vasquez Janampa Cristoffer Jhonatan,

You have my permission to use the Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MSPSS) in your research. I have attached the original English language version of the scale (with scoring information on the 2<sup>nd</sup> page), a document listing several of the articles that have reported on the reliability and validity of the MSPSS, and a chapter that I wrote about the scale.

Also attached is a Spanish language translation, which may be helpful to you.

I hope your research goes well.

Best regards,

Greg Zimet

## Autorización de la adaptación del cuestionario de Cyberbullying (ECIP – Q)

### SOLICITUD DE PERMISO

Externo

Recibidos x



**CRISTOFFER JHONATAN VASQUEZ JANAMPA** <cjvasquezj@ucvvirtual.edu.pe>

lun, 16 oct, 10:43



para delrey ▾

Buenos días, le saluda Cárdenas Vasquez Nadia y Vasquez Janampa Cristoffer Jhonatan, quienes se encuentran realizando un proyecto de investigación para obtener el grado de licenciatura en psicología, la cual se titula "Cyberbullying y apoyo social percibido en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2023", por lo que estamos considerando su adaptación del cuestionario de la "Escala de cyberbullying", por lo que recurrimos a usted para el consentimiento de dicho instrumento, de antemano el agradecimiento por el tiempo brindado, espero una pronta respuesta, muchas gracias



**ROSARIO DEL REY ALAMILLO**

lun, 16 oct, 13:22



para mí ▾

Buenas tardes,

Gracias por su interés. Cuentan con nuestro consentimiento.

Un cordial saludo

Rosario

## Autorización de la adaptación del cuestionario de Apoyo social percibido (MSPSS)



**CRISTOFFER JHONATAN VASQUEZ JANAMPA** <cjvasquezj@ucvvirtual.edu.pe>

mié, 20 sept, 8:07



para angelica.mosqueda ▾

Buenos días, le saluda Vasquez Janampa Cristoffer Jhonatan y Cárdenas Vasquez Nadia, quienes se encuentran realizando un proyecto de investigación para obtener el grado de licenciatura en Psicología, la cual se titula: "Escala de Ciberviolencia en parejas y apoyo social percibido en adolescentes de una institución pública del distrito de comas, 2023", por lo que estamos considerando su adaptación del cuestionario de la "Escala de apoyo social percibido", por lo que recurrimos a usted para el consentimiento de dicho instrumento, de antemano el agradecimiento por el tiempo brindado, espero una pronta respuesta, muchas gracias.



**Angélica Mosqueda** <angelica.mosqueda@uv.cl>

jue, 21 sept, 20:29



para mí ▾

Estimado/a Cristoffer y Nadia:

Les envió el instrumento en formato word para que puedan utilizarlo en el formato que les sea más cómodo. Los autores de este instrumento han establecido que su uso sea sin costo para investigadores por lo que pueden utilizarlo sin problema, citando la fuente original.

Les deseo éxito en su recorrido por esta investigación y que el instrumento les sea de utilidad.

Un saludo cordial

## **ANEXO 12: Consentimiento informado o asentimiento**

### **Consentimiento Informado**

Título de la investigación: Ciberbullying y apoyo social percibido en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2024.

Investigadores: Cárdenas Vásquez, Nadia Keneth y Vasquez Janampa, Cristoffer Jhonatan

#### **Propósito del estudio**

Se le invita a participar en la investigación titulada “Ciberbullying y apoyo social percibido en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2024”, cuyo objetivo es determinar la relación inversa y significativa entre el ciberbullying y el apoyo social percibido en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2024.

Esta investigación es desarrollada una estudiante de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando a resolver el ciberbullying y apoyo social percibido en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2024

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Ciberbullying y apoyo social percibido en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2024”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en la hora de Tutoría en el aula de clases correspondiente, de la institución.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria:**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea

continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo:**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios:**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad:**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los investigadores Cárdenas Vásquez, Nadia Keneth email: [ncardenasva@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ncardenasva@ucvvirtual.edu.pe) o Vasquez Janampa, Cristoffer Jhonatan, email: [civasquezi@ucvvirtual.edu.pe](mailto:civasquezi@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor Mg. Omar Arturo Lizárraga Carrasco, email: [lchoquehuancaf@ucvvirtual.edu.pe](mailto:lchoquehuancaf@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

## **Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación: Ciberbullying y apoyo social percibido en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2024.

Investigadores: Cárdenas Vásquez, Nadia Keneth y Vasquez Janampa, Cristoffer Jhonatan

### **Propósito del estudio**

Se le invita a participar en la investigación titulada “Ciberbullying y apoyo social percibido en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2024.”, cuyo objetivo es determinar la relación inversa y significativa entre el ciberbullying y el apoyo social percibido en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2024.

Esta investigación es desarrollada una estudiante de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando a resolver el ciberbullying y apoyo social percibido en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2024.

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Ciberbullying y apoyo social percibido en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2024.”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en la hora de Tutoría en el aula de clases correspondiente, de la institución.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

### **Participación voluntaria:**

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

### **Riesgo:**



La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios:**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad:**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los investigadores Cárdenas Vásquez, Nadia Keneth email: [ncardenasva@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ncardenasva@ucvvirtual.edu.pe) o Vasquez Janampa, Cristoffer Jhonatan, email: [civasquezi@ucvvirtual.edu.pe](mailto:civasquezi@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor Mg. Omar Arturo Lizárraga Carrasco, email: [lchoquehuancaf@ucvvirtual.edu.pe](mailto:lchoquehuancaf@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

## **Asentimiento Informado**

Título de la investigación: Ciberbullying y apoyo social percibido en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2024.

Investigadores: Cárdenas Vásquez, Nadia Keneth y Vaquez Janampa, Cristoffer Jhonatan

### **Propósito del estudio**

Se le invita a participar en la investigación titulada “Ciberbullying y apoyo social percibido en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2024.”, cuyo objetivo es determinar la relación inversa y significativa entre el ciberbullying y el apoyo social percibido en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2024. Esta investigación es desarrollada una estudiante de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando a resolver el ciberbullying y apoyo social percibido en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2024.

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Ciberbullying y apoyo social percibido en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2024.”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en la hora de Tutoría en el aula de clases correspondiente, de la institución.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

### **Participación voluntaria:**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo:**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios:**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad:**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los investigadores Cárdenas Vásquez, Nadia Keneth, email: [ncardenasva@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ncardenasva@ucvvirtual.edu.pe) o Vasquez Janampa, Cristoffer Jhonatan, email: [cjvasquez@ucvvirtual.edu.pe](mailto:cjvasquez@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor Mg. Omar Arturo Lizárraga Carrasco, email: [lchoquehuancaf@ucvvirtual.edu.pe](mailto:lchoquehuancaf@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

## ANEXO 13: Resultados del piloto

**Tabla 10**

*Análisis estadístico de los ítems de la Escala de Cyberbullying (ECIP-Q) (n=200)*

Ítem	FR					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Id
	0	1	2	3	4							
P1	10.5	61.5	17.0	8.0	3.0	1.32	0.88	1.14	1.43	0.66	0.58	.00
P2	18.5	49.0	22.0	4.5	6.0	1.31	1.02	1.00	0.93	0.72	0.62	.00
P3	41.5	36.5	12.0	8.5	1.5	0.92	1.00	1.03	0.42	0.73	0.62	.00
P4	30.5	38.5	19.5	9.5	2.0	1.14	1.02	0.71	-0.11	0.65	0.53	.00
P5	29.5	39.0	18.0	12.0	1.5	1.17	1.03	0.65	-0.36	0.68	0.55	.00
P6	33.5	33.0	23.5	8.5	1.5	1.12	1.02	0.60	-0.37	0.66	0.53	.00
P7	37.0	34.0	17.5	7.0	4.5	1.08	1.11	0.96	0.28	0.75	0.65	.00
P8	30.0	39.5	19.0	8.0	3.5	1.16	1.05	0.84	0.21	0.66	0.53	.00
P9	41.0	30.0	16.0	8.5	4.5	1.06	1.15	0.96	0.07	0.69	0.60	.00
P10	31.5	37.0	17.0	10.5	4.0	1.19	1.11	0.80	-0.10	0.62	0.50	.00
P11	27.0	47.0	14.5	7.0	4.5	1.15	1.04	1.05	0.78	0.67	0.54	.00
P12	26.5	35.5	20.5	12.0	5.5	1.35	1.15	0.64	-0.40	0.53	0.81	.00
P13	32.0	35.5	17.0	12.0	3.5	1.20	1.12	0.74	-0.30	0.67	0.77	.00
P14	54.5	24.0	11.5	8.0	2.0	0.79	1.06	1.25	0.65	0.75	0.65	.00
P15	67.0	16.0	8.0	7.5	1.5	0.61	1.02	1.64	1.66	0.80	0.75	.00
P16	69.0	15.5	8.5	5.0	2.0	0.56	0.98	1.83	2.60	0.80	0.77	.00
P17	68.5	16.0	7.5	5.5	2.5	0.58	1.01	1.83	2.56	0.77	0.76	.00
P18	63.0	20.5	12.0	4.0	0.5	0.59	0.89	1.44	1.31	0.72	0.71	.00
P19	57.0	25.5	11.0	5.5	1.0	0.69	0.94	1.37	1.21	0.68	0.67	.00
P20	56.0	26.5	10.0	6.5	1.0	0.70	0.96	1.35	1.11	0.69	0.58	.00
P21	27.0	36.0	24.0	10.0	3.0	1.26	1.06	0.60	-0.26	0.53	0.41	.00
P22	42.5	35.5	11.0	9.5	1.5	0.92	1.02	1.04	0.33	0.66	0.52	.00

Nota: FR: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad; Id: índice de discriminación

En la tabla 10, se realizó el estudio piloto sobre una muestra de 200 personas, en ese sentido el primer paso fue analizar de manera individual la calidad métrica de los ítems o más conocido como análisis estadístico de los reactivos. En este sentido en primer lugar se encontró que ninguno de los casos supera el 80% de la frecuencia de respuesta lo que refiere adecuada variabilidad, respecto a la media se encontraron en su gran mayoría entre 1 y 2 con desviación estándar cercanas a 1. Asimismo, los valores de asimetría y curtosis se encontraron dentro de 1.5 valor absoluto lo que refiere buenos valores (Forero et al., 2009), asimismo el IHC y H2 que responden al índice de homogeneidad corregida y Comunalidad son mayores a 0.30 lo que refiere que están correctamente asociados con la escala total y de igual manera comparten cosas en común (Shieh y Wu, 2016), finalmente el índice de discriminación es menor a .05 es decir estadísticamente significativo por lo que los Items tienen las propiedad de diferencias entre puntuaciones altas y bajas (Cohen y Swerdlik, 2002).

**Tabla 11**

*Validez de estructura interna de la Escala ECIP-Q (n=200)*

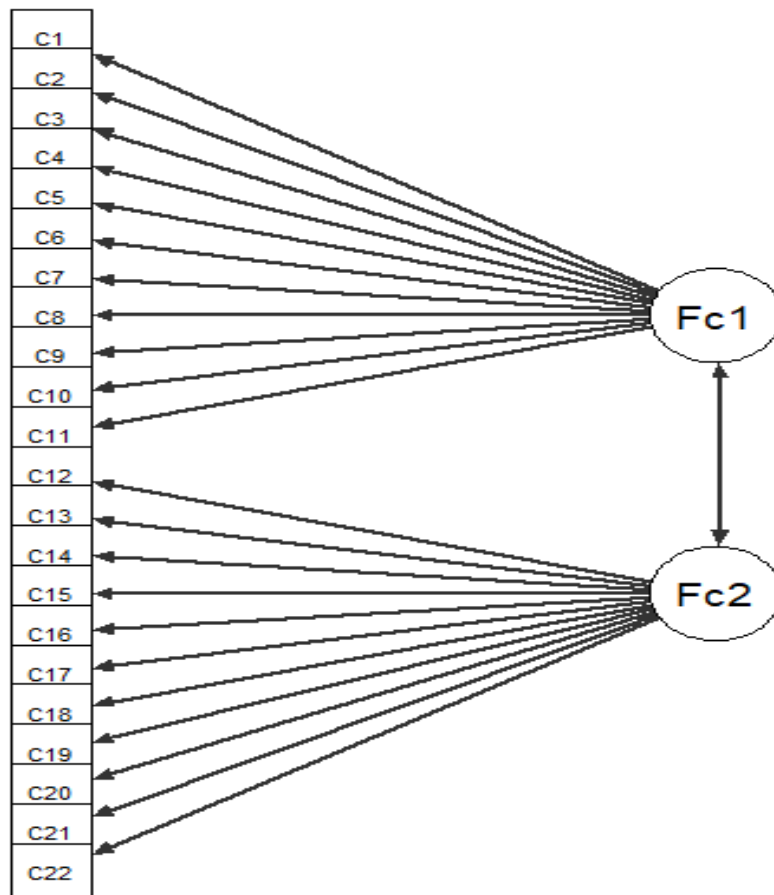
Modelos	$\chi^2$	gl	$\chi^2$ /gl	CFI	TLI	RMSEA [IC 90%]	SRMR
Original	416	208	2	.917	.908	.070 [.060; .080]	.053

*Nota.*  $\chi^2$ : Chi-cuadrado; gl: Grados de libertad; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis; RMSEA: Raíz del residuo cuadrático promedio; SRMR: Raíz media estandarizada

En la tabla 11, respecto a la validez, esta se exploró con la ejecución de un AFC. El mismo tomó en cuenta la estructura, derivando en adecuados índices de ajuste para el modelo original:  $X^2= 416$ ,  $gl= 208$ ,  $X^2/gl= 2$ ,  $CFI= .917$ ,  $TLI= .908$ ,  $RMSEA=.070$  [.060; .080],  $SRMR=.053$  (Hu y Bentler, 1988; Ruiz et al., 2010).

**Figura 1**

*Path diagram de la estructura factorial de la Escala ECIP-Q*



En la figura 1, podemos evidenciar una representación referencial del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC).

**Tabla 12**

*Confiabilidad por consistencia interna de la ECIP-Q*

	Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N de elementos
Cibervictimización	.919	.919	11
Ciberagresión	.921	.925	11
Ciberbullying	.829	.858	22

En la tabla 12, respecto a la fiabilidad, se exploró la consistencia interna con los coeficientes Alfa y Omega, encontrándose valores de .829 y .858 para la escala total, lo que se interpreta como muy buena (Caycho y Ventura, 2017; Hoesktra et al, 2018). De igual manera, ambas dimensiones refieren valores por encima de .80 en todos los casos. Los resultados refieren la precisión del instrumento para medir indicadores de ciberbullying.

**Tabla 13**

*Análisis estadístico de los Items de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) (n=200)*

Ítem	FR				M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Id
	1	2	3	4							
P1	11.5	39.5	20.0	29.0	2.67	1.02	0.05	-1.23	0.65	0.70	.00
P2	18.0	34.0	22.0	26.0	2.56	1.06	0.04	-1.25	0.70	0.76	.00
P3	12.0	26.0	27.0	35.0	2.85	1.05	-0.40	-0.96	0.71	0.74	.00
P4	16.5	28.0	26.0	29.5	2.68	1.08	-0.20	-1.14	0.74	0.78	.00
P5	16.5	29.5	23.0	31.0	2.69	1.08	-0.14	-1.29	0.67	0.70	.00
P6	18.5	38.0	25.5	18.0	2.43	1.00	0.13	-0.91	0.70	0.67	.00
P7	19.5	37.5	27.0	16.0	2.40	0.98	0.18	-0.94	0.76	0.75	.00
P8	28.0	27.0	21.0	24.0	2.41	1.14	0.14	-1.38	0.66	0.66	.00
P9	21.0	33.5	26.0	19.5	2.45	1.04	0.16	-1.03	0.71	0.70	.00
P10	21.5	24.5	29.5	24.5	2.57	1.08	-0.11	-1.26	0.46	0.52	.00
P11	23.5	27.5	25.5	23.5	2.49	1.09	0.03	-1.30	0.52	0.47	.00
P12	27.5	30.5	22.0	20.0	2.35	1.09	0.23	-1.23	0.73	0.74	.00

*Nota:* FR: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad; Id: índice de discriminación

En la tabla 13, se realizó el estudio piloto sobre una muestra de 200 personas, en ese sentido el primer paso fue analizar de manera individual a través de un análisis estadístico de los reactivos donde en primera instancia, se analizó la frecuencia de respuestas, reportando que las respuestas se encuentran dispersas entre todas las opciones que presenta el instrumento de medida, sin superar el 80% en ningún caso lo que refiere adecuada variabilidad, respecto a la media se encontraron en su gran mayoría entre 2 y 4 con desviación estándar cercanas a 1. Asimismo, los valores de asimetría y curtosis se encontraron dentro de 1.5 valor absoluto lo que refiere buenos valores (Forero et al., 2009), asimismo el IHC y H2 que responden al índice de homogeneidad corregida y Comunalidad son mayores a 0.30 lo que refiere que están correctamente asociados con la escala total y de igual manera comparten cosas en común (Shieh y Wu, 2016)., finalmente el índice de discriminación es menor a .05 es decir estadísticamente significativo por lo que los Items tienen las propiedad de diferencias entre puntuaciones altas y bajas (Cohen y Swerdlik, 2002).

#### Tabla 14

*Validez de estructura interna de la MSPSS. (n=200)*

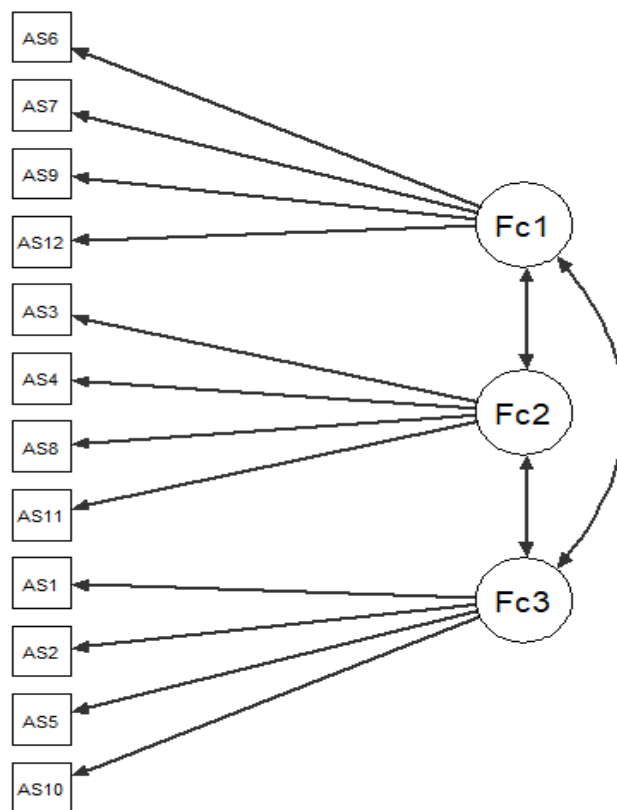
Modelos	$\chi^2$	gl	$\chi^2/gl$	CFI	TLI	RMSEA [IC 90%]	SRMR
Original	93	51	1.82	.964	.953	.064 [.042; .084]	.051

*Nota:*  $\chi^2$ : Chi-cuadrado; gl: Grados de libertad; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis; RMSEA: Raíz del residuo cuadrático promedio; SRMR: Raíz media estandarizada

En la tabla 14, la validez de estructura interna se analizó con un AFC. Se tomó en cuenta la estructura de tres factores correlacionados, derivando en los siguientes índices de bondad de ajuste:  $\chi^2= 93$ ,  $gl= 51$ ,  $\chi^2/gl= 1.82$ ,  $CFI= .964$ ,  $TLI= .953$ ,  $RMSEA=.064$  [.042 - .084],  $SRMR=.051$  (Hu y Bentler, 1988; Ruiz et al., 2010), siendo que, los resultados respaldan la validez del instrumento de medida.

#### Figura 2

*Path diagram de la estructura factorial de la MSPSS*



En la figura 2, podemos evidenciar una representación referencial del Analisis Factorial Confirmatorio (AFC).

**Tabla 15**

*Confiabilidad por consistencia interna de la MSPSS*

	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N de elementos
Apoyo social percibido	.890	.892	12
Apoyo amigos	.870	.871	4
Apoyo familia	.828	.836	4
Apoyo persona significativa	.804	.813	4

En la tabla 15, la fiabilidad obtuvo valores por encima de .70 para la escala total ( $\alpha=.890$ ,  $\omega=.892$ ). Asimismo, la fiabilidad de las dimensiones se mantuvo alta en todos los casos: apoyo familia ( $\alpha=.828$ ,  $\omega=.836$ ), apoyo amigos ( $\alpha=.870$ ,  $\omega=.871$ ) y persona significativa ( $\alpha=.804$ ,  $\omega=.813$ ). El instrumento es válido y confiable para su aplicación.



## **ANEXO 14: Sintaxis del programa usado.**

### **ESCALA DE CIBERBULLYING**

#### **SPSS**

##### **RELIABILITY**

```
/VARIABLES=C1 C2 C3 C4 C5 C6 C7 C8 C9 C10 C11 C12 C13 C14 C15 C16 C17  
C18 C19 C20 C21 C22
```

```
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
```

```
/MODEL=ALPHA.
```

##### **RELIABILITY**

```
/VARIABLES=C1 C2 C3 C4 C5 C6 C7 C8 C9 C10 C11
```

```
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
```

```
/MODEL=ALPHA
```

```
/SUMMARY=TOTAL.
```

##### **RELIABILITY**

```
/VARIABLES=C12 C13 C14 C15 C16 C17 C18 C19 C20 C21 C22
```

```
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
```

```
/MODEL=ALPHA
```

```
/SUMMARY=TOTAL.
```

##### **FACTOR**

```
/VARIABLES C1 C2 C3 C4 C5 C6 C7 C8 C9 C10 C11 C12 C13 C14 C15 C16 C17  
C18 C19 C20 C21 C22
```

```
/MISSING LISTWISE
```

```
/ANALYSIS C1 C2 C3 C4 C5 C6 C7 C8 C9 C10 C11 C12 C13 C14 C15 C16 C17  
C18 C19 C20 C21 C22
```

```
/PRINT INITIAL EXTRACTION
```

```
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
```

```
/EXTRACTION PC
```

```
/ROTATION NOROTATE
```

```
/METHOD=CORRELATION.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=C1 C2 C3 C4 C5 C6 C7 C8 C9 C10 C11 C12 C13 C14  
C15 C16 C17 C18 C19 C20 C21 C22
```

```
/STATISTICS=STDDEV MEAN SKEWNESS SESKEW KURTOSIS SEKURT
```

```
/ORDER=ANALYSIS.
```

## **JAMOVI**

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8, C9, C10, C11, C12, C13, C14, C15,  
  C16, C17, C18, C19, C20, C21, C22),  
  omegaScale = TRUE)
```

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8, C9, C10, C11),  
  omegaScale = TRUE)
```

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(C12, C13, C14, C15, C16, C17, C18, C19, C20, C21, C22),  
  omegaScale = TRUE)
```

```
jmv::cfa(  
  data = data,  
  factors = list(  
    list(  
      label="Factor 1",  
      vars=c(  
        "C1",  
        "C2",  
        "C3",  
        "C4",  
        "C5",  
        "C6",  
        "C7",  
        "C8",  
        "C9",  
        "C10",
```

```
        "C11")),  
list(  
  label="Factor 2",  
  vars=c(  
    "C12",  
    "C13",  
    "C14",  
    "C15",  
    "C16",  
    "C17",  
    "C18",  
    "C19",  
    "C20",  
    "C21",  
    "C22"))),  
resCov = NULL,  
stdEst = TRUE,  
factCovEst = FALSE,  
fitMeasures = c("cfi", "tli", "rmsea", "srmr"),  
pathDiagram = TRUE)
```

## **ESCALA DE APOYO SOCIAL PERCIBIDO**

### **SPSS**

#### RELIABILITY

```
/VARIABLES=AS1 AS2 AS3 AS4 AS5 AS6 AS7 AS8 AS9 AS10 AS11 AS12
```

```
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
```

```
/MODEL=ALPHA.
```

#### RELIABILITY

```
/VARIABLES=AS6 AS7 AS9 AS12
```

```
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
```

/MODEL=ALPHA

/SUMMARY=TOTAL.

RELIABILITY

/VARIABLES=AS3 AS4 AS8 AS11

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

/SUMMARY=TOTAL.

RELIABILITY

/VARIABLES=AS1 AS2 AS5 AS10

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

/SUMMARY=TOTAL.

FACTOR

/VARIABLES AS1 AS2 AS3 AS4 AS5 AS6 AS7 AS8 AS9 AS10 AS11 AS12

/MISSING LISTWISE

/ANALYSIS AS1 AS2 AS3 AS4 AS5 AS6 AS7 AS8 AS9 AS10 AS11 AS12

/PRINT INITIAL EXTRACTION

/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)

/EXTRACTION PC

/ROTATION NOROTATE

/METHOD=CORRELATION.

FREQUENCIES VARIABLES=AS1 AS2 AS3 AS4 AS5 AS6 AS7 AS8 AS9 AS10  
AS11 AS12

/STATISTICS=STDDEV MEAN SKEWNESS SESKEW KURTOSIS SEKURT

/ORDER=ANALYSIS.

**JAMOVİ**

jmv::reliability(  
 data = data,

vars = vars(AS1, AS2, AS3, AS4, AS5, AS6, AS7, AS8, AS9, AS10, AS11, AS12),

omegaScale = TRUE)

jmv::reliability(  
 data = data,

vars = vars(AS1, AS2, AS3, AS4, AS5, AS6, AS7, AS8, AS9, AS10, AS11, AS12),

omegaScale = TRUE)

```
data = data,  
vars = vars(AS6, AS7, AS9, AS12),  
omegaScale = TRUE)  
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(AS3, AS4, AS8, AS11),  
  omegaScale = TRUE)  
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(AS1, AS2, AS5, AS10),  
  omegaScale = TRUE)  
jmv::cfa(  
  data = data,  
  factors = list(  
    list(  
      label="Factor 1",  
      vars=c("AS6", "AS7", "AS9", "AS12")),  
    list(  
      label="Factor 2",  
      vars=c("AS3", "AS4", "AS8", "AS11")),  
    list(  
      label="Factor 3",  
      vars=c("AS1", "AS2", "AS5", "AS10"))),  
  resCov = NULL,  
  stdEst = TRUE,  
  factCovEst = FALSE,  
  fitMeasures = c("cfi", "tli", "rmsea", "srmr"),  
  pathDiagram = TRUE)
```

**ANEXO 15: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación.**



**CARDENAS VASQUEZ NADIA KENETH**



Fecha de última actualización: 31-10-2023

ORCID

0000-0002-2396-9135



Conducta  
Responsable en  
Investigación

Fecha: 20/09/2023

[https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id\\_investigador=354959](https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=354959)



VASQUEZ JANAMPA CRISTOFFER  
JHONATAN



Fecha de última actualización: 13-09-2023

ORCID

0000-0001-8501-2403



Conducta  
Responsable en  
Investigación

Fecha: 13/09/2023

[https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id\\_investigador=354941](https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=354941)