



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Clima familiar y resiliencia asociado al bullying en estudiantes de nivel primario de instituciones educativas públicas de Independencia, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Flores Cruz, Arianna Christal ([orcid.org/0000-0002-2904-0300](https://orcid.org/0000-0002-2904-0300))

Franco Ramirez, Camila Mirella Noheli ([orcid.org/0000-0002-4152-0390](https://orcid.org/0000-0002-4152-0390))

**ASESOR:**

Mg. Chauca Calvo, Max Hamilton ([orcid.org/0000-0003-0909-5424](https://orcid.org/0000-0003-0909-5424))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**LIMA - PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

Dedicamos este trabajo de tesis a todas las personas que nos han brindado su apoyo incondicional a lo largo de este proceso. A nuestras familias, por su amor y comprensión, y por ser nuestro motor de inspiración. A nuestros amigos y compañeros, por su aliento constante y por compartir con nosotros momentos de estudio y reflexión. A nuestros profesores y asesores, por su guía y conocimientos transmitidos, que han sido fundamentales para el desarrollo de esta investigación.

## **AGRADECIMIENTO**

Yo, Camila Franco Ramírez, agradezco a mis padres Wilder y Genny, no puedo imaginar mi vida sin su amor y apoyo, Ustedes han sido mi mayor inspiración y motivación a lo largo de toda mi vida, a mis hermanos Benji, Malena, Diego y Fabian tan increíbles y únicos, son lo mejor que la vida me ha dado, a Cesar Vasquez, porque has sido parte fundamental en este largo proceso, Gracias por creer en mí, por ayudarme y por estar a mi lado, Espero que esta tesis sea una muestra de mi gratitud hacia ustedes y de lo mucho que valoro su amor y apoyo en mi vida, espero poder retribuir todo lo que han hecho por mí algún día, Los amo.

Yo, Arianna Flores Cruz, doy gracias a toda mi familia Cruz Sánchez, en especial a mis abuelos Alfredo y Carmen Rosario, a mis padres, Carmen y Daniel por su amor incondicional, A mis tíos Alfredo, Roxana y Durby. Y un agradecimiento especial a Jhairo por su apoyo, motivación y amor que me transmite todos los días, Esto es por y para ustedes, Los amo.

# DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

## **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CHAUCA CALVO MAX HAMILTON, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Clima familiar y resiliencia asociado al bullying en estudiantes de nivel primario de instituciones educativas públicas de Independencia, 2023", cuyos autores son FLORES CRUZ ARIANNA CHRISTAL, FRANCO RAMIREZ CAMILA MIRELLA NOHELI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MAX HAMILTON CHAUCA CALVO <b>DNI:</b> 08035455 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0909-5424	Firmado electrónicamente por: MCHAUCAC el 05- 01-2024 18:37:36

Código documento Trilce: TRI - 0721831



# DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

## Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, FLORES CRUZ ARIANNA CHRISTAL, FRANCO RAMIREZ CAMILA MIRELLA NOHELI estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Clima familiar y resiliencia asociado al bullying en estudiantes de nivel primario de instituciones educativas públicas de Independencia, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
CAMILA MIRELLA NOHELI FRANCO RAMIREZ <b>DNI:</b> 74261325 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4152-0390	Firmado electrónicamente por: MFRANCORA el 05-01-2024 16:11:36
ARIANNA CHRISTAL FLORES CRUZ <b>DNI:</b> 74720599 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2904-0300	Firmado electrónicamente por: APORTOCARREROCR el 05-01-2024 16:09:10

Código documento Trilce: TRI - 0721829



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Pág.

CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT .....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	16
3.2. Operacionalización de las variables .....	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	19
3.5. Procedimientos.....	22
3.6. Métodos de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN .....	33
VI. CONCLUSIONES.....	40
VII. RECOMENDACIONES .....	41
REFERENCIAS .....	42
ANEXOS .....	51

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Prueba de normalidad	24
Tabla 2. Índices de bondad de ajuste de las escalas Bullying, Clima social en la familia y escala de resiliencia.	25
Tabla 3. Relación entre clima familiar y resiliencia asociado al bullying en estudiantes de nivel primario.	26
Tabla 4. Nivel de clima familiar en estudiantes de nivel primario	27
Tabla 5. Nivel de bullying en estudiantes de nivel primario	28
Tabla 6. Nivel de resiliencia en estudiantes de nivel primario	29
Tabla 7. Relación entre clima familiar, sus dimensiones y resiliencia en estudiantes de nivel primario	30
Tabla 8. Relación entre clima familiar, sus dimensiones y bullying en estudiantes de nivel primario	31
Tabla 9. Relación entre resiliencia, sus dimensiones y bullying en estudiantes de nivel primario	32

## RESUMEN

Esta investigación tuvo como fin el determinar la relación entre Clima familiar y resiliencia asociado al bullying en estudiantes de nivel primario de instituciones educativas públicas de Independencia, 2023. A nivel metodológico fue una investigación de tipo básica, correlacional de diseño no experimental, transversal. La muestra estuvo conformada por 200 niños, se aplicó la escala de Clima social en Familia (FES), Escala de resiliencia de Walgnild y Young y escala de Bullying. Como resultados se evidenció que la variable "Clima familiar" explica el 14.4% de la variabilidad en el factor de "Bullying" en la muestra, aunque la resiliencia también explica un 15.7% a la variabilidad del Bullying no es tan significativo como el modelo anterior. Por otro lado, el 77% de estudiantes experimentan un nivel alto de clima social, mientras que el 47.5% poseen un nivel bajo de bullying, y solo el 78% indicaron un nivel de resiliencia muy bajo. Se evidenció también, una relación estadísticamente significativa pero inversa entre clima familiar y Bullying ( $p=.030$ ;  $r=-.153$ ), pero no se hallaron relaciones con las dimensiones de clima familiar y bullying ( $p>.05$ ). Tampoco se halló una relación entre clima familiar y resiliencia, así como las dimensiones de esta ( $p>.05$ ), así como resiliencia y bullying junto a la mayoría de sus dimensiones ( $p>.05$ ) a diferencia de ecuanimidad en donde se halló una asociación significativa ( $p=.045$ ;  $r=.142$ ). Se concluye que el clima familiar explica de manera significativa a la variable bullying, mientras que la variable resiliencia no aportó datos estadísticos significativos.

**Palabras clave:** Bullying, clima, familia, niños, resiliencia.

## ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between family climate and resilience associated with bullying in elementary school students of public educational institutions of Independencia, 2023. At the methodological level, it was a basic, correlational research of non-experimental, cross-sectional design. The sample consisted of 200 children, the Family Social Climate Scale (FES), the Walgnild and Young Resilience Scale and the Bullying Scale were applied. The results showed that the variable "Family climate" explains 14.4% of the variability in the "Bullying" factor in the sample, although resilience also explains 15.7% of the variability of Bullying, which is not as significant as the previous model. On the other hand, 77% of students experience a high level of social climate, while 47.5% have a low level of bullying, and only 78% indicated a very low level of resilience. There was also a statistically significant but inverse relationship between family climate and bullying ( $p=.030$ ;  $r=-.153$ ), but no relationship was found with the dimensions of family climate and bullying ( $p>.05$ ). Nor was a relationship found between family climate and resilience, as well as the dimensions of resilience ( $p>.05$ ), as well as resilience and bullying together with most of its dimensions ( $p>.05$ ), unlike equanimity where a significant association was found ( $p=.045$ ;  $r=.142$ ). It is concluded that the family climate significantly explains the bullying variable, while the resilience variable did not provide significant statistical data.

**Keywords:** Bullying, family climate, children, resilience.

## I. INTRODUCCIÓN

La asociación entre el clima familiar y la resiliencia en el contexto del bullying es un área de estudio fundamental que revela la importancia de los entornos familiares positivos en la capacidad de los individuos para enfrentar y superar situaciones difíciles (Lozano y Aranzábal, 2019). Un clima familiar saludable, caracterizado por el apoyo emocional, la comunicación abierta y la cohesión, juega un papel crucial en el desarrollo de la resiliencia (Miluk y Cassullo, 2013). La resiliencia, que implica la capacidad de adaptarse positivamente a adversidades, se nutre en entornos donde se fomenta la autoestima y la confianza en las habilidades personales (Álvarez y Tejeda, 2021).

Este vínculo entre el clima familiar y la resiliencia se evidencia en el impacto directo que el apoyo emocional de la familia puede tener frente al bullying, pues este, puede tener efectos significativos en el bienestar emocional de las personas, y un ambiente familiar sólido puede ofrecer un sistema de apoyo vital (Choque, 2020). En la actualidad, se han presentado estadísticas sobre el fenómeno del bullying en las escuelas, pues es alarmante la magnitud de este problema a nivel mundial, según datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2023), se estima que aproximadamente 250 millones de estudiantes mayores de 7 años podrían convertirse en víctimas de violencia y acoso escolar, tanto dentro como fuera de las instalaciones educativas, a manos de sus propios compañeros de clase; estas cifras impactantes destacan la necesidad urgente de implementar políticas y programas efectivos para prevenir y abordar esta problemática a nivel global. En relación a los preocupantes actos de acoso y violencia en el entorno escolar, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022) ha identificado este fenómeno como un problema grave que afecta la salud pública internacional.

Asimismo, instituciones como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2022) han destacado la prevalencia de castigo físico y agresión psicológica hacia los niños durante la etapa de la niñez. Según datos de la CEPAL, se estima que un preocupante 55% de los niños experimentan castigo físico, mientras que un 40% es víctima de agresión psicológica tanto por parte de sus padres como de sus compañeros de clase. Estas cifras subrayan la urgencia de implementar medidas y políticas efectivas que promuevan entornos seguros y

respetuosos, así como la importancia de brindar apoyo y educación tanto a los padres como a la comunidad educativa para prevenir y abordar este problema de manera integral.

Según reportes dados por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2018), se estima que aproximadamente 2 de cada 6 estudiantes han sido víctimas de bullying en sus entornos escolares; esta problemática trasciende fronteras y afecta a nivel global, ya que se estima que 3 de cada 10 estudiantes admiten haber participado en actos de acoso hacia sus compañeros, estas cifras reflejan la necesidad urgente de abordar el bullying como una prioridad en intervenciones escolares y sociales, promoviendo entornos seguros y respetuosos donde todos los estudiantes puedan desarrollarse plenamente.

A nivel nacional datos reportados por el Ministerio de Educación (MINEDU, 2021), mediante su portal de ayuda SiseVe, afirma que para el 2020, se habían reportado más de 500 casos de violencia escolar, conductas como bullying, ciberacoso, violencia física y psicológica, según este mismo reporte indica que hay más de 20 mil casos reportados en nivel primaria frente a algún tipo de acoso entre compañeros que terminan en violencia, comúnmente, física o psicológica, en Lima metropolitana hubo 1752 casos reportados de violencia en el nivel primario por parte de estudiantes a nivel físico, según SiseVe; dentro de este mismo reporte indica que hasta el 2021 se registró más de 40 mil casos de violencia, acoso, o bullying en los centros educativos, perteneciendo cerca de 19 mil casos (45%), reportados para el nivel primario, mientras que, en Lima Metropolitana, existieron cerca de 17 mil casos reportados durante el 2013 hasta el 2021.

Según Datos más actuales del SíseVe, reporta que, en los últimos diez años, se han registrado 63 595 casos de violencia escolar, y en lo que va del año 2023 de marzo y abril, ya hay un registra de 2567 casos, siendo un 20% más de los casos registrados en el mismo margen de meses del 2022. (SiseVe, 2023).

Por todo lo antes mencionado es importante indicar que la comunicación abierta en el seno familiar permite discutir experiencias relacionadas con el acoso para encontrar soluciones, contribuyendo así a la prevención activa y a la conciencia sobre el bullying. Además, el clima familiar también desempeña un papel modelador en la adopción de comportamientos resilientes. Los niños y adolescentes que observan estrategias resilientes en sus padres o cuidadores

pueden aprender a enfrentar desafíos de manera constructiva (Aldea, 2020). La influencia positiva del entorno familiar se extiende a la autoimagen y la autoeficacia, factores que fortalecen la resiliencia y la capacidad de recuperación ante situaciones adversas (Suárez y Castro, 2022).

Según lo explicado anteriormente se planteó la interrogante: ¿Cuál es la relación entre clima familiar y resiliencia asociado al bullying en estudiantes de nivel primario de instituciones educativas públicas de Independencia, 2023?

Respecto a la justificación del estudio en una relevancia social, esta investigación se enfocó en los resultados hallados para pretender anticiparse a los problemas de acoso escolar que pueda existir en los centros educativos, teniendo la intervención de la familia y resiliencia en la comunidad educativa de Independencia, es muy importante esta justificación porque la prevención frente a los casos de agresión y acoso escolar afectaría positivamente a los estudiantes de educación pública.

A nivel teórico esta investigación se justificó, pues pretende corroborar las teorías que conforman las variables analizadas, así como aportar en algunos vacíos del conocimiento que éstas presentaran, es necesario también demostrar teóricamente la vigencia de estos enfoques, finalmente este estudio también pretende aportar conocimientos novedosos que se inferirán de los resultados obtenidos para un entendimiento más profundo de los factores vistos

En una justificación práctica, este estudio consiguió resultados confiables y novedosos que evidenciaron la problemática estudiada para una mayor extensión dentro de la comunidad científica y mejorar situaciones dentro de un contexto educativo, pues el bullying causa grandes estragos en el clima escolar, por otro lado, se consideró que a través de los resultados las intervenciones enfocarían de una forma propicia para poblaciones vulnerables, es decir, si el clima familiar y la resiliencia afectan de manera positiva sobre actos de acoso y agresión entre escolares;

Se justifica a nivel metodológico, pues esta investigación aporta cuestionarios con un nivel alto de confiabilidad y válidos para su aplicación en nuevas investigaciones del mismo contexto, confirmando sus propiedades psicométricas y ajustes adecuados en ítems y factores que la componen.

Se tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre clima familiar y resiliencia asociado al bullying en estudiantes de nivel primario de instituciones educativas públicas de Independencia, 2023; para los objetivos específicos: 1. Identificar el nivel del clima familiar en estudiantes de nivel primario; 2. Identificar el nivel de resiliencia en estudiantes de nivel primario; 3. Identificar el nivel de bullying en estudiantes; 4. Determinar la relación entre clima familiar, sus dimensiones y resiliencia en estudiantes de nivel primario; 5. Determinar la relación entre clima familiar, sus dimensiones y bullying en estudiantes de nivel primario; 6. Determinar relación entre resiliencia, sus dimensiones y bullying en estudiantes de nivel primario.

Se establecieron como hipótesis general lo siguiente: Existe una relación significativa y directa entre clima familiar y resiliencia asociado al bullying en estudiantes de nivel primario de instituciones educativas públicas de Independencia, 2023; como hipótesis específicas: 1. Existe una relación significativa entre clima familiar, sus dimensiones y resiliencia en estudiantes de nivel primario; 2. Existe una relación significativa entre clima familiar, sus dimensiones y bullying en estudiantes de nivel primario; 3. Existe una relación significativa entre resiliencia, sus dimensiones y bullying en estudiantes de nivel primario de instituciones educativas públicas de Independencia, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En relación a estudios anteriores para estas variables, es importante mencionar que se dará en dos contextos, internacional y nacional, para una mayor relevancia y comprensión en esta investigación.

A nivel nacional, en Andhuaylas, Tumbalobos (2022), en su investigación para asociar el clima social familiar y resiliencia en 119 estudiantes, tuvo un estudio correlacional en donde aplicaron la escala de clima social en la familia [FES] realizada por MOOS (1984) y la escala de resiliencia de Barboza (2017). Como resultados destacan que ambas variables se relacionan de manera directa (.613), así también con las dimensiones de relaciones, desarrollo y estabilidad ( $r=>.60$ ). Indicando que, a mayores indicadores familiares, la resiliencia aumenta.

En Puno, Ayamamani (2021), asoció los factores de clima sociofamiliar y resiliencia en 218 estudiantes víctimas de Bullying. El estudio se realizó bajo un método cuantitativo correlacional, se aplicó la escala de clima social en la familia [FES] por MOOS (1984) y la escala de resiliencia (Barboza, 2017). Se reportó un nivel moderado de Clima familiar (52.29%), respecto al nivel de resiliencia el 41,22% de estudiantes se ubicó en un nivel medio mientras que el 35% alcanzó un nivel leve, a nivel inferencial no se halló relación entre las variables ( $p=.093$ ).

En la Merced, Sosa y Salas (2020), asociaron la resiliencia y las dimensiones de habilidades sociales en 212 estudiantes en la selva peruana, se aplicó una investigación correlacional y se utilizó como instrumentos la Escala de Resiliencia para Adolescentes (Prado y Del Águila, 2003) y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein (Tomás y Lescano, 2003). Se evidenció una asociación entre la resiliencia y habilidades frente al estrés, habilidades prosociales y habilidades alternativas a la violencia, así como habilidades frente a la ansiedad ( $r=.77$ ;  $r=.61$ ;  $r=.46$ ;  $r=.51$ ;  $r=.47$ ).

En Nuevo Chimbote, Saldarriaga (2019), asoció el clima social familiar y resiliencia en una muestra de 101 estudiantes, en una investigación de tipo correlacional, se aplicó también como instrumento a Escala de Clima Social Familiar [FES] por MOOS (1984) y la Escala de Resiliencia [ER] por Barboza (2017). Se evidenció una correlación entre ambas variables ( $p=.018$ ), indicando estas se relacionan directamente.

A nivel local en Lima, Araoz et al. (2022), asociaron el clima social familiar y resiliencia en 142 estudiantes de primaria, en un estudio correlacional, aplicó las escalas de Clima Social Familiar (Moos et al., 1974) y el Inventario de Factores Personales de Resiliencia (Salgado, 2005), en donde se reportó que el 31% de estos, percibían un clima social familiar adecuado, mientras que el 42% indicó un nivel moderado en resiliencia, se halló también, una relación directa entre ambas variables ( $\rho=.589$ ;  $p<.05$ ).

En Lima, Ascanoa (2021), asoció la resiliencia escolar y el clima familiar en 90 estudiantes de un colegio nacional, utilizó un método correlacional y aplicó la escala de clima social en la familia [FES] (MOOS, 1984) y la escala de resiliencia (Salgado, 2005). Se reportó una asociación directa entre las variables ( $\rho=.778$ ;  $p=.000$ ), concluyendo que la resiliencia escolar es apoyada por el Clima familiar en estudiantes.

Otra investigación en Ate, como la realizada por Cajachahua (2020), con el fin de asociar el clima social familiar y resiliencia en 30 estudiantes de primaria, tuvo una metodología correlacional, se aplicó la escala de Clima Social Familiar de Moos (1974) y de Resiliencia Escolar [E.R.E.] (Saavedra y Castro, 2009). Como resultados se halló una asociación fuerte para ambos factores (.809), así mismo el 87% de la muestra identificaron un nivel positivo de clima familiar.

En Barrios Altos, Aldea (2020), asoció el clima familiar y resiliencia en 141 adolescentes, el estudio fue correlacional y se aplicó la escala de Clima Social Familiar (FES) (MOOS, 1984) y Resiliencia [ER] (Barboza, 2017). No se pudo determinar una asociación entre las variables ( $p=.075$ ), sin embargo, sí entre grupos religiosos y resiliencia ( $p=.022$ ).

En un distrito de Lima, Lozano y Aranzábal (2019), asociaron el clima social familiar y las dimensiones de resiliencia en 394 estudiantes, en un método cuantitativo, descriptivo correlacional, se utilizó como instrumento a Escala de Clima Social Familiar FES de Moos (1974) y la Escala de Resiliencia [ER] (Barboza, 2017). Como principales hallazgos se asoció adecuadamente las variables propuestas ( $r_s=.175$ ) así mismo la dimensión de relaciones interpersonales, y desarrollo personal, presentaron correlaciones importantes con la resiliencia ( $r_s=.123$ ;  $r_s=.211$ ). Concluyendo que los factores vistos se afectan el uno al otro.

Sánchez (2019), asocio el clima social familiar y la resiliencia en una muestra de 370 estudiantes con un estudio correlacional, se aplicó la Escala de Clima Social Familiar (FES) (Moos, 1974) y la Escala de Resiliencia [ER] por Barboza (2017). Se reporta un nivel moderado de relación entre los factores propuestos ( $r=.62$ ), así mismo el 67% estudiantes indicaron tener un clima familiar bueno, mientras que el 59% indicó un nivel alto para resiliencia.

A nivel internacional, en Chile, Suárez y Castro (2022), realizaron una investigación con el fin de explorar las competencias socioemocionales y resiliencia en estudiantes vulnerables en una muestra de 718 niños, a nivel metodológico fue una investigación correlacional en donde se aplicó como instrumentos el Cuestionario de Adaptación Socioemocional en Escolares (Mathiensen et al. 2011) y la Escala de Resiliencia Escolar [E.R.E.] realizada por Saavedra y Castro (2009). Como resultados se halló que un 49% se situó en un nivel medio para habilidades emocionales, mientras que el 69% alcanzó un nivel alto para adaptación emocional, en relación al nivel de resiliencia, el 59% mostró un nivel alto de resiliencia, para resultados inferenciales, se mostró una relación significativa entre las variables estudiadas ( $r=.460$ ).

En México, Bravo (2021), evaluó las relaciones intrafamiliares y resiliencia sobre la depresión en estudiantes mexicanos, con una investigación correlacional, en donde se aplicó la Escala de Depresión [CES-DR] diseñada por Gonzales et al. (2008), Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares [ERI] de Rivera y Andrade (2010) y Cuestionario de Resiliencia para Niños y Adolescentes (González-Arratia, 2016), en una muestra de 511 adolescentes, como principales resultados se identificó que el bajo nivel de resiliencia y dificultades en la familia podría ayudar a una aparición de depresión ( $r^2=.34$ ).

En Brasil, Páez et al. (2021), en su investigación determinaron la prevalencia y factores asociados en estudiantes víctimas de Bullying en tres instituciones públicas; esta investigación fue no experimental correlacional, se aplicó una encuesta de convivencia escolar, también la escala APGAR, con 816 estudiantes. Se evidenció que el 84% de la muestra afirmó ser testigo de bullying, mientras el 33.8% fue víctima y un 22% fue victimario, respecto al análisis inferencial no se encontró relaciones del bullying con el sexo, curso, tipo de familia, y resiliencia. ( $p=>.005$ ).

En Bolivia, Choque (2020), en un estudio, tuvo por finalidad asociar la resiliencia y el estrés en niños maltratados, en una investigación de tipo correlacional, en donde se aplicó la escala abreviada de Depresión Ansiedad y Estrés [DASS-21] diseñada por Lovibond y Lovibond (1995) y un cuestionario de resiliencia (Gonzales, 2011), en 37 niños de albergue, como resultados se halló que ambas variables se correlacionan entre sí de manera directa y fuerte ( $r=.711$ ). Se concluye con la evidencia de que en este albergue existe un nivel alto de estrés y a la vez de resiliencia.

En China, Ran et al. (2020), realizaron una investigación para determinar asociación del acoso escolar en estudiantes con autolesiones y determinar el papel de la resiliencia, la investigación fue correlacional aplicado a 3146 adolescentes, se utilizaron los siguientes cuestionarios: Bully/Victim Questionnaire [OBVQ] por Olweus (1996), Resilience Scale for Chinese Adolescents [RSCA] por Hu y Gan (2008) y Adolescents Self-Harm Scale [MASHS] por Feng (2008). Como principales resultados se halló asociaciones directas e inversas entre el bullying y la resiliencia ( $r=-.328$ ), mientras que la resiliencia y las autolesiones también tuvieron una asociación inversa ( $r=-.371$ ).

En relación a las principales definiciones y teorías para las variables identificadas, se explicará respecto a autores y enfoques teóricos que puedan brindar mayor información de estas variables

En relación a la variable Clima familiar Desde una perspectiva epistemológica, se conceptualiza como un fenómeno multidimensional que aborda las interacciones, relaciones y características emocionales que caracterizan el entorno psicosocial dentro del ámbito familiar. La construcción del conocimiento sobre el clima familiar se lleva a cabo mediante observación empírica, investigación cuantitativa y cualitativa, así como la aplicación de marcos teóricos (López y Herrera, 2014).

Desde una perspectiva etimológica, la expresión "clima familiar" tiene raíces en el latín y el griego. "Clima" proviene del griego "klima", significando "zona" o "región", mientras que "familiar" proviene del latín "familiāris", relacionado con lo que pertenece a la familia. La combinación sugiere una metáfora que describe las condiciones y características del entorno emocional, social e interpersonal en el ámbito familiar. En conjunto, "clima familiar" denota la influencia ambiental y

emocional que define las interacciones y relaciones en la unidad doméstica (Conde, 2011).

En relación a las conceptualizaciones de esta variable, para Naranjo y Cobeña (2022), la familia se define como el primer grupo social de una persona que está compuesto por jerarquías, funciones e interrelaciones en sus integrantes, para Lezcano et al. (2023), la familia se define como el primer punto para que un individuo adopte conductas sociales y culturales, pues es en este seno que aprende costumbres y reglas sociales; según Lara y Lorenzo (2023), es en la familia donde valores serán desarrollados así como normas y reglas que la persona cumplirá en su vida adulta.

Para Álvarez y Tejeda (2021), el clima familiar representa la relación de cada participante de esta en su convivencia, estructura familiar, influencia entre sus convivientes y desarrollo personal como habilidades sociales, resiliencia y apego, Guzmán (2022), indica que esta variable es como una fotografía en la que se podría identificar el desarrollo de cada uno de sus miembros, la estructura, nivel educativo y vínculos emocionales, en donde en relación a esto se podría anticipar el comportamiento de los adolescentes. Según Arias (2020), la familia puede acrecentar el desarrollo de una persona, condicionado por su aprendizaje, vínculos, apego y relaciones entre ellos, es decir que la formación de una persona está vinculada directamente con el clima familiar.

Existen eventos que puede causar un impacto negativo en el desarrollo familiar alterando de manera significativa su clima (Machimbarrena et al., 2019), estos pueden ser los conflictos familiares pues van a enseñar formas de resolución negativas en sus miembros, pudiendo llevar a comportamientos violentos, tristeza profunda, mala autopercepción y alterar el rendimiento académico, es necesario conocer de manera regular las relaciones familiares, identificando su clima y seguridad en aspectos importantes (Fregoso-Borrego et al,2021).

Dentro de las teorías importantes se tiene la teoría de los sistemas familiares desarrolladas por Murren Bowen (1993), explica que una familia es un sistema interconectado, en el que cada miembro y la familia en su conjunto están influenciados y afectados por las relaciones y las interacciones entre ellos, este autor sostiene que las familias operan como unidades emocionales, y cualquier cambio o evento en el sistema familiar tiene un impacto en todos sus miembros.

Otra teoría propuesta por Haefner (2014), afirma que esta variable enfoca en varios conceptos fundamentales, como la diferenciación individual, que se refiere al grado de fuerza que poseen los elementos de un grupo familiar para mantener su identidad mientras se mantienen conectados emocionalmente; las triangulaciones, que son situaciones en las que un conflicto entre dos personas involucra a un tercero para aliviar la tensión; y los patrones multigeneracionales, que se refieren a cómo los problemas y las dinámicas familiares pueden repetirse a lo largo de las generaciones.

Autor de la prueba (Moos y Tricket, 1974), en su teoría propone que el comportamiento de cada miembro de la familia puede influir en el desarrollo de habilidades adecuadas e inadecuadas en los individuos. Además, subraya que el ambiente familiar desempeña un papel fundamental en el proceso de desarrollo de las personas. Según esta perspectiva, las interacciones y dinámicas familiares tienen un impacto significativo en la forma en que los individuos adquieren habilidades sociales, emocionales y comportamentales.

Moos (1974), menciona la importancia de la familia como un contexto crucial para el crecimiento personal, pues las interacciones familiares positivas y saludables pueden fomentar habilidades adecuadas, mientras que dinámicas familiares disfuncionales o negativas pueden contribuir al desarrollo de habilidades inadecuadas. En este sentido, según el autor, el ambiente familiar actúa como un terreno de cultivo fundamental que moldea las capacidades y competencias de cada individuo, destacando la relevancia de un entorno familiar saludable para el bienestar emocional y social de sus miembros.

Respecto a esta investigación se explicará las siguientes dimensiones correspondientes a un clima familiar (Moos y Tricket, 1974).

Dimensión de relaciones, esta dimensión valora el nivel de comunicación, conflictos familiares y expresión en sus miembros, con el fin de fortalecer lazos familiares; para la dimensión de desarrollo, aprecia la significación de elementos como competitividad, autonomía en cada componente familiar, por otra parte, resalta el proceder de sus integrantes en relación a sus miembros o ámbitos de apoyo; la dimensión estabilidad, se define como la composición que va a autorregular la planificación en cada miembro de la familia, es decir, organiza, y controla actividades y funciones del hogar, así como las reglas que puedan existir

dentro (Moos y Moss, 1978).

Con relación a la segunda variable de resiliencia, desde un enfoque etimológico, la palabra "resiliencia" tiene sus raíces en el latín "resilio", que significa "saltar hacia atrás" o "rebotar". El término fue adoptado en el campo de la física para describir la capacidad de un material para recuperar su forma original después de ser sometido a presión o deformación. En el contexto psicológico y social, la metáfora se aplica a la capacidad de los individuos para recuperarse y adaptarse positivamente frente a adversidades y desafíos (Sánchez, 2022), es así que autores como Bocco (2019), definen que el ser humano también tendría esa capacidad pues desarrollan destrezas que pueden ayudar a resolver en situaciones de conflictos o desastres, para Pérez et al. (2021), el amor, confianza y vínculos positivos dentro de la familia, desarrolla eficientemente la resiliencia en la niñez y adolescencia.

Desde una perspectiva epistemológica, la resiliencia se aborda como un fenómeno psicológico y social que involucra la capacidad de las personas para afrontar, adaptarse y superar situaciones difíciles. La construcción del conocimiento sobre la resiliencia implica métodos de investigación que van desde la observación empírica de comportamientos resilientes hasta enfoques cuantitativos y cualitativos para medir y comprender los factores que contribuyen a la resiliencia (Santa Cruz, 2022).

Para Ortega y Montero (2021), define a la resiliencia como las personas que han pasado adversidades o desastres naturales, como luto, duelo, o separaciones emocionales, pero que afrontan las situaciones de la manera más eficiente posible, además este autor afirma que no es simplemente la capacidad de resistir la adversidad, sino también la habilidad de adaptarse, aprender y prosperar incluso en las circunstancias más difíciles.

Francisco y Coimbra (2019), explica que existen elementos en el ser humano que desarrolla adecuadamente la resiliencia, como la introspección, que es la capacidad de autoevaluarse para reflexionar si mi conducta es propia a lo que estoy pasando; la independencia, este elemento es el reconocer que habilidades he podido desarrollar de manera personal frente a estímulos estresores con otras personas; capacidad de interacción, son los vínculos que general las personas frente a otros y de manera personal, capacidad de iniciativa, se relaciona a un

dominio de mis acciones y consecuencias que pueda obtener de estos; sentido del humor, es la forma como utilizo mis emociones para crear un mejor ambiente, es decir alegre y positivo; creatividad, el ver las cosas en otro sentido; la moralidad, se relaciona con los valores introyectados y poder identificar entre decisiones positivas y negativas.

Desde la teoría del desarrollo humano de Erikson (1996), la resiliencia se interpreta como la capacidad de las personas para superar las crisis psicosociales a lo largo de su vida, emergiendo de estas situaciones difíciles con un sentido renovado de competencia y confianza en sí mismos. Según este autor, cada etapa del desarrollo humano presenta desafíos específicos que deben enfrentarse para alcanzar un desarrollo psicológico saludable. En este sentido esta teoría explicaría la resiliencia como una implica de introspección y autodescubrimiento profundo, por otro lado, se entendería como el hecho de que un adolescente pueda enfrentar desafíos y crisis, como la identidad, la intimidad frente al aislamiento, o la generatividad frente al estancamiento, y salir de esas experiencias no solo indemne, sino también fortalecido.

Para Bandura (1982) con su Teoría del Aprendizaje Social y Cognitivo se puede explicar que las personas aprenden a ser resilientes al observar cómo otros manejan situaciones difíciles y al internalizar estrategias efectivas de afrontamiento. Además, el pensamiento positivo y la reestructuración cognitiva juegan un papel importante en la resiliencia. Las personas resilientes tienen la capacidad de reinterpretar las adversidades de manera más positiva y realista, lo que les permite enfrentar situaciones estresantes con una actitud constructiva y optimista.

Desde un enfoque teórico Wagnild y Young (1993), afirman que esta variable contiene las dimensiones de ecuanimidad, es decir son aspectos de la propia vida, con experiencias y hechos vividos; satisfacción personal, es la capacidad que posee la persona frente a las adversidades, para favorecer a alcanzar una vida plena y saludable; el sentirse bien solo, consiste en que una persona puede hacer actividades cotidianas bajo un sentido de responsabilidad frente a cualquier situación que esta atraviesa, es decir, puede mejorar frente a cada adversidad; confianza en sí mismo, es la fuerza de poder aceptar y autoconvencerse en las capacidades personales; la perseverancia, es la credulidad que una persona posee frente a una conducta que piensa funcionará, y en donde invierte tiempo y disciplina.

Finalmente, en la relación a la variable Bullying, etimológicamente, el término nace con Olweus (1993), y tiene sus raíces en el inglés británico, específicamente en el término "bully", que originalmente significaba "matón" o "acosador", el cual define a este término como una intimidación, insultos y humillaciones entre compañeros de clase de manera diaria, el cual tiene como objetivo, maltratar con agresiones físicas, violencia verbal y psicológica, para este autor este comportamiento va más allá de simples desacuerdos o conflictos ocasionales; implica una serie de acciones deliberadas destinadas a maltratar a otros mediante agresiones físicas, violencia verbal y psicológica.

Desde una perspectiva epistemológica, el "bullying" se aborda como un fenómeno psicosocial que involucra la repetición de comportamientos hostiles con la intención de dañar a otra persona. La construcción del conocimiento sobre el bullying implica la observación y documentación de casos, así como enfoques de investigación que utilizan métodos cuantitativos y cualitativos para comprender sus causas, consecuencias y estrategias de prevención (Silvia et al., 2020).

Para otros autores como Romualdo et al. (2021), el bullying se define como comportamientos que lesionan a otros compañeros o alumnos, con una intención de hacer daño, puede ser físico, verbal o psicológico, también se relaciona con actos que puedan discriminar o excluir; para Alva y Untiveros (2020), esta variable se define como conductas violentas que un grupo o un estudiante ejerce frente a otro, y le causa dolor y sufrimiento, perjudicando el desarrollo social y calidad de vida en este.

Para Olweus (1998) identifica como agresores o acosadores a aquellos estudiantes que recurren a la violencia para ejercer poder sobre otros. Estos individuos tienen una necesidad caprichosa de agredir a sus compañeros utilizando la fuerza física, con el objetivo de humillar, intimidar o insultar repetidamente en diversas formas. Esta conducta se manifiesta debido a su falta de empatía y habilidades sociales, lo que los lleva a recurrir a tácticas agresivas para establecer su dominio sobre los demás en el entorno escolar.

Este mismo autor, afirma que hay distintos tipos de Bullying que puede ser: Bullying verbal, son insultos, palabras negativas, burlas, o sobrenombres con el fin de humillar a sus víctimas; Bullying social, esto inicia con un rumor sobre alguien, para dejarle de hablar, excluir de los grupos, o convenciendo a las demás personas que

sucedan esto; el Bullying físico, se da con intenciones de hacer daño a través de patadas, puñetes, golpes, arañazos entre otras cosas que van a causar daño corporal en sus víctimas (Olweus, 1998).

Olweus (1998), propone la teoría del desarrollo social, quien afirma que el bullying se produce como resultado de una interacción compleja entre factores individuales, familiares y sociales. Es importante destacar que el bullying es un fenómeno complejo y multifactorial, por lo que ninguna teoría puede explicar todos los casos de bullying. Sin embargo, la Teoría del Desarrollo Social proporciona un marco útil para comprender los diferentes factores que pueden contribuir al bullying y orientar las intervenciones preventivas y de apoyo en los entornos escolares y comunitarios.

Por otro lado, la teoría del aprendizaje social de Bandura et al. (1963) explicaría cómo las personas, especialmente los niños, aprenden comportamientos a través de la observación y la imitación de las acciones de los demás en su entorno social. Este autor argumentó que el aprendizaje no ocurre solo a través de la experiencia directa, sino también por medio de la observación de las consecuencias del comportamiento de los demás, es decir, los niños pueden aprender a ser agresivos al observar a otros acosadores. Cuando un niño es testigo de comportamientos de bullying por parte de sus compañeros o incluso de figuras de autoridad, puede internalizar esas acciones y considerarlas como una forma aceptable de interactuar con los demás.

También esta variable puede estar explicada por la teoría del desarrollo psicosocial (Erikson, 1996), el cual el bullying puede ser visto como un síntoma de dificultades en el desarrollo emocional y social de los individuos involucrados. Por ejemplo, un niño que se encuentra en la etapa de la infancia temprana (confianza frente a desconfianza), y que ha experimentado carencias en el apoyo y la seguridad emocional en su entorno, podría desarrollar una sensación de desconfianza hacia los demás. Esta desconfianza podría manifestarse a través de comportamientos de bullying, como una forma de establecer poder y control sobre los demás para compensar la inseguridad que sienten internamente.

A nivel individual, algunos factores que pueden contribuir al bullying incluyen la falta de habilidades sociales, baja autoestima, agresividad y dificultades para manejar las emociones (Guzmán y Zepeda, 2013). Estos individuos pueden buscar

el poder y la dominación sobre otros como una forma de compensar sus propias inseguridades; a nivel familiar, se ha observado que la violencia y la agresión en el entorno familiar, la falta de supervisión y el apoyo parental inadecuado pueden aumentar el riesgo de que un niño se convierta en acosador o víctima de bullying.

Los modelos de comportamiento agresivo que se observan en el hogar también pueden influir en la adopción de comportamientos de bullying (García et al., 2013).

Según las dimensiones para describir al bullying se apartó lo siguiente: El bullying físico, golpes, empujones, o agresiones con objetos sobre la víctima. Bullying verbal, son estudiantes víctimas de amenazas y hostigamientos, en este tipo es normal que la persona asocie los defectos físicos para humillar a la víctima así tener control sobre esta; el bullying psicológico, el agresor mediante la amistad chantajea y manipula a la víctima, haciendo sentir temor a su víctima pues amenaza que ya no será su amigo(a), o herramientas emocionales. Bullying exclusión social, el agresor, excluye a la víctima de sus compañeros, burlándose y dejando de hablar de este, quedando en ridículo frente a los demás (Plaza y toro, 2014).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo

El tipo de aplicación fue básico, ya que su principal objetivo se dio en proporcionar una mayor comprensión científica mediante la presentación de resultados que respaldan conceptos teóricos, sin tener como objetivo específico la aplicación o intervención de una propuesta en particular (CONCYTEC, 2018).

##### 3.1.2. Diseño de investigación

En relación al diseño en este estudio se usó el no experimental, pues no se modificaron las variables de investigación. También de naturaleza correlacional, ya que se buscaron establecer la relación existente entre dos variables. Además, tuvo un enfoque descriptivo al clasificar los niveles de las variables y será de tipo transversal, ya que se llevó a cabo en un periodo de tiempo específico (Hernández y Mendoza, 2018).

#### 3.2. Operacionalización de las variables

##### Variable 1: Clima Familiar

**Definición conceptual:** Representa la relación de cada participante de esta en su convivencia, estructura familiar, influencia entre sus convivientes y desarrollo personal como habilidades sociales, resiliencia y apego (Álvarez y Tejeda, 2021).

**Definición operacional:** Para reportar datos de esta variable se aplicó la escala de Clima social en Familia (FES) (Moos et al.,1984), pero la versión adaptada por Ruiz y Guerra (1993) en Lima, este cuestionario se puede emplear de manera individual o grupal en un lapso que no excede los 20 minutos. Las respuestas a los ítems se obtienen mediante la técnica de elección forzada, donde se selecciona entre verdadero o falso. El instrumento consta de 90 ítems y está organizado en 10 factores que, a su vez, evalúan tres dimensiones fundamentales: relaciones, desarrollo y estabilidad.

**Indicadores:** En relación a este apartado, se compone de indicadores cohesión, expresividad (relación interpersonal); actuación, intelectual, social (Desarrollo personal); organización y control (estabilidad).

**Escala de medición:** Fue de tipo ordinal con la utilidad de una escala Likert.

##### Variable 2: Resiliencia

**Definición conceptual:** Se define a la resiliencia como las personas que han

pasado adversidades o desastres naturales, como luto, duelo, o separaciones emocionales, pero que afrontan las situaciones de la manera más eficiente posible (Ortega y Montero, 2021).

**Definición operacional:** Para recoger las respuestas de este factor se aplicó la escala de resiliencia de Walgnild y Young (1993), en su versión adaptada por Saavedra (2021) para el contexto peruano. Esta escala, de origen estadounidense, puede ser administrada de manera individual o grupal en un periodo de 10 minutos. Diseñada para abordar tanto a adolescentes como a adultos, consta de 25 ítems y evalúa cinco dimensiones, con respuestas que van desde totalmente en desacuerdo (1 punto), hasta totalmente de acuerdo (7 puntos)

**Indicadores:** En relación a este apartado, se compone de indicadores como tranquilidad, equilibrio emocional (ecuanimidad); constancia ante la adversidad, deseo de logro (perseverancia); seguridad personal, capacidad para lograr (confianza en sí mismo); sentido positivo de la vida y los problemas, significado de la vida (satisfacción personal); libertad, sentido de sentirse importante (Sentirse bien solo).

**Escala de medición:** Es de tipo ordinal y se empleó una escala Likert.

### **Variable 3: Bullying**

**Definición conceptual:** Se define como comportamientos que lesionan a otros compañeros o alumnos, con una intención de hacer daño, puede ser físico, verbal o psicológico (Romualdo et al., 2021).

**Definición operacional:** Para recoger las respuestas y analizar esta variable se aplicó la Escala de Bullying, versión escolar (Plaza y Toro, 2014), baremado en Perú por los mismos autores para niños de primaria y se utiliza de manera individual o grupal, comenzando desde los 7 años de edad. La aplicación de esta herramienta toma entre 20 y 25 minutos, y su objetivo principal es detectar los indicadores de bullying. Este instrumento consta de 23 ítems que evalúan cuatro dimensiones distintas.

**Indicadores:** En relación a este apartado, se compone de indicadores como puñetes, patadas, golpes (B. físico); apodos, insultos (B.verbal); molestar, discriminación (B. Psicológico); engañar, poner en ridículo (B. Exclusión).

**Escala de medición:** Conformado por tipo ordinal, aplicando la escala Likert.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Según Pastor (2019), una población se distingue cuando todos sus elementos mantienen igualdad en sus características, formas y significado, siendo de vital importancia para investigadores que buscan aspectos propios para fines científicos. Esta investigación, la población se compuso de 550 estudiantes de primaria de dos Instituciones educativas públicas pertenecientes al distrito de independencia, 2023.

**Criterios de inclusión:** Hace referencia a los niños de nivel educativo de primaria, de ambos sexos, menores de 18 años, estudiantes cuyos padres acepten la participación en la investigación de su menor.

**Criterios de exclusión:** Niños que no hayan resuelto ambos instrumentos de aplicación; estudiantes que no asistan a la toma de instrumentos, por enfermedad, asistencia, entre otros. Estudiantes cuyos padres negaron la participación de sus hijos frente a la investigación.

#### **3.3.2. Muestra**

Para Alban et al. (2020), se considera una muestra estadística a un grupo pequeño que proyecte de manera representativa las características que el investigador requiera.

Para este trabajo se utilizó la fórmula aplicada para modelo de ecuaciones estructurales, denominada calculadora de Sockets, en donde se aplicó un nivel de significancia de .05 y una potencia estadística de .80; por otra parte, se identificó el número de variables latentes que fueron 2 así como el número de variables observadas que fueron 12, los cuales ayudaron a determinar valores de correlación significativa con el uso de este programa (Castro y Martini, 2014), es así que se delimitó una muestra de 200 estudiantes de nivel primario del distrito de Independencia.

#### **3.3.3. Muestreo**

Según Quispe et al. (2020), el muestreo es un proceso fundamental en estadística que consiste en seleccionar y analizar una parte representativa de una población más grande. En esta investigación se utilizó el muestreo probabilístico, aleatorio simple.

### 3.3.4. Unidad de análisis

Lo conforma un estudiante de nivel primario del distrito de Independencia.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Técnica:** como la única fue la encuesta, la cual ayudó en la recolección de datos para responder a los objetivos planteados de una investigación (Otzen y Manterola, 2022).

**Instrumentos:** De acuerdo con López et al. (2019), estas herramientas desempeñan un papel crucial al facilitar la recolección de datos que son esenciales y relevantes para el proceso investigativo. A continuación, se describen los diferentes instrumentos que se emplearon para llevar a cabo el estudio y recopilar la información.

**Escala del Clima social en Familia (FES) (Moos et al., 1984)**, para la primera variable, se recopiló los datos aplicando la versión adaptada por Ruiz y Guerra (1993) en Lima; respecto a la aplicación del instrumento se aplica personal o en grupo en un tiempo no más de 20 minutos, los ítems de respuestas serán a través de la técnica de elección forzosa, siendo verdadero o falso, se compone de 90 ítems la cual estructura 10 factores que a su vez evalúan 3 dimensiones importantes que son: relaciones, desarrollo y estabilidad.

Respecto a sus evidencias psicométricas originales, esta prueba mostró buenos ajustes en el análisis factorial confirmatorio, siendo mayores a .90 y para los errores estandarizados menores a .060, así mismo en relación a su confiabilidad demostró niveles altos llegando para la escala general un alfa mayor a .80, indicando ser una escala adecuada.

Para su validez en estudios nacionales, se identificó al realizado por Ruiz y Guerra (1993), en 100 jóvenes y 77 familias, se aplicó el tipo convergente el cual al asociarlo con la prueba de bell, mostraron buenas relaciones entre a sus dimensiones, siendo mayores a .50, por otra parte, en relación a su confiabilidad, se halló niveles altos en los coeficientes de alfa de Cronbach ( $\alpha=.88$  a  $.91$ ) indicando buena fiabilidad, también en un estudio de test -retest en un lapso de dos meses se evidenció coeficientes de .89 en promedio

Por otro lado, también se identifica el estudio de Delgado et al. (2010). El cual realizó una adaptación en Colombia en una muestra de 204 estudiantes el cual, al aplicar un modelo de las dos mitades, así mismo se identificó una valoración

de siete jueces expertos que indicaron el 95% de aceptación respecto a los ítems, alcanzando un índice de concordancia de Kappa de 0.74, finalmente para la confiabilidad, este instrumento alcanzó un valor de .900 interpretando como una confiabilidad alta.

Al analizar las propiedades psicométricas de la escala a través de una prueba piloto conformada por 100 estudiantes de primaria, se evidenció una estructura interna adecuada para la escala de clima social en la familia, en donde según los valores obtenidos ( $\chi^2/df=3.4 \leq 3$ ; RMSEA=.155  $\leq$  .05; SRMR=.083  $\leq$  .80; GFI=.915  $\geq$  .90 ; TLI=.944  $\geq$  .90) confirma la estructura de 3 dimensiones que el autor propuso, así mismo al analizar descriptivamente los ítems, mostraron cargas aceptables para el índice de discriminación y comunalidad siendo mayores a .30, finalmente respecto a su confiabilidad, para la escala general se evidenció fiabilidades altas ( $\alpha=.857$  y  $\omega=.884$ ); mientras que sus dimensiones mostraron buenas cargas indicando también niveles aceptables de fiabilidad en sus factores ( $\alpha=.692 - .878$  y  $\omega=.657 - .892$ ).

**Resiliencia de Walgnild y Young (1993)**, para la segunda variable se aplicó escala deen su versión adaptada por Saavedra (2021) en un contexto peruano, esta originalmente es de procedencia estadounidense, puede ser aplicado personal o en grupo, en un tiempo de 10 minutos, se enfoca en adolescentes y adultos, posee 25 ítems y mide 5 dimensiones.

Esta escala en sus estimados originales, se utilizó una muestra de 1500 sujetos en donde al analizar las relaciones de ítem test encontraron cargas mayores a .37 y ,75; por otro lado, en su confiabilidad demostró poseer un alfa mayor a .91 lo que sería un nivel alto de fiabilidad.

En la adaptación por Saavedra (2021), en una muestra de 383 escolares, demostró índices de .79 al ser evaluado por 8 jueces expertos, así mismo en el análisis exploratorio se confirmó la estructura de 4 factores explicados con el 52% de la varianza total, respecto a los valores de confiabilidad se evidenció a través de Omega McDonald el cual arrojó .901, evidenciando una fiabilidad alta.

Por otro lado, en una adaptación realizada por Sánchez y Robles (2015), en una muestra de 323 estudiantes, se identificó un nivel alto de consistencia interna representado por un alfa de .79, así mismo se realizó la validez de criterio con la escala de resiliencia general en donde se encontró una relación fuerte y significativa

( $r=0,87$ ;  $p<0,01$ ).

Al analizar las propiedades psicométricas de la escala a través de una prueba piloto conformada por 100 estudiantes de primaria, se evidenció una estructura interna adecuada para la escala de resiliencia, en donde según los valores obtenidos ( $\chi^2/gl=1.55 \leq 3$ ;  $RMSEA=.075 \leq .05$ ;  $SRMR=.100 \leq .80$ ;  $GFI=.987 \leq .90$ ;  $CFI=.987 \leq .90$ ;  $TLI=.985 \leq .90$ ;  $NFI=.964 \leq .90$ ), confirma la

estructura de 5 dimensiones que el autor propuso, así mismo al analizar descriptivamente los ítems, mostraron cargas aceptables para el índice de discriminación y comunalidad siendo mayores a .30, finalmente respecto a su confiabilidad, para la escala general se evidenció fiabilidades altas ( $\alpha=.954$  y  $\omega=.956$ ); mientras que sus dimensiones mostraron buenas cargas indicando también niveles aceptables de fiabilidad en sus factores ( $\alpha=.61 - .90$  y  $\omega=.63 - .91$ ).

**Escala de Bullying, versión escolar de Plaza y Toro (2014)**, para la tercera variable se utilizará baremado en Perú por los mismos autores, esta escala es de origen peruano, el cual se aplica de forma personal o grupal a partir de los 7 años de edad, teniendo dos formas, para niños y adolescentes, la aplicación dura de 20 a 25 minutos, y la finalidad es identificar los indicadores de bullying, compuesto por 23 ítems que evalúan las 4 dimensiones.

Esta escala se creó en con 3066 estudiantes desde segundo grado de primaria hasta quinto de secundaria, se evidenció un alfa de .82, mientras que para sus demás dimensiones estuvieron oscilando entre .73 a .90, indicando fiabilidad alta, respecto a su validez, se evidenció el criterio de juicio de expertos en donde de una muestra de 45 ítems solo quedaron 28.

Sin embargo, esta prueba no tiene estudios nacionales que avalen sus ajustes psicométricos, por tal motivo se realizó una prueba piloto para identificar propiedades psicométricas a través de una prueba piloto conformada por 100 estudiantes de primaria, se evidenció una estructura interna adecuada para la escala de Bullying, en donde según los valores obtenidos ( $\chi^2/gl=1.65 \leq .3$ ;  $RMSEA=.081 \leq .05$ ;  $SRMR=.066 \leq .08$ ;  $CFI=.999 \leq .90$ ;  $TLI=.999 \leq .90$ ;  $NFI=.988 \leq .90$ ), confirma la estructura de 4 dimensiones que el autor propuso, así mismo al analizar descriptivamente los ítems, mostraron cargas aceptables para el índice de discriminación y comunalidad siendo mayores a .30, finalmente respecto a su

confiabilidad, para la escala general se evidenció fiabilidades altas ( $\alpha=.982$  y  $\omega=.982$ ); mientras que sus dimensiones mostraron buenas cargas indicando también niveles altos de fiabilidad en sus factores ( $\alpha=.87 - .95$  y  $\omega=.93- .95$ ).

### **3.5. Procedimientos**

Para llevar a cabo la investigación, se emplearon dos herramientas de evaluación que han sido previamente autorizadas por los autores. Se realizó una prueba piloto con 100 participantes para asegurar la validez y confiabilidad adecuadas de estos instrumentos. En cuanto a la recopilación de las respuestas, se utilizaron instrumentos en formato de preguntas para evaluar las variables en estudio. Además, se incluyó un formulario de consentimiento informado para los participantes.

Una vez obtenida la información a través de los cuestionarios, se procedió a verificar las respuestas recopiladas para luego ser registradas en una matriz donde se agrupó la data para llevar un procedimiento escrupuloso de los cuestionarios, identificando su validez y fiabilidad.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Después de recolectar la información a través de los cuestionarios, todas las respuestas fueron trasladadas a una base de datos en Excel para su posterior análisis utilizando el software gratuito JAMOVI en su versión 2.3.18. Durante este proceso, se llevó a cabo el procesamiento de los puntajes mediante análisis descriptivos e inferenciales. En relación con los objetivos descriptivos, se procedió a examinar los niveles para cada variable mediante la sumatoria de los totales correspondientes a cada variable y dimensión. Posteriormente, se representaron los resultados mediante la creación de frecuencias, gráficos y tablas cruzadas con el fin de aclarar los aspectos clave de la investigación.

En lo que respecta a los objetivos correlacionales, se llevó a cabo un análisis inferencial. Inicialmente, se realizó una evaluación bivariada de la normalidad utilizando la prueba de Kolmogórov-Smirnov. Este proceso permitió determinar el coeficiente de correlación más adecuado de acuerdo con la distribución normal obtenida. Se optó por el coeficiente de correlación de Rho Spearman y se realizaron análisis cruzados entre cada una de las variables principales y las dimensiones propuestas según los parámetros de la investigación. Se aceptaron las hipótesis alternativas planteadas, lo que contribuyó a abordar y responder de

manera efectiva a los objetivos establecidos.

También se verificó los índices de bondad a través de ajuste de las escalas aplicadas, por medio de estadísticos como SRMR, RMSEA, GFI, CFI y TLI, también se aplicó un análisis de regresión para identificar la relación de las variables asociadas al bullying en estudiantes.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se formalizó el cumplimiento ético de manera total en esta investigación, asegurando el respeto a las autorías y evitando cualquier forma de plagio. Se ha obtenido el consentimiento informado y se han obtenido los permisos correspondientes para la recolección de información. Además, se ha hecho especial hincapié en el cumplimiento del código de ética establecido por la Universidad César Vallejo. Este código enfatiza la beneficencia, que implica la responsabilidad del investigador de proteger a los participantes frente a cualquier situación adversa, así como la autonomía, que garantiza la libre participación y el derecho a estar informado de los participantes, respetando en todo momento su dignidad e identidad.

Finalmente, instituciones como la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2012), indica que es crucial garantizar que cada participante tenga acceso al consentimiento informado. Este documento se utilizó para llevar a cabo un estudio de manera ética y legal. En este proceso, la persona pudo otorgar su aprobación de forma voluntaria, indicando su consentimiento para participar en una investigación con fines académicos. Además, el consentimiento informado sirvió para proteger la privacidad y la confidencialidad de información relacionada con áreas sensibles como la salud y el bienestar.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1

**Prueba de normalidad**

Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>	Estadístico	gl	Sig.
<b>Bullying</b>	.048	200	.200*
Bullying físico	.110	200	.000
Bullying Verbal	.142	200	.000
Bullying Psicológico	.125	200	.000
Exclusión social	.151	200	.000
<b>Clima familiar</b>	.077	200	.006
Relación interpersonal familiar	.308	200	.000
Desarrollo personal	.088	200	.001
Estabilidad	.154	200	.000
<b>Resiliencia</b>	.094	200	.000
Ecuanimidad	.257	200	.000
perseverancia	.077	200	.006
confianza en sí mismo	.078	200	.005
Satisfacción personal	.116	200	.000
Sentirse bien solo	.136	200	.000

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Las variables "Bullying", "Bullying Físico", "Exclusión Social", "Desarrollo Personal" y "Confianza en Sí Mismo" no siguen una distribución normal, según los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, ya que sus valores de p son menores que .05. Por otro lado, no hay suficiente evidencia para afirmar que las variables restantes sigan o no una distribución normal, ya que sus valores de p son mayores que .05. Por lo tanto, para esta investigación se aplicará la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

**Tabla 2**

*Índices de bondad de ajuste de las escalas Bullying, Clima social en la familia y escala de resiliencia*

Índice de Ajuste	Escala Bullying	Escala Clima social en la familia	Escala de resiliencia	Índices Óptimos	Autores
$\chi^2/gl$	1.55	3.4	1.65	$\leq 5.00$ (ajuste aceptable)	(Bentler, 1989)
SRMR	.080	.080	.066	Cerca de 0.8 (ajuste aceptable)	(Escobedo, et al., 2016)
RMSEA	.075	.079	.080	$\leq 0.08$ (ajuste aceptable)	
GFI	.987	.910	.992	Cercano a 1 $\geq 0.90$	(Bentler y Bonett, 1980)
CFI	.987	.915	.999	(ajuste aceptable)	
TLI	.985	.944	.999	$\geq 0.90$ (ajuste aceptable)	(Hu y Bentler, 1999)
NFI	.964	.922	.988	Cercano a 1	

En la tabla 2, se realizó un AFC, para obtener los índices de bondad, lo cual arrojó ajustes cercanos y parcialmente aceptables para las escalas de Bullying, clima social en la familia y resiliencia.

**Tabla 3**

*Relación entre clima familiar y resiliencia asociado al bullying en estudiantes de nivel primario*

Modelo	r	r cuadrado	Estadísticos de cambio				Sig. Cambió en F
			Cambió en r cuadrado	Cambió en f	gl <sup>1</sup>	gl <sup>2</sup>	
1	,144 <sup>a</sup>	.021	.021	4.195	1	198	.042
2	,157 <sup>b</sup>	.025	.004	.778	1	197	.379

a. Predictores: (Constante), Clima familiar

b. Predictores: (Constante), Clima familiar y Resiliencia

c. Variable dependiente: Bullying

Según los resultados para el modelo 1, del predictor Clima familiar, el R cuadrado indica que el modelo explica el 14.4% de la variabilidad en la variable dependiente. El cambio en R cuadrado (0.021) indica el aumento en la proporción de variabilidad explicada al agregar este predictor al modelo. El cambio en F y su significancia (.042) indican si este cambio es estadísticamente significativo.

Para el modelo 2, del predictor: resiliencia, el R cuadrado ahora es .157, lo que indica que el 15.7% de la variabilidad en "Bullying" se explica por los dos predictores juntos. El cambio en R cuadrado (.025) y el cambio en F (.778) indican que la adición de "Resiliencia" al modelo mejora la capacidad de explicar la variabilidad en "Bullying", aunque el cambio no es tan significativo como en el modelo anterior.

**Tabla 4***Nivel de clima familiar en estudiantes de nivel primario*

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Clima social familiar	0	0	46	23	154	77	200	100
Relación	0	0	53	26.5	147	73.5	200	100
Desarrollo	4	2	86	43	110	55	200	100
Estabilidad	199	99.5	0	0.0	1	0.5	200	100

Según la tabla 4, el 77% de la muestra experimenta un nivel alto de clima social familiar. Así mismo el 73.5% reportan un nivel "Alto" para la dimensión relación, mientras que el 55% de los estudiantes perciben un nivel "Alto" para la dimensión de desarrollo y el 99%, reporta un nivel "Bajo" en la dimensión estabilidad. Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes de nivel primario perciben un clima familiar positivo, caracterizado por relaciones fuertes, desarrollo propicio y una sensación general de estabilidad.

**Tabla 5***Nivel de bullying en estudiantes de nivel primario*

	Muy bajo		Bajo		Moderado		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bullying	56	28	95	47.5	40	20	9	4.5	200	100
Físico	78	39	59	29.5	43	21.5	20	10	200	100
Verbal	97	48.5	76	38	17	8.5	10	5	200	100
Exclusión social	39	19.5	71	35.5	71	35.5	19	9.5	200	100
Psicológico	82	41	68	34	36	18	14	7	200	100

Según la tabla 5, un 47.5%, informa un nivel de bullying general considerado "Bajo", mientras que un 28.0% experimenta un nivel "Muy bajo". Al desglosar el bullying en tipos específicos, notamos que, en el ámbito físico, un considerable 39.0% de los estudiantes experimenta un nivel "Muy bajo". Al examinar la exclusión social, observamos una distribución más equitativa. Un 35.5% experimenta un nivel "Bajo", otro 35.5% un nivel "Moderado". En relación con el bullying psicológico, el 41% de los estudiantes reporta un nivel "Muy bajo", y un 7% indica un nivel "Alto". Estos resultados subrayan la importancia de comprender las distintas manifestaciones del bullying y la necesidad de intervenciones adaptadas a la variabilidad de experiencias entre los estudiantes de nivel primario.

**Tabla 6***Nivel de resiliencia en estudiantes de nivel primario*

	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Resiliencia	156	78.0	32	16.0	12	6.0	0	0.0	200	100.0
Ecuanimidad	0	0.0	199	99.5	1	0.5	0	0.0	200	100.0
perseverancia	0	0.0	29	14.5	150	75.0	21	10.5	200	100.0
Confianza en sí mismo	0	0.0	12	6.0	116	58.0	72	36.0	200	100.0
Satisfacción Personal	0	0.0	91	45.5	109	54.5	0	0.0	200	100.0
Sentirse bien solo	0	0.0	17	8.5	83	41.5	100	50.0	200	100.0

Según la tabla 6, un 78.0%, informa un nivel de resiliencia considerado "Muy bajo", mientras que un 16.0% experimenta un nivel "Bajo". Al analizar dimensiones específicas de la resiliencia, en "Ecuanimidad", el 99.5% muestra un nivel "Bajo", y en "Perseverancia", el 75.0% experimenta un nivel "Alto". En "Confianza en sí mismo", el 58.0% tiene un nivel "Alto", mientras que en "Sentirse bien solo", el 50.0% indica un nivel "Alto". Estos resultados sugieren que, aunque la resiliencia global sea percibida como baja, existen variaciones en dimensiones específicas entre los estudiantes.

**Tabla 7**

*Relación entre clima familiar, sus dimensiones y resiliencia en estudiantes de nivel primario.*

Rho Spearman	Clima familiar	Relación interpersonal familiar	Desarrollo personal	Estabilidad
<i>r</i>	-.114	-.08	.004	-.093
Resiliencia <i>p</i>	.109	.257	.952	.192
<i>d</i>	.012	.006	.000	.008
<i>n</i>	200	200	200	200

*Nota:* r=fuerza de correlación; p= Significación estadística; n= número de muestra; d= tamaño de efecto.

Según la tabla 7, este resultado no es estadísticamente significativo. El valor de p (0.109) es mayor que el umbral de significancia comúnmente utilizado (0.05), lo que indica que no hay suficiente evidencia para afirmar que hay una relación significativa entre el clima familiar y la resiliencia en esta muestra de estudiantes. Además, el tamaño de efecto fue inferior a lo esperado ( $d=.012$ ). Por otra parte, la fuerza de correlación de las dimensiones de relación interpersonal, desarrollo personal y estabilidad se encuentra por debajo de .093, lo que indicaría que hay una relación extremadamente débil. Así mismo la significación estadística entre estas dimensiones estuvieron por encima de .05, lo que indica que estas correlaciones no son estadísticamente significativas.

**Tabla 8**

*Relación entre clima familiar, sus dimensiones y bullying en estudiantes de nivel primario*

Rho Spearman	Clima familiar	Relación interpersonal familiar	Desarrollo personal	Estabilidad
<i>r</i>	-.153	-.113	-.043	-.016
<i>p</i>	.030	.11	.545	.821
<i>d</i>	.023	.012	.001	.000
<i>n</i>	200	200	200	200

*Nota:* r=fuerza de correlación; p= Significación estadística; n= número de muestra; d= tamaño de efecto.

La correlación entre el clima familiar y el bullying es negativa y estadísticamente significativa. Esto indica que a medida que el clima familiar mejora, la incidencia de bullying tiende a disminuir en los estudiantes. Dado que el valor de *p* es menor que 0.05, se puede afirmar que esta relación es estadísticamente significativa a un nivel de confianza del 95%. Además, el tamaño de efecto fue inferior a lo esperado (*d*=.023). Así mismo, la fuerza de correlación de las dimensiones de relación interpersonal familiar, desarrollo personal y estabilidad obtuvieron cifras negativas y bajas, lo que indicaría que hay una relación extremadamente débil. Por último, la significación estadística entre estas dimensiones estuvo por encima de .05, lo que indica que estas correlaciones no son estadísticamente significativas.

**Tabla 9**

*Relación entre resiliencia, sus dimensiones y bullying en estudiantes de nivel primario*

Rho Spearman	Resiliencia	D1	D2	D3	D4	D5	
<i>r</i>	.084	.142	.029	.088	.076	.033	
Bullying	<i>p</i>	.238	.045	.685	.215	.285	.647
	<i>d</i>	.007	.020	.0008	.007	.005	.001
	<i>n</i>	200	200	200	200	200	200

*Nota:* r=fuerza de correlación; p= Significación estadística; n= número de muestra; d= tamaño de efecto; D1: Ecuanimidad; D2: Perseverancia; D3: confianza en sí mismo; D4; Satisfacción personal; D5: Sentirse bien solo.

La correlación entre la resiliencia y el bullying es positiva y no es estadísticamente significativa. Esto significa que no hay una relación significativa entre la resiliencia de los estudiantes y la incidencia de bullying en este grupo específico. El valor de p (0.238) es mayor que el umbral de significancia comúnmente utilizado (0.05), lo que indica que no hay suficiente evidencia para afirmar que existe una relación significativa entre estas dos variables en esta muestra de estudiantes. Además, el tamaño de efecto fue inferior a lo esperado y no presentó efecto ( $d=.007$ ). Por otra parte, se evidenció una relación extremadamente débil entre la dimensión perseverancia ( $r=.029$ ), confianza en sí mismo ( $r=.088$ ), satisfacción personal ( $r=.076$ ) y sentirse bien solo ( $r=.033$ ), mientras que se evidenció una relación baja con ecuanimidad ( $r=.142$ ). Así mismo la significación estadística entre estas dimensiones estuvieron por encima de .05, lo que indica que estas correlaciones no son estadísticamente significativas, con excepción de la dimensión ecuanimidad quien se evidenció una asociación significativa, pero de bajo nivel de relación ( $p<.05$ )

## V. DISCUSIÓN

Dentro de los resultados encontrados en esta investigación se reportó que la variable Clima familiar explica el 14.4% la variabilidad en el factor Bullying. Es decir, la calidad del ambiente familiar parece tener un impacto significativo en los niveles de bullying entre los adolescentes incluidos en tu estudio. El cambio en R cuadrado (0.021) indica el aumento en la proporción de variabilidad explicada al agregar este predictor al modelo. El cambio en F y su significancia (0.042) indican si este cambio es estadísticamente significativo. Este aumento sugiere que considerar el "Clima familiar" como predictora mejora significativamente la capacidad del modelo para explicar y prever los niveles de bullying en comparación con un modelo que no incluye esta variable. Sin embargo, la variable resiliencia al obtener un nivel de significancia de .379 explicaría la variabilidad en Bullying, pues el cambio no es tan significativo como el modelo del clima familiar y bullying.

Estudios similares se encontraron en Andahuaylas por el autor Tumbalobos (2022), el cual en 119 estudiantes verificó la asociación de la resiliencia con el clima en la familia en donde encontró relación moderada ( $r=.60$ ). En ese mismo contexto.

Estos resultados encontrados explicarían el papel crucial del clima familiar como una asociación significativa dentro de la estructura emocional de un individuo. Esta conexión se establece a través de la dinámica de convivencia y la influencia mutua de los integrantes familiares. Además, se destaca que el impacto positivo del entorno familiar no se limita únicamente al ámbito emocional, sino que se extiende al desarrollo de habilidades sociales fundamentales, tales como resiliencia y apego positivo. Estas habilidades, adquiridas en el seno familiar, podrían desempeñar un papel esencial en la prevención de conductas perjudiciales, como el bullying, como sugieren Álvarez y Tejeda en su investigación de 2021.

Asimismo, se sostiene que la familia desempeña un papel crucial en el fortalecimiento de las herramientas de afrontamiento de una persona frente a diversas problemáticas. Es decir, la formación integral de un individuo, tanto en su dimensión emocional como psicológica, está intrínsecamente ligada al clima familiar. Esta perspectiva es respaldada por la investigación de Arias (2020), que resalta la influencia significativa que la familia ejerce en la construcción de la identidad y las capacidades de adaptación de cada individuo. En conjunto, estos hallazgos subrayan la importancia de comprender y valorar el impacto del entorno

familiar en el desarrollo emocional y psicológico de las personas.

En el análisis realizado se identificó que el 77% de los participantes en el estudio experimenta un nivel alto de clima social familiar. Además, el 73.5% indica un nivel clasificado como "Alto" en la dimensión de relaciones, mientras que el 55% percibe un nivel "Alto" en la dimensión de desarrollo. Por otro lado, el 99% reporta un nivel clasificado como "Bajo" en la dimensión de estabilidad. relaciones sólidas, desarrollo favorable y una sensación general de estabilidad.

Estudios similares, se encontró en la investigación de Ayamamani (2021) el cual en una muestra de 218 estudiantes víctimas de bullying reportó un nivel moderado de clima familiar (52%). Araoz et al. (2022) en su estudio con 142 estudiantes de primaria reportó que el 31% de estos presentaban un nivel adecuado de esta variable. Sánchez (2019), en su investigación con 370 estudiantes indicó que el 67% de estudiantes afirmaron tener un clima familiar bueno.

Los resultados indicarían que un clima social familiar positivo se asocia con relaciones sólidas, desarrollo favorable y estabilidad emocional en la dinámica familiar. El hecho de encontrar niveles altos en la dimensión de relaciones y en la dimensión de desarrollo respalda la idea de que un entorno familiar positivo puede contribuir al bienestar emocional y al desarrollo positivo de los individuos (Guzmán, 2022; Arias, 2020).

También se identificó que el 47.5% de los participantes informa un nivel general de bullying considerado "Bajo", mientras que un 28.0% experimenta un nivel clasificado como "Muy bajo". Al analizar el bullying en categorías específicas, se observa que, en el ámbito físico, un considerable 39.0% de los estudiantes experimenta un nivel "Muy bajo". En cuanto a la exclusión social, se evidencia una distribución más equitativa, con un 35.5% experimentando un nivel "Bajo" y otro 35.5% un nivel "Moderado". Respecto al bullying psicológico, el 41.0% de los estudiantes informa un nivel "Muy bajo", mientras que un 7.0% indica un nivel clasificado como "Alto".

Estudios similares, como el de Páez et al. (2021) en Brasil, con una muestra de 816 estudiantes evidenció que el 84% de estos indicó haber percibido bullying dentro de su salón, mientras que el 33% fue víctima.

La diferenciación en las categorías específicas de bullying, como el bullying físico, la exclusión social y el bullying psicológico, subraya la complejidad del

fenómeno. La distribución equitativa en la exclusión social y los niveles significativos de bullying físico de bajo nivel destacan la importancia de considerar las múltiples facetas del fenómeno al diseñar intervenciones (Alva y Untiveros, 2020). La comparación con estudios similares, como el de Páez et al. (2021) en Brasil, proporciona un marco contextual valioso. Las diferencias en los porcentajes de percepción y victimización de bullying entre los estudios sugieren la influencia de factores socio-culturales y contextuales. Desde un punto de vista teórico, esto subraya la necesidad de reconocer la especificidad del entorno cultural al interpretar los resultados y desarrollar estrategias efectivas en la prevención y abordaje del bullying (Bandura et al. 1963).

Por otra parte, un 78.0% de los participantes reporta un nivel de resiliencia considerado "Muy bajo", mientras que un 16.0% experimenta un nivel clasificado como "Bajo". Al examinar aspectos específicos de la resiliencia, se observa que en la dimensión de "Ecuanimidad", el 99.5% muestra un nivel "Bajo", y en la dimensión de "Perseverancia", el 75.0% experimenta un nivel "Alto". En cuanto a la "Confianza en sí mismo", el 58.0% presenta un nivel "Alto", mientras que en la dimensión de "Sentirse bien solo", el 50.0% indica un nivel clasificado como "Alto". Estos resultados indican que, aunque la resiliencia global sea percibida como baja, existen variaciones notables en dimensiones específicas entre los estudiantes.

Estudios similares, se encontró en la investigación de Ayamamani (2021) el cual en una muestra de 218 estudiantes víctimas de bullying reportó un nivel medio de resiliencia (41%). Araoz et al. (2022) en su estudio con 142 estudiantes de primaria reportó que el 42% de estos presentaban un nivel moderado de esta variable.

Por el contrario, Sánchez (2019), en su investigación reportó que el 59% de estudiantes presentaron un nivel alto de resiliencia.

La variabilidad observada en las dimensiones específicas de la resiliencia muestra un nivel "Bajo" en "Ecuanimidad" y, al mismo tiempo, un nivel "Alto" en "Perseverancia" podría indicar que ciertos aspectos de la resiliencia están más fuertemente afectados que otros (Santa Cruz, 2022). A nivel teórico, esto podría sugerir que los estudiantes pueden estar enfrentando desafíos específicos que afectan su capacidad para mantener la calma y la ecuanimidad, mientras que muestran una resistencia destacada en términos de perseverancia (Francisco y

Coimbra, 2019). La variabilidad en los niveles de resiliencia entre diferentes poblaciones, como se observa en los estudios de Ayamamani, Araoz et al. y Sánchez, destaca la influencia de factores contextuales y culturales en la percepción y desarrollo de la resiliencia. Teóricamente, esto respalda la noción de que la resiliencia no es un fenómeno universal, sino que está fuertemente influenciada por las experiencias y contextos específicos de cada individuo y comunidad (Bandura, 1982).

También se reporta una correlación entre el clima familiar y la resiliencia es negativa, lo que sugiere que existe una relación débil inversa entre estas dos variables. Es decir, a medida que el clima familiar mejora, la resiliencia tiende a disminuir ligeramente en los estudiantes, aunque esta relación es débil. Sin embargo, este resultado no es estadísticamente significativo. El valor de  $p$  (0.109) es mayor que el umbral de significancia comúnmente utilizado (0.05), lo que indica que no hay suficiente evidencia para afirmar que hay una relación significativa entre el clima familiar y la resiliencia en esta muestra de estudiantes.

Ayamamani (2021), en Puno, encontró una asociación significativa para 218 estudiantes víctimas de bullying, en donde no halló niveles de relación entre las variables de clima familiar y resiliencia ( $p=.093$ ); Aldea (2020), en su investigación al asociar clima familiar y resiliencia en 141 adolescentes, no halló una asociación para estos factores ( $p=.075$ ); Araoz et al. (2022).

En relación a los resultados obtenidos, se revela la inexistencia de asociaciones significativas entre las dos variables bajo estudio. Este hallazgo sugiere que, contrariamente a la expectativa común de que la familia actúe como un vínculo de cuidado y protección, ciertos impactos negativos dentro del entorno familiar pueden tener repercusiones significativas en el comportamiento de sus miembros. Este fenómeno indica que, en algunos casos, la familia podría no cumplir su función tradicional de ser un factor de resiliencia. Es crucial destacar que, según la investigación de Machimbarrena et al. (2019), así como el trabajo de Fregoso-Borrego y colegas (2021), ciertos estímulos o situaciones adversas dentro del contexto familiar podrían desencadenar un efecto contrario al esperado. Es decir, en lugar de ser un refugio de cuidados y protección, la familia podría convertirse en un escenario que contribuye a la disminución de la resiliencia en sus individuos.

En relación a los resultados se evidencia que no existe asociaciones

importantes entre estas dos variables, se explica entonces que algunos impactos negativos dentro de la familia, puede alterar de manera significativa el comportamiento de sus individuos, creando un efecto contrario de lo que se espera, es decir se considera a la familia como un vínculo de cuidados y protección sin embargo, ciertos estímulos ayudarían a que esto no cumpla, por lo tanto no mejoraría la resiliencia (Machimbarrena et al., 2019; Fregoso-Borrego et al. , 2021).

Asimismo, se reporta que el clima familiar y el bullying es negativa y estadísticamente significativa. Esto indica que a medida que el clima familiar mejora, la incidencia de bullying tiende a disminuir en los estudiantes. Dado que el valor de  $p$  es menor que .05, se puede afirmar que esta relación es estadísticamente significativa a un nivel de confianza del 95%.

Estudios similares se encontraron en Andahuaylas por el autor Tumbalobos (2022), el cual en 119 estudiantes verificó la asociación de la resiliencia con el clima en la familia en donde encontró relación moderada ( $r=.60$ ). En ese mismo contexto

Según las evidencias recopiladas, el entorno familiar actual emerge como un factor fundamental que configura las capacidades y competencias de cada individuo. Estas conclusiones subrayan la importancia crítica de un entorno familiar saludable para el bienestar emocional y social de sus miembros, respaldando la noción de que el ambiente familiar actúa como un terreno de cultivo esencial (Moos, 1974). Se destaca que un entorno familiar saludable contribuye significativamente al desarrollo integral de las personas. En este contexto, se enfatiza que niveles adecuados de cuidado dentro del entorno familiar pueden conferir al individuo la capacidad de afrontar y resistir los efectos adversos del acoso escolar que pueda experimentar en su entorno. Por otro lado, la perspectiva de Olweus (1998), agrega una capa de complejidad al fenómeno del bullying al afirmar que este se gesta como resultado de una interacción intrincada entre factores individuales, familiares y sociales. Esta concepción subraya la necesidad de abordar el bullying no solo desde la perspectiva individual, sino también considerando el contexto familiar y social en el que se desenvuelve cada individuo. En conjunto, estas perspectivas respaldan la idea de que un entorno familiar positivo no solo influye en el bienestar general del individuo, sino que también puede actuar como un factor de protección frente a experiencias negativas, como el acoso escolar.

La correlación entre la resiliencia y el bullying es positiva y no es estadísticamente significativa. Esto significa que no hay una relación significativa entre la resiliencia de los estudiantes y la incidencia de bullying en este grupo específico. El valor de  $p$  (0.238) es mayor que el umbral de significancia comúnmente utilizado (0.05), lo que indica que no hay suficiente evidencia para afirmar que existe una relación significativa entre estas dos variables en esta muestra de estudiantes.

Estudios similares en Brasil, Páez et al. (2021), en su investigación determinaron la prevalencia y factores asociados en 816 estudiantes víctimas de bullying en tres instituciones públicas no se encontró relaciones del bullying ( $p=>.005$ ). En China, Ran et al. (2020), por el contrario, encontró asociaciones directas e inversas entre estas variables en un grupo de 3146 adolescentes se ( $r=-.328$ ).

Se evidencia que la resiliencia no posee relación con el bullying, estos resultados pueden deberse a factores propios de la muestra. Para autores como Ortega y Montero (2021), la resiliencia aparece luego de que la persona haya pasado por adversidades o sucesos importantes, tales como desastres naturales, como luto, duelo, o separaciones emocionales, pero que afrontan las situaciones de la manera más eficiente posible, además este autor afirma que no es simplemente la capacidad de resistir la adversidad, sino también la habilidad de adaptarse, aprender y prosperar incluso en las circunstancias más difíciles. También es importante indicar que la edad de la muestra posiblemente sea un factor por el cual no se asociaría la resiliencia y el bullying puesto que poseen limitaciones en su experiencia que ayudaría a la aparición de esta variable (Francisco y Coimbra, 2019).

Se identificó limitaciones tales como antecedentes nacionales en donde hay pocas actualizaciones en estudios con la variable bullying asociados con clima laboral y resiliencia, careciendo de fuentes para comparar los resultados encontrados en esta investigación, dentro de algunas razones de estas limitaciones podría deberse a estudios enfocados con la última pandemia Covid19, sin embargo, es importante buscar nuevos aspectos en la investigación. Otra limitación importante es que se identificó que pocos estudios psicológicos apuntan a poblaciones conformados por niños y niñas, es mucho mayor la investigación en

estudiantes y universitarios; esta investigación al tratarse de un estudio en escolares de nivel primaria, se vio con muchas carencias a la hora de encontrar documentación importante para comparar.

Respecto a las limitaciones metodológicas, esta investigación tuvo inconvenientes a la hora de aplicar los cuestionarios, pues en muchas ocasiones los permisos por parte de los padres no eran firmados, por lo que el acceso fue aún mucho más complicado para llegar a la meta de la muestra final.

Esta investigación refuerza y confirma en relación con otros estudios la importancia del clima familiar dentro de los hogares puesto que es un factor importante que puede prevenir y ser significativa en la disminución de conductas violentas, como bullying y mejorar aspectos importantes como la resiliencia.

## VI. CONCLUSIONES

1. La investigación reveló que la variable "Clima familiar" explica el 14.4% de la variabilidad en el factor de "Bullying" entre los adolescentes estudiados, aunque la resiliencia también explica un 15.7% a la variabilidad del Bullying no es tan significativo como el modelo anterior.
2. El 77% de la muestra experimenta un nivel alto de clima social familiar, estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes de nivel primario perciben un clima familiar positivo, caracterizado por relaciones fuertes, desarrollo propicio y una sensación general de estabilidad.
3. Un 47.5% de estudiantes indica un nivel de bullying general considerado "Bajo", esto puede sugerir que, en general, existe un ambiente escolar en el que se experimenta un grado limitado de comportamientos intimidatorios o perjudiciales entre los estudiantes.
4. Un 78%, informa un nivel de resiliencia considerado "Muy bajo", esto indica que una gran mayoría de los estudiantes de nivel primario percibe tener una capacidad de resiliencia limitada o insuficiente frente a situaciones desafiantes o estresantes.
5. No hay suficiente evidencia para afirmar que hay una relación significativa entre el clima familiar, sus dimensiones y la resiliencia en la muestra de estudiante.
6. Se informa que la relación entre el clima familiar y el bullying es negativa y estadísticamente significativa ( $p=.030$ ;  $r=-.153$ ). La negatividad en la relación indica que a medida que la percepción del clima familiar mejora (por ejemplo, se vuelve más positiva), la incidencia de bullying tiende a disminuir. En otras palabras, los estudiantes que perciben un clima familiar más favorable tienden a experimentar niveles más bajos de bullying.
7. La falta de evidencia sugiere que no hay una relación significativa entre la resiliencia, sus dimensiones y la incidencia de bullying en esta muestra específica, sin embargo, la dimensión ecuanimidad se relacionó de manera significativa y positiva con la variable bullying ( $p=.045$ ;  $r=.142$ ).

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere realizar investigaciones adicionales para comprender mejor cómo la resiliencia y otras variables pueden interactuar y contribuir a la incidencia del "Bullying" en adolescentes. Explorar factores adicionales podría mejorar la comprensión global de este fenómeno.
2. Se recomienda llevar a cabo estudios cualitativos para obtener una comprensión más profunda de la percepción de los estudiantes sobre el clima familiar. Esto puede proporcionar información valiosa sobre cómo los aspectos específicos del clima familiar contribuyen a su bienestar emocional y rendimiento académico.
3. Se sugiere investigar los factores específicos dentro del entorno escolar que contribuyen a este bajo nivel de comportamientos intimidatorios. Identificar estas características puede proporcionar estrategias para promover un ambiente escolar más seguro y positivo.
4. Se sugiere implementar programas o intervenciones específicas dirigidas a mejorar la resiliencia entre los estudiantes de nivel primario. Esto puede ayudarles a enfrentar mejor situaciones desafiantes y estresantes.
5. Se recomienda explorar más a fondo la relación entre el clima familiar y la resiliencia. Puede ser beneficioso realizar análisis más detallados o incluir variables adicionales para obtener una comprensión más completa de cómo estos dos factores pueden interactuar en contextos educativos.
6. Se recomienda desarrollar programas de intervención que fomenten y fortalezcan un clima familiar positivo. Estos programas podrían tener un impacto positivo en la reducción de la incidencia de "Bullying" entre los estudiantes.
7. Aunque no se encontró evidencia de una relación significativa entre la resiliencia y la incidencia de "Bullying", se sugiere realizar estudios más exhaustivos para comprender las posibles variables mediadoras o moderadoras que podrían influir en esta relación.

## REFERENCIAS

- Alban, G., Arguello, A., y Molina, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación- acción). *Recimundo*, 4(3), 163-173.  
<http://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/860>
- Aldea-Camargo, D. (2020). Clima social familiar y resiliencia en adolescentes en situación de vulnerabilidad en Barrios Altos, Lima. *Casus. Revista de investigación y casos en salud*, 5(2), 78-97.
- Alva, J., y Untiveros, P. (2020). *El bullying, una visión panorámica del problema. Unidad de posgrado de la facultad de educación*, 86.  
[https://www.researchgate.net/profile/July-Aranda-Sanabria-2/publication/344126407\\_REVISTA\\_RENOVACION/links/5f539da3458515e96d2f7cb9/REVISTA-RENOVACION.pdf#page=88](https://www.researchgate.net/profile/July-Aranda-Sanabria-2/publication/344126407_REVISTA_RENOVACION/links/5f539da3458515e96d2f7cb9/REVISTA-RENOVACION.pdf#page=88)
- Álvarez, D. S., y Tejeda, A. A. (2021). Clima familiar y rendimiento académico en adolescentes: revisión sistemática de la literatura de los años 2015 al 2020.  
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/26242>
- Amores, B. (2022). *Clima familiar en el desarrollo de la personalidad de niños de 4 a 5 años de edad*. [Tesis de licenciatura, Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador]. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/6682>
- Araoz, E., Araoz, M., Uchasara, H., Ramos, N., Loayza, K., Valverde, Y., y Herrera, R. (2022). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes peruanos de educación primaria. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 41(4), 234-241.
- Arias, J. (2020). Influencia del clima escolar sobre otras variables. *Revista Seres y Saberes*, (7). <http://revistas.ut.edu.co/index.php/SyS/article/view/2105>
- Ascanoa, F. (2021). *Resiliencia escolar y clima social familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 135, San Juan de Lurigancho – 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, San Juan de Lurigancho, Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/54097>
- Ayamamani, R. (2021). *Clima socio familiar y resiliencia en estudiantes víctimas de bullying en la institución educativa secundaria a-28 Peru Birt de la provincia de Azángaro, Puno 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Ica, Puno Perú].

[http://209.45.48.21/bitstream/autonomadeica/1380/1/Rosa%20Ayamama ni%20Choquehuara.pdf](http://209.45.48.21/bitstream/autonomadeica/1380/1/Rosa%20Ayamama%20ni%20Choquehuara.pdf)

- Bandura, A. (1982). The assessment and predictive generality of self-percepts of efficacy. *Journal of behavior therapy and experimental psychiatry*, 13(3), 195-199. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/0005791682900040>
- Bandura, A., Ross, D., y Ross, S. (1963). Vicarious reinforcement and imitative learning. *The Journal of abnormal and social psychology*, 67(6), 601.
- Bedoya, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu emprendedor TES*, 4(3), 65-76.
- Bentler, P., y Bonett, D. G. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological bulletin*, 88(3), 588.
- Bentler, P., y Mooijaart, A. (1989). Choice of structural model via parsimony: a rationale based on precision. *Psychological bulletin*, 106(2), 315. <https://psycnet.apa.org/record/1990-00181-001>
- Bocco, G. (2019). Vulnerabilidad, adaptación y resiliencia sociales frente al riesgo ambiental. *Teorías subyacentes. Investigaciones geográficas*, (100). [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-46112019000300012&script=sci\\_abstract&tlng=pt](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-46112019000300012&script=sci_abstract&tlng=pt)
- Bowen, M. (1993). *Family therapy in clinical practice*. Jason Aronson.
- Bravo-Andrade, H. (2021). Intrafamily relations and resilience as protectors against depressive symptoms in Mexican high school students. *Salud mental*, 44(3), 127-134.
- Cajachahua, S. (2020). *Estudio de casos sobre clima social familiar y resiliencia en estudiantes de nivel primario de una institución educativa en Ate, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Mayor de San Marcos, Lima]. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/15986>
- CEPAL, N., del Secretario General, N., y UNICEF. (2020). Violencia contra niñas, niños y adolescentes en tiempos de COVID-19. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/46485>
- Choque, A. (2020). Análisis de la correlación entre Resiliencia-Estrés en niños en situación de maltrato en el albergue transitorio municipal Bicentenario Bolivia Solidaria a través de una aplicación móvil. *Fides et Ratio-Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 19(19), 175-204.

- Conde, O. (2011). *Diccionario etimológico del lunfardo*. Taurus.  
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=rvYQ5Aos3rcC&oi=fnd&pg=PT2&dq=clima+familiar+%2B+etimolog%C3%ADa&ots=3St0bOPIIp&sig=kxYVC\\_OVoClcbxMVQzn4\\_KwBF54](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=rvYQ5Aos3rcC&oi=fnd&pg=PT2&dq=clima+familiar+%2B+etimolog%C3%ADa&ots=3St0bOPIIp&sig=kxYVC_OVoClcbxMVQzn4_KwBF54)
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2018). *Resolución de Presidencia N° 215-2018-CONCYTEC-P "Formalizan la aprobación del "Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica SINACYT"*
- Delgado, V., Mahecha, M., y Clavijo, M. (2010). Adaptación y validación de la escala de clima social escolar (CES). *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 10(2), 1-13.
- El Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF, 2018). *Violencia en las escuelas: una lección diaria*. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela#:~:text=Seg%C3%BAn%20los%20%C3%BAltimos%20datos%20disponibles,que%20acosan%20a%20sus%20compa%C3%B1eros>.
- Erikson, R. (1996). *Descripciones de la desigualdad: el enfoque sueco de la investigación sobre el bienestar*. En M. Nussbaum y A. Sen (comps.): *La calidad de vida* (pp. 101-120). México: F.C.E.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia y trabajo*, 18(55), 16-22.  
[https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-24492016000100004&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-24492016000100004&script=sci_arttext)
- Francisco, M., y Coimbra, R. (2019). Bullying escolar e os processos de resiliência em-si sob a ótica da teoria histórico-cultural. *ETD Educação Temática Digital*, 21(1), 145-163.  
[http://educa.fcc.org.br/scielo.php?pid=S1676-25922019000100145&script=sci\\_arttext](http://educa.fcc.org.br/scielo.php?pid=S1676-25922019000100145&script=sci_arttext)
- Fregoso-Borrego, D., Vera-Noriega, J., Duarte-Tánori, K., y Peña-Ramos, M. (2021). Familia, escuela y comunidad en relación a la violencia escolar en secundaria: Revisión sistemática. *Entramado*, 17(2), 42-58.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1900-](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-)

38032021000200042

- García, V., del Río, M., Castaño, M., del Barco, B., y Bullón, F. (2013). Tipología familiar y dinámica bullying/ciberbullying en Educación Secundaria. *EJIHPE: European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 3(2), 161-170.
- Guzmán, Á. (2022). Funcionamiento familiar en relación con la conducta sexual de riesgo en adolescentes: una revisión integradora de la literatura. *Centros: Revista Científica Universitaria*, 11(1), 74-90. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/centros/article/view/2534>
- Guzmán, L., y Zepeda, F. (2013). El bullying una manifestación de deterioro en la interacción social entre pares. *Ra Ximhai*, 9(3), 65-80.
- Haefner, J. (2014). An application of Bowen family systems theory. *Issues in mental health nursing*, 35(11), 835-841.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw Hill.
- Hernández-Sampieri, R., y Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). McGraw-Hill Interamericana.
- Hu, L., y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling*, 6(1), 1-55. <https://www.researchgate.net/profile/Girum-Zewude/post/I-have-got-a-CMIN-df-981-in-amos-text-out-put-Is-it-OK/attachment/5ddb9db3843b0938392ca30/AS%3A829086574338049%401574681051553/download/hu1999.pdf>
- Lara, A., y Lorenzo, E. (2023). Clima familiar y habilidades sociales en adolescentes estudiantes de Riobamba. *Revista Eugenio Espejo*, 17(1), 8-18. [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2661-67422023000100008](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2661-67422023000100008)
- Lezcano, A., Tovar, M., Fuertes, P., Fernández, M., Pérez-Hiraldó, M., y Núñez, E. (2023). El ambiente familiar como factor de riesgo en el desarrollo de enfermedades mentales y otros trastornos en niños y adolescentes: una revisión bibliográfica. *Revista Sanitaria de Investigación*, 4(1), 171. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8806789>
- López, E., Tobón, S., y Hernández, L. (2019). Escala para evaluar artículos

- científicos en ciencias sociales y humanas-EACSH. *REICE: Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 17(4), 111-125.
- López-Montaña, L., y Herrera-Saray, G. (2014). Epistemología de la ciencia de familia-Estudios de familia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12(1), 65-76.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692-715X2014000100003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692-715X2014000100003&script=sci_arttext)
- Lozano, M., y Aranzábal, D. (2019). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3, 4 y 5 año de secundaria. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 9(2), 73-82.  
<https://www.redalyc.org/journal/4676/467663352006/467663352006.pdf>
- Machimbarrena, J. M., González-Cabrera, J., y Garaigordobil, M. (2019). Variables familiares relacionadas con el bullying y el cyberbullying: Una revisión sistemática. *Pensamiento Psicológico*, 17(2), 37-56.
- Mikulic, I., y Cassullo, G. (2013). Algunas consideraciones acerca del concepto de clima social y su evaluación. Universidad de Buenos Aires.  
[http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion\\_adicional/obligatorias/059\\_psicometricas1/tecnicas\\_psicometricas/archivos/ficha\\_4.pdf](http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion_adicional/obligatorias/059_psicometricas1/tecnicas_psicometricas/archivos/ficha_4.pdf)
- Ministerio de Educación (MINEDU, 2021). *Reporte de SíseVe a nivel nacional del 2013 hasta el 2021*.  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20500.12799/7604/N%c3%bamerode%20casos%20reportados%20en%20el%20S%c3%adseVe%20a%20nivel%20nacional%20www.siseve.pe%20del%2015092013%20al%2031032021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación (MINEDU, 2017). Prevención y Atención frente al acoso entre estudiantes [Archivo PDF].  
[https://peru.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/MINEDU\\_guia\\_prevenccion\\_atencion\\_acoso\\_estudiantes.pdf](https://peru.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/MINEDU_guia_prevenccion_atencion_acoso_estudiantes.pdf)
- Moos, R. H., y Moos, B. S. (1978). Classroom social climate and student absences and grades. *Journal of educational psychology*, 70(2), 263.
- Naranjo, D. V. M., y Cobeña, M. V. A. (2022). El entorno familiar en procesos de

- aprendizaje en niños de educación inicial: Caso Escuela de Educación Básica Daniel Villacreses Aguilar del Cantón Portoviejo. *Revista EDUCARE-UPEL-IPB-Segunda Nueva Etapa 2.0*, 26(Extraordinario), 278-302. <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1702>
- Olweus, D. (1993). *Bullying en la escuela: Lo que sabemos y lo que podemos hacer* (Entendiendo el mundo de los niños). Oxford: Blackwell Publishing. *Creative Education*, 7(9). [https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2q\)\)/reference/Referenc es Papers.aspx?ReferenceID=1784440](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2q))/reference/Referenc es Papers.aspx?ReferenceID=1784440)
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Editorial. <https://books.google.com.co/books?id=S0wSk71uQz0C&printsec=frontco v er&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2023). *Acoso y violencia escolar*. <https://es.unesco.org/themes/acoso-violencia-escolar>
- Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2012). *Pautas y orientación operativa para la revisión ética de la investigación en salud con seres humanos*. [https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/89644/9789275317259\\_ spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/89644/9789275317259_ spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022a). *Violencia contra la mujer*. [https://www.who.int/es/health-topics/violence-against-women#tab=tab\\_1](https://www.who.int/es/health-topics/violence-against-women#tab=tab_1)
- Ortega, A., y Montero, F. (2021). Relación entre resiliencia y rendimiento en deportistas. Revisión sistemática. *Revista de Psicología Aplicada al Deporte y al Ejercicio Físico*, 6(2), 1-11.
- Otzen, T., y Manterola, C. (2022). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 1(2), 2. [http://www.intjmorphol.com/es/resumen/?art\\_id=4049](http://www.intjmorphol.com/es/resumen/?art_id=4049)
- Páez, A., Ramírez, M., Campos, M., Duarte, L., y Urrea, E. (2021). Prevalencia y factores asociados con el acoso escolar en adolescentes. *Revista Cuidarte*, 11(3). [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2216-](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2216-)

09732020000300315

- Pastor, B. (2019). Población y muestra. *Pueblo continente*, 30(1), 245-247.
- Pérez, I., Intriago, J., Villamil, K. V. S., y Meza, A. K. T. (2021). Pensamiento sistémico para el desarrollo de la resiliencia universitaria. *Revista EDUCARE-UPEL-IPB-Segunda Nueva Etapa 2.0*, 25(2), 60-82.  
<https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1492>
- Plaza y Toro (2014). *Escala de Acoso Escolar*. Colegio de Psicólogos del Perú. CDR. VI.
- Quispe, A., Pinto, D., Huamán, M., Bueno, G., y Valle-Campos, A. (2020). Metodologías cuantitativas: Cálculo del tamaño de muestra con STATA y R. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 13(1), 78-83. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2227-47312020000100012&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2227-47312020000100012&script=sci_arttext)
- Ramírez, J. (2019). Metodología de la Investigación. *Revista Manuela Ramírez*, 38(1), 51-62.
- Ran, H., Cai, L., He, X., Jiang, L., Wang, T., Yang, R., ... y Xiao, Y. (2020). La resiliencia media la asociación entre la victimización por acoso escolar y las autolesiones en adolescentes chinos. *Revista de trastornos afectivos*, 277, 115-120. <https://sci-hub.st/10.1016/j.jad.2020.07.136>
- Romualdo, C., de Oliveira, W., da Silva, J, Carlos, D., Fernández, J., de Carvalho, M., y Silva, M. (2021). Vivências de estudantes como espetadores de situações de bullying. *Revista de Enfermagem Referência*, (7), e20144. <https://www.redalyc.org/journal/3882/388269408013/388269408013.pdf>
- Ruiz, C., y Guerra, E. (1993). Escala de clima social en la familia. *Estandarización en Lima*.
- Saiz, M., Chacón, R., Abejar, M., Parra, M., Rubio, M., y Jiménez, S. (2019). Factores personales y sociales que protegen frente a la victimización por bullying. *Enfermería global*, 18(2), 1-24. <https://revistas.um.es/eglobal/article/view/345931>
- Saldarriaga, G. (2020). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú].

- <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38835>
- Sánchez, D. (2022). Predicción de la resiliencia en estudiantes a través del fomento de la responsabilidad: un estudio a través de la Teoría de la Autodeterminación. *Revista de Investigación Educativa*, 40(2), 439-455. <https://revistas.um.es/rie/article/view/458681>
- Sánchez, D., y Robles, M. (2015). Escala de resiliencia 14 ítems (RS-14): propiedades psicométricas de la versión en español. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 2(40), 103-113.
- Sánchez, N. (2020). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del segundo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Huaral, Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38956>
- Santacruz-Pardo, K. (2022). Resiliencia: un análisis de concepto. *Revista Colombiana de Enfermería*, 21(2), e045-e045. <https://masd.unbosque.edu.co/index.php/RCE/article/view/3358>
- Silva, V., Fernandes, R., y de Oliveira, P. (2020). A abordagem epistemológica do fenômeno bullying na perspectiva de um grupo de pesquisa. *Revista Prática Docente*, 5(1), 489-501. <https://periodicos.cfs.ifmt.edu.br/periodicos/index.php/rpd/article/view/501>
- SíseVe (2023). Número de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional del 15/09/2013 al 31/08/2023. <http://www.siseve.pe/web/>
- Sosa, S., y Salas-Blas, E. (2020). Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, La Merced. *Comuni@cción*, 11(1), 40-50. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682020000100040&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682020000100040&script=sci_arttext)
- Suárez Cretton, X., y Castro Méndez, N. (2022). Competencias socioemocionales y resiliencia de estudiantes de escuelas vulnerables y su relación con el rendimiento académico. *Revista de Psicología (PUCP)*, 40(2), 879-904. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254-92472022000200879&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254-92472022000200879&script=sci_arttext)
- Torres, R. (2019). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
- Toscano, F. (2018). *Metodología de la Investigación*. U. Externado de Colombia.

- Trickett, E., y Moos, R. (1974). Personal correlates of contrasting environments: Student satisfactions in high school classrooms. *American Journal of Community Psychology*, 2(1), 1. <https://search.proquest.com/openview/bc2c1aec7d10074d69f2ba5730c277e2/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1821511>
- Tumbalobos, I. (2022). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Belén de Osma y Pardo, de Andahuaylas-2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Ica, Perú]. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/1934>
- Villegas, D., Paucar, N., García, S., Villar, P., y Arana, M. (2023). Pautas para la elaboración de un artículo científico modelo IMRyD. *Revista Innova Educación*, 5(1), 59-76.
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). Desarrollo y evaluación psicométrica de la Escala de Resiliencia. *Revista de medición de enfermería*, 1(2), 165 – 177.

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLE E ÍTEMS	MÉTODO
Clima familiar y resiliencia asociado al bullying en estudiantes de nivel primario de instituciones educativas públicas de Independencia, 2023.	¿Cuál es la relación entre Clima familiar y resiliencia asociado al bullying en estudiantes de nivel primario de instituciones educativas públicas de Independencia, 2023?	<p>Existe relación entre clima familiar y resiliencia asociado al bullying en estudiantes de nivel primario de instituciones educativas públicas de Independencia, 2023.</p> <p><b>Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existe una relación significativa entre clima familiar y resiliencia en estudiantes de nivel primario;</li> <li>Existe una relación significativa entre clima familiar, sus dimensiones y bullying en estudiantes de nivel primario;</li> <li>Existe una relación significativa entre resiliencia, sus dimensiones y bullying en estudiantes de nivel primario.</li> </ul>	<p><b>Objetivo General</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación entre Clima familiar y resiliencia asociado al bullying en estudiantes de nivel primario de instituciones educativas públicas de Independencia, 2023.</li> </ul> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Identificar el nivel del clima familiar en estudiantes de nivel primario;</li> <li>Identificar el nivel de resiliencia en estudiantes de nivel primario;</li> <li>Identificar el nivel de bullying en estudiantes;</li> <li>Determinar la relación entre clima familiar, sus dimensiones y resiliencia en estudiantes de nivel primario;</li> <li>Determinar la relación entre clima familiar, sus dimensiones y bullying en estudiantes de nivel primario;</li> <li>Determinar relación entre resiliencia sus dimensiones y bullying en estudiantes de nivel primario.</li> </ol>	<p><b>Variable 1: Bullying</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Bullying Físico</li> <li>(FS): 1,2,3, 4,5,6</li> <li>Bullying Verbal (VB): ,7,8,9, 10,11</li> <li>Bullying Psicológico (PS): 12,13,14, 15,16,17,18</li> <li>Bullying Exclusión Social (Ex. S): 19,20,21, 22,23</li> </ul> <p><b>Variable 2: Clima familiar</b></p> <p>Relación interpersonal: Familiar: 1 al 30 Desarrollo personal: 31 al 70 Estabilidad: 71 al 90</p> <p><b>Variable 3:</b></p> <p>Ecuanimidad: 7,8,11,12 Perseverancia: 1,2,4,14,15, 20,23 Confianza en sí mismo: 6,9,10,13,17,18, 24 Satisfacción personal: 16,21,22,25 Sentirse bien solo:3,5,19</p>	<p><b>Tipo y Diseño</b></p> <p>Tipo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Descriptivo</li> <li>correlacional</li> </ul> <p>Diseño:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>No experimental</li> </ul> <p><b>Población, muestra y muestreo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Población: 550 adolescentes</li> <li>Muestra: 227</li> <li>Muestreo: probabilístico por conveniencia</li> </ul> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Escala de Bullying versión escolar (Plaza y Toro). Escala del Clima Social en la Familia Resiliencia de Wagnild y Young</p>

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL	
Bullying	Olweus (1993), define a este término como una intimidación, insultos y humillaciones entre compañeros de clase de manera diaria, el cual tiene como objetivo, maltratar con agresiones físicas, violencia verbal y psicológica.	El bullying será medido a través de la Escala de Bullying versión escolar (Plaza y Toro). Muy bajo (0-11). Bajo (12-23). Moderado (24-35). Alto (36 a más)	Bullying Físico (FS)	Puñetes, patadas, romper cosas, golpes, empujones.	1,2,3,4,5,6	Ordinal	0 =Nunca, 1 = Pocas veces, 2 = Muchas veces	
			Bullying Verbal (VB)	Apodos, insultos, burlarse, gritos, amenazas, interrumpen	7,8,9,10,11			
			Bullying Psicológico (PS)	Molestar, llorar, discriminación,	12,13,14,15,16,17,18			
			Bullying Exclusión		19,20,21,22			
			Social (Ex. S)	engañar, mentir, poner en ridículo,	2,23			
Clima familiar	La relación de cada participante de esta en su convivencia, estructura familiar, influencia entre sus convivientes y desarrollo personal como habilidades sociales, resiliencia y apego	Social en la Familia estandarizado por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra (1993) Alto: 151-180 Medio: 121-150 Bajo: 90-120	Relación interpersonal	Familia	1 al 30	Ordinal	1= Verdadero o 0=Falso	
			Desarrollo personal	Conflicto Intelectual, cultural Social, recreativo	Autonomía, actuación			31 al 70
			Estabilidad	Moralidad, religiosidad, organización				71 al 90

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Resiliencia	Ortega y Montero (2021), define a la resiliencia como las personas que han pasado adversidades o desastres naturales, como luto, duelo, o separaciones emocionales, pero que afrontan las situaciones de la manera más eficiente posible.	La resiliencia será medida a través de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young Adaptado por Novella (2002) Alto: 126- 175 Medio: 76 - 125 Bajo: 25 - 75		Control, tranquilidad y equilibrio emocional ante			
			Ecuanimidad	la adversidad, sentido positivo de las cosas, moderación de actitudes en el afrontamiento de riesgos	7,8,11,12		1=Totalmente desacuerdo 2= Muy desacuerdo
			Perseverancia	Constancia ante la adversidad, autodisciplina, deseo de logro, solución de problemas.	1,2,4,14,15,20,23		3= En poco desacuerdo 4= Ni de acuerdo, Ni en Desacuerdo
			Confianza en sí mismo	Seguridad personal, capacidad para lograr objetivos y superar adversidades, confianza hacia los demás	6,9,10,13,17,18,24	Ordinal	5= Un poco de acuerdo 6= Muy de acuerdo
			Satisfacción personal	Sentido positivo de la vida y los problemas, significado de la vida.	16,21,22,25		7=Totalmente de acuerdo.
			Sentirse bien solo	Escasos espacios para lamentarse libertad. Sentido de sentirse único e importante	3,5,19		

## Anexo 2. Instrumentos

### CUESTIONARIO SOBRE CLIMA SOCIO FAMILIAR

Moos et al. (1984), versión adaptada por Ruiz y Guerra (1993)

#### Instrucciones:

A continuación, le presento una serie de oraciones QUE se refieren a diferentes modos de pensar y sentir en su familia. Seguidamente se muestran unas letras V (verdadero) y F (falso). Lea cada pregunta y marque con una cruz o aspa sobre la letra V o a letra F según usted crea conveniente en relación a la convivencia diaria con su familia.

#### DATOS GENERALES:

1. EDAD..... 2. SEXO.....  
3. GRADO DE INSTRUCCIÓN..... 4. SECCIÓN.....

N°	ÍTEM	Opciones	
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	V	F
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.	V	F
3	En mi casa peleamos mucho.	V	F
4	Nadie en mi casa decide por su propia cuenta.	V	F
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	V	F
6	En mi familia, a menudo hablamos de temas políticos y sociales.	V	F
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	V	F
8	Mi familia asiste frecuentemente a diversas actividades de la iglesia.	V	F
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	V	F
10	Muy pocas veces se dan reuniones obligatorias en mi familia.	V	F
11	Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato.	V	F
12	Siempre podemos hablar de los que nos parece o queremos dentro de mi familia.	V	F
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	V	F

14	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.	V	F
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	V	F
16	Casi nunca asistimos a exposiciones conferencias, etc.	V	F
17	Mi familia recibe frecuentemente visitas.	V	F
18	En mi casa no rezamos en familia.	V	F
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	V	F
20	En mi familia hay pocas normas que cumplir	V	F
21	El esfuerzo está presente en lo que hacemos en casa.	V	F
22	Es difícil desahogarse sin molestar a todos en mi familia.	V	F
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo.	V	F
24	Cada quien decide por sus propias cosas en mi familia.	V	F
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	V	F
26	Es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	V	F
27	En mi familia alguien practica deporte.	V	F
28	Nos interesa el sentido religioso en mi familia y lo conversamos con temas como la navidad, semana santa, etc.	V	F
29	Cuando necesitamos algo en casa es difícil encontrarlo.	V	F
30	Las decisiones de mi casa son tomadas por una sola persona.	V	F
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.	V	F
32	Nuestros problemas personales lo comentamos en familia.	V	F
33	Los miembros de la familia casi nunca expresamos nuestra cólera.	V	F
34	En casa cada uno entra y sale cuando quiere.	V	F
35	Mi familia acepta la competencia y respeta al que gana.	V	F
36	Las actividades culturales nos interesan muy poco.	V	F
37	Frecuentemente vamos al cine, excursiones, paseos con mi familia.	V	F
38	No creemos en el cielo o en el infierno.	V	F
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.	V	F
40	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida	V	F
41	Es raro que se ofrezca un voluntario cuando hay algo que hacer en casa.	V	F
42	Si a alguien de la casa se le ocurre hacer algo, lo hace sin consultar primero.	V	F

43	Frecuentemente nos criticamos unos a otros en mi familia.	V	F
44	En mi familia las personas tienen poca vida privada.	V	F
45	Tratamos de hacer que las cosas se hagan cada vez un poco mejor.	V	F
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.	V	F
48	Los miembros de mi familia tienen una idea clara de lo que está bien y lo que está mal.	V	F
49	En mi casa se cambia de opinión con facilidad,	V	F
50	En mi casa se pone mucha importancia al cumplimiento de las normas.	V	F
51	En mi familia nos apoyamos unos a otros.	V	F
52	En mi familia si alguien se queja hay otra persona que se siente mal.	V	F
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	V	F
54	Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en sí misma cuando surge un problema.	V	F
55	En la casa nos preocupamos poco por los asensos en el trabajo o las notas en el colegio.	V	F
56	Alguno de nosotros toca algún instrumento.	V	F
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas fuera del trabajo o del Colegio.	V	F
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	V	F
59	En mi casa se aseguran que los dormitorios queden limpios y ordenados.	V	F
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor	V	F
61	En mi familia hay poco ejercicio de trabajo en grupo.	V	F
62	Se conversan libremente los temas de dinero.	V	F
63	Cuando ocurre un desacuerdo todos los miembros de mi familia trata de mantener la calma.	V	F
64	Cada miembro de mi familia defiende sus propios derechos.	V	F
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.	V	F
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.	V	F
67	Las personas de mi familia van a clases particulares por interés.	V	F

68	Los miembros de mi familia piensan diferente sobre lo que es bueno y lo que es malo.	V	F
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada uno.	V	F
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiere.	V	F
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.	V	F
72	Frecuentemente ponemos cuidado en todo lo que nos decimos.	V	F
73	Los miembros de mi familia estamos enfrentados unos con otros.	V	F
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	V	F
75	Primero es el trabajo luego es la diversión, es una norma en mi familia.	V	F
76	En mi casa ver la TV es más importante que leer.	V	F
77	Frecuentemente los miembros de mi familia salimos a divertirnos.	V	F
78	En mi casa leer la biblia es algo importante.	V	F
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F
80	En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse	V	F
81	En mi familia se concede mucha atención tiempo a cada uno.	V	F
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	V	F
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	V	F
84	No existe libertad en mi casa para expresar lo que se piensa.	V	F
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo en el estudio.	V	F
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	V	F
87	En mi familia la principal diversión es escuchar radio o ver TV.	V	F
88	En mi familia se cree que todo aquel que haga algo malo recibirá su castigo.	V	F
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después.	V	F
90	En mi familia es difícil se salga con la suya de comer.	V	F

## ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Wagnild y Young (1993), versión adaptada por Saavedra (2021)

### INSTRUCCIONES:

Estimado estudiante por medio de este cuestionario se busca identificar su actitud y la frecuencia de actuar ante diversas situaciones. Las cuales están representadas en 25 frases. Su respuesta es muy importante, por consiguiente, se le solicita que responda a cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla que mejor represente su proceder en cada oración, cabe resaltar que no existe respuesta buena ni mala, agradeceremos solución de manera sincera y rápida el cuestionario.

### Resumen De Respuesta

1. Totalmente en desacuerdo (TD)
2. Desacuerdo (D)
3. Algo en desacuerdo (AD)
4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
5. Algo de acuerdo (AA)
6. De Acuerdo (A)
7. Totalmente de acuerdo (TA)

N°	Ítem	1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando planifico algo lo realizo.							
2	Soy capaz resolver mis problemas							
3	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.							
4	Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.							
5	Si debo hacerlo, puedo estar solo(a).							
6	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.							
7	Generalmente me tomo las cosas con calma. decidido(a)							
8	Me siento bien conmigo mismo(a).							
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10	Soy decidido(a).							
11	Soy amigo(a) de mí mismo.							
12	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.							
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.							
14	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares							
15	Soy auto disciplinado(a).							
16	Por lo general encuentro de que reírme.							
17	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.							
18	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.							
19	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista							
20	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.							
21	Mi vida tiene sentido.							
22	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.							
23	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							
24	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.							
25	Acepto que hay personas a las que no les agrado.							

## ESCALA DE BULLYING

(Plaza y Toro, 2014)

**FORMA ESCOLAR "A" (Primaria)** Elaborado por: Maximiliano Plaza y

Rubén Toro Género: M F Edad:

Centro Educativo: Estatal: -----Particular: ----- Vives con tus padres: SI----- NO --

---

**Instrucciones:** Lee cada pregunta con atención, y marca tu respuesta con un aspa (x)

N°	¿QUÉ TE HACEN EN TU COLEGIO?	NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES
1	Me pegan, me dan puñetazos, patadas			
2	Me pegan con objetos			
3	Me empujan para caerme			
4	Mis compañeros me encierran en cualquier lugar			
5	Me pegan en grupo			
6	Rompen mis cosas a propósito			
7	Me llaman por apodos, me insultan			
8	Me amenazan con objetos			
9	Me amenazan con hacerme daño			
10	Se meten, me interrumpen cuando quiero conversar, hablar			
11	Me gritan de la nada			
12	Me esperan a la salida para molestarte			
13	Se meten conmigo para hacerme llorar			
14	Se meten conmigo por mi forma de ser			
15	Se meten conmigo por mi forma de hablar			
16	Se ríen de mi por cualquier cosa que hago			
17	Me hacen sentir mal			
18	Me siento solo			
19	Me engañan, me mienten			
20	Me ponen en ridículo ante los demás			
21	Tratan que nadie me llame a jugar			
22	Tratan que nadie hable conmigo			
23	Tratan que me aleje del grupo			

## **Anexo 4. Ficha sociodemográfica**

### **Ficha sociodemográfica**

1. EDAD.....

2. SEXO.....

3. GRADO DE INSTRUCCIÓN.....

4. SECCION.....

## Anexo 5. Carta de presentación de la escuela firmada



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 22 de Junio de 2023

### CARTA INV.N°901 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Srta.

**DELMA YESENIA, RAMOS VALDERRAMA**

Directora

**I.E 3094-1 J. WILLIAM FULBRIGHT**

Avenida Huanacaure 300, Tahuantinsuyo, Independencia

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **FRANCO RAMÍREZ, CAMILA MIRELLA NOHELI** con DNI N° 74261325, con código de matrícula N° 7001147374, **PORTOCARRERO CRUZ, ARIANNA CHRISTAL** con DNI N° 74720599, con código de matrícula, N° 7001126175, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: "**CLIMA FAMILIAR Y RESILIENCIA ASOCIADO AL BULLYING EN ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE INDEPENDENCIA, 2023.**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 6. Carta de presentación de la escuela firmada



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 27 de diciembre de 2023

### CARTA INV. N° 2079 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
**Francisco Iván, La Madrid Rojas**  
DIRECTOR  
**I.E 3094 Ramiro Priale Priale**  
Ramiro priale, Independencia 15332

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Franco Ramírez, Camila Mirella Noheli** con DNI **74261325**, con código de matrícula N° **7001147374** y la Srta. **Portocarrero Cruz, Arianna Christal** con DNI **74720599**, con código de matrícula N° **7001126175**, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: "**Clima familiar y resiliencia asociado al bullying en estudiantes de nivel primario de instituciones educativas públicas de Independencia, 2023.**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 7. Carta de autorización (ejecutó la investigación)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

Los Olivos, 27 de diciembre de 2023

### CARTA INV. N° 2079 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

**Francisco Iván, La Madrid Rojas**

DIRECTOR

**I.E 3094 Ramiro Priale Priale**

Ramiro priale, Independencia 15332

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Franco Ramírez, Camila Mirella Noheli** con DNI **74261325**, con código de matrícula N° **7001147374** y la Srta. **Portocarrero Cruz, Arianna Christal** con DNI **74720599**, con código de matrícula N° **7001126175**, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **“Clima familiar y resiliencia asociado al bullying en estudiantes de nivel primario de instituciones educativas públicas de Independencia, 2023.”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



F. IVÁN LA MADRID ROJAS  
DIRECTOR (e)  
I.E. 3094 RAMIRO PRIALE PRIALE

FRANCISCO IVAN LA MADRID ROJAS

Director

Los Olivos, 19 de Junio de 2023

CARTA INV. -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Srta.  
Delma Yesenia, Ramos Valderrama  
Directora  
I.E 3094-1 J. William Fulbright  
Avenida Huanacaure 300, Tahuantinsuyo, Independencia

Presente.-

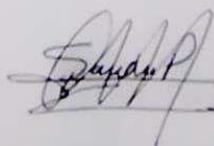
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. Franco Ramirez, Camila Mirella Noheli con DNI N° 74261325, con código de matrícula N° 7001147374, Portocarrero Cruz, Arianna Christal con DNI N° 74720599, con código de matrícula, N° 7001126175, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: "Clima familiar y resiliencia asociado al bullying en estudiantes de nivel primario de instituciones educativas públicas de Independencia, 2023." Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

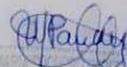
Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

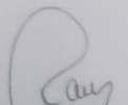
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

  
  
LIC. DELMA YESENIA RAMOS VALDERRAMA  
SUB-DIRECTORA  
I.E. 3094-1 J. WILLIAM FULBRIGHT

  
  
LIC. DELMA YESENIA RAMOS VALDERRAMA  
DIRECTORA  
I.E. 3094-1 J. WILLIAM FULBRIGHT

## Anexo 8. Carta de solicitud de autorización del uso de instrumento Escala Social Familiar (FES)

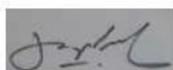
Lima, 12 de Octubre 2023

### CARTA DE AUTORIZACIÓN

El que suscribe Mg. César Ruiz Alva docente Universitario e investigador, considerando el pedido hecho por Franco Ramirez Camila y Portocarrero Cruz Ariana Bachilleres de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo (UCV) quienes solicitan permiso para poder aplicar el instrumento denominado: Escala de Clima Social Familiar (FES), con la Finalidad de poder realizar su tesis de licenciatura denominada: Clima familiar y resiliencia asociado al bullying en estudiantes de nivel primario de instituciones educativas públicas de independencia, 2023 y requieren la autorización para el uso de la Escala de Clima Social (FES) considerando que su trabajo de investigación solo tiene fines Académicos, sin fines de lucro alguno

En tal sentido **AUTORIZO** a Franco Ramirez Camila y Portocarrero Cruz Ariana a utilizar el instrumento Escala de Clima social en la Familia (FES) en su investigación **con la condición de que no haga ninguna modificación a la Prueba.** Eso sí no lo autorizo.

Atentamente

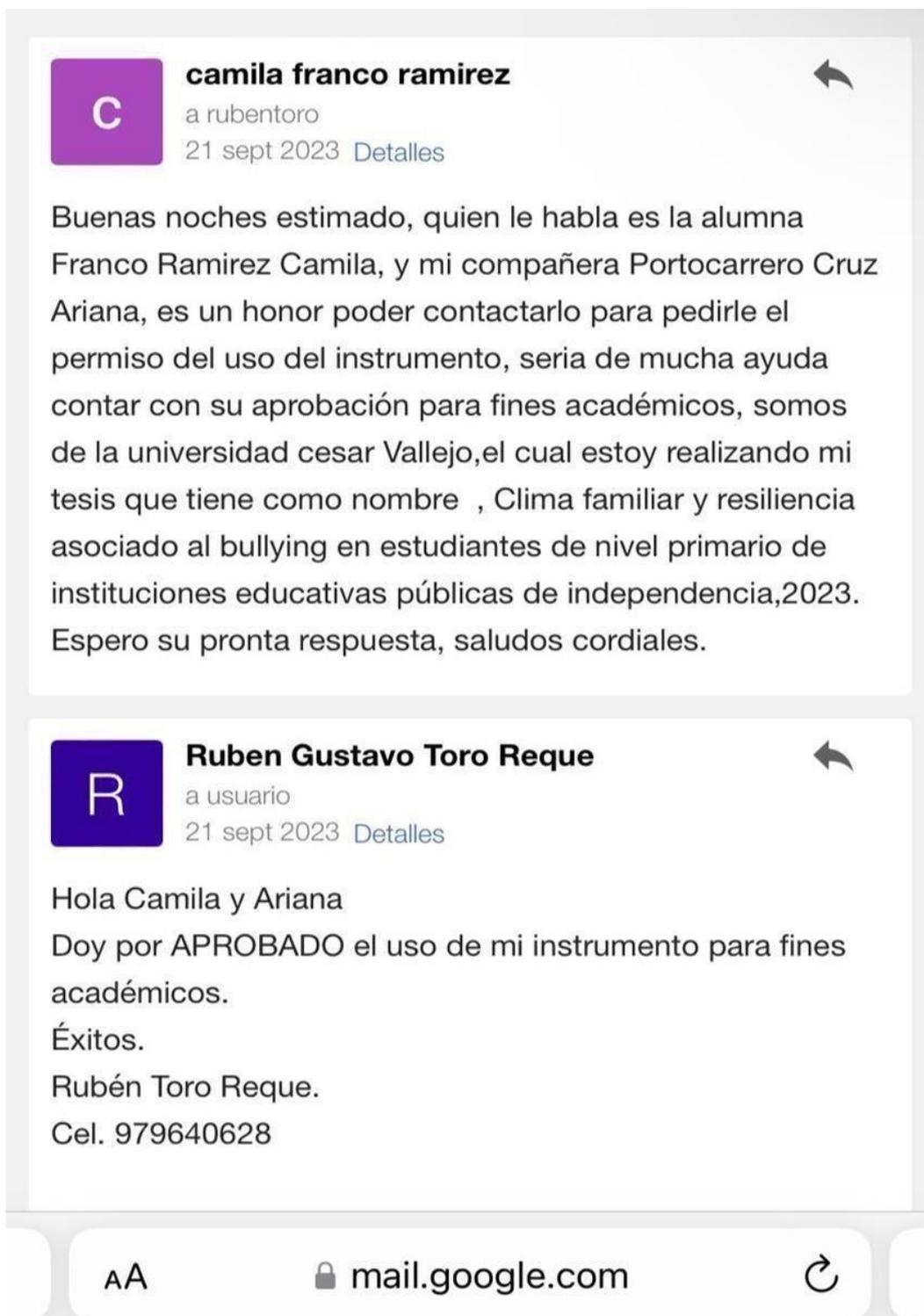


Mg. CESAR RUIZ ALVA

PSICÓLOGO

C.Ps.P.0014

## Anexo 9. Autorización del uso de instrumento Escala de Bullying versión escolar



## Anexo 10. Autorización del uso de instrumento de Escala de resiliencia



**camila franco ramirez**

a angelinanovella

21 sept 2023 [Detalles](#)



Buenas noches Mg. Angelina Novella, quien le habla es la alumna Franco Ramirez Camila, y mi compañera Portocarrero Cruz Ariana, es un honor poder contactarla para pedirle el permiso del uso del instrumento, el cual usted adaptó en el 2002 para una población peruana seria de mucha ayuda contar con su aprobación para fines académicos, somos de la universidad cesar Vallejo, el cual estoy realizando mi tesis que tiene como nombre , Clima familiar y resiliencia asociado al bullying en estudiantes de nivel primario de instituciones educativas públicas de independencia, 2023. Espero su pronta respuesta, saludos cordiales.



**angelina Novella**

a usuario

22 sept 2023 [Detalles](#)



Como ya te mencioné, solo puedo autorizar el uso de la escala adaptada por mi persona en el 2002 la que se encuentra en mi tesis junto con todo el estudio de la misma, y no otras que circulan en el medio, que no son de mi autoría y contienen errores.

Angelina Novella

---

**De:** camila franco ramirez <camilaakira10@gmail.com>

**Enviado:** viernes, 22 de setiembre de 2023 13:53

**Para:** angelina Novella <angelinanovella@hotmail.com>

## **Anexo 11. Ficha de consentimiento y asentimiento informado**

### **Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación: Clima familiar y resiliencia asociado al bullying en estudiantes de nivel primario de instituciones educativas públicas de independencia, 2023.

Investigadoras: Franco Ramírez, Camila Mirella Noheli, Flores Cruz Arianna Christal

#### **Propósito del estudio**

Se le invita a participar en la investigación titulada “Clima familiar y resiliencia asociado al bullying en estudiantes de nivel primario de instituciones educativas públicas de independencia, 2023. Esta investigación es desarrollada una estudiante de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando a resolver la violencia familiar y el riesgo suicida en escolares con indicadores de esperanza en instituciones educativas de Celendín-Cajamarca, 2023.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Clima familiar y resiliencia asociado al bullying en estudiantes de nivel primario de instituciones educativas públicas de independencia, 2023.”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en la hora de Tutoría en el aula de clases correspondiente, de la institución.
3. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Franco Ramírez Camila Mirella Noheli email: [mfrancora@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mfrancora@ucvvirtual.edu.pe), Flores Cruz Arianna Christal email: [aportocarrero@ucvvirtual.edu.pe](mailto:aportocarrero@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor Mg. Max Hamilton Chauca, email: [mchaucac@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mchaucac@ucvvirtual.edu.pe).

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

---

Fecha y hora:

---

## **Asentimiento Informado**

Título de la investigación: Clima familiar y resiliencia asociado al bullying en estudiantes de nivel primario de instituciones educativas públicas de independencia,2023.

Investigadoras: Franco Ramírez, Camila Mirella Noheli, Flores Cruz Arianna Christal.

### **Propósito del estudio**

Se le invita a participar en la investigación titulada “: Clima familiar y resiliencia asociado al bullying en estudiantes de nivel primario de instituciones educativas públicas de independencia,2023.”, cuyo objetivo es Determinar la relación entre clima familiar y resiliencia asociado al bullying en estudiantes de nivel primario de instituciones educativas públicas de Independencia, 2023.

Esta investigación es desarrollada una estudiante de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando a resolver la violencia familiar y el riesgo suicida en escolares con indicadores de esperanza en instituciones educativas de Celendín-Cajamarca, 2023.

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Clima familiar y resiliencia asociado al bullying en estudiantes de nivel primario de instituciones educativas públicas de independencia,2023.”

Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en la hora de Tutoría en el aula de clases correspondiente, de la institución.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Franco Ramírez Camila Mirella Noheli email: [mfrancora@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mfrancora@ucvvirtual.edu.pe), Flores Cruz Arianna Christal email: [aportocarrero@ucvvirtual.edu.pe](mailto:aportocarrero@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor Mg. Max Hamilton Chauca, email: [mchaucac@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mchaucac@ucvvirtual.edu.pe).

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

---

Fecha y hora:

---

## Anexo 12. Resultado del piloto.

### La escala de Bullying

**Tabla 10**

*Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la escala de Bullying.*

Muestra total (n= 100)	Ajuste Absoluto			Ajuste Incremental			
	X <sup>2</sup> /gl	RMSEA	SRMR	GFI	CFI	TLI	NFI
Modelo Bullying	1.65	.081	.066	.992	.999	.999	.988

*Nota:* X<sup>2</sup>/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; GFI= Índice de bondad de ajuste; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice normado de ajuste.

La Tabla 10 presenta las evidencias de validez basadas en la estructura interna mediante el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) de la escala de Bullying. Este modelo fue evaluado en una muestra total de 100 participantes, y los resultados indican un ajuste satisfactorio en varias dimensiones. El estadístico Chi- Cuadrado entre grados de libertad (X<sup>2</sup>/gl) tiene un valor de 1.65, sugiriendo que el modelo se ajusta adecuadamente a los datos. El Error de Aproximación Cuadrático Medio (RMSEA) muestra un valor de 0.081, indicando un ajuste razonable de la estructura del modelo. Además, la Raíz Media Estandarizada Residual Cuadrática (SRMR) tiene un valor de 0.066, lo cual también es indicativo de un buen ajuste. En cuanto a los índices de bondad de ajuste, el Índice de Bondad de Ajuste (GFI) muestra un valor de 0.992, lo que sugiere una adecuada concordancia entre el modelo y los datos observados. Los índices comparativos de ajuste, como el CFI (Índice de Bondad de Ajuste Comparativo), TLI (Índice de Tucker-Lewis) y NFI (Índice Normado de Ajuste), todos tienen valores superiores a 0.988, respaldando la validez del modelo propuesto.

**Tabla 11**

*Evidencias de consistencia interna con alfa de Cronbach's y Omega de McDonald's de la escala de Bullying*

Dimensiones	# Elementos	Cronbach's $\alpha$	McDonald's $\omega$
Bullying Físico	6	0.93	0.94
Bullying Verbal	5	0.93	0.93
Bullying Psicológico	7	0.95	0.95
Bullying Exclusión Social	5	0.87	0.87
General	23	.982	.982

En cuanto a Bullying Exclusión Social, compuesto por 5 elementos, se observa una buena consistencia interna con un alfa de Cronbach de 0.87 y un Omega de McDonald de 0.87. Aunque ligeramente menor que en las dimensiones anteriores, estos valores aún indican una medida internamente consistente del bullying mediante la exclusión social.

**Tabla 12***Análisis estadístico de los ítems de la escala de Bullying*

Ítems	M	DE	q <sup>1</sup>	q <sup>2</sup>	IHC	Si se elimina el ítem		h <sup>2</sup>	Aceptable
						α	ω		
1	1.25	0.90	-0.52	-1.59	0.92	0.98	0.98	0.88	SI
2	0.86	0.83	0.27	-1.50	0.48	0.98	0.98	0.72	SI
3	1.34	0.84	-0.72	-1.21	0.88	0.98	0.98	0.85	SI
4	1.39	0.78	-0.81	-0.87	0.84	0.98	0.98	0.87	SI
5	1.21	0.87	-0.42	-1.55	0.86	0.98	0.98	0.77	SI
6	1.28	0.85	-0.58	-1.39	0.83	0.98	0.98	0.85	SI
7	1.21	0.92	-0.43	-1.71	0.90	0.98	0.98	0.88	SI
8	1.02	0.93	-0.04	-1.87	0.81	0.98	0.98	0.83	SI
9	1.25	0.88	-0.52	-1.52	0.88	0.98	0.98	0.84	SI
10	1.16	0.91	-0.32	-1.72	0.89	0.98	0.98	0.88	SI
11	1.06	0.90	-0.12	-1.76	0.71	0.98	0.98	0.86	SI
12	1.36	0.84	-0.77	-1.13	0.84	0.98	0.98	0.73	SI
13	1.29	0.86	-0.60	-1.37	0.86	0.98	0.98	0.76	SI
14	1.25	0.85	-0.51	-1.42	0.85	0.98	0.98	0.79	SI
15	1.34	0.82	-0.71	-1.14	0.70	0.98	0.98	0.57	SI
16	1.32	0.86	-0.67	-1.32	0.88	0.98	0.98	0.81	SI
17	1.33	0.85	-0.70	-1.27	0.74	0.98	0.98	0.69	SI
18	1.24	0.87	-0.49	-1.50	0.88	0.98	0.98	0.82	SI
19	1.14	0.89	-0.28	-1.69	0.71	0.98	0.98	0.64	SI
20	1.30	0.86	-0.63	-1.36	0.66	0.98	0.98	0.51	SI
21	1.27	0.75	-0.49	-1.07	0.78	0.98	0.98	0.83	SI
22	1.13	0.84	-0.25	-1.53	0.82	0.98	0.98	0.71	SI
23	1.16	0.81	-0.30	-1.42	0.78	0.98	0.98	0.82	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.

La Tabla 12 proporciona un análisis estadístico detallado de los ítems que componen la escala de Bullying. Estos resultados son fundamentales para evaluar la calidad de cada ítem y su contribución a la medida global de bullying. En términos de

las medias ( $M$ ) de los ítems, se observa que la mayoría de los valores están alrededor de 1, indicando una respuesta moderada a los elementos de la escala. Esto sugiere que los participantes no están sesgados hacia respuestas extremas. El análisis de la asimetría y la curtosis ( $g_1$  y  $g_2$ , respectivamente) proporciona información sobre la distribución de las respuestas. En general, los coeficientes de asimetría y curtosis son bajos, lo que indica que las respuestas tienden a distribuirse de manera relativamente simétrica y normal. El Índice de Homogeneidad Corregida (IHC) revela la capacidad de cada ítem para discriminar entre los participantes. Valores altos de IHC indican una buena capacidad discriminativa. Además, los valores de  $h^2$  (comunalidad) sugieren la proporción de la varianza del ítem que es explicada por el modelo.

## Escala del Clima Social en la Familia

**Tabla 13**

*Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la Escala del Clima Social en la Familia*

Muestra total (n= 100)	Ajuste Absoluto				Ajuste Incremental		
	X <sup>2</sup> /gl	RMSEA	SRMR	GFI	CFI	TLI	NFI
Modelo del clima social en la familia	3.4	.155	.083	.910	.915	.944	.922

*Nota:* X<sup>2</sup>/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; GFI= Índice de bondad de ajuste; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice normado de ajuste.

En el modelo de la muestra sin reespecificar, el Chi-Cuadrado entre grados de libertad (X<sup>2</sup>/gl) fue de 3.4, indicando un ajuste razonable entre el modelo propuesto y los datos observados. En cuanto al Error de Aproximación Cuadrático Medio (RMSEA), se registró un valor de 0.155, lo que sugiere un ajuste moderado, aunque aceptable. La Raíz Media Estandarizada Residual Cuadrática (SRMR) fue de 0.083, indicando un buen ajuste, ya que valores inferiores a 0.08 son generalmente aceptados. Otros indicadores de ajuste incluyen el Índice de Bondad de Ajuste (GFI) con un valor de 0.910, que refleja un ajuste razonable, y el Índice de Bondad de Ajuste Comparativo (CFI) con un valor de 0.915, indicando un buen ajuste comparativo. Los índices de Tucker- Lewis (TLI) y el Índice Normado de Ajuste (NFI) también mostraron los valores de 0.944 y 0.922, respectivamente, indicando un ajuste general del modelo.

**Tabla 14**

*Evidencias de consistencia interna con alfa de Cronbach's y Omega de McDonald's de la Escala del Clima Social en la Familia.*

Componentes	# Elementos	Cronbach's $\alpha$	McDonald's $\omega$
Relación			
interpersonal	30	.878	.892
familiar			
Desarrollo personal	30	.692	.657
Estabilidad	30	.768	.741
General	90	.857	.884

La consistencia interna varía entre las diferentes subescalas de la Escala del Clima Social en la Familia, siendo más alta en la relación interpersonal familiar y la escala general, y más baja en la escala de desarrollo personal. La escala que mide la relación interpersonal familiar muestra una consistencia interna robusta, tanto según el coeficiente alfa de Cronbach (0.878) como según el coeficiente omega de McDonald (0.892).

**Tabla 15***Análisis estadístico de los factores de la Escala del Clima Social en la Familia*

Ítems	M	DE	g <sub>1</sub>	g <sub>2</sub>	IHC	Si se elimina el ítem		h <sub>2</sub>	Aceptable
						α	ω		
1	0.8	0.79	-0.37	-1.3	0.48	0.9	0.91	0.61	
2	0.86	0.35	-2.11	2.49	0.47	0.9	0.91	0.88	
3	0.89	0.31	-2.53	4.5	0.4	0.9	0.91	0.8	
4	0.86	0.35	-2.11	2.49	0.47	0.9	0.91	0.82	
5	0.86	0.35	-2.11	2.49	0.44	0.9	0.91	0.9	
6	0.79	0.41	-1.45	0.09	0.63	0.9	0.91	0.93	
7	0.91	0.29	-2.91	6.59	0.36	0.9	0.91	0.89	
8	0.87	0.34	-2.23	3.05	0.45	0.9	0.91	0.88	
9	0.92	0.27	-3.14	8.04	0.37	0.9	0.91	0.83	
10	0.9	0.3	-2.71	5.44	0.41	0.9	0.91	0.88	
11	0.9	0.3	-2.71	5.44	0.42	0.9	0.91	0.87	
12	0.87	0.34	-2.23	3.05	0.39	0.9	0.91	0.87	
13	0.87	0.34	-2.23	3.05	0.44	0.9	0.91	0.87	
14	0.77	0.42	-1.3	-0.31	0.48	0.9	0.91	0.82	
15	0.83	0.38	-1.78	1.21	0.41	0.9	0.91	0.86	
16	0.85	0.36	-1.99	2	0.34	0.9	0.91	0.82	
17	0.79	0.41	-1.45	0.09	0.5	0.9	0.91	0.9	
18	0.82	0.39	-1.69	0.88	0.37	0.9	0.91	0.64	
19	0.79	0.41	-1.45	0.09	0.47	0.9	0.91	0.77	
20	0.77	0.42	-1.3	-0.31	0.41	0.9	0.91	0.86	
21	0.8	0.4	-1.52	0.33	0.48	0.9	0.91	0.81	
22	0.85	0.36	-1.99	2	0.28	0.9	0.91	0.89	
23	0.81	0.39	-1.6	0.59	0.41	0.9	0.91	0.88	
24	0.84	0.37	-1.88	1.58	0.35	0.9	0.91	0.84	
25	0.86	0.35	-2.11	2.49	0.43	0.9	0.91	0.78	
26	0.82	0.39	-1.69	0.88	0.46	0.9	0.91	0.83	
27	0.83	0.38	-1.78	1.21	0.41	0.9	0.91	0.86	
28	0.83	0.38	-1.78	1.21	0.39	0.9	0.91	0.89	
29	0.81	0.39	-1.6	0.59	0.4	0.9	0.91	0.79	
30	0.9	0.3	-2.71	5.44	0.25	0.9	0.91	0.74	
31	0.85	0.36	-1.99	2	0.47	0.9	0.91	0.83	
32	0.72	0.45	-0.99	-1.03	0.46	0.9	0.91	0.9	
33	0.75	0.44	-1.17	-0.64	0.39	0.9	0.91	0.85	
34	0.73	0.45	-1.05	-0.91	0.48	0.9	0.91	0.84	
35	0.81	0.39	-1.6	0.59	0.35	0.9	0.91	0.85	
36	0.25	0.44	-1.17	-0.64	0.01	0.9	0.91	0.71	
37	0.51	0.5	0.04	-2.04	0.09	0.9	0.91	0.84	
38	0.42	0.5	-0.33	-1.93	0.01	0.9	0.91	0.84	
39	0.41	0.49	-0.37	-1.9	0.18	0.9	0.91	0.78	
40	0.33	0.47	-0.73	-1.49	0.21	0.9	0.91	0.69	
41	0.33	0.47	-0.73	-1.49	0.22	0.9	0.91	0.71	
42	0.35	0.48	-0.64	-1.63	0.19	0.9	0.91	0.82	
43	0.36	0.48	-0.59	-1.68	0.33	0.9	0.91	0.78	
44	0.35	0.48	-0.64	-1.63	0.27	0.9	0.91	0.77	
45	0.31	0.47	-0.83	-1.33	0.18	0.9	0.91	0.81	
46	0.72	0.45	-0.99	-1.03	0.06	0.9	0.91	0.82	

47	0.7	0.46	-0.89	-1.24	0.33	0.9	0.91	0.8
48	0.72	0.45	-0.99	-1.03	0.31	0.9	0.91	0.9
49	0.75	0.44	-1.17	-0.64	0.32	0.9	0.91	0.81
50	0.78	0.42	-1.37	-0.12	0.23	0.9	0.91	0.77
51	0.76	0.43	-1.24	-0.48	0.27	0.9	0.91	0.86
52	0.8	0.4	-1.52	0.33	0.43	0.9	0.91	0.84
53	0.73	0.45	-1.05	-0.91	0.25	0.9	0.91	0.88
54	0.69	0.47	-0.83	-1.33	0.43	0.9	0.91	0.86
55	0.77	0.42	-1.3	-0.31	0.26	0.9	0.91	0.77
56	0.79	0.41	-1.45	0.09	0.29	0.9	0.91	0.82
57	0.77	0.42	-1.3	-0.31	0.06	0.9	0.91	0.75
58	0.73	0.45	-1.05	-0.91	0.17	0.9	0.91	0.79
59	0.75	0.44	-1.17	-0.64	0.19	0.9	0.91	0.8
60	0.75	0.44	-1.17	-0.64	0.08	0.9	0.91	0.88
61	0.72	0.45	-0.99	-1.03	0.28	0.9	0.91	0.73
62	0.73	0.45	-1.05	-0.91	0.21	0.9	0.91	0.85
63	0.79	0.41	-1.45	0.09	0.09	0.9	0.91	0.81
64	0.78	0.42	-1.37	-0.12	0.18	0.9	0.91	0.86
65	0.8	0.4	-1.52	0.33	0.36	0.9	0.91	0.87
66	0.76	0.43	-1.24	-0.48	0.32	0.9	0.91	0.86
67	0.8	0.4	-1.52	0.33	0.3	0.9	0.91	0.84
68	0.83	0.38	-1.78	1.21	0.19	0.9	0.91	0.84
69	0.78	0.42	-1.37	-0.12	0.26	0.9	0.91	0.78
70	0.81	0.39	-1.6	0.59	0.32	0.9	0.91	0.89
71	0.84	0.37	-1.88	1.58	0.25	0.9	0.91	0.81
72	0.72	0.45	-0.99	-1.03	0.06	0.9	0.91	0.79
73	0.71	0.46	-0.94	-1.14	0.12	0.9	0.91	0.82
74	0.77	0.42	-1.3	-0.31	0.15	0.9	0.91	0.8
75	0.2	0.4	-1.52	0.33	0.02	0.9	0.91	0.83
76	0.29	0.46	-0.94	-1.14	0	0.9	0.91	0.7
77	0.26	0.44	-1.11	-0.78	0	0.9	0.91	0.86
78	0.79	0.41	-1.45	0.09	0.27	0.9	0.91	0.8
79	0.8	0.4	-1.52	0.33	0.2	0.9	0.91	0.81
80	0.81	0.39	-1.6	0.59	0.2	0.9	0.91	0.69
81	0.71	0.46	-0.94	-1.14	0.4	0.9	0.91	0.8
82	0.7	0.46	-0.89	-1.24	0.23	0.9	0.91	0.82
83	0.65	0.48	-0.64	-1.63	0.38	0.9	0.91	0.75
84	0.63	0.49	-0.55	-1.74	0.47	0.9	0.91	0.83
85	0.64	0.48	-0.59	-1.68	0.28	0.9	0.91	0.8
86	0.65	0.48	-0.64	-1.63	0.32	0.9	0.91	0.73
87	0.72	0.45	-0.99	-1.03	0.24	0.9	0.91	0.68
88	0.75	0.44	-1.17	-0.64	0.15	0.9	0.91	0.75
89	0.72	0.45	-0.99	-1.03	0.07	0.9	0.91	0.76
90	0.64	0.48	-0.59	-1.68	0.17	0.9	0.91	0.66

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.

La Tabla 15 presenta un análisis detallado de los 90 ítems de la Escala del Clima Social en la Familia, proporcionando una visión integral de diversos indicadores estadísticos. La columna "M" muestra las medias de las respuestas, ofreciendo un indicio del nivel de acuerdo promedio en cada ítem. La "DE" revela la dispersión alrededor de la media, indicando la variabilidad en las respuestas de los participantes.

Los coeficientes de asimetría ( $g_1$ ) y curtosis ( $g_2$ ) evalúan la forma de la distribución de respuestas. Valores negativos sugieren sesgo hacia la izquierda, mientras que valores negativos en  $g_2$  indican distribuciones menos puntiagudas que la normal. Estos datos ofrecen insights sobre la simetría y la distribución de las respuestas a cada ítem.

El Índice de Homogeneidad Corregida (IHC) destaca la capacidad de los ítems para discriminar entre participantes. Valores más altos indican una mejor capacidad de discriminación. La columna "Si se elimina el ítem" proporciona información sobre cómo cambiaría el IHC si se eliminara un ítem, lo cual puede ser útil para identificar la importancia relativa de cada ítem en la escala.

## Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

**Tabla 16**

*Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la escala de Resiliencia*

Muestra total (n= 100)	Ajuste Absoluto				Ajuste Incremental		
	X <sup>2</sup> /gl	RMSEA	SRMR	GFI	CFI	TLI	NFI
Modelo de resiliencia	1.55	.075	.102	.987	.987	.985	.964

*Nota:* X<sup>2</sup>/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; GFI= Índice de bondad de ajuste; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice normado de ajuste.

La Tabla 16 presenta evidencias de validez basadas en la estructura interna de la escala de Resiliencia mediante un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), utilizando una muestra total de 100 participantes. Los indicadores de ajuste del modelo proporcionan información sobre la calidad del ajuste entre la estructura propuesta y los datos observados. En el modelo de la muestra, el Chi-Cuadrado entre grados de libertad (X<sup>2</sup>/gl) es de 1.55, indicando un ajuste razonable entre el modelo y los datos. El Error de Aproximación Cuadrático Medio (RMSEA) es 0.075, lo que sugiere un ajuste moderado y aceptable. La Raíz Media Estandarizada Residual Cuadrática (SRMR) tiene un valor de 0.102, indicando un buen ajuste, ya que valores inferiores a 0.08 son generalmente aceptados. Los índices de bondad de ajuste, como el Índice de Bondad de Ajuste (GFI), el Índice de Bondad de Ajuste Comparativo (CFI), el índice de Tucker-Lewis (TLI), y el Índice Normado de Ajuste (NFI), todos registran valores elevados, con GFI alcanzando 0.987, indicando una excelente bondad de ajuste global del modelo.

**Tabla 17**

*Evidencias de consistencia interna con alfa de Cronbach's y Omega de la escala de Resiliencia*

Componentes	# Elementos	Cronbach's $\alpha$	McDonald's $\omega$
Ecuanimidad	4	0.77	0.81
Perseverancia	8	0.78	0.83
Confianza en sí mismo	8	0.90	0.91
Satisfacción personal	4	0.61	0.63
Sentirse bien solo	3	0.85	0.86
General	25	.954	.956

La escala de Resiliencia en su conjunto y sus componentes individuales, a excepción de Satisfacción personal que presenta una consistencia moderada, muestran niveles satisfactorios a excelentes de consistencia interna, respaldando la fiabilidad de la medida en la evaluación de la resiliencia en distintos aspectos. Sin embargo, la escala general, que abarca todos los elementos, muestra una consistencia interna excepcionalmente alta, con un coeficiente alfa de Cronbach de 0.954 y un coeficiente omega de McDonald de 0.956.

**Tabla 18***Análisis estadístico de los factores de la escala de Resiliencia*

Ítems	M	DE	q <sup>1</sup>	q <sup>2</sup>	IHC	Si se elimina el ítem		h <sup>2</sup>	Aceptable
						α	ω		
1	4.62	2.10	-0.45	-1.66	0.88	0.95	0.95	0.92	SI
2	4.66	1.76	-0.29	-0.89	0.75	0.95	0.95	0.73	SI
3	4.51	2.25	-0.53	-1.19	0.85	0.95	0.95	0.86	SI
4	4.80	1.69	-0.80	-0.29	0.85	0.95	0.95	0.90	SI
5	4.46	2.14	-0.77	-1.05	0.86	0.95	0.95	0.89	SI
6	4.50	2.31	-0.64	-1.22	0.86	0.95	0.95	0.93	SI
7	4.83	1.93	-0.64	-0.70	0.82	0.95	0.95	0.83	SI
8	4.24	1.89	-0.03	-1.43	0.65	0.95	0.95	0.82	SI
9	4.47	2.05	-0.37	-1.15	0.82	0.95	0.95	0.84	SI
10	5.09	2.51	-0.64	-1.46	0.87	0.95	0.95	0.93	SI
11	4.28	2.30	-0.16	-1.56	0.85	0.95	0.95	0.85	SI
12	4.46	2.13	-0.81	-1.00	0.21	0.96	0.96	0.74	SI
13	4.76	1.60	-1.34	0.80	0.57	0.95	0.96	0.75	SI
14	5.47	1.35	-2.26	3.75	0.27	0.96	0.96	0.65	SI
15	5.58	0.86	-1.44	7.18	0.12	0.96	0.96	0.89	SI
16	3.71	2.22	0.07	-1.67	0.81	0.95	0.95	0.87	SI
17	4.11	2.51	-0.24	-1.71	0.69	0.95	0.95	0.84	SI
18	3.80	2.06	0.23	-1.52	0.71	0.95	0.95	0.87	SI
19	3.73	1.94	0.26	-1.30	0.67	0.95	0.95	0.84	SI
20	4.65	2.16	-0.80	-0.91	0.38	0.96	0.96	0.79	SI
21	3.75	2.16	0.20	-1.62	0.71	0.95	0.95	0.84	SI
22	5.10	1.36	-1.17	1.65	0.16	0.96	0.96	0.86	SI
23	3.63	2.35	0.11	-1.61	0.74	0.95	0.95	0.75	SI
24	4.13	2.29	-0.17	-1.45	0.69	0.95	0.95	0.79	SI
25	4.18	2.31	-0.26	-1.45	0.38	0.96	0.96	0.74	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.

La Tabla 18 presenta un análisis detallado de los factores que componen la escala de Resiliencia, evaluando diversos aspectos clave. En el primer ítem, con una media de 4.62 y una desviación estándar de 2.10, se observa que la eliminación de este ítem mejoraría la homogeneidad de la escala, respaldando su aceptabilidad. Esto se ve respaldado por un coeficiente de asimetría ( $g^1$ ) de -0.45 y un coeficiente de curtosis ( $g^2$ ) de -1.66, indicando una distribución razonablemente simétrica.

En el segundo ítem, con una media de 4.66 y una desviación estándar de 1.76, nuevamente se sugiere la eliminación para mejorar la consistencia interna, respaldado por coeficientes  $g^1$  y  $g^2$  de -0.29 y -0.89 respectivamente. Este patrón se repite en varios ítems de la escala, donde la eliminación de los ítems contribuye positivamente a la homogeneidad y, por ende, a la validez interna de la escala de Resiliencia.

## Anexo 13. Escaneo del criterio de jueces

### Anexo 2

#### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Bullying. Versión escolar" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración

##### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Karina Pamela Tirado Chacaliiza
Grado profesional:	Maestría ( <input type="checkbox"/> )      Doctor ( <input checked="" type="checkbox"/> )
Área de formación académica:	Clinica ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Social (    ) Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )      Organizacional (    )
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa- Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Más de 5 años ( <input type="checkbox"/> )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	"Estrés académico y desregulación emocional en la procrastinación académica en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Norte, 2021"



2. Propósito de la evaluación:  
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

*Tirado*  
 Dr. Karina P. Tirado Chacaliiza  
 PSICÓLOGA  
 ONP N° 2873

4. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Bullying. Versión escolar.
Autor:	Maximiliano Plaza Quevedo & Rubén Toro Reque
Procedencia:	Chiclayo. Perú
Administración:	Individual, Colectivo
Tiempo de aplicación:	Entre 20 a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Evaluación del bullying por indicadores y en forma general.

5. Soporte teórico

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Bullying. Versión escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. José Luis Pereyra Quiñones		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica (X) Social	( )	( )
	Educativa (X)	Organizacional (X )	
Áreas de experiencia profesional:	Investigación Estadística		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Propiedades psicométricas del inventario de intereses vocacionales Talento 4-5, en estudiantes preuniversitarios. Lima, 2019		



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

  
JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES  
100 000 COLECCIÓN 433

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Bullying. Versión escolar.
Autor:	Maximiliano Plaza Quevedo & Rubén Toro Reque
Procedencia:	Chiclayo. Perú
Administración:	Individual, Colectivo
Tiempo de aplicación:	Entre 20 a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Evaluación del bullying por indicadores y en forma general.

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Bullying, Versión escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Ethel Camarena Jorge
Grado profesional:	Maestría (X)                      Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica (X) Social ( ) Educativa ( )                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	psicóloga Clínica del Hospital arzobispo Loayza
Institución donde labora:	Docente de la Universidad Cesar Vallejo Hospital arzobispo Loayza
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	MAESTRO EN TERAPIA COGNITIVA-CONDUCTUAL DE LOS TRANSTORNOS PSICOLÓGICOS Y PSIQUIÁTRICOS



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

  
Mg. Ethel Camarena Jorge  
PSICOLOGA  
C. P. P. 9059

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Bullying, Versión escolar.
Autor:	Maximiliano Plaza Quevedo & Rubén Toro Reque
Procedencia:	Chiclayo, Perú
Administración:	Individual, Colectivo
Tiempo de aplicación:	Entre 20 a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Evaluación del bullying por indicadores y en forma general.

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Bullying. Versión escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Irma Balboa Saenz		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	( )
Área de formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/>	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( )
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa		
Institución donde labora:	CM Santa Rosa		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Más de 5 años	( )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Inteligencia Emocional y expresión		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

.....  
 Lic Irma M. Balboa Saenz  
 LIC. PSICÓLOGA  
 U.P. Nº 10780  
 M. SANTA ROSA

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Bullying. Versión escolar.
Autor:	Maximiliano Plaza Quevedo & Rubén Toro Reque
Procedencia:	Chiclayo, Perú
Administración:	Individual, Colectivo
Tiempo de aplicación:	Entre 20 a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Evaluación del bullying por indicadores y en forma general.

#### 4. Soporte teórico



## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Bullying. Versión escolar." La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Victor Cuadros Marinos		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	<input type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/>	Social	<input type="checkbox"/>
	Educativa <input type="checkbox"/>	Organizacional	<input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	Terapia Cognitivo Conductual		
Institución donde labora:	C.N.I. Santa Rosa - Universidad C.V.		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/>	Más de 5 años	<input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.



#### 3. Datos de la escala

Lic. Psic. Victor B. Cuadros Marinos  
E.S.P. TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL  
C.P.A. 2771 R.U.F. 469

Nombre de la Prueba:	Escala de Bullying. Versión escolar.
Autor:	Maximiliano Plaza Quevedo & Rubén Toro Reque
Procedencia:	Chiclayo, Perú
Administración:	Individual, Colectivo
Tiempo de aplicación:	Entre 20 a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Evaluación del Bullying por indicadores y en forma general.

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de resiliencia" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Karina Pamela Tirado Chacaliza
Grado profesional:	Maestría ( )                      Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica (X) Social ( ) Educativa (X)                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Psicóloga Educativa- Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ( )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	"Estrés académico y desregulación emocional en la procrastinación académica en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Norte, 2021"



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

*Karina P. Tirado Chacaliza*  
 Dr. Karina P. Tirado Chacaliza  
 PSICOLOGA  
 C.V.P. N° 22073

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia
Autor:	Wagnild, G. Young, H. Adaptación Peruana Novella (2002)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual, Colectivo
Tiempo de aplicación:	Entre 25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	La escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia y satisfacción.

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de resiliencia". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. José Luis Pereyra Quiñones	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica (X) Social ( )	( )
	Educativa (X)	Organizacional (X )
Áreas de experiencia profesional:	Investigación Estadística	
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Propiedades psicométricas del inventario de intereses vocacionales Talento 4-5, en estudiantes preuniversitarios. Lima, 2019	

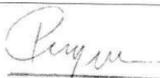
#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia
Autor:	Wagnild, G. Young, H. Adaptación Peruana Novella (2002)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual, Colectivo
Tiempo de aplicación:	Entre 25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	La escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia y satisfacción.



  
JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES  
CÓDIGO COLEGADO 4526

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de resiliencia". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.



#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Ethel Camarena Jorge
Grado profesional:	Maestría (X)                      Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica (X) Social ( ) Educativa ( )                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	psicóloga Clínica del Hospital arzobispo Loayza.
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo Hospital arzobispo Loayza.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	MAESTRO EN TERAPIA COGNITIVA-CONDUCTUAL DE LOS TRANSTORNOS PSICOLÓGICOS Y PSIQUIÁTRICOS

2.

#### 3. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

  
Mg. Ethel Camarena Jorge  
PSICOLOGA  
C. Ps. P. 9059

#### 4. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia
Autor:	Wagnild, G. Young, H. Adaptación Peruana Novella (2002)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual, Colectivo
Tiempo de aplicación:	Entre 25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	La escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia y satisfacción.

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de resiliencia" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Victor Cuadros Mariños		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	( )
Área de formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/> Social	( )	( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )	
Áreas de experiencia profesional:	Terapia Cognitivo Conductual.		
Institución donde labora:	C.M.I. Santa Rosa - Universidad C.V.		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	( )	
	Más de 5 años	<input checked="" type="checkbox"/>	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.



#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia
Autor:	Wagnild, G. Young, H. Adaptación Peruana Novella (2002)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual, Colectivo
Tiempo de aplicación:	Entre 25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	La escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia y satisfacción.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de resiliencia". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración

**1. Datos generales del juez**

Nombre del juez:	Irma Balbin Saenz	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/>	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa	
Institución donde labora:	C.M.I Santa Rosa	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input checked="" type="checkbox"/>	Más de 5 años ( )
	Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
	Inteligencia Emocional y Expresión	



**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Lic Irma N. Balbin Saenz  
 LIC. PSICÓLOGA  
 P. N. 148780  
 M. SANTA ROSA

**3. Datos de la escala**

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia
Autor:	Wagnild, G. Young, H. Adaptación Peruana Novella (2002)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual, Colectivo
Tiempo de aplicación:	Entre 25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	La escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia y satisfacción.

**4. Soporte teórico**

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de clima social en familia". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Ethel Camarena Jorge
Grado profesional:	Maestría (X)                      Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica (X) Social ( ) Educativa ( )                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	psicóloga Clínica del Hospital arzobispo Loayza
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo Hospital Nacional arzobispo Loayza
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	MAESTRO EN TERAPIA COGNITIVA-CONDUCTUAL DE LOS TRANSTORNOS PSICOLÓGICOS Y PSIQUIÁTRICOS

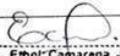


#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala del Clima social en Familia (FES)
Autor:	R.H. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett (1982)
Procedencia:	Española
Administración:	individual, Colectivo
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Evaluar y describir las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.

  
Mg. Ethel Camarena Jorge  
PSICOLOGA  
C. Ps. P. 9059

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar instrumento "Escala de clima social en familia" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Datos generales del juez**

Nombre del juez:	Dr. Karina Pamela Tirado Chacaliza
Grado profesional:	Maestría ( )                      Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica (X) Social ( ) Educativa (X)                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	psicóloga Educativa- Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ( )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	"Estrés académico y desregulación emocional en la procrastinación académica en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Norte, 2021"



2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

*Karina P. Tirado Chacaliza*  
 Dr. Karina P. Tirado Chacaliza  
 PSICÓLOGA  
 D.N.I. N° 12873

3. **Datos de la escala**

Nombre de la Prueba:	Escala del Clima social en Familia (FES)
Autor:	R.H. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett (1982)
Procedencia:	Española
Administración:	individual, Colectivo
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Evaluar y describir las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.



## Anexo 2

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala del Clima social en Familia (FES)" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Irma Balbin Saenz	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/>	Social ( )
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa	
Institución donde labora:	C.F.I. Santa Rosa	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input checked="" type="checkbox"/> Más de 5 años ( )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Lic Irma M. Balbin Saenz  
LIC. PSICÓLOGA  
C.P. N° 48780  
M. SANTA ROSA

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala del Clima social en Familia (FES)
Autor:	R.H. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett (1982)
Procedencia:	Española
Administración:	individual, Colectivo
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Evaluar y describir las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.

4. Soporte teórico

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala del Clima social en Familia (FES)" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

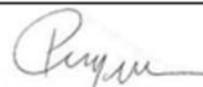
#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	José Luis Pereyra Quiñones		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	(x )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica (X)	Social	( )
	Educativa (X)	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Investigación estadística		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años	( )	
	Más de 5 años	(X)	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.



**JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES**  
#190300011304133

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala del Clima social en Familia (FES)
<b>Autor:</b>	R.H. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett (1982)
<b>Procedencia:</b>	Española
<b>Administración:</b>	individual, Colectivo
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativo y clínico
<b>Significación:</b>	Evaluar y describir las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.

#### 4. Soporte teórico

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala del Clima social en Familia (FES)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Vedoc Cuadros Marinos	
Grado profesional:	Maestría (✓)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Terapia Cognitivo Conductual	
Institución donde labora:	C.I.I. Santa Rosa - Universidad Cesar Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (✓)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.



#### 3. Datos de la escala

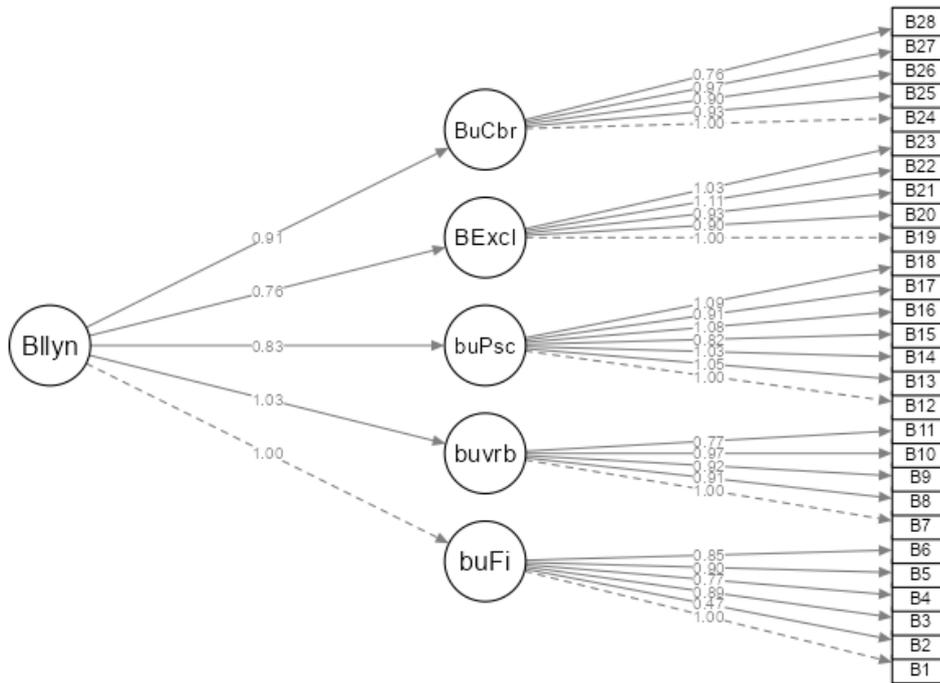
Nombre de la Prueba:	Escala del Clima social en Familia (FES)
Autor:	R.H. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett (1982)
Procedencia:	Española
Administración:	individual, Colectivo
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Evaluar y describir las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.

#### 4. Soporte teórico

## Anexo 14. Resultados adicionales

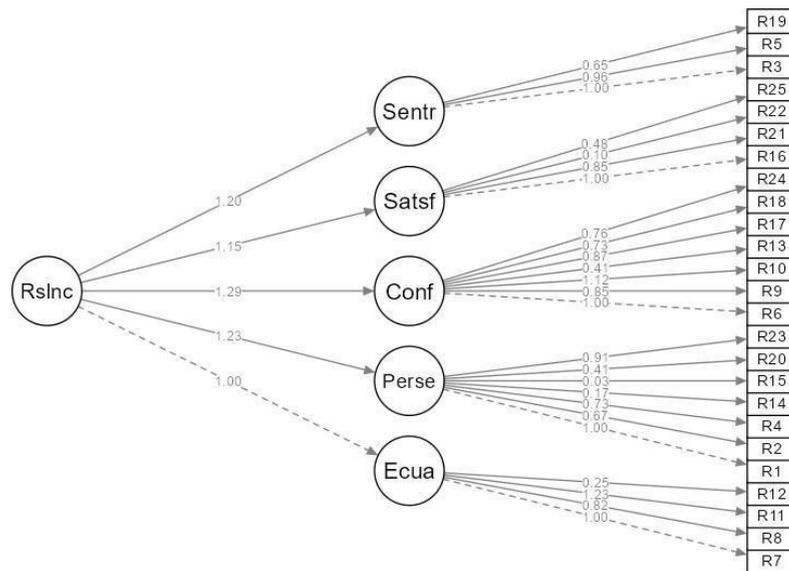
Figura 1

*Modelo de la estructura dimensional de Bullying*



**Figura 2**

Modelo de la estructura dimensional de Resiliencia



## Anexo 15. Sintaxis del programa usado Jamovi 2.3.18

Questionario

```
Bullying jmv::cfa(  
  data =  
  data,  
  factors  
  = list(  
    list(  
      label="Factor 1",  
      vars=c("B1", "B2", "B3", "B4", "B5", "B6")),  
    list(  
      label="Factor 2",  
      vars=c("B7", "B8", "B9", "B10", "B11")),  
    list(  
      label="Fact  
or      3",  
      vars=c(  
        "B12",  
        "B13",  
        "B14",  
        "B15",  
        "B16",  
        "B17",  
        "B18")  
      ),  
    list(  
      label="Factor 4",  
      vars=c("B19", "B20", "B21", "B22", "B23")),  
    list(  
      label="Factor 5",  
      vars=c("B24", "B25", "B26", "B27", "B28"))),  
  resCov = NULL,  
  fitMeasures = c("cfi", "tli", "rmsea", "srmr"))
```

```
jmv::reliabi  
lity( data  
  = data,  
  vars = vars(B1, B2, B3, B4, B5, B6, B7, B8, B9, B10, B11, B12, B13, B14,  
B15, B16, B17, B18, B19, B20, B21, B22, B23, B24, B25, B26, B27, B28),  
  omegaScale = TRUE,  
  alphasItems = TRUE,  
  omegaItems = TRUE,  
  meanItems = TRUE,  
  sdItems = TRUE,  
  itemRestCor = TRUE)
```

## Questionario Clima familiar

```
jmv::reliabi
```

```

lity( data
= data,
vars = vars(CF1, CF2, CF3, CF4, CF5, CF6, CF7, CF8, CF9, CF10, CF11,
CF12, CF13, CF14, CF15, CF16, CF17, CF18, CF19, CF20, CF21, CF22,
CF23, CF24, CF25, CF26, CF27, CF28, CF29, CF30, CF31, CF32, CF33,
CF34, CF35, CF36, CF37, CF38, CF39, CF40, CF41, CF42, CF43, CF44,
CF45, CF46, CF47, CF48, CF49, CF50, CF51, CF52, CF53, CF54, CF55,
CF56, CF57, CF58, CF59, CF60, CF61, CF62, CF63, CF64, CF65, CF66,
CF67, CF68, CF69, CF70, CF71, CF72, CF73, CF74, CF75, CF76, CF77,
CF78, CF79, CF80, CF81, CF82, CF83, CF84, CF85, CF86, CF87, CF88,
CF89, CF90),
omegaScale = TRUE,
alphaltems = TRUE,
omegaltems = TRUE,
meanltems = TRUE,
sdltems = TRUE,
itemRestCor = TRUE,
revltems = vars(CF1, CF36, CF37, CF38, CF39, CF40, CF41, CF42,
CF43, CF44, CF45, CF75, CF76, CF77))

```

```

semIj::semIjsyn(
)

```

```

jmv::cfa(
data =
data,
factors
= list(
list(
label="Fact
or 1",
vars=c(
"CF1",
"CF2",
"CF3",
"CF4",
"CF5",
"CF6",
"CF7",
"CF8",
"CF9",
"CF10",
"CF11",
"CF12",
"CF13",
"CF14",
"CF15",
"CF16",
"CF17",
"CF18",
"CF19",

```

```
"CF20",  
"CF21",  
"CF22",  
"CF23",  
"CF24",  
"CF25",  
"CF26",  
"CF27",  
"CF28",  
"CF29",  
"CF30"))),
```

```
label="Factor  
2", vars=c(
```

```
"CF31",  
"CF32",  
"CF33",  
"CF34",  
"CF35",  
"CF36",  
"CF37",  
"CF38",  
"CF39",  
"CF40",  
"CF41",  
"CF42",  
"CF43",  
"CF44",  
"CF45",  
"CF46",  
"CF47",  
"CF48",  
"CF49",  
"CF50",  
"CF51",  
"CF52",  
"CF53",  
"CF54",  
"CF55",  
"CF56",  
"CF57",  
"CF58",  
"CF  
59",  
"CF  
60"))
```

```
list(
```

```
label="Fact  
or 3",  
vars=c(
```

```

"CF61",
"CF62",
"CF63",
"CF64",
"CF65",
"CF66",
"CF67",
"CF68",
"CF69",
"CF70",
"CF71",
"CF72",
"CF73",
"CF74",
"CF75",
"CF76",
"CF77",
"CF78",
"CF79",
"CF80",
"CF81",
"CF82",
"CF83",
"CF84",
"CF85",
"CF86",
"CF87",
"CF88",
"CF89",
",
"CF90
""))),
resCov =
NULL, ci =
TRUE,
fitMeasures = c("cfi", "tli", "rmsea", "srmr"))

```

## Questionario Resiliencia

```

jmv::reliability(
  data = data,
  vars = vars(R1, R2, R3, R4, R5, R6, R7, R8, R9, R10, R11, R12, R13,
R14, R15, R16, R17, R18, R19, R20, R21, R22, R23, R24, R25),
  omegaScale = TRUE,
  alphasItems = TRUE,
  omegasItems = TRUE,
  meansItems = TRUE,
  sdsItems = TRUE,
  itemRestCor = TRUE)

```

```
jmv::cfa(  
  data =  
  data,  
  factors  
  = list(  
    list(  
      label="Fact  
      or      1",  
      vars=c(  
        "R1",  
        "R2",  
        "R3",  
        "R4",  
        "R5",  
        "R6",  
        "R7",  
        "R8",  
        "R9",  
        "R10",  
        "R11",  
        "R12",  
        "R13",  
        "R14",  
        "R15",  
        "R16",  
        "R17",  
        "R18",  
        "R19",  
        "R20",  
        "R21",  
        "R22",  
        "R23",  
        "R24",  
        "R25")  
    )),  
  resCov = NULL)
```

## Anexo 16. Evidencia de aprobación del curso de conducta de investigación

PERFIL

---

ARIANNA CHRISTAL PORTOCARRERO CRUZ



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 06/12/2022

[https://ctivtae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id\\_investigador=318972](https://ctivtae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=318972)

[https://ctivtae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id\\_investigador=290771](https://ctivtae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=290771)

INICIO | GUÍA CALIFICACIÓN | RENACYT | CAMILA MIRELLA NOHELI FRANCO RAMIREZ | Manual de uso | Cerrar Sesión

CAMILA MIRELLA NOHELI FRANCO RAMIREZ



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

✓ Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 29/04/2022

RENACYT | ARACELLY MILAGROS MERINO HUEYTA | Manual de uso | Cerrar Sesión