



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la Escala Infantojuvenil de
Perfeccionismo en adolescentes de Trujillo

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Vega Diaz, Danna Rubi (orcid.org/0000-0002-7770-7149)

ASESORA:

Dra. Tirado Bocanegra, Patricia Ibeth (orcid.org/0000-0002-4859-3509)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO - PERÚ

2024

DEDICATORIA

El presente estudio es dedicado esencialmente a Dios, quien me dio las fuerzas necesarias para no rendirme en todo el transcurso de la investigación.

A mis padres por ser mi soporte emocional y un apoyo constante frente a las dificultades que se presentaban, motivándome a seguir adelante.

A mi abuelito Salomé, por ser mi ejemplo de vida, impulsándome al desarrollo del pensamiento crítico, siendo indispensable para mi profesión e inclinación hacia la investigación.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres y familia por el constante apoyo que me brindan para nunca rendirme, y así cumplir mis metas trazadas; agradezco a mi asesora, quien, con su exigencia y dedicación en guiarme, me permitió asumir nuevos retos y tener una mejor visión del mundo de la investigación. Por último, a mi alma mater, por formarme para ser mejor persona y futura profesional.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TIRADO BOCANEGRA PATRICIA IBETH, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo en adolescentes de Trujillo", cuyo autor es VEGA DIAZ DANNA RUBI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 13 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
TIRADO BOCANEGRA PATRICIA IBETH DNI: 40055776 ORCID: 0000-0002-4859-3509	Firmado electrónicamente por: PTIRADO el 04-07- 2024 12:13:59

Código documento Trilce: TRI - 0759487



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VEGA DIAZ DANNA RUBI estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo en adolescentes de Trujillo", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DANNA RUBI VEGA DIAZ DNI: 73772225 ORCID: 0000-0002-7770-7149	Firmado electrónicamente por: DVEGADI29 el 13-06- 2024 09:31:08

Código documento Trilce: TRI - 0759485

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	11
3.5. Procedimiento	12
3.6. Método de análisis de datos.....	14
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN.....	21
VI. CONCLUSIONES.....	24
VII. RECOMENDACIONES	25
REFERENCIAS.....	26
ANEXOS	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Validez de contenido por el resultado de criterio de jueces</i>	15
Tabla 2. <i>Análisis descriptivo de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo en adolescentes</i>	16
Tabla 3. <i>Cargas factoriales de los ítems de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo en adolescentes</i>	17
Tabla 4. <i>Índices de ajuste de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo en adolescentes</i>	18
Tabla 5. <i>Validez de relación con la variable miedo a la evaluación negativa</i>	19
Tabla 6. <i>Coeficientes de confiabilidad de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo</i>	20

RESUMEN

El presente estudio psicométrico de diseño instrumental tuvo como finalidad analizar las propiedades psicométricas de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo en adolescentes de Trujillo. El cuestionario se aplicó a una muestra de 500 alumnos de educación secundaria de 13 a 17 años, de ambos sexos, seleccionados empleando la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia. Se realizó la validez de contenido utilizando la evaluación por juicio de 5 expertos de la salud, hallándose adecuados valores en la V de Aiken. Los resultados a partir del análisis factorial confirmatorio revelaron adecuados índices de ajuste en el modelo de 2 dimensiones compuesto por 12 ítems ($\chi^2= 2.47$, SRMR= .04, RMSEA= .05, CFI= .97 y TLI= .96). Con respecto a la consistencia interna se obtuvo una confiabilidad aceptable por medio del coeficiente Omega, siendo de .88. En conclusión, la escala presenta adecuadas propiedades psicométricas, a niveles de confiabilidad y validez.

Palabras clave: Perfeccionismo, adolescencia, autoexigencia, propiedades psicométricas.

ABSTRACT

The purpose of this psychometric study with an instrumental design was to analyze the psychometric properties of the Child and Adolescent Perfectionism Scale in adolescents from Trujillo. The questionnaire was applied to a sample of 500 secondary school students aged 13 to 17, of both sexes, selected using the non-probabilistic convenience sampling technique. The validity of using content evaluation by judgment of 5 health experts was carried out, finding adequate values in Aiken's V. The results from the confirmatory factor analysis revealed adequate fit indices in the 2-dimensional model composed of 12 items ($\chi^2= 2.47$, SRMR= .04, RMSEA= .05, CFI= .97 and TLI= .96). Regarding internal consistency, acceptable reliability was obtained through the Omega coefficient, being .88. In conclusion, the scale presents adequate psychometric properties, at levels of reliability and validity.

Keywords: Perfectionism, adolescence, self-demand, psychometric properties.

I. INTRODUCCIÓN

Los seres humanos presentan una inclinación natural hacia la interacción, siendo las relaciones interpersonales, un aspecto importante dentro de la conducta social, que otorgan aprobación y apoyo (Bianchi et al., 2020). Estudios sustentan que la aceptación o desaprobación en el contexto social, tienen un impacto significativo en el bienestar físico, psicológico y cognitivo (Reichenberger et al., 2019).

La adolescencia no solo involucra un periodo crucial en el desarrollo, sino que, es una etapa de alta susceptibilidad, marcada por la transición del individuo desde su círculo familiar hacia la sociedad (Upreti & Chawla, 2023). En este punto, las conexiones que se van formando, son uno de los elementos esenciales en el comportamiento cotidiano (Bustamante et al., 2022); aquí se destaca el surgimiento o acentuación de temores e inseguridades, consideradas normales en esta etapa de desarrollo (Moran et al., 2018).

Sin embargo, los adolescentes atraviesan un proceso de adaptación, en el cual están involucrados diversas áreas de su vida, las cuales van a influir en el crecimiento personal (Arslan, 2018). Entre ellas, la escuela, muy aparte de considerarse como el principal ente socializador, también remarca la búsqueda de perfección en los estudiantes, con el incremento de exigencias académicas, expectativas de rendimiento y la constante competencia (Sand et al., 2021).

Por ende, el perfeccionismo representa uno de los factores que pueden influir a largo plazo, en el progreso profesional de estudiantes de educación secundaria (Duru & Gültekin, 2023), al ser la adopción de elevados estándares personales que sobrepasan los límites de lo esperable o razonable, la búsqueda constante de metas inalcanzables y el condicionamiento de la autoestima en base al éxito y la productividad del individuo (Burns, 1980).

La investigación sobre el perfeccionismo ha incrementado su relevancia, dado que, los enfoques teóricos respaldan su importancia en el ámbito salud-enfermedad y puede darse el surgimiento de creencias irracionales, siendo un factor de vulnerabilidad desde edades tempranas (Oros & Vargas, 2016); los individuos buscan recuperar el control después de situaciones traumáticas o adversas que impulsan el desarrollo de atributos perfeccionistas, buscando

obtener el afecto y aprobación de su entorno, así como, evitando o escapando de nuevos problemas (Chen et al., 2019).

Siguiendo esta perspectiva, al ser considerado una característica inherente de la personalidad, se ha vinculado con el origen y la persistencia de los trastornos mentales (De Rosa et al., 2023). Específicamente, un perfeccionismo desadaptativo puede ocasionar temor a la evaluación, evidenciando una fragilidad en la autoestima, miedo al fracaso y la creación de una autovaloración negativa (Oros et al., 2023).

En contraste con las investigaciones enfocadas en adultos, existe una menor literatura que profundice en el perfeccionismo con relación a consecuencias psicológicas transcurridas desde la infancia (Hong et al., 2017). Es por ello que, el aumento de investigaciones sobre el perfeccionismo es argumentado por ser un elemento predisponente para la ansiedad, depresión e ideación suicida (Flett et al., 2016).

A partir de ello, se han desarrollado diferentes instrumentos para medir el perfeccionismo infantil, sin embargo, son insuficientes. Primero, el Adaptive/Maladaptive Perfectionism Scale (Rice & Preusser, 2002), permite medir cuatro aspectos: Sensibilidad por equivocarse, autoestima casual, compulsividad y necesidad de ser admirado; sin embargo, está orientado a una población estadounidense.

Entre los instrumentos creados en Latinoamérica; en Argentina se encuentra la Escala Infantil de Perfeccionismo creada por Oros (2003), que presenta buena confiabilidad y fue considerada para varias adaptaciones incluyendo a Perú, Venezuela y España; sin embargo, únicamente evalúa el perfeccionismo orientado hacia uno mismo, una de las tres dimensiones planteadas por Hewitt & Flett (1991).

En el caso de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo construida por Flett et al. (2016), presenta una buena confiabilidad, no obstante, no cuenta con una validación a nivel nacional, a pesar de que su modelo multidimensional de perfeccionismo es uno de los más empleados por las escalas anteriormente mencionadas.

Es evidente destacar que un gran número de instrumentos y sus adaptaciones son dirigidas a niños entre las edades 8 y 13 años, sin explorarse más allá de la adolescencia temprana. Por lo que, debe tomarse en cuenta que el estudio psicométrico puede ayudar a entender la vulnerabilidad de los adolescentes en un contexto social y académico, sobre todo cuando las crecientes exigencias les obligan a tener una mayor exposición a las críticas y valoraciones.

Considerando todo lo previamente expuesto, surge la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo en adolescentes de Trujillo?; es por ello que, el presente trabajo se justifica, al aportar aspectos teóricos de interés, que servirá de apoyo para nuevos estudios relacionados a la variable, permitiendo que la población peruana reconozca la relevancia del perfeccionismo en edades tempranas; además, servirá como un valioso aporte psicométrico, al ser sometido a un procedimiento de análisis para determinar su validez y confiabilidad, y, los resultados que se obtengan, servirán como apoyo para próximas investigaciones, que buscan ahondar más en esta problemática.

Finalmente, el propósito general del estudio es determinar las propiedades psicométricas de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo en adolescentes de Trujillo. Así mismo, se estableció como objetivos específicos: a) Determinar la validez de contenido, b) Ejecutar el análisis de los ítems desde una perspectiva descriptiva, c) Establecer evidencias de validez basándose en la estructura interna, d) Medir la confiabilidad del instrumento y e) Determinar la validez convergente.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, Ossa-Cornejo et al. (2019), ejecutaron un estudio, con el objetivo de validar y analizar la escala infantojuvenil de perfeccionismo en alumnos del nivel primario. La muestra se representó por 1195 estudiantes de origen chileno, comprendidos entre los 10 y 17 años. Los resultados muestran tres dimensiones con un alto grado de confiabilidad total, un coeficiente alfa de .89 y un grado pertinente en dichas subescalas individuales, con puntajes alfa, PAO-E de .79, PSP de .75 y PAO-C con .72. Las cargas factoriales oscilaron entre .32 y .73, menos los ítems 3,9 y 1, con una menor carga. Además, se destaca que el perfeccionismo encaminado al esfuerzo generó una puntuación más elevada, mientras que el perfeccionismo socialmente prescrito, consiguió el puntaje más bajo. En conclusión, la escala con 3 factores demuestra sólidas propiedades psicométricas.

Asimismo, Flett et al. (2016), crearon una escala de dos dimensiones, para medir el perfeccionismo en una población infantojuvenil, teniendo como base su propio modelo de la Escala de Perfeccionismo multidimensional, compuesta por 3 dimensiones: Perfeccionismo autoorientado, perfeccionismo orientado a los demás y perfeccionismo impuesto socialmente. La muestra estuvo constituida por 247 niños y adolescentes de Toronto, quienes completaron una prueba inicial de 31 ítems, posteriormente convirtiéndose en la versión final de 22 ítems. Los resultados obtenidos en la confiabilidad utilizando el coeficiente Alfa indicaron que la dimensión perfeccionismo autoorientado tuvo un valor de .85, con una correlación item-test oscilando entre .36 y .76, mientras que, la dimensión perfeccionismo impuesto socialmente fue de .81, con una correlación item-test de .28 a .59. Se obtuvo índices de ajuste poco aceptables, con un chi-cuadrado de 1039.96, $gl=208$, CFI= .79, TLI= .76; y SRMR y RMSEA con .06 respectivamente. En conclusión, la escala no presenta buenos resultados a nivel de validez.

Por otra parte, en un cuarto estudio, Flett et al. (2016) buscaban medir la relación de la variable con rasgos de la personalidad, el perfeccionismo socialmente prescrito se asoció positivamente con rasgos hipocondríacos,

dificultades interpersonales, depresión ansiedad, ideas de persecución, enajenación, problemas alimenticios, introversión social, entre otros.

Douilliez y Hénot (2013), realizó un estudio donde analizaron las propiedades psicométricas de la CAPS traducida al francés. La muestra se consolidó en 114 escolares entre 11 y 17 años. Los autores mantuvieron el modelo con 2 dimensiones, reduciendo los 22 ítems a 19. Los resultados indicaron una confiabilidad por Alfa de Cronbach de .86 en la totalidad de la escala, .86 para el perfeccionismo impuesto socialmente y .77 en el perfeccionismo autoorientado.

Uz-Bas y Silvez (2010) ejecutaron una investigación, con la finalidad de validar una versión Turca de la CAPS. Por eso, contó con la participación de 459 estudiantes con edades de 9 a 16 años. Los resultados reflejaron una escala de 18 ítems. La dimensión de perfeccionismo impuesto socialmente obtuvo un coeficiente alfa de .86, sin embargo, perfeccionismo autorientado presentó un valor menor de .64. Asimismo, se obtuvo índices de ajuste poco aceptables, con un chi-cuadrado de 750.54, $gl=61$, CFI= .83, TLI= .80, SRMR= .06 y RMSEA= .07.

O'Connor et al. (2009) realizaron una investigación, utilizando dos muestras de 624 y 737 adolescentes de Escocia de 15 y 16 años, proponiendo un nuevo modelo conformado por 3 dimensiones con 14 ítems. La consistencia interna determinada por Alfa de Cronbach, resultó entre .84 y .86 para PSP, .74 a .78 para PAO-E y .72 a .74 en PAO-C. También se estimaron índices de ajuste, se aceptables con un chi-cuadrado de 275.46, $gl=74$, CFI= .91, TLI= .90; SRMR y RMSEA de .05 respectivamente.

Por consiguiente, se detallan algunos aspectos teóricos dentro de la variable de estudio:

La adolescencia implica una serie de transformaciones, donde la evolución cognitiva y el desarrollo de todas las capacidades del adolescente se basa, principalmente, en la interacción social producida en su entorno más próximo (Tacca et al., 2020). Dentro de esta, los vínculos entre pares y el sentido de pertenencia se vuelven aspectos relevantes, formando parte de su desarrollo

psicológico, por lo que contribuye al bienestar físico y emocional (Schwartz-Mette et al., 2020).

A su vez, la transición entre la niñez y adolescencia puede contemplar un rumbo positivo o negativo y es un aspecto crítico representado por cambios cruciales a nivel físico, emocional y social (Warschburger et al., 2023). La pubertad abarca un conjunto complejo de transformaciones fisiológicas y hormonales que se consolida de forma significativa en la adolescencia inicial e intermedia, notándose el crecimiento y desarrollo de los genitales; inicio de la menarquía y eyaculación; crecimiento de los senos y vello; distribución de la grasa corporal, y variación de la voz (Vijayakumar et al., 2018).

Desde una perspectiva emocional, los adolescentes suelen experimentar emociones más intensas que durante su niñez o adultez (Bailen et al., 2018), y, por ende, atraviesan un periodo que implica mejorar las habilidades de afrontamiento y regulación emocional (Compas et al., 2017). En este sentido, las particularidades de cada adolescente adquieren mayor relevancia conforme ganan mayor autonomía para escoger su entorno, por lo que, el ambiente social y la conducta, presentan una interacción recíproca (Gestsdottir et al., 2017).

Conforme los adolescentes empiezan a distanciarse gradualmente de sus padres y a forjar su identidad dentro de su grupo de pares, el entorno social adquiere una creciente importancia (Towner et al., 2023). En este punto, asumen un mayor grado de independencia en la elección de sus decisiones, comportamientos y emociones, lo que genera un aumento de problemas con los padres (Rapee et al., 2019); sin embargo, la familia continúa proporcionando apoyo en el proceso de crecimiento (van Harmelen et al., 2016).

El desarrollo social del adolescente ocurre simultáneamente con la transición a la secundaria, siendo determinado por una mayor importancia a los vínculos entre pares en comparación con sus relaciones familiares, así como un incremento en la inestabilidad y dificultades en sus interacciones, debido a la necesidad de contemplar nuevas asociaciones y jerarquías (Meuwese et al., 2017).

Asimismo, la competencia social, que engloba las destrezas cognitivas, emocionales y sociales, que son requeridas para fomentar el desarrollo de

relaciones interpersonales (Huber et al., 2019), es especialmente relevante cuando involucra las valoraciones sociales con indicios de aprobación y rechazo, que influyen en la autovaloración, ya sea positiva o negativa (Yoon et al., 2018).

La teoría de la sensibilidad diferencial sugiere que ciertos niños muestran una mayor sensibilidad que sus compañeros, hacia influencias positivas o negativas en su ambiente de socialización, por lo que, su competencia social puede experimentar un mayor crecimiento en un ambiente positivo, aunque también se perjudica más en contraste con aquellos menos sensibles a la influencia del entorno (Belsky & van IJzendoorn, 2017).

Es aquí donde, el perfeccionismo actúa como un elemento que incrementa el riesgo y permanencia del agotamiento emocional (Seong et al., 2021), relacionándose fuertemente con diversos problemas en la salud mental (Limburg et al., 2017) tales como la ansiedad (Simón, 2021), depresión (Cooks & Ciesla, 2019), retraimiento social (Magson et al., 2019), estrés académico (Shafique et al., 2017), la agresividad (Lee et al., 2020), pensamientos suicidas (Shahnaz et al., 2018) y la rumiación cognitiva (Macedo et al., 2017).

El perfeccionismo es una actitud caracterizada por establecer expectativas demasiado elevadas sobre uno mismo y emitir juicios críticos sobre el propio rendimiento (Frost et al., 1990; Hewitt & Flett, 1991). En el ámbito académico, investigaciones han estudiado los distintos perfiles de perfeccionismo, agrupándose en el tipo ambicioso, preocupado, perfeccionista y no perfeccionista (Lin & Muenks, 2022).

En los estudiantes de tipo ambicioso se evidenció una mayor motivación en eventos positivos y negativos, dándole un valor elevado a las tareas y experimentando una baja preocupación, teniendo como objetivo incrementar su propia capacidad, esto siendo condicionado con una baja preocupación en su desempeño (Lee & Anderman, 2020).

Asimismo, los estudiantes preocupados, experimentaron un mayor perfeccionismo, relacionado a un gran temor al fracaso, por lo que tienden a tener un mayor nivel de preocupación, pero un bajo grado de esfuerzo hacia las actividades que se le dificultan (Stahlberg et al., 2019).

Hasta este punto, ciertos alumnos que se empeñan en alcanzar la perfección y tienen poco margen de desempeño considerado simplemente aceptable, se les conoce comúnmente como estudiantes perfeccionistas, quienes presentan una preocupación y compromiso excesivos con alguna actividad, por lo que pueden sacrificar otras tareas para completar dicha actividad que están realizando (Lin & Muenks, 2022).

Sin embargo, este tipo de estudiantes, pueden experimentar conductas evitativas. Tras experimentar el fracaso, las personas con un alto nivel de perfeccionismo intentan eludir el evento estresante y las emociones negativas que lo acompañan, incrementando la tendencia a sobrepensar, debido a su postura de rechazo hacia el fracaso (van der Kaap-Deeder et al., 2016).

El perfeccionismo se ve moldeado por las reglas culturales que impone la sociedad y la competitividad individual, incrementando las actitudes de materialistas (Öztürk & Doğanülkü, 2023), junto con la creciente promoción de la meritocracia, donde los jóvenes son constantemente clasificados, evaluados y examinados por los centros de estudios, apareciendo una gran necesidad de autoexigencia para conseguir alcanzar estándares altos (Abdohalli et al., 2020); y por último, los estilos de crianza ansiosos y controladores, por la presión de educar hijos exitosos, donde el fracaso en un ambiente competitivo, también representa el de los padres (Curran & Hill, 2019).

Además, puede originarse a partir de la información que los jóvenes incorporan de su ambiente social más cercano, influyendo en su autopercepción, principalmente en la manera cómo forman y definen su autoestima, y cómo perciben a los que forman parte de su entorno (Curran & Hill, 2019). Asimismo, las expectativas que el individuo tiene en relación a sus compañeros pueden generar patrones de interacción con repercusiones en el desempeño social (Fletcher & Shim, 2019).

Uno de los modelos que está atrayendo bastante popularidad es el modelo de desconexión social (Hewitt et al., 2017). Este modelo argumenta que las personas con mayor nivel de perfeccionismo en sus relaciones interpersonales tienden a aislarse (desconexión objetiva) y experimentan sentimientos de soledad (desconexión subjetiva) debido a la susceptibilidad por los comentarios

negativos y exigentes de los demás. Asimismo, la dinámica familiar e interpersonal fomenta el desarrollo de características, conductas y patrones de pensamientos perfeccionistas, dando lugar a una hostilidad y sensibilidad hacia las relaciones interpersonales (Hewitt et al., 2022).

Uno de los modelos multidimensionales sobre el perfeccionismo fue propuesto por Hewitt y Flett (1991), quienes definieron el perfeccionismo como un atributo de la personalidad que se manifiesta con una excesiva preocupación a equivocarse, la fijación de estándares poco realistas, un fuerte temor a ser evaluado negativamente por los demás y la tendencia de ser demasiado crítico, tanto intrapersonal, como interpersonalmente. Los autores han definido tres dimensiones: Perfeccionismo autoorientado, perfeccionismo socialmente prescrito y perfeccionismo enfocado a los demás.

El perfeccionismo autoorientado consiste en esforzarse por lograr la perfección, siguiendo expectativas muy rigurosas, evitando fracasar y valorando con severidad la propia conducta. Asimismo, se le ha relacionado con diversos indicadores desadaptativos tales como una autoestima deficiente, depresión y ansiedad (Hewitt & Flett, 1991).

Asimismo, el perfeccionismo socialmente prescrito se refiere a aquellas personas que regularmente enfrentan una enorme presión para cumplir las expectativas extremadamente altas de individuos exigentes o de la sociedad; corresponde a una percepción verdadera o errónea, de lo que el resto espera y requieren el perfeccionismo en sí mismo (Flett et al., 2022). Por lo tanto, el individuo que padece perfeccionismo socialmente prescrito puede presentar una elevada presión de exigencia para ser perfecto, de parte de familiares, amistades, personas cercanas o de la sociedad (Hewitt, 2020).

Esta presión se extiende a todas las situaciones, siendo entendible examinar demandas que se imponen a una persona para alcanzar la perfección en contextos de metas, pero también tener en cuenta la presión constante de ser políticamente correcto en entornos sociales. En consecuencia, existe un consenso general que representa a este tipo de perfeccionismo es claramente desadaptativo (Flett et al., 2022).

Finalmente, el perfeccionismo orientado hacia los demás, hace referencia a mantener estándares excepcionalmente elevados sobre los demás (Hewitt & Flett, 1991). En consecuencia, las dimensiones del perfeccionismo son perjudiciales y se encuentran relacionadas con desafíos emocionales y sociales cuando se manifiestan en niveles elevados (Hewitt et al., 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación de índole aplicada está encaminada a puntualizar a través del discernimiento científico, los diversos recursos que otorgan una solución a un problema relevante y particular (CONCYTEC, 2020).

Asimismo, el diseño es instrumental, puesto que enmarca a aquellas investigaciones que ejecutan un estudio de los elementos psicométricos de diferentes instrumentos empleados en el ámbito psicológico (Ato et al., 2013), en nuestro caso, se examinaron las propiedades psicométricas de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo.

3.2. Variables y operacionalización

La variable “Perfeccionismo”, es una actitud caracterizada por establecer expectativas demasiado elevadas sobre uno mismo y emitir juicios críticos sobre el propio rendimiento (Hewitt & Flett, 1991).

Por lo cual, en el actual estudio psicométrico, se analizaron los elementos psicométricos de la “Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo” (Flett et al., 2016). El instrumento posee 2 dimensiones (Perfeccionismo autoorientado y perfeccionismo impuesto socialmente) y consta de 22 ítems. Las respuestas son distribuidas empleando opciones de respuesta estilo Likert de cinco opciones: Totalmente de acuerdo, algo de acuerdo, ni en acuerdo ni en desacuerdo, algo de desacuerdo, nada de acuerdo. El proceso de operacionalizar, abarca seleccionar los indicadores de acuerdo a la representación que se dé por medio de sus dimensiones, de manera que, se especifique las sistematizaciones o acciones que van a efectuarse en la valoración de la variable (Bauce et al., 2018).

Asimismo, se manejó una escala de medición ordinal, al clasificarse los elementos por categorías que cuenta con un orden o jerarquía, donde cada una de ellas tienen una relación similar; no obstante, al definirse numéricamente, indica la posición de las categorías sin asumir igualdad entre sus distancias (Ochoa & Molina, 2018).

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

La población abarca cierto número de individuos que cuentan con particularidades que los distinguen de otros, así mismo representan un contexto, asegurando las conclusiones en la investigación (Ventura, 2017). Por otro lado, la muestra es representativa al ser seleccionados al azar, es decir todos tuvieron la oportunidad de ser escogidos (Otzen & Manterola, 2017), teniendo más precisión en los resultados cuando la muestra es mayor, facilitando el análisis (Quispe et al., 2020). Por ende, la muestra estuvo constituida por 500 adolescentes, establecidos entre los 13 y 17 años del distrito de Trujillo (Roco et al., 2021).

El muestreo corresponde una selección anticipada de la recopilación de datos, permitiendo delimitar la población que es objeto de estudio para la investigación (Serna, 2019). Ante ello, el presente estudio manejó un muestreo de tipo no probabilístico, al involucrar juicios del propio investigador (Hernández & Carpio, 2019). Además, se utilizó el muestreo por conveniencia, que permite seleccionar libremente el número de participantes para el estudio (Hernández, 2021).

Dentro de los acuerdos de inclusión, se consideró a estudiantes entre los 13 y 17 años, que se encuentren en el nivel secundario, acepten voluntariamente participar y llenen correctamente el instrumento de evaluación. Por otra parte, dentro de los criterios de exclusión, no se consideró estudiantes que presentes alguna discapacidad intelectual que les limite, que pertenezcan a otras instituciones o que dejen la evaluación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada dentro de la investigación psicométrica es la encuesta, que, sintetiza y explora las respuestas recibidas de la población estudiada, y

así el investigador realiza una interpretación lógica en base a los datos relevantes para la investigación (Feria et al., 2020).

Además, el instrumento es el cuestionario, que abarca una serie de cuestiones estructuradas que cede a la medición de las variables, aplicándose en la población requerida para la investigación (Cisneros et al., 2022).

El instrumento empleado en la investigación es la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo, estructurada en 2 dimensiones con 22 ítems, elaborado en base al modelo de perfeccionismo de Hewitt & Flett (1991). Por otra parte, la escala cuenta con una calificación tipo Likert con cinco (5) opciones. La escala evidencia criterios de validez y confiabilidad adecuados, confirmándose al determinar los coeficientes Alfa que validaron la sólida consistencia interna en las subescalas, obteniendo parámetros de 0.85 para perfeccionismo autoorientado y 0.81 perfeccionismo impuesto socialmente. Se obtuvo índices de ajuste poco aceptables, con un chi-cuadrado de 1039.96, $gl=208$, CFI= .79, TLI= .76; y SRMR y RMSEA con .06 respectivamente (Flett et al., 2016).

Asimismo, se empleó para la validez convergente, la Escala de Miedo a Evaluación Negativa versión breve (Leary, 1983), adaptado por Gallego et al. (2007), la cual, evalúa el nivel de temor que experimenta un individuo al recibir evaluaciones negativas por parte de otros. La escala se encuentra estructurada en una sola dimensión con 12 ítems, utiliza una calificación tipo Likert de cinco (5) alternativas, que comprenden desde “nada característico de mí” hasta “extremadamente característico en mí”. La escala obtuvo valores altos de consistencia interna, entre .90 y .91. Asimismo, en el AFC, los índices de ajuste fueron adecuados, determinándose un chi-cuadrado de 2.44, GFI de .95, CFI de .98, SRMR de .03 y RMSEA de .05 (Bravo et al., 2015).

3.5. Procedimiento

En el presente estudio psicométrico, se tuvo en cuenta las siguientes etapas:

Etapa 1: Revisión de literatura: Se ejecutó la indagación de la información sobre los diversos fundamentos teóricos que respaldan el marco teórico sobre perfeccionismo, enfatizando en el modelo multidimensional de perfeccionismo propuesto por Hewitt & Flett (1991). Posteriormente, se consideró los pasos para la valoración psicométrica, y, por ende, se recurrió a la búsqueda de fuentes primarias y secundarias en las diversas bases de datos y bibliotecas institucionales.

Etapa 2: Diseño y validación del instrumento: En este punto, se realizó una doble traducción, con ayuda de una profesional de la salud experta en el idioma inglés. Posteriormente, se procedió a la revisión y valoración mediante el método juicio de expertos con el objetivo de buscar evidencias de validez de contenido; la evaluación fue sostenida por 5 profesionales de la salud, quienes realizaron las observaciones respectivas en base a 3 criterios (pertinencia, relevancia y claridad). De igual manera, se realizó la aplicación de una prueba piloto a 40 adolescentes que conforman la población estudiada. Posteriormente, se realizó el análisis estadístico de dichos datos recopilados para comprobar valores de fiabilidad y validez del instrumento con la finalidad de apreciar si estuvo siendo comprendida por la población.

Etapa 3: Aplicación de la escala y recopilación de datos: Esta fase constituye el bloque estacional más extenso de la investigación, centrándose en la aplicación del instrumento, por tal motivo, se procedió a solicitar los permisos requeridos, estructurando el consentimiento informado con la asesora de tesis y se consiguió el consentimiento de las instituciones para proceder en la aplicación. Se empleará método por conveniencia, considerando los criterios de inclusión para una mayor agilidad en la aplicación de los instrumentos. Luego de ello, se registró los resultados de los participantes como una base de datos en Microsoft Excel.

Fase 4: Análisis de resultados, discusión y conclusiones: Se analizó las 2 medidas psicométricas propuestas inicialmente para el pilotaje del instrumento. Posteriormente, empleando el software estadístico de Jamovi; se efectuó el análisis descriptivo de los ítems; así como el AFC, donde se

determinó, cargas factoriales e índices de ajuste. Para finalizar, se halló el valor de la confiabilidad por medio del coeficiente Omega.

3.6. Método de análisis de datos

Ante la finalidad de cumplir los objetivos planteados, el proceso comenzó con la codificación y análisis de los criterios valorados en el juicio de expertos a través del programa Microsoft Excel 2016, para comprobar la validez de contenido, hallando el V de Aiken. Asimismo, se empleó el software Jamovi (Versión 2.2.5) para obtener el análisis preliminar de los ítems, correlación ítem-test y establecer estimaciones previas de consistencia interna empleando Omega de McDonalds.

Posterior a la aplicación de la muestra, se procedió al análisis descriptivo y matriz de correlaciones de los ítems; también se estimó cargas factoriales, índices de ajuste a través del AFC y finalmente se estimó la confiabilidad utilizando el coeficiente Omega.

3.7. Aspectos éticos

En el contexto de este estudio instrumental, los derechos al autor son reconocidos, citándose y mencionando las fuentes de información empleadas, además de obtener los permisos respectivos para el uso del instrumento a emplear en la investigación. Por otra parte, se fomenta la promoción de políticas de investigación en contra del plagio y resalten la importancia de la autenticidad (Código de ética en Investigación de la UCV, 2020, Artículo 9). Asimismo, la protección de la privacidad de individuos y grupos es asegurada, cuyos datos son obtenidos de la investigación (Código de ética y deontología, 2017, Artículo 20).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Validez de contenido por el resultado de criterio de jueces

Ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	V de Aiken	Interpretación
1	1	1	1	1.00	Aceptable
2	1	1	1	1.00	Aceptable
3	1	1	1	1.00	Aceptable
4	1	1	1	1.00	Aceptable
5	1	1	1	1.00	Aceptable
6	1	1	1	1.00	Aceptable
7	1	1	1	1.00	Aceptable
8	1	1	1	1.00	Aceptable
9	1	1	1	1.00	Aceptable
10	1	1	1	1.00	Aceptable
11	1	1	1	1.00	Aceptable
12	1	1	1	1.00	Aceptable
13	1	1	1	1.00	Aceptable
14	1	1	1	1.00	Aceptable
15	1	1	1	1.00	Aceptable
16	1	1	1	1.00	Aceptable
17	1	1	1	1.00	Aceptable
18	1	1	1	1.00	Aceptable
19	1	1	1	1.00	Aceptable
20	1	1	1	1.00	Aceptable
21	1	1	1	1.00	Aceptable
22	1	1	1	1.00	Aceptable

La tabla 1 registra los índices de validez de contenido, hallados con el estadístico V de Aiken, contando con el juicio de 5 expertos de la salud mental, en base a 3 criterios (pertinencia, relevancia y claridad); los resultados indican que los expertos, consideran a los ítems como entendibles, significativos y oportunos con relación al modelo propuesto.

Tabla 2

Análisis descriptivo de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo en adolescentes

Ítems	M	DE	Min	Max	g1	g2
1	3.36	1.00	1	5	-.31	.21
2	3.62	1.02	1	5	-.50	-.02
3	2.93	1.08	1	5	-.02	-.35
4	3.99	.92	1	5	-.84	.77
5	3.41	1.13	1	5	-.36	-.44
6	3.94	.97	1	5	-.88	.72
7	3.59	1.07	1	5	-.36	-.34
8	3.18	1.18	1	5	-.04	-.68
9	2.96	1.02	1	5	.15	-.08
10	3.36	1.12	1	5	-.21	-.50
11	3.78	1.16	1	5	-.72	-.30
12	3.12	1.20	1	5	-.04	-.75
13	3.15	1.12	1	5	-.15	-.42
14	3	1.11	1	5	-.03	-.52
15	3.16	1.10	1	5	-.19	-.42
16	3.3	1.07	1	5	-.29	-.20
17	3.36	1.08	1	5	-.31	-.26
18	2.94	1.11	1	5	.03	-.46
19	3.18	1.09	1	5	-.17	-.42
20	2.86	1.24	1	5	.06	-.87
21	2.9	1.21	1	5	.05	-.81
22	2.7	1.17	1	5	.15	-.60

La tabla 2 resalta el análisis descriptivo de los elementos, donde se evidenciaron valores promedio (M) entre 2.7 y 3.99; una desviación estándar entre .92 y 1.24; en cuanto a la asimetría y curtosis se encontraron estimaciones dentro del rango +/- 1.5, indicando una normalidad aceptable (Pérez & Medrano, 2010).

Tabla 3

Cargas factoriales de los ítems de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo en adolescentes

Dimensiones	Ítem	p	Carga factorial
	1	< .001	.66
	4	< .001	.68
Perfeccionismo autoorientado	6	< .001	.62
	7	< .001	.64
	16	< .001	.70
	20	< .001	.53
	5	< .001	.74
	8	< .001	.79
Perfeccionismo impuesto socialmente	10	< .001	.68
	12	< .001	.66
	13	< .001	.81
	15	< .001	.70

La tabla 3 exhibe las cargas factoriales establecidas en los ítems de cada subescala, con valores que van desde el .53 al .81. Concretamente, la dimensión perfeccionismo autoorientado contempla cargas entre .53 y .70 y la dimensión perfeccionismo impuesto socialmente, entre .66 a .81. Sin embargo, se descartó un total de 10 ítems entre las dimensiones, debido a que evidenciaron una carga factorial inconsistente, por ser inferior al .50 (Domínguez-Lara, 2019), lo cual indica una evaluación poco satisfactoria en la medición de la escala.

Tabla 4*Índices de ajuste de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo en adolescentes*

Modelo	A. Global				A. Comparativo		A. Parsimonioso
	X ²	gl	SRMR	RMSEA	CFI	TLI	AIC
2 dimensiones (22 ítems)	3.96	208	.07	.08	.84	.83	30082
2 dimensiones (17 ítems)	3.88	118	.07	.08	.86	.85	25645
2 dimensiones (12 ítems)	2.47	53	.04	.05	.97	.96	15945

En la tabla 4, se aprecia el modelo propuesto por dos dimensiones que contienen 22, 17 y 12 ítems respectivamente, presentando los dos primeros, índices de ajuste poco consistentes. Pese a esto, en el modelo constituido por 12 ítems, contempla índices de ajuste global adecuados, con un chi-cuadrado menor a 3 ($\chi^2=2.47$), SRMR= .04 y RMSEA= .05, siendo menores al .08 y .06 respectivamente (Del Valle et al., 2018); de igual manera en el ajuste comparativo (CFI= .97, TLI= .96), valores que son superiores al .90 (Guerra y Pace, 2017).

Tabla 5

Validez de relación con la variable miedo a la evaluación negativa

Variables	rho	P
Perfeccionismo	0.52	<.001
Perfeccionismo autoorientado	Miedo a la evaluación negativa 0.44	<.001
Perfeccionismo socialmente prescrito	0.47	<.001

Nota. rho: Correlación de Pearson.

En la tabla 5 se evidencia los coeficientes de correlación entre la variable perfeccionismo, con la variable miedo a la evaluación negativa, denotándose una relación significativa; mientras que sus dimensiones, reflejan una relación moderadamente significativa. Por ende, se puede determinar que, a mayor grado de perfeccionismo, existe un mayor miedo a ser evaluados negativamente (Hernández et al., 2018).

Tabla 6*Coefficientes de confiabilidad de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo*

Dimensión	Ítems	ω
Perfeccionismo (Modelo original)	22	.92
Perfeccionismo (Modelo adaptado)	12	.88
D1: Perfeccionismo autoorientado	6	.80
D2: Perfeccionismo impuesto socialmente	6	.87

La tabla 6 evidencia los índices de confiabilidad para evaluar la consistencia interna por medio de Omega de McDonald; con un valor obtenido de .92 en el modelo de 22 dimensiones. Por otra parte, en el modelo adaptado, la escala conformada por 12 ítems obtuvo una confiabilidad de .88. En cuanto a la primera dimensión, se registró un puntaje de .80 y en la segunda dimensión un valor de .87. Estos resultados estimaron una adecuada consistencia interna en la escala global y sus dimensiones. Se considera que un instrumento cuenta con una buena confiabilidad cuando su coeficiente alfa u omega sobrepasa el .70 (Chaudhary et al., 2019).

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con el objetivo general de la investigación, que consistió en hallar las propiedades psicométricas de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo. Los resultados se argumentan a continuación:

En el análisis preliminar del estudio psicométrico, se llevó a cabo la validez de contenido, a través de método evaluación por juicio de expertos, contando con la participación de 5 profesionales, quienes examinaron la escala compuesta por 22 ítems. Las valoraciones obtenidas por la V de Aiken dieron una valoración adecuada, indicando una concordancia entre los expertos, considerando a los ítems como entendibles, significativos y oportunos en relación con el constructo propuesto (Juárez & Tobón, 2018).

Con respecto al análisis descriptivo de los reactivos, donde se evidenciaron valores promedio (M) entre 2.7 y 3.99; una desviación estándar entre .92 y 1.24; en cuanto a la asimetría y curtosis se encontraron valores dentro del rango esperado +/- 1.5, indicando una normalidad aceptable (Pérez & Medrano, 2010). En relación a la matriz de correlaciones, se evidenció que los ítems se encuentran correlacionados con estimaciones entre 0 y 1.

Posteriormente, se ejecutó el análisis factorial confirmatorio (AFC) del modelo propuesto por dos dimensiones que contienen 22, 17 y 12 ítems respectivamente, presentando los dos primeros, índices de ajuste poco consistentes. Pese a esto, en el modelo constituido por 12 ítems, contempla índices de ajuste global adecuados, con un chi-cuadrado menor a 3 ($\chi^2=2.47$), SRMR= .04 y RMSEA= .05, siendo menores al .08 y .06 respectivamente (Del Valle et al., 2018); de igual manera en el ajuste comparativo (CFI= .97, TLI= .96), valores que son superiores al .90 (Guerra y Pace, 2017). Esto demuestra que la teoría multidimensional de perfeccionismo propuesto por Hewit y Flett (1991) está presente en el instrumento. Los resultados conseguidos son disímiles en comparación con los hallados por Uz-Bas y Silvez (2010) quienes reflejaron una escala de 18 ítems, con índices de ajuste poco aceptables, con un chi-cuadrado de 750.54, gl=61, CFI= .83, TLI= .80, SRMR= .06 y RMSEA= .07.

Además, se evidenciaron cargas factoriales que fluctuaron entre .53 al .81. Concretamente, la dimensión perfeccionismo autoorientado contempla cargas

entre .53 y .70 y la dimensión perfeccionismo impuesto socialmente, entre .66 a .81. Sin embargo, se descartó un total de 10 ítems entre las dimensiones, debido a que evidenciaron una carga factorial inconsistente, por ser inferior al .50 (Domínguez-Lara, 2019), lo cual indica que aportaban una evaluación poco satisfactoria en la medición de la escala. Resultados diferentes fueron los expuestos por Ossa-Cornejo et al. (2019), quienes obtuvieron cargas factoriales que oscilaron entre .32 y .73, menos los ítems 3,9 y 18, con una menor carga. Ello evidencia que los resultados expuestos por los autores demostraron el uso de cargas superiores al .30.

Con respecto a la validez convergente, se halló una correlación significativa entre la variable perfeccionismo y sus dimensiones, con la variable miedo a la evaluación negativa, denotándose una relación altamente significativa. Es decir, a mayor grado de perfeccionismo, existe un mayor miedo a ser evaluados negativamente (Hernández et al., 2018). Si bien es cierto, no se hallaron estudios que relacionaran ambas variables, Flett et al. (2016) encontraron que el perfeccionismo socialmente prescrito se asoció positivamente con rasgos como dificultades interpersonales, ansiedad, problemas alimenticios, introversión social, entre otros.

Dentro del análisis, se determinó la consistencia interna con Omega de Mc'Donald, evidenciándose una confiabilidad de .88 y sus dimensiones corresponde a .80 en perfeccionismo autoorientado y .87 en perfeccionismo impuesto socialmente; al ser valores entre 70 y 90, la confiabilidad estimada es aceptable (Chaudhary et al., 2019). A pesar de que la consistencia interna fue obtenida por el coeficiente Omega, hubo cierta similitud con los resultados propuestos por Douilliez y Hénot (2013), quienes indicaron una escala global de .86; mientras que la dimensión PIS fue de .86 y PAO con un valor de .77. Mientras que, otros resultados como los de Ossa-Cornejo et al. (2019), aunque obtuvieron una confiabilidad de .89 en la escala global, se difirió en las dimensiones con puntajes entre .72 y .79, a diferencia del presente estudio. Es aquí donde la diferencia radica en los valores de las dimensiones, donde los autores reflejan mayor puntaje en la dimensión perfeccionismo impuesto socialmente.

En estos casos, el coeficiente omega es proclive a generar valores de consistencia interna más exactos que el coeficiente alfa cuando los reactivos son medibles en un tipo de escala ordinal (Padilla, 2019), además cada uno de los ítems busca medir una misma teoría a su manera, aunque ello no significa que los de menor valor deban omitirse, por lo que no cumple con los supuestos impuestos por alfa, de tal forma que la confiabilidad sería más baja (McNeish, 2018).

En base a todo lo anteriormente mencionado, se encontraron limitaciones tales como, pocas investigaciones recientes y resultados no especificados, impidiendo realizar un adecuado contraste con los resultados obtenidos. Además, el muestreo no probabilístico, no aseguró la elección general de la población, al estar mayormente basada en la subjetividad de la elección por conveniencia.

Finalmente, pese a las limitaciones, los resultados de la investigación evidenciaron que la escala infantojuvenil de perfeccionismo presenta propiedades psicométricas adecuadas y podrá ser utilizada en posteriores investigaciones dentro del ámbito educativo y clínico, quienes se interesen por ampliar el estudio en diversos contextos.

VI. CONCLUSIONES

- Se determinó la validez de contenido por medio del método juicio de expertos, teniendo valores adecuados en la V de Aiken.
- Se determinó en el análisis descriptivo de los ítems, una variabilidad y distribución adecuadas dentro de la muestra.
- Se estimó la validez del instrumento por medio del AFC, consolidándose una estructura de 2 dimensiones con 12 reactivos, presentando buenos índices de ajuste.
- La confiabilidad obtenida con el coeficiente Omega fue de .88, siendo una confiabilidad aceptable, tanto para la escala general, como sus dimensiones.
- Se determinó la validez externa entre la variable perfeccionismo y miedo a la evaluación negativa, por medio del coeficiente de correlación de Spearman, hallando que existe una correlación significativa entre la variable y las dimensiones.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda emplear el instrumento principalmente para futuros estudios correlacionales, permitiendo reconocer de qué manera la medición del perfeccionismo está relacionado con aspectos del comportamiento humano y/o rasgos de la personalidad.
- Se sugiere la realización de un análisis factorial exploratorio, que permita evaluar si los ítems del instrumento están agrupados de forma concisa en una estructura subyacente, corroborando que el modelo teórico se encuentra presente y el conjunto de ítems si mantiene una relación significativa.
- Plantear futuros estudios psicométricos en otros contextos y grupos etarios, permitiendo generalizar los hallazgos y aseverar que el instrumento cuenta con validez y confiabilidad en el ámbito educativo y/o clínico.
- Se recomienda la realización de futuras investigaciones con una muestra más amplia, aumentando la representatividad y solidez de los resultados, al no estar limitado a un grupo en particular.
- Es recomendable emplear diferentes métodos de confiabilidad para determinar la estabilidad de las valoraciones, como el método test-retest, de forma que se compruebe si dichos valores permanecerán invariables y replicables a lo largo del tiempo.

REFERENCIAS

- Abdollahi, A., Panahipour, S., Akhavan Tafti, M., & Allen, K. A. (2020). Academic hardiness as a mediator for the relationship between school belonging and academic stress. *Psychology in the Schools*, 57(5), 823-832. <https://doi.org/10.1002/pits.22339>
- Arslan, G. (2018). Psychological maltreatment, social acceptance, social connectedness, and subjective well-being in adolescents. *Journal of Happiness Studies*, 19, 983-1001. <https://doi.org/10.1007/s10862-022-09968-6>
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bailen, N. H., Green, L. M., & Thompson, R. J. (2018). Understanding emotion in adolescents: A review of emotional frequency, intensity, instability, and clarity. *Emotion Review*, 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2019.103501>
- Bravo, M., González, F., Castillo, Á., & Padrós, F. (2015). Escala de miedo a la evaluación negativa versión breve (BFNE): propiedades psicométricas en muestras clínicas y de universitarios en México. *Acta Colombiana de Psicología*, 18(1), 69-77. <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2015.18.1.7>
- Buce, G., Córdova, M. & Avila, A. (2018). Operacionalización de variables. *Revista del Instituto Nacional de Higiene "Rafael Rangel"*, 49(2), 43-50. https://revista.vps.co.ve/wp-content/uploads/2020/12/Revista-cientifica_vol_49_2.pdf#page=52
- Belsky, J., & van IJzendoorn, M. H. (2017). Genetic differential susceptibility to the effects of parenting. *Current Opinion in Psychology*, 15, 125–130.
- Bianchi, D., Antonia, L., Baiocco, R., Baumgartner, E., & Fiorenza, L. (2020). Social Anxiety and Peer Communication Quality During Adolescence: The Interaction of Social Avoidance, Empathic Concern and Perspective Taking. *Child & Youth Care Forum*, 49(6), 853-876. <https://doi.org/10.1007/s10566-020-09562-5>

- Burns, D. (1980). The perfectionist's script for self-defeat. *Psychology today*, 14(6), 34-52. <https://anandagarden.com/wp-content/uploads/the-perfectionists-script-for-self-defeat.pdf>
- Bustamante, L., Luzuriaga, M., Rodríguez, P., & Espadero, R. (2022). Desarrollo psicológico del adolescente: una revisión sistemática. *Pro Sciences: Revista De Producción, Ciencias E Investigación*, 6(42), 389–398. <https://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol6iss42.2022pp389-398>
- Chaudhary, F., Ahmad, B., Butt, D., Hameed, S., & Bashir, U. (2019). The cultural adaptation and validation of an Urdu version of the satisfaction with appearance scale (SWAP-U) for Pakistani burn patients. *Burns Open*, 3(3), 83-88. <https://doi.org/10.1016/j.burnso.2019.06.001>
- Chen, C., Hewitt, P., & Flett, G. (2019). Adverse childhood experiences and multidimensional perfectionism in young adults. *Personality and Individual Differences*, 146, 53-57. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.03.042>
- Cisneros, A., Guevara, A., Urdánigo, J., & Garcés, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que Apoyan a la Investigación Científica en Tiempo de Pandemia. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 1165-1185. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2546>
- Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo. Ley Universitaria N° 30220. 28 de agosto de 2020. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Código de Ética y Deontología [CED]. Ley N° 30702. 21 de diciembre de 2017 (Perú). https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/09/Peru_-_Codigo_de_Etica.pdf
- Compas, B., Jaser, S., Bettis, A., Watson, K., Gruhn, M., Dunbar, J., Williams, E. & Thigpen, J. (2017). Coping, emotion regulation, and psychopathology in childhood and adolescence: A meta-analysis and narrative review. *Psychological bulletin*, 143(9), 939. <https://doi.org/10.1037/bul0000110>

- CONCYTEC. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D)*. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica.
http://www.untels.edu.pe/documentos/2020_09/2020.09.22_formuacionproyectos.pdf
- Cooks, J., & Ciesla, J. (2019). The impact of perfectionism, performance feedback, and stress on affect and depressive symptoms. *Personality and Individual Differences*, 146, 62-67. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.03.048>
- De Rosa, L., Miracco, M., Galarregui, M., & Keegan, E. (2023). Perfectionism and rumination in depression: Research and Reviews. *Current Psychology*, 42(6), 4851-4861. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01834-0>
- Del Valle, M., Díaz, A., Pérez, M., & Vergara, J. (2018). Análisis factorial confirmatorio escala autoeficacia percibida en situaciones académicas (EAPESA) en universitarios chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 4(49), 97-106. <https://www.redalyc.org/journal/4596/459657524009/459657524009.pdf>
- Domínguez-Lara, S. (2019). Correlación entre residuales en análisis factorial confirmatorio: una breve guía para su uso e interpretación. *Interacciones*, 5(3), 1-7. <https://revistainteracciones.com/index.php/rin/article/view/87/184>
- Douilliez, C., & Hénot, E. (2013). *Mesures du perfectionnisme chez l'adolescent: Validation des versions Francophones de deux questionnaires*. *Canadian Journal of Behavioural Science / Revue Canadienne Des Sciences Du Comportement*, 45(1), 64–71. <https://dx.doi.org/10.1037/a0022686>
- Duru, H., & Gültekin, F. (2023). Parental support, perfectionism and career development: A model test for middle school students. *The Career Development Quarterly*, 71(3), 175-188. <https://doi.org/10.1002/cdq.12332>
- Etherson, M., Curran, T., Smith, M., Sherry, S., & Hill, A. (2022). Perfectionism as a vulnerability following appearance-focussed social comparison: A multi-wave study with female adolescents. *Personality and Individual Differences*, 186, 111355. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111355>
- Feria, H., Matilla, M. & Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica?. *Didáctica Y educación ISSN*

<https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/992/997>

- Flett, G., Hewitt, P., Nepon, T., Sherry, S., & Smith, M. (2022). The destructiveness and public health significance of socially prescribed perfectionism: A review, analysis, and conceptual extension. *Clinical Psychology Review*, 93, 102130. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2022.102130>
- Flett, G., Hewitt, P., Besser, A., Su, C., Vaillancourt, T., Boucher, D., Munro, Y., Davidson, L. & Gale, O. (2016). The Child–Adolescent Perfectionism Scale: Development, psychometric properties, and associations with stress, distress, and psychiatric symptoms. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 34(7), 634-652. <https://doi.org/10.1177/0734282916651381>
- Gallego, M., Botella, C., Quero, S., Baños, R., & García, A. (2007). Propiedades psicométricas de la escala de miedo a la evaluación negativa versión breve (BFNE) en muestra clínica. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 12(3), 163–176. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.12.num.3.2007.4042>
- Gestsdottir, S., Geldhof, G. J., Lerner, J. V., & Lerner, R. M. (2017). What Drives Positive Youth Development? Assessing Intentional Self-Regulation as a Central Adolescent Asset. *International Journal of Developmental Science*, 11(3-4), 69–79. <http://dx.doi.org/10.3233/DEV-160207>
- Guerra, T., & Pace, A. (2017). Análisis factorial confirmatorio de la escala Appraisal of Self Care Agency Scale-Revised1. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 25, 1-19. <https://doi.org/10.1590/1518-8345.1378.2856>
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), 1442. <http://www.revmgi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/1442/453>
- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica del Instituto Nacional de Salud*. 2, 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández, J., Espinosa, F., Rodríguez, J., Chacón, J., Toloza, C., Arenas, M., Carrillo, S. & Bermúdez, V. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *Archivos*

- venezolanos de *Farmacología y Terapéutica*, 37(5), 587-595.
<https://www.redalyc.org/journal/559/55963207025/55963207025.pdf>
- Hewitt, P., Smith, M., Flett, G., Ko, A., Kerns, C., Birch, S., & Peracha, H. (2022). Other-Oriented Perfectionism in Children and Adolescents: Development and Validation of the Other-Oriented Perfectionism Subscale-Junior Form (OOPjr). *Journal of Psychoeducational Assessment*, 40(3), 327-345.
<https://doi.org/10.1177/07342829211062009>
- Hewitt, P. (2020). Perfecting, belonging, and repairing: A dynamic-relational approach to perfectionism. *Canadian Psychology*, 61, 101–110.
<https://doi.org/10.1037/cap0000209>
- Hewitt, P., Flett, G., & Mikail, S. (2017). *Perfectionism: A relational approach to conceptualization, assessment, and treatment*. Guilford Publications.
- Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1991). Perfectionism in the self and social contexts: conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of personality and social psychology*, 60(3), 456.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.04.029>
- Hong, R. Y., Lee, S., Chng, R. Y., Zhou, Y., Tsai, F., & Tan, S. (2017). Developmental trajectories of maladaptive perfectionism in middle childhood. *Journal of Personality*, 85(3), 409-422.
<https://doi.org/10.1111/jopy.12249>
- Huber, L., Plötner, M., In-Albon, T., Stadelmann, S., & Schmitz, J. (2019). The Perspective Matters: A Multi-informant Study on the Relationship Between Social–Emotional Competence and Preschoolers’ Externalizing and Internalizing Symptoms. *Child Psychiatry & Human Development*, 50(6), 1021-1036. <https://doi.org/10.1007/s10578-019-00902-8>
- Lee, Y. J., & Anderman, E. M. (2020). Profiles of perfectionism and their relations to educational outcomes in college students: The moderating role of achievement goals. *Learning and Individual Differences*, 77, 101813. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2019.101813>
- Leary, M. (1983). A brief version of the Fear of Negative Evaluation Scale. *Personality and social psychology bulletin*, 9(3), 371-375.
<https://doi.org/10.1177/0146167283093007>

- Leigh, E., & Clark, D. M. (2018). Understanding social anxiety disorder in adolescents and improving treatment outcomes: Applying the cognitive model of Clark and Wells (1995). *Clinical child and family psychology review*, 21(3), 388-414. <https://doi.org/10.1007/s10567-018-0258-5>
- Limburg, K., Watson, H. J., Hagger, M. S., & Egan, S. J. (2017). The relationship between perfectionism and psychopathology: A meta-analysis. *Journal of Clinical Psychology*, 73(10), 1301–1326. <https://doi.org/10.1002/jclp.22435>
- Lin, S., & Muenks, K. (2022). Perfectionism profiles among college students: A person-centered approach to motivation, behavior, and emotion. *Contemporary Educational Psychology*, 71, 102110. <https://doi.org/10.1007/s10578-019-00897-2>
- Macedo, A., Marques, C., Quaresma, V., Soares, M., Amaral, A., Araújo, A., & Pereira, A. (2017). Are perfectionism cognitions and cognitive emotion regulation strategies mediators between perfectionism and psychological distress?. *Personality and Individual Differences*, 119, 46-51. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.06.032>
- Magson, N., Oar, E., Fardouly, J., Johnco, C., & Rapee, R. (2019). The preteen perfectionist: An evaluation of the perfectionism social disconnection model. *Child Psychiatry & Human Development*, 50, 960–974. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1007/s10578-019-00897-2>
- Moran, V., Olaz, F., Pérez, E., y Del Prette, Z. (2018). Desarrollo y validación del test de ansiedad social para estudiantes universitarios (TAS-U). *Liberabit: Revista Peruana de Psicología*, 24(2), 195–212. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n2.03>
- Ochoa, C. & Molina, F. (2018). Estadística: tipos de variables. Escala de medidas. *Evidencias en Pediatría*, 14(29), 1-5. https://evidenciasenpediatria.es/files/41-13363-RUTA/Fundamentos_29.pdf
- O'Connor, R., Dixon, D., & Rasmussen, S. (2009). The structure and temporal stability of the Child and Adolescent Perfectionism Scale. *Psychological Assessment*, 21(3), 437–443. <https://doi.org/10.1037/a0016264>
- Oros, L., Chemisquy, S., Serppe, M., & Helguera, G. (2023). Validación del modelo multidimensional de perfeccionismo en población infantil. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 21(2), 1-25.

<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/16319/1/validaci%C3%B3n-modelo-multidimensional.pdf>

- Oros, L., & Vargas-Rubilar, J. (2016). Perfeccionismo infantil: normalización de una escala argentina para su evaluación. *Acción Psicológica*, 13(2), 117-126. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2016000200117#B17
- Oros, L. (2003). Medición del perfeccionismo infantil: desarrollo y validación de una escala para niños de 8 a 13 años de edad. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 16(2), 99-112. http://www.aidep.org/03_ridep/R16/R166.pdf
- Ossa-Cornejo, C., López-Fuentes, M., Martín, L. S., Palma-Luengo, M., & Pérez-Norambuena, J. S. (2019). Características psicométricas de la escala infantojuvenil de perfeccionismo en estudiantes de enseñanza básica (primaria) en Chile. *Ciencias Psicológicas*, 13(2), 296-304. <https://doi.org/10.22235/cp.v13i2.1886>
- Öztürk, Ş., & Doğanülkü, H. (2023). The Mediating Role of Perceived Social Support in the Relationship Between University Students' Perfectionism and Career Stress. *Çukurova University. Faculty of Education Journal*, 52(2), 556-580. <https://doi.org/10.14812/cuefd.1195619>
- Pérez, E., & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Prinstein, M. & Giletta, M. (2020). Future directions in peer relations research. *J. Clin. Child Adolesc. Psychol*, 49, 556–572. <https://doi.org/10.1080/15374416.2020.1756299>
- Rapee, R. M., Oar, E. L., Johnco, C. J., Forbes, M. K., Fardouly, J., Magson, N. R., & Richardson, C. E. (2019). Adolescent development and risk for the onset of social-emotional disorders: A review and conceptual model. *Behaviour Research and Therapy*, 103501. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2019.103501>
- Reichenberger, J., Wiggert, N., Wilhelm, F. H., Liedlgruber, M., Voderholzer, U., Hillert, A., Timmer, B. & Blechert, J. (2019). Fear of negative and positive evaluation and reactivity to social-evaluative videos in social anxiety disorder.

- Behaviour research and therapy*, 116, 140-148.
<https://doi.org/10.1016/j.brat.2019.03.009>
- Rice, K. & Preusser, K. (2004). The Adaptive/Maladaptive Perfectionism Scale. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 34(4), 210-222. <https://doi.org/10.1080/07481756.2002.12069038>
- Roco, Á., Hernández, M., & Silva, O. (2021). ¿Cuál es el tamaño muestral adecuado para validar un cuestionario?. *Nutrición Hospitalaria*, 38(4), 877-878. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-16112021000400877
- Rubin, K. H., Bowker, J. C., Barstead, M. G., & Coplan, R. J. (2018). Avoiding and withdrawing from the peer group. In W. M. Bukowski, B. Laursen, & K. H. Rubin (Eds.), *Handbook of Peer Interactions, Relationships, and Groups* (2nd ed.) (pp. 322-346). New York: Guilford Press.
- Sand, L., Bøe, T., Shafran, R., Stormark, K., & Hysing, M. (2021). Perfectionism in adolescence: Associations with gender, age, and socioeconomic status in a Norwegian sample. *Frontiers in public health*, 9, 688811. <https://doi.org/10.3389%2Fpubh.2021.688811>
- Schwartz-Mette, R., Shankman, J., Dueweke, A, Borowski, S. & Rose, A., (2020). Relations of friendship experiences with depressive symptoms and loneliness in childhood and adolescence: a meta-analytic review. *Psychol. Bull*, 146, 664–700. <https://doi.org/10.1037/bul0000239>
- Seong, H., Lee, S., & Chang, E. (2021). Perfectionism and academic burnout: Longitudinal extension of the bifactor model of perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 172, 110589. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110589>
- Serna, M. (2019). ¿Cómo mejorar el muestreo en estudios de porte medio usando diseños con métodos mixtos? Aportes desde el campo de estudio de elites. *Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, (43) 187-210. <https://doi.org/10.5944/empiria.43.2019.24305>
- Shafique, N., Gul, S., & Raseed, S. (2017). Perfectionism and perceived stress: The role of fear of negative evaluation. *International Journal of Mental Health*, 46(4), 312–326. <https://doi.org/10.1080/00207411.2017.1345046>

- Shahnaz, A., Saffer, B., & Klonsky, E. (2018). The relationship of perfectionism to suicide ideation and attempts in a large online sample. *Personality and Individual Differences, 130*, 117-121. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.04.002>
- Smith, M., Saklofske, D., Stoeber, J., & Sherry, S. (2016). The Big Three Perfectionism Scale: A new measure of perfectionism. *Journal of Psychoeducational Assessment, 34*, 670–687. <https://doi.org/10.1177/0734282916651539>
- Ståhlberg, J., Tuominen, H., Pulkka, A. T., & Niemivirta, M. (2019). Maintaining the self? Exploring the connections between students' perfectionistic profiles, self-worth contingency, and achievement goal orientations. *Personality and Individual Differences, 151*, 109495. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.07.005>
- Tacca, D., Cuarez, R., & Quispe, R. (2020). Habilidades sociales, autoconcepto y autoestima en adolescentes peruanos de educación secundaria. *International Journal of Sociology of Education, 9*(3), 293-324. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7675301>
- Towner, E., Chierchia, G., & Blakemore, S. J. (2023). Sensitivity and specificity in affective and social learning in adolescence. *Trends in Cognitive Sciences, 27*(7), 642-655. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2023.04.002>
- Upreti, R., & Chawla, A. (2023). Social Development: An Important Aspect for Adolescence. *Indian Journal of Positive Psychology, 14*(2), 249-251. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/social-development-important-aspect-adolescence/docview/2842592587/se-2>
- Uz-Baş, A., & Siyez, D. (2010). Adaptation of the Child and Adolescent Perfectionism Scale to Turkish: The validity and reliability study. *Elementary Education Online, 9*(3), 898-909. <https://doi.org/10.17051/IO.80998>
- van der Kaap-Deeder, J., Soenens, B., Boone, L., Vandenkerckhove, B., Stengée, E., & Vansteenkiste, M. (2016). Evaluative concerns perfectionism and coping with failure: Effects on rumination, avoidance, and acceptance. *Personality and Individual Differences, 101*, 114-119. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.05.063>

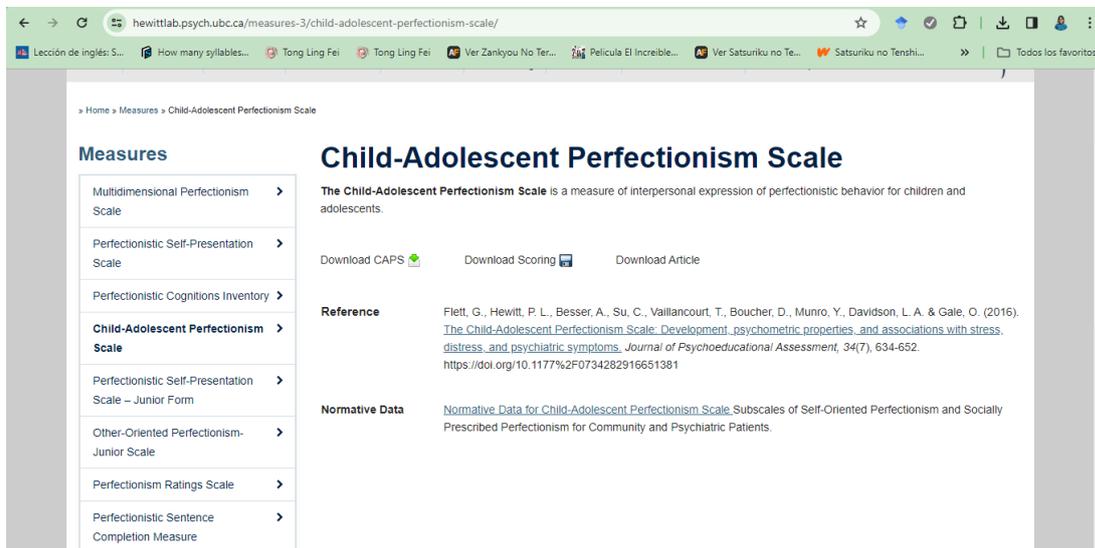
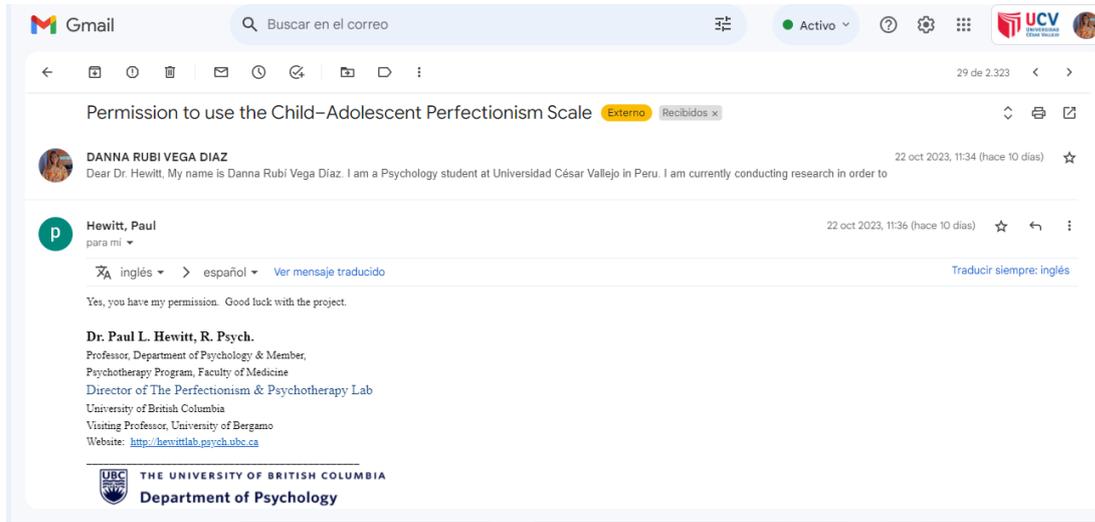
- van Harmelen, A., Gibson, J., St Clair, M., Owens, M., Brodbeck, J., Dunn, V., Lewis, G., Croudace, T., Jones, P., Kievit, R. & Goodyer, I. M. (2016). Friendships and family support reduce subsequent depressive symptoms in at-risk adolescents. *PloS one*, 11(5), e0153715. <https://doi.org/10.1371%2Fjournal.pone.0153715>
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649. <https://www.redalyc.org/pdf/214/21453378014.pdf>
- Vijayakumar, N., de Macks, Z., Shirtcliff, E., & Pfeifer, J. (2018). Puberty and the human brain: Insights into adolescent development. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 92, 417-436. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2018.06.004>
- Warschburger, P., Gmeiner, M. S., Bondü, R., Klein, A., Busching, R., & Elsner, B. (2023). Self-regulation as a resource for coping with developmental challenges during middle childhood and adolescence: the prospective longitudinal PIERYOUTH-study. *BMC psychology*, 11(1), 1-21. <https://doi.org/10.1186/s40359-023-01140-3>
- Yoon, L., Somerville, L. H., & Kim, H. (2018). Development of MPFC function mediates shifts in self-protective behavior provoked by social feedback. *Nature Communications*, 9(1), 3096. <https://doi.org/10.1038/s41467-018-05553-2>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Perfeccionismo	El perfeccionismo cómo un atributo de la personalidad que se manifiesta con una excesiva preocupación a equivocarse, fijación de estándares poco realistas, un fuerte temor a ser evaluado negativamente por los demás y la tendencia de ser demasiado crítico, tanto intrapersonal, como interpersonalmente (Hewitt & Flett, 1991).	La escala cuenta con 22 ítems divididos en dos dimensiones. Las respuestas se distribuyen en una escala Likert de cinco alternativas (nada de acuerdo, algo de acuerdo, ni en acuerdo ni en desacuerdo, algo de acuerdo y totalmente de acuerdo).	Perfeccionismo orientado hacia uno mismo	1, 2, 4, 6, 7, 9, 11, 14, 16, 18, 20, 22	Ordinal
			Perfeccionismo socialmente prescrito	3, 5, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 19, 21	

Anexo 2. Permiso del autor de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo



Acceso abierto: <https://hewittlab.psych.ubc.ca/measures-3/child-adolescent-perfectionism-scale/>

Anexo 3. Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo

Escala de perfeccionismo para niños y adolescentes

Esta es una oportunidad de averiguar más de ti mismo/a. No es una prueba. No hay respuestas correctas y todos tendrán respuestas diferentes. Asegúrate de que tus respuestas muestran cómo eres en verdad. No compartas tus respuestas con nadie más. Mantendremos tus respuestas en privado y no se las mostraremos a nadie.

Cuando estés listo para empezar, lee cada oración debajo y escoge tu respuesta encerrando en un círculo un número del “1” al “5”. Las cinco respuestas posibles para cada oración se encuentran en la siguiente lista:

- 1 = Falso – No aplica a mí, para nada
- 2 = Bastante falso
- 3 = Ni verdadero ni falso
- 4 = Bastante verdadero
- 5 = Muy verdadero para mí

Por ejemplo, si te dieran la oración “Me gusta leer historietas”, encerrarías en un círculo el “5” si fuera muy verdadero para ti. Si te dieran la oración “Me gusta mantener mi cuarto limpio y ordenado”, encerrarías en un círculo el “1” si esto fuera falso y no aplicara a ti para nada. Ahora ya estás listo/a para comenzar.

Por favor, asegúrate de responder a todas las oraciones.

N°	Ítems	Respuestas				
1.	Intento ser perfecto/a en todo lo que hago	1	2	3	4	5
2.	Quiero ser el mejor en todo lo que hago	1	2	3	4	5
3.	Mis padres no siempre esperan que sea perfecto/a en todo lo que hago	1	2	3	4	5
4.	Siento que tengo que dar lo mejor de mí mismo/a todo el tiempo	1	2	3	4	5
5.	Hay personas en mi vida que esperan que yo sea perfecto/a	1	2	3	4	5
6.	Siempre intento sacar la mejor nota en un examen	1	2	3	4	5
7.	Me molesta mucho si no doy lo mejor de mí todo el tiempo	1	2	3	4	5
8.	Mi familia espera que yo sea perfecto/a	1	2	3	4	5
9.	No siempre trato de ser perfecto/a	1	2	3	4	5
10.	Las personas esperan más de mí que lo que puedo dar	1	2	3	4	5
11.	Me enojo conmigo mismo/a cuando cometo un error	1	2	3	4	5
12.	Otras personas piensan que he fracasado si no doy lo mejor de mí en todo momento	1	2	3	4	5
13.	Otras personas siempre esperan que yo sea perfecto/a	1	2	3	4	5

14.	Me enojo si hay siquiera un solo error en mi tarea	1	2	3	4	5
15.	Las personas a mi alrededor esperan que sea muy bueno/a en todo	1	2	3	4	5
16.	Cuando hago algo, tiene que ser perfecto	1	2	3	4	5
17.	Mis profesores esperan que mi trabajo sea perfecto	1	2	3	4	5
18.	No tengo que ser el/la mejor en todo lo que haga	1	2	3	4	5
19.	Siempre se espera que me vaya mejor que a los demás	1	2	3	4	5
20.	Incluso si apruebo, siento que he fracasado si no obtuve unas de las notas más altas de la clase	1	2	3	4	5
21.	Siento que las personas me exigen demasiado	1	2	3	4	5
22.	No soporto ser nada menos que perfecto/a	1	2	3	4	5

Anexo 4. Escala de Miedo a la Evaluación Negativa

Escala de Miedo a la Evaluación Negativa versión breve

Lea detenidamente cada una de las siguientes frases e indique el grado en que le caracterizan de acuerdo con la siguiente escala:

1 = NADA característico en mí.

2 = LIGERAMENTE característico en mí.

3 = MODERADAMENTE característico en mí.

4 = MUY característico en mí.

5 = EXTREMADAMENTE característico en mí.

N°	Ítems	1	2	3	4	5
1	Me preocupa lo que la gente pensará de mí, incluso cuando sé que no tiene importancia.					
2	No me preocupo incluso cuando sé que la gente se está formando una impresión desfavorable de mí.					
3	Frecuentemente temo que otras personas se den cuenta de mis limitaciones.					
4	Raramente me preocupo de la impresión que estoy causando en los demás.					
5	Temo que los demás no me aprueben.					
6	Me da miedo que la gente descubra mis defectos.					
7	Las opiniones de los demás sobre mí no me molestan.					
8	Cuando estoy hablando con alguien me preocupa lo que pueda estar pensando de mí.					
9	Generalmente me preocupo por la impresión que pueda causar.					
10	Si sé que alguien me está juzgando, eso tiene poco efecto sobre mí.					
11	A veces pienso que estoy demasiado preocupado por lo que otras personas piensan de mí.					
12	A menudo me preocupa decir o hacer cosas equivocadas.					

Anexo 5. Resultados de la prueba piloto

Tabla 7

Análisis de la prueba piloto de la Escala de Intantojuvenil de Perfeccionismo

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	.80

La tabla 7 muestra la consistencia interna de la prueba piloto en relación a los ítems, la cual tuvo un valor de .80.

Tabla 8*Correlación ítem-test de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo*

Ítem	Correlación total de elementos corregida
1	.33
2	.34
3	.05
4	.38
5	.10
6	.44
7	.44
8	.16
9	.26
10	.21
11	.38
12	.10
13	.42
14	.52
15	.37
16	.58
17	.63
18	.11
19	.48
20	.42
21	.50
22	.47

En la tabla 8 se observa los ítems 3, 5, 8, 12 y 18, los cuales presentaron una correlación menor al .20; existiendo una baja correlación entre dichos valores y la puntuación total.

Anexo 6. Matriz de correlaciones de los ítems

Tabla 9

Matriz de correlaciones de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo en adolescentes

Matriz de correlaciones																						
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	1																					
2	.65	1																				
3	-.01	.03	1																			
4	.54	.50	.01	1																		
5	.26	.20	.15	.33	1																	
6	.42	.42	.03	.53	.31	1																
7	.44	.44	.00	.53	.32	.52	1															
8	.29	.21	.16	.37	.67	.34	.33	1														
9	.17	.10	.18	.01	-.06	.06	.07	-.10	1													
10	.26	.21	.11	.37	.54	.32	.31	.60	-.07	1												
11	.33	.22	-.04	.39	.42	.28	.54	.37	.04	.34	1											
12	.21	.11	.03	.31	.52	.22	.34	.56	-.01	.49	.52	1										
13	.28	.20	.11	.30	.65	.28	.30	.69	-.02	.60	.38	.64	1									
14	.35	.25	-.02	.31	.21	.31	.42	.20	.12	.17	.50	.40	.30	1								
15	.30	.28	.09	.35	.55	.34	.33	.60	.04	.54	.28	.47	.63	.33	1							

Tabla 9

Matriz de correlaciones de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo en adolescentes (Continuación)

Matriz de correlaciones																						
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
16	.59	.51	.03	.52	.31	.46	.43	.36	.15	.26	.40	.32	.33	.50	.41	1						
17	.30	.28	.04	.26	.25	.28	.26	.36	.01	.28	.23	.26	.34	.25	.37	.43	1					
18	.16	.15	.16	.12	.07	.11	.17	.15	.30	.06	.13	.06	.06	.21	.05	.13	-.08	1				
19	.37	.33	.13	.29	.35	.32	.36	.41	.00	.40	.28	.40	.45	.28	.44	.37	.38	-.04	1			
20	.37	.28	.11	.29	.31	.31	.42	.37	.12	.29	.41	.38	.34	.45	.34	.49	.26	.21	.45	1		
21	.19	.15	.19	.19	.51	.20	.27	.54	-.05	.44	.40	.54	.59	.33	.51	.31	.35	.07	.46	.48	1	
22	.33	.29	.08	.26	.37	.27	.35	.34	.11	.29	.41	.38	.43	.42	.38	.45	.27	.23	.39	.54	.49	1

La tabla 9, muestra las correlaciones de los ítems, que oscilan entre .00 y 1.

Anexo 7. Formatos de evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo elaborado por Flett et al. (2016)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Tania Polo López
Grado profesional:	Licenciada () Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa Clínica
Institución donde labora:	I.E. Antonio Torres Araujo Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)

TANIA GEOVANNA POLO LOPEZ
DNI:41066149

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo elaborado por Flett et al. (2016)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Jean Carlos Nasi Azcárate
Grado profesional:	Licenciada () Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa y Organizacional
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)



Jean Carlos Nasi Azcárate
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 34742

Mg. Jean Carlos Nasi Azcárate
DNI: 46722888

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo elaborado por Flett et al. (2016)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Susan Fabiola Galloso Baca
Grado profesional:	Licenciada () Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Clínica y Educativa
Institución donde labora:	UCV - UPN
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Propiedades Psicométricas del Inventario de Ansiedad Rasgo – Estado en alumnos universitarios de la ciudad de Chimbote

Mg. Susan Fabiola Galloso Baca

DNI: 46731686

Colegiatura: 22108

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo elaborado por Flett et al. (2016)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Eliana Barreto Guerrero
Grado profesional:	Licenciada () Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Clínica y Educativa
Institución donde labora:	I.E.P Nuestra Señora de Schoenstatt Jardín Mi Casita
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()


Lic. Eva Eliana Barreto Guerrero
PSICÓLOGA
C.Ps. P. 39424

Psic. Eliana Barreto Guerrero
DNI: 44330228

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo elaborado por Flett et al. (2016)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jessica Esther Consuelo Mendo Zelada
Grado profesional:	Licenciada () Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional: (Donde se desempeñó si es posible colocar años)	Clínica y Educativa.
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

J


Firma y sello del evaluador
DNI: 41586840

Anexo 10. Porcentaje de Turnitin



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo en adolescentes de Trujillo

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:
Vega Diaz, Dianne Rubi (orcid.org/0000-0002-7770-7149)

ASESORA:
Dra. Patricia Ibeth Tirado Boscanegra (orcid.org/0000-0002-4850-3509)

LÍNEA DE INVESTIGACION:
Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO - PERÚ
2024

Resumen de coincidencias

11 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés](#)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de internet	5 %
2	hdl.handle.net Fuente de internet	2 %
3	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	2 %
4	repositorio.unab.edu.co Fuente de internet	<1 %
5	library.co Fuente de internet	<1 %
6	repositorio.unasam.ed... Fuente de internet	<1 %
7	García, Alda Gutierrez, ... Publicación	<1 %
8	repositorio.uspca.edu.pe Fuente de internet	<1 %
9	doaj.org Fuente de internet	<1 %
10	journals.copmadrid.org Fuente de internet	<1 %
11	repositorio.unimi.edu.mx Fuente de internet	<1 %

Página: 1 de 26Número de palabras: 6611Versión solo texto del informeAlta resoluciónActivado

Anexo 11. Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Propiedades psicométricas de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo en adolescentes de Trujillo

Investigadora: Danna Rubí Vega Díaz

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Propiedades psicométricas de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo en adolescentes de Trujillo”, cuyo objetivo es: Evaluar las propiedades psicométricas de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo. Esta investigación es desarrollada por la estudiante pregrado de la carrera profesional de psicología, perteneciente a la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa.

Principalmente, la escuela, muy aparte de ser un espacio de aprendizaje, remarca la búsqueda de perfección en los estudiantes, con el incremento de exigencias académicas, exceso de tareas, expectativas de rendimiento y la constante competencia, sobre todo en la adolescencia. En consecuencia, la investigación sobre el perfeccionismo ha incrementado su relevancia, dado que, está relacionado con el surgimiento de trastornos mentales.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Propiedades psicométricas de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo en una Institución Educativa de Trujillo”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en las aulas de la Institución Educativa República de Panamá. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.
 - **Participación voluntaria:**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada.

Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

- **Riesgo:**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

- **Beneficios:**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

- **Confidencialidad:**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

- **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora: Vega Díaz Danna Rubí. Email: dvegadi29@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesora: Dra. Tirado Bocanegra, Patricia Ibeth.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

- Nombre y apellidos:
- Fecha y hora:

Anexo 12. Cartas de respuesta de las Instituciones Educativas



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Trujillo, 07 de marzo de 2024

OFICIO Nº 55-2024-ESC-PSIC/UCV-TR

MG. TOMÁS ÚBEDA CARRASCO

DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA "NUESTRA SEÑORA DE SCHOENSTATT"

PRESENTE.

Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarle a la estudiante de la Escuela de Psicología de la universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo:

- Danna Rubí Vega Díaz

Quien actualmente está realizando el Proyecto de Investigación titulado: "Propiedades psicométricas de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo en adolescentes de Trujillo"; para lo cual necesita de su apoyo brindando su autorización, para que la estudiante en mención pueda tener acceso al número de población de su alumnado tanto de turno mañana como del turno tarde y así aplicar cuestionarios psicológicos para la recolección de los datos.

Conocedores de su capacidad de colaboración para con los estudiantes, estamos seguros del apoyo que se nos brindará.

Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atentamente,



[Firma manuscrita]
Dr. Marjín Moreno Medina
Jefe

Escuela de Psicología - Trujillo

Permiso para aplicación
Cada día con Tutora

UCV, licenciada para que puedas salir adelante.

[Firma manuscrita]
TOMÁS-A. ÚBEDA CARRASCO
DIRECTOR
I.E.P. NUESTRA SEÑORA DE SCHOENSTATT
T/11/03/2024



ucv.edu.pe

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Trujillo, 07 de marzo de 2024

OFICIO N° 50-2024-ESC-PSIC/UCV-TR

MG. GUILLERMO BURGOS ROMERO

DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 81001 "REPÚBLICA DE PANAMÁ"

PRESENTE.

Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarle a la estudiante de la Escuela de Psicología de la universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo:

- Danna Rubí Vega Díaz

Quien actualmente está realizando el Proyecto de Investigación titulado: "Propiedades psicométricas de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo en adolescentes de Trujillo"; para lo cual necesita de su apoyo brindando su autorización, para que la estudiante en mención pueda tener acceso al número de población de su alumnado tanto de turno mañana como del turno tarde y así aplicar cuestionarios psicológicos para la recolección de los datos.

Conocedores de su capacidad de colaboración para con los estudiantes, estamos seguros del apoyo que se nos brindará.

Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atentamente,




Dr. Marvin Moreno Medina
Jefe
Escuela de Psicología - Trujillo



AUTORIZACIÓN
Se acordó con
subdirección aulas de 2° a 5°
Secundaria
15/03/24

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



ucv.edu.pe

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Trujillo, 07 de marzo de 2024

OFICIO Nº 55-2024-ESC-PSIC/UCV-TR
MG. JORGE VALENCIA SALVADOR
DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 81017 "SANTA EDELMIRA"

UGEL: 1103 TNOE
I.E. 81017 SANTA EDELMIRA
RECIBIDO
EXP. N°: 510 FOLIOS: 04
FECHA: 07-03-2024
HORA: 11:43 am
RECEPCIONADO POR: [Firma]

PRESENTE.

Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarles a la estudiante de la Escuela de Psicología de la universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo:

- Donna Rubí Vega Díaz

Quien actualmente está realizando el Proyecto de Investigación titulado: "Propiedades psicométricas de la Escala Infantojuvenil de Perfeccionismo en adolescentes de Trujillo", para la cual necesita de su apoyo brindando su autorización, para que la estudiante en mención pueda tener acceso al número de población de su alumnado tanto de turno mañana como del turno tarde y así aplicar cuestionarios psicológicos para la recolección de los datos.

Conocedores de su capacidad de colaboración para con los estudiantes, estamos seguros del apoyo que se nos brindará.

Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atentamente,



[Firma]
Martín Moreno Medina
Jefe
Escuela de Psicología - Trujillo

Acceso aprobado
Coordinador con
decente
Coordinación
Trujillo
07/03/24

UCV, licenciada para que puedas salir adelante.



ucv.edu.pe