



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ESCUELA DE POSGRADO

### PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de una institución educativa pública de El Agustino, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Moran Ysidro Lucy Yanina (orcid.org/0009-0007-0415-134X)

**ASESORES:**

Dra. Julca Vera Noemi Teresa (orcid.org/0000-0002-5469-2466)

Dr. Chumpitaz Caycho Hugo Eladio (orcid.org/0000-0001-6768-381X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2024**



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, JULCA VERA NOEMI TERESA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de una institución educativa pública de El Agustino, 2024", cuyo autor es MORAN YSIDRO LUCY YANINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
JULCA VERA NOEMI TERESA <b>DNI:</b> 18837377 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5469-2466	Firmado electrónicamente por: NOJULCAVE el 22- 07-2024 15:39:25

Código documento Trilce: TRI - 0829938



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MORAN YSIDRO LUCY YANINA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de una institución educativa pública de El Agustino, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MORAN YSIDRO LUCY YANINA <b>DNI:</b> 41199433 <b>ORCID:</b> 0009-0007-0415-134X	Firmado electrónicamente por: LMORANYS el 24-07- 2024 20:34:36

Código documento Trilce: INV - 1705361

### **Dedicatoria**

Dedico a Dios y a Jesús que me acompañan y bendicen día a día, brindándome la oportunidad de ampliar mis saberes; a mi mamita quien siempre me inculcó que la educación es la mejor arma de superación, a mis hermanos, a mi pequeña y adorada sobrina Erika, por todo su amor, paciencia y apoyo incondicional para ayudarme al logro de mis objetivos.

### **Agradecimiento**

Agradezco a la asesora de tesis por su gran paciencia y apoyo constante durante este arduo trayecto, que nos motivó a pesar de los difíciles momentos para el culmino de esta investigación que son aportes importantes para una educación de calidad en nuestro país.

Y a mis queridos amigos con los que compartí durante esta noble misión.

<b>Índice de contenidos</b>	<b>pág.</b>
Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad de la autora.....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Índice de figuras .....	viii
Resumen .....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	17
III. RESULTADOS .....	22
IV. DISCUSIÓN.....	35
V. CONCLUSIONES .....	41
VI. RECOMENDACIONES .....	43
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS.....	52

## Índice de tablas

pág.

Tabla 2: Tabla cruzada Aprendizaje cooperativo * Inteligencia interpersonal.....	25
Tabla 3: Tabla cruzada Interdependencia positiva * Inteligencia Interpersonal.....	26
Tabla 4: Tabla cruzada Responsabilidad individual y grupal * Inteligencia interpersonal.....	26
Tabla 5: Tabla cruzada Interacción promotora * Inteligencia interpersonal.....	27
Tabla 6: Tabla cruzada Habilidades sociales * Inteligencia interpersonal.....	27
Tabla 7: Tabla cruzada Procesamiento grupal * Inteligencia interpersonal.....	28
Tabla 8: Pruebas de normalidad.....	28
Tabla 9 Información de ajuste de los modelos de Aprendizaje cooperativo .....	29
Tabla 10 Pseudo R cuadrado de Aprendizaje cooperativo.....	29
Tabla 11 Información de ajuste de los modelos de Interdependencia positiva...	30
Tabla 12 Pseudo R cuadrado de Interdependencia positiva.....	30
Tabla 13 Información de ajuste de los modelos de Responsabilidad individual y grupal.....	31
Tabla 14 Pseudo R cuadrado de Responsabilidad individual y grupal.....	31
Tabla 15 Información de ajuste de los modelos de Interacción promotora.....	32
Tabla 16 Pseudo R cuadrado de Interacción promotora .....	32
Tabla 17 Información de ajuste de los modelos de Habilidades sociales.....	33
Tabla 18 Pseudo R cuadrado de Habilidades sociales.....	33
Tabla 19 Información de ajuste de los modelos de Procesamiento Grupal.....	34
Tabla 20 Pseudo R cuadrado de Procesamiento Grupal .....	34

## Índice de Figuras

pág.

Figura 1: Descripción de la Aprendizaje cooperativo.....	22
Figura 2: Descripción de Interdependencia positiva.....	22
Figura 3: Descripción de Responsabilidad individual y grupal .....	23
Figura 4: Descripción de Interacción promotora .....	23
Figura 5: Descripción de Habilidades sociales.....	24
Figura 6: Descripción de Procesamiento grupal .....	24
Figura 7: Descripción de la Inteligencia interpersonal.....	25



## RESUMEN

Esta pesquisa tiene como objetivo de desarrollo sostenible alcanzar una educación de calidad, por medio de la evaluación y aprendizaje formemos personas preparadas que aporten al progreso de la sociedad, donde reduzca las brechas y carencias en la educación; cuyo objetivo fundamental fue determinar en qué medida influye el Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la inteligencia interpersonal en los estudiantes de una IE Pública, 2024. Tiene enfoque cuantitativo, no experimental, transversal, descriptivo y correlacional causal. Se obtuvo la información por medio de cuestionarios, el Alfa de Cronbach determinó su confiabilidad, el coeficiente de confiabilidad del cuestionario del Aprendizaje cooperativo fue de 0.843 y de la Inteligencia interpersonal de 0.832. La población fue constituida por 124 estudiantes; la unidad de análisis que la representó fue una muestra de 94 educandos seleccionados por muestreo probabilístico estratificado. Los resultados en aprendizaje cooperativo demuestran nivel alto 83% y el 17% medio; considerándose una estrategia óptima; en la variable de la Inteligencia interpersonal se obtuvo que el 56.4% en nivel alto, 43.6% en el nivel medio, tiene un desarrollo aceptable, que aún puede potenciarse. Concluye con un Nagelkerke de 21.1% y el valor de  $p < 0.05$ , comprobándose que si existe una influencia baja.

**Palabras clave:** Aprendizaje, inteligencia, interdependencia, habilidades sociales, responsabilidad.

## Abstract

This research has the objective of sustainable development to achieve quality education, through evaluation and learning we form prepared people who contribute to the progress of society, where it reduces the gaps and deficiencies in education; whose main objective was to determine to what extent cooperative learning influences the development of interpersonal intelligence in students of a public IE, 2024. It has a quantitative, non-experimental, transversal, descriptive and causal correlational approach. The information was obtained by means of questionnaires, the Cronbach's Alpha determined its reliability, the reliability coefficient of the Cooperative Learning questionnaire was 0.843 and of the Interpersonal Intelligence was 0.832. The population was constituted by 124 students; the unit of analysis that represented it was a sample of 94 students selected by stratified probabilistic sampling. The results in cooperative learning show a high level 83% and 17% medium; it is considered an optimal strategy; in the variable of interpersonal intelligence it was obtained that 56.4% in high level, 43.6% in medium level, have an acceptable development, which can still be enhanced. It concludes with a Nagelkerke of 21.1% and the value of  $p < 0.05$ , proving that there is a low influence.

**Keywords:** Learning, intelligence, interdependence, social skills, responsibility.

## I. INTRODUCCIÓN

Hemos podido observar en estos tiempos que los países a nivel mundial enfrentaron muchos problemas que han dañado la calidad en la educación, las brechas y carencias ya existentes se han acentuado considerablemente, es por ello que la (UNSDF, 2021) propuso actividades que se implementó estratégicamente en el desarrollo de la ONU en nuestro país, que conlleve así el logro de una educación de calidad, de igualdad en acceso de oportunidades, gestión de ambiente, etc; para ello es importante analizar estos problemas, del cual esta pesquisa tiene como objetivo desarrollar.

Hay problemas que ha traído consigo la modernidad de la tecnología, ya que esto afectó la comunicación y el contacto personal, la poca socialización entre seres humanos ha originado diversas consecuencias en la conducta humana, originando problemas como conflictos por malos entendidos, la poca confianza entre sí, y el mal manejo de nuestra inteligencia interpersonal (II). El colegio también es parte de la convivencia diaria de un ser humano que se vio afectada por estos problemas y por efecto los estudiantes realicen acciones entre ellos como la violencia escolar, acoso, maltrato entre ellos, la baja autoestima, la falta de confianza, la poca tolerancia, etc, para desarrollar su autoaprendizaje; el problema radica en las relaciones interpersonales mal orientadas que no apuntan a una convivencia armoniosa y de comunicación asertiva. Así (Espilco, 2019) resalta los nuevos desafíos que trajo la tecnología, entre ellos los cambios de las tradicionales socializaciones, inclusive hasta las interacciones en un negocio, y en particular toda esta falta de comunicación afectó a los estudiantes, porque en los ambientes educativos que son parte de su convivencia diaria, se dan muchos conflictos de diferentes índoles, donde claramente evidencian la falta de manejo en sus relaciones interpersonales.

La realidad de hoy nos exige tener éxitos en cada meta propuesta, pero para ello se necesita una buena interacción, en el ámbito educativo, los escolares necesitan una buena comunicación, con el fin de que cada uno de los participantes pueda lograr junto con sus pares de trabajo un aprendizaje nuevo, por ello se plantea una de las estrategias que pueda lograr este desarrollo. Según (Hualcas, 2020), necesitamos

tener estudiantes competentes ante los constantes cambios de la realidad de hoy, que sepan manejar situaciones de manera fructuosa y que permitan el desarrollo de la sociedad, por ello es muy importante darle importancia a la educación así como lo hacen los países del primer mundo. Para ello el uso de diferentes estrategias desde que están en el colegio.

El Aprendizaje cooperativo (AC) se desarrolla usando la estrategia donde sus participantes laboren cooperativamente, su desarrollo es con el apoyo consciente de sus miembros, donde comprenden a su vez que siempre es posible aprender más, en el transcurso de este trabajo se darán cuenta cada aprendiz que ira asociando sus experiencias con la de los demás, y van construyendo con el objetivo común de lograr la meta trazada. Donde (Barreto & Cevallos, 2022) recalca que si existiera el compromiso verdadero en cada integrante donde se evidencie su aporte en forma activa, se puede lograr el éxito de todos. Y esto lo refuerza (Slavin, 2014), en su libro fundamenta bajo investigación realizada por qué el aprendizaje cooperativo brinda muchos beneficios para el transcurso académico de los educandos, inclusive en su desarrollo social.

Nuestro país tiene un sinfín de ciudadanos que poseen diversas formas de aprendizaje, así como la diversidad en su cultura, hay quienes viven en poblaciones muy recónditas que es más difícil tener el acceso a la educación, personas a las que le es difícil realizar cooperaciones para lograr un fin común, varios de ellos usan el idioma de su pueblo que trae como consecuencia el que solo se cierran en ellos mismos.

Sabemos que el propósito de la educación según (DCN-MINEDU, 2009), es que el proceso educativo sea de tal forma para que llegue a toda la diversidad de la población sin importar de donde vengan, donde accedan a una educación con calidad y de forma completa. Y este aun es un problema que no termina de resolverse, por ello se necesita el apoyo y colaboración de todos los actores de la educación, se ha aportado varios métodos y/o estrategias, pero sin duda una de estas es el de profundizar y reforzar el aprendizaje cooperativo ya que tiene ventajas y contribuye a una educación para todos (Medina, 2021).

Si analizamos bien esta estrategia, el aprendizaje cooperativo que solo se logra con el trabajo en grupo, es un gran método para poder compartir ideas, trabajo por medio de la discusión y el ponerse de acuerdo, donde también trabajas la empatía.

Por ello se dan varias conexiones interpersonales en este método y que sabemos que son esenciales para el apoyo mutuo, la confianza y por consecuencia puede lograr hacer realidad el poder lograr llegar la educación a cualquier diversidad. Entonces (Rios, 2022), considera que el aprendizaje cooperativo potencia el desarrollo humano sea en cualquier ámbito pedagógico se puede implementar, donde practiquen su apoyo emocional que conlleve a la confianza entre las partes, así como mejorar la socialización, si el ambiente son de buena convivencia mejorará las buenas actitudes entre ellos y que todas estas características logren el éxito académico que el equipo tiene trazado como meta y/o objetivo; por ello (Munayco, 2020) con el fin desarrollar estas habilidades que surgen de las interacciones con los demás, es recomendable aplicar esta estrategia, que a su vez apoya al desarrollo académico; también (Vélez, 2021) remarca, que este trabajo bien implementado puede conllevar a superar límites, donde motive a que los resultados sean inclusive innovadores.

Es claro que necesitamos mejorar la interacción entre las personas, todos somos diferentes y muchos manejan poca tolerancia, pues así consideran que al no tener una buena comunicación entre ellos prefieren trabajar solos o solas y esto solo conlleva a reforzar el individualismo, pero acaso no es mejor aprender a manejar el desarrollo de nuestra Inteligencia interpersonal (II), y debe empezar desde el colegio para lograr que esta estrategia sea arraigada.

Entonces, los estudiantes ante la poca socialización expresan sus dificultades en la dominación de su II, y que no dieron la importancia debida para ayudarse a manejar estos aspectos. Según (España & Mayerly, 2024), las personas enfrentamos a lo largo de la vida muchos conflictos que con experiencias aprendemos a manejar la situación de mejor modo desarrollando así nuestra parte cognitiva y desarrollo de nuestra inteligencia interpersonal. Es por todo lo expuesto que las instituciones educativas deben promover actividades que permita en forma agradable desarrollar estas experiencias y promover un mejor manejo para el desarrollo interpersonal de cada estudiante, como interacción entre compañeros donde fortalezcan una convivencia

sana y de respeto entre todos. En este sentido (Istapra y otros, 2022), indica que las instituciones educativas en servicio a la comunidad deben ser organizadas con el compromiso verdadero de formar personas completas, maduras y cultas, desarrollando, potenciando las habilidades y destrezas de los estudiantes de la manera más efectiva para que así aporten a la sociedad. En tal sentido (Callejas, 2022) indica que al desarrollar nuestra II es un enfoque de aprendizajes de inteligencias múltiples, y que por efecto también mejorar el rendimiento escolar en los educandos. El autor (Nauca, 2020), realizó su aporte con una entidad educativa del distrito de SJL donde realizó la investigación, que tan importante es el desarrollo de esta inteligencia en los estudiantes a su nivel social. Podemos resaltar que (Bolton, 1985) en su libro ofrece consejos prácticos para la mejora de nuestras relaciones interpersonales con los demás, como el ser asertivos, escuchar activamente y resolver los conflictos que este es el punto más difícil de manejar, pero todo ello es de gran importancia para las personas. Donde (Covey, 1989), también resalta la gran importancia del desarrollo de la II, porque ayuda a las personas a su desarrollo como personas en el futuro, a su aporte a la sociedad, es por ello que aporta con siete hábitos que influyen a desarrollarla, y que deben efectuarse con conciencia en cada individuo.

Y localmente, se observó en el distrito de El Agustino, en algunos colegios, aún hay docentes que siguen utilizando algunos de los métodos tradicionales, como el usar la pizarra, preguntar de vez en cuando a los estudiantes durante el dictado de la clase, que a pesar que hay sala de AIP (sala de innovación) no usar las herramientas tecnológicas y/o regularmente por reuniones, esto no permitan el uso de una clase programada, el poco uso de un trabajo para un AC con el fin de una meta y/o trabajo, o que no se presente el suficiente monitoreo que se requiere, se ha observado algunos equipos que 2 estudiantes realizan el trabajo y los demás ni preguntan; entonces todo lo descrito no logra que motiven a los estudiantes en el desarrollo de sus actividades, esto repercute en el desenvolvimiento del estudiante haciendo que sean entes pasivos en su aprendizaje, que refuerce en ellos la poca interacción, el manejo de sus emociones, aprender a socializar en forma positiva, comunicación asertiva, es decir,

un mejor desarrollo de su inteligencia interpersonal, donde los estudiantes aun demuestran continuar con un perfil de poca sociabilización. Por ello (Lopez, 2020), respalda que este distrito por su situación de pobreza, tiene que afrontar muchas carencias, donde los educandos reclaman demandas altas de una buena educación en todos los aspectos, además de las estructuras inestables que solo provocan tensión, el tipo de enseñanza es directa, donde el docente está al frente de sus estudiantes y al revés, no hay evidencia de trabajos dinámicos donde el estudiante se desarrolle en su ámbito pedagógico. Asimismo (Abarca, 2022), menciona que los educandos al venir de este distrito que es de un sector altamente vulnerable, y al tener muchas carencias económicas y de familias disfuncionales vienen desmotivados a su desarrollo educativo, y por ello que la institución educativa y sus agentes educadores tienen la misión de luchar con estos múltiples factores que en lo posible contrarrestarla, para brindar el mejor servicio de calidad a todos los educandos y así poder acortar las brechas educativas ya existentes.

Entonces el principal problema de estudio es ¿En qué medida influye el aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la inteligencia interpersonal? Teniendo en cuenta los siguientes estudios específicos (1) ¿En qué medida influye la interdependencia positiva en el desarrollo de la inteligencia interpersonal? (2) ¿En qué medida influye la responsabilidad individual y grupal en el desarrollo de la inteligencia interpersonal? (3) ¿En qué medida influye la interacción promotora en el desarrollo de la inteligencia interpersonal? (4) ¿En qué medida influye las habilidades sociales en el desarrollo de la inteligencia interpersonal? (5) ¿En qué medida influye el procesamiento grupal en el desarrollo de la inteligencia interpersonal?

Por lo tanto, se puede justificar la presente investigación, que se pudo fundamentar en varias bases teóricas donde se obtiene información de fuentes confiables del estudio de ambas variables, su relación causal entre ellas, de cómo estos aspectos influyen en el desarrollo de los estudiantes y que garanticen una educación de calidad.

Al contar con bases teóricas de fuentes confiables, sirve a su vez para investigaciones futuras, donde estas pueden desarrollarse con mayor precisión o perfeccionamiento del caso.

Asimismo, tiene una justificación práctica, ya que plantearon medidas o varias estrategias que los docentes ejecutan dentro de las clases con los estudiantes. Tiene la importancia de crear un ambiente de participación, confianza, empatía, solidaridad entre los estudiantes donde se involucren todos a pesar de sus diferencias sociales y de aprendizaje, donde todos los participantes se beneficien con el logro de un objetivo que tienen en común. Y, por último, tiene una investigación metodológica, el cual significa el uso de cuestionarios, éstos deben ser validado primero para su respectiva aplicación, de cada uno de estos instrumentos que corresponde a cada variable de la presente investigación.

Por ello el propósito general es: Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la inteligencia interpersonal. Los fines específicos son los siguientes: (1) Determinar la influencia de la interdependencia positiva en el desarrollo de la inteligencia interpersonal; (2) Determinar la influencia de la responsabilidad individual y grupal en el desarrollo de la inteligencia interpersonal; (3) Determinar la influencia de la interacción promotora en el desarrollo de la inteligencia interpersonal; (4) Determinar la influencia de las habilidades sociales en el desarrollo de la inteligencia interpersonal; (5) Determinar la influencia del procesamiento grupal en el desarrollo de la inteligencia interpersonal;

Es por el ello que tenemos el objetivo de desarrollo sostenible lograr una educación de calidad por medio de la evaluación y aprendizaje a los estudiantes, donde logren resultados pertinentes y efectivos; y en el transcurso de su vida brinden aportes a la sociedad para minorizar las brechas ya existentes.

Sustentamos esta investigación con los siguientes antecedentes internacionales: Guamán (2021). El propósito fue investigar qué tanta fue la influencia de AC sobre la inteligencia Emocional de los educandos de pregrado en una universidad en Ecuador. Es de tipo cuantitativo, descriptivo, explicativo y correlacional, la muestra formada por 40 estudiantes. Los resultados de esta indagación denotan que si hay una correlación positiva, lineal y moderada entre las variables mencionadas. Mostrando que este aprendizaje en los estudiantes se halla en un grado alto con un 53%. El aporte de este



estudio es que el aprendizaje cooperativo si describe una influencia positiva a la parte emocional.

Estepa & Sánchez (2022). El propósito es reflexionar y analizar problemáticas observadas en una sede educativa rural de Colombia, donde se usó la estrategia del aprendizaje cooperativo para intervenir de manera positiva en el desarrollo de la II en los alumnos. El tipo de investigación es de enfoque cualitativo, observacional, teórico, usando entrevistas semiestructuradas. Mostrando un déficit en el progreso de esta inteligencia que es reflejado en los estudiantes, por su dificultad a la hora de implementar las actividades que impliquen la cooperación e interacciones grupales. Se concluye que esta estrategia si proporciona mejorar el índice de las conexiones interpersonales en los educandos dependiendo de la medida de compromiso de cada uno de los participantes. El aporte fue que, al analizar estas tensiones, con ello constituyó la necesidad de investigar sobre técnicas y/o estrategias que puedan mejorar de manera positiva y contrarrestar el problema existente, si utilizamos el aprendizaje cooperativo, este permite desarrollar las interacciones interpersonales de mejor manera pero que para esta investigación fue muy difícil abordarla por las múltiples características conflictivas existentes.

Farfán-Pacheco (2023). El propósito fue aplicar el AC como una de las estrategias implementadas en el salón en forma instructiva con el fin de mejorar el desempeño académico de los escolares en una sede educadora en Ecuador. Este estudio es de tipo descriptiva, cuantitativa, con correlación, no experimental que se inserta transversalmente. En la recopilación de datos, se analizó aplicando cuestionarios, siendo antes y después de dicha propuesta innovativa. El total de participantes fue de 32 estudiantes. Mostrando un mejoramiento en las notas en un 1.95%. En conclusión, el empleo de este tipo de táctica mejora los logros en el proceso educativo en una institución formativa. El aporte de este estudio es reconocer de la utilidad y beneficio de esta estrategia para la mejora de resultados académicos.

Camargo y otros (2021). Su propósito fue fortalecer la II de los escolares de una institución en Colombia con el fin de que convivencia escolar mejore. La indagación es de tipo cualitativa, mixto, los instrumentos utilizados fueron entrevistas, cuestionarios,

observación del estudiante, la muestra está dado por 22 estudiantes. Esto denota su alta relación en el desarrollo de la II y la convivencia escolar. El aporte del estudio es que las actividades deben estar enfocadas a las habilidades sociales básicas en el contexto de los educandos, hay que reconocer que la II es fundamental ya que fomenta y apoya a una sana convivencia entre los estudiantes.

Iñiga (2023). Su propósito fue determinar la relación de las actividades lúdicas y la II en escolares en una institución educativa en Ecuador. La indagación es de tipo preexperimental con enfoque cuantitativo, su muestra consta de 60 estudiantes. Potencia la II, ya que reflejó en su estudio de habilidades sociales un 95% en nivel alto y un 5% nivel medio. El resultado de la investigación es que existe una correlación alta entre estas variables. El aporte es, de usar esta estrategia permitirá potenciar la inteligencia interpersonal y por consiguiente mejorar la enseñanza aprendizaje.

Asimismo, fundamentado con los siguientes antecedentes nacionales:

Chiroque (2020). Su objetivo general fue analizar cómo se desarrolla el aprendizaje cooperativo como metodología en una institución educativa en Chorrillos. Tiene un enfoque cualitativo y descriptivo, el diseño aplicado, con una población de 25 estudiantes. En conclusión, al brindar estos requisitos para el desarrollo de este aprendizaje en grupos pequeños si logra una mejora a pesar de los conflictos y resistencia al cambio que se generaron en el inicio, por la cual es conveniente esta aplicación. El aporte es, promover el aprendizaje por medio de habilidades sociales, afectivas y cognitivas que son necesarias para ser parte activa de una comunidad.

Berrospi & Marti (2021). El objetivo que siguió fue establecer la correlación que existe entre el AC y el desempeño académico de los educandos de una institución Educativa Superior en Huancayo. Con un planteamiento cuantitativo, de tipo básica, correlacional, no experimental insertada transversalmente, la muestra constó de 261 participantes. Se mostró un 93.87% de nivel de confianza en AC.

Se ultimó que existe una correlación válida entre las variables mencionadas de los escolares. El aporte es que de lograr aplicar esta estrategia se podrá mejorar los resultados del rendimiento académico.

Coronado (2020). El objetivo fue el nivel de correspondencia entre el AC y el desempeño académico para la mejora en los productos en los educandos de 2do del nivel secundaria. Diseñada no experimentalmente. El total, de participantes 350 y se tabulo al azar con una muestra de escolares. Mostraron que un 85.7% de los estudiantes se ayudaron y compartieron recursos para la mejora de resultados. Esto denota un nivel alto entre las variables. Esta investigación sirvió como aporte de conocimientos de grandes trascendencias para los docentes en la aplicación de las variables en los estudiantes.

Nauca (2020). El propósito es determinar la relación que existe entre la II y la convivencia armoniosa en los escolares del nivel secundaria en Lima. Aplicando en la indagación un diseño tipo no experimental, transversal y correlacional, cuantitativo. La muestra de 80 educandos del nivel secundaria. Donde se obtuvo en la II 12.5% de nivel proceso, mientras que un 87.5% alcanzó nivel logrado. En conclusión, la correlación entre las dos variables no es relevante siendo muy inferior, es inversa por el índice  $p > 0.05$ . El aporte es que demostró tener una relación no significativa o no importante.

Fernandez (2021). El propósito fue determinar cuánto fue el nivel de relación del clima escolar con II en los educandos del nivel primaria en Trujillo. La indagación es cuantitativa correlacional y su diseño fue el transeccional correlacional. Constó de 30 escolares para la muestra. Mostrando que el 87% tiene un nivel medio, el 10% es baja y el 3% alta en su II. En conclusión, si un escolar tiene un buen clima, su II es medio y viceversa ya su  $p > 0.05$ . El aporte es que demostró tener una relación inversa entre las variables, es decir, no es relevante.

Entonces definiremos las variables investigadas, que son fundamentadas por los siguientes teóricos bases:

El AC, es el resultado de un trabajo particular, donde esta estrategia sea monitoreada por el docente para que pueda seguir los requisitos mínimos de la cooperación entre ellos, donde se fomente el apoyo mutuo, la responsabilidad y la buena comunicación que propicie una motivación positiva y constante que conlleven al logro de una meta. Según (Johnson y otros, 1999), el aprender es parte de la vida de los educandos que

escalan más las cimas del aprendizaje cuando interactúan en un equipo cooperativo, donde procuran obtener los mejores resultados en beneficio para cada uno de los estudiantes del grupo, a su vez maximizar su propio aprendizaje, ya que se vuelve competitivo al querer ser los primeros en alcanzar el objetivo.

Si se trabaja en forma cooperativa, esto se puede lograr en cualquier área y/o programa de estudios, donde se aseguren que cada integrante cumpla con su parte en forma activa para beneficio del equipo, deben tener reglas claras para poder ejecutar esta estrategia, donde sea claro los objetivos, ejecutar decisiones claves, explicando la consigna, la interdependencia positiva en los estudiantes, se supervise el avance para el logro de la meta, y evaluarse constantemente. Aquí los integrantes deben generar un clima propicio donde se motiven a realizar el trabajo de forma óptima. Los grupos hacen que establezcan relaciones responsables y que poco a poco sean duraderas, también inducirán a que su empeño en la realización de tareas sea de mejor resultado, ello permite progresar en el cumplir sus obligaciones escolares, como cumplir tareas asignadas, actitud de aprender, asistir a clases; también con el fin de obtener un mejor conocimiento y desarrollarse socialmente.

Asimismo (Arias y otros, 2005), indica que cada integrante sigue las indicaciones y planeamiento propuesto con el fin de cumplirlo a cabalidad, donde realizan una lucha constante cada uno de los miembros, donde se motivan constantemente a que cada aporte es importante y se dan cuenta que el beneficio o éxito de uno significa el éxito de los demás.

Entonces (Pujolás, 2008), el AC fomenta las interacciones positivas entre ellos para el logro de un fin común, estos trabajos en grupo permiten la inclusión de cualquier persona, donde aprender áreas curriculares, maximizar sus capacidades y trabajar en equipo.

Recalca (Gillies, 2007) que el AC, son pequeños grupos, ya que de ser lo contrario no podría marchar las condiciones requeridas, es escuchar al otro, respetando sus opiniones, y trabajando juntos, donde los participantes se sientan apoyados y en confianza.

Y (Jacobs y otros, 2016) señala que la atmósfera que se forma en el equipo es el principal punto para la cooperación, donde deben lograr trabajar juntos y siendo

solidarios en todo momento, y las sugerencias que se den sea positiva o negativa sea de la manera más asertiva posible.

Para que el aprendizaje de cooperación se implemente en forma óptima, hay 5 componentes esenciales según el autor (Johnson y otros, 1999), que deberían ser intencionalmente integrados en cada sesión de clase, esto es según el autor los denomina los componentes.

La interdependencia positiva (IP)

La responsabilidad individual y grupal (RIG)

La interacción promotora (IPR)

Habilidades Sociales (HS)

Procesamiento grupal (PG)

La IP; los integrantes de un equipo deben tener en claro que si se esfuerza cada uno de los integrantes esto beneficia no solo a cada uno sino a todos. En conclusión, esta interdependencia positiva indirectamente logra crear un compromiso con el éxito de las demás personas, así como el de uno mismo, y esto es la base de este tipo de aprendizaje.

Esto significa, que se debe motivar a cada integrante del equipo de tal manera que se comprometan a realizar su parte del trabajo indicado, ya que solo así se logrará el éxito de todos, además de la satisfacción del mismo.

La RIG; quiere decir, que el equipo formado debe esforzarse para que con el compromiso dado puedan demostrar alcanzar los objetivos propuestos, por tanto, cada uno de los participantes del equipo será encargado de cumplimentar con cada parte asignada según lo acordado. Este método es negativo si un participante aprovecha del trabajo de otro participante del equipo. El grupo debe ser capaz de evaluar que tanto avance cada participante, así como detectar la responsabilidad individual para cumplir con los objetivos propuestos. Por tanto, el objetivo de los equipos formados para este tipo de aprendizaje es reforzar a uno por uno de los integrantes aprender juntos con apoyo y así lograr desempeñarse de mejor manera en forma individual.

Entonces; es importante que cada cooperador realice su parte del trabajo en forma eficiente, respetando tiempos y en forma responsable, calificando su avance para

replantearlo y proseguir, solicitar apoyo de ser necesario, el producto es un medio que fomenta el aprendizaje en cada uno.

La IPR; esta característica es fundamental, es el hecho de estar frente a frente. Los educandos tienen que desarrollar en común la actividad asignada en la que algún integrante estimula el logro de los demás participantes, sea distribuyendo materiales y/o conocimientos existentes, con ayuda, respaldo, aliento, motivación y felicitación entre ellos, dando así por su empeño en aprender. Estos equipos donde aprenden cada vez más se transforman en una técnica de ayuda entre escolares y de apoyo particular. El estudiante que personalmente promueve el aprendizaje de otros de los integrantes también adquiere un compromiso personal con otros, que también afecta a sus objetivos comunes.

Por tanto, una persona que trabaja en equipo se siente con mayor motivación a trabajar y dar lo mejor de sí, si siente que los demás participantes de su equipo lo apoyan emocionalmente y comparten recursos de ser necesario, este clima que se genera permite una buena actitud, inclusive si hubiera mayores dificultades, se sienten motivados a culminar la meta propuesta.

Las HS; los estudiantes practican su interpersonalidad y grupal en forma imprescindible. Este tipo de aprendizaje es inherentemente más completo que el que compiten o hacerlo en forma individual, ya que tiene mayores requerimientos, porque cada uno de sus integrantes tienen que saber dónde direccionar, la toma de determinaciones, así construir un ambiente de seguridad, para que la comunicación sea la más efectiva posible y manejo de los conflictos, así y en forma constante puede lograr a sentirse motivados en hacerlo. El cooperar tiene una correlación con los desacuerdos que se da entre los estudiantes del equipo (Johnson y otros, 1999), los métodos y/o procesos que se realizan son para conllevar que los desacuerdos que existen se manejen de la manera más provechosa, y que todo ello es fundamental para un favorable desempeño que se den en los equipos en su aprender diario.

Entonces, cada estudiante va aprendiendo a relacionarse con los demás de manera positiva, creando un clima motivador para que los participantes logren desempeñarse lo más favorable posible, como el lograr el objetivo propuesto en modo cooperativo,

pero estas habilidades se van aprendiendo gradualmente, según las situaciones sociales que se presenten.

El PG; cada uno de los participantes del equipo examinan en cuanto logran sus objetivos, analizando constantemente su avance hasta alcanzarlo, así como va desarrollando su trabajo en grupo en forma eficaz. Los equipos evalúan que ejecuciones de los integrantes son válidas o desfavorables, una vez analizado ello se debe decidir cuáles ejecuciones conservarlo o modificarla. Analizar también el poder aumentar la eficacia del equipo ya que el objetivo es común. Se necesita también una determinación severa por parte del educador que conlleve a que todos los integrantes se acostumbren a implementarla de la mejor manera.

Por ello, este requisito es fundamental, ya que no solo se espera culminar el producto, si no que sea un producto eficiente y efectivo, para ello es importante evaluar el paso a paso de las partes, y de ser necesario replantear.

La II, es una inteligencia que se desarrolla con el tiempo y en la medida que se presenten situaciones, por ello es el manejo ante un contexto en forma positiva y/o lo más asertiva posible con el fin que se logre el objetivo. Según (Silberman & Hansburg, 2000), este tipo de inteligencia se adquiere según las personas interactúan entre ellas, pero depende mucho de cada persona y de la calidad de interacción en que se dan, y se logra cuando la persona demuestra muchas aptitudes positivas en sus relaciones sociales con las demás personas, donde así genere el apoyo y participación del grupo para el logro de una meta propuesta.

Asimismo, lo define (Suazo, 2006), es la capacidad que tiene una persona para poder comprender a otras, así sea por expresiones o gestos las detecta, logra mantener un ambiente agradable con las demás personas que los rodea, donde se comunica de la mejor manera y fomenta la confianza para que expresen sus ideas y tomarlas en cuenta.

Recalca (Canny, 2019) que es importante desarrollar la II, que lo logras con la experiencia, el haber pasado varias situaciones y las reacciones que vas modulando con el tiempo, de la manera más positiva posible podrás crear un ambiente estimulante

Y (Goleman, 2006), indica esta inteligencia se desarrolla cuando una persona actúa de manera muy sabia con el fin de que las relaciones que se da entre los participantes del grupo realicen su trabajo personal de la mejor manera para el logro de un propósito que beneficie a todos, no se considera manipulación.

Se define con 3 dimensiones esenciales, según el autor base de la II (Silberman & Hansburg, 2000):

Empatía

Asertividad

Resolución de conflictos

La empatía; es importante ser capaces de entender a las personas con las que interactuamos, ya que tiene un efecto importante en el logro de las metas planteadas de todos ellos. Al comprendernos, pero no solo comprender si no con el fin de mejorar la comunicación entre las partes y de la mejor manera, sumando a ello la habilidad de ser decisivo ante la situación para solucionar los problemas y/o conflictos de la manera más razonable y sana. Para todo esto debemos instruirnos a prestar atención de forma activa y a entender el enfoque de los demás. Para entender a la gente debe realizarse las preguntas más asertivas, esto implica no solo escuchar las frases dichas por ellos sino aprender a descifrar los argumentos que desean ocultar de lo que expresan, así de igual manera el entender sus motivos y su diferente forma de opinar para poder trabajar con efectividad.

Entonces, es importante ser empáticos sobre todo cuando interactuamos en equipo para lograr un fin, donde comprendamos a la otra persona, tanto en sus emociones como contexto y que esta se sienta comprendida, esta estrategia puede lograr una mejor buena actitud y voluntad para realizar el objetivo trazado.

Asertividad; es la aptitud de entregar y percibir una información sobre las respuestas que se dan por un contexto, pero de la mejor manera sin crear malestar o disgusto hacia alguien. La comunicación brindada tiene que ser de apoyo para el que la está requiriendo, esta debe ser detallada, intrínseco, pertinente, empírico y no culpabilizadora, quiere decir información en forma objetiva, de todas maneras, es importante pedir el parecer de la otra persona, conocer el pensar que ayudará a una



mejor comunicación entre los que interactúan. Las personas necesitan un lapso de tiempo para estructurar y manifestar su pensamiento, así se animarán de mejor manera, donde se les preste atención debida sin demostrar aprensión.

Por ello el asertividad, significa que la comunicación que se le brinde a la otra persona de tu equipo sea informar la realidad tal cual es, pero de la mejor manera, sin juzgar, sin ser dictatorial; el tono de voz y la manera de dirigirse es importante, para que la persona que la perciba se sienta a gusto a seguir el trabajo.

Resolución de conflictos; cuando se suscita una situación de estrés y las personas se encuentran en desasosiego en dicho momento, aquí es donde las capacidades anteriores se ponen en práctica y son esenciales desarrollarlas. La persona que resalta por sus facultades interpersonales es excelente en la resolución de conflictos. El punto determinante es identificar el origen del conflicto y ponerla sobre la mesa, tratando de disminuir las tensión o estrés que surge producto de un conflicto, esto es muy complicado por las emociones que surgen como el temor, angustia o furor del momento. Cuando se determine cada uno de los puntos de la contrariedad, también debe definir los requerimientos de todos involucrados, con el objetivo de conseguir una salida las más acorde posible.

Entonces esto quiere decir, que este requerimiento es muy difícil de sobre llevar, pero no imposible, se basa en la experiencia ya que con el tiempo se aprende a manejarla de la mejor manera, donde es importante el uso de la empatía y el asertividad anteriormente explicados. Se busca un medio de solución que sea lo menos conflictiva posible entre todas las partes, así como apaciguar las emociones y la tensión formada ante el suceso.

Por ello la hipótesis general es: El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia interpersonal. Asimismo, las hipótesis específicas son las siguientes: (1) La interdependencia positiva influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia interpersonal; (2) La responsabilidad individual y grupal influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia interpersonal; (3) La interacción promotora influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia interpersonal; (4) Las habilidades sociales influye significativamente en el desarrollo

de la inteligencia interpersonal; (5) El procesamiento grupal influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia interpersonal.

## II. METODOLOGÍA

Tipo de investigación; será de tipo correlacional causal, ya que busca responder las preguntas de la investigación donde una de las variables es causa y la otra es el efecto y/o detectar el nivel de influencia entre las variables. (Hernández & Mendoza, 2018)

Investigación básica; no se aplica ningún experimento, o manipulación de las variables, estos se basan de trabajos experimentados o de teoría con el fin de emprender nuevos juicios que aporten a comprender fenómenos de hechos que han sido observados para su respectiva indagación. (Oslo, 2018)

Diseño de la investigación; será no experimental, debido a que no existe manipulación de las variables sea cual sea la situación, las inferencias que se puedan obtener de las variables será de influencia directa con la investigación, ya que este estudio debe reflejar que se realiza con naturalidad; y será transversal porque la recopilación de datos se dio una sola vez y en un momento dado. (Hernández & Mendoza, 2018)

Enfoque Cuantitativo, significa que sigue un orden lógico para su análisis, que, de una idea, sigue objetivos, preguntas que se van investigar, se establece marco y bases teóricas, y al determinar variables, estas serán medidas en un cierto momento, para que al final se analice estas mediciones usando métodos estadísticos, solo así se finaliza con las conclusiones. (Balnaves & Caputi, 2001)

M: Muestra de estudiantes

VI: Observación sobre la variable AC

VD: Observación sobre la variable II

r: Influencia entre las variables

Variable independiente: Aprendizaje Cooperativo

Parte de la vida de los educandos es el aprendizaje, pero esta se puede escalar más aún cuando interactúan en un equipo cooperativo, donde procuran obtener los mejores resultados en beneficio para cada uno de los estudiantes del grupo, a su vez maximizar su propio aprendizaje, ya que se vuelve competitivo al querer ser los primeros en alcanzar el objetivo. (Johnson y otros, 1999)

Operacional: la variable fue medida mediante un cuestionario con tiene 5 dimensiones (Interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción promotora, habilidades sociales y procesamiento grupal) y 20 indicadores (Anexo 1)

Variable dependiente: Inteligencia Interpersonal

Esta inteligencia se adquiere según las personas interactúan entre ellas, pero depende mucho de cada persona y de la calidad de interacción en que se dan, y se logra cuando la persona demuestra muchas aptitudes positivas en sus relaciones sociales con las demás personas, donde así genere el apoyo y participación del grupo para el logro de una meta propuesta. (Silberman & Hansburg, 2000)

Operacional: la variable fue medida mediante un cuestionado con 3 dimensiones (empatía, asertividad, resolución de conflictos) y 9 indicadores. (Anexo 1)

Población; es la totalidad de objetos o individuos de la cual se desea investigar con un fin, esta se convierte en una unidad de análisis (Damián & Damián, 2020)

En la investigación, la población fue conformada por 124 estudiantes que cursan el tercer grado del nivel secundaria de una entidad educadora Pública de El Agustino 2024. (Anexo 7)

Criterios de inclusión: Está conformada por todos los educandos del turno mañana y turno tarde que cursan el tercer grado del nivel secundaria de una institución educativa de El Agustino.

Criterios de exclusión: Estudiantes que muestren necesidades especiales, estudiantes que son intermitentes, es decir, que falten regularmente a clases estudiantes que no cursen el tercer grado del nivel secundaria.

Muestra; Constituida por una parte o un subconjunto de todos los pobladores, esta debe tener todas las peculiaridades de esta totalidad. Va representar la población se puede calcular según sea el enfoque y diseño de investigación (Fowler, 2009). Se aplicó las técnicas de compilación de datos para la indagación propuesta.

La proporción calculada, dando como muestra de 94 estudiantes, esta calculación fue dada utilizando la fórmula de población conocida (Anexo 8)

Muestreo; es seguir pasos y procedimientos de un método para poder obtener los elementos que representarán la muestra, será el subconjunto de la población (Balnaves & Caputi, 2001). Para ello se utilizó el muestreo probabilístico estratificado; que significa dividir a la población en subgrupos ninguno de ellos se relaciona con otro, de estos se van extraer estratos para conformar la muestra en forma proporcional. Una característica es que la presencia de un elemento en un estrato es imposible que aparezca en otro (Gallardo, 2017). También podemos indicar que el muestreo usado es de tipo organizacional simple, es decir, organizado en subgrupos, donde la selección es al azar y los resultados de la encuesta tienen casi la misma probabilidad que los resultados del todo (Blair & Blair, 2014).

(Anexo 9)

#### **Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

Técnicas de recolección de datos; es un procedimiento que selecciona la información más relevante a recoger, es un plan ya establecido, debe especificar los objetivos y procesos, debe tener la ubicación de las fuentes, el lugar donde se aplicó, el consentimiento informado y como se abordó, esta se realiza por medio de la aplicación de instrumentos que contienen el sistema de información para la recopilación documental. (Gallardo, 2017)

Instrumento; es un proceso para la recolección de datos, las cuales fueron aplicadas al grupo que corresponde a la unidad de análisis, es decir, conformada por la muestra, para su respectivo estudio. Este es un método que permite obtener información para la investigación. (Damián & Damián, 2020)

El instrumento aplicado fue el cuestionario (Anexo 2)

Se aplicó un cuestionario a 94 estudiantes de una institución pública de El Agustino, 2024. (Anexo 8)

Encuesta; es una técnica en particular para poder recoger la información requerida, es considerada la más común, donde es un conjunto de preguntas que permiten obtener información de la investigación (Fowler, 2009).

Se utilizó el cuestionario, y esta cuenta con ficha técnica (Anexo 10)

Validez; se determina como el grado en que el instrumento mide de forma verdadera a la variable, es decir, debe medir el grado de inteligencia y no la memoria que se puede dar en la data reflejada en los instrumentos para su correspondiente estimación en esta indagación. (Hernández & Mendoza, 2018)

Se usó la validez por medio de fichas por juicios de expertos, el cual estuvo conformada por 3 docentes de área.

(Anexo 3)

### **Tabla 1**

#### *Validez por medio de Juicio de Expertos*

<b>Experto</b>	<b>Condición</b>
Dr. Delgado, Raúl	Aplicable
Dra. Silva, Edith	Aplicable
Dra. Bustamante, Gardenia	Aplicable

Nota: Constancia de validez de instrumento

Confiabilidad; la fiabilidad es la característica que debe tener el instrumento, ya que evalúa la consistencia que debe tener estos resultados y que precisión tiene esta medición. (Barrios & Cosculluela, 2013)

Se utilizó el alfa de Cronbach, dando una respuesta de 0.843 en la variable AC y 0.832 en la variable II, siendo estos índices aceptables ya que superan el límite inferior permitido de 0.7 (Anexo 4)

Métodos para el análisis de datos; se usó la herramienta digital de aplicación SPSS V.23 para enjuiciar la información obtenida por los instrumentos, junto con la estadística representativa, obtenida esta información se usó tablas de frecuencias, tablas cruzadas, pruebas de hipótesis.

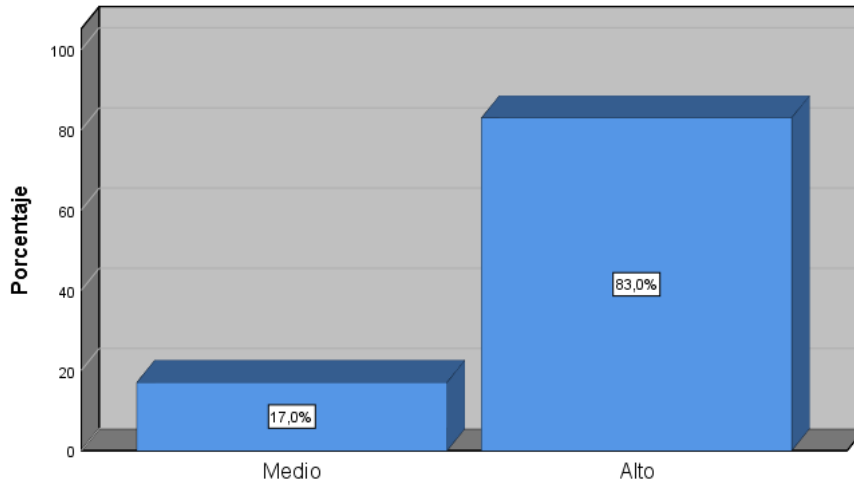
Aspectos éticos; Al avance de esta indagación se tomó en cuenta los principios éticos de la universidad. Así como utilizar los estándares APA Séptima edición, indicando y respetando a los autores bases mencionados, las citas respectivas de fuentes

confiables. Se obtuvo el permiso del director de la entidad educadora y una vez obtenido, se ejecutó con respeto en todo momento durante la aplicación de los instrumentos, respetando también la identidad de cada uno de los participantes a esta investigación, así como informar este proceso con el documento Asentimiento informado a los padres de los estudiantes encuestados por ser menores de edad. Recalcar que se aplicó el turnitin para no pasar el límite permitido de copia de similitud. (ANEXO 5 y 11)

### III. RESULTADOS

Figura 1

*Descripción de la AC*



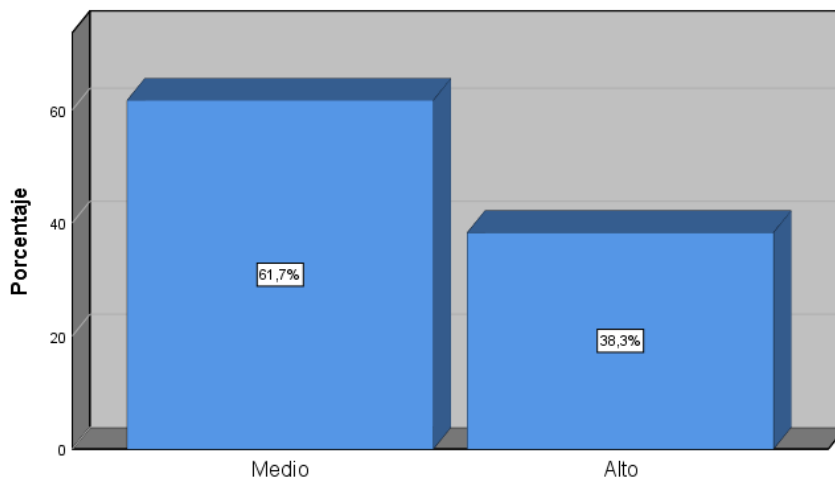
Nota: Datos Spss

Interpretación

De la figura 1, el 83% (78) de los encuestados el AC se denotan en un nivel alto, así mismo 17% (16) están en un nivel medio.

Figura 2

*Descripción de IP*



Nota: Datos Spss

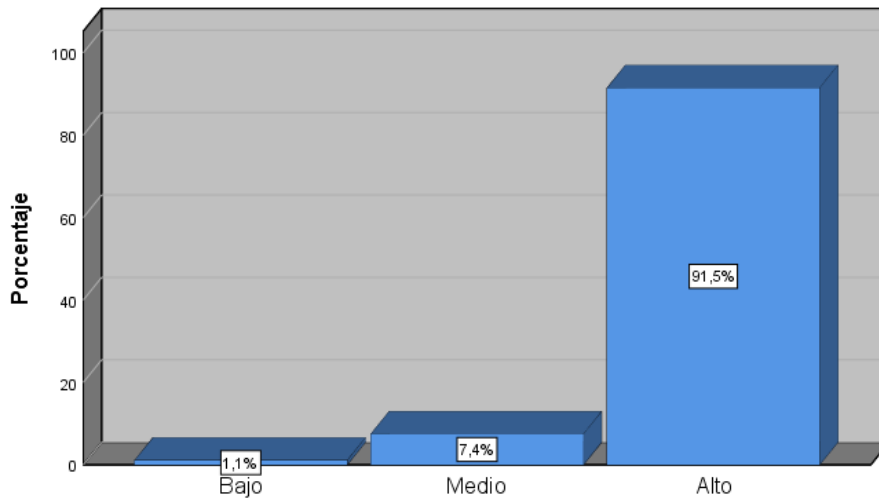


### Interpretación

De la figura 2, con respecto a la interdependencia positiva se denota que el 61.7% (58) está en un nivel medio y el 38.3% (36) en un nivel alto.

Figura 3

### Descripción de RIG



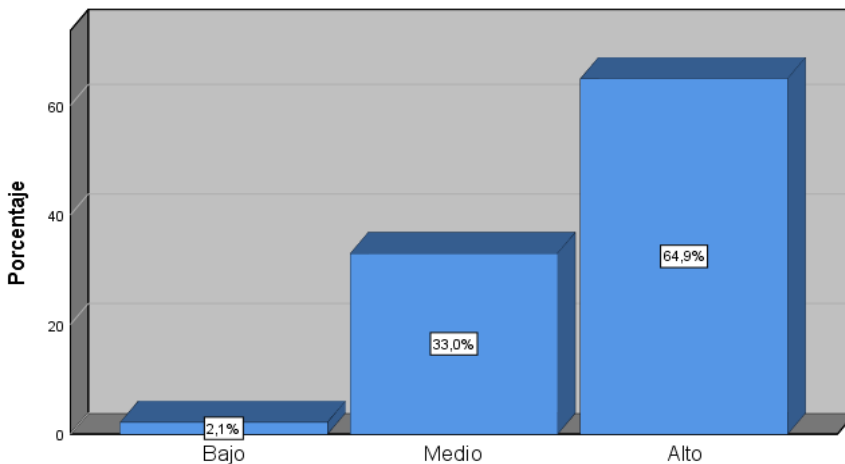
Nota: Datos Spss

### Interpretación

De la figura 3, con respecto a la responsabilidad individual y grupal se denota que el 91.5% (86) está en un nivel alto y el 7.4% (7) en un nivel medio.

Figura 4

### Descripción de IPR



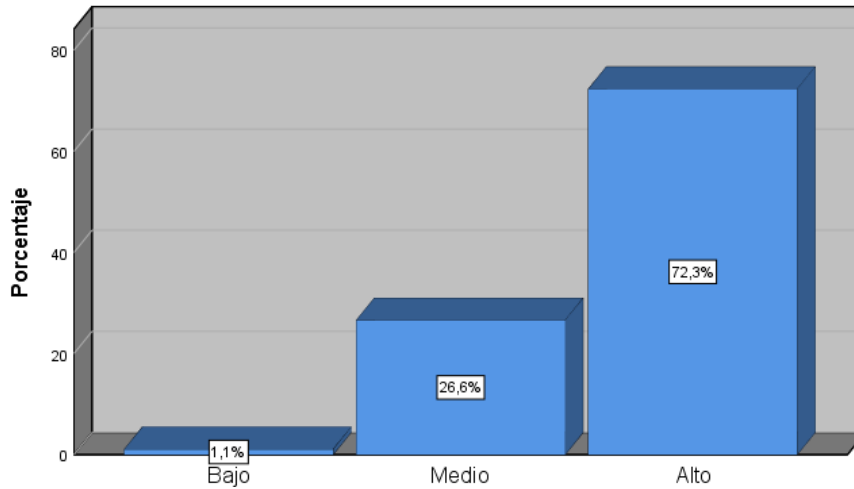
Nota: Datos Spss

### Interpretación

De la figura 4, con respecto a la interacción promotora se denota que el 64.9% (61) está en un nivel alto y el 33.0% (31) en un nivel medio.

Figura 5

### Descripción de HS



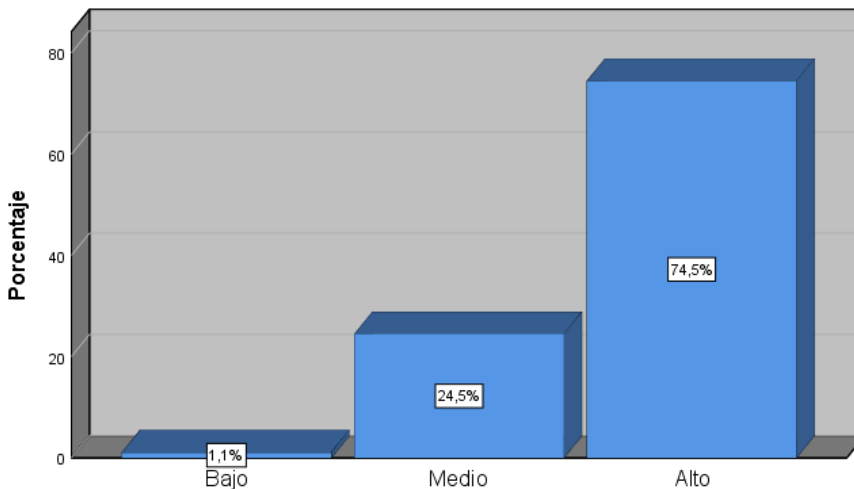
Nota: Datos Spss

### Interpretación

De la figura 5, con respecto a las habilidades sociales se denota que el 72.3% (68) se encuentran en un nivel alto y el 26.6% (25) en un nivel medio.

Figura 6

### Descripción de PG



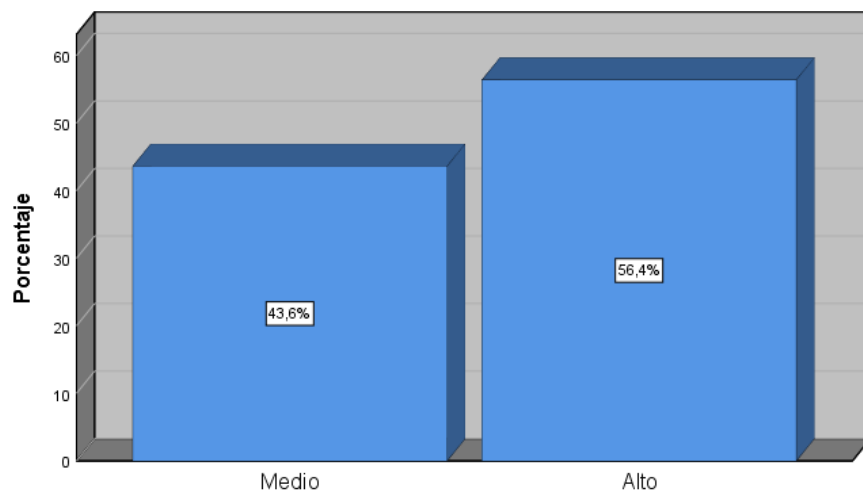
Nota: Datos Spss

## Interpretación

De la figura 6, con respecto al procesamiento grupal se denota que el 74.5% (70) está en un nivel alto y el 24.5% (23) en un nivel medio.

Figura 7

*Descripción de la II*



Nota: Datos Spss

## Interpretación

De la figura 7, el 56.4% (53) de los encuestados la II se encuentra en un nivel alto, así mismo 43.6% (41) están en un nivel medio.

Tabla 2

*Tabla cruzada AC\*II*

			II		Total
			Medio	Alto	
AC	Medio	Recuento	14	2	16
		% del total	14,9%	2,1%	17,0%
	Alto	Recuento	27	51	78
		% del total	28,7%	54,3%	83,0%
Total	Recuento	41	53	94	
	% del total	43,6%	56,4%	100,0%	

Nota: Datos Spss

De la tabla 2, el 14.9% de los encuestados el AC es medio y la II es medio, asimismo el 54.3% el AC está en un nivel alto y la II es alto.

Tabla 3

*Tabla cruzada IP\*II*

		Medio	Alto	Total
Medio	Recuento	32	26	58
	% del total	34,0%	27,7%	61,7%
Alto	Recuento	9	27	36
	% del total	9,6%	28,7%	38,3%
Total	Recuento	41	53	94
	% del total	43,6%	56,4%	100,0%

Nota: Datos Spss

De la tabla 3, el 34.0% de los encuestados la IP es medio y la II es medio, asimismo el 28.7% la IP está en un nivel alto y la II es alto.

Tabla 4

*Tabla cruzada RIG\*II*

		Medio	Alto	Total
Bajo	Recuento	0	1	1
	% del total	0,0%	1,1%	1,1%
Medio	Recuento	7	0	7
	% del total	7,4%	0,0%	7,4%
Alto	Recuento	34	52	86
	% del total	36,2%	55,3%	91,5%
Total	Recuento	41	53	94
	% del total	43,6%	56,4%	100,0%

Nota: Datos Spss

De la tabla 4, el 55.3% de los encuestados la RIG es alto y la II es alto, asimismo el 7.4% la RIG está en un nivel medio y la II es medio.

Tabla 5

*Tabla cruzada IPR\*II*

		Medio	Alto	Total
Bajo	Recuento	1	1	2
	% del total	1,1%	1,1%	2,1%
Medio	Recuento	21	10	31
	% del total	22,3%	10,6%	33,0%
Alto	Recuento	19	42	61
	% del total	20,2%	44,7%	64,9%
Total	Recuento	41	53	94
	% del total	43,6%	56,4%	100,0%

Nota: Datos Spss

De la tabla 5, el 44.7% de los encuestados la IPR es alto y la II es alto, asimismo el 22.3% la IPR está en un nivel medio y la II es medio.

Tabla 6

*Tabla cruzada HS\*II*

		Medio	Alto	Total
Bajo	Recuento	1	0	1
	% del total	1,1%	0,0%	1,1%
Medio	Recuento	18	7	25
	% del total	19,1%	7,4%	26,6%
Alto	Recuento	22	46	68
	% del total	23,4%	48,9%	72,3%
Total	Recuento	41	53	94
	% del total	43,6%	56,4%	100,0%

Nota: Datos Spss

De la tabla 6, el 48.9% de los encuestados las HS es alto y la II es alto, asimismo el 19.1% las HS está en un nivel medio y la II es medio.

Tabla 7

*Tabla cruzada PG\*II*

		Medio	Alto	Total
Bajo	Recuento	1	0	1
	% del total	1,1%	0,0%	1,1%
Medio	Recuento	15	8	23
	% del total	16,0%	8,5%	24,5%
Alto	Recuento	25	45	70
	% del total	26,6%	47,9%	74,5%
Total	Recuento	41	53	94
	% del total	43,6%	56,4%	100,0%

Nota: Datos Spss

De la tabla 7, el 47.9% de los encuestados el PG es alto y la II es alto, asimismo el 16.0% el PG se viene dando en un nivel medio y la II es medio.

### Prueba de Normalidad

H0: Si el nivel de significancia es  $> 0.05$ , los datos provienen de una distribución normal

H1: Si el nivel de significancia es  $< 0.05$ , los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Tabla 8 *Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
AC	,504	94	,000
IP	,400	94	,000
RIG	,529	94	,000
IPR	,408	94	,000
HS	,449	94	,000
PG	,460	94	,000
II	,373	94	,000

Nota Datos Spss

De la tabla 8, los valores de sig =0.000<0.05, entonces los datos no son normales, dado a ellos se usará técnicas estadísticas no paramétricas regresión logística.

**Prueba de hipótesis general:**

H0: El aprendizaje cooperativo no influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia interpersonal

HG: El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia interpersonal

Tabla 9

*Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	23,292			
Final	7,198	16,094	1	,000

Función de enlace: Logit.

Nota: Datos Spss

De la tabla 9, dado que el valor sig = 0.000 <0.05, rechazar H0 y se acepta el aprendizaje cooperativo influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia interpersonal.

Tabla 10

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,157
Nagelkerke	,211
McFadden	,125

Función de enlace: Logit.

Nota: Datos Spss

De la tabla 10, además el valor de Nagelkerke = 0.211, el cual indica que la influencia es baja, ya que representa un 21.1%

### Prueba de hipótesis específica 1:

H0: La interdependencia positiva no influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia interpersonal

HE1: La interdependencia positiva influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia interpersonal

Tabla 11

#### *Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	16,782			
Final	8,277	8,504	1	,004

Función de enlace: Logit.

Nota: Datos Spss

De la tabla 11, dado que el valor sig = 0.004 < 0.05, rechazar H0 y se acepta que la interdependencia positiva influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia interpersonal.

Tabla 12

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,086
Nagelkerke	,116
McFadden	,066

Función de enlace: Logit.

Nota: Datos Spss

De la tabla 12, además el valor de Nagelkerke = 0.116, el cual indica que la influencia es baja, ya que representa un 11.6%

### Prueba de hipótesis específica 2:

H0: La responsabilidad individual y grupal no influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia interpersonal

HE2: La responsabilidad individual y grupal influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia interpersonal



Tabla 13

*Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	18,217			
Final	4,867	13,350	2	,001

Función de enlace: Logit.

Nota: Datos Spss

De la tabla 13, dado que el valor sig = 0.001 < 0.05, rechazar H0 y se acepta que la responsabilidad individual y grupal influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia interpersonal.

Tabla 14

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,132
Nagelkerke	,178
McFadden	,104

Función de enlace: Logit.

Nota: Datos Spss

De la tabla 14, además el valor de Nagelkerke = 0.178, el cual indica que la influencia es baja, ya que representa un 17.8%

**Prueba de hipótesis específica 3:**

H0: La interacción promotora no influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia interpersonal

HE3: La interacción promotora influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia interpersonal

Tabla 15

*Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	20,919			
Final	9,576	11,344	2	,003

Función de enlace: Logit.

Nota: Datos Spss

De la tabla 15, dado que el valor sig = 0.003 < 0.05, rechazar H0 y se acepta que la interacción promotora influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia interpersonal.

Tabla 16

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,114
Nagelkerke	,152
McFadden	,088

Función de enlace: Logit.

Nota: Datos Spss

De la tabla 16, además el valor de Nagelkerke = 0.152, el cual indica que la influencia es baja, ya que representa un 15.2%

**Prueba de hipótesis específica 4:**

H0: Las habilidades sociales no influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia interpersonal

HE4: Las habilidades sociales influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia interpersonal

Tabla 17

*Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	21,544			
Final	8,028	13,516	2	,001

Función de enlace: Logit.

Nota: Datos Spss

De la tabla 17, dado que el valor sig = 0.001 < 0.05, rechazar H0 y se acepta que las habilidades sociales influyen significativamente en el desarrollo de la inteligencia interpersonal.

Tabla 18

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,134
Nagelkerke	,180
McFadden	,105

Función de enlace: Logit.

Nota: Datos Spss

De la tabla 18, además el valor de Nagelkerke = 0.180, el cual indica que la influencia es baja, ya que representa un 18.0%

**Prueba de hipótesis específica 5:**

H0: El procesamiento grupal no influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia interpersonal

HE5: El procesamiento grupal influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia interpersonal

Tabla 19

*Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	15,947			
Final	8,137	7,809	2	,020

Función de enlace: Logit.

Nota: Datos Spss

De la tabla 19, dado que el valor sig = 0.020 < 0.05, rechazar H0 y se acepta que el procesamiento grupal influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia interpersonal.

Tabla 20

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,080
Nagelkerke	,107
McFadden	,061

Función de enlace: Logit.

Nota: Datos Spss

De la tabla 20, además el valor de Nagelkerke = 0.107, el cual indica que la influencia es baja, ya que representa un 10.7%

#### **IV. DISCUSIÓN**

En función a los resultados se determinó los siguientes puntos:

En atención al objetivo general es determinar la influencia del AC para el desarrollo de la II, se llegó al resultado que el 56.4% de los encuestados se encontraron en un nivel alto en su II, así como el valor sig = 0.000, siendo menor al 0.05, y Nagelkerke de 21.1%, el cual señala que el AC tiene una influencia baja en el desarrollo de la II, es decir, que el AC en parte apoya al desarrollo de la II de los educandos. Es por tal motivo que los docentes deben dar importancia a introducir en el desarrollo de sus clases un AC, donde la interacción sea positiva cada vez mejor, y que entiendan que el éxito de uno es el éxito del equipo, cabe resaltar que es necesario el apoyo del educando para que se logre la ejecución de esta estrategia.

El resultado alcanzado concuerda con (Iñiga, 2023), donde resalta en su estudio que el 95% potencian su II por medio de los juegos lúdicos, donde los requerimientos mínimos deben ser pauteados por el educador, los participantes sin darse cuenta pondrán más atención ya que son motivados por el mismo juego, y sin darse cuenta no lo ven como un aprendizaje, pero si tienen claro que deben coordinar lo mejor posible para el logro de su meta que es el de ganar, por ello es interesante esta estrategia e implementarla dentro del desarrollo de sus clases, donde el monitoreo de ser constante.

Pero esta investigación se contrapone con la de (Estepa & Sánchez, 2022), donde sus resultados fueron difícilmente aceptables, ya que se presentaron diferentes indicadores en los educandos que dificultaron la implementación de esta estrategia, y por ende no se pudo observar un avance en la II de los participantes, es decir el proceso no fue fácil, ya que no estaban acostumbrados y la persistencia a resistirse al cambio, donde demostraron ser conscientes de que cooperar o apoyarse mutuamente podría tener un mejor resultado, a pesar del camino largo se puede concluir que si mejoran sus interacciones y trato a los demás trabajando en equipo se puede con llevar al logro de un fin común.

Tal y como señala (Johnson y otros, 1999), indica la importancia que tiene una buena interacción entre los participantes, donde también se supervise el cumplimiento de

cada una de las partes que beneficiará a todos, inclusive el motivarse por el mismo logro, esto generará un mejor clima durante el trabajo o meta o juego o como el docente presente el reto.

De igual manera (Arias y otros, 2005), cada integrante sigue el plan propuesto, saben que cada aporte individual es esencial y que cumplir cada uno su parte de forma eficiente logra por ende el éxito de los demás participantes del equipo.

Con respecto a los objetivos específicos:

Para el primer específico, se analizó la información obtenida en los resultados de determinar qué tanta es la influencia de la IP cuando desarrollamos la II de los educandos; se dio un resultado de 61.7% nivel medio y 38.3% nivel alto, el valor de  $\text{sig} = 0.000$  siendo inferior al 0.05, se comprueba con un valor de Nagelkerke de 11.6% que significa una influencia aceptable.

Dando a entender que más del 60% de los educandos comprenden regularmente y casi el 40% el comprender a consciencia que el éxito individual con lleva al éxito de todos los demás y la satisfacción del logro de la meta planteada en equipo, además la mejora de su aprendizaje, así como la oportunidad que la interacción entre los participantes se desarrolló de mejor manera ya que buscan el éxito del grupo.

En vista de este análisis, nos damos cuenta que se contrapone al estudio de (Nauca, 2020), que demuestra un 87.5% de logro y 12.5% medio en su II, y según su  $p = 0.342 > 0.05$ , a esto se le puede interpretar que no necesariamente vivir en armoniosidad es suficiente para desarrollar la II de cada uno de los educandos, por ejemplo el que en un momento dado se viva en armonía sin un propósito en equipo donde se busque el éxito de todos, no refuerza ni garantiza una buena interrelación, por ello se infiere que hay muchos factores más que son fundamentales en la interacción entre las personas, y se hace hincapié a que este desarrollo es para un bien común de la mejor manera y oportunamente.

Según (Goleman, 2006), hay que trabajar en forma sabia con las personas de tal manera que ellos mismos se preocupen por lograr su éxito ya que están convencidos que solo así lograrán el beneficio de todo el equipo, pero dentro del actuar no utiliza la manipulación.

En función al segundo objetivo específico, según resultados se analizó que tanto influye la RIG cuando desarrollamos la II; llegó al resultado de 91.5% nivel alto y 7.4% nivel medio, asimismo dando un valor de sig = 0.000, siendo este inferior a 0.05, donde si se comprueba que la influencia es muy significativa con un valor de Nagelkerke de 17.8%, con esto se puede interpretar que los estudiantes son conscientes que si demuestran una responsabilidad individual y/o grupal perseverante, y de forma constante si pueden lograr la meta trazada, por ello los docentes deben favorecer a inducir en los educandos a entender y a ejecutar que la responsabilidad de cada uno de ellos por cumplir es la responsabilidad de todos y que, si trabajan concentradamente, su aporte será fundamental y en menor tiempo el logro de la meta, por efecto también la interacción entre los participantes será mejor manera, más fructífero y sano. En cuanto a la indagación anterior, se contrastó con los resultados de la investigación de (Berrospi & Marti, 2021), donde se concordó, ya que obtuvo una influencia positiva de 93.87% en AC. A esto podemos interpretar que, usando esta estrategia del AC, si es fundamental la RIG cada uno de los participantes solo así podrán lograr una mejora en el desempeño académico, para ello se necesita desarrollar varios indicadores que conlleven a una RIG, como la comunicación asertiva para motivar a cada ente a realizarlo, donde también el educador cumple un rol fundamental para el éxito de este proceso.

También se concuerda con la investigación de (Coronado, 2020), quien obtuvo una influencia de 85.7%, a esto se le interpreta que con la estrategia AC si mejora el rendimiento escolar usando como medio la RIG, entonces en forma positiva y responsable no solo logran el objetivo grupal, sino que se enriquecen en conocimientos, así como adquieren estrategias de una mejor interacción entre sus pares de trabajo. Según (Johnson y otros, 1999), es el de crear grupos responsables, es decir, fomentar la RIG, y que con la práctica y tiempo se logre una disciplina interiorizada en el educando, por tanto, el cumplir su tarea asignada en forma particular garantiza también el logro de su responsabilidad grupal.

En función al tercer objetivo específico, fue determinar que tanto la IPR puede influenciar cuando se desarrolla la II, dando un resultado de 64.9% alto, 33.0% medio y 2.1% bajo; dio como resultado de valor Nagelkerke de 15.2% lo que significa una

influencia positiva aceptable. Estos resultados sin duda los educandos comprenden que motivarse mutuamente y positivamente, compartiendo y/o brindando facilidades de recursos entre pares, motiva a que uno se supere y logre su parte del trabajo propuesto. Ante lo expuesto, esta investigación concuerda con la indagación de (Chiroque, 2020), donde el AC fue examinado como estrategia de trabajo para aprender, fue complicado en el comienzo por los diferentes disputas y resistencia al cambio de los participantes que se produjo en el desarrollo, pero se fue aceptando lentamente, fue observado en los 5 grupos de observación, en áreas aplicadas en 3 subcategorías y que a largo plazo demostró ser una estrategia importante, sobre todo el apoyarse mutuamente, ya que las interacciones entre estudiantes que se darían como medio de promoverse a un bienestar individual y en equipo. Siguiendo con el análisis, concuerda con el estudio de (Guamán, 2021), que dio un resultado de 53% el cual se interpreta que la estrategia de AC afecta en forma moderada a la inteligencia emocional, por ello dicha estrategia trabajado en forma positiva, es decir, que se sienta el apoyo mutuo, si suma como efecto a esta inteligencia también en forma positiva, así como su desenvolvimiento social, pero puede repercutir en forma contraria de ser viceversa.

Según (Pujolás, 2008), es importante fomentar interacciones positivas, ya que es con la intención del logro de una meta propuesta en común, por ello se motiva y apoya para llegar al éxito requerido.

En función al cuarto objetivo específico, donde se determine en cuanto influye las HS cuando desarrollamos la II, se llegó al resultado de 72.3% en alto, 26.6% en medio, asimismo el valor sig = 0.000 es inferior a 0.05, con un valor Nagellkerke de 18.0%, notándose que si hay influencia. Entonces más del 72% si comprenden que las HS desarrollan a la II, ya que al demostrar actitudes positivas hacia los demás, que conlleve a desarrollar mejores resultados en sus interacciones y por efecto el logro de objetivos propuestos.

Continuando con el análisis, nos damos cuenta que se contrapone al estudio de (Nauca, 2020), que demuestra un 87.5% de logro y 12.5% medio en su II, y según su  $p = 0.342 > 0.05$ , donde indica que las HS no son desarrollar solo por vivir en armonía,



es decir, no implica tener un buen desenvolvimiento y trato positivo a los demás, por ejemplo puede un equipo trabajar en armonía cuando uno trabaja y los demás no, no refuerza ni garantiza una buena interrelación, que para ello se necesita la supervisión del educador, así como también la continua evaluación del equipo, para el logro propuesto de manera eficaz, justa y disciplinada.

Asimismo, concuerda con la investigación de (Fernandez, 2021), que obtuvo un 87% de aprobación en la II, porque la variable de clima escolar implica desarrollar los indicadores mismos de los objetivos escolares, y por efecto desarrollar la II, los estudiantes si demuestran que va de la mano el desarrollo de sus habilidades sociales con los objetivos del colegio pero que incluya estrategias sociales para que la comunicación sea más asertiva cada vez.

Según (Silberman & Hansburg, 2000), si es importante el demostrar aptitudes sociales saludables y positivas ya que es la mejor forma de lograr que se genere el apoyo y participación de los integrantes para que se logre el objetivo grupal.

Y por último en función al quinto objetivo específico, de determinar la influencia que tiene las PG cuando se desarrolla la II, se llegó al resultado de 74.5% en alto, 24.5% medio, asimismo el valor de sig = 0.000 que es inferior a 0.05, se comprueba que si hay una influencia aceptable; con un valor Nagelkerke de 10.7%. Ello significa que los educandos comprenden que si están en equipos deben evaluarse cada parte de su avance, revisando así si son válidos o no, con el fin de poder corregirlos a tiempo y lograr el producto propuesto en forma eficiente y eficaz.

Se contrasta y se concuerda con la indagación de (Camargo y otros, 2021), donde su resultado fue alta relación entre la II y la convivencia escolar, ya que realizó dinámicas donde se imparte las reglas claras de convivencia, en consecuencia, por lograr la meta trazada y por medio de estas estrategias se corroboró que, si desarrollan mejores actitudes y se evalúan en medio del procedimiento para éxito, es decir existe una coevaluación. Asimismo, siguiendo con esta indagación, se contrasta, con la investigación de (Farfán-Pacheco, 2023), quien obtuvo una relación significativa entre el AC y el rendimiento académico, dando un valor de mejoramiento entre evaluaciones de un 1.95%, a esto se interpreta que los educandos al brindarles diferentes

estrategias e instrucciones para construir sus metas, ellos en equipo por cumplirlas se organizan y se evalúan constantemente ya que es con el fin de mejores resultados y en forma eficaz, es decir realizan PG implementada dentro del AC.

Tal como resalta (Johnson y otros, 1999), que es importante una evaluación constante, donde se supervise cada tarea individual o parte de ella, y que se corrija de ser necesario, sin dejar de lado la motivación positiva y comunicación asertiva para continuar con el avance y así el logro del objetivo grupal.

## V. CONCLUSIONES

Primero: se determinó que hay una influencia en forma significativa del AC en el desarrollo de la II en educandos de El Agustino, 2024. Conforme con el valor del Nagelkerke de 0.211, donde demuestra que la correlacional causal es positiva baja.

Segundo; se determinó que hay una influencia en forma significativa entre la IP en el desarrollo de la II en educandos de El Agustino 2024. Donde los educandos comprenden que, si generan un compromiso, lograrán el éxito de los demás, es decir, del equipo. Conforme con el valor del Nagelkerke de 0.116, donde demuestra que la correlación causal es positiva baja.

Tercero; se determinó que hay una influencia en forma significativa entre la RIG en el desarrollo de la II en educandos de El Agustino 2024. Que el aporte responsable de cada educando es fundamental para el logro responsable del equipo y de la meta en común. Conforme con el valor del Nagelkerke de 0.178, donde demuestra que la correlación causal es positiva baja.

Cuarto; se determinó que hay una influencia en forma significativa entre la IPR en el desarrollo de la II en educandos de El Agustino 2024. Donde se resalta la importancia de una motivación en forma constante entre pares, así como el compartir recursos, todo ello forma un clima acogedor y estimulante para seguir realizar las metas propuestas. Conforme con el valor del Nagelkerke de 0.152, donde demuestra que la correlación causal es positiva baja.

Quinto; se determinó que hay una influencia en forma significativa entre las HS en el desarrollo de la II en educandos de El Agustino 2024. Aprender también a que las interacciones sociales entre las personas sean lo más positivo posible, donde exista el respeto mutuo y la comunicación asertiva, así se puede llegar a acuerdos que permitan el logro de la meta. Conforme con el

valor del Nagelkerke de 0.180, donde demuestra que la correlación causal es positiva baja.

Sexto; se determinó que hay una influencia en forma significativa entre la PG en el desarrollo de la II en educandos de El Agustino 2024. El equipo aprende a ir evaluándose constantemente, donde el aporte de cada uno de ellos sera validado o no, se replantee y pueda ser reevaluado; se toma medidas de ser necesario. Conforme con el valor del Nagelkerke de 0.107, el cual indica que la correlación causal es positiva baja.

## VI. RECOMENDACIONES

Primero; se recomienda a los educadores de la entidad educadora que para seguir en el desarrollo de la inteligencia interpersonal en los educandos implementar en su plan de trabajo el uso de la estrategia del aprendizaje cooperativo, ya que esta es válida para ayudar a fortalecer esta inteligencia en una medida considerable, para el bien de los estudiantes y su interacción entre ellos. Aunque tomar en cuenta que se debe implementar más estrategias que ayuden su ámbito social con el monitoreo constante de los educadores.

Segundo; se recomienda a los docentes de la entidad educadora que deba incluirse en la planificación anual, el trabajar seminarios donde se profundice técnicas o estrategias que logren desarrollar en los educandos la interdependencia positiva ya que es importante que ellos entiendan que si aprenden y tienen éxito es el logro de los demás del equipo, todo ello indirectamente fomenta desarrollar su inteligencia interpersonal, por medio de estas interacciones sociales.

Tercero; se recomienda a los docentes que implementen talleres lúdicos dentro de su programación, los estudiantes se motivarán y tomarán importancia que con responsabilidad individual y grupal demostrándolo por medio de estas actividades pueden lograr los objetivos propuestos; y que por efecto potenciar su enseñanza aprendizaje, disciplina y sus actitudes interpersonales de manera más inteligente, propiciando así su desarrollo.

Cuarto; se recomienda al departamento de psicología de la institución educativa, hacer partícipes a los estudiantes por medio de charlas psicológicas, inducir a la sensibilización entre ellos de la empatía, donde motivarse y apoyarse durante el trabajo son indicadores que al estudiante le permita entrar en confianza para proseguir su parte de trabajo, es decir, estimular una interacción promotora, y a su vez desarrolla su inteligencia interpersonal, por la forma interactuar que van aprendiendo.

Quinto; se recomienda al director de la institución educativa realizar las coordinaciones pertinentes para brindar talleres a los docentes donde se les oriente de

múltiples estrategias para el desarrollo de las habilidades sociales entre los educandos, por las diferentes situaciones que se presentan donde se generan conflictos, el cómo abordarlos para mejora de sus relaciones mutuas, así como su comunicación asertiva, que por consecuencia ayuda al desarrollo de su formación integral e inteligencia interpersonal.

Sexto; se recomienda a los educandos de la entidad educadora que inserten dentro de su plan de trabajo estrategias de interacción grupal en la que los estudiantes se evalúen constantemente y/o realicen la coevaluación, es decir procesamiento grupal, donde validan o replantean el proceso de cada participante para lograr los objetivos propuestos por el equipo, que a su vez sea de buen clima, ya que se practica la tolerancia, todo ello fortalece el desarrollo de la inteligencia interpersonal de cada educando.

## REFERENCIAS

- Abarca, M. I. (2022). Retroalimentación y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa, El Agustino, 2022. [Tesis para Maestría Psicología Educativa, Universidad César Vallejo], repositorio ucv.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99182/Abarca\\_RMI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99182/Abarca_RMI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arias, J. d., Cárdenas, C., & Fernando, E. (2005). Aprendizaje Cooperativo. Guadalupe Ltda.  
[https://books.google.com.pe/books?id=Wl8KGuj1QXkC&newbks=0&printsec=frontcover&dq=aprendizaje+cooperativo&hl=qu&source=newbks\\_fb&redir\\_esc=y#v=onepage&q=aprendizaje%20cooperativo&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=Wl8KGuj1QXkC&newbks=0&printsec=frontcover&dq=aprendizaje+cooperativo&hl=qu&source=newbks_fb&redir_esc=y#v=onepage&q=aprendizaje%20cooperativo&f=false)
- Balnaves, M., & Caputi, P. (2001). Introduction to Quantitative Research Methods. SAGE Publications Inc.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Introduction\\_to\\_Quantitative\\_Research\\_Me/nQxL0Ooq61oC?hl=qu&gbpv=1&dq=investigation+methodology+quantitative&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Introduction_to_Quantitative_Research_Me/nQxL0Ooq61oC?hl=qu&gbpv=1&dq=investigation+methodology+quantitative&printsec=frontcover)
- Barreto, M., & Cevallos, R. (2022). Influencia de la convivencia armónica entre los docentes en el aprendizaje cooperativo en los estudiantes del 7mo año de educación general básica de la escuela “franklin delano roosevelt” portoviejo, Manabí-Ecuador. Repositorio: South Florida Journal of Development, Miami.  
<https://ojs.southfloridapublishing.com/ojs/index.php/jdev/article/view/1097/925>
- Barrios, M., & Cosculluela, A. (2013). Fiabilidad. FUOC.  
[https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/69325/3/Psicometr%C3%ADa\\_M%C3%B3dulo%20%20Fiabilidad.pdf](https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/69325/3/Psicometr%C3%ADa_M%C3%B3dulo%20%20Fiabilidad.pdf)
- Berrosipi, E., & Marti, A. (2021). Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes de una escuela policial Huancayo - 2021. [Tesis de Maestría en Docencia en Educación Superior, Universidad Continental]. Repositorio continental.

[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12606/1/IV\\_PG\\_MEMDES\\_TE\\_Berrospi\\_Marti\\_2023.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12606/1/IV_PG_MEMDES_TE_Berrospi_Marti_2023.pdf)

- Blair, E., & Blair, J. (2014). Applied Survey Sampling. SAGE Publications.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Applied\\_Survey\\_Sampling/U0LZBQAAQBAJ?hl=qu&qbpv=1&dq=population,+sample+investigation+methodology&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Applied_Survey_Sampling/U0LZBQAAQBAJ?hl=qu&qbpv=1&dq=population,+sample+investigation+methodology&printsec=frontcover)
- Bolton, R. (1985). People Skills: How to Assert Yourself, Listen to Others, and Resolve Conflicts. Simon & Schuster.
- Callejas, A. (2022). Clil and Multiple intelligences theory in the class. [Master's degree in interuniversity in bilingual and CLIL teaching, Universidad de Jaen]. Repositorio ujaen.  
[https://crea.ujaen.es/bitstream/10953.1/20746/1/Callejas%20Sanchez%2C%20Ana\\_910497\\_assignsubmission\\_file\\_CallejasS%C3%A1nchez-MA%20Thesis.pdf](https://crea.ujaen.es/bitstream/10953.1/20746/1/Callejas%20Sanchez%2C%20Ana_910497_assignsubmission_file_CallejasS%C3%A1nchez-MA%20Thesis.pdf)
- Camargo, C., Méndez, J., & Bello, J. (2021). Fortalecimiento de Inteligencia Interpersonal para mejorar la Convivencia escolar. [Tesis para Maestría en Educación, Fundación Universidad Los Libertadores]. Repositorio libertadores.  
<https://repository.libertadores.edu.co/server/api/core/bitstreams/3000cc27-b301-429f-9cd6-bcd0abd1fefe/content>
- Canny, A. (2019). Interpersonal Intelligence - Importance of Relating Well to People. Amazon Digital Services LLC - KDP Print US.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/\\_/C0nqwgEACAAJ?hl=qu&sa=X&ved=2ahUKEWijorvb1cGHAXZL7kGHQbpBPkQ7\\_IDegQICRAC](https://www.google.com.pe/books/edition/_/C0nqwgEACAAJ?hl=qu&sa=X&ved=2ahUKEWijorvb1cGHAXZL7kGHQbpBPkQ7_IDegQICRAC)
- Chiroque, F. (2020). Aprendizaje cooperativo como metodología en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. Innova Schools – Chorrillos – Lima 2020. [Tesis de título de Licenciado en Educación Primaria, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. Repositorio ucss.  
[https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/1100/Chiroque\\_Fiorella\\_tesis\\_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/1100/Chiroque_Fiorella_tesis_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Coronado, S. (2020). Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los alumnos del segundo año del nivel secundaria de la institución educativa Luis



- Fabio Xammar Jurado distrito de Santa Maria 2020. [Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio unjpsc.  
<https://repositorio.unjpsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5390/CORONADO%20JES%C3%99S%3B%20SARITA%20GIULIANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Covey, S. (1989). *The 7 Habits of Highly Effective People: Powerful Lessons in Personal Change*. Simon & Schuster.
- Damián, F., & Damián, Á. (2020). *Metodología de la investigación científica*. UMBALA INK.
- DCN-MINEDU. (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. © Ministerio de Educación DISTRIBUCIÓN GRATUITA.  
[https://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/dcn\\_2009.pdf](https://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/dcn_2009.pdf)
- España, D., & Mayerly, P. (2024). *Fortalecimiento de la inteligencia interpersonal para el mejoramiento de la convivencia en el aula*. [Tesis para licenciatura en Educación Primaria, Universidad Mariana]. Repositorio umariana.  
<https://repositorio.umariana.edu.co/bitstream/handle/20.500.14112/28353/Trabajo%20de%20grado%20pdf.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Espilco, O. (2019). *Convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. "Casa Blanca de Jesús", SJL – 2019*. [Tesis para maestría en Administración de la Educación, Universidad César Vallejo]. Repositorio ucv.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40657/ESPILCO\\_VO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40657/ESPILCO_VO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Estepa, A., & Sánchez, S. (2022). *El aprendizaje cooperativo en el modelo educativo escuela nueva: una herramienta para desarrollar la inteligencia interpersonal en niños de primaria de una sede rural del municipio Guatavita*. [Tesis de Maestría en Educación, Universidad La Gran Colombia]. Repositorio ugc.  
[https://repository.ugc.edu.co/bitstream/handle/11396/7337/Monografia\\_Estepa%20Sanchez.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.ugc.edu.co/bitstream/handle/11396/7337/Monografia_Estepa%20Sanchez.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Farfán-Pacheco, P. (2023). *Implementación del aprendizaje cooperativo, como estrategia didáctica para mejorar el rendimiento académico en Lengua y Literatura*. [Tesis de título de licenciatura de Ciencias de la Educación,

- Universidad Politécnica Salesiana Cuenca], Ecuador. Repositorio uide.  
<https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/2226/2070>
- Fernandez, C. (2021). El clima escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes de sexto de primaria de una Institución Educativa en El Porvenir, 2021. [Tesis de maestría en Psicología Educativa, Universidad César Vallejo]. Repositorio ucv.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72904/Fernandez\\_GCY-SD.pdf?sequence=4](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72904/Fernandez_GCY-SD.pdf?sequence=4)
- Fowler, F. (2009). Survey Research Methods. SAGE Publications India - 4th ed.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Survey\\_Research\\_Methods/2Enm9gWeH2IC?hl=qu&gbpv=1&dq=survey+research+methodology&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Survey_Research_Methods/2Enm9gWeH2IC?hl=qu&gbpv=1&dq=survey+research+methodology&printsec=frontcover)
- Gallardo, E. (2017). Metodología de la Investigación. Universidad Continental.  
[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO\\_UC\\_EG\\_MAI\\_UC0584\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)
- Gillies, R. (2007). Cooperative Learning - Integrating theory and practice. SAGE Publications Inc.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Cooperative\\_Learning/ZgB1AwAAQBAJ?hl=qu&gbpv=1&dq=cooperative+learning&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Cooperative_Learning/ZgB1AwAAQBAJ?hl=qu&gbpv=1&dq=cooperative+learning&printsec=frontcover)
- Goleman, D. (2006). Inteligencia Social, la nueva ciencia de las relaciones humanas. Kairós S. A.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Inteligencia\\_social/dOybDwAAQBAJ?hl=qu&gbpv=1](https://www.google.com.pe/books/edition/Inteligencia_social/dOybDwAAQBAJ?hl=qu&gbpv=1)
- Guamán, C. (2021). El Aprendizaje Cooperativo y la Inteligencia Emocional en los estudiantes del Segundo Semestre de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Técnica de Ambato, del cantón Ambato. [Tesis de Título de licenciatura en Psicopedagogía, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio uta.  
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/33348/1/TESIS%20GUAMAN%20CRISTIAN%201804794954.pdf>

Hernández, S., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V.

<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

Hualcas, H. (2020). Inteligencia intrapersonal e interpersonal en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Centenaria "Santa Isabel". [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Continental]. Repositorio continental.

[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10216/1/IV\\_FHU\\_501\\_TE\\_Hualcas\\_Gala\\_2020.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10216/1/IV_FHU_501_TE_Hualcas_Gala_2020.pdf)

Iñiga, S. (2023). Actividades lúdicas para la inteligencia interpersonal en niños de 7 años de una U. E de Playa - Ecuador, 2023. [Tesis de Maestría en Psicología Educativa, Universidad César Vallejo]. Repositorio ucv.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/123826/1/C3%B1iga\\_PSM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/123826/1/C3%B1iga_PSM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Istapra, E., Sudarwan, Kurniah, N., Badeni, & Purdiyanto. (2022). Relationship of Interpersonal Intelligence with Student's Learning Achievement. [International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding]. Repositorio ijmmu.

<https://ijmmu.com/index.php/ijmmu/article/download/3299/2905>

Jacobs, G., Power, M., & Inn, L. W. (2016). The Teacher's Sourcebook for Cooperative Learning: Practical. Simon & Schuster.

[https://www.google.com.pe/books/edition/The\\_Teacher\\_s\\_Sourcebook\\_for\\_Cooperative/NzWCDwAAQBAJ?hl=qu&gbpv=1&dq=cooperative+learning&prints\\_ec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/The_Teacher_s_Sourcebook_for_Cooperative/NzWCDwAAQBAJ?hl=qu&gbpv=1&dq=cooperative+learning&prints_ec=frontcover)

Johnson, D., Johnson, R., & Holubec, E. (1999). Aprendizaje cooperativo en el aula. Paidós SAICF.

<https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>

Lopez, L. (2020). Centro educativo en la educación básica regular, en el distrito de El Agustino: La arquitectura un aporte para el desarrollo de la educación. [Tesis

- para título de arquitectura, Universidad César Vallejo]. Repositorio ucv.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54244>
- Medina, S. (2021). El aprendizaje cooperativo y sus implicancias en el proceso educativo del siglo XXI. [Tesis para licenciatura en Educación, Universidad César Vallejo]. Repositorio ucv.  
<https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/1663/1858>
- Munayco, Y. (2020). Aprendizaje cooperativo y su relación con las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria del área de matemática. [Tesis de título en Licenciatura en Educación Secundaria especialidad Matemática y Física, Univerisdad San Ignacio de Loyola]. Respositorio usil.  
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/81f7edd0-0a8c-487c-bb5d-8796c77c365c/content>
- Nauca, R. (2020). La inteligencia interpersonal y la convivencia armoniosa en estudiantes de secundaria de la I.E. 109, Lima. [Tesis de Maestría en Psicología Educativa, Universidad César Vallejo]. Repositorio ucv.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48039/Nauca\\_GRA-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48039/Nauca_GRA-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Oslo, M. (2018). The Measurement of Scientific, Technological and Innovation. 4th Edition.  
<https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264304604-en.pdf?expires=1721634596&id=id&accname=guest&checksum=53725DC1D8391BB599925E2DFA37DE1B>
- Pujolás, P. (2008). 9 claves, Aprendizaje Cooperativo. GRAÓ, de IRIF, S.L.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/9\\_Ideas\\_Clave\\_El\\_aprendizaje\\_cooperativo/Ac6\\_gQSLJDYC?hl=qu&gbpv=1&dq=%EF%83%98%09Pere+Pujolas+Maset+2008&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/9_Ideas_Clave_El_aprendizaje_cooperativo/Ac6_gQSLJDYC?hl=qu&gbpv=1&dq=%EF%83%98%09Pere+Pujolas+Maset+2008&printsec=frontcover)
- Rios, B. (2022). Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios de los laboratorios de Física de la facultad de Ingeniería industrial de una universidad. [Tesis para maestría en Ciencias, Universidad de San Agustín de Arequipa]. Repositorio unsa.

<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/b03cab65-1fc4-4ede-9ac1-ab7bd4fa40b8/content>

Silberman, M., & Hansburg, F. (2000). Inteligencia interpersonal, una nueva manera de relacionarse. Paidós Barcelona - Buenos Aires - México.

<https://books.google.com.pe/books?id=WwJK9601p2wC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Slavin, R. (2014). Cooperative Learning and Achievement: Social, Cognitive, and Motivational Perspectives. Teachers College Press.

Suazo, S. (2006). Inteligencias múltiples: manual práctico para el nivel elemental. Universidad de Puerto Rico.

[https://books.google.com.pe/books?id=lyrnudhdc6EC&newbks=0&printsec=frontcover&pg=PP45&dq=inteligencia+interpersonal&hl=qu&source=newbks\\_fb&redir\\_esc=y#v=onepage&q=inteligencia%20interpersonal&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=lyrnudhdc6EC&newbks=0&printsec=frontcover&pg=PP45&dq=inteligencia+interpersonal&hl=qu&source=newbks_fb&redir_esc=y#v=onepage&q=inteligencia%20interpersonal&f=false)

UNSDF. (2021). Cómo la ONU apoya los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Perú. Marco de Cooperación para el Desarrollo Sostenible 2022-2026.

<https://peru.un.org/es/sdgs>

Vélez, K. (2021). Aprendizaje Cooperativo y Desempeño Docente de una Unidad Educativa de Ecuador, 2021. [Tesis para maestría en Docencia Universitaria, Universidad César Vallejo]. Repositorio ucv.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78627/V%c3%a9lez\\_NKM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78627/V%c3%a9lez_NKM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

# ANEXOS

## Anexo 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE APRENDIZAJE COOPERATIVO

**TÍTULO:** El aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de una institución educativa pública de El Agustino 2024.

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Aprendizaje cooperativo	El aprendizaje es parte de la vida de los estudiantes que escalan más las cimas del aprendizaje cuando interactúan en un equipo cooperativo, donde procuran obtener los mejores resultados en beneficio para cada uno de los estudiantes del grupo, a su vez maximizar su propio aprendizaje, ya que se vuelve competitivo al querer ser los primeros en	El aprendizaje cooperativo será medido teniendo en cuenta las dimensiones: la interdependencia positiva, la responsabilidad individual y grupal, la interacción promotora, habilidades sociales; y procesamiento grupal, para el cual se elaborará un cuestionario con 20 ítems.	Interdependencia positiva	Compromiso en el trabajo grupal	1, 2, 3, 4	<b>Escala ordinal (LIKERT)</b> Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) En parte (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)
				Actividades y objetivos comprensibles.		
				Motivación para completar las tareas.		
				Cada aporte individual beneficia al grupo		
			Responsabilidad Individual y grupal	Compromiso para la realización de actividades grupales	5, 6, 7, 8	
				Empeño de cada estudiante por realizar los trabajos de su grupo		
Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque						

	<p>alcanzar el objetivo. Los grupos hacen que establezcan relaciones responsables y que poco a poco sean duraderas, también motivarán a esforzarse en sus asignaciones, ello permite progresar en el cumplir sus obligaciones escolares, como cumplir tareas asignadas, actitud de aprender, asistir a clases; también con el fin de obtener un buen desarrollo cognitivo y social. (Johnson y otros, 1999)</p>			no le guste la tarea.		
				Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea		
			Integración promotora	Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas.	<b>9, 10, 11, 12</b>	
				La interacción entre compañeros de grupo para hacer las tareas.		
	Incentivo y reconocimiento mutuo					
			Relaciones mutuas para hacer las actividades.			
		Habilidades Sociales	Establecimiento del diálogo, la capacidad de escuchar y el debate.		<b>13, 14, 15, 16</b>	



				Exposición y defensa de ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros.		
				Tolerancia de las opiniones y los puntos de vista de los compañeros.		
				Ejercicio del consenso para llegar a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictivas.		
			Procesamiento grupal	Se analizan y valoran los resultados individual y grupal	<b>17, 18, 19, 20</b>	
				Se valora la participación de todos los integrantes		
				Se discute la necesidad de corregir o modificar conductas		
				Autoevaluación individual y grupal		

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE INTELIGENCIA INTERPERSONAL

**TÍTULO:** El aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de una institución educativa pública de El Agustino, 2024.

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Inteligencia interpersonal	La inteligencia interpersonal es una capacidad que se adquiere según las personas interactúan entre ellas, pero depende mucho de cada persona y de la calidad de interacción en que se dan, y se logra cuando la persona demuestra muchas aptitudes positivas en sus relaciones sociales con las demás personas, donde así genere el apoyo y participación del grupo para el logro de una meta propuesta. (Silberman & Hansburg, 2000)	La inteligencia interpersonal será medido teniendo en cuenta las dimensiones: Empatía, Asertividad, Resolución de conflictos; para el cual se elaborará un cuestionario con 25 ítems.	Empatía	- Opinión de los demás	1, 2, 3,	<b>Escala ordinal (LIKERT)</b> Siempre (5) Caso siempre (4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)
				- Identificación con el grupo	4, 5, 6,	
				- Colaboración	7, 8, 9,	
			Asertividad	- Atención	10, 11, 12,	
				- Puntualidad	13, 14,	
				- Tolerancia	15, 16, 17	
			Resolución de conflictos	- Situación de conflicto	18, 19, 20,	
				- Meditación	21, 22,	
				- Toma de decisiones	23, 24, 25	

## ANEXO 2: Instrumentos de recolección de datos

### CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Estimado (a) estudiante, el presente cuestionario trata sobre la medición de la variable **APRENDIZAJE COOPERATIVO**, que tiene como propósito recoger información para el desarrollo del trabajo de investigación que lleva por nombre: **Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de una institución educativa pública de El Agustino, 2024**

. Dicho instrumento es de carácter anónimo, por lo que te solicitamos responder con sinceridad marcando con un aspa (x) el casillero con la alternativa que consideres verdadera.

#### LEYENDA

Totalmente de acuerdo	5
De acuerdo	4
En Parte	3
En desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1

N°	V1: APRENDIZAJE COOPERATIVO	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
<b>INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>						
1	Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas.					
2	No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros.					
3	Es importante compartir materiales, información y otros para hacer las tareas.					
4	Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene el grupo.					
<b>RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL</b>						
5	Cada miembro del grupo debe participar en las tareas del grupo.					
6	Cada integrante del grupo debe de esforzarse en las actividades del grupo.					
7	Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea.					
8	Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo para completar la tarea.					
<b>INTERACCIÓN PROMOTORA</b>						
9	Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas.					
10	La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer las tareas.					
11	Nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades.					

12	Trabajamos de manera directa unos con otros.					
<b>HABILIDADES SOCIALES</b>						
13	Trabajamos el diálogo, la capacidad de escuchar y o el debate.					
14	Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros.					
15	Escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros.					
16	Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictivas.					
<b>PROCESAMIENTO GRUPAL</b>						
17	Exponemos nuestros pensamientos de algo concreto con el objetivo de extraer las mejores ideas.					
18	Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros de grupo.					
19	Debatimos las ideas entre los miembros del grupo.					
20	Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo.					

Muchas gracias por su participación

## CUESTIONARIO SOBRE INTELIGENCIA INTERPERSONAL

Estimado (a) estudiante, el presente cuestionario trata sobre la medición de la variable **INTELIGENCIA INTERPERSONAL**, que tiene como propósito recoger información para el desarrollo del trabajo de investigación que lleva por nombre: **Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de una institución educativa pública de El Agustino, 2024**

. Dicho instrumento es de carácter anónimo, por lo que te solicitamos responder con sinceridad marcando con un aspa (x) el casillero con la alternativa que consideres verdadera.

### LEYENDA

Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi Nunca	2
Nunca	1

N°	<b>V2: INTELIGENCIA INTERPERSONAL</b>					
	<b>DIMESIÓN 1: Empatía</b>					
		1	2	3	4	5
1	Aceptas las opiniones de los demás así no estés de acuerdo.					
2	Opinas sin lastimar a tus compañeros (as).					
3	Te comunicas de manera amable con tus compañeros (as).					
4	Te resulta fácil relacionarte con compañeros (as) de otras aulas.					
5	Te identificas con tu grupo de compañeros (as).					
6	Tienes muchos amigos(as) que te aprecian.					
7	Motivas a tus compañeros(as) a colaborar en el mantenimiento del aula.					
8	Colaboras con tus compañeros(as) con algún material que falta.					
9	Te muestras colaborativo en las labores de aseo y orden del aula					
	<b>DIMENSIÓN 2: Asertividad</b>					
10	Ayudas a los demás para que aprendan.					
11	Pones atención cuando tu profesor (a) te comunica algo.					
12	Pones atención cuando tus compañeros (as) están comunicando algo.					
13	Asistes con puntualidad a la institución educativa.					
14	Presentas con puntualidad tus trabajos escolares.					
15	Actúas en forma democrática con tus compañeros (as).					
16	Eres tolerante ante situaciones de molestias por parte de tus compañeros (as).					
17	Respetas tu turno para compartir tus ideas con tus compañeros (as).					
	<b>DIMENSIÓN 3: Resolución de conflictos</b>					
18	Identificas problemas que se presentan en el aula					

19	Resuelves situaciones de conflictos o problemas que se presentan entre pares.					
20	Propicias la armonía entre tus compañeros (as).					
21	Escuchas a las personas involucradas en un problema.					
22	Utilizas tu amistad como mediadora para solucionar un problema.					
23	Piensas en varias soluciones frente a un problema o conflicto.					
24	Tomas decisiones para solucionar un problema.					
25	Aceptas las consecuencias de tus decisiones.					

Muchas gracias por su participación

### ANEXO 3: Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos.

#### Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: **El aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de una institución educativa de El Agustino 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

#### Matriz de validación del cuestionario de la variable APRENDIZAJE COOPERATIVO


**Definición de la variable:** El aprendizaje cooperativo se da cuando interactúan socialmente en un equipo cooperativo, donde se obtiene los mejores resultados en beneficio para cada uno de los estudiantes del grupo, donde maximizan su propio aprendizaje por la forma competitiva al querer ser los primeros en alcanzar el objetivo.

Di me nsi ón	Indicador	Ítem	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	Obser vación
<b>INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>	-Compromiso en el trabajo grupal - Actividades y objetivos comprensibles. - Motivación para completar las tareas. -Cada aporte individual beneficia al grupo	1. Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas.	1	1	1	1	
		2. No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros.	1	1	1	1	
		3. Es importante compartir materiales, información y otros para hacer las tareas.	1	1	1	1	
		4. Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene el grupo.	1	1	1	1	
<b>RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL</b>	- Compromiso para la realización de actividades grupales - Empeño de cada estudiante por realizar los trabajos de su grupo - Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea - Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea.	5. Cada miembro del grupo debe participar en las tareas del grupo.	1	1	1	1	
		6. Cada integrante del grupo debe de esforzarse en las actividades del grupo.	1	1	1	1	
		7. Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea.	1	1	1	1	
		8. Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo para completar la tarea.	1	1	1	1	



<b>INTEGRACIÓN PROMOTORA</b>	- Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas.	9. Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas.	1	1	1	1	
	- La interacción entre compañeros de grupo para hacer las tareas.	10. La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer las tareas	1	1	1	1	
	- Incentivo y reconocimiento mutuo	11. Nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades	1	1	1	1	
	- Relaciones mutuas para hacer las actividades.	12. Trabajamos de manera directa unos con otros.	1	1	1	1	
<b>HABILIDADES SOCIALES</b>	-Establecimiento del diálogo, la capacidad de escuchar y el debate.	13. Trabajamos el diálogo, la capacidad de escuchar y o el debate	1	1	1	1	
	- Exposición y defensa de ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros.	14. Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros.	1	1	1	1	
	- Tolerancia de las opiniones y los puntos de vista de los compañeros.	15. Escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros	1	1	1	1	
	- Ejercicio del consenso para llegar a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictivas.	16. Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictivas.	1	1	1	1	
<b>PROCESAMIENTO GRUPAL</b>	- Se analizan y valoran los resultados individual y grupal	17.Exponemos nuestros pensamientos de algo concreto con el objetivo de extraer las mejores ideas.	1	1	1	1	
	- Se valora la participación de todos los integrantes	18.Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros de grupo.	1	1	1	1	
	- Se discute la necesidad de corregir o modificar conductas	19. Debatimos las ideas entre los miembros del grupo.	1	1	1	1	
	- Autoevaluación individual y grupal	20. Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo	1	1	1	1	

## Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	<b>Cuestionario del Aprendizaje cooperativo</b>
Objetivo del instrumento	Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo
Nombres y apellidos del experto	Dr. Raúl Delgado Arenas
Documento de identidad	10366449
Años de experiencia en el área	35 años
Máximo Grado Académico	DOCTOR
Nacionalidad	PERUANO
Institución	UCV
Cargo	DONCENTE RENACYT
Número telefónico	966719861
Fecha	18/05/2024
Firma	 <hr/> <p>Dr. Raúl Delgado Arenas Docente validador</p>

## Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: **El aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de una institución educativa de El Agustino 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

## Matriz de validación del cuestionario de la variable INTELIGENCIA INTERPERSONAL

**Definición de la variable:** Se demuestra con aptitudes positivas en las relaciones sociales con las demás personas, donde así genere el apoyo y participación del grupo para el logro de una meta propuesta.

Dimensión	Indicador	Ítem	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	Observación
EMPATÍA	- Opinión de los demás	1. Aceptas las opiniones de los demás así no estés de acuerdo.	1	1	1	1	
		2. Opinas sin lastimar a tus compañeros (as).	1	1	1	1	
		3. Te comunicas de manera amable con tus compañeros (as).	1	1	1	1	
	- Identificación con el grupo	4. Te resulta fácil relacionarte con compañeros (as) de otras aulas.	1	1	1	1	
		5. Te identificas con tu grupo de compañeros (as).	1	1	1	1	
		6. Tienes muchos amigos(as) que te aprecian.	1	1	1	1	
	- Colaboración	7. Motivás a tus compañeros(as) a colaborar en el mantenimiento del aula.	1	1	1	1	
		8. Colaboras con tus compañeros(as) con algún material que falta.	1	1	1	1	
		9. Te muestras colaborativo en las labores de aseo y orden del aula	1	1	1	1	
ASERTIVIDAD	Atención	10. Ayudas a los demás para que aprendan	1	1	1	1	
		11. Pones atención cuando tu profesor (a) te comunica algo.	1	1	1	1	
		12. Pones atención cuando tus compañeros (as) están comunicando algo.	1	1	1	1	
	Puntualidad	13. Asistes con puntualidad a la institución educativa.	1	1	1	1	
		14. Presentas con puntualidad tus trabajos escolares.	1	1	1	1	
	Tolerancia	15. Actúas en forma democrática con tus compañeros (as).	1	1	1	1	
		16. Eres tolerante ante situaciones de molestias por parte de tus compañeros (as).	1	1	1	1	
		17. Respetas tu turno para compartir tus ideas con tus compañeros (as).	1	1	1	1	

<b>RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS</b>	- Situación de conflicto	18. Identificas problemas que se presentan en el aula.	1	1	1	1	
		19. Resuelves situaciones de conflictos o problemas que se presentan entre pares.	1	1	1	1	
		20. Propicias la armonía entre tus compañeros (as).	1	1	1	1	
	- Meditación	21. Escuchas a las personas involucradas en un problema.	1	1	1	1	
		22. Utilizas tu amistad como mediadora para solucionar un problema.	1	1	1	1	
	- Toma de decisiones	23. Piensas en varias soluciones frente a un problema o conflicto.	1	1	1	1	
		24. Tomas decisiones para solucionar un problema.	1	1	1	1	
		25. Aceptas las consecuencias de tus decisiones.	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de la inteligencia interpersonal
Objetivo del instrumento	Determinar la influencia de la inteligencia interpersonal
Nombres y apellidos del experto	Dr. Raúl Delgado Arenas
Documento de identidad	10366449
Años de experiencia en el área	35 años
Máximo Grado Académico	DOCTOR
Nacionalidad	PERUANO
Institución	UCV
Cargo	DONCENTE RENACYT
Número telefónico	966719861
Fecha	18/05/2024
Firma	 <hr/> <p>Dr. Raúl Delgado Arenas Docente validador</p>

## Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: **El aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de una institución educativa de El Agustino 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

## Matriz de validación del cuestionario de la variable APRENDIZAJE COOPERATIVO


**Definición de la variable:** El aprendizaje cooperativo se da cuando interactúan socialmente en un equipo cooperativo, donde se obtiene los mejores resultados en beneficio para cada uno de los estudiantes del grupo, donde maximizan su propio aprendizaje por la forma competitiva al querer ser los primeros en alcanzar el objetivo.

Di me nsi ón	Indicador	Ítem	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	Obser vación
<b>INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>	-Compromiso en el trabajo grupal - Actividades y objetivos comprensibles. - Motivación para completar las tareas. -Cada aporte individual beneficia al grupo	1. Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas.	1	1	1	1	
		2. No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros.	1	1	1	1	
		3. Es importante compartir materiales, información y otros para hacer las tareas.	1	1	1	1	
		4. Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene el grupo.	1	1	1	1	
<b>RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL</b>	- Compromiso para la realización de actividades grupales - Empeño de cada estudiante por realizar los trabajos de su grupo - Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea - Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea.	5. Cada miembro del grupo debe participar en las tareas del grupo.	1	1	1	1	
		6. Cada integrante del grupo debe esforzarse en las actividades del grupo.	1	1	1	1	
		7. Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea.	1	1	1	1	
		8. Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo para completar la tarea.	1	1	1	1	

<b>INTEGRACIÓN PROMOTORA</b>	- Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas.	9. Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas.	1	1	1	1	
	- La interacción entre compañeros de grupo para hacer las tareas.	10. La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer las tareas	1	1	1	1	
	- Incentivo y reconocimiento mutuo	11. Nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades	1	1	1	1	
	- Relaciones mutuas para hacer las actividades.	12. Trabajamos de manera directa unos con otros.	1	1	1	1	
<b>HABILIDADES SOCIALES</b>	-Establecimiento del diálogo, la capacidad de escuchar y el debate.	13. Trabajamos el diálogo, la capacidad de escuchar y o el debate	1	1	1	1	
	- Exposición y defensa de ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros.	14. Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros.	1	1	1	1	
	- Tolerancia de las opiniones y los puntos de vista de los compañeros.	15. Escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros	1	1	1	1	
	- Ejercicio del consenso para llegar a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictivas.	16. Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictivas.	1	1	1	1	
<b>PROCESAMIENTO GRUPAL</b>	- Se analizan y valoran los resultados individual y grupal	17.Exponemos nuestros pensamientos de algo concreto con el objetivo de extraer las mejores ideas.	1	1	1	1	
	- Se valora la participación de todos los integrantes	18.Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros de grupo.	1	1	1	1	
	- Se discute la necesidad de corregir o modificar conductas	19. Debatimos las ideas entre los miembros del grupo.	1	1	1	1	
	- Autoevaluación individual y grupal	20. Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo	1	1	1	1	



### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario del aprendizaje cooperativo
Objetivo del instrumento	Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo
Nombres y apellidos del experto	Dr. Gardenia Bustamante Romani
Documento de identidad	09329599
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	UGEL 05
Cargo	Especialista en Educación
Número telefónico	945087981
Firma	 <hr/> <b>Mg. Gardenia Bustamante Romani</b>
Fecha	18/05/2024

## Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: **El aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de una institución educativa de El Agustino 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).


## Matriz de validación del cuestionario de la variable INTELIGENCIA INTERPERSONAL

**Definición de la variable:** Se demuestra con aptitudes positivas en las relaciones sociales con las demás personas, donde así genere el apoyo y participación del grupo para el logro de una meta propuesta.

Dimensión	Indicador	Ítem	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	Observación
EMPATÍA	- Opinión de los demás	1. Aceptas las opiniones de los demás así no estés de acuerdo.	1	1	1	1	
		2. Opinas sin lastimar a tus compañeros (as).	1	1	1	1	
		3. Te comunicas de manera amable con tus compañeros (as).	1	1	1	1	
	- Identificación con el grupo	4. Te resulta fácil relacionarte con compañeros (as) de otras aulas.	1	1	1	1	
		5. Te identificas con tu grupo de compañeros (as).	1	1	1	1	
		6. Tienes muchos amigos(as) que te aprecian.	1	1	1	1	
	- Colaboración	7. Motivás a tus compañeros(as) a colaborar en el mantenimiento del aula.	1	1	1	1	
		8. Colaboras con tus compañeros(as) con algún material que falta.	1	1	1	1	
		9. Te muestras colaborativo en las labores de aseo y orden del aula	1	1	1	1	
ASERTIVIDAD	Atención	10. Ayudas a los demás para que aprendan	1	1	1	1	
		11. Pones atención cuando tu profesor (a) te comunica algo.	1	1	1	1	
		12. Pones atención cuando tus compañeros (as) están comunicando algo.	1	1	1	1	
	Puntualidad	13. Asistes con puntualidad a la institución educativa.	1	1	1	1	
		14. Presentas con puntualidad tus trabajos escolares.	1	1	1	1	
	Tolerancia	15. Actúas en forma democrática con tus compañeros (as).	1	1	1	1	
		16. Eres tolerante ante situaciones de molestias por parte de tus compañeros (as).	1	1	1	1	
		17. Respetas tu turno para compartir tus ideas con tus compañeros (as).	1	1	1	1	

<b>RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS</b>	- Situación de conflicto	18. Identificas problemas que se presentan en el aula.	1	1	1	1	
		19. Resuelves situaciones de conflictos o problemas que se presentan entre pares.	1	1	1	1	
		20. Propicias la armonía entre tus compañeros (as).	1	1	1	1	
	- Meditación	21. Escuchas a las personas involucradas en un problema.	1	1	1	1	
		22. Utilizas tu amistad como mediadora para solucionar un problema.	1	1	1	1	
	- Toma de decisiones	23. Piensas en varias soluciones frente a un problema o conflicto.	1	1	1	1	
		24. Tomas decisiones para solucionar un problema.	1	1	1	1	
		25. Aceptas las consecuencias de tus decisiones.	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de la inteligencia interpersonal
Objetivo del instrumento	Determinar la influencia de la inteligencia interpersonal
Nombres y apellidos del experto	Dr. Gardenia Bustamante Romani
Documento de identidad	09329599
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	UGEL 05
Cargo	Especialista en Educación
Número telefónico	945087981
Firma	 <hr/> Mg. Gardenia Bustamante Romani
Fecha	18/05/2024

## Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: **El aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de una institución educativa de El Agustino 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).


## Matriz de validación del cuestionario de la variable APRENDIZAJE COOPERATIVO

**Definición de la variable:** El aprendizaje cooperativo se da cuando interactúan socialmente en un equipo cooperativo, donde se obtiene los mejores resultados en beneficio para cada uno de los estudiantes del grupo, donde maximizan su propio aprendizaje por la forma competitiva al querer ser los primeros en alcanzar el objetivo.

Di me nsi ón	Indicador	Ítem	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	Obser vación
<b>INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>	-Compromiso en el trabajo grupal - Actividades y objetivos comprensibles. - Motivación para completar las tareas. -Cada aporte individual beneficia al grupo	1. Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas.	1	1	1	1	
		2. No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros.	1	1	1	1	
		3. Es importante compartir materiales, información y otros para hacer las tareas.	1	1	1	1	
		4. Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene el grupo.	1	1	1	1	
<b>RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL</b>	- Compromiso para la realización de actividades grupales - Empeño de cada estudiante por realizar los trabajos de su grupo - Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea - Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea.	5. Cada miembro del grupo debe participar en las tareas del grupo.	1	1	1	1	
		6. Cada integrante del grupo debe de esforzarse en las actividades del grupo.	1	1	1	1	
		7. Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea.	1	1	1	1	
		8. Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo para completar la tarea.	1	1	1	1	

<b>INTEGRACIÓN PROMOTORA</b>	- Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas.	9. Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas.	1	1	1	1	
	- La interacción entre compañeros de grupo para hacer las tareas.	10. La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer las tareas	1	1	1	1	
	- Incentivo y reconocimiento mutuo	11. Nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades	1	1	1	1	
	- Relaciones mutuas para hacer las actividades.	12. Trabajamos de manera directa unos con otros.	1	1	1	1	
<b>HABILIDADES SOCIALES</b>	-Establecimiento del diálogo, la capacidad de escuchar y el debate.	13. Trabajamos el diálogo, la capacidad de escuchar y o el debate	1	1	1	1	
	- Exposición y defensa de ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros.	14. Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros.	1	1	1	1	
	- Tolerancia de las opiniones y los puntos de vista de los compañeros.	15. Escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros	1	1	1	1	
	- Ejercicio del consenso para llegar a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictivas.	16. Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictivas.	1	1	1	1	
<b>PROCESAMIENTO GRUPAL</b>	- Se analizan y valoran los resultados individual y grupal	17.Exponemos nuestros pensamientos de algo concreto con el objetivo de extraer las mejores ideas.	1	1	1	1	
	- Se valora la participación de todos los integrantes	18.Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros de grupo.	1	1	1	1	
	- Se discute la necesidad de corregir o modificar conductas	19. Debatimos las ideas entre los miembros del grupo.	1	1	1	1	
	- Autoevaluación individual y grupal	20. Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario del aprendizaje cooperativo
Objetivo del instrumento	Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo
Nombres y apellidos del experto	Dra. Edith Silva Rubio
Documento de identidad	03701646
Años de experiencia en el área	14 años
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César de Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	967564399
Firma	
Fecha	18/05/2024



## Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: **El aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de una institución educativa de El Agustino 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).


## Matriz de validación del cuestionario de la variable INTELIGENCIA INTERPERSONAL

**Definición de la variable:** Se demuestra con aptitudes positivas en las relaciones sociales con las demás personas, donde así genere el apoyo y participación del grupo para el logro de una meta propuesta.

Dimensión	Indicador	Ítem	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	Observación
EMPATÍA	- Opinión de los demás	1. Aceptas las opiniones de los demás así no estés de acuerdo.	1	1	1	1	
		2. Opinas sin lastimar a tus compañeros (as).	1	1	1	1	
		3. Te comunicas de manera amable con tus compañeros (as).	1	1	1	1	
	- Identificación con el grupo	4. Te resulta fácil relacionarte con compañeros (as) de otras aulas.	1	1	1	1	
		5. Te identificas con tu grupo de compañeros (as).	1	1	1	1	
		6. Tienes muchos amigos(as) que te aprecian.	1	1	1	1	
	- Colaboración	7. Motivás a tus compañeros(as) a colaborar en el mantenimiento del aula.	1	1	1	1	
		8. Colaboras con tus compañeros(as) con algún material que falta.	1	1	1	1	
		9. Te muestras colaborativo en las labores de aseo y orden del aula	1	1	1	1	
ASERTIVIDAD	Atención	10. Ayudas a los demás para que aprendan	1	1	1	1	
		11. Pones atención cuando tu profesor (a) te comunica algo.	1	1	1	1	
		12. Pones atención cuando tus compañeros (as) están comunicando algo.	1	1	1	1	
	Puntualidad	13. Asistes con puntualidad a la institución educativa.	1	1	1	1	
		14. Presentas con puntualidad tus trabajos escolares.	1	1	1	1	
	Tolerancia	15. Actúas en forma democrática con tus compañeros (as).	1	1	1	1	
		16. Eres tolerante ante situaciones de molestias por parte de tus compañeros (as).	1	1	1	1	
		17. Respetas tu turno para compartir tus ideas con tus compañeros (as).	1	1	1	1	

<b>RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS</b>	- Situación de conflicto	18. Identificas problemas que se presentan en el aula.	1	1	1	1	
		19. Resuelves situaciones de conflictos o problemas que se presentan entre pares.	1	1	1	1	
		20. Propicias la armonía entre tus compañeros (as).	1	1	1	1	
	- Meditación	21. Escuchas a las personas involucradas en un problema.	1	1	1	1	
		22. Utilizas tu amistad como mediadora para solucionar un problema.	1	1	1	1	
	- Toma de decisiones	23. Piensas en varias soluciones frente a un problema o conflicto.	1	1	1	1	
		24. Tomas decisiones para solucionar un problema.	1	1	1	1	
		25. Aceptas las consecuencias de tus decisiones.	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de la inteligencia interpersonal
Objetivo del instrumento	Determinar la influencia de la inteligencia interpersonal
Nombres y apellidos del experto	Dra. Edith Silva Rubio
Documento de identidad	03701646
Años de experiencia en el área	14 años
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César de Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	967564399
Firma	
Fecha	18/05/2024

#### **ANEXO 4: Resultados del análisis de consistencia interna.**

VARIABLE INDEPENDIENTE: Aprendizaje cooperativo

---

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.843	20

---

VARIABLE DEPENDIENTE: Inteligencia interpersonal

---

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.832	25

---

## ANEXO 5:

## Asentimiento informado

Título de la investigación: Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de una institución educativa pública de El Agustino, 2024.

Investigador (a) (es): Moran Ysidro Lucy Yanina

### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de una institución educativa pública de El Agustino, 2024.”, cuyo objetivo es Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de una institución educativa pública de El Agustino, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo del campus San Juan de Lurigancho, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa Públicos Húsares de Junín – El Agustino.

Describir el impacto del problema de la investigación: ¿De qué manera Influye el aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de una institución educativa pública de El Agustino, 2024?

### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de la misma aula de clases de la institución educativa Públicos Húsares de Junín. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

### Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

### Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.

### Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo,



los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo(a)/representado es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Licenciada Lucy Yanina Moran Ysidro, email: [lymy28@hotmail.com](mailto:lymy28@hotmail.com) y asesora Doctora Noemí Teresa Julca Vera, email: [nojulcave@ucvvirtual.edu.pe](mailto:nojulcave@ucvvirtual.edu.pe)

**Asentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.



Nombre y apellidos:

Firma(s):

Fecha y hora:

## ANEXO 7:

La **población** consta de 124 estudiantes del 3ero de secundaria de una institución pública de El Agustino, 2024.

SECCIÓN	Población
TERCERO A	32
TERCERO B	32
TERCERO C	30
TERCERO D	30

## ANEXO 8: Análisis Complementario

La Muestra, se usa la Fórmula con población conocida

Para estimar proporción poblacional: Tamaño para población conocida

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{\varepsilon^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$$

Donde:

$Z_{(1-\alpha)}$ : Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de  $(1-\alpha)$

P : Proporción de éxito

Q : Proporción de fracaso ( $Q = 1 - P$ )

$\varepsilon$  : Tolerancia de error

N : Tamaño de la población

n : Tamaño de la muestra

$$Z = 1.96$$

$$\text{Error muestral } (\varepsilon) = 0.05$$

$$\text{Tamaño de la población } (N) = 124$$

$$P = 0.5$$

$$Q = 0.5$$

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5)(0.5)(124)}{(0.05)^2 (124 - 1) + (1.96)^2 (0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{119.0896}{0.31 + 0.9604} = \frac{119.0896}{1.2704} = 93.741814$$



## ANEXO 9: Técnica del cálculo del muestreo probabilístico estratificado

La muestra es 94 estudiantes del tercero de secundaria

Con factor de proporción.

$$F_p = 94 / 124 = 0.758$$

SECCIÓN	Población	Factor de proporción = $f_p$	Muestra
TERCERO A	32	0.758	24
TERCERO B	32	0.758	24
TERCERO C	30	0.758	23
TERCERO D	30	0.758	23

El total de estudiantes  $24+24+23+23=94$  estudiantes para la muestra.

## **ANEXO 10: Fichas Técnicas**

### **Ficha técnica de instrumento 1**

Denominación : Cuestionario de aprendizaje cooperativo

Autor : Berrospi y Marti (2021)

Adaptado por : Ninguno

Propósito : Determinar el nivel de aprendizaje cooperativo

Administración : estudiantes

### **Ficha técnica de instrumento 2**

Denominación : cuestionario de inteligencia interpersonal

Autor : Nauca (2020)

Adaptado por : Ninguno

Propósito : Determinar el nivel de inteligencia interpersonal

Administración : Estudiantes

## ANEXO 11: Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

**POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

Lima SJL, 10 de mayo del 2024

N° Carta Presentación 059 - 2024 EPG - UCV LE

**SEÑOR(A)**

Mgtr. Carlos Willy Macavilca Calderón  
Director.  
I.E. Gloriosos Húsares de Junín – El Agustino

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante MORAN YSIDRO LUCY YANINA.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MORAN YSIDRO LUCY YANINA**,  
Identificado (a) con DNI N.°41199433 y código de matrícula N° 7003122006; estudiante del  
Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien se encuentra  
desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA INTERPERSONAL  
EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE EL AGUSTINO, 2024.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su  
Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar  
información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



  
**Dra. Teresa Narvaez Aranibar**  
Jefa de la Unidad de Posgrado  
UCV-Lima Este



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 940, Urb. Costa Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
ATE Carretera Central Km. 8.3 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

**POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

Lima SJL, 10 de mayo del 2024

**SEÑOR(A)**

Mgtr. Carlos Willy Macavilca Calderón

Director.

I.E. Gloriosos Húsares de Junín – El Agustino.

Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación del III ciclo, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos / de obtención de mi grado académico en la maestría en Administración de la Educación



En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su representada y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada: "APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA INTERPERSONAL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE EL AGUSTINO, 2024".

En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa, salvo que se crea a bien su socialización.

Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenada por el representante de la empresa.

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

  
**MORÁN YSIDRO LUCY YANINA**  
DNI N.º 41199433



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Lya. Costa Rey, San Juan de Larigancha Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
ATE Carretera Central Kms. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1745 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2050.

**POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

Yo, **Carlos Willy Macavilca Calderón**, Identificado con DNI 09507609,

(Nombre del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)

en mi calidad de Director de la institución educativa Pública GHJ.

(Nombre del puesto del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos) del

Área de Dirección General de la institución educativa Pública GHJ

(Nombre del área de la empresa)

de la empresa Institución educativa Pública Gloriosos Húsares de Junín

(Nombre de la empresa)

con R.U.C N° 20451826655, ubicada en la ciudad de El Agustino

**OTORGO LA AUTORIZACIÓN,**

Al señor (a, ita,) **MORAN YSIDRO LUCY YANINA**, Identificado(s) con DNI N° 41199433,

(Nombre completo del o los estudiantes)

de la Carrera profesional de Maestría en Administración de la Educación, para que utilice la siguiente información de la empresa:

El recojo de datos dirigido al 3er grado del nivel secundaria, por medio de 2 instrumentos (cuestionarios) para el desarrollo de la investigación titulada el: "Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de una institución educativa pública de El Agustino, 2024";

(Detallar la información a entregar)

con la finalidad de que pueda desarrollar su ( ) Tesis para optar el Título Profesional,

( ) Trabajo de investigación para optar al grado de Bachiller, ( ) Trabajo académico,

( X ) Otros (Tesis para optar el Grado de Maestría).

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

( X ) Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o

( ) Mencionar el nombre de la empresa.



Firma y sello del Representante Legal

DNI: 09507609

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendíola 6232, Los Olivos. Tel.:(+51) 202 4342 Fax.:(+51) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 840, Urb. Campo Rey, San Juan de Lurigancho. Tel.:(+51) 200 9030 Axx.:2510.  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+51) 200 9030 Axx.: 9184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+51) 202 4342 Axx.: 2650.