



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas de la Escala de valoración del estado de ánimo en adultos de la Ciudad de Piura, 2024.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Cardenas Perez, Elisabeth (orcid.Org/0000-0001-9744-3200)
Calle Iman, Yessica Elandia (orcid.Org/0000-0002-8024-8190)

ASESORES:

Mg. Gamarra Moncayo, José Rolando (Orcid.org/0000-0002-0781-3616)
Mg. Gastañaga Neumann, Vanessa Marisela (Orcid.org/0000-0003-3083-5669)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA -PERÚ

2024

DEDICATORIA

Esta investigación está dedicada especialmente a Dios por ser nuestra guía a diario, brindando de sus bendiciones y fortalezas, ya que gracias a él se ha logrado concluir con nuestra carrera.

Asimismo, a nuestros padres por inculcarnos grandes valores que nos han permitido luchar y perseverar en la vida para cumplir con nuestros objetivos.

Finalmente se brinda esta dedicatoria a nuestros hermanos por confiar en nosotras y brindarnos motivación constante para seguir cumpliendo nuestras metas.

AGRADECIMIENTO

Principalmente agradecemos a Dios por darnos la oportunidad de dar un nuevo paso en nuestra carrera profesional e iluminar nuestro camino.

A nuestras familias quienes a lo largo de nuestra vida han apoyado y motivado nuestra formación académica poniendo toda su confianza en nosotras

También a los docentes Vanessa Gastañaga y José Gamarra por su compromiso y vocación de trabajo por compartir sus conocimientos e inculcarnos sus aprendizajes permitiéndonos seguir incrementando nuestro nivel de motivación para lograr un aprendizaje idóneo a través de cada clase brindada.

A mi compañera por el apoyo constante, y la capacidad de liderazgo para lograr objetivos compartidos en base de conocimiento y experiencias hacia la elaboración de nuestra investigación, asimismo a las personas que confiaron en nuestras capacidades y habilidades para lograr nuestros objetivos.

También a nuestra prestigiosa casa de estudios UCV-filial Piura, la cual abre sus puertas para prepararnos para un futuro competitivo y formándonos como profesionales éticos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GASTAÑAGA NEUMANN VANESSA MARISSOLA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Propiedades Psicométricas de la Escala de valoración del estado de ánimo en adultos de la Ciudad de Piura, 2024.", cuyos autores son CALLE IMAN YESSICA ELANDIA, CARDENAS PEREZ ELISBETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 10 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GASTAÑAGA NEUMANN VANESSA MARISSOLA DNI: 45145612 ORCID: 0000-0003-3083-5669	Firmado electrónicamente por: VNEUMANN el 17- 06-2024 07:51:08

Código documento Trilce: TRI - 0758047



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, CALLE IMAN YESSICA ELANDIA, CARDENAS PEREZ ELISBETH estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades Psicométricas de la Escala de valoración del estado de ánimo en adultos de la Ciudad de Piura, 2024.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ELISBETH CARDENAS PEREZ DNI: 42549523 ORCID: 0000-0001-9744-3200	Firmado electrónicamente por: CCARDENASPER el 10-06-2024 22:47:26
YESSICA ELANDIA CALLE IMAN DNI: 71535126 ORCID: 0000-0002-8024-8190	Firmado electrónicamente por: YCALLEI el 10-06-2024 23:30:40

Código documento Trilce: TRI - 0758048

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICO Y FIGURAS.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variable y Operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES.....	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento.	22
Tabla 2. Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el estimador DWLS.....	24
Tabla 3. Confiabilidad de la Escala de valoración del estado de ánimo EVEA, mediante el coeficiente Alfa	26
Tabla 4. Baremos para la Escala de Valoración del estado de ánimo EVEA.....	27
Tabla 5. Baremos para la Escala de Valoración del estado de ánimo EVEA.....	29
Tabla 6. Baremos para el la Escala de Valoración del estado de ánimo EVEA.	31
Tabla 7. Baremos para el la Escala de Valoración del estado de ánimo EVEA.	33

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS.....	25
--	----

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de valoración del estado de ánimo en adultos de la Ciudad de Piura, 2024. Se utilizó un enfoque de tipo aplicada, de naturaleza cuantitativa, el diseño tomado fue de corte instrumental, con muestreo accidental o consecutivo, en 516 adultos de la ciudad de Piura, a los cuales se les brindó un instrumento de 16 reactivos. Los datos al ser analizados identificaron valores en la V de Aiken $> .80$, considerándose aceptables. Se determinó la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio, donde se obtuvieron los siguientes índices: $\chi^2/df = 5$; $p = <.001$; CFI = .969; TLI = .962; RMSEA = .093; SRMR = .046. La confiabilidad general de la prueba se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach con un puntaje en la dimensión Ansiedad se obtuvo un $\alpha=.793$, para la dimensión Depresión un $\alpha=.842$, para la dimensión Hostilidad un $\alpha=.903$; y para la dimensión Alegría el valor de (.853) obteniendo valores $>.70$, y finalmente se adquirió 3 categorías para las normas percentiles bajo, promedio y alto. Se concluye que el instrumento contaba con adecuadas propiedades psicométricas.

Palabras clave: Validez, confiabilidad, estado de ánimo

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the psychometric properties of the mood assessment scale in adults in the city of Piura, 2024. An applied approach of quantitative nature was used, the design taken was instrumental, with accidental or consecutive sampling, in 516 adults of the city of Piura, to whom an instrument of 16 items was given. When analyzed, the data identified Aiken V values $> .80$, which were considered acceptable. The internal structure was determined through confirmatory factor analysis, where the following indexes were obtained: $\chi^2/df = 5$; $p = < .001$; CFI = .969; TLI = .962; RMSEA = .093; SRMR = .046. The overall reliability of the test was determined by Cronbach's Alpha coefficient with a score in the Anxiety dimension an $\alpha = .793$ was obtained, for the Depression dimension an $\alpha = .842$, for the Hostility dimension an $\alpha = .903$; and for the joy dimension the value of (.853) obtaining values $> .70$, and finally 3 categories were acquired for the low, average and high percentile norms. It was concluded that the instrument had adequate psychometric properties.

Keywords: validity, reliability, mood.

I. INTRODUCCIÓN

El estado de ánimo es un sentimiento profundo y recurrente que caracteriza al ser humano. En la actualidad en nuestra sociedad debido al ritmo de vida tan acelerado se desencadenan situaciones de estrés, miedo, frustración o ansiedad lo que conlleva a tener dificultades en su estado de ánimo, ya que el ser humano no cuenta con los recursos para prevenir y gestionar de manera saludable estos estados, afectando de tal manera las labores diarias durante nuestra vida cotidiana.

En el Diario Infobae según Guardamino (2023), por el día de la salud mental por parte de la consultora Voices y la Worldwide Independent Network of Market Research and Opinion Poll (WIN), dieron a conocer por el día de la salud mental resultados de un estudio aplicado a 39 países, considerándose a 30 mil personas en dicho estudio, en donde se dio a conocer el punto de vista de su estado psicológico, de acuerdo a los resultados resaltó Paraguay con un 95% como la nación que mejor evalúa su estado de ánimo, asimismo el país de Vietnam con un 95%, considerándose como los líderes al mantener un buen estado de ánimo, asimismo Chile, México, y Brasil, obtuvieron un 87%, como también Ecuador a un 69%, finalmente a través de este estudio se indica que Perú y Argentina obtuvieron un 68%, a diferencia de otros países que se encuentran debajo del promedio a un 78%. Sin embargo, Perú y Argentina padecen mayormente de estrés como lo indica OMS, muchas de las personas presentan un estado de tensión y preocupación generados por situaciones o problemas que posea un individuo.

Por otro lado según El Peruano (2023), el ministerio de la salud menciona que por la presencia del ciclón Yaku se han venido presentando algunas dificultades en la salud mental, incrementándose a un 64%, específicamente en las regiones afectadas por las lluvias fueron: La libertad 8277 (64%), Arequipa 5063 (27.3 %), Ica 3708 y a un 44% Cajamarca 2918, a un 35% San Martín 2795, y nuestra ciudad de Piura obteniendo un 16%, viéndose afectadas 1999 personas. La depresión aumentó a un 21.6%, en La libertad (36.3%) y Arequipa (34.5%), el 19.1% de crecimiento en ansiedad y estrés, en intento de suicidio Pasco tuvo un alce de 11 a 36, Loreto en 27 a 47, Lima provincia 19 a 42, Lima norte 39 a 60, y Junín de 46 a 70. Estos datos pueden reflejar lo duro que vivió el país ya que

muchos de ellos perdieron a sus familias, sus pertenencias, sus viviendas y también se vio afectada su economía repercutiendo ello en su estado de ánimo.

Espinoza (2023), considera que el aspecto psicológico durante la etapa de la adultez es de gran importancia, ya que durante esta etapa se evidencian grandes cambios en el estado de ánimo, esto induce a aumentar el nivel de ansiedad, estrés, irritabilidad y desmotivación los cuales afectan su vida diaria, cómo perciben la vida diaria y cómo se desenvuelven en su entorno social. Así mismo indica que crecer es complicado en todas las etapas de la vida, en realidad los niños están preparados para ser adolescentes, para ser jóvenes y así, pero realmente los adultos no se encuentran preparados para envejecer ya que por experiencia de la vida observaron a sus familiares enfermar y fallecer, a sus hijos y nietos crecer y aislarse, a esta etapa se le llama como la crisis de la mediana edad que ocurre cuando se cumple los 60 años.

A través de la revista Perú21 (2023), de acuerdo a la perspectiva de July Caballero Peralta, directora ejecutiva del ministerio de salud indica; en Perú no se presta la atención necesaria en salud mental ya que durante los 3 primeros meses del año 2023 son 434,731 casos atendidos, más de 4,830 al día, la especialista menciona que es de suma importancia la atención oportuna al paciente ya que permitirá dar un mejor diagnóstico y a su vez brindar un buen tratamiento a este, por ello recomendó a todas las personas acudir a servicios especializados y no ignorar su estado de ánimo o la manera en cómo se sienten de tal manera que permitan encontrar soluciones a sus problemas.

Así mismo indica que la pandemia por la COVID 19 arrastró consigo una carga muy fuerte en el ser humano, viéndose afectados por la ansiedad, depresión y estrés, ya que fue muy difícil convivir con este virus debido al encierro prolongado, la muerte de familiares asociada a este virus afectó el estado de ánimo de las personas, incluyendo las dificultades económicas, sociales y académicas por las que muchos peruanos se tuvieron que enfrentar (Perú21, 2023).

Panta (2023), indica a través de Walac Noticias la perspectiva del director médico del nosocomio Diego Neyra, quien explica que muchos de los pobladores de Piura, debido a los cambios climáticos han llegado a desarrollar un temor crónico

conocido como ecoansiedad que consiste en interiorizar los problemas medioambientales, generando secuelas psicológicas en algunas personas, ya que se dice que, al experimentar situaciones de emergencia debido a los desastres naturales, genera en el ser humano reacciones emocionales intensas, alteración del estado de ánimo, estrés, ansiedad o depresión.

Martínez y Ramos (2022), menciona que la revista Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), afirma que los cambios drásticos en la vida cotidiana del ser humano inculcan hacia la llegada de enfermedades crónicas, las cuales han proporcionado cada año la muerte en 41 millones de personal en todo el mundo, es así que estas personas son propensas a padecer afectaciones psicológicas. Cabe resaltar que el perfil anímico de personas con enfermedades crónicas puede experimentar falta de control emocional, se dejan llevar por la ira, niveles de ansiedad, confusión y depresión y en algunas partes del día tristeza o angustia.

Según la Organización Mundial de la Salud, hace mención que, durante la pandemia, se vieron afectadas más de 11,4 millones de personas a nivel mundial, dejando más de 535,000 muertos, cifras que en diciembre aumentó a más de 1'700,000 muertes durante el mes de Julio 2020. Así mismo ese mismo mes en Ecuador se registraron 62,380 contagiados y 4821 fallecidos. Debido a la rápida propagación del virus, varios países tomaron medidas necesarias para evitar propagación, sin embargo, ello ocasionó un efecto psicológico en la población, repercutiendo en la salud mental, llegando afectar el estado de ánimo (Velastegui y Mayorga, 2021)

Según la Organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y cultura (UNESCO, 2021), Nicolas Reyes menciona que muchos ciudadanos se han visto impactados por la pandemia, de acuerdo a la encuesta ENCOVID 2020 ejecutada por la Universidad Católica del Ecuador existen niños(a) que se han sentido tristes o con estado de ánimo bajo, en cuanto a condición económica baja un 52,8% y con niveles económicos altos un 32%, es así que influyen mucho las condiciones de las personas como la economía ante la preocupación en las familia sobre cómo alimentarse en el día a día, también se profundizaron las desigualdades sociales generando ansiedad, depresión y violencia de género en

muchos de los hogares.

Baños (2021), refiere que las personas que suelen empezar a sentir síntomas depresivos presentan problemas emocionales y físicos que complican aún más su estado de salud, a pesar de que los episodios depresivos sean leves, para el paciente implica una preocupación económica, así como para sus familiares. Esta problemática se encuentra presente en adultos peruanos a partir de los 18 a 64 años, cabe resaltar que los pensamientos de muerte se asocian con el estado de ánimo deprimido, el pesimismo y los sentimientos de culpa que experimentan cuando se siente mal emocionalmente.

Además, la organización mundial de la salud, refiere que, tras el lapso de la pandemia, está fue declarada como una vulnerabilidad psicosocial por la exposición al virus, llevando a la incertidumbre, angustia, miedo, etc., generando a gran parte de la población dificultades en su estado de ánimo, ansiedad y depresión. Cabe resaltar que aproximadamente 300 millones de personas padecían depresión, así también 264 millones con ansiedad en población mundial. Esto generó cambios en los estados de ánimo de la población (Alvites, 2020).

Considerando todos estos datos actuales y pasados, se puede hacer la proyección de que esta problemática continuará en la medida en que no se dispongan las acciones necesarias ante las dificultades que vienen afectando el estado de ánimo en adultos, se estima que para el año 2030 este sector aumentará ya que se vio afectada la salud mental durante estos años, es así que los expertos señalan que 450 millones de personas sufren de algún problema de salud mental, considerando que el 35% y 50% no reciben tratamiento, por ello se hace un llamado a profesionales de la salud a tomar consciencia de que el pueblo los necesita con motivación y propósito para mejorar el estado de ánimo, brindando las herramientas necesarias ante la prevención de problemas en salud mental (Diario independiente de contenido enfermero [Dicen], 2022).

Este estudio se basa en las evidencias estadísticas, la aparición de múltiples factores que influyen en el día a día del ser humano y su estrecha relación con su estado de ánimo; así, el estudio se realizó para conseguir una disminución

significativa en problemas de salud mental que están vinculados con su estado de ánimo.

Es por ello, viendo la relevancia del fenómeno de estudio se determinó la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de valoración del estado de ánimo en adultos de la Ciudad de Piura, 2024?.

Así, este estudio se basó en la siguiente justificación, en principio a nivel teórico brindó información para comprender y a la vez perfeccionar el concepto sobre el estado de ánimo. De acuerdo a la justificación metodológica de este estudio, se propuso utilizar un instrumento acorde a la realidad problemática, el cual favorece conocimiento válido y confiable. Finalmente, a nivel práctico esta investigación buscó generar un efecto significativo para futuras investigaciones que deseen investigar la variable en la ciudad de Piura, además que al tener un instrumento válido y confiable permita proponer soluciones de intervención, para lograr reducir la problemática actual (Bernal, 2010).

Por lo tanto, como objetivo general de este estudio se determinó: Determinar las propiedades psicométricas de la escala de valoración del estado de ánimo en adultos de la Ciudad de Piura, 2024. Y como objetivos específicos se pretende a) Establecer la evidencia basada en el contenido a través del criterio de expertos de la escala de valoración del estado de ánimo en adultos de la Ciudad de Piura, 2024; b) Determinar la evidencia basada en la estructura interna a través del método análisis factorial confirmatorio de la escala de valoración del estado de ánimo en adultos de la Ciudad de Piura, 2024; c) Identificar la consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de la escala de valoración del estado de ánimo en adultos de la Ciudad de Piura, 2024; y d) Determinar las normas percentiles de la escala de valoración del estado de ánimo en adultos de la Ciudad de Piura, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

Realizando investigaciones sobre nuestro trabajo, se encontró a nivel internacional a Cantor y Clavijo (2020), en su investigación psicométrica, bajo el diseño cuantitativo no experimental, realizado en Bogotá Colombia, con el fin de realizar la adaptación y validación de la escala Afectividad Positiva y Negativa (PANAS), utilizó una muestra 150 adultos del sexo femenino. Los resultados hallados fueron, en cuanto a la escala afectividad positiva y negativa un 0.717 en el alfa de Cronbach, lo cual cuenta con una consistencia adecuada, así también el resultado arrojado respecto a la confiabilidad se obtuvo un Cronbach general de 0.71, siendo un nivel alto de consistencia interna, y demostrando fiabilidad al instrumento, finalmente la validación se llevó a cabo mediante el AF por medio del Kaiser Meyer Olkin, obteniendo un puntaje de alta consistencia de 0.71. En conclusión, el cuestionario posee propiedades psicométricas satisfactorias.

Además, García y Arias (2019), efectuó una investigación en Ecuador, teniendo como objetivo estudiar las propiedades psicométricas de la escala de afecto positivo y afecto negativo (PANAS) en pobladores ecuatorianos. Tuvo un estudio no experimental e instrumental, con una muestra 1,058 personas adultas de sexo femenino y masculino. En esta investigación se buscó confirmar su estructura factorial bidimensional y aportar información con respecto a su fiabilidad. En una versión adaptada para la población se mostró una estructura unidimensional obtenida mediante análisis factorial confirmatorio, encontrando un ajuste excelente ($cfi = .99$ y $rmsea = .06$) y también una adecuada consistencia interna ($\alpha = .81$). Así mismo se obtuvo una adecuada fiabilidad ($\alpha = .91$), con respecto a las subescalas de AP se obtuvo la consistencia interna ($\alpha = .87$; $\omega = .91$) y en AN ($\alpha = .89$; $\omega = .88$), y los pesos factoriales en cada uno de los ítems fueron adecuados, pues todos superan el mínimo sugerido de 0.32. Se concluye que dicha escala presenta de buenos criterios en validez y confiabilidad para realizar su aplicación.

Arancibia (2019), realizó una investigación que tuvo como objetivo la validación de la escala afecto positivo y negativo (PANAS), en 155 pobladores chilenos y en 308 inmigrantes que residen en Chile siendo de Colombia, Venezuela y Perú. Está investigación tuvo un diseño instrumental ya que su objetivo fue validar

un instrumento en Chile. Se obtuvo un índice de fiabilidad adecuado para la subescala de afecto positivo $\alpha = 0,92$, así también presentó un índice de fiabilidad aceptable en la subescala de afecto negativo $\alpha = 0,75$. Con respecto a AFC, se representaron las cargas factoriales que se encuentran en la escala, presentando saturaciones $> 0,35$ por cada factor en los ítems. Este estudio da a conocer que los pobladores colombianos y venezolanos muestran mayor afecto positivo, a discrepancia de los pobladores chilenos, ya que no existió una diferencia al realizar la comparación con chilenos y peruanos, es así que para la muestra se dieron a conocer adecuados niveles de ajuste para el AF, logrando un $KMO = 0,894$ y X^2 Bartlett ($66; N = 155$) = $980,50; p < 0,001$. Como conclusión se puede determinar que el instrumento logra su objetivo de medir la expresión de afecto para distintas poblaciones.

Entre los antecedentes Nacionales tenemos a Montalvo (2022), en su tesis realizada en Tarapoto, contribuyó en estudiar las propiedades Psicométricas de la escala de afectividad positiva y negativa (PANAS), en un colegio secundario con 389 estudiantes, siendo un estudio psicométrico con diseño no experimental. Respecto a los resultados fueron confirmados a través de la V de Aiken con un coeficiente de $.87$ en afecto positivo y $.78$ en afecto negativo, demostrando validez. Para evaluar la confiabilidad de la escala afectiva tanto positiva como negativa, se desarrolló utilizando el Alfa y Omega, logrando en AP $\alpha=.726$ $\Omega = .723$ y AN $\alpha = .835$ $\Omega = .832$; dado que la escala es relevante y comprensible. En cuanto a la validez de constructo obtenido mediante el AF, ha demostrado que los modelos convergentes por cuanto a la varianza fue de $.404$, denotando ser adecuado. Por otro lado, al efectuar la revisión KMO se obtuvo un valor de $.836$. Se encontró que la escala PANAS tiene validez adecuada ($CVC > .90; .1$), y confiabilidad adecuada. En su escala global arrojó los siguientes resultados ($\alpha=.752$ $\Omega=.662$) y en sus dimensiones fue $>.70$. A base de esta investigación se determina que el instrumento tiene adecuadas propiedades psicométricas para efectuar su aplicabilidad.

De igual importancia Giuria y Lopez (2021), en su investigación realizado en Lima, tuvieron como finalidad determinar las propiedades psicométricas de la Escala

de valoración del estado de ánimo (EVEA), en 1009 adultos de ambos sexos en la ciudad de Lima, el diseño fue no experimental tipo aplicada. En cuanto a su validez de contenido se alcanzó una puntuación $\geq .80$; con respecto a la validez de constructo, que se determinó por medio del análisis factorial confirmatorio, arrojó un adecuado índice $\chi^2 - gl=4.06$, un RMSEA=.05, un SRMR=.017, un CFI=.94, y un TLI =.93, el análisis de confiabilidad mediante Alfa y Omega obtuvo puntuaciones de 0.62 y de 0.72, arrojando óptimos índices, concluyendo que el EVEA tiene propiedades Psicométricas adecuadas, siendo válido y confiable para su uso.

También Becerra et al. (2021), en sus investigaciones realizadas en el Perú, tuvo como objetivo examinar la validez y también la confiabilidad del Instrumento Escala de valoración del estado de ánimo (EVEA) en universitarios, durante el Covid. Se consideró un estudio de tipo aplicada, diseño instrumental, realizado en la Universidad de Ica, con una muestra conformada por 288 universitarios. Se hizo el análisis de variabilidad de Ítems, AFE y AFC, incluyendo métodos de estimación de cuadrática; evaluándose la confiabilidad y la comparación en los estados de ánimo. Se concluyó con excelentes resultados para los ítems de 5,82 a 9,84. En cuanto a consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach, se realizó a través del método de varianza de ítems, y se alcanzó una puntuación por cada uno de ellos, en términos de consistencia interna global se obtuvo ($\alpha=0,92$) y en la escala de ansiedad (0,90); hostilidad (0,95); depresión (0.88), alegría (0.86), indicando índices satisfactorios, presentó una buena consistencia interna ya que se evidenciaron buenos coeficientes en alfa de Cronbach $> .85$, es así que estos resultados determinan a la escala como un instrumento con adecuada fiabilidad lo cual permitirá realizar apropiadas mediciones en la actualidad y a su vez después de un determinado tiempo. Esta nueva versión de escala muestra propiedades métricas aceptables, lo cual permite medir el estado de ánimo actual y transitorio.

Asimismo, Castillo y Heredia (2019), cuya investigación fue realizada en Trujillo y tuvo como objetivo examinar las propiedades psicométricas de la escala de afecto positivo y negativo en niños y adolescentes (PANASN) del nivel primaria, en una muestra de 500 infantes que oscilan edades de 8 a 12 años, se consideró un tipo de muestreo accidental para el 50% de hombres y mujeres, así también está

investigación tuvo un diseño instrumental, obteniéndose los siguientes resultados V de Aiken $> .96$; IC a un 95%, así también buenos índices de ajuste en cuanto a la validez de constructo $\chi^2/gl < 3$; un SRMR $< .07$; un NFI $> .90$; un RFI $> .90$ y un PNFI $> .50$, también cargas factoriales $> .30$, considerándose aceptables; se realizó la invarianza entre sub-muestras del sexo femenino y masculino, con modelos resistentes a los cambios, se obtuvo una invarianza satisfactoria $\chi^2/gl < 3$; SRMR $< .07$; NFI $> .90$; RFI $> .90$; PNFI $> .50$ e invarianza métrica con ajuste sin restricciones SRMR $\leq .015$; NFI $\leq .01$; RFI $\leq .01$. Finalmente, considerándose una confiabilidad aceptable en cuanto a población general y también a cada subgrupo $\omega > .70$. Las conclusiones de este estudio indican que la escala presenta buenos criterios de validez y confiabilidad, lo que hace posible que pueda ser aplicada a poblaciones generales.

En cuanto a antecedentes locales tenemos a Gómez y Leyton (2020), en su tesis realizada en Piura, su objetivo fue determinar los procesos psicométricos de la Escala de afecto positivo y negativo (SPANAS) en universidades. Su muestra contó con 440 alumnos, siendo el método cuantitativo, se utilizó un diseño instrumental. En los resultados obtenidos, se obtuvo buena validez de contenido, siendo 1 el índice para claridad, coherencia y relevancia; así también en lo que respecta a la validez convergente se obtuvieron correlaciones para afectos negativos de 0,741 y para efectos positivos 0,670. Se determinó la validez de constructo mediante el AFC, arrojando dos factores las cuales presentaron cargas que oscilan entre 0,845 y 0,415, y la fiabilidad se determinó a través del Omega de Mac Donald, obteniendo un índice de confiabilidad de 0,960. Se finaliza indicando que la escala utilizada presenta buena validez y confiable para su uso.

Ahora bien, se hizo necesario señalar los conceptos teóricos de la investigación. Según Scot (2017), definió a los estados de ánimo como sintonía afectiva ante las situaciones dadas con nuestro entorno. Asimismo, los estados de ánimo son el color que rodea nuestro mundo. Por tanto, nos prepara hacia diferentes momentos durante la vida. Para Vera y Ruiz (2017), el término estados de ánimo responden a las vivencias dadas con el entorno. Se dice que las actividades realizadas en nuestro día a día con personas y las consecuencias de lo que hacemos, es posible que se esté dando por situaciones externas como el

clima, la baja autoestima, la alimentación, estado de salud, calidad de sueño, nivel de energía-cansancio, y relaciones interpersonales difíciles.

Según Becerra y Campos (2021), los estados de ánimo son el reflejo de lo que sentimos en un instante dado, basado en la personalidad, llegando a regular la conducta o comportamiento. Asimismo, Montero et al. (2015), señalaron que los estados de ánimo se conceptualizan en estados de ánimo positivos y estados de ánimo negativos. La motivación influye en el estado de ánimo positivo, clasificándose como vitalidad, y es entendida como la energía o fuerza interior de una persona, así también en el estado de ánimo negativo se encuentra la tensión, fatiga, depresión, confusión y cólera.

Thayer (1989), declaró al estado de ánimo como un estado psicológico que persiste en el tiempo y se puede dar de forma negativa o positiva, se relaciona entre la energía y la tensión, el sentirse fuerte y capaz hace referencia a la (energía) y el estar nervioso hace referencia al encontrarse en (tensión). Por eso lo mejor es optar por un estado de ánimo calmado-energético y lo complicado es mantener un estado de tensión-cansancio, ya que el estar alegre es parte de la felicidad, un factor común que promueve que el ser humano se vuelva más creativo. Sin embargo, un estado de ánimo bajo disminuye la creatividad, además Thayer menciona que ante lo mencionado anteriormente es importante mantener una buena alimentación y ejercicio físico lo cual fomenta una gran conexión con un estado de ánimo positivo.

A continuación, se manifestó según Ardila (2013), un enfoque conductual. Watson en su deseo de posicionar a la psicología como ciencia, desarrolló estudios sobre esta disciplina, y realizó diversas investigaciones conductuales que revelaron avances dentro de la Psicología. Este enfoque es considerado como parte de la rama de las ciencias naturales, basada en un sistema de control conductual. Este es un paso a la renovada psicología que se centra en identificar el comportamiento.

Por consiguiente, se presentó la teoría relacionada a la investigación, en donde Thayer (1996), propuso la teoría Psicobiológica del ánimo, y menciona que nosotros como seres humanos podemos identificar estados de ánimo positivos o negativos y también podemos apreciar conscientemente la manera en la que regulamos nuestro propio estado de ánimo. Por ello realiza investigaciones

pioneras sobre las dimensiones de la activación en las personas, por lo cual nació el concepto de activación, desarrollada a través de dos sistemas. El arousal energético lo identificamos por sentimientos desde la energía, el vigor y la vitalidad, continuando con la fatiga y/o cansancio, y el arousal tenso evidencia sentimientos de tensión, temor y ansiedad, teniendo a su extremo calma y quietud, el tipo se suscita a un estímulo peligroso y aversivo, dándose una respuesta normal ante la emergencia. Por ello se centra en las sensaciones que las personas experimentamos cuando dicho sistema de arousal entra en acción.

Por otro lado, después de los estudios realizados por Watson, el conocimiento sobre el estado de ánimo avanzó, en sí muchos científicos creen que el AP y el AN son las principales dimensiones con respecto al estado de ánimo, sin embargo, Thayer (1989), expuso las dimensiones de Energía y tensión como los componentes centrales de lo que solemos experimentar como estado de ánimo. De esta forma, un estado de ánimo complejo como lo es la depresión, nos indicaría un nivel de energía bajo y un nivel de tensión moderadamente elevado que aparece acompañado de varios pensamientos negativos y desesperación, a diferencia de un patrón de energía elevado y un nivel de tensión bajo que irá asociado probablemente hacia el optimismo, a diferencia de la felicidad que debería implicar un nivel alto de energía acompañado de un nivel moderado o bajo de tensión.

Según Mayo Medical School (2022), El Covid - 19 provocó en el ser humano una cadena de reacciones psicológicas acordes a la incertidumbre que se vivió a diario, debido a las penurias económicas y el aislamiento social, se generó en varios países, estrés, ansiedad, tristeza, miedo, soledad y depresión, etc. Por estos motivos señaló que es importante aprender estrategias o medidas de autocuidado para enfrentar diversas situaciones de la vida, como por ejemplo dormir lo suficiente, y realizar actividad física, ya que ello ayuda a reducir la ansiedad y mejorar en las personas su estado de ánimo, también menciona que es importante elegir una dieta equilibrada, no consumir cafeína ya que ello puede agravar la ansiedad, el estrés y los problemas para conciliar el sueño, asimismo es necesario relajarse y recargar energías practicando algunas actividades diarias como la respiración, el yoga o meditación, escuchar música y leer, ya que unos minutos de calma ayudará a relajar la mente y reducir los problemas de ansiedad y estrés.

En este párrafo antes de mencionar la teoría base de la investigación, se propuso iniciar explicando el modelo en el que se basó el autor original para la creación de su instrumento. La EVEA plantea su evaluación hacia síndromes que tienen que ver con dichos afectos como la depresión, la ansiedad, la hostilidad y la alegría. Para ello optaron en basarse en el modelo PANAS considerándose el modelo tripartito ya que en este se pueden observar Síndromes de ansiedad y depresión (Joiner et al., 1996). Este modelo indicó que la ansiedad y la depresión se caracterizaron dentro de los niveles de afectividad negativa (AN), es así que la depresión se asocia a una relación negativa con la afectividad positiva (AP), debido a sus niveles elevados de anhedonia, no sentir placer ante aspectos de la vida, por tanto, la ansiedad no se asocia con el AP. El EVEA, no busca evaluar las dimensiones primordiales del afecto, al contrario, se basó en evaluar síndromes como lo son (ansiedad, depresión, hostilidad) (Anderson & Hope, 2008).

Por consiguiente, se reveló la teoría base de esta investigación. La variable estado de ánimo se originó en el desarrollo de las teorías del afecto y la emoción, en las cuales se han tratado de identificar sus elementos básicos (Watson et al., 1999). De acuerdo con Yik et al. (1999), manifestó que existen dos elementos comunes a los afectos, entre ellos están el nivel de activación que es el (arousal, alerta, Energía, tensión) y la Valencia del Afecto que son (el placer, la alegría, y la satisfacción). Al utilizar estos dos elementos entre (valencia y activación), este modelo indica que existe una estructura entre Valencia que viene a ser (placer/Displacer) y Activación que se encuentran en (alta y baja), ello permite identificar y ordenar los afectos básicos. Es así que el (placer/displacer y activación/desactivación), permiten ubicar los tipos de afecto y emociones primordiales. Al entorno del polo del placer se ubicaron los afectos de fuerza positiva y al entorno del polo del displacer se ubicaron los afectos con signos negativos.

González y Valdez (2015), indicaron que en las investigaciones que realizó Watson, existen dos sistemas dentro de las experiencias emocionales, entre ellas están AP y AN, considerándolo una teoría bifactorial que mantiene un modelo básico sobre el afecto, siendo autónomo. Por consiguiente, la afectividad se considera como la demostración al temperamento del individuo, tomando un orden

y dividiéndolo tanto en placer- displacer con activación y desactivación los afectos básicos. Se aprecia que el displacer y activación lo conforma el estrés, el nerviosismo, y la tensión, así mismo en cuanto a la activación y el placer encontramos la felicidad, alegría, la excitabilidad y el estar alerta, asimismo en cuanto al placer y desactivación, encontramos la serenidad, el relajó, la calma, finalmente para la desactivación y el displacer encontramos depresión, cansancio, y tristeza. Y hacia el polo del placer se encuentra el afecto positivo que nos muestra cuán entusiasta, activa, y enérgica es una persona. Mientras que el afecto Negativo exhibe un panorama general de conductas desagradables, en donde la persona puede experimentar miedo, ira, nerviosismo, disgusto y culpa (Fernández et al., 2021).

Según el autor original Sanz (2001), mencionó que el estado de ánimo es considerado como un estado psicológico mucho más duradero, menos reactivo y más persistente que las respuestas emocionales, y tiene un componente somático -fisiológico menos intenso que las emociones, siendo así los estados de ánimo más difusos, cabe resaltar que el instrumento creado por el autor mencionado la EVEA, evalúa estados emocionales momentáneos de ansiedad, depresión, hostilidad y alegría. Esta escala revela los cambios de estado de ánimo que experimenta una persona producto de diferentes situaciones o cambios ambientales. Es así que el autor antes mencionado se basó en Watson et al. (1988), a partir de la Escala de AP y AN (PANAS), la cual evalúa dos factores primordiales de los estados emocionales, con la finalidad de averiguar la inestabilidad emocional, siendo ello una herramienta principal para evaluar el estado de ánimo, desde ahí surge la creación del instrumento EVEA.

Es así que el estado de ánimo está constituido por cambios afectivos de alta y baja intensidad, dados por un determinado tiempo de duración, no siendo duraderas. Además, los estados son cambiantes y transitorios, diferenciándose de las emociones, por no tener una única causa. Por ende, el estado de ánimo se encuentra en constante cambio voluntario e involuntario, dados a los estímulos que hay a su alrededor. Los estados de ánimo no se evidencian en la cara ni en la voz. Lo difuso hace que despliegue emociones concretas, llevando a interpretar y responder de acuerdo a situaciones del entorno, implicando tanto el estado afectivo

positivo como negativo, siendo bidimensional (Balladares y Saiz, 2015).

Finalmente, se plantean las dimensiones de la variable. La escala estado de ánimo EVEA de Jesús Sáenz, tuvo como objetivo principal evaluar tanto el estado de ánimo actual, como estado de ánimo transitorio en un momento dado de una persona, es así que esta escala se encarga de medir estados de ánimo a través de las siguientes dimensiones que se describen aquí: ansiedad, depresión, hostilidad y alegría.

Según Giuria y Lopez (2021), ya propuesta por Sanz las dimensiones fueron 4, siendo detalladas a continuación. Con respecto a la depresión, las personas suelen sentirse infelices, tristes, abatidas y melancólicas. Es considerado un trastorno que se caracteriza por el bajo estado de ánimo (Play Vidal, 2023). Se evaluaron rango alto, rango medio, rango bajo y rango muy bajo, cuando la persona evaluada obtiene un rango muy alto, suele ser una persona con tendencia depresiva y pensamientos negativos. Pero si las puntuaciones están dentro del rango alto, la implicación es que se trata de individuos a padecer depresión. Por otro lado, cuando obtiene puntajes dentro del rango medio, significa que son individuos que reaccionan de manera triste y melancólica a los sucesos que ocurren en su vida personal y social, cuando el evaluado obtiene un rango bajo, lo percibe al mundo de manera más positiva; sin embargo, en ciertos momentos pueden decaer y luego reponerse para continuar con sus objetivos. Por último, si la persona evaluada obtiene un resultado muy bajo, son personas optimistas que siempre encuentran una solución a sus problemas.

En cuanto a la dimensión Ansiedad, es una emoción natural el cual se experimenta ante situaciones amenazantes, ya sea a un peligro externo e interno (Sánchez, 2023). Cuando el evaluado obtiene un rango muy alto, se evidencia que presenta una alta prevalencia de ansiedad, reaccionan aislándose por completo o reprimen sus pensamientos. Asimismo, cuando el evaluado obtiene un rango alto, la persona presenta frecuentemente ansiedad y es poco estable. Si obtiene un rango medio, las personas manifiestan ansiedad ante dichas situaciones del entorno social y personal. Por otra parte, cuando el resultado es de rango bajo, son individuos capaces de manejar la ansiedad a su manera y resolver sus dudas en

ocasiones. Por último, cuando los resultados son muy bajos, los individuos se muestran ansiosos, confían en sus acciones o decisiones.

Para la Dimensión Alegría, se considera una emoción básica y placentera, que forma parte de la comunicación, y actúa como fuerte motivo conductual (Rodríguez et al., 2009). Se evaluaron los rangos muy alto, medio, bajo y muy bajo. Cuando la persona evaluada recibe resultado de grado muy alto, son individuos perseverantes con alta positividad y alegría en sus vidas y presentan gran disposición para realizar actividades, sin embargo, si obtiene resultados en un rango medio, señala que se trata de sujetos que se muestran alegres ante las situaciones dadas, cuando la persona se encuentra en el rango bajo, esto demuestra que son personas que disfrutan, pero en ocasiones se sienten bien, en rangos leves tienen recuerdos negativos y probablemente percibidos como tristes, finalmente a los de rango muy bajo no socializan mucho, se muestran tristes e insatisfechos con todo lo que les rodea.

Para la dimensión Hostilidad la Universidad Nacional Autónoma de México, lo define como una reacción emocional que involucra sentimientos de cólera, pero también muestra una actitud subjetiva, convirtiéndola en un patrón de actuar violento. Siendo la actitud conformada por creencias negativas hacia la naturaleza humana y sociedad (Gaceta UNAM, 2022). Cuando el resultado se encuentra en un nivel muy alto, nos indica que los individuos presentan gran hostilidad hacia sí mismo, a su entorno social y hacia los demás, lo cual prefieren estar alejados, no se muestran amables y con alto grado de estrés y frustración. Si se obtiene un rango alto, tienden a ser personas con agresividad verbal, no física. Si son orilladas en su entorno reaccionan de manera hostil en forma verbal. Si se encuentra en rango medio, las personas reaccionan con enojo ante los sucesos ocurridos, tanto en lo personal y social, mientras en el rango bajo, las personas suelen ser más tolerantes, y menos hostiles, lo cual saben escuchar. Cuando el resultado se encuentra en un grado muy bajo, los individuos no muestran agresividad, saben escuchar y comunicarse con el resto, tomando las críticas como algo constructivo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de Investigación

Esta investigación, se consideró de tipo aplicada, teniendo como objetivo solucionar problemas prácticos y específicos, así mismo tomó como base la investigación pura hacia fines prácticos para buscar soluciones (Ramos, 2022). En cuanto a su naturaleza presentó un enfoque cuantitativo ya que se trabajó con una población extensa, se recolectaron datos que fueron medibles numéricamente y de manera estadística (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1.2 Diseño de Investigación

En cuanto al procedimiento, la investigación mostró un diseño de investigación no experimental, ya que no existió manipulación de la variable, al contrario, se observaron los fenómenos dándose en un contexto natural para ser analizados (Hernández et al., 2014). Así mismo se consideró un diseño instrumental, ya que los investigadores utilizaron un instrumento que contó con adecuadas propiedades psicométricas (Ato et al., 2013).

3.2. Variable y Operacionalización

- **Definición conceptual:** El estado de ánimo es considerado como un estado psicológico que dura mucho más tiempo, es menos reactivo y más persistente que las respuestas emocionales, y tiene un componente somático – fisiológico menos intenso que las emociones, siendo así los estados de ánimo más extensos (Sanz, 2001).
- **Definición operacional:** El estado de ánimo fue evaluado por intermedio de la escala de autovaloración del estado de ánimo conocido como la (EVEA), instrumento de escala ordinal que está conformado por 4 dimensiones, 16 indicadores y un total de 16 ítems.
- **Dimensiones:** Se consideró dentro de la escala del estado de ánimo las cuatro dimensiones denominadas ansiedad, depresión, hostilidad y alegría.

- **Indicadores:** Como primera dimensión tenemos la ansiedad, siendo sus indicadores de nervioso, tenso, ansioso o intranquilo, la segunda dimensión es Depresión con sus indicadores melancólico, decaído, triste o apagado, como tercera dimensión se considera Hostilidad con sus indicadores irritado, enojado, molesto, enfadado y finalmente la cuarta dimensión Alegría con sus indicadores alegre, optimista, jovial y contento.
- **Escala de medición:** Nuestra investigación presentó una escala de tipo Ordinal, en donde se rige un ordenamiento con valores que van desde primero, segundo y tercero, y se ven representados en la escala con categorías asociadas a un orden (Merli, 2010).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Es considerada como un grupo de habitantes, los cuales poseen ciertos rasgos de las que se desea estudiar (Ventura León, 2017). En este caso la presente investigación contó de una población conformada por adultos de la ciudad de Piura, teniendo como base los datos estadísticos del instituto Nacional de Estadísticas e Informática- INEI, existen 1,416,6 de población adulta (compañía peruana de estudios de mercado y opinión públicas [CPI], 2022).

- **Criterio de Inclusión**

Participantes que residan en la ciudad de Piura.

Participantes que tengan las edades (19 a 60 años).

- **Criterio de Exclusión**

Participantes que se encuentren bajo tratamiento psicológico y psiquiátrico.

Participantes que no completen correctamente el cuestionario.

Adultos que no hayan brindado su consentimiento.

3.3.2 Muestra

Es estimada como una sección que se extrae de la población del cual se recolectarán datos (Hernández et al., 2010). Para considerar el tamaño de muestra

del estudio, se basó en reglas generales, siendo permitido por la APA, y para el AF se recomienda trabajar con una muestra mínima de 300 participantes (White, 2022). Asimismo, con respecto a nuestra investigación, se trabajó con una muestra de 516 participantes entre las edades de 19 a 60 años, considerando el sexo masculino y femenino con los que se logró trabajar los respectivos análisis de validez y confiabilidad.

3.3.3 Muestreo

Se define muestreo a un procedimiento el cual nos permite saber ciertas características que posee el universo, a través de una muestra extraída del mismo (Tamayo, 2000). Por ende, nuestra investigación contó con un tipo de muestreo no probabilístico accidental o consecutivo, el cual es un método que permite reunir el número de sujetos necesarios y accesibles de manera casual para completar el tamaño de la muestra deseada (Otzen y Manterola, 2017).

3.3.4 Unidad de análisis

Vienen a ser los sujetos que van a ser medidos, de los cuales se extraerán los datos o la información final (Hernández y Mendoza, 2018). Este estudio corresponderá al propio adulto de la ciudad de Piura.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se consideró utilizar la técnica de la encuesta, ello permitió recopilar información con una gran cantidad de personas (Medina et al., 2023). Para realizar esta técnica se tuvo en cuenta trabajar mediante un cuestionario, el cual nos proporcionó información acerca de opiniones, percepciones y comportamientos (Arias, 2020). Por otro lado, el cuestionario es un instrumento que sirve para recolectar datos en investigaciones científicas, es de gran utilidad ya que se rige ante una serie de preguntas que se ofrecen al participante para que esté responda de forma ordenada (Arias, 2020).

Se utilizó la escala de valoración del estado de ánimo en adultos (EVEA), considerado como un instrumento clínico y no clínico, el cual fue publicado en el 2001, teniendo como procedencia la Universidad Complutense Madrid-España, en

la facultad de Psicología, Teniendo como autor Original a Jesús Sanz Fernández, el instrumento fue de aplicación colectiva e individual en adultos de ambos sexos a partir de los 18 años, este instrumento tuvo como objetivo principal medir el estado de ánimo actual y transitorio en adultos teniendo en cuenta sus 4 dimensiones (Ansiedad, depresión, hostilidad y alegría), el tiempo de aplicación es de 1 a 2 minutos y de fácil acceso, tuvo presente una investigación aplicada de diseño no experimental. Cabe resaltar que se utilizó la escala Likert de 11 puntuaciones de 0 al 10 para la recolección de datos, esta escala consta de alternativas que equivalen a nada (0) y el mucho (10), esta misma escala fue utilizada en universitarios, al transcurso del tiempo se hicieron modificaciones al instrumento adaptado para el contexto peruano, siendo constituido por las siguientes escalas como Nunca, raras veces, a veces, a menudo o constantemente, así mismo se agregó en algunos de sus indicadores una corta descripción del estado de ánimo con la finalidad de que los evaluados logren diferenciar los términos entre ellas. También se hicieron modificaciones en el tipo de evaluación siendo evaluada en 5 categorías las cuales son las siguientes; estado de ánimo bajo, muy bajo, medio, alto y muy alto.

Con respecto al instrumento la EVEA creado en él 2001, para obtener validez de constructo se realizó el AF, a través del KMO con un valor igual a 90, en cuanto a la esfericidad de Barlett se obtuvo $B = 5451,65$, $p < ,00001$, esto indicó que el modelo factorial es adecuada para estudiar las puntuaciones de la escala EVEA. Con respecto a la determinación de la fiabilidad se realizó un Test Retest a la igual población española, fueron 1269 participantes, lo cual se utilizó el coeficiente Alfa, y se obtuvo los siguientes resultados, 88 en depresión, 92 en ansiedad, 93 en hostilidad y 93 en alegría; resultados similares considerándose óptimos para la aplicación del instrumento asimismo en la prueba de Convergencia entre PANAS y EVEA, se obtuvo 64 en ansiedad, 74 en depresión y en alegría 67, teniendo una adecuada relación.

3.5. Procedimientos

El procedimiento de validación del presente estudio, se realizó a través de los siguientes pasos, cabe resaltar que en primer momento se eligió un tema de investigación de acuerdo a una realidad problemática, se procedió a recopilar la

información necesaria sobre el instrumento escogido, luego se solicitó el permiso al autor original a través de correo electrónico para la utilización de dicho instrumento el cual se encuentra acorde a las características de nuestra población elegida. Por otro lado, se procedió a buscar información de fuentes primarias de alto impacto como Scielo, Dialnet, y Redalyc, considerándose los últimos cinco años para esta investigación.

Para continuar con la investigación, se procedió a validar el instrumento por medio de 7 jueces expertos, permitiendo ello poder continuar con el siguiente paso a la aplicación del instrumento, en donde se solicitó a cada persona un consentimiento informado para analizar los resultados obtenidos de cada encuestado, después se organizaron estos datos para proceder con el análisis estadístico, luego dar a conocer las conclusiones y recomendaciones del estudio, permitiendo ello determinar las propiedades psicométricas de dicho instrumento.

3.6. Método de análisis de datos

Se considera como la etapa que conlleva a analizar los datos a fin de llegar a una respuesta firme, mediante el uso de la estadística descriptiva y/o inferencial (Torracchi, 2019). Con respecto a ello se consideró que la validez de contenido se obtuvo por 7 juicios de expertos, los cuales evaluaron a través de las categorías de claridad, coherencia y relevancia, tomando en cuenta puntuaciones del 1 al 4. Este análisis se realizó a través del estadístico de la V Aiken considerando a Escurra (1988), quien indicó como válido cuyos valores sean $\geq .80$ para presentar un adecuado índice de validez de contenido.

Para la evidencia basada en la estructura interna se determinó a través del AF confirmatorio, se confirmó si los ítems o las dimensiones utilizadas midieron la variable de estudio (Batista et al., 2004). Asimismo, se tomaron en cuenta valores aceptables de acuerdo con Keith (2015), se debe tener en cuenta un $\chi^2/gl < 3$, $p > .05$; CFI (índice de ajuste comparativo) $\geq .90$; TLI (índice de Tucker-Lewis) $\geq .95$; RMSEA (error cuadrático medio de aproximación) $\leq .08$ (aceptable) y $\leq .05$ (óptimo); SRMR (raíz del residuo estandarizado medio) $\leq .08$ (aceptable) y $\leq .06$ (óptimo).

Para la obtención de la consistencia interna se utilizó el estadístico de coeficiente Alfa de Cronbach, siendo considerado valores adecuados entre el valor mínimo .70 y .90 valor máximo, lo que representa una mayor confiabilidad del instrumento (Oviedo y Campo, 2005).

Finalmente, al determinar las normas percentilares de la escala del estado de ánimo en adultos se trabajó mediante el JASP, siendo un programa que permitió realizar análisis más avanzados, permitiendo el acceso a funciones y gráficos estadísticos (Navarro et al., 2021). Además, para realizar el proceso de baremación, en primer lugar, se seleccionó una muestra específica de la población a evaluar, considerando que a esta muestra se le aplicó el test de las cuales se obtuvieron puntuaciones de los participantes, por consiguiente, se realizó la transformación de estas puntuaciones directas a puntuaciones derivadas (Ramos, 2018).

3.7. Aspectos éticos

Dentro de esta investigación se respetaron los códigos éticos, como lo indica la resolución de la Universidad Cesar Vallejo (UCV, 2022). Es así que las investigadoras solicitaron un consentimiento considerado libre o informado de los sujetos que se deseen incluir durante la investigación. Asimismo, se respetó la protección de los derechos, la dignidad y el bienestar de los participantes, protegiendo su integridad tanto física, mental y confidencialidad de los datos. Como también, se brindó información comprensible y adecuada sobre la duración, y el propósito que se desea obtener del proyecto. Cabe resaltar que la UCV brinda un debido acato hacia los derechos del autor y exige sancionar a los autores y coautores que sobrepasen los límites cometiendo plagio o alguna actividad que no corresponda a las prácticas éticas en la investigación.

De acuerdo a lo que indica el código Nacional de Integridad científica del CONCYTEC (Ciencia y Concytec, 2019), la investigación estuvo asesorada por expertos, y durante el desarrollo del estudio se presentó un gran cuidado por el bienestar de los participantes, cabe resaltar que las investigadoras cumplieron con los aspectos éticos de citar y referenciar debidamente la fuente, y la autoría de las ideas correspondientes de otros autores, siendo concluido el estudio satisfactoriamente.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	Claridad	.95	Válido	[.77 - .99]
	Coherencia	.95	Válido	[.77 - .99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]
2	Claridad	.95	Válido	[.77 - .99]
	Coherencia	.95	Válido	[.77 - .99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]
3	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
4	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
5	Claridad	.95	Válido	[.77 - .99]
	Coherencia	.95	Válido	[.77 - .99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]
6	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
7	Claridad	.86	Válido	[.65 - .95]
	Coherencia	.90	Válido	[.71 - .97]
	Relevancia	.90	Válido	[.71 - .97]
8	Claridad	.95	Válido	[.77 - .99]
	Coherencia	.95	Válido	[.77 - .99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]
9	Claridad	.95	Válido	[.77 - .99]
	Coherencia	.95	Válido	[.77 - .99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]
	Claridad	.81	Válido	[.60 - .92]

10	Coherencia	.86	Válido	[.65 - .95]
	Relevancia	.86	Válido	[.65 - .95]
11	Claridad	.95	Válido	[.77 - .99]
	Coherencia	.95	Válido	[.77 - .99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]
12	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
13	Claridad	.95	Válido	[.77 - .99]
	Coherencia	.95	Válido	[.77 - .99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]
14	Claridad	.81	Válido	[.60 - .92]
	Coherencia	.81	Válido	[.60 - .92]
	Relevancia	.81	Válido	[.60 - .92]
15	Claridad	.86	Válido	[.65 - .95]
	Coherencia	.86	Válido	[.65 - .95]
	Relevancia	.86	Válido	[.65 - .95]
16	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]

Nota. IC: Intervalos de confianza

En la tabla número 1. Se observa las evidencias de la validez, basada en el contenido, donde los ítems fueron evaluados por 7 jueces expertos, alcanzando valores por encima de .80, siendo resultados aceptables (Escrura, 1988); por consiguiente, para el IC al 95%, se utilizó el programa IC Aiken de (Ventura-León, 2019), ello se observa en los datos de la tabla 1, se muestran adecuados índices de validez de contenido.

Tabla 2.

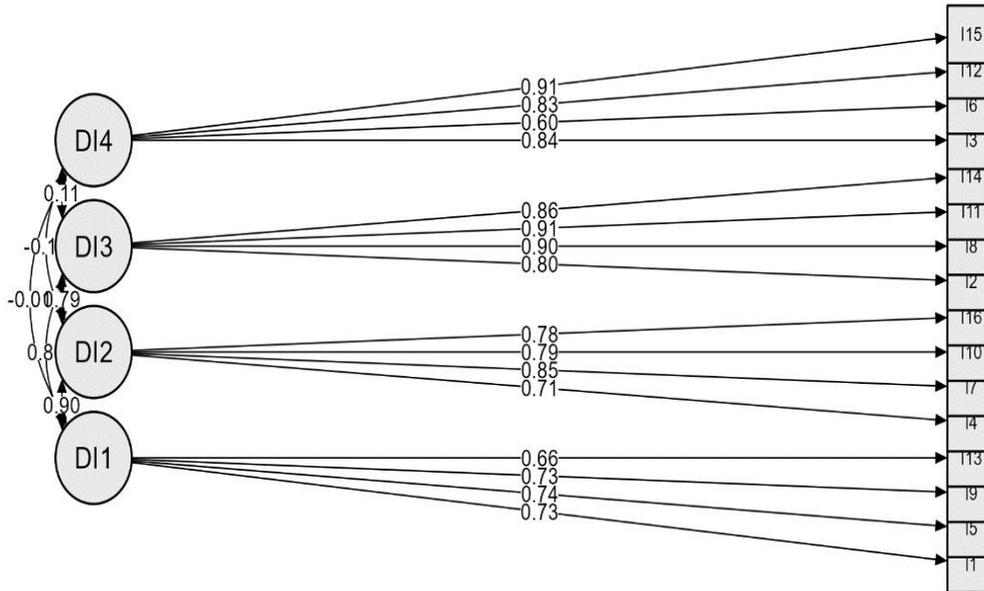
Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el estimador DWLS

Ítems	Ansiedad	Depresión	Hostilidad	Alegría
Ítem 1	.732			
Ítem 5	.739			
Ítem 9	.730			
Ítem 13	.663			
Ítem 4		.713		
Ítem 7		.849		
Ítem 10		.792		
Ítem 16		.776		
Ítem 2			.799	
Ítem 8			.901	
Ítem 11			.907	
Ítem 14			.856	
Ítem 3				.845
Ítem 6				.602
Ítem 12				.832
Ítem 15				.908

En la tabla 2. Se pueden observar las cargas factoriales de los ítems incluidos en el AFC divididos en 4 dimensiones, siendo realizado con el estimador mínimo cuadrados ponderados diagonalmente (DWLS), por sus siglas en inglés, lo cual demostró ser pertinente al analizarse variables ordinales (Brown, 2015).

Figura 1.

Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS



Nota. Path diagram de la Escala de valoración del estado de ánimo (EVEA)

En la figura 1, se observa el path diagram del AFC de la Escala de valoración del estado de ánimo. Se consideraron las medidas de bondad de ajustes teniendo en cuenta las sugerencias de los valores mínimos según (Keith, 2015): $\chi^2/gl < 3$, $p > .05$; CFI (índice de ajuste comparativo) $\geq .90$; TLI (índice de Tucker-Lewis) $\geq .95$; RMSEA (error cuadrático medio de aproximación) $\leq .08$ (aceptable) y $\leq .05$ (óptimo); SRMR (raíz del residuo estandarizado medio) $\leq .08$ (aceptable) y $\leq .06$ (óptimo).

Con respecto a nuestro estudio se obtuvieron los presentes índices: $\chi^2/gl = 5$; $p = < .001$; CFI = .969; TLI = .962; RMSEA = .093; SRMR = .046. Es así que se evidencia que el modelo de 4 factores de la escala de valoración del estado de ánimo se ajusta de forma pertinente, de acuerdo a sus 16 ítems en total, considerándose ello un resultado satisfactorio.

Tabla 3.

Confiabilidad de la Escala de valoración del estado de ánimo EVEA, mediante el coeficiente Alfa

Dimensiones	α	IC 95%
Ansiedad	.793	[.768 - .815]
Depresión	.842	[.823 - .859]
Hostilidad	.903	[.891 - .913]
Alegría	.853	[.835 - .869]

En la tabla 3, la confiabilidad se obtuvo empleando el coeficiente Alfa, siendo valores adecuados entre el valor mínimo .70 y .90 valor máximo, lo que representa una mayor confiabilidad del instrumento (Oviedo y Campo, 2005). Tal como se visualiza en la tabla, indicando una alta confiabilidad para la dimensión Ansiedad con un valor de .793, para la dimensión Depresión con un valor de .842, para la dimensión Hostilidad con un valor de .903, y finalmente para la dimensión Alegría con un valor de .853, considerados valores altos y adecuados.

Tabla 4.*Baremos para la Escala de Valoración del estado de ánimo EVEA.*

Ansiedad		Nivel
PD	PC	
35-40	99	
34	98	
33	96	
32	94	
31	93	
30	90	Alto
29	89	
28	86	
27	83	
26	79	
25	75	_____
24	72	
23	68	
22	63	
21	59	
20	54	
19	51	MEDIO
18	47	
17	43	
16	39	
15	35	
14	32	_____
13	28	
12	24	
11	21	
10	18	
9	14	
8	12	
7	19	
6	8	BAJO
5	6	
4	4	
2	2	
0	1	

Nota. F1: Ansiedad PD: Puntaje directo; PC: Percentil

En la tabla 4. Se puede observar el baremo realizado a raíz de la aplicación del instrumento a una muestra superior de 500 participantes. Se evidenciaron los baremos en base a la distribución de percentiles donde 1 a 28 pertenecen al nivel “Estado de ánimo bajo”, son individuos capaces de manejar la ansiedad a su manera y resolver dudas en algunas ocasiones; de 32 a 72 “estado de ánimo medio”, en la cual el sujeto presenta ansiedad ante dichas situaciones del entorno

social y personal; y 75 a 99 “estado de ánimo alto”, en la cual el sujeto presenta una alta prevalencia de ansiedad, y es poco estable.

Tabla 5.*Baremos para la Escala de Valoración del estado de ánimo EVEA*

Depresión		Nivel
PD	PC	
37-40	99	
36	98	
34-35	97	
33	96	
32	95	
31	94	
30	92	
29	90	ALTO
28	89	
27	85	
26	83	
25	81	
24	77	
23	75	_____
22	72	
21	68	
20	66	
19	62	
18	58	
17	55	
16	51	MEDIO
15	48	
14	44	
13	40	
12	35	
11	33	_____
10	28	
9	24	
8	18	
7	14	BAJO
6	11	
5	9	
4	6	
3	5	
2	4	
0-1	3	

Nota. F2: Depresión PD: Puntaje directo; PC: Percentil

En la tabla 5, Se evidenciaron los baremos en base a la distribución de percentiles donde 3 a 28 pertenecen al nivel “bajo”, donde la persona percibe el mundo de manera positiva, pero en ciertos momentos puede decaer y luego

reponerse; de 33 a 72 “medio”, donde los individuos reaccionan de manera triste y melancólica ante sucesos de la vida; y 75 a 99 “alto”, donde el sujeto suele ser una persona con tendencia depresiva y pensamientos negativos.

Tabla 6.*Baremos para la Escala de Valoración del estado de ánimo EVEA*

Hostilidad		Nivel
PD	PC	
37-40	99	
36	98	
35	97	
34	95	
33	94	
32	91	
31	89	
30	87	ALTO
29	85	
28	83	
27	81	
26	79	
25	76	
24	73	
23	70	
22	68	
21	67	
20	64	
19	62	
18	58	
17	55	MEDIO
16	50	
15	46	
14	43	
13	38	
12	34	
11	31	
10	28	
9	24	
8	20	
7	17	
6	14	BAJO
5	12	
4	10	
3	6	
2	5	
0-1	4	

Nota. F3: Hostilidad PD: Puntaje directo; PC: Percentil

En la tabla 6, se puede observar el baremo realizado a raíz de la aplicación del instrumento a una muestra superior de 500 participantes. Se demostraron los baremos en base a la distribución de percentiles donde 4 a 28 corresponden al nivel “bajo”, donde las personas suelen ser más tolerantes y menos hostiles; de 31 a 73

“medio”, donde el sujeto suele reaccionar con enojo ante sucesos ocurridos tanto en lo personal y social; y 76 a 99 “alto”, donde demuestra que el sujeto es una persona con agresividad verbal, no física, reaccionan de manera hostil en forma verbal.

Tabla 7.*Baremos para la Escala de Valoración del estado de ánimo EVEA.*

Alegría		Nivel
PD	PC	
40	99	
39	93	
38	88	
37	84	ALTO
36	79	_____
35	75	
34	68	
33	63	
32	58	
31	53	
30	48	MEDIO
29	44	
28	38	
27	33	
26	29	_____
25	26	
24	23	
23	19	
22	17	
21	14	
20	12	
19	10	
18	9	
16-17	8	BAJO
15	7	
14	6	
13	5	
12	4	
10-11	3	
8-9	2	
3-5	1	
1	0	

Nota. F4: Alegría PD: Puntaje directo; PC: Percentil

En la tabla 7. Se puede observar el baremo realizado a raíz de la aplicación del instrumento a una muestra superior de 500 participantes. Se demostraron los baremos en base a la distribución de percentiles donde 0 a 26 corresponden al nivel “Estado de ánimo bajo”, suelen ser personas que no socializan mucho, se muestran tristes e insatisfechos con todo, y en ocasiones suelen tener recuerdos negativos y percibidos como triste; de 29 a 75 “estado de ánimo medio”, se ubican las personas que solo demuestra su alegría acorde a algunas situaciones dadas; y 79 a 99

“estado de ánimo alto”, suelen ser personas perseverantes con alta positividad y con gran disposición para realizar actividades.

V. DISCUSIÓN

Como objetivo general esta investigación presentó determinar las propiedades psicométricas de la escala de valoración del estado de ánimo en adultos de la Ciudad de Piura, 2024, de acuerdo al análisis se indicó que el instrumento es adecuado para ser aplicado en adultos entre 19 a 60 años, siendo demostrado que el instrumento es válido su contenido y eficaz para medir la variable estado de ánimo.

Como primer objetivo, para establecer la evidencia basada en el contenido a través del criterio de jueces expertos de la escala de valoración del estado de ánimo en adultos de la Ciudad de Piura en 2024, se ha revelado una alta evidencia de contenido cuyos resultados fueron de .81 a 1.00 en la V de Aiken para los 16 ítems del instrumento. Esto indica que según la percepción de los jueces expertos los ítems del cuestionario son considerados con claridad, coherencia y relevancia, siendo apropiados para medir el constructo en cuestión. Por eso se concluye que los resultados son adecuados ya que según Ecurra (1988), señala que el Valor de V de Aiken deben presentarse valores $\geq .80$ y 1 como máximo para presentar una adecuada validez de contenido. Es así que los resultados se contrastan con investigaciones previas como la de Giuria y Lopez (2021) en Lima, en donde se evaluó la validez de contenido, y se alcanzó una puntuación $\geq .80$ en los ítems de la escala, señalando así buenos valores de utilidad. Asimismo, al contrastar con el estudio de Castillo y Heredia (2019), realizada en Trujillo, se evaluó la validez de contenido a través de V de Aiken, alcanzando un coeficiente de 0.96. Ambos estudios superaron los valores establecidos en la V de Aiken ≥ 0.80 Indicándose así una alta evidencia de contenido en ambos estudios.

Como segundo objetivo, para determinar las evidencias basada en la estructura interna a través del método de análisis factorial confirmatorio de la escala de valoración del estado de ánimo en adultos de la Ciudad de Piura, 2024. En cuanto a los resultados obtenidos se observaron las cargas factoriales de los 16 ítems incluidos en el AFC y divididos en 4 dimensiones, las cuales fueron Ansiedad, Depresión, Hostilidad y Alegría, es así que los puntajes para el factor Ansiedad se obtuvo de 0.66 a 0.74, en el factor depresión se obtuvo los puntajes de 0.71 a 0.85, en el factor Hostilidad se obtuvo los puntajes de 0.80 a 0.91, y en

el cuarto factor Alegría se obtuvo los puntajes de 0.60 a 0.91, lo cual demuestra que los 16 ítems del instrumento fueron consistentes y se encuentra dentro de los valores de confiabilidad. Es así que el estudio presenta los índices de ajuste, siendo los resultados obtenidos $\chi^2/gf = 5$, $p = <.001$; CFI = .969; TLI = .962; RMSEA = .093; SRMR = .046. Los resultados son respaldados por Keith (2015), quien señala que se tuvieron en cuenta las medidas de bondad de ajuste de acuerdo a los valores mínimos: $\chi^2/gf < 3$, $p >.05$; CFI (índice de ajuste comparativo) $\geq .90$; TLI (índice de Tucker-Lewis) $\geq .95$; RMSEA (error cuadrático medio de aproximación) $\leq .08$ (aceptable) y $\leq .05$ (óptimo); SRMR (raíz del residuo estandarizado medio) $\leq .08$ (aceptable) y $\leq .06$ (óptimo). Es así que los resultados se contrastan con la investigación de Giuria y López (2021) en Lima, en donde se evaluó la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio, la cual arrojó los siguientes resultados: $X^2 - gf=4.06$, RMSEA=.05, SRMR=.017, CFI=.94, TLI =.93, indicando de este modo que presentó de acuerdo a los índices de ajuste, valores óptimos dentro del rango esperado.

En el tercer objetivo identificar la consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach de la escala de valoración del estado de ánimo en adultos de la Ciudad de Piura, se ha obtenido como resultados para la dimensión Ansiedad un valor de (.793), para la dimensión Depresión un valor de (.842), para la dimensión Hostilidad un valor de (.903), y finalmente para la dimensión Alegría el valor de (.853), considerados valores altos y adecuados. Según Oviedo y Campo (2005), quien sostiene que el resultado debe ser como valor mínimo .70 y .90 como máximo para que el cuestionario sea aceptable. Estos resultados se contrastan con investigaciones previas como la de Becerra et al. (2021), en su investigación realizada en Ica, con el objetivo de evaluar la validez y confiabilidad, en donde se identificó la consistencia interna mediante el coeficiente de alfa de Cronbach, obteniendo una puntuación en las 4 dimensiones en lo cual demostró una alta confiabilidad del instrumento en las escalas de ansiedad (0,90); hostilidad (0,95); depresión (0.88), y alegría (0.86), este estudio presentó puntuaciones válidas en donde se determinaron índices satisfactorios. De la misma forma estos resultados se contrastan con la investigación de Giuria y López (2021) realizada en Lima; obteniendo en el análisis de confiabilidad mediante el coeficiente Alfa obtuvo

puntuaciones de .62 y .72, arrojando óptimos resultados, lo cual demostró su confiabilidad. Finalmente, estos resultados se contrastan con la investigación de García y Arias (2019) realizada su investigación en Ecuador, el cual obtuvo una adecuada fiabilidad ($\alpha = .91$). con respecto a las subescalas de AP se obtuvo la consistencia interna ($\alpha = .87$; $\omega = .91$) y en AN ($\alpha = .89$; $\omega = .88$), siendo puntajes óptimos y adecuados.

Finalmente, en el cuarto objetivo determinar las normas percentilares de la escala de valoración del estado de ánimo en adultos de la Ciudad de Piura, 2024. Se compone de 4 dimensiones. La primera dimensión Ansiedad, aborda indicadores como (nervioso, ansioso, tenso y tranquilo), obteniendo un puntaje directo para el nivel bajo (0-13) con un PC de (1 a 28); para el nivel medio un PD (14-24) con un PC de (32 a 7), y para el nivel alto un PD de (25-40), con un PC de (75 a 99); en cuanto a la dimensión depresión se tienen los indicadores como (melancolía, decaído, triste, apagado), obteniendo el puntaje directo para el nivel bajo de (0-10) con un percentil de (3 a 28), puntaje directo para el nivel medio de (11-22) con un percentil de (33 a 72) y el puntaje directo para el nivel alto de (23-40) con el percentil de (75 a 99); en cuanto a la dimensión Hostilidad se consideran los indicadores (irritado, enojado, molesto, enfadado), obteniendo un puntaje directo para el nivel bajo de (0-10) con un percentil de (4 a 28), puntaje directo para el nivel medio de (11-24) con un percentil de (31 a 73) y puntaje directo para el nivel alto de (25-40) con un percentil de (76 a 99); y en cuanto a la dimensión Alegría se consideran los indicadores (alegre, optimista, jovial, contento), obteniendo un puntaje directo para el nivel bajo de (1-25) con un percentil de (0 a 26), puntaje directo para el nivel medio de (26-35), con un percentil de (29 a 75), y puntaje directo para el nivel alto de (36-40), con un percentil de (79 a 99). Este resultado es sustentado por Ramos (2018), el cual mencionó que, para realizar el proceso de baremación, primero se seleccionó una muestra específica de la población a evaluar, con la cual se realizó la aplicación del test, para obtener las puntuaciones de los sujetos, para ser transformadas de puntuaciones directas a puntuaciones derivadas. Es así que los resultados se contrastan con la investigación de Montalvo (2022), realizada en Tarapoto en donde se demostró el proceso de baremación realizado a raíz de la aplicación del instrumento a una muestra de 529 participantes,

teniendo en cuenta una muestra superior. En esta investigación se demostraron los baremos en base a la distribución de percentiles, considerándose las categorías de nivel bajo, medio y alto, teniendo en cuenta que las puntuaciones directas de los ítems tienen que estar en una de estas categorías para su confirmación.

VI. CONCLUSIONES

- Se logró establecer las propiedades psicométricas de la Escala de valoración del estado de ánimo en la ciudad de Piura, 2024.
- Se estableció la validez de contenido mediante el procedimiento del juicio de expertos, en donde se tuvo la participación de 7 expertos, obteniendo resultados satisfactorios en cuanto a la V de Aiken, cuyos resultados obtenidos fueron de .81 a 1, lo cual se evidencia una óptima validez, demostrando que los ítems del instrumento poseen adecuada coherencia, claridad y relevancia.
- Se determinó la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio, cuyos resultados demostraron ser idóneos con respecto al índice de ajuste aceptables ya que se alcanzaron los resultados en el índice de ajuste de parsimonia ($\chi^2/gl = 5$, $p = <.001$); índice de ajuste absoluto (RMSEA = .093; SRMR = .046) y en relación al índice de ajuste comparativo (CFI = .969; TLI = .962), indicándose así que el instrumento es consistente y se encuentra dentro de los valores aceptables.
- Se determinó la consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, concluyendo que el instrumento es confiable debido a que sus índices son considerados valores altos y adecuados $>.70$. En cuanto a la dimensión Ansiedad se obtuvo un $\alpha=.793$, para la dimensión Depresión un $\alpha=.842$, para la dimensión Hostilidad un $\alpha=.903$, y finalmente para la dimensión Alegría un $\alpha = .853$.
- Se determinaron las normas percentiles, en donde se establecieron los baremos de la escala de valoración del estado de ánimo mediante la distribución de puntajes directos a percentiles, Identificando los puntajes a través de las categorías de bajo, medio, y alto.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los futuros investigadores seguir analizando las propiedades psicométricas de la escala de valoración del Estado de ánimo en adultos, ya que existen muy pocos estudios actualizados referentes a esta variable.
- Se recomienda realizar la validación de contenido, considerando a jueces especialistas en el tema para un mayor porcentaje de credibilidad en cuanto a los criterios de claridad, coherencia y relevancia.
- Se recomienda el uso del instrumento, ya que sirve para toda la población adulta, debido a que presenta rangos óptimos y buenas cargas factoriales, y a partir de ello realizar programas de prevención para fortalecer el estado de ánimo en las personas.
- Se recomienda realizar la aplicación del instrumento a la misma población durante un determinado tiempo para sostener la confiabilidad de la escala.
- Se sugiere realizar nuevas investigaciones, teniendo en cuenta los baremos establecidos, con el fin de evaluar la relevancia de las propuestas presentadas en dicho estudio.

REFERENCIAS

- Alvites, C. G. (2020). COVID-19: Pandemia que impacta en los estados de ánimo. *CienciAmérica*, 9(2), 354-362. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i2.327>
- Anderson, E. R., & Hope, D. A. (2008). A review of the tripartite model for understanding the link between anxiety and depression in youth. *Clinical Psychology Review*, 28(2), 275-287. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2007.05.004>
- Arancibia, H. (2019). Validation of the positive and negative affect scale in the Chilean population and its application in migrant people. *Medwave*, 1(09), e7579-e7579. <https://doi.org/10.5867/medwave.2019.01.7579>
- Ardila, R. (2013). Los orígenes del conductismo, Watson y el manifiesto conductista de 1913. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 45(2), 315. <https://doi.org/10.14349/rlp.v45i2.1394>
- Arias, J. L. (2020). *TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA*. <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26118w/Tecnicas%20e%20instrumentos.pdf>
- Ato, M., López, J. J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Balladares, S., y Saiz, M. (2015). SENTIMIENTO Y AFECTO. *Ciencias Psicológicas*, 9(1), 63• - 71. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1688-42212015000100007&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Baños, J. (2021). Depressive symptoms in Peruvian adults: A network analysis. *Revista Virtual de la Sociedad Paraguaya de Medicina Interna*, 8(2), 11-22. <https://doi.org/10.18004/rvspmi/2312-3893/2021.08.02.11>
- Batista, J. M., Coenders, G., & Alonso, J. (2004). [Confirmatory factor analysis. Its role on the validation of health related questionnaires]. *Medicina Clínica*, 122 Suppl 1, 21-27. <https://doi.org/10.1157/13057542>

- Becerra, B. D. B., y Campos, H. M. C. (2021). Estado anímico y salud mental de estudiantes de una universidad peruana en pandemia por la COVID-19. *Educación Médica Superior*, 35(0), Article 0. <https://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/2500>
- Becerra, B. D. B., Condori, A. S. C., y Del Rio, J. R. D. R. (2021). Validez y confiabilidad de la Escala de Valoración del Estado de Ánimo, en el contexto de la pandemia por COVID-19. *Revista Cubana de Enfermería*, 37(1), Article 1. <https://revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/4460>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Brown, T. A. (2015). *Confirmatory Factor Analysis for Applied Research, Second Edition*. Guilford Publications. https://books.google.com.pe/books?id=tTL2BQAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Cantor, L. S., y Clavijo, M. P. (2020). *Adaptación y validación de la escala de afectividad positiva y negativa (PANAS) al contexto colombiano, en una muestra de madres solteras en la ciudad de Bogotá, Colombia*. <https://repository.libertadores.edu.co/handle/11371/2912>
- Castillo, A., y Heredia, N. (2019). Validez y Fiabilidad de la Escala de Afectos Positivos y Negativos para Niños y Adolescentes (Panasn) en Estudiantes de Primaria – Trujillo [Tesis para obtener el Título, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. *Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30356>
- Ciencia, C. N. de, y Concytec, T. e I. T.-. (2019). *Código Nacional de la Integridad Científica*. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2193>
- CPI. (2022). *CPI - compañía peruana de estudios de mercado y opinión pública sac: Estadísticas Poblacionales*. <https://cpi.pe/banco/estadisticas-poblacionales.html>

- Dicen. (2022, octubre 10). *Día Mundial de la Salud Mental: En el 2030 será la principal causa de discapacidad*. Enfermería21. <https://www.enfermeria21.com/diario-dicen/dia-mundial-de-la-salud-mental-en-el-ano-2030-sera-la-principal-causa-de-discapacidad/>
- El Peruano. (2023, mayo). *Minsa: Problemas de salud mental se incrementaron hasta en 64 % en regiones afectadas por lluvias*. *El Peruano*. <https://elperuano.pe/noticia/212548-minsa-problemas-de-salud-mental-se-incrementaron-hasta-en-64-en-regiones-afectadas-por-lluvias>
- Escorra, L. M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111. <https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>
- Espinoza, L. (2023, abril 21). Crisis de la mediana edad: Cuando los adultos mayores de 60 años experimentan cambios de ánimo. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/bienestar/mente-sana/crisis-de-la-mediana-edad-cuando-los-adultos-mayores-de-60-anos-experimentan-cambios-de-animo-salud-mental-adultos-mayores-retiro-familia-jubilacion-noticia/>
- Fernández, A. D., Peña, A. E. P. A. P., Martínez, A. A. M., y Guerra, A. L. G. (2021). Tú vales por lo que eres. El espejismo de un cambio en la relación de los niños/jóvenes con madres en reclusión. *Calle 14 revista de investigación en el campo del arte*, 16(29), Article 29. <https://doi.org/10.14483/21450706.17402>
- Gaceta UNAM. (2022, noviembre 24). *Manejar nuestras actitudes hostiles nos compensará con una mejor salud*. Gaceta UNAM. <https://www.gaceta.unam.mx/manejar-nuestras-actitudes-hostiles-nos-compensara-con-una-mejor-salud/>
- García, F. E., y Arias, P. R. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de afecto positivo y negativo en población ecuatoriana. *Revista Mexicana de Psicología*, 36(1), 55-62. <https://doi.org/doi:10.11144/javerianacali.ppsi16-2.ppes>
- Giuria, G. F., y Lopez, S. K. (2021). *Adaptación de la escala de valoración del estado de*

ánimo (EVEA) en adultos de Lima Metropolitana, 2021 [Tesis para obtener el título, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93448/Giuria_LGF-Lopez_SSK-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Gómez, C. R., y Leyton, J. J. (2020). Evidencia de los procesos psicométricos de la Escala de Afecto Positivo y Afecto Negativo (SPANAS) en estudiantes universitarios de universidades privadas de la ciudad de Piura. [Tesis para obtener el Título, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53946>

González, N. I., y Valdez, J. L. (2015). Validez de las escalas de afecto positivo y negativo (PANAS) en niños. *Liberabit*, 21(1), 37-47.

Guardamino, B. (2023, octubre 12). *Peruanos entre los más estresados de Latinoamérica, según estudio*. infobae. <https://www.infobae.com/peru/2023/10/12/peruanos-entre-los-mas-estresados-de-latinoamerica-segun-estudio/>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. del P. (2010). *Metodología de la Investigación 5ta edición—Roberto Hernández Sampieri*. https://www.academia.edu/20792455/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_5ta_edici%C3%B3n_Roberto_Hern%C3%A1ndez_Sampieri

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill educación. <http://archive.org/details/hernandezetal.metodologiadelainvestigacion>

Hernández, R., y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>

Joiner, T. E., Catanzaro, S. J., Laurent, J., Sandín, B., y Blalock, J. A. (1996). Modelo tripartito sobre el afecto positivo y negativo, la depresión y la ansiedad: Evidencia basada en la estructura de los síntomas y en diferencias sexuales. *Revista de*

- Psicopatología y Psicología Clínica*, 1(1), Article 1.
<https://doi.org/10.5944/rppc.vol.1.num.1.1996.3807>
- Keith, T. Z. (2015). *Multiple Regression and Beyond: An Introduction to Multiple Regression and Structural Equation Modeling*. Routledge.
<https://books.google.com.pe/books?id=vIO2BQAAQBAJ>
- Martínez, J., y Ramos, V. M. (2022). Perfil anímico en pacientes con enfermedades crónicas: Su relación con variables sociodemográficas y clínicas. *Revista de Psicología (PUCP)*, 40(1), 329-367. <https://doi.org/10.18800/psico.202201.011>
- Mayo Medical School. (2022). *COVID-19: Cómo controlar la salud mental durante la pandemia*. Mayo Clinic. <https://www.mayoclinic.org/es/diseases-conditions/coronavirus/in-depth/mental-health-covid-19/art-20482731>
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., y Castillo, R. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. En *Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.
<https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Merli, G. O. (2010). Escalas de medición en Estadística. *Telos*, 12(2), 243-247.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99315569009>
- Montalvo, V. (2022). *Propiedades psicométricas de la Escala de Afectividad Positiva y Negativa en alumnos de una institución educativa de Tarapoto, 2022 [Tesis para obtener el Título, Universidad Cesar Vallejo]*. Repositorio Institucional.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/103610/Montalvo_D_CVR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Montero, C., González, D., Moreno, J. A., Carratalá, V., y Cervelló, E. M. (2015). Motivación, Estado De Ánimo Y Flow En Judocas De Élite. *Revista Mexicana de Psicología*, 32(2), 101-112. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243045364001>
- Navarro, D., Foxcroft, D., & Marc Meunier, J. (2021). *Apprentissage des statistiques avec*

- Jamovi: Un tutorial pour les étudiants en psychologie et autres débutants.*
<https://jmeunierp8.github.io/ManuelJamovi/>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Oviedo, H. C., y Campo, A. (2005). Metodología de investigación y lectura crítica de estudios. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 4. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634409>
- Panta, A. (2023, mayo 10). Las lluvias en Piura y su efecto en la salud mental: La ecoansiedad y la solastalgia. *Walac Noticias*. <https://walac.pe/las-lluvias-en-piura-y-su-efecto-en-la-salud-mental-la-ecoansiedad-y-la-solastalgia/>
- Perú21. (2023, abril 24). *Salud mental | Minsa | Depresión | Ansiedad | Estrés | Preocupante: En los primeros tres meses de 2023 se han atendido 434,731 casos vinculados a salud mental. | LIMA*. Peru21; NOTICIAS PERU21. <https://peru21.pe/lima/salud-mental-minsa-depresion-ansiedad-estres-preocupante-en-los-primeros-tres-meses-de-2023-se-han-atendido-434731-casos-vinculados-a-salud-mental-noticia/>
- Play Vidal, J. (2023). *Depresión: Causas, síntomas y tratamiento*. Clínica Universidad de Navarra. <https://www.cun.es>. <https://www.cun.es/enfermedades-tratamientos/enfermedades/depresion>
- Ramos, J. (2022, septiembre 21). *La investigación pura o básica y la investigación aplicada en el campo jurídico*. LP. <https://lpderecho.pe/investigacion-pura-o-basica-investigacion-aplicada-campo-juridico/>
- Ramos, Z. (2018). *Psicometría básica*. Fundación Universitaria del Área Andina. <https://doi.org/10.33132/9789585462793>
- Rodríguez, J. A. P., Linares, V. R., González, A. E. M., y Guadalupe, L. A. O. (2009). Emociones Negativas Y Su Impacto En La Salud Mental Y Física. *Suma*

- Psicológica*, 16(2), 85-112. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134213131007>
- Sánchez, F. O. (2023). *Ansiedad. Síntomas, ataque de ansiedad, control y tratamiento*. Clínica Universidad de Navarra. <https://www.cun.es>.
<https://www.cun.es/enfermedades-tratamientos/enfermedades/ansiedad>
- Sanz, J. (2001). Un instrumento para evaluar la eficacia de los procedimientos de inducción de estado de ánimo: La «Escala de Valoración del Estado de Ánimo» (EVEA). *Análisis y modificación de conducta*, 27(111), 71-110.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7061179>
- Scot, F. F. B. (2017). Estados de ánimo y cambio social. *Nexos: Sociedad, Ciencia, Literatura*, 39(470), 48-53.
<https://go.gale.com/ps/i.do?p=IFME&sw=w&issn=01851535&v=2.1&it=r&id=GALE%7CA494498952&sid=googleScholar&linkaccess=abs>
- Tamayo, G. (2000). Diseños muestrales en la investigación. *Semestre Económico*, 4(7), Article 7. <https://revistas.udem.edu.co/index.php/economico/article/view/1410>
- Thayer, R. E. (1989). *The Biopsychology of Mood and Arousal*. Oxford University Press.
https://books.google.com.pe/books?id=ORiwiDNqcbEC&pg=PA3&hl=es&source=gbs_toc_r&cad=3%23v%3Donepage&q&f=false#v=onepage&q&f=false
- Thayer, R. E. (1996). *The Origin of Everyday Moods: Managing Energy, Tension, and Stress*. Oxford University Press.
https://books.google.com.pe/books?id=fGZpacQGQwQC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Torracchi, E. (2019). ESTRATEGIA DE ANÁLISIS DE DATOS PARA INVESTIGACIONES EN CIENCIAS DE LA SALUD. PARTE 1. *Odontología Activa Revista Científica*, 4(2), Article 2. <https://doi.org/10.31984/oactiva.v4i2.347>
- UNESCO. (2021). *Memoria: Educación pospandemia: Salud mental y prevención de la violencia con la comunidad educativa*. UNESCO Office Lima.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380534?posInSet=1&queryId=e211>

ba2f-7e73-4514-9106-0518e0b68e8b

- Velastegui, D., y Mayorga, M. (2021). ESTADOS DE ÁNIMO, ANSIEDAD Y DEPRESIÓN EN ESTUDIANTES DE MEDICINA DURANTE LA CRISIS SANITARIA COVID-19. *PSICOLOGÍA UNEMI*, 5(9), Article 9. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol5iss9.2021pp10-20p>
- Ventura León, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria: Population or sample? A necessary difference. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.
- Ventura-León, J. (2019). Back to content-based validity. *Adicciones*, 34(4), Article 4. <https://doi.org/10.20882/adicciones.1213>
- Vera, O., y Ruiz, P. (2017). *Los estados de ánimo y el autoestima en los estudiantes de 10mo año de Educación General Básica paralelos "a", "b" y "c" de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona de la ciudad de Ambato* [bachelorThesis, Universidad Técnica de Ambato. Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. Carrera de Psicología Educativa]. <https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/24683>
- Watson, D., Clark, L. A., & Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect: The PANAS scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(6), 1063-1070. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.54.6.1063>
- Watson, D., Wiese, D., Vaidya, J., & Tellegen, A. (1999). The Two General Activation Systems of Affect: Structural Findings, Evolutionary Considerations, and Psychobiological Evidence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 76, 820-838. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.76.5.820>
- White, M. (2022). Sample size in quantitative instrument validation studies: A systematic review of articles published in Scopus, 2021. *Heliyon*, 8(12), e12223. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e12223>
- Yik, M., Russell, J., & Barrett, L. (1999). Structure of Self-Reported Current Affect:

Integration and Beyond. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77, 600-619.

<https://doi.org/10.1037/0022-3514.77.3.600>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de operacionalización de la Variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Estado de ánimo	El estado de ánimo es considerado como un estado psicológico más duradero, menos reactivo y más persistente que las respuestas emocionales, y tiene un componente somático – fisiológico menos intenso que las emociones, siendo así los estados de ánimo más difusos (Sanz, 2001b).	Para Sanz (2001), el estado de ánimo será evaluado por medio de la escala de autovaloración del estado de ánimo (EVEA) instrumento de escala ordinal que está conformado por 4 dimensiones: Ansiedad, Depresión, Hostilidad y alegría. Cuenta además con 16 indicadores y un total de 16 ítems.	<p>Ansiedad</p> <p>Depresión</p> <p>Hostilidad</p> <p>Alegría</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nervioso • Tenso • Ansioso • Intranquilo • Melancolía • Decaído • Triste • Apagado • Irritado • Enojado • Molesto • Enfadado • Alegre • Optimista • Jovial • Contento 	<p>P1</p> <p>P5</p> <p>P9</p> <p>P13</p> <p>P4</p> <p>P7</p> <p>P10</p> <p>P16</p> <p>P2</p> <p>P8</p> <p>P11</p> <p>P14</p> <p>P3</p> <p>P6</p> <p>P12</p> <p>P15</p>	Ordinal

ANEXO 2: Instrumento

FICHA TÉCNICA

Nombre: Escala de valoración del Estado de Ánimo (EVEA)

Nombre en inglés: Scale for Mood Assessment (Sanz, 2001) o Mood Evaluation Scale (Pacheco-Unguetti, Acosta, Callejas y Lupiáñez, 2010)

Autor: Jesús Sanz Fernández

Año: 2001

Procedencia: España

Nº de Ítems. 16

Aplicación: Individual o colectiva a partir de los 18 años

Duración de aplicación. 1 a 2 minutos.

Finalidad: Evaluar el estado de ánimo actual, pero también en cualquiera otra circunstancia en la que se quiera medir el estado de ánimo transitorio de una persona en un momento dado.

Material: Manual Escala

Validez: Para obtener la validez de constructo se realizó el análisis factorial, a través del KMO con un valor igual a 90, en cuanto a la esfericidad de Barlett se obtuvo ($B = 5451,65$, $p < ,00001$) esto indicó que el modelo factorial es adecuada para estudiar las puntuaciones de la escala EVEA.

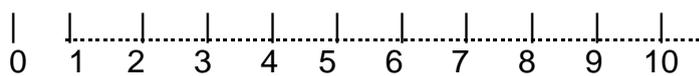
Confiabilidad: Con respecto a la determinación de la fiabilidad se realizó un Test Retest a la misma población española, fueron 1269 participantes, lo cual se utilizó el coeficiente Alfa, y se obtuvo los siguientes resultados, 88 en depresión, 92 en ansiedad, 93 en hostilidad y 93 en alegría; resultados similares considerándose óptimos para la aplicación del instrumento asimismo en la prueba de Convergencia entre la EVEA y PANAS, se obtuvo un resultado de 64 ansiedad, 74 depresión y 67 alegría teniendo una adecuada relación.

EVEA

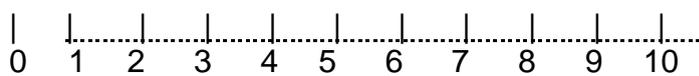
A continuación, encontrarás una serie de frases que describen diferentes clases de sentimientos y estados de ánimo, y al lado unas escalas de 10 puntos. Lee cada frase y rodea con un círculo el valor de 0 a 10 que indique mejor cómo te **SIENTES AHORA MISMO**, en este momento. No emplees demasiado tiempo en cada frase y para cada una de ellas elige una respuesta.

	Nada		Mucho
Me siento nervioso	 0	 ----- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento irritado	 0	 ----- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento alegre	 0	 ----- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento melancólico	 0	 ----- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento tenso	 0	 ----- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento optimista	 0	 ----- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento alicaído	 0	 ----- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento enojado	 0	 ----- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento ansioso	 0	 ----- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento apagado	 0	 ----- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento molesto	 0	 ----- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento jovial	 0	 ----- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento intranquilo	 0	 ----- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
Me siento enfadado	 0	 ----- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	

Me siento contento



Me siento triste



ANEXO 3: Consentimiento informado



Sección 1 de 3

Escala de valoración del estado de ánimo ✕ ⋮ en adultos de la Ciudad de Piura, 2024.

Estimados participantes reciban nuestro cordial saludo, le invitamos a participar de la investigación titulada "Propiedades Psicométricas de la Escala de valoración del estado de ánimo en adultos de la Ciudad de Piura, 2023".

Esta investigación es desarrollada por estudiantes del último ciclo de la Carrera de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la universidad. Esperamos su apoyo, gracias.

CONSENTIMIENTO INFORMADO *

Estimados participantes, al aceptar el siguiente consentimiento informado, se encontrará participando de la investigación titulada "Propiedades Psicométricas de la Escala de valoración del estado de ánimo en adultos de la Ciudad de Piura, 2023".

Su participaaación es esencial para la obtención de resultados, y la información es confidencial.

Si acepto

No acepto

ANEXO 4: Evaluación por juicio de expertos

Juez experto N°1

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Valoración del Estado de Ánimo (EVEA)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JESUS ALFONSO JIBAJA BALLADARES
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGIA DE LA SALUD.
Institución donde labora:	SUB REGION DE SALUD LUCIANO CASTILLO COLONNA.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Valoración del Estado de Ánimo (EVEA)
Autora:	Jesús Sanz Fernández
Procedencia:	España
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	1 a 2 minutos
Ámbito de aplicación:	Ciudad de Piura
Significación:	La escala EVEA está conformado por 4 dimensiones internas, las cuales son: Ansiedad, Hostilidad Depresión y Alegría, las cuales

	se dividen en 16 ítems, cada uno de estos ítems se encuentra constituido por una escala de Likert de 11 puntuaciones que van del 0 al 10. Cada Dimensión. Cada dimensión contiene 4 ítems y 4 indicadores.
--	--

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de valoración de Estado de Ánimo (EVEA).	Depresión	Es considerado un trastorno que se caracteriza por un bajo estado de ánimo.
	Ansiedad	Es una emoción natural el cual se experimenta ante situaciones amenazantes, ya sea a un peligro externo e interno.
	Hostilidad	Se define como una reacción emocional que involucra sentimientos de cólera, pero también muestra una actitud subjetiva, convirtiéndola en un patrón de actuar violento.
	Alegría	Se considera una emoción básica y placentera, que forma parte de la comunicación, y actúa como fuerte motivo conductual.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Escala de Valoración del Estado de Ánimo (EVEA) elaborado por Jesús Sanz Fernández en el año 2001, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, adecuada. tiene semántica y sintaxis
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Ansiedad, Depresión, Hostilidad y Alegría

- Primera dimensión: Ansiedad
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nervioso	P1	4	4	4	
Tenso	P5	4	4	4	
Ansioso	P9	4	4	4	
Intranquilo	P13	4	4	4	

- Segunda dimensión: Depresión
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

Melancólico	P4	4	4	4	
Alicaído	P7	4	4	4	
Apagado	P10	4	4	4	
Triste	P16	4	4	4	

- Tercera dimensión: Hostilidad
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Irritado	P2	4	4	4	
Enojado	P8	4	4	4	
Molesto	P11	4	4	4	
Enfadado	P14	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Alegría
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alegre	P3	4	4	4	
Optimista	P6	4	4	4	
Jovial	P12	4	4	4	
Contento	P15	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 03681943.

Juez experto N°2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Valoración del Estado de Ánimo (EVEA)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gamarra Moncayo José Rolando		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria Psicometría Investigación		
Institución donde labora:	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años	()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	https://doi.org/10.24016/2024.v10.389 https://doi.org/10.20453/rph.v15i1.4302		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Valoración del Estado de Ánimo (EVEA)
Autora:	Jesús Sanz Fernández
Procedencia:	España
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	1 a 2 minutos
Ámbito de aplicación:	Ciudad de Piura
Significación:	La escala EVEA está conformado por 4 dimensiones internas, las cuales son: Ansiedad, Hostilidad Depresión y Alegría, las cuales se dividen en 16 Ítems, cada uno de estos ítems se encuentra constituido por una escala de Likert de 11 puntuaciones que van

	del 0 al 10. Cada Dimensión. Cada dimensión contiene 4 Ítems y 4 indicadores.
--	---

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de valoración de Estado de Ánimo (EVEA).	Depresión	Es considerado un trastorno que se caracteriza por un bajo estado de ánimo.
	Ansiedad	Es una emoción natural el cual se experimenta ante situaciones amenazantes, ya sea a un peligro externo e interno.
	Hostilidad	Se define como una reacción emocional que involucra sentimientos de cólera, pero también muestra una actitud subjetiva, convirtiéndola en un patrón de actuar violento.
	Alegría	Se considera una emoción básica y placentera, que forma parte de la comunicación, y actúa como fuerte motivo conductual.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Escala de Valoración del Estado de Ánimo (EVEA) elaborado por Jesús Sanz Fernández en el año 2001, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, s decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es tiene semántica y claro, adecuada. sintaxis
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (Bajo nivel de desacuerdo o acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Ansiedad, Depresión, Hostilidad y Alegría

- Primera dimensión: Ansiedad
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nervioso	P1	4	4	4	
Tenso	P5	4	4	4	
Ansioso	P9	4	4	4	
Intranquilo	P13	4	4	4	

- Segunda dimensión: Depresión
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Melancólico	P4	4	4	4	
Alicaído	P7	4	4	4	Verifiquen si se entendería este adjetivo
Apagado	P10	4	4	4	

Triste	P16	4	4	4	
--------	-----	---	---	---	--

- Tercera dimensión: Hostilidad
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Irritado	P2	4	4	4	
Enojado	P8	4	4	4	
Molesto	P11	4	4	4	
Enfadado	P14	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Alegría
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alegre	P3	4	4	4	
Optimista	P6	4	4	4	
Jovial	P12	4	4	4	
Contento	P15	4	4	4	



Mg. José Gamarra Moncayo
C.Ps.P. 41204

	indicadores.
--	--------------

9. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de valoración de Estado de Ánimo (EVEA).	Depresión	Es considerado un trastorno que se caracteriza por un bajo estado de ánimo.
	Ansiedad	Es una emoción natural el cual se experimenta ante situaciones amenazantes, ya sea a un peligro externo e interno.
	Hostilidad	Se define como una reacción emocional que involucra sentimientos de cólera, pero también muestra una actitud subjetiva, convirtiéndola en un patrón de actuar violento.
	Alegría	Se considera una emoción básica y placentera, que forma parte de la comunicación, y actúa como fuerte motivo conductual.

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Escala de Valoración del Estado de Ánimo (EVEA) elaborado por Jesús Sanz Fernández en el año 2001, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, adecuada. tiene semántica y sintaxis
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo o acuerdo (bajo nivel de)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Ansiedad, Depresión, Hostilidad y Alegría

- Primera dimensión: Ansiedad
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nervioso	P1 Me siento nervioso	4	4	4	
Tenso	P5 Me siento tenso	4	4	4	
Ansioso	P9 Me siento ansioso	4	4	4	
Intranquilo	P13 Me siento intranquilo	4	4	4	

- Segunda dimensión: Depresión
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Melancólico	P4 Me siento melancólico	4	4	4	

Alicaído	P7 Me siento alicaído	2	3	3	Sugiero cambiar "alicaído" por un concepto más conocido y evalúe mejor la dimensión.
Apagado	P10 Me siento apagado	3	4	4	Sugiero cambiar "apagado" por un concepto que evalúe mejor la dimensión.
Triste	P16 Me siento triste	4	4	4	

- Tercera dimensión: Hostilidad
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Irritado	P2 Me siento irritado	4	4	4	
Enojado	P8 Me siento enojado	4	4	4	
Molesto	P11 Me siento Molesto	4	4	4	
Enfadado	P14 Me siento enfadado	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Alegría
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alegre	P3 Me siento alegre	4	4	4	
Optimista	P6 Me siento optimista	4	4	4	
Jovial	P12 Me siento jovial	4	4	4	
Contento	P15 Me siento contento	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI 18221082

Juez experto N°4

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Valoración del Estado de Ánimo (EVEA)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MARIBEL AMALIA CARMEN SARANGO		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	AREA CLINICA Y EDUCATIVA		
Institución donde labora:	E.S I-2 ALMIRANTE GRAU		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	14 AÑOS A MAS
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Valoración del Estado de Ánimo (EVEA)
Autora:	Jesús Sanz Fernández
Procedencia:	España
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	1 a 2 minutos
Ámbito de aplicación:	Ciudad de Piura
Significación:	La escala EVEA está conformado por 4 dimensiones internas, las cuales son: Ansiedad, Hostilidad Depresión y Alegría, las cuales se dividen en 16 Ítems, cada uno de estos ítems se encuentra constituido por una escala de Likert de 11 puntuaciones que van

	del 0 al 10. Cada Dimensión. Cada dimensión contiene 4 Ítems y 4 indicadores.
--	---

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de valoración de Estado de Ánimo (EVEA).	Depresión	Es considerado un trastorno que se caracteriza por un bajo estado de ánimo.
	Ansiedad	Es una emoción natural el cual se experimenta ante situaciones amenazantes, ya sea a un peligro externo e interno.
	Hostilidad	Se define como una reacción emocional que involucra sentimientos de cólera, pero también muestra una actitud subjetiva, convirtiéndola en un patrón de actuar violento.
	Alegría	Se considera una emoción básica y placentera, que forma parte de la comunicación, y actúa como fuerte motivo conductual.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Escala de Valoración del Estado de Ánimo (EVEA) elaborado por Jesús Sanz Fernández en el año 2001, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, adecuada. tiene semántica y sintaxis
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (bajo nivel de Desacuerdo o acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Ansiedad, Depresión, Hostilidad y Alegría

- Primera dimensión: Ansiedad
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nervioso	P1	3	3	3	
Tenso	P5	3	3	3	
Ansioso	P9	3	3	3	
Intranquilo	P13	3	3	3	

- Segunda dimensión: Depresión
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Melancólico	P4	4	4	4	

Alicaído	P7	4	4	4	
Apagado	P10	4	4	4	
Triste	P16	4	4	4	

- Tercera dimensión: Hostilidad
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Irritado	P2	3	3	3	
Enojado	P8	3	3	3	
Molesto	P11	3	3	3	
Enfadado	P14	3	3	3	

- Cuarta dimensión: Alegría
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alegre	P3	4	4	4	
Optimista	P6	4	4	4	
Jovial	P12	4	4	4	
Contento	P15	4	4	4	




Firma del evaluador

DNI: 40373937

Juez experto N°5

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Valoración del Estado de Ánimo (EVEA)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Sandra Edith Chafloque Chávez
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, educativa, organizacional y forense
Institución donde labora:	Independiente – Docente Universitaria
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Valoración del Estado de Ánimo (EVEA)
Autora:	Jesús Sanz Fernández
Procedencia:	España
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	1 a 2 minutos
Ámbito de aplicación:	Ciudad de Piura
Significación:	La escala EVEA está conformado por 4 dimensiones internas, las cuales son: Ansiedad, Hostilidad Depresión y Alegría, las cuales se dividen en 16 Ítems, cada uno de estos ítems se encuentra constituido por una escala de Likert de 11 puntuaciones que van

	del 0 al 10. Cada Dimensión. Cada dimensión contiene 4 Ítems y 4 indicadores.
--	---

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de valoración de Estado de Ánimo (EVEA).	Depresión	Es considerado un trastorno que se caracteriza por un bajo estado de ánimo.
	Ansiedad	Es una emoción natural el cual se experimenta ante situaciones amenazantes, ya sea a un peligro externo e interno.
	Hostilidad	Se define como una reacción emocional que involucra sentimientos de cólera, pero también muestra una actitud subjetiva, convirtiéndola en un patrón de actuar violento.
	Alegría	Se considera una emoción básica y placentera, que forma parte de la comunicación, y actúa como fuerte motivo conductual.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Escala de Valoración del Estado de Ánimo (EVEA) elaborado por Jesús Sanz Fernández en el año 2001, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, adecuada. tiene semántica y sintaxis
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (bajo nivel de Desacuerdo o acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Ansiedad, Depresión, Hostilidad y Alegría

- Primera dimensión: Ansiedad
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nervioso	P1	4	4	4	
Tenso	P5	4	4	4	
Ansioso	P9	4	4	4	
Intranquilo	P13	4	4	4	

- Segunda dimensión: Depresión
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Melancólico	P4	4	4	4	

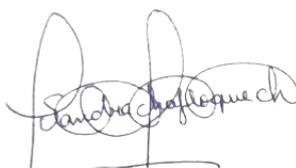
Alicaído	P7	4	4	4	
Apagado	P10	4	4	4	
Triste	P16	4	4	4	

- Tercera dimensión: Hostilidad
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Irritado	P2	4	4	4	
Enojado	P8	4	4	4	
Molesto	P11	4	4	4	
Enfadado	P14	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Alegría
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alegre	P3	4	4	4	
Optimista	P6	4	4	4	
Jovial	P12	4	4	4	
Contento	P15	4	4	4	



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar/
C.Ps.P: 15600

Juez experto N°6

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Valoración del Estado de Ánimo (EVEA)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	CARHEN EIZABETH VARIAS MACEDA	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCATIVA - CLINICA	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Valoración del Estado de Ánimo (EVEA)
Autora:	Jesús Sanz Fernández
Procedencia:	España
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	1 a 2 minutos
Ámbito de aplicación:	Ciudad de Piura
Significación:	La escala EVEA está conformado por 4 dimensiones internas, las cuales son: Ansiedad, Hostilidad, Depresión y Alegría, las cuales se dividen en 16 ítems, cada uno de estos ítems se encuentra constituido por una escala de Likert de 11 puntuaciones que van del 0 al 10. Cada Dimensión. Cada dimensión contiene 4 ítems y 4

Indicadores.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de valoración de Estado de Ánimo (EVEA).	Depresión	Es considerado un trastorno que se caracteriza por un bajo estado de ánimo.
	Ansiedad	Es una emoción natural la cual se experimenta ante situaciones amenazantes, ya sea a un peligro externo o interno.
	Hostilidad	Se define como una reacción emocional que involucra sentimientos de cólera, pero también muestra una actitud subjetiva, convirtiéndola en un patrón de actuar violento.
	Alegría	Se considera una emoción básica y placentera, que forma parte de la comunicación, y actúa como fuerte motivo conductual.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Escala de Valoración del Estado de Ánimo (EVEA) elaborado por Jesús Sanz Fernández en el año 2001. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es clara, sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, adecuada, sintaxis y tiene semántica y clara.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo o acuerdo	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.

con la dimensión o indicador que está midiendo		
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste
3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante	
4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Ansiedad, Depresión, Hostilidad y Alegría

- Primera dimensión: Ansiedad
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nervioso	P1 Me siento nervioso	4	4	4	
Tenso	P5 Me siento tenso	4	4	4	
Ansioso	P9 Me siento ansioso	4	4	4	
Intranquilo	P13 Me siento intranquilo	4	4	4	

- Segunda dimensión: Depresión
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Melancólico	P4 Me siento melancólico	4	4	4	

Alelado	P7 Me siento alelado	3	3	3	
Apagado	P10 Me siento apagado	1	1	1	Cambiar el término
Triste	P16 Me siento triste	4	4	4	

- Primera dimensión: Hostilidad
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Irritado	P2 Me siento irritado	4	4	4	
Enojado	P8 Me siento enojado	4	4	4	
Molesto	P11 Me siento molesto	4	4	4	
Enfadado	P14 Me siento enfadado	1	1	1	Cambiar el término

- Primera dimensión: Alegría
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alegrá	P3 Me siento alegre	4	4	4	
Optimista	P6 Me siento optimista	4	4	4	
Jovial	P12 Me siento jovial	4	4	4	
Contento	P15 Me siento contento	1	1	1	Cambiar el término

E. V. M.
Firma del Juez Experto
Dra. 43150116

Juez experto N°7

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Valoración del Estado de Ánimo (EVEA)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Anael O. Sacavedo Sanchez	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:		
Institución donde labora:	Fuerza Aérea del Perú - Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Valoración del Estado de Ánimo (EVEA)
Autora:	Jesús Sanz Fernández
Procedencia:	España
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	1 a 2 minutos
Ámbito de aplicación:	Ciudad de Piura
Significación:	La escala EVEA está conformado por 4 dimensiones internas, las cuales son: Ansiedad, Hostilidad, Depresión y Alegría, las cuales se dividen en 16 ítems, cada uno de estos ítems se encuentra constituido por una escala de Likert de 11 puntuaciones que van del 0 al 10. Cada Dimensión. Cada dimensión contiene 4 ítems y 4

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Ansiedad, Depresión, Hostilidad y Alegría

• Primera dimensión: Ansiedad

• Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nervioso	P1 Me siento nervioso	4	4	4	
Tenso	P5 Me siento tenso	4	4	4	
Ansioso	P9 Me siento ansioso	4	4	4	
Intranquilo	P13 Me siento intranquilo	4	4	4	

• Segunda dimensión: Depresión

• Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Melancólico	P4 Me siento melancólico	4	4	4	

Escaneado con CamScanner

CS Escaneado con CamScanner

	Indicadores.
--	--------------

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de valoración de Estado de Ánimo (EVEA).	Depresión	Es considerado un trastorno que se caracteriza por un bajo estado de ánimo.
	Ansiedad	Es una emoción natural el cual se experimenta ante situaciones amenazantes, ya sea a un peligro externo e interno.
	Hostilidad	Se define como una reacción emocional que involucra sentimientos de cólera, pero también muestra una actitud subjetiva, convirtiéndola en un patrón de actuar violento.
	Alegría	Se considera una emoción básica y placentera, que forma parte de la comunicación, y actúa como fuerte motivo conductual.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Escala de Valoración del Estado de Ánimo (EVEA) elaborado por Jesús Sanz Fernández en el año 2001. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sintáctica y semántica adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es tiene semántica y claro, adecuada, sintaxis
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (bajo nivel de Desacuerdo o acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejána con la dimensión.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alicado	P7 Me siento alicado	4	4	4	
Apagado	P10 Me siento apagado	4	4	4	
Triste	P16 Me siento triste	4	4	4	

• Primera dimensión: Hostilidad

• Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Irritado	P2 Me siento irritado	4	4	4	
Enojado	P8 Me siento enojado	4	4	4	
Molesto	P11 Me siento molesto	4	4	4	
Enfadado	P14 Me siento enfadado	4	4	4	

• Primera dimensión: Alegría

• Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo en adultos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alegre	P3 Me siento alegre	4	4	4	
Optimista	P6 Me siento optimista	4	4	4	
Jovial	P12 Me siento jovial	4	4	4	
Contento	P15 Me siento contento	4	4	4	

CS Escaneado con CamScanner

CS Escaneado con CamScanner

Tabla 2.

ANSIEDAD

CORRELACIÓN ÍTEM-TEST CORREGIDA

Ítems	r_{itc}
1	.629
5	.728
9	.754
13	.602

Nota. r_{itc} : Correlación ítem test corregida

Se observa que todos los índices de las correlaciones son superiores a .30, asumiéndose su pertinencia dentro del instrumento.

CONFIABILIDAD

Dimensiones	ω
Ansiedad	.846

Nota. ω : Coeficiente omega

Se aprecia que los índices de confiabilidad superan el mínimo valor aceptable (.70), por tanto, debe considerarse que las mediciones son confiables.

Tabla 3.

DEPRESIÓN

CORRELACIÓN ÍTEM-TEST CORREGIDA

Ítems	r_{itc}
4	.643
7	.851
10	.756
16	.714

Nota. r_{itc} : Correlación ítem test corregida

Se observa que todos los índices de las correlaciones son superiores a .30, asumiéndose su pertinencia dentro del instrumento.

CONFIABILIDAD

Dimensiones	ω
Depresión	.876

Nota. ω : Coeficiente omega

Se aprecia que los índices de confiabilidad superan el mínimo valor aceptable (.70), por tanto, debe considerarse que las mediciones son confiables.

Tabla 4.

HOSTILIDAD

CORRELACIÓN ITEM-TEST CORREGIDA

Ítems	r_{itc}
2	.546
8	.724
11	.811
14	.791

Nota. r_{itc} : Correlación ítem test corregida

Se observa que todos los índices de las correlaciones son superiores a .30, asumiéndose su pertinencia dentro del instrumento.

CONFIABILIDAD

Dimensiones	ω
Hostilidad	.878

Nota. ω : Coeficiente omega

Se aprecia que los índices de confiabilidad superan el mínimo valor aceptable (.70), por tanto, debe considerarse que las mediciones son confiables.

Tabla 5.

ALEGRÍA

CORRELACION ITEM-TEST CORREGIDA

Ítems	r_{itc}
3	.616
6	.476
12	.622
15	.780

Nota. r_{itc} : Correlación ítem test corregida

Se observa que todos los índices de las correlaciones son superiores a .30, asumiéndose su pertinencia dentro del instrumento.

CONFIABILIDAD

Dimensiones	ω
Alegría	.808

Nota. ω : Coeficiente omega

Se aprecia que los índices de confiabilidad superan el mínimo valor aceptable (.70), por tanto, debe considerarse que las mediciones son confiables.