



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Conductas impulsivas y dependencia emocional en las jóvenes  
universitarias de Los Olivos, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Psicología

**AUTOR:**

Moreno Jacobo, Ricardo Alexis ([orcid.org/0000-0003-2849-6290](https://orcid.org/0000-0003-2849-6290))

**ASESOR:**

Dr. Castro Garcia, Julio Cesar ([orcid.org/0000-0003-0631-8979](https://orcid.org/0000-0003-0631-8979))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

Dedicado con mucha estima a mi familia, especialmente a mi madre, Esther Jacobo Castro, quien estuvo alentándome y apoyándome en mi esfuerzo de terminar mi carrera profesional, a mi padre Ricardo Moreno Chinga quien ya no está presente, pero añoraba verme hecho un profesional y a Alicia Román Espinoza, quien partió, pero me dejó sus consejos y buenos ánimos para poder llevar de la mejor manera este proceso de tesis.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por permitirme vivir cada día y poder aprender. A mi madre, por ayudarme a seguir adelante durante todo el proceso de mi educación y crianza.

A la universidad César Vallejo, por permitirme formarme como profesional, a mi Tutor, el Dr. Julio Cesar, quien, con su guía y enseñanza a lo largo del proceso de elaboración de tesis, me brindó su conocimiento.

## DECLARATORIA DE AUNTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CASTRO GARCIA JULIO CESAR, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Conductas impulsivas y dependencia emocional en las jóvenes universitarias de Los Olivos, 2024", cuyo autor es MORENO JACOBO RICARDO ALEXIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JULIO CESAR CASTRO GARCIA DNI: 08031366 ORCID: 0000-0003-0631-8979	Firmado electrónicamente por: JCCASTROGA el 28- 06-2024 14:27:05

Código documento Trilce: TRI - 0756525



# DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

## Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MORENO JACOBO RICARDO ALEXIS estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Conductas impulsivas y dependencia emocional en las jóvenes universitarias de Los Olivos, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RICARDO ALEXIS MORENO JACOBO DNI: 48407823 ORCID: 0000-0003-2849-6290	Firmado electrónicamente por: RMORENOJ1 el 06-06- 2024 10:33:55

Código documento Trilce: TRI - 0756524



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	<b>Pág.</b>
CARÁTULA.....	I
DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO.....	III
DECLARATORIA DE AUNTENTICIDAD DEL ASESOR.....	IV
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR .....	V
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	VI
ÍNDICE DE TABLAS .....	VII
ÍNDICE DE FIGURAS .....	VIII
RESUMEN.....	IX
ABSTRACT .....	X
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización .....	15
3.3. Población muestra y muestreo .....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5. Procedimientos .....	25
3.6. Método de análisis de datos .....	26
3.7. Aspectos éticos.....	27
IV. RESULTADOS.....	29
V. DISCUSIÓN .....	37
VI. CONCLUSIONES .....	42
VII. RECOMENDACIONES.....	43
REFERENCIAS .....	44
ANEXOS.....	53

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Población y muestra seleccionada de las jóvenes universitarias de Los Olivos .....	19
Tabla 2. Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov de las variables y sus dimensiones .....	29
Tabla 3. Correlación entre impulsividad y dependencia emocional. ....	30
Tabla 4. Relación entre la dimensión impulsividad cognitiva y las dimensiones de dependencia emocional.....	31
Tabla 5. Relación entre la dimensión impulsividad motora y las dimensiones de dependencia emocional.....	32
Tabla 6. Relación entre la dimensión impulsividad no planificada y las dimensiones de dependencia emocional. ....	34
Tabla 7. Niveles de las dimensiones de impulsividad. ....	35
Tabla 8. Niveles de dependencia emocional según sus dimensiones. ....	36

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Fórmula de muestra finita .....	18

## RESUMEN

La presente investigación pretende conocer de qué manera se relacionan las conductas impulsivas y la dependencia emocional en las jóvenes universitarias de Los Olivos, 2024. Para ello se utilizó un tipo de investigación básico, no experimental, de corte transversal, correlacional y muestreo no probabilístico. Así mismo se contempló una muestra representativa ajustada a 390 estudiantes universitarias de 18 a 30 años, a quienes se les aplicó el cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño (CDE) y la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11). Entre los resultados, se evidencia una correlación significativa directa entre las variables estudiadas ( $Rho=.268$ ,  $p<.05$ ) en un nivel bajo, así mismo una correlación negativa entre la impulsividad cognitiva con las dimensiones de expresión afectiva de la pareja ( $Rho=-0.099$ ,  $p= 0.050$ ) y miedo a la soledad ( $Rho=-.213^{**}$ ,  $p=0.000$ ); así mismo, la impulsividad motora con las dimensiones de dependencia emocional, enfocado a ansiedad de separación ( $Rho= 0.211^{**}$ ,  $p=0.000$ ); y con la impulsividad no planificada, enfocado a ansiedad de separación ( $Rho= .372$ ,  $p=.000$ ). Se concluye que las jóvenes universitarias muestran una tendencia a manifestar mayor dependencia emocional si mantienen un nivel de impulsividad alto. Así mismo, las jóvenes con impulsividad cognitiva no tienden a presentar todas las características de dependencia emocional. Además, se comprueba que, a mayor nivel de impulsividad motora, existe una mayor dependencia afectiva; y finalmente, a mayor impulsividad no planificada, se presentan conductas y hábitos dependientes.

**Palabras clave:** Impulsividad, dependencia, emocional, Barratt, violencia.

## ABSTRACT

This research aims to find out how impulsive behaviors and emotional dependence are related in young university women from Los Olivos, 2024. To this end, a type of basic, non-experimental, cross-sectional, correlational and non-probabilistic sampling research was used. Likewise, a representative sample adjusted to 390 university students aged 18 to 30 years was considered, to whom the Lemos and Londoño emotional dependence questionnaire (CDE) and the Barratt impulsivity scale (BIS-11) were applied. Among the results, there is a significant direct correlation between the variables studied ( $Rho=.268$ ,  $p<.05$ ) at a low level, as well as a negative correlation between cognitive impulsivity with the dimensions of affective expression of the partner ( $Rho=-0.099$ ,  $p= 0.050$ ) and fear of loneliness ( $Rho=-.213^{**}$ ,  $p=0.000$ ); likewise, motor impulsivity with the dimensions of emotional dependence, focused on separation anxiety ( $Rho= 0.211^{**}$ ,  $p=0.000$ ); and with unplanned impulsivity, focused on separation anxiety ( $Rho= .372$ ,  $p=.000$ ). It is concluded that young university students show a tendency to manifest greater emotional dependence if they maintain a high level of impulsivity. Likewise, young women with cognitive impulsivity do not tend to have all the characteristics of emotional dependence. In addition, it is found that the higher the level of motor impulsivity, the greater the affective dependence; and finally, the greater the unplanned impulsivity, the more dependent behaviors and habits occur.

**Keywords:** Impulsivity, dependence, emotional, Barratt, violence.

## I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, a nivel mundial existe una escalada de violencia la cual está manifestándose en todo tipo de edad, contexto social y credo, por motivos que llegan a ser incompresibles, provocando problemas psicológicos graves y a la vez permitiendo que se normalice una conducta violenta en las futuras generaciones. Las agresiones que se presentan actualmente, son las que se manifiestan en la pareja, una consecuencia de esta violencia fatal provocada por la impulsividad y dependencia emocional que llegan a tener las personas, es el intento de suicidio, así lo afirma la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) donde menciona a la impulsividad como causa de muchas conductas desreguladas y acciones, entre ellas a la depresión y seguidamente el suicidio, por tener relaciones amorosas fallidas que provoca que se llegue a esta situación.

Al respecto, definiendo a la violencia a la pareja, hace referencia a una serie de conductas, en la cual el maltratador que ejerce su poder sobre su víctima genera problemas disfuncionales en el hogar o en la pareja, esto según la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020). En la misma línea, el Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer (UNIFEM, 2020) indica que la violencia contra la mujer es una serie de conductas que se emplea para ejercer una autoridad excesiva que reprime el control de la pareja, la cual puede aplicarse de diversas maneras, ya sea sexual, psicológico, económico y/o física, siendo el tipo de violencia psicológica el que más se está exacerbando en la actualidad.

Así mismo, según UNIFEM (2023) refiere que en 2022 cerca de 48,800 féminas a nivel mundial entre adultas y niñas fueron víctimas de sus parejas con un desenlace de muerte. Además, se estima que 1/3 mujeres a nivel mundial, es decir 736 millones de mujeres han sido violentadas de manera física o en la intimidad. Así mismo, regionalmente, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2023) refiere que, en 2022 alrededor de 4,050 mujeres en 26 países pertenecientes a esta alianza, fueron parte de estas estadísticas de violencia, de los cuales Honduras, República Dominicana, El Salvador y Uruguay encabezan la lista con más 1.6 víctimas a más por cada 100,000 habitantes, lo que genera mucha preocupación.

En el plano nacional, la violencia ejercida hacia la mujer producto de su impulsividad y dependencia emocional, ha ido en aumento concentrándose más en la ciudad de Lima, ya que según la Defensoría del Pueblo (2023) en su reporte N° 36, resalta que en lo que va del presente año, hay 180 mujeres reportadas como desaparecidas solo en el mes de enero, de los cuales Lima es la región que más mujeres desaparecidas ha presentado con un total de 60 casos reportados. En la misma línea, durante ese mismo mes hubo 16 feminicidios donde 3 de las víctimas fueron las reportadas previamente.

Por su parte, según el programa para la prevención y eliminación de la violencia hacia las mujeres y miembros de la familia (AURORA) indican que hasta agosto del 2023 hay registrados 5,197 historias de agresión familiar, sexual y otros considerados de alto riesgo, lo cual preocupa teniendo en cuenta que hasta diciembre del 2022 hubo 6,190 casos registrados. Esto quiere decir que los casos de violencia están en aumento, ya que además son 4,193 mujeres las que refieren haber sido víctimas, siendo agosto con 696 casos, el mes en el que más casos se han registrado.

En este sentido, se han mostrado indicadores y estadísticas referente a la violencia ejercida hacia la mujer como víctima, mas no hay información amplia acerca del comportamiento, específicamente los motivos que generan la dependencia y las conductas impulsivas que existen dentro de la relación, por lo que no existe investigaciones de este problema en esta población específica. Al respecto, según Amor, et Al. (2022), hace referencia que es importante abordar el tema de la violencia en la pareja desde el punto de vista de la mujer dependiente. De igual manera, Chafra-Quise y Lara-Machado (2021), indican que es necesario una investigación que correlacione la dependencia emocional en la mujeres con la violencia a fin de brindar información que informe sobre las causas por las que se da esta problemática.

Por otro lado, en cuanto a las conductas impulsivas, Pimienta et al. (2023) al elaborar su estudio, se encontró con una limitación, ya que no encontró una amplia muestra que represente y evidencie el problema de impulsividad que se genera en las mujeres actualmente sobre todo en Latinoamérica, por lo que esto represento una limitación para dicha investigación. En la misma línea, Galindo, et Al. (2021), indica que según su investigación se realizó una mezcla etaria en su

muestra entre las edades de 17 y 40 años a más, por lo que es necesario una estratificación de indicadores según edad para poder identificar el rol violento e impulsivo de la mujer en la pareja. Finalmente, Hilario et Al. (2020) menciona que es importante la realización de investigaciones que correlacionen la variables de dependencia emocional y violencia o variables afines con el objetivo de ampliar más este tema y la relación entre ambas variables para poder enriquecer el conocimiento que se tiene actualmente.

Debido a la realidad expuesta en párrafos anteriores y basado en la realidad local que se evidencia a través de noticias, periódicos y situaciones observables en el día, se formuló esta interrogante ¿Cómo se relacionan las conductas impulsivas y la dependencia emocional en las jóvenes universitarias de Los Olivos, 2024?

Es por ello que, tomando en cuenta esta pregunta, la presente investigación tuvo una justificación en base a los criterios establecidos por Hernández y Mendoza (2018). Ello comprende el nivel de conveniencia; ya que esta investigación sirvió para conocer la realidad problemática y la relación entre las variables con respecto a la población que se estudió. En cuanto a la relevancia social, dado que se analizó la relación de las variables en una población femenina, (del cual se benefició dicha población) se brindó resultados enfocados a como se desarrolla este problema desde la perspectiva femenina.

Del mismo modo, de manera practica esta investigación ayudó a identificar si la población femenina presenta indicadores relevantes en base a la dimensiones de la dependencia que correspondan a su vez con los de impulsividad. Por otro lado, la relevancia teórico de esta investigación permitió conocer acerca de este problema el cual se está presentando, asi como tambien se obtuvo datos actuales, los cuales se podrán en el futuro fundamentar con el fin de que otras investigaciones puedan estudiarlas y ampliar más acerca de la problemática actual. Finalmente, a nivel metodológico, debido a que mediante el análisis entre la variable impulsividad con relación a las dimensiones de la variable de dependencia emocional, se pudo distinguir cómo se comporta la población y obtener resultados específicos.

En consecuencia, basado en la formulación del problema, esta investigación planteó el principal objetivo de conocer cómo se relacionan la conductas impulsivas y la dependencia emocional en las jóvenes universitarias de Los Olivos, 2024. Asi

mismo como objetivos específicos se plantearon los siguientes: Identificar la relación de la impulsividad cognitiva; determinar la relación de la impulsividad motora y descubrir la relación de la impulsividad no planificada, todo esto en referencia a las dimensiones de la dependencia emocional. Al mismo tiempo, describir los niveles de esta variable previamente mencionada según sus dimensiones en las jóvenes universitarias de Los Olivos, 2024. Describir los niveles de las dimensiones de impulsividad de las jóvenes universitarias en Los Olivos, 2024.

Debido a ello, se formularon las hipótesis correspondientes, las cuales fueron: Existe una relación significativa directa de las conductas impulsivas y la dependencia emocional en las jóvenes universitarias de Los Olivos, 2024. Asimismo, en cuanto a los objetivos específicos, se formularon estas hipótesis: Se evidencia una relación directa y significativa de la impulsividad cognitiva; existe una relación significativa directa de la impulsividad motora, y existe una relación directa entre la impulsividad no planificada; todas estas en relación a las dimensiones que comprende la dependencia emocional en las jóvenes universitarias de Los Olivos, 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

Existen muchas investigaciones acerca de las variables estudiadas, las cuales ayudaron a poder comprender y tener un contexto acerca del tiempo el cual se viene generando esta problemática, los lugares donde se ha presentado con mayor frecuencia y el nivel de interés que ha despertado en la comunidad académica científica, en cuanto a su desarrollo y comportamiento específico. Así pues tenemos las siguientes investigaciones:

En primer lugar, tenemos a Gonzales et al. (2022), realizó una investigación para poder comprobar el nivel de dependencia que los estudiantes universitarios tienen hacia sus parejas, dentro de una universidad nacional de Huancavelica durante la etapa de distanciamiento social por el COVID 19. Este estudio contemplo una muestra de 627 universitarios de diferentes carreras y ambos géneros. Así mismo en la obtención de la información se aplicó el test de dependencia emocional de Lemos y Londoño (CDE). Por otro lado, el método que se empleo fue descriptivo – transversal. Luego de este proceso, se obtuvieron resultados, los que reflejan que existe un número significativo de mujeres que presentan dependencia emocional leve por encima de los hombres, mientras que en los hombres predomina la dependencia emocional moderada y severa. Esto concluye que de todos los participantes evaluados la dependencia emocional moderada a severa se encuentra presente en las mujeres en una relación de 1 – 3 y para los hombres esta relación es 1 – 2, es decir la mitad de estos.

De igual manera, Aragón (2022) llevo a cabo una investigación con la finalidad de hallar la asociación que existe entre la dependencia en la pareja y las cualidades de personalidad en las mujeres que fueron víctimas de agresión familiar en un centro de salud de Cusco. Para ello, se contempló una muestra de 100 mujeres víctimas de violencia familiar. A esta muestra se les aplico las pruebas de dependencia de Lemos y Londoño (CDE) y el cuestionario de personalidad de Anicama y Chumbimuni. Así mismo, esta investigación fue de tipo aplicada, diseño descriptivo correlacional, de corte transversal, con un enfoque cuantitativo, no experimental y con un muestreo no probabilístico por conveniencia. Luego del proceso respectivo de análisis de resultados se concluyó que, existe una

vinculación importante ( $Rho=0.66$ ) entre las variables de dependencia con los rasgos de personalidad que presentan las mujeres agredidas ( $p=0.000<0.05$ )

Por su parte, Brito y Durand (2023), investigaron la correlación de la violencia en parejas comprometidas en función de la dependencia a la pareja en una universidad de Cajamarca. La muestra fue de 260 personas de 18 a 25 años de ambos sexos. En esta investigación se aplicaron el CDE de Lemos y Londoño en su versión peruana y el cuestionario de CUVINO. En la misma línea, se utilizó una investigación descriptiva correlacional y básica con un diseño no experimental, un enfoque cuantitativo y método deductivo de naturaleza transversal. Entre las interpretaciones finales se encuentra que hay una asociación positiva, a la vez directa que implica una asociación alta entre las variables de estudio, así como se evidencia una mayor dependencia emocional de las mujeres con un 47.3% y una mayor violencia en el noviazgo por parte de los varones con un 54.9%, mientras que finalmente se encuentra una relación directa de las dimensiones de las variables.

Por su lado, Franco y Mendoza (2022), realizaron una investigación con la intención de descubrir la existencia de una relación relevante entre la dependencia emocional y el maltrato hacia las mujeres en su rol de pareja. Para la recolección de datos se utilizó a una muestra representativa de 126 mujeres con edades comprendidas entre los 18 a 70 años, a las cuales se les aplicó el cuestionario de dependencia emocional y el índice de maltrato de pareja. Además, esta investigación estuvo basada en un estudio no experimental de corte transversal, con un alcance correlacional. Entre sus resultados podemos destacar que existen correlaciones significativas entre dependencia emocional y el maltrato a la pareja ( $\rho=0.410$ ;  $p<0.5$ ), así mismo se observa esta correlación entre las dimensiones de ambas variables. En suma, se evidencia que las conductas y pensamientos dependientes crean vínculos en una relación basada en la obediencia y sumisión.

Por su lado, Mamani et al. (2023), llevo a cabo una investigación con el objetivo de determinar la forma en la que la dependencia emocional junto con la autoestima puede realizar una predicción acerca de la violencia hacia las mujeres peruanas. Para esto se contó con 180 participantes a quienes se les aplicó el inventario de maltrato físico (PMWI) el CDE de Lemos y Londoño y el inventario de

autoestima de Coopersmith. Así mismo, dicho estudio estuvo basado en un estudio transversal predictivo. Entre sus resultados más importantes, se encuentra que estos resultados muestran que existe una correlación considerable entre las variables estudiadas; así mismo, factores como el estado civil, estado de la autoestima y cuán dependiente son las participantes pueden llegar a generar más probabilidades de violencia. Finalmente se concluyó que los niveles elevados de violencia están influenciados por los bajos niveles de autoestima y altos de dependencia emocional.

En contraste en el ámbito internacional tenemos a Alarcón y Cueva (2023), quienes hicieron una investigación acerca de la impulsividad y dependencia emocional en estudiantes universitarios, con el objetivo de poder determinar en los estudiantes universitarios, la relación de la impulsividad con la dependencia emocional. La muestra estuvo compuesta por 150 estudiantes dividido en un 63% de varones y 37% de mujeres. En cuanto al diseño de investigación, fue no experimental, con un enfoque cuantitativo con un alcance correlacional. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de dependencia emocional (CDE) y la escala de impulsividad de Barratt (BIS 11), los cuales arrojaron como resultados que el 56.1% de los estudiantes muestran un alto nivel de impulsividad, un 55.7% de los estudiantes muestra un nivel bajo de dependencia emocional y con respecto a la impulsividad entre hombres y mujeres, no se hallaron evidencias significativas relevantes. Por lo que se concluye que, si existe una correlación entre impulsividad y dependencia, pero solo está presente a nivel leve.

Asimismo, Albert (2020) desarrollo una investigación con el propósito de estudiar la dependencia sentimental en la relación de jóvenes teniendo en cuenta la asociación de la impulsividad con el autoengaño. Esta investigación contemplo para su estudio una muestra de 316 jóvenes con edades entre los 18 a 30 años, a quienes se les entrego y aplicó las encuestas correspondientes al cuestionario de Lemos y Londoño (CDE), el inventario IAM-40, que mide el autoengaño y finalmente la escala de Barratt (BIS-11) que mide la impulsividad. Como metodología, tuvo un muestreo probabilístico. Luego de este análisis, los resultados obtenidos evidencian que, si existe una correlación significativa positiva entre la dependencia emocional y la impulsividad, de igual manera sucede con el autoengaño, ya que estos 2 últimos generan que se lleve a cabo la dependencia afectiva en un 20%. Así mismo, se

encuentra asociación marcada entre la impulsividad y la dependencia emocional, siendo que, a mayor impulsividad, aumenta el nivel de dependencia emocional y de manera inversa.

Por su parte, Amor et al. (2022) plantearon y concretaron una investigación enfocada en estudiar el apego desmedido a la pareja, que yace en féminas que han sufrido maltrato o no, dentro de sus respectivas relaciones, además de indagar que tipo de correlaciones existe entre la dependencia emocional con la impulsividad, dentro de este mismo grupo etario. Para ello, se contempló una muestra representativa de 257 mujeres con edades cercanas a los 40 años. A esta muestra se les aplicó la escala de dependencia a la pareja (SED), la prueba de ansiedad y rasgo (STAI), así mismo la evaluación de depresión de Beck (BDI-II), la prueba de Rosenberg que mide la autoestima y la escala de Barratt (BIS-11). Luego de aplicada las encuestas y realizado el proceso de recojo de información y respectivo proceso de análisis, se obtuvieron resultados que muestran el nivel de puntuación más significativo en el caso de las mujeres maltratadas a diferencia de las no agredidas, teniendo en cuenta los factores que comprende la dependencia afectiva a la pareja. Así mismo, se hallaron correlaciones positivas entre el primer y segundo factor de la SED con respecto a la escala de Barratt.

De igual manera, Martín (2022), llevo a cabo una investigación, donde tenía el objetivo de analizar la dependencia emocional que se genera y su vinculación con la impulsividad, así como con el manejo de conflictos. Para poder llevar a cabo su investigación se requirió de 188 estudiantes entre varones y mujeres, entre las edades de 18 a 45 años, a quienes se les aplicó el cuestionario de Lemos y Londoño, sobre la dependencia emocional, además la escala de impulsividad de Barratt y, por último, la prueba de estilos de manejo de conflicto (CMMS). Luego de ello según los resultados obtenidos se evidencia que existe una correlación positiva entre la impulsividad y la dependencia afectiva, de igual manera, esta correlación está presente con respecto a 2 dimensiones de la variable de estilos de mensajes. Así mismo, se concluye que existe una predicción secuencial, dando que la impulsividad conduce a la dependencia emocional y está a emitir mensajes basados en las propias necesidades.

Finalmente, por su parte, Lemos et al. (2019) llevaron una investigación para examinar como se relacionan los componentes de la dependencia emocional que presenten síntomas ansiosos y muestren rasgos depresivos e impulsividad. Esta investigación selecciono a 98 estudiantes de educación superior universitaria entre varones y mujeres que rondaban los 20 años. Se les aplico el cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño (CDE) y el inventario de ansiedad de Beck. Además, para la variable de impulsividad se tomó en cuenta la escala de impulsividad de Barrat (BIS-15S). Se realizó la metodología mediante un estudio cuantitativo, descriptivo y transversal. Además, fue un estudio correlacional. Entre los resultados, luego del análisis de los datos recogidos se encuentra que el miedo a estar solo tiene una asociación con la ansiedad por separación. Así mismo se encuentra una relación entre la modificación de planes con depresión, con la búsqueda de expresión afectiva y que esto podría conllevar a que la persona llegue a necesitar una búsqueda de atención. Así de esta manera se concluye en el estudio con la necesidad de tratar estos indicadores en personas con dependencia emocional.

Las variables elegidas están presentes en una problemática que ha sido estudiada ampliamente, esta es la violencia. Este problema ha sido investigado por diversos autores de los cuales han surgido teorías como las teorías biológicas, psicosociales y estructurales, ejemplo de estas teorías ampliamente estudiadas es la teoría de aprendizaje social de Albert Bandura (1973, 1977), quien indica que las conductas se van adquiriendo mediante el aprendizaje de nuestro entorno y en función de esto, la agresión se aprende y es ejecutada por ciertas personas que encuentran una satisfacción en repetirla. Estas conductas que las personas realizan conllevan a consecuencias en la pareja como problemas de comunicación, actitudes impulsivas y dependientes que las personas pueden llegar a utilizar con el fin evitar sentir y manifestar sentimientos de soledad o inestabilidad emocional (Montalvo, 2017).

Seguidamente, para poder ampliar bien el concepto teórico que plantea Albert Bandura sobre lo que refiere, según Núñez (2022), menciona que Bandura se valió de algunos principios para poder explicar y reforzar su teoría, como, por ejemplo, el aprendizaje observacional, donde la persona observa y evalúa primero la conducta de otra y mide su capacidad de poder imitar dicha conducta. Otro de

los principios es el de la atención, donde discrimina y selecciona aquellas características que le son más llamativas; el principio de la retención, donde lo observado y más llamativo es internalizado por la persona; otro de estos principios es el de producción, donde la persona adapta y moldea lo que previamente recuerda, para que le sea más satisfactorio y fácil de reproducir, otro es el de motivación, donde hay un componente emocional. Es así que finaliza Bandura indicando que el mundo y las acciones de la persona que tiene por medio de sus conductas o comportamientos, son entre sí causantes uno del otro, generando una sinergia natural.

Acerca de la impulsividad, se puede mencionar que las primeras investigaciones aparecieron en el siglo XIX, relacionándolo como una característica de la personalidad y de la teoría que fue desarrollada por Eysenck. Sin embargo, no ha podido deslindarse de ser estudiada no como una característica sino como un problema que se exacerba en ocasiones cuando el sujeto llega a presentar una o diversas psicopatologías como el trastorno límite (TLP), hiperactividad (TDAH), trastorno bipolar, dependencia a estímulos externos o internos, así como con problemas relacionados a falta de control de impulsos, y conductas antisociales.

Por otro lado, en estas investigaciones se generaron definiciones de distintas formas y contextos, teniendo en cuenta los autores y sus diferentes perspectivas. Este es el caso por ejemplo de Dougherty et al. (2003), el cual explica que la impulsividad no es más que la preferencia a una recompensa inmediata que genera satisfacción (Riaño et al., 2015). Esto quiere decir que las personas impulsivas mayormente tienden a tener dificultades en el control de sus emociones y sus inhibiciones. Así mismo, Pueyo menciona que la impulsividad se podría describir como aquel comportamiento de un individuo que actúa espontáneamente sin pensar teniendo un actuar tosco y obviando los pensamientos. Lo cual hace que este sujeto a decisiones impulsivas y no racionales que con el tiempo pueden generar una rutina. (Rueda et al. 2016).

Es así que, la impulsividad puede llegar a ser un factor por el cual se tenga como consecuencia, que el individuo tenga problemas en cuanto a los estupefacientes, adicción al sexo, problemas sociales; ya que es un aspecto psicológico indeseable negativo al estar basado en respuestas inesperadas que generan un déficit en el proceso cognitivo de decisión (Vásquez et al., 2022). Es

por ello, que la impulsividad según la American Psychiatric Association APA (2014) en su manual de diagnóstico psicológico, 5° versión, describe a la impulsividad como acciones apresuradas que suceden sin planificación y que en algunos casos puede conllevar a la violencia hacia uno mismo o a otros. Además, hace énfasis en la incapacidad de retrasar la gratificación final. Debido a esto, las personas impulsivas toman decisiones sin pensar en las consecuencias que pueden generar a un largo plazo.

En consecuencia, dada las múltiples definiciones y variedad de coincidencias entre estos autores es que, Barratt planteó una teoría acerca de la impulsividad para poder explicar esta característica presente en las personas. Inicialmente definió a la impulsividad como acciones reactivas rápidas sin planificación que se suelen dar frente a incitaciones internas o externas, en las cuales estos individuos no miden las consecuencias que pueden perjudicarlos a ellos o a los demás. (Stanford et al., 2009).

Según la teoría de Barratt y Patton (1983), la impulsividad guarda una relación con las personas, es decir, cada individuo desarrolla la impulsividad de manera diferente, esto basado en lo que denominó “tempo cognitivo”. Explica que esto es el nivel de ritmo o percepción del tiempo que se tiene en cuanto a las actividades que requieran de una secuencia, donde los pasos son indicados por una serie de estructuras rítmicas. Menciona que este ritmo esta intrínsecamente relacionado a la impulsividad, ya que, según su criterio, las personas impulsivas no son capaces o muestran dificultades para ciertas tareas que requieran de un nivel controlado de tiempo, lo cual para las demás personas que no son patológicamente impulsivas les es más fácil realizar. De hecho, además de lo mencionado, los autores indican que también esta un componente adicional relacionado con la impulsividad. Haciendo énfasis en la necesidad de obtener respuestas inmediatas está presente el nivel de arousal que tienen las personas impulsivas.

Debido a esto, las personas que no son patológicamente impulsivas tienen un reloj imaginario que funciona más precisamente que el de las impulsivas, y que, en consecuencia, las personas impulsivas tienden a percibir de manera cognitiva más lentamente los estímulos externos, lo que luego de este proceso termina en una reacción anticipada o sobrestimada a los hechos, teniendo así dificultades en

actividades y procesamientos cognitivos. Al respecto según sus investigaciones refieren que una vez realizados los estudios donde se pusieron a pruebas a las personas con estímulos rítmicos, para conocer el nivel de respuestas que tenían entre personas impulsivas y no impulsivas, se evidenciaron que ambos tipos de personas reaccionaban a los estímulos, pero se halló también evidencia que las personas impulsivas reaccionaban peor y su desempeño era eficaz pero no rítmico y por tanto reafirmaba su teoría. (Morales, 2007)

En respuesta a lo anterior explicado, Ernest Barratt elaboró una escala para poder medir y relacionar las conductas motoras físicas visibles, con factores no visibles pero presentes en la persona como la ansiedad y la impulsividad (Barratt, 1959). Así, luego de varios análisis de otros instrumentos que analizaban rasgos de la impulsividad y de sus respectivos análisis factoriales, concluyó que la impulsividad no tiene una sola dimensión, sino que contenía otras más, es por ello que reestructuro el BIS considerando esta vez 3 dimensiones fundamentales que están presentes en la impulsividad, los cuales son la impulsividad cognitiva, que se relaciona con la capacidad de toma de decisiones instantáneas; la impulsividad motora, que se manifiesta a través de las acciones espontáneas y rápidas; y la no planificada, que se relaciona con las consecuencias y visión a futuro (Patton et al., 1995). Es así que esta nueva estructura basada en estas 3 dimensiones, conllevaron a no solo medir la acción visible sino a poder conocer el proceso completo, antes, durante y después de lo que realiza una persona con impulsividad.

Por otro lado, la dependencia emocional surge a partir de los estudios realizados desde el siglo XIX, en los cuales se identifica ciertos patrones de conducta en las personas que predijeron una preferencia de los hijos hacia sus cuidadores (papá, mamá u otras personas a cargo), como las primeras teorías de Freud, quien mencionaba que la lactancia materna era una manera de cubrir la ansiedad y la necesidad libidinal del bebé, o la teoría de Mary Ainsworth quien aseguraba que la necesidad de seguridad de las personas, (en este caso infantes) era parte de su formación individual y más aún era parte de su personalidad, considerándolo un aspecto de seguridad inicial.

A partir de estas investigaciones y origen, se puede definir según Lemos y Londoño (2006) que la dependencia emocional es una serie de actitudes que tienen

el sentido frecuente y urgente de satisfacer ciertas necesidades emocionales (Castello, 2005). Así mismo lo define también Villegas y Sánchez (2013) al mencionar que la dependencia emocional es el apego excesivo que tiene una persona y que, debido a esto, el o la dependiente tiende a alejarse de su círculo social y manifiesta deficiencias en su autonomía, su nivel de autoestima generando que no sea asertivo con lo demás y que pierda el control de sí mismo, tanto con sus actos y decisiones.

Debido a este apego patológico, Bowlby (1989) desarrolló una teoría de apego, para poder explicar las etapas o facetas acerca de apego y explicar cómo y cuándo se desencadena la dependencia. Inicia considerando que el apego es algo inherente en el ser humano, ya que desde que nacemos generamos un vínculo emocional, ya sea con mamá, papá o nuestro cuidador, dado que nos brinda una seguridad, la cual nos permite desarrollar luego una personalidad. Sin embargo, cuando esto no se genera en la niñez, se generan miedo, inseguridad y ansiedad. Esto constituye a que estos factores antes mencionados, sean determinantes por medio de la capacidad de respuesta que tenga la persona por su objeto de vínculo que le brinda amor y quien tiene autoridad sobre él. Es debido a esto que, si la persona percibe con quien está vinculado un fuerte lazo de amor y a su vez el objeto de vínculo le genera y refuerza accediendo a las demandas, el dependiente decide continuar con el vínculo. (Saint, 2022)

Es así que, Bowlby clasifica al apego en 4 tipos los cuales son: Apego seguro, caracterizado por un estilo de crianza en el cual los cuidadores o padres del infante generan un acercamiento y afecto adecuado, permitiendo al menor poder desarrollar su seguridad individual creando hábitos que le permitirán en el futuro poder desenvolverse independientemente de sus padres o cuidadores; apego evitativo, donde el menor recibe poco o ningún tipo de demostración de cariño y por ende desarrolla una conducta de distanciamiento en cuanto a su entorno social.

Agregando, el apego ansioso, que consiste en un fuerte apego emocional con ausencia constante e impredecible por parte del padre, madre o cuidador en la vida infantil de la persona que genera ansiedad, constante aprobación e intentos reiterados para evitar este distanciamiento, provocando una vida basada en la

aprobación de las personas para poder mantener vínculos afectivos duraderos (este tipo de apego se observa en las personas dependientes emocionalmente).

Finalmente, el apego desorganizado, el cual es un tipo de apego resultante del apego ansioso contraponiendo conductas a este y al apego seguro, ya que el niño ante las ausencias de su cuidador o alguno de sus padres, desarrolla sentimientos de ira y frustración que lo llevan a tener conductas en su adultez basadas en el rechazo hacia las demás personas, pero teniendo internamente un anhelo de tener relaciones cercanas.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El tipo de investigación fue de tipo básica, con un enfoque cuantitativo, ya que lo que se buscaba es ampliar los conocimientos existentes (Muntamé, 2010) esta vez aplicado en un nuevo contexto sociodemográfico. Así también lo indica el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC, 2018), al explicar que este tipo de investigación tiene una orientación hacia el conocimiento de los principales aspectos de los que se conforman estos fenómenos.

En cuanto al diseño, este fue no experimental, dado que no se manipularon las variables deliberadamente y se buscó la asociación de ambas variables y de corte transversal ya que se analizaron las variables en una única etapa en el ambiente en el cual se desarrollan. (Agudelo et al., 2010)

Así mismo, tuvo un alcance descriptivo correlacional, ya que las características de las variables son conocidas y debido a que lo que se desea es buscar la correlación entre 2 variables, los cuales luego se analizaron y compararon para obtener los resultados deseados. (Ramos, 2020)

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Impulsividad**

##### **Definición conceptual:**

La impulsividad se define como la manifestación de acciones reactivas, descontroladas y no planificadas que se suelen dar con el objetivo de tener una satisfacción rápida, en donde los individuos no miden las consecuencias y hay o no terceras personas involucradas. (Stanford et al., 2009)

##### **Definición operacional:**

La impulsividad es medida con la escala impulsividad de Barratt BIS – 11, la cual fue elaborado por Barratt y está estructurada por 30 ítems. Entre el tipo y modo de calificación, está el tipo Likert, encontrándose las opciones: raramente o nunca (1), ocasional (2), a menudo (3) y siempre o casi siempre (4).

## **Dimensiones**

En cuanto a las dimensiones, esta escala está compuesta por 3, las cuales describen la impulsividad en las distintas áreas del ser humano. Estas dimensiones son la impulsividad cognitiva, descrita por los pensamientos, ideas o recuerdos, intensos, espontáneos, recurrentes que se presentan en la mente de la persona. Por otro lado, está la impulsividad motora, que se refiere a los movimientos y reacciones desmedidas que se manifiestan cuando la persona no tiene un adecuado control de impulsos. Finalmente, está la impulsividad no planificada, que concierne a todas aquellas acciones que se realizan sin medir las consecuencias a futuro, así mismo a la desorganización de los pensamientos y reacciones que se ponen de manifiesto mediante acciones cotidianas creando una personalidad impulsiva.

## **Indicadores**

Con respecto a los indicadores que consideran las dimensiones de este instrumento, se encuentran los pensamientos que aparecen y se manifiestan a través de una carga de estrés, las acciones y/o conductas que la persona impulsiva realiza sin planificarlas, sin tener cuidado del grado de responsabilidad que tendrán, teniendo en cuenta solo la satisfacción rápida personal con el fin de reducir el agente estresor, y por último, las reacciones negativas que se expresan espontáneamente, producto de un descontrol en el pensamiento y control físico de los impulsos que son generados y percibidos sensorialmente del entorno social en el que se encuentre la persona.

## **Escala de medición**

Ordinal

## **Dependencia emocional**

### **Definición conceptual:**

La dependencia emocional se describe como aquellas acciones repetitivas y con una continuidad encaminadas por necesidades emocionales de disconformidad con el objetivo de satisfacer la propia estabilidad emocional, esto sin prever el nivel de afectación de uno mismo o de los demás (Lemos y Londoño, 2006)

### **Definición operacional**

El instrumento para poder medir esta variable es el cuestionario de dependencia emocional (CDE) elaborado por Lemos y Londoño (2006), el cual consta de 23 ítems, los cuales tienen las opciones que consideran una escala tipo Likert que van asignados de la siguiente manera: completamente falso de mi (1), la mayor parte falso de mi (2), ligeramente más verdadero que falso (3), moderadamente verdadero de mi (4), la mayor parte verdadero de mi (5) y me describe perfectamente (6).

### **Dimensiones**

Este constructo ha sido elaborado en base a 6 dimensiones las cuales miden la dependencia emocional en base a características específicas en las personas dependientes. Así, tenemos a la Ansiedad de separación, a la expresión afectiva por parte de la pareja, además se menciona a la modificación de planes que él o la dependiente tiene para poder estar con su pareja, también está el miedo a la soledad que experimenta esta persona cuando no tiene a su objeto de dependencia. Así mismo, existen la expresión límite de afecto, ideas y/o conductas y finalmente la búsqueda de atención desmedida que necesita la persona dependiente para sentirse amado/a.

### **Indicadores**

Entre los indicadores que considera este instrumento para poder medir la dependencia se encuentran el miedo a la separación y al abandono, ya que esta persona se encuentra inestable al no tener a su ser querido. Además, están la expresión y exigencia excesiva de dar y recibir afecto, los cambios drásticos de planes y actividades de preferencia a la pareja antes que, a las demás personas, el temor que la persona dependiente manifiesta por medio de la ansiedad y el malestar físico o mental, y finalmente, las conductas que rozan con un trastorno límite de la personalidad, ya que esta persona tiende a cometer actos imprudentes y desmedidos para poder tener cerca a su pareja.

## Escala de medición

Ordinal

### 3.3. Población muestra y muestreo

#### Población

La población estuvo compuesta por jóvenes estudiantes de Los Olivos los cuales son 60,810 que se encuentran en la etapa universitaria, esto según el sistema de información universitaria (TUNI, 2022) y del portal de transparencia de una de las universidades consideradas para el estudio. Así mismo, para la población considerada en esta investigación, se tomó como criterios de inclusión a las jóvenes universitarias del distrito de Los olivos, que se encuentren entre las edades de 18 a 30 años del sexo femenino que al momento de la encuesta se encuentren en una relación de pareja. En contraste, se prescindirá a todas aquellas participantes que cumplan con los criterios de exclusión.

#### Muestra

La muestra, según López (2004) es el grupo de personas o elementos de quienes se tiene el interés de descubrir o conocer algo en una investigación. En este caso, se tomó en cuenta una muestra de 383 participantes. La muestra se obtuvo en base al cálculo basado en lo planteado por Aguilar-Barojas (2005) quien establece la aplicación de una fórmula para muestras finitas, donde menciona que se aplica esta fórmula cuando existe información acerca del total de sujetos de observación que la componen. Así pues, se expresa la siguiente fórmula:

#### Figura 1

Fórmula para muestra finita.

$$n = \frac{N * z^2(p * q)}{(N - 1)d^2 + z^2(p * q)}$$

Con respecto a la fórmula mostrada, se observan los valores considerados que representan los valores reales. Entre los cuales están el término “*n*”, que hace referencia al tamaño de la muestra buscado, el término “*N*,” se refiere al tamaño de la población. Así mismo, el término “*z*”, se explica

a través del parámetro estadístico dependiente del nivel de confianza, el cual equivale para esta investigación 1.96. Además, también tenemos el término “ $p$ ,” cuya explicación es la proporción de ocurrencia del evento, en el cual se considera 0.5, el término “ $q$ ” de igual representa a “ $(1-p)$ ” que significa la probabilidad de no ocurrencia, mientras que finalmente, el término “ $d$ ”, representa al error de estimación máximo aceptado, que equivale a 0.05. Luego de aplicada dicha fórmula, se obtiene una muestra representativa de 382 sujetos.

Teniendo en cuenta la población y muestra que se seleccionó, se obtuvo una cantidad de 383, sin embargo, se consideró una muestra mayor equivalente a 390, con el fin de tener una mayor representatividad, ya que según Argibay (2009) menciona que un número mayor de tamaño de muestra como requisito, siempre suma importancia en una investigación, teniendo en cuenta aspectos metodológicos o estadísticos.

**Tabla 1**

*Población y muestra seleccionada de las jóvenes universitarias de Los Olivos*

Universidades de Los Olivos	N° estudiantes	Muestra final	Porcentaje
Universidad A	25,340	145	37%
Universidad B	3,443	32	8%
Universidad C	19,783	110	28%
Universidad D	6,690	44	11%
Universidad E	4,061	37	9%
Universidad F	1,493	22	6%
Total	60,810	390	100%

### **Muestreo**

En el caso del muestreo, según López (2004), manifiesta que en la muestra que se tiene se utilizaran métodos para poder seleccionar a los elementos de toda la población. Para ello, debido al tipo de muestreo se han

planteado criterios de inclusión y exclusión, los cuales se deberán tener en cuenta para poder elegir a la muestra representativa.

Acerca del muestreo, este fue no probabilístico, debido a la definición de López-Roldan y Facheli (2015), quienes indican que, es una técnica de muestreo donde el investigador selecciona la muestra basada en su juicio y no todos tienen la probabilidad de ser elegido. Se utilizó el método por cuotas, donde se eligen a los participantes por estratos, pero no de forma aleatoria.

#### **Criterios de inclusión**

- Ser del sexo femenino.
- Estar entre las edades de 18 a 30 años.
- Residir y asistir a una universidad del distrito de Los Olivos.
- Tener una relación de pareja actualmente.
- Firmar el consentimiento informado.

#### **Criterios de exclusión**

- No ser de nacionalidad peruana.
- Responder los instrumentos sin la observación del encuestador.
- Instrumentos con respuestas difusas que dificulten su correcta calificación.
- Instrumentos respondidos por postulantes a una universidad.

#### **Unidad de análisis**

Jóvenes universitarias

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para obtener los datos necesarios de la investigación, se optó por la utilización de la técnica de la encuesta, que se realizó a través de un cuestionario, el cual según Cisneros et al. (2022) indica que está estructurado a través de una serie de preguntas específicas que recogen la información que será luego usada para evaluar las variables que se plantean en una investigación, que finalmente sirvieron para poder darle una respuesta y conclusión al problema y sus objetivos planteados. En este caso, el recojo de información se realizó de manera presencial a cada participante.

## **Ficha técnica de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11)**

El nombre original del instrumento es la escala de impulsividad de Barratt, que fue creado por los autores Jim Patton, Matthew Stanford y Ernest Barratt, quienes lo construyeron esta prueba en Estados Unidos (1995), su método de administración puede ser individual, colectiva o auto aplicada. El objetivo de este instrumento es medir aspectos relacionados a la impulsividad. Así mismo, el ámbito de aplicación de este constructo es clínico y el tiempo de duración de la misma es de 15 minutos aprox. Finalmente, el grupo etario para la aplicación de esta evaluación es de jóvenes y adultos.

### **Reseña histórica**

Este instrumento fue actualizado en 1995 por Stanford, Patton y Barrat. En su elaboración y estructuración se valoró ítems anteriores y se realizaron adaptaciones tomando en cuenta una población constituida por jóvenes y adultos. Se realizó esta actualización para ampliar la información teórica que se tenía hasta ese entonces acerca de la impulsividad.

### **Consigna en la aplicación**

El cuestionario contiene ítems relacionados a rasgos y conductas impulsivas, los cuales no están clasificados como positivos o negativos. El criterio para las respuestas está basado en lo que el participante siente o piensa. Así mismo el número de ítems que tiene son 30 de los cuales, las opciones a elegir están representadas en una escala tipo Likert, que comprenden opciones como nunca (1), ocasionalmente (2), a menudo (3) y siempre (4).

### **Propiedades psicométricas**

La escala inicialmente consto de 6 factores, los cuales eran atención, impulsividad motora, autocontrol, complejidad cognitiva, perseverancia e inestabilidad cognitiva. Entre los valores psicométricos se encontró el porcentaje de la varianza, siendo del primer factor, un varianza de 18.3% del total, seguido de 7.6%, 6.5%, 5.3%, 5.1% y 4.5% para los factores del segundo al 6, respectivamente. Luego de este análisis, se procedió a reestructurar el constructo por medio de una rotación Promax, de donde luego se arrojó una cantidad de 3 dimensiones, siendo estas las consideradas en la escala actual.

Con respecto al factor de Inter correlación de Pearson. Mediante esta correlación en el grupo de muestra, se obtuvo puntuaciones correlacionales significativamente entre 0.15 y 0.42 ( $p < .0001$ ), mientras que en orden de segundo factor también hubo puntajes de correlación significantes de 0.46 a 0.53 ( $p < .0001$ ).

Para poder obtener una buena fiabilidad del instrumento se realizó la correlación ítems-test, lo que conllevó según esta correlación a que se eliminaran 5 ítems (19, 26, 27, 29 y 33) debido a que no cumplieron con los criterios de correlación. Con los ítems válidos se procedió a comprobar la fiabilidad del constructo mediante el alfa de Cronbach en 4 grupos de participantes de diferentes contextos, obteniendo resultados de  $\alpha = 0.82$ ,  $\alpha = 0.79$ ,  $\alpha = 0.83$  y  $\alpha = 0.80$ , lo que dio finalmente, robustez y validez a este constructo (Patton et al., 1995)

#### **Propiedades psicométricas de adaptación de idioma.**

Para poder aplicar y tener un constructo que aplicar adaptado al idioma español, Salvo y Castro en el 2013 realizaron una adaptación de la prueba original, la cual adaptaron, aplicándolo a una muestra de 763 alumnos. Además, aplicaron complementariamente la escala de impulsividad basada en las conductas según el DSM-IV y la prueba de AUDIT. Entre los resultados obtenidos, se obtuvo una confiabilidad de 0.77, estando dentro del rango aceptable y válido. Así mismo, respecto a la desviación estándar entre los adolescentes se hayo un valor de 16.19 en impulsivos y en no impulsivos 13.97. finalmente se evidenció que el 60% de los ítems mantienen una correlación  $> 0.25$  y  $0.30$ , que concluye que el constructo tiene una adecuada capacidad para discriminar y contribuir con la puntuación total de la escala.

#### **Propiedades psicométricas peruanas.**

Entre las propiedades psicométricas, se encuentra la validez que realizó Loyola (2011), quien elaboró esta adaptación con 216 participantes. Entre los resultados se halló un alfa de Cronbach para impulsividad motora-atencional de 0.76 y para impulsividad no planeada de 0.69. adicionalmente muestra un RAMSEA de 0.058, SRMR= 0.078, y un  $\chi^2 = 411.62$ . Por otro lado, también realizó un análisis factorial exploratorio para poder corroborar

las cargas factoriales, como resultado obtuvo cargas comprendidas entre 0.26 y 0.69, siendo consistentes los resultados mostrados.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Para este caso, se tomó en consideración a una muestra de 150 participantes, de las cuales luego de procesar y analizar los resultados, se obtuvieron el alfa de Cronbach ( $\alpha=0.895$ ) y omega de McDonald ( $\omega=0.896$ ). Dichos resultados se muestran validos (George y Mallery, 2003). De igual manera con respecto al índice de ajuste comparativo (CFI=0.97) se muestra en un buen ajuste, al igual que el índice de ajuste no normado (TLI=0.97) el cual muestra un ajuste óptimo, que por lo tanto son adecuados. Luego, mencionando el Chi cuadrado sobre los grados de libertad ( $\chi^2/gl=1.29$ ), presenta un valor dentro de los parámetros aceptables (Escobedo et al., 2016). También se obtuvo los siguientes resultados SRMR=0.079, los cuales son aceptables, mientras que, para el RAMSEA, se concluyó con un valor (RAMSEA=0.044) con un ajuste aceptable.

Por otro lado, respecto al análisis estadístico, se obtuvo una asimetría ( $g_1$ ) y curtosis ( $g_2$ ) en el rango de  $\pm 1.5$  siendo considerados aceptables (Pérez y Medrano, 2010); así mismo, las comunalidades se encuentran por encima de 0.30 siendo válidos.

### **Ficha técnica del cuestionario de dependencia emocional (CDE)**

El nombre original de esta prueba es el cuestionario de dependencia emocional, el cual fue construido y validado por Mariantonia Lemos y Nora H. Londoño Arredondo, quienes lo elaboraron en el 2006. Este instrumento fue construido en Colombia y la edad de aplicación de esta es para personas a partir de 15 a 50 años. La finalidad de la evaluación es evaluar aspectos relacionados a la dependencia emocional. En cuanto al tiempo de aplicación, este es de 15 minutos aprox., en la cual el evaluado debe responder los 23 ítems que conforman este instrumento.

### **Reseña histórica**

Este instrumento fue construido por Lemos y Londoño en el 2006. Para su estructuración se tomó en cuenta las pruebas similares que existían en ese entonces, de los cuales se tomó como referencia y se plantearon ítems

específicos que permitan evaluar aspectos relacionados con la dependencia emocional presente en la pareja. Así mismo, se elaboró este instrumento con el propósito de expandir el marco teórico acerca de la dependencia emocional que se basa en la teoría del apego existente.

### **Consigna de aplicación**

El cuestionario consta de 23 ítems, los cuales contienen expresiones relacionadas a pensamientos y conductas que se suelen dar en la dependencia emocional. El modo de respuesta es independiente de cada participante, teniendo en cuenta sus sentimientos y/o pensamientos. Entre las opciones, estas están planteadas a responder mediante una escala tipo Likert, de las cuales existen 6 opciones disponibles. Estas opciones son: Completamente falso de mí (1), la mayor parte falsa de mí (2), ligeramente más verdadero que falso (3), Moderadamente verdadero de mí (4), la mayor parte verdadera de mí (5) y me describe perfectamente (6).

### **Propiedades psicométricas originales**

En el estudio inicial que realizaron Lemos y Londoño se consideraron 55 ítems, de los cuales luego de realizar la aplicación y posteriormente análisis factorial, se tuvo que reconstruir la prueba debido a que 43 de estos ítems no cumplieron con los criterios. Por lo tanto, se volvió a reestructurar la prueba con 23 ítems, los cuales se organizaron en 6 dimensiones o factores. En cuanto a su alfa de Cronbach total, este fue de ( $\alpha=0.927$ ). Así mismo, de la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo un resultado inferior al 0.05 y un KMO de 0.954.

### **Propiedades psicométricas peruanas:**

Las propiedades psicométricas elaboradas por Ventura y Caycho (2016) se elaboraron con una muestra de 520 jóvenes en etapa universitaria, entre las edades de 16 y 47 años. Se dividió el grupo en 2, siendo 200 para el AFE y 320 para el AFC, con respecto a la confiabilidad se obtuvieron valores confiables ( $\alpha=0.850$ ) y ( $\omega=0.930$ ), siendo adecuados. De los 6 factores, se tomó el modelo 6, el cual presenta datos que mejor se ajustan, siendo si  $CFI=0.99$ , su raíz residual estandarizada de  $SRMR=0.06$ , al igual que el error cuadrático  $RMSEA=0.020$ . Por otro lado, el  $\chi^2=2146.5$  mientras que su Kaiser-

Meyer-Olkin fue de 0.087. De los resultados obtenidos, se comprueba que el constructo presenta valores adecuados en su ajuste, los cuales permiten afirmar que se comprueba su confiabilidad.

### **Propiedades psicométricas del piloto.**

Se realizó una análisis de la muestra 150 participantes, de los cuales se obtuvo un alfa de Cronbach ( $\alpha=0.981$ ) y un omega de McDonald ( $\omega=0.981$ ), los cuales son válidos (George y Mallery, 2003). Así mismo en cuanto al CFI, se halló un valor de 0.98, que evidencia valores aceptables, de igual manera se observa para el TLI (TLI=0.98) el cual muestra un valor óptimo. Por otro lado, el chi cuadrado ( $\chi^2/gf=1.80$ ) cumple con los parámetros establecidos (Escobedo et al. 2016). Así mismo, para el SRMR, un resultado de 0.030, que evidencia un ajuste adecuado y aceptable, mientras que el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA=0.033) se evidencia con un buen ajuste.

Finalmente, para la asimetría y curtosis presenta datos entre  $\pm 1.5$ , los cuales son válidos. De igual manera, con respecto al IHC y comunalidades ( $h^2$ ) se encuentran los valores de 0.867 y 0.502, siendo estos valores superiores a 0.30, demostrando su validez.

### **3.5. Procedimientos**

El primer paso para la ejecución de la investigación fue solicitar el permiso de autorización para poder utilizar los instrumentos que evalúan las variables de estudio, esto se realizó mediante el envío de correos electrónicos a los autores de las pruebas. Seguidamente, ya obtenida la autorización, se procedió a elaborar la ficha de encuesta donde están plasmados el consentimiento informado, ficha sociodemográfica y los cuestionarios de las pruebas. Luego se realizó el recojo de información de las participantes las cuales estaban distribuidas en las diferentes universidades del distrito de los Olivos. Se realizó una recolección exacta de encuestas a recoger por cada universidad, a fin de obtener una distribución uniforme y representativa de los centros de estudios.

Después, al momento del recojo de la información, se le indicó a cada participante el procedimiento para el llenado del consentimiento informado, se brindó información acerca del proyecto de investigación, así como también de

las medidas y confidencialidad que tendría esta información. Mediante la ficha sociodemográfica, se plantearon preguntas basadas en los criterios de inclusión, los cuales permitieron corroborar que la información sea confiable. Después de la obtención de estos datos, se realizó un cotejo de las encuestas para poder corroborar que cumplan con los criterios de inclusión y/o exclusión. Mediante este proceso, se eliminaron las encuestas que no fueron respondidas adecuadamente, así como también las que no contaban con la información necesaria de la participante.

Continuando con el siguiente paso, se procesó esta información a través de una base de datos con el programa Excel, con el fin de obtener una base de datos, que luego se trasladó dicha información al programa SPSS v.27.0.0 para realizar las pruebas de normalidad y correlación con el fin de obtener mediante los resultados que se generaron, si se aprueban o rechazan las hipótesis planteadas. Luego, se realizó la respectiva discusión de resultados teniendo en cuenta los antecedentes obtenidos. Finalmente, se realizaron las conclusiones, las cuales responden a los objetivos e hipótesis planteadas y se brindaron algunas recomendaciones para posteriores estudios.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El método de análisis de los datos, inicio con la digitalización de los datos obtenidos, del cual se obtuvo una base de datos, en la cual figuraron datos básicos de identificación de la muestra, así como los resultados de cada encuesta realizada a cada unidad de muestra. Luego, se llevó a cabo un análisis de los datos mediante el programa SPSS 27, donde se realizó la prueba de normalidad con el estadístico de Kolmogórov-Smirnov, arrojando datos correspondientes al nivel de significancia, mediante este valor se concluyó que la distribución fue no normal, ya que el valor “ $p$ ” de la muestra analizada es inferior al nivel de significancia (Flores y Flores, 2021), además, teniendo en cuenta el objetivo de correlacionar 2 variables y su distribución no normal, se optó por utilizar el estadístico para pruebas no paramétricas de Rho de Spearman (Flores-Ruiz et al., 2017).

Por ello, se utilizó este estadístico tomando en cuenta los resultados de cada dimensión del instrumento que fue utilizado, obteniendo resultados del nivel de significancia, nivel de correlación y tamaño de efecto. Luego, se procedió a analizar y realizar las correlaciones entre cada dimensión de la variable impulsividad con las dimensiones de la variable de dependencia emocional, con el objetivo de definir y concluir si era aceptada la hipótesis inicial y conocer en qué nivel afecta dicha correlación a la muestra utilizada, es decir saber en qué medida dicha correlación de variables afecta a la población considerada (Caycho, 2017).

Después, se realizó el análisis de las dimensiones de cada variable para poder elaborar la tabla de niveles de cada variable en porcentajes, para poder visualizar que niveles de dependencia e impulsividad se presenta en la muestra recogida. Seguidamente, se procedió a exportar estas tablas para su posterior interpretación, para poder brindar información concluyente acerca de los resultados finales obtenidos.

Finalmente, se procedió a discutir los resultados, reforzando o contrastando estos resultados con los obtenidos en otras investigaciones realizadas anteriormente, comprendidas y explicadas en el marco teórico.

### **3.7. Aspectos éticos**

Entre los aspectos éticos para la elaboración de esta investigación, se ha respetado los criterios de entrega de brindar información sobre entrega del consentimiento informado a las encuestadas que participaron en el recojo de información, así mismo se cumplió con el principio de confidencialidad de los datos recogidos. Además, con los criterios de respeto a las personas, beneficencia y justicia (Álvarez, 2018). De igual manera, los instrumentos utilizados para la realización de esta investigación cumplieron con los procedimientos y requerimientos científicos y académicos, como su validez y confiabilidad (colegio de psicólogos del Perú, 2017).

Con respecto a las citas, estas fueron citadas de acuerdo a la actual estructura que establece la guía de citas American Psychological Association (APA, 2020). Por otro lado, se elaboró el proyecto de investigación siguiendo el código de ética en investigación de la Universidad Cesar Vallejo, teniendo

en cuenta que este reglamento se indica en el artículo 7°, que todas las investigaciones en las que se consideren personas deben contar con un consentimiento informado, exonerando el tipo de investigación comprendido en la investigación.

Así mismo, se reafirma que esta investigación mantiene y cumple con el artículo 9° de dicho código, ya que indica que se promueve y exige la originalidad de las investigaciones que se realicen respetando todo los derechos de autor. Finalmente, esta investigación fue elaborada siguiendo los principios generales de integridad científica, como lo son la integridad, honestidad intelectual, objetividad, veracidad, transparencia, respeto de la propiedad intelectual, etc. que exige la universidad (Universidad César Vallejo, 2022).

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov de las variables y sus dimensiones*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Impulsividad cognitiva	.085	390	.000
Impulsividad motora	.099	390	.000
Impulsividad no planificada	.089	390	.000
Ansiedad por separación	.117	390	.000
Expresión afectiva de la pareja	.158	390	.000
Modificación de planes	.144	390	.000
Miedo a la soledad	.138	390	.000
Expresión Límite	.103	390	.000
Búsqueda de atención	.146	390	.000
Dependencia emocional	.184	390	.000

Según los resultados obtenidos en la tabla 2, se presenta la distribución de normalidad obtenida mediante el estadístico Kolmogórov-Smirnov, en el cual se aprecia la significancia obtenida, la cual es igual a  $p < 0.05$ , resultando en una distribución no normal, por lo cual se utilizó el estadístico para la correlación respectiva con el Rho de Spearman, dado que este es indicado para un análisis no paramétrico.

**Tabla 3***Correlación entre impulsividad y dependencia emocional.*

		Dependencia emocional	
Rho de Spearman	Impulsividad	r	,268**
		p	.000
		N	390
		r <sup>2</sup>	.07

Nota: r=coeficiente de correlación, P= nivel de significancia, N= muestra. \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral), r<sup>2</sup>= tamaño del efecto.

La tabla 3, muestra los resultados respecto a la correlación realizada con el estadístico de Rho de Spearman, donde se evidencia una correlación directa positiva baja entre impulsividad y dependencia emocional (Rho = 0.268\*\*, p<0.05). Respecto al tamaño del efecto, este muestra un valor de r<sup>2</sup>=.07, valor que corresponde a un tamaño de efecto bajo, ya que se encuentra por debajo del valor de .10 (Cohen,1988).

**Tabla 4**

*Relación entre la dimensión impulsividad cognitiva y las dimensiones de dependencia emocional*

		Impulsividad cognitiva	
Rho de Spearman	Ansiedad por separación	r	.066
		p	.194
		N	390
		r <sup>2</sup>	.004
	Expresión afectiva de la pareja	r	-.099
		p	.050
		N	390
		r <sup>2</sup>	.009
	Modificación de planes	r	-.025
		p	.621
		N	390
		r <sup>2</sup>	.0006
	Miedo a la soledad	r	-,213**
		p	.000
		N	390
		r <sup>2</sup>	.04
	Expresión Límite	r	-.022
		p	.658
		N	390
		r <sup>2</sup>	.0004
Búsqueda de atención	r	.035	
	p	.489	
	N	390	
	r <sup>2</sup>	.001	

Nota: r=coeficiente de correlación, P= nivel de significancia, N= muestra. \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral), r<sup>2</sup>= tamaño del efecto.

En la tabla 4, se aprecian los valores correspondientes al coeficiente de correlación de Rho de Spearman, respecto a las dimensiones de dependencia emocional y la dimensión de impulsividad cognitiva. Se observa que existe una correlación directa negativa muy baja entre la impulsividad cognitiva y la dimensión expresión afectiva de la pareja (Rho=-0.099, p= 0.050), así mismo ocurre entre este tipo de impulsividad y la dimensión miedo a la soledad (Rho=-,213\*\*, p=0.000). Por otro lado, no se halla una correlación entre la impulsividad cognitiva con la dimensión ansiedad de separación (Rho=0.066, p=.0194), con

la dimensión modificación de planes ( $Rho=-0.025$ ,  $p=0.621$ ), del mismo modo con la dimensión expresión límite ( $Rho= -0.022$ ,  $p=0.658$ ) y con finalmente, búsqueda de atención ( $Rho=0.035$ ,  $p= 0.489$ ). Por otro lado, el tamaño del efecto correspondientes a expresión afectiva de la pareja y miedo a la soledad, se observan tamaños de efecto de  $r^2= .009$  y  $r^2= .04$  respectivamente, lo cual indica según Cohen (1988) que el tamaño de efecto de estos valores es bajo, ya que se encuentran por debajo de .10.

**Tabla 5**

*Relación entre la dimensión impulsividad motora y las dimensiones de dependencia emocional*

		Impulsividad motora	
Rho de Spearman	Ansiedad por separación	r	,211**
		p	.000
		N	390
		r <sup>2</sup>	.04
	Expresión afectiva de la pareja	r	,204**
		p	.000
		N	390
		r <sup>2</sup>	.04
	Modificación de planes	r	,120*
		p	.017
		N	390
		r <sup>2</sup>	.01
Miedo a la soledad	r	,135**	
	p	.008	
	N	390	
	r <sup>2</sup>	.01	
Expresión Límite	r	,121*	
	p	.017	
	N	390	
	r <sup>2</sup>	.01	
Búsqueda de atención	r	,147**	
	p	.004	
	N	390	
	r <sup>2</sup>	.02	

Nota: r=coeficiente de correlación, P= nivel de significancia, N= muestra. \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). \*. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral), r<sup>2</sup> = tamaño del efecto.

Según la tabla 5, se muestran los resultados de la correlación entre la dimensión de impulsividad motora y las dimensiones de dependencia emocional. En los

valores presentes, se puede evidenciar la correlación directa entre impulsividad motora y ansiedad por separación ( $Rho= 0.211^{**}$ ,  $p=0.000$ ) que se encuentra en un nivel bajo. Así mismo, entre impulsividad motora y expresión afectiva de la pareja, la cual es una correlación directa baja ( $Rho= 0.204^{**}$ ,  $p= 0.000$ ), con la dimensión de modificación de planes ( $Rho=0.120^*$ ,  $p=0.017$ ) se observa que existe una correlación directa positiva. Seguidamente, entre impulsividad motora y miedo a la soledad se observa una correlación ( $Rho= .135^{**}$ ,  $p=.008$ ) directa positiva en un nivel muy bajo, con la dimensión de expresión límite se aprecia una correlación ( $Rho=.121^*$ ,  $p=.01$ ) directa positiva en un bajo nivel, mientras que finalmente, con la búsqueda de atención se halla una correlación ( $Rho= .147^{**}$ ,  $p=.02$ ) directa positiva en un nivel muy bajo. Respecto a los tamaños de efecto, estos son similares en las dimensiones de ansiedad de separación y expresión afectiva de la pareja, presentando un  $r^2=.04$ , ubicándose así en un tamaño de efecto bajo, considerando lo indicado por Cohen (1988).

**Tabla 6**

*Relación entre la dimensión impulsividad no planificada y las dimensiones de dependencia emocional.*

		Impulsividad no planificada	
Rho de Spearman	Ansiedad por separación	r	,372**
		p	.000
		N	390
		r <sup>2</sup>	.14
	Expresión afectiva de la pareja	r	,237**
		p	.000
		N	390
		r <sup>2</sup>	.06
	Modificación de planes	r	,322**
		p	.000
		N	390
		r <sup>2</sup>	.10
	Miedo a la soledad	r	,179**
		p	.000
		N	390
		r <sup>2</sup>	.03
	Expresión Límite	r	,172**
		p	.001
		N	390
		r <sup>2</sup>	.02
Búsqueda de atención	r	,256**	
	p	.000	
	N	390	
	r <sup>2</sup>	.06	

Nota: r=coeficiente de correlación, P= nivel de significancia, N= muestra. \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral), r<sup>2</sup> = tamaño del efecto.

Según los resultados presentados en la tabla 6, se observa la correlación existente entre la impulsividad no planificada con las dimensiones de dependencia emocional. En primer lugar, se observa que la correlación de la dimensión de impulsividad no planificada con la ansiedad por separación es (Rho= .372, p=.000) interpretada como una correlación directa significativa positiva en un nivel bajo; con la dimensión de expresión afectiva de la pareja se obtuvo (Rho=.237\*\*, p=.000) dando una correlación significativa, directa y positiva en un nivel bajo; con la dimensión modificación de planes, se observa un valor (Rho=.322\*\*, p=.000) que corresponde a una correlación positiva, directa y significativa, pero en un nivel bajo, con la dimensión miedo a la soledad, hay una correlación directa y positiva de

( $Rho=.179^{**}$ ,  $p=.000$ ); con la expresión límite, existe una correlación directa, positiva y significativa ( $.172^{**}$ ,  $p=.001$ ) en un nivel bajo; y con la búsqueda de atención, hay una vinculación directa y significativa ( $Rho=.256^{**}$ ,  $p=.000$ ) que es positiva baja. Finalmente, los tamaños de efecto relevantes son los ansiedad por separación ( $r^2=.14$ ) que se considera como un tamaño de efecto mediano, y, por otro lado, la dimensión de modificación de planes, se encuentra en un tamaño de efecto limite bajo ( $r^2=.10$ )

**Tabla 7**

*Niveles de las dimensiones de impulsividad.*

Nivel de impulsividad según sus dimensiones					
Dimensiones		Bajo	medio	Alto	Total
Impulsividad cognitiva	<i>f</i>	151	162	77	390
	%	38.7%	41.5%	19.7%	100%
Impulsividad motora	<i>f</i>	154	147	89	390
	%	39.5%	37.7%	22.8%	100%
Impulsividad no planificada	<i>f</i>	153	139	98	390
	%	39.2%	35.6%	25.1%	100%

Nota: *f*= frecuencia, %= porcentaje

Según la tabla 7, se observan los niveles de las dimensiones de impulsividad de las jóvenes universitarias, entre los cuales se pueden destacar en la impulsividad cognitiva, una prevalencia del nivel medio con un 41.5%, en la impulsividad motora, destaca el nivel bajo, con un 39.5%, y finalmente en la impulsividad no planificada, se halla el valor más relevante en el nivel bajo con un 39.2%.

**Tabla 8***Niveles de dependencia emocional según sus dimensiones.*

Nivel de dependencia emocional según sus dimensiones					
Dimensiones		Bajo	medio	Alto	Total
Ansiedad de separación	<i>f</i>	139	151	100	390
	%	35.6%	38.7%	25.6%	100
Expresión afectiva de la pareja	<i>f</i>	120	155	115	390
	%	30.8%	39.7%	29.5%	100
Modificación de planes	<i>f</i>	126	153	111	390
	%	32.3%	39.2%	28.5%	100
Miedo a la soledad	<i>f</i>	147	154	89	390
	%	37.7%	39.5%	22.8%	100
Expresión limite	<i>f</i>	166	127	97	390
	%	42.6%	32.6%	24.9%	100
Búsqueda de atención	<i>f</i>	236	106	48	390
	%	60.5%	27.2%	12.3%	100

Nota: *f*= frecuencia, %= porcentaje

Los datos que se presentan en la tabla 8, brindan información acerca de los niveles de dependencia emocional de las jóvenes universitarias. Se destacan entre los resultados, la dimensión de ansiedad de separación con un nivel medio de 38.7%; expresión afectiva de la pareja con un 39.7% en el nivel medio; así mismo con modificación de planes, que muestra valores relevantes en el nivel medio con un 39.2%; miedo a la soledad muestra un resultado sobresaliente en el nivel medio con un 39.5%, en expresión limite resalta el nivel bajo con un 42.6%; y finalmente búsqueda de atención, muestra un resultado importante de 60.5%, ubicado en el nivel bajo.

## V. DISCUSIÓN

Conforme a lo planteado en el objetivo general, el cual busca conocer de qué manera se relacionan la conducta impulsiva y la dependencia emocional en las jóvenes universitarias de Los Olivos, se comprueba que según el análisis de correlación con la prueba de normalidad y el estadístico para distribuciones no normales de Rho de Spearman para obtener el coeficiente de correlación ( $Rho = 0.268^{**}$ ,  $p < 0.05$ ) si existe dicha correlación, por lo tanto, se confirma la hipótesis general inicial. Por otro lado, respecto al tamaño de efecto, este se halló y se comparó el resultado según los valores establecidos por Cohen. Reforzando, según Alarcón y Cueva (2023) en su investigación realizada y que contemplaba una muestra de 150 estudiantes universitarios, indican entre sus resultados que existe una correlación positiva y leve ( $Rho = .305$ ;  $p < .01$ ) entre las variables de impulsividad y de dependencia emocional.

Por otro lado, estos resultados reflejan lo investigado por Brito y Durand (2023) quienes, mediante su estudio cuantitativo, correlacional y descriptivo a una muestra de 260 personas de 18 a 25 años, evidencian que, si existe una correlación directa positiva entre las variables estudiadas, ya que muestran una correlación ( $Rho = .338$ ,  $p < .05$ ), sin embargo, también evidencia tener un tamaño de efecto moderado. En respuesta a estos hallazgos se puede afirmar que la dependencia emocional se vincula con la impulsividad, dado que Montalvo (2017), afirma que según la teoría de Bandura la impulsividad y la dependencia emocional pueden ser manifestadas a través de sentimientos de vacío, inestabilidad en la relación como emociones volubles, así como de conductas dependientes e impulsivas con el objetivo de mantener la conexión a la pareja, que pueden llegar a ser agresivas.

En cuanto a los objetivos específicos, teniendo en cuenta el primero de ellos, que busca identificar la correlación de la impulsividad cognitiva con las dimensiones de dependencia emocional en las jóvenes universitarias de Los Olivos, 2024, se evidencia que solo existe una correlación directa entre impulsividad cognitiva con las dimensiones de expresión afectiva de la pareja ( $Rho = -.099$ ,  $p = .05$ ) y miedo a la soledad ( $Rho = -.213^{**}$ ,  $p = .000$ ); dando como resultados que no existe una correlación en su conjunto, optando por aprobar la hipótesis nula, afirmando que no hay una correlación entre impulsividad cognitiva y las

dimensiones de dependencia emocional ya que evidencian solo 2 dimensiones, una correlación negativa leve, a la vez que presentan un tamaño de efecto bajo, lo cual se contrasta con lo obtenido según Franco y Mendoza (2022) quienes en su investigación realizada a 126 mujeres de 18 a 70 años, obtuvieron como resultados entre las sus correlaciones que las dimensiones de dependencia emocional presentaban una correlación directa positiva con las contradas con la variable de maltrato hacia la mujer, ya que su nivel de significancia era inferior al valor de  $p < .05$ , por lo tanto hay una contrastación en cuanto a los resultados obtenidos. Adicionalmente, para Amor et Al. (2022) refuerza estos resultados mencionando según su investigación que la escala de Barratt de manera general mantiene una correlación positiva respecto a 2 dimensiones de la prueba SED ( $p=0.89$ ).

Apoyando esta contrastación de resultados, según Bowlby (1989) menciona que, según su clasificación de tipos de apego, existe uno en particular que explica los niveles de dependencia y comportamiento ansioso. Explica que la constante ambivalencia entre permanencia y ausencia de la figura de apego del menor, es decir conductas impulsivas repetitivas, hacen que el menor desarrolle un temor patológico que va aprendiendo a lo largo de su vida y que en su etapa adulta, busca y repite las mismas conductas aprendidas, manifestando conductas impulsivas orientadas a mantener el apego hacia la persona o figura de apego, en este caso su pareja.

Por otro lado, mencionando el objetivo de determinar la relación entre la impulsividad motora con el grupo de dimensiones de dependencia emocional en las jóvenes universitarias, se pone de manifiesto que según los resultados obtenidos se comprueba y acepta la hipótesis inicial de trabajo, ya que el nivel de significancia obtenida en todas las dimensiones de dependencia emocional que se correlacionaron con la impulsividad motora fueron  $p < .05$ , por lo tanto, existe una correlación directa de la impulsividad cognitiva con las dimensiones de dependencia emocional, además de presentarse esta correlación en un nivel bajo, con un tamaño de efecto bajo en todas las dimensiones. En la misma línea, según Martin (2022) explica que mediante sus resultados que la dimensión de impulsividad cognitiva y motora, mantiene una correlación positiva directa ( $p=0.001 < 0.01$ ) siendo así de esta manera que la impulsividad se puede tomar en

cuenta como un factor predictivo al momento de explicar la dependencia emocional en una relación sentimental, ya que una persona impulsiva, con escasos recursos psicológicos, tiende a presentar más dependencia a su pareja y a mostrarse más ansioso.

Sumando a esto, se refuerza este resultado con lo obtenido por Lemos et al. (2019), quienes argumentan según su investigación que la ansiedad de separación provoca la modificación de planes, así como también el buscar tanto la expresión emocional como la atención de la pareja. Esto se refleja en sus resultados en los cuales, la correlación de modificación de planes y ansiedad de separación ( $Rho=.57$ ) con un tamaño de efecto mediano en la correlación propuesta, así como también en lo obtenido en la correlación hecha entre impulsividad motora con la dimensión de búsqueda de atención, la cual arroja un  $Rho= .26$  con un tamaño de efecto  $r^2 =.10$ , lo cual indica un nivel bajo. Esto se refuerza con la teoría explicada por Riaño et al. (2015) quien menciona que según la teoría de Ernest Barratt, explica que la impulsividad es una serie de acciones que son frecuentes y repetitivas en el tiempo con el objetivo de satisfacer las necesidades que eviten posteriormente presentar cuadros de ansiedad. Teniendo en cuenta estas definiciones se puede comprobar que la ansiedad descrita y con prioridad a disminuir por parte de la persona dependiente, tiende a ser suprimida inconscientemente mediante actos impulsivos, y explicado mediante una de sus dimensiones, la impulsividad motora.

Abordando un objetivo, el cual tiene la intención de descubrir la relación entre la impulsividad no planificada con las dimensiones que comprende la dependencia emocional en las jóvenes universitarias, se puede afirmar según los datos obtenidos que la correlación realizada mediante los estadísticos de Rho de Spearman, que si existe una correlación directa positiva entre las dimensiones de dependencia emocional e impulsividad no planificada, ya que el nivel de significancia es  $p<.05$ , dado este resultado se aprueba la hipótesis inicial de trabajo. Aportando a estos resultados obtenidos, según Adicionalmente, para Albert (2022) según su investigación, aplicada a 316 jóvenes de 18 a 30 años. Indica que, si existe una correlación positiva entre las dimensiones de impulsividad y la dependencia emocional, así mismo, existe una predicción en la secuencia directa,

ya que, a mayor impulsividad, existe un aumento en el nivel de dependencia emocional, y de manera inversa.

Por su parte Mamani et al (2023), confirma y refuerza este hecho ya que, en su investigación realizada, con una muestra de 180 participantes, se obtuvo un resultado que indica que las correlaciones entre las variables de estudio y sus dimensiones fueron de  $p < .05$ , indicando que las dimensiones de dependencia emocional si mantienen una correlación positiva, relacionándose así con la violencia hacia las mujeres. Dando un refuerzo teórico, Bowlby (1980) entre sus tipos de apego, plantea un tipo de apego desorganizado, el cual se explica mediante la ambivalencia prevalente entre la negación de un apego seguro y el refuerzo de un apego ansioso, el cual explica las conductas desorganizadas de las personas dependientes, quienes actúan y mantienen rutinas frecuentes, las cuales son automáticas y mantienen cierta estabilidad superficial de la persona dependiente, esto a pesar de no medir las consecuencias a futuro.

En este apartado, donde se planteó el objetivo que busca describir los niveles de impulsividad de las jóvenes universitarias de Los Olivos, se pudieron obtener valores resultantes, que expresan y evidencian una tendencia en las dimensiones de impulsividad motora y no planificada, hacia la baja, ya que se muestran porcentajes de 39.5% y 39.2% respectivamente. En contraste, la dimensión impulsividad cognitiva se encuentra en un nivel medio, ya que presenta un 41.5% de la muestra total que mantiene este tipo de impulsividad. Similarmente, según Parrado et al. (2021), mediante su investigación sobre las dimensiones de impulsividad, mantiene que las tres dimensiones de esta escala mantienen una adecuada y positiva significancia, tanto entre si como con las otras variables de estudio, ya que en todas se halló un  $Rho = 1.00$ , lo cual indica que estas correlaciones se encuentran en un nivel alto.

Así mismo, para Stanford et al. (2009) la impulsividad es el conjunto de acciones y reacciones rápidas que no tienen una contemplación y no toman en cuenta las consecuencias, estas reacciones suelen darse producto de la percepción de estímulos tanto externos como internos, además de que están orientadas a satisfacer estados de ansiedad o de estrés a manera de un mecanismo de defensa.

Por su parte, al plantear el objetivo correspondiente a describir los niveles de dependencia emocional según sus dimensiones en la jóvenes universitarias de Los Olivos, se obtuvieron resultados de los cuales, las dimensiones de ansiedad de separación (38.7%), expresión afectiva de la pareja (39.7%), modificación de planes (39.2%) y miedo a la soledad (39.5%), presentan un porcentaje a nivel medio, mientras que las dimensiones de expresión límite (42.6%) y búsqueda de atención (60.5%), se encuentran con un porcentaje en un nivel bajo. En contraste, según Gonzales et al. (2022), investigaron y realizaron una descripción de las dimensiones de dependencia emocional y encontraron que existe una prevalencia en cuanto a las dimensiones de expresión límite con 81% y búsqueda de atención con 65%, mientras que se evidencia una diferencia en las dimensiones, ya que ansiedad de separación con 69%, expresión afectiva de la pareja con 70%, modificación de planes con 64% y miedo a la soledad con 70%, se encuentran en un nivel bajo.

Al respecto de estos resultados Lemos y Londoño (2006), construyeron un instrumento para poder medir la dependencia emocional, mediante el análisis estadístico y adaptación de los ítems, se decidió por parte de las autoras del cuestionario, dividir la dependencia emocional en 6 sub escalas o categorías, los cuales reflejan las características que manifiesta una persona con un apego muy exacerbado hacia su pareja. Así mismo mediante la ejecución de esta investigación, se llegó a comprobar que las mujeres que las mujeres muestran indicadores más relevantes en las categorías de demostración sentimental y desconfianza a la soledad, dado que las mujeres presentan una mayor media en las dimensiones de ansiedad de distanciamiento (19.3), demostración afectiva (13.3), cambio de planificación (10.7) y desconfianza a la soledad (7.7), mientras que, en contraste muestra un menor valor en las subescalas de expresión exacerbada (4.6) y exploración de atención (5.8).

## VI. CONCLUSIONES

Primera: Se evidenció una correlación directa positiva entre las variables de impulsividad y dependencia emocional, ambas con un tamaño de efecto bajo. Esto manifiesta y concluye en la afirmación de que, a mayor nivel de impulsividad de la persona, mayor será su nivel de dependencia emocional en el transcurso de su relación sentimental.

Segunda: En base a lo planteado en el objetivo y en respuesta a ello, se pudo inferir que no existe una correlación entre las dimensiones de dependencia emocional y la impulsividad cognitiva, así mismo el tamaño de efecto es muy bajo, sin embargo, si se halló una correlación negativa leve de la dimensión impulsividad cognitiva con las dimensiones de expresión afectiva de la pareja y miedo a la soledad.

Tercera: Se pudo inferir que existe una relación directa de las dimensiones de dependencia emocional con la impulsividad motora, así mismo en cuanto a su tamaño de efecto, en su totalidad representan un nivel bajo, por lo que se afirmó que, a mayor nivel de impulsividad motora, existe una mayor manifestación de dependencia emocional.

Cuarta: Se comprobó que existe una correlación entre la impulsividad no planificada con las dimensiones de dependencia emocional, así mismo el tamaño de efecto de esta correlación varían entre mediana y baja, por lo que se dedujo que, a mayor nivel de impulsividad no planificada, la persona tiende a mantener y promover actitudes dependientes que limiten su aprendizaje emocional.

Quinta: Los niveles de impulsividad en las jóvenes universitarias presentaron indicadores a nivel medio en la impulsividad motora, mientras que el nivel más bajo lo tiene la impulsividad no planificada.

Sexta: Los niveles de dependencia emocional se encontraron en un nivel medio en su mayoría destacando el más llamativo al miedo a la soledad y entre los niveles más bajos destaca el de búsqueda de atención.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera: A la población que realiza y pertenece al ámbito científico de investigación, realizar nuevos aportes referente a la impulsividad en este tipo de población, para poder tener un mejor contexto sociodemográfico que permita abordar estos temas que están relacionados con la dependencia emocional.

Segunda: Analizar de manera teórica la impulsividad ya que, este rasgo de las personas tiende a variar dependiendo del contexto socio cultural de cada región.

Tercera: Realizar y fomentar talleres que sirvan de orientación a la población que presente un desajuste en algunas de las variables estudiadas, con el fin de mejorar la calidad de vida de las personas y a la vez disminuir problemas relacionados a la violencia.

## REFERENCIAS

- Agudelo, G., Aignerren, M. y Ruiz, J. (2010). Experimental y no experimental. *La Sociología En Sus Escenarios*, (18), 1-46. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/ceo/article/view/6545>
- Alarcón, G., y Cueva, M. (2023). Impulsividad y dependencia emocional en estudiantes universitarios: Impulsivity and Emotional Dependence in University Students. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(2), 2303–2313. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.758>
- Albert, E. (2020). *La dependencia emocional en jóvenes y su relación con el autoengaño y la impulsividad*. [Tesis de master, Universidad Pontificia Comillas]. Repositorio de la Universidad Pontificia Comillas. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/55445/TFM001460.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Álvarez, P. (2018). Ética e investigación. *Revista Boletín Redipe*, 7(2), 122-149. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/434>
- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). <https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf>
- Amor, P., Echeburúa, E., Caramillo, L., Ferre, F., Sarasua, B. y Zubizarreta, I. (2022). Dependencia emocional y maltrato en mujeres víctimas de violencia contra la pareja. *Revista internacional de psicología clínica y de la salud*, 30(1), 291-307. <https://doi.org/10.51668/bp.8322115s>
- Aragón, D. (2022). *Dependencia emocional y rasgos de personalidad en mujeres víctimas de violencia familiar de un centro de salud de Cusco – Perú, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100404/Aragon\\_BDE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100404/Aragon_BDE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Argibay, J. (2009) Muestra en investigación cuantitativa. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 13(1), 13-29.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630252001.pdf>
- Asociación Americana de Psiquiatría (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-5)*, (5ª Ed). Editorial medica panamericana.  
<https://www.federaciocatalanatdah.org/wp-content/uploads/2018/12/dsm5-manualdiagnosticoyestadisticodelostrastornosmentales-161006005112.pdf>
- Barratt, E. (1959). Ansiedad e impulsividad relacionadas con la eficiencia psicomotora. *Habilidades motoras y de percepción*, 9, 191-198.
- Brito, V. y Durand, K, (2023). Dependencia emocional y violencia en el noviazgo en jóvenes de la universidad privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca, 2021. *Revista científica WARMI Intervención en violencia contra las mujeres*, 3(1), 31-49. <https://revista.uct.edu.pe/index.php/warmi/article/view/425/481>
- Castillo-Blanco, R. y Alegre, A. (2015). Importancia del tamaño del efecto en el análisis de datos de investigación en psicología. *Persona*, 18(18), 137-148.  
<https://doi.org/10.26439/persona2015.n018.503>
- Campo-arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una Escala: la consistencia interna. *Revista de salud pública*, 10(5), 831-839.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/rsap/v10n5/v10n5a15.pdf>
- Castelló, J. (200). Análisis del concepto “dependencia emocional”. I Congreso virtual de psiquiatría.  
<https://www.dependenciaemocional.org/ANALISIS%20DEL%20CONCEPTO%20DEPENDENCIA%20EMOCIONAL.pdf>
- Chafla-Quise, N. y Lara-Machado, J. (2021). Dependencia emocional y violencia en mujeres atendidas en la fundación nosotras con equidad, de Riobamba. *Revista médica electrónica*, 43(5), 1328-1344.  
<http://scielo.sld.cu/pdf/rme/v43n5/1684-1824-rme-43-05-1328.pdf>
- Cisneros-Caicedo, A., Guevara-García, A., Urdánigo-Cedeño, J. y Garcés-Bravo, J. (2022). Técnicas e instrumentos para la recolección de datos que apoyan a la investigación científica en tiempo de pandemia. *Revista científica dominio de las Ciencias*, 8(1), 1165-1185.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8383508.pdf>

- Código de ética profesional del psicólogo peruano. (2013). Colegio de Psicólogos del Perú: Consejo Regional de Lima. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Cohen, J. (1989). *Statistical power analysis for the behavior sciences*. (2da ed.). Editorial Lawrence Erlbaum Associates. <https://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023). *En 2022, al menos 4,050 mujeres fueron víctimas de feminicidio en América Latina y el Caribe: CEPAL*. <https://acortar.link/uVNIGZ>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia*. [archivo PDF]. [https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- Defensoría del pueblo. (2023). Reporte de igualdad y no violencia. N° 36. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2023/02/Reporte-Igualdad-y-No-Violencia-36.pdf>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, Aplicación y resultados. *Revista Ciencia y trabajo*, 18(55), 16-22. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-24492016000100004](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-24492016000100004)
- Fondo de desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer UNIFEM. (2020). Preguntas frecuentes: Tipos de violencia contra las mujeres y las niñas. ONU Mujeres. <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/faqs/types-of-violence>
- Fondo de desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer UNIFEM. (2023). Poner fin a la violencia contra las mujeres. ONU Mujeres. <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women>

- Flores, C. y Flores K. (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson-Darling, Ryan-Koiner, Shapiro-Wilk y Kolmogórov-Smirnov. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades* 23(2). 83-97. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/341/3412237018/index.html>
- Flores-Ruiz, E., Miranda-Navales, M. y Villasís-Keever, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Estadística inferencial. Revista alergia México*, 64(3), 364-370. <https://doi.org/10.29262/ram.v64i3.304>
- Franco, Z. y Mendoza, M. (2022). Dependencia emocional y maltrato de pareja en mujeres de un centro poblado de Piura. *Revista muro de la investigación*, 8(2), 1-22 <https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r-Muro-investigaion/article/view/1762>
- Galindo, M., Cruz, C., Lechuga, R., Diaz-Loving, R., Romero, A. y Padilla, J. (2021). La impulsividad, la ira y las estrategias de poder como predictores de la violencia de pareja, con mujeres perpetradoras. *Revista Psicumex*, 11(1), 1-25. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v11i1.357>
- García, H. (2019). Impulsividad y agresividad en cadetes de la policía. *Actualidades en Psicología*, 33(126), 17-31. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ap/v33n126/2215-3535-ap-33-126-17.pdf>
- Gonzales-Castro, A., Riveros, D., Terrazo, E., Flores, E. y Oré, J. (2022). Dependencia emocional en estudiantes universitarios en aislamiento social obligatorio por COVID-19. *Revista San Gregorio*, (52). 115-125. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rsan/v1n52/2528-7907-rsan-1-52-00115.pdf>
- George, D., y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* (4 ed.). Allyn y Bacon. [https://books.google.com.pe/books/about/SPSS\\_for\\_Windows\\_Step\\_by\\_Step.html?id=AghHAAAAMAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/SPSS_for_Windows_Step_by_Step.html?id=AghHAAAAMAAJ&redir_esc=y)

- Aguilar-Barojas, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 11(1-2), 333-338. <https://www.redalyc.org/pdf/487/48711206.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, Ch. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (1° ed.). Editorial Mc Graw Hill educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Lemos, M. y Londoño, N. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en la población colombiana. *Acta colombiana de psicología*, 9(2), 127-140. <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v9n2/v9n2a12.pdf>
- Lemos, M., Vásquez, A. y Román, J. (2019). Potential therapeutic targets in people with emotional dependency. *International journal of psychological research*, 12(1). 18-27. <https://doi.org/10.21500/20112084.3627>
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69-74. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es)
- López-Roldan, P. y Facheli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universitat Autònoma de Barcelona. [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua\\_cap2-4a2017.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf)
- Loyola, N. (2011). *Validez y confiabilidad de la escala de impulsividad de Barratt versión 11 (BIS-11) en mujeres encarceladas*. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/1174>
- Mamani-Benito, O., Idme, M., Carranza, E., Morales-García, W. y Ruiz, P. (2023). Dependencia emocional y autoestima como predictores de la violencia psicológica en emprendedoras. *Revista de psicología*, 41(2), 763-786. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/27069/25352>
- Martín, M. (2022). *La dependencia emocional y su relación con la impulsividad y los estilos de mensajes en el manejo del conflicto en pareja*. (Tesis de maste). Universidad Europea Madrid, España.

- <https://titula.universidadeuropea.com/bitstream/handle/20.500.12880/2308/Martin%20MariadelaEncarnacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mavrou, I. (2019). Análisis factorial exploratorio: cuestiones conceptuales y metodológicas. *Revista Nebrija de lingüística aplicada a la enseñanza de las leguas*, 1 (19), 1-10. <https://www.nebrija.com/revista-linguistica/analisis-factorial-exploratorio.html>
- Ministerio de la mujer, programa nacional para la prevención y erradicación de la violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar AURORA. (2023). *Estadísticas de atención a la violencia*. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-atencion-a-la-violencia.php>
- Morales, F. (2007). *El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes*. [Tesis doctoral, Universitat Rovira i Virgili. Tarragona]. Repositorio de la Universidad Rovira i Virgili. <https://www.tdx.cat/handle/10803/8962>
- Ministerio de salud. (2022). *Salud mental: Cuidado con la dependencia emocional en parejas, familiares y amigos*. <https://www.gob.pe/institucion/hospitalloayza/noticias/583478-salud-mental-cuidado-con-la-dependencia-emocional-en-parejas-familiares-y-amigos>
- Montalvo, N. (2017). *Marco teórico y conceptual de la violencia*. [Archivo PDF]. <https://repo.funde.org/1243/2/1-Marco-te%C3%B3ricoPV.pdf>
- Muntamé, J. (2010). Revisiones temáticas. Introducción a la investigación básica. *Revista Andaluza RAPD*, 33(3), 221-227. [https://www.researchgate.net/profile/Jordi-Muntane/publication/341343398\\_Introduccion\\_a\\_la\\_Investigacion\\_basica/links/5ebb9e7d92851c11a8650cf9/Introduccion-a-la-Investigacion-basica.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Jordi-Muntane/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica/links/5ebb9e7d92851c11a8650cf9/Introduccion-a-la-Investigacion-basica.pdf)
- Núñez, A. (2022). Teoría del aprendizaje desde las perspectivas de Albert Bandura y Burrhus Frederic Skinner: Vinculación con aprendizaje organizacional de Peter Senge. *Revista de postgrado* 10(3). 1-11. <http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/295/270>

- Organización de la Naciones Unidas. (2020). ¿Cómo responder al maltrato en el hogar? <https://www.un.org/es/coronavirus/domestic-abuse>
- Organización mundial de la salud. (2021). Suicidio. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/suicide>
- Parrado, F., Marín, M. y Martínez, C. (2021). Revisión de la validez del BIS-15S para la medición de la impulsividad en estudiantes universitarios. *Revista psicología desde el Caribe*, 38(1), 47-67. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-417X2021000100047](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2021000100047)
- Patton, J., Stanford, M. y Barratt, E. (1995). Factor Structure of the Barratt impulsiveness scale. *Journal of clinical psychology*, 51(6), 768-774. [https://doi.org/10.1002/1097-4679\(199511\)51:6%3C768::AID-JCLP2270510607%3E3.0.CO;2-1](https://doi.org/10.1002/1097-4679(199511)51:6%3C768::AID-JCLP2270510607%3E3.0.CO;2-1)
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Pimienta, M., Arias, L., Urango, S., Calle, R., Tapias, Y. y Carmona-Cardona, C. (2023). Celos patológicos e impulsividad: un actual dilema en las relaciones de pareja. *Ciencia y Academia*, (4), 138-152. <https://doi.org/10.21501/2744838X.4655>
- Ramos, C. (2020). Los Alcances de una investigación. *Revista Los alcances de una investigación* 9(3), 1-6. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>.
- Revista economía, (2023). Aumenta oferta en educación universitaria en Lima norte. *Economía, revista de actualidad, gestión y turismo*. <https://www.revistaeconomia.com/aumenta-oferta-en-educacion-universitaria-en-lima-norte/#:~:text=Seg%C3%BAn%20el%20Instituto%20Nacional%20de,aument%C3%B3%20a%20397%20mil%20900>.
- Riaño, D., Guillen, A. y Buela, G. (2015). Conceptualización y evaluación de la impulsividad en adolescentes: una revisión sistemática. *Universitas Psychologica*, 14(3), 1077-1090. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-3.ceia>

- Rueda, F., Pinto, L. y Ávila, A. (2016). Impulsividad y facetas de la personalidad: Relación entre instrumentos de medida. *Ciencias Psicológicas*, 10 (1), 7-16. <https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545834002.pdf>
- Salvo, L. y Castro, A. (2013). Confiabilidad y validez de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes. *Revista chilena de neuro-psiquiatria*, 51(4), 245-254. <https://www.scielo.cl/pdf/rchnp/v51n4/art03.pdf>
- Saint, C. (2022). Dependencia emocional. *Universidad Nacional de Mar de Plata*, 1-6. <http://rpsico.mdp.edu.ar/bitstream/handle/123456789/1316/Trabajo%20Final%20Candelaria%20Dion%C3%A9%20Saint%20Romain.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=La%20%E2%80%8Bdependencia%20emocional%20fu,e,de%20pareja%20%E2%80%9D%E2%80%8B1%E2%80%8B>
- Stanford, M., Mathias, Ch., Dougherty, D., Lake, S., Anderson, N., y Patton, J. (2009). Fifty years of the Barratt Impulsiveness Scale: An update and review. *Personality and Individual Differences*, 47(5), 385-395. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.04.008>
- Silva, C., Barchelot, L. y Galván, G. (2021). Categorización de la conducta agresiva y de variables psicosociales en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana. *Psicogente*, 24(46), 1-22. <https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4498>
- Resolución N° 0470-2022/UCV [Universidad Cesar Vallejo]. Aprobar la actualización del código de ética en investigación de la universidad César Vallejo. 19 de julio del 2022. <https://webadminportal.ucv.edu.pe/uploads/files/backup/RCUN-470-2022-UCV-Aprueba-actualizacion-del-Codigo-de-Etica-en-Investigacion-V01.pdf>
- Vásquez de la Bandera, F., Velastegui, D., Flores, V., y Ponce, Á. (2022). Impulsividad en base a estudio de género Estudio en población universitaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 2938-2958. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i2.2065](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2065)
- Vásquez de la Bandera, F., Velastegui, D., Flores, V., y Ponce, A. (2022). La impulsividad como factor determinante en el estado civil de estudiantes

universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 2924-2937. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i2.2062](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2062)

Ventura, J. y Caycho, T, (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de psicología*, 25(1), 1-17. <https://www.scielo.cl/pdf/revpsicol/v25n1/art05.pdf>

Villegas, M. y Sánchez, N. (2013). Dependencia emocional en un grupo de mujeres denunciantes de maltrato de pareja. *Revista textos y sentidos* (7), 10-29. <https://revistas.ucp.edu.co/index.php/textosysentidos/article/view/510/515>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

**Tabla 9**

*Matriz de consistencia*

<b>Título:</b> Conductas impulsivas y dependencia emocional en las jóvenes universitarias del distrito de Los Olivos, 2024					
<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variable e indicadores</b>		
	<b>Objetivo General:</b>	<b>Hipótesis general:</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Ítems</b>	<b>Nivel o rango</b>
¿Cómo se relacionan las conductas impulsivas y la dependencia emocional en las jóvenes universitarias de Los Olivos, 2024?	Conocer cómo se relacionan las conductas impulsivas y la dependencia emocional en las jóvenes universitarias de Los Olivos, 2024.	Existe una relación entre las conductas impulsivas y la dependencia emocional en las jóvenes universitarias de Los Olivos, 2024.	<b>Variable 1: Impulsividad</b>		
			- Impulsividad cognitiva	5, 6, 9, 11, 20, 24, 26, 28	Escala ordinal
			- Impulsividad motora	2, 3, 4, 16, 17, 19, 21, 22, 23, 25, 30	
	- Impulsividad no planificada	1, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 18, 27, 29			
	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Variable 2: Dependencia emocional</b>		
	a) Identificar la relación de la impulsividad cognitiva con los factores de dependencia emocional.	a) Se evidencia una relación directa y significativa entre la impulsividad cognitiva con las dimensiones de dependencia emocional en las jóvenes universitarias de Los Olivos, 2024.	- Ansiedad de separación	2, 6, 7, 8, 13, 15, 17	Escala ordinal
b) Determinar la relación entre la impulsividad motora con el grupo de dimensiones de dependencia emocional.	b) Existe una relación significativa directa entre la impulsividad motora con las dimensiones de dependencia emocional en las jóvenes universitarias de Los Olivos, 2024.	- Expresión afectiva de la pareja	5, 11, 12, 14		
c) Descubrir la vinculación entre la impulsividad no planificada con las dimensiones que comprende la dependencia emocional.		- Modificación de planes	16, 21, 22, 23		
		- Miedo a la soledad	1, 18, 19		
			- Expresión límite	9, 10, 20	
			- Búsqueda de atención	3, 4	

- d) Describir los niveles de las dimensiones de impulsividad.
- e) Describir los niveles de dependencia emocional según sus dimensiones.
- c) Existe una relación directa relevante entre la impulsividad no planificada con las dimensiones que comprende la dependencia emocional en las jóvenes universitarias de Los Olivos, 2024.

Tipo y diseño de la investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadísticos para utilizar
<p>El tipo de investigación es básica, con un enfoque cuantitativo, ya que lo que se busca es ampliar los conocimientos existentes (Muntamé, 2010).</p> <p>El diseño es no experimental, ya que no se manipularán las variables y se buscó la asociación de ambas variables y de corte transversal (Agudelo et al., 2010).</p> <p>Así mismo, es de alcance descriptivo correlacional. (Ramos, 2020)</p>	<p>La población es de 60,810 jóvenes universitarias de Los Olivos. Las jóvenes deben residir y estudiar una carrera universitaria, estar entre los 18 y 30 años y estar en una relación. Para la muestra final se consideró a 390 jóvenes. La muestra se consideró en base a lo planteado por Aguilar-Barojas (2005) quien establece la aplicación de una fórmula para muestras finitas, donde menciona que se aplica esta fórmula cuando existe información acerca del total de sujetos de observación que la componen.</p>	<p><b>Variable 1: Impulsividad</b>  <b>Cuestionario:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11)</li> </ul> <p><b>Variable 2: Dependencia emocional</b>  <b>Cuestionario:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuestionario de dependencia emocional (CDE)</li> </ul>	<p>Se utilizó el programa JAMОВI versión 2.4 para poder realizar la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov mediante el cual se determinó que la distribución es no normal, luego se procedió a utilizar un estadístico no paramétrico para realizar las correlaciones mediante el estadístico de Rho de Spearman, mediante el cual se pudo hallar el nivel de significancia, las correlaciones con el fin de poder aprobar o negar las hipótesis planteadas.</p>

## Anexo 2: Matriz de operacionalización

**Tabla 10**

*Matriz de operacionalización*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Dependencia emocional	La dependencia emocional se describe como aquellas acciones repetitivas y con una continuidad encaminadas por necesidades emocionales de disconformidad con el objetivo de satisfacer la propia estabilidad emocional, esto sin prever el nivel de afectación de uno mismo o de los demás (Lemos y Londoño, 2006)	Se medirá la variable a través del cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño.	Ansiedad por separación	Miedo a la separación Miedo al abandono	2, 6, 7, 8, 13, 15, 17	Ordinal
			Expresión afectiva de la pareja	Expresión excesiva de afecto. Exigencia de afecto.	5, 11, 12 y 14	
			Modificación de planes	Cambios drásticos de planes y actividades. Preferencia a la pareja antes que a las demás personas	16, 21, 22 y 23	
			Miedo a la soledad	Temor del dependiente Ansiedad, malestar	1, 18 y 19	
			Expresión limite	Conductas que rozan con un trastorno límite de la personalidad Acciones extremas	9, 10 y 20	
			Búsqueda de atención	Acciones y pensamientos para llamar la atención. Cambio de la personalidad a histriónica o espontaneo	3 y 4	

Impulsividad	La impulsividad se define como la manifestación de acciones reactivas, descontroladas y no planificadas que se suelen dar con el objetivo de tener una satisfacción rápida, en donde los individuos no miden las consecuencias y hay o no terceras personas involucradas. (Stanford et al., 2009)	La variable se medirá a través de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11)	Impulsividad cognitiva	Pensamientos intrusivos	5, 6, 9, 11, 20,	Ordinal
				Toma de decisiones rápidas	24, 26, 28	
			Impulsividad motora	Acciones espontaneas	2, 3, 4, 16, 17,	
				Actuar instintivamente	19, 21, 22, 23, 25, 30	
			Impulsividad no planificada	Conductas arriesgadas	1, 7, 8, 10, 12,	
				Falta de planificación	13, 14, 15, 18, 27, 29	

### Anexo 3: Protocolos de instrumentos aplicados.

#### Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11)

Jim Patton, Matthew Stanford y Ernest Barratt (1995)

Esta es una prueba para medir algunas de las formas en que usted actúa y piensa. No se detenga demasiado tiempo en ninguna de las oraciones. Responda rápida y honestamente.

Raramente o nunca **(1)**      Ocasional **(2)**      A menudo **(3)**      Siempre o casi siempre **(4)**

Ítems	1	2	3	4
1. Planifico mis tareas con cuidado				
2. Hago las cosas sin planearlas.				
3. Casi nunca me tomo las cosas a pecho.				
4. Tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente.				
5. Planifico mis viajes con antelación.				
6. Soy una persona con autocontrol.				
7. Me concentro con facilidad.				
8. Ahorro con regularidad.				
9. Se me hace difícil estar quieto largos periodos de tiempo.				
10. Pienso las cosas cuidadosamente.				
11. Me esfuerzo por asegurar que tendré dinero para pagar mis gastos.				
12. Digo las cosas sin pensarlas.				
13. Me gusta pensar sobre problemas complicados.				
14. Cambio de trabajo frecuentemente.				
15. Actúo impulsivamente				
16. Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente				
17. Visito al médico y al dentista con regularidad.				
18. Hago las cosas en el momento que se me ocurren.				
19. Soy una persona que piensa sin distraerse.				
20. Cambio de vivienda a menudo.				
21. Compró cosas impulsivamente.				
22. Yo termino lo que empiezo.				
23. Camino y me muevo con rapidez.				
24. Resuelvo los problemas probando una posible solución y viendo si funciona				
25. Gasto más de lo que gano.				
26. Hablo rápido.				
27. A veces tengo pensamientos irrelevantes cuando pienso				
28. Me interesa más el presente que el futuro.				
29. Me siento inquieto en clases o charlas				
30. Planifico para el futuro.				

## Cuestionario de dependencia emocional (CDE)

María Antonia Lemos y Nora Londoño (2006)

Por favor, lea cada frase y decida que tan bien la describe. Cuando no esté segura, base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

- |  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| 1. completamente falso de mi           | 4. Moderadamente verdadero de mi  |
| 2. La mayor parte falso de mi          | 5. La mayor parte verdadero de mi |
| 3. Ligeramente más verdadero que falso | 6. Me describe perfectamente      |

Ítems	1	2	3	4	5	6
1. Me siento desamparado cuando estoy solo						
2. Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja						
3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla						
4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja						
5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja						
6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo.						
7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado						
8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme						
9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje						
10. Soy alguien necesitado y débil						
11. Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo						
12. Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás						
13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío						
14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto						
15. Siento temor a que mi pareja me abandone						
16. Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con ella						
17. Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo						
18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo						
19. No tolero la soledad						
20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro						
21. Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio sólo por estar con ella						
22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja						
23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja						

## Anexo 4: Ficha sociodemográfica

### Ficha sociodemográfica

**1. A continuación, se presenta ficha de recolección de datos sociodemográficos.**

- **Universidad en la que estudia**

UTP ( ), UPN ( ), U continental ( ), U católica sedes Sapientiae ( ),  
UCH ( ). UCS ( )

- **Carrera en la que estudia**

\_\_\_\_\_

- **Ciclo de estudios**

1 ( ), 2 ( ), 3 ( ), 4 ( ), 5 ( ), 6 ( ), 7 ( ), 8 ( ), 9 ( ), 10 ( ), 11 ( ), 12 ( )

- **Edad actual**

\_\_\_\_\_

- **¿Considera que su estado emocional durante su relación sentimental era estable siempre y libre de inseguridades?**

Si ( ) No( )

- **¿Ha existido cualquier tipo de violencia alguna vez durante su relación sentimental?**

Si ( ) No( )

- **¿Considera que nunca ha tenido un apego excesivo hacia su pareja?**

Si ( ) No( )

## Anexo 5: Cartas de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la universidad

- Cuestionario de dependencia emocional



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

### CARTA N° 2026 - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

*Los Olivos 6 de Diciembre de 2023*

**Autores:**

- **Mariantonia Lemos Hoyos**
- **Nora H. Londoño Arredondo**

Presente. -

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. **Moreno Jacobo Ricardo Alexis**, con **DNI: 48407823** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700276667**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **Conductas impulsivas y dependencia emocional en la jóvenes universitarias de los Olivos, 2024**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **cuestionario de dependencia emocional**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Nort

- Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11)



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

**CARTA N° 2027 - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos 6 de Diciembre de 2023*

**Autores:**

- Ernest S. Barratt
- Matthew S. Stanford
- Jim H. Patton

Presente. -

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. **Moreno Jacobo Ricardo Alexis**, con DNI: **48407823** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700276667**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **Conductas impulsivas y dependencia emocional en la jóvenes universitarias de los Olivos, 2024**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **escala de impulsividad de Barratt (BIS-11)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

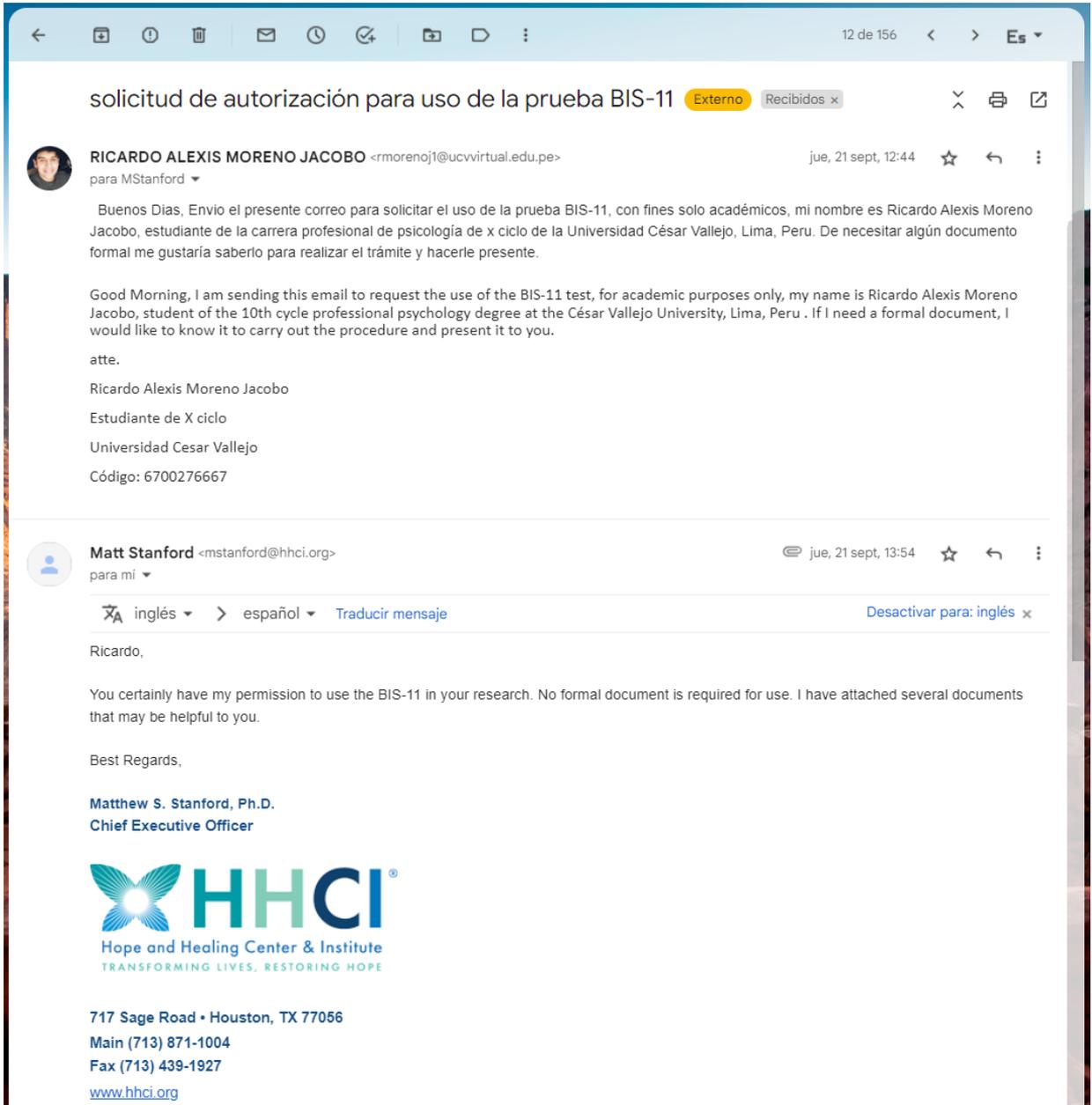
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Nort

## Anexo 6: Permisos de uso de instrumentos

### Solicitud de autorización de uso escala de impulsividad de Barratt (BIS-11)



solicitud de autorización para uso de la prueba BIS-11 Externo Recibidos x

**RICARDO ALEXIS MORENO JACOBO** <rmorenoj1@ucvvirtual.edu.pe>  
para MStanford ▾  
jue, 21 sept, 12:44 ☆ ↶ ⋮

Buenos Dias, Envio el presente correo para solicitar el uso de la prueba BIS-11, con fines solo académicos, mi nombre es Ricardo Alexis Moreno Jacobo, estudiante de la carrera profesional de psicología de x ciclo de la Universidad César Vallejo, Lima, Peru. De necesitar algún documento formal me gustaría saberlo para realizar el trámite y hacerle presente.

Good Morning, I am sending this email to request the use of the BIS-11 test, for academic purposes only, my name is Ricardo Alexis Moreno Jacobo, student of the 10th cycle professional psychology degree at the César Vallejo University, Lima, Peru . If I need a formal document, I would like to know it to carry out the procedure and present it to you.

atte.

Ricardo Alexis Moreno Jacobo  
Estudiante de X ciclo  
Universidad Cesar Vallejo  
Código: 6700276667

**Matt Stanford** <mstanford@hhci.org>  
para mí ▾  
jue, 21 sept, 13:54 ☆ ↶ ⋮

inglés ▾ > español ▾ Traducir mensaje Desactivar para: inglés x

Ricardo,

You certainly have my permission to use the BIS-11 in your research. No formal document is required for use. I have attached several documents that may be helpful to you.

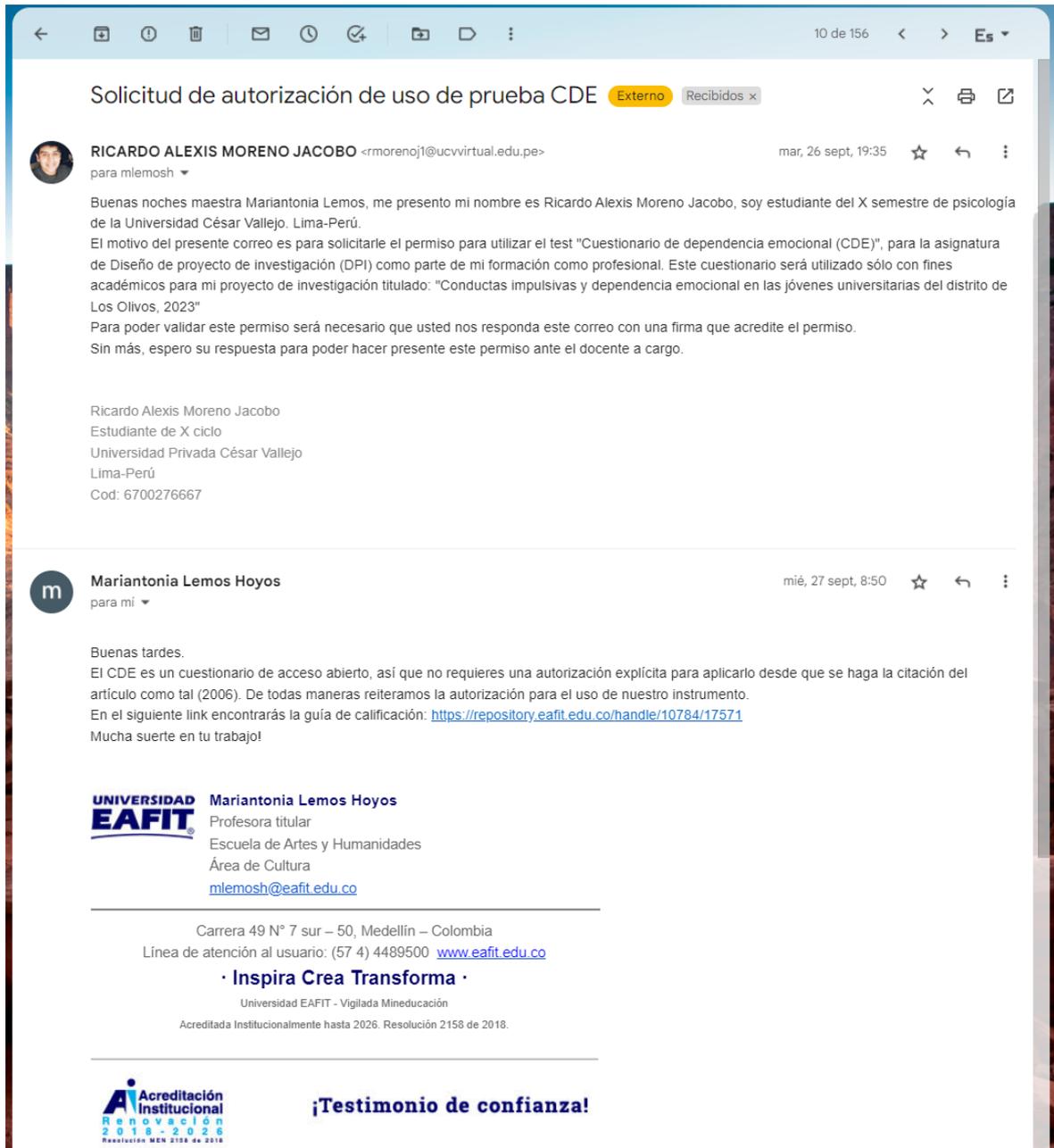
Best Regards,

**Matthew S. Stanford, Ph.D.**  
Chief Executive Officer

  
**HHCI**<sup>®</sup>  
Hope and Healing Center & Institute  
TRANSFORMING LIVES. RESTORING HOPE

717 Sage Road • Houston, TX 77056  
Main (713) 871-1004  
Fax (713) 439-1927  
[www.hhci.org](http://www.hhci.org)

# Solicitud de autorización de uso cuestionario de dependencia emocional (CDE)



10 de 156 < > Es ▾

Solicitud de autorización de uso de prueba CDE Externo Recibidos x

 **RICARDO ALEXIS MORENO JACOBO** <rmorenoj1@ucvvirtual.edu.pe> mar, 26 sept, 19:35 ☆ ↶ ⋮  
para mlemosh ▾

Buenas noches maestra Mariantonia Lemos, me presento mi nombre es Ricardo Alexis Moreno Jacobo, soy estudiante del X semestre de psicología de la Universidad César Vallejo. Lima-Perú.  
El motivo del presente correo es para solicitarle el permiso para utilizar el test "Cuestionario de dependencia emocional (CDE)", para la asignatura de Diseño de proyecto de investigación (DPI) como parte de mi formación como profesional. Este cuestionario será utilizado sólo con fines académicos para mi proyecto de investigación titulado: "Conductas impulsivas y dependencia emocional en las jóvenes universitarias del distrito de Los Olivos, 2023"  
Para poder validar este permiso será necesario que usted nos responda este correo con una firma que acredite el permiso.  
Sin más, espero su respuesta para poder hacer presente este permiso ante el docente a cargo.

Ricardo Alexis Moreno Jacobo  
Estudiante de X ciclo  
Universidad Privada César Vallejo  
Lima-Perú  
Cod: 6700276667

---

 **Mariantonia Lemos Hoyos** mié, 27 sept, 8:50 ☆ ↶ ⋮  
para mi ▾

Buenas tardes.  
El CDE es un cuestionario de acceso abierto, así que no requieres una autorización explícita para aplicarlo desde que se haga la citación del artículo como tal (2006). De todas maneras reiteramos la autorización para el uso de nuestro instrumento.  
En el siguiente link encontrarás la guía de calificación: <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/17571>  
Mucha suerte en tu trabajo!

 **Mariantonia Lemos Hoyos**  
Profesora titular  
Escuela de Artes y Humanidades  
Área de Cultura  
[mlemosh@eafit.edu.co](mailto:mlemosh@eafit.edu.co)

---

Carrera 49 N° 7 sur – 50, Medellín – Colombia  
Línea de atención al usuario: (57 4) 4489500 [www.eafit.edu.co](http://www.eafit.edu.co)

· **Inspira Crea Transforma** ·  
Universidad EAFIT - Vigilada Mineducación  
Acreditada Institucionalmente hasta 2026. Resolución 2158 de 2018.

---

 **¡Testimonio de confianza!**

## **Anexo 7: Consentimiento informado de participación.**

### **Consentimiento Informado**

**Título de la investigación:** Conductas impulsivas y dependencia emocional en las jóvenes universitarias del distrito de Los olivos, 2024.

**Investigador:** Ricardo Alexis Moreno Jacobo.

#### **Propósito del estudio**

Se le invita a participar en la investigación titulada “Conductas impulsivas y dependencia emocional en las jóvenes universitarias del distrito de Los olivos, 2024.”, cuyo objetivo es conocer si existe una relación entre la conducta impulsiva y la dependencia emocional en las jóvenes universitarias de Los Olivos, 2024. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando a conocer si existe una relación entre la conducta impulsiva y la dependencia emocional en las jóvenes universitarias de Los Olivos, 2024.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Conductas impulsivas y dependencia emocional en las jóvenes universitarias del distrito de Los olivos, 2024.”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en los exteriores de las casas de estudios universitarios, donde se abordará a la población objetivo.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Moreno Jacobo, Ricardo Alexis, email: [rmorenoj1@ucvvirtual.edu.pe](mailto:rmorenoj1@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor Dr. Julio César Castro García, email: [jcastroga@ucv.edu.pe](mailto:jcastroga@ucv.edu.pe)

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede realizarlas al investigador mientras contesta las preguntas de los cuestionarios.

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

## Anexo 8: RESULTADOS

**Tabla 11**

*Evidencias de confiabilidad del cuestionario de dependencia emocional (CDE)*

Variables	N° ítems	Alfa de Cronbach ( $\alpha$ )	$\omega$ de McDonald
Dependencia emocional	23	0.981	0.981
Ansiedad de separación	7	0.946	0.946
Expresión afectiva de la pareja	4	0.898	0.900
Modificación de planes	4	0.914	0.916
Miedo a la soledad	3	0.882	0.885
Expresión límite	3	0.906	0.909
Búsqueda de atención	2	0.853	0.854

Nota: Datos obtenidos mediante el programa JAMOV 2.4.

En la tabla 11, se muestran los resultados de las evidencias de confiabilidad del instrumento aplicado y sus dimensiones. Se puede evidenciar que el puntaje obtenido en el alfa de Cronbach ( $\alpha=0.981$ ), del cual se puede indicar que muestra un valor aceptable. Del mismo modo, con respecto a la  $\omega$  de McDonald, se muestra el puntaje obtenido ( $\omega=0.981$ ). En ambos datos estadísticos, se encuentran en el rango ( $0.9 > \alpha$ ) por ende son aceptables y válidos. (George y Mallery, 2003)

**Tabla 12**

*Evidencias de validez basada en la estructura interna del cuestionario de dependencia emocional*

Muestra piloto = 150	$\chi^2/gl$	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Modelo CDE	2.02	0.942	0.932	0.031	0.083
Modelo CDE*	1.80	0.98	0.98	0.030	0.033
Valores aceptables (Escobedo et al. 2016)	$\leq 3.00$	$>.90$	$>.90$	$\leq.08$	$\leq.08$

Nota. CFI= Índice de Ajuste Comparativo,  $\chi^2/gl$ = Chi cuadrado sobre grado de libertad, TLI= Índice de ajuste no normado de Tucker - Lewis, SRMR= Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación; Modelo CDE= modelo original estructural analizado con el estimador ML, Modelo CDE\*= Modelo estructural analizado con el estimador WLSMV.

En la tabla 12, en primera instancia se realizó un AFC del modelo original del CDE con el estimador Maximum Likelihood (ML) donde a pesar de que los valores para los índices de ajuste se muestran en su mayoría aceptables, se realizó un modelo alternativo utilizando el estimador Robust weighted Least Squares (WLSMV) de la paquetería SEM de jamovi al instrumento aplicado, en el cual se aprecian los índices de CFI=0.98, TLI=0.98,  $\chi^2/gf=1.80$ , SRMR=0.030 y RMSEA=0.033, los cuales muestran un mejor ajuste con valores adecuados en todos los valores.

**Tabla 13**

*Análisis estadístico de los ítems cuestionario de dependencia emocional CDE*

F	Ítems	FR (%)						M	DE	g1	g2	IHC	h2
		1	2	3	4	5	6						
D1	P2	19.3	16.7	28.7	17.3	14.0	4.0	3.02	1.431	0.187	-0.843	0.829	0.713
	P6	15.3	15.3	32.7	18.7	12.7	5.3	3.14	1.390	0.171	-0.633	0.806	0.678
	P7	11.3	18.0	29.0	22.7	11.3	7.3	3.27	1.384	0.187	-0.593	0.837	0.726
	P8	18.0	16.0	22.0	23.3	14.0	6.7	3.19	1.500	0.075	-0.948	0.847	0.742
	P13	17.3	14.7	24.0	26.0	9.3	8.7	3.21	1.491	0.120	-0.780	0.847	0.743
	P15	16.0	17.3	20.0	27.3	12.7	6.7	3.23	1.467	0.040	-0.888	0.840	0.732
	P17	16.0	16.7	26.0	22.0	10.0	9.3	3.21	1.495	0.202	-0.770	0.841	0.733
D2	P5	10.0	20.0	20.7	27.3	12.7	9.3	3.41	1.438	0.080	-0.804	0.685	0.502
	P11	14.7	10.7	26.7	24.7	18.0	5.3	3.37	1.421	-0.145	-0.782	0.786	0.646
	P12	2.0	13.3	22.7	24.7	10.7	8.7	3.19	1.539	0.107	-0.906	0.844	0.739
	P14	12.7	16.7	24.0	28.0	11.3	7.3	3.31	1.409	0.052	-0.688	0.850	0.747
D3	P16	16.0	16.0	23.3	24.0	15.3	5.3	3.23	1.448	0.013	-0.901	0.830	0.717
	P21	15.3	12.0	27.3	22.7	14.7	8.0	3.33	1.473	0.007	-0.802	0.847	0.744
	P22	15.3	13.3	25.3	26.0	15.3	7.4	3.27	1.408	-0.076	-0.805	0.824	0.706
D4	P23	18.0	12.0	22.0	22.7	12.0	13.3	3.39	1.617	0.038	-1.014	0.848	0.744
	P1	23.3	9.3	22.0	28.0	10.7	6.7	3.13	1.527	0.013	-0.951	0.764	0.613
	P18	16.0	16.0	29.3	20.0	10.7	8.0	3.17	1.460	0.219	-0.693	0.846	0.740
D5	P19	20.0	11.3	21.3	25.3	16.7	5.3	3.23	1.508	-0.083	-1.020	0.810	0.683
	P9	23.3	12.7	21.3	26.0	12.0	4.7	3.05	1.494	0.054	-1.010	0.818	0.698
	P10	24.7	10.0	23.3	22.7	12.7	6.7	3.09	1.558	0.091	-1.023	0.832	0.718
D6	P20	26.0	9.3	21.3	23.3	11.3	8.7	3.11	1.614	0.116	-1.064	0.864	0.768
	P3	16.7	14.0	22.7	30.0	10.0	6.7	3.23	1.438	0.006	-0.747	0.824	0.707
	P4	20.7	14.0	20.7	23.3	14.7	6.7	3.17	1.540	0.051	-1.036	0.855	0.756

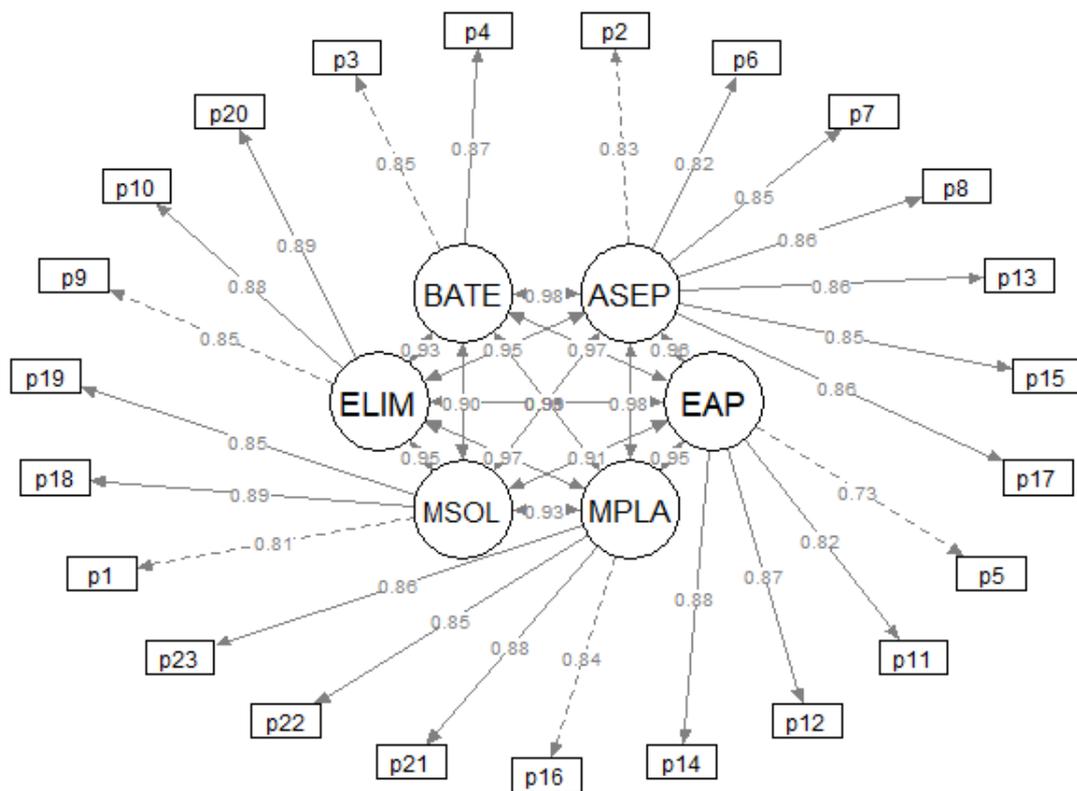
Nota: FR: Frecuencia relativa, M: Mediana, DE: Desviación Estándar, g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidades

En la tabla 13, se muestran datos correspondientes a la media y desviación estándar de cada dimensión. Por otro lado, en referencia a la asimetría y coeficiente

de curtosis de Fisher, estos muestran valores inferiores a  $\pm 1.5$ , por ende, son aceptables (Pérez y Medrano, 2010). Finalmente, con respecto al índice de homogeneidad corregida (IHC) y comunalidades ( $h^2$ ), muestran valores entre 0.864 y 0.502, los cuales están por encima de la puntuación mínima de 0.30, lo cual indica que estos valores son válidos.

## Figura 2

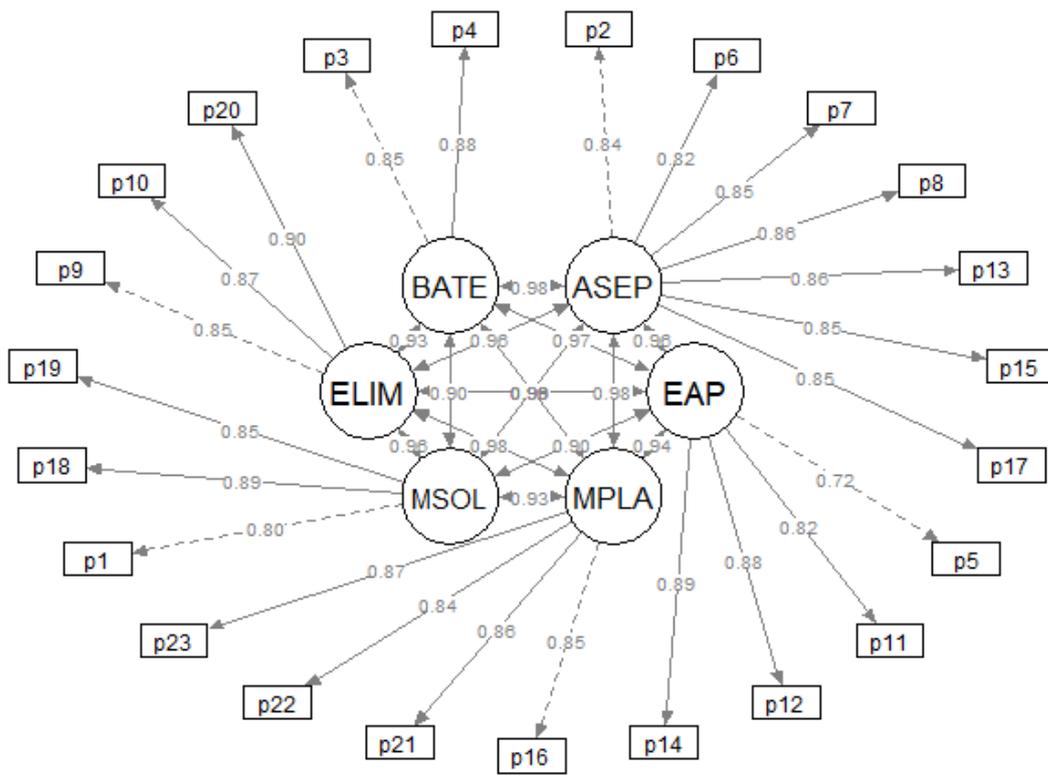
*Diagrama de senderos del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de dependencia emocional modelo CDE.*



Según la figura 2, se puede observar en el diagrama de senderos de los 23 ítems que componen el cuestionario de dependencia emocional (CDE) y sus 6 dimensiones, las cuales son: Ansiedad de separación (ASEP), expresión límite de la pareja (EAP), modificación de planes (MPLA), miedo a la soledad (MSOL), expresión límite de la pareja (ELIM) y búsqueda de atención (BATE). Además, se observan también sus respectivas cargas factoriales superiores a 0.30.

**Figura 3**

*Diagrama de senderos del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de dependencia emocional modelo CDE\*.*



Según la figura 3, se puede observar en el diagrama de senderos de los 23 ítems que componen el cuestionario de dependencia emocional (CDE) y sus 6 dimensiones, las cuales son: Ansiedad de separación (ASEP), expresión límite de la pareja (EAP), modificación de planes (MPLA), miedo a la soledad (MSOL), expresión límite de la pareja (ELIM) y búsqueda de atención (BATE). Además, se observan también sus respectivas cargas factoriales superiores a 0.30.

**Tabla 14***Evidencias de confiabilidad de la escala de impulsividad de Barrat (BIS-11)*

VARIABLES Y DIMENSIONES	$\alpha$ DE CRONBACH	$\omega$ DE MCDONALD	Nº DE ÍTEMS
Impulsividad	0.895	0.896	30
Impulsividad Cognitiva	0.680	0.682	8
Impulsividad Motora	0.756	0.760	11
Impulsividad no planeada	0.773	0.776	11

*Nota.* Datos obtenidos mediante el programa JAMOVI 2.4.

En la tabla 14, se muestran los resultados de las evidencias de confiabilidad del instrumento aplicado. Se presenta el puntaje obtenido en el alfa de Cronbach ( $\alpha = .895$ ). Del mismo modo, con respecto al omega de McDonald, se muestra el puntaje ( $\omega = .896$ ). En ambos datos estadísticos, se afirma que la fiabilidad de la escala general de impulsividad es aceptable (George y Mallery, 2003). Por otro lado, en cuanto a las dimensiones: Impulsividad Cognitiva ( $\alpha = 0.680$ ;  $\omega = 0.682$ ), Impulsividad Motora ( $\alpha = 0.756$ ;  $\omega = 0.760$ ) e Impulsividad No Planeada ( $\alpha = 0.773$ ;  $\omega = 0.776$ ), solo la dimensión Impulsividad Cognitiva (IC) no logró obtener un valor igual o mayor a 0.70 en ambos coeficientes de confiabilidad, no obstante, valores iguales o mayores a 0.65 también se consideran aceptables para el coeficiente de  $\omega$  de McDonald (Katz, 2006; Campo y Oviedo, 2008; Carvajal et. al ,2011).

**Tabla 15**

*Evidencias de validez basada en la estructura interna de la escala de impulsividad (BIS -11)*

Muestra piloto = 150	$\chi^2/gl$	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
M1	1.41	0.830	0.812	0.052	0.066
Modelo original*	1.29	0.973	0.971	0.044	0.079
Valores aceptables (Escobedo et al., 2016)	$\leq 3.00$	$> .90$	$> .90$	$\leq .08$	$\leq .08$

*Nota.*  $\chi^2/gl$ = Chi cuadrado sobre grado de libertad, CFI= Índice de Ajuste Comparativo, TLI= Índice de ajuste no normado de Tucker - Lewis, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación, SRMR= Raíz residual estandarizada cuadrática media, M1 = Modelo original de 3 factores analizado con el estimador ML, Modelo original\* = Modelo original de 3 factores analizado con el estimador WLSMV.

En la tabla 15, en primera instancia se realizó un AFC del modelo original del BIS 11 con el estimador Maximum Likelihood (ML) donde los índices de ajuste no fueron aceptables (CFI = 0.830; TLI = 0.812). Por esta razón, se realizó un nuevo análisis utilizando en este caso el estimador Weighted Least Squares Mean and Variance adjusted (WLSMV) al instrumento aplicado, en el cual se aprecia que el índice de ajuste comparativo (CFI = .973) mantiene un valor flexible y ajustable. Adicionalmente, respecto al índice de ajuste no normado de Tucker-Lewis, se obtuvo un resultado (TLI = .971) el cual tiene un ajuste óptimo. En referencia al Chi cuadrado sobre los grados de libertad, ( $\chi^2/gl = 1.29$ ) se puede observar que el dato obtenido se encuentra dentro de los parámetros establecidos  $\leq 3$ . Por otro lado, en la raíz residual estandarizada, dio como resultado (SRMR = .079), ubicándose en el rango adecuado. En el caso del error cuadrático medio de aproximación, este se encuentra dentro del rango (RMSEA = 0.044) lo que indica que muestra un ajuste aceptable.

**Tabla 16***Análisis estadístico de los ítems de la escala de impulsividad de Barrat (BIS – 11)*

Dimensiones	Ítems	FR (%)				M	DE	g1	g2	IHC	h2
		1	2	3	4						
Impulsividad Cognitiva	5	20.00	27.30	32.00	20.70	2.53	1.03	-0.07	-1.14	0.38	0.79
	6	14.00	24.70	46.70	14.70	2.62	0.90	-0.34	-0.62	0.39	0.77
	9	18.00	34.00	36.70	11.30	2.41	0.91	-0.01	-0.82	0.36	0.80
	11	18.70	24.00	38.00	19.30	2.58	1.01	-0.20	-1.02	0.40	0.75
	20	33.30	30.00	26.70	10.00	2.13	0.99	0.35	-1.01	0.43	0.72
	24	18.70	31.30	36.00	14.00	2.45	0.95	-0.03	-0.92	0.41	0.74
	26	12.70	31.30	33.30	22.70	2.66	0.97	-0.12	-0.97	0.32	0.85
	28	16.70	34.00	30.70	18.70	2.51	0.98	0.03	-1.00	<b>0.29</b>	0.88
Impulsividad Motora	2	17.30	45.30	24.70	12.70	2.33	0.91	0.34	-0.62	0.48	0.70
	3	26.70	32.70	30.00	10.70	2.25	0.97	0.20	-0.98	0.41	0.80
	4	12.70	34.70	32.70	20.00	2.60	0.95	-0.03	-0.92	0.37	0.82
	16	16.70	34.70	36.00	12.70	2.45	0.92	0.00	-0.81	0.54	0.58
	17	18.00	31.30	31.30	19.30	2.52	1.00	-0.02	-1.05	0.36	0.84
	19	14.70	34.00	39.30	12.00	2.49	0.89	-0.08	-0.71	0.32	0.87
	21	18.20	27.30	40.70	14.00	2.51	0.95	-0.16	-0.89	0.43	0.73
	22	29.30	32.00	29.30	9.30	2.19	0.97	0.25	-0.98	0.38	0.81
	23	8.70	32.70	40.70	18.00	2.68	0.87	-0.13	-0.66	0.45	0.72
	25	18.70	36.70	32.70	12.00	2.38	0.92	0.10	-0.82	0.44	0.72
	30	22.00	27.30	37.30	13.30	2.42	0.98	-0.06	-1.03	<b>0.29</b>	0.88
Impulsividad no planeada	1	36.00	17.30	31.30	15.30	2.26	1.11	0.16	-1.39	0.42	0.79
	7	21.30	30.70	32.70	15.30	2.42	0.99	0.04	-1.04	0.36	0.85
	8	18.00	36.70	31.30	14.00	2.41	0.94	0.11	-0.87	0.32	0.88
	10	22.00	38.00	29.30	10.70	2.29	0.93	0.21	-0.81	0.37	0.83
	12	20.00	37.30	32.70	10.00	2.33	0.91	0.12	-0.79	0.47	0.71
	13	17.30	36.70	34.00	12.00	2.41	0.91	0.07	-0.79	0.38	0.82
	14	35.30	29.30	27.30	8.00	2.08	0.97	0.37	-1.00	0.54	0.59
	15	24.70	31.30	33.30	10.70	2.30	0.96	0.10	-1.00	0.48	0.67
	18	11.30	40.70	32.70	15.30	2.52	0.89	0.11	-0.72	0.46	0.70
	27	11.30	33.30	46.00	9.30	2.53	0.82	-0.22	-0.45	0.37	0.82
	29	22.00	32.00	31.30	14.70	2.39	0.99	0.09	-1.02	0.50	0.65

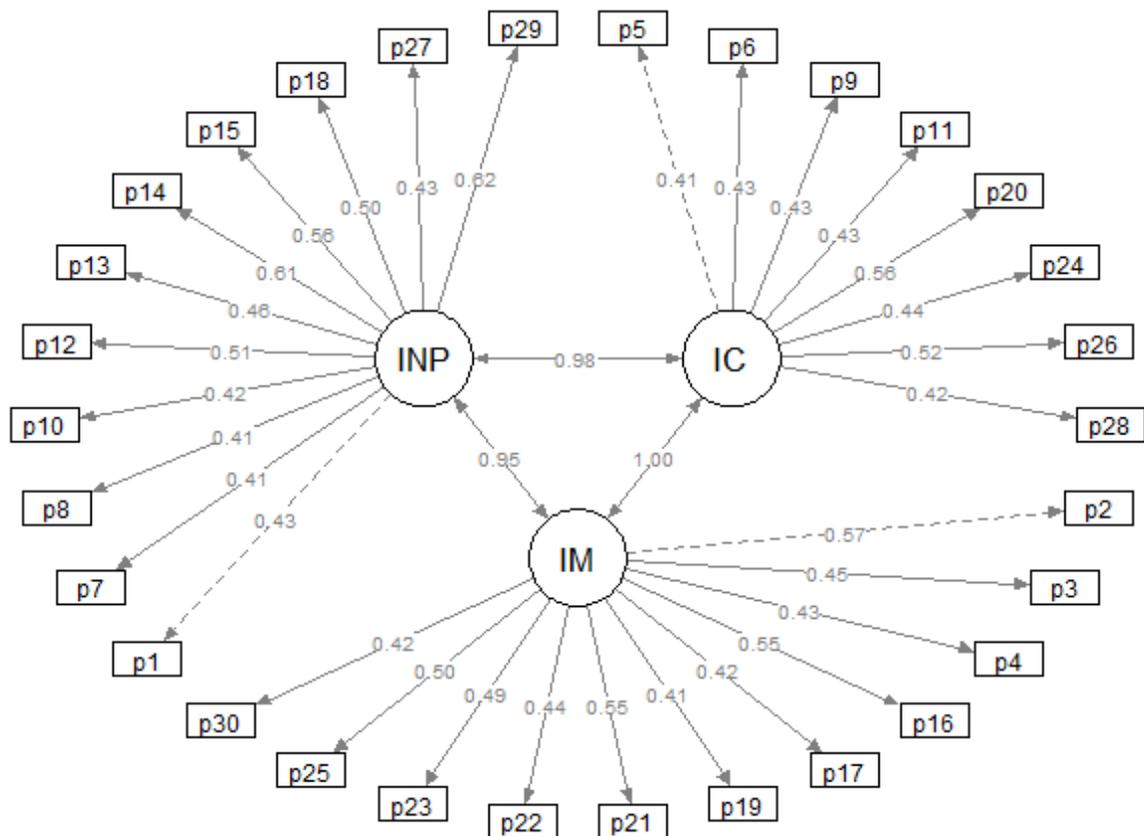
*Nota.* M: Media, DE: Desviación Estándar, g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidades

En la tabla 16, se presentan los valores correspondientes a la media y desviación estándar de cada dimensión. Inicialmente, en referencia a la asimetría (g1) y coeficiente de curtosis de Fisher (g2), se evidencian valores en el rango de  $\pm 1.5$ , por ende, son aceptables (Pérez y Medrano, 2010). Finalmente, con respecto al índice de homogeneidad corregida (IHC), las saturaciones de los ítems en su mayoría son superiores a 0.30, exceptuando el ítem 28 (0.29) e 30 (0.29), asimismo, los valores de las comunalidades (h2) se encuentran por encima de la

puntuación mínima de 0.30, indicando así que estos elementos que conforman el instrumento BIS 11 son válidos (Kline, 1995; Likert, 1932; Lloret et al., 2014).

**Figura 4**

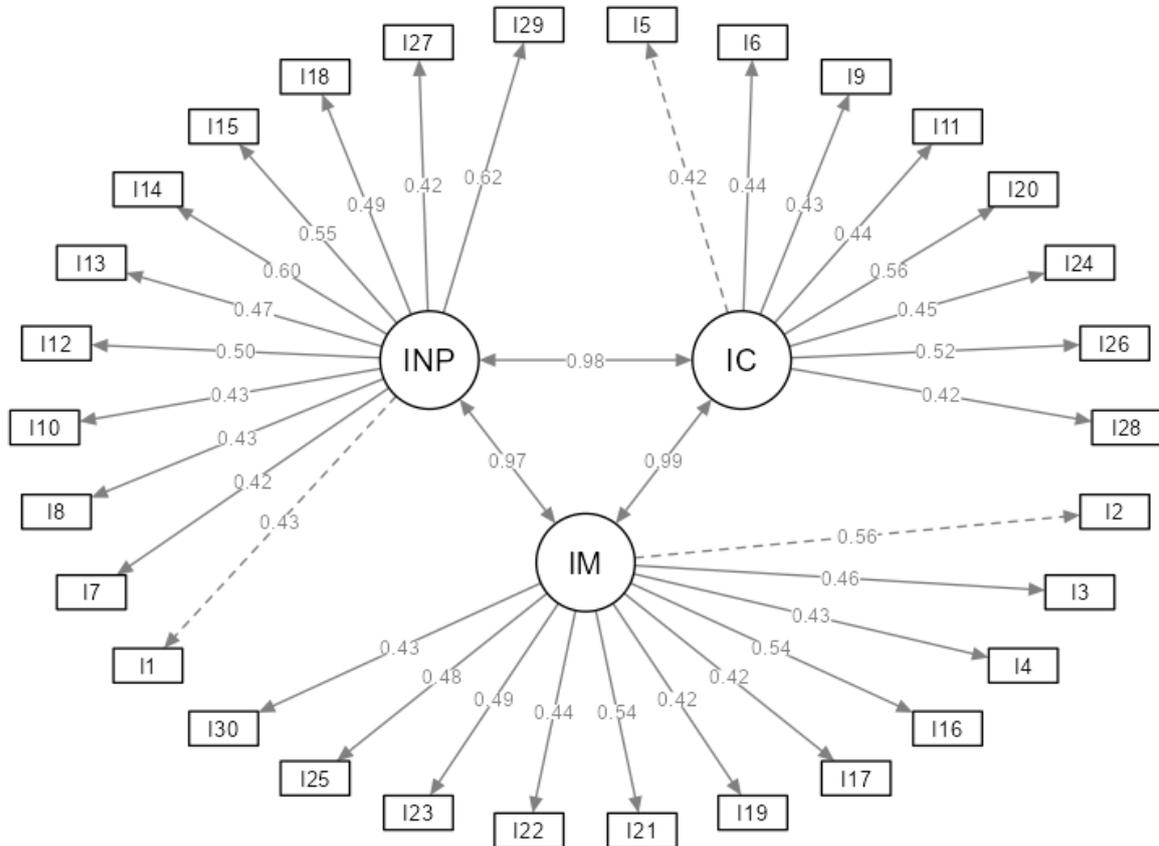
*Diagrama de senderos de análisis factorial confirmatorio de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) del modelo "M1"*



En la figura 4, se observa el modelo estructural de la versión original de la Escala de Impulsividad de Barrat (BIS – 11), la cual está compuesta por 3 dimensiones, Impulsividad Cognitiva (IC), Impulsividad Motora (IM) e Impulsividad No Planeada (INP), donde cada elemento/ítem muestra cargas factoriales superiores a 0.30.

**Figura 5**

*Diagrama de senderos de análisis factorial confirmatorio de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) del modelo original\**



En la figura 5, se observa el modelo estructural de la versión original de la Escala de Impulsividad de Barrat (BIS – 11), la cual está compuesta por 3 dimensiones, Impulsividad Cognitiva (IC), Impulsividad Motora (IM) e Impulsividad No Planeada (INP), donde cada elemento/ítem muestra cargas factoriales superiores a 0.30.

## Anexo 9: Escaneos de los criterios de jueces para el cuestionario de dependencia emocional (CDE)



### Anexo 2

#### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de dependencia emocional (CDE)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

##### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Perez Quinones Melis	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor <input checked="" type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	psicometría	
Institución donde labora:	UCV	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
	Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. Doutor de 50 Test

##### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

##### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de dependencia emocional (CDE)
Autores:	Mariantonia Lemos y Nora H. Londoño Arredondo (2006)
Procedencia:	Colombia
Administración:	Colectivo, individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 23 ítems. Cada uno de los seis factores que comprenden la dependencia emocional: Ansiedad por separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención, está representado por un conjunto de ítems cada uno, los cuales se miden de forma directa. Es un instrumento que tiene como finalidad evaluar aspectos relacionados a la dependencia emocional.





- Sexta dimensión: Búsqueda de atención
- Objetivos de la Dimensión: Consiste en actitudes con la intención de ser siempre visible para la pareja en todo tipo de actividades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acciones y pensamientos para llamar la atención.	I3: Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla.	4	4	4	
	I4: Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.	4	4	4	

Mgtr. José Luis Pereyra Quiñones  
Psicólogo Colegiado  
CPSP 4539

Firma del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de dependencia emocional (CDE)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	DANTE JESUS JACOBI ROMERO		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	<input type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clínica	<input type="checkbox"/>	Social <input type="checkbox"/>
	Educativa	<input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional <input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	EDUCATIVA		
Institución donde labora:	UCV - EP PSICOLOGIA		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	<input type="checkbox"/>	
	Más de 5 años	<input checked="" type="checkbox"/>	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. NO		



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de dependencia emocional (CDE)
Autores:	Mariantonia Lemos y Nora H. Londoño Arredondo (2006)
Procedencia:	Colombia
Administración:	Colectivo, individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 23 ítems. Cada uno de los seis factores que comprenden la dependencia emocional: Ansiedad por separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención, está representado por un conjunto de ítems cada uno, los cuales se miden de forma directa. Es un instrumento que tiene como finalidad evaluar aspectos relacionados a la dependencia emocional.

- Sexta dimensión: Búsqueda de atención
- Objetivos de la Dimensión: Consiste en actitudes con la intención de ser siempre visible para la pareja en todo tipo de actividades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acciones y pensamientos para llamar la atención.	I3: Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla.	4	4	4	
	I4: Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI 10425460  
CDSR 3806

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de dependencia emocional (CDE)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MANUEL HERNANDEZ LOZANO	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	CLÍNICO FORENSE	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de dependencia emocional (CDE)
Autores:	Mariantonia Lemos y Nora H. Londoño Arredondo (2006)
Procedencia:	Colombia
Administración:	Colectivo, individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 23 ítems. Cada uno de los seis factores que comprenden la dependencia emocional: Ansiedad por separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención, está representado por un conjunto de ítems cada uno, los cuales se miden de forma directa. Es un instrumento que tiene como finalidad evaluar aspectos relacionados a la dependencia emocional.

- Sexta dimensión: Búsqueda de atención
- Objetivos de la Dimensión: Consiste en actitudes con la intención de ser siempre visible para la pareja en todo tipo de actividades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acciones y pensamientos para llamar la atención.	I3: Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla.	4	4	4	
	I4: Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.	4	4	4	

  
 Firma del evaluador  
 08482630  
 cfp: 3718

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de dependencia emocional (CDE)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ADUERO REPP, PAOLO DEL PUER	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	CLÍNICA - EDUCATIVA	
Institución donde labora:	UNFV - UTP - UCV - UAN	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de dependencia emocional (CDE)
Autores:	Mariantonia Lemos y Nora H. Londoño Arredondo (2006)
Procedencia:	Colombia
Administración:	Colectivo, individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 23 ítems. Cada uno de los seis factores que comprenden la dependencia emocional: Ansiedad por separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención, está representado por un conjunto de ítems cada uno, los cuales se miden de forma directa. Es un instrumento que tiene como finalidad evaluar aspectos relacionados a la dependencia emocional.

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de dependencia emocional (CDE)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ADUERO REPP, PAOLO DEL PUER	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	CLÍNICA - EDUCATIVA	
Institución donde labora:	UNFV - UTP - UCV - UAN	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de dependencia emocional (CDE)
Autores:	Mariantonia Lemos y Nora H. Londoño Arredondo (2006)
Procedencia:	Colombia
Administración:	Colectivo, individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 23 ítems. Cada uno de los seis factores que comprenden la dependencia emocional: Ansiedad por separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención, está representado por un conjunto de ítems cada uno, los cuales se miden de forma directa. Es un instrumento que tiene como finalidad evaluar aspectos relacionados a la dependencia emocional.

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de dependencia emocional (CDE)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

**1. Datos generales del juez**

Nombre del juez:	Gregorio Ernesto tomas Quispe	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social (X)
	Educativa ( )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Forense (UCV)	
Institución donde labora:	UCV.	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (X) → 25 años	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. Datos de la escala**

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de dependencia emocional (CDE)
Autores:	Mariantonia Lemos y Nora H. Londoño Arredondo (2006)
Procedencia:	Colombia
Administración:	Colectivo, individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 23 ítems. Cada uno de los seis factores que comprenden la dependencia emocional: Ansiedad por separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención, está representado por un conjunto de ítems cada uno, los cuales se miden de forma directa. Es un instrumento que tiene como finalidad evaluar aspectos relacionados a la dependencia emocional.

- Sexta dimensión: Búsqueda de atención
- Objetivos de la Dimensión: Consiste en actitudes con la intención de ser siempre visible para la pareja en todo tipo de actividades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acciones y pensamientos para llamar la atención.	I3: Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla.	4	4	4	
	I4: Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.	4	4	4	



09366493

Firma del evaluador

GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE  
PSICOTERAPEUTA  
C.Ps.P. 7249

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

# Escaneos de los criterios de jueces para la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11)



## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Pascual Queñeros Melis	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor <input checked="" type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Psicométrico	
Institución donde labora:	UCV	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
	Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. SD test soy autor

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11)
Autores:	J. H. Patton, M. S. Stanford, E. S. Barratt (1995)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Colectivo, individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 30 ítems. Cada uno de las tres dimensiones que comprenden la impulsividad: impulsividad cognitiva, impulsividad motora e impulsividad no planificada está representado por un conjunto de 8, 11 y 11 ítems respectivamente, los cuales se miden de forma directa. Es un instrumento que tiene como finalidad medir aspectos relacionados a la impulsividad.



	pensamientos irrelevantes cuando pienso				
	<b>I29:</b> Me siento inquieto en clases o charlas.	4	4	4	



-----  
 Mg. José Luis Pereyra Quiñones  
 Psicólogo Colegiado  
 CPSP 4539

Firma del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	DANTE JESUS JACOBI ROMERO	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa (x)	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	EDUCATIVA	
Institución donde labora:	UCV - EP PSICOLOGIA	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. NO	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11)
Autores:	J. H. Patton, M. S. Stanford, E. S. Barratt (1995)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Colectivo, individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 30 ítems. Cada uno de las tres dimensiones que comprenden la impulsividad: impulsividad cognitiva, impulsividad motora e impulsividad no planificada está representado por un conjunto de 8, 11 y 11 ítems respectivamente, los cuales se miden de forma directa. Es un instrumento que tiene como finalidad medir aspectos relacionados a la impulsividad.



	pensamientos irrelevantes cuando pienso	4	4	4	
	129: Me siento inquieto en clases o charlas.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 10425460

CPSP 3806

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11)" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MANUEL HERNANDEZ LOZANO	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	CLINICO - FORENSE	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11)
Autores:	J. H. Patton, M. S. Stanford, E. S. Barratt (1995)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Colectivo, individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 30 ítems. Cada uno de las tres dimensiones que comprenden la impulsividad: impulsividad cognitiva, impulsividad motora e impulsividad no planificada está representado por un conjunto de 8, 11 y 11 ítems respectivamente, los cuales se miden de forma directa. Es un instrumento que tiene como finalidad medir aspectos relacionados a la impulsividad.

	pensamientos irrelevantes cuando pienso	4	4	4	
	<b>I29:</b> Me siento inquieto en clases o charlas.	4	4	4	



Firma del evaluador

08482630

CPP: 3718

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	CARRERO REPP ROLANDO DEL PILAR	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ( )
	Educativa (X)	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	CLÍNICA EDUCATIVA	
Institución donde labora:	UNPV UTP UPR UNP	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11)
Autores:	J. H. Patton, M. S. Stanford, E. S. Barratt (1995)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Colectivo, individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 30 ítems. Cada uno de las tres dimensiones que comprenden la impulsividad: impulsividad cognitiva, impulsividad motora e impulsividad no planificada está representado por un conjunto de 8, 11 y 11 ítems respectivamente, los cuales se miden de forma directa. Es un instrumento que tiene como finalidad medir aspectos relacionados a la impulsividad.

	pensamientos irrelevantes cuando pienso	4	4	4	
	<b>I29:</b> Me siento inquieto en clases o charlas.	4	4	4	



Rocío del Pilar Cervero Reap  
Docente  
Docente  
Docente

---

Firma del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11)" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gregorio Ernesto Tomas Quispe	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica (x)	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Forense	
Institución donde labora:	UCV.	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (x) + 25 años
	Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11)
Autores:	J. H. Patton, M. S. Stanford, E. S. Barratt (1995)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Colectivo, individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 30 ítems. Cada uno de las tres dimensiones que comprenden la impulsividad: impulsividad cognitiva, impulsividad motora e impulsividad no planificada está representado por un conjunto de 8, 11 y 11 ítems respectivamente, los cuales se miden de forma directa. Es un instrumento que tiene como finalidad medir aspectos relacionados a la impulsividad.

	pensamientos irrelevantes cuando pienso	4	4	4	
	<b>I29:</b> Me siento inquieto en clases o charlas.	4	4	4	

  
 Firma del evaluador 09366493  
 GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE  
 PSICOTERAPEUTA  
 C.Ps.P. 7249

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

**Tabla 17**

Fuente: Elaboración propia

*Lista de expertos que validaron la aplicación de los instrumentos psicológicos.*

<b>Juez</b>	<b>Nombres</b>	<b>Grado</b>	<b>Cargo</b>
1	Pereyra Quiñones, José Luis C.P.s.P. 4539	Doctor	Docente de la asignatura de psicometría en la universidad Cesar Vallejo
2	Jacobi Romero, Dante Jesús C.P.s.P. 3806	Maestro	Docente de la universidad Cesar Vallejo
3	Hernández Lozano, Manuel C.P.s.P. 3718	Doctor	Docente del curso de psicología forense de la universidad Cesar Vallejo
4	Cavero Reap, Rocío del Pilar C.P.s.P. 11592	Maestra	Docente de las universidades Cesar Vallejo, Federico Villareal, Tecnológica del Perú, Privada del Norte
5	Tomas Quispe, Gregorio Ernesto C.P.s.P. 7249	Doctor	Docente de la Universidad Cesar Vallejo, Lima norte.

**Crterios para elección de jueces expertos**

1. Ser psicólogo habilitado
2. Ser Magister y/o Doctor
3. Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)
4. Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)

## Perfiles

- Pereyra Quiñones, José Luis (C.P.s.P. 4539)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

- Jacobi Romero, Dante Jesús (C.P.s.P. 3806)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

- Hernández Lozano, Manuel (C.P.s.P. 3718)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

➤ Cavero Reap, Rocío del Pilar (C.P.s.P. 11592)

<b>CRITERIOS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

➤ Tomas Quispe, Gregorio Ernesto (C.P.s.P. 7249)

<b>CRITERIOS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

## **Anexo 10: sintaxis del programa usado (piloto)**

Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11)

### **SPSS**

GET DATA

/TYPE=XLSX

/FILE='D:\ARCHIVOS UCV\PSICOLOGIA\SEMESTRE 10\DISEÑO DE PROYECTO DE INVESTIGACION\TESIS PILOTO\RESPUESTAS Y ANALISIS\RESPUESTAS IMPULSIVIDAD BARRATT\BASE DE DATOS BIS 11.xlsx'

/SHEET=name 'Hoja1'

/CELLRANGE=FULL

/READNAMES=ON

/DATATYPEMIN PERCENTAGE=95.0

/HIDDEN IGNORE=YES.

EXECUTE.

DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.

FREQUENCIES VARIABLES=p1 p2 p3 p4 p5 p6 p7 p8 p9 p10 p11 p12 p13 p14 p15 p16 p17 p18 p19 p20 p21

p22 p23 p24 p25 p26 p27 p28 p29 p30

/ORDER=ANALYSIS.

DESCRIPTIVES VARIABLES=p1 p2 p3 p4 p5 p6 p7 p8 p9 p10 p11 p12 p13 p14 p15 p16 p17 p18 p19 p20 p21

p22 p23 p24 p25 p26 p27 p28 p29 p30

/STATISTICS=MEAN STDDEV VARIANCE MIN MAX SEMEAN KURTOSIS SKEWNESS.

RELIABILITY

/VARIABLES=p1 p2 p3 p4 p5 p6 p7 p8 p9 p10 p11 p12 p13 p14 p15 p16 p17 p18 p19 p20 p21 p22 p23 p24

p25 p26 p27 p28 p29 p30

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

/STATISTICS=SCALE

/SUMMARY=TOTAL.

## **Cuestionario de dependencia emocional (CDE)**

### **SPSS**

```
GET  
FILE='D:\ARCHIVOS UCV\PSICOLOGIA\SEMESTRE 10\DISEÑO DE  
PROYECTO DE INVESTIGACION\TESIS PILOTO\RESPUESTAS Y  
ANALISIS\SPSS\CDE SPSS\SPSS CDE BASE DE DATOS.sav'.  
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=p1 p2 p3 p4 p5 p6 p7 p8 p9 p10 p11 p12 p13 p14  
p15 p16 p17 p18 p19 p20 p21  
p22 p23  
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
DESCRIPTIVES VARIABLES=p1 p2 p3 p4 p5 p6 p7 p8 p9 p10 p11 p12 p13 p14  
p15 p16 p17 p18 p19 p20 p21  
p22 p23  
/STATISTICS=MEAN STDDEV VARIANCE MIN MAX SEMEAN KURTOSIS  
SKEWNESS.
```

```
RELIABILITY  
/VARIABLES=p1 p2 p3 p4 p5 p6 p7 p8 p9 p10 p11 p12 p13 p14 p15 p16 p17 p18  
p19 p20 p21 p22 p23  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=SCALE  
/SUMMARY=TOTAL.
```

### **Sintaxis del programa usado (tesis)**

```
GET DATA  
/TYPE=XLSX  
/FILE='C:\Users\Alexis Jacobo\OneDrive\Documents\BASE DE DATOS TESIS  
CDE Y BIS 11.xlsx'  
/SHEET=name 'Hoja1'  
/CELLRANGE=FULL  
/READNAMES=ON  
/DATATYPEMIN PERCENTAGE=95.0  
/HIDDEN IGNORE=YES.  
EXECUTE.  
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.
```

```
EXAMINE VARIABLES=Impulsividadcognitiva Impulsividadmotora  
Impulsividadnoplanificada Impulsividad  
  Ansiedadporeseparación Expresiónafectivadelapareja Modificacióndeplanes  
Miedoalasoledad  
  ExpresiónLímite Búsquedadeatención Dependenciaemocional  
/PLOT BOXPLOT STEMLEAF NPLOT  
/COMPARE GROUPS  
/STATISTICS DESCRIPTIVES  
/CINTERVAL 95  
/MISSING LISTWISE  
/NOTOTAL.
```

```
NONPAR CORR  
/VARIABLES=Impulsividad Dependenciaemocional  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

```
NONPAR CORR  
/VARIABLES=Impulsividadcognitiva Ansiedadporeseparación  
Expresiónafectivadelapareja  
  Modificacióndeplanes Miedoalasoledad ExpresiónLímite Búsquedadeatención  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

```
NONPAR CORR  
/VARIABLES=Impulsividadmotora Ansiedadporeseparación  
Expresiónafectivadelapareja  
  Modificacióndeplanes Miedoalasoledad ExpresiónLímite Búsquedadeatención  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

```
NONPAR CORR
```

```
/VARIABLES=Impulsividadnoplanificada Ansiedadporeseparación
Expresiónafectivadelapareja
Modificacióndeplanes Miedoalasoledad ExpresiónLímite Búsquedadeatención
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

```
SAVE OUTFILE='C:\Users\Alexis Jacobo\OneDrive\Documents\RESULTADOS
TESIS\BASE DE DATOS TESIS '+
'FINAL.sav'
/COMPRESSED.
```

```
COMPUTE IC=I5+I6+I9+I11+I20+I24+I26+I28.
EXECUTE.
FREQUENCIES VARIABLES=IC
/FORMAT=NOTABLE
/PERCENTILES=30.0 70.0
/STATISTICS=MINIMUM MAXIMUM
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
RECODE IC (8 thru 18=1) (19 thru 21=2) (22 thru 32=3) INTO IC_.
EXECUTE.
FREQUENCIES VARIABLES=IC_
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=IC_
/STATISTICS=RANGE MINIMUM MAXIMUM MODE
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
COMPUTE IM=I2+I3+I4+I16+I17+I19+I21+I22+I23+I25+I30.
EXECUTE.
FREQUENCIES VARIABLES=IM
/FORMAT=NOTABLE
/PERCENTILES=30.0 70.0
```

```
/STATISTICS=MINIMUM MAXIMUM  
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
RECODE IM (11 thru 26=1) (27 thru 29=2) (30 thru 41=3) INTO IM_.  
EXECUTE.  
FREQUENCIES VARIABLES=IM_  
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
COMPUTE INP=I1+I7+I8+I10+I12+I13+I14+I15+I18+I27+I29.  
EXECUTE.  
FREQUENCIES VARIABLES=INP  
/FORMAT=NOTABLE  
/PERCENTILES=30.0 70.0  
/STATISTICS=MINIMUM MAXIMUM  
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
RECODE INP (11 thru 26=1) (27 thru 29=2) (30 thru 44=3) INTO INP_.  
EXECUTE.  
FREQUENCIES VARIABLES=INP_  
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
COMPUTE AS=D2+D6+D7+D8+D13+D15+D17.  
EXECUTE.  
FREQUENCIES VARIABLES=AS  
/FORMAT=NOTABLE  
/PERCENTILES=30.0 70.0  
/STATISTICS=MINIMUM MAXIMUM  
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
RECODE AS (7 thru 20=1) (21 thru 25=2) (26 thru 38=3) INTO AS_.  
EXECUTE.  
FREQUENCIES VARIABLES=AS_  
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
COMPUTE EAP=I5+I11+I12+I14.  
EXECUTE.  
FREQUENCIES VARIABLES=EAP  
  /FORMAT=NOTABLE  
  /PERCENTILES=30.0 70.0  
  /STATISTICS=MINIMUM MAXIMUM  
  /ORDER=ANALYSIS.
```

```
RECODE EAP (4 thru 8=1) (9 thru 10=2) (11 thru 16=3) INTO EAP_.  
EXECUTE.  
FREQUENCIES VARIABLES=EAP_  
  /ORDER=ANALYSIS.
```

```
COMPUTE MP=I16+I21+I22+I23.  
EXECUTE.  
FREQUENCIES VARIABLES=MP  
  /FORMAT=NOTABLE  
  /PERCENTILES=30.0 70.0  
  /STATISTICS=MINIMUM MAXIMUM  
  /ORDER=ANALYSIS.
```

```
RECODE MP (4 thru 10=1) (11 thru 12=2) (13 thru 16=3) INTO MP_.  
EXECUTE.  
FREQUENCIES VARIABLES=MP_  
  /FORMAT=NOTABLE  
  /ORDER=ANALYSIS.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=MP_  
  /ORDER=ANALYSIS.
```

```
COMPUTE MS=I1+I18+I19.  
EXECUTE.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=MS
  /FORMAT=NOTABLE
  /PERCENTILES=30.0 70.0
  /STATISTICS=MINIMUM MAXIMUM
  /ORDER=ANALYSIS.
```

```
RECODE MS (3 thru 6=1) (7 thru 8=2) (9 thru 12=3) INTO MS_.
EXECUTE.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=MS_
  /ORDER=ANALYSIS.
```

```
COMPUTE EL=D9+D10+D20.
EXECUTE.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=EL
  /FORMAT=NOTABLE
  /PERCENTILES=30.0 70.0
  /STATISTICS=MINIMUM MAXIMUM
  /ORDER=ANALYSIS.
```

```
RECODE EL (3 thru 5=1) (6 thru 7=2) (8 thru 12=3) INTO EL_.
EXECUTE.
```

```
COMPUTE BA=I3 + I4.
EXECUTE.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=BA
  /FORMAT=NOTABLE
  /PERCENTILES=30.0 70.0
  /STATISTICS=MINIMUM MAXIMUM
  /ORDER=ANALYSIS.
```

```
RECODE BA (6=2) (2 thru 5=1) (7 thru 10=3) INTO BA_.
EXECUTE.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=BA_
  /ORDER=ANALYSIS.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=EL_  
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.
```

```
SAVE OUTFILE='C:\Users\Alexis Jacobo\OneDrive\Documents\RESULTADOS  
TESIS\BASE DE DATOS TESIS '+  
'FINAL.sav'  
/COMPRESSED.
```

**Anexo 11: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación.**

# Ficha CTI Vitae



MORENO JACOBO RICARDO ALEXIS



Fecha de última actualización: 31-10-2023

ORCID

 0000-0003-2849-6290



Fecha: 22/09/2023

[https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id\\_investigador=356785](https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=356785)