



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas del cuestionario de apoyo social  
funcional DUKE UNK-11 en efectivos policiales de la zona Lima  
Norte I, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Cordova Cordova, Sarita Mirza (orcid.org/0000-0002-1955-5407)

Echevarria Garcia, Rosa Maria (orcid.org/0000-0003-2616-3660)

**ASESOR:**

Mg. Damaso Flores, Jesus Liborio (orcid.org/0000-0002-0067-6479)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA – PERÚ**

**2023**

## **DEDICATORIA**

A mis padres Adriana Cordova y Aristeres Cordova por todo su amor, apoyo y por darme la motivación necesaria para seguir enfrentando cada obstáculo presentado

En memoria de mi madre Mirle García Rengifo, por ser mi máxima fuente de inspiración y sabiduría y a mi pequeña hija que viene en camino por ser el motivo constante de mi superación personal.

## **AGRADECIMIENTO**

Principalmente a Dios, por darme la fuerza necesaria para culminar esta meta. A mis padres, por brindarme su amor incondicional y su apoyo en todo este proceso, incluso en las situaciones más complicadas, ya que ellos han sido el motor de este gran logro, sin ellos, todo esto no habría sido posible.

A mi familia por apoyarme pacientemente en mis decisiones e incentivar me a mi superación profesional y personal.

# DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

## **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, DAMASO FLORES JESUS LIBORIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas del cuestionario de Apoyo Social Funcional DUKE UNK-11 en efectivos policiales de la Zona Lima Norte I, 2023", cuyos autores son ECHEVARRIA GARCIA ROSA MARIA, CORDOVA CORDOVA SARITA MIRZA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 29 de Diciembre del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
DAMASO FLORES JESUS LIBORIO DNI: 43302973 ORCID: 0000-0002-0067-6479	Firmado electrónicamente por: JDAMASOF el 16-01- 2024 20:24:40

Código documento Trilce: TRI - 0712736



# DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

## Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, ECHEVARRIA GARCIA ROSA MARIA, CORDOVA CORDOVA SARITA MIRZA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades psicométricas del cuestionario de Apoyo Social Funcional DUKE UNK-11 en efectivos policiales de la Zona Lima Norte I, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
SARITA MIRZA CORDOVA CORDOVA <b>DNI:</b> 73676945 <b>ORCID:</b> 0000-0002-1955-5407	Firmado electrónicamente por: SCORDOVACO11 el 29-12-2023 07:53:03
ROSA MARIA ECHEVARRIA GARCIA <b>DNI:</b> 46431486 <b>ORCID:</b> 0000-0003-2616-3660	Firmado electrónicamente por: RECHEVARRIAG el 29-12-2023 07:54:49

Código documento Trilce: TRI - 0712738

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	<b>Pág.</b>
CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2 Variables y operacionalización.....	12
3.3 Población, muestra y muestreo.....	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5 Procedimientos.....	17
3.6 Método de análisis de datos.....	17
3.7 Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS.....	45

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Distribución de la población .....	13
Tabla 2. Distribución de la muestra .....	14
Tabla 3. Validez basada en el contenido.....	21
Tabla 4. Análisis estadístico de los ítems.....	23
Tabla 5. Evidencias de validez por estructura interna .....	25
Tabla 6. Evidencias de correlación con la variable Autoestima (EAR) .....	26
Tabla 7. Evidencias de confiabilidad de la Escala DUKE UNK – 11 .....	27
Tabla 8. Evidencias de invarianza factorial en función al sexo. ....	28

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Diagrama de senderos del modelo de dos dimensiones.....	26



## RESUMEN

Esta investigación tuvo como finalidad estudiar las propiedades psicométricas del cuestionario de Apoyo Social Funcional DUKE UNK 11 en efectivos policiales de la Zona Lima Norte I; es de tipo básico y diseño instrumental. La población estuvo conformada por 509 participantes con edades entre los 20 a 55 años. Los resultados evidenciaron que la escala cuenta con validez de contenido al obtener valores por encima de .80 en cada ítem. Asimismo, el análisis estadístico ejecutado a cada reactivo verificó que todos contaban con adecuada distribución en sus puntuaciones, se asocian entre sí y cuentan con capacidad discriminativa. A través del AFC se verifica la funcionalidad del modelo de dos factores (CFI=.947; TLI=.933; RMSEA=.051; SRMR=.040). Se observó también que el apoyo social se correlaciona de forma convergente con la Escala de autoestima ( $Rho=.625$ ;  $p<.001$ ). Por medio de los coeficientes Alfa de Cronbach ( $\alpha=.849$ ) y Omega de McDonald ( $\omega=.843$ ) se determinaron altos índices de confiabilidad. Finalmente, los resultados obtenidos demuestran que este cuestionario posee adecuadas propiedades psicométricas, asimismo se realizó una invarianza factorial en función al sexo en donde se observa que no se encontraron diferencias en los grupos establecidos.

**Palabras clave:** apoyo social funcional, apoyo social, redes de apoyo

## ABSTRACT

The purpose of this research was to study the psychometric properties of the DUKE UNK 11 Functional Social Support questionnaire in police officers from Lima North Zone I; it is of basic type and instrumental design. The population consisted of 643 participants between 20 and 55 years of age. The results showed that the scale has content validity by obtaining values above .80 for each item. Likewise, the statistical analysis of each item verified that all of them had an adequate distribution in their scores, were associated with each other and had discriminatory capacity. Through the CFA, the functionality of the two-factor model was verified (CFI=.947; TLI=.933; RMSEA=.051; SRMR=.040). It was also observed that social support correlates convergently with the Self-Esteem Scale (Rho=.625;  $p < .001$ ). By means of Cronbach's Alpha ( $\alpha = .849$ ) and McDonald's Omega ( $\omega = .843$ ) coefficients, high reliability indices were determined. Finally, the results obtained show that this questionnaire has adequate psychometric properties; likewise, a factorial invariance was carried out according to sex, where it was observed that no differences were found in the established groups.

**Keywords:** functional social support, social support, support networks.

## I. INTRODUCCIÓN

El apoyo social es fundamental para las personas ya que este se asocia notablemente a la salud física y mental, por otro lado, la poca relación social con las personas que son de confianza o tienen algún lazo de forma afectiva hace que aumente el porcentaje de morbilidad y mortalidad (House y Kahn, 1985)

La sensación de apoyo que tienen las personas por parte de sus amistades o familiares, va directamente relacionada con un buen bienestar mental, evitando así, distintas enfermedades mentales que presentan, dentro de este grupo está la depresión, ansiedad, angustia y estrés (Lahey y Cronin, 2008). Así también, el escaso apoyo social aumenta las enfermedades físicas, entre ellas están, las enfermedades cardíacas e inmunológicas, pero no solo son esos los puntos negativos, sino que también afectan la autoestima y la calidad de vida (Krause, 2000).

La variable que se usó para el apoyo social cuenta como un intermediario que permitió apoyar a poder aplicar o disminuir el impacto que ocasiona lo que se ha mencionado, ya que esta problemática no es nueva, de hecho, se sabe que hay varias investigaciones que evidencian la relación que existe entre la variable en mención y otros como la autoestima o resiliencia (Lugo et al., 2018).

Por otro lado, se sabe que las enfermedades de salud mental pero ahora relacionado a efectivos policiales se observan con frecuencia. Estudios encargados de determinar los problemas emocionales que se observan con mayor frecuencia en el grupo ya mencionado, 24 países de todo el mundo fueron participes y se descubrió que el 14.6% sentía síntomas de depresión leve a otro nivel más elevado, un 14.2% mostró el lado postraumático del estrés, el 9.6% presentó subtipos de ansiedad y el 8.5% ideas suicidas (Syed et al., 2020).

Diferentes especialistas en salud mental refieren que aquellas personas que se ven expuestas a situaciones de estrés o de riesgo para su propia integridad como es el caso del personal policial, hace que sean una población que se ve más expuesta a desarrollar problemas emocionales durante su carrera, siendo así que el saber entender y gestionar el estrés se hace algo indispensable; para ello, se han

estudiado múltiples factores externos, siendo el apoyo social ya sea por parte de sus propios compañeros y/o familiares los que suelen tener una mayor influencia en la salud mental debido a la sensación de cercanía y respaldo que permite modular los aspectos negativos de la ansiedad y estrés (Caycho et al., 2020).

Aunque su función se enfoca en mantener la tranquilidad de la población, es por eso que se exponen a pasar por situaciones donde requieren tener un alto nivel de afrontación, se observó que en la cuarentena ellos realizaron ciertas actividades con el propósito de que se cumplan las normas brindadas, como fue el de lograr el distanciamiento de las personas de forma obligatoria (Guo et al., 2020).

La organización Panamericana de la Salud ([OPS], 2022) indico que entre el 14,7% y 22% del personal de primera línea, entre los que incluyen principalmente servicios de seguridad policial y de salud que han sido entrevistados en el año 2020 manifestaron síntomas que dieron a pensar que presentaban episodios depresivos, así mismo, el 5% y 15% de estas personas pensaron en el suicidio, ya que al pasar largos tramos realizando jornadas laborales, estos no sentían el apoyo de sus familiares o su soporte emocional.

Es importante que se tenga en cuenta que, existen pocos instrumentos enfocados en la evaluación del apoyo social, entre los más referenciados se encuentran: El Cuestionario de MOS, creado por Sherbourne y Stewart (1991) es caracterizado por ser corto ya que contiene 19 ítems de uso práctico, y fácil aplicación; también está la Escala de Percepción de Apoyo Social (EPAS) creado por Vaux et al. (1986) y está conformado por 22 ítems. Asimismo, se encuentra presente la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS), originada por Zimet et al (1988), teniendo un total de 12 ítems que fueron recogidos a nivel de apoyo social en personas que se aplicó dicho cuestionario. Y por último está el Cuestionario de Soporte social (SSQ) elaborada por Sarason (1983) este contiene 27 ítems.

Sin embargo, a mayoría cuenta con un alta profundización concernientes a sus propiedades psicométricas que denotan su funcionalidad; además de contar con ciertos limitantes como no poseer adaptación al español, no estar recomendada

para todo tipo de población o no contar con una sólida capacidad discriminativa evidenciada, siendo este un aspecto relevante que conllevó a fijar la atención en el Cuestionario DUKE UNK – 11 midiendo así el apoyo social funcional, caracterizado por ser uno de los instrumentos idóneos que sirve para la medición de dicha variable, y que no tiene limitaciones que impidan o inhabiliten a realizar las investigaciones, dicho cuestionario, ha sido aplicado a diversas poblaciones, y es utilizado por varios investigadores, tanto nacionales como internacionales, con estudios empíricos y su fácil aplicación en cualquier población; sin embargo, se debe mencionar que dichos trabajos previos son relativamente antiguos, haciendo que sea menester el reporte de datos actualizados (Rivas, 2013).

Al explorar la relevancia de realizar una investigación psicométrica en una población de efectivos policiales, resalta la importancia del apoyo social como un factor protector que limita el impacto emocional de la labor que realizan, así como el estrés suscitado; sin embargo, también considerando la vulnerabilidad de aquellos que no cuentan con redes de apoyo de seguras; por ende, siendo menester el contar con un instrumento que permita evaluar la percepción de apoyo social que posee cada individuo, considerando que los estudios psicométricos sobre este tipo de población suelen ser muy escasos, existiendo periodos extensos de tiempo de un estudio a otro, lo que permite considerar el criterio de Aliaga y Giove (1993) quienes mencionan que de acuerdo a los parámetros de los test, con el tiempo se vuelven obsoletos suscitado por los cambios sociodemográficos de la población, perdiendo cierto grado de exactitud en la interpretación de las puntuaciones a lo que denominando a dicho fenómeno como obsolencia, limitando su empleabilidad, implicando que se deba evaluar y reportar las capacidades métricas del instrumento cada tres años.

Después de lo planteado se procedió a realizar la pregunta a continuación: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de Apoyo Social Funcional DUKE UNK – 11 en efectivos policiales de la Zona Lima Norte I, 2023?

En el ámbito teórico se logró observar que en la población elegida para trabajar no se han encontrado estudios realizados es por eso que es necesario que

se adentre y logre expandir los conocimientos de esté, también es posible que se pueda contar como un antecedente que sirva para otros estudios quiénes están utilizando este cuestionario. Asimismo, empezamos a desarrollar la investigación con este instrumento porque no existe claras evidencias psicométricas en nuestro medio en los últimos 5 años, superando así el rango de temporalidad permitido; en otra instancia también se verifico las evidencias psicométricas del instrumento para garantizar que el trabajo es el idóneo para futuras investigaciones; contribuyendo a la mejor comprensión de la variable y a su importancia relacionándolo a la psicología y a diagnósticos como la depresión, estrés, postraumático, ansiedad e ideación suicida.

Por otro lado, es importante mencionar que al hablar sobre la justificación de la metodología se empezo por analizar las propiedades psicométricas de dicho cuestionario brindando así claras evidencias de funcionalidad.

En cuanto a la relevancia práctica de la investigación, los datos obtenidos pueden emplearse por el personal de salud mental especializado para la utilización de un instrumento que ayude a detectar problemas concernientes a la variable de estudio las cuales repercuten a largo plazo en la sanidad mental. Para finalizar, su relevancia social nos permite obtener información importante que nos servirá para la ejecución de programas que concientizo y enfoco el apoyo social como una herramienta de protección para el bienestar mental

Es por ello, que, como objetivo general es determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Apoyo Social Funcional DUKE UNK-11 en efectivos policiales de la Zona Lima Norte I, 2023. Y como objetivos específicos están: a) evaluar las evidencias de validez basadas en el contenido, b) realizar el análisis estadístico de los Ítems, c) evaluar la validez de por estructura interna, d) evaluar las evidencias de validez con otras variables, e) evaluar la confiabilidad por consistencia interna, f) analizar las evidencias de invarianza factorial en función al género.

## II. MARCO TEÓRICO

Teniendo en cuenta el problema planteado, con respecto a los resultados de las distintas fuentes científicas sobre el estudio de la variable de apoyo social y sus propiedades psicométricas, con resultados limitados y con respecto al rango temporal que pasan los cinco años, no obstante, toda investigación obtenida fue netamente necesaria para la ejecución del presente trabajo.

Caycho et al. (2014) en su trabajo investigativo sobre evidencias psicométricas de DUKE UNK-11, en una muestra de 150 peruanos que inmigraron a Italia, de 18 a 56 años de ambos sexos. Los resultados encontrados dieron una validez de estructura interna esperada bajo el modelo de dos factores observando buenos parámetros de aceptación ( $GFI = .97$ ;  $CFI = .95$ ). Asimismo, se usó el Alfa ( $\alpha = .815$ ) para sacar la confiabilidad denotando así una apropiada consistencia sobre su puntuación; llegando a la conclusión que las propiedades psicométricas del instrumento son aceptables y puede ser usados en distintas investigaciones.

Manrique et al. (2020) desarrollaron un trabajo investigativo teniendo como fin el de analizar la validez y confiabilidad de la Escala de Apoyo Social en personas de pregrado de Lima, teniendo como muestra a 417 universitarios, las cuales fueron 167 hombres y 307 mujeres, que están dentro de los 17 a 31 años. Los resultados de la estructura interna determinaron sobre la investigación que el modelo de tres factores se correlaciona entre sí ( $CFI = .99$ ;  $RMSEA = .05$ ), logrando cumplir con los estándares esperados. Así mismo con el Alfa de Cronbach se corroboró la confiabilidad ( $\alpha = .92$ ) por lo que sería adecuada si pasa de los  $.70$ . Llegaron a la conclusión que el instrumento que utilizaron es confiable y cuenta con adecuadas evidencias de validez en una muestra en universitarios de Perú

Asimismo, a nivel internacional también se han ejecutado estudios psicométricos de la escala que se está utilizando, es por eso, que a continuación se describirán algunos de ellos.

Rivas (2013) realizó un trabajo investigativo para evaluar la consistencia tanto interna como factorial del instrumento de DUKE UNK 11, este se realizó en 468 mujeres chilenas que sufrían maltratos, ellas tuvieron entre 18 hasta los 80

años. Por ende, los resultados denotaron que la validez interna que se necesita por estructura, reporta índices de bondad adecuados ajustándose al modelo que se presentó, que es el de dos dimensiones (RMSEA= .10; GFI= .90; CFI= .96). Para poder hacer un reporte de la confiabilidad se usó el Alfa ( $\alpha=.90$ ) con un resultado muy bueno. Llego a la conclusión que los datos que se acaban de describir infirieron en la correcta funcionalidad que tiene el instrumento, queriendo decir que es válido y fiable para evaluar el apoyo social en personas maltratadas.

Aguilar et al. (2020) en su estudio basado en evaluar las confiabilidad y validez de Duke-UNK-11, se realizó en 535 ecuatorianos de la ciudad de Cuenca, conformada por 404 mujeres y 131 hombres, estaban en el dentro de las edades de los 18 hasta los 71 años. Para sacar la validez, utilizaron el modelo de 2 factores, obteniendo datos aceptables (RMSEA= .05;  $\chi^2/gf= 2.5$ ; SRMR= .03; TLI= .98 CFI= .99). Asimismo, en la validez de criterio tuvo como resultado en las variables de resiliencia ( $r= .26$ ) y autoestima ( $r= .61$ ), por tal motivo se corroboró la confiabilidad a través del Alfa ( $\alpha= .90$ ). Llegaron a la conclusión que dicho instrumento es eficiente y corto, tiene adecuados índices de discriminación y cuenta con una buena consistencia interna.

Martins et al. (2022) desarrollaron un estudio, donde se enfocó en validar y adaptar el cuerpo estructural del cuestionario DUKE-UNC- 11 que se realizó en 100 hombres y 958 mujeres siendo un total de 1058 padres de familia de Portugal, de 18 hasta los 55 años. En los resultados se lograron describir el desempeño de los modelos investigados de las cuales fueron tres, en el que tiene un solo factor (RMSEA= .63; TLI= .157; CFI= .260), en los tres factores que se observó no tienen correlación de error (TLI= .953; CFI= .934; RMSEA= .09; TLI= .918) y en el último que consta con tres factores especificados (CFI= .965; RMSEA= .07;), determinando así que la estructura especificada está cumpliendo con esos parámetros de aceptación y es adecuada. Se empleó el Alfa ( $\alpha= .93$ ) dando un resultado que es mayor a .70 haciéndolo aceptable. Llegaron a la conclusión que el cuestionario se puede autoadministrar y es de breve aplicación, cumpliendo y teniendo adecuadas propiedades psicométricas



Din et al. (2020) ejecutaron un trabajo investigativo sobre la función psicométrica del cuestionario de Apoyo Social con la participación de 120 hombres y 175 mujeres en edades entre 19 a 35 años de Malasia. Reportando como resultado del total de la muestra ( $p < .001$ ;  $KMO = .890$ ) pudiendo determinar el tamaño de 4 factores que se correlacionan teniendo índices de ajuste esperados por validez por constructo ( $TLI = .913$ ;  $CFI = .926$ ;  $SRMR = .064$ ;  $RMSEA = .074$ ), asimismo denota una adecuada variable de interacción convergente ( $p < .001$ ;  $r = .69$ ), a través del Alfa ( $\alpha = .89$ ) evidenciando la confiabilidad con resultados aceptables

García et al. (2016) efectuaron una investigación que midió la validez y confiabilidad de la escala de Apoyo Social, con una población de 2042 personas adultas y adolescentes españoles del distrito de Málaga, en edades entre 15 a 75 años ambos sexos. En este estudio se empleó el modelo de cuatro factores correlacionados confirmando así la validez estructural de dicha escala y obteniendo un buen índice de bondad ( $CFI = .95$ ;  $SRMR = .02$ ;  $RMSEA = .07$ ). Así mismo se usó el Alfa de Cronbach para reportar la confiabilidad ( $\alpha = .952$ ). concluyendo que el instrumento que se ha utilizado es apropiado para medir dicha variable en personas adultas.

López et al. (2021) estudiaron la confiabilidad y validez de la Escala de Apoyo Social en alumnos de Chile. En una población de 1975 universitarios, siendo 889 hombres y 1,086 son mujeres, de 17 a 25 años de edad. Cuyo resultado, verificó que ese instrumento tiene validez por estructura interna y está formado por 3 factores, reportando índices de ajustes idóneos ( $TLI = .950$ ;  $CFI = .961$ ;  $SRMR = .034$ ;  $RMSEA = .058$ ). El Omega ( $\omega = .922$ ) y el Alfa ( $\alpha = .922$ ) fueron convenientes ya que la confiabilidad fue aceptable. Llegaron a la conclusión que el instrumento es confiable y valido para medir el apoyo social adecuado por que posee una adecuada equivalencia para medir la función del sexo.

Después de explicar los antecedentes nacionales e internacionales sobre el apoyo social, se describirá de forma teórica la variable en uso, por ende, empezaremos dando definiciones conceptuales de lo que mencionan distintos autores

El apoyo social se puede definir como una acción de ayuda que involucra sentimientos y emociones, proporcionando información y evaluando de forma positiva a las personas en la guía de sus problemas. Es la existencia interpersonal que se brinda a otros individuos donde la ayuda proviene de individuos que significan mucho para la persona en cuestión (Aranda y Pando, 2010)

Así mismo, también se puede definir como la ayuda que percibe de las personas que están en su entorno en momentos complicados, mayormente esto se va adquiriendo en el transcurso de nuestra vida cuando se interactúa con amigos o compañeros, y así se permite reforzar su identidad personal con la sociedad y se obtendrá un buen soporte emocional y no necesariamente tiene que venir de un familiar o un lazo de sangre (Gonzales y Restrepo, 2010).

Una de las descripciones más actuales que se puede llegar a considerar sobre esta variable es que es un grupo en el cual se puede llegar a confiar y así obtener apoyo físico o emocional en situaciones complicadas, estas no pueden ser necesariamente de la familia, sino que se puede llegar a ampliar hasta compañeros, amistades o personas aledañas al entorno (Aranda y Pando, 2010).

La teoría de modelo sobre los efectos principales o modelo directo, esta interviene y está relacionada con la salud mental y física, centrada en los efectos de las relaciones con los demás. Ayuda en el estado de la salud del individuo independientemente del nivel de estrés en el que este o por el que esté pasando. Muchas de las personas sienten al apoyo social como una percepción positiva ya que genera un aumento de bienestar en la persona o también que disminuye las probabilidades de presencia de los efectos del estrés que afectan de forma negativa, este mecanismo genera cambios psicofisiológicos y de conducta en el individuo. Teoría del modelo de amortiguación, ayuda a disminuir el impacto que tiene el estrés y cómo llega a afectar a las personas, es por eso, que esta teoría se refiere que el apoyo social no permitirá que los efectos que causa el estrés influyan de forma negativa para la salud, integridad o bienestar de la comunidad, sino que, todo lo contrario, este los beneficiará disminuyendo así los efectos ocasionados por tal situación problema y así lograr proteger a la persona (Bustamante y Sanhueza, 2016).

De acuerdo a Broadhead et al. (1988) el apoyo social puede ser evaluado a partir de sus dos dimensiones: el primero siendo el apoyo social confidencial, la cual se compone de aquellas personas con las que se comparte algún tipo de vínculo afectivo ajeno al ámbito familiar, las cuales ayudan a reforzar la sensación de inclusión y complicidad dentro de su círculo social (González, 2001). Mientras que la segunda dimensión es la del apoyo social afectivo, las cuales incluyen a aquellas personas con las que existe una vinculación afectiva más íntima como lo pueden ser las del círculo familiar o una pareja sentimental, este tipo de apoyo se caracteriza por ser donde se expresan y reciben muestras de afecto más íntimas (Nava y Vega, 2008).

Estrada (2018), describe la teoría del triángulo de necesidades planteada por Maslow, mencionando que, dado que las personas conviven y mantienen relaciones interpersonales, el apoyo social es una necesidad que se tiene desde el momento de nacer, porque esta suma en el desarrollo haciendo que los individuos se sientan completos. Ubicándolo en el tercer nivel, que es el nivel social es ahí donde se desarrollan las habilidades sociales.

Una de las teorías más empleadas para darle explicación a la variable es la denominada Pirámide de las necesidades de Maslow (1943) en donde dicha variable viene a formar parte del tercer nivel, la cual guarda relación con la aceptación y vinculación social; asimismo, también se incluye la necesidad de reconocimiento atribuida por los pares. Este es un aspecto relevante, si se toma en cuenta que las personas son seres sociales por naturaleza, la cual está en constante interacción con otros, en donde puedan experimentar la sensación de afecto y aceptación.

Bowlby (1995) habla sobre la teoría del apego, esta es considerada como la relación que existe de forma natural de las personas a nivel emocional, la teoría en mención indica que en la etapa por la que pasa un niño se desarrolla la forma de relacionarse con los de su entorno, el apego y la confianza que tendrá con las personas y su comportamiento (Lossa, 2015). Por esta razón las personas van creciendo con el pensamiento que deben de crear un apoyo sólido para que viva haciendo como si este fuera parte fundamental de la vida, así como el hecho de cuidarse y comunicarse uno al otro (Serván, 2018).

En la teoría propuesta por Cassel (1974) en la década de los setenta, la cual se puede explicar desde el punto biológico, se dice que una persona desde que se encuentra dentro de su madre se va fortaleciendo mientras va interactuando con más individuos quiénes forman parte de su entorno, se menciona que el primer ingreso de apoyo es de parte de los padres al entrar a cubrir las necesidades de consuelo y afecto, ya que éstas sensaciones son las que crean seguridad y permiten fortalecer la red de apoyo de cada uno (Gracia et al., 2002).

Así mismo se puede inferir que el apoyo social puede llegar a ser un amortiguador, que ayuda a superar las situaciones que se lleguen a presentar, dentro de estas pueden ser el estrés psicosocial, o las consecuencias que este podría llegar a traer. También menciona que los que cuentan con redes de apoyo social son las que se recuperan con rapidez, representando así una conceptualización completa sobre el impacto del apoyo, más no desarrollándose en el estado emocional o físico, sino que cumple la función de ser un modulador mutuo (Cobb, 1976)

Hombrados y Castro (2013), mencionan que el apoyo, es cuando sienten la necesidad de recibir alguna ayuda por alguien cercano o conocido, sin embargo, el apoyo subjetivo es la ayuda que uno esperaría del prójimo o personas ajenas a uno, es así que se les atribuye a los policías, que serían como los guías y líder en alguna población, todo aquel que se relacione con la seguridad y el apoyo de toda la ciudadanía quienes no siempre hay un vínculo con las personas a quien brinda su ayuda. Por tal motivo, el apoyo se puede observar desde 2 aspectos importantes, de manera objetivo que se basa directamente a la observación de conducta, como indicadores mediante acciones de apoyo, mientras el apoyo subjetivo, se basa principalmente en la parte interna o cognitiva, del individuo, con la percepción sobre el apoyo que espera de los que le rodean.

Después de haber realizado un largo estudio sobre los conceptos de apoyo social las cuales brindan un adecuado soporte para este tipo de estudio. Ahora se es conveniente poder definir aquellos términos psicométricos que se usará en esta investigación:

En primer lugar, se debe entender que la validez es una de las características psicométricas que principalmente se evalúa y se busca determinar en un instrumento de medición, debido a que ello refleja el grado en que una variable al medirse converge entre el sustrato su teoría y las puntuaciones que se obtienen de su medición al intentar interpretarlos (Bernal, 2010). Existiendo distintos métodos de evaluación, siendo de las reportadas en los estudios psicométricos el de estructura interna, en donde se aplica el método denominado análisis factorial, este permite la respectiva agrupación de las preguntas (ítems) y la identificación del número de factores latentes y así comprobamos su estructura y el funcionamiento que tienen por medio de distintos índices (Ríos y Wells, 2014).

También está la validez basada en el contenido, la cual se basa en la evaluación de todos los ítems de forma individual que tiene la escala seleccionada, ya que logran aportar un valor para calificar a una persona de acuerdo a su constructo (Escurrea, 1998).

También se trabajó la fiabilidad, está se podría lograr por el nivel de consistencia sobre sus puntajes y cuando se realiza una medición y la obtención resultados similares o al menos no debería tener muchos cambios en este proceso que es aplicado en un lapso de tiempo diferente, ya que se estaría hablando sobre a el equilibrio temporal. (Pedrosa et al., 2014).

Luego está la validez de criterio, en la cual se emplea un instrumento externo para realizar la correlación de ambas variables y analizar si se sigue la direccionalidad teórica esperada, de acuerdo los datos obtenidos de forma empírica, dicha relación puede ser de dos tipos, siendo convergente cuando la medición de un mismo rasgo latente se relaciona entre sí; o de tipo divergente cuando la medida de dos variables que no poseen ningún tipo de relación, reflejan ello (Ventura et al., 2017).

La siguiente característica psicométrica de interés estuvo la confiabilidad, la cual implica aquella capacidad de brindar resultados o puntuaciones que sean consistentes, las cuales al reproducirse en condiciones similares un número indeterminado de veces van a reportar valores similares o con un mínimo grado de variabilidad (Manterola et al., 2018).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

**3.1.1 Tipo de investigación:** La investigación realizada es de tipo básico, por lo que se ejecutaron procesos de análisis y evaluación de las puntuaciones obtenidas generando conocimientos nuevos respecto a un vacío de conocimiento científico de un instrumento de medición (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2020).

**3.1.2 Diseño de la investigación:** El diseño fue instrumental porque evalúa confiabilidad y validez de la prueba enfocado en la detección y/o medición de una variable estudiada en el área psicológica (Ato et al., 2013).

#### **3.2 Variables y operacionalización**

##### **Definición conceptual**

El apoyo social funcional se define como una percepción de apoyo por parte de otras personas que están vinculadas a un individuo, las cuales cumplen con necesidades sociales y emocionales atribuidas a la afiliación, afecto y seguridad, que la misma persona verifica a través de conductas o de manera verbal (Broadhead et al., 1988).

##### **Definición operacional**

Dicho constructo fue medido a partir de los puntajes recabados del Cuestionario en mención cuenta con 2 dimensiones que: apoyo social afectivo (ítems=2, 3, 5, 9 y 11) y apoyo social confidencial (ítems=1, 4, 6, 7, 8 y 10). Está compuesta por 11 ítems y se divide en cinco categorías que van desde el 1 al 5; asimismo, las puntuaciones totales están dentro de los 11 a 55 puntos, cuenta con 2 categorías posibles: con apoyo social (32 o más puntos) y sin apoyo social (menos de 32 puntos). El presente instrumento tuvo como respuesta la escala de Likert y su escala de medición se logró observar que es de tipo ordinal.

### 3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: Se le define como un conjunto de personas que cuentan con aspectos en similares en común; así como ubicación geográfica, pudiendo clasificarse de acuerdo a sus proporciones como infinita o finita (Sánchez et al., 2018). Por lo tanto, la población se compuso por el personal policial perteneciente a 5 comisarías de Lima Norte I, haciendo un total de 643 efectivos policiales, 209 mujeres y 434 hombres, de acuerdo a datos obtenidos por el área de recursos humanos de dichas comisarías.

**Tabla 1**

*Distribución de la población*

Frecuencias	Sexo		Total	Sexo (%)		
	H	M		H (%)	M (%)	Total (%)
Comisaría 1	70	45	115	10.8%	6.9%	17.7%
Comisaría 2	85	41	126	13.2%	6.4%	19.6%
Comisaría 3	89	39	128	13.8%	6.1%	19.9%
Comisaría 4	96	43	140	15.1%	6.7%	21.8%
Comisaría 5	94	41	135	14.6%	6.4%	21.0%
Total	434	209	644	67.5%	32.5%	100%

*Nota: H=hombres; M=mujeres; H (%) =porcentaje de hombres; M (%) =porcentaje de mujeres*

#### **Criterios de inclusión**

- Participación de policías tanto de hombres y mujeres
- Policías que se encuentren en actividad
- Que tengan un tiempo de servicio mayor a seis meses
- Que se encuentren entre los 20 a 55 años
- Policías que son oficiales y suboficiales

#### **Criterios de exclusión**

- Quienes no hayan brindado su consentimiento informado
- Aquellos que hayan respondido de forma incompleta

- Quienes tuvieron respuestas lineales o de forma atípica

-

3.3.2 Muestra: Descrita como una cierta parte de una población en general, por lo que comparte características y rasgos representativos entre sí, que al ser analizada permite la obtención de información concernientes a esta (Arias, 2006). Para saber cuál será la magnitud de la muestra, se tomó en consideración el criterio de Comrey y Lee (1982) planteando que 300 participantes es considerada como aceptable, 500 se contempla como muy bueno y 1000 como excelente, por tal motivo se estableció como cantidad mínimo una muestra de 500 unidades de análisis; sin embargo, se trabajó con una muestra final de 509 efectivos policiales.

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra*

Frecuencias	Sexo			Sexo (%)		
	H	M	Total	H (%)	M (%)	Total (%)
Comisaría 1	59	38	97	11.6%	7.5%	19.1%
Comisaría 2	66	32	98	12.9%	6.3%	19.2%
Comisaría 3	69	31	100	13.6%	6.1%	19.7%
Comisaría 4	76	33	109	14.9%	6.5%	21.4%
Comisaría 5	73	32	105	14.3%	6.3%	20.6%
Total	343	166	509	67.3%	32.7%	100%

*Nota: H=hombres; M=mujeres; H (%) =porcentaje de hombres; M (%) =porcentaje de mujeres*

3.3.3 Muestreo: fue de tipo no probabilístico por conveniencia, ya que a pesar de que la participación es voluntaria, la recogida de datos estuvo sujeta a los criterios descritos previamente a juicio de los investigadores (Otzen y Manterola, 2017)



3.3.4 Unidad de análisis: Efectivos policiales que integran la muestra de estudio

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Dentro de la técnica utilizada para el presente trabajo fue la encuesta, lo que conlleva que por medio de un formulario autoadministrable se hizo la recolección de datos de una muestra específica a partir de conjunto de preguntas enfocadas en la valoración y/o detección de a una variable de estudio (Arias, 2012). Las encuestas se realizaron según la disponibilidad de la muestra de estudio en 1 semana completa. A continuación, se detallan los instrumentos de medición utilizados

**Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11)** fue creado por Broadhead et al. (1988) en Estados Unidos, adaptado por Cuéllar y Dresch (2012). Este instrumento está formado por 11 ítems que se agrupan en dos dimensiones, está dirigido para adultos y adolescentes. Tiene como finalidad evaluar la sensación o ausencia de apoyo social que posee un individuo. Broadhead et al. (1988) evidenciaron las bondades métricas del instrumento al aplicarlo en un grupo de adultos de Estados Unidos, para ello empleando una muestra de 401 voluntarios que estaban dentro de los 18 a 45 años. La confiabilidad se logró evidenciar por el análisis ejecutado por el Alfa de Cronbach ( $\alpha=.91$ ) concerniente a la escala general. Con relación a sus resultados, se estableció principalmente sobre la validez estructural del modelo de dos factores lo cual representaba la varianza total siendo el 72.2%, esta contaba con cargas factoriales mayores a .30 en cada caso. Por otro lado, dicho modelo dio a notar índices que lograron cumplir con los criterios adecuados (RMSEA<.07; CFI>.90).

Por otro lado, se va a trabajar con la versión que se adaptó al español por Cuéllar y Dresch (2012) la cual evidenció las propiedades psicométricas de este instrumento en los habitantes españoles. Para eso se empleó una muestra con 120 personas adultas que van entre los 24 a 89 años. La confiabilidad se llegó a evidenciar por medio del Alfa ( $\alpha=.89$ ) denotando una correcta consistencia interna respecto a la puntuación general. Concernientes a los resultados obtenidos, la

varianza total fue de 59.8%, la cual se pudo verificar que el modelo estructural de 2 factores, este tenía cargas factoriales que estuvieron por encima del umbral mínimo de .30 en cada caso.

Para verificar las propiedades psicométricas se realizó un estudio piloto con 199 policías de las cuales el 43.6% fueron mujeres y 56.4% fueron varones, ellos estaban entre los 20 hasta los 55 años. La confiabilidad se obtuvo efectuando a través del Omega de McDonald ( $\omega=.891$ ), obteniendo un valor óptimo al estar por encima de .80 para la escala general lo que refleja una buena homogeneidad en sus puntuaciones. Por otro lado, la validez de contenido se trabajó voluntariamente con 10 jueces expertos quienes dieron una valoración favorable a cada reactivo hacia los criterios asignados, por lo que se demostró que todos los reactivos son adecuados para medir y aplicar de la prueba. Asimismo, también se logró obtener muestras de validez por estructura interna, para el modelo de 2 factores se aplicó el AFC la cual evidenció índices de ajuste adecuados que cumplen con los criterios propuestos para la muestra del estudio en mención (CFI=.925; TLI=.904; RMSEA=.073; SRMR=.055) arrojando así una buena homogeneidad.

**Escala de autoestima de Rosenberg (EAR)** creado por Rosenberg (1965) en Estados Unidos y los que lo adaptaron fueron Góngora y Casullo (2009). Este instrumento cuenta con 10 ítems en un modelo unidimensional, está dirigido para adultos y adolescentes. Tiene como finalidad evaluar el nivel de autoestima que posee un individuo

Respecto a las propiedades psicométricas del instrumento, Rosenberg (1965) evidenció que el modelo unifactorial al ser analizado, resulta que el 67.2% total de la varianza; además de contar con cargas factoriales que estuvieron por encima del parámetro de .30 en cada caso. Con relación a la confiabilidad, esta se llegó a evidenciar el coeficiente Alfa de Cronbach ( $\alpha=.80$ ) por lo que considerablemente muestra una correcta consistencia interna en sus resultados. Góngora y Casullo (2009) llevaron a cabo la adaptación y análisis de la confiabilidad y validez del instrumento al aplicarlo en una población de adultos españoles, se ha empleado una muestra de 313 voluntarios en un rango de edad entre 18 a 50 años.

Asimismo, la confiabilidad se sacó ejecutando un análisis siendo el Alfa ( $\alpha=.87$ ), demostrando una adecuada consistencia interna relacionándolo a sus resultados, se comprobó la validez del modelo unidimensional luego de la realización del AFC, mostrando que los índices de ajuste si lograron cumplir y se encuentro dentro de los parámetros establecidos (CFI=.96; RMSEA=.06). Así como también la validez de tipo divergente con la variable somaticas ( $r=-.61$ ) y, convergente con acciones propias sobre la alimentación ( $r=.40$ )

### **3.5 Procedimientos**

El proceso que planteamos para la toma de datos de la muestra tuvo tres fases las cuales lograron permitir la correcta ejecución y desarrollo de la investigación. Respecto a los permisos de los instrumentos, no hubo necesidad de pedirlos, porque son de acceso libre. La primera fase fue la identificación de comisarías ubicadas en Lima Norte I, se obtuvo una carta formal que se le solicito a la universidad con el permiso de las autoridades inmediatas de dichas instituciones para el estudio en los efectivos policiales.

Una vez obtenidos los permisos, se procedió a determinar el día y fecha para la recolección presencial de las encuestas, las cuales tenía los instrumentos de medida, una ficha sociodemográfica y el consentimiento informado; además de especificar de manera detallada el objetivo a estudiar, el anonimato y que es de carácter voluntario que posee.

Seguido de esta, viene la segunda fase que estuvo conformada por la recopilación de datos hasta que se logró superar la proporción de muestra mínimo que se requiere y como tercera fase está el descargo de resultados como valores en una plantilla de Microsoft Excel, lo que permitió la codificación numérica de las respuestas y filtro de aquellos participantes que hayan completado de manera íntegra las encuestas.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Ya construido el sistema de datos, donde se utilizaron técnicas estadísticas que ayudaron a evaluar la confiabilidad y validez, y que tenga valor en el ámbito

científico, se necesitó de distintos softwares estadísticos para la realización de los análisis respectivos

El primer análisis consistió en evaluar la validez de contenido, por medio de criterios de jueces la cual se obtuvieron 10 jueces, brindando una valoración subjetiva a los ítems de acuerdo a los criterios pertinentes; posteriormente dichas puntuaciones pasaron a ser cuantificadas por medio de la prueba de la V de Aiken (Robles, 2018).

Después de lo mencionado anteriormente, se procedió a revisar los ítems; así como la curtosis y asimetría, los cuales brindaron datos concernientes a la tendencia de marcado y distribución de las puntuaciones (Lloret et al., 2014). Asimismo, también se reportó los datos resultantes de las comunalidades e índice de homogeneidad corregida. (Shieh y Wu, 2014). Y, como último aspecto se evaluó el índice de discriminación, a fin de verificar si los reactivos son capaces de manifestar sobre los demás grupos de puntajes entre extremos bajos y altos (Villamarín, 2017).

Para el estudio de análisis de la validez por estructura interna, se utilizó la evaluación factorial, por el cual se ejecutó un AFC al modelo propuesto por los autores originales; además, se usó el estimador robusto WLSMV y la matriz de correlaciones policóricas (Bandalos, 2014). La comprobación de la funcionalidad de la solución factorial sobre la muestra se hizo mediante el reporte de determinados índices de bondad de ajuste ( $\chi^2/gl$ , TLI, CFI, SRMR, RMSEA). (Gelabert et al., 2011; Escobedo et al., 2016).

Para el estudio del análisis de validez para saber si se logra relacionar con otra variable se llevó a cabo empleando el coeficiente  $r$  de Pearson, con la que se pudo reportar el grado de correlación entre sí (Restrepo y Gonzáles, 2007). Del mismo modo, también se presentó el nivel de significancia ( $p < .05$ ) obtenida y el tamaño del efecto a partir del cálculo efectuado con el coeficiente de determinación ( $r^2$ ), lo cual nos acercó a conocer el grado que posee dicha correlación (Domínguez, 2017).

Para estimar la confiabilidad por consistencia interna, se utilizaron el Omega de McDonald y Alfa de Cronbach (Viladrich et al., 2017).

Por último, para la evaluación la equidad del instrumento en relación al género de las personas voluntarias que participaron, se realizó un análisis de invarianza factorial, se sometió a 4 niveles: configural, métrica, interceptos y residual), reportando posteriormente el grado de degradación en los índices de bondad de ajuste ( $\Delta CFI$  y  $\Delta RMSEA$ ) respectivamente (Cheung y Rensvold, 2002).

### **3.7 Aspectos éticos**

Para desarrollar este trabajo investigativo se dispuso a indagar de distintas y amplias fuentes de información externa proveniente de libros y revistas electrónicas; por lo que es necesario mencionar que a nivel nacional, se desarrolló un investigación que siga los lineamientos pautados por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017), lo que implicó que ambas investigadoras al momento de la realización de un estudio concerniente al campo de la psicología, van a asegurar que, durante el proceso de evaluación y recogida de datos, se logró preservar el estado emocional y psicológico de los encuestado y, del mismo modo tuvieron la libertad de desistir en participar del estudio cualquier momento.

Posteriormente a nivel Internacional se hizo referencia siguiendo la normativa actual dispuesta por la American Psychological Association ([APA], 2020), lo cual permite la garantía del correcto empleo de dichos datos y a la vez proteger el derecho del autor sobre su propiedad intelectual de los autores que se han mencionado

Finalmente, otro aspecto que se siguió son los cuatro principios de bioética asociados a la investigación científica, partiendo desde la base autónoma, por lo cual se cumplió al dejar en claro de manera verbal antes de iniciar la aplicación de los instrumentos y digitado en los formularios impresos que la participación en el estudio será netamente voluntaria. Posteriormente se logró respetar en todo momento el anonimato de los participantes, al no solicitar datos que personalicen los formularios; en otra instancia, la recolección de datos se hizo sin vulnerar de ninguna forma los principios físicos ni emocionales de los participantes. Por lo tanto,

el principio de justicia se ejecutó en el transcurso del proceso de evaluación, al brindar la atención y trato igualitario a los voluntarios; así como dar respuesta a las inquietudes que pueden llegar a suscitarse (Riquelme et al., 2016).

#### IV. RESULTADOS

Una vez codificados los datos que se recolectaron, los resultados que se presentan van de acuerdo a los objetivos que se han propuesto

**Tabla 3**

*Validez basada en el contenido*

Ítem	Ju1			Ju2			Ju3			Ju4			Ju5			Ju6			Ju7			Ju8			Ju9			Ju10			Acertos	V. de Aiken	Acceptabl
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí

*Nota: Ju: Jurado; P: pertinencia; R: relevancia; C: claridad*

Se aprecia que las puntuaciones que se han otorgado por parte de los diez jueces, con relación a los criterios de relevancia, pertinencia y claridad, los cuales al ser estimados por la V de Aiken se evidenciaron por encima de .80 en cada reactivo, por lo que todos los ítems del instrumento tiene la facultad de poder medir la variable de estudio (Robles, 2018).



**Tabla 4***Análisis estadístico de los ítems*

Factor	Ítems	FR (%)					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Aceptable
		1	2	3	4	5							
Apoyo social confidencial (ASC)	I1	1.2 %	11.8 %	27.9 %	32.2 %	26.9 %	3.7	1	-0.3	-0.7	0.45	0.76	Sí
	I4	0.6 %	8.1 %	23.4 %	25.5 %	42.4 %	4.0	1	-0.6	-0.7	0.58	0.60	Sí
	I6	1.6 %	8.4 %	31.0 %	29.9 %	29.1 %	3.8	1	-0.4	-0.6	0.60	0.47	Sí
	I7	1.8 %	10.6 %	25.7 %	33.2 %	28.7 %	3.8	1	-0.5	-0.5	0.65	0.40	Sí
	I8	2.0 %	8.6 %	31.8 %	24.8 %	32.8 %	3.8	1.1	-0.4	-0.7	0.56	0.46	Sí
	I10	1.2 %	8.4 %	24.4 %	36.0 %	30.1 %	3.9	1	-0.5	-0.4	0.63	0.51	Sí
Apoyo social afectivo (ASA)	I2	3.1 %	8.6 %	20.0 %	35.6 %	32.6 %	3.9	1.1	-0.8	0.0	0.41	0.69	Sí
	I3	1.8 %	10.6 %	23.2 %	34.6 %	29.9 %	3.8	1	-0.6	-0.5	0.49	0.68	Sí
	I5	0.4 %	6.5 %	21.0 %	29.3 %	42.8 %	4.1	1	-0.7	-0.5	0.59	0.58	Sí
	I9	2.4 %	11.0 %	24.2 %	30.1 %	32.4 %	3.8	1	-0.5	-0.6	0.42	0.77	Sí
	I11	1.2 %	8.6 %	23.6 %	40.3 %	26.3 %	3.8	1.1	-0.5	-0.3	0.50	0.62	Sí

*Nota: FR: Frecuencia de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad*

Como se puede observar los valores obtenidos estadísticamente en cada reactivo, con relación a la respuesta, que no supera al 80% de frecuencia, por lo que significa una correcta variabilidad en el mercado. Asimismo, la media estadística, pudo reportar que el mayor nivel de mercado se encontró entre las opciones 3 y 4, sin embargo, la medida de dispersión observada por medio de la desviación estándar logró una pequeña distancia entre otras alternativas que se presentaron en una marcación más grande, lo que implica cierto grado de similitud en el mercado (Nunnally y Bernstein, 1995). En cuanto a las unidades de medida de curtosis y asimetría, todos los reactivos reportaron datos que estuvieron dentro del rango de  $\pm 1.5$ , lo que se evidencio normalidad en sus puntuaciones (Lloret et al., 2014). Cabe mencionar que arrojó puntajes del índice de homogeneidad corregida (IHC), por estar sobre los .30 lo que dice que si se correlacionan y también con la escala general (Shieh y Wu, 2014). Asi mismo en las comunalidades, esta evidencio ser la esperada, ya que en todos los reactivos presentó valores mayores a .30, indicando que cada reactivo se relaciona de forma adecuada (Bologna, 2013).

**Tabla 5***Evidencias de validez por estructura interna*

Muestra final (n=509)	Ajuste absoluto			Ajuste incremental	
	$\chi^2/gf$	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
Modelo de dos factores	2.303	.051	.040	.947	.933
Valores aceptables	$\leq 3.00$	$< .08$	$\leq .08$	$\geq .90$	$\geq .90$

*Nota:  $\chi^2/gf$ = Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.*

Se puede apreciar que lo que es índices de bondad de ajuste, que al modelo de dos factores planteado por el autor ha sido alcanzado por el análisis factorial confirmatorio; siendo este el caso que se usó, dando este un resultado positivo en la utilización de los reactivos ordinales (Forero y Maydeu, 2009) Este análisis arrojo valores que se ajustaron a los parámetros de adecuación, en lo que es ajuste absoluto (Escobedo et al., 2016); e incremental (Ruíz et al., 2010). Por lo que la solución factorial tuvo una correcta funcionalidad al aplicarse en una muestra de investigación

**Figura 1**

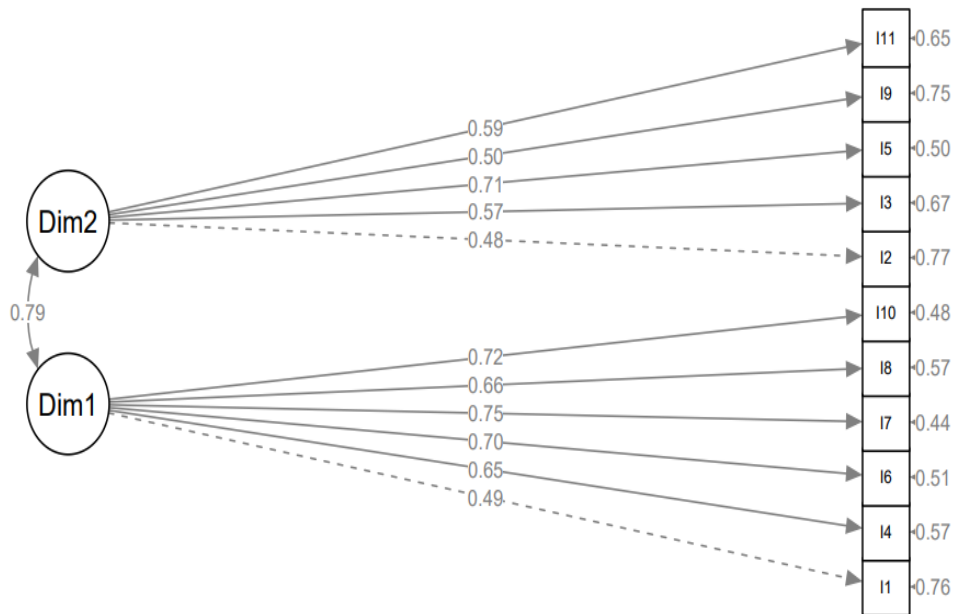


Diagrama de senderos del modelo de dos dimensiones

**Tabla 6**

*Evidencias de correlación con la variable Autoestima (EAR)*

		Apoyo social Funcional (DUKE UNK- 11)	Dimensiones	
			ASC	ASA
Autoestima (EAR)	Rho	0.625	0.596	0.512
	p	<.001	<.001	<.001
	r2	0.391	0.355	0.262
	n	509	509	509

*Nota: Rho: Coeficiente de correlación Rho de Spearman; p: significación estadística; r2: tamaños de efecto; n: número de participantes*

En esta tabla se evidencia que entre la variable apoyo social funcional y la autoestima, tomando en consideración el coeficiente de Rho de Spearman una puntuación de .625, lo cual representa una conexión positiva directa entre moderada y fuerte (Martinez et al.,2009) con una significación estadística ( $p<.001$ ). Además, se obtuvo correlaciones positivas directas entre moderadas y fuertes con las dimensiones de la escala central de esta investigación y variable correlacional (autoestima), evidenciando de igual forma estadísticamente ( $p<.05$ ). Seguidamente al evaluar el tamaño del efecto, resultó ser mediano entre las dos variables, por lo que significa que el apoyo social tendrá un impacto moderado con relación a la autoestima.

**Tabla 7**

*Evidencias de confiabilidad de la Escala DUKE UNK – 11*

	Variables	Alfa de Cronbach ( $\alpha$ )	Omega de McDonald ( $\omega$ )	N° de ítems
	Escala General	0.849	0.843	11
Dimensiones	Apoyo social confidencial	0.821	0.826	6
	Apoyo social afectivo	0.705	0.71	5

se puede apreciar que los valores de confiabilidad que han sido obtenidos a través del cálculo efectuado a través del Alfa ( $\alpha=.849$ ) y Omega ( $\omega=.843$ ), obteniendo un valor óptimo al estar por encima de .70 para la escala general; así como por dimensiones, demostrando así una consistencia interna adecuada con relación a la puntuaciones (Campo y Oviedo, 2008; Viladrich et al., 2017)

**Tabla 8***evidencias de invarianza factorial en función al sexo.*

Según Sexo	$\chi^2$	$\Delta \chi^2$	gl	$\Delta$ gl	CFI	$\Delta$ CFI	RMSEA	$\Delta$ RMSEA
Configural	159.9	--	86	--	0.955	--	0.058	--
Métrica	163	3.1	95	9	0.958	0.004	0.053	0.005
Interceptos	180.8	17.8	104	9	0.953	0.005	0.054	0.001
Residual	197	16.2	115	11	0.95	0.003	0.053	0.001

*Nota:  $\chi^2$ : chi cuadrado; gl: grado de libertad;  $\Delta$  gl: delta de grado de libertad CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo;  $\Delta$  CFI: delta de CFI; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio;  $\Delta$  RMSEA: delta de RMSEA*

En la tabla 8 alcanzan valores del estudio de igualdad efectuado en función al género de las personas voluntarias, en donde se observa que no presenta invarianza factorial en los grupos establecidos, ya que este fue sometido al modelo estructural sobre los niveles de invarianza, los valores del CFI estuvieron por encima del parámetro de adecuación, al igual que los valores en el RMSEA y las puntuaciones en la variación de ambos índices que se quedaron dentro de los parámetros permitidos del umbral ( $\Delta$  CFI<.010;  $\Delta$  RMSEA<.015), a consecuencia de ello, se determina que el instrumento es el mismo para cualquier género (Rutkowski & Stevina, 2013).

## V. DISCUSIÓN

El apoyo social funcional es un variable relevante por el impacto que puede tomar en los efectivos policiales, existiendo una prevalencia de estar adheridos a momentos traumatizantes y sumamente peligrosos, pudiendo ser afectados personalmente o en grupo, siendo esta una profesión que con lleva altos niveles de riesgo y podría traer problemas mentales o físicos a futuro (Blanco y Thoen, 2017).

Por ello, el objetivo general de esta investigación fue determinar las propiedades psicométricas del cuestionario DUKE UNK – 11, en efectivos policiales de Lima Zona Norte I, en una muestra de 509, compuesta por 343 hombres y 166 mujeres, logrando demostrar que el instrumento posee la capacidad de cuantificar la variable con atributos de validez y confiabilidad, así como, equidad en relación al género.

Tras lo señalado, se procede a describir los hallazgos alcanzados de manera específica en relación a cada objetivo planteado.

Para poder analizar la evidencia de validez de contenido, al poder llegar a tener los valores adecuados y superiores al indicativo mínimo de .80 (Robles, 2018) en cada uno de los 11 ítems que componen la escala, luego de la evaluación subjetiva de diez jueces expertos y luego a las calificaciones y conteo del coeficiente *V* de Aiken, motivo por el cual se determinó que posee coordinación hacia los grados de pertinencia, relevancia y claridad. Cabe resaltar que este método de análisis ha sido un punto innovador para esta investigación y el instrumento, pues en los estudios previos no reportaron datos similares, logrando ser de suma importancia para la validez

Por lo tanto, se consideró de suma importancia este tipo de análisis, el cual logró demostrar que los ítems muestran el contenido según el constructo que se está buscando medir en la muestra de estudio (Charter, 2003). Así mismo, se resalta que el instrumento adaptado al español por Cuéllar y Dresch (2012) mantuvo un lenguaje estándar que es accesible y comprensible, y sobre todo es pertinente su

aplicación (Barrero et al, 2008), por tanto, ninguno de los ítems tras el análisis subjetivo de los jueces fueron considerados que deberían de ser modificados.

Por otra parte, se hizo una evaluación estadísticas de los ítems, quedando claro que la frecuencia de respuestas en la categorías no excedieron el 80% del parámetro (Nunnally y Bernstein, 1995), obteniendo porcentajes que fluctuaron entre 0.4 y 42.8 lo que indicó una suficiente variabilidad en el mercado; los cuales mantuvieron una tendencia a marcar las respuestas 3 y 4, luego, a través de los coeficientes de asimetría ( $g^1 = -0.8$  a  $-0.3$ ) y curtosis ( $g^2 = -0.7$  a  $0$ ) se pudo determinar que los datos se adecuan a una distribución concreta; demostrando que ambos coeficientes reportaron puntuaciones negativas respectivamente en cada reactivo. Por otro lado, los valores de los índices homogéneos están corregidos (IHC) brindaron valores entre .41 y .65 lo cual también se mantuvo en las comunalidades ( $h^2$ ) con valores entre .40 a .77, denotando fuertes correlaciones internas entre ítems, es decir, se centran en evaluar la única variable, con resultados adecuados a los esperado.

Los resultados obtenidos y señalados anteriormente poseen concordancia con los estudios encontrados, siendo específico con lo reportado por Caycho et al. (2020) quienes consignaron en su reporte el poseer una distribución normal, motivo por el que su asimetría se encontraba entre .50 a 1.12 y la curtosis entre .82 y 1.35, los cuales estuvieron dentro del rango esperado de  $\pm 1.5$ ; Además, en relación a los resultados del IHC por Martins et al. (2022) que fluctuó entre .56 y .77, y con lo reportado por Aguilar et al. (2020) con puntuaciones entre .609 y .888, siendo estos parámetros aceptables. Es necesario precisar que los resultados cumplieron con los criterios estipulados en la teoría en mención; así como también a la relación o similitud con otras investigaciones en el ámbito nacional e internacional. Siendo un factor imprescindible dentro de los diversos aspectos o criterios en la independencia local, donde no perjudicaría el tipo de población de cual se ejecute (Attorresi et al., 2009).



Con relación a la validez por estructura interna, luego de haber corroborado que los 11 ítems tiene los criterios esperados, por lo que se pudo analizar el Cuestionario DUKE UNK-11 a través del AFC, tomando el modelo propuesto empíricamente por los autores originales; además, se usó el estimador robusto WLSMV y la matriz de correlaciones policóricas debido a la naturaleza ordinales que poseen los reactivos (Bandalos, 2014), dicha evaluación se pudo corroborar que el modelo dos factores obtenidos era aplicable y funcional entre los resultados de la investigación (CFI=.947; TLI=.933; RMSEA=.051; SRMR=.040); estos resultado fueron parecidos los reportados en el contexto nacional por Caycho (2014) quien evidenció un CFI=.95 y un RMSEA=.07, de igual forma, Aguilar et al. (2021) ejecuto su estudio en una muestra ecuatoriana con resultados aceptables (RMSEA= .05; SRMR= .03; TLI= .98 CFI= .99). manteniendo en ambos casos el modelo estructural de dos factores; sin embargo, cabe resaltar e indicar que se encontró una discrepancia con lo reportado por Martins et al. (2022) quienes lo desarrollaron en una muestra portuguesa, con resultados aceptables (CFI= .965; TLI= .953; RMSEA= .07), sin embargo, se empleó y adecuo mejor un modelo de tres factores, siendo esto factible pues podría suscitarse, debido a que las características de las poblaciones son distintas y particulares, además emplearon una mayor cantidad de participantes en la muestra, lo cual originó cambios en la estructura factorial original (Otzen y Manterola, 2017)

Con respecto a el análisis de correlación del cuestionario DUKE UNK-11 y sus dos dimensiones con la variable autoestima, para lo cual, se tomó en cuenta el instrumento (EAR), lo cual admitió evidenciar la validez de tipo convergente a nivel general de la escala (Rho=.625;  $p<.001$ ), así mismo, la correlación con la primera dimensión ASC (Rho=.596;  $p<.001$ ) y la segunda dimensión ASA (Rho=.596;  $p<.001$ ), demostrando que el nivel de correlación fue adecuada directa entre moderada y fuerte (Martínez et al.,2009), lo que implicaría un elevado índice de marcadores de apoyo social, la persona se fortalece positivamente con relación a su autoestima, además se comprende que la persona encuentra un bienestar y una estabilidad emocional, afrontando efectivamente los diversos problemas. Estos resultados también fueron obtenidos en el trabajo de Aguilar et al. (2020) quien

evidenció la correlación que poseían las dimensiones, ASC ( $r = .47$ ) y el ASA ( $r = .61$ ), con la autoestima, realizado en adultos ecuatorianos; cabe resaltar que para este análisis no fue de forma aleatoria, sino que fueron consideradas posterior al estudio sobre diversas teorías literarias encontradas por diversos autores, donde se enfatizaron al explicar las correlaciones de suma importancia que tienen estas dos variables (Lugo et al., 2018; Krause, 2000; Lemos y Fernández, 1990).

Concerniente al análisis de confiabilidad del instrumento DUKE UNK-11, se observó que posee índices altos, al ejecutar el método de consistencia interna, por lo que se logró evidenciar que de manera general a partir del análisis de los coeficientes Alfa de Cronbach ( $\alpha = .849$ ) y Omega de McDonald ( $\omega = .853$ ), siendo estas puntuaciones alcanzadas muy similares a lo reportado en la versión original por Broadhead et al. (1988) donde obtuvo un  $\alpha = .91$ , así como en la versión adaptada al español por Cuéllar y Dresch (2012) evidenciando un  $\alpha = .89$ ; por otra parte, se encontraron semejanzas en lo reportado por lo reportado por Aguilar et al. (2021) con un  $\alpha = .90$ , en una muestra ecuatoriana y Rivas (2013) donde se evidenció un  $\alpha = .90$ , en una muestra chilena. Por otra parte, se consideraron otros estudios similares que emplearon instrumentos que median la misma variable, como Din et al (2020) quien obtuvo solo un coeficiente  $\alpha = .89$ , a diferencia de López et al. (2021) quien empleo dos coeficientes de confiabilidad ( $\alpha = .922$ ;  $\omega = .922$ ); estos coeficientes son aceptables y demostraron poseer una alta confiabilidad, al encontrarse dentro de lo esperado con relación a lo indicado en dichas revistas científicas (Viladrich et al., 2017; Campo y Oviedo, 2008).

Con lo señalado en el párrafo anterior, se consideraron algunos de los criterios actuales con relación a eficacia del coeficiente Omega, pues indican que al no estar sujeto a los limitantes que posee el Alfa de Cronbach como el no ser nominales, o a las cantidades de ítems o respuestas, generando desmotivación si es que no se llegara a cumplir con lo propuesto, sin embargo mientras el coeficiente Omega de McDonald al realizar los análisis en función a las cargas factoriales estandarizadas extraídas del AFC, demuestra tener una mejor precisión para medir la fiabilidad, siendo el más indicado para los estudios psicométricos, adicionalmente

ha sido muy recomendada para estudios vinculados a las ciencias sociales (Ventura y Caycho, 2017).

Para concluir, con respecto al análisis de equidad en función al sexo de los participantes, se logró evidenciar que al someterse al análisis estadístico en los cuatro niveles de invarianza factorial, los valores de degradación con relación a el  $\Delta$  CFI ( $<.010$ ) y  $\Delta$  RMSEA ( $<.015$ ) se conservaron por debajo de dicho parámetro (Chen, 2007); la interpretación entre ambos sexos son iguales sin distinción; es decir, los efectivos policiales de la Zona Lima Norte I, expresan el apoyo social funcional del mismo modo; sin embargo, hasta el momento no se han hallado estudios similares con dicho análisis, es así, que se convierte en un factor único e innovador de la presente investigación, pues el objetivo principal se realizó para comprobar la estructura factorial es invariante (Caycho, 2017).

Posterior a ello, se puede mencionar que después de obtener los resultados, se realizó resumidamente las más resaltantes limitaciones que se presentaron durante la investigación, lo cual no logró impedir que se cumpliera con los objetivos propuestos, sin embargo hubo algunos impedimentos que hicieron que llegara a tener mayores alcances; por ejemplo la ausencia de antecedentes o trabajos previos, donde participantes que desempeñen las mismas labores, es decir antecedentes que hayan trabajado con una muestra de efectivos policiales o vinculados a las fuerzas armadas. Un aspecto a resaltar, que puede considerarse que se dio durante una de las etapas procedimentales, fue el retraso en la respuesta de los permisos para la ejecución del presente trabajo, lo que conllevó una demora en adquirir de un mayor tamaño muestral y el posterior procesamiento de datos.

Por último, se resalta de forma general que los resultados reportados del cuestionario DUKE UNK – 11 ejecutado en una muestra diferente a los encontrados en los diversos estudios, demostraron que el instrumento mantiene sus propiedades psicométricas, tanto en la estructura factorial original y en relación a la confiabilidad, siendo así, un recurso funcional.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **PRIMERA**

La validez de contenido se realizó a través del criterio de jueces utilizando la V de Aiken obteniendo resultados favorables en cuanto a pertinencia, relevancia y claridad demostrando que tiene la facultad para la medición de la variable.

### **SEGUNDA**

El análisis de los ítems cumple con los parámetros esperados, esta se hizo a través de un análisis estadístico de los ítems donde se midió comunalidades e índice de homogeneidad corregida, curtosis y asimetría y también la frecuencia del marcado en las respuestas.

### **TERCERA**

La validez de estructura interna se calculó mediante el AFC obteniendo resultados favorables por un modelo de dos factores que se correlacionaban dando como resultado positivo el uso de los reactivos ordinales, por lo que la solución factorial tuvo una correcta funcionalidad al aplicarse en la muestra de la investigación.

### **CUARTA**

Se pudo evidenciar la relación con otra variable, denotando una correlación directa entre el apoyo social funcional con el cuestionario DUKE UNK 11 y la autoestima con la escala de Rossemberg

### **QUINTA**

El instrumento de medición es confiable al obtener puntuaciones esperadas analizadas a través de omega de McDonald obteniendo valores aceptables, demostrando así tener una consistencia interna adecuada con relación a las puntuaciones obteniendo un valor óptimo.

### **SEXTA**

El instrumento de medición cumple con criterios similares tanto para varones y mujeres.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA**

Continuar de forma periódica con el instrumento de medición en lo que concierne la validez de contenido de práctica social, para continuar manteniendo resultados favorables.

### **SEGUNDA**

Se continúe utilizando el instrumento de medición para el apoyo social funcional porque cumple correctamente la funcionalidad de aplicar en población de efectivos policiales.

### **TERCERA**

Proponer estudios nuevos donde el instrumento del cuestionario de apoyo social funcional DUKE UNK -11, pueda relacionarse con las propiedades psicométricas de otros instrumentos, tales como Escala de Resiliencia 14 ítems (RS-14), logrando como resultado una mayor probabilidad en estructura interna.

### **CUARTA**

Que el instrumento utilizado en el presente trabajo sea aplicado en otras poblaciones policiales a nivel zonal, provincial o departamental, con la misma cantidad o muestras más grandes.

### **QUINTA**

Se sugiere a futuros investigadores se ejecute con aquellos procesos que no se han considerados en la presente investigación, como lo es el análisis de confiabilidad por estabilidad empleando el método test-retest a fin de determinar la temporal del instrumento, la cual no se han realizado con anterioridad.

## REFERENCIAS

- Aguilar, A., Lima, S., Arias, P., y Peña, E. (2021). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Apoyo Social Funcional Duke-UNK-11 en una Muestra de Adultos Ecuatorianos. *Eureka*, 18(1), 51-71. <https://ojs.psicoeureka.com.py/index.php/eureka/article/view/49>
- Aliaga, J., y Giove, A. (1993). *Baremos de tests psicológicos utilizados en el Perú*. Editorial Amauta.
- American Psychological Association. (APA, 2020). *Publication manual of the American Psychological Association*. (7a ed.). <https://www.ucentral.edu.co/sites/default/files/inline-files/guia-normas-apa-7-ed-2019-11-6.pdf>
- Aranda, B. y Pando, M. (2010). Edad, síndrome de agotamiento profesional (Burnout), apoyo social y autoestima en agentes de tránsito. *Revista Colomb Psiquiat*, 39(3), 510-522. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80619187005.pdf>
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (5ª ed.). Episteme.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. Episteme
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/ANALESPPS.29.3.178511>
- Bandalos, D. (2014). Relative Performance of Categorical Diagonally Weighted Least Squares and Robust Maximum Likelihood Estimation. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 21(1), 102-116. <https://doi.org/1.1080/10705511.2014.859510>
- Barrero, M., Vila, E., y Holgado, F. (2008). La adaptación de los test en estudios comparativos interculturales. *Acción Psicológica*, 5(1), 54-67. <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:AccionPsicologica2008-2-0001/Documento.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación.

- Blanco, T. y Thoen, M. (2017). Factores asociados al estrés laboral de policías penitenciarios costarricenses. *Revista Costarric Psicol*, 36(1), 45-59. <http://dx.doi.org/10.22544/rcps.v36i01.03>
- Bologna, E. (2013). *Estadística para psicología y educación*. Brujas.
- Bowlby, J. (1995). *Una base segura: aplicaciones clínicas de la teoría del apego [A Secure Base: Clinical applications of attachment theory]*. Editorial: Paidós.
- Broadhead, W., Gehlbach, S., Degruy, F., y Kaplan, B. (1988). The DUKE-UNK functional social support questionnaire. Measurement for social support in family medicine patients. *Medicine Care*, 26(1), 709-723. <https://doi.org/10.1097/00005650-198807000-00006>.
- Bustamante, D. y Sanhueza, O. (2016) Apoyo social: Uso del concepto de enfermería. *Horizonte de Enfermería*, 27(2), 32-40. <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2021/04/1179081/32-40.pdf>
- Campo, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cassel, J. (1974). Psychosocial processes and stress: Theoretical formulation. *International Journal of Health Services*, 4(3), 471-482. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/4475665/>
- Caycho, T. (2017). Importancia del análisis de invarianza factorial en estudios comparativos en Ciencias de la Salud. *Revista Educación Médica Superior*, 31(2), 1-3. <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v31n2/ems04217.pdf>
- Caycho, T., Carbajal, C., Vilca, L., Heredia, J., y Gallegos, M. (2020). COVID-19 y salud mental en policías peruanos: resultados preliminares. *Acta Médica Peruana*, 37(3), 396-398. <http://dx.doi.org/10.35663/amp.2020.373.1503>
- Caycho, T., Carbajal, C., Vilca, W., Heredia, J., y Gallegos, M. (2020). COVID-19 y salud mental en policías peruanos: resultados preliminares. *Acta Médica Peruana*, 37(3), 396-398. <https://dx.doi.org/10.35663/amp.2020.373.1503>
- Charter, R. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability. *Journal of General Psychology*, 130(3), 290-304. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/12926514/>

- Cheung, G., y Rensvold, R. (2002). Evaluating goodness-of-fit indexes for testing measurement invariance. *Structural Equation Modeling*, 9(2), 233-255. [https://doi.org/1.1207/s15328007sem0902\\_5](https://doi.org/1.1207/s15328007sem0902_5)
- Cobb, S. (1976). Social support as a moderator of life stress. *Psychosomatic Medicine*, 38(5), 300-314. <https://doi.org/10.1097/00006842-197609000-00003>
- Cohen, R. y Swerdlick, M. (2002). *Pruebas y Evaluación Psicológicas. Introducción a las Pruebas y a la Medición*. McGraw Hill
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Comrey, A. y Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. Erlbaum.
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación [CONCYTEC]. (2020). *Tecnológica Investigación Aplicada*. <https://vinculate.concytec.gob.pe/glosario/investigacion-aplicada-2/>
- Cuéllar, I. y Dresch, V. (2012). Validación del cuestionario de Apoyo Social Funcional Duke-UNK-11 en personas cuidadoras. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(34),89-101. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645438004>
- Din, H., Adnan, R. & Minhat, H. (2020). Psychometric properties of mos social support survey among malaysian community-dwelling older adults. *Asian journal of research in education and social sciences*, 2(1), 62-73. <https://myjms.mohe.gov.my/index.php/ajress/article/view/9021/4041>
- Domínguez, S. (2018). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educ Medicina*, 19(4), 251-254. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia y Trabajo*, 18(55), 16-22. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Escurra, L. (1998). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>



- Estrada, L. (2018). *Teorías y métodos humanísticos*. Fundación Universitaria del Área Andina.
- Fernández, M., Díez de la Cortina, D., Malpica, B. & Hamido, M. (2010). Relación entre el apoyo social, la satisfacción vital y las expectativas de futuro en menores acogidos en centros de protección. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8(2), 643-654. <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293122002010.pdf>
- García, M., Hombrados, I., y Gómez, L. (2016). Una aproximación multidimensional al apoyo social: El Cuestionario de Frecuencia y Satisfacción con el Apoyo Social. *Anales de Psicología*, 32(2), 501–515.
- Gelabert, E., García, L., Santos, R., Gutiérrez, F., Torres, A. y Subirà, S. (2011). Psychometric properties of the Spanish version of the Frost Multidimensional Perfectionism Scale in women, *Psicothema*, 23(1), 133-139. <https://psycnet.apa.org/record/2011-01716-021>
- Góngora, V., y Casullo, M. (2009). Validación de la escala de autoestima de Rosenberg en población general y en población clínica de la Ciudad de Buenos Aires. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 1(27), 179-194. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645443010>
- González, Q. y Restrepo, C. (2010). Prevalencia de felicidad en ciclos vitales y relación con redes de apoyo en población colombiana. *Revista Salud Pública*, 12(2), 228-238. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42217805006.pdf>
- Gracia, E., Herrero, J. y Musitu, G. (2002). Análisis e intervención social. *Evaluación de recursos y estresante psicosociales en la comunidad*. Editorial Síntesis
- Guo, X., Wu, L., Yu, X., Sun, Z. y Liu, W. (2020). Mental Health Care for Military Personnel in the COVID-19 Epidemic. *Journal Mil Med*. 185(9-10), 1401-1405. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7337873/>
- Hombrados, I., y Castro, M. (2013). Apoyo social, clima social y percepción de conflictos en un contexto educativo intercultural. *Anales de Psicología*, 29(1), 108-122. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.1.123311>

House, J.S. y Kahn, R. L. (1985). Measures and concepts of social support. En S. Cohen y S. L. Syme (eds.), *Social support and health* (pp. 83-108). Nueva York: Academia Press.

<http://www.revfarmacia.sld.cu/index.php/far/article/view/47/52>

Krause, N. y Shaw, B. (2000). Giving social support to others, socio-economic status and changes in self-esteem in late life. *Journals of Gerontology, B Psychological Sciences and Social Sciences*, 55, 323-333.

Lakey, B. y Cronin A. (2008). Low social support and major depression: research, theory and methodological issues. In K. S. Dobson & D. Dozois (Eds.) *Risk factors for depression*. (pp. 385 – 408). Academic Press

Lemos, S., y Fernández, J. (1990). Redes de soporte social y salud. *Psicothema*, 2(2), 113-135. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/7047>

Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n3/metodologia1.pdf>

López, Y., Pérez, M., Bernardo, A., Cobo, R., Sáez, F. & Díaz, A. (2021). Propiedades psicométricas de la escala multidimensional de apoyo social percibido en estudiantes universitarios chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 1(58),127-140. <https://www.redalyc.org/journal/4596/459669141011/html/>

Lossa, L. (2015). *Terapia Dialéctica Conductual Grupal en el Trastorno Límite de Personalidad: Apego, Alianza Terapéutica y Mejora Sintomática* (Tesis doctoral), Universidad de Ramón Llull

Lozano, A. (2020). Impacto de la epidemia del Coronavirus (COVID-19) en la salud mental del personal de salud y en la población general de China. *Revista Neuropsiquiátrica*, 83(1), 51-56 [https://pdfs.semanticscholar.org/1fcd/e686c7d697b3fbede24a7339a8c8fccf/e81.pdf?\\_gl=1\\*mk3jqg\\*\\_ga\\*MTMxMjE1MTk2Ny4xNjg0NDQ2OTUw\\*\\_ga\\_H7P4ZT52H5\\*MTY4NDQ0Njk1MC4xLjAuMTY4NDQ0Njk1MS41OS4wLjA](https://pdfs.semanticscholar.org/1fcd/e686c7d697b3fbede24a7339a8c8fccf/e81.pdf?_gl=1*mk3jqg*_ga*MTMxMjE1MTk2Ny4xNjg0NDQ2OTUw*_ga_H7P4ZT52H5*MTY4NDQ0Njk1MC4xLjAuMTY4NDQ0Njk1MS41OS4wLjA).

- Lugo, S., Romero, J. y Hernández, E. (2018). Apoyo social y resiliencia: predictores de bienestar psicológico en adolescentes con suceso de vida estresante. *Revista Psicología y Salud*, 28(2), 167-176. <https://doi.org/10.25009/pys.v28i2.2553>
- Manrique, D., Rivalles, R., Lara, S., Marín, C. y Pino, O. (2020). Social Support in Higher Education: Evidence of Validity and Reliability in the Peruvian Context. *Universitas Psychologica*, 19(1), 1-11. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy19.ssh>
- Manterola, C., Grande, L., Otzen, T., García, N., Salazar, P., y Quiroz, G. (2018). Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. *Revista chilena de infectología*, 35(6), 680-688. <https://dx.doi.org/10.4067/S0716-10182018000600680>
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009). el coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180414044017>
- Martins, S., Martins, C., Almeida, A., Ayala-Nunes, L., Gonçalves, A., y Nunes, C. (2022). The Adapted DUKE-UNC Functional Social Support Questionnaire in a Community Sample of Portuguese Parents. *Research on Social Work Practice*, <https://doi.org/10.1177/10497315221076039>
- Montero, T., Navarro, D., Ruiz, T., Saiz, J., (2017). Adaptación de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en personas con trastorno mental grave. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0211-57352017000200415](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0211-57352017000200415)
- Nava, C. y Vega, C. (2008). Dinámica de red social y alteración psicológica en adolescentes con ausencia de familia de origen. *Revista Diversitas-Perspectivas en Psicología*, 4(2), 417-425. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-99982008000200015](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982008000200015)

- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica (3ª ed)*. McGrawHill Latinoamericana
- Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2022). Estudio advierte sobre elevados niveles de depresión y pensamientos suicidas en personal de salud de América Latina durante la pandemia. <https://www.paho.org/es/noticias/13-1-2022-estudio-advier-te-sobre-elevados-niveles-depresion-pensamientos-suicidas-personal>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pedrosa, I., Suárez, J. y García, E. (2014). Evidencias sobre la validez de contenido: avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción Psicológica*, 10(2), 3-18. <https://doi.org/10.5944/ap.10.2.11820>
- Pineda, L. y Rodríguez, A. (2020). La importancia del apoyo social en el bienestar de los adolescentes. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 4(2), 42-57. <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v4n2/v4n2a07.pdf>
- Restrepo, L. y González, J. (2007). De Pearson a Spearman. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 20(2),183-192. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2950/295023034010>
- Rios, J. y Wells, C. (2014). Validity evidence based on internal structure. *Psicothema*, 26 (1), 108-116.
- Riquelme, I., Álvarez, S., Ramos, V. y Saborido, L. (2016). Breves consideraciones sobre la bioética en la investigación clínica. *Revista Cubana de Farmacia*, 50(3), 1-12. <https://revfarmacia.sld.cu/index.php/far/article/view/47/52>
- Rivas, R. (2013). Apoyo Social Funcional en mujeres de la población general y en mujeres maltratadas chilenas. Propiedades psicométricas del Duke-UNC-11. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 36(2), 9-27. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645436002>
- Robles, B. (2018). Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. *Pueblo Continente*, 29(1), 193-197. <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/viewFile/991/914>

- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton: Princeton University Press.
- Ruiz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 34-45. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441004.pdf>
- Rutkowski, L., & Svetina, D. (2014). Assessing the Hypothesis of Measurement Invariance in the Context of Large-Scale International Surveys. *Educational and Psychological Measurement*, 74(1), 31–57. <https://doi.org/10.1177/0013164413498257>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de Investigación. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sherbourne, C. y Stewart, A. (1991). The MOS social support survey. *Soc Sci Med*, 32(1), 5-12. [https://doi.org/10.1016/0277-9536\(91\)90150-b](https://doi.org/10.1016/0277-9536(91)90150-b)
- Shieh, J. y Wu, H. (2014). Measures of Consistency for DEMATEL Method. *Communications in Statistics - Simulation and Computation*, 45(3), 781– 790. <https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>
- Syed, S., Ashwick, R., Schlosser, M., Jones, R., Rowe, S. y Billings, J. (2020). Global prevalence and risk factors for mental health problems in police personnel: a systematic review and meta-analysis. *Occup Environ Med*. <https://doi.org/10.1136/oemed-2020-106498>.
- Thoits, P. (1982). Conceptual, Methodological, and Theoretical Problems in Studying Social Support as a Buffer Against Life Stress. *Journal of Health and Social Behavior*. 23(2), 145-159. <https://doi.org/10.2307/2136511>
- Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales. Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Ventura, J., Arancibia, M., y Madrid, E. (2017). La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos de medición: Comentarios a Arancibia et

- al. *Revista médica de Chile*, 145 (7), 955-956.  
<https://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872017000700955>
- Viladrich, C., Angulo, A., y Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Annals of Psychology*, 33(3), 755-782. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>
- Villamarín, R. (2017). Índices de la calidad de los instrumentos de evaluación. *Revista de ciencias sociales y humanidades*, 6(5), 238–245.  
<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/274/271>
- Yed, S., Ashwick, R., Schlosser, M., Jones, R., Rowe, S. y Billings, J. (2020). Global prevalence and risk factors for mental health problems in police personnel: a systematic review and meta-analysis. *Occup Environ Med*.  
<https://doi.org/10.1136/oemed-2020-106498>.
- Zimet, G., Dahlem, N., Zimet, G. y Farley, G. (1988). The multidimensional scale of perceived social support. *J Pers Assess*; 52(1), 30-41.  
[https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5201\\_2](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5201_2)

## ANEXOS

### Anexo1: Matriz de Consistencia

Problema	Objetivos	Metodología	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de Apoyo Social Funcional DUKE UNK – 11 en efectivos policiales de la Zona Lima Norte I, 2023?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Apoyo Social Funcional DUKE UNK – 11 en efectivos policiales de la Zona Lima Norte I, 2023</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar las evidencias de validez basadas en el contenido del cuestionario</li> <li>• Realizar el análisis estadístico de los Ítems del cuestionario</li> <li>• Evaluar las evidencias de validez por estructura interna del cuestionario</li> <li>• Determinar las evidencias de validez por relación con otras variables</li> <li>• Evaluar la confiabilidad por consistencia interna</li> <li>• Analizar las evidencias de invarianza factorial en función al sexo</li> </ul>	<p><b>Tipo de investigación:</b> De tipo aplicada</p> <p><b>Diseño</b> de la investigación: De diseño instrumental</p> <p><b>Población:</b> estará compuesta por el personal policial perteneciente a seis comisarías de Lima Norte, la cual se conforma por 643 unidades en actividad, 209 mujeres y 434 hombres, de acuerdo a datos obtenidos por el área de recursos humanos de dichas comisarías</p> <p><b>Muestra:</b> 509 efectivos policiales de Zona Lima norte I.</p> <p><b>Muestreo:</b> No probabilístico por conveniencia</p>	<p><b>Técnica:</b> Se aplico la encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuestionario de Apoyo Social Funcional DUKE UNK - 11</li> <li>• Escala de Autoestima Rosenberg (RSE)</li> </ul>	<p>Se realizará un análisis que describirá cada uno de los ítems, analizando así también la desviación estándar, la curtosis y asimetría</p> <p>Loa resultados que se obtendrán se pasaran a organizar de acuerdo al orden que tienen los objetivos, todo esto se hará mediante tablas estadísticas y figuras</p>

## Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable(s)	Definición conceptual	Definición operacional	Factores Dimensiones	Indicadores	Instrumento
<b>Apoyo social funcional</b>	El Apoyo social funcional es define como una percepción de apoyo por parte de otras personas que están vinculadas a un individuo, las cuales cumplen con necesidades sociales y emocionales atribuidas a la afiliación, afecto y seguridad, que la misma persona verifica a través de conductas o de manera verbal (Broadhead et al., 1988).	La variable se podrá medir por medio de las puntuaciones del Cuestionario de apoyo social funcional (DUKE UNK 11) la cual cuenta con puntuaciones que oscilan entre 11 a 55 puntos. Interpretándose de modo que un puntaje de menor a 32 alude a un apoyo social percibido bajo; mientras que una puntuación mayor a 32 indica un apoyo social normal.	<p>Apoyo social confidencial</p> <p>Modelo de dos factores</p> <p>Apoyo social afectivo</p>	<p>Recepción de ayuda</p> <p>Expresiones de amor</p>	Escala de Apoyo social funcional (DUKE UNK 11)



### Anexo 3: Instrumentos

#### Escala de Apoyo Social Funcional DUKE UNK-11

Broadhead et al. (1988) adaptado por Cuéllar y Dresch (2012)

#### INSTRUCCIONES

En la siguiente lista se muestran algunas cosas que otras personas hacen por nosotros o nos proporcionan. Elija para cada una la respuesta que mejor refleje su situación, según los siguientes criterios:

1=mucho menos de lo que deseo	2=Menos de lo que deseo	3=Ni mucho ni poco	4 =Casi como deseo	5 =Tanto como deseo
-------------------------------	-------------------------	--------------------	--------------------	---------------------

Nº	En los últimos años	Tanto como deseo	Casi como deseo	Ni mucho ni poco	Menos de lo que deseo	Mucho menos de lo que deseo
1	Recibo visitas de mis amigos y familiares					
2	Recibo ayuda en asuntos de mi casa					
3	Recibo elogios y reconocimientos cuando hago bien mi trabajo					
4	Cuento con personas que se preocupan					
5	Recibo amor y afecto					
6	Posibilidad de hablar de mis problemas en el trabajo o en la casa					
7	Posibilidad de hablar de mis problemas personales y familiares					
8	Posibilidad de hablar de mis problemas económicos					
9	Recibo invitaciones para distraerme y salir con otras personas					
10	Recibo consejos útiles cuando me ocurre un acontecimiento importante					
11	Recibo ayuda cuando estoy enfermo en la cama					

### Anexo 3: Instrumentos

#### Escala de Apoyo Social Funcional DUKE UNK-11 Broadhead et al. (1988) adaptado por Cuéllar y Dresch (2012)

#### INSTRUCCIONES

En la siguiente lista se muestran algunas cosas que otras personas hacen por nosotros o nos proporcionan. Elija para cada una la respuesta que mejor refleje su situación, según los siguientes criterios:

1=mucho menos de lo que deseo	2=Menos de lo que deseo	3=Ni mucho ni poco	4 =Casi como deseo	5 =Tanto como deseo
-------------------------------	-------------------------	--------------------	--------------------	---------------------

N <sup>a</sup>	En los últimos años	Tanto como deseo	Casi como deseo	Ni mucho ni poco	Menos de lo que deseo	Mucho menos de lo que deseo
1	Recibo visitas de mis amigos y familiares					
2	Recibo ayuda en asuntos de mi casa					
3	Recibo elogios y reconocimientos cuando hago bien mi trabajo					
4	Cuento con personas que se preocupan					
5	Recibo amor y afecto					
6	Posibilidad de hablar de mis problemas en el trabajo o en la casa					
7	Posibilidad de hablar de mis problemas personales y familiares					
8	Posibilidad de hablar de mis problemas económicos					
9	Recibo invitaciones para distraerme y salir con otras personas					
10	Recibo consejos útiles cuando me ocurre un acontecimiento importante					
11	Recibo ayuda cuando estoy enfermo en la cama					

## Escala de Autoestima Rosenberg (RSE)

Rosenberg (1965) adaptado por Góngora y Casullo (2009)

### INSTRUCCIONES

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

1: muy en desacuerdo / 2: en desacuerdo / 3: de acuerdo / 4: muy de acuerdo

Nª	En los últimos años	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Siento que soy una persona digna de aprecio como al menos de igual medida que los demás				
2	Creo que tengo un buen número de cualidades				
3	En general me inclino a pensar que soy un/a fracasado/a				
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente				
5	Siento que no hay muchos motivos para sentirme orgulloso				
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo				
7	En general estoy satisfecha conmigo misma/o				
8	Desearía valorarme más a mí mismo/a				
9	A veces me siento verdaderamente inútil				
10	A veces pienso que no soy bueno para nada				

## Anexo 4: Ficha sociodemográfica

### DATOS SOCIODEMOGRAFICOS

#### GENERO

- Masculino
- Femenino

#### ESTADO CIVIL

- Soltero
- Casado
- Viudo
- Divorciado

EDAD: \_\_\_\_\_

## Anexo 5 y 6: carta de presentación de la escuela



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Los Olivos, 20 de Diciembre de 2023

### CARTA INV. N° 2052 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
**JOSÉ LUIS GAMARRA VILLANUEVA.**  
**JEFE DE LA DIVPOL NORTE 1**  
Los Silicios, Cercado de Lima- Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **Córdova Córdova Sarita Mirza**, con DNI **73676945** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 7001220475** y **Echevarria García Rosa María** con DNI **46431486** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N°6700234193**, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Estrés laboral UNK- 11, en efectivos policiales de la zona Lima Norte 1, 2023"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

**Anexo 7: Anexo 8:** Cartas de autorización de la autoridad del centro donde ejecutará o ejecuto la investigación.



**O/T N° 205-2023-REGPOL-LIMA/DIVPOL-NORTE-1-OFIPLA-INSTR.**

DESTINO: COMISARIAS PUENTE PIEDRA, ZAPALLAL, LA ENSENADA, CARABAYLLO, SANTA ISABEL, PROGRESO, SANTA ROSA Y ANCON

FECHA: 12OCT2023.

REF.: ORDEN SUPERIOR

POR DISPOSICIÓN DEL CORONEL PNP JOSE LUIS GAMARRA VILLANUEVA, JEFE DE LA DIVISIÓN POLICIAL NORTE 1, DISPONE POR QUIEN CORRESPONDA SE LE BRINDE FACILIDADES A LAS SRTAS. SARITA CORDOVA CORDOVA CON DNI N° 73678945 Y ROSA MARÍA ECHEVARRIA GARCIA DNI N° 46431486, ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA, CON CODIGO DE MATRICULA N° 7001220475 Y 6700234193 QUIENES DESEAN REALIZAR SU TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA TITULADO: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO E APOYO SOCIAL FUNCIONAL DUKE-UNK-11, EN EFECTIVOS POLICIALES DE LA ZONA LIMA NORTE 12023" ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN TIENE FINES ACADÉMICOS, SIN FINES DE LUCRO ALGUNO, DONDE E REALIZARÁ LA INVESTIGACIÓN.

PARA CUALQUIER CONSULTA COMUNICARSE CON LA S1 PNP KARINA JANET ARCE PINEDO AL NÚMERO TELEFÓNICO 915170423, EN HORARIO ADMINISTRATIVO. ACUSE RECIBO.

**NOTA:** DE SU INCUMPLIMIENTO A LA PRESENTE DISPOSICION SE ESTABLECERÁ RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA DISCIPLINARIA EN EL PERSONAL ENCARGADO Y/O RESPONSABLE, CONFORME A LO ESTABLECIDO A LO CIRCUNSCRITO EN LA LEY N°30714 - LEY QUE REGULA EL RÉGIMEN DISCIPLINARIO DE LA PNP Y SU REGLAMENTO.]

LOS OLIVOS 12 DE OCTUBRE DEL 2023

JLGV/kap



DNI-220434  
JOSE LUIS GAMARRA VILLANUEVA  
CORONEL PNP  
Jefe DIVPOL NORTE 1



## Anexo 9: Autorización de uso del instrumento

Acceso libre para la utilización del Cuestionario de apoyo social funcional DUKE UNK 1



Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica  
ISSN: 1135-3848  
aiaoc@ceadep@gmail.com  
Associação Iberoamericana de Diagnóstico e Avaliação Psicológica Portugal

Cuellar-Flores, Isabel, Desch, Virginia  
Validación del cuestionario de Apoyo Social Funcional Duke-UNK-11 en personas cuidadoras  
Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica, vol. 2, núm. 34, 2012, pp. 89-101  
Associação Iberoamericana de Diagnóstico e Avaliação Psicológica

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645438004>

► Cómo citar el artículo  
► Número completo  
► Más información del artículo  
► Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org  
Sistema de Información Científica  
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

<https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645438004.pdf>

ARTÍCULO  
EP-08-101

89

### Validación del cuestionario de Apoyo Social Funcional Duke-UNK-11 en personas cuidadoras

Validation of the Duke-UNK-11 functional social support questionnaire in caregivers

ISABEL CUELLAR-FLORES<sup>1</sup> Y VIRGINIA DESCH<sup>2</sup>

#### RESUMEN

El apoyo social se considera una variable medidora fundamental en el proceso de estrés de las personas cuidadoras. El cuestionario de Apoyo Social Funcional Duke-UNC-11 evalúa el apoyo social percibido y ha sido adaptado a la población española y ampliamente utilizado en población general y cuidadora en España, aunque no ha sido validado en personas cuidadoras. Se aplicó el DUKE-UNC a 120 cuidadoras (rango de edad= 24-89 años; media= 54,9; D.T. =15,14). Los resultados confirman la bidimensionalidad del instrumento y una consistencia interna y validez de constructo adecuadas, aunque muestran la existencia de variaciones en la distribución de los ítems en los factores. El cuestionario es fiable y válido en personas cuidadoras en España, aunque se recomienda tener en cuenta las características de esta población al ser utilizado.

**Palabras clave:** apoyo social percibido, cuidador, adaptación de instrumento.

#### ABSTRACT

The social support is considered a fundamental mediating variable in the

<sup>1</sup> Licenciada y Doctoranda en Psicología, Universidad Complutense de Madrid Investigadora. Facultad de Psicología UCM. Grupo de Investigación Estudios Psicológicos, Género y Salud. Campus de Somosaguas, C.P. 28221 Pozuelo de Alarcón (Madrid), España. [icuar@psi.ucm.es](mailto:icuar@psi.ucm.es)  
<sup>2</sup> Doctora en Psicología, Universidad Federal Fluminense, Profesora Adjunta.

028P-10/14 - VOL. 1 - 2012



UNIVERSITY OF MARYLAND  
DEPARTMENT OF SOCIOLOGY

Sobre nosotros - De licenciatura - Graduado - Investigación - Centros

Equidad e inclusión

## Preguntas frecuentes sobre la escala de Rosenberg

¿Puedo tener permiso para utilizar la escala de autoestima de Rosenberg en mi investigación?

La Dra. Florence Rosenberg, esposa de Manny, ha dado permiso para usar la Escala de Autoestima para la investigación educativa y profesional. No hay ningún cargo asociado con el uso de esta escala en su investigación profesional. Sin embargo, asegúrese de dar crédito al Dr. Rosenberg cuando utilice la escala citando su trabajo en publicaciones, artículos e informes. También agradeceríamos recibir copias de cualquier trabajo publicado como resultado de su investigación en la dirección de la Universidad de Maryland que se indica a continuación.

[https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-98872009000600009#:~:text=La%20graduaci%C3%B3n%20de%20respuestas%20tiene,y%2040%20\(alta%20autoestima\)](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872009000600009#:~:text=La%20graduaci%C3%B3n%20de%20respuestas%20tiene,y%2040%20(alta%20autoestima))

## **Anexo 9: Autorización de uso del instrumento**

Acceso libre para la utilización de la Escala de autoestima Rosenberg

## **Anexo 10: Consentimiento y/o asentimiento informado**

Se le invita a participar en la investigación titulada “Propiedades psicométricas del cuestionario de Apoyo Social Funcional DUKE UNK-11 en efectivos policiales de la Zona Lima Norte I, 2023”, cuyo objetivo es determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Apoyo Social Funcional DUKE UNK – 11 en efectivos policiales de la Zona Lima Norte I, 2023. Esta investigación es desarrollada por dos estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se podrá verificar las propiedades psicométricas del cuestionario de Apoyo Social Funcional DUKE UNK-11 en efectivos policiales de la Zona Lima Norte I, 2023.

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación en mención
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en la hora de Tutoría en el aula de clases correspondiente, de la institución.
3. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.
4. Las respuestas de la encuesta serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas

### **Participación voluntaria**



Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

### **Riesgo**

NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

### **Beneficios**

Los resultados de la investigación usted podrá solicitarlos a través del correo de las investigadoras. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

### **Confidencialidad**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

### **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Cordova Cordova Sarita Mirza, email: [Scordovaco11@ucvvirtual.edu.pe](mailto:Scordovaco11@ucvvirtual.edu.pe) y Echevarría García Rosa María, email; [rechevarriag@ucvvirtual.edu.pe](mailto:rechevarriag@ucvvirtual.edu.pe) y docente asesor Mg. Damaso Flores Liborio Jesús, email: [jdamasof@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jdamasof@ucvvirtual.edu.pe)

A partir de lo explicado anteriormente, ¿Desea participar voluntariamente de esta investigación?

- SI
- NO

## Anexo 11: Resultados de la muestra piloto

**Tabla 9:** Análisis estadístico de los ítems de la Escala de apoyo social (DUKE UNK - 11)

Factor	Ítems	% respuesta					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	ID	A
		1	2	3	4	5								
Apoyo social confidencial	11	1.5 %	13.1 %	35.7 %	21.6 %	28.1 %	3.6	1.1	-0.1	-1.0	0.57	0.65	<.001	Si
	14	0.0	9.0 %	29.6 %	22.1 %	39.2 %	3.9	1.0	-0.3	-1.2	0.60	0.60	<.001	Si
	16	2.5 %	15.1 %	36.2 %	21.6 %	24.6 %	3.5	1.1	-0.1	-0.9	0.64	0.31	<.001	Si
	17	2.0 %	17.6 %	29.1 %	38.2 %	13.1 %	3.4	1.0	-0.3	-0.6	0.69	0.32	<.001	Si
	18	3.5 %	15.1 %	34.7 %	25.1 %	21.6 %	3.5	1.1	-0.2	-0.7	0.68	0.26	<.001	Si
	110	0.5 %	10.1 %	29.6 %	30.2 %	29.6 %	3.8	1.0	-0.3	-0.9	0.63	0.49	<.001	Si
Apoyo social afectivo	12	2.5 %	10.6 %	24.1 %	32.7 %	30.2 %	3.8	1.1	-0.6	-0.4	0.54	0.58	<.001	Si
	13	1.0 %	6.5 %	25.6 %	32.7 %	34.2 %	3.9	1.0	-0.5	-0.4	0.58	0.46	<.001	Si
	15	0.0	5.0 %	16.1 %	24.1 %	54.8 %	4.3	0.9	-1.0	-0.1	0.60	0.37	<.001	Si
	19	1.5 %	10.6 %	27.6 %	26.6 %	33.7 %	3.8	1.1	-0.4	-0.8	0.56	0.62	<.001	Si
	111	0.5 %	4.5 %	19.1 %	28.6 %	47.2 %	4.2	0.9	-0.9	-0.1	0.64	0.34	<.001	Si

*Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación*

En la tabla 9 se aprecian los valores obtenidos del análisis de estadístico aplicado a cada reactivo, partiendo desde el porcentaje de respuesta, el cual no superó en ninguna alternativa de respuesta el 80% de frecuencia lo cual es indicativo de los ítems poseen una buena variabilidad en el mercado. Por otro lado, la media estadística reportó que la mayor tendencia de mercado estuvo en las opciones 3 y 4, mientras que la medida de dispersión observada por la desviación estándar evidenció una separación mínima entre las alternativas de respuesta que tuvieron mayor tendencia, lo que implica cierto grado de similitud en el mercado (Nunnally y Bernstein, 1995). En cuanto a las unidades de medida de asimetría y curtosis, todos los reactivos reportaron valores que estuvieron dentro del parámetro de  $\pm 1.5$ , lo que evidenció que los datos se ajustan a una curva de distribución normal de sus puntuaciones (Lloret et al., 2014). También se reportó los puntajes del índice de homogeneidad corregida (IHC), los cuales fueron adecuados al estar por encima de .30 lo que es indicativo de que existe una fuerte correlación entre los reactivos y la escala general (Shieh y Wu, 2014). En cuanto a las comunales, es adecuada en todos los reactivos debido a que se obtuvo valores mayores a .20 respectivamente, lo que refleja que cada ítem se relaciona adecuadamente en el factor en el que se ubica (Bologna, 2013). Por otro lado, el índice de discriminación reveló un p valor inferior a .05 en cada reactivo, lo que implica que los ítems poseen la capacidad de discernir entre grupos de puntuaciones altas y bajas (Cohen y Swerdlik, 2002).

**Tabla 10:***Evidencias de validez por estructura interna de la Escala DUKE UNK - 11*

Muestra piloto (n=199)	Ajuste absoluto			Ajuste incremental	
	$\chi^2/gf$	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
Modelo de dos factores	2.064	.073	.055	.925	.904
Valores aceptables	$\leq 3.00$	$< .08$	$\leq .08$	$\geq .90$	$\geq .90$

*Nota:*  $\chi^2/gf$ = Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis;

En la tabla 10 se observa el valor de los índices de bondad de ajuste obtenidos del AFC aplicado al modelo de dos factores planteado por el autor; para ello empleando el estimador robusto WLSMV y la matriz de correlaciones policóricas, siendo adecuada su utilidad cuando se trabaja con ítems de tipo ordinales (Forero y Maydeu, 2009). Dicho análisis brindó puntuaciones que se ajustaron a los parámetros de adecuación, tanto para los de ajuste absoluto (Escobedo et al., 2016); e incremental (Ruíz et al., 2010). Lo que evidencia la validez estructural de dicho modelo, además de implicar que la solución factorial es funcional al ser aplicada en la muestra de estudio.

**Figura 1:**

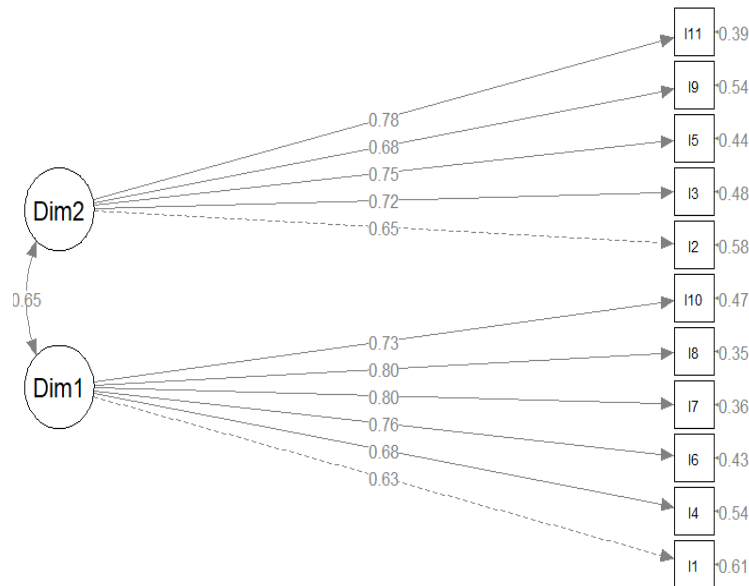


Diagrama de senderos del modelo de dos dimensiones

**Tabla 11**

*Evidencias de confiabilidad de la Escala DUKE UNK - 11*

Variables	Omega de McDonald ( $\omega$ )	N° de ítems
General	.891	11
Apoyo social confidencial	.875	6
Apoyo social afectivo	.843	5

En la tabla 11 se evidencian los valores de confiabilidad obtenidos del cálculo efectuado a través del coeficiente y Omega de McDonald ( $\omega=.891$ ), obteniendo un valor óptimo al estar por encima de .80 para la escala general; así como por dimensiones, denotando una buena consistencia interna en las puntuaciones del instrumento (Viladrich et al., 2017)

## Anexo 12: criterios de jueces de los instrumentos



### Anexo 2 Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez2

Nombre del juez:	Mg. Candela Quiñones Andrea Del Rosario		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	( )
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( )
Áreas de experiencia profesional:	Universidad Autónoma Del Perú S.A.C. U. San Juan Bautista- Lima Centro de salud San José		
Institución donde labora:	Universidad De San Martin De Porres		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	(X)

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario De Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11).
Autora:	Broadhead et al. (1988) adaptado por Cuéllar y Dresch (2012)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Colectivo e individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico o Social
Significación:	Este instrumento está compuesto por 11 ítems, agrupados 2 dimensiones, este instrumento que tiene como finalidad evaluar el apoyo social funcional

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11)."

- Primera dimensión: Apoyo social confidencial
- Objetivos de la Dimensión: Busca encontrar si la persona cuenta con apoyo en el trabajo, personal o social, está ya sea por parte de su familia o amigos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recepción de ayuda	I1: Recibo visitas de mis amigos y familiares	4	4	4	
	I4: Cuento con personas que se preocupan de lo que me sucede	4	4	4	
	I6: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas en el trabajo o en la casa	4	4	4	
	I7: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas personales y familiares	4	4	4	
	I8: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas económicos	4	4	4	
	I10: Recibo consejos útiles cuando me ocurre algún acontecimiento importante en mi vida	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11)."

- Segunda dimensión: Apoyo social afectivo
- Objetivos de la Dimensión: Busca encontrar si la persona recibe amor, cariño o lo felicitan, este ya se por parte de sus familiares o amigos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresiones de amor	I2: Recibo ayuda en asuntos relacionados con mi casa	4	4	4	
	I3: Recibo elogios y reconocimientos cuando hago bien mi trabajo	4	4	4	
	I5: Recibo amor y afecto	4	4	4	
	I9: Recibo invitaciones para distraerme y salir con otras personas	4	4	4	
	I11: Recibo ayuda cuando estoy enfermo en la cama	X	X	X	

Andrea del Rosario Candela Quiñones  
PSICÓLOGA - CPP 26856

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez<sup>2</sup>

<b>Nombre del juez:</b>	Mg Arias Lujan André		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	(X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( X )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Policía Nacional del Perú INAFIB ESSALUD		
<b>Institución donde labora:</b>	Policía Nacional del Perú		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	(X)

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario De Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11).
<b>Autora:</b>	Broadhead et al. (1988) adaptado por Cuéllar y Dresch (2012)
<b>Procedencia:</b>	Estados Unidos
<b>Administración:</b>	Colectivo e individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínico o Social
<b>Significación:</b>	Este instrumento está compuesto por 11 ítems, agrupados 2 dimensiones, este instrumento que tiene como finalidad evaluar el apoyo social funcional

#### Dimensiones del Instrumento: "Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11),"

- Primera dimensión: Apoyo social confidencial
- Objetivos de la Dimensión: Busca encontrar si la persona cuenta con apoyo en el trabajo, personal o social, está ya sea por parte de su familia o amigos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Recepción de ayuda	I1: Recibo visitas de mis amigos y familiares	4	4	4	
	I4: Cuento con personas que se preocupan de lo que me sucede	4	4	4	
	I6: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas en el trabajo o en la casa	4	4	4	
	I7: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas personales y familiares	4	4	4	
	I8: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas económicos	4	4	4	
	I10: Recibo consejos útiles cuando me ocurre algún acontecimiento importante en mi vida	4	4	4	

#### Dimensiones del Instrumento: "Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11),"

- Segunda dimensión: Apoyo social afectivo
- Objetivos de la Dimensión: Busca encontrar si la persona recibe amor, cariño o lo felicitan, este ya sea por parte de sus familiares o amigos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Expresiones de amor	I2: Recibo ayuda en asuntos relacionados con mi casa	4	4	4	
	I3: Recibo elogios y reconocimientos cuando hago bien mi trabajo	4	4	4	
	I5: Recibo amor y afecto	4	4	4	
	I9: Recibo invitaciones para distraerme y salir con otras personas	4	4	4	
	I11: Recibo ayuda cuando estoy enfermo en la cama	4	4	4	

  
 ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN  
 C. P. S. 17483 UNI 45129097

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez2

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Juan Pablo Vilchez Miranda		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	(X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( X)	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Universidad Cesar Vallejo		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	(X)

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario De Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11).
<b>Autora:</b>	Broadhead et al. (1988) adaptado por Cuéllar y Dresch (2012)
<b>Procedencia:</b>	Estados Unidos
<b>Administración:</b>	Colectivo e individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínico o Social
<b>Significación:</b>	Este instrumento está compuesto por 11 ítems, agrupados 2 dimensiones, este instrumento que tiene como finalidad evaluar el apoyo social funcional

**Dimensiones del instrumento:** "Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11),"

- Primera dimensión: Apoyo social confidencial
- Objetivos de la Dimensión: Busca encontrar si la persona cuenta con apoyo en el trabajo, personal o social, está ya sea por parte de su familia o amigos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recepción de ayuda	I1: Recibo visitas de mis amigos y familiares	4	4	4	
	I4: Cuento con personas que se preocupan de lo que me sucede	4	4	4	
	I6: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas en el trabajo o en la casa	4	4	4	
	I7: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas personales y familiares	4	4	4	
	I8: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas económicos	4	4	4	
	I10: Recibo consejos útiles cuando me ocurre algún acontecimiento importante en mi vida	4	4	4	

**Dimensiones del instrumento:** "Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11),"

- Segunda dimensión: Apoyo social afectivo
- Objetivos de la Dimensión: Busca encontrar si la persona recibe amor, cariño o lo felicitan, este ya se por parte de sus familiares o amigos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresiones de amor	I2: Recibo ayuda en asuntos relacionados con mi casa	4	4	4	
	I3: Recibo elogios y reconocimientos cuando hago bien mi trabajo	4	4	4	
	I5: Recibo amor y afecto	4	4	4	
	I9: Recibo invitaciones para distraerme y salir con otras personas	4	4	4	
	I11: Recibo ayuda cuando estoy enfermo en la cama	4	4	4	





## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra.; Karina Paola Sánchez Llanos		
Grado profesional:	Maestría ( X )	Doctor ( )	
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )	
	Educativa ( X )	Organizacional ( )	
Áreas de experiencia profesional:	Universidad Cesar Vallejo		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario De Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11).
Autora:	Broadhead et al. (1988) adaptado por Cuéllar y Dresch (2012)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Colectivo e individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico o Social
Significación:	Este instrumento está compuesto por 11 ítems, agrupados 2 dimensiones, este instrumento que tiene como finalidad evaluar el apoyo social funcional



Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11)."

- Primera dimensión: Apoyo social confidencial
- Objetivos de la Dimensión: Busca encontrar si la persona cuenta con apoyo en el trabajo, personal o social, está ya sea por parte de su familia o amigos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recepción de ayuda	11: Recibo visitas de mis amigos y familiares	4	4	4	
	14: Cuento con personas que se preocupan de lo que me sucede	4	4	4	
	16: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas en el trabajo o en la casa	4	4	4	
	17: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas personales y familiares	4	4	4	
	18: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas económicos	4	4	4	
	110: Recibo consejos útiles cuando me ocurre algún acontecimiento importante en mi vida	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11)."

- Segunda dimensión: Apoyo social afectivo
- Objetivos de la Dimensión: Busca encontrar si la persona recibe amor, cariño o lo felicitan, este ya se por parte de sus familiares o amigos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresiones de amor	12: Recibo ayuda en asuntos relacionados con mi casa	4	4	4	
	13: Recibo elogios y reconocimientos cuando hago bien mi trabajo	4	4	4	
	15: Recibo amor y afecto	4	4	4	
	19: Recibo invitaciones para distraerme y salir con otras personas	4	4	4	
	111: Recibo ayuda cuando estoy enfermo en la cama	4	4	4	

  
 Karina Sánchez Llanos  
 PSICOLOGA  
 CPSP. 23810

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Dra. Silvana Virginia Vásquez Cabrera		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor (X)	
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( X )	Social ( )	
	Educativa ( X )	Organizacional ( )	
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	I.E. PNP, Santa Rosa de Lima 2001 Centro psicológico particular		
<b>Institución donde labora:</b>	I,E,PNP, Santa Rosa de Lima 2001		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario De Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11).
<b>Autora:</b>	Broadhead et al. (1988) adaptado por Cuéllar y Dresch (2012)
<b>Procedencia:</b>	Estados Unidos
<b>Administración:</b>	Colectivo e individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clinico o Social
<b>Significación:</b>	Este instrumento está compuesto por 11 ítems, agrupados 2 dimensiones, este instrumento que tiene como finalidad evaluar el apoyo social funcional

**Dimensiones del instrumento:** "Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11)."

- Primera dimensión: Apoyo social confidencial
- Objetivos de la Dimensión: Busca encontrar si la persona cuenta con apoyo en el trabajo, personal o social, está ya sea por parte de su familia o amigos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Recepción de ayuda	I1: Recibo visitas de mis amigos y familiares	4	4	4	
	I4: Cuento con personas que se preocupan de lo que me sucede	4	4	4	
	I6: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas en el trabajo o en la casa	4	4	4	
	I7: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas personales y familiares	4	4	4	
	I8: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas económicos	4	4	4	
	I10: Recibo consejos útiles cuando me ocurre algún acontecimiento importante en mi vida	4	4	4	

**Dimensiones del instrumento:** "Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11)."

- Segunda dimensión: Apoyo social afectivo
- Objetivos de la Dimensión: Busca encontrar si la persona recibe amor, cariño o lo felicitan, este ya se por parte de sus familiares o amigos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Expresiones de amor	I2: Recibo ayuda en asuntos relacionados con mi casa	4	4	4	
	I3: Recibo elogios y reconocimientos cuando hago bien mi trabajo	4	4	4	
	I5: Recibo amor y afecto	4	4	4	
	I9: Recibo invitaciones para distraerme y salir con otras personas	4	4	4	
	I11: Recibo ayuda cuando estoy enfermo en la cama	4	4	4	

  
**Dra. Silvana Vásquez Cabrera**  
 PSICÓLOGA  
 C.Ps.A. 19883  
 Ps. Silvana Vásquez Cabrera  
 Asesor de Centro de Prácticas  
 I.E. PNP Santa Rosa de Lima 2001

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Psico. Altez Juscamaíta Gladys Milagros		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	( )
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social	( )
	Educativa (X)	Organizacional	( )
Áreas de experiencia profesional:	U. Inca Garcilaso de la Vega U. Cesar Vallejo – Lima Norte		
Institución donde labora actualmente:	Universidad Tecnológico del Perú		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	(X)

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario De Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11).
Autora:	Broadhead et al. (1988) adaptado por Cuéllar y Dresch (2012)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Colectivo e individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico o Social
Significación:	Este instrumento está compuesto por 11 ítems, agrupados 2 dimensiones, este instrumento que tiene como finalidad evaluar el apoyo social funcional

#### Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11)."

- Primera dimensión: Apoyo social confidencial
- Objetivos de la Dimensión: Busca encontrar si la persona cuenta con apoyo en el trabajo, personal o social, está ya sea por parte de su familia o amigos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recepción de ayuda	I1: Recibo visitas de mis amigos y familiares	4	4	4	
	I4: Cuento con personas que se preocupan de lo que me sucede	4	4	4	
	I6: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas en el trabajo o en la casa	4	4	4	
	I7: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas personales y familiares	4	4	4	
	I8: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas económicos	4	4	4	
	I10: Recibo consejos útiles cuando me ocurre algún acontecimiento importante en mi vida	4	4	4	

#### Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11)."

- Segunda dimensión: Apoyo social afectivo
- Objetivos de la Dimensión: Busca encontrar si la persona recibe amor, cariño o lo felicitan, este ya sea por parte de sus familiares o amigos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresiones de amor	I2: Recibo ayuda en asuntos relacionados con mi casa	4	4	4	
	I3: Recibo elogios y reconocimientos cuando hago bien mi trabajo	4	4	4	
	I5: Recibo amor y afecto	4	4	4	
	I9: Recibo invitaciones para distraerme y salir con otras personas	4	4	4	
	I11: Recibo ayuda cuando estoy enfermo en la cama	4	4	4	

  
 Lic. Gladys Altez J.  
 C.Ps.P. 39536

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Luis Augusto Vásquez Gálvez		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	( )
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	U. Inca Garcilaso de la Vega Dirección de investigación Criminal de la PNP		
Institución donde labora actualmente:	Hospital Central Policía Nacional del Perú		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	(X)

2. **Propósito de la evaluación:**  
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario De Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11).
Autora:	Broadhead et al. (1988) adaptado por Cuéllar y Dresch (2012)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Colectivo e individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico o Social
Significación:	Este instrumento está compuesto por 11 ítems, agrupados 2 dimensiones, este instrumento que tiene como finalidad evaluar el apoyo social funcional

**Dimensiones del instrumento:** "Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11)."

- Primera dimensión: Apoyo social confidencial
- Objetivos de la Dimensión: Busca encontrar si la persona cuenta con apoyo en el trabajo, personal o social, está ya sea por parte de su familia o amigos.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recepción de ayuda	11: Recibo visitas de mis amigos y familiares	x	x	x	
	14: Cuento con personas que se preocupan de lo que me sucede	x	x	x	
	16: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas en el trabajo o en la casa	x	x	x	
	17: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas personales y familiares	x	x	x	
	18: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas económicos	x	x	x	
	110: Recibo consejos útiles cuando me ocurre algún acontecimiento importante en mi vida	x	x	x	

**Dimensiones del instrumento:** "Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11)."

- Segunda dimensión: Apoyo social afectivo
- Objetivos de la Dimensión: Busca encontrar si la persona recibe amor, cariño o lo felicitan, este ya sea por parte de sus familiares o amigos.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresiones de amor	12: Recibo ayuda en asuntos relacionados con mi casa	x	x	x	
	13: Recibo elogios y reconocimientos cuando hago bien mi trabajo	x	x	x	
	15: Recibo amor y afecto	x	x	x	
	19: Recibo invitaciones para distraerme y salir con otras personas	x	x	x	
	111: Recibo ayuda cuando estoy enfermo en la cama	x	x	x	

  
 Luis Augusto Vásquez Gálvez  
 PSICÓLOGO  
 CPP N° 3117

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Psi. Jaime Alberto Ramos Clavijo		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( X )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	U. Nacional Mayor de San Marcos U. Cesar Vallejo – Lima Norte		
<b>Institución donde labora actualmente:</b>	Universidad Cesar Vallejos Centro de Salud Laderas de Chillón		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	( X )

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario De Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11).
<b>Autora:</b>	Broadhead et al. (1988) adaptado por Cuéllar y Dresch (2012)
<b>Procedencia:</b>	Estados Unidos
<b>Administración:</b>	Colectivo e individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínico o Social
<b>Significación:</b>	Este instrumento está compuesto por 11 ítems, agrupados 2 dimensiones, este instrumento que tiene como finalidad evaluar el apoyo social funcional

**Dimensiones del Instrumento:** "Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11)."

- Primera dimensión: Apoyo social confidencial
- Objetivos de la Dimensión: Busca encontrar si la persona cuenta con apoyo en el trabajo, personal o social, está ya sea por parte de su familia o amigos.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recepción de ayuda	I1: Recibo visitas de mis amigos y familiares	4	4	4	
	I4: Cuento con personas que se preocupan de lo que me sucede	4	4	4	
	I6: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas en el trabajo o en la casa	4	4	4	
	I7: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas personales y familiares	4	4	4	
	I8: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas económicos	4	4	4	
	I10: Recibo consejos útiles cuando me ocurre algún acontecimiento importante en mi vida	4	4	4	

**Dimensiones del Instrumento:** "Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11)."

- Segunda dimensión: Apoyo social afectivo
- Objetivos de la Dimensión: Busca encontrar si la persona recibe amor, cariño o lo felicitan, este ya se por parte de sus familiares o amigos.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresiones de amor	I2: Recibo ayuda en asuntos relacionados con mi casa	4	4	4	
	I3: Recibo elogios y reconocimientos cuando hago bien mi trabajo	4	4	4	
	I5: Recibo amor y afecto	4	4	4	
	I9: Recibo invitaciones para distraerme y salir con otras personas	4	4	4	
	I11: Recibo ayuda cuando estoy enfermo en la cama	4	4	4	

  
**JAIME ALBERTO RAMOS CLAVIJO**  
**PSICOLOGO**  
**C.Ps. P. 11359**

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez?

Nombre del juez:	Dr. Gregorio Ernesto Tomás Quispe		
Grado profesional:	Maestría <input type="checkbox"/>	Doctor	<input checked="" type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clínica <input checked="" type="checkbox"/>	Social	<input type="checkbox"/>
	Educativa <input type="checkbox"/>	Organizacional	<input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	U. San Martín de Porres- Lima U. César Vallejo – Lima Norte		
Institución donde labora actualmente:	Universidad De San Martín De Porres		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/> Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario De Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11).
Autora:	Broadhead et al. (1988) adaptado por Cuéllar y Dresch (2012)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Colectivo e individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico o Social
Significación:	Este instrumento está compuesto por 11 ítems, agrupados 2 dimensiones, este instrumento que tiene como finalidad evaluar el apoyo social funcional



Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11)."

- Primera dimensión: Apoyo social confidencial
- Objetivos de la Dimensión: Busca encontrar si la persona cuenta con apoyo en el trabajo, personal o social, está ya sea por parte de su familia o amigos.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recepción de ayuda	I1: Recibo visitas de mis amigos y familiares	4	4	4	
	I4: Cuento con personas que se preocupan de lo que me sucede	4	4	4	
	I6: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas en el trabajo o en la casa	4	4	4	
	I7: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas personales y familiares	4	4	4	
	I8: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas económicos	4	4	4	
	I10: Recibo consejos útiles cuando me ocurre algún acontecimiento importante en mi vida	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11)."

- Segunda dimensión: Apoyo social afectivo
- Objetivos de la Dimensión: Busca encontrar si la persona recibe amor, cariño o lo felicitan, este ya sea por parte de sus familiares o amigos.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresiones de amor	I2: Recibo ayuda en asuntos relacionados con mi casa	4	4	4	
	I3: Recibo elogios y reconocimientos cuando hago bien mi trabajo	4	4	4	
	I5: Recibo amor y afecto	4	4	4	
	I9: Recibo invitaciones para distraerme y salir con otras personas	4	4	4	
	I11: Recibo ayuda cuando estoy enfermo en la cama	4	4	4	

Gregorio Ernesto Tomás Quispe  
 PSICOTERAPEUTA  
 C.P. P. 7240

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Julio Castro García		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor (X)	
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ( )	
	Educativa ( )	Organizacional (X)	
Áreas de experiencia profesional:	U. Inca Garcilaso de la Vega U. Nacional Federico Villareal Universidad Continental		
Institución donde labora actualmente:	Universidad Cesar Vallejo Universidad Científica del Sur		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X)	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario De Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11).
Autora:	Broadhead et al. (1988) adaptado por Cuéllar y Dresch (2012)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Colectivo e individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico o Social
Significación:	Este instrumento está compuesto por 11 ítems, agrupados 2 dimensiones, este instrumento que tiene como finalidad evaluar el apoyo social funcional

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11),"

- Primera dimensión: Apoyo social confidencial


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recepción de ayuda	I1: Recibo visitas de mis amigos y familiares	4	4	4	
	I4: Cuento con personas que se preocupan de lo que me sucede	4	4	4	
	I6: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas en el trabajo o en la casa	4	4	4	
	I7: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas personales y familiares	4	4	4	
	I8: Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas económicos	4	4	4	
	I10: Recibo consejos útiles cuando me ocurre algún acontecimiento importante en mi vida	4	4	4	

- Objetivos de la Dimensión: Busca encontrar si la persona cuenta con apoyo en el trabajo, personal o social, está ya sea por parte de su familia o amigos.

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11),"

- Segunda dimensión: Apoyo social afectivo
- Objetivos de la Dimensión: Busca encontrar si la persona recibe amor, cariño o lo felicitan, este ya se por parte de sus familiares o amigos.

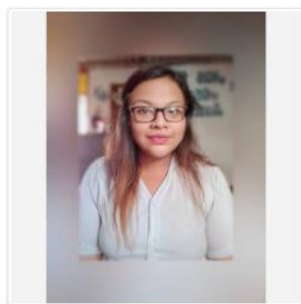
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresiones de amor	I2: Recibo ayuda en asuntos relacionados con mi casa	4	4	4	
	I3: Recibo elogios y reconocimientos cuando hago bien mi trabajo	4	4	4	
	I5: Recibo amor y afecto	4	4	4	
	I9: Recibo invitaciones para distraerme y salir con otras personas	4	4	4	
	I11: Recibo ayuda cuando estoy enfermo en la cama	4	4	4	

  
 Dr. Julio Cesar Castro Garcia  
 PSICÓLOGO  
 C.P.F.P 2283

<b>JUEZ</b>	<b>Nombre</b>	<b>Grado</b>	<b>CARGO</b>
1	Silvana Virginia Vásquez Cabrera C.Ps.P. 15083	Doctor	Jefe en el dpto. de psicología en la I.E. P.N.P. Santa Rosa de Lima 2001
2	Karina Paola Sánchez Llanos C.Ps.P. 25810	Doctor	Docente universitario de la UCV
3	Juan Pablo Vílchez Miranda C.Ps.P. 23327	Magister	Docente universitaria de la UCV
4	Gregorio Ernesto Tomas Quispe C.Ps. P 7349	Doctor	Docente universitario de la UCV
5	Julio Cesar Castro García C.Ps.P. 14102	Doctor	Docente, asesor, jurado de la UCV, UCS, UIGV
6	Jaime Alberto Ramos Clavijo C.Ps.P. 11359	Doctor	Docente universitario de la UCV
7	André Lujan Arias C.Ps.P. 17493	Magister	Psicólogo de la PNP Psicólogo de la INABIF Psicólogo de ESSALUD
8	Gladys Altez Juscamaita C.Ps.P. 39536	Magister	Docente universitario de la UCV y de la UTP
9	Andrea Del Rosario Candela Quiñones C.Ps.P. 26858	Magister	Docente universitario de investigación de la U. San Juan Bautista, U. Autónoma De Ica Asistenta clínica del centro de salud San José
10	Luis Augusto Vásquez Gálvez C.Ps.P. 3117	Magister	Psicólogo asistencial en el Hospital de la PNP.



## Anexo 13: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación



CORDOVA CORDOVA SARITA MIRZA



Fecha de última actualización: 31-08-2024

ORCID

 [orcid.org/0000-0002](https://orcid.org/0000-0002)



Conducta  
Responsable en  
Investigación

Fecha: 05/06/2022

[https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id\\_investigador=295652](https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=295652)



ECHEVARRIA GARCIA ROSA MARIA



Fecha de última actualización: 27-04-2023

ORCID

 0000-0003-2616-3660



Conducta  
Responsable en  
Investigación

Fecha: 29/04/2023

[https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id\\_investigador=330758](https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=330758)