



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencias psicométricas de la escala de estilos de crianza en
adolescentes de colegios públicos de Piura, 2023.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Cotos Ramirez, Doris Emilia Dafne (orcid.org/0000-0002-4543-4377)

Juarez Pozo, Perla de Jesus (orcid.org/0000-0002-9643-1125)

ASESORES:

Mg. Gastañaga Neuman, Vanessa Marissela (orcid.org/0000-0003-3083-5669)
Mg. Gamarra Moncayo, Jose Rolando (orcid.org/0000-0002-0781-3616)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA-PERÚ

2023

DEDICATORIA

El presente va dedicado a nuestras madres que con esfuerzo, resiliencia y dedicación han sido nuestra principal fuente de motivación y nuestro mayor soporte para cumplir nuestros sueños, fortaleciendo siempre nuestra autoconfianza y seguridad para asumir nuevos retos.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por darnos la oportunidad de vivir y lograr este proyecto tan anhelado.

A nuestros padres por ser nuestro mayor referente de amor y superación, por brindarnos su apoyo incondicional y animarnos a seguir siempre adelante.

A mi pequeña hija Andrea por ser mi fuente de inspiración, mi razón de ser y mi mayor orgullo.

De igual forma agradecemos a nuestra casa de estudios, por brindarnos una formación de calidad y a nuestros docentes que nos instruyeron y motivaron con su ejemplo a ser los mejores.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GASTAÑAGA NEUMANN VANESSA MARISSOLA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Evidencias psicométricas de la escala de estilos de crianza en adolescentes de colegios públicos de Piura, 2023.", cuyos autores son COTOS RAMIREZ DORIS EMILIA DAFNE, JUAREZ POZO PERLA DE JESUS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 18 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GASTAÑAGA NEUMANN VANESSA MARISSOLA DNI: 45145612 ORCID: 0000-0003-3083-5669	Firmado electrónicamente por: VNEUMANN el 18- 01-2024 12:14:42

Código documento Trilce: TRI - 0734222



Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, COTOS RAMIREZ DORIS EMILIA DAFNE, JUAREZ POZO PERLA DE JESUS estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Evidencias psicométricas de la escala de estilos de crianza en adolescentes de colegios públicos de Piura, 2023.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
COTOS RAMIREZ DORIS EMILIA DAFNE DNI: 48462809 ORCID: 0000-0002-4543-4377	Firmado electrónicamente por: DCOTOS el 01-08-2024 17:49:24
JUAREZ POZO PERLA DE JESUS DNI: 72137842 ORCID: 0000-0002-9643-1125	Firmado electrónicamente por: DJUAREZPO el 01-08- 2024 22:39:58

Código documento Trilce: INV - 1667279

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2 Variables y operacionalización.....	18
3.3 Población, muestra y muestreo.....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5 Procedimientos.....	21
3.6 Método de análisis de datos.....	22
3.7 Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN.....	36
VI. CONCLUSIONES.....	39
VII. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS.....	41

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estadísticos descriptivos para la Escala de estilos de crianza en adolescentes de colegios públicos de Piura, 2023.	24
Tabla 2 Matriz de validez de contenido por criterio de jueces.....	26
Tabla 3 <i>Análisis Factorial Confirmatorio</i>	30
Tabla 4 Confiabilidad mediante el coeficiente Omega (ω).....	32
Tabla 5 Baremos para la escala de Estilos de crianza	33

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura1 <i>Análisis Factorial confirmatorio</i>	31
--	-----------

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo establecer las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Crianza en adolescentes de colegios públicos de Piura, 2023. La metodología fue de tipo aplicada y en su diseño instrumental. La muestra de estudio estuvo conformada por 550 adolescentes del nivel secundaria de la ciudad de Piura. Asimismo, respecto a los resultados a nivel de la validez de contenido se estableció mediante la revisión del criterio de 5 juicios de expertos, dónde se obtuvo una pertinencia de 0.80, en lo que concierne la validez de constructo se obtuvo a través del análisis factorial confirmatorio donde se obtuvo un CFI = .93; TLI = .92; RMSEA = .07; SRMR = .06, brindando las cargas factoriales satisfactorias. Por consiguiente, la confiabilidad de sus dimensiones se encontró fiables, con un puntaje sobre el 0.70, Finalmente en los baremos percentilares se realizaron de manera general, categorizando en tres niveles alto, medio y bajo. Se pudo concluir que el instrumento contaba con adecuadas propiedades psicométricas, siendo válido y confiable.

Palabras clave: Estilos de crianza, Validez, confiabilidad, propiedades psicométricas.

ABSTRACT

The aim of this study was to establish the psychometric properties of the Parenting Styles Scale in adolescents from public schools in Piura, 2023. The methodology was of an applied and instrumental design. The study sample consisted of 550 secondary school adolescents from the city of Piura. Likewise, with respect to the results at the level of content validity, it was established through the review of the criteria of 5 expert judgments, where a relevance of 0.80 was obtained, as regards construct validity, it was obtained through the confirmatory factor analysis where a CFI = .93; TLI = .92; RMSEA = .07; SRMR = .06 was obtained, providing satisfactory factor loadings. Consequently, the reliability of its dimensions was found to be reliable, with a score above 0.70. Finally, the percentile scales were performed in a general way, categorizing in three levels: high, medium and low. It was concluded that the instrument had adequate psychometric properties, being valid and reliable.

Keywords: Parenting styles, Validity, reliability, psychometric properties.

I. INTRODUCCIÓN

En la sociedad actual, los enfoques de crianza desempeñan un papel fundamental en el ser humano. Por tanto, los padres edifican una función crucial, pues son responsables de satisfacer sus necesidades fisiológicas, emocionales y sociales, puesto que, las interacciones entre padres e hijos se producen mucho antes que otras interacciones sociales. Van Heel et al., (2019). La forma en que los padres manejan estos aspectos puede afectar significativamente el desarrollo de sus hijos. (Zegarra et al., 2019). Dicho de otro modo, la familia es un factor clave en la formación de individuos saludables y adaptados socialmente. (Musitu et al., 2004, citado por Castillo et al., 2022). La dinámica familiar y las formas de criar a los hijos pueden variar a lo largo del ciclo vital y está directamente influenciado por circunstancias culturales, religiosas, económicas, psicosociales y afectivas. (Estrada et al., 2020) diferentes estudios han demostrado el impacto que tiene el estilo parental desde las etapas más tempranas hasta la edad adulta, sobre todo en cuyos hijos que crecieron con alguna carencia emocional dentro del funcionamiento familiar desencadenando desajustes socioemocionales como el embarazo adolescente, conductas disruptivas, adicciones, etc. Contreras et al. (2021).

Hoy en día, las familias han evolucionado con respecto a los estilos de crianza, los estilos parentales asertivos pues desempeñan un papel positivo en el comportamiento psicológico de los niños, mientras que los estilos autoritarios y permisivos dan lugar a conductas agresivas y negativas en los hijos, especialmente en la etapa de la adolescencia. Masud et al., (2019). Conforme a la definición proporcionada por la Organización Mundial de la Salud (OMS), la adolescencia constituye una fase de desarrollo humano que abarca desde los 10 hasta los 19 años. Este período se configura como una de las transiciones biológicas, físicas y emocionales más significativas en el ciclo vital del ser humano (OMS, 2019).

En nuestro país vecino Colombia, está entre los 10 países con mayor tasa de embarazos adolescentes, con un promedio de 84 nacimientos por cada 1.000 niñas

de 15 y 19 años, adicionalmente, el 23% de este porcentaje establece un matrimonio antes de alcanzar los 18 años (Profamilia, 2018). Por consiguiente, las madres adolescentes asumen nuevos roles parentales de manera abrupta y esto puede llevar a cabo una crianza negligente o autoritaria. Dicho esto, cabe resaltar que, el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF, 2018), realizó una encuesta a nivel mundial reportando que el 50% de los adolescentes entre 13 a 15 años fueron víctimas de violencia por parte de sus pares, siendo la escuela el contexto de la violencia (p.4). Los estilos de crianza han sido identificados como factores de riesgo a desencadenar problemas psicosociales en la adolescencia, pues se ve expuesto y vulnerable al consumo de drogas u otras sustancias psicoactivas, las cuales provocan alteraciones en el funcionamiento neurocognitivo Moreno et al. (2017). En otras palabras, la iniciación temprana del consumo de sustancias psicoactivas por parte de los adolescentes se vincula con un incremento en la probabilidad de desarrollar dependencia y enfrentar otros inconvenientes neurológicos (Tena,2018).

En el contexto peruano, la Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente (DEMUNA) presenta datos estadísticos que revelan que, el 20% de un conjunto máximo de 13,088 casos, correspondientes a niños y adolescentes de edades comprendidas entre los 12 y 17 años, han experimentado situaciones de violencia familiar (2013, citado en Alarcón, 2021). Esta realidad refleja manifestaciones de un enfoque autoritario. Asimismo, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2018) informa que, de un total de 19,461 individuos, el 30% corresponde a niños, niñas y adolescentes, con un registro de 2,690 casos en los cuales los adolescentes de 12 a 17 años informaron haber sido objeto de maltrato por parte de sus progenitores. De acuerdo con el Sistema de Información del Registro de Denuncias Policiales sobre Violencia Familiar y Sexual (SÍSEVE, 2019), un 16% de estos adolescentes señaló que las formas más prevalentes de maltrato recibido de sus padres consisten en insultos y humillaciones, impactando negativamente en su autovaloración.

Esta problemática no es reciente ya que podemos observar que los estilos de crianza han estado presentes en todos los núcleos familiares ejerciendo estilos de crianza autoritarios, permisivos y negligentes. La Organización de las Naciones

Unidas (ONU) menciona que, 1 de cada 3 estudiantes, dicho de otro modo, un 32% presentan numerosos problemas sociales que perjudican su bienestar físico, mental y emocional del individuo. Desafortunadamente esta problemática aumentó con la llegada de la tecnología en tiempos de covid-19. En un estudio realizado por Arias y Cáceres (2021) en Arequipa, Perú, con una muestra de 289 estudiantes, se encontró que el 48,8% de los estudiantes presentaban un riesgo de adicción al internet, el 37,7% tenían adicción y el 13,5% no tenían adicción. Los estilos de crianza predominantes entre los estudiantes con mayor adicción al internet fueron el autoritario y el permisivo, mientras que entre los estudiantes sin adicción al internet predominó el estilo autoritario (Simons et al, 2021).

Los estilos de crianza tienen un impacto significativo en el desarrollo de los hijos, puesto que los estilos de crianza inapropiados guardan una relación significativa con la adicción a Internet. Este fenómeno se debe a que los adolescentes crecen en un hogar que no les proporciona el apoyo y la estabilidad necesarios para su desarrollo, caracterizado por la implementación de prácticas parentales que carecen de afectividad y empatía en un ambiente hostil, correcciones excesivas o insuficiente control sobre las conductas disruptivas, así como la ausencia de comunicación, acuerdos, normas y límites que fomenten un uso responsable de la tecnología (Tur-Porcar et al., 2019). En resumen, estos estudios indican que hay una persistencia de relaciones de dominación y patrones de crianza poco saludables en Perú e indican la necesidad de abordar y transformar esta dura realidad.

Se realizó un análisis sobre la problemática planteada deduciendo que, si no se aborda adecuadamente esta problemática, estos patrones o modelos de crianza puede persistir en el futuro, es decir, este enigma se incrementará, por ello resulta necesario hacer investigación para luego poder intervenir de la manera más idónea y así disminuirla.

La presente investigación se justificó teóricamente puesto que, se buscó conocer las fuentes teóricas de la variable estilos de crianza, saber las diferencias entre las dimensiones con la que la variable puede ser medida y entender su funcionamiento dentro del ámbito académico-formativo de los adolescentes. También

se justifica metodológicamente pues se demostrará que el instrumento cumple con los parámetros de validez y confiabilidad para la medición de la variable estilos de crianza, siendo un instrumento que contribuya a la comunidad científica. Finalmente se justifica de manera práctica, pues al contar con un instrumento que evalué a los adolescentes con respecto a sus estilos de crianza, se podrán elaborar programas de promoción y/o prevención que permitan a los padres de familia y adolescentes mejorar los estilos de crianza ejercidos en el núcleo familiar.

Por lo tanto, considerando la problemática relacionada con los estilos parentales de crianza y reconociendo las deficiencias en los instrumentos adaptados o validados disponibles de la ciudad de Piura, el objetivo de esta investigación es evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Crianza en diferentes colegios públicos de Piura. Dicho esto, en la presente investigación el problema general se plantea de la siguiente manera: ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de estilos de crianza en adolescentes de colegios públicos de Piura, 2023?

Para dar respuesta a la problemática planteada, se propone como objetivo general establecer las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Crianza en adolescentes de colegios públicos de Piura, 2023. Mientras que, como objetivos específicos se formulan, Determinar la validez de contenido en la Escala de estilos de crianza en adolescentes de colegios públicos de Piura, 2023. Del mismo modo, Analizar la validez de constructo mediante el confirmatorio de la escala de estilos de crianza en adolescentes de colegios públicos de Piura, 2023. Seguidamente establecer la confiabilidad interna de la Escala de Estilos de crianza de colegios públicos de Piura, 2023 y finalmente establecer los baremos de la Escala de Estilos de Crianza en adolescentes de colegios públicos de Piura, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Se ha realizado una revisión acerca de las investigaciones psicométricas que han abordado la variable estilos de crianza en adolescentes, encontrándose las siguientes

A nivel internacional, Heizomi (2022) llevó a cabo un estudio que se centró en la evaluación psicométrica de la versión persa del Cuestionario de Estilo-Cuatro Factores para la crianza de los hijos (PS-FFQ). La población de muestra consistió en 992 madres de estudiantes mujeres en Tabriz, Irán. Los parámetros de la validez de constructo fueron evaluados mediante análisis factoriales exploratorios con rotación varimax y método de extracción de análisis de características principales, además de análisis factorial confirmatorio. La confiabilidad del cuestionario se determinó a través de la consistencia interna. Los resultados revelaron la existencia de cuatro factores, que abarcaban 30 de los 32 ítems y explicaban en la varianza el 32,91%. En el (CFA), los índices indicaron un sólido ajuste de los datos, con un índice de ajuste comparativo (CFI) de 0,92, un índice de Tucker-Lewis (TLI) de 0,90 y un error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de 0,04. La estabilidad interna de la escala en su conjunto fue válida y con un coeficiente alfa de Cronbach de 0,70. En conclusión, el PS-FFQ emerge como una herramienta que ofrece una evaluación integral de los enfoques parentales en familias con adolescentes y se presenta como adecuado para un uso más generalizado. Asimismo, podría ser de utilidad para psicólogos e investigadores en la exploración e identificación de estilos parentales.

Posteriormente, Rahmawati (2022) llevó a cabo una búsqueda con el propósito de validar las propiedades psicométricas del Cuestionario Breve de Dimensiones y Estilos de Crianza (PSDQ-SF) en Indonesia. El PSDQ-SF compuesto por 32 ítems diseñado para identificar los estilos de crianza autoritarios, democráticos y permisivos. Esta se llevó a cabo en Sukoharjo, Java Central, Indonesia, y contó con la participación de 169 madres con hijos desde los 5 y 7 años. La metodología empleada incluyó el análisis de datos mediante la aplicación de modelos de ecuaciones estructurales (SEM) con LISREL 9.20. Se evidenció como resultados que la validez de constructo

cumplió con los criterios mínimos establecidos, evidenciado por cargas factoriales que oscilaron entre 0,51 y 0,99. La confiabilidad de las puntuaciones también satisfizo los requisitos, con coeficientes para los estilos de crianza autoritario (0,86), democrático (0,76) y permisivo (0,67). Estos hallazgos respaldan la estructura original del PSDQ-SF, consolidando su aplicabilidad y utilidad en el contexto indonesio.

A nivel nacional, Parra et al. (2022) realizaron la validación de las características psicométricas de la escala de estilos parentales propuesta por Steinberg en el contexto de la adolescencia peruana. La muestra del estudio consistió en 563 educandos entre 10 y 17 años, pertenecientes a colegios públicos de la ciudad de Lima. El diseño de la investigación fue cuantitativo, transversal y psicométrico, basado en la propuesta teórica de Steinberg, con una media de edad de 12,96 y una desviación estándar de 1,31, utilizando un muestreo no probabilístico por conveniencia. En cuanto a la distribución de respuestas, se observó asimetría negativa en algunos ítems, indicando una tendencia hacia escalas de medida elevadas, y asimetría positiva en otros, sugiriendo una tendencia hacia escalas de medida bajas. El factor de supervisión parental reveló que las respuestas se situaron en torno a 2, con la excepción del ítem 20, cuya media superó el valor de 3. La escala final obtenida demostró un ajuste satisfactorio, con resultados específicos como $\chi^2 = 469.051$, $df = 184$, $\chi^2/df = 2.54$, $CFI = .95$, $TLI = .94$, $RMSEA = .053$, $SRMR = .063$. Además, se evidenció una excelente consistencia interna mediante el índice Omega McDonald. Finalmente, se determinó que, la estructura interna del cuestionario es similar a la del cuestionario original de Steinberg, mostrando una confiabilidad y validez de constructo adecuadas.

A nivel local, García (2020) en su estudio de validación de la Escala de Estilos de Crianza en escolares de secundaria pertenecientes a una institución educativa en Ate, durante el año 2020. La muestra estuvo conformada por 320 estudiantes de secundaria entre los 12 y 18 años, seleccionados por muestreo no probabilístico intencional. El producto evidencio que, la escala presenta propiedades psicométricas adecuadas. En relación con la validez de contenido, se obtuvo una puntuación de la V de Aiken superior a 0.90. El (AFC) reveló la presencia de 2 factores, con valores de carga factorial superiores a 0.4, lo que sugiere una intensidad aceptable en la relación

de los ítems con los factores identificados. En términos de confiabilidad, se obtuvo un coeficiente de 0.766 mediante el Alfa de Cronbach, el cual fue aceptable. Finalmente, el estudio justificó la necesidad de establecer baremos globales y la elaboración de un instructivo para la Escala de Estilos de Crianza, lo cual contribuiría a fortalecer su aplicabilidad y utilidad en contextos locales específicos.

Balaguer et al. (2021) en su estudio para validar la Escala para la Evaluación del Estilo Parental (EEEP), los investigadores examinaron si la versión conjunta de la escala es válida para medir los estilos educativos de los padres. Hasta el momento, la validez de la escala solo se había evaluado en la versión individual. El estudio contó con una muestra de 1507 adolescentes, entre los 12 y 18 años. Los investigadores realizaron un análisis factorial exploratorio (AFE) y un análisis factorial confirmatorio (AFC) en dos submuestras independientes. Posteriormente, probaron un modelo de ecuaciones estructurales para verificar la asociación de las subescalas de la EEEP con los resultados de los estudiantes. Los resultados revelaron que la estructura del instrumento mostró buenas medidas de ajuste. Además, las subescalas exhibieron asociaciones significativas con los resultados de los adolescentes. Esto sugiere que la EEEP puede utilizarse de manera fiable de manera conjunta, evidenciándose la reducción de ítems, siendo beneficioso para la investigación. El análisis metodológico incluyó una evaluación exhaustiva de las evidencias de fiabilidad y validez. Se examinó la fiabilidad interna de cada constructo antes de proceder con la validación de inferencias de la escala. Para ello, se utilizaron muestras independientes en el proceso de exploración mediante el (AFE) y (AFC). Cabe destacar que los cuestionarios incompletos fueron excluidos de los análisis.

Para la muestra completa, se estimaron los estadísticos de ajuste a la distribución normal y se calcularon la asimetría y la curtosis. El ajuste fue rechazado y fue necesario estimar la matriz de correlaciones policóricas como alternativa a la matriz de Pearson para los análisis posteriores (Lloret et al., 2017). La evidencia interna de la fiabilidad de las puntuaciones del instrumento se estimó mediante el coeficiente alfa ordinal (Contreras et al 2018) y se comparó con el coeficiente omega. Vizioli & Pagano (2022) Con respecto al AFE encontramos valores OCA elevados para los constructos

Afecto y comunicación, Promoción de la autonomía, Humor y Auto-revelación ($\alpha \geq 0,9$), lo que sugería una posible multicolinealidad. Para el EFA, aunque en general se observó el efecto de subestimación de la matriz de Pearson, ambos resultados (el generado a partir de la matriz de Pearson y el generado a partir de la matriz policórica) presentaron la misma estructura, con los ítems cargando en sus respectivas dimensiones. Los valores del coeficiente omega fueron similares a los del alfa de Cronbach. El modelo también reveló algunas correlaciones fuertes entre constructos, con la excepción del Control Psicológico y el Control Conductual. El AFC comenzó evaluando las dos alternativas teóricas propuestas: el modelo de seis dimensiones propuesto por Oliva, y el modelo reducido a tres dimensiones: parentalidad positiva y dos tipos de control. En nuestro análisis, el modelo original propuesto por los autores obtuvo mejores resultados que la alternativa en la que se agruparon las variables relacionadas con la parentalidad positiva (CFI: 0,89, 0,77; índice de Tucker-Lewis [TLI]: 0,88, 0,76; SRMR: 0,057, 0,075; RMSEA: 0,059, 0,086, IC del 90% [0,056, 0,059] y [0,083, 0,088], respectivamente).

Fahiroh (2019) determinó en su estudio la validez y el nivel de fiabilidad del Cuestionario de Estilos y Dimensiones de Crianza (PSDQ) en adolescentes de la Escuela Secundaria Superior de Madrid. Los participantes de la investigación fueron 204 estudiantes de 16 y 19 años secundaria procedentes de diversas regiones, en la ciudad de Surabaya. Se empleó el (AFC) para evaluar el Cuestionario de Estilos y Dimensiones de Crianza (PSDQ) desarrollado por Robinson (1995). Los resultados obtenidos indicaron que tanto la validez como la fiabilidad son satisfactorias y los índices ajustados RMSEA y CFI reflejaron valores adecuados. Además, los resultados de la prueba de fiabilidad de constructo (RC) y la varianza extraída del constructo de subescala de crianza autoritativa del padre exhibieron valores de fiabilidad de constructo (RC) que oscilan entre 0,661 y 0,712, y de varianza extraída (AVE) de 0,754 a 0,98. Esto sugiere que la fiabilidad de cada factor es aceptable. En conjunto, los hallazgos respaldan la validez y fiabilidad del PSDQ en la población de adolescentes de la Escuela Secundaria Superior de Madrid, proporcionando así una herramienta confiable para evaluar los estilos parentales.

Diestra et al (2019) en un estudio realizado con 730 estudiantes entre 11 y 18 años del distrito de Chao, La Libertad, encontró que la escala de estilos parentales es una herramienta válida y confiable. Los resultados del estudio mostraron que la escala tiene validez de contenido adecuada, con valores de claridad, coherencia y relevancia superiores a 0,70. Además, la escala tiene una estructura factorial consistente, según lo indicado por el análisis factorial confirmatorio. En el modelo teórico de la escala, se obtuvieron valores de ajuste aceptable, RMSEA de 0,070, SRMR de 0,071, CFI de 0,74, TLI de 0,72 y AIC de 1459,24. Las cargas factoriales de los ítems variaron de -0,03 a 0,75, y las covarianzas entre las subescalas variaron de 0,05 a 0,40. Asimismo, en el modelo reespecificado, que excluyó a siete ítems, se obtuvieron valores de ajuste significativamente mejores, con un RMSEA de 0,064, un SRMR de 0,056, un CFI de 0,90, un TLI de 0,91 y un AIC de 605,85. Las cargas factoriales de los ítems reespecificados variaron de 0,42 a 0,76, y las covarianzas entre las subescalas variaron de 0,05 a 0,40. Para concluir, la confiabilidad evaluada mediante el coeficiente omega de Mc Donald, tiene en primera instancia en la subescala compromiso 0,82, mientras que en control conductual 0,76 y de 0,49 en autonomía psicológica, este último valor se considera inaceptable. Sin embargo, en el reajuste, se obtuvo un coeficiente de 0,78 para el control conductual y un valor de 0,61 para la autonomía psicológica. A pesar de estos ajustes, el valor de la autonomía psicológica continúa siendo considerado inadmisibles.

En su estudio, Zabaleta (2021) evaluó la validez y confiabilidad de la escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida. El estudio se realizó con una muestra de 244 estudiantes de una escuela secundaria en la provincia de Trujillo, Perú. Los estudiantes fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Los resultados del estudio mostraron que la escala tiene una estructura factorial consistente, con tres modelos estructurales posibles: el original, hexadimensional y pentadimensional. Respecto a la confiabilidad, evaluada a través del coeficiente de omega, la EPIPP se ajustó de manera apropiada al tercer modelo pentadimensional, demostrando ser una herramienta fiable para su implementación en la población estudiantil. En relación con los índices de ajuste y las covarianzas en el grupo de

madres, se identificaron desafíos en el modelo original, reflejados en un CMIN/DF de 4.81, RMSEA de 0.13 y SRMR de 0.16, indicando un ajuste inadecuado. Se realizó una reespecificación del modelo, generando un modelo hexadimensional que mostró mejoras significativas en los índices, aunque aún se observó una covarianza elevada entre las dimensiones afecto e indiferencia. Posteriormente, se desarrolló un modelo pentadimensional, logrando un ajuste adecuado con covarianzas aceptables. Las cargas factoriales para la muestra de madres revelaron que, en el modelo original, oscilaron entre 0.40 y 0.81; en el modelo hexadimensional, variaron entre 0.49 y 0.91; mientras que en el modelo pentadimensional, se mantuvieron entre 0.49 y 0.91. El coeficiente omega de las dimensiones de la EIPP en padres, en el modelo pentadimensional, osciló entre 0.65 y 0.87, demostrando un nivel aceptable de confiabilidad. Además, se proporcionaron límites de confianza al 95% para respaldar los resultados obtenidos.

Alarcón (2020) en su estudio psicométrico construyó las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Crianza en adolescentes de una I.E en Ate durante el año 2020. La muestra estuvo compuesta por 320 estudiantes entre los 12 y 18 años, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico intencional. Los resultados del estudio mostraron que la escala tiene propiedades psicométricas válidas. En particular, la escala tiene una estructura factorial consistente, con dos factores. Además, la escala tiene una adecuada confiabilidad, con valores del coeficiente alfa de Cronbach superiores a 0,70 para ambas subescalas. Como conclusión, los resultados respaldan la validez y confiabilidad de la Escala de Estilos de Crianza. En conclusión, se estableció la necesidad de establecer baremos generales y elaborar un manual para dicho instrumento, destacando su utilidad en la evaluación de los estilos de crianza en el entorno estudiantil.

Diana Baumrind es reconocida como la persona que acuñó el término "estilos de crianza". y se refiere a cómo los padres establecen límites y se comunican con sus hijos (García, 2020). Podemos afirmar que los estilos de crianza se refieren a la agrupación de acciones y actitudes que los padres adoptan hacia sus hijos, proporcionando cuidado y protección desde la infancia hasta la adolescencia. El estilo

parental que reciben los hijos se verá reflejado en su entorno, lo que resalta la importancia de que los padres lleguen a un consenso sobre las normas y límites que establecerán en el hogar, siendo responsabilidad de ambos padres.

El concepto de estilos de crianza ha sido ampliamente estudiado en la literatura psicológica. Diana Baumrind (1966), pionera en el campo de la investigación, fue responsable de identificar y describir tres estilos de crianza fundamentales: autoritario, democrático y permisivo. El estilo autoritario se caracteriza por su naturaleza punitiva y controladora, el estilo democrático se centra en la comunicación abierta y el establecimiento de límites y reglas claras, mientras que el estilo permisivo se caracteriza por la falta de normas y la excesiva libertad.

Posteriormente, Maccoby y Martin añadieron el estilo negligente, el cual se enfoca en la falta de supervisión y por el escaso compromiso de los progenitores con el bienestar de sus hijos. Estos enfoques tienen un impacto significativo en el desarrollo del infante y adolescente, influyendo directamente en su comportamiento e inteligencia emocional (Delgado, 2023).

En relación a la conexión entre los estilos parentales y el comportamiento de los adolescentes, se ha encontrado que el estilo democrático se asocia con comportamientos adaptativos y se caracteriza por padres que establecen límites claros pero son sensibles y fomentan la comunicación abierta, mientras que el estilo autoritario se asocia con comportamientos desadaptativos como la agresión y la delincuencia y se caracteriza por padres que son inflexibles, exigen obediencia y utilizan la fuerza para mantener el control (Darling 2020, citando a Steinberg, 1993). Además, se ha encontrado que el estilo permisivo se asocia con el escaso autocontrol y la falta de responsabilidad y se caracteriza por padres que son indulgentes y no establecen límites claros para el comportamiento de los hijos (Tuñoque, 2018).

Los padres desempeñan una función crucial en la socialización de sus hijos, lo que implica que la manera en que educan a sus hijos influye en su desarrollo socioemocional y comportamental. Este concepto nos lleva de vuelta a la teoría del apego propuesta por Bowlby (1969) la cual postula que la calidad de la relación

temprana entre un bebé y su cuidador principal tiene un impacto en el desarrollo emocional y social del niño a lo largo de su vida. El tipo de vínculo que se establece puede influir en la adquisición de patrones de conducta y en la capacidad de regular emociones y conductas (Lamela et al., 2019). Según John Bowlby, los seres humanos tienen un instinto natural de establecer vínculos emocionales con otras personas, es decir principalmente con sus figuras de apego, quienes si satisfacen sus necesidades emocionales y de seguridad, si el niño tiene una relación segura con su figura de cuidado, en la que se siente atendido emocionalmente de manera consistente y sensible, desarrollará una visión positiva de sí mismo y de los demás, lo que le permitirá establecer relaciones saludables en su vida adulta. Caso contrario ocurrirá en aquellos niños que experimentan relaciones inseguras o desorganizadas con sus figuras de cuidado pueden tener dificultades para establecer relaciones saludables y presentar problemas emocionales y conductuales en su vida adulta.

Resulta necesario explorar la relación que posee la inteligencia emocional en los estilos de crianza, en un estudio realizado por Debnath y Bora (2020) en adolescentes indios, se evidenció que, un estilo de crianza más democrático se relacionaba positivamente con la inteligencia emocional, mientras que un estilo de crianza más autoritario se relacionaba negativamente con la inteligencia emocional.

En otro estudio de Valizadeh et al. (2018) con adolescentes iraníes, se observó que los enfoques de crianza de los padres tenían una influencia significativa en la salud mental de los adolescentes. Aquellos jóvenes cuyos padres adoptaban un enfoque más democrático y menos autoritario en la crianza presentaban mejores niveles de salud mental.

Dicho esto, Achtergarde et al. (2015) señala que el apego inseguro puede considerarse como un riesgo importante en la aparición de manifestaciones y desarrollo de trastornos de ansiedad. En una revisión sistemática realizada, la mayor parte de los 21 estudios respaldaron la conexión entre el apego inseguro y los síntomas de ansiedad o trastornos de ansiedad. Es decir, una mayor existencia de signos ansiosos y depresivos, dificultades en las relaciones y la adaptación, problemas en las

relaciones interpersonales y rasgos de dependencia en la personalidad. En muchos casos, aquellos que han experimentado maltrato intrafamiliar, desprotección, ausencia de uno o ambos progenitores, falta de amor y bienestar emocional tienen una mayor vulnerabilidad para desarrollar estos trastornos psicopatológicos (Hasanova., 2020).

Con respecto a todo lo anterior podemos decir que, el estilo de crianza más saludable y sugerido es el democrático pues este enfoque de crianza según Flores (2021) quienes han compilado las características de los niños criados por padres democráticos, basándose en la opinión de varios autores llegando a la conclusión que estos niños suelen tener una buena adaptación social, mostrando autocontrol, una autoevaluación positiva y siendo abiertos al diálogo. Además, suelen usar la responsabilidad para mejorar su rendimiento académico y establecer objetivos personales, sin experimentar situaciones de ira o frustración. En general, los niños criados en este estilo desarrollan habilidades sociales que les permiten manifestar sus emociones y autonomía, lo que les brinda bienestar integral y una buena autoestima.

Por otro lado, resulta necesario indagar acerca de la dependencia al internet mayormente generado en la etapa de la adolescencia. La terminología de la dependencia de Internet sigue en consenso ya que se considera un constructo complejo (Fernández et al., 2019). Actualmente se aborda como una posible dependencia conductual y se utiliza para explicar el uso incontrolable y perjudicial de Internet, por lo general, se observa una mayor prevalencia de la adicción a Internet en adolescentes y adultos jóvenes. Esta adicción tiene diversas consecuencias negativas para los adolescentes, como problemas en las relaciones familiares, pérdida de amistades, focalizan su atención exclusivamente en el Internet, específicamente en las redes sociales como, Facebook, Instagram, tiktok, WhatsApp el cual los lleva a ausentarse de participar en actividades al aire libre generando cambios en el comportamiento, sueño, alimentación y estado de ánimo.

A pesar de los avances en la investigación de la adicción a Internet, aún no se han establecido criterios diagnósticos claros. Sin embargo, hasta el momento se ha incluido al trastorno por juego en internet en el DSM-5 como una sugerencia para

futuros estudios. El diagnóstico de la adicción a Internet es más complejo que otras adicciones debido a las ventajas y utilidad de Internet que muchas veces es confundida, por ende, esta conducta dependiente puede ser fácilmente disfrazada. Además, puede interpretarse como un cambio normativo en la forma de comunicarse de las nuevas generaciones. Es aquí donde entra el rol de los progenitores, pues entra a tallar los estilos de crianza, la disciplina ejercida y la dinámica familiar.

Es necesario, conocer el concepto de disciplina, aunque esta no tiene una definición única ya que se ha descrito de diferentes formas, sin embargo, de manera general, se refiere a los métodos utilizados para moldear el carácter, enseñar la autocontención y promover un comportamiento aceptable. La disciplina es una herramienta importante para la socialización y puede incluir el establecimiento de límites, la enseñanza de comportamientos adecuados y la corrección de comportamientos inadecuados. También ayuda en el desarrollo del autocontrol, la autoestima y la autonomía. Existe la disciplina preventiva y correctiva. La disciplina preventiva implica establecer normas y expectativas antes de que ocurra un comportamiento inadecuado, se enfoca en hacer que el menor se sienta responsable de su comportamiento, abordando las cogniciones sobre lo correcto y lo incorrecto, así como las consecuencias de su comportamiento. Incluye prácticas disciplinarias como la desviación, la explicación/enseñanza, la ignorancia del comportamiento inadecuado, las recompensas y la supervisión., mientras que la disciplina correctiva se refiere a cómo los padres responden al comportamiento inadecuado con el propósito de corregirlo, esta puede ser punitiva o no punitiva, o una combinación de ambas, pues presiona coercitivamente al niño para que cambie su comportamiento de inmediato. Ambas formas de disciplina están interrelacionadas, pero se enfocan en dimensiones distintas.

En resumen, la disciplina engloba una amplia variedad de comportamientos parentales, que van desde el agresión física y psicológica hasta la privación de privilegios, las tareas de penalización y modificación del comportamiento. Las prácticas disciplinarias han evolucionado a lo largo del tiempo, especialmente en cuanto al papel educativo asignado a las mujeres. En el pasado, se esperaba que las madres se

encargarán del cuidado de la casa y de los niños, a diferencia de los padres pues tenían un papel más funcional de proveedores económicos. Sin embargo, surgieron cambios significativos, como la entrada de las mujeres al mercado laboral, han llevado a un nuevo perfil de familia en el que ambos padres comparten responsabilidades relacionadas con formación de los hijos, la organización de la vida familiar y la crianza de los hijos, sin embargo, debido probablemente a la falta de conexión emocional, herramientas, y patrones repetitivos de crianza se ha ampliado mayor utilidad al fenómeno de la adicción a internet (Araujo et al., 2023).

Por otro lado, algunas teorías criminológicas examinan las posibles influencias que pueden contribuir al comportamiento delictivo de los individuos. Una de estas teorías sugiere que las variaciones en la crianza de los hijos pueden aumentar la probabilidad de que los adultos cometan delitos. Dicho esto, los estilos parentales juegan un papel vital y crucial en la generación de valores, actitudes y habilidades sociales de los niños sino se brinda una crianza adecuada, en la que se establezcan normas y límites claros, la empatía y el autocontrol, como consecuencia los niños pueden tener dificultades para desarrollar habilidades sociales adecuadas y para manejar adecuadamente los conflictos y las frustraciones.

Una gran pluralidad se ha enfocado en la asociación entre la crianza de los hijos y la delincuencia adolescente. Estos estudios han encontrado en su mayoría en estilos negligentes y permisivos, pues poseen como característica común la falta de supervisión, del mismo modo, la crianza autoritaria excesivamente restrictiva, puede aumentar ese riesgo. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la relación entre la crianza de los hijos y la delincuencia no es determinante pues existen múltiples factores que pueden influir en el desarrollo del comportamiento delictivo como factores individuales, sociales y económicos. Incluso, existen casuísticas en los que individuos que han sido criados en entornos desfavorables logran superar sus circunstancias y no se involucran en actividades delictivas.

Las prácticas de crianza desempeñan un papel trascendental en el desarrollo la vida del ser humano. Según (Bronfenbrenner, 2005, citado por Van Heel et al., 2019)

refiere que, tanto los factores cercanos como los distantes influyen en estas prácticas y uno de los factores distales relevantes es la cultura. Las diferencias culturales en las creencias y prácticas de crianza de los padres son respaldadas por investigaciones. Por ejemplo, un estudio mostró que la agresividad en adolescentes se ha multiplicado debido algunos estilos parentales, donde prima la dureza en la crianza y la agresividad infantil entre grupos culturales, (Idrogo Et al, 2017).

Se encontró que diversas técnicas disciplinarias estaban relacionadas positivamente con problemas de conducta, pero esta relación fue moderada por factores culturales, como la normatividad percibida, es decir, es importante reconocer que el concepto de crianza y sus asociaciones no pueden aplicarse de manera generalizada de un contexto cultural a otros, sino que se necesita más investigación en diferentes culturas.

Un claro ejemplo, tenemos a VIETNAM donde se realizó un estudio sobre la crianza y su relación con el desarrollo psicosocial y se encontró que las madres y padres vietnamitas consideraban la crianza intrusiva, como el castigo físico, como beneficiosa para la educación de sus hijos. Además, se ha observado un aumento en el comportamiento problemático externalizado, como la violencia escolar, en los niños vietnamitas en la última década desencadenando efectos perjudiciales en su desarrollo psicosocial de las víctimas del acoso, pese a ello, no está claro cuáles son las funciones exactas de los padres en el desarrollo de este comportamiento problemático en sus hijos tanto de los que son víctima y los victimarios, ya que, se observa la falta de herramientas de evaluación adecuadamente validadas psicométricamente para comprender mejor el papel del progenitor y los comportamientos en la cultura vietnamita (Van Heel et al., 2019).

En general, podemos englobar el concepto de parentalidad en tres constructos principales: el apoyo parental (o parentalidad positiva), el control conductual y el control psicológico. El apoyo parental se refiere a la promoción de la individualidad, la autorregulación y la autoafirmación de los hijos a través de la sintonía, el apoyo y la aceptación de sus necesidades. Por otro lado, el control conductual se refiere a las

prácticas de crianza dirigidas a restringir o modificar el comportamiento del niño, mientras que el control psicológico implica prácticas intrusivas que buscan la conformidad del niño, pero también pueden interferir en su desarrollo psicológico.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación fue de tipo aplicada puesto que su objetivo principal era resolver un problema concreto (Sánchez et al, 2018). Así mismo, de enfoque cuantitativo porque utiliza datos numéricos para analizar una realidad concreta (Hernández, 2016).

3.1.2 Diseño de investigación

Este estudio fue de un enfoque no experimental, lo que significa que se limitó a observar el objeto de estudio tal como se presenta en su entorno natural, sin alterarlo de ninguna manera. De acuerdo con lo establecido por Hernández (2016) en este tipo de diseño no se ejerce control ni se modifica intencionalmente el fenómeno de estudio. Asimismo, se enmarcó en el diseño de investigación instrumental, puesto que su objetivo principal desarrollar o mejorar un instrumento de medición. De acuerdo con Valderrama (2013), este tipo de investigación busca transformar o crear un instrumento, mientras que Ato et al. (2013) se describe como un estudio que examina las características psicométricas de una herramienta de medición en el área de la psicología.

3.2 Variables y operacionalización

En la evaluación se llevó a cabo utilizando la Escala de Estilos de Crianza como instrumento de medición.

- **Variable:** Los Estilos de crianza.

- **Definición conceptual:**

Maccoby y Martin (1983). Indica que, la forma en que los jóvenes interactúan con sus padres influye en la calidad de sus relaciones afectivas futuras. El estilo de crianza de los padres se puede describir en términos de

dimensiones generales que incluyen rasgos de personalidad, acciones y conductas. Si estas dimensiones son estables en los padres, también se verán reflejados en los hijos.

- Definición operacional

La evaluación se fundamentó en los puntajes obtenidos en la Escala de Estilos de Crianza, la cual incluye dos aspectos primordiales: el apoyo paternal y el control paternal. Por lo que en la combinación de ambas dimensiones Se puede distinguir cuatro estilos de crianza: Democrático, Autoritario, indulgente y negligente en función de cómo se combinan estos aspectos.

- Indicadores

Existen 2 indicadores dentro del cuestionario, la primera dimensión es Apoyo paternal con su indicador Sensibilidad, asimismo la segunda dimensión es control paternal con su indicador Exigencia.

- Escala de medición: Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

De acuerdo con la ficha regional de educación básica regular de la DREP-PIURA en la base de datos SIAGIE (2021) presenta una estadística 181,588 estudiantes del nivel secundario comprendidos en las 5,356 instituciones educativas públicas a nivel regional.

Se administró este cuestionario a adolescentes escolares de primero a quinto año del nivel de secundaria de colegios públicos, cuyas edades se encontraban desde los 12- 17 años, ubicados en el distrito de Piura.

- Criterios de inclusión:** Estudiantes de secundaria de colegios públicos de la ciudad de Piura, entre las edades de 12 a 17 años, donde brinden su aprobación para participar.

- **Criterios de exclusión:** Estudiantes con habilidades diferentes, así como también estudiantes no asistentes a colegios públicos y donde no brinden su aprobación a participar.

3.3.2.Muestra

Conforme con Arias (2016), una muestra se define como un subconjunto finito y característico extraído de la población accesible.

El estudio se realizó con 550 jóvenes del nivel secundaria de colegios públicos de la ciudad de Piura, Los participantes tenían entre los 12 y 18 años y pertenecían a 5 diferentes instituciones públicas.

3.3.3. Muestreo

El método de muestreo utilizado en esta herramienta es no probabilístico por conveniencia. Esto significa que los participantes se seleccionaron solo porque estaban disponibles para el investigador. Además, se recopilan y seleccionan datos fácilmente, ya que el investigador no considera necesario seleccionar una muestra que represente a toda la población Ortega (2023).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La técnica que se utilizó en este estudio es la encuesta, Según (Sampieri et al, 2014) lo define como una técnica que utiliza una muestra representativa para recopilar datos sobre una población más grande. Los datos se recopilan utilizando procedimientos estandarizados y se analizan para explorar, describir, predecir y/o explicar las características la población.

En lo que respecta al instrumento se utilizó el cuestionario, Meneses (2023) se utiliza para recopilar datos en investigaciones cuantitativas. Se caracteriza por tener un formato y un contenido definidos, que se aplican

de forma semejante a todos los participantes en el estudio. Dicho de otro modo, se utiliza para recopilar datos de una manera uniforme. Asimismo, las preguntas del cuestionario están diseñadas para obtener información específica sobre un grupo de personas y las respuestas a las preguntas se pueden analizar para describir las características de la población o para compararlas con otras poblaciones.

El instrumento utilizado en esta investigación se denomina Escala de Estilos de Crianza. En el cual su objetivo es obtener el tipo de crianza del cual hacen uso los padres, según la percepción de sus hijos. Está compuesta por 32 ítems, divididas en dos dimensiones: control parental y apoyo parental. Cada dimensión tiene 16 preguntas. Los participantes respondieron a las preguntas utilizando una escala Likert de cuatro categorías, que van de "nunca" a "siempre". Las respuestas se puntuaron de 1 a 5. Se clasificaron en tres categorías: alta, media y baja. La escala puede utilizarse de forma individual o colectiva, y está dirigida a estudiantes de entre 12 y 17 años.

3.5 Procedimientos

Para llevar a cabo esta investigación, se efectuaron una serie de pasos. En primer lugar, se seleccionó el tema a estudiar a través del análisis de variables entorno a la parte educativa, en el cual se eligió el tema sobre estilos de crianza en la ciudad de Piura el cual fue aprobado por los asesores asignados de la Universidad César Vallejo Campus Piura. En cuanto a la población de estudio se designó a adolescentes, ya que se deseaba la perspectiva de como observan su estilo de crianza en el cual han sido formados.

En la recopilación de información, se continuó a realizar una revisión de la variable de estudio, revisando diferentes fuentes de información para antecedentes, marco teórico, etc realizando una recolección de datos en revistas indexadas y bases de datos de alto valor científico como EBSCO, SCIENCE, ESCOPUS, PROQUEST, MEDLINE, etc. Posteriormente a ello, se

eligió la información más actual con datos relevantes que ayudaría a una mejor comprensión acerca de los estilos de crianza.

Una vez identificada la variable a estudiar, se buscó un instrumento que fuera confiable para evaluarla. El instrumento se evaluó para asegurarse de que era confiable y válido, para la aplicación a la población en la ciudad de Piura. Los resultados del instrumento se analizaron y se elaboraron conclusiones y recomendaciones.

Se solicitó el permiso de autorización para la aplicación del instrumento emitiendo un documento de presentación ante la escuela de psicología de la Universidad, para poder coordinar el envío de solicitudes a las instituciones educativas involucradas en la investigación. Después se coordinaron fechas y horarios para realizar el acopio de datos, asimismo se comenzó a explicar el motivo y objetivo de la aplicación del instrumento y a entregar un consentimiento informado donde figuraba la participación voluntaria de la investigación.

3.6 Método de análisis de datos

El proceso comenzó con la evaluación de los elementos del instrumento por cinco jueces expertos, el cual dictaminaron que los ítems que mantenían congruencia, significación y precisión. Obteniendo como resultados una *V.* de Aiken de 1.00 indicando un mayor acuerdo entre jueces calificándolo como válido, que se traduce en una mayor evidencia de validez de contenido. Como menciona Escurra (1988), si los valores obtenidos se acercan a 1, mayor validez obtendrá la prueba.

Posteriormente, para verificar la precisión del instrumento, se aplicó la prueba piloto a 80 estudiantes adolescentes. Los resultados obtenidos se analizaron y se encontró que dos de los ítems no cumplían con los valores aceptables. Además, se realizaron ajustes en las escalas de valoración y en la

redacción, ya que estaban formuladas en forma negativa, lo cual sería ambiguo para la aplicación.

Por consiguiente, al tener la conformidad, se procedió a ejecutar la aplicación a los participantes para demostrar la validez y confiabilidad del instrumento. Una vez que se evaluaron los resultados, se almacenaron en una base de datos de Microsoft Excel, continuamente fue procesada en la aplicación JASP 0.18, en el cual se analizó los resultados conseguidos, en una muestra de 550 estudiantes. Asimismo, se analizaron las cargas factoriales, donde se obtuvo el (AFC) y mediante el coeficiente Omega (ω) se calculó la fiabilidad. Finalmente, se realizó la matriz de correlación policorica utilizando la aplicación de Jamovi 2.4.11.

3.7 Aspectos éticos

La ética es fundamental para garantizar la calidad de la investigación en este tipo de estudios. Además, es importante porque refleja valores de la sociedad y promueven el desarrollo de la ciencia (Martínez, 2015).

En este estudio, la ética se manifiesta a través de distintas acciones que equilibran lo práctico y lo teórico, resaltando el uso de citas y referencias para respetar la autoría intelectual. Además, se empleó la herramienta Turnitin para evaluar el nivel de plagio en la investigación. Asimismo, la información de los participantes se mantendrá confidencial, solo se utilizará para la investigación. Dicho esto, se le solicitó el consentimiento y permiso formal de las instituciones involucradas en el estudio. Se informó a los participantes sobre el estudio y se obtuvo su consentimiento voluntario y libre, de acuerdo con los artículos 19 y 25 del Código de Ética del Psicólogo Peruano (2017) el cual revela, en las investigaciones con seres humanos, se debe obtener el consentimiento informado de los participantes y mantener en confidencialidad de sus datos.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Estadísticos descriptivos para la Escala de estilos de crianza en adolescentes de colegios públicos de Piura, 2023.

Ítems	M	DE	g^1	g^2
I1	3.20	1.15	.00	-.67
I2	3.41	1.15	-.20	-.77
I3	3.44	1.16	-.19	-.78
I4	3.53	1.18	-.34	-.68
I5	3.31	1.21	-.16	-.84
I6	3.44	1.13	-.24	-.64
I7	3.45	1.12	-.31	-.42
I8	3.60	1.19	-.50	-.57
I9	3.41	1.20	-.19	-.86
I10	3.76	1.21	-.67	-.53
I11	2.95	1.28	.09	-.92
I12	3.22	1.32	-.14	-1.03
I13	3.35	1.38	-.33	-1.07
I14	3.16	1.28	-.09	-.98
I15	3.07	1.23	.02	-.88
I16	2.86	1.25	.15	-.90
I17	2.96	1.23	-.03	-.76
I18	2.98	1.21	.00	-.78
I19	3.41	1.24	-.31	-.80
I20	2.69	1.31	.26	-.98
I21	3.71	1.21	-.61	-.50
I22	3.80	1.15	-.67	-.29
I23	3.30	1.31	-.23	-.99
I24	2.48	1.19	.40	-.68
I25	3.84	1.17	-.69	-.42
I26	2.66	1.29	.34	-.87
I27	2.46	1.30	.50	-.82
I28	3.40	1.24	-.31	-.77
I29	3.68	1.10	-.43	-.45
I30	3.36	1.26	-.21	-.91

Nota. M: media; DE: desviación estándar; $g1$: asimetría; $g2$: curtosis; r_{itc} : correlación ítem-test corregida

En la tabla 1 se presentan los resultados descriptivos de los ítems de la escala de estilos de crianza. Los valores de asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango (-1.5 y 1.5), lo que indica que los datos están distribuidos de manera relativamente simétrica y no presentan valores atípicos (Medrano et al, 2010). Considerado como admisible. Por otro lado, con respecto a los valores de correlación ítem-test corregida $\geq .30$, podemos señalar que estos ítems son adecuados en capacidad de discriminación, los puntajes totales de la variable y el nivel de dificultad entre los ítems, a diferencia de los ítems (22,25) que no cumplen con el valor mínimo aceptable

Tabla 2*Matriz de validez de contenido por criterio de jueces**Índices V de Aiken con IC 95%*

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
2	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
3	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
4	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
5	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
6	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
7	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
8	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
9	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]

10	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
11	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
12	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
13	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
14	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
15	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
16	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
17	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
18	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
19	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
20	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]

	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
21	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
22	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
23	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
24	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
25	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
26	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
27	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
28	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
29	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
30	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
31	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]

	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
32	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]

Nota. IC: Intervalos de confianza

Se muestran los índices de V de Aiken para los ítems en la escala, siendo 5 jueces expertos, observándose que en la totalidad de ellos ha sido válido dado que cumplen con el rango permitido, según lo señalado por García & García (2014) los valores pueden variar entre 0 y 1 en la forma que sea más elevado el resultado, el ítem asumirá una validez más significativa.

Tabla 3*Análisis Factorial Confirmatorio*

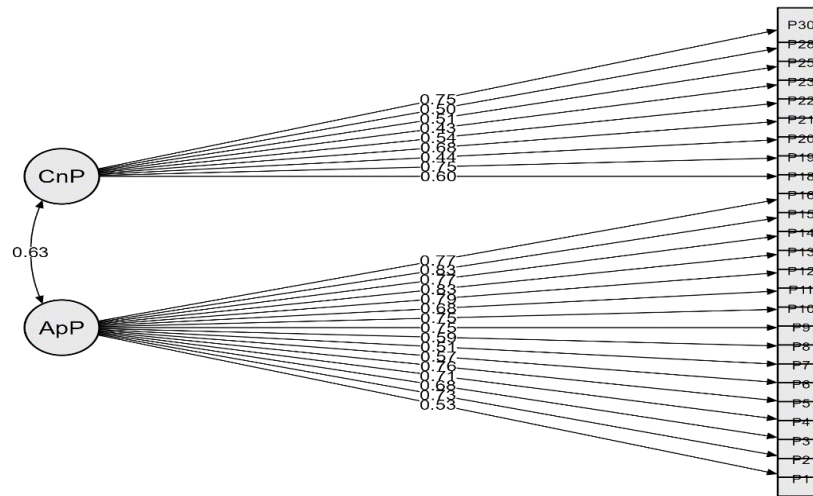
<i>Cargas Factorial de los Items</i>		
<i>Items</i>	<i>Factor 1</i>	<i>Factor 2</i>
I13	.77	
I15	.77	
I12	.75	
I14	.73	
I16	.72	
I9	.71	
I11	.70	
I2	.69	
I10	.69	
I4	.68	
I5	.64	
I1	.53	
I22		.62
I23		.60
I28		.56
I21		.55
I19		.51
I18		.48
I20		.47

Nota. F1: Apoyo Parental , F2: Control Parental.

En esta tabla principalmente se sometieron a análisis 30 ítems, sin embargo, se eliminaron 5 ítems por no cumplir con el valor de la carga mínima factorial de .40, la cual se realizó mediante el método análisis factorial confirmatorio. Según Morata et al (2015) refiere que este es el método más acertado al momento de analizar variables ordinales.

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio



Nota. Path diagram de Escala de estilos de crianza EEC-1

En la figura 1, muestra la estructura del análisis factorial confirmatorio de la escala de estilos de crianza. Esta estructura arroja cargas factoriales adecuadas ya que la mayoría de ellas se ubican en el sesgo de .40, lo cual indicaría que son valores aceptables. (Herrero ,2010)

Se tomaron en cuenta los índices de ajustes absolutos, según Walker & Smith (2017) $X^2/df < 3$: ($p \geq .05$); Lai (2020) señala que el CFI: $\geq .95$; para el TLI el punto de corte sugerido por Xia & Yang (2019) es $> .90$; el RMSEA y SRMR): $\leq .08$.

En este estudio se lograron los siguientes índices: $X^2/df = 3$, $p = < .001$; CFI = .93; TLI = .92; RMSEA = .07; SRMR = .06. Por ende, se concluye que la estructura de la escala de estilos de crianza se ajusta adecuadamente con 27 ítems en total. Siendo este un resultado es satisfactorio.

Tabla 4

Confiabilidad mediante el coeficiente Omega (ω)

Dimensiones	ω	IC 95%
Apoyo Parental	.92	[.91 - .93]
Control Parental	.79	[.76 - . 81]

La tabla 3, señala estimación de fiabilidad y el índice de homogeneidad obtenidos a través del coeficiente de Omega, en donde se señala una carga factorial moderada, con valores dentro del rango aceptado (>.70).

Gerbing (1998) menciona que el coeficiente de omega muestra un nivel de confiabilidad más preciso, porque utiliza las cargas factoriales. Los cálculos son más estables y confiables (Ventura & Caycho 2017).

Tabla 5*Baremos para la escala de Estilos de crianza*

F1		F2		
PD	PC	PD	PC	
61	70	38	72	
62	74	39	76	
63	77	40	79	
64	79	41	82	
65	80	42	86	
66	82	43	88	
67	84	44	91	
68	87	45	93	
69	89	46	95	
70	90	47	97	Alto
71	91	48	98	
72	92	49-50		
73	94			
74	95			
75	96			
76	98			
77-80	99			
49	38	32	41	
50	41	33	46	
51	44	34	52	Medio
52	46	35	58	
53	49	36	63	

54	52	37	67	
55	54			
56	57			
57	61			
58	63			
59	65			
60	67			
16	0	2	0	
17-22	1	4-17	1	
23-24	2	18	2	
25-26	3	19	3	
27-28	4	20	4	
29	5	21	5	
30	6	22	6	Bajo
31	7	23	7	
32-33	8	24	9	
34	9	25	11	
35	11	26	16	
36	12	27	17	
37	14	28	21	

38	16	29	24
39	17	30	30
40	19	31	36
41	20		
42	22		
43	24		
44	25		
45	26		
46	29		
47	31		
48	33		

Nota: F1: Apoyo Parental; F2: Control parental; PD: Puntaje directo; PC: Percentil

La tabla 5, muestra los rangos de puntaje de escala de estilos de crianza, establecidos a partir de una muestra de 550 estudiantes. Asimismo, representando al nivel alto en la dimensión apoyo parental desde puntaje directo de 66-76 y en la dimensión control parental 38- 50, en el nivel medio en la primera dimensión abarca desde 49-60, en la segunda dimensión desde el 32- 37 y finalmente en el nivel bajo abarca en la primera dimensión desde el PD 16- 48, mientras que en la segunda dimensión se toma en cuenta desde el 12 hasta el 31.

V. DISCUSIÓN

En esta investigación se centró en los estilos de crianza, que son los diferentes pautas y expectativas que los padres establecen para sus hijos. Los padres tienen la responsabilidad de cuidar y educar a sus hijos, y la forma en que lo hacen puede tener un impacto significativo en su desarrollo. Por esta razón, el objetivo principal de este estudio fue evaluar las propiedades psicométricas de la escala de estilos de crianza en adolescentes de colegios públicos de Piura, 2023. La escala se administró a una población de estudiantes de todo el nivel de secundaria de colegios nacionales de Piura.

Por consiguiente, se determinó como primer objetivo establecer la validez de contenido mediante el procedimiento de juicio de expertos de la escala de estilos de crianza en adolescentes de la ciudad de Piura, 2023. Esta escala se constituye de 30 ítems, distribuidas en dos dimensiones, en este análisis de contenido, el coeficiente total de la V de Aiken fue mayor a 0.8, lo que indica que la escala es aplicable. Este resultado se basó en los juicios de cinco expertos, quienes consideraron que la escala es clara, coherente y relevante, según Meneses (2013) define la validez de contenido basándose en la opinión de expertos, quienes evalúan si los ítems son relevantes, claros y coherentes con el objetivo de la prueba. Asimismo, García & García (2014) los valores de la validez de contenido pueden variar entre 0 y 1. A medida que el valor aumenta, el ítem se considera más válido. Este método utiliza el juicio de expertos en el tema que se está investigando, quienes evalúan los ítems en función de cuatro criterios, definición del dominio, representación del dominio, relevancia y el orden con esquematización lógica de los ítems (Balderrama et al, 2017).

Asimismo, la V de Aiken Según García & García (2014) lo define como un coeficiente estadístico que mide la relevancia de los ítems de un instrumento de medición en función a su contenido. Este contenido se basa en las valoraciones de jueces de expertos, quienes evalúan cada ítem. Por consiguiente, semejante a lo referido a los resultados encontramos a García (2020) realizó una investigación en el

distrito de Ate, en Lima, en instituciones educativas, donde su validez de contenido obtuvo un puntaje superior a 0.90, lo cual está dentro del rango adecuado en validez de contenido. En contraste podemos observar que el instrumento alcanzó puntajes significativos a lo que se refiere de validez de contenido.

En cuanto al segundo objetivo, se estableció el analizar la validez del constructo mediante el análisis confirmatorio de la escala de estilos de crianza en adolescentes de colegios públicos en la ciudad de Piura, 2023. Por medio del AFC se consideraron en primera instancia 30 ítems, donde 5 ítems tuvieron que ser reajustados puesto que no superó la carga factorial mayor a 0.40 cumpliendo con el valor aceptable, el cual se indica es (≥ 0.40). Asimismo, en este estudio se adquirieron los siguientes resultados: $\chi^2/g.l = 3$, $p = < .001$; CFI = .93; TLI = .92; RMSEA = .07; SRMR = .06. Este resultado indica que el instrumento cumple con los criterios de confiabilidad establecidos. Según Zumbo (2009) el análisis factorial es una técnica estadística que ayuda a determinar si los ítems de un instrumento miden el mismo constructo. Estos resultados en contraste a lo realizado por Parra et al (2022) donde se llevó a cabo una investigación en adolescentes peruanos, en referente la validez de la escala de los estilos de crianza de Steinberg. En la escala final obtenida presenta un ajuste satisfactorio por lo cual los resultados obtenidos fueron los siguientes: $\chi^2 = 469.051$, $df = 184$, $\chi^2/df = 2.54$, CFI = .95, TLI = .94, RMSEA = .053, SRMR = .063. El análisis obtenido demuestra que la escala presenta una buena confiabilidad, lo que significa que es consistente en sus resultados. Además, la mayoría de los ítems obtienen puntajes adecuados, lo que sugiere que son útiles para medir las dimensiones que pretenden evaluar.

En el tercer objetivo se estableció la confiabilidad interna de la escala de estilos de crianza de adolescentes de colegios públicos de Piura, 2023. Se estableció por medio del coeficiente de omega, obteniendo un puntaje que señala estimación de fiabilidad y el índice de homogeneidad en donde se señala una carga factorial moderada, con valores dentro del rango aceptado ($> .70$), Puesto que según Campo Arias et.al (2008) menciona que un instrumento es confiable si el coeficiente omega tiene un valor entre 0.70 y 0.90. Además, en las dimensiones presentan una confiabilidad por omega, en lo que respecta en la dimensión apoyo parental 0.92 y en

la dimensión control parental 0.79. Esto quiere decir que el instrumento demostró que es fiable en ambas dimensiones. Estos resultados se pueden contrastar por Castillo et.al (2022) en su estudio estipulo que el coeficiente de Omega evidenciaba una excelente consistencia interna al utilizarla, obtenidos en la ciudad de lima, también el Centro de Documentación, Investigación y Difusión de Psicología Científica CDID (2022) sugiere utilizar Omega debido a que suele ser invariable al momento de realizar el cálculo, ya que trabaja directamente con las cargas factoriales, esto demuestra un nivel de fiabilidad mayor. Así mismo, Campoarias y Oviedo (2008) señalan que los puntos de corte aceptables para la fiabilidad en el Omega son de .70 y .90. Analizando estos resultados podemos ver que el instrumento es estable en su consistencia en la Ciudad de Piura.

En el último objetivo, es establecer la baremación de la escala de estilos de crianza en adolescentes de colegios públicos de Piura, 2023. Se le brinda una agrupación por baremos globales donde se le da una agrupación por percentiles con 3 categorías bajo, medio y alto. En resultado se pudo obtener de la baremación 3 categorías percentiles en la dimensión apoyo parental en la categoría de nivel bajo oscila de (0-33), nivel medio (38-67), nivel alto (70-99), mientras que en la dimensión control parental en la categoría de nivel bajo oscila de (0-36), nivel medio (41- 67), nivel alto (72- 98), Dando uso a la puntuación obtenida convirtiéndolo en términos percentilares, para la facilitación de la lectura de los puntajes directos.

A partir de los hallazgos psicométricos, la investigación proporciona una herramienta que puede ser utilizada en la provincia de Piura. También contribuye al conocimiento sobre la sistemática de la investigación de diseño instrumental y estudios afines.

VI. CONCLUSIONES

1. Se consiguió establecer adecuadas propiedades psicométricas en el instrumento de la escala de estilo de crianza.
2. Se determinó evidencias de validez de contenido por criterio de cinco jueces expertos; demostrando 30 ítems que detallaron con los elementos de pertinencia, claridad y relevancia, obteniendo un índice de Aiken de 1 y una significancia de .80.
3. Se determinó los criterios de la validez de constructo mediante el método del (AFC) obteniendo un puntaje en el CFI = .93; TLI = .92; RMSEA = .07; SRMR = .06., donde las cargas factoriales se ajusta adecuadamente con 27 ítems en total, siendo así un resultado satisfactorio.
4. Se estableció los índices de confiabilidad del instrumento utilizando el coeficiente de omega, donde la dimensión de apoyo parental tiene de un puntaje de .92, mientras que en la dimensión control parental tiene un puntaje de .79, los cuales se encontraron por encima del 0.70, por lo tanto, se estimaron aceptables y confiables.
5. Finalmente, en la baremación se utilizaron la escala general en base a sus dimensiones, otorgándoles los 3 niveles de un valor en un nivel bajo, medio y alto.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere ampliar la investigación sobre los estilos de crianza con más participantes, para confirmar la validez y confiabilidad de la escala en diferentes entornos.
2. Se recomienda obtener evidencia si la estructura de la escala es la misma en diferentes contextos. Esto ayudaría a entender mejor como los estilos de crianza se relacionan entre sí en diferentes entornos.
3. Se sugiere continuar amplificando el estudio sobre los estilos de crianza conteniendo más criterios, cómo el género al que perteneces, si provienen de un hogar funcional o disfuncional, etc.
4. Se sugiere aplicar este instrumento principalmente en los procesos de admisión del nivel secundario, esto sumado a estudios adicionales, como la observación y la entrevista que profundicen un alcance más completo, con la finalidad de obtener evidencias empíricas que les ayuden en el proceso de evaluación psicológica.
5. En futuros estudios psicométricos se recomienda considerar la pertinencia de la elaboración de los baremos según sexo y edad, pues, permitiría obtener una interpretación más precisa.

REFERENCIAS

- Achtergarde, S., Müller, J., Postert, C., Wessing, I., Mayer, A., & Romer, G. (2015). Der Zusammenhang von Bindungsmustern und der Entwicklung von Angstsymptomen im Kindes- und Jugendalter/ Attachment Patterns and their Relation to the Development of Anxiety Symptoms in Childhood and Adolescence. *Praxis Der Kinderpsychologie Und Kinderpsychiatrie*, 64(7), 496-526. <https://doi.org/10.13109/prkk.2015.64.7.496>
- Alarcón (2020). Propiedades psicométricas de la escala de estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa de ATE, 2020. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29318>
- Araujo,D., ,Moura,R. & Monteiro,O.(2023) Parental disciplinary practices and internet addiction in adolescents. *Revista de psicología*, 41(1), 307-345. <https://doi.org/10.18800/psico.202301.012>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Arias-Gómez, J & Cáceres-Chávez, M. (2021) *Revista Conecta Libertad* ISSN 2661-6904.<https://revistaitsl.itslibertad.edu.ec/index.php/ITSL/article/view/234/420>
- Balaguer, A., Benitez, E., de la Fuente, J., & Osorio, A. (2021). Maternal and paternal parenting styles as a whole: validation of the simple form of the Parenting Style Evaluation Scale. *Anales de Psicología (Murcia, Spain)*, 37(1), 77–87. <https://doi.org/10.6018/analesps.408171>
- Balderrama Trápaga, Jorge Arturo, Galicia Alarcón, Liliana Aidé & Edel Navarro, Rubén. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9(2), 42-53.

<https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>

Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development, 37*(4), 887–907. <https://doi.org/10.2307/1126611>

Bowlby, J. (1969). *Attachment and Loss: Vol. 1. Attachment*. Basic Books.

Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). *Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna*. *Rev Salud Pública, 10* (5), pp. 831-839.

Castillo-Parra, H., Zeladita-Huaman, J. A., Cárdenas-Niño, L., Zegarra-Chapoñán, R., Sancho, J. M. C., & Morán-Paredes, G. I. (2022). Validación de la escala de estilos de crianza Steinberg en adolescentes peruanos. *International journal of psychological research, 15*(2), 68-76. <https://doi.org/10.21500/20112084.5802>

Centro de Documentación, Investigación y Difusión de Psicología Científica CDID (2022) Órgano Oficial de Comunicación Científica del CDID. *Revista de Investigación Científica en Psicología*, Vol. 19, N° 1, 2022.

Contreras-Espinoza, S & Novoa-Muñoz, F. (2018). Ventajas del Alfa ordinal respecto al Alfa de Cronbach ilustradas con la encuesta AUDIT-OMS. *Revista panamericana de salud pública (Impresa)*, 1-6. <https://doi.org/10.26633/rpsp.2018.65>

Darling, N., & Steinberg, L. (2020). *Parenting style as context: An integrative model*. *Psychological Bulletin, 146*(2), 158–187. <https://doi.org/10.1037/bul0000214>

Debnath, M., & Bora, S. (2020). *Emotional intelligence in relation to parenting styles among adolescents*. *Journal of Psychosocial Research, 15*(1), 67-76.

Delgado (2023). Negligencia parental y adaptación de conducta en adolescentes de una institución educativa pública de Huanchaco - Trujillo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/130512>

- Diestra y Paredes (2019). Validez y Confiabilidad de la Escala de Estilos de crianza en estudiantes de secundaria del Distrito de Chao, Trujillo. [Tesis de grado].
- Fahiroh, S. A., Tairas, M. M. W., & Retnowati, S. (2019). *Validation of Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) on adolescents. Journal of educational, health and community psychology, 8(2), 157.* <https://doi.org/10.12928/jehcp.v8i2.12958>
- Fernández, B., Maia, B. R., & Pontes, H. M. (2019). Adição à internet ou uso problemático da internet? Qual dos termos usar? *Psicologia USP, 30(e190020), 1-8.* <https://doi.org/10.1590/0103-6564e190020>
- Flores Talavera, P. E. (2021). Relación entre estilos parentales y desarrollo de la autoestima en adolescentes [Trabajo de suficiencia profesional para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, Universidad de Lima]. Repositorio Institucional de la Universidad de Lima.
- García E (2020). *Propiedades psicométricas de la escala de estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate, 2020.* [Tesis de grado].
- García-Sedeño, M. & García-Tejera, M. C. (2013). Estimate of the Content validity on a scale to assess Gender Violence rating supported in Adolescents]. *Acción Psicológica, 10(2), 41.* [https://doi.org/10.5944/ap.10.2.1182310\(2\)](https://doi.org/10.5944/ap.10.2.1182310(2)), x-xx. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.10.2.11823>
- Jorge, E., & Gonzalez, M. C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes psicológicos, 17(2), 39-66.* <https://doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- Hasanova, G. (2020). *Características del contexto familiar en la aparición de la ansiedad en la adolescencia.* *Propósitos y representaciones, 8 (SPE3), e783.* <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.783>
- Heizomi, H., Jafarabadi, M. A., Matlabi, H., Bayrami, M., Nadrian, H., & Allahverdipour, H. (2022). Psychometric properties of the Persian version of the Parenting Style-

- Four Factors Questionnaire (PS-FFQ). *Family Medicine & Primary Care Review*, 24(3), 221-226. <https://doi.org/10.5114/fmpcr.2022.118280>
- Hernández Sampieri. (2016, 17 febrero). *Portafolio académico*. <https://portaprodi.wordpress.com/enfoque-cualitativo-y-cuantitativo-segun-hernandez-sampieri/#:~:text=Cuando%20hablamos%20de%20una%20investigaci%C3%B3n,comportamiento%20del%20fen%C3%B3meno%20o%20problem>
- Herrero, J., (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Psychosocial Intervention*, 19(3), 289-300.
- Idrogo Rimarachin, L. F., & Medina Condor, R. (2017). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, del Distrito de Jose Lonardo Ortiz*. UMB - Institucional, Universidad Privada Juan Mejia Baca, tesis de grado. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UMBI_fcc6500c206ec83cd566c138fc229bef/
- Lamela, D., Fuentes, M. C., Lorenzo, M., & Carrera-Fernández, M. V. (2019). The impact of parenting styles on adolescents' self-esteem and internalization of values in Spain. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(4), 540.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., & Tomás, I. (2017). El análisis factorial exploratorio de los ítems: análisis guiado según los datos empíricos y el software. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 33(2), 417–432. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.2.270211>
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). *Socialization in the context of the family: Parent–*

child interaction. In P. H. Mussen & E. M. Hetherington (Eds.), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality, and social development* (4th ed., pp. 1–101). John Wiley & Sons.

Meneses, J (2023) El cuestionario, Free Software Foundation, Universidad Oberta de Catalunya.

<https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario/cuestionario.pdf>

Morata-Ramírez, M.^a A., Holgado-Tello, Francisco P., Barbero-García, Isabel, & Mendez, Gonzalo. (2015). Análisis factorial confirmatorio: recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error Tipo I de Ji-Cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*, 12(1), 79-90. <https://dx.doi.org/doi.org/10.5944/ap.12.1.14362>

Moreno Carmona, N. D., & Palomar Lever, J. (2017). FACTORES FAMILIARES Y PSICOSOCIALES ASOCIADOS AL CONSUMO DE DROGAS EN ADOLESCENTES. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 51(2), 141-151.

Navarro-Loli, J. S., Domínguez-Lara, S., & Medrano, L. A. (2020). Estructura interna del Cognitive Emotion Regulation Questionnaire (CERQ-18) en una muestra de adolescentes peruanos. *Revista iberoamerica de diagnóstico y evaluación psicológica*, 54(1). <https://doi.org/10.21865/ridep54.1.13>

Ortega C. Muestreo no probabilístico: definición, tipos y ejemplos. QuestionPro. <https://www.questionpro.com/blog/es/muestreo-no-probabilistico/#:~:text=El%20muestreo%20por%20conveniencia%20es,convenientemente%20disponibles%20para%20el%20investigador>. Published 16 de junio de 2023.

Parra, H. C., Paredes, G. M., Cárdenas-Niño, L., Cuba-Sancho, J. M., Cuba-Sancho, J. M., & Moran-Paredes, G. I. (2022). Validación de la Escala de Estilos de Crianza Steinberg en adolescentes peruanos. *International journal of psychological research*, 15(2), 68-76. <https://doi.org/10.21500/20112084.5802>

- Rahmawati, A. (2022, marzo). *The Psychometric Properties of Parenting Styles and Dimensions Questionnaire-Short Form in Indonesia*. <https://eric.ed.gov/?q=psychometric+validation+of+the+steinberg+parenting+styles+scale+in+adolescents&id=EJ1341044>.
- Sampieri, Fernandez & Baptista (2014) *Metodología de la investigación* 6ª edición Centro de recursos en línea, INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. , México D.F. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista- Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Sánchez, Reyes & Mejía (2018) *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística*, Vicerrectorado de Investigación, Universidad Ricardo Palma, Lima-Perú. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Simons, L. G., & Sutton, T. E. (2021). The long arm of parenting: How parenting styles influence crime and the pathways that explain this effect*. *Criminology*, 59(3), 520-544. <https://doi.org/10.1111/1745-9125.12285>
- SIAGIE (2021) Principales estadísticas (pública/privada), Dre Piura. *Ficha regional de educación básica, Ministerio de educación*. https://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/7550310/ficha_regional_DRE_PUURA.pdf
- Tena-Suck, A. T., Castro-Martínez, G., Marín-Navarrete, R., Gómez-Romero, P., De La Fuente-Martín, A., & Gómez-Martínez, R. (2018). Substance use in adolescents: Considerations for medical practice. *Medicina interna de México*, 34(2). <https://doi.org/10.24245/mim.v34i2.1595>
- Tuñoque Letich, C. R. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de estilos de Crianza en estudiantes de secundaria - Nuevo Chimbote*. [Tesis de grado].
- Valderrama Mendoza, S. R. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: Cuantitativa, cualitativa y mixta* (Editorial San Marcos, Vol. 2).

- Valizadeh, L., Zamanzadeh, V., Rassouli, M., & Farshi, M. R. (2018). Concerns of parents with or raising adolescent children: *A qualitative study of Iranian families. Journal of Caring Sciences, 7(1)*, 27-33. <https://doi.org/10.15171/jcs.2018.005>
- Van Heel, M., Vu, B. T., Bosmans, G., Petry, K., Hoang, D. M., & Van Leeuwen, K. (2019). Parenting Practices in Vietnam: An Investigation of the Psychometric Properties of the PBS-S and PCS. *Child & youth care forum, 48(1)*, 111-125. <https://doi.org/10.1007/s10566-018-9469-7>
- Ventura-León, J. L., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 15(1)*, 625-627.
- Vizioli, N. A., & Pagano, A. E. (2022). De alfa a omega: Estimación de la confiabilidad ordinal. una guía práctica. *Revista costarricense de psicología, 41(2)*, 119-136. <https://doi.org/10.22544/rcps.v41i02.02>
- Zabaleta, L. (2021) *Evidencias de Validez y Confiabilidad de la escala de estilos parentales e inconsistencia parental percibida en adolescentes*. Tesis para obtener el grado de licenciada en psicología, repositorio digital institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73216/Zavaleta_CLL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zumbo, B (2009) Validity as contextualized and pragmatic explanation, and its implications for validation practice. In R. W. Lissitz (Ed.), *The concept of validity: Revisions, new directions, and applications* (pp. 65–82)

ANEXOS

Anexo 01 Matriz de operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de crianza	Los estilos de crianza abarcan las acciones y conductas que los padres muestran hacia sus hijos, siendo los padres encargados de la atención y seguridad de los niños desde su temprana infancia hasta la adolescencia. (Gonzales, 2017).	La evaluación se fundamenta en los puntajes obtenidos en la Escala de Estilos de Crianza, la cual incluye dos aspectos primordiales: el apoyo paternal y el control paternal. Se puede distinguir cuatro estilos de crianza: Reciproco, Represivo, Indulgente y Negligente, en función de cómo se combinan estos aspectos.	Apoyo Paternal: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15,16 Control Paternal: 17,18,19,20,21,22,23,24,25,26, 27,28,29,30, 31,32	Sensibilidad Exigencia	Ordinal

Anexo 2: Instrumento

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA (EEC-1)

INSTRUCCIONES

Marque con un (x) en uno de los recuadros, designándole un valor a cada premisa, donde “Nunca” equivale a 1 siendo este lo mínimo para usted y “Siempre” equivale a 5 el máximo puntaje para usted.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

PREMISAS				
1. Tus padres te expresan palabras afectuosas.				
2. Tus padres reconocen tus buenas acciones.				
3. Tus padres te dan oportunidades de expresar tus opiniones y sugerencias en las conversaciones familiares.				
4. Tus padres te apoyan en la toma de tus decisiones.				
5. Tus padres explican claramente las reglas tomando en cuenta tus opiniones y sugerencias				
6. Tus padres te reprenden explicando los motivos.				
7. Tus padres te dan responsabilidades en base a acuerdos hechos contigo previamente.				
8. Tus padres explican con razones las consecuencias de no seguir las reglas.				
9. Tus padres pasan tiempo en familia.				
10. Tus padres te aconsejan y orientan cuando pides un consejo.				
11. Se te hace fácil hablar con tus padres de cualquier tema				

12. Tus padres actúan como un amigo cuando están contigo.					
13. Tus padres te animan cuando pasas por un mal momento.					
14. Tus padres premian tus buenas acciones.					
15. Tus padres te brindan toda su atención en las reuniones familiares.					
16. Tus padres te dan más atención de la que pides.					
17. Tus padres no aceptan que discutas sus reglas.					
18. Tus padres actúan como un instructor cuando están contigo.					
19. Tus padres vigilan el cumplimiento de tus responsabilidades.					
20. Tus padres te dicen en qué momento debes opinar.					
21. Tus padres te guían sobre como debes comportarte.					
22. Tus padres escogen por ti las actividades que te gustaría hacer.					
23. Tus padres te delegan responsabilidades cuando ellos salen de casa.					
24. Tus padres ponen los castigos ante el incumplimiento de las normas o reglas					
25. Tus padres atienden otros compromisos en vez de apoyarte					
26. Tus padres pasan tiempo revisando el cumplimiento de tus tareas y responsabilidades.					
27. Tus padres te expresan que lo más importante es la obediencia a los adultos.					
28. Tus padres ponen reglas sin consultar tus opiniones o sugerencias.					
29. Tus padres toman todas las decisiones por ti.					
30. Tus padres te piden explicaciones sobre un mal comportamiento y en ocasiones te castigan por ello.					

31. Tus padres te delegan responsabilidades y obligaciones en el hogar.					
32. Tus padres acuden a consultar sobre tu desempeño					

Anexo 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

<p>Apellidos y Nombres: Cotos Ramirez Doris Emilia Dafne Juarez Pozo Perla de Jesus</p>				
PROBLEMA CENTRAL	FORMULA CIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
<p>Se sabe que existe estilos de crianza en adolescentes de un colegio público de la ciudad de Piura, pero se desconoce la existencia de un instrumento validado que evalué los estilos de crianza en adolescentes de</p>	<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de estilos de crianza en adolescentes de colegios públicos de Piura?</p>	<p>Evidencias psicométricas de la escala de estilos de crianza en adolescentes de colegios públicos de Piura.</p>	<p>Establecer las propiedades psicométricas de la validación en la escala de estilos de crianza en adolescentes de un colegio público de Piura.</p>	<p>Las propiedades psicométricas de la escala de estilos de crianza en adolescentes de colegios públicos tienen validez en la ciudad de Piura.</p>

colegios públicos de Piura.				
-----------------------------	--	--	--	--

Anexo 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL DISEÑO DE EJECUCIÓN

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	PROBLACIÓN - MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<p>Por su naturaleza es Cuantitativa</p> <p>Por su finalidad es Práctica por que hace uso de la teoría para dar respuesta a un problema.</p>	<p>Instrumental</p> <p>psicométrico</p>	<p>La población está compuesta por estudiantes del nivel secundario de colegios públicos de Piura.</p> <p>La muestra consta de 550 alumnos.</p>	<p>Escala de Estilos de Crianza.</p>

Anexo 4: Evaluación de juicios de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de estilos de crianza (EEC-1)”.La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yuvicza Estrada Montejo
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria /Psicología Educativa
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
---	---

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala Escala de Estilos de crianza (EEC-1)

Nombre de la Prueba:	Escala de Estilos de crianza (EEC-1)
Autora:	Milagros Natividad Rosario, Alarcón Álvarez
Procedencia:	Lima
Administración:	Colectivo o individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Presencial o virtual
Significación:	La escala está compuesta por 2 dimensiones: control parental que comprende desde el Ítem 1 a 16 y apoyo paternal desde el Ítem 17 al 32, por lo que el objetivo de medición es determinar los estilos de crianza que practican los padres a través de la percepción que tiene sus hijos.

Escala/ ÁREA	Subescalas (dimensiones)	Definición
Escala de estilos de crianza.	Control Paternal	Es el grado de control que ejercen los padres sobre sus hijos para que logren los objetivos metas establecidas.
	Apoyo Paternal	Es el afecto y amabilidad que le proporcionan los padres a sus hijos ante las necesidades de estos.

4. Soporte teórico

Macoby y Martin (1992) identifica que la combinación de un control parental adecuado con un apoyo parental razonable da como resultado un estilo recíproco; si se combina un alto control parental con un escaso apoyo parental, se produce un estilo represivo; de manera similar, si se combina un bajo control parental con un alto apoyo parental, surge un estilo permisivo y, finalmente, la combinación de un bajo control parental con un bajo apoyo parental da como resultado un estilo negligente.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Escala de Estilos de crianza (EEC-1) elaborado por Milagros Natividad Rosario Alarcón Álvarez. en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
-----------	--------------	-----------

<p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

debe ser incluido.	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--------------------	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Dimensión de Apoyo paternal
- Objetivos de la Dimensión: Establecer el nivel de afecto y amabilidad que proporcionan los padres a sus hijos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensibilidad	1. Tus padres te expresan palabras afectuosas.	4	4	4	
	2. Tus padres reconocen tus buenas acciones.	4	4	4	
	3. Tus padres te dan la oportunidad de expresar tus opiniones y sugerencias en las conversaciones familiares.	4	4	4	
	4. Tus padres te apoyan en la toma de tus decisiones.	4	4	4	
	5. Tus padres explican claramente las reglas tomando en cuenta tus opiniones y sugerencias.	4	4	4	
	6. Tus padres te reprenden explicando los motivos.	4	4	4	
	7. Tus padres te dan responsabilidades en base a acuerdos hechos contigo previamente.	4	4	4	
	8. Tus padres explican	4	4	4	

	con razones las consecuencias de no seguir las reglas.				
	9. Tus padres pasan tiempo en familia.	4	4	4	“Pasa s tiempo en familia con tus padres”
	10. Tus padres te aconsejan y orientan cuando pides un consejo.	4	4	4	
	11. Se te hace fácil hablar con tus padres de cualquier tema.	4	4	4	
	12. Tus padres actúan como un amigo cuando están contigo.	4	4	4	
	13. Tus padres te animan cuando pasas por un mal momento.	4	4	4	
	14. Tus padres premian tus buenas acciones.	4	4	4	
	15. Tus padres te brindan toda su atención en las reuniones familiares.	4	4	4	
	16. Tus padres te dan más atención de la que pides.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Dimensión de control paternal
- Objetivos de la Dimensión: Establecer el grado de control que ejercen los padres sobre sus hijos.

Indi cadores	Ítem	C larida d	C ohere ncia	R elevan cia	Observa ciones/ Recomen
-----------------	------	------------------	--------------------	--------------------	-------------------------------

					daciones
Exigencia	17. Tus padres no aceptan que discutas sus reglas.	4	4	4	
	18. Tus padres actúan como un instructor cuando están contigo.	4	4	4	
	19. Tus padres vigilan el cumplimiento de tus responsabilidades.	4	4	4	
	20. Tus padres te dicen en qué momento debes opinar.	4	4	4	
	21. Tus padres te guían sobre como debes comportarte.	4	4	4	
	22. Tus padres escogen por ti las actividades que te gustaría hacer.	4	4	4	
	23. Tus padres te delegan responsabilidades cuando ellos salen de casa.	4	4	4	
	24. Tus padres ponen los castigos ante el incumplimiento de las normas o reglas.	4	4	4	
	25. Tus padres atienden otros compromisos en vez de apoyarte.	4	4	4	

26. Tus padres pasan tiempo revisando el cumplimiento de tus tareas y responsabilidades.	4	4	4
27. Tus padres te expresan que lo más importante es la obediencia a los adultos.	4	4	4
28. Tus padres ponen reglas sin consultar tus opiniones o sugerencias.	4	4	4
29. Tus padres toman todas las decisiones por ti.	4	4	4
30. Tus padres te piden explicaciones sobre un mal comportamiento y en ocasiones te castigan por ello.	4	4	4
31. Tus padres te delegan responsabilidades y obligaciones en el hogar.	4	4	4
32. Tus padres acuden a consultar sobre tu desempeño.	4	4	4



Firma del evaluador

DNI:42714679

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de estilos de crianza (EEC-1)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Saavedra Sánchez Ángel Oswaldo
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria. Psicología Clínica y organizacional. FAP (Fuerza aérea del Perú)
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo FAP (Fuerza aérea del Perú)

Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/> Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-----

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala Escala de Estilos de crianza (EEC-1)

Nombre de la Prueba:	Escala de Estilos de crianza (EEC-1)
Autora:	Milagros Natividad Rosario, Alarcón Álvarez
Procedencia:	Lima
Administración:	Colectivo o individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos

Ámbito de aplicación:	Presencial o virtual
Significación:	La escala está compuesta por 2 dimensiones: control parental que comprende desde el Ítem 1 a 16 y apoyo paternal desde el Ítem 17 al 32, por lo que el objetivo de medición es determinar los estilos de crianza que practican los padres a través de la percepción que tiene sus hijos.

4. Soporte teórico

Macoby y Martin (1992) identifica que la combinación de un control parental adecuado con un apoyo parental razonable da como resultado un estilo recíproco; si se combina un alto control parental con un escaso apoyo parental, se produce un estilo represivo; de manera similar, si se combina un bajo control parental con un alto apoyo parental, surge un estilo permisivo y, finalmente, la combinación de un bajo control parental con un bajo apoyo parental da como resultado un estilo negligente.

RE A	Escala/Á	Subescalas (dimensiones)	Definición
	Escala de estilos de crianza.	Control Paternal	Es el grado de control que ejercen los padres sobre sus hijos para que logren los objetivos metas establecidas.
		Apoyo Paternal	Es el afecto y amabilidad que le proporcionan los padres a sus hijos ante las necesidades de estos.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Escala de Estilos de crianza (EEC-1) elaborado por Milagros Natividad Rosario Alarcón Álvarez. en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente,	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

6. Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Dimensión de Apoyo paternal
- Objetivos de la Dimensión: Establecer el nivel de afecto y amabilidad que proporcionan los padres a sus hijos.

Indicadores	Ítem	Confiabilidad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Sensibilidad	1. Tus padres te expresan palabras afectuosas.	4	4	4	
	2. Tus padres reconocen tus buenas acciones.	4	4	4	
	3. Tus padres te dan la oportunidad de expresar tus opiniones y sugerencias en las conversaciones familiares.	4	4	4	
	4. Tus padres te apoyan en la toma de tus decisiones.	4	4	4	
	5. Tus padres explican claramente las reglas tomando en cuenta tus opiniones y sugerencias.	4	4	4	
	6. Tus padres te	4	4	4	

	reprenden explicando los motivos.				
	7.Tus padres te dan responsabilidades en base a acuerdos hechos contigo previamente.	4	4	4	
	8.Tus padres explican con razones las consecuencias de no seguir las reglas.	4	4	4	
	9.Tus padres pasan tiempo en familia.	4	4	4	
	10.Tus padres te aconsejan y orientan cuando pides un consejo.	4	4	4	
	11.Se te hace fácil hablar con tus padres de cualquier tema.	4	4	4	
	12.Tus padres actúan como un amigo cuando están contigo.	4	4	4	
	13. Tus padres te animan cuando pasas por un mal momento.	4	4	4	
	14. Tus padres premian tus buenas acciones.	4	4	4	

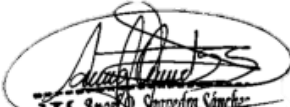
	15. Tus padres te brindan toda su atención en las reuniones familiares.	4	4	4	
	16. Tus padres te dan más atención de la que pides.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Dimensión de control paternal
- Objetivos de la Dimensión: Establecer el grado de control que ejercen los padres sobre sus hijos.

Indicadores	Ítem	Confiabilidad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Exigencia	17. Tus padres no aceptan que discutas sus reglas.	4	4	4	
	18. Tus padres actúan como un instructor cuando están contigo.	4	4	4	
	19. Tus padres vigilan el cumplimiento de tus responsabilidades.	4	4	4	
	20. Tus padres te dicen en qué momento debes opinar.	4	4	4	

	21. Tus padres te guían sobre como debes comportarte.	4	4	4	
	22. Tus padres escogen por ti las actividades que te gustaría hacer.	4	4	4	
	23. Tus padres te delegan responsabilidades cuando ellos salen de casa.	4	4	4	
	24. Tus padres ponen los castigos ante el incumplimiento de las normas o reglas.	4	4	4	
	25. Tus padres atienden otros compromisos en vez de apoyarte.	4	4	4	
	26. Tus padres pasan tiempo revisando el cumplimiento de tus tareas y responsabilidades.	4	4	4	
	27. Tus padres te expresan que lo más importante es la obediencia a los adultos.	4	4	4	
	28. Tus padres ponen reglas sin consultar tus opiniones o sugerencias.	4	4	4	

	29. Tus padres toman todas las decisiones por ti.	4	4	4	
	30. Tus padres te piden explicaciones sobre un mal comportamiento y en ocasiones te castigan por ello.	4	4	4	
	31. Tus padres te delegan responsabilidades y obligaciones en el hogar.	4	4	4	
	32. Tus padres acuden a consultar sobre tu desempeño.	4	4	4	



Ángel D. Serrano Sánchez
PSICOLOGO
C.P. 3099

Firma del evaluador

DNI: 43807230

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de estilos de crianza (EEC-1)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Datos generales del juez

Nombre del juez:	Moscol Morales Johana Janireth
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria /Psicología Clínica y educativa.
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo CEM comisaría sol de oro lima
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Apoyo en el área de investigación de la escuela de psicología.

1. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. **Datos de la escala Escala de Estilos de crianza (EEC-1)**

Nombre de la Prueba:	Escala de Estilos de crianza (EEC-1)
Autora:	Milagros Natividad Rosario, Alarcón Álvarez
Procedencia:	Lima
Administración:	Colectivo o individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos

Ámbito de aplicación:	Presencial o virtual
Significación:	La escala está compuesta por 2 dimensiones: control parental que comprende desde el Ítem 1 a 16 y apoyo paternal desde el Ítem 17 al 32, por lo que el objetivo de medición es determinar los estilos de crianza que practican los padres a través de la percepción que tiene sus hijos.

3. **Soporte teórico**

Macoby y Martin (1992) identifica que la combinación de un control parental adecuado con un apoyo parental razonable da como resultado un estilo recíproco; si

se combina un alto control parental con un escaso apoyo parental, se produce un estilo represivo; de manera similar, si se combina un bajo control parental con un alto apoyo parental, surge un estilo permisivo y, finalmente, la combinación de un bajo control parental con un bajo apoyo parental da como resultado un estilo negligente.

Escala/ÁREA	Subescalas (dimensiones)	Definición
Escala de estilos de crianza.	Control Paternal	Es el grado de control que ejercen los padres sobre sus hijos para que logren los objetivos metas establecidas.
	Apoyo Paternal	Es el afecto y amabilidad que le proporcionan los padres a sus hijos ante las necesidades de estos.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Escala de Estilos de crianza (EEC-1) elaborado por Milagros Natividad Rosario Alarcón Álvarez. en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras

<p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>		de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<p style="text-align: center;">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

5. **Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Dimensión de Apoyo paternal
- Objetivos de la Dimensión: Establecer el nivel de afecto y amabilidad que proporcionan los padres a sus hijos.

Indicadores	Ítem	Confiabilidad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Sensibilidad	1. Tus padres te expresan palabras afectuosas.	4	4	4	
	2. Tus padres reconocen tus buenas acciones.	4	4	4	
	3. Tus padres te dan la oportunidad de expresar tus opiniones y sugerencias en las conversaciones familiares.	4	4	4	
	4. Tus padres te apoyan en la toma de tus decisiones.	4	4	4	
	5. Tus padres explican claramente las reglas tomando en cuenta tus opiniones y sugerencias.	4	4	4	
	6. Tus padres te	4	4	4	

	reprenden explicando los motivos.				
	7.Tus padres te dan responsabilidades en base a acuerdos hechos contigo previamente.	4	4	4	
	8.Tus padres explican con razones las consecuencias de no seguir las reglas.	4	4	4	
	9.Tus padres pasan tiempo en familia.	4	4	4	
	10.Tus padres te aconsejan y orientan cuando pides un consejo.	4	4	4	
	11.Se te hace fácil hablar con tus padres de cualquier tema.	4	4	4	
	12.Tus padres actúan como un amigo cuando están contigo.	4	4	4	
	13. Tus padres te animan cuando pasas por un mal momento.	4	4	4	
	14. Tus padres premian tus buenas acciones.	4	4	4	

	15. Tus padres te brindan toda su atención en las reuniones familiares.	4	4	4	
	16. Tus padres te dan más atención de la que pides.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Dimensión de control paternal
- Objetivos de la Dimensión: Establecer el grado de control que ejercen los padres sobre sus hijos.

Indicadores	Ítem	Confiabilidad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Exigencia	17. Tus padres no aceptan que discutas sus reglas.	4	4	4	
	18. Tus padres actúan como un instructor cuando están contigo.	4	4	4	
	19. Tus padres vigilan el cumplimiento de tus responsabilidades.	4	4	4	
	20. Tus padres te dicen en qué momento debes opinar.	4	4	4	

	21. Tus padres te guían sobre como debes comportarte.	4	4	4	
	22. Tus padres escogen por ti las actividades que te gustaría hacer.	4	4	4	
	23. Tus padres te delegan responsabilidades cuando ellos salen de casa.	4	4	4	
	24. Tus padres ponen los castigos ante el incumplimiento de las normas o reglas.	4	4	4	
	25. Tus padres atienden otros compromisos en vez de apoyarte.	4	4	4	
	26. Tus padres pasan tiempo revisando el cumplimiento de tus tareas y responsabilidades.	4	4	4	
	27. Tus padres te expresan que lo más importante es la obediencia a los adultos.	4	4	4	
	28. Tus padres ponen reglas sin consultar tus opiniones o sugerencias.	4	4	4	

	29. Tus padres toman todas las decisiones por ti.	4	4	4	
	30. Tus padres te piden explicaciones sobre un mal comportamiento y en ocasiones te castigan por ello.	4	4	4	
	31. Tus padres te delegan responsabilidades y obligaciones en el hogar.	4	4	4	
	32. Tus padres acuden a consultar sobre tu desempeño.	4	4	4	



Mg. Ps. Johana Janireth Moscol Morales
MAGISTER EN PSICOLOGIA
C/PS.P. N° 18327

Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de estilos de crianza (EEC-1)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Estuardo A. Mercado Alvarado
Grado profesional:	Maestría () (x) Doctor
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicometría, educativa, clínica
Institución donde labora:	UPAO - UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala Escala de Estilos de crianza (EEC-1)

Nombre de la Prueba:	Escala de Estilos de crianza (EEC-1)
Autora:	Milagros Natividad Rosario, Alarcón Álvarez
Procedencia:	Lima
Administración:	Colectivo o individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos

Ámbito de aplicación:	Presencial o virtual
Significación:	<p>La escala está compuesta por 2 dimensiones: control parental que comprende desde el Ítem 1 a 16 y apoyo paternal desde el Ítem 17 al 32, por lo que el objetivo de medición es determinar los estilos de crianza que practican</p> <p>los padres a través de la percepción que tiene sus hijos.</p>

4. Soporte teórico

Macoby y Martin (1992) identifica que la combinación de un control parental adecuado con un apoyo parental razonable da como resultado un estilo recíproco; si se combina un alto control parental con un escaso apoyo parental, se produce un estilo represivo; de manera similar, si se combina un bajo control parental con un alto apoyo parental, surge un estilo permisivo y, finalmente, la combinación de un bajo control parental con un bajo apoyo parental da como resultado un estilo negligente.

Escala/ÁREA	Subescalas (dimensiones)	Definición
Escala de estilos de crianza.	Control Paternal	Es el grado de control que ejercen los padres sobre sus hijos para que logren los objetivos metas establecidas.
	Apoyo Paternal	Es el afecto y amabilidad que le proporcionan los padres a sus hijos ante las necesidades de estos.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Escala de Estilos de crianza (EEC-1) elaborado por Milagros Natividad Rosario Alarcón Álvarez. en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

<p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.		

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

6. Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Dimensión de Apoyo paternal
- Objetivos de la Dimensión: Establecer el nivel de afecto y amabilidad que proporcionan los padres a sus hijos.

Indicadores	Ítem	Coherencia	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensibilidad	1. Tus padres te expresan palabras afectuosas.	4	4	4	
	2. Tus padres reconocen tus buenas acciones.	4	4	4	
	3. Tus padres te dan la oportunidad de expresar tus opiniones y sugerencias en las conversaciones familiares.	4	4	4	
	4. Tus padres te apoyan en la toma de tus decisiones.	4	4	4	
	5. Tus padres explican claramente las reglas tomando en cuenta tus opiniones y sugerencias.	4	4	4	
	6. Tus padres te reprenden explicando los	4	4	4	

	motivos.				
	7.Tus padres te dan responsabilidades en base a acuerdos hechos contigo previamente.	4	4	4	
	8.Tus padres explican con razones las consecuencias de no seguir las reglas.	4	4	4	
	9.Tus padres pasan tiempo en familia.	4	4	4	
	10.Tus padres te aconsejan y orientan cuando pides un consejo.	4	4	4	
	11.Se te hace fácil hablar con tus padres de cualquier tema.	4	4	4	
	12.Tus padres actúan como un amigo cuando están contigo.	4	4	4	
	13. Tus padres te animan cuando pasas por un mal momento.	4	4	4	
	14. Tus padres premian tus buenas acciones.	4	4	4	
	15. Tus padres te	4	4	4	

	brindan toda su atención en las reuniones familiares.				
	16. Tus padres te dan más atención de la que pides.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Dimensión de control paternal
- Objetivos de la Dimensión: Establecer el grado de control que ejercen los padres sobre sus hijos.

Indicadores	Ítem	Confiabilidad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Exigencia	17. Tus padres no aceptan que discutas sus reglas.	4	4	4	
	18. Tus padres actúan como un instructor cuando están contigo.	4	4	4	
	19. Tus padres vigilan el cumplimiento de tus responsabilidades.	4	4	4	
	20. Tus padres te dicen en qué momento debes opinar.	4	4	4	

	21. Tus padres te guían sobre como debes comportarte.	4	4	4	
	22. Tus padres escogen por ti las actividades que te gustaría hacer.	4	4	4	
	23. Tus padres te delegan responsabilidades cuando ellos salen de casa.	4	4	4	
	24. Tus padres ponen los castigos ante el incumplimiento de las normas o reglas.	4	4	4	
	25. Tus padres atienden otros compromisos en vez de apoyarte.	4	4	4	
	26. Tus padres pasan tiempo revisando el cumplimiento de tus tareas y responsabilidades.	4	4	4	
	27. Tus padres te expresan que lo más importante es la obediencia a los adultos.	4	4	4	
	28. Tus padres ponen reglas sin consultar tus opiniones o sugerencias.	4	4	4	

	29. Tus padres toman todas las decisiones por ti.	4	4	4	
	30. Tus padres te piden explicaciones sobre un mal comportamiento y en ocasiones te castigan por ello.	4	4	4	
	31. Tus padres te delegan responsabilidades y obligaciones en el hogar.	4	4	4	
	32. Tus padres acuden a consultar sobre tu desempeño.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI:18142738

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de estilos de crianza (EEC-1)”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	José Luis Rojas Ciudad		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	(x)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Docencia		
Institución donde labora:	UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si correspond	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

e)	
----	--

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala Escala de Estilos de crianza (EEC-1)

Nombre de la Prueba:	Escala de Estilos de crianza (EEC-1)
Autora:	Milagros Natividad Rosario, Alarcón Álvarez
Procedencia:	Lima
Administración:	Colectivo o individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Presencial o virtual
Significación:	La escala está compuesta por 2 dimensiones: control parental que comprende desde el Ítem 1 a 16 y apoyo paternal desde el Ítem 17 al 32, por lo que el objetivo de medición es determinar los estilos de crianza que practican los padres a través de la percepción que tiene sus hijos.

Escal a/ÁREA	Subescala s (dimensione s)	Definición
Escala de estilos de crianza.	Control Paternal	Es el grado de control que ejercen los padres sobre sus hijos para que logren los objetivos metas establecidas.
	Apoyo Paternal	Es el afecto y amabilidad que le proporcionan los padres a sus hijos ante las necesidades de estos.

4. Soporte teórico

Macoby y Martin (1992) identifica que la combinación de un control parental adecuado con un apoyo parental razonable da como resultado un estilo recíproco; si se combina un alto control parental con un escaso apoyo parental, se produce un estilo represivo; de manera similar, si se combina un bajo control parental con un alto apoyo parental, surge un estilo permisivo y, finalmente, la combinación de un bajo control parental con un bajo apoyo parental da como resultado un estilo negligente.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Escala de Estilos de crianza (EEC-1) elaborado por Milagros Natividad Rosario Alarcón Álvarez. en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p style="text-align: center;">CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p style="text-align: center;">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

<p>indicador que está midiendo.</p>	<p>4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)</p>	<p>El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.</p>
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	<p>1. No cumple con el criterio</p>	<p>El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.</p>
	<p>2. Bajo Nivel</p>	<p>El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.</p>
	<p>3. Moderado nivel</p>	<p>El ítem es relativamente importante.</p>
	<p>4. Alto nivel</p>	<p>El ítem es muy relevante y debe ser incluido.</p>

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Dimensión de Apoyo paternal
- Objetivos de la Dimensión: Establecer el nivel de afecto y amabilidad que proporcionan los padres a sus hijos.

Indicadores	Ítem	Confiabilidad	Coherencia	Reliabilidad	Observaciones/Recomendaciones
Sensibilidad	1. Tus padres te expresan palabras afectuosas.	4	4	4	
	2. Tus padres reconocen tus buenas acciones.	4	4	4	
	3. Tus padres te dan la oportunidad de expresar tus opiniones y sugerencias en las conversaciones familiares.	4	4	4	
	4. Tus padres te apoyan en la toma de tus decisiones.	4	4	4	
	5. Tus padres explican claramente las reglas tomando en cuenta tus opiniones y sugerencias.	4	4	4	

	6.Tus padres te reprenden explicando los motivos.	4	4	4	
	7.Tus padres te dan responsabilidades en base a acuerdos hechos contigo previamente.	4	4	4	
	8.Tus padres explican con razones las consecuencias de no seguir las reglas.	4	4	4	
	9.Tus padres pasan tiempo en familia.	4	4	4	
	10.Tus padres te aconsejan y orientan cuando pides un consejo.	4	4	4	
	11.Se te hace fácil hablar con tus padres de cualquier tema.	4	4	4	
	12.Tus padres actúan como un amigo cuando están contigo.	4	4	4	
	13. Tus padres te animan cuando pasas por un mal momento.	4	4	4	
	14. Tus padres	4	4	4	

	premian tus buenas acciones.				
	15. Tus padres te brindan toda su atención en las reuniones familiares.	4	4	4	
	16. Tus padres te dan más atención de la que pides.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Dimensión de control paternal
- Objetivos de la Dimensión: Establecer el grado de control que ejercen los padres sobre sus hijos.

Indicadores	Ítem	Confiabilidad	Coherencia	Reliabilidad	Observaciones/ Recomendaciones
Exigencia	17. Tus padres no aceptan que discutas sus reglas.	4	4	4	
	18. Tus padres actúan como un instructor cuando están contigo.	4	4	4	
	19. Tus padres vigilan el cumplimiento de tus responsabilidades.	4	4	4	
	20. Tus padres te dicen en qué momento debes opinar.	4	4	4	

	21. Tus padres te guían sobre como debes comportarte.	4	4	4	
	22. Tus padres escogen por ti las actividades que te gustaría hacer.	4	4	4	
	23. Tus padres te delegan responsabilidades cuando ellos salen de casa.	4	4	4	
	24. Tus padres ponen los castigos ante el incumplimiento de las normas o reglas.	4	4	4	
	25. Tus padres atienden otros compromisos en vez de apoyarte.	4	4	4	
	26. Tus padres pasan tiempo revisando el cumplimiento de tus tareas y responsabilidades.	4	4	4	
	27. Tus padres te expresan que lo más importante es la obediencia a los adultos.	4	4	4	
	28. Tus padres ponen reglas sin consultar tus opiniones o sugerencias.	4	4	4	

	29. Tus padres toman todas las decisiones por ti.	4	4	4	
	30. Tus padres te piden explicaciones sobre un mal comportamiento y en ocasiones te castigan por ello.	4	4	4	
	31. Tus padres te delegan responsabilidades y obligaciones en el hogar.	4	4	4	
	32. Tus padres acuden a consultar sobre tu desempeño.	4	4	4	



Psic. José Luis Roias Ciudad
Mg. Psicología Clínica
Psicoterapeuta

Firma del evaluador

DNI:

Anexo 5 : Consentimiento Informado

Consentimiento Informado

Título de investigación: Evidencias psicométricas de la Escala de estilos de crianza en adolescentes de colegios públicos de Piura, 2023.

Investigadores: Cotos Ramirez Doris Emilia Dafne y Juarez Pozo Perla de Jesus.

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Evidencias psicométricas de la escala de estilos de crianza en adolescentes de colegios públicos de Piura, 2023, cuyo objetivo es establecer las características psicométricas de la Escala de Estilos de Crianza en adolescentes de colegios públicos ubicados en la región de Piura, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional, de la Universidad César Vallejo del Campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

.....
.....

Nuestro proyecto pretende describir los patrones de conducta de los adolescentes de colegios públicos de la ciudad de Piura, puesto que, si no se aborda adecuadamente los problemas de los estilos de crianza en el hogar, estos pueden persistir en un futuro, para ello es necesario la evaluación, concientización e investigación. Por consiguiente, es necesario contar con un instrumento que evalúe a los adolescentes con respecto a sus estilos de crianza.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta, sobre la investigación titulada: “Evidencias psicométricas de la Escala de estilos de crianzas en adolescentes de colegios

públicos de Piura, 2023.

2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente del aula de la institución educativa. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo no haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. Ni recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigadores Cotos Ramirez Doris Emilia Dafne , email: dcotos@ucvvirtual.edu.pe , Juarez Pozo Perla de Jesus, djuarezpo@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Garcia Vargas Hans Steve, email: hgarciava11@ucvvirtual.edu.pe.

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos :

.....

Fecha y hora:

.....

.....

FIRMA

Anexo 6 : Prueba Piloto

CORRELACION ITEM-TEST CORREGIDA

Ítems	r_{itc}
1	.584
2	.333
3	.458
4	.474
5	.483
6	.399
7	.321
8	.373
9	.522
10	.591
11	.405
12	.408
13	.597
14	.538
15	.673
16	.595
17	.320
18	.236
19	.529
20	.314
21	.537
23	.257
24	.259
26	.447
27	.363

28	.197
29	.020
30	.390
31	.255
32	.536

Nota. r_{itc} : Correlación ítem test corregida

Se identificó que la mayoría de los índices son superiores mayores a .30, no obstante, los ítems 22 y 25 no superaron por lo que serán excluidos para aplicarse en la muestra objetivo.

CONFIABILIDAD

Dimensiones	ω
Apoyo paternal	.705
Control paternal	.535

Nota ω : Coeficiente omega

Se aprecia que los índices de confiabilidad superan el mínimo valor aceptable (.65), sin embargo, la dimensión control parental no lo logró superar este umbral.

BASE DE DATOS OFICIAL - piloto* (C:\Users\USER\Documents\DESARROLLO DE TESIS)

Editar los datos | Descriptivos | Contrastes T | ANOVA | Modelos Mixtos | Regresión | Frecuencias | Factor | Fiabilidad

Estadísticas de confiabilidad de ítems individuales frecuentes

Ítem	Correlación del elemento con el resto
P 1	0.584
P 2	0.333
P 3	0.458
P 4	0.474
P 5	0.483
P 6	0.399
P 7	0.321
P 8	0.373
P 9	0.522
P 10	0.591
P 11	0.405
P 12	0.408
P 13	0.597
P 14	0.538
P 15	0.673
P 16	0.595
P 17	0.320
P 18	0.236
P 19	0.529
P 20	0.314
P 21	0.537
P 23	0.257
P 24	0.259
P 26	0.447
P 27	0.363
P 28	0.197
P 29	0.020
P 30	0.390
P 31	0.255
P 32	0.536

Nota: El siguiente ítem fue escalado en forma inversa: P 29.

Estadísticos de Escala

- Intervalo de Confianza 95.0 %
- ω de McDonald
- α de Cronbach
- λ^2 de Guttman
- λ^6 de Guttman
- Mayor límite inferior
- Correlación media entre elementos
- Media DT
- de las sumas de las puntuaciones de los participantes
- de las medias de las puntuaciones de los participantes

Estadísticos de Elementos Individuales

- ω de McDonald (al quitar elemento)
- α de Cronbach (al quitar elemento)
- λ^2 de Guttman (al quitar elementos)
- λ^6 de Guttman (al quitar elementos)
- Mayor límite inferior (al quitar elem)
- Correlación del elemento con el re
- Media
- Desviación típica

Elementos a Escala Invertida

Opciones Avanzadas


Fiabilidad Unidimensional

23°C Parc. soleado 11:33 a. m. 16/10/2023

Anexo 7: Matriz de Correlaciones Policóricas

Corr + IS + AI 229AI 225+ IS + AI 229AI 229AI 225																											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P25	P28	P30		
P1	-																										
P2	0.44	-																									
P3	0.32	0.55	-																								
P4	0.30	0.57	0.60	-																							
P5	0.36	0.56	0.63	0.63	-																						
P6	0.29	0.40	0.36	0.35	0.47	-																					
P7	0.25	0.36	0.33	0.31	0.45	0.40	-																				
P8	0.29	0.40	0.36	0.36	0.51	0.45	0.44	-																			
P9	0.42	0.51	0.51	0.52	0.53	0.33	0.28	0.37	-																		
P10	0.43	0.53	0.49	0.52	0.56	0.44	0.35	0.43	0.57	-																	
P11	0.38	0.47	0.40	0.50	0.47	0.34	0.29	0.31	0.55	0.54	-																
P12	0.42	0.55	0.51	0.55	0.55	0.44	0.35	0.41	0.61	0.64	0.59	-															
P13	0.46	0.57	0.52	0.56	0.55	0.41	0.35	0.41	0.62	0.65	0.60	0.70	-														
P14	0.42	0.64	0.50	0.53	0.52	0.38	0.37	0.39	0.58	0.51	0.53	0.58	0.66	-													
P15	0.40	0.59	0.64	0.57	0.59	0.39	0.35	0.36	0.69	0.58	0.56	0.63	0.69	0.67	-												
P16	0.42	0.51	0.48	0.50	0.54	0.35	0.31	0.33	0.58	0.56	0.57	0.62	0.65	0.67	0.70	-											
P18	0.17	0.25	0.13	0.21	0.27	0.29	0.28	0.32	0.28	0.22	0.23	0.30	0.36	0.35	0.31	0.34	-										
P19	0.20	0.31	0.21	0.33	0.37	0.34	0.28	0.42	0.39	0.37	0.29	0.39	0.44	0.35	0.43	0.42	0.42	-									
P20	0.11	0.15	0.00	0.12	0.15	0.17	0.12	0.19	0.23	0.19	0.14	0.17	0.24	0.19	0.21	0.22	0.34	0.38	-								
P21	0.23	0.30	0.18	0.27	0.32	0.26	0.24	0.40	0.32	0.33	0.22	0.36	0.35	0.32	0.33	0.31	0.38	0.49	0.39	-							
P22	0.16	0.22	0.16	0.20	0.25	0.25	0.32	0.34	0.20	0.18	0.10	0.21	0.20	0.22	0.23	0.17	0.37	0.40	0.31	0.44	-						
P23	0.01	0.07	0.05	0.09	0.14	0.27	0.22	0.30	0.11	0.13	0.10	0.13	0.16	0.11	0.13	0.15	0.30	0.36	0.24	0.31	0.41	-					
P25	0.10	0.21	0.20	0.21	0.32	0.29	0.19	0.30	0.24	0.23	0.12	0.25	0.25	0.18	0.20	0.21	0.27	0.36	0.21	0.40	0.27	0.32	-				
P28	0.11	0.21	0.13	0.16	0.27	0.19	0.20	0.30	0.18	0.19	0.10	0.16	0.20	0.18	0.30	0.18	0.31	0.33	0.27	0.37	0.41	0.44	0.26	-			
P30	0.27	0.39	0.30	0.34	0.42	0.33	0.28	0.33	0.44	0.46	0.33	0.40	0.50	0.43	0.42	0.44	0.35	0.44	0.30	0.40	0.27	0.23	0.37	0.32	-		

Anexo 8: Carta de permisos


"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"
17 OCT 2023

Piura, 20 de septiembre del 2023


CARTA DE N°498-2023-E.P./UCV-PIURA

Sr(a):
Jacky Terena Correa Estrada
Directora - I.E. Agropecuario 07-Chiclayito


Es grato dirigirme a Ud. Para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado Escala de estilos de crianza (EEC-1) el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo las alumnas Doris Emilia Dafne Cotos Ramirez y Perla de Jesus Juárez Pozo.
Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

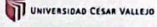
Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad, cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Vanessa Mariusela Gastañaga Neumann, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,


Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

UCV, licenciada para que puedas salir adelante.




"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"
17 OCT 2023
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PIURA
I.E. NUESTRA SRA. DE FÁTIMA
N° EXP. 2461
F. PLANOS
PASO A OLLAS. FIRMA: [Signature]

Piura, 20 de septiembre del 2023


CARTA DE N°456-2023-E.P./UCV-PIURA

Sr(a):
Mg. Luis Alberto Torres Ramos
Director - I.E. "Nuestra Señora De Fátima"


Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado Escala de estilos de crianza (EEC-1) el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo las alumnas Doris Emilia Dafne Cotos Ramirez y Perla de Jesus Juárez Pozo.
Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.


Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad, cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Vanessa Mariusela Gastañaga Neumann, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,


Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

UCV, licenciada para que puedas salir adelante.




"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"
17 OCT 2023

Piura, 20 de septiembre del 2023


CARTA DE N°455-2023-E.P./UCV-PIURA

Sr(a):
Mg. Johnny Fernando Sosa Risco
Director - I.E. Miguel Cortés

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado Escala de estilos de crianza (EEC-1) el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo las alumnas Doris Emilia Dafne Cotos Ramirez y Perla de Jesus Juárez Pozo.
Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.


Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad, cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Vanessa Mariusela Gastañaga Neumann, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.


Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,


Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

17/10/23
694

UCV, licenciada para que puedas salir adelante.




"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"
17 OCT 2023

Piura, 02 de noviembre del 2023


CARTA DE N°907-2023-E.P./UCV-PIURA

Sr(a):
Mg. Flavio Ramírez Frias
Director - I.E. N° 15177 "José Olaya Balandra"

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado Escala de estilos de crianza (EEC-1) el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo las alumnas Doris Emilia Dafne Cotos Ramirez y Perla de Jesus Juárez Pozo.
Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.


Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad, cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Vanessa Mariusela Gastañaga Neumann, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,


Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

15 OCT 2023
I.E. N° 15177 "José Olaya Balandra"
RECIBIDO
F. PLANOS
PASO A OLLAS. FIRMA: [Signature]

UCV, licenciada para que puedas salir adelante.





"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JORGE BASADRE"
AV. ORAZO 2330 - PIURA
EXP N° 2285
FECHA: 17/10/2023
FIRMA: _____

Piura, 20 de septiembre del 2023

CARTA DE N°457-2023-E.P / UCV – PIURA

Sr(a):

Mg. Dante Bermeo Córdova
Director – I.E. Jorge Basadre

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado Escala de estilos de crianza (EEC-1) el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo las alumnas Doris Emilia Dafne Cotos Ramírez y Perla de Jesús Juárez Pozo. Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Vanessa Marissela Gastañaga Neumann, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,

Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



Anexo 9: Reajuste de ítems en el instrumento (no se consideraron los ítems 17, 24, 25, 26, 27, 29 y 30 del instrumento del autor)

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA (EEC-1)

INSTRUCCIONES

Marque con un (x) en uno de los recuadros, designándole un valor a cada premisa, donde “Nunca” equivale a 1 siendo este lo mínimo para usted y “Siempre” equivale a 5 el máximo puntaje para usted.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

PREMISAS					
1. Tus padres te expresan palabras afectuosas.					
2. Tus padres reconocen tus buenas acciones.					
3. Tus padres te dan oportunidades de expresar tus opiniones y sugerencias en las conversaciones familiares.					
4. Tus padres te apoyan en la toma de tus decisiones.					
5. Tus padres explican claramente las reglas tomando en cuenta tus opiniones y sugerencias					
6. Tus padres te reprenden explicando los motivos.					


7. Tus padres te dan responsabilidades en base a acuerdos hechos contigo previamente.					
8. Tus padres explican con razones las consecuencias de no seguir las reglas.					
9. Tus padres pasan tiempo en familia.					
10. Tus padres te aconsejan y orientan cuando pides un consejo.					
11. Se te hace fácil hablar con tus padres de cualquier tema					
12. Tus padres actúan como un amigo cuando están contigo.					
13. Tus padres te animan cuando pasas por un mal momento.					
14. Tus padres premian tus buenas acciones.					
15. Tus padres te brindan toda su atención en las reuniones familiares.					
16. Tus padres te dan más atención de la que pides.					
17. Tus padres actúan como un instructor cuando están contigo.					
18. Tus padres vigilan el cumplimiento de tus responsabilidades.					
19. Tus padres te dicen en qué momento debes opinar.					
20. Tus padres te guían sobre como debes comportarte.					
21. Tus padres escogen por ti las actividades que te gustaría hacer.					

22. Tus padres te delegan responsabilidades cuando ellos salen de casa.					
23. Tus padres ponen reglas sin consultar tus opiniones o sugerencias.					
24. Tus padres te delegan responsabilidades y obligaciones en el hogar.					
25. Tus padres acuden a consultar sobre tu desempeño					

Anexo 10: Resultado de similitud del programa Turnitin.

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1088032488&o=2276641468&lang=es&u=1&ro=103

feedback studio DORIS EMILIA DAFNE COTOS RAMIREZ | Evidencias psicométricas de la escala de estilos de crianza en adolescentes de colegios públicos de Piura, 2023

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Evidencias psicométricas de la escala de estilos de crianza en adolescentes de colegios públicos de Piura, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADAS EN PSICOLOGÍA

AUTOR(ES)

Cotos Ramirez, Doris Emilia Dafne (orcid.org/0000-0002-4543-4377)
Juárez Pozo, Perla de Jesús (orcid.org/0000-0002-9643-1126)

ASESOR(ES)

Mg. Gastanaga Neuman, Vanessa Mariasela (orcid.org/0000-0003-2083-0689)
Mg. Gamarra Moncayo, Jose Rolando (orcid.org/0000-0002-0781-3616)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicometría

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA-PERÚ
2023

Resumen de coincidencias

20 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	9 %
2	hdl.handle.net <small>Fuente de Internet</small>	3 %
3	repositorio.ucv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	2 %
4	www.scielo.org.co <small>Fuente de Internet</small>	1 %
5	www.researchgate.net <small>Fuente de Internet</small>	1 %
6	discovery.researcher.life <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
7	repositorio.upeu.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
8	scielo.isciii.es <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
9	upc.aws.openrepositor... <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
10	www.sclit.net <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
11	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %

Página: 1 de 41 Número de palabras: 10737 Versión solo texto del informe | Alta resolución Activado

Buscar 08:38 23/01/2024