



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Evidencias psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en
adultos mayores de la Ciudad de Piura, 2024

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Morante Avila, Chris Solsire de Jesus (orcid.org/0000-0001-9215-3706)

Palacios Saavedra, Grecia Stefany (orcid.org/0000-0001-8053-2020)

ASESORES:

Mg. Gamarra Moncayo, Jose Rolando (orcid.org/0000-0002-0781-3616)

Mg. Gastañaga Neumann, Vanessa Marissela (orcid.org/0000-0003-3083-5669)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado principalmente a Dios, por permitirme alcanzar este momento importante en mi formación profesional. A mis queridos padres, quienes son mi principal fuente de motivación para seguir adelante. A mi pequeño Santiago, por llenar mi vida de amor y dulzura, siendo aquella inspiración detrás de cada esfuerzo en mi vida. A mi pareja, por demostrarme su cariño y apoyo incondicional en este largo camino. Y a mi hermana, que con sus palabras siempre me motiva a seguir adelante y a no rendirme.

Chris Morante Ávila

A mis padres, por su apoyo en todo momento y por la crianza en valores que me han brindado. A mis hermanas, por haber sido mi lugar seguro cada vez que lo he necesitado. A mi abuelo materno y a todos los adultos mayores que fallecieron en soledad durante la pandemia del COVID-19 que no tuvieron la oportunidad de despedirse de sus familiares.

Grecia Palacios Saavedra

AGRADECIMIENTO

Agradezco a todas aquellas personas que contribuyeron voluntariamente a este estudio. A mi familia, por su apoyo y confianza en cada etapa de mi vida. A mi compañera de tesis, Grecia, por su invaluable amistad, dedicación y perseverancia, a lo largo de este extenso trayecto. A mis asesores de tesis, por sus enseñanzas y disposición constante, para que esta investigación alcance sus óptimas condiciones.

Chris Morante Ávila

A Dios, porque siempre he sentido su protección y guía. A mis padres y hermanas por su apoyo incondicional, así como a las amigas, familiares y profesores de la Universidad que nos brindaron su ayuda en el desarrollo de este proyecto. A mis asesores de tesis, Mg. Vanessa Gastañaga y Mg. José Gamarra, por su paciencia, motivación y orientación constante. A todas las personas que participaron de forma voluntaria en este estudio. A mi amiga y compañera de tesis, Chris Morante, por su constante apoyo y motivación. Y también me agradezco a mí, por todos los sacrificios que he hecho para poder llegar a este momento.

Grecia Palacios Saavedra

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GASTAÑAGA NEUMANN VANESSA MARISSOLA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Evidencias psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida en adultos mayores de la Ciudad de Piura, 2024", cuyos autores son PALACIOS SAAVEDRA GRECIA STEFANY, MORANTE AVILA CHRIS SOLSIRE DE JESUS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 10 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GASTAÑAGA NEUMANN VANESSA MARISSOLA DNI: 45145612 ORCID: 0000-0003-3083-5669	Firmado electrónicamente por: VNEUMANN el 17- 06-2024 07:52:23

Código documento Trilce: TRI - 0758073



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, PALACIOS SAAVEDRA GRECIA STEFANY, MORANTE AVILA CHRIS SOLSIRE DE JESUS estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Evidencias psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida en adultos mayores de la Ciudad de Piura, 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CHRIS SOLSIRE DE JESUS MORANTE AVILA DNI: 72563562 ORCID: 0000-0001-9215-3706	Firmado electrónicamente por: CMORANTEA el 10-06-2024 19:04:49
GRECIA STEFANY PALACIOS SAAVEDRA DNI: 72493359 ORCID: 0000-0001-8053-2020	Firmado electrónicamente por: GPALACIOSSA el 10-06-2024 20:01:33

Código documento Trilce: TRI - 0758074



ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.1.1. Tipo de investigación	11
3.1.2. Diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	12
3.3.1. Población.....	12
3.3.2. Muestra.....	12
3.3.3. Muestreo	13
3.3.4. Unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimientos.....	14
3.6. Método de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS.....	27
ANEXOS	1

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Validez de contenido mediante el criterio de jurados especialistas	18
Tabla 2 Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el estimador DWLS	19
Tabla 3 Confiabilidad de mediante el Coeficiente Omega (ω)	20
Tabla 4 Baremos para la Escala de Satisfacción con la vida	21

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS	19
---	----

RESUMEN

La investigación tuvo como propósito hallar las evidencias psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en adultos mayores de la Ciudad de Piura, 2024. Se aplicó un método de tipo aplicado y de carácter cuantitativo, así como un diseño no experimental e instrumental, con muestreo no probabilístico por conveniencia en 480 adultos mayores piuranos. Se estableció la evidencia de contenido a través del juicio de 7 especialistas, alcanzando índices mayores a .80, tomándose como válidos. Se estableció la validez de constructo a través del AFC, teniendo como resultados: $\chi^2/gf = 3.1596$, $p = .007$; RMSEA = .06, SRMR = .03, CFI = .980 y TLI = .959. Se halló la confiabilidad de la escala mediante el coeficiente Omega, alcanzando un valor $> .65$. Se determinó la baremación de la escala, donde se utilizaron tres categorías percentilares, el nivel bajo (0-33), el nivel medio (49-68) y un nivel alto (86-99). Se concluyó que el instrumento presenta adecuadas evidencias psicométricas de validez y confiabilidad.

Palabras clave: Validez, confiabilidad, satisfacción con la vida.

ABSTRACT

The purpose of the research was to find psychometric evidence of the life satisfaction scale in older adults in the city of Piura, 2024. An applied and quantitative method was applied, as well as a non-experimental and instrumental design, with non-probabilistic sampling by convenience in 480 older adults from Piura. The evidence of content was established through the judgment of 7 specialists, reaching indexes higher than .80, being taken as valid. Construct validity was established through the AFC, with the following results: $\chi^2/df = 3.1596$, $p = .007$; RMSEA = .06, SRMR = .03, CFI = .980 and TLI = .959. The reliability of the scale was found by means of the Omega coefficient, reaching a value $> .65$. The scale's scale scale was determined, where three percentile categories were used, the low level (0-33), the medium level (49-68) and a high level (86-99). It was concluded that the instrument presents adequate psychometric evidence of validity and reliability.

Keywords: Validity, reliability, satisfaction with life.

I. INTRODUCCIÓN

El envejecimiento es conocido como el proceso que ocurre en todos los organismos vivos, y de acuerdo con Yilmaz et al. (2023), es una etapa donde se presentan muchos cambios en el cuerpo como insuficiencias gastrointestinales, endocrinas, inmunes, del tracto urinario, del sistema nervioso central, cardiovasculares, cutáneas, respiratorias y en el sistema esquelético. Esta información se corrobora con lo que mencionan Du et al. (2023), quienes refieren que el envejecimiento se asocia con una mayor carga de enfermedades, incluido el deterioro cognitivo, las enfermedades crónicas y las lesiones accidentales. Asimismo, Guzmán y Valdiviezo (2022) señalan que, si añadimos algunos factores como violencia, abandono, soledad, exclusión y discriminación, estos pueden repercutir de forma negativa en la percepción de estar satisfechos con su existencia en los adultos mayores.

Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2023), se menciona la presencia de diferencias en personas adultas mayores, pues no todos reciben ayuda en el aspecto de salud y educación. Por lo que, mientras algunos se mantienen saludables o tienen estabilidad económica, otros viven con enfermedades o en la carencia. Por otra parte, al realizar una revisión acerca de la situación actual del adulto mayor, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2023), tenemos con respecto a su salud, el 83,8% de mujeres mayores y el 75,3% en la población masculina, tienen una dificultad como colesterol, asma, artritis, presión alta, VIH, dolores en el aparato motor, diabetes, TBC, entre otros. Por otro lado, referente al ámbito económico, existe un 64,7% que están económicamente desamparados.

Continuando con la realidad de este grupo de población en Perú, según el informe del Mecanismo Nacional de Prevención de la Tortura (MNPT, 2023) de la Defensoría del Pueblo, 9 de los 15 locales de atención para los adultos mayores ubicados en Lima y Callao se encuentran aún sin acreditación por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, lo que impide que sean debidamente fiscalizados; hallándose en condiciones poco salubres y no contando con el personal necesario para su funcionamiento, lo que genera complicaciones en sus condiciones de vida e imposibilitando una vejez satisfactoria.

Asimismo, los adultos mayores también deben enfrentarse a diferentes problemáticas que merman su calidad de vida, una de estas problemáticas se detalla en un artículo del canal de televisión N (2024), donde se menciona que alrededor de 300 adultos mayores deben esperar bajo temperaturas extremas a ser atendidos en los exteriores del Banco de la Nación para poder cobrar su Pensión 65. Otra de las problemáticas que enfrentan este grupo etario se detalla en una noticia publicada en la cadena de Radio Programas del Perú (RPP, 2023), donde se indica que 15 de 80 adultos mayores se contagiaron con dengue en Santa Teresa de Jornet (asilo) y no cuentan con el material médico necesario para tratar estos casos.

Por ello, teniendo en cuenta la bibliografía revisada, se sabe que esta problemática no es reciente, según la ONU (2020), se considera vulnerable a la población del adulto mayor debido al padecimiento de maltrato psicológico que existe en un 11.6%, la falta de atención en un 4.2% y el rechazo y maltrato físico con un 2.6%. Además, es importante destacar que la violencia que sufren los adultos mayores puede ocasionar lesiones físicas graves y tener repercusiones psicológicas significativas, sentimientos inadecuados, problemas del estado de ánimo, altos niveles de frustración, ira y tristeza.

Ante esta problemática, como sostiene Reiners et al. (2020), el debate sobre la satisfacción que tienen las personas con la vida ha crecido en los últimos años, siendo una cuestión de especial relevancia para la gerontología, ya que está estrechamente relacionada con el envejecimiento saludable. Asimismo, teniendo en cuenta que en esta etapa los cambios suelen ser drásticos, Ravello (2018), indica que la incidencia de la morbilidad va en aumento por lo que se requiere de un especial cuidado, seguridad y atención oportuna, cuyo propósito sea complacer las necesidades diarias de la vida en adultos mayores.

Por lo tanto, considerando lo anteriormente mencionado, nace la urgencia de investigar sobre la satisfacción vital en personas mayores de Piura, ya que los estudios que se han realizado en este tipo de población siguen siendo muy limitados. Park et al. (2023), explican que a medida que la tendencia del envejecimiento se ha convertido en un fenómeno global, identificar los caminos hacia la vida placentera en personas mayores es importante para mantener su

calidad de vida. Lo mencionado anteriormente, se contrasta con lo que refieren Tawfik et al. (2024), quienes explican que el deterioro cognitivo es una de las complicaciones de salud asociadas al envejecimiento que impacta fuertemente el desempeño diario, y la calidad vital de las personas adultas mayores, viéndose amenazada su independencia. Ante ello, se formuló la interrogante: ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida en adultos mayores de la Ciudad de Piura, 2024?

En tal sentido, como mencionan Zea et al. (2019), la actual investigación se justificó a nivel teórico, porque su objetivo fue presentar argumentos para apoyar una teoría y se sugirieron recomendaciones a futuros investigadores. Así también, desde la perspectiva metodológica, este proyecto aportó conocimientos a otras investigaciones, ya que se validó un instrumento que ayudará a analizar datos, logrando mejoras en la forma de experimentar con la variante de investigación. Asimismo, en el nivel práctico se abordó la utilidad de la investigación, su impacto en la sociedad y las entidades o grupos sociales que se beneficiarán de ella, por lo tanto, podemos decir que los hallazgos de este trabajo contribuyeron a obtener una escala que va a permitir evaluar el fenómeno investigado, facilitando la creación de propuestas que ayuden a alcanzar el bienestar de la población elegida.

Es así que, este estudio tuvo como propósito principal determinar las evidencias psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en adultos mayores de la Ciudad de Piura, 2024. Por consiguiente, se redactaron como propósitos específicos: Establecer la evidencia basada en el contenido mediante el procedimiento de juicio de expertos de la escala de satisfacción con la vida en adultos mayores de la Ciudad de Piura 2024, determinar la evidencia basada en la estructura interna a través del AFC de la escala de satisfacción con la vida en adultos mayores de la Ciudad de Piura 2024, establecer la consistencia interna de la escala de satisfacción con la vida en adultos mayores de la Ciudad de Piura 2024 y establecer las normas percentilares de la escala de satisfacción con la vida en adultos mayores de la Ciudad de Piura 2024.

II. MARCO TEÓRICO

Con la finalidad de tener un marco de referencia de la variable estudiada, se realizó una investigación profunda en bases de datos de alto impacto, donde se encontraron investigaciones que se han realizado en diferentes contextos sobre la Escala de Satisfacción con la vida (SWLS denominada con las siglas en inglés) en el ámbito de la psicometría. Es así que, se seleccionaron los siguientes antecedentes internacionales:

Primero, se consideró el estudio de tipo psicométrico por parte de Nogueira et al. (2019), quienes tuvieron como propósito la validación de la escala SWLS, traducida y validada para la población de portugueses, con una muestra de ancianos de 60 años o más, mediante análisis factorial confirmatorio. Se obtuvo como resultados que todos los ítems tienen un peso factorial $\geq .50$, variando entre .59 y .87 (todos estadísticamente significativos $p \leq .05$). Sobre la fiabilidad, se tuvo el valor de .85 en el alfa de Cronbach, alcanzando lo recomendado en la literatura ($\alpha \geq .70$). Finalmente, se estipuló que la escala con interpretación portuguesa tiene propiedades psicométricas óptimas.

Además, se cuenta con el estudio de tipo instrumental por parte de González y Rodríguez (2019), en donde se plantearon como propósito calcular las características psicométricas de la SWLS en una muestra de 1.973 adultos puertorriqueños. Para los resultados se empleó el AFC y los resultados arrojaron un buen ajuste para el modelo: $\chi^2_{sb} = 9.218$, $p < .001$, RMSEA= .03, CFI= .998, TLI = .996. Por último, en confiabilidad, los resultados mostraron un coeficiente Alfa de .90. Se concretó que la escala es conveniente para medir la variable en la población puertorriqueña.

También, se consideró la pesquisa instrumental de Dirzyte et al. (2021), donde se exploraron las evidencias psicométricas de la SWLS en 2003 personas de Lituania con edades entre 18 a 90 años. Como resultados, se obtuvo en el AFC, un índice de TLI = 0,988; NFI = 0,997; RMSEA = 0,059; CFI = 0,998; SRMR = 0,0077. Asimismo, en la confiabilidad, un valor de $\alpha = 0,893$. Finalmente, los hallazgos confirman que la escala puede considerarse apropiada.

Asimismo, se incluyó a Espejo et al. (2022), que se plantearon evaluar las propiedades psicométricas de SWLS con cinco opciones de respuesta en la población colombiana, estudiando a 1255 participantes con edades de 18 a 67 años. Mediante una metodología transversal encontraron como resultados en el AFC: $\chi^2 = 15,774$, $p < 0,001$, CFI = 0,992, TLI = 0,985, RMSEA = 0,042 y SRMR = 0,016. Además, el coeficiente alfa de Cronbach fue de 0,842. De esta manera, concluyeron que la SWLS con cinco opciones de respuesta tiene propiedades psicométricas adecuadas en la población colombiana.

También, se realizó una búsqueda de investigaciones a nivel nacional, teniendo a Caycho et al. (2018) en su estudio de tipo instrumental, evaluaron las características psicométricas de la SWLS. Se trabajó con 236 ciudadanos mayores de Trujillo. Los valores de la confiabilidad fueron (alfa: .93; omega: .93). Por otro lado, en el AFC, se presentaron adecuados ajustes de datos en el modelo unidimensional como $\chi^2(10.960)$, $p (.05)$, $\chi^2/df (2.192)$, GFI (.983), CFI (.994), NFI(.988); RMSEA (.071) y SRMR(.013). Además de ser estadísticamente significativas ($p < .05$). Las cargas factoriales para el Í1 fueron: 0,85; Í2: 0,89; Í3: 0,89; Í4: 0,69; Í5: 0,91. Finalmente se concluyó que este instrumento obtuvo interpretaciones válidas y confiables en los adultos mayores peruanos.

También se consideró la pesquisa de tipo instrumental de Calderón et al. (2018), quienes tuvieron como propósito obtener evidencias de validez de la SWLS. Para ello emplearon una muestra de 177 trabajadores peruanos de una industria pesquera con edades entre 19 y 64 años. Se evaluó la estructura interna de la SWLS mediante AFC, observándose cargas factoriales estadísticamente significativas y de magnitud moderada ($\lambda > 0,60$). En cuanto a la confiabilidad, obtuvieron un coeficiente $\omega = 0,90$ y un coeficiente $H = 0,92$. Los resultados mostraron evidencia favorable de la estructura unidimensional.

Asimismo, Chiroque et al. (2020), midieron las características psicométricas de la SWLS en adultos residentes de Lima Metropolitana. Cuyo tipo es instrumental, y se utilizó una muestra total de 314 participantes. Aquellos resultados revelaron coeficientes de confiabilidad adecuados ($\alpha = .79$ y $\omega = .80$). Además, en el AFC se evidenciaron aquellos índices de ajuste: $\chi^2/df (.80)$, CFI (.998), TLI (.997), RMSEA (.021), SRM (.021). Asimismo, en el peso factorial de los ítems se obtuvo: I1: .71,

I2: .68, I3: .77, I4: .50 e I5: .67, indicando una asociación con el modelo de un solo elemento. En resumen, se concluye que el instrumento tiene evidencias psicométricas adecuadas para utilizarlo en la muestra elegida.

Además, Rueda (2020), en su estudio psicométrico no experimental se propuso calcular las características psicométricas de validez y confiabilidad de la SWLS en pacientes atendidos en un centro de salud CLAS ubicado en Lurín. Para ello estudió a 473 pacientes. La validez de contenido fue evaluada por 10 jueces mediante los criterios de claridad y pertinencia, obteniendo en todos los ítems valores superiores a 0.80, asimismo el análisis factorial mostró que la prueba es de 1 dimensión y describe el 47.8% de la varianza total, mientras que en la fiabilidad obtuvo que en el $\alpha = .71$ y $\omega = .82$. Por otra parte, en la baremación de su estudio consideró las siguientes categorías: Extremadamente insatisfecho con la vida (PC 1), Insatisfecho con la vida (5-25), Ligeramente insatisfecho con la vida (30-45), Ni satisfecho ni insatisfecho (PC 50), Ligeramente satisfecho con la vida (55-70), Satisfecho con la vida (75-95) y Extremadamente satisfecho con la vida (PC 99). Se determinó las óptimas evidencias psicométricas del instrumento.

Por otra parte, Mamani et al. (2023), se plantearon traducir y validar la SWLS al idioma quechua original (variante collao) del sur del Perú. Para ello mediante un diseño instrumental evaluaron a 242 adultos quechuas hablantes de la variante collao. El criterio de especialistas se evaluó empleando IC del 95% y mediante los criterios de: claridad, representatividad y relevancia, obteniendo en todos los ítems índices superiores a .70, mientras que en el AFC tuvieron como resultados χ^2 (8,972), gl (5), p (0,000); CFI (0,985); TLI (0,970) y RMSEA (0,057), así como una confiabilidad aceptable ($\omega = 0,65$). En conclusión, la SWLS traducida al collao quechua (variante collao) tiene una estructura factorial estable y adecuada consistencia interna, por lo tanto, puede ser utilizada en investigaciones iniciales para medir la satisfacción vital de la población indígena de habla quechua del sur del Perú.

A nivel local no se encontraron investigaciones similares. Por este motivo, surge el deber de validar una escala que evalúe la variante de estudio en la población adulta mayor de manera confiable y válida.

Respecto a las bases conceptuales, Veenhoven (1994), refiere que la variable es la valoración individual considerando todos los ámbitos en forma positiva, ya sea en lo laboral, social, familiar o personal, involucrando ciertos juicios propios, que dan como resultado cuánto le agrada la vida que lleva. Por ello, podemos establecer que la variable es el cálculo personal que se ve reflejado en las propias perspectivas generales de la vida, así como también de acuerdo a las vivencias, experiencias, y necesidades, por lo tanto, existe una varianza en cada individuo, debido a los diferentes resultados acerca de lo que les genere satisfacción con su calidad y bienestar.

Asimismo, Karatas y Tagay (2021) explican que la satisfacción vital implica cómo una persona mediante una evaluación subjetiva compara la diferencia entre sus logros y sus expectativas, es decir, verifica el grado en cómo se satisfacen sus necesidades, metas y deseos. De igual manera, señala que, si el individuo logra un equilibrio entre sus condiciones de vida, teniendo juicios positivos sobre sus estándares y expectativas tiene un alto nivel de satisfacción.

En base a estos autores, podemos inferir que más allá de los criterios que pueda elegir cada persona para evaluar su propia vida, la satisfacción tiene una relación estrecha con el significado del bienestar, es decir si las personas a lo largo de su vida han cumplido con sus expectativas propuestas, si las condiciones de su vida son buenas, es muy probable que se sientan realmente satisfechos, de lo contrario tendrán un conjunto de sentimientos displacenteros como: enojo, decepción, disgusto y tristeza, por no haber cumplido con sus propios estándares, lo que les impide gozar de su vida actual.

Siguiendo con el marco teórico, se explican las teorías relacionadas a la variable. Primero, se consideró la jerarquía de las necesidades básicas según la teoría de Maslow (1954), donde el autor clasifica las necesidades humanas en cinco categorías principales: fisiológicas, seguridad, afiliación (pertenencia), estima y autorrealización. Tales necesidades surgen de forma secuencial, desarrollándose desde que uno nace hasta la adultez. Las más básicas (por ejemplo, las necesidades fisiológicas), tienen mayor prevalencia al inicio del desarrollo que las más altas en la jerarquía (por ejemplo, la autorrealización). Maslow explica al hombre como un animal imperfecto y que rara vez llega a alcanzar la satisfacción

completa, excepto por periodos cortos. Tan pronto como se cumpla un deseo, aparecerá otro en su lugar. Cuando este se satisface, aparece uno nuevo, etc. Las personas se caracterizan por el deseo de algo casi siempre y durante toda su vida.

Como segunda propuesta se consideró la teoría de Ryan et al. (1996) de las necesidades psicológicas básicas, quienes explican que la valoración del cumplimiento de estos requerimientos se asocia con un mayor bienestar psicológico y predicen el funcionamiento óptimo y bienestar de las personas. Estas necesidades son universales, representan requerimientos innatos y se aplica en todas las edades, géneros y culturas, siendo esenciales para sostener la motivación intrínseca e integrar la regulación de emociones. Estas necesidades son:

- 1)Autonomía: Se refiere a la necesidad de poder actuar con un sentido de elección, disposición y voluntad propia.
- 2) Competencia: Implica el deseo en las personas de sentirse capaces de lograr los resultados deseados al enfrentar desafíos.
- 3)Relación: Es el anhelo de experimentar una conexión con otras personas, al ser parte de un grupo, amar y cuidar de otros.

Como tercera propuesta se consideró la teoría del desarrollo psicosocial de Erickson (1963), la cual abarca ocho etapas a lo largo de la vida. Aquellas etapas tienen vinculación con una crisis específica que el individuo debe enfrentar para progresar hacia la siguiente fase, lo que le generará crecimiento, equilibrio y por tanto satisfacción con la vida, una vez atravesó el periodo de crisis. Si no logran abordar eficazmente estos conflictos, es posible que genere problemas emocionales y conductuales en el futuro. Estas 8 etapas son: Confianza vs. Desconfianza (0 - 18 meses), Autonomía vs. Vergüenza y duda (18 meses - 3 años), Iniciativa vs. Culpa (3 - 5 años), Laboriosidad vs inferioridad (5 – 13 años), Identidad vs. Difusión (13 - 21 años), Intimidad vs. Aislamiento (21 - 40 años), Generatividad vs estancamiento (40 – 60 años), y por último Integridad vs desesperación (de los 60 años en adelante). Esta última es el resultado de todo lo vivido en cada una de las etapas donde las personas reflexionan sobre su vida, logrando un sentido de integración, aceptación y por ende satisfacción con la vida, lo que posibilita la capacidad de aceptar la muerte como un componente natural del ciclo vital, o, por el contrario, puede llevar a una sensación de desesperanza al no encontrar ningún propósito en el pasado y percibir la vida como vacía.

La presente investigación tiene como modelo teórico la teoría de Diener et al. (1999), sobre Bienestar subjetivo, que surgió como reacción al afromador énfasis de la psicología en los estados negativos, pues los artículos que examinan estados negativos superan en número a los que examinan estados positivos. Estos autores mencionan que las personas se acercan a los incentivos positivos y no solo evitan la miseria, por lo tanto, estudian toda la gama de bienestar, desde la miseria hasta la alegría, así también consideran que las respuestas individuales a las mismas circunstancias y la valoración de las condiciones dependen de las expectativas, valores y experiencias únicas de cada persona. Aunque las estadísticas sobre delincuencia y niveles de ingresos son importantes para medir la calidad vital, el elemento subjetivo, es decir, la satisfacción vital es esencial.

En consecuencia, Diener et al. (1999) definen el bienestar subjetivo como el conjunto de experiencias emocionales y evaluaciones globales de satisfacción vital de los seres humanos. Por ende, el bienestar subjetivo, incluye dos aspectos amplios: un componente afectivo que hace referencia tanto al afecto placentero y al desagradable, siendo ambos indicadores para señalar el nivel de bienestar subjetivo. Y el otro componente, el cognitivo que es conocido como la satisfacción vital. Andrews y Withey (1976) encontraron que la satisfacción vital era un factor separado a los dos tipos principales de afecto. Lucas et al. (1996) usaron análisis multirregresión para mostrar que los constructos afecto agradable, desagradable y la satisfacción con la vida son separables. Por lo tanto, podemos decir que estos constructos necesitan ser entendidos de manera individual, sin embargo, a menudo se correlacionan sustancialmente.

Asimismo, Diener (1984), explica que los índices de satisfacción dependen de las condiciones de comparación que tiene una persona con lo que considera un estándar adecuado, es decir que la evaluación de la satisfacción de los seres humanos con su situación actual se basa en una comparación con el estándar establecido para cada individuo, y no es un patrón externo. Así también menciona, que la satisfacción inmediata de las necesidades conduce a la felicidad, mientras que las necesidades continuas insatisfechas conducen a la infelicidad, y el nivel de realización necesario para alcanzar la satisfacción está condicionado por la

capacidad de adaptación o del nivel de aspiración, influenciado por vivencias pasadas, valores personales, mediciones con los demás y otros factores.

Además, Diener (1984) mostró la existencia de dos enfoques básicos para poder explicar la definición de satisfacción con la vida. Teniendo como primer enfoque, el modelo de abajo - arriba (bottom-up), el cual pone de manifiesto a los individuos satisfechos experimentando muchas situaciones agradables. Por lo tanto, existen necesidades humanas básicas y universales, y que, si las circunstancias de uno permiten a una persona satisfacer estas necesidades, él o ella será feliz. En apoyo de este enfoque, se ha demostrado que una variedad de placeres está relacionada con los informes de bienestar. Por ejemplo, la experiencia de eventos placenteros diarios está relacionada con el afecto placentero, y la experiencia de eventos indeseables diarios está relacionada con el afecto desagradable.

Mientras que el enfoque dos, denominado modelo de arriba-abajo (topdown), refiere que hay una tendencia temperamental al experimentar las cosas positivamente, explicando las interacciones particulares de un individuo con el mundo. Esto se fundamenta con el modelo conceptual sobre el vínculo entre la personalidad y el bienestar subjetivo, donde se explica que algunos individuos tienen una tendencia genética hacia la felicidad e infelicidad, probablemente debido a las variaciones naturales en el sistema nervioso de cada individuo. La prueba más fuerte de una predisposición temperamental a vivenciar ciertos grados de satisfacción vital nace de estudios conductuales y genéticos de heredabilidad.

Asimismo, la variable se mide a través de una valoración subjetiva y global en la cual un individuo evalúa su vida. Para ello se creó la Escala de Diener (SWLS), con un modelo unidimensional, siendo los ítems representativos en la aplicación de este constructo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación fue aplicada, pues como menciona Nicomedes (2018), se buscó solucionar las problemáticas de la sociedad en base a las teorías, y estuvo orientada a mejorar, perfeccionar y optimizar su desarrollo científico y tecnológico. Ante ello, se seleccionó este tipo pues se tuvo como propósito validar la SWLS en adultos mayores de Piura, basándose en la teoría propuesta en 1999 por Diener y otros autores.

Así también tuvo un enfoque cuantitativo, pues como sostiene Neill et al. (2018), es una manera organizada de coleccionar y examinar información conseguida de diversas referencias, empleando instrumentos informáticos, estadísticas, y fórmulas para generar hallazgos, asimismo, tiene como propósito la adquisición de conocimientos importantes para entender la realidad de forma neutral. Por ello, fue de tipo cuantitativa, ya que se emplearon procesos estadísticos como el AFC, la confiabilidad y las normas percentilares.

3.1.2. Diseño de investigación

En el procedimiento, se aplicó el modelo no experimental, según la opinión de Arias (2021) hace referencia a que no existen condiciones ni estímulos experimentales que se impongan a las variables de estudio y los individuos del estudio son evaluados en su contexto natural sin perturbar alguna situación. Se eligió este tipo de diseño pues no hubo manipulación de la variable estudiada.

Además, tuvo un diseño instrumental, que como sostienen Argumedo et al. (2019), se basa en la construcción de una novedosa herramienta o en adaptar un instrumento ya creado a un diferente ámbito de estudio correspondiente a la actualidad. En este caso, se adaptó la SWLS a la realidad piurana.

3.2. Variables y operacionalización

La satisfacción vital es la variable de este instrumento.

- **Definición Conceptual:** Es la evaluación general de un individuo sobre su calidad vital, cuando se toman a criterio de referencia las condiciones estándar valiosas para cada individuo (Diener et al. 1985).
- **Definición Operacional:** Se evaluó mediante la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) (Diener et al., 1985).
- **Dimensiones:** Satisfacción con la vida (unidimensional).
- **Escala de medición:** Se empleó una escala de tipo ordinal tipo Likert para la medición, con valores del 1 al 7, siendo 1: "Fuertemente en desacuerdo", 2: "En desacuerdo", 3: "Ligeramente en desacuerdo", 4: "Ni de acuerdo ni en desacuerdo", 5: "Ligeramente de acuerdo", 6: "De acuerdo" y 7: "Fuertemente de acuerdo".

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

Como afirman Polanía et al. (2020), es el conglomerado de seres humanos a quienes se generalizan los resultados de un estudio, limitados por particularidades en común en el espacio y el tiempo. También mencionan que una población finita es un conjunto formado por un número de elementos. Así, la población de este estudio la conformaron 70 489 personas de 60 años en adelante de ambos sexos de la ciudad de Piura (Diresa Piura, 2023).

Para este estudio se determinaron criterios como:

- **Criterios de inclusión:** Individuos de edades de 60 años a más, entre hombres y mujeres que residen en Piura.
- **Criterios de exclusión:** Adultos mayores que sufren de alguna demencia, enfermedad neurodegenerativa o trastorno mental, adultos mayores que marquen más de una alternativa en las respuestas de la escala, adultos mayores que dejen sin respuesta

algunas preguntas de la escala y adultos mayores que no acepten participar de forma voluntaria de este estudio.

3.3.2. Muestra

Según lo que plantea Gamboa (2018), es una pequeña parte que representa a la población a la que se llega a tener acceso para las mediciones pertinentes. Para establecer la muestra en este estudio, se han considerado las reglas generales, tal como lo permite la APA. En el caso del AFC, se recomienda trabajar con una muestra de 300 participantes como mínimo (White, 2022).

Es así que, se logró aplicar el instrumento a 300 individuos, de los cuales se aplicó el análisis de validez y confiabilidad. Además, se administró el cuestionario a 180 participantes adicionales con la finalidad de la obtención de los baremos. Todo ello configura una muestra final de 480 participantes.

3.3.3. Muestreo

Según Reales et al. (2022), es la parte de la práctica estadística mediante la que se eligen elementos de una población, haciendo uso de una técnica determinada para realizar una inferencia estadística generalizadora.

Vásquez (2017), indica que el muestreo no probabilístico es en base a juicios personales del investigador para reunir la elección de los elementos que corresponden a la muestra; es así que, se eligió este tipo de muestreo debido a las características específicas que debía presentar nuestra muestra, y no se emplearon fórmulas para determinarla.

Asimismo, se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual según Otzen y Manterola (2017), consiste en seleccionar los individuos disponibles que acepten ser incluidos, teniendo en cuenta la conveniente proximidad y accesibilidad de

los individuos para el científico. Así, se seleccionó este tipo de muestreo debido al tiempo limitado para llevar a cabo la investigación y a las limitaciones presupuestarias, así como la accesibilidad que tenemos a la muestra.

3.3.4. Unidad de análisis

Tal y como refieren Ñaupas et al. (2018), son aquellos elementos que presentan características similares en un ámbito establecido. Es decir, hacen referencia a las propiedades, o cualidades de individuos, fenómenos o situaciones a los cuales se aplican las herramientas para cuantificar las variables en investigación. En esta investigación, la unidad de análisis fueron adultos mayores piuranos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta fue la técnica que se utilizó, tal menciona Arias (2021), es una herramienta de gran utilidad, que será efectuada a través del instrumento como el cuestionario, el cual es direccionado a personas y facilita información sobre sus pensamientos, juicios, o percepciones. Además, está centrado con interrogantes predeterminadas ya sea mediante un orden lógico y un sistema de respuestas. Por tanto, se utilizó el cuestionario como herramienta, que según Polanía et al. (2020) es una serie de preguntas formuladas por escrito para que las personas escogidas expresen su opinión sobre un tema específico.

Es así que, se utilizó la SWLS, el cual es un instrumento breve, elaborado por Ed Diener, Robert Emmons, Randy Larsen y Sharon Griffin (1985), que tiene como objetivo la evaluación del juicio global que refieren los individuos sobre la satisfacción con su vida. Se utilizó la forma adaptada y traducida al español por Vázquez et al. (2013). Asimismo, su aplicación puede ser tanto personal como grupal, en 5 minutos. Con respecto a la descripción, es unidimensional conteniendo 5 interrogantes con respuesta tipo Likert del 1 al 7. Cada ítem tiene una puntuación de 1

a 7, por lo que el rango posible de valoraciones es de 5 a 35, donde de 5 a 9 indican extrema insatisfacción, de 10 a 14 es insatisfacción con la vida, del 15 al 19 indican ligera insatisfacción con la vida, 20 señala una respuesta neutral, del 21 al 25 significa ligera satisfacción, del 26 al 30 señala satisfacción con la vida, y del 31 al 35 se interpreta como extrema satisfacción vital. (Pavot y Diener, 1993).

En cuanto a la validez de dicho instrumento, Diener et al. (1985) desarrollaron un AF de Ejes Principales de SWLS que presentó una propuesta monofactorial que efectúa la varianza de la escala a un 66%. Las cargas factoriales están entre .84 y .57 (Pavot y Diener, 1993). Asimismo, del análisis factorial se extrajo un factor único que refería a un 66% de la varianza. Sobre la confiabilidad, la SWLS muestra mayor consistencia interna habiendo tenido un coeficiente de Alfa de Cronbach que oscila de .89 y .79. Las correlaciones ítem - total están entre .80 y .51.

3.5. Procedimientos

El primer paso fue realizar una búsqueda de la realidad problemática para la elección de la variable a investigar, luego se planteó el título de la investigación, el cual tuvo que pasar por la revisión del asesor teórico del curso. A continuación, se inició con la búsqueda y elección del instrumento que fue empleado en este estudio y a revisar en fuentes científicas de alto impacto y en revistas indexadas para la explicación de la variable. Luego, se diseñó la solicitud para la autorización del uso del instrumento seleccionado y se esperó para recibir la aceptación aprobatoria de los autores correspondientes; así también, se consiguió la conformidad del Comité de Ética de la Universidad.

Por consiguiente, se inició con la aplicación del instrumento contando con la participación voluntaria de la población objetiva. Recaudados los datos, se realizaron los procesos estadísticos

planteados en los objetivos y su respectivo reporte. Por último, se elaboró la discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

La recolección de respuestas e información de los encuestados se trasladó a Microsoft Excel, estos valores se derivaron posteriormente al programa estadístico JASP 0.18 3.0. Asimismo, se halló la validez de contenido por el criterio de siete jurados, quienes en un rango de 1 a 4 valoraron la claridad, coherencia y relevancia de los ítems. Para ello, se empleó la V de Aiken, que según Aiken (1985), es un factor que logra medir la importancia de los criterios, teniendo resultados entre 0 y 1, y tal como señala Guilford (1954) se consideran como válidos los reactivos cuyos valores sean iguales o superiores a 0.80.

Por otra parte, se empleó el AFC con el fin de calcular la estructura interna, que según Martínez (2021) es una estrategia que posibilita indagar un grupo de variantes (ítems) mediante una cantidad menor de elementos que evidencian las relaciones entre la agrupación de variables analizadas. Asimismo, Kline (2016) considera como válido obtener una carga factorial de los ítems igual o mayor a .30 en el factor al cual pertenece, mientras que, Keith (2015) menciona que las medidas de bondad de ajuste recomendadas son: $\chi^2/df < 3$, $p > .05$; CFI $\geq .90$; TLI $\geq .95$; RMSEA $\leq .08$ (considerable) y $\leq .05$ (óptimo); SRMR $\leq .08$ (considerable) y $\leq .06$ (óptimo).

Asimismo, para determinar la consistencia interna se utilizó el Coeficiente de Omega, que según Katz (2006), aquellos que son superiores a .65 son considerados confiables. Por otro lado, para obtener las normas percentilares se emplearon los Programa Microsoft Excel y JASP 0.18 3.0.

3.7. Aspectos éticos

En este proyecto se consideraron las pautas determinadas por el Colegio de Psicólogos del Perú (2018), específicamente en el apartado 2, que hace referencia a los principios y valores éticos de la Psicología, teniendo como obligación respetar las disposiciones de beneficencia y de no maleficencia. Asimismo, el artículo 24 hace referencia a la relevancia de adquirir la autorización de los participantes, sus tutores legales o de los padres al ser menores de edad. Siendo fundamental el uso del consentimiento informado de los encuestados. Por otro lado, el artículo 27 establece que todos los instrumentos empleados en la investigación estén respaldados por una base sólida de validez científica, garantizando así la confiabilidad y validez de los datos recopilados.

También, se cumplió con el Código de Ética estipulado en la Resolución de Consejo Universitario N° 0470-2022/UCV de la Universidad César Vallejo (2022), como son contribuir al bienestar humano, evitando el daño, siendo honesto y justo, respetando la privacidad y confidencialidad, así como la propiedad intelectual. También se tuvo en cuenta el porcentaje de turnitin permitido, el cual fue menor al 20%, y se tomaron en cuenta las normas APA séptima edición, las cuales garantizan los derechos de autor.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Validez de contenido mediante el criterio de jurados especialistas

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	Claridad	.86	Válido	[.65 - .95]
	Coherencia	.90	Válido	[.71 - .97]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]
2	Claridad	.90	Válido	[.71 - .97]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85- 1.00]
3	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
4	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
5	Claridad	.90	Válido	[.71 - .97]
	Coherencia	.90	Válido	[.71 - .97]
	Relevancia	.90	Válido	[.71 - .97]

Nota. IC: Intervalos de confianza

En la primera tabla, encontramos los valores de V de Aiken pertenecientes a los ítems del instrumento, los cuales alcanzaron valores mayores a .80, tomándose como válidos (Guilford, 1954).

Tabla 2

Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el estimador DWLS

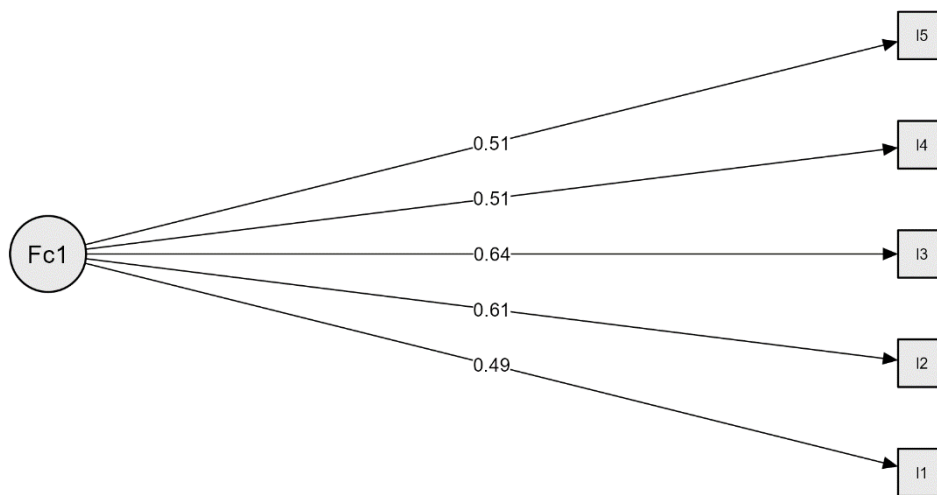
Ítems	F1
Ítem 1	.488
Ítem 2	.614
Ítem 3	.636
Ítem 4	.514
Ítem 5	.507

Nota. F1: Satisfacción con la vida

Se pueden observar las cargas factoriales de los ítems que están distribuidos por la estructura de una dimensión. El análisis se llevó a cabo haciendo uso del estimador de Mínimos Cuadrados Ponderados Diagonalmente (DWLS, por sus siglas en inglés). Se encontró que la totalidad de ítems mostraron cargas factoriales significativas al ser mayores a .30 (Kline, 2016).

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS



Nota: Path diagram de la escala

En la primera figura, se presenta el AFC de la Escala de Satisfacción con la vida. Se tomaron en cuenta las medidas de bondad de ajuste según los mínimos valores aceptables por Keith (2015): $\chi^2/gf < 3$, $p > .05$; CFI $\geq .90$; TLI $\geq .95$; RMSEA $\leq .08$ (aceptable) y $\leq .05$ (óptimo); SRMR $\leq .08$ (aceptable) y $\leq .06$ (óptimo).

En el estudio se evidenciaron los índices siguientes: $\chi^2/gf = 3.1596$, $p = .007$; CFI = .980; TLI = .959; RMSEA = .06; SRMR = .03. Es por ello, que se evidencia el ajuste apropiado del modelo de 1 factor de la Escala de Satisfacción con la Vida, con una totalidad de 5 ítems, lo que es beneficioso.

Tabla 3

Confiabilidad mediante el Coeficiente Omega (ω)

Dimensión	ω	IC 95%
Satisfacción con la vida	.662	[.61 - .71]

Nota. Coeficiente Omega (ω)

En tercera tabla, tenemos el coeficiente de confiabilidad que se obtuvo mediante el coeficiente Omega, alcanzando un valor $>.65$, considerándose confiable (Katz, 2006).

La selección del coeficiente Omega para la medición de la confiabilidad es conveniente al estar basado por cargas factoriales, sin estar influenciado por la cantidad de ítems o la naturaleza de las variables (McDonald, 1999). Mientras que el Alfa de Cronbach tradicional, puede ser afectado por estos factores, el uso de Omega garantiza valoraciones de confiabilidad menos sesgadas.

Tabla 4*Baremos para la Escala de Satisfacción con la vida*

F1		Nivel
PD	PC	
14	99	ALTO
13	98	
12	86	
11	68	MEDIO
10	49	
9	33	
8	24	BAJO
7	16	
6	9	
5	6	
4	3	
3	2	
2	0	

Nota. PD: Puntaje Directo; PC: Percentil

En la cuarta tabla, se evidencia los baremos elaborados a partir de la evaluación a 480 participantes como muestra total. Aquellas personas que tienen un nivel ALTO, indica que se sienten extremadamente satisfechas con su vida al tener condiciones de vida excelentes y al haber conseguido las cosas que consideran más importantes, además, aquellos que se sitúan en el nivel MEDIO, se sienten ligeramente satisfechas con su vida, considerando que hay áreas personales que desean mejorar o tal vez hay algunas metas que aún desean alcanzar. Por último, las personas que alcanzan un nivel BAJO, se sienten insatisfechas con sus vidas, pudiendo presentar problemas significativos en varias áreas vitales.

V. DISCUSIÓN

Este estudio presentó como propósito calcular las características psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en adultos mayores de la ciudad de Piura en el año 2024. Ante ello, se obtuvo favorables índices de validez y confiabilidad. Es así que, como primer objetivo se estableció la evidencia basada en el contenido por medio del procedimiento de juicio de expertos de la escala. Los resultados evidenciaron que los índices de V de Aiken para los ítems del instrumento alcanzaron valores mayores a .80, tomándose como válidos (Guilford, 1954). El coeficiente de validez como menciona Escurra (1988), puede calcularse a través de la evaluación grupal de jueces o expertos respecto a determinado conjunto de ítems. Este coeficiente oscila entre 0 y 1, donde un valor más alto indica una mayor validez. Es así que, se halló la validez de contenido por el criterio de 7 jurados especialistas. Los hallazgos encontrados son parecidos a los obtenidos por Rueda (2020), quien en la validez de contenido por medio de 10 jueces y considerando los criterios de claridad y pertinencia, obtuvo en todos los ítems valores superiores a 0.80, y a los resultados de Mamani et al. (2023), quienes tomando en cuenta los criterios de relevancia, representatividad y claridad, obtuvieron índices de V de Aiken para los ítems del instrumento superiores a .70. Por lo tanto, se puede ver que este tipo de validez es favorable en estos estudios, pudiendo alcanzar un umbral sólido de evidencias de contenido en los ítems, garantizando que el instrumento sea adecuado y pertinente para su propósito de medición en diferentes contextos y ámbitos.

Asimismo, se determinó la evidencia basada en la estructura interna a través del AFC de la escala de satisfacción con la vida en adultos mayores de la Ciudad de Piura en el año 2024. Este análisis evidenció que los 5 ítems totales mantuvieron cargas factoriales superiores a .30, lo que sugiere su idoneidad (Kline, 2016) para medir el constructo unidimensional. Asimismo, las medidas de ajuste se calcularon de acuerdo a los valores mínimos aceptables según Keith (2015): $\chi^2/df < 3$, $p > .05$; CFI $\geq .90$; TLI $\geq .95$; RMSEA $\leq .08$ (aceptable) y $\leq .05$ (óptimo); SRMR $\leq .08$ (aceptable) y $\leq .06$ (óptimo). Es así que, este estudio reveló índices como: $\chi^2/df = 3.1596$, $p = .007$; CFI = .980; TLI = .959; RMSEA = .06; SRMR = .03. Por consiguiente, se evidencia que, pese a que el modelo presenta una ligera diferencia

en el valor de X^2/df y p ; los indicadores restantes, como el CFI, TLI, RMSEA y SRMR, sugieren que el modelo se ajusta pertinentemente, contando con 5 ítems en total y arrojando un satisfactorio resultado. Siendo así que, los indicadores de los pesos factoriales de los ítems obtenidos en la presente investigación oscilaron entre .48 y .63, y se asemejan a las obtenidas por Chiroque et al. (2020), las cuales se encuentran entre .50 y .67. Aunque, son diferentes a las cargas obtenidas en la investigación de Nogueira et al. (2019), presentando valores entre .59 y .87 y Caycho et al. (2018) que oscilan entre .69 y .91. Pudiendo interpretar que, aunque las estructuras de los estudios varían ligeramente, todos mostraron cargas factoriales válidas, pues son superiores a .30 (Kline, 2016). Respecto a los términos de ajuste del modelo, se asemejan los resultados de este estudio a los encontrados por Dirzyte et al. (2021), quienes obtuvieron los siguientes resultados: un índice de TLI = 0,988; NFI = 0,997; RMSEA = 0,059; CFI = 0,998; SRMR = 0,0077, a Espejo et al. (2022), en donde se obtuvo como CFI = 0,992, TLI = 0,985, RMSEA = 0,042 y SRMR = 0,016, también se asemejan a González y Rodríguez (2019), RMSEA = .03, CFI = .998 y TLI = .996, y a los resultados de Mamani et al. (2023), los cuales fueron: CFI = .985, TLI = .970 y RMSEA = .057. Por ello, se puede interpretar que, en los resultados de los diferentes estudios analizados, las medidas de bondad de ajuste se encuentran dentro de los límites aceptables, lo cual indica que el modelo unifactorial es satisfactorio.

Como tercer propósito se estableció la consistencia interna del instrumento de satisfacción vital en adultos mayores de la Ciudad de Piura en el año 2024. El instrumento presentó un Coeficiente de Omega de .66, alcanzando una adecuada confiabilidad, pues es superior a .65 (Katz, 2006). Esto quiere decir que el instrumento es confiable, por ello en su aplicación repetida a la misma persona va a producir los mismos resultados. Estos descubrimientos son altamente similares a Mamani et al. (2023), donde obtuvieron una confiabilidad aceptable mediante el Coeficiente de Omega = 65. Por otra parte, los resultados del presente estudio se contraponen a la investigación de Caycho et al. (2018), quienes alcanzaron un Coeficiente de Omega de .93, a los resultados encontrados por Calderón et al. (2018), quienes obtuvieron un Coeficiente de Omega = .90 y a Chiroque et al. (2020), donde obtuvieron un Coeficiente de Omega = .80. Al examinar estos hallazgos, se observa que el instrumento exhibe una consistencia sólida, no solo

en Piura, lo que indica un nivel alto de confiabilidad, aunque con disparidades en los resultados obtenidos en las distintas ciudades donde se ejecutó.

Finalmente, se establecieron las normas percentilares de la escala y se obtuvo la baremación empleando tres categorías percentilares en el instrumento, en los niveles de: bajo (0-33), medio (49-68) y alto (86-99). Como argumenta Aiken (2003), mediante la baremación se interpretan las puntuaciones que se obtienen en la prueba, lo cual señala la posición de un individuo en relación a las calificaciones recaudadas por otros individuos del mismo rango de edad, género, características sociodemográficas, etc. Pese a ello, en los antecedentes que se han considerado para analizar la variable, se evidenció que solo uno conllevó la elaboración de normas percentilares, siendo esta la investigación de Rueda (2020). Aunque sus resultados se diferencian a los de este estudio, pues en la baremación consideró las siguientes categorías: Extremadamente insatisfecho con la vida (PC 1), Insatisfecho con la vida (5-25), Ligeramente insatisfecho con la vida (30-45), Ni satisfecho ni insatisfecho (PC 50), Ligeramente satisfecho con la vida (55-70), Satisfecho con la vida (75-95) y Extremadamente satisfecho con la vida (PC 99).

VI. CONCLUSIONES

1. Se logró determinar las evidencias psicométricas de validez y confiabilidad de la escala de satisfacción con la vida en una muestra de 480 adultos mayores de la Ciudad de Piura, y se evidenció que el instrumento es adecuado debido a sus características para la población seleccionada.
2. Se estableció la evidencia basada en el contenido mediante el juicio de 7 especialistas, presentando 5 ítems que contaron con la evaluación de los criterios de claridad, coherencia y relevancia, obteniendo índices de V de Aiken entre .86 y 1. Esto indica que el instrumento presenta una óptima validez.
3. Se determinó la evidencia basada en la estructura interna a través del AFC, teniendo como resultados: $\chi^2/gf = 3.1596$, $p = .007$; RMSEA = .06, SRMR = .03, CFI = .980 y TLI = .959, lo cual indica que el coeficiente de los índices se ajusta al instrumento.
4. Se estableció la fiabilidad de la escala, la cual se logró por el coeficiente Omega, alcanzando un valor $> .65$, considerándose confiable.
5. Se determinó la baremación de la escala construida a partir de la ejecución del instrumento a 480 participantes como muestra, donde se utilizaron tres categorías: bajo nivel (0-33), medio nivel (49-68) y alto nivel (86-99).

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere seguir examinando las características psicométricas de la escala en diferentes poblaciones y contextos pertenecientes a la realidad piurana, debido a la escasez de literatura a nivel local.
2. A pesar que los resultados en el AFC de este estudio han sido óptimos, tanto en los pesos factoriales de los ítems, como en los índices de ajuste, se recomienda contrastar estos resultados en otras realidades para futuras investigaciones.
3. Se sugiere seguir evaluando el índice de confiabilidad del instrumento en futuras investigaciones mediante otros procedimientos, como el método test-retest, esto como una forma de verificar los resultados del presente estudio.
4. Se sugiere que las investigaciones futuras que evalúen el constructo de satisfacción con la vida, planteen dentro de sus objetivos la construcción de normas percentilares para la población adulta mayor de su realidad local.
5. Se recomienda la realización de nuevas investigaciones sobre la variable estudiada, teniendo en cuenta los baremos establecidos en este estudio, con el fin de implementar propuestas en beneficio de la población objetivo.

REFERENCIAS

- Aiken, L. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings. *Educatonai and Psychological Measurement* 45, 131-142.
- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. México: Editorial Pearson Educación.
- Andrews, F., & Withey, S. (1976). *Social indicators of well-being*. New York: Plenum Press.
- Arias, J. (2021). *Diseño y Metodología de la investigación*. ENFOQUES CONSULTING EIRL.
https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Argumedo, D., Nóblega, M., Bárrig, P. y Otiniano, F. (2019). *Criterios Homologados de Investigación en Psicología (CHIP) Investigaciones instrumentales Versión 2.0*. Pontificia Universidad Católica del Perú. https://assets.website-files.com/618ed5b1575fd9c8e7a2f3a5/61b39b39d500220874c4d19d_chip-investigaciones-instrumentales-2019.pdf
- Caycho, T., Ventura, J., García, C., Barboza, M., Arias, W., Domínguez, J., Azabache, K., Cabrera, I. y Samaniego, A. (2018). Psychometric evidence of the Diener's satisfaction with Life Scale in Peruvian elderly. *Revista Ciencias de La Salud*, 16 (3), 488 – 506.
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.7267>
- Calderón, G., Lozano, F., Cantuarias, A. y Ibarra, L. (2018). Validación de la Escala de Satisfacción con la Vida en trabajadores peruanos. *Liberabit*, 24(2), 249-264. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v24n2/a06v24n2.pdf>

- Canal N. (2024, febrero 19). Piura: Adultos mayores esperan recibir su pensión bajo intenso sol. <https://canaln.pe/peru/piura-adultos-mayores-esperan-recibir-su-pension-bajo-intenso-sol-n471053>
- Chiroque, J., Gonzales, S., Maldonado, C. y Vilchez, A. (2020). Evidencias psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida (SWLS) en población adulta de Lima Metropolitana, 2020. *PsiqueMag*, 10(1), 65-75. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/229/219>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2018). Código de Ética y Deontología. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (2022). Recuperado de: <ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/RCUN°470-2022-UCV-Aprueba-actualizacion-del-Codigo-de-Etica-en-Investigacion-V01.pdf>
- Defensoría del Pueblo (2023). Defensoría del Pueblo pide a MIMP reforzar fiscalización a centros de acogida de personas adultas mayores en Lima y Callao. <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-pide-a-mimp-reforzar-fiscalizacion-a-centros-de-acogida-de-personas-adultas-mayores-en-lima-y-callao/>
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95, 542-575.
- Diener E., Suh, E. M., Lucas, R. E., & Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125 (2), 276-302 https://www.researchgate.net/publication/232577536_Subjective_Well-Being_Three_Decades_of_Progress

- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75. doi: https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1207/s15327752jpa4901_13?needAccess=true
- Dirección Regional de Salud Piura (2023). Población 2023 Por EESS. Gob.pe. Recuperado de: <https://www.gob.pe/institucion/regionpiura-diresa/informes-publicaciones/3873532-poblacion-2023-por-eess>
- Dirzyte, A., Perminas, A. y Biliuniene, E. (2021). Psychometric Properties of Satisfaction with Life Scale (SWLS) and Psychological Capital Questionnaire (PCQ-24) in the Lithuanian Population. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2021, 18, 2608. <https://www.mdpi.com/1660-4601/18/5/2608>
- Du, M., Liu, M. y Liu, J. (2023). Global, regional, and national disease burden and attributable risk factors of HIV/AIDS in older adults aged 70 years and above: a trend analysis based on the Global Burden of Disease study 2019. Cambridge University Press. <https://www.cambridge.org/core/journals/epidemiology-and-infection/article/global-regional-and-national-disease-burden-and-attributable-risk-factors-of-hiv-aids-in-older-adults-aged-70-years-and-above-a-trend-analysis-based-on-the-global-burden-of-disease-study-2019/91A22A7616DF12A335965807D9E61C97#>
- Erikson, E. (1963) *Childhood and society*. 2nd ed. New York: Norton, Nueva. 1963.

- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología. Pontificia Universidad Católica*. 6(1 y 2), 103-111.
- Espejo, B., Martín-Carbonell, M., Checa, I., Paternina, Y., Fernández-Daza, M., Higueta, J., Albarracín, A. y Cerquera, A. (2022) Psychometric Properties of the Diener Satisfaction With Life Scale With Five Response Options Applied to the Colombian Population. *Frontiers in Public Health*, Vol 9:767534. <https://www.frontiersin.org/journals/publichealth/articles/10.3389/fpubh.2021.767534/full>
- Ferrando, P. & Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Revista Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Gamboa, M. (2018). Estadística aplicada a la investigación educativa. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 5 (2), 2007– 7890. <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/427/443>
- González, J. y Rodríguez, A. (2019). Características Psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) en una Muestra de Adultos Puertorriqueños. *Revista puertorriqueña de psicología*. V. 31, No. 1, PP. 128 – 139. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7872123>
- Guilford, J.P. (1954). *Psychometrics Methods*. New York: McGraw-Hill. Recuperado de: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.459761/page/n323/mode/2up>
- Guzmán, N. y Valdiviezo, J. (2022). Satisfacción con la Vida y Soledad en Adultos Mayores Víctimas de Violencia, Chiclayo 2022 [tesis de pregrado,

Universidad César Vallejo – Perú]. Repositorio institucional
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/111204/Guzman_SNS-Valdiviezo_VJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2023). Situación de la Población Adulta Mayor. <https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/02-informe-tecnico-poblacion-adulta-mayor-ene-feb-mar-2023.pdf>

Katz, M. (2006). *Multivariable analysis [Análisis multivariable]*. (2a ed.). Cambridge University Press.

Keith, T. (2015). *Multiple regression and beyond An introduction to multiple regression and structural equation modeling* (2a. ed.). Routledge/Taylor & Francis Group.

Kline, R. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York: The Guilford Press.

Lucas, R. E., Diener, E., & Suh, E. (1996). Discriminant validity of well-being measures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71, 616-628.

Mamani, O., Carranza, R., Cjuno, J., Tito, M., Caycho, T., Carbajal, C. y Lingán, S. (2023). Translation and validation of the satisfaction with life scale in the native quechua (Collao variant) language of southern Perú. *Revista Heliyon* Vol 9, número 11. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405844023091260#bib2>

8

Maslow, A. (1954). Motivation and personality. Nueva York, Nueva York: Harper.

<https://bataloso.com/wp-content/uploads/2021/09/Maslow-Abraham-Motivacion-Y-Personalidad.pdf>

Martínez, M. (2021). Análisis factorial confirmatorio: un modelo de gestión del conocimiento en la universidad pública. Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo. Vol. 12, Núm. 23.

<https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v12n23/2007-7467-ride-12-23-e059.pdf>

Mc Donald. (1999). Test theory: A unified treatment. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

Neill, D., Quezada, C. y Arce, J. (2018). Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica. Ediciones UTMACH.

[http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14232/1/Cap.4-Investigaci%
c3%b3n%20cuantitativa%20y%20cualitativa.pdf](http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14232/1/Cap.4-Investigaci%c3%b3n%20cuantitativa%20y%20cualitativa.pdf)

Nicomedes, E. (2018). Tipos de investigación. Universidad Santo Domingo de Guzmán.

<http://repositorio.usdq.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>

Nogueira, R., Couto, N., Vitorino, A., Monteiro, D., Moutão, J. M. R. P., Marinho, D. A., & Cid, L. (2019). Atividade física e satisfação com a vida dos idosos:

Contributo para a validação da satisfaction with life scale (SWLS) na população portuguesa. Dialnet.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7358711>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. Bogotá:

Ediciones de la U.

http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_d_e_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf

Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2020). Background, World Elder abuse awareness. Recuperado de <https://www.un.org/en/observances/elder-abuse-awareness-day>

Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2023). Una población que envejece exige más pensiones y más salud. <https://news.un.org/es/story/2023/01/1517857>

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35 (1), 227 - 232. <https://www.scielo.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Park, J., Cho, A., Lee, S. y Lee, H. (2023). Association of nutrition management status, frailty, and social contact frequency with life satisfaction in older adults: A moderated mediation model. *Revista Archives of Gerontology and Geriatrics*, 113. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0167494323000985>

Pavot, W., y Diener. E., (1993). The affective and cognitive content of self reports measures of subjective well-being. *Social Indicators Research*, 28,1 - 20.

Polanía, C., Cardona, F., Castañeda, G., Vargas, I. Calvache, O. y Abanto, W. (2020). Metodología de investigación Cuantitativa & Cualitativa. Institución Universitaria Antonio José Camacho. <https://repositorio.uniajc.edu.co/handle/uniajc/596>

- Ravello, I. (2018). Relación Entre El Apoyo Social Y La Satisfacción Con La Vida En Adultos Mayores De Locales Comunes De San Juan De Miraflores, Lima, 2018. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/544/ISABEL%20DEL%20ROSARIO%20RAVELLO%20BULLON.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Reales, L., Robalino, G., Peñafiel, A., Cárdenas, J. y Cantuña, P. (2022). El muestreo intencional no-probabilístico: herramienta de investigación científica en carreras de ciencias de la salud. *Revista Universidad y Sociedad*, 14 (S5), 681-691. Recuperado de: <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3338>
- Reiners, A., Azebedo, R., Cardoso, J., Espinosa, M. y Santana, A. (2020). Dissatisfaction with life and associated factors in older community-dwelling adults. *Revista Brasileira de Geriatria e Gerontologia* 23 (6), e190236 <https://www.scielo.br/j/rbagg/a/VZYS4mMQp9f4NZxNLFgxpnh/?format=html&lang=en#>
- Ryan, Sheldon, Kasser y Deci (1996). "All goals are not created equal". En P.M. Gollwitzer y J. A. Bargh (Eds.), *The psychology of action: Linking cognition and motivation to behavior* (pp. 7-26). New York: Guilford.
- RPP (2023, mayo 11). Piura: 15 de 80 adultos mayores se contagiaron con dengue en asilo. <https://rpp.pe/peru/piura/piura-15-de-80-adultos-mayores-se-contagiaron-con-dengue-en-asilo-noticia-1483868?ref=rpp>

- Rueda, M. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en pacientes de un centro de salud CLAS de Lurín [tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Recuperado de: <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1305/Rueda%20Fernandez%2c%20Michael%20Joel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tawfik, A., Hamza, S., Adly, N. y Abdel, R. (2024). Pattern of cognitive impairment among community-dwelling elderly in Egypt and its relation to socioeconomic status. *J. Egypt. Public. Health. Assoc.* 99, 4. <https://jepha.springeropen.com/articles/10.1186/s42506-023-00147-3>
- Vásquez, M. (2017). Muestreo probabilístico y no probabilístico. Universidad del ISTMO. <https://www.gestiopolis.com/wp-content/uploads/2017/02/muestreo-probabilistico-no-probabilistico-guadalupe.pdf>
- Vazquez, C., Duque, A. y Hervas, G. (2013). Satisfaction with Life Scale in a Representative Sample of Spanish Adults: Validation and Normative Data. *The Spanish Journal of Psychology* 16: E82. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/258526489_Satisfaction_with_Life_Scale_in_a_Representative_Sample_of_Spanish_Adults_Validation_and_Normative_Data
- Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervención Psicosocial*, vol. 3, págs. 87-116. <https://repub.eur.nl/pub/16195/>

- White, M. (2022). Sample size in quantitative instrument validation studies: A systematic review of articles published in Scopus, 2021. *Revista Heliyon*. Recuperado de: <https://www.cell.com/action/showPdf?pii=S2405-8440%2822%2903511-3>
- Yilmaz, A., Karaca, E. y Ozkaya, I. (2023). Validity and reliability of SCREEN II (Seniors in the Community: Risk Evaluation for Eating and Nutrition) search in Turkish society. *Hospital Nutrition Magazine* 40 (2), 312 – 318. Recuperado de: https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0212-16112023000300011&script=sci_arttext&tlng=es
- Karatas, Z. y Tagay, O. (2021). The relationships between resilience of the adults affected by the covid pandemic in Turkey and Covid-19 fear, meaning in life, life satisfaction, intolerance of uncertainty and hope. *Personality and Individual Differences*, 172(2021), 110592. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191886920307832>
- Zea, C., Soledispa, X., Baque, A., Ayón, G., Álvarez, D. y Muñiz, L. (2019). La metodología y la investigación (1ra edición). Editorial: Mawil Publicaciones de Ecuador. Recuperado de: <https://mawil.us/wp-content/uploads/2019/12/metodologia-y-la-investigacion.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA
SATISFACCIÓN CON LA VIDA	La satisfacción con la vida se define como la evaluación global de una persona hacia su calidad de vida, tomando como criterio de comparación circunstancias estándares que son valiosas para cada individuo (Diener, Emmons, Larsen y Griffin, 1985).	Se evalúa a través de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS).	Satisfacción con la vida (unidimensional)	<ol style="list-style-type: none"> 1. En la mayoría de los aspectos, mi vida se acerca a mi ideal. 2. Las condiciones de mi vida son excelentes. 3. Estoy completamente satisfecho/a con mi vida. 4. Hasta ahora, he conseguido las cosas más importantes que quiero en la vida. 5. Si pudiera vivir mi vida de nuevo, no cambiaría casi nada. 	Ordinal Tipo Likert

Anexo 2. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	POBLACIÓN	METODOLOGÍA
¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida en adultos mayores de la Ciudad de Piura, 2024?	<p>Objetivo General: Determinar las evidencias psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en adultos mayores de la ciudad de Piura, 2024.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer la evidencia basada en el contenido mediante el procedimiento de juicio de expertos de la escala de satisfacción con la vida en adultos mayores de la Ciudad de Piura, 2024. • Determinar la evidencia basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de satisfacción con la vida en adultos mayores de la Ciudad de Piura, 2024. 	<p>Población: Estuvo formada por 70 489 personas mayores de 60 años.</p> <p>Muestra: Se contó con la participación de 480 adultos mayores de ambos sexos.</p> <p>Muestreo: No probabilístico por conveniencia</p>	<p>Diseño de investigación: No experimental</p> <p>Tipo de investigación: Aplicada</p> <p>Enfoque de investigación: Cuantitativo</p>

-
- Establecer la consistencia interna de la escala de satisfacción con la vida en adultos mayores de la Ciudad de Piura, 2024.
 - Establecer las normas percentilares de la escala de satisfacción con la vida en adultos mayores de la Ciudad de Piura, 2024.
-

Anexo 3.

Tabla 5

Estadísticos descriptivos para la Escala de Satisfacción con la vida

Ítems	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>	<i>r_{itc}</i>
Ítem 1	4.994	1.415	- .992	.646	.404
Ítem 2	5.037	1.241	- .881	.621	.487
Ítem 3	5.354	1.214	- .930	.984	.471
Ítem 4	5.231	1.292	-.851	.349	.378
Ítem 5	5.052	1.740	- .747	- .497	.373

Nota. *M*: media; *DE*: desviación estándar; *g1*: asimetría; *g2*: curtosis; *r_{itc}*: correlación ítem-test corregida

En la tabla 5 se visualizan los estadísticos descriptivos para los ítems de la Escala de Satisfacción con la vida, evidenciando que todos los indicadores de asimetría y curtosis están dentro de los rangos máximos aceptables (-1.5, +1.5) (Ferrando y Anguiano, 2010), obteniendo una adecuada normalidad.

Anexo 4.

Tabla 6

Correlación ítem-test corregida de la prueba piloto

Ítems	<i>r_{itc}</i>
1	.634
2	.466
3	.611
4	.553
5	.681

Nota. *r_{itc}*: Correlación ítem test corregida

Se observa que todos los índices de las correlaciones son superiores a .30, asumiéndose su pertinencia dentro del instrumento.

Anexo 5.

Tabla 7

Confiabilidad de la prueba piloto

Dimensiones	α
Satisfacción con la vida	.797

Nota. α : Coeficiente alfa de Cronbach

Se aprecia que los índices de confiabilidad superan el mínimo valor aceptable (.70), por tanto, puede considerarse que las mediciones son confiables.

Anexo 6.

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA (SWLS; Diener et al., 1985)

Instrucciones: A continuación, hay cinco afirmaciones con las cuales usted puede estar de acuerdo o en desacuerdo. Lea cada una de ellas y después seleccione la respuesta que mejor describa en qué grado está de acuerdo o en desacuerdo (1=Fuertemente en desacuerdo; 2=En desacuerdo; 3= Ligeramente en desacuerdo; 4=Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 5= Ligeramente de acuerdo; 6=De acuerdo; 7=Fuertemente de acuerdo).

ÍTEMS	1	2	3	4	5	6	7
1. En la mayoría de los aspectos, mi vida se acerca a mi ideal.							
2. Las condiciones de mi vida son excelentes.							
3. Estoy completamente satisfecho/a con mi vida.							
4. Hasta ahora, he conseguido las cosas más importantes que quiero en la vida.							
5. Si pudiera vivir mi vida de nuevo, no cambiaría nada.							

Anexo 7. CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Evidencias psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida en adultos mayores de la Ciudad de Piura, 2024.

Investigadores:

- Morante Ávila Chris Solsire de Jesús
- Palacios Saavedra Grecia Stefany

Propósito del estudio: Le invitamos a participar en la investigación titulada: “Evidencias psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida en adultos mayores de la Ciudad de Piura, 2024”, cuyo objetivo es determinar las evidencias psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en adultos mayores de la ciudad de Piura, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes pre grado de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución CERP - Centro Especializado de Rehabilitación Profesional – Piura.

Impacto del problema de investigación: El debate sobre la satisfacción que tienen las personas con la vida ha crecido en los últimos años, siendo una cuestión de especial relevancia para la gerontología, ya que está estrechamente relacionada con el envejecimiento saludable. Puesto que en esta etapa del adulto mayor los cambios suelen ser drásticos.

Procedimiento: Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada “Evidencias psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida en adultos mayores de la Ciudad de Piura, 2024”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 5 minutos. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad, usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar a las investigadoras: Morante Ávila Chris Solsire de Jesús (cmorantea@ucvvirtual.edu.pe), Palacios Saavedra Grecia Stefany (gpalaciossa@ucvvirtual.edu.pe) y docente asesor Gastañaga Neumann Vanessa Marissela (vneumann@ucvvirtual.edu.pe).

Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Firma:

Anexo 8. PERMISO PARA EL USO DEL INSTRUMENTO

tions Jobs

Notifications

Updates **Messages** Requests

SOLICITUD PARA LA AUTORIZACIÓN DE USO DEL INSTRUMENTO SWLS TRADUCIDO AL ESPAÑOL

Report

Chris Morante Avila 19 days ago

Saludos cordiales, somos estudiantes de la Universidad César Vallejo de Piura - Perú, el motivo de este mensaje es para pedir su autorización para el uso de la escala SWLS traducida al español, con fines académicos. A continuación adjunto una carta donde explica a detalle nuestro pedido.

CARTA DE SOLICITUD PARA L...E USO DEL INSTRUMENTO.pdf

Carmelo Vazquez to you 17 days ago

Permiso concedido. Saludos y suerte con lo que hagáis.

Notifications

Updates

Messages

Requests

SOLICITUD PARA LA AUTORIZACIÓN DE USO DEL INSTRUMENTO SWLS TRADUCIDO AL ESPAÑOL

Report **Chris Morante Avila**

19 days ago

Saludos cordiales, somos estudiantes de la Universidad César Vallejo de Piura - Perú, el motivo de este mensaje es para pedir su autorización para el uso de la escala SWLS traducida al español, con fines académicos. A continuación adjunto una carta donde explica a detalle nuestro pedido

 CARTA DE SOLICITUD PARA L...E USO DEL INSTRUMENTO.pdf

**Gonzalo Hervas** to you

19 days ago

Buenas tardes,
Por nuestra parte no hay inconveniente, sirvan estas líneas como autorización.
Un saludo y mucha suerte,
Gonzalo Hervás

Anexo 9. AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN DONDE SE APLICÓ EL INSTRUMENTO



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Piura, 24 de abril del 2024

Sr.

Dr. WALTER IVÁN ABANTO VÉLEZ

JEFE DE ESCUELA DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AV. CHULUCANAS S/N

Presente.-

De nuestra consideración tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarle cordialmente, asimismo manifestar lo siguiente:

Que según la solicitud recibida acerca de la experiencia curricular de Desarrollo del proyecto de investigación, se otorga el permiso garantizando la colaboración en la aplicación del instrumento para el proyecto de investigación denominado “Evidencias Psicométricas de la escala de Satisfacción con la vida en adultos mayores de la ciudad de Piura, 2024” ejecutados por las estudiantes Morante Ávila Chris Solsire de Jesús y Palacios Saavedra Grecia Stefany del XI ciclo de la carrera profesional de psicología.

Ante ello, El Centro de Adulto Mayor – CAM, brindará las facilidades a las estudiantes para que puedan interactuar con los adultos mayores y de esta manera llevar a cabo su investigación.

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,

J. Arturo Olaechea Tamayo
CPP 27691
JEFE UNIDAD PRESTACIONES SOCIALES
RED ASISTENCIAL - PIURA
EsSalud

Lic. Arturo Olaechea Tamayo

Anexo 10. FORMATO DE LA EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Satisfacción con la vida”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la escala:	Escala de Satisfacción con la vida
Autores:	Ed Diener, Robert Emmons, Randy Larsen y Sharon Griffin
Procedencia:	Inglaterra
Administración	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	5 minutos
Ámbito de aplicación:	Su autor no lo señala, pero estudios para evaluar sus propiedades psicométricas, indican que se ha aplicado en poblaciones

	con adolescentes a partir de los 11 años (Padrós, Gutiérrez y Medina, 2015).
Significación:	Escala unidimensional compuesta por 5 ítems que tiene como objetivo la evaluación del juicio global que refieren los individuos sobre la satisfacción con su vida.

4. Soporte teórico

Escala / Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Satisfacción con la vida	Satisfacción con la vida (unidimensional)	La satisfacción con la vida se define como la evaluación global de una persona hacia su calidad de vida, tomando como criterio de comparación circunstancias estándares que son valiosas para cada individuo (Diener, Emmons, Larsen y Griffin, 1985).

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Escala de satisfacción con la vida” elaborado por Ed Diener, Robert Emmons, Randy Larsen y Sharon Griffin, en el año 1985. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel.	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo Nivel.
3. Moderado Nivel.
4. Alto Nivel.

Dimensiones del instrumento “Escala de Satisfacción con la vida”

- **Dimensión:** Satisfacción con la vida
- **Objetivo de la dimensión:** Evaluar el juicio global que refieren los individuos sobre la satisfacción con su vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
En la mayoría de los aspectos, mi vida se acerca a mi ideal.	1				
Las condiciones de mi vida son excelentes.	2				
Estoy completamente satisfecho/a con mi vida.	3				
Hasta ahora, he conseguido las cosas más importantes que quiero en la vida.	4				
Si pudiera vivir mi vida de nuevo, no cambiaría nada.	5				

Firma del evaluador

DNI:

Anexo 11. EVALUACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

JUEZ 1

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Satisfacción con la vida". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	SILVA CASTILLO, ANA MARIA	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica <input checked="" type="checkbox"/>	Social ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional ()
Institución donde labora:	Clínica / Educativa	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad de Bondi BIS II	

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la escala:	Escala de Satisfacción con la vida
Autores:	Ed Diener, Robert Emmons, Randy Larsen y Sharon Griffin
Procedencia:	Inglaterra
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	5 minutos
Ámbito de aplicación:	Su autor no lo señala, pero estudios para evaluar sus propiedades psicométricas, indican que se ha aplicado en poblaciones con adolescentes a partir de los 11 años (Padrós, Gutiérrez y Medina, 2015).
Significación:	Escala unidimensional compuesta por 5 ítems que tiene como objetivo la evaluación del juicio global que refieren los individuos sobre la satisfacción con su vida.

4. Soporte teórico

Escala / Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Satisfacción con la vida	Satisfacción con la vida (unidimensional)	La satisfacción con la vida se define como la evaluación global de una persona hacia su calidad de vida, tomando como criterio de comparación circunstancias estándares que son valiosas para cada individuo (Diener, Emmons, Larsen y Griffin, 1985).

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Escala de satisfacción con la vida" elaborado por Ed Diener, Robert Emmons, Randy Larsen y Sharon Griffin (1985). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de éstas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel.	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.


Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo Nivel.
3. Moderado Nivel.
4. Alto Nivel.

Dimensiones del instrumento "Escala de Satisfacción con la vida"

- **Dimensión:** Satisfacción con la vida
- **Objetivo de la dimensión:** Evaluar el juicio global que refieren los individuos sobre la satisfacción con su vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
En la mayoría de los aspectos, mi vida se acerca a mi ideal.	1	4	4	4	
Las condiciones de mi vida son excelentes.	2	4	4	4	
Estoy completamente satisfecho/a con mi vida.	3	4	4	4	
Hasta ahora, he conseguido las cosas más importantes que quiero en la vida.	4	4	4	4	
Si pudiera vivir mi vida de nuevo, no cambiaría nada.	5	4	4	4	


Ana María Silva Castillo
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 28893

Firma del evaluador

DNI: 47735735.

JUEZ 2

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Satisfacción con la vida". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Fatima Jemima Ploca Cisneros Espinoza	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa (X)	Organizacional ()
Institución donde labora:	UCV. - Piura	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado	

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la escala:	Escala de Satisfacción con la vida
Autores:	Ed Diener, Robert Emmons, Randy Larsen y Sharon Griffin
Procedencia:	Inglaterra
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	5 minutos
Ámbito de aplicación:	Su autor no lo señala, pero estudios para evaluar sus propiedades psicométricas, indican que se ha aplicado en poblaciones con adolescentes a partir de los 11 años (Padrós, Gutiérrez y Medina, 2015).
Significación:	Escala unidimensional compuesta por 5 ítems que tiene como objetivo la evaluación del juicio global que refieren los individuos sobre la satisfacción con su vida.

4. Soporte teórico

Escala / Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Satisfacción con la vida	Satisfacción con la vida (unidimensional)	La satisfacción con la vida se define como la evaluación global de una persona hacia su calidad de vida, tomando como criterio de comparación circunstancias estándares que son valiosas para cada individuo (Diener, Emmons, Larsen y Griffin, 1985).

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Escala de satisfacción con la vida" elaborado por Ed Diener, Robert Emmons, Randy Larsen y Sharon Griffin (1985). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel.	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.


Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo Nivel.
3. Moderado Nivel.
4. Alto Nivel.

Dimensiones del instrumento "Escala de Satisfacción con la vida"

- **Dimensión:** Satisfacción con la vida
- **Objetivo de la dimensión:** Evaluar el juicio global que refieren los individuos sobre la satisfacción con su vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
En la mayoría de los aspectos, mi vida se acerca a mi ideal.	1	4	4	4	
Las condiciones de mi vida son <u>excelentes</u> .	2	2	4	4	ser más específicas.
Estoy completamente satisfecho/a con mi vida.	3	4	4	4	
Hasta ahora, he conseguido las cosas más importantes que quiero en la vida.	4	4	4	4	
Si pudiera vivir mi vida de nuevo, no cambiaría nada.	5	4	4	4	


 Mg. Patricia Cisneros Espinoza
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P.32115

Firma del evaluador

DNI:

JUEZ 3

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Satisfacción con la vida". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

1. Nombre del juez:	Quian Hans Castillo Urquiza
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica. Protección a niñas, niños y adolescentes. Reintegración familiar.
Institución donde labora:	- Unidad de Protección Especial de Piura – Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. - Universidad César Vallejo.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docencia en Psicometría

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la escala:	Escala de Satisfacción con la vida
Autores:	Ed Diener, Robert Emmons, Randy Larsen y Sharon Griffin
Procedencia:	Inglaterra
Administración	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	5 minutos
Ámbito de aplicación:	Su autor no lo señala, pero estudios para evaluar sus propiedades psicométricas, indican que se ha aplicado en poblaciones con adolescentes a partir de los 11 años (Padrós, Gutiérrez y Medina, 2015).

Significación:	Escala unidimensional compuesta por 5 ítems que tiene como objetivo la evaluación del juicio global que refieren los individuos sobre la satisfacción con su vida.
----------------	--

4. Soporte teórico

Escala / Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Satisfacción con la vida	Satisfacción con la vida (unidimensional)	La satisfacción con la vida se define como la evaluación global de una persona hacia su calidad de vida, tomando como criterio de comparación circunstancias estándares que son valiosas para cada individuo (Diener, Emmons, Larsen y Griffin, 1985).

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Escala de satisfacción con la vida" elaborado por Ed Diener, Robert Emmons, Randy Larsen y Sharon Griffin (1985). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel.	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos

brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo Nivel.
3. Moderado Nivel.
4. Alto Nivel.

Dimensiones del instrumento "Escala de Satisfacción con la vida"

- **Dimensión:** Satisfacción con la vida
- **Objetivo de la dimensión:** Evaluar el juicio global que refieren los individuos sobre la satisfacción con su vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
En la mayoría de los aspectos, mi vida se acerca a mi ideal.	1	2	2	3	Mejorar redacción. Ejemplo: En la mayoría de los aspectos, mi vida se acerca a mis expectativas y objetivos.
Las condiciones de mi vida son excelentes.	2	4	4	4	
Estoy completamente satisfecho/a con mi vida.	3	4	4	4	
Hasta ahora, he conseguido las cosas más importantes que quiero en la vida.	4	4	4	4	
Si pudiera vivir mi vida de nuevo, no cambiaría nada.	5	2	2	2	Es muy general, deberían especificar.



Mg. Hans Castillo Urquiza
Maestro en Educación
Docencia universitaria e investigación pedagógica

Firma del evaluador
DNI: 46432505

JUEZ 4

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Satisfacción con la vida". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MIGUEL ANGEL SALDARRIAGA VILLAR
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria y área clínica
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (sí corresponde)	Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes del nivel secundario de dos I.E. de Piura, 2016

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la escala:	Escala de Satisfacción con la vida
Autores:	Ed Diener, Robert Emmons, Randy Larsen y Sharon Griffin
Procedencia:	Inglaterra
Administración	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	5 minutos
Ámbito de aplicación:	Su autor no lo señala, pero estudios para evaluar sus propiedades psicométricas, indican que se ha aplicado en poblaciones con adolescentes a partir de los 11 años (Padrós, Gutiérrez y Medina, 2015).
Significación:	Escala unidimensional compuesta por 5 ítems que tiene como objetivo la evaluación del juicio global que refieren los individuos sobre la satisfacción con su vida.

4. Soporte teórico

Escala / Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Satisfacción con la vida	Satisfacción con la vida (unidimensional)	La satisfacción con la vida se define como la evaluación global de una persona hacia su calidad de vida, tomando como criterio de comparación circunstancias estándares que son valiosas para cada individuo (Diener, Emmons, Larsen y Griffin, 1985).

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Escala de satisfacción con la vida" elaborado por Ed Diener, Robert Emmons, Randy Larsen y Sharon Griffin (1985). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel.	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo Nivel.
3. Moderado Nivel.
4. Alto Nivel.

Dimensiones del instrumento "Escala de Satisfacción con la vida"

- **Dimensión:** Satisfacción con la vida
- **Objetivo de la dimensión:** Evaluar el juicio global que refieren los individuos sobre la satisfacción con su vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
En la mayoría de los aspectos, mi vida se acerca a mi ideal.	1	4	4	4	
Las condiciones de mi vida son excelentes.	2	4	4	4	
Estoy completamente satisfecho/a con mi vida.	3	4	4	4	
Hasta ahora, he conseguido las cosas más importantes que quiero en la vida.	4	4	4	4	
Si pudiera vivir mi vida de nuevo, no cambiaría nada.	5	4	4	4	



Mg. Miguel Angel Saldarriaga Villar

DNI:72748081

JUEZ 5

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Satisfacción con la vida". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rosana Rojas Rangel	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Hospital Especializado San Juan de Dios	
Institución donde labora:	Hospital Especializado San Juan de Dios	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado	

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la escala:	Escala de Satisfacción con la vida
Autores:	Ed Diener, Robert Emmons, Randy Larsen y Sharon Griffin
Procedencia:	Inglaterra
Administración	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	5 minutos
Ámbito de aplicación:	Su autor no lo señala, pero estudios para evaluar sus propiedades psicométricas, indican que se ha aplicado en poblaciones con adolescentes a partir de los 11 años (Padrós, Gutiérrez y Medina, 2015).
Significación:	Escala unidimensional compuesta por 5 ítems que tiene como objetivo la evaluación del juicio global que refieren los individuos sobre la satisfacción con su vida.

4. Soporte teórico

Escala / Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Satisfacción con la vida	Satisfacción con la vida (unidimensional)	La satisfacción con la vida se define como la evaluación global de una persona hacia su calidad de vida, tomando como criterio de comparación circunstancias estándares que son valiosas para cada individuo (Diener, Emmons, Larsen y Griffin, 1985).

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Escala de satisfacción con la vida" elaborado por Ed Diener, Robert Emmons, Randy Larsen y Sharon Griffin (1985). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de éstas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel.	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo Nivel.
3. Moderado Nivel.
4. Alto Nivel.

Dimensiones del instrumento "Escala de Satisfacción con la vida"

- **Dimensión:** Satisfacción con la vida
- **Objetivo de la dimensión:** Evaluar el juicio global que refieren los individuos sobre la satisfacción con su vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
En la mayoría de los aspectos, mi vida se acerca a mi ideal.	1	3	4	4	Ideal (objetivos)
Las condiciones de mi vida son excelentes.	2	4	4	4	
Estoy completamente satisfecho/a con mi vida.	3	4	4	4	
Hasta ahora, he conseguido las cosas más importantes que quiero en la vida.	4	4	4	4	
Si pudiera vivir mi vida de nuevo, no cambiaría nada.	5	4	4	4	


 HOSPITAL ESPECIALIZADO SAN JUAN DE DIOS
 Lic. Rosana Rojas Rengifo
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. N° 34590

Firma del evaluador

DNI: 40798357

JUEZ 6

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Satisfacción con la vida". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Sandra Chafloque Chávez
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clinica, educativa, organizacional, forense
Institución donde labora:	Independiente – Docente Universitaria
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la escala:	Escala de Satisfacción con la vida
Autores:	Ed Diener, Robert Emmons, Randy Larsen y Sharon Griffin
Procedencia:	Inglaterra
Administración	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	5 minutos
Ámbito de aplicación:	Su autor no lo señala, pero estudios para evaluar sus propiedades psicométricas, indican que se ha aplicado en poblaciones con adolescentes a partir de los 11 años (Padrós, Gutiérrez y Medina, 2015).
Significación:	Escala unidimensional compuesta por 5 ítems que tiene como objetivo la evaluación del juicio global que refieren los individuos sobre la satisfacción con su vida.

4. Soporte teórico

Escala / Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Satisfacción con la vida	Satisfacción con la vida (unidimensional)	La satisfacción con la vida se define como la evaluación global de una persona hacia su calidad de vida, tomando como criterio de comparación circunstancias estándares que son valiosas para cada individuo (Diener, Emmons, Larsen y Griffin, 1985).

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Escala de satisfacción con la vida" elaborado por Ed Diener, Robert Emmons, Randy Larsen y Sharon Griffin (1985). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel.	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo Nivel.
3. Moderado Nivel.
4. Alto Nivel.

Dimensiones del instrumento "Escala de Satisfacción con la vida"

- **Dimensión:** Satisfacción con la vida
- **Objetivo de la dimensión:** Evaluar el juicio global que refieren los individuos sobre la satisfacción con su vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
En la mayoría de los aspectos, mi vida se acerca a mi ideal.	1	4	4	4	
Las condiciones de mi vida son excelentes.	2	4	4	4	
Estoy completamente satisfecho/a con mi vida.	3	4	4	4	
Hasta ahora, he conseguido las cosas más importantes que quiero en la vida.	4	4	4	4	
Si pudiera vivir mi vida de nuevo, no cambiaría nada.	5	4	4	4	


Ps. Sandra Chafloque Chávez
Psicoterapeuta Familiar
C.Ps.P: 15600
DNI: 40149533

10 de marzo del 2024

JUEZ 7

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Satisfacción con la vida". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yan Píeer Monia Uban Bogeda	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica	
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado S. . .	

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la escala:	Escala de Satisfacción con la vida
Autores:	Ed Diener, Robert Emmons, Randy Larsen y Sharon Griffin
Procedencia:	Inglaterra
Administración	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	5 minutos
Ámbito de aplicación:	Su autor no lo señala, pero estudios para evaluar sus propiedades psicométricas, indican que se ha aplicado en poblaciones con adolescentes a partir de los 11 años (Padrós, Gutiérrez y Medina, 2015).
Significación:	Escala unidimensional compuesta por 5 ítems que tiene como objetivo la evaluación del juicio global que refieren los individuos sobre la satisfacción con su vida.

4. Soporte teórico

Escala / Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Satisfacción con la vida	Satisfacción con la vida (unidimensional)	La satisfacción con la vida se define como la evaluación global de una persona hacia su calidad de vida, tomando como criterio de comparación circunstancias estándares que son valiosas para cada individuo (Diener, Emmons, Larsen y Griffin, 1985).

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Escala de satisfacción con la vida" elaborado por Ed Diener, Robert Emmons, Randy Larsen y Sharon Griffin (1985). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel.	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo Nivel.
3. Moderado Nivel.
4. Alto Nivel.

Dimensiones del instrumento "Escala de Satisfacción con la vida"

- **Dimensión:** Satisfacción con la vida
- **Objetivo de la dimensión:** Evaluar el juicio global que refieren los individuos sobre la satisfacción con su vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
En la mayoría de los aspectos, mi vida se acerca a mi ideal.	1	4	4	4	
Las condiciones de mi vida son excelentes.	2	4	4	4	
Estoy completamente satisfecho/a con mi vida.	3	4	4	4	
Hasta ahora ^{ahora} , he conseguido las cosas más importantes que quiero en la vida.	4	4	4	4	
Si pudiera vivir mi vida de nuevo, no cambiaría nada.	5	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 76333419

Anexo 12. FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

- **Nombre original:** Satisfaction With Life Scale (SWLS)
- **Nombre en español:** Escala de Satisfacción con la vida
- **Autores:** Ed Diener, Robert Emmons, Randy Larsen y Sharon Griffin
- **Año de publicación:** 1985
- **Objetivo:** Evaluar el juicio global que refieren los individuos sobre la satisfacción con su vida
- **Traducción al español:** Vázquez, Duque y Hervás (2013)
- **Administración:** Individual y colectiva
- **Duración:** 5 minutos
- **Significación:** Escala unidimensional que tiene cinco ítems con respuesta Likert del 1 al 7.
- **Normas de interpretación:** Cada ítem tiene una puntuación de 1 a 7, por lo que el rango posible de valoraciones es de 5 a 35
- **Validez:** Diener et al. (1985) desarrollaron un Análisis Factorial de Ejes Principales de SWLS que presentó una propuesta monofactorial que efectúa el 66% de la varianza de la escala. Las cargas factoriales están entre .84 y .57 (Pavot y Diener, 1993). Asimismo, del análisis factorial se extrajo un factor único que refería a un 66% de la varianza.
- **Confiabilidad:** La SWLS muestra mayor consistencia interna habiendo tenido un coeficiente de Alpha de Cronbach que oscila de .89 y .79. Las correlaciones ítem - total están entre .80 y .51.