



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión educativa y trabajo colaborativo en docentes de una
institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Ore Cabello, Junior Jaime (orcid.org/0009-0008-0667-3034)

ASESORES:

Dra. Clemente Castillo, Consuelo Del Pilar (orcid.org/0000-0002-6994-9420)

Dra. Gonzales Sánchez, Aracelli del Carmen (orcid.org/0000-0003-0028-9177)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CLEMENTE CASTILLO CONSUELO DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Gestión educativa y trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024", cuyo autor es ORE CABELLO JUNIOR JAIME, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Julio del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|--|
| CLEMENTE CASTILLO CONSUELO DEL PILAR DNI: 40528957 ORCID: 0000-0002-6994-9420 | Firmado electrónicamente por: CCLEMENTEC el 26- 07-2024 15:11:52 |

Código documento Trilce: TRI - 0832602





**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ORE CABELLO JUNIOR JAIME estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión educativa y trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|---|
| ORE CABELLO JUNIOR JAIME DNI: 40611311 ORCID: 0009-0008-0667-3034 | Firmado electrónicamente por: JORECAB el 15-08- 2024 06:25:52 |

Código documento Trilce: INV - 1729287

Dedicatoria

Esta investigación se la dedico a Nerida mi amada esposa, Nikeila mi hija, mis padres Fausto y Celedonia, y a mis bellas hermanas Mery, Miriam y Marisol.

Agradecimiento

A los doctores Consuelo del Pilar Clemente y Jesús Gamarra por siempre estar dispuestos en compartir sus conocimientos, a la universidad Cesar Vallejo por acogerme durante este tiempo de formación, gracias totales.

Índice de contenidos

| | |
|--|------|
| Carátula..... | i |
| Declaratoria de Autenticidad del Asesor..... | ii |
| Declaratoria de originalidad del autor..... | iii |
| Dedicatoria..... | iv |
| Agradecimiento..... | v |
| Índice de contenidos..... | vi |
| Índice de tablas..... | vii |
| Resumen..... | viii |
| Abstract..... | ix |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. METODOLOGÍA..... | 11 |
| III. RESULTADOS..... | 14 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 20 |
| V. CONCLUSIONES..... | 25 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 27 |
| REFERENCIAS..... | 29 |
| ANEXOS | |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1: Frecuencias descriptivas: Gestión Educativa y Dimensiones..... | 14 |
| Tabla 2: Frecuencias descriptivas: Trabajo colaborativo y Dimensiones..... | 14 |
| Tabla 3: Análisis de normalidad de las variables..... | 15 |
| Tabla 4: Prueba de hipótesis general y correlación entre la V_1 y V_2 | 16 |
| Tabla 5: Prueba de hipótesis específica 1 y correlación entre la D_1V_1 y V_2 | 17 |
| Tabla 6: Prueba de hipótesis específica 2 y correlación entre la D_2V_1 y V_2 | 17 |
| Tabla 7: Prueba de hipótesis específica 3 y correlación entre la D_3V_1 y V_2 | 18 |
| Tabla 8: Prueba de hipótesis específica 4 y correlación entre la D_4V_1 y V_2 | 19 |

Resumen

Este estudio contribuye con el objetivo de desarrollo sostenible número 4 que busca fomentar el crecimiento completo de los estudiantes y promover una educación equitativa e inclusiva. Por eso el objetivo principal fue demostrar la relación entre la gestión educativa y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024. Asimismo, el estudio que se realizó fue de tipo básico el para ello se consideró un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental correlacional. La población considerada estuvo compuesta por 90 docentes, quienes de manera voluntaria fueron parte del proceso. En cuanto a la muestra con un total de 90 docentes de una institución educativa. Los resultados evidenciaron un nivel alto de gestión educativa con un 78.9% y para trabajo colaborativo un nivel alto con un 85.6%, asimismo se halló una significación del 0,001 y un coeficiente de Rho de Spearman de 0,719. Por lo tanto, se concluye que existe relación significativa entre la gestión educativa y el trabajo colaborativo en docentes de una institución.

Palabras clave: Gestión, gestión pedagógica, trabajo colaborativo.

Abstract

This study contributes to Sustainable Development Goal number 4, which seeks to foster the full growth of students and promote equitable and inclusive education. Therefore, the main objective was to demonstrate the relationship between educational management and collaborative work in teachers of a public educational institution in Metropolitan Lima, 2024. Likewise, the study that was carried out was of a basic type, for which a quantitative approach was considered, with a non-experimental correlational design. The population considered was made up of 90 teachers, who voluntarily were part of the process. Regarding the sample, there were a total of 90 teachers from an educational institution. The results showed a high level of educational management with 78.9% and for collaborative work a high level with 85.6%, a significance of 0.001 and a Spearman's Rho coefficient of 0.719 were also found. Therefore, it is concluded that there is a significant relationship between educational management and collaborative work in teachers of an institution.

Keywords: *Management, pedagogical management, collaborative work.*

I. INTRODUCCIÓN

En una institución educativa pública es importante la existencia de una convivencia armoniosa entre docentes, lo que permitirá trabajar en conjunto para alcanzar metas compartidas. Todo ello será posible cuando la gestión educativa está orientada a realizar una administración moderna donde los docentes actúen motivados por sí mismos en lograr las metas de la institución educativa, así mismo esta investigación está alineada con el objetivo de desarrollo sostenible número 4 que busca fomentar el crecimiento completo de los estudiantes y promover una educación equitativa e inclusiva.

En el ámbito internacional, la pandemia ha causado cambios profundos en el sector educativo a nivel mundial, siendo considerada una de las peores crisis educativas de la historia. En Sao Paulo Brasil, los estudiantes de primaria y secundaria solo lograron adquirir el 28% del contenido que debería haber aprendido en las aulas de clases y el riesgo de abandono escolar se triplicó. Además, en las zonas rurales de Karnataka, India el promedio de niños de tercer grado que resuelven una resta simple disminuyó del 24% en 2018 al 16% en 2020, estos resultados evidencian una grave falta de aprendizaje en los estudiantes. Para abordar esta situación, se han implementado diversos programas de recuperación educativa ejecutados por los docentes, Con el fin de reforzar las habilidades, capacidades básicas y socioemocionales de los estudiantes, estos programas buscan reducir las consecuencias negativas de la pandemia en el proceso de la educación y garantizar que los estudiantes puedan recuperar el terreno perdido (Unesco et al., 2021).

En el Perú, las instituciones educativas reconocen la importancia de guiar a los estudiantes hacia el trabajo en equipo, fomentando valores como la cooperación, participación, integridad, complementariedad y autorregulación. Según el Minedu (2019), el trabajo colaborativo es fundamental para desarrollar habilidades sociales y promover un aprendizaje integral este enfoque implica que cada miembro del equipo realice aportes equitativos y se involucre de manera activa. Sin embargo, en la práctica pueden existir obstáculos que limiten o dificulten esta dinámica de trabajo en equipo. Es por ello que se buscó impulsar el enfoque de trabajo cooperativo en el ámbito educativo, con el objeto de reemplazar el trabajo individual y promover un ambiente

más productivo y enriquecedor. Este enfoque cooperativo implica el desarrollo de capacidades como habilidades sociales, seguridad y compromiso (Vásquez, 2017).

En los centros educativos del sector público de Lima Metropolitana, la experiencia en las aulas se presenta como un desafío complejo para los docentes, quienes intentan abordarlo de manera individual buscando encontrar las mejores soluciones para apoyar a los estudiantes en su proceso enseñanza-aprendizaje. No obstante, dicha estrategia a menudo resulta en fracasos, lo que se traduce en una falta de aumento en los estudiantes el grado de aprendizaje alcanzado. Esto pone de manifiesto que los docentes no comprenden plenamente los conceptos de trabajo y aprendizaje colaborativo, lo que dificulta su implementación efectiva. A esta problemática se suma la falta de gestión educativa, lo cual evidencia la necesidad de mejorarla a través del acercamiento entre docentes y directivos. Es fundamental que se preste mayor atención a los aprendizajes, la convivencia y la gestión educativa, generando así una sinergia más efectiva. De esta manera, se podrá potenciar el desarrollo de un entorno educativo en el que los docentes trabajen en conjunto, compartiendo conocimientos y experiencias, y los directivos brinden el apoyo necesario para optimizar la dinámica de enseñar y aprender.

La pregunta de investigación que surgió como resultado de este problema es el siguiente: ¿Cómo se relaciona la gestión educativa y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024?; así también los problemas específicos: ¿Cómo se relaciona la gestión administrativa, comunitaria, institucional, pedagógica y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024?

Esta investigación se justificó desde una perspectiva teórica, porque a través del estudio y la recopilación de bibliografía se logró confrontar diferentes ideas teóricas que nos permiten brindar una explicación del objeto de estudio de acuerdo al criterio de los diferentes autores. Así mismo estas ideas servirán de estudio en las instituciones educativas públicas, lo que les permitirá realizar nuevos aportes. Asimismo, desde la mirada práctica, la investigación es importante porque aportará a las instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana un aporte que les motivará a incrementar su responsabilidad social ambiental en la comunidad educativa. Finalmente, la razón por la que esta investigación es importante desde una

perspectiva social es porque representa una investigación en el contexto de la gestión educativa con el fin de cooperar conocimientos que se recolectan desde la realidad. De este modo se benefician los docentes, igualmente los estudiantes de las escuelas del sector público de Lima Metropolitana.

Por otro lado, se presenta el objetivo general: Demostrar la relación entre la gestión educativa y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024; y los objetivos específicos: medir la relación entre la gestión administrativa, comunitaria, institucional, pedagógica y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024.

Como trabajos previos se ha considerado antecedentes internacionales, en un estudio realizado por León Quispe et al. (2023), los investigadores tuvieron la meta de examinar la cooperación del contexto educativo a través de una revisión organizada, para ello revisaron 35 artículos obteniendo como resultado que el trabajo colaborativo impacta de forma importante en el aprendizaje de los estudiantes, concluyendo que el trabajo colaborativo tiene implicancia significativa en el crecimiento individual y grupal de todos los agentes educativos involucrados.

En su investigación, Papaevangelou et al. (2024), buscaron determinar la eficacia de incorporar tecnologías de la información en las prácticas de gestión de recursos humanos dentro del contexto educativo en Grecia, los resultados que obtuvieron revelaron que las herramientas tecnológicas utilizadas en los procesos y las estrategias de administración del personal generan un impacto positivo en la gestión educativa; como conclusión encontraron que las tecnologías de la información tienen ventaja en los procedimientos de recursos influyen de manera favorable en la eficacia y desempeño de la gestión educativa.

Hernandez-Sellés et al. (2023) se enfocaron en identificar los roles y tareas que desempeña el docente universitario en el desarrollo del trabajo colaborativo en entornos virtuales; como resultado de su investigación los autores lograron identificar siete roles clave que todo docente universitario debe asumir al implementar el trabajo colaborativo, estos incluyen pedagógico, evaluador, social, tecnológico, de orientación/mediación, organizados/gestor y personal; la conclusión de su estudio indica que los docentes que han recibido una capacitación adecuada para la

enseñanza en línea cuentan con las competencias básicas necesarias para facilitar eficazmente la colaboración en equipo en plataformas de aprendizaje en línea.

El estudio de Insuasty y Osorio (2020) tuvieron como objeto modificar las técnicas pedagógicas de los docentes en un instituto Colombiano de idiomas extranjeras, las consecuencias muestran que la participación de los docentes han logrado identificar las principales dificultades que enfrentan en su enfoque pedagógico, bosquejar y pusieron en práctica algunos hechos para abordarlos; la investigación concluye en que los impactos beneficiosos de los involucrados en relación con el modelo de investigación-acción colaborativa afectó el cambio en sus métodos de enseñanza se hicieron evidentes.

Pardo-Rozo et al. (2022) su estudio tuvo como propósito evaluar la eficacia técnica en escuelas secundarias de Florencia, Colombia y descubrir medidas para mejorar la administración educativa desde la perspectiva de los directores, según los hallazgos, se observa que el 39% de las instituciones educativas son eficientes, mientras que el 61% tienen oportunidades de mejora, concluyendo que las instituciones educativas son entidades dirigidas por personal altamente capacitado y necesitan una gestión educativa efectiva para lograr resultados que aseguren el cumplimiento de los objetivos organizativos y sociales.

El trabajo de Lule-Uriarte et al. (2023) tuvo como finalidad comprender la administración educativa como un pilar esencial para alcanzar una educación de calidad; los resultados identificaron tres categorías de análisis: la gestión educativa como factor fundamental para ofrecer servicios a la comunidad, como principal elemento para considerar oportunamente las exigencias de la población y como medio para articular el liderazgo en la institución, las técnicas educativas y el proceso de adquisición de conocimiento; en conclusión, el estudio destacó la urgencia de realizar una transformación educativa que tome en cuenta el contexto social y las condiciones en las que se encuentran los estudiantes, con el propósito de promover una educación de excelencia democrática y orientada a la justicia social.

En el plano nacional el estudio de Rivas (2021) tuvo como propósito conocer el vínculo entre la administración educativa y el ambiente laboral en centros educativos del nivel primaria del distrito de Huanta; teniendo como resultado una escala de tb =

0,701 y $p = 0,000 < 0,05$, lo que permitió concluir que hay una correlación importante entre la administración educativa y el ambiente organizacional.

Para Delgado y Sánchez (2021) el propósito de su artículo fue examinar los elementos organizativos que, a través de la administración educativa, aseguran el rendimiento efectivo de una escuela privada en el Callao, como resultado se identificaron nueve factores organizacionales: El liderazgo en educación, el sentimiento de comunidad, la implicación y el involucramiento de la comunidad escolar, la supervisión y evaluación en todos los niveles, el aprendizaje organizacional, la estructuración del salón de clase, altas expectativas, cultura escolar favorable y el ambiente escolar y de clase. Como conclusión se determinó que la institución presenta factores organizacionales y se reconoce que no se logra la efectividad escolar mediante una clave o una lista de verificación ya que depende de variables específicas de cada escuela.

El estudio de Quispe-Pareja (2020) tuvo como objeto evidenciar la conexión de la administración educativa del director con el rendimiento del profesor en la educación secundaria de un centro educativo del distrito de Cercado de Lima; resultando que a mayor calidad en dirección educativa del director, mayor será el grado de desempeño de los maestros; concluye de su investigación en que si la gestión pedagógica del director no se prioriza, el rendimiento del profesor será restringido y presentará divergencia.

León et al. (2023) donde el objetivo de su estudio fue examinar el trabajo colaborativo del contexto educativo mediante un análisis exhaustivo de 35 artículos, los hallazgos indican que el trabajo colaborativo afecta el progreso cognitivo de los estudiantes y en el crecimiento profesional de los docentes, concluyendo que el trabajo colaborativo tiene un impacto y relevancia en el crecimiento personal y grupal de los actores educativos, lo que genera mejoras en la calidad, un aprendizaje significativo y un buen ambiente institucional, entre otros efectos positivos.

En este sentido, se ha considerado las teorías que sustentan al tema de estudio, en relación a la primera variable gestión educativa, precisa la manera en que la institución educativa está estructurada y organizada, y esto también involucra diversos procesos de planificación institucional que se establecen para alcanzar resultados exitosos y de calidad. Para Cárdenas-Tapia et al. (2022) La gestión

educativa es un campo de estudio específico que tiene como objeto mejorar el desempeño de las II EE dentro de un país, esto se consigue mediante el uso de técnicas, herramientas y conocimientos provenientes del campo de la administración. De manera que la gestión educativa implica una administración de la educación viable y controlable, su enfoque es ver al proceso educativo como un sistema organizado en su conjunto, que puede ser administrado y gestionado de forma sistémica. (Romero Medina, 2018).

En ese sentido para concretar lo mencionado es indispensable contar con un tipo de liderazgo a lo cual. Burns (1978), menciona que el liderazgo transformador es particularmente relevante en el contexto educativo, ya que puede inspirar a docentes, estudiantes y personal administrativo a ir más allá de sus intereses propios. El liderazgo transformacional se ha asociado con mejores resultados educativos, como mayores niveles de rendimiento académico, mayor satisfacción y compromiso de los docentes y estudiantes. (Bass, 1985).

Según el manual de Gestión para Directores de la UNESCO (2011) describe el concepto de gestión educativa como la organización integral de los diversos componentes integrados en la rutina diaria de la escuela, incluyendo de los miembros de la comunidad escolar y actividades enmarcadas en un entorno cultural. Dichos elementos se agrupan en cuatro aspectos fundamentales de la gestión educativa: pedagógica, administrativa, institucional, comunitaria.

La primera dimensión institucional permite analizar cómo se estructuran y articulan las diversas partes involucradas en la escuela (directores, profesores, personal administrativo, estudiantes y padres) para garantizar el adecuado desenvolvimiento de la institución educativa. Esta dimensión se enfoca en fomentar y apreciar el crecimiento de habilidades, talentos personales y grupales dentro de la comunidad educativa. El objetivo es que el colegio pueda funcionar de forma independiente, competente y adaptable, que le permita adaptarse y transformarse según las demandas y modificaciones del entorno social. De acuerdo a Romero y santa (2021), la dimensión institucional se refiere al aspecto organizacional de la institución, cuyo propósito es identificar y perfeccionar las diferentes formas de organización y relación entre los distintos participantes que forman la población educativa.

La segunda dimensión pedagógica se enfoca en las prácticas, estrategias y acciones que se realizan en la dinámica educativa por parte de los diversos integrantes de la comunidad escolar, esta dimensión abarca diversos aspectos del proceso educativo, incluyendo los métodos de enseñanza de los profesores, su dominio de implementación de planes y currículos, la utilización de enfoques educativos y métodos de enseñanza y los estilos de instrucción, la relación entre docentes y estudiantes, así como la formación y el desarrollo permanente de los profesores para perfeccionar sus competencias. Según Romero y Santa (2021), la dimensión pedagógica implica las actividades del colegio y su relación directa con los resultados de los logros de aprendizaje, considerando el Proyecto curricular Institucional, las programaciones, sesiones de aprendizaje, tácticas de enseñanza y enfoques metodológicos, las evaluaciones de los contenidos y la disposición de instrumentos y recursos didácticos.

La tercera dimensión administrativa se refiere a una amplia gama de acciones y estrategias relacionadas con la administración de los recursos humanos, materiales, financieros y de datos institucional; esto incluye los procesos técnicos y la supervisión de datos de todos los elementos de la comunidad educativa, la realización del control y normativa de las funciones del personal, así como la búsqueda constante de armonizar las necesidades personales e institucionales para facilitar la toma de decisiones; esta dimensión tiene como finalidad gestionar eficazmente los diversos recursos y procesos de la institución educativa para crear condiciones óptimas que permitan alcanzar los objetivos institucionales. Para Romero y Santa (2021), la administración orienta al director a la conducción de los recursos financieros, materiales y humanos de la escuela, promoviendo procesos de valoración del rendimiento a los integrantes del colegio.

Cuarta dimensión comunitaria, abarca cómo la escuela se vincula con su entorno social, cómo se involucra y adapta a las características y requerimientos de la comunidad a la que sirve. Es una dimensión que busca establecer una conexión estrecha entre la institución educativa y el entorno sociocultural al que pertenece. El factor comunitario incluye las necesidades y demandas de la población, fomentando la participación y promoviendo relaciones entre los padres y la escuela; esto busca establecer y articular alianzas estratégicas con la meta de elevar el nivel de educación (Romero y Santa, 2021).

Así mismo, consideramos también la teoría de la segunda variable trabajo colaborativo en el contexto educativo actual, la dinámica educativa tiene como objetivo la construcción significativa del conocimiento (Chaljub, 2015). Además, se enfatiza en que los estudiantes aprenden de manera colaborativa, lo que implica que el aprendizaje se produzca de forma legítima y eficiente entre ellos. Esto conlleva a su vez en la cultura, las costumbres y los procedimientos educativos. Así mismo Salomón (1993) menciona que el conocimiento no reside exclusivamente en la mente de los individuos, sino que se distribuye entre los miembros del grupo es así que, en el trabajo colaborativo, los participantes comparten y construyen conocimiento de manera colectiva.

Según Pinto et al. (2019), el rendimiento de la cooperación en el proceso educativo se fundamenta en la excelencia de las interacciones entre los integrantes del grupo. El enfoque colaborativo se orienta a la producción de nuevos conocimientos, haciendo hincapié durante la creación conjunta del entendimiento; además el trabajo colaborativo fomenta la confianza recíproca y sentimiento de la unidad y un mayor sentido de colectividad entre los estudiantes.

Ramírez y Rojas (2014) indican que el concepto de contribución en el ámbito educativo tiene dos dimensiones clave: la estrategia, donde el equipo adopta un rol activo y participa en toda la evolución de planificación, ejecución, seguimiento y evaluación para alcanzar las metas propuestas; y la actitud o valor social, que implica que todos los integrantes del equipo colaboren y vivan experiencias en conjunto, compartiendo expectativas, metas, sueños, experiencias y conocimientos. La colaboración abarca tanto un enfoque metodológico como la disposición de los participantes a trabajar juntos de manera comprometida.

De acuerdo con lo mencionado por Magallanes (2011), el trabajo colaborativo en el contexto educativo tiene dos beneficios fundamentales, el fomento de destrezas cognitivas que permite el aprendizaje significativo de contenidos y contribuye al crecimiento individual mediante el desarrollo de actitudes positivas. Según lo planteado por Hernández-Mosqueda et al. (2014) y Vásquez et al. (2017), el trabajo colaborativo promueve un conjunto de competencias, principios y disposiciones que tienen como eje central la cohesión social, esto se manifiesta en el desarrollo de aspectos como el respeto mutuo entre los miembros del grupo, la comprensión y la

habilidad para ver desde la perspectiva del otro y la percepción de pertenencia y de integrarse en una red de aprendizaje. Es decir, el trabajo colaborativo no solo tiene beneficios a nivel académico, sino que también contribuye a consolidar las conexiones sociales y el sentido de pertenencia grupal entre estudiantes.

En palabras de Chaljub (2015), el trabajo colaborativo es una metodología educativa que pone el énfasis en los aspectos sociales y comunicativos del proceso enseñanza-aprendizaje, en contraposición a enfoques más individualistas o centrados exclusivamente en los contenidos. De igual manera, Maldonado (2007) afirma que el trabajo colaborativo es un enfoque de formación activo que animan a los alumnos a edificarse conjuntamente; este modelo necesita la integración de esfuerzos, habilidades y capacidades mediante una serie de colaboraciones que les permitan lograr los objetivos acordados de manera conjunta. Además, el trabajo colaborativo trasciende el plano metodológico y se convierte en una forma de ser y de estar en el proceso educativo, basado en principios como la interdependencia, la corresponsabilidad y el aprendizaje mutuo. (Revelo-Sánchez et al., 2018). En conformidad con lo señalado, Vásquez et al. (2018) plantean el trabajo colaborativo como una evolución para alcanzar una ventaja colectiva y una meta común.

Para Tobón, (2013), el trabajo colaborativo se caracteriza por una dinámica de intercambio y complementariedad entre los participantes, quienes articulan sus capacidades y conocimientos para generar soluciones a desafíos de carácter social, esto se alinea con la idea de consolidar una comunidad que se fundamenta en la creación y uso del saber. Asimismo, menciona las dimensiones siguientes:

En cuanto a la dimensión primera acuerdo de una meta, se refiere al establecimiento de un objetivo, un componente esencial en el trabajo en equipo es que los integrantes definan un fin colectivo a alcanzar; este fin compartido es un objetivo que debe lograrse y que ayuda a los integrantes a coordinar sus actividades.

La dimensión segunda actuación con un plan de acción, es fundamental que en cualquier instancia de colaboración laboral exista un plan de acción consensuado en sus partes clave; este plan debe definir las actividades a completar, los plazos, los encargados y los recursos requeridos. Además, debe ser revisado continuamente a medida que el trabajo avanza, permitiendo ajustes según el carácter que surja, las valoraciones del desarrollo y los logros alcanzados.

La tercera dimensión desempeño sinérgico, refiere que la personas se ayuden mutuamente para aventajar desafíos y marchar hacia el aprendizaje según los desafíos de una meta y un fin de acción establecidos; en este proceso, se distribuye funciones como la coordinación, la sistematización, la gestión de calidad y la dinamización. Además, la cuarta dimensión actuación con metacognición se refiere a la interrelación con las personas, donde se expresan y aportan sus contribuciones con amabilidad y respeto, esto incluye dialogar, escuchar y resolver conflictos mediante diálogos establecidos.

La quinta dimensión responsabilidad personal, dentro del trabajo colaborativo implica que los miembros del equipo asuman responsabilidad por sus contribuciones y actividades asignadas; sin el cumplimiento de estas responsabilidades, no es posible lograr un trabajo colaborativo efectivo. La sexta dimensión interacción con comunicación asertiva, se refiere al intercambio entre las personas, donde se expresan y apoyan sus contribuciones de manera amable y respetuosa; incluye la escucha activa, el diálogo y la determinación constructiva de conflictos mediante el establecimiento de acuerdos.

El trabajo colaborativo entre docentes es un tema de gran relevancia a nivel global hoy en día, que requiere un análisis profundo y reflexivo. El principal desafío que enfrentan los profesores es la falta de conocimiento y habilidades para trabajar de manera colaborativa. Muchos docentes desconocen el impacto positivo que puede tener en el aprendizaje de los estudiantes el trabajo colaborativo. Lograr que los maestros comprendan y desarrollen habilidades para la colaboración es fundamental. Además, la constante evolución de lo digital plantea la necesidad de encontrar nuevas e innovadoras estrategias de trabajo en equipo para lograr en los estudiantes el aprendizaje efectivo; los docentes deben adaptarse a los cambios y desarrollar las habilidades requeridas para aprovechar el potencial del trabajo colaborativo.

La hipótesis general es: existe relación significativa entre la gestión educativa y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024. Hipótesis específicas: existe relación significativa entre la gestión administrativa, comunitaria, institucional, pedagógica y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024.

II. METODOLOGÍA

La investigación fue de tipo básica, según Ríos (2017), centrada en establecer marcos conceptuales y principios generales, los cuales sentarán las bases para posteriormente llevar a cabo investigaciones de carácter más aplicado y práctico. Así mismo tuvo un enfoque cuantitativo que para Hernández Sampieri et al. (2014) se fundamenta en la recopilación sistemática de datos cuantitativos, que luego fueron analizados estadísticamente con el fin de validar o refutar hipótesis previas, y así establecer pautas o modelos que ayuden a comprender y explicar los fenómenos de estudio. El estudio tuvo un diseño no experimental, el cual se apoya en la observación y valoración de las variables tal y como ocurren en la realidad, sin manipular deliberadamente las condiciones del estudio (Fuentes-Doria et al., 2020). El método aplicado fue el hipotético – deductivo lo que permitió contrastar teorías y modelos teóricos con la realidad observable, contribuyendo así al desarrollo y refinamiento del conocimiento científico. Se enmarcó el estudio en un nivel descriptivo – correlacional ya que se buscó establecer entre las variables seleccionadas un nivel de correlación.

Según la definición conceptual de la gestión educativa el manual de gestión de los directores de II. EE. UNESCO (2011), este término se refiere a la organización sistemática de los distintos componentes que conforman el diario vivir de la escuela, lo cual abarca las acciones realizadas por los componentes de toda la comunidad y está contextualizada en un entorno cultural. La definición operacional de la gestión educativa está conformada por 4 dimensiones, las cuales son las siguientes: Pedagógica, Organizativa, Administrativa y Comunitaria. De acuerdo con la variable trabajo colaborativo según Tobón (2013), se define como el conjunto de fines que un grupo se propone para alcanzar logros de manera más eficaz y alcanzable. Esto implica que trabajar cooperativamente en el ámbito educativo implica que los profesores, con sus diversas experiencias en el campo, unan conocimientos para resolver cualquier desafío que se les presente. La definición operacional trabajo colaborativo está conformado por 6 dimensiones, las cuales son las siguientes: Actuación con un plan de acción, Acuerdo de una meta, Desempeño sinérgico, Actuación con metacognición, Interacción con comunicación asertiva y Responsabilidad personal.

En esta investigación se trabajó partiendo de una población que estará conformada por 90 profesores de una IE pública de Lima Metropolitana. Arias, (2012) se refiere a un grupo finito o infinito de elementos que comparten características en común, y sobre todo los cuales se aplicarán las conclusiones obtenidas a través de una investigación. Por ello la muestra estará conformada por 90 docentes, referente a ello Ñaupas et al, (2014) afirman que la muestra es un subconjunto o parte seleccionada de la población. Esta clasificación se realiza mediante diversos métodos, siempre procurando que la muestra sea representativa del conjunto total.

La técnica que se usó es la encuesta para ambas variables, en relación a ello Hernández y Mendoza, (2018) mencionan que son los procedimientos utilizados para obtener información válida y relevante que contribuya al desarrollo del estudio. Asimismo, se utilizó como instrumento el cuestionario, que es una herramienta para la recolección de información que utiliza una serie de preguntas estructuradas, vinculadas a los elementos clave del estudio, con el propósito de recabar datos de manera estructurada y coherente (Ñaupas et al, 2014). En relación a la validez del instrumento, significa que el instrumento mide aquello que se pretende medir. (Hernández y Mendoza, 2018). Para este propósito, se recurrió al juicio de expertos, que consiste en solicitar la opinión o evaluación de varios profesionales sobre un instrumento específico (Cabero y Llorente, 2013). Respecto a la confiabilidad, Hernández y Mendoza, (2018) refieren que es la exactitud en la medición. La escala a utilizarse fue la de Likert con opción múltiple. Para medir la confiabilidad de los instrumentos el alfa de Cronbach fue utilizado con la prueba piloto de 23 docentes siendo esta para la gestión educativa de 0.852 y para trabajo colaborativo fue 0.814, siendo ambas variables concordando con Reidl-Martínez (2013) que establece una muy buena confiabilidad.

Para la estadística descriptiva, se utilizaron tablas de frecuencia para organizar y presentar los datos recogidos. Esto permitió analizar los resultados mediante métodos cuantitativos y establecer correlaciones, para establecer la regularidad de los datos, se trabajó con una muestra de 90 sujetos a quienes se le aplicó pruebas de normalidad con estadística apropiada. Estos análisis ayudaron a seleccionar el estadístico más adecuado para probar las hipótesis planteadas y obtener resultados más confiables.

En referencia a los aspectos éticos, esta investigación respetó la propiedad intelectual, así como los derechos y las regulaciones de citación correspondientes. Para ello se mantuvo el índice de similitud dentro de los límites permitidos por la herramienta Turnitin, la cual está diseñada para prevenir cualquier forma de plagio e incentiva a ser más cuidadoso con las fuentes y el uso adecuado de las citas. Esta investigación requirió la obtención de permisos previos antes de su ejecución. Además, el estudio se realizó con un alto grado de objetividad y extremo cuidado en el procesamiento de datos, siguiendo rigurosamente las normas de redacción de investigación establecidas en la séptima edición del estilo APA. Asimismo, se procuró que los participantes adquieran conocimientos relevantes, con el fin de que la información resultante pueda ser aprovechada posteriormente.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Frecuencias descriptivas: Gestión Educativa y Dimensiones

| Nivel | Gestión educativa | | Pedagógica | | Institucional | | Administrativo | | Comunitario | |
|-------|-------------------|------|------------|------|---------------|------|----------------|------|-------------|------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Bajo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Medio | 19 | 21.1 | 21 | 23.3 | 19 | 21.1 | 28 | 31.1 | 19 | 21.1 |
| Alto | 71 | 78.9 | 69 | 76.7 | 71 | 78.9 | 62 | 68.9 | 71 | 78.9 |
| Total | 90 | 100 | 90 | 100 | 90 | 100 | 90 | 100 | 90 | 100 |

En la tabla 1 se muestra los siguientes hallazgos, el 78.9% se encuentran en un nivel alto de gestión educativa, mientras que el 21.1% se encuentra en un nivel medio, no hay registros de nivel bajo. Por otro lado, la dimensión pedagógica, institucional administrativo y comunitario se encuentran en un nivel alto con 76.7%, 78.9%, 68.9% y 78.9% respectivamente, mientras que el 23.3%, 21.1%, 31.1% y 21.1% respectivamente se encuentran en un nivel medio, no hay registro de nivel bajo en ninguna de las dimensiones. En resumen, la mayor parte de los docentes encuestados se sitúan en un nivel alto tanto en la gestión educativa como en las diferentes dimensiones analizadas, con una proporción menor en un nivel medio y sin registro alguno de un nivel bajo.

Tabla 2

Frecuencias descriptivas: Trabajo colaborativo y Dimensiones

| Nivel | Trabajo colaborativo | | Acuerdo de una meta | | Actuación con un plan de acción | | Desempeño sinérgico | | Actuación con metacognición | | Interacción con comunicación asertiva | | Responsabilidad personal | |
|-------|----------------------|------|---------------------|------|---------------------------------|------|---------------------|------|-----------------------------|-----|---------------------------------------|------|--------------------------|------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Bajo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Medio | 13 | 14.4 | 29 | 32.2 | 19 | 21.1 | 22 | 24.4 | 18 | 20 | 12 | 13.3 | 22 | 24.4 |
| Alto | 77 | 85.6 | 61 | 67.8 | 71 | 78.9 | 68 | 75.6 | 72 | 80 | 78 | 86.7 | 68 | 75.6 |
| Total | 90 | 100 | 90 | 100 | 90 | 100 | 90 | 100 | 90 | 100 | 90 | 100 | 90 | 100 |

En la tabla anterior se representan los siguientes resultados: el 85.6% de los profesores encuestados se encuentran en un nivel alto de trabajo colaborativo,

mientras que el 67.8% está en un nivel medio y no hay registro en el nivel bajo. En cuanto a las dimensiones acuerdo de una meta, desempeño sinérgico, actuación con un plan de acción, actuación con metacognición, interacción con comunicación asertiva y responsabilidad personal el 67.8%, 75.6%, 78.9%, 80%, 86.7% y 75.6% respectivamente están en un nivel medio y no hay registro de nivel bajo en ninguna dimensión. En contraste 32.2%, 21.1%, 24.4%, 20%, 13.3% y 24.4% respectivamente están en un nivel medio, sin registro de nivel bajo en ninguna dimensión. En resumen, la mayoría de los docentes encuestados se sitúa en un nivel alto tanto en la gestión educativa como en las diferentes dimensiones analizadas, con una proporción menor en el nivel medio y sin ningún registro en el nivel bajo.

Se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para verificar la normalidad de los datos, porque el tamaño de la muestra es mayor a 50. Para llevar a cabo el análisis de normalidad, se formularon las siguientes hipótesis y se establecieron las reglas de decisión correspondientes.

Hipótesis estadística:

H₀: Los datos tienen una distribución normal.

H_a: Los datos no tienen una distribución normal.

Regla de decisión:

Cuando el p valor ≤ 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Cuando en p valor > 0.05 no se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 3

Análisis de normalidad de las variables

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|----------------------|---------------------------------|----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Gestión educativa | 0.109 | 90 | 0.010 |
| Trabajo colaborativo | 0.076 | 90 | .200* |

La tercera tabla evidencia la verificación de la normalidad de las dos variables, arrojando $p = 0.010 < 0.05$ para gestión educativa y $p = 0.200 > 0.05$ para trabajo colaborativo; los datos muestran que una de las variables sigue una distribución normal y la otra variable no, por lo tanto, aplicaremos estadística no paramétrica.

Se empleó la prueba de Spearman para probar la hipótesis y correlación, y se formularon las hipótesis de investigación junto con ciertos supuestos.

Nivel de significancia:

Es decir, $\alpha = 0.05$ con un nivel de confianza de 95%

Regla de decisión:

Si $p\text{-valor} < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Si $p\text{-valor} \geq 0.05$, no se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Hipótesis general:

H_0 : No existe relación significativa entre la gestión educativa y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024

H_G : Existe relación significativa entre la gestión educativa y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024.

Tabla 4

Prueba de hipótesis general y correlación entre la V_1 y V_2

| | Coeficiente de correlación | Sig. (bilateral) | N |
|--|----------------------------|------------------|----|
| Gestión educativa y trabajo colaborativo | .719** | <.001 | 90 |

De acuerdo a la cuarta tabla, el p-valor fue 0.001, lo cual está por debajo de 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_G). Además, el coeficiente de correlación $r = 0.719$ muestra una correlación positiva media, afirma (Hernández-Sampieri et al., 2018).

Hipótesis específica 1:

H₀: No Existe relación significativa entre la gestión administrativa y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024.

H_{E1}: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024.

Tabla 5

Prueba de hipótesis específica 1 y correlación entre la D₁V₁ y V₂

| | Coeficiente de correlación | Sig. (bilateral) | N |
|---|----------------------------|------------------|----|
| Dimensión administrativa y trabajo colaborativo | .665** | <.001 | 90 |

Según la quinta tabla, el p-valor fue 0.001, lo cual es inferior a .05, por consiguiente, se rechaza H₀ y se acepta H_{E1}. Además, el r = 0.665, indica una correlación positiva media.

Hipótesis específica 2:

H₀: No existe relación significativa entre la gestión comunitaria y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024.

H_{E2}: Existe relación significativa entre la gestión comunitaria y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024.

Tabla 6

Prueba de hipótesis específica 2 y correlación entre la D₂V₁ y V₂

| | Coeficiente de correlación | Sig. (bilateral) | N |
|--|----------------------------|------------------|----|
| Dimensión comunitaria y trabajo colaborativo | .696** | <.001 | 90 |

En la sexta tabla, el sig. fue 0.001, lo cual es menor que 0.05, entonces, se rechaza H_0 y se acepta H_{E2} . Además, el coeficiente de correlación $r = .696$, indica una correlación positiva media.

Hipótesis específica 3:

H_0 : No Existe relación significativa entre la gestión institucional y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024.

H_{E3} : Existe relación significativa entre la gestión institucional y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024.

Tabla 7

Prueba de hipótesis específica 3 y correlación entre la D_3V_1 y V_2

| | Coeficiente de correlación | Sig. (bilateral) | N |
|--|----------------------------|------------------|----|
| Dimensión institucional y trabajo colaborativo | .587** | <.001 | 90 |

Según la tabla anterior, el p-valor fue 0.001, lo cual es inferior que .05, por consiguiente, se rechaza H_0 y se acepta H_{E3} . Además, el coeficiente de correlación es 0.587, indica una correlación positiva media.

Hipótesis específica 4:

H_0 : No Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024

H_{E4} : Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024

Tabla 8

Prueba de hipótesis específica 4 y correlación entre la D_4V_1 y V_2

| | Coeficiente de correlación | Sig. (bilateral) | N |
|---|----------------------------|------------------|----|
| Dimensión pedagógica y trabajo colaborativo | .546** | 0.000 | 90 |

De acuerdo a la octava tabla, el p-valor fue 0.000, lo cual no supera el 0.05, por lo tanto, rechaza H_0 y acepta H_{E3} . Además, el coeficiente de correlación $r = 0.546$, indica una correlación positiva media.

IV. DISCUSIÓN

Cuando las instituciones educativas se encuentran organizadas y gestionadas, facilitan el avance y éxito de la institución. Para lograr esto, los directivos deben ser proactivos y comunicarse de manera asertiva, promoviendo el trabajo colaborativo entre los docentes. Los profesores, a menudo, muestran su apoyo e identificación con el trabajo en equipo, lo cual beneficia a los estudiantes.

El objetivo general del estudio es demostrar la relación entre la gestión educativa y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana en 2024. Los resultados indican que la gestión educativa influye de manera significativa en el fortalecimiento del trabajo colaborativo entre los docentes. La correlación positiva media (0.719) propone que, a medida que se mejora la gestión educativa, también se observan mejoras en el trabajo colaborativo. Esto implica que la implementación de estrategias efectivas de gestión es un factor crucial para desarrollar y fortalecer el trabajo colaborativo entre los docentes.

Así mismo la significancia estadística ($p = 0.001$) confirma la validez de estos hallazgos, sugiriendo que es muy poco probable que esta relación sea debida al azar. Por ende, los resultados destacan la importancia de invertir en una buena gestión de la educación de una escuela pública, ya que puede generar un efecto positivo y real en el trabajo colaborativo de los docentes. Estos hallazgos, junto con estudios previos mencionados refuerzan lo mencionado, como el de León et al. (2023), donde concluye que el trabajo colaborativo tiene un impacto significativo en el desarrollo tanto personal como grupal de todos los participantes del ámbito educativo. Esto subrayó la importancia de que en una entidad educativa pública se implementen mejores prácticas en la gestión educativa para mejorar el trabajo colaborativo de los docentes.

Al respecto Marcelo (1999), comenta que la gestión educativa es el conjunto de acciones coordinadas para dirigir, organizar y supervisar las instituciones educativas, asegurando que se cumplan los objetivos pedagógicos y administrativos. Asimismo, la gestión educativa se enfoca en crear y mantener tanto las estructuras administrativas y pedagógicas en una entidad educativa. Esto tiene como objetivo facilitar el pleno desarrollo de los niños, adolescentes, jóvenes y adultos como individuos cumplidores y eficientes, y como ciudadanos que puedan contribuir a la

democracia y el desarrollo del país, alineando sus objetivos personales con los colectivos. (MINEDU, 2002).

Respecto al primer objetivo específico que busca medir la conexión entre la gestión administrativa y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024, donde sus resultados indican que la administración influye notablemente en el trabajo colaborativo de los profesores. La correlación positiva media (0.665) indica que, a medida que se realice una mejor gestión administrativa, el trabajo colaborativo entre docentes también mejoran. Esto sugiere que desarrollar una buena gestión administrativa permitirá que los maestros puedan tener la posibilidad de mejorar su práctica docente a través del trabajo colaborativo.

El nivel de significancia estadística ($p = 0.001$) confirma la validez de este hallazgo, indicando que es muy poco probable que esta relación sea por casualidad. Por lo tanto, estos resultados destacan la relevancia de aplicar estrategias que fomenten la buena gestión administrativa, permitiendo así a los docentes realizar generar y compartir experiencias a través del trabajo colaborativo dentro de una institución educativa. Estas estrategias pueden tener un impacto positivo y medible en la labor de los docentes. Al comparar estos hallazgos junto a otro estudio realizado por Papaevangelou et al. (2024), se pudo observar que las herramientas tecnológicas utilizadas en el proceso de administración personal tienen un impacto positivo en la gestión administrativa. Esto resalta aún más la necesidad de que en una institución educativa pública de Lima Metropolitana adopten prácticas para mejorar la gestión administrativa para mejorar el trabajo colaborativo de los docentes.

Respecto al trabajo colaborativo se pretende seguir reforzando, según Bandura (1977), el aprendizaje en las personas ocurre en un contexto social a través de la observación e imitación de los demás. Algunos de los principios clave de esta teoría son: Las personas aprenden nuevos comportamientos al observar a otras personas; los individuos tienden a imitar el comportamiento de modelos que consideran atractivos y competentes y el entorno interactúa de manera recíproca e influyen en el aprendizaje. Así mismo, para Johnson y Johnson (2009), la definición de la interdependencia social se fundamenta en la idea de que la forma en que se estructuran las metas de los individuos en una situación determina la forma en que

interactúan y sostiene que existen tres tipos de interdependencia positiva, negativa y trabajo individual. Podemos mencionar que la interdependencia positiva es la clave para fomentar el trabajo colaborativo ya que promueve la interacción, el apoyo mutuo y el logro de objetivos comunes.

Seguido del segundo objetivo específico donde se busca medir la relación entre la gestión comunitaria y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024, donde sus resultados indicaron que la gestión comunitaria tiene una influencia significativa en el trabajo colaborativo de los docentes. La correlación positiva media (0.696) sugiere que, a medida que se mejora la gestión comunitaria, también se observan mejoras en el trabajo colaborativo de los docentes. Esto sugiere que implementar estrategias efectivas para la gestión comunitaria podría ser esencial para el desarrollo del trabajo colaborativo de los docentes de una institución educativa pública.

El alto nivel de significancia estadística ($p = 0.001$) confirmó la validez de estos hallazgos, indicando que es muy improbable que esta relación se deba al azar. Los resultados resaltan la importancia de invertir en sistemas y procesos que faciliten la gestión comunitaria. Esto significa identificar el conocimiento existente y aplicarlo en una institución educativa, ya que puede tener un positivo impacto en el trabajo colaborativo de los profesores. Comparando estos hallazgos con investigaciones previas, como el de Lule-Uriarte et al. (2023) se observa que existe la necesidad de llevar a cabo una transformación educativa que considere el entorno social y las circunstancias de los estudiantes, con el objetivo de promover una educación de alta calidad, democrática y orientada hacia la justicia social. Esto resalta la necesidad de que las escuelas públicas adopten y perfeccionen prácticas de gestión comunitaria con el fin de mejorar continuamente el trabajo colaborativo de los docentes.

En relación a la teoría de la gestión comunitaria en el ámbito educativo se basa en seis tipos de participación familiar y comunitaria; asistir a las familias en la creación de entornos domésticos que ayuden en la formación de los estudiantes, establecer canales efectivos de interacción entre la escuela y las familias sobre los beneficios educativos y el avance de los escolares, enrolar y organizar el apoyo de los integrantes de la comunidad en actividades y eventos escolares, ofrecer información y sugerencias a las familias sobre cómo apoyar a los estudiantes con el aprendizaje en

casa, incluir a los familiares y a la comunidad en el desarrollo de la decisión escolar y reconocer e incorporar recursos y servicios comunitarios para fortalecer los programas, las prácticas y las actividades escolares, (Epstein, 2011).

Así mismo el tercer objetivo específico donde pretende medir la relación de la gestión institucional y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024, donde los resultados mostraron que la gestión institucional influye significativamente en el trabajo colaborativo de los docentes. La correlación positiva media (0.587) indica que, a medida que mejora la gestión institucional, también mejora el trabajo colaborativo en los docentes. Esto sugiere que implementar estrategias efectivas de gestión institucional debe ser clave para el desarrollo del trabajo colaborativo entre los docentes de una institución educativa pública.

El nivel de significancia alto ($p = 0.001$) respaldó la validez de estos descubrimientos, sugiriendo que es altamente improbable que la relación observada sea casualidad. Esto subraya la importancia de dedicar recursos a desarrollar, sistemas y procesos que promuevan la gestión institucional. Es crucial reconocer el conocimiento disponible y aplicarlo dentro del entorno educativo, ya que puede beneficiar de manera concreta la colaboración entre los profesores.

Comparando estos hallazgos con previas investigaciones, así como los de Rivas (2021) y Delgado y Sánchez (2021) se pudo observar que una consistente tendencia que respalda la importancia de llevar una buena gestión institucional para mejorar el trabajo colaborativo de los docentes, eso permite también un mejor ambiente organizacional, mejor liderazgo en la educación y un compromiso de la comunidad educativa. Esto resaltó aún más la necesidad de que una institución educativa pública debe adoptar buenas prácticas de gestión institucional para de esa manera mejorar el trabajo colaborativo entre los profesores.

Finalmente, el cuarto objetivo específico donde busca medir la relación entre la gestión pedagógica y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024. los hallazgos sugieren que la gestión pedagógica tiene influencia significativa, en el trabajo colaborativo de los docentes. La correlación positiva media (0.546) indica que existe una relación significativa entre ambos. Esto, nos indica que implementar estrategias para una buena gestión pedagógica

contribuirá en el trabajo colaborativo de los docentes que tendrá un impacto positivo en su labor educativa en el aula.

El nivel de significancia alto ($p = 0.000$) respaldó también la validez de estos descubrimientos, sugiriendo que es altamente improbable que la relación observada sea casualidad. Esto subraya la importancia de dedicar recursos, desarrollar sistemas y procesos que promuevan la gestión pedagógica. Es vital reconocer el conocimiento que se tiene respecto a la gestión pedagógica contribuirá en el trabajo colaborativo de los docentes y así mejorar su práctica docente para el buen aprendizaje de los estudiantes.

Realizando una comparación con estudios previos como los de Insuasty y Osorio (2020) y León et al. (2023), se observó que el modelo de investigación-acción colaborativa afecta significativamente los métodos de enseñanza de los docentes, lo que genera mejora en la eficacia educativa de los estudiantes. Esto sugiere que el centro educativo pública en Lima Metropolitana debería adoptar una mejor estrategia de gestión pedagógica donde se promueva una mejor planificación, evaluación y certificación, el crecimiento individual y profesional de los docentes para así mejorar las prácticas docentes y mejorar continuamente la calidad de progreso de los estudiantes.

En resumen, la revisión de los estudios previos y antecedentes revelan consistentemente que las dimensiones de la gestión educativa como la gestión administrativa, comunitaria, institucional y pedagógica tienen un impacto significativo en los docentes al trabajar colaborativamente. Los resultados obtenidos en una institución educativa pública de Lima Metropolitana respaldan estos hallazgos, mostrando que una adecuada gestión educativa dentro de un centro educativo público mejora el trabajo colaborativo de los docentes, fomentando así un ambiente educativo eficaz y adaptado a las demandas actuales. Este análisis refuerza cómo estos hallazgos se alinean con las teorías establecidas sobre la gestión educativa y el trabajo colaborativo, proporcionando una base sólida para aplicar y argumentar la relevancia de estos conceptos en la educación.

V. CONCLUSIONES

Respecto al O.G. Se afirmó la existencia de una relación significativa entre la gestión educativa y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana en 2024, debido al p valor obtenido de 0.001. Asimismo, el nivel de relación hallada por medio del coeficiente de Rho Spearman fue de 0.719, indicando una relación positiva media. Esta situación evidencia que un buen trabajo colaborativo parte de una buena gestión educativa de parte de los directivos, donde la buena gestión y empleo de estrategias contribuyen con el propósito.

En cuanto al primer objetivo específico nuevamente se afirmó la existencia de una relación significativa entre la gestión administrativa y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana en 2024, debido al p valor obtenido de 0.001. Asimismo, el nivel de relación hallada por medio del coeficiente de Rho Spearman fue de 0.665, indicando una relación positiva media. Estos resultados subrayan la importancia de fomentar el hábito de una buena gestión administrativa en la escuela, ya que está directamente vinculada a la mejora del trabajo colaborativo, aportando nuevas ideas y enfoques que mejoran el proceso educativo.

En relación al segundo objetivo específico se afirmó también la existencia de una relación significativa entre la gestión comunitaria y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana en 2024, debido al p valor obtenido de 0.001. Asimismo, el nivel de relación hallada por medio del coeficiente de Rho Spearman fue de 0.696, indicando una relación positiva media. Esto sugiere que mostrar una buena gestión comunitaria a todos los integrantes de una organización educativa es fundamental para realizar el trabajo colaborativo entre docentes promoviendo así intercambio de experiencias que les enriquecerán.

De acuerdo al tercer objetivo específico también se afirmó la existencia de una relación significativa entre la gestión institucional y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana en 2024, debido al p valor obtenido de 0.001. Asimismo, el nivel de relación hallada por medio del coeficiente de Rho Spearman fue de 0.587, indicando una relación positiva media. Esto sugiere que al desarrollar una buena gestión institucional permitirá realizar un trabajo colaborativo entre docentes.

En conformidad al cuarto objetivo específico se afirmó también la existencia de una relación significativa entre la gestión pedagógica y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana en 2024, debido al p valor obtenido de 0.000. Asimismo, el nivel de relación hallada por medio del coeficiente de Rho Spearman fue de 0.546, indicando una relación positiva media. sugiriendo que al desarrollar una buena gestión pedagógica permitirá realizar un trabajo colaborativo entre docentes para así mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

VI. RECOMENDACIONES

Partiendo de lo señalado por el manual de Gestión para Directores de la UNESCO (2011), principal referente bibliográfico, se procedió a redactar las recomendaciones siguientes:

Recomendamos al equipo directivo de una institución educativa pública de Lima Metropolitana elevar su nivel de profesionalismo a fin de ejecutar planificaciones acordes a la realidad de la IE, implementar estrategias de gestión que logre promover la participación activa de los docentes fortaleciendo sus habilidades mediante el trabajo en equipo en el proceso educativo. Esto no solo fortalecerá las habilidades de los docentes, sino que también fomentará un ambiente propicio para la innovación en el proceso educativo.

Se recomienda establecer metas concretas que alineen las actividades administrativas con los objetivos educativos de la institución, adoptar plataformas que integren procesos administrativos, académicos y financieros. Reducir la carga administrativa mediante la digitalización y automatización de tareas repetitivas. Implementar estrategias que refuercen la participación interdisciplinaria y el intercambio de ideas entre los docentes.

Se sugiere crear y fortalecer consejos escolares y comités que incluyan representantes de estudiantes, padres, docentes y personal administrativo para promover la toma de decisiones participativas. Ofrecer talleres y seminarios sobre temas relevantes (educación, tecnología, salud, entre otros) para los integrantes de la comunidad para de esa forma fortalecer su rol en la formación integral de sus hijos. Fomentar la participación de estudiantes, docentes y padres en proyectos de servicio comunitario que promuevan el compromiso social.

Se aconseja promover una cultura organizacional basada en valores como la integridad, el respeto y la colaboración. Fomentar un ambiente de trabajo positivo y motivador que incremente la satisfacción y el rendimiento del docente. Promover el desarrollo de nuevas metodologías, investigación y brindar herramientas que mejoren la calidad educativa y la gestión institucional. Fomentar una cultura de mejora continua y que todos los miembros de la institución se involucren en la búsqueda constante de la excelencia.

Se recomienda que el currículo esté alineado con las necesidades actuales de los estudiantes. Promover programas de formación y desarrollo profesional en metodologías innovadoras, tecnologías educativas y prácticas pedagógicas efectivas donde los docentes puedan compartir experiencias, recursos y estrategias pedagógicas. Utilizar herramientas y plataformas digitales para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje. Implementar proyectos donde involucren en la solución de problemas reales a los estudiantes.

REFERENCIAS

- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Bass, B. M. (1985). *Leadership and performance beyond expectations*. Free Press.
- Burns, J. M. (1978). *Leadership*. Harper & Row
- Cárdenas-Tapia, M. J., Callinapa-Lupaca, E. A., Canaza-Turpo, C. F., Cateriano, A., Cayllahua, J., y Calsin, A. (2022). Gestión educativa: dimensiones, factores y desafíos para la transformación de la escuela. *Revista Revoluciones*, 4(9), 102–134. <https://doi.org/10.35622/j.rr.2022.09.008>
- Chaljub Hasbún, J. M. (2015). Trabajo Colaborativo como estrategia de enseñanza en la Universidad. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria* 11(22), 64-71. <http://cuaderno.pucmm.edu.do/> Cuaderno de Pedagogía Universitaria Año 11 / N.22 / julio-diciembre 2014 / Santiago, República Dominicana / PUCMM / p. 64-71
- Delgado Herrera, R. M. de M., y Sánchez Huarcaya, A. O. (2021). Factores organizacionales en una institución educativa privada del Callao-Perú. *Horizonte de La Ciencia*, 11(20), 291–308. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.20.784>
- Epstein, J. L. (2011). *School, Family, and Community Partnerships: Preparing Educators and Improving Schools*. Westview Press.
- Fidias G. Arias (2012) *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica* Editorial Episteme C.A.
- Fuentes-Doria, D. D., Toscano-Hernández, A. E., Malvaceda-Espinoza, E., Díaz Ballesteros, J. L., y Díaz Pertuz, L. (2020). Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables. In *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. Editorial Universidad Pontificia Bolivariana. <https://doi.org/10.18566/978-958-764-879-9>
- Hernández-Mosqueda, J.S., Tobón Tobón, S. y Vázquez Antonio, J. M. (2014). Estudio conceptual de la docencia formativa. *Ra Ximhai* 10(5),89-101.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., María del Pilar Baptista Lucio, D., y Méndez Valencia Christian Paulina Mendoza Torres, S. (2014). *Metodología de la investigación científica*.
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación : las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
- Hernández-Sellés, N., Muñoz-Carril, P. C., y González-Sanmamed, M. (2023). Higher Education Teacher's Roles in Collaborative Learning Processes in Virtual Environments. *RIED-Revista Iberoamericana de Educacion a Distancia*, 26(1), 39–58. <https://doi.org/10.5944/ried.26.1.34031>

- Insuasty, E. A., y Osorio, M. F. J. (2020). Transforming pedagogical practices through collaborative work. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 22(2), 65–78. <https://doi.org/10.15446/profile.v22n2.80289>
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2009). An educational psychology success story: Social interdependence theory and cooperative learning. *Educational Researcher*, 38(5), 365-379.
- León Quispe, K., Santos Sebrían, A., y Alonzo Yaranga, L. (2023a). El trabajo colaborativo en la educación. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 7(29). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.602>
- León Quispe, K., Santos Sebrían, A., y Alonzo Yaranga, L. (2023b). El trabajo colaborativo en la educación. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 7(29), 1423–1437. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.602>
- Lima, U. O. (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*.
- Luis, M., y Paulini, V. (n.d.). *Trabajo colaborativo: una experiencia desde el aula de pre grado*.
- Lule-Uriarte, M. N., Serrano-Mesía, M. M., y Montenegro-Cruz, N. Y. (2023). La gestión educativa: factor clave en la calidad educacional. *Revista Científica UISRAEL*, 10(3), 57–71. <https://doi.org/10.35290/rcui.v10n3.2023.893>
- Magallanes Domínguez, J. E. E. (2011). *El trabajo colaborativo como estrategia de aprendizaje en alumnos de situación extraedad*. [Tesis de maestría. Centro Chihuahuense de Estudios de Posgrado. Unidad Juárez]. <https://es.slideshare.net/laurittha/124-el-trabajo-colaborativocomo-estrategia-de-aprendizaje-josemagallanes>
- Maldonado Pérez, M. (2007). El trabajo colaborativo en el aula universitaria. *Laurus*, 13(23), 263-278. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76102314.pdf>
- Marcelo, C. (1999). *Formación del profesorado para el cambio educativo*. Ediciones Octaedro.
- MINEDU (2002). *La gestión educativa en algunos documentos del ministerio de educación*.
- Ñaupas Paitán Elías Mejía Mejía Eliana Novoa Ramírez Alberto Villagómez Paucar, H. (n.d.). *Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis*.
- Papaevangelou, O., Syndoukas, D., Kalogiannidis, S., y Chatzitheodoridis, F. (2024). Efficacy of embedding IT in human resources (HR) practices in education management. *Journal of Infrastructure, Policy and Development*, 8(1). <https://doi.org/10.24294/jipd.v8i1.2371>
- Pardo-Rozo, Y. Y., Cabrera-Gasca, L., y Pinzón-Hermosa, L. E. (2022). Gestión educativa y eficiencia técnica en instituciones oficiales con educación media en Florencia, Caquetá, Colombia. *Revista de Investigación, Desarrollo e*

- Pinto Llorente, A. M., Basilotta Gómez-Pablos, V. e Izquierdo Álvarez, V. (2019). La mejora del aprendizaje y el desarrollo de competencias en estudiantes universitarios a través de la colaboración. *Revista Lusófona de Educação*, 45, 257-272. DOI: <https://doi.org/0.24140/issn.1645-7250.rle45.17>
- Quispe-Pareja, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(1), 7–14. <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- Ramírez, E, y Rojas, R. (2014). “El trabajo colaborativo como estrategia para construir conocimientos”. *Revista Virajes*, 16(1) 89-101. <http://lnnk.in/a4fV>
- Revelo-Sánchez Orevelo, O., Collazos-Ordóñez Ccollazo, C. A. y Jiménez-Toledo Jajimenez, J.A. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/ aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *Tecno Lógicas*, 21(41), 115-134. <https://www.redalyc.org/journal/3442/344255038007/html/>
- Ricardo, R., y Ramírez, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción Primera edición*. <http://www.eumed.net/libros/libro.php?id=1662>
- Rivas Martínez, N. (2021). Gestión educativa y clima organizacional en instituciones educativas públicas de nivel de educación primaria de Huanta – Ayacucho. *Revista Educación*, 19(19). <https://doi.org/10.51440/unsch.revistaeducacion.2021.19.196>
- Romero Medina, G. M. (2018). Calidad educativa: engranaje entre la gestión del conocimiento, la gestión educativa, la innovación y los ambientes de aprendizaje. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*, 17(35), 91–103. <https://doi.org/10.21703/rexe.20181735romero6>.
- Salomon, G. (1993). *Distributed cognitions: Psychological and educational considerations*. Cambridge University Press.
- Tobón, S. (2013). *Socioformación: Hacia la gestión del talento humano acorde con la sociedad del conocimiento*. CIFE. https://issuu.com/cife/docs/e-book_socioformacion_y_competencia
- Tobón, S. (2013). *Trabajo colaborativo e interaprendizaje*. México Instituto CIFE. Recuperado de: https://issuu.com/cife/docs/ebook_aprendizaje_colaborativo_3.6
- UNESCO, UNICEF, y Weltbank. (2021). *The State of the Global Education Crisis A Path to Recovery*.
- Vázquez, J., Hernández, J., Vázquez, J., Juárez, L. y Guzmán, C. (2017). El trabajo colaborativo y la socioformación: un camino hacia el conocimiento complejo. *Revista Educación y Humanismo*, 19(33), 334-356. [http:// dx.doi.org/10.17081/eduhum.19.33.2648](http://dx.doi.org/10.17081/eduhum.19.33.2648)

Vázquez, J. M., Nambo, J. S., Tobón, S., y Tobón, B. (2018). *El trabajo colaborativo: teoría, aplicación y evaluación desde el enfoque socioformativo. Capítulo VII. Prácticas docentes.* <https://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/6216/Cap%20VII%20-%20Practicas%20docentes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables.

| Variable de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|---------------------|--|---|----------------|--|---|
| Gestión educativa | UNESCO, (2011) Este término se refiere a la organización sistemática de los distintos componentes que conforman la vida diaria de la escuela, lo cual abarca las acciones llevadas a cabo por los integrantes de la comunidad y está contextualizada en un entorno cultural. | La gestión educativa está conformada por 4 dimensiones, las cuales son las siguientes: Pedagógica, Organizativa, Administrativa y Comunitaria | Pedagógica | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Aprendizajes del currículo. ✓ Competencias. ✓ Conocimientos pedagógicos. | Ordinal: (5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca |
| | | | Organizativa | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Trabajo en equipo. ✓ Organización de documentos. ✓ Supervisión de desempeño. | |
| | | | Administrativa | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Estrategias metodológicas. ✓ Recursos metodológicos. ✓ Aprendizaje colaborativo. | |
| | | | Comunitaria | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Estrategias metodológicas ✓ Trabajo con instituciones de la localidad. ✓ Proyección de la comunidad. | |

| Variable de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|----------------------|--|--|---------------------------------------|---|--------------------|
| Trabajo colaborativo | Tobón (2013) El trabajo colaborativo se define como el conjunto de metas que un grupo se propone para alcanzar objetivos de manera más eficaz y accesible. Esto implica que trabajar colaborativamente en el ámbito educativo implica que los docentes, con sus diversas experiencias en el campo, unan conocimientos para resolver cualquier desafío que se les presente. | El aprendizaje cooperativo está conformado por 6 dimensiones, las cuales son las siguientes: Acuerdo de una meta, Actuación con un plan de acción, Desempeño sinérgico, Actuación con metacognición, Interacción con comunicación asertiva y Responsabilidad personal. | Acuerdo de una meta | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Gestión ✓ Monitoreo | Ordinal: |
| | | | Actuación con un plan de acción | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Desempeño docente ✓ planificación y autoevaluación | (5) Siempre |
| | | | Desempeño sinérgico | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Conocimiento e interacción. ✓ Responsabilidad | (4) Casi siempre |
| | | | Actuación con metacognición | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Mejora continua | (3) A veces |
| | | | Interacción con comunicación asertiva | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Habilidades de comunicación | (2) Casi nunca |
| | | | Responsabilidad personal | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Conocimientos nuevos ✓ Sanciones o incentivos | (1) Nunca |

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos.

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA

Instrucciones: el presente cuestionario busca conocer el nivel de desarrollo de la gestión educativa en los docentes. Por lo que le sugiero leer cada uno de los ítems y marcar la respuesta que crea más conveniente.

| | | | | |
|---------|--------------|---------|------------|-------|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |

| Ítem | Descripción | Valoración | | | | |
|------------------------------------|---|------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| DIMENSIÓN 1: PEDAGÓGICA | | | | | | |
| 1 | Su labor pedagógica es monitoreada por el directivo. | | | | | |
| 2 | Te involucras en la propuesta de nuevos contenidos para mejorar el PCI. | | | | | |
| 3 | Participas en la planificación para mejorar la calidad educativa. | | | | | |
| 4 | Cumples con eficiencia las metas planteadas durante el año lectivo. | | | | | |
| 5 | Recibes una retroalimentación constructiva y orientación clara para mejorar tu práctica pedagógica. | | | | | |
| DIMENSIÓN 2: INSTITUCIONAL | | | | | | |
| 6 | Muestran empatía los directivos con los docentes y demás personal de la institución. | | | | | |
| 7 | Cumplen los docentes con responsabilidad las tareas asignadas. | | | | | |
| 8 | Colaboras como docente en la elaboración de los documentos de gestión. | | | | | |
| 9 | Cumplen los docentes con los acuerdos establecidos en las reuniones. | | | | | |
| 10 | Cuentan con un proceso de monitoreo y acompañamiento estructurado que permita identificar áreas de mejora y brindar el apoyo necesario. | | | | | |
| DIMENSIÓN 3: ADMINISTRATIVO | | | | | | |
| 11 | Demuestran los docentes idoneidad en la administración de los recursos educativos. | | | | | |
| 12 | Organizan y gestionan los directivos capacitaciones para el personal de la institución educativa. | | | | | |
| 13 | Apoyas y apruebas la gestión que realizan los directivos. | | | | | |
| 14 | Asumen los directivos con compromiso las responsabilidades inherentes a su cargo. | | | | | |
| 15 | Demuestran los directivos tener capacidad y conocimiento necesario para desempeñar su cargo de manera efectiva. | | | | | |
| DIMENSIÓN 4: COMUNITARIA | | | | | | |
| 16 | Ejercen los directivos un estilo de liderazgo visible en el desempeño de sus funciones. | | | | | |
| 17 | Propicias como docente un diálogo asertivo con la población educativa. | | | | | |
| 18 | Establecen los directivos un diálogo asertivo con las instituciones aledañas al colegio. | | | | | |
| 19 | Proponen los docentes acuerdos de trabajo con la comunidad para implementar mejoras. | | | | | |
| 20 | La labor pedagógica del docente es reconocida y valorada por la comunidad educativa. | | | | | |

Nota. Adaptado de Fernández, Karina (2023)

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE TRABAJO COLABORATIVO

Instrucciones: el presente cuestionario busca conocer el nivel de desarrollo del trabajo colaborativo en los docentes. Por lo que le sugiero leer cada uno de los ítems y marcar la respuesta que crea más conveniente.

| | | | | |
|---------|--------------|---------|------------|-------|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |

| Ítem | Descripción | Valoración | | | | |
|---|---|------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| DIMENSIÓN 1: ACUERDO DE UNA META | | | | | | |
| 1 | Existe confianza entre docentes y directivos de la Institución Educativa. | | | | | |
| 2 | Respetan los acuerdos establecidos, aun existiendo opiniones diferentes. | | | | | |
| 3 | Al trabajar en equipo respetan las opiniones de los demás. | | | | | |
| 4 | Los docentes exponen con facilidad sus ideas o metas. | | | | | |
| DIMENSIÓN 2: ACTUACIÓN CON UN PLAN DE ACCIÓN | | | | | | |
| 5 | Existe una planificación del trabajo a realizar en el año lectivo | | | | | |
| 6 | Son valorados por el trabajo que realizan cooperativamente para el bienestar de la institución educativa. | | | | | |
| 7 | Reciben los docentes respaldo y valoración por el cumplimiento de sus funciones. | | | | | |
| 8 | Fomentan una adecuada planificación en el equipo de trabajo es fundamental para lograr objetivos comunes. | | | | | |
| DIMENSIÓN 3: DESEMPEÑO SINÉRGICO | | | | | | |
| 9 | Resuelven con facilidad los problemas que surgen a la hora de ejecutar el trabajo coordinado. | | | | | |
| 10 | Considera que sus ideas o metas ayuda a mejorar el trabajo colaborativo. | | | | | |
| 11 | Mantiene una buena relación con sus colegas de la Institución Educativa. | | | | | |
| 12 | Considera que sus compañeros de trabajo tienen la misma responsabilidad para el logro de resultados. | | | | | |
| DIMENSIÓN 4: ACTUACIÓN CON METACOGNICIÓN | | | | | | |
| 13 | Se apoyan entre los docentes en sus tareas encomendadas con la finalidad de terminar pronto. | | | | | |
| 14 | Los docentes cumplen con las tareas encomendadas en forma individual. | | | | | |
| DIMENSIÓN 5: INTERACCIÓN CON COMUNICACIÓN ASERTIVA | | | | | | |
| 15 | Los responsables del equipo permiten la comunicación asertiva | | | | | |
| 16 | El saber escuchar ayuda al equipo docente a resolver conflictos, negociar acuerdos y manejar adecuadamente las emociones. | | | | | |
| DIMENSIÓN 6: RESPONSABILIDAD PERSONAL | | | | | | |
| 17 | Escuchar atentamente a los demás y prepararse mejor facilita la superación personal y el trabajo en equipo. | | | | | |
| 18 | Indaga e investiga para aprender de forma autónoma. | | | | | |
| 19 | Aplicar una sanción cuando no se cumple con una función otorgada debe ser la última opción. | | | | | |
| 20 | Otorgar estímulos o incentivos por un eficiente trabajo en equipo es una estrategia efectiva para promover el compromiso. | | | | | |

Nota. Adaptado de Delgado, Cecilia (2018)

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

| | |
|--|--|
| Nombre del Instrumento | Cuestionario de Gestión Educativa |
| Objetivo del instrumento | Medir la Gestión Educativa en relación de las dimensiones pedagógica, institucional, administrativa y comunitaria. |
| Nombres y apellidos del experto | Romell Walter Poma Vivar |
| Documento de identidad | 40447994 |
| Años de experiencia en el Área | Cinco |
| Máximo Grado Académico | Maestro |
| Nacionalidad | Peruana |
| Institución | Universidad Cesar Vallejo |
| Cargo | Docente parcial |
| Número de teléfono | 940629528 |
| Firma |  |
| Fecha | 08/06/24 |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

| | |
|--|--|
| Nombre del Instrumento | Cuestionario de Trabajo colaborativo |
| Objetivo del instrumento | Medir el trabajo colaborativo en relación de las dimensiones acuerdo de una meta, actuación con un plan de acción, desempeño sinérgico, actuación con metacognición, interacción con comunicación asertiva y responsabilidad personal. |
| Nombres y apellidos del experto | Romell Walter Poma Vivar |
| Documento de identidad | 40447994 |
| Años de experiencia en el Área | Cinco |
| Máximo Grado Académico | Maestro |
| Nacionalidad | Peruana |
| Institución | Universidad Cesar Vallejo |
| Cargo | Docente parcial |
| Número de teléfono | 940629528 |
| Firma |  |
| Fecha | 08/06/24 |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

| | |
|--|--|
| Nombre del Instrumento | Cuestionario de Gestión Educativa |
| Objetivo del instrumento | Medir la Gestión Educativa en relación de las dimensiones pedagógica, institucional, administrativa y comunitaria. |
| Nombres y apellidos del experto | Jesús Arístides Gamarra Canorio |
| Documento de identidad | 10612281 |
| Años de experiencia en el Área | 09 |
| Máximo Grado Académico | Maestría |
| Nacionalidad | Peruano |
| Institución | Universidad César Vallejo |
| Cargo | Docente - TP |
| Número de teléfono | 996848845 |
| Firma |  |
| Fecha | 05 de junio de 2024 |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

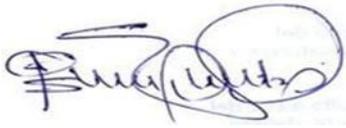
FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

| | |
|--|--|
| Nombre del Instrumento | Cuestionario de Trabajo colaborativo |
| Objetivo del instrumento | Medir el trabajo colaborativo en relación de las dimensiones acuerdo de una meta, actuación con un plan de acción, desempeño sinérgico, actuación con metacognición, interacción con comunicación asertiva y responsabilidad personal. |
| Nombres y apellidos del experto | Jesús Arístides Gamarra Canorio |
| Documento de identidad | 10612281 |
| Años de experiencia en el Área | 09 |
| Máximo Grado Académico | Maestría |
| Nacionalidad | Peruano |
| Institución | Universidad César Vallejo |
| Cargo | Docente - TP |
| Número de teléfono | 996848845 |
| Firma |  |
| Fecha | 05 de junio de 2024 |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

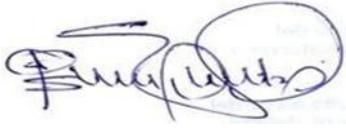
FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

| | |
|--|--|
| Nombre del Instrumento | Cuestionario de Gestión Educativa |
| Objetivo del instrumento | Medir la Gestión Educativa en relación de las dimensiones pedagógica, institucional, administrativa y comunitaria. |
| Nombres y apellidos del experto | ARMANDO ELIAS, GUIZADO ORTIZ |
| Documento de identidad | 07683332 |
| Años de experiencia en el Área | 30 AÑOS |
| Máximo Grado Académico | DOCTOR EN EDUCACION |
| Nacionalidad | PERUANO |
| Institución | MINEDU - UCV |
| Cargo | DOCENTE |
| Número de teléfono | 992879978 |
| Firma |  |
| Fecha | 05/06/24 |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

| | |
|--|--|
| Nombre del Instrumento | Cuestionario de Trabajo colaborativo |
| Objetivo del instrumento | Medir el trabajo colaborativo en relación de las dimensiones acuerdo de una meta, actuación con un plan de acción, desempeño sinérgico, actuación con metacognición, interacción con comunicación asertiva y responsabilidad personal. |
| Nombres y apellidos del experto | ARMANDO ELIAS, GUIZADO ORTIZ |
| Documento de identidad | 07683332 |
| Años de experiencia en el Área | 30 AÑOS |
| Máximo Grado Académico | DOCTOR EN EDUCACION |
| Nacionalidad | PERUANO |
| Institución | MINEDU - UCV |
| Cargo | DOCENTE |
| Número de teléfono | 992879978 |
| Firma |  |
| Fecha | 05/06/24 |

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Variable 1: Gestión Educativa

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 |
| 6 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 10 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 |
| 11 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 12 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 13 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 15 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 16 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 |
| 17 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 18 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 19 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 2 | 4 |
| 20 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 |
| 21 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 22 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 23 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 |

Resultado de Confiabilidad

→ Reliability

[DataSet0]

Scale: GESTION EDUCATIVA

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 23 | 100,0 |
| | Excluded ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 23 | 100,0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,852 | 20 |



Variable 2: Trabajo Colaborativo

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 |
| 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 |
| 6 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 7 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 |
| 10 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 11 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 12 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 |
| 13 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 14 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 15 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 |
| 16 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 |
| 17 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 |
| 20 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 |
| 21 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 22 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 |
| 23 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 |

Resultado de Confiabilidad

➔ Reliability

[DataSet0]

Scale: TRABAJO COLABORATIVO

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 23 | 100,0 |
| | Excluded ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 23 | 100,0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,814 | 20 |

Anexo 5. Consentimiento informado.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Gestión Educativa y trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024.

Investigador: Junior Jaime Ore Cabello.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión Educativa y trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024”, cuyo objetivo es Demostrar la relación entre la gestión educativa y el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2024. Esta investigación es desarrollada por un estudiante del programa de estudio de maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Ate, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Víctor Raúl haya de la Torre INEI 46.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Objetivo de Desarrollo Sostenible 4: Educación de calidad, donde se busca contribuir al desarrollo integral de los estudiantes y la promoción de una educación equitativa e inclusiva.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en la institución Víctor Raúl haya de la Torre INEI 46. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no

va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Junior Jaime Ore Cabello email: jorecab@ucvvirtual.edu.pe y asesor Consuelo Del Pilar, Clemente Castillo_email: cclementec@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Gestión Educativa y Trabajo Colaborativo

Consentimiento Informado.

La elaboración de una tesis para obtener el grado académico es una tarea común y constante para los estudiantes. Por lo tanto, se desea determinar el nivel de relación que existe entre la Gestión Educativa y el trabajo colaborativo en docentes.

La participación en este estudio es voluntaria y tendrá una duración aproximada de 15 a 20 minutos, la información se mantendrá confidencial y será utilizada solo con fines académicos. Asimismo usted puede retirarse en cualquier momento, aunque se apreciaría que complete el cuestionario completo.

Ante cualquier duda sobre el presente trabajo, puede comunicarse con Junior Jaime Ore Cabello (Responsable de la investigación) al correo: jorecab@ucv.edu.pe

Muchas gracias por su participación.

¿Aceptas participar? *

1. Si
2. No

Enlace de Formulario Google

<https://forms.gle/gneadHR1fg3GLZQD8>

Anexo 7. Autorización para el desarrollo del proyecto de investigación.



32 años

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Lima, 11 de junio del 2024

Señor (a):

Lic. Einer Mariaca Peña.

Director:

I.E. Víctor Raúl Haya de la Torre – INEI 46.

Nº de Carta : 0113 – 2024 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 11 de junio del 2024

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

La presente es para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor según sea el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante : **ORE CABELLO, JUNIOR JAIME**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Título de la investigación : **GESTIÓN EDUCATIVA Y TRABAJO COLABORATIVO EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA METROPOLITANA, 2024.**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted amablemente se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,




Dra. Consuelo Del Pilar Clemente Castillo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo
Campus Ate




Mg. Einer Mariaca Peña
I.E. "VRHT" N.º 046
DIRECTOR

Aceptado
12/6/24

“Somos la universidad de los que quieren salir adelante”

Dirección: Ate, Km. 8.2 Carretera. Central, Ate
Correo: posgrado.ate@ucv.edu.pe
Celular: 986 326 023

www.ucv.edu.pe



Autorización de uso de información de empresa

Yo, Einer Matiala Peña con DNI N° 21863452 en mi calidad de director de la Institución Educativa INEI 46 "V. Raúl Haya de la Torre" con R.U.C N° 20566061571....., ubicada en la ciudad de Ate Vitarte.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor: JUNIOR JAIME OGG CABRILLO....., identificado(s) con DNI N° 40691399....., del Programa de Maestría en Administración de la Educación, para que utilice la siguiente información de la empresa:

Institución Educativa Victor Raúl Haya de la Torre – INEI 46; con la finalidad de que pueda desarrollar su Trabajo de investigación para optar al grado de maestro en Administración de la Educación.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
 Mencionar el nombre de la empresa.


Firma y Sello del Representante Legal
DNI: 21863452

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.


Firma del Estudiante
DNI: 40691399