



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en alumnos del nivel secundario de colegios públicos de la ciudad de Paiján

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Rea Ramos, Anaiss Fiorella (orcid.org/0009-0009-3061-7363)

**ASESORA:**

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes (orcid.org/0000-0001-9368-6184)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**TRUJILLO - PERÚ**

**2024**

## **Dedicatoria**

Al señor Jesucristo, por darme la gracia de poder culminar esta etapa de gran relevancia para mi vida profesional.

Agradezco a mi Padre José Martín Rea Lecarnaque, por ser mi ápice de referencia de esfuerzo y dedicación para alcanzar cada una de mis metas trazadas en mi vida profesional.

A mi madre Rosa Evangelina Ramos Acha por ser una pieza fundamental en potenciar mi soporte emocional en el desarrollo de mis objetivos profesionales y personales.

A mi hijo Abraham Daniel García Rea por ser mi motivación extrínseca, para hacer las cosas con tenacidad y determinación.

***Br. Anaiss Fiorella Rea Ramos***

## **Agradecimiento**

Un especial agradecimiento y gratitud a los Directores, Subdirectores, Coordinadores, plana docente y Alumnos de las Instituciones Educativas; “Leoncio Prado”, “80050 Jose Felix Black”, por brindarme su confianza, apertura y cohesión, para efectuar la recopilación y el análisis de datos para la desarrollar la Tesis de investigación.

Así también, agradezco a la Dra. Mercedes Aguilar Armas, asesor metodólogo de tesis, por su disposición en poder brindarme sus conocimientos para enfocarme en el desarrollo de la tesis.

De la misma manera, agradezco, a mi asesor Edinson Martin Perez Linares, por su dedicación y esmero para guiarme en el desarrollo de la tesis.

Agradezco a mis padres, por sus consejos para la consecución de mi tesis profesional.


**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, Dra. **Haydee Mercedes Aguilar Armas**, docente de la Facultad Humanidades Escuela Profesional / Programa académico Psicología de la Universidad César Vallejo Trujillo (filial o sede), asesor (a) del artículo de revisión de literatura científica / trabajo académico / proyecto de investigación / **tesis**, titulada:

“Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en alumnos del nivel secundario de colegios públicos de la ciudad de Paiján” del autor Anaiss Fiorella Rea Ramos, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **20%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones. He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el artículo de revisión de literatura científica/ trabajo académico / proyecto de investigación / **tesis** cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.



Apellidos y Nombres del asesor: Aguilar Armas Haydee Mercedes	
DNI: 18211853	Firma 
ORCID: 0000-0001-9368-6184	

**Declaratoria de originalidad del autor/autores**

Yo (Nosotros), (Apellidos y nombres), **Rea Ramos Anaiss Fiorella** egresado de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional del Programa académico Psicología de la Universidad César Vallejo (Sede o campus), Trujillo, declaro (declaramos) bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al artículo de revisión de literatura científica / trabajo académico / proyecto de investigación / **tesis titulada:**


“Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en alumnos del nivel secundario de colegios públicos de la ciudad de Paiján”,

es de mi (nuestra) autoría, por lo tanto, declaro (declaramos) que el artículo de revisión de literatura científica / trabajo académico / proyecto de investigación / **tesis:**

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He (Hemos) mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo (asumimos) la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Paiján, 29 de febrero de 2024

Apellidos y Nombres del Autor Rea Ramos Anaiss Fiorella	
DNI: 46088589	Firma 
ORCID: 0009-0009-3061-7363	
Apellidos y Nombres del Autor: Rea Ramos Anaiss Fiorella	

## Índice de contenidos

	Pag.
Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor.....	iv
Declaratoria de originalidad del autor/autores .....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas .....	vii
Resumen .....	viii
Abstract .....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2. Variables y operacionalización .....	10
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	12
3.5. Procedimientos .....	13
3.6. Método de análisis de datos .....	14
3.7. Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN .....	23
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES .....	30
REFERENCIAS .....	31
ANEXOS .....	40

## Índice de tablas

Tabla 1. Análisis descriptivo de los ítems de la escala de resiliencia en alumnos del nivel secundario de colegios públicos de la ciudad de Paiján	16
Tabla 2. Análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia en alumnos del nivel secundario de colegios públicos de la ciudad de Paiján	17
Tabla 3. Cargas factoriales estandarizadas de la escala de resiliencia en alumnos del nivel secundario de colegios públicos de la ciudad de Paiján	18
Tabla 4. Cargas factoriales estandarizadas de la escala de resiliencia en alumnos del nivel secundario de colegios públicos de la ciudad de Paiján	19
Tabla 5. Covarianzas del modelo original de la escala de resiliencia en alumnos del nivel secundario de colegios públicos de la ciudad de Paiján	20
Tabla 6. Covarianzas del modelo propuesto de la escala de resiliencia en alumnos del nivel secundario de colegios públicos de la ciudad de Paiján	21
Tabla 7. Confiabilidad por consistencia interna del coeficiente omega de la escala de resiliencia en alumnos del nivel secundario de colegios públicos de la ciudad de Paiján	22

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo general, determinar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en alumnos del nivel secundario de colegios públicos de la ciudad de Paiján. La metodología fue de tipo aplicada con diseño instrumental, la muestra fue de 412 adolescentes, de ambos sexos, desde los 13 a 17, se aplicó la Escala de Resiliencia. Los resultados para la propiedad de la validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, concerniente al modelo teórico presenta un ajuste comparativo insuficiente  $CFI < .90$  y  $TLI < .90$ , con un ajuste absoluto aceptable  $RMSEA < .080$ , por lo consiguiente se re especifico, con un modelo propuesto que eliminó 5 ítems (7, 16, 20, 22, 25), con un ajuste aceptable  $CFI > .90$   $TL > .90$ ,  $RMSEA < .080$ , con un índice parsimonioso con mayor calidad (AIC), así como cargas aceptables  $> .40$ , así como covarianzas elevadas  $> .40$ , en tanto, la confiabilidad mediante el método de consistencia interna del coeficiente omega para el modelo original obtuvo valores de .30 a .71, de criterio inaceptable a aceptable, al igual que el modelo propuesto con valores de .35 a .71, con la ausencia de reporte para la satisfacción personal debido que solo se constituyó por 1 solo ítem. Se concluyó que la escala de resiliencia requiere de sucesivos análisis psicométricos.

**Palabras clave:** Resiliencia, adolescentes, validez, confiabilidad.



## Abstract

The general objective of the research was to determine the psychometric properties of the resilience scale in students at the secondary level of public schools in the city of Paiján. The methodology was applied with an instrumental design, the sample was 412 adolescents, of both sexes, from 13 to 17, the Resilience Scale was applied. The results for the property of validity based on the internal structure through confirmatory factor analysis, concerning the theoretical model, present an insufficient comparative fit  $CFI < .90$  and  $TLI < .90$ , with an acceptable absolute fit  $RMSEA < .080$ , therefore Consequently, it was re-specified, with a proposed model that eliminated 5 items (7, 16, 20, 22, 25), with an acceptable fit  $CFI > .90$   $TL > .90$ ,  $RMSEA < .080$ , with a parsimonious index with higher quality (AIC), as well as acceptable loadings  $> .40$ , as well as high covariances  $> .40$ , meanwhile, the reliability using the internal consistency method of the omega coefficient for the original model obtained values from .30 to .71, an unacceptable criterion. to acceptable, as was the proposed model with values from .35 to .71, with the absence of reporting for personal satisfaction due to the fact that it only consisted of 1 single item. It was concluded that the resilience scale requires successive psychometric analyses.

**Keywords:** Resilience, adolescents, validity, reliability.

## I. INTRODUCCIÓN

La etapa de la adolescencia constituye cambios, tanto a nivel físico como psicológico, y de implicancias sociales, este proceso de adaptación al entorno, además de a uno mismo, tiene un impacto significativo en la etapa posterior, denominada adultez (Silvers, 2022), por esta razón, es relevante el desarrollo de ciertos rasgos de funcionalidad, tal como la resiliencia, que delimita aquella capacidad para responder y ajustarse a las situaciones difíciles, de manera constructiva, con un aprendizaje constante, encaminado al crecimiento progresivo (Sibalde et al., 2020).

En este sentido, la realidad internacional refiere como los adolescentes presentan niveles bajos de resiliencia, lo cual, al no contar con la capacidad de perseverancia, conlleva a que 1 de cada 7 adolescentes desarrolle algún trastorno mental de tipo emocional (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021), de manera específica, el 50% de los adolescentes evidencian niveles bajos de resiliencia (Moreno et al., 2019), otro hallazgo refiere que el nivel de resiliencia se presenta en un nivel bajo hasta en un 80% de adolescentes (Meza et al., 2020), en tanto otro estudio indica que la baja resiliencia se presenta en por lo menos el 36.66% de los adolescentes (García y Delgado, 2020), como problemática a nivel global que refiere una carente capacidad de resiliencia ante la adversidad.

Asimismo, a nivel nacional, se evidencia como el 46.7% de los adolescentes presenta un nivel bajo de resiliencia, donde solo un 3.9% presentaría un nivel alto de conducta resiliente (Gonzales y Lama, 2020), asimismo, otro hallazgo refleja que en promedio el 65% de la población adolescente caracteriza un nivel medio-bajo de resiliencia, lo que afecta moderadamente la capacidad de adaptación al ambiente (Estrada, 2020), de manera similar otra evidencia referente al entorno peruano señala que el 64% de los adolescentes tienen un bajo nivel de resiliencia (Ramos, 2021).

De la misma manera a nivel local, el registro no publicado del área de psicología refiere que más del 50% de los adolescentes presenta un nivel bajo de resiliencia,

manifestado por una carencia de perseverancia, asimismo poca confianza en sí mismos, y ecuanimidad, como indicadores del rasgo, lo que destaca una ausencia de la capacidad para afrontar dificultades, y encaminar a otras problemáticas referidas a la desadaptación al ambiente.

Por lo cual, se hace importante la medición de la resiliencia, para un posterior accionar basándose en evidencia científica, de tal manera que se logre un abordaje efectivo de la problemática identificada en la adolescencia, en esta perspectiva se tienen algunos instrumentos, como la Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC), Connor, K. & Davidson, J. (2003), conformada por 25 ítems, sin embargo, tiene como principal limitación el idioma, al presentarse en inglés, por esta razón, se limita su utilización a entornos de habla hispana, la misma caracterización presenta la Escala de Resiliencia de Brief Resilience Scale (BRS) creada por Smith et al (2008) que presenta reactivos en el idioma inglés británico, por lo cual su utilización en Latinoamérica no es viable.

Asimismo, se tiene a la Escala de Resiliencia de Connor-Davidson para Jóvenes (CD-RISC-10) elaborada por Campbell-Sills y Stein, (2007) que a pesar de presentar una confiabilidad total mayor a .70, por dimensiones se evidencia una estimación de fiabilidad menor a .65, lo cual evidencia una precisión inaceptable en la medición, por tanto, no resulta adecuado su utilización, asimismo, se tiene a la Escala de Resiliencia para Niños y Adolescentes (CD-RISC-25-A), por Campbell-Sills et al. (2009), si bien cuenta con índices de confiabilidad aceptables, su planteamiento es tanto para niños como adolescentes, por lo que hace que los reactivos no tengan un planteamiento directamente para la adolescencia, y resulte inconveniente su utilización.

Por otro lado, existe la Escala de Resiliencia (RS) de Wagnild y Young (1993) que tiene una extensión de 25 ítems, que lo delimita como un instrumento de aplicación rápida, a la vez que tiene una adaptación lingüística para el contexto de Latinoamérica, asimismo, cuenta con una puntuación de confiabilidad aceptable al posicionarse por encima de .70 para el total del test, además de una validez adecuada para mediar el rasgo que se pretende caracterizar, en consecuencia, se

convierte en un instrumento viable de aplicación en poblaciones de adolescentes, en contextos donde se requiera de la medición de la variable resiliencia.

Por lo mencionado la investigación plantea como formulación del problema, ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en alumnos del nivel secundario de colegios públicos de la ciudad de Paján?

En tal sentido, la justificación del estudio se sustenta según la contribución del estudio, a nivel práctico, genera la evidencia suficiente para generar una herramienta de medición psicológica de cualidades válidas y a la vez confiables, de utilización en el la ejecución de la praxis profesional en psicología; de lo cual se desprende lo nivel social, debido que el proceso de estudio beneficia a largo plazo al grupo de adolescentes al generar un instrumento con cualidades psicométricas viables para la cuantificación de la resiliencia, que permite una sucesiva toma de decisiones ante la realidad problemática; por otro lado, a nivel metodológico contribuye con el desarrollo de procedimientos estadísticos de línea psicométrica que contribuyen a la replicabilidad de la metodología de la investigación en sucesivos estudios, por último en lo teórico aporta con una revisión reciente de conceptos y modelos teóricos de referencia en la teoría.

Por tanto, el objetivo general del estudio es, determinar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en alumnos del nivel secundario de colegios públicos de la ciudad de Paján, de manera específica se plantea, establecer la validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia, además, estimar la confiabilidad mediante el método de consistencia interna de la escala de resiliencia.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional se encontró al estudio de Ancajima y Barrantes (2022) obtuvo las propiedades de tipo psicométricas para el instrumento RS de los creadores Wagnild y Young en población de adolescente. La metodología presentó un diseño transversal instrumental, caracterizado por un tamaño de 350 adolescentes con un rango de 11 a 17 años del escenario correspondiente a Piura. Los resultados destacan la realización de la validez por la confirmación factorial (AFC) planteando una re especificación sin los reactivos 3, 6, 11, 16, 18 con un ajuste  $CFI > .90$   $RMSE < .080$ , y consecuentes cargas estandarizadas  $> .30$ , afianzando la validación, en tanto la fiabilidad por Omega alcanzó un total de  $.87$ , entre dimensiones desde  $.82$  a  $.87$ . Se concluyó que la re especificación del test permite aproximar a un uso válido en el contexto, además de demostrarse que es fiable en el escenario de interés.

Ríos (2021) analizó la validez además de la confiabilidad del instrumento RS creado por los referentes Wagnild y Young dentro de un grupo adolescente. La metodología fue de diseño instrumental transversal, la muestra caracterizó 500 participantes con una media de 14 años de Tarapoto. Los resultados en la validez se conformaron por dos técnicas la primera la exploración de factores (AFE) que inició con el reporte de un  $KMO > .80$ , al igual de un índice de esfericidad de Bartlett  $< .05$ , así concluyó en 5 dimensiones que agruparon una varianza del 58,83%, con saturaciones de  $.516$  a  $.839$ , seguida por AFC, que arrojó un  $CFI = .81$   $TLI = .81$   $RMSEA = .031$ , en sucesivo la propiedad de confiabilidad se planteó un desarrollo por alfa con estimaciones de  $.81$  a  $.97$ . Se concluyó que el instrumento original no evidencia ajuste en la medición de la resiliencia en Tarapoto, por lo cual se adopta el uso del instrumento eliminando los ítems 2, 6, 7, 9, 20, 21, 22, para obtener índices de validez y confiabilidad aceptables.

Remaycuna (2021) analizó los aspectos psicométricos de la escala de resiliencia para determinar los niveles de resiliencia en adolescentes de Piura. Se caracterizó por ser un estudio aplicado, descriptivo y transversal, con un enfoque instrumental. Participaron 132 adolescentes de 14 a 18 años, a quienes se les aplicó una escala

de resiliencia de 25 ítems. Los análisis psicométricos revelaron un KMO de .88 y la obtención de cuatro dimensiones en el análisis factorial con un valor absoluto de .35. La validez convergente mostró valores de .60, mientras que la confiabilidad general de Omega superó el .80. Se establecieron tres categorías de normas percentilares: Bajo, promedio y alto. En cuanto a los resultados descriptivos, un 70.4% de los adolescentes presentó niveles regulares y bajos de resiliencia, evidenciando problemas para adaptarse y superar situaciones adversas o fracasos en sus actividades o proyectos. En conclusión, la escala de resiliencia demostró ser apta para su uso en la medición.

Pérez (2021) realizó el análisis de las particularidades métricas del RS de Wagnild y Young en un conjunto de adolescentes. La metodología se desarrolló de forma instrumental, de accionar transversal, la muestra fue de 332 participantes con un rango de 12 a 19 años, residentes en el contexto de Lima. Los resultados primeramente en validez fueron a través de dos fuentes, inicialmente la de contenido con la revisión de expertos que refirieron una V de Aiken  $>.90$  para los reactivos como hallazgos que sustentaron la claridad y relevancia de cada ítem, luego se obtuvo la estructura por el AFC con índices respectivos a RMSEA= .072 CFI= .80, y TLI= .77, con pesos factoriales de tipo estandarizados  $>.30$ , finalizando con la fiabilidad por alfa de .91 y por mega de .91 para la estimación global de precisión. Se concluyó que el test tiene un ajuste mínimamente aceptable y una fiabilidad aceptable.

Díaz y Yenque (2021) investigaron las propiedades de tipo psicométricas del RS creado por Wagnild y Young, dentro de un colectivo en la etapa adolescente. El método respondió a ser instrumental como diseño, además transversal como periodo de ejecución, las unidades de análisis fueron 383 participantes con un rango de 13 a 17 años de Piura. Los resultados encontrados para la fuente de validez responden al AFE, que inicio con el reporte de un KMO  $>.80$ , e indicador de Bartlett  $<.05$ , para la identificación subyacente de los factores arrojando 4 dimensiones que acumulan una varianza del 52%, manteniendo la estructura original para Perseverancia, así también, Confianza de sí mismo, además de Ecuanimidad y por último Sentirse bien solo, con saturaciones  $>.40$  seguidamente

se realizó la validez basada en relacionar la variable con otros rasgos, encontrándose una relación con el constructo dominio de .89 en perseverancia, de .93 en confianza de sí mismo, .74 en ecuanimidad y de .66 en sentirse bien solo, para culminar la fiabilidad por alfa fue de .90. Se concluyó que el instrumento requiere de la eliminación de reactivos para ser válido y confiable.

Silva (2019) desarrolló una investigación para el análisis de la particularidad de validez y fiabilidad del RS elaborado por Wagnild y Young dentro de adolescentes como población de interés. El método caracterizó lo instrumental como diseño y transversal en el periodo de ejecución, la muestra fue de 1000 participantes de 12 a 17 años del Callao como contexto de interés. Los resultados psicométricos demuestran por AFC que la validez presenta valores CFI=.91, TLI=.89, además de un RMSEA=.043, con peso factoriales  $>.40$  en la estructura final, asimismo la confiabilidad se fue demostrada por alfa con valores de .771 a .775 en la dimensionalidad resultante. Se concluyó que el test conforma aspectos válidos y confiables para su utilización.

Seguidamente en el plano internacional se encontró estudios como, Monterrosa-Castro et al (2020) realizaron el análisis de las particularidades métricas del RS de Wagnild y Young en un conjunto de adolescentes. La metodología se desarrolló de forma instrumental, de accionar transversal, la muestra fue de 499 participantes del sexo femenino con un promedio de 17 años, residentes en el contexto de Colombia. Los resultados primeramente en validez fueron a través de dos fuentes, inicialmente la de contenido con la revisión de expertos que refirieron una V de Aiken  $>.80$  para los reactivos como hallazgos que sustentaron la adecuación de los ítems, finalizando con la fiabilidad por alfa de .74. Se concluyó que el test tiene un ajuste mínimamente aceptable y una fiabilidad aceptable.

A continuación, se presenta los conceptos que sustentan a la resiliencia, definida por Wagnild y Young (1993) como la capacidad innata o adquirida que permite a las personas enfrentar situaciones de presión, conflictos sociales o inestabilidad interna. Esta capacidad se apoya en el uso de recursos personales y en la adquisición continua de aprendizaje, lo que conduce al rasgo resiliente.

Otros conceptos recientes refieren que la resiliencia es la habilidad de enfrentar y vencer obstáculos, traumas o situaciones estresantes, esto implica la capacidad de adaptación, recuperación y crecimiento en medio de dificultades, permitiendo a una persona o comunidad mantener su bienestar emocional y funcionamiento a pesar de la adversidad experimentada (Wiig et al., 2020).

Asimismo, se considera a la resiliencia como elasticidad emocional, otra perspectiva de la resiliencia es la capacidad de controlar las emociones, por tanto, las personas resilientes pueden mantener su equilibrio emocional y mental, lo que les capacita para afrontar situaciones estresantes sin caer en el estrés (Demiroz y Haase, 2019).

En un sentido más amplio, la resiliencia se considera como una manifestación de la fortaleza psicológica, lo que logra englobar la habilidad mantenida para aprender de la adversidad, adaptarse al cambio y evolucionar a partir de experiencias difíciles (Vella y Pai, 2019).

Del mismo modo, es esencial delimitar las dimensiones que caracterizan este rasgo, tal como lo propusieron Wagnild y Young (1993), en primer lugar, encontramos la dimensión de "Ecuanimidad", que implica el equilibrio entre la situación y las reacciones emocionales del individuo, esto permite regular el pensamiento de acuerdo a la racionalidad, evitando reacciones emocionales impulsivas que suelen resultar en comportamientos no adaptativos, esto, a su vez, promueve una perspectiva de aprendizaje positiva. Otro concepto señala que la ecuanimidad en el contexto de la resiliencia se refiere a la habilidad de conservar una actitud de tranquilidad, equilibrio emocional y serenidad en situaciones desafiantes, que implica la capacidad de no dejarse llevar por emociones negativas o respuestas impulsivas (Gligor et al., 2019).

La segunda dimensión es la "Perseverancia", la cual se considera la característica más distintiva de la resiliencia, ya que representa la voluntad de seguir en situaciones problemáticas, esto significa que, sin importar el resultado o la falta de



recursos para enfrentar una situación, el individuo persiste en su esfuerzo hasta el final (Wagnild y Young, 1993). Asimismo, la perseverancia implica la firmeza y la determinación de una persona para seguir avanzando a pesar de los obstáculos, fracasos o dificultades que puedan presentarse en su camino. Se trata de la voluntad inquebrantable de superar desafíos, aprender de las experiencias adversas y continuar trabajando hacia objetivos o soluciones a pesar de los contratiempos (Fluri y Tagarev, 2020).

La tercera dimensión es la "Confianza en uno mismo", que se dirige hacia la autoevaluación del individuo en sus propias capacidades para llevar a cabo ciertas acciones, esto se relaciona directamente con la autovaloración y la autoeficacia (Wagnild y Young, 1993). Por tanto, La confianza en uno mismo, en el contexto de la resiliencia, se refiere a la creencia sólida y la seguridad que una persona tiene en sus propias habilidades, destrezas y recursos para enfrentar desafíos y situaciones adversas, esto implica tener la firme convicción de que uno tiene la capacidad de superar obstáculos (Anderson y Priebe, 2021).

En el cuarto factor, se encuentra la "Satisfacción Personal", que se refiere al bienestar que el individuo experimenta a través de sus propios logros esto contribuye a la salud mental y a la generación de emociones positivas, fortaleciendo así la capacidad resiliente (Wagnild y Young, 1993). La satisfacción personal en el contexto de la resiliencia se refiere al sentimiento de bienestar y plenitud que una persona experimenta como resultado de su habilidad para superar desafíos, adaptarse a situaciones adversas y crecer a nivel personal a pesar de las dificultades (Jongen et al., 2019).

Por último, en la dimensión de "Sentirse Bien Solo", esta capacidad se relaciona con la autonomía en el desarrollo social, manteniendo una actitud independiente en la toma de decisiones y en la planificación de futuro (Wagnild y Young, 1993). Por consiguiente, es la habilidad de una persona para experimentar un estado de bienestar emocional, satisfacción personal y contento incluso cuando se encuentra en situaciones de soledad o aislamiento, esto implica la capacidad de mantener una

salud mental positiva y una autoestima sólida incluso en ausencia de la compañía o el respaldo de otras personas (Malhi et al., 2019).

En lo que respecta a la teoría, se sustenta en el enfoque del desarrollo del potencial, propuesto por Wagnild y Young (1993) según esta perspectiva, la resiliencia es considerada como una cualidad positiva y adaptable que permite a las personas superar desafíos y situaciones difíciles, esencialmente, se trata de la capacidad de recuperarse, adaptarse y crecer a través de la experiencia.

De esta manera, la resiliencia es un proceso en evolución, lo que significa que puede cambiar con el tiempo y en respuesta a diferentes circunstancias, en esta perspectiva, se reconocen factores protectores o recursos que contribuyen al desarrollo de la resiliencia (Biddle et al., 2020), tanto a nivel interno como externo, estos recursos pueden incluir el apoyo social, las habilidades de afrontamiento, asimismo, la autoeficacia y otros recursos personales, por tanto, la teoría enfatiza la resiliencia como un constructo positivo y adaptable que implica la capacidad de recuperación, adaptación y crecimiento a través de desafíos (Stoverink et al., 2020), en consecuencia, la teoría subyacente resalta la importancia de los factores protectores y la percepción personal establecida por el individuo de la resiliencia como componentes fundamentales (Wagnild y Young, 1993).

Por tanto, la resiliencia se explica como una cualidad adaptable de recuperación, adaptación, y crecimiento a través de las experiencias de vida, de esta manera se enfatiza que este atributo no es estático, sino un proceso en constante evolución (Masten et al., 2021), esto implica que las personas pueden desarrollar y fortalecer su capacidad de afrontar situaciones desafiantes con el tiempo (Ahmed et al., 2020), la teoría también identifica factores protectores, con una aplicación en diversos campos, desde la psicología clínica hasta la gestión del estrés y el bienestar (Wagnild y Young, 1993).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo investigación:** aplicada, debido que se concentra en resolver problemas prácticos, a la vez de encontrar soluciones concretas para cuestiones de una determinada realidad, delimitada como fenómeno que resulta de interés la optimización de procesos o la resolución de problemas en la sociedad (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica [CONCYTEC], 2018).

**Diseño de investigación:** no experimental, transversal, instrumental, de tal manera, no involucra la aplicación de acciones correctivas o la gestión/manipulación de factores/variables, con un desarrollo que se lleva a cabo en un lapso temporal único, con el propósito de obtener las cualidades métricas de un instrumento, para lo cual se identifican evidencias referidas a la validez, junto a estimaciones de confiabilidad de un instrumento especificado, para una posterior utilización (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018; Ato et al., 2013).

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### **Variable cuantitativa: Resiliencia**

**Definición conceptual:** capacidad innata o adquirida que permite a las personas enfrentar situaciones de presión, conflictos sociales o inestabilidad interna. Esta capacidad se apoya en el uso de recursos personales y en la adquisición continua de aprendizaje, lo que conduce al desarrollo del rasgo resiliente (Wagnild y Young, 1993)

**Definición operacional:** se asume en función a las puntuaciones alcanzadas en el grupo de ítems que estructuran a la Escala de Resiliencia (Wagnild y Young, 1993)

**Indicadores:** Equilibrio en la vida y las experiencias, interpreta los acontecimientos de manera optimista, regulación de las emociones para adaptarse a las circunstancias (Ecuanimidad ítem 7, 8, 11, 12), habilidad para afrontar desafíos, búsqueda de soluciones, adaptación y aprendizaje del entorno (Perseverancia ítem 1, 2, 4, 14, 15, 20, 23), confianza en la propia capacidad, autoimagen positiva, autoaceptación, creencia en la eficacia de las propias habilidades para resolver problemas (Confianza en sí mismo ítem 6, 9, 10, 13, 17, 18, 24), satisfacción con las cualidades y atributos personales, interpretación positiva de la existencia, reconocimiento de la propia identidad (Satisfacción personal ítem 16, 21, 22, 25), toma de decisiones de manera independiente, habilidad para manejar situaciones solo (Sentirse bien solo ítem 3, 5, 19).

**Escala de medición:** intervalo

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población se conformó por 1302 adolescentes, con edades de 13 a 17 años, que cursan los grados de primero al quinto de formación secundaria, dentro de dos instituciones educativas en la primera un total de 815 participantes, y en la segunda un total de 287 de índole público de Paiján, 2023.

**Criterios de inclusión:** adolescentes que demuestren ser voluntarios en la participación, que pertenezcan a una de las instituciones seleccionadas como entorno de interés, asimismo, que se encuentren matriculados, asimismo que asistan el día de la recopilación de datos, y que sean de procedencia peruana.

**Criterios de exclusión:** adolescentes suspendidos de manera temporal o de forma indefinida, adolescentes en proceso de traslado a otro plantel estudiantil, adolescentes que desistan de participar dentro del proceso de respuesta, asimismo, aquellos que ejerzan una doble marcación, o dejen espacios preguntas sin responder.

La muestra fue de 412 adolescentes, de ambos sexos, desde los 13 a 17 años de edad que cursan el nivel de educación secundaria dentro de dos instituciones estatales de Paján, de la primera institución se recolectará sobre 260 participantes, y en la segunda en 152 adolescentes. Tamaño muestral obtenido mediante la estimación de poblaciones finitas (Anexo 4), con una aproximación de confianza al 95%, y un rango en el margen de error estimado del 4%, que permite la obtención de un nivel adecuado de generalización de resultados (Sánchez et al., 2018).

En lo que respecta al muestreo se utilizó el probabilístico aleatorio, el cual comprende un método que asegura que todos los elementos de una población tengan la misma oportunidad de ser seleccionados en una muestra, esto se logra mediante la asignación de números de identificación únicos a los elementos, la generación de números aleatorios y la elección de elementos según estos números, con este enfoque se obtienen muestras representativas y se evita cualquier sesgo, lo que resulta fundamental, ya que permite tomar decisiones basadas en muestras que reflejan fielmente la población de interés (Otzen y Manterola, 2017).

#### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Se optó por la obtención de datos a través de la aplicación de la técnica denominada como encuesta, comprende un proceso de evaluación que involucra el uso de herramientas que contienen preguntas y afirmaciones, cuyas respuestas facilitan la identificación de características específicas, además, se aplicaron competencias prácticas para asegurar la eficacia en la recopilación de datos, así como el conocimiento necesario para gestionar las variables requeridas por el evaluador. (Cisneros-Caicedo et al., 2022).

Como instrumento se utilizó la Escala de Resiliencia (RS), creada por Wagnild y Young (1993) consta de 25 preguntas distribuidas en cinco categorías latentes, diseñado para evaluar la resiliencia en individuos de edades comprendidas entre los 10 y 71 años, este test puede utilizarse tanto de manera individual como colectiva y se completa en aproximadamente 15 minutos, con la utilización de una

escala tipo Likert de 7 punto, solo requiere un protocolo y un lápiz para su administración.

La validez del instrumento se confirmó a través del análisis factorial exploratorio, donde se comprobó la adecuación muestral mediante el índice Kaiser, Mayer y Olkin, que fue superior a.60. Luego, se aplicó el método de componentes principales con rotación varimax, lo que resultó en cinco subescalas que explican más del 50% de la varianza total. Las saturaciones y comunalidades de las preguntas en estas subescalas fueron superiores a .30, además, se observaron relaciones significativas entre la resiliencia y otras variables para aportar a la validez, con correlaciones de .59 con la satisfacción de vida, .54 en el ámbito moral, .50 en salud y .57 en autoestima, por otro lado, se encontraron correlaciones negativas de -.36 con la depresión y -.67 con el estrés; en cuanto a la fiabilidad, el coeficiente alfa del test total fue de .89, según el método de consistencia interna (Wagnild y Young, 1993).

La traducción al español se realizó por Rodríguez et al. (2009) para lo cual se procedió a su traducción y ajuste al español hablado en Latinoamérica de La ER, compuesta por 25 ítems, se divide en dos secciones, con una aplicabilidad del 100% en la evaluación final de expertos.

La adaptación peruana utilizada corresponde al estudio de Remaycuna (2021) en adolescentes de 14 y los 18 años, de Piura, obtuvo una validez por el AFE con resultados de KMO de .88, identificando la conservación de la estructura con cargas factoriales superiores a .35, que agrupaba los factores una varianza del 55.17%, asimismo en la validez convergente de la escala mostró valores de .60, con otro instrumento de medición de la resiliencia, en tanto, la confiabilidad general, se encontró que el coeficiente Omega superó el .80, constituyendo una adaptación de libre acceso, además de obtener índices de validez y confiabilidad viables para el uso del instrumento.

### **3.5. Procedimientos**

La investigación inicio con la gestión de los permisos correspondientes para el ingreso de las instituciones educativas a través de la dirección educativa, con la fase de explicación del propósito del estudio en relación a la problemática existente, además de destacar los beneficios al ámbito de la formación en los adolescentes, también se explicaron cuestiones relacionadas con la confidencialidad estricta de los datos, asegurando las normativas legales tanto de la sociedad en general como del sistema de educación peruano.

Una vez obtenida la aprobación, se programaron horarios para la recopilación de datos, asegurándose de que no interferir con los procesos de enseñanza-aprendizaje, la recolección se llevó a cabo de forma individual, adaptándose a la disponibilidad de los horarios de los estudiantes, principalmente en horarios de tutoría.

Posteriormente, se procedió a la aplicación del test a la población de estudio, se comenzará con una explicación detallada del propósito del estudio, así como la garantía de anonimato, además de la libertad de elegir si deseaban participar o no, por tanto, se enfatizó la estricta confidencialidad de los datos personales e institucionales, una vez que se obtuvo el asentimiento de los participantes y se verificó que cumplieran con los criterios para ser incluidos en la recolección, se administraron la ER, finalmente se recolecto los test para su sucesivo análisis.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El análisis del conjunto de datos se realizó según el plan teniendo de los objetivos, en primer lugar, la validez basada en la estructura interna, para lo cual se ejecutó el AFC en el JAMOVI 2.4.8, esto se obtiene con asimetría y curtosis, se utilizó el método de máxima verosimilitud robusto, con índices de ajuste CFI y TLI esperándose valores  $>.90$ , asimismo, RMSEA y SRMR, con valores  $<.080$  en el modelo re especificado (Gutiérrez, 2019), además de cargas factoriales de criterio estandarizado con estimadores  $>.40$  (Dominguez-Lara, 2019). En tercer lugar, se obtuvo la confiabilidad en el programa JAMOVI 2.4.8, representada por la

consistencia interna, por el coeficiente omega (Ventura-León Y Caycho-Rodríguez, 2017; Santana-Rodríguez et al., 2019).

### **3.7. Aspectos éticos**

Durante la ejecución de este estudio, se aplicaron los lineamientos éticos establecidos por la CONCYTEC (2019). En primer lugar, se atendió al principio de beneficencia, el cual enfatiza la importancia de que la investigación contribuya de forma positiva al grupo estudiado. Se garantizó que el estudio tuviera aplicaciones prácticas y relevancia social, priorizando la generación de un impacto beneficioso en la comunidad objetivo. En segundo lugar, se consideró el principio de no maleficencia, que requiere evitar causar daño a los participantes o al entorno de investigación. Se adoptó una postura que privilegiaba la salud y el bienestar de los participantes por encima de los intereses de la investigación, tomando precauciones para prevenir cualquier forma de perjuicio.

El tercer principio ético, la autonomía, se relaciona con el respeto a la libertad de decisión de los individuos. Para cumplir con este principio, se empleó el consentimiento informado y se proporcionó una explicación minuciosa de los procesos de investigación. De esta manera, se garantizó que cada participante tuviera la libertad de elegir si deseaba participar en el estudio o no, sin preocupaciones por posibles repercusiones negativas. Además, se consideró el principio de justicia, que busca asegurar un trato equitativo y justo para todos los participantes. La investigación se realizó siguiendo las normativas y reglas establecidas por la organización, evitando cualquier forma de discriminación. Se tomaron en cuenta las particularidades culturales para asegurar un enfoque equitativo en el proceso de investigación.



## V. RESULTADOS

En la tabla 1 se encontró una media de 3.79 a 5.48, asimismo una desviación estándar de 1.40 a 1.94, en tanto los valores de asimetría y curtosis refieren la presencia de normalidad ante valores inferiores a +-2.

Tabla 1

*Análisis descriptivo de los ítems de la escala de resiliencia en alumnos del nivel secundario de colegios públicos de la ciudad de Paján*

Ítems	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
1	4.83	1.40	-0.1322	-0.292
2	4.80	1.52	-0.2883	-0.324
3	4.87	1.73	-0.4563	-0.663
4	4.91	1.64	-0.4658	-0.476
5	5.07	1.75	-0.6860	-0.398
6	5.75	1.53	-1.2485	0.884
7	4.08	1.62	0.0688	-0.419
8	4.85	1.93	-0.5651	-0.819
9	3.79	1.81	0.0742	-0.870
10	4.73	1.67	-0.2300	-0.741
11	4.44	1.73	-0.0915	-0.745
12	4.66	1.76	-0.2695	-0.787
13	4.85	1.66	-0.3777	-0.607
14	4.82	1.65	-0.2936	-0.623
15	4.78	1.72	-0.3384	-0.747
16	5.30	1.63	-0.6293	-0.498
17	5.04	1.71	-0.5877	-0.571
18	5.48	1.58	-0.9059	0.141
19	4.67	1.63	-0.2123	-0.580
20	4.26	1.94	-0.1612	-1.042
21	5.08	1.93	-0.7421	-0.608
22	4.08	1.85	-0.0204	-0.870
23	4.94	1.70	-0.5576	-0.394
24	4.95	1.77	-0.4920	-0.742
25	5.30	1.81	-0.8273	-0.317

En la tabla 2 se ejecutó la máxima verosimilitud, en respuesta al cumplimiento de la normalidad univariada, se obtuvo para el modelo teórico conformado por 25 ítems distribuidos en 5 dimensiones, un ajuste comparativo insuficiente  $CFI < .90$  y  $TLI < .90$ , sin embargo, en el ajuste absoluto fue aceptable  $RMSEA < .080$ , en tanto en el modelo re especificado, de 20 reactivos con 5 dimensiones se halló un ajuste aceptable  $CFI > .90$   $TL > .90$ , junto con un ajuste absoluto también aceptable  $RMSEA < .080$ , con un índice parsimonioso menor para el modelo propuesto, lo que indica que es más robusto en la medición (Gutiérrez, 2019).

Tabla 2

*Análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia en alumnos del nivel secundario de colegios públicos de la ciudad de Paján*

Modelo	Ajuste comparativo		Ajuste absoluto				Ajuste parsimonioso
	CFI	TLI	X <sup>2</sup> /gl	RMSEA	IC 90%		AIC
					Inferior	Superior	
Original 25 ítems	.82	.80	2.12	.052	.046	.058	38857
Re especificación 20 ítems	.91	.90	1.86	.045	.037	.053	30736

*Nota:* CFI=índice de ajuste comparativo, TLI=índice de ajuste Tucker Lewis, SRMR=Residuo cuadrático medio estandarizado RMSEA=Error cuadrático medio, IC=intervalos de confianza, AIC=Criterio de información de Akaike

En la tabla 3 se obtuvo estimaciones de .14 a .60 de criterio inaceptable a aceptable en las cargas factoriales (Domínguez-Lara, 2019).

Tabla 3

*Cargas factoriales estandarizadas de la escala de resiliencia en alumnos del nivel secundario de colegios públicos de la ciudad de Paján*

Factores	Ítem	Carga factorial
	It7	.212
Ecuanimidad	It8	.435
	It11	.377
	It12	.375
	It1	.512
Perseverancia	It2	.452
	It4	.489
	It14	.521
	It15	.537
	It20	.147
	It23	.529
	It6	.492
	It9	.521
	It10	.350
	Confianza en sí mismo	It13
It17		.590
It18		.514
It24		.564
Satisfacción personal	It16	.304
	It21	.481
	It22	.194
	It25	.234
Sentirse bien solo	It3	.473
	It5	.356
	It19	.508

En la tabla 4 se caracterizó la eliminación de los ítems 7 (ecuanimidad), 20 (perseverancia), 16, 22, 25 (satisfacción personal) de la escala de resiliencia, obteniéndose estimaciones de .34 a .1000 de criterio aceptable (Domínguez-Lara, 2019).

Tabla 4

*Cargas factoriales estandarizadas de la escala de resiliencia en alumnos del nivel secundario de colegios públicos de la ciudad de Paiján*

Factores	Ítem	Carga factorial
Ecuanimidad	It8	.432
	It11	.355
	It12	.381
Perseverancia	It1	.517
	It2	.443
	It4	.483
	It14	.527
	It15	.528
	It23	.544
	It6	.494
Confianza en sí mismo	It9	.347
	It10	.517
	It13	.592
	It17	.589
	It18	.513
Satisfacción personal	It24	.580
	It21	1.000
Sentirse bien solo	It3	.469
	It5	.353
	It19	.514

En la tabla 5 de evidencia del modelo original covarianzas de .76 a 1.051 de valoración elevada (De la Rubia, 2019)

Tabla 5

*Covarianzas del modelo original de la escala de resiliencia en alumnos del nivel secundario de colegios públicos de la ciudad de Paiján*

	Variables	Covarianza
Ecuanimidad	Perseverancia	.831
	Confianza en sí mismo	.894
	Satisfacción personal	1.354
	Sentirse bien solo	.844
Perseverancia	Confianza en sí mismo	.926
	Satisfacción personal	.998
	Sentirse bien solo	.878
Confianza en sí mismo	Satisfacción personal	1.051
	Sentirse bien solo	.918
Satisfacción personal	Sentirse bien solo	.760

En la tabla 6 evidencia del modelo propuesto covarianzas de .39 a .93 de valoración elevada (De la Rubia, 2019).

Tabla 6

*Covarianzas del modelo propuesto de la escala de resiliencia en alumnos del nivel secundario de colegios públicos de la ciudad de Paiján*

	Variables	Covarianza
Ecuanimidad	Perseverancia	.822
	Confianza en sí mismo	.932
	Satisfacción personal	.608
	Sentirse bien solo	.848
Perseverancia	Confianza en sí mismo	.928
	Satisfacción personal	.487
	Sentirse bien solo	.859
Confianza en sí mismo	Satisfacción personal	.535
	Sentirse bien solo	.913
Satisfacción personal	Sentirse bien solo	.394

En la tabla 7 se obtuvo valores de .30 a .71, de criterio inaceptable a aceptable, de manera similar se observa en el modelo propuesto con valores de .35 a .71, con la ausencia de reporte para la satisfacción personal, la cual caracterizó 1 solo reactivo, se obtuvo para las dimensiones valores de .83 a .91, de criterio aceptable a elevado (Catalán, 2019).

Tabla 7

*Confiabilidad por consistencia interna del coeficiente omega de la escala de resiliencia en alumnos del nivel secundario de colegios públicos de la ciudad de Paján*

Variable	Coeficiente omega ( $\omega$ )	
	Modelo original	Modelo propuesto
Ecuanimidad	.37	.35
Perseverancia	.65	.67
Confianza en sí mismo	.71	.71
Satisfacción personal	.30	-
Sentirse bien solo	.42	.42
Resiliencia	.84	.84

## V. DISCUSIÓN

La investigación desarrolló como objetivo general, determinar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en alumnos del nivel secundario de colegios públicos de la ciudad de Paiján, para tales fines, como primer objetivo se estableció la validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia, mediante máxima verosimilitud, en respuesta a la consideración de la normalidad univariada, se evaluó un modelo teórico que teórico de 25 ítems distribuidos en 5 dimensiones, hallándose índices de ajuste de tipo comparativo que indican un carente ajuste, a pesar que el instrumento si se encuentre caracterizando al rasgo resiliencia según el ajuste absoluto, al respecto se halló cargas estandarizadas estimaciones de inaceptable a aceptable (Domínguez-Lara, 2019), con estimaciones bajas para los reactivos 7, 16, 20, 22, y 25, con covarianzas entre factores elevadas, que indica una dimensionalidad relacionada para medir la resiliencia (De la Rubia, 2019), sin embargo variables observadas (5 ítems) que no muestran correspondencia para la medición del rasgo en la muestra de adolescentes de colegios públicos de Paiján.

Al respecto, se realizó el procedimiento de re especificación, como la última etapa del AFC, con el fin de generar la propuesta de una estructura que se ajuste al contexto, sin realizar una modificación de la dimensionalidad, de esta forma se suprimió los reactivos 7, 16, 20, 22, y 25, hallándose índices de valoración aceptable, lo cual refiere que el instrumento se ajusta a los atributos de resiliencia de los adolescentes de Paiján, con una estructura interna que también muestra un ajuste aceptable en la caracterización de la resiliencia, hallándose que los ítems resultantes muestran correspondencia con la dimensionalidad, y que los factores se relacionan para estructurar al atributo resiliencia (Gutiérrez, 2019; Brown, 2006; Domínguez-Lara, 2019; De la Rubia, 2019).

El análisis detallado, permite entender que el ítem 7 “usualmente veo las cosas a largo plazo”, acorde al factor ecuanimidad, representa la evaluación de los escenarios de presión, en tanto el ítem en mención refiere una situación de evaluación a futuro, sin considerar le presente, por lo cual no se ajustaría a la



dimensión que equilibra la cognición, emoción y conducta, asimismo, en el ítem 20 “Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera”, tampoco se justaría a la dimensión perseverancia, la cual perfila la capacidad de seguir adelante a pesar de las dificultades, manteniendo la misma energía y disposición para afrontar los desafíos, mientras que el reactivo perfil un mecanismo de respuesta entendido como no adaptativo, por lo cual no mostraría correspondencia con la dimensión.

Posteriormente se tienen a los reactivos 16 “Por lo general, encuentro algo de qué reírme”, 22 “No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada”, 25 “Acepto que hay personas a las que yo no les agrado” de la dimensión satisfacción personal, que delimita el grado de complacencia que tiene el sujeto consigo mismo, a razón de una evaluación que realiza sobre su propia experiencia, al respecto, el ítem 16 refiere un estado emocional que puede ser aleatorio, y no referido particularmente a la propia experiencia personal, en tanto el ítem 22 señala un escenario de aceptación de la situación, nuevamente sin referirse a la satisfacción que pueda sentir el propio adolescente, y el ítem 25, que delimita un atributo referido a las relaciones con los demás, más que a la complacencia con uno mismo, aspectos que explican porque los ítems no se ajustan a la estructura, y se eliminaron del instrumento.

Estos hallazgos son similares a los estimados por Ancajima y Barrantes (2022) en adolescentes del escenario correspondiente a Piura, donde la validez por el AFC también conllevó a la re especificación, con la eliminación de los reactivos 3, 6, 11, 16, 18 con un ajuste comparativo aceptable, así como el absoluto, y consecuentes cargas estandarizadas aceptables, y covarianzas de valoración elevada, de la misma manera Ríos (2021) en un grupo adolescente de Tarapoto la validez por AFC, que arrojó ajustes aceptables para el comparativo y el absoluto, al re especificar los ítems, con la supresión de las variables observadas 2, 6, 7, 9, 20, 21, y 22, con cargas aceptables y covarianzas viables para mantener la estructura dimensional. Es por ello que también la investigación de Pérez (2021) en adolescentes de Lima, se evidencia un AFC de valores que refieren como el instrumento no se ajusta al contexto de estudio, así como el test no muestra ajuste para medir teóricamente el rasgo de resiliencia.

Sin embargo, los resultados discrepan con el estudio desarrollado por Silva (2019) en 1000 participantes de 12 a 17 años del Callao, donde los ajustes de tipo comparativo seguidos por el absoluto evidencian índices aceptables para indicar que el instrumento representa al rasgo resiliencia, y que es pertinente para la medición del rasgo dentro del escenario de estudio, con una conservación de los ítems, y relaciones elevadas entre factores; esta diferencia se atribuye debido que el estudio tiene una antigüedad de 5 años, periodo donde se sabe que los rasgos psicológicos evidencian cambios en su estructura, conforme a los afluentes socio-culturales, por lo cual el antecedente reportaría un ajuste aceptable, mientras que el estudio realizado, junto a los antecedentes recientes, evidencian la necesidad de re-especificar la estructura interna, para generar una medición válida. De igual manera, Remaycuna (2021) al realizar el AFE no evidenció procedimientos de eliminación de ítems, por lo cual mantuvo la estructura original, lo que permitió la utilización del instrumento como adaptación al contexto peruano.

De igual manera se halló diferencias con el estudio original de Wagnild y Young (1993) el cual evidencia una estructura factorial de 25 ítems que no requirieron procedimientos de eliminación de reactivos, lo cual se explica debido que fue el estudio de creación, donde los procedimientos de validez se realizaron mediante la exploración de factores, lo cual permitió obtener una cantidad de ítems acorde al contexto, mientras que el estudio realizado procedió mediante la confirmación de una estructura ya elaborada lo que requirió procedimientos de eliminación de reactivos.

La base teórica establece que la Escala de Resiliencia (RS) está compuesta por 25 ítems distribuidos en 5 dimensiones y 25 ítems, sin embargo esta estructura no se ajustó al contexto de estudio, por tanto se re-especificó, obteniendo una solución factorial que mantiene la estructura, pero que se eliminó 5 ítems, concluyendo en un 20 reactivos para la RS, como estructura propuesta que se adapta de manera satisfactoria para medir la resiliencia en adolescentes de las instituciones educativas de Paján. En otras palabras, la interpretación de los puntajes del instrumento re-especificado se respalda tanto por la evidencia empírica obtenida a

partir de los datos recolectados en el grupo de estudio como por la base teórica establecida para el instrumento, esto confirma que la estructura teóricamente propuesta es adecuada para medir la variable en la muestra, lo que garantiza la validez de la medición (American Educational Research Association et al., 2014).

En el segundo objetivo específico, se estimó la confiabilidad por consistencia interna de la escala de resiliencia, como procedimiento que permite evidenciar la precisión del test mediante una sola aplicación, en post de evaluar la consistencia de las puntuaciones a lo largo del tiempo, (Cascaes et al., 2015), estimándose el omega, como coeficiente más robusto (Oyanedel et al., 2017), con valores para el modelo original de apreciación inaceptable a aceptable, al igual que dentro del modelo propuesto, (Catalán, 2019), donde se concuerda que las dimensiones que no demuestran precisión en la medición son, la Ecuanimidad, la Satisfacción personal y el sentirse bien solo, en tanto se encontró confiabilidad para las dimensiones, perseverancia y en la confianza en sí mismo, así como en la variable general resiliencia, indicando que son los rasgos que si evidencian precisión en la medición como proceso cuantitativo.

Al respecto, se debe comprender que la ecuanimidad, entendida como la capacidad de mantener un estado de estabilidad en lo emocional y conductual (Gligor et al., 2019), si bien teóricamente pertenece a la resiliencia, la percepción del grupo de estudio refiere que a largo plazo no caracteriza la cualidad de sobreponerse a los problemas, posiblemente porque que hace referencia a un atributo que perfila la gestión intrapersonal, de manera similar perfila la dimensión satisfacción personal que conlleva el estado de agrado con la propia experiencia vital (Jongen et al., 2019), referido a una evaluación personal, más que de respuesta resiliente, al igual que el sentirse bien solo, delimitado como la capacidad de generar emociones favorables a uno mismo, sin tener la necesidad continua del contacto social (Malhi et al., 2019), aspectos conceptuales que permiten entender porque no representan dimensiones fiables a lo largo del tiempo para medir la resiliencia, debido a una caracterización percibida como distinta por los adolescentes de Paiján, a diferencia de la perseverancia y la confianza en sí mismo, que si delimita aspectos estrechamente vinculados a ser resilientes.

Los resultados son similares al estudio de Díaz y Yenque (2021) en participantes con un rango de 13 a 17 años de Piura, encontró que los valores más bajos de confiabilidad se estimaron para las dimensiones ecuanimidad y sentirse bien solo, en tanto, otros estudios obtuvieron resultados diferentes como el de Ancajima y Barrantes (2022) en población de adolescente de Piura índices de fiabilidad aceptables, mismo hallazgo de evidencia en Ríos (2021) con la propiedad de confiabilidad de estimaciones aceptables, al igual que Remaycuna (2021) en Piura, Pérez (2021) en adolescentes de Lima, Silva (2019) en adolescentes del Callao, y Monterrosa-Castro et al (2020) en 17 años, residentes del contexto de Colombia, diferencia atribuida a los rasgos característicos de cada contexto. En tanto, el estudio original realizado por Wagnild y Young (1993) evidencian que se mantuvo la confiabilidad, debido que el instrumento desarrollo una consistencia interna acorde al propio entorno de estudio.

En términos teóricos, lo que se ha logrado hasta ahora nos permite entender que las puntuaciones de las diferentes dimensiones del instrumento son confiables para evaluar de manera precisa el rasgo de interés. Esto significa que las puntuaciones son coherentes, como se ha demostrado en estudios anteriores (Vizioli y Pagano, 2022; Catalán, 2019). En resumen, sin embargo, no presenta datos precisos.

Además, es importante tener en cuenta que cada investigación tiene limitaciones particulares, en el caso de este estudio, se refiere a que la obtención de datos se focalizó exclusivamente en instituciones de Paiján, sin generalizar resultados a otras ciudades o instituciones, en consecuencia, sería aconsejable llevar a cabo un análisis psicométrico posterior en otras entidades.

Finalmente, la investigación contribuye a la práctica, al proporcionar suficiente evidencia para crear una herramienta psicológica de medición de la resiliencia en la praxis profesional, con implicaciones a nivel social, ya que el proceso de investigación beneficia a largo plazo a un grupo de adolescentes al desarrollar una herramienta con características psicométricas sólidas para medir la resiliencia, lo que facilita la toma de decisiones frente a situaciones problemáticas; desde una

perspectiva metodológica, esta investigación contribuye al desarrollo de procedimientos estadísticos en el ámbito psicométrico, lo que ayuda a que la metodología de la investigación pueda ser replicada en estudios futuros; por último, desde una perspectiva teórica, aporta una revisión actualizada de conceptos y modelos teóricos de referencia en la teoría.

## **VI. CONCLUSIONES**

Se determinó las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en alumnos del nivel secundario de colegios públicos de la ciudad de Paiján, obteniéndose la validez basada en la estructura interna para un modelo re especificado y la confiabilidad por consistencia interna por omega.

Se estableció la validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, para el modelo teórico un ajuste comparativo insuficiente  $CFI < .90$  y  $TLI < .90$ , con un ajuste absoluto aceptable  $RMSEA < .080$ , en tanto en el modelo propuesto con la eliminación de 5 ítems, obtuvo un ajuste aceptable  $CFI > .90$   $TL > .90$ ,  $RMSEA < .080$ , con un índice parsimonioso con mayor calidad, así como cargas aceptables  $> .40$ , así como covarianzas elevadas  $> .40$ .

Se estimó la confiabilidad mediante el método de consistencia interna de la escala de resiliencia, para el modelo original las dimensiones puntúan de .30 a .71, de criterio inaceptable a aceptable, al igual que el modelo propuesto valores de .35 a .71, con la ausencia de reporte para la satisfacción personal debido que solo se constituyó por 1 solo ítem.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Replicar el estudio en otros contextos de estudio, donde se requiera la medición de la resiliencia, como problemática de abordaje dentro de la población de adolescentes con la filiada de la Escala de resiliencia para su sucesivo uso en otros contextos.

Realizar otros tipos de validez, como el AFE para verificar la estructura de la escala de resiliencia dentro del contexto de estudio, con la finalidad de un uso del instrumento en la medición válida, al considerar la eliminación de algunos reactivos.

Obtener otros procedimientos de confiabilidad como el test- re test, lo cual permita evaluar el grado en el cual resulta preciso la escala de resiliencia en una aplicación realizada en dos momentos, teniendo en cuenta un análisis previo de la estructura interna.

## REFERENCIAS

- Ahmed, A., Templeton, S., Middleton, T., Millican, R., Vare, P., Pritchard, R., & Hatley, J. (2020). Towards a dynamic interactive model of resilience (DIMoR) for education and learning contexts. *Emotional and Behavioural Difficulties*, 25(2), 183-198.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13632752.2020.1771923>
- American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. American Educational Research Association.
- Ato, M.; López, J.; y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Ancajima, M. & Barrantes, S. (2022). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia (ER) en adolescentes de la Institución Educativa Mallaritos, 2021*. [Tesis de pre grado, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/91501>
- Anderson, K., & Priebe, S. (2021). Concepts of resilience in adolescent mental health research. *Journal of Adolescent Health*, 69(5), 689-695.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1054139X21001671>
- Biddle, L., Wahedi, K., & Bozorgmehr, K. (2020). Health system resilience: a literature review of empirical research. *Health policy and planning*, 35(8), 1084-1109.  
<https://academic.oup.com/heapol/article/35/8/1084/5856261?login=false>



- Brown, T. (2006). *Confirmatory Factor Analysis for Applied Research*. The Guilford Press.
- Campbell-Sills, L. & Stein, M. (2007). Psychometric analysis and refinement of the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC): Validation of a 10-item measure of resilience. *Journal of Traumatic Stress, 20*(6), 1019-1028.
- Campbell-Sills, L. & Stein, M. (2007). Psychometric analysis and refinement of the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC): Validation of a 10-item measure of resilience. *Journal of Traumatic Stress, 20*(6), 1019-1028.
- Campbell-Sills, L., Forde, D. & Stein, M. (2009). Demographic and childhood environmental predictors of resilience in a community sample. *Journal of Psychiatric Research, 43*(12), 1007-1012. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19264325/>
- Cascaes, F., Gonçalves, E., Valdivia Arancibia, B., Bento, G., Silva Castro, T., Soleman Hernandez, S. & Silva, R. (2015). Estimadores de consistencia interna en las investigaciones en salud: el uso del coeficiente alfa. *Revista Peruana de medicina experimental y salud pública, 32*(1), 129-138. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1726-46342015000100019&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1726-46342015000100019&script=sci_arttext&tlng=en)
- Catalán, H. (2019). Reliability, population classification and weighting in multidimensional poverty measurement: A Monte Carlo study. *Social Indicators Research, 142*(3), 887-910. <https://doi.org/10.1007/s11205-018-1950-z>
- Cisneros-Caicedo, A., Guevara-García, A., Urdánigo-Cedeño, J. & Garcés-Bravo, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que Apoyan a la Investigación Científica en Tiempo de Pandemia. *Dominio de las Ciencias, 8*(1), 1165-1185. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2546>

- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica-reglamento RENACYT*. CONCYTEC.  
<https://portal.concytec.gob.pe/index.php/informacion-cti/reglamento-del-investigador-renacyt>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica (2019). *Código Nacional de la Integridad Científica*. CONCYTEC.  
<https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>
- Connor, K. & Davidson, J. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety*, 18(2), 76-82. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/12964174/>
- De la Rubia, J. (2019). Revisión de los criterios para validez convergente estimada a través de la Varianza Media Extraída. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 13(2), 25-41.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1900-23862019000200025](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-23862019000200025)
- Demiroz, F., & Haase, T. (2019). The concept of resilience: a bibliometric analysis of the emergency and disaster management literature. *Local government studies*, 45(3), 308-327.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03003930.2018.1541796>
- Díaz, M. & Yenque, G. (2021). *Evidencias psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de instituciones educativas de la Región Piura*. [Tesis de pre grado, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83146>

- Dominguez-Lara, S. (2019). Correlación entre residuales en análisis factorial confirmatorio: una breve guía para su uso e interpretación. *Interacciones*, 5(3), 1-7. <https://revistainteracciones.com/index.php/rin/article/view/87/184>
- Estrada, E. (2020). Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública de Puerto Maldonado. *Ciencia y Desarrollo*, 23(3), 27-35. <https://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/CYD/article/view/2139/2261>
- Fluri, P., & Tagarev, T. (2020). The concept of resilience: security implications and implementation challenges. *Connections: The Quarterly Journal*, 19(3), 5-12. [https://procon.bg/bg/system/files/19.3.00\\_fluri\\_tagarev\\_editorial.pdf](https://procon.bg/bg/system/files/19.3.00_fluri_tagarev_editorial.pdf)
- Garcia, N. & Delgado, G. (2020). Resiliencia en adolescentes con ideación suicida. *Sinapsis: La revista científica del ITSUP*, 3(18), 5-15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8280924>
- Gligor, D., Gligor, N., Holcomb, M., & Bozkurt, S. (2019). Distinguishing between the concepts of supply chain agility and resilience: A multidisciplinary literature review. *The International Journal of Logistics Management*, 30(2), 467-487. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IJLM-10-2017-0259/full/html>
- Gonzales, C. & Lama, J. (2020). El impacto del tipo de familia en los niveles de resiliencia de los adolescentes de Lima y Huanta. *Avances en Psicología*, 28(1), 75-84. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/2113>
- Gutiérrez, L. (2019). Protocol to perform factor analysis on variables that affect working conditions. *Ingeniare*, 15(26), 13 - 33. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/ingeniare/article/view/6564/5891>

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. McGrawHill.

[https://www.academia.edu/download/38911499/luis\\_investigacion.pdf](https://www.academia.edu/download/38911499/luis_investigacion.pdf)

Jongen, C., Langham, E., Bainbridge, R., & McCalman, J. (2019). Instruments for measuring the resilience of indigenous adolescents: an exploratory review. *Frontiers in public health*, 7(1), 194-204.  
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpubh.2019.00194/full>

Malhi, G., Das, P., Bell, E., Mattingly, G., & Mannie, Z. (2019). Modelling resilience in adolescence and adversity: a novel framework to inform research and practice. *Translational Psychiatry*, 9(1), 316-326.  
<https://www.nature.com/articles/s41398-019-0651-y>

Masten, A., Lucke, C., Nelson, K. & Stallworthy, I. (2021). Resilience in development and psychopathology: Multisystem perspectives. *Annual Review of Clinical Psychology*, 17(1), 521-549.  
<https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev-clinpsy-081219-120307>

Mayer, B. (2019). A review of the literature on community resilience and disaster recovery. *Current environmental health reports*, 6(1), 167-173.  
<https://link.springer.com/article/10.1007/s40572-019-00239-3>

Meza, A., Rosado, I., Cevallos, M. & Zamora, D. (2020). Niveles de resiliencia en adolescentes de hogares disfuncionales y funcionales en la Unidad Educativa Fiscal Mixta "Pedro Zambrano Barcia". *Sinapsis: La revista científica del ITSUP*, 1(16), 13-23.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8474672>

Monterrosa-Castro, Á., Ulloque-Caamaño, L., Colón-Iriarte, C., & Polo-Payares, E. (2020). Resiliencia en gestantes adolescentes del Caribe colombiano:

evaluación con la escala de Wagnild y Young. *Iatreia*, 33(3), 209-221.  
<https://www.redalyc.org/journal/1805/180565303002/180565303002.pdf>

Moreno, N., Fajardo, Á., González, A., Coronado, A. & Ricarurte, J. A. (2019). Una mirada desde la resiliencia en adolescentes en contextos de conflicto armado. *Revista de investigación Psicológica*, (21), 57-72.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-30322019000100005&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-30322019000100005&script=sci_arttext)

Organización Mundial de la Salud (2021). Salud mental del adolescente. OMS.  
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>

Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.  
[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci\\_abstract](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_abstract)

Oyanedel, J., Vargas, S., Mella, C., & Páez, D. (2017). Los autores aludidos ofrecieron la siguiente réplica: Cálculo de confiabilidad a través del uso del coeficiente Omega de McDonald. *Revista médica de Chile*, 145(2), 272-273.  
[https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0034-98872017000200019&script=sci\\_arttext&lng=pt](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0034-98872017000200019&script=sci_arttext&lng=pt)

Pérez, S. (2021). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2021*. [Tesis de pre grado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70633>

Ramos, F. (2021). Autoestima y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores. *ACTA PSICOLÓGICA PERUANA*, 6(1), 30-49.  
<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/337/292>

- Ríos, R. (2021). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes, Tarapoto 2021*. [Tesis de pre grado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76257>
- Rodríguez, M., Pereyra, M., Gil, E., Jofré, M., De Bortoli, M., & Labiano, L. (2009). Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia versión argentina. *Revista Evaluar*, 9(1), 72-82. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/465>
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista. Lima: Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Santana-Rodríguez, L., Pérez-Lorences, P. y Abreu-Ledón, R. (2019). La gestión de Tecnologías de la Información: análisis factorial confirmatorio. *Ingeniería Industrial*, 40(3), 272-284. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-59362019000300272](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362019000300272)
- Sibalde, I., Sibalde, M., Silva, A., Scorsolini-Comin, F., Brandão, W., & Meirelles, E. (2020). Factores relacionados con la resiliencia de adolescentes en contextos de vulnerabilidad social: revisión integradora. *Enfermería global*, 19(59), 582-625. [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1695-61412020000300582](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412020000300582)
- Silva, C. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia (ER) en adolescentes de 1ero a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2019*. [Tesis de pre grado, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37024/Silva\\_CCRS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37024/Silva_CCRS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Silvers, J. (2022). Adolescence as a pivotal period for emotion regulation development. *Current opinion in psychology*, 44(1), 258-263.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352250X21001949>
- Smith, B. W., Dalen, J., Wiggins, K., Tooley, E., Christopher, P., & Bernard, J. (2008). The Brief Resilience Scale: Assessing the ability to bounce back. *International Journal of Behavioral Medicine*, 15(3), 194-200.  
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/18696313/>
- Stoverink, A. C., Kirkman, B. L., Mistry, S., & Rosen, B. (2020). Bouncing back together: Toward a theoretical model of work team resilience. *Academy of Management Review*, 45(2), 395-422.  
<https://journals.aom.org/doi/abs/10.5465/amr.2017.0005>
- Remaycuna, A. (2021). Resiliencia en adolescentes internados en un centro juvenil de la ciudad de Piura: un estudio instrumental y descriptivo. *PAIAN*, 12(2), 44-57.  
<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/337/292>
- Vella, S. & Pai, N. (2019). A theoretical review of psychological resilience: Defining resilience and resilience research over the decades. *Archives of Medicine and Health Sciences*, 7(2), 233-239.  
<https://link.springer.com/article/10.1007/s40572-019-00239-3>
- Ventura-León, J. & Caycho-Rodriguez, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627.  
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Vizioli, N. & Pagano, A. (2022). De alfa a omega: Estimación de la confiabilidad ordinal. Una guía práctica. *Revista Costarricense de Psicología*, 41(2), 119-

136. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1659-29132022000200119&script=sci\\_arttex](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1659-29132022000200119&script=sci_arttex)

Wagnild, G. & Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/>

Wiig, S., Aase, K., Billett, S., Canfield, C., Røise, O., Njå, O. & RiH-team, O. (2020). Defining the boundaries and operational concepts of resilience in the resilience in healthcare research program. *BMC health services research*, 20(1), 1-9. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/>



## ANEXOS

### Anexo 1

#### Operacionalización de variables

Tabla 8

*Matriz de operacionalización de la variable*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Resiliencia	Capacidad innata o adquirida que permite a las personas enfrentar situaciones de presión, conflictos sociales o inestabilidad interna. Esta capacidad se apoya en el uso de recursos personales y en la adquisición continua de aprendizajes (Wagnild y Young, 1993)	Se asume en función a las puntuaciones alcanzadas en el grupo de ítems que estructuran la Escala de Resiliencia (Wagnild y Young, 1993)	Ecuanimidad (7, 8, 11, 12)  Perseverancia (1, 2, 4, 14, 15, 20, 23)  Confianza en sí mismo (6, 9, 10, 13, 17, 18, 24)	Equilibrio en la vida y las experiencias, interpreta los acontecimientos de manera optimista, regulación de las emociones para adaptarse a las circunstancias  Habilidad para afrontar desafíos, búsqueda de soluciones, adaptación y aprendizaje del entorno  confianza en la propia capacidad, autoimagen positiva, autoaceptación, creencia	Ordinal

en la eficacia  
de las propias  
habilidades  
para resolver  
problemas

Satisfacción personal  
(16, 21, 22, 25)

satisfacción con las  
cualidades y  
atributos  
personales,  
interpretación  
positiva de la  
existencia,  
reconocimiento de la propia  
identidad

Sentirse bien solo  
(3, 5, 19).

Toma de  
decisiones de  
manera  
independiente,  
habilidad  
para manejar  
situaciones  
solo

---

Anexo 2  
Consentimiento informado



**Consentimiento Informado del Apoderado\*\***

Título de la investigación: *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia del nivel secundario de Bogotá*

Investigador (a) (es): *Rosa Ramos*

**Propósito del estudio**

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia*, cuyo objetivo es *Determinar las propiedades*

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado), de la carrera profesional *(Psic.) Psicología* o programa *Trajiller* de la Universidad César Vallejo del campus *Trajiller*, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución *PROSO Jose Felix Black*



**Describir el impacto del problema de la investigación.**

*En esta investigación se realiza un instrumento psicológico de medición en resiliencia que se beneficiará a los estudiantes de su institución, es por ello que se requiere de su participación para la obtención de los resultados*

**Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia*
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de *15* minutos y se realizará en el ambiente de *aula* de la institución *PROSO Jose Felix Black*

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\*\* Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) *Ron. Ramos Armas*... email: *ar.ramos@ucv.edu.pe* y Docente asesor (Apellidos y Nombres) *Aguilón Amador Hualde*... email: *hualde@ucv.edu.pe*

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: *Ronald Reyes Flores*  
Fecha y hora: *12/11/2023 3:30 pm*

### Consentimiento Informado del Apoderado\*\*

Título de la investigación: *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia del nivel secundario de Arequipa*

Investigador (a) (es): *Ron. Ramos Amazo*

#### Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada *Propiedades psicométricas*, cuyo objetivo es *Determinar las propiedades de la ES de resiliencia psicométrica de resiliencia*

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado), de la carrera profesional *(Pre) Psicología* o programa de la Universidad César Vallejo del campus *Tumbulá*, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución *Luzmila Pardo*

#### Describir el impacto del problema de la investigación.

*En esta investigación se utilizan los instrumentos psicológicos de medición en resiliencia que beneficiará a los estudiantes de su institución, es por ello que se requiere de su participación para la obtención de resultados.*

#### Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: *Propiedades psicométricas de resiliencia*
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de *15* minutos y se realizará en el ambiente de *aula* de la institución *Luzmila Pardo*

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\*\* Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.





**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.



**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) Dr. Pamela Adame email: admep@cevallejo.edu.pe y Docente asesor (Apellidos y Nombres) Angela Armas Mercedes email: baguillan@cevallejo.edu.pe

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Rosa Juana Quispe  
Fecha y hora: 15/11/2023 3:30 pm



### Asentimiento Informado

Título de la investigación: *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia del nivel secundario de Piaget*  
Investigador (a) (es): *Ron Ramos C. Iness*

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia del nivel secundario de Piaget*, cuyo objetivo es: *Determinar las propiedades de la ES de resiliencia*. Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado), de la carrera profesional de *(Lic.) Psicología* o programa ..... de la Universidad César Vallejo del campus *Trajillo* aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución *XCCSO Felix Alack*.



#### Describir el impacto del problema de la investigación.

*En esta investigación se obtendrá un instrumento psicológico de selección de resiliencia que se beneficiará a los estudiantes de su institución, si por ello que se requiere de su participación para la obtención de los resultados.*

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada *Propiedades psicométricas de la ES de resiliencia*.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de *15* minutos y se realizará en el ambiente de *aula* de la institución *B0090 J. Félix Alack*. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) *Ra. Ramos Aniso*

email: *anisoramos@gmail.com* y Docente asesor

(Apellidos y Nombres) *Aguilar Ramos Mercedes*

email: *mercedesar@ucvvirtual.edu.pe*

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: *R. R. M.*

Fecha y hora: *15/11/2023 3:30 pm*





### Asentimiento Informado

Título de la investigación: *Propiedades psicométricas de la escala de resistencia del nivel secundario de Piaget*  
Investigador (a) (es): *Rita Ramos Cruz*

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada *Propiedades psicométricas de la escala de resistencia del nivel secundario de Piaget*, cuyo objetivo es *Determinar las propiedades psicométricas de resistencia*. Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado), de la carrera profesional de *(D.) Psicología* o programa ..... de la Universidad César Vallejo del campus *Tarma*, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución *San José Tarma*.



#### **Describir el impacto del problema de la investigación.**

*En esta investigación se elabora un instrumento psicológico de medición en resistencia que se distribuirá a los estudiantes de su institución es por ello que se requiere de su participación para la obtención de los resultados.*

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada *Propiedades psicométricas de la escala de resistencia*.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de ..... minutos y se realizará en el ambiente de *aula* de la institución *San José Tarma*. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) *Dr. Ramos Aguilar*  
email: *amirramos@gmail.com* y Docente asesor  
(Apellidos y Nombres) *Aguilar Ramos Mercedes*  
email: *mercedes@ucv.pe*

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: *E.R.H.*

Fecha y hora: *15/11/2023 3:30 p.m.*



Anexo 4  
Instrumento

**ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG**  
**Remaycuna (2021)**

<https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/2019/2565>

Sexo: Femenino ( ) Masculino ( )

Grado:

ÍTEMES	En						
	Desacuerdo					De acuerdo	
1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido.	1	2	3	4	5	6	7
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he enfrentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15. Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 5

*Formula de poblaciones finitas*

$$\frac{Nz^2pq}{(N - 1)e^2 + z^2pq}$$

Leyenda:

n Tamaño de muestra = x

N Población general = 1302

p Proporción de éxito = .50

q Proporción de fracaso = .50

e Error de muestreo =.04

z Nivel de Confianza =1.96

$$n = \frac{1250 * 1.96^2(0.50 * 0.50)}{(1250 - 1)0.04^2 + 1.96^2(0.50 * 0.50)}$$

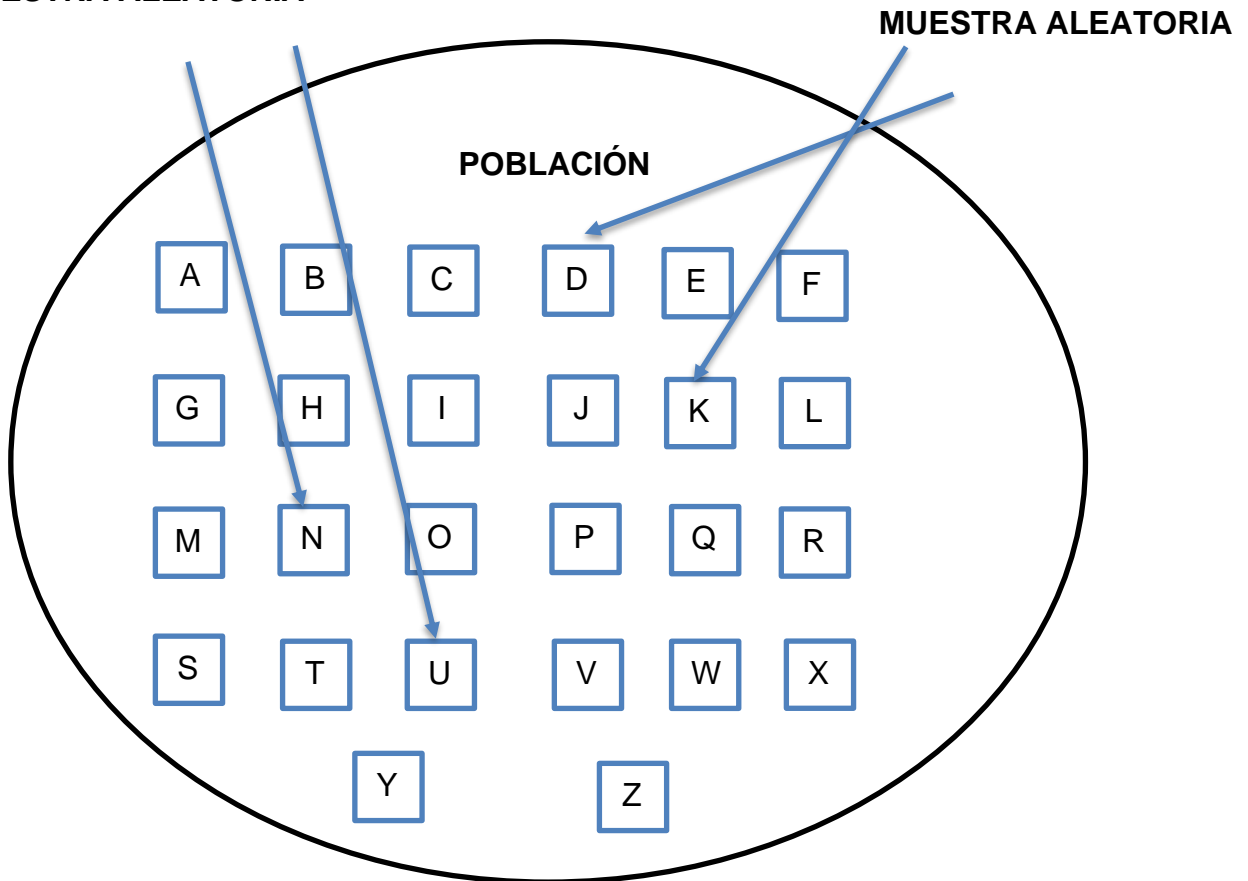
$$n = 412$$

## Anexo 6

### *Técnica de muestreo probabilístico aleatorio*

Es un método que asegura que todos los miembros de una población obtengan las mismas oportunidades de ser elegidos al azar en una muestra, a través de la codificación de números otorgados a los miembros de la población.

#### MUESTRA ALEATORIA



Muestreo aleatorio simple. Se identifica a la población, se escogen al azar la cantidad de elementos necesarios para obtener la muestra para la investigación.