



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**La responsabilidad social en la gestión de residuos sólidos de los  
servidores de un municipio de Cusco, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Laurel Alvaro, Dina (orcid.org/0009-0009-6937-9235)

**ASESORES:**

Mg. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolás Alejandro (orcid.org/0000-0002-0684-8542)

Mg. Torres Mirez, Karl Friederick (orcid.org/0000-0002-6623-936X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión Ambiental y del Territorio

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA - PERÚ

2024



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "La responsabilidad social en la gestión de residuos sólidos de los servidores de un municipio de Cusco, 2024", cuyo autor es LAUREL ALVARO DINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO <b>DNI:</b> 07637233 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0684-8542	Firmado electrónicamente por: JPAPANICOLAU el 29-07-2024 20:14:55

Código documento Trilce: TRI - 0835458



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, LAUREL ALVARO DINA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "La responsabilidad social en la gestion de residuos solidos de los servidores de un municipio de Cusco,2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
DINA LAUREL ALVARO <b>DNI:</b> 41157404 <b>ORCID:</b> 0009-0009-6937-9235	Firmado electrónicamente por: DLAUREL el 26-07- 2024 06:42:16

Código documento Trilce: TRI - 0835456

### **Dedicatoria**

A mi padre, desde el cielo me ilumina para seguir adelante.

A mi madre y hermanos por su cariño, comprensión y sabios consejos.

A mis queridos hijos Camila y Guillermo quienes se han convertido en mi motor, motivo para nunca rendirme y llegar hacer ejemplo de superación para ellos.

A mi amado esposo Williams compañero de la vida, por su apoyo incondicional.

### **Agradecimiento**

A Dios un infinito agradecimiento quien me guía y me ha dado fortaleza y sabiduría me permite seguir adelante en el cumplimiento de mis proyectos

A mi asesor de esta tesis de maestría, Mg. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolás Alejandro, por su sabiduría, paciencia, compromiso, tiempo y especialmente rigor que facilitaron la culminación de la presente Tesis

A mi familia por el apoyo incondicional, comprensión y estímulo constante a lo largo de mis estudios.

A todas las personas que de una y otra manera apoyaron en la realización de este trabajo.

Mil gracias a todos de corazón

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	13
III. RESULTADOS	18
IV. DISCUSIÓN	26
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 - Tabla Cruzada de GRS y RS	19
Tabla 2 - Tabla cruzada de residuos y responsabilidad social	20
Tabla 3 -Tabla cruzada de transporte de residuos y responsabilidad social	21
Tabla 4 - Tabla cruzada de disposicion final y responsabilidad social	22
Tabla 5 - Detalle de modelos de ajuste hipotesis general	23
Tabla 6 - Pseudo R2 de hipótesis general	23
Tabla 7 - Detalles modelos de ajuste hipótesis especifica 1	24
Tabla 8 - Pseudo R2 de hipótesis específica 1	24
Tabla 9 - Detalle de modelos de ajustes hipótesis especifica 2	25
Tabla 10 - Pseudo R2 hipótesis específico 2	25
Tabla 11 – Detalle de modelos de ajustes hipótesis especifico 3	26
Tabla 12 - Pseudo R2de hipótesis específico 3	26

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 - Esquema del diseño de investigación correlacional causal	14

## Resumen

La presente investigación lleva como título “La responsabilidad social en la gestión de residuos sólidos de los servidores de municipio de Cusco, 2024”. La presente investigación está relacionada con los ODS 12, producción y consumo sostenibles, de manera similar al ODS 13, combatir el cambio climático y sus efectos, cuyo objetivo general es determinar de qué manera la responsabilidad social influyen en la gestión de residuos sólidos de los servidores de un municipio de Cusco. La investigación fue de tipo aplicada, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, nivel explicativo causal, con una muestra formado de 35 servidores. Los resultados fueron el 60% de los encuestados percibieron que la gestión de residuos sólidos es regular y el 51.4% manifestaron que la responsabilidad social es medio. Se determinó que la sig. = 0,000 ( $p < 0,05$ ); por este argumento se acepta la Hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, determinando que la responsabilidad social influye en la gestión de residuos sólidos en un 98.9%.

**Palabras clave:** Eliminación de desechos, desechos orgánicos, compromiso ambiental

## **Abstract**

The title of this research is “Social responsibility in the management of solid waste of the employees of the municipality of Cusco, 2024”. This research is related to SDG 12, sustainable production and consumption, in a similar way to SDG 13, combating climate change and its effects, whose general objective is to determine how social responsibility influences the management of solid waste in the servers of a municipality of Cusco. The research was applied, with a quantitative approach, non-experimental design, causal explanatory level, with a sample of 35 servers. The results were 60% of those surveyed perceived that solid waste management is regular and 51.4% stated that social responsibility is average. It was determined that the following = 0.000 ( $p < 0.05$ ); For this argument, the alternative hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected, determining that social responsibility influences solid waste management by 98.9%.

**Keywords:** Waste disposal, organic waste, environmental commitment

## I. INTRODUCCIÓN

Romero et al. (2019) manifestaron, Asia fue el continente que generó la mayor cantidad de desechos electrónicos, seguida de Estados Unidos, sin embargo, esta basura contiene compuestos y elementos peligrosos, daña la salud humana y el medio ambiente. representa una amenaza significativa. Así mismo Villa (2023) añadió en la India, la gestión de residuos es un desafío debido al rápido aumento de la población, la gobernanza desorganizada, la falta de conciencia pública y el presupuesto insuficiente. Por último, National geographic (2019) indicó en los últimos años, China ha importado más de la mitad del total de basura plástica mundial. Los empleó para producir energía, resinas y nuevos plásticos. Sin embargo, una parte considerable de estos plásticos no se reciclaron debido a su mala calidad, lo que generó residuos insostenibles, llegando a su fin cuando cierra la puerta de esta entrada de basura.

Tena et al. (2024) conceptualizaron en el continente europeo genera una cantidad excesiva de residuos, que luego se exportan e importan a través de un sistema de comercio de residuos. Venden algunos de sus residuos para tratarlos, reciclarlos y revalorizarlos por otra parte Pérez et al. (2019) precisaron en Suiza la mayoría de los residuos se reciclan; el reciclaje se realiza de manera minuciosa y es obligatorio; de no cumplirse termina en multas. Implementaron soluciones exitosas que no solo contribuyen a la protección del medio ambiente, sino que también generan ahorros de costos y energía. Por último, Pérez (2019) indicó en Alemania se recicla con éxito el 62% de sus residuos totales mediante la implementación de iniciativas al no uso de los plásticos, la promoción de la clasificación de residuos, la educación del público sobre cuestiones medioambientales desde una edad temprana y la sensibilización social.

En el continente africano, Mella (2023) abordó la existencia de deficiencias significativas en la recuperación, reutilización y selección de desechos sólidos urbanos, así como en la valoración energética de la producción de desechos sólidos en las ciudades africanas. Se utilizan técnicas de reciclaje informal, vertimiento y descarga y procedimientos de incineración a cielo abierto. por otra parte. El exportador. (2021) indicaron en Nigeria, la gestión de residuos es ineficaz. Debido a la distribución inadecuada de los recursos públicos asignados, la gente está recurriendo al vertimiento ilícito y la quema como alternativas informales, lo que representa un riesgo para el medio ambiente y la salud pública.

De Pereny (2024) resaltó en América Latina, Más del 90% de los residuos se eliminan o incineran en vertederos no regulados, liberando gases nocivos que empeoran y contaminan el aire y el agua, degradan el suelo y dañan la biodiversidad. Así mismo Monterrosa (2019) adicionó en Colombia genera actualmente alrededor de 26 mil toneladas de residuos domésticos diariamente, de los cuales aproximadamente el 40% son reutilizables. Por otra parte, Hernán (2023) agregó en Chile la gestión de residuos enfrenta un gran desafío debido a condiciones inadecuadas y un sistema deficiente. Los ciudadanos no asumen el costo del servicio. Por último, en Caracas varios factores contribuyen al problema de la basura y los desechos sólidos, incluyendo el crecimiento de la población, la aceleración de los avances urbanos e industriales y la fabricación en masa de productos de consumo. La sociedad moderna produce, consume y dispone sin considerar las consecuencias de la acumulación de basura y desechos sólidos. (Fundación de Educación Ambiental 2019)

En el contexto nacional Callihuanca (2021) precisó en los últimos años, el Perú no logró hacer frente al incremento de los desperdicios por falta de organización de un plan de manejo para disminuir la basura en origen, de concientización entre sus

habitantes y por último a la falta de un presupuesto que asegure la recolección y disposición final. Por otra parte, el Registro nacional de municipios. (2020) acotó el 11,90% de los municipios del Perú no tienen herramientas de gestión de desechos y solo el 55% presentan un plan de gestión seguidamente, Sotomayor et al. (2016) indicaron los desechos sólidos urbanos, son un problema desde el momento en que se crean terminan en el medio ambiente sin un tratamiento previo adecuado.

Miranda (2019) reveló en Lima, hubo un aumento en la cantidad de desechos sólidos por persona, lo cual se debe a los hábitos de consumo. Se espera que aumente la cantidad de desechos si no hay una cultura del uso de los recursos eficientes, reciclaje o reutilización de desperdicios, y una economía en crecimiento, todavía es necesario establecer una cultura la gestión adecuada de los residuos locales carecen de financiamiento suficiente contaminan lo esencial. Por otra parte, según D.L. N°1278 Gestión integral de desechos sólidos (GIRS) la cantidad de desechos generados por cada individuo está aumentando, la mitad de estos desechos no se eliminan adecuadamente, lo que genera ciudades, calles, ríos, playas y arroyos sucios.

En el contexto local Mamani (2021) manifestó para garantizar una gestión adecuada y eficaz de los desechos sólidos, es esencial su eliminación desde su creación hasta su eliminación final. Por otra parte, Valdivia (2023) precisaron la población del Cusco está experimentando un crecimiento continuo. Pese a esto, la provincia sólo cuenta con un vertedero para gestionar y procesar la asombrosa cantidad de residuos sólidos que genera diariamente, que asciende a más de 400 toneladas.

La ciudad del Cusco tiene problemas con el manejo de desechos sólidos debido a su creciente población, lo que ha generado problemas en las últimas

décadas. Otros problemas son el consumismo, la falta de cultura ambiental, escasez de contenedores, la mala gestión municipal y los horarios irregulares de recolección de basura que provoca que los vecinos amontonen residuos sólidos en de su barrio. Las personas más vulnerables se ven así afectadas y acaban enfermando a consecuencia de estas circunstancias. Dado que la gestión de desechos sólidos afecta directamente a los ciudadanos, se considera un aspecto crucial de la administración gubernamental.

La presente investigación está relacionada con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 12, Producción y consumo sostenibles, enfatiza la importancia de reducir significativamente la generación de residuos a través de acciones como el reciclaje, la prevención, la reducción y la reutilización. De manera similar al (ODS) 13, tomar medidas inmediatas para combatir el cambio climático y sus efectos. Los residuos mal gestionados provocan diversos efectos nocivos sobre la salud de la población y el medio ambiente.

Se obtiene la investigación que lleva por título: La responsabilidad social en la gestión de residuos sólidos de los servidores de un Municipio de Cusco, 2024, y esboza como problema general: ¿En qué medida la responsabilidad social RS influye en la gestión de residuos sólidos GRS de los Servidores de un Municipio de Cusco, 2024? Así también se plantea los problemas específicos; (a) ¿En qué medida la responsabilidad social influye en el servicio de recolección? (b) ¿En qué medida la responsabilidad social influye en el transporte de residuos?, (c) ¿En qué medida la responsabilidad social influye en la disposición final?

De lo antes descrito existe justificación teórica de la investigación, el presente estudio se realiza con el propósito de llenar vacíos con modelos, teorías, enfoques y antecedentes académicos, sobre las variables abordadas así mismo se aportará los

conocimientos existentes sobre RS y GRS. Justificación práctica del estudio, permite tener una idea clara del problema que permita tomar decisiones para mejorar la problemática. Justificación metodológica del estudio, se fundamentará en presentar métodos, estrategias y herramientas para avanzar en la investigación y servirá para futuros estudios relacionados con los aspectos de RS y GRS.

El objetivo general de la investigación fue: Determinar de qué manera la responsabilidad social influyen en la gestión de residuos sólidos de los servidores de un municipio de Cusco, 2024. Así también, se formula los objetivos específicos: a) Determinar de qué manera la responsabilidad social influyen en el servicio de recolección, (b) Determinar de qué manera la responsabilidad social influyen en el transporte de residuos, c) Determinar de qué manera la responsabilidad social influye en la disposición final.

Se planteó la Hipótesis general correspondiente: Existe influencia entre la responsabilidad social y la Gestión de residuos sólidos de los servidores de un municipio de Cusco, 2024. Se plantearon las Hipótesis Específicas: (a) La Responsabilidad social influye en el servicio de recolección, (b) La Responsabilidad social influye en el transporte de residuos, (c) La Responsabilidad social influye en la disposición final.

A continuación, se detallaron los Antecedentes los mismos que fueron obtenidos de publicaciones científicas indexadas en revistas, libros, tesis. Se realizó un amplio estudio de la bibliografía, con especial énfasis en los últimos años, a nivel internacional.

Fernández et al. (2024) acotaron existen discrepancias en el presupuesto municipal, al igual que una débil implementación de la legislación ambiental a nivel local. Los métodos utilizados para gestionar la basura producida en los distintos

sectores ambientales rurales y urbanos; fue factible identificar áreas que requieren implementación para una disposición integral de basura. Por otra parte, Juárez et al. (2023) abordaron en México, la gestión de los residuos sólidos urbanos RSU es labor de los gobiernos municipales. Generalmente no existe un sistema de gobernanza ambiental, la mayor parte de los municipios no están tan desarrollados como deberían, lo que les impide anteponer el manejo de basura a sus necesidades básicas. Por último, Osorio et al. (2022) Identificaron una estrategia de gestión de residuos débil como consecuencia de la falta de camiones de recogida de basura del municipio, la deficiente eliminación final en vertederos y la falta de regulación legal de sus instrumentos operativos.

Saldívar et al. (2021) precisaron en Paraguay los resultados del proyecto piloto: compostaje y competencia ecológica; Se determina que la puesta en práctica del mencionado sistema mejorará, en economía, sociedad y el medio ambiente y permitirá que se convierta en un modelo de gestión adecuada de los desechos. De igual manera Ferreira et al. (2021) determinaron una relación entre los ingresos, gastos municipales y la gestión RSU. Así mismo, Vidarte, et al. (2020) añadieron el programa basura cero se en México se enfoca en promover un proceso integral en su manejo y se tiene como resultado el origen del problema radica en los actuales hábitos de consumo, por lo que se concluye la necesidad de promover un cambio profundo en la educación y la conciencia de la sociedad en general. Por último, Nováis, et al. (2020) manifestaron la gestión de los RSU en Luanda se ve empeorada por el aumento de los habitantes, los cambios alimentarios de consumo y la falta de cultura ambiental.

De La Cruz et al. (2020) indicaron en Panamá, los hallazgos se utilizaron para crear una propuesta ambiental que tenía como objetivo mejorar la utilización y eliminación de desechos sólidos, fomentar una comunidad más limpia y sustentable y fomentar cambios de actitudes. Así mismo Ubillús et al. (2020) acotaron la adecuada GRS es un componente crítico para abordar los problemas medioambientales contemporáneos, lo que requiere un enfoque práctico y eficiente. Por último, Urbina, et al. (2019) precisaron en Cuba incluye medidas correctivas para promover la participación de la población en identificar e evaluar los principales impactos involucrados, así como una variedad de sistemas naturales y socioeconómicos que permitan la armonización de los esfuerzos de las partes

interesadas a través de la educación y la intervención de actores políticos, tecnológicos y sociales.

A si mismo se detalla los antecedentes nacionales: Rodríguez et al. (2024) manifestaron la composición física general de los desechos sólidos residenciales consistía principalmente desechos reutilizables en plásticos, metales y papel mientras que los desechos no renovables comprendían bolsas plásticas, residuos no clasificados por otra parte Huancas et al. (2023) resaltaron los gobiernos locales deben adoptar estrategias en aumentar la eficacia en los programas de concientización e incentivos fiscales para algunos generadores de desechos domésticos para ayudar a las ciudades a diseñar sistemas de recolección de desechos sólidos que puedan usarse apropiadamente. Así mismo, Limachi et al. (2022) indicaron como resultado que se encontraba en un nivel normal mientras que la gestión RSU estaba en la misma situación en un nivel medio en por lo que ambos necesitan mejorar. concluyendo que las variables en esta entidad están altamente correlacionadas positivamente. Por último, Alegría et al. (2022) precisaron la relación entre la GRS y la responsabilidad social en los hospitales es bastante favorable y significativa.

Saguma et al. (2022) determinaron que la eliminación de desperdicios sólidos está asociada a la contaminación del medio ambiente. Por otra parte, Bartra (2022) añadió los resultados también revelaron que el manejo de los RSU se divide en tres etapas: recolección, tratamiento y disposición final, todas las cuales presentan fallas, particularmente en la fase de recolección porque la comunidad no está informada sobre la segregación de la basura. De manera similar, la gestión municipal de basura es débil debido a la falta de ejecución y recursos adecuados. Así mismo, Sandoval (2021) manifestó la variable gestión de residuos sólidos suele considerarse satisfactoria, mientras que la variable responsabilidad social también se considera persuasiva. El hallazgo principal demostró una asociación directa y extremadamente sustancial entre las dos variables mencionadas. Limache (2021) aseveró que el trabajo de capacitación y sensibilización incrementó el conocimiento de los individuos sobre el reciclaje, la segregación y la adecuada recolección de desperdicios, todo lo cual ayuda al cuidado del medio ambiente.

Blas (2021) afirmó que la manipulación de desechos sólidos domiciliarios posee un buen impacto en la gestión municipal, y que crear un adecuado programa

de manejo casa por casa de los desechos sólidos domiciliarios resultó en un proceso de sensibilización. Muñoz et al. (2021) acotaron que las empresas deberían priorizar la mejora de la GRS como parte de su responsabilidad social corporativa RSC. Incrementar la publicidad en redes sociales para impulsar el compromiso y el posicionamiento de marca en estas áreas. De manera similar Melgarejo et al. (2021) precisaron conocer los elementos principales del manejo de residuos sólidos, del reciclaje, la administración municipal. Mejorar la gestión de residuos sólidos inorgánicos y reutilizarlos para crear conciencia pública.

Bertanza et al. (2021) comentaron el desarrollo de técnicas de gestión de basura urbana durante un período de treinta años. Se utilizaron indicadores para evaluar los resultados de las tres iniciativas siguientes: a) construcción de una planta de conversión de residuos en energía; b) ampliar progresivamente la recogida selectiva con contenedores callejeros. c) cambiar a un sistema de recolección puerta a puerta. Por otra parte, Huamani et al. (2020) acertaron que la conversión de desechos sólidos orgánicos en metales, vidrio, cartón, papel y plásticos, así como la fabricación de compost ayuda a promover la equidad de ingresos y la sostenibilidad al maximizar las ventajas de una gestión eficaz de los recursos. Así mismo Cotrina et al. (2020) establecieron que la mayor parte de los residuos sólidos (53,20%) estaba constituida por materiales orgánicos, y que con una gestión integrada de los residuos se reduce la contaminación hasta en un 34,93%. De igual manera, Marcelo (2019) indicó que menos del 60% están representados por los niveles bajo a la opinión del entrevistado, debido a la falta de preparación en el área, la gente no asume activamente las RS, existe desinformación sobre las funciones municipales que es de competencia de los gobiernos locales, todo el personal de trabajo ignora o desconoce el concepto.

En el contexto local Mamani (2021) acotó la relación entre las variables es significativamente alta. Se concluye que cuanto, a mayor gestión integral de residuos, menor será el impacto sobre el medio ambiente. Por otra parte, Quispe (2020). Preciso la recolección de basura es insuficiente e ineficiente. Los costos de limpieza y jardinería pagados por los residentes no cubren los costos operativos. A esto se suma el impago de pagos. La disposición a pagar por la implementación de planes para mejorar la recolección de residuos municipales se paga directamente a los municipios y los fondos se utilizan para financiar costos de capital, operación y

mantenimiento, especialmente programas de limpieza. Mejorar la recogida de residuos dentro de la ciudad es económicamente viable.

Las variables de GRS y RS se relacionan con la corriente filosófica del Pragmatismo porque que se centra en la utilidad práctica, la experiencia y las consecuencias en la búsqueda de la verdad y el conocimiento. Aboga por una aproximación más flexible y adaptable a la filosofía y a la toma de decisiones éticas y prácticas, así mismo las investigaciones deben tener la intención de resolver problemas y lograr un objetivo determinado: permitir una acción. Según Rosental (1980) indicó, su vínculo con lo práctico respalda la noción de la relación entre la conducta humano y aquellos actos cuyos objetivos resultan en la claridad del pensamiento racional. Por otra parte, Según Guzmán et al. (2018), manifestaron el pragmatismo es un concepto que actualmente es muy utilizado en la filosofía, así como en diferentes otras esferas de la vida social. Incluso está empezando a ser reconocida como una actitud filosófica, lo que significa que sus principios han sido modificados y aplicados de diferentes maneras. Los principios básicos del pragmatismo filosófico son tres: la verdad, la investigación y la experiencia

Normativa de la Gestión de residuos sólidos (GRS) en el Perú D.L N° 1278.

Principios

Economía circular. - La generación de valor se extiende más allá de la mera utilización de recursos; abarca toda la vida útil de los productos.

Valorización de desechos. -Los desechos sólidos producidos durante las diferentes operaciones de producción y consumo tienen enorme valor económico, especialmente si se considera su valor en el reciclaje de materiales tanto inorgánicos como orgánicos, evitando así su disposición final.

Responsabilidad extendida del productor. - Se insta a los productores, importadores, distribuidores y minoristas que fabrican o utilizan productos y embalajes que cumplan con los estándares de ecoeficiencia, con el fin de disminuir la generación de desechos y promover su recuperación, al tiempo que se garantiza la utilización sostenible de los recursos y se disminuye el impacto ambiental.

Responsabilidad compartida. -Es una corresponsabilidad social de generadores, operadores de basura y municipios participar de manera coordinada, diferenciada y cooperativa en la GRS.

Protección del medio ambiente y la salud pública: incorpora todas las acciones esenciales para preservar la salud y la cultura de los individuos de acuerdo con sus mejores derechos a vivir en una sociedad justa y desarrollar una vida de consumo.

La GRS se define como las responsabilidades técnicas y administrativas a nivel municipal, estatal y regional con la planificación, coordinación, consultoría y evaluación de políticas, estrategias, programas y planes de acción para el manejo eficiente de los residuos sólidos. MINAM. (2016). Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos 2016-2024

La GRS se define como el seguimiento de la generación, almacenamiento, recolección, transferencia, transporte, tratamiento y disposición de residuos sólidos con el fin de promover la salud pública y la economía, así como la ingeniería y el mantenimiento. También considera la estética y el entorno, así como los estándares sociales (Tchovanoglous et al.,1994).

Sistema integral de residuos sólidos. - Las autoridades locales tienen una función esencial, ya que son responsables de recolectar, mover y eliminar adecuadamente los residuos dentro de su jurisdicción. Para cumplir con estas funciones deberán crear y aprobar instrumentos de gestión ambiental. Sistema de información de gestión de residuos sólidos (SIGERSOL) (2021).

Definición de GRS. -Las Municipios Distritales tienen la facultad de monitorear, lo que incluye asegurar la disponibilidad de servicios de limpieza, recolección y transporte de basura dentro de su jurisdicción. También son responsables de asegurar la eliminación adecuada de la basura al final del proceso. D.L. No. 1278 la normativa del GRS.

Dimensiones de la GRS

Recolección de residuos. -La recogida de desperdicios deberá ser específica y realizarse de acuerdo a las normas implantadas por el gobierno local. D.L. No. 1278 la normativa del GRS.

El transporte. - Es un proceso de tratamiento de desechos realizado por un municipio o una empresa de eliminación de residuos autorizada, utiliza vehículos apropiados y con características específicas para transportar adecuadamente los desechos recolectados hasta la infraestructura de recolección o disposición final. D.L. No. 1278 la normativa del GRS.

Disposición final. -Para reducir el riesgo de la salud pública y el medio ambiente, los residuos no recuperables deben aislarse y separarse en función de sus características físicas, químicas y biológicas. D.L. No. 1278 la normativa del GRS.

## Teorías de la Responsabilidad Social

Teoría de los Stakeholders: herramientas para decidir de qué grupos debe responsabilizarse la empresa. Reconocer el propio papel como parte interesada Se define como cualquier grupo o persona que tiene el potencial de influir o ser influenciado por los objetivos de la organización. Freeman (1984) precisó que los clientes, proveedores, empleados, inversores y accionistas se consideran el grupo principal. El gobierno y la comunidad, que abastecen los mercados y la infraestructura y cuyas normas y leyes deben cumplirse, así como cuyos deberes tributarios deben cumplirse, conforman el segundo grupo (Clarkson,1995).

Además de clasificaciones muy diferentes, es posible distinguir entre Stakeholders primarios y secundarios. Los primarios son aquellos que respaldan la existencia y conducta de la empresa en el mercado, deben tenerse en cuenta propietarios y accionistas, empleados, clientes y proveedores.

Teoría del Contrato social: En el campo de la RSC, otro enfoque está relacionado con que la organización funcione correctamente como grupo y exhiba ciertos comportamientos. Un enfoque integrado desde el contexto cultural Donalson y Dunfee, (1999).

Los contratos macrosociales y micro sociales se diferencian por organizaciones. Por tanto, los contratos macrosociales se presentan en una determinada comunidad, son los que generan normas, y su intervención se referiría a micro contratos según las expectativas de la sociedad de carácter normativo, hipotético.

Teoría de la Legitimidad: Se refiere a la percepción general de que la conducta de una organización se alinea con los estándares culturales, religiosos y éticos que prevalecen en un contexto determinado. Los comportamientos exhibidos por una entidad se consideran favorables y apropiados dentro de un marco social de normas, valores, creencias y definiciones Suchman (1995). clasifica la legitimidad en tres formas: pragmática, moral y cognitiva, todas las cuales se consideran esenciales y adecuadas dentro de un sistema que abarca valores, creencias y prácticas.

La Responsabilidad social (RS). -. La capacidad de reconocer la salud pública, el hambre, la desnutrición, la pobreza, el medio ambiente y el analfabetismo, así como preocupaciones relacionadas con estas áreas que sean congruentes con su trabajo en una variedad de organizaciones (Viteri, 2010).

La Responsabilidad Social empresarial, se refiere al compromiso de una empresa con el bienestar social. Las empresas utilizan este término para explicar su compromiso con el bienestar de la sociedad. Esto abarca su responsabilidad por las consecuencias de sus elecciones, comportamientos y participación en la sociedad y sus diversas comunidades. Un resumen de la responsabilidad por las propias decisiones, acciones y el impacto de la propia presencia en la sociedad y sus diversos grupos (Cajjiga, 2022).

Responsabilidad social corporativa, es la evaluación medioambiental, planificación, ejecución, seguimiento y control, comunicación y feedback. Es el llamado modelo dinámico de gestión de la RSC (Barrio, 2018).

Dimensiones de la Responsabilidad social.

Dimensión social. - Tiene en cuenta las relaciones de la empresa con personas en el exterior (Cajjiga, 2022).

Dimensión social. -relativa a la disponibilidad de recursos humanos para vivienda, alimentación, empleo, asociacionismo, participación, salud y población y demografía (Vega, 2013).

Dimensión ambiental. - Se centra en la influencia en el medio ambiente y el ecosistema, junto con la explotación de sus recursos (Cajjiga, 2022).

Dimensión ambiental. - sintetiza el cuidado y compromiso al medio ambiente afectado por la actividad humana (Cervantes, 2021).

Dimensión ambiental. - La integración de la cultura con el medio ambiente para salvaguardar el ecosistema mientras se producen mercancías y servicios (Vega, 2013).

Dimensión económica. – Se refiere a los procedimientos internos de una organización que priorizan la salud y la satisfacción de sus empleados (Cajjiga, 2022).

Dimensión económica Es esencialmente la producción de bienes y servicios utilizando principios científicos, tecnológicos y de fabricación (Vega, 2013).

## II. METODOLOGÍA

Tipo aplicada; Ñaupá et al. (2018). señalaron la formulación de problemas e hipótesis de trabajo tiene como objetivo abordar las problemáticas sociales dentro de la comunidad regional o del país. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, objetiva mediante el uso de encuestas, aseverando la validez y confiabilidad de los datos recolectados. El objetivo principal es proporcionar descripciones, explicaciones y predicciones de los fenómenos, como destacan Hernández y Mendoza (2018). Nivel explicativo causal profundiza en las razones fundamentales de los fenómenos físicos y sociales. Su principal objetivo es dilucidar las razones detrás de la ocurrencia, así como la relación entre dos o más variables. De diseño no experimental Hernández, et al. (2014) conceptualizaron la investigación realizada sin alterar variables intencionalmente, En su entorno natural se realizan observaciones de fenómenos para su análisis. Se utilizó el método hipotético deductivo significa demostrar la veracidad de la hipótesis (Behar, 2008).

**Figura 1** *Esquema correlacional causal*



Donde: VI= Variable Independiente: GRS

VD= Variable Dependiente: RS

R= relación causal de las variables

Las variables y operacionalización, la hipótesis se descompone en elementos, incluidas variables. La operacionalización de variables es el acto de describir y cuantificar variables de una manera precisa, tangible y mensurable para que puedan investigarse de manera efectiva en un estudio de investigación. Según Méndez (1998)

La operacionalización ocurre cuando las variables se dividen en dimensiones, que luego se traducen en indicadores para observación y análisis (Avalos, 2014). Variable independiente: GRS. Definición conceptual. - Decreto Legislativo 1278 que aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos, norma que los distritos municipales aseguren que presten servicios de limpieza, recolección y transporte de basura dentro de su jurisdicción para garantizar la adecuada disposición final de los mismos. Definición operacional. - se estableció 3 dimensiones: Servicio de recogida, transporte de residuos y disposición final. Indicadores que comprende por cada dimensión como servicio de recolección. - La recogida de desperdicios deberá ser específica y realizarse de conformidad con las normas establecidas por el gobierno local. Conformado por cinco indicadores: trabajadores, reciclar, horarios de recolección, residuos orgánicos e inorgánicos, clasificación y separación, así mismo el transporte de residuos. - se encarga de transportar adecuadamente los residuos recolectados hasta la infraestructura de recolección o disposición final conformado por tres indicadores: Normativas, tipos de transporte, ruta de transporte. De igual manera disposición final. - Los desechos que no puedan recuperarse mediante tecnología u otras condiciones apropiadas deben aislarse y separarse de acuerdo con las características físicas, químicas y biológicas, conformado por 3 indicadores tipos de disposición final, relleno sanitario y compostaje. Variable dependiente: Responsabilidad social. -Las empresas utilizan este término para explicar su compromiso con el bienestar de la sociedad. Esto abarca su responsabilidad por las consecuencias de sus elecciones, comportamientos y participación en la sociedad y sus diversas comunidades (Cajiga et al., 2022) Definición operacional. - se establecieron 3 dimensiones: dimensión social, ambiental y económica. Dimensión social. - Tiene en cuenta las relaciones de la empresa con personas en el exterior, por tres indicadores: concientización, actividades sociales y bienestar colectivo, así misma dimensión ambiental, se centra en la influencia en el medio ambiente y el ecosistema, junto con la explotación de sus recursos sus indicadores, compromiso y protección y dimensión económica. - Se refiere a los procesos dentro de una empresa, centrándose en el bienestar y la satisfacción de su fuerza laboral conformado por dos indicadores costo y beneficio.

Hernández y Mendoza (2018) explicaron que la población como el conjunto de todos los casos que cumplen requisitos particulares, está conformada por los

servidores del municipio del área de medio de ambiente que son un numero de 132 trabajadores. En el muestreo no probabilístico, las muestras se recolectan de manera que garanticen las mismas posibilidades de selección para cada individuo dentro de la población (Cuesta.,2009) Se considera la muestra de 35 Trabajadores elegidos a conveniencia y criterio del investigador, Según López (2010), los elementos del universo componen la muestra. Criterio de inclusión: Se incluyeron a todos los empleados del municipio, Criterio de exclusión: todas las personas que no trabajan en la entidad edil.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, para recopilar datos, la investigación empleó el uso de una encuesta, método de recolección de datos involucra el uso de cuestionarios para establecer contacto con las unidades de observación. Tamayo y Silva (2016) el cuestionario se utiliza a menudo en la investigación para recopilar datos. Incluyen preguntas y opciones de respuesta, sin respuestas correctas o incorrectas, lo que proporciona información sobre un grupo específico de personas Arias (2021). Se Podrá medir en una escala ordinal y tomar decisiones basadas en cinco opciones respondiendo preguntas usando una escala Likert. Baremos: escala fue de Likert ordinal, se empleó la técnica encuesta Constaba de 18 preguntas, cada una de las cuales ofrecía cinco opciones de respuesta de opción múltiple. Estas opciones se categorizaron de la siguiente manera: 1. nunca, 2. casi nunca, 3. a veces, 4. casi siempre y 5. Siempre

En el estudio de investigación para la validez del instrumento se realizó mediante la técnica de juicio de expertos en los formatos que la institución suministró sirvió de base para la validación, se tomó los servicios de dos profesionales expertos con maestría o doctorado en la materia que fueron evaluados cada ítem con el fin de poder mejorar las preguntas para asegurar la validez del contenido del cuestionario

para cada dimensión la misma que estuvo integrada por dieciocho para cada variable. Según Hernández et al. (2014), la autenticidad que brinda el instrumento es lo que determina la validez y confiabilidad. La investigación utilizó el coeficiente Alpha de Cronbach para confirmar la confiabilidad de los instrumentos. Según Hernández et al. (2014), el grado de confiabilidad de un instrumento está relacionado con cada variable de investigación. Una vez realizado la validación de las encuestas por los expertos se realizó la prueba piloto con 10 empleados de la entidad municipal, se procedió a validar la confiabilidad, mediante el Alfa Cronbach. González et al. (2015), consideró un enfoque que tiene un índice de facto para evaluar los componentes de un instrumento de investigación, esperando que estén correlacionados, por presentar cuestionario politómico en el programa SPSS V.27 para evaluar la variable manejo de residuos sólidos, arrojando un valor de 0,935. De igual forma se evaluó la variable responsabilidad social resultando un valor de 0,895. Esto demostró la buena confiabilidad del instrumento de recolección de datos.

Procedimientos, primeramente, se solicitó permiso para recabar información y realizar los correspondientes cuestionarios al municipio al área de medio ambiente coordinándose las fechas a realizar, obteniendo finalmente la recopilación de datos.

Para el análisis estadístico, se ingresaron los resultados del cuestionario en una plantilla de hoja de cálculo Excel y seguidamente en el Software estadístico IBM SPSS v27.0, para realizar un análisis descriptivo e inferencial. La estadística descriptiva juega un papel fundamental y significativo en el manejo de la información al organizar, resumir y presentar datos de manera informativa. Permite la presentación de las características de los datos a través de medidas resumen, tablas o figuras, como afirma Flores (2017) describió estadísticas inferenciales es importante en la prueba de hipótesis y el cálculo de parámetro, se utilizan pruebas estadísticas.

Para determinar la probabilidad de que un resultado extraído de una muestra sea válido para la población de la que se extrajo, Seguidamente Ñaupas (2018). La utilización de estadísticas inferenciales es crucial en la prueba de hipótesis y el cálculo de parámetros. Para lograr esto, se emplean datos de estadística descriptiva para calcular estadigramas, a partir de los cuales se hacen inferencias de parámetros utilizando técnicas estadísticas como lo describen Hernández et al (2010), se utilizaron modelos que busca la causalidad entre las variables las pruebas de bondad de ajuste para distribuciones normales difieren del análisis de Shapiro-Wilk. Los resultados de la prueba de contraste de bondad de ajuste a una distribución normal cuando el tamaño de la muestra es igual o menor que 50 muestra manifestó. Romero et al. (2016), el índice de normalidad fue menor al 0.05 requerido, se tomó la decisión de utilizar el estadístico regresión logística ordinal.

Aspectos éticos. - Este estudio mantendrá estándares éticos al reconocer los derechos de autor de varias bibliografías y de los autores a los que se hace referencia en el texto, garantizando la exactitud de los datos recopilados. Además, la investigación se adherirá a las pautas de la Universidad César Vallejo para la preparación de tesis y seguirá las reglas y el código de ética que rigen la investigación científica y de gestión. también aplicara los principios como integridad, honestidad intelectual, objetividad, imparcialidad, veracidad, equidad, rendición de cuentas, transparencia, autonomía, conciencia ambiental.

### III. RESULTADOS

#### Análisis descriptivo

Objetivo general: Determinar de qué manera la responsabilidad social influyen en la GRS de los servidores de un municipio de Cusco.

**Tabla 1** GRS y RS

*Tabla Cruzada de GRS y RS*

		Responsabilidad social			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Gestión de residuos solidos	Deficiente	0	3	1	4
		0,0%	8,6%	2,9%	11,4%
	Regular	1	15	5	21
		2,9%	42,9%	14,3%	60,0%
	Eficiente	0	0	10	10
		0,0%	0,0%	28,6%	28,6%
Total		1	18	16	35
		2,9%	51,4%	45,7%	100,0%

Encuestas servidores municipales 2024.

El 60% de los servidores encuestados percibieron que la GRS es regular y el 28.6% es eficiente y el 11.4% es deficiente. En cuanto a la responsabilidad social el 51.4% manifestaron es medio el 45,7% es alto y el 2.9% es bajo.

### Objetivos específicos 1:

Determinar de qué manera la responsabilidad social influyen en el servicio de recolección

**Tabla 2** *Recolección de residuos y responsabilidad social*

*Tabla cruzada Recolección de residuos y Responsabilidad social*

			Responsabilidad social			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Recolección de residuos	Deficiente		0	3	0	3
			0,0%	8,6%	0,0%	8,6%
	Regular		1	13	6	20
			2,9%	37,1%	17,1%	57,1%
	Eficiente		0	2	10	12
			0,0%	0,0%	28,6%	28,6%
Total			1	18	16	35
			2,9%	51,4%	45,7%	100,0%

Encuestas servidores municipales 2024

Los trabajadores encuestados el 57.1% indicaron el servicio de recolección es regular, el 28.6% es eficiente y el 8.6% es deficiente. Así mismo el 51,4% de los encuestados manifestaron la responsabilidad social es medio y el 45,7% es alto y el 2.9% es bajo.

Objetivos específicos 2: Determinar de qué manera la responsabilidad social influyen en el transporte de residuos

**Tabla 3**

*Tabla cruzada Transporte de residuos y Responsabilidad social*

		Responsabilidad social			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Transporte de residuos	Deficiente	1	8	3	12
		2,9%	22,9%	8,6%	34,3%
	Regular	0	9	5	14
		0,0%	25,7%	14,3%	40,0%
Eficiente	0	1	8	9	
	0,0%	2,9%	22,9%	25,7%	
Total		1	18	16	35
		2,9%	51,4%	45,7%	100,0%

Encuestas servidores municipales 2024

Los encuestados indicaron el 40% el transporte de residuos es regular, el 34.3% mencionaron es regular y el 25,7% es eficiente. De igual manera el 51.4% indican que la responsabilidad social es medio y el 45,7% es alto y el 2.9% considera bajo.

Objetivos específicos 3: Determinar de qué manera la RS influye en la disposición final.

**Tabla 3** *Disposición final y responsabilidad social*

*Tabla cruzada Disposición final y Responsabilidad social*

		Responsabilidad social			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Disposición final	Deficiente	0 0,0%	6 17,1%	2 5,7%	8 22,9%
	Regular	1 2,9%	12 34,3%	4 11,4%	17 48,6%
	Eficiente	0 0,0%	0 0,0%	10 28,6%	10 28,6%
Total		1 2,9%	18 51,4%	16 45,7%	35 100,0%

Encuestas servidores municipales 2024

El 48,6% de los encuestados acotaron la disposición final es regular el 40 % es regular y el 28,6% es eficiente y el 22,9 es deficiente. En cuanto a responsabilidad social el 51,4% es medio y el 45,7% es alto y el 2.9% es bajo.

## Análisis inferencial

Hipótesis general:

Ha: Existe influencia entre la responsabilidad social y la GRS

**Tabla 5**

*Detalle de modelos de ajuste hipótesis general*

Modelo		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	193,631			
Final	35,003	158,628	21	,000

Se observó que la Sig. = 0,000 ( $p < 0,05$ ); por este argumento se acepta la Ha formulada en la hipótesis general y se rechaza la hipótesis nula, determinando que la responsabilidad social influye en la gestión de residuos sólidos.

**Tabla 4** *Pseudo R2 hipótesis general*

Pseudo R2	
Cox y Snell	,989
Nagelkerke	,991
McFadden	,743

Con el valor según la prueba Pseudo R cuadrado de Cox y Shell se puntualizó que la variable responsabilidad social influye en la gestión de residuos sólidos con un valor de 98.9%.

Sin embargo, Nagelkerke, estableció la variable RS influye en la GRS con un valor de 99.1%.

Hipótesis Especifico 1:

Ha: La RS influye en el servicio de recolección

**Tabla 7**

*Detalles modelos de ajuste hipótesis específico 1*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	180,975			
Final	137,051	43,925	16	,001

Se percibió que la sig. = 0,001 ( $p < 0,05$ ); por este motivo se acepta la Ha mencionada en la hipótesis específica 1 y se rechaza la hipótesis nula, determinando que la responsabilidad social influye en el servicio de recolección.

**Tabla 8**

*Pseudo R2 hipótesis específico 1*

Pseudo R2	
Cox y Snell	,715
Nagelkerke	,717
McFadden	,206

Según la prueba Pseudo R2 de Cox y Shell se especificó la variable responsabilidad social influye en el servicio de recolección con un valor de 71.5%.

Así mismo, Nagelkerke, se determinó la variable RS influye en el servicio de recolección con un valor de 71.7%.

Hipótesis Especifico 2:

Ha: La RS influye en el transporte de residuos

**Tabla 5** *Detalle de modelos de ajustes hipótesis específico 2*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	179,451			
Final	,000	179,451	15	,001

Se observó que la sig. = 0,001 ( $p < 0,05$ ); por esta razón se acepta la Ha plantada en la hipótesis específica 2 y se rechaza la hipótesis nula, se dedujo que la responsabilidad social influye en el transporte de residuos.

**Tabla 6** *Pseudo R2 hipótesis específico 2*

Pseudo R2	
Cox y Snell	,994
Nagelkerke	,996
McFadden	,840

La prueba Pseudo R2 de Cox y Shell se determinó la variable RS influye en el transporte con un valor de 99.4%.

Sin embargo, Nagelkerke, puntualizo la variable RS influye en el transporte con un valor de 99.6%

Hipótesis Especifico 3:

Ha: La RS influye en la disposición final

**Tabla 11**

*Detalle de modelos de ajustes hipótesis específico 3*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	181,283			
Final	58,469	122,815	15	,001

Se observó que la sig. = 0,001 ( $p < 0,05$ ); por esta explicación se acepta la Ha mencionada en la hipótesis específica 3 y se rechaza la hipótesis nula, determinando que la responsabilidad social influye en la disposición final.

**Tabla 7 Pseudo R2 hipótesis específico 3**

Pseudo R2	
Cox y Snell	,970
Nagelkere	,972
McFadden	,575

La prueba Pseudo R2 de Cox y Shell se dedujo la variable responsabilidad social influye en la disposición final con un valor de 97%.

Sin embargo, Nagelkerke, estableció la variable RS influye en la disposición final con un valor de 97.2%

#### IV. DISCUSIÓN

El trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar de qué manera la RS influyen en la GRS de los servidores de un municipio de Cusco. En concordancia con los resultados elaborados en la tabla 3, se observó que la sig. = 0,000 ( $p < 0,05$ ); determinando que la RS influye en la GRS en un valor de 99.8%. Lo anteriormente señalado coinciden con Alegría (2022) precisó el análisis estadístico Rho de Spearman arrojó un valor de 0,969 (correlación positiva muy alta) y un valor de p de 0,000 (valor de  $p \leq 0,01$ ), lo que indica una relación muy significativa y muy positiva entre GRS y RS; Además, la influencia entre ambas variables es del 93,89%.

Complementando Sandoval (2021) demostró que la variable manejo de GRS es generalmente percibida como nivel bueno mientras que la variable RS también se percibe muy bueno. Los principales resultados muestran que existe una correlación directa y altamente significativa entre ambas variables, resultado Rho = 0,692 lo que indica una correlación positiva moderada y el valor Sig = 0,000 que el resultado es significativo.

De igual manera Muñoz (2021) señaló que el valor de significancia era 0,000, lo que corresponde a un nivel de confianza del 95%. por debajo del valor crítico. El rechazo de la hipótesis nula dice que: La GRS está asociada a la RSC. Se confirmó que existe una relación significativa entre las dos variables. En conclusión, la empresa está mejorando estos aspectos invirtiendo más en publicidad en redes sociales para aumentar el compromiso y el posicionamiento de la marca. Con ello el alcance de la empresa será mayor, pudiendo incentivar a muchas más personas, generando conciencia e impulsando al consumo de productos reutilizables y la actividad del

reciclaje desde casa. Así mismo, al ver a la población mucho más involucrada con la protección del medio ambiente, las empresas que no estén familiarizadas con este procedimiento, se verán obligadas a sumarse al movimiento de generar actividades de RS, teniendo en cuenta que todo parte desde realizar una GRS adecuada dentro y fuera de las empresas, ya que es el primer paso para hacer un cambio dentro de las industrias y se invierta más en producir productos alternativos con material reutilizable.

Seguidamente Limachi et al. (2022) resaltaron los resultados en materia de RS muestran que el 65% se encuentra en un nivel normal, mientras que la gestión municipal en similar situación se encuentra en un nivel moderado con un 66,7%. En ambos casos es necesario mejorar. Mientras tanto, la hipótesis se confirma mediante el Rho de Spearman, que da  $r = 0,721$ , lo que lleva a concluir que se presenta un alto grado de correlación positiva entre las variables de esta entidad.

Así mismo, Marcelo (2019) acotó los hallazgos, se descubrió según el tema de la RS en la gestión ambiental del Municipio es percibido por la fuerza laboral con un porcentaje del 63,75%. Con base en estos datos, se concluye que la aplicación de la RS por parte del Municipio es inadecuada, principalmente por falta de conocimiento. Los empleados interpretan erróneamente el término, confundiéndolo con funciones municipales que son competencia del gobierno local.

Por último, Mamani (2022) mencionó los resultados fueron significativos. Si  $0,000 < 0,05$ , se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. El coeficiente de correlación llega a 0,666. Por lo que, la relación entre las variables es significativamente positiva. Se concluye que cuanto más integral sea el manejo de los residuos sólidos, más se reduce la contaminación.

En cuanto al OE1: Determinar de qué manera la responsabilidad social influyen en el servicio de recolección, en la tabla 7, se observó que la Sig. = 0,001 ( $p < 0,05$ ); por este motivo se acepta la hipótesis específica y se rechaza la hipótesis nula, determinando que la RS influye en el servicio de recolección con un valor de 71.5%.

Complementando Huancas (2023) abordó, los resultados revelan un desempeño promedio en tres de las cuatro dimensiones de la variable independiente, con 67,9%, 50% y 52,4 por ciento para recolección, generación y tratamiento, respectivamente. El gobierno municipal debe utilizar técnicas para maximizar la efectividad de sus programas de concientización, hacer que los incentivos fiscales sean prácticos para los generadores de desechos domésticos seleccionados y completar el estudio de caracterización de desechos sólidos municipales para diseñar adecuadamente la recolección selectiva de desechos sólidos útiles.

Así mismo Limache (2021) implementó un programa de trabajo que incluyó capacitación en recolección de residuos, la elaboración de anuncios, folletos y camisetas. Este estudio generó conciencia pública sobre temas como segregación de residuos sólidos, reciclaje, vertederos, responsabilidad de los municipios, prevención, salud, limpieza y seguridad. Uno de los hallazgos más importantes fue que el trabajo de capacitación y sensibilización incrementó el conocimiento de las personas sobre el reciclaje, la segregación y la adecuada recolección de desechos, que contribuye a la protección del medio ambiente.

Por otra parte, Bartra (2022) manifestó las deficiencias en la gestión adecuada de los desechos sólidos urbanos (RSU), resaltan la necesidad de una mayor participación ciudadana, así como la aplicación e implementación de mejores técnicas y mecanismos para llevar a cabo una adecuada categorización y reciclaje.

Seguidamente Ferreira et al. (2021) indicaron la creciente generación de basura sólida municipal es un problema que afecta a países de todas las etapas de desarrollo. La falta de una planificación y gestión eficaces de los desechos sólidos municipales repercute negativamente en el medio ambiente y la calidad de vida de la población, además de aumentar el gasto de la gestión de desechos sólidos. Los resultados revelaron disparidades significativas en los costes per cápita en que incurren los municipios por los servicios de GRS. Los gastos municipales de la categoría demográfica "más de 500.000 habitantes" eran mucho más elevados que los de las demás agrupaciones. Aunque no analiza la calidad ni la cobertura de los servicios, este trabajo contribuye al área, dada la escasez de investigaciones que vinculen precios y residuos sólidos urbanos. Además, permite desarrollar políticas de optimización del gasto público para alcanzar la sostenibilidad financiera.

Por último, Bertanza et al. (2021) precisaron los problemas actuales que enfrenta el sistema municipal de gestión de residuos sólidos incluyen la necesidad de disminuir el consumo de materias primas y aumentar la cantidad de basura reciclada. Se realizó un seguimiento del flujo de basura desde la recolección hasta la consecución del atributo "fin de los residuos" para demostrar la complejidad del sistema. La saturación de la recogida selectiva mediante contenedores callejeros se acercó al 40%. Con la construcción de la incineradora se puso fin a la eliminación directa de residuos en vertederos. La cantidad de basura recolectada por persona cayó de 685,3 kg/(en años) a 579,6 kg/(en años) con la implementación del nuevo método de recolección, y los residuos recolectados por separado aumentaron a más del 73%. Los artículos reciclables en la basura sin clasificar se redujeron significativamente.

OE 2: Determinar de qué manera la responsabilidad social influyen en el transporte de desechos Se observó que la sig. = 0,000 ( $p < 0,05$ ); se dedujo que la responsabilidad social influye en el transporte en el 99.4%.

Por último, Osorio et al. (2022) abordaron una estrategia de gestión de residuos débil o prácticamente inexistente debido a la falta de camiones de recogida de basura del municipio, a la ineficiente eliminación final en vertederos y a la falta de regulación legal de sus instrumentos operativos. Sin embargo, se prevé que aproximadamente el 80% de los RSU podrían ser reutilizados. Finalmente, el concejo edil debe desarrollar un plan integral de manipulación de residuos sólidos urbanos que sirva como instrumento normativo legal, estableciendo un plan de manejo ambiental, implementando campañas permanentes en programas de separación de residuos en la fuente, promoción del reciclaje o reutilización, estrategias de hábitos alimenticios, infraestructura concientización, y recursos (adquisición de camiones recolectores de basura y contar con contenedores propios).

OE 3: Determinar de qué manera la responsabilidad social influye en la disposición final.

En la tabla 11, se observó que la sig. = 0,032 ( $p < 0,05$ ); por este argumento la hipótesis específica 3 se acepta y se rechaza la hipótesis nula, determinando que la responsabilidad social influye en la disposición final en un valor de 97 %.

Complementando, Saldívar (2021) señaló es necesario un Sistema de GRS, que comprenda programas de clasificación y tratamiento de residuos sólidos, tecnología, esfuerzos de concientización ambiental y métodos para su almacenamiento temporal y eventual disposición. Principales hallazgos: la GRS se centra en la limpieza y recolección, hay insuficiente segregación en origen, existen

iniciativas aisladas para aprovechar los residuos, no hay infraestructura suficiente, el 70% del total de residuos generados es potencialmente reciclable, hay acumulación de residuos sólidos en a cielo abierto, hay incumplimiento de requisitos ambientales y existen importantes impactos negativos en los sitios de almacenamiento temporal. Se concluye que implementar el Sistema antes mencionado resultará en beneficios económicos, sociales y ambientales.

Así mismo Huamani et al. (2020) añadieron los resultados, que se aplican a la generación, clasificación, venta de compost y insumos de residuos inorgánicos, arrojaron una rentabilidad positiva como resultado de la generación anual de 75.000 tm de desechos sólidos urbanos, entre los cuales el 72% eran aprovechables y el otro 28% no. Se determina que la transformación de desechos sólidos orgánicos de plásticos, papel-cartón vidrio y metales, así como la fabricación de compost, pueden contribuir a la sostenibilidad y aumentar la distribución igualitaria de los beneficios procedentes de la gestión responsable de los recursos municipales.

Seguidamente Cotrina et al. (2020) manifestaron es vital señalar que la disminución de la contaminación ambiental es directamente proporcional a la reducción de la basura entregada a los vertederos para su eliminación mediante el compostaje y la valorización. Como resultado, la comunidad examinada puede reducir la contaminación por residuos sólidos en más de un 30,0% al minimizar la dispersión de latas, vidrio, plástico, materia orgánica y materiales biodegradables.

Por último, Fernández (2024) acotó información sobre GRS; Se examinaron 13 estudios de investigación sobre GRS. La revisión revela que se está aplicando una estrategia similar en la GRS, aunque la tecnología aún se encuentra en sus primeras etapas. Además, existen discrepancias en el presupuesto municipal, al igual que una

débil implementación de la legislación ambiental a nivel local. Los procedimientos de gestión de desechos generados en los distintos sectores urbanos y rurales del medio ambiente; fue factible identificar áreas que requieren implementación para una disposición integral de basura. En conclusión, si bien se han logrado algunos avances, la gestión de residuos aún se encuentra en sus primeras fases, lo que requiere una estrategia sistémica e integral para la transición a modelos sostenibles.

Melgarejo et al. (2021) mencionaron los vertederos reciben constantemente toneladas de basura, que eventualmente los llenan al máximo. La ineficaz gestión ambiental y la falta de conciencia ambiental de la población, cuyo principal objetivo es erradicarlos sin plantearse reciclarlos, son las dos causas que hacen que este problema ambiental sea cada día más difícil de solucionar. Mejorar la gestión de residuos sólidos inorgánicos y reutilizarlos para crear conciencia pública

## V. CONCLUSIONES

Primero: De acuerdo al objetivo general, el 60% de los servidores encuestados percibieron que la GRS es regular el 51.4% manifestaron que la RS es medio se determinó que Sig. = 0,000 ( $p < 0,05$ ); concluyendo que la RS influye en la gestión de residuos sólidos en un 98.9%. existe una influencia significativa y se relacionan entre las dos variables cuando la responsabilidad social es medio la gestión de residuos sólidos es regular, existe mejoras en la concientización de las 3 R (reducir, reutilizar y reciclar) permitirá reducir considerablemente el impacto ambiental

Segundo: Con referencia al primer OE1, los servidores encuestados indicaron 57.1% es regular el servicio de recolección, de igual forma el 51,4% manifestaron la RS es medio. También se percibió que la sig. = 0,001 ( $p < 0,05$ ); determinando que la RS influye en el servicio de recolección en un 71.5%. Se tiene regular avances en la selección y recolección de residuos orgánicos e inorgánicos, facilita que ocupen menos espacio en los rellenos sanitarios.

Tercero: En relación al segundo OE2, manifestaron los encuestados que el 40% es regular el transporte de residuos y el 51.4% consideran es medio la RS. El resultado obtenido del sig. = 0,001 deduciendo que existe influencia entre la RS y el transporte de residuos en un 99.4%. La influencia es alta entre las dos variables.

Cuarto: Con respecto al tercer OE3, los encuestados acotaron el 48,6% es regular la disposición final y el 51,4% es medio la RS. Se tiene como resultado el sig. = 0,001 en donde ( $p < 0,05$ ); especificando que existe influencia positiva entre la responsabilidad social y la disposición final en un 97%

## VI. RECOMENDACIONES

A la entidad municipal al gerente general de gestión de residuos sólidos y de recursos humanos

**Primero:** Promover programas de sensibilización, concientización y capacitación, a los funcionarios administrativos, técnicos y operativos del área de gestión de residuos sólidos, viviendas, Mercados, establecimientos comerciales e instituciones públicas o privadas sobre la importancia del manejo de residuos sólidos, cultura de pago por limpieza pública, cuidado del medio ambiente, entre otros temas, Mediante el uso de cuñas radiales, folletos, afiches, videos, participación en ferias e incentivos para la minimización de la generación de los residuos, reducir la contaminación ambiental y cuidar la salud pública.

**Segundo:** Establecer estrategias e incentivos para mejorar en la recolección y selección de residuos orgánicos en las viviendas, mercados, restaurantes para reutilizar y aprovechar en el compost, que sirve para abonar y fertilizar espacios públicos parques jardines, lo que ayudara a reducir los desechos destinados a rellenos sanitarios y una mayor participación ciudadana para el cuidado del medio ambiente.

**Tercero:** Mejorar y actualizar el plan de gestión de residuos sólidos que permitan soluciones a los problemas y desafíos que se presentan en temas de desechos sólidos involucrando la participación de la ciudadanía, y lograr una gestión eficaz, eficiente de los residuos sólidos.

**Cuarto:** Planificar la adquisición de terreno para la implementación de relleno sanitario que garantice la estabilidad del terreno y su adecuada ubicación en la mejor zona, que se produzca el mínimo impacto ambiental.

## REFERENCIAS

- Alegría Ramírez, E. (2022), *Gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo del Perú]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95001/Alegria\\_RES-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95001/Alegria_RES-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Arias Gonzales, J (2021). *Técnicas e instrumentos de investigación científica. Para ciencias administrativas, aplicadas, artísticas, humanas (Enfoques consulting EIRL, Ed.; primera edición)*. <https://n9.cl/ae3yh>
- Avalos (2014) Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Revista Conrado*, 15(69),171-180. Recuperado de <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Barrio Fraile, Estrella. (2018). “La gestión de la responsabilidad social corporativa”. *Questiones Publicitarias*, 22, pp. 59-68.DOI: <https://doi.org/10.5565/rev/qp.311>
- Bartra Gomez, Jacqueline (2022). *Propuesta metodológica de manejo de residuos sólidos urbanos para mejorar la gestión municipal en Tarapoto, 2022*. [Tesis de Doctor, Universidad César Vallejo del Perú].
- Bertanza, G., Mazzotti, S., Gómez, F. H., Nenci, M., Vaccari, M., & Zetera, S. F. (2021). Implementación de la economía circular en la gestión de residuos sólidos municipales en una ciudad italiana de tamaño mediano: una historia de 30 años. *Gestión de residuos*, 126, 821–831. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2021.04.017>
- Blas Montenegro, L. (2021). *Manejo de residuos sólidos domiciliarios en la gestión municipal en la Comunidad de Tanta, Lima, 2020*. [Tesis de Maestría Universidad Ricardo Palma de Lima]. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/4068>
- Cajiga Calderón, F. (2022). RSE 3D: Dimensiones de la Responsabilidad. *Para Pensarse*. <https://lc.cx/h1iEuh>

- Callihuanca Bardales, G. (2021). DESAFÍOS DE LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN EL PERÚ. *LinkedIn*, 1–5. <https://lc.cx/VAa3Mx>
- Cervantes Rosas, María de los Ángeles, Anda Montaña, David Rojas Escárrega y Ana Valeria Muñoz (2021): “*La dimensión medioambiental de la responsabilidad social empresarial: revisión de literatura*”. *Revista de Desarrollo Sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación RILCO DS*, n. 17 (p.p. 80-93, marzo 2021). En línea: <https://www.eumed.net/es/revistas/rilcoDS/17-marzo21/responsabilidad-social-empresarial>
- Clarkson, M (1995). La Teoría del Stakeholder o de los Grupos de Interés, pieza clave de la RSE, del éxito empresarial y de la sostenibilidad. *adresearch esic international journal of communication research*, 6(6), 130–143. <https://doi.org/10.7263/adr.rsc.006.07>
- Cotrina Cabello, G., Taype Landeo, O., y Ore Areche, F. (2020). Manejo integral de residuos sólidos para minimizar la contaminación del ambiente en el distrito de Panao, Huánuco, Perú. *Ambiente y Desarrollo*, 24(46). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.ayd24-46.mirs>
- Cuesta (2010) Muestreo probabilístico y no probabilístico. Teoría. *Gestiopolis*, 1–22. <https://www.gestiopolis.com/muestreo-probabilistico-no-probabilistico-teoria/4>
- De La Cruz Cabrera, V., Carrillo, S., & González, M. (2020). Manejo y disposición de residuos sólidos en la comunidad de Portobelo, Colón. *Revista Científica Orbis Cognitiona*, 4(2), 1–23. <https://doi.org/10.48204/j.orbis.v4n2a1>
- De Pereny Sandor, L. (2024). Gestión de residuos sólidos\_ panorama en América Latina \_ *Conexión esan*, 1–5. <https://lc.cx/Z1woh5>
- Donaldson, T. y Dunfee, T.W (1994). Perspectivas teóricas usadas para el estudio de la responsabilidad social empresarial: una clasificación con base en su racionalidad. *Estudios Gerenciales*, 115–137. [/http://www.scielo.org.co/pdf/eg/v27n118/v27n118a07.pdf](http://www.scielo.org.co/pdf/eg/v27n118/v27n118a07.pdf)

- El exportador. (2021). *Gestión de residuos en Nigeria, un mercado emergente*. <https://www.icex.es/es/navegacion-zona-contacto/revista-el-exportador/mercados/gestion-de-residuos-en-nigeria--un-mercado-emergente>
- Fernández Asqui, G., Maquera Lupaca, R., & Tito Diaz, D. (2024), Gobiernos municipales y gestión integral de residuos sólidos en América Latina: Una revisión sistemática. *Revista de climatología Vol. 24: 981-986* ISSN 1578-8768 DOI: 10.59427/rcli/2024/v24cs.981-986
- Ferreira, A. C., y Barros, R. T. V. (2021). Panorama del gasto público municipal en servicios de limpieza urbana y gestión de residuos sólidos: un análisis de la Región Metropolitana de Belo Horizonte (MG). *Ingeniería sanitaria y ambiental*, 26 (4), 659–668 <https://doi.org/10.1590/S1413-415220200022>
- Flores Ruiz E, Villasís Keever MÁ, Miranda Novales MG (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Estadística inferencial*. (Revista *Alergia México*, 64(3), 364-370. <https://doi.org/10.29262/ram.v64i3.304>
- Freeman (1984). Responsabilidad social enfoques. *Universidad Libre, Sede Cartagena. Biblioteca*. <https://lc.cx/dtGeck>
- Fundación de educación Ambiental (2019), Manejo integral de los residuos y desechos sólidos, *Colección Madre Tierra, Serie Informativa* [www.minec.gob.ve/wp-content/uploads/2019/11/Manejo-integral.pdf](http://www.minec.gob.ve/wp-content/uploads/2019/11/Manejo-integral.pdf)
- Gestión integral de residuos sólidos, D.L. N°1278, Nueva ley y reglamento de residuos sólidos, portal de transparencia, ministerio del ambiente, <https://onx.la/d3472>
- González Alonso Jorge A, Pazmiño Mauro. (2015). Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert. *Revista Publicando*, 2(1). 2015, 62-77. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-423821>
- Guzmán Martínez G. (2018). *Pragmatismo: qué es y qué propone esta corriente filosófica*. Portal Psicología y Mente. [https://lc.cx/2\\_vFQf](https://lc.cx/2_vFQf)

- Hernán Duran, D. (2023). Gestión de basura chile. *Colegio de Ingenieros Chile*, 1–6. <https://www.ingenieros.cl/la-gestion-de-la-basura-en-chile/>
- Hernández (2010) Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis -- 5a. Edición. Bogotá: Ediciones de la U, 2018.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., María del Pilar Baptista Lucio, D., & Méndez Valencia Christian Paulina Mendoza Torres, S. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed.) <https://onx.la/12fd4>
- Hernández y Mendoza (2018). *La investigación científica*. Universidad internacional del Ecuador. <https://lc.cx/5SmcAP>
- Huamaní Montesinos, C., Tudela Mamani, J. W., & Huamaní Peralta, A. (2020). Gestión de residuos sólidos de la ciudad de Juliaca (Puno, Perú). *Revista De Investigaciones Altoandinas - Journal of High Andean Research*, 22(1), 106-115. <https://doi.org/10.18271/ria.2020.541>
- Huancas Muñoz, J., (2023). *Gestión integral de residuos municipales en la sostenibilidad ambiental en una municipalidad provincial del departamento de Lambayeque* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo del Perú]. <https://onx.la/523eb>
- Juárez De la Rosa., Medina Martínez, H., Taboada Gonzales, P., y Márquez Benavides, L. (2023). Gobernanza ambiental en la gestión de residuos sólidos de los municipios en Oaxaca, México. *Acta Universitaria* 33,1–19. <https://doi.org/10.15174/au.2023.3704>
- Limache Flores, Marisol. (2021). Programa de mejora del nivel de concientización ciudadana sobre la recolección de residuos sólidos en el barrio de San Carlos, Huancayo. *Industrial Data*, 24(2), 193-216. Epub 31 de diciembre de 2021. <https://dx.doi.org/10.15381/idata.v24i2.19833>
- Limachi, Y Figueroa, S. (2022), *Responsabilidad Social y Gestión Municipal en la Municipalidad distrital Crnl. Gregorio Albarracín Lanchipa – Tacna, 2022* [Tesis de profesional, Universidad José Carlos Mariátegui Moquegua]. [https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1692/Yesica-Samir\\_tesis\\_titulo\\_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1692/Yesica-Samir_tesis_titulo_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Lopez (2010) Muestreo probabilístico y no probabilístico. Teoría. *Gestiopolis*, 1–22. <https://www.gestiopolis.com/muestreo-probabilistico-no-probabilistico-teoria/>
- Mamani Mamani, H. (2021). *Gestión integral de residuos sólidos y reducción de contaminación ambiental en el distrito de San Sebastián, Cusco* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo del Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/84067>
- Marcelo Torres Y. (2019). *Responsabilidad social en la gestión ambiental de la Municipalidad de San Juan de Lurigancho, Lima* [licenciada, Universidad César Vallejo del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/34670>
- Melgarejo Quijandria, M. M. Ángel, Garay Peña, D. L. E., Anglas La Torre, M. F. C., & Wu Matta, M. J. (2021). Plan de valorización de residuos inorgánicos en una municipalidad de Lima-Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 12603-12623. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1272](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1272)
- Mella Marques. (2023). Políticas para ciudades sanas en África. *La Riqueza de Las Regiones*, 1–5. <https://aecr.org/es/la-riqueza-de-las-regiones/>
- Méndez Álvarez, C. E. (1998). Metodología guía para elaborar diseños de investigación en Ciencias Económicas, Contables y Administrativas. McGraw-Hill <https://lc.cx/Vrj8k4>
- MINAM. (2016) Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos 2016-2024.
- Miranda Sara, L. (2019). Gestión de residuos sólidos domésticos y de la construcción en el Perú. *Foro ciudades para la vida* 6(1), 1-6. <https://www.ciudad.org.pe/wp-content/uploads/2021/04/Articulo-87-Residuos-s%C3%B3lidos.pdf>
- Monterrosa (2019). Colombia podría aprovechar 40% de toneladas de residuos que genera anualmente. *la república*. <https://lc.cx/ChQgQE>
- Muñoz Aguilar., Navarro Valiente, R y Valqui Sifuentes, S (2021). *Gestión de Residuos Sólidos y Su Relación Con La Responsabilidad Social en la empresa*

“*Ecologics*” Lima [Tesis de bachiller, Instituto San Ignacio Loyola del Perú]  
<https://repositorio.isil.pe/handle/123456789/502>

Novais, J. y Márquez Cundu, J. (2020). Los residuos sólidos urbanos municipales en Luanda, caracterización y consecuencias ambientales de su inadecuada gestión. *Centro Azúcar*, 47(1), 33-42., [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-48612020000100033&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-48612020000100033&lng=es&tlng=es)

Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, Marcelino Raúl., Palacios Vilela, Jesús Josefa., Romero Delgado, H.E., (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis -- 5a. Edición: Ediciones de la U, 2018. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)

Ñaupas, H., Marcelino, P., Valdivia, R., Jesús, D., Palacios, J., Hugo, V., & Delgado, (1993) E. R. (n.d.) *Bogotá-México, DF 5a.Edición Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Retrieved <https://lc.cx/Su4bqU>

Osorio-Hernández, V. O., Morales Bautista, B. N., & Huerta-Paniagua, R. A. (2022). Diagnóstico del manejo de residuos sólidos urbanos: estudio de caso del municipio de Chicoloapan, estado de México. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 3715-3727. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i4.2880](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2880)

Pérez. T. (2019). 5 países que más reciclan en el mundo. *cceea*. <https://lc.cx/-c6iYL>

Quispe Herrera, R. (2020). Beneficios económicos por mejorar la gestión de residuos sólidos en la ciudad de Puerto Maldonado. *Semestre Económico*, 9(1), 138–165. <https://doi.org/10.26867/se.2020.v09i1.101>

Registro Nacional de Municipalidades (2020). Situación actual de los residuos sólidos. *El peruano*, 1–4. <https://lc.cx/zQJH6B>

Rodríguez Araujo J; Valiente Saldaña Y; Diaz Valiente F; Diaz Gómez C. (2024) Composición de la generación de residuos sólidos en la municipalidad distrital de Santa, Perú, *Revista Arbitrada Interdisciplinaria koinonia año IX. Vol IX. N°17*. <https://lc.cx/HdBBIR>

- Romero, Valeria. (2019). Asia fue el continente que más generó basura electrónica en 2019. *DPL NEWS*. <https://lc.cx/VwSZ87>
- Romero Saldaña, M. (2016), Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal *Revista Enfermería del Trabajo*; 6:3 (105-114) 114 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Rosental Iudin (1980). *Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Retrieved May 7, 2024, from, <https://lc.cx/R6ToBW>
- Saguma Rivera, D. (2022). *Gestión de residuos sólidos y contaminación ambiental en el distrito de Huanchaco, La Libertad*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo del Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/123238>
- Saldivar De Salinas L, Villar, L., Valleu, V. y Barrrios Leiva, O (2021). Sistema de gestión de residuos sólidos para la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. Periodo 2015-2019. *Población y Desarrollo*, 27(52), 15–29. <https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2021.027.52.015>
- Sandoval Davila E. (2021). Gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad Distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo del Perú]. <https://lc.cx/LpDlcs>
- Sistema de Información de Gestión de Residuos Sólidos Sigersol (2021). Situación actual de los residuos sólidos. El peruano. <https://lc.cx/expqlq>
- Suchman. (1995). *legitimidad como factor clave del éxito organizativo*. 16, 127–143. <https://www.redalyc.org/pdf/2741/274119490006.pdf>
- Tamayo & Silva (2016), Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Revista Conrado*, 15(69), 171-180 <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Tchobanoglous, G. (1994). *Gestión integral de residuos sólidos*. Madrid: McGraw-Hill <https://documentacion.fundacionmapfre.org/documentacion/publico/es/bib/13078.do>
- Tena, A. (2024). La compra venta de basura o cómo los países ricos hacen de Asia un vertedero. *Revolución de Los Claveles*, 1–6. <https://lc.cx/apgpw0>

- Ubillús Farfán, W., Valiente Saldaña, Y; Patiño Ramírez, Severo., (2024) Estrategias aplicadas en la gestión de residuos sólidos en Latinoamérica: Revisión *literaria Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA Año IX. Vol IX. N°17. Enero - junio*. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i17.3157>
- Urbina Reynaldo, M., Zúñiga Igarza, L., y Valdivia Fernández, I., (2019). Gestión ambiental urbana el ciclo de vida de los residuos domiciliarios en la ciudad de Holguín, Cuba. *Cuaderno Urbano*, 26(26), <https://doi.org/10.30972/crn.26263788>
- Valdivia Romero M. (2023) Alerta en Cusco: limitan recojo de basura por escasez de combustible para camiones. *El Comercio*. <https://lc.cx/vcpdrs>
- Vega Mora, L. (2013). Dimensión ambiental, desarrollo sostenible y sostenibilidad ambiental del desarrollo. <https://www.laccei.org/LACCEI2013-Cancun/RefereedPapers/RP256.pdf>
- Vidarte Rodríguez, A., & Colmenares López, M. G. (2020). Basura Cero. Gestión de residuos sólidos urbanos en México. *RICSH Revista Iberoamericana De Las Ciencias Sociales Y Humanísticas*, 9(18), 130 - 150. <https://doi.org/10.23913/ricsh.v9i18.217>
- Villa, C. (2023). Reciclaje en la India\_ Avances lentos pero constantes hacia la sostenibilidad ambiental. *tu guía eco - friendly*, 1–10. <https://villacatalina.com.ar/reciclaje-en-la-india-avances-lentos-pero-constant-hacia-la-sostenibilidad-ambiental/>
- Viteri Moya J. (2010). Responsabilidad Social Universidad Tecnológica Equinoccia Facultad de Ciencias de la Ingeniería. *Revista enfoque* 1(1) pág. (91) <https://www.redalyc.org/pdf/5722/572260832008.pdf>

## ANEXOS

### 1. Matriz de operacionalización

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas	Niveles y rangos
<b>Variable independiente:</b>  <b>Gestión de residuos sólidos</b>	D.L. No 1278 de 22 de diciembre de 2016, Ministerio del Ambiente (MINAM), derogó la Ley No 27314 Ley General de Residuos Sólidos, en el art. Los 24 distritos municipales garantizan una adecuada prestación de servicios de limpieza, recogida y transporte de residuos en sus territorios y deben garantizar una adecuada disposición final.	La operacionalización se realizará a través de sus 03 dimensiones clasificadas en la escala de Likert en 18 ítems.	Servicio de recolección	-Cantidad de trabajadores -Reciclar -Horarios de recolectar -Residuos orgánicos e inorgánicos -Clasificación y separación	<b>Ordinal</b> Escala de Likert  1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	<b>Baremos</b> Deficiente [ 18, 41]  Regular [ 42, 66 ]  Eficiente [ 67, 90 ]
			Compromiso	-Normativas -Tipos de transporte -Cantidad de vehículos		
			Disposición final	-Tipos de disposición final -Relleno sanitario		
<b>Variable dependiente:</b>  <b>Responsabilidad social</b>	Las empresas utilizan el término para describir su compromiso con el bienestar de la sociedad. Esta denominación incluye la responsabilidad por el impacto de sus decisiones, acciones y presencia en la sociedad y en los diferentes grupos. Cajiga (2022)	La operacionalización se realizará a través de sus 03 dimensiones evaluadas en la escala de Likert en 18 ítems.	Dimensión social	-Concientización -Actividades sociales -Bienestar colectivo	<b>Ordinal</b> Escala de Likert  1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	<b>Baremos</b> Bajo [ 18, 41]  Medio [ 42, 66]  Alto [ 67, 90]
			Dimensión ambiental	-Compromiso -Protección		
			Dimensión económica	-Costo -Beneficio		

## 2. Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario 1: Gestión de residuos sólidos

Estimado colaborador/ usuarios

A continuación, usted resolverá un cuestionario que ayudara a obtener resultados estadísticos para un desarrollo de un trabajo de investigación que se ha venido realizando durante todo ese tiempo, se coloca sinceridad y transparencia en la solución de las preguntas; para ello debe marcar con una “x” en el casillero de respuesta: no se solicitara nombre y apellido es anónimo durara entre 5 a 8 minutos.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
	Recolección de residuos					
1	¿Considera que es necesario brindar capacitación sobre la clasificación y separación de basura sólida (papel, cartón, vidrio plástico, residuos orgánicos y residuos peligrosos)?					
2	¿Considera usted que cumplen buena labor los trabajadores durante el recojo y manejo de los residuos sólidos?					
3	¿Considera usted que los horarios establecidos para la recolección de basura sólida de su localidad son los más adecuados?					
4	¿Considera usted que existen residuos sólidos peligrosos y que, al momento de su recolección, no se realiza ninguna separación					
5	¿Considera usted que la municipalidad impulsa la reutilización mediante ferias o campo de difusión?					
6	¿Considera usted la clasificación adecuada de los residuos sólidos es importante?					
	Transporte					
7	¿Considera usted el tipo de transporte que recoge y traslada los residuos sólidos es el más adecuado?					
8	¿Considera usted que se utilizan suficientes vehículos para recoger y transportar residuos sólidos?					
9	¿Considera usted el transporte utilizado para el recojo de residuos sólidos cuenta con las medidas de salubridad necesarias?					

10	¿Considera usted las unidades de recojo de basura son de apariencia moderna?					
11	¿Considera usted, es suficiente la cantidad de veces a la semana que circula el camión de basura?					
12	¿considera usted los vehículos destinados al transporte de residuos son objetos de revisión permanente que garantiza su plena operatividad?					
	Disposición final					
13	¿Considera usted que la población conoce el relleno sanitario autorizado?					
14	¿Considera usted los pobladores tiene conocimiento que deben tener un relleno sanitario autorizado?					
15	¿Considera usted que el residuo que más genera en los domicilios es orgánico?					
16	¿Considera usted mediante la sensibilización se puede reducir la mala disposición de los residuos solidos					
17	¿Considera usted los orgánicos se pueden volver a convertir en abono y utilizar para apoyar los viveros de las ciudades?					
18	¿Considera usted que tiene conocimiento de a dónde van los residuos sólidos generados en el terminal de transportes?					

## Cuestionario 1: Responsabilidad social

Estimado colaborador/ usuarios

A continuación, usted resolverá un cuestionario que ayudara a obtener resultados estadísticos para un desarrollo de un trabajo de investigación que se ha venido realizando durante todo ese tiempo, se coloca sinceridad y transparencia en la solución de las preguntas; para ello debe marcar con una “x” en el casillero de respuesta: no se solicitara nombre y apellido es anónimo durara entre 5 a 8 minutos

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

### Responsabilidad social

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
	Dimensión social					
1	¿Considera usted, estaría dispuesto a enviar la basura en dos bolsas, una con residuos orgánicos y otra con residuos inorgánicos, si implementara un programa de reciclaje el municipio?					
2	¿Considera usted que el municipio tiene programas para apoyar causas sociales y ambientales?					
3	¿Considera usted que el municipio no atiende causas de acumulación de residuos en su barrio que repercuten en su forma de vida?					
4	¿Considera usted que la calidad de vida de tu familia ha mejorado gracias al servicio de recogida de residuos?					
5	¿Considera usted que el municipio tiene compromiso social con la población?					
6	¿Considera usted que conoce que es responsabilidad social?					
	Dimensión ambiental					

7	¿Considera usted la falta de recolectores de basura de la municipalidad perjudica al medio ambiente?					
8	¿Considera usted que al quemar desechos al aire libre daña al medio ambiente?					
9	¿Considera usted que tirar basura al suelo tiene un efecto adverso sobre el medio ambiente?					
10	¿Considera usted que el municipio toma medidas para proteger el medio ambiente?					
11	¿Considera usted que la Municipalidad cumple con las normas del programas, políticas o prácticas de cuidado al medio ambiente?					
12	Destina una partida de su presupuesto anual a programas de conservación o protección ambiental.					
	Dimensión económica					
13	¿Considera usted que Municipalidad convoca a la población a participar en programas que promuevan de desarrollo social, económico y ambiental?					
14	¿Considera usted que los residuos sólidos son una fuente de ingreso económico para los hogares?					
15	¿Considera usted que el reciclaje no solo tiene beneficios sociales, sino que también tiene un impacto positivo en la calidad de vida de las personas?					
16	¿Considera usted el reciclado (plástico y cartones) lo realizan con la finalidad de venderlo?					
17	¿Considera usted que los ciudadanos de su jurisdicción cumplen responsablemente con el pago de limpieza pública?					
18	Destina una partida de su presupuesto anual a programas de conservación o protección ambiental.					



**Instrumento que mide la variable independiente: Gestión de residuos sólidos**

**Definición de la variable:** Las municipales distritales aseguran garantizar servicios de limpieza, recolección y transporte de residuos dentro de su jurisdicción para asegurar la adecuada disposición final de la basura.

**Dimensión 1:** Servicio de recolección

Definición de la dimensión: La recogida de desperdicios deberá ser específica y realizarse de conformidad con las normas establecidas por el gobierno local

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajadores	Considera usted que cumplen buena labor los trabajadores durante el recojo y manejo de los residuos sólidos	4	4	4	Aplicable
Reciclar	Considera usted que los trabajadores cumplen la señalizaciones durante el recojo y manejo de los residuos sólidos	4	4	4	Aplicable
Horarios de recolección	Considera usted que los horarios establecidos para la recolección de basura sólida de su localidad son los más adecuados	4	4	4	Aplicable
Residuos orgánicos, inorgánicos	Considera usted que existen residuos sólidos peligrosos y que, al momento de su recolección, no se realiza ninguna separación	4	4	4	Aplicable
Clasificación y separación	Considera que es necesario brindar instrucción sobre la clasificación y separación de basura sólida (papel, cartón, vidrio plástico, residuos orgánicos y residuos peligrosos	4	4	4	Aplicable
	Considera usted la clasificación adecuada de los residuos sólidos es importante	4	4	4	Aplicable

**Dimensión 2: Transporte**

Definición de la dimensión: Es un proceso de tratamiento de residuos realizado por un municipio o una empresa de eliminación de residuos autorizada, utiliza vehículos apropiados y con características específicas para transportar adecuadamente los residuos recolectados hasta la infraestructura de recolección o disposición final

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Normativas	Considera usted el transporte utilizado para el recojo de residuos sólidos cumplen con las normativas y las medidas de salubridad necesarias	4	4	4	Aplicable
	Considera usted que se utilizan suficientes vehículos para recoger y transportar residuos sólidos	4	4	4	Aplicable
	Considera usted los vehículos destinados al transporte de residuos son objetos de revisión permanente que garantiza su plena operatividad	4	4	4	Aplicable
Tipos de transporte	Considera usted el tipo de transporte que recoge y traslada los residuos sólidos es el más adecuado	4	4	4	Aplicable
	Considera usted que se cuenta con suficientes contenedores de desechos sólidos en su distrito	4	4	4	Aplicable
Cantidad de vehículos	Considera usted que se utilizan suficientes vehículos para recoger y transportar residuos sólidos	4	4	4	Aplicable

### Dimensión 3: Disposición final

Definición de la dimensión: Los residuos no recuperables deberán aislarse y separarse en función de sus propiedades físicas, químicas y biológicas para prevenir posibles riesgos para la salud humana o el medio ambiente

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tipos de disposición final	Considera usted que la municipalidad incluye los procesos y operaciones para el tratamiento y disposición de los residuos sólidos, para su degradación de forma sanitaria y ambientalmente segura.	4	4	4	Aplicable
	Considera usted que la municipalidad organiza y maneja el sistema de aseo público, incluida la provisión de infraestructura para el servicio de recolección y disposición final de los residuos sólido.	4	4	4	Aplicable
Relleno sanitario	Considera usted que la municipalidad tiene un buen relleno sanitario autorizado.	4	4	4	Aplicable
	Considera usted los pobladores tiene conocimiento que deben tener un relleno sanitario autorizado	4	4	4	Aplicable
Compostaje	Considera usted la generación de gases y producción de olores, son debido a la descomposición de los residuos sólidos	4	4	4	Aplicable
	Considera usted que la municipalidad realiza tratamiento de residuos orgánicos para convertir en abono	4	4	4	Aplicable





## Instrumento que mide la variable dependiente: Responsabilidad social

Definición de la variable:

### Dimensión 1: Dimensión social

Definición de la dimensión: Tiene en cuenta las relaciones de la empresa con personas en el exterior

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Concientización	Considera usted, estaría dispuesto a enviar la basura en dos bolsas, una con residuos orgánicos y otra con residuos inorgánicos, si implementara un programa de reciclaje el municipio	4	4	4	Aplicable
	Considera usted que el municipio atiende causas de acumulación de residuos en su barrio	4	4	4	Aplicable
	Considera usted que los trabajadores tienen conocimiento sobre responsabilidad social.	4	4	4	Aplicable
Actividades sociales	Considera usted que el municipio tiene compromiso social con la población.	4	4	4	Aplicable
	Considera usted que el municipio tiene programas para apoyar causas sociales y ambientales	4	4	4	Aplicable
Bienestar colectivo	Considera usted que la calidad de vida de tu familia ha mejorado gracias al servicio de recogida de residuos	4	4	4	Aplicable

## Dimensión 2: dimensión ambiental

Definición de la dimensión:

Se centra en la influencia en el medio ambiente y el ecosistema, junto con la explotación de sus recursos.

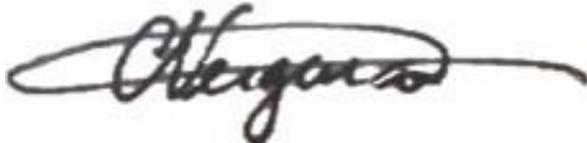
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso	Considera usted que al quemar desechos al aire libre daña al medio ambiente	4	4	4	Aplicable
	Considera usted la falta de recolectores de basura de la municipalidad perjudica al medio ambiente	4	4	4	Aplicable
	Considera usted que la Municipalidad se preocupa por informar a la población sobre temas ambientales	4	4	4	Aplicable
Protección	Considera usted que el municipio toma medidas para proteger el medio ambiente	4	4	4	Aplicable
	Considera usted que la Municipalidad cumple con las normas del programas, políticas o prácticas de cuidado al medio ambiente	4	4	4	Aplicable
	Considera usted tirar basura al suelo tiene un efecto adverso sobre el medio ambiente	4	4	4	Aplicable

### Dimensión 3: Dimensión económica

Definición de la dimensión:

Se refiere a los procesos dentro de una empresa, centrándose en el bienestar y la satisfacción de su fuerza laboral.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Costo	Considera usted que los residuos sólidos son una fuente de ingreso económico para los hogares	4	4	4	Aplicable
	Considera usted que la municipalidad destina una partida de su presupuesto anual a programas de conservación o protección ambiental.	4	4	4	Aplicable
	Considera usted el reciclado (plástico y cartones) lo realizan con la finalidad de venderlo	4	4	4	Aplicable
	considera que los ciudadanos de su jurisdicción cumplen responsablemente con el pago de servicio de limpieza pública	4	4	4	Aplicable
Beneficio	Considera usted que Municipalidad convoca a la población a participar en programas que promuevan de desarrollo social, económico y ambiental	4	4	4	Aplicable
	Considera usted que el reciclaje no solo tiene beneficios sociales, sino que también tiene un impacto positivo en la calidad de vida de las personas	4	4	4	Aplicable



## 4. Anexo de la matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: La responsabilidad social en la gestión de residuos sólidos de los servidores de un Municipio de Cusco, 2024							
AUTORA: Laurel Alvaro, Dina							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema general:</b> ¿En qué medida la responsabilidad social influye en la gestión de residuos sólidos de los Servidores de un Municipio de Cusco, 2024?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> (a) ¿En qué medida la responsabilidad social influye en el servicio de recolección? (b) ¿En qué medida la responsabilidad social influye en el transporte de residuos?, (c) ¿En qué medida la responsabilidad social influye en la disposición final?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la responsabilidad social influyen en la gestión de residuos sólidos de los servidores de un municipio de Cusco, 2024.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> a) Determinar de qué manera la responsabilidad social influyen en el servicio de recolección. (b) Determinar de qué manera la responsabilidad social influyen en el transporte de residuos. (c) Determinar de qué manera la responsabilidad social influyen en la disposición final.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe influencia entre la responsabilidad social y la gestión de residuos sólidos de los servidores de un municipio de Cusco, 2024.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> (a) La responsabilidad social influye en el servicio de recolección (b) La responsabilidad social influye en el transporte de residuos, (c) La responsabilidad social influye en la disposición final.</p>	<b>Variable independiente: Ejecución presupuestaria</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>	
			Servicio de recolección	- Cantidad de trabajadores	1-6 7-12 13-18	Deficiente [18, 41] Regular [42, 66] Eficiente [67, 90]	
				-Reciclar			
				-Horarios de recolectar -Residuos orgánicos e inorgánicos -Clasificación y separación			
			Transporte	- Normativas -Tipos de transporte -Cantidad de vehículos			
			Disposición final	-Tipos de disposición final -Relleno sanitario			
					<b>Variable dependiente: Reconocimiento por cumplimiento de meta en Inversiones</b>		
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>	
			Dimensión social	-Concientización -Actividades sociales -Bienestar colectivo	1-6 7-12	Bajo [18, 41]	
-Compromiso -Protección							
Dimensión ambiental	-Costo -Beneficio	13-18	Medio [52, 66] Alto [67, 90]				

## **5. Anexo del consentimiento informado**

### **Consentimiento Informado**

**Título de la investigación:** La responsabilidad social en la gestión de residuos sólidos de los servidores de un municipio de Cusco,

**Investigadora:** Dina Laurel Alvaro

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “La responsabilidad social en la gestión de residuos sólidos de los servidores de un municipio de Cusco”, cuyo objetivo es Determinar la responsabilidad social influyen en la gestión de residuos sólidos de los servidores de un municipio de Cusco, 2024, en una entidad Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus UCV Filial Lima Norte aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 5 a 8 minutos y se realizará en el ambiente de su oficina de la institución Municipalidad Distrital. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

#### **Riesgo (principio de No maleficencia):**

Se informa que no existirá riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

#### **Beneficios (principio de beneficencia):**

No existe beneficio directo para usted por participar de este estudio. Sin embargo, se le informará de manera personal y confidencial de algún resultado que se crea conveniente que usted tenga conocimiento. Los resultados también serán publicados en el repositorio de la universidad.

#### **Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados serán anónimos, garantizando que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con mi persona Dina Laurel Alvaro email: [dlaurel@ucvvirtual.edu.pe](mailto:dlaurel@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento:**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Firma(s):

Fecha y hora:

## 6. Reporte de Similitud

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.tumtón.com/app/carta/es/?o=2426346584&u=1088032488&s=1&l=es&ro=103

feedback studio Dina Laurel Alvaro La Responsabilidad social en la gestión de residuos sólidos de los servidores de un municipio de Cusco, 2024 -- /100 3 de 139

**Resumen de coincidencias**

**16 %**

De están siendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universid... Trabajo del estudiante	5 %
2	repositorio ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 %
4	repositorio.usapedro... Fuente de Internet	<1 %
5	SARMIENTO CASTILLO... Publicación	<1 %
6	MUNICIPALIDAD DISTR... Publicación	<1 %
7	upc.avis.openrepositor... Fuente de Internet	<1 %
8	repositorio ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
9	www.socio.org.co Fuente de Internet	<1 %
10	Entregado a Internation... Trabajo del estudiante	<1 %
11	perso.uni-lyon2.fr Fuente de Internet	<1 %
12	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
13	www.minam.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
14	RISCO MENDOZA JOS... Publicación	<1 %
15	document.pub Fuente de Internet	<1 %

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**La Responsabilidad social en la gestión de residuos sólidos de los servidores de un municipio de Cusco, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestría en Gestión Pública

**AUTORA:**  
Laurel Alvaro, Dina (orcid.org/0009-0009-8937-9235)

**ASESORES:**  
Mg. Papanicolaou Denegri, Jorge Nicolás Alejandro (ORCID: 0000-0002-0694-8542)  
Mg. Torres Mirez, Karl Friederick (ORCID: 0000-0002-6823-936X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Reforma y modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**  
Desarrollo Sostenible, emprendimiento y Responsabilidad Social

**LIMA - PERÚ**  
2024

Página 1 de 35 Número de palabras: 8987 Versión solo texto del informe Alta resolución **Activado**

## 7. Anexo de confiabilidad

Prueba de confiabilidad de alfa de Cron Bach

- Variable I: Gestión de Residuos solidos

### Estadísticas de fiabilidad

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.895	18

---

- Variable D: Responsabilidad social

### Estadísticas de fiabilidad

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.935	18

---

## Base de datos

VARIABLE RESPONSABILIDAD SOCIAL																		VARIABLE GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS																										
D1: DIMENSION SOCIAL						2.DIMENSION AMBIENTAL						B: DIMENSION ECONOMICA						RECOLECCION DE RESIDUOS					D2: TRANSPORTE					D3: DISPOSICION FINAL																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	D1V1	D2V1	D3V1	V1	D1V2	D2V2	D3V2	V2	
1	5	2	1	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	1	5	3	3	5	4	5	4	5	5	2	2	3	1	1	3	3	1	1	3	1	1	17	24	18	59	28	12	10	50	
2	5	2	4	3	1	2	5	5	4	5	3	5	3	5	4	2	4	2	5	5	1	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	17	27	23	67	23	28	30	81		
3	5	4	5	4	4	5	5	5	3	3	3	5	5	4	4	5	5	4	4	4	1	3	5	4	5	4	4	5	5	4	5	3	5	4	4	27	24	27	78	21	27	25	73	
4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	3	3	4	4	5	5	2	2	3	2	4	4	5	4	4	5	3	26	27	26	79	24	18	25	67
5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	3	5	5	4	4	5	4	27	29	28	84	28	26	27	81	
6	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	29	29	30	88	27	29	30	86		
7	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4	3	2	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	19	20	20	59	19	16	19	54		
8	5	1	5	5	5	2	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	4	2	2	5	5	5	1	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	23	22	29	74	20	28	30	78		
9	1	2	3	2	3	2	1	2	3	4	4	3	1	3	4	5	2	1	2	3	4	2	1	4	2	5	5	4	5	2	5	3	3	2	4	13	17	16	46	16	23	21	60	
10	4	4	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	1	3	2	1	1	2	2	3	2	2	3	1	3	3	1	1	4	2	3	1	1	19	20	12	51	13	12	12	37		
11	5	5	5	1	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	26	27	30	83	26	30	28	84		
12	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	1	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	26	30	28	84	26	28	30	84		
13	5	5	3	3	3	5	5	5	5	3	3	5	3	5	3	3	5	5	1	3	3	5	5	3	1	5	2	1	1	3	3	1	3	4	5	24	26	24	74	22	13	19	54	
14	1	4	4	4	4	4	5	5	5	2	3	3	3	1	3	5	1	3	3	1	3	1	4	4	2	1	5	3	2	3	4	3	2	2	21	23	16	60	16	16	20	52		
15	5	5	2	3	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	2	5	1	1	4	4	4	4	2	2	2	3	2	2	4	4	2	2	25	27	24	76	18	13	21	52		
16	4	2	5	2	5	4	4	2	2	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	2	5	2	5	4	4	2	2	4	5	4	5	4	4	4	22	21	26	69	22	21	26	69		
17	4	4	3	4	5	3	3	4	2	3	3	3	2	3	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	3	2	2	4	4	3	4	3	23	18	21	62	23	17	21	61	
18	3	3	2	2	1	3	2	1	1	3	3	2	3	1	1	2	1	1	3	3	3	2	4	3	2	2	3	3	1	2	3	2	1	1	4	3	14	12	9	35	18	13	14	45
19	3	1	3	2	3	3	3	2	2	1	3	1	3	2	2	3	2	3	2	3	1	2	1	3	1	1	2	3	3	2	2	3	2	2	1	3	15	12	15	42	12	12	13	37
20	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	1	1	14	12	17	43	10	15	10	35	
21	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	4	4	4	3	3	3	4	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	20	18	13	51	21	17	18	56		
22	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	4	4	3	2	3	3	3	2	3	1	1	1	3	3	3	3	2	17	15	13	45	19	11	16	46	
23	4	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	1	1	4	4	4	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	16	20	14	50	15	15	18	48		
24	3	3	3	3	3	3	1	4	5	5	5	4	4	4	4	3	1	3	4	4	4	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	18	24	19	61	17	15	15	47		
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	1	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	1	1	1	24	24	17	65	24	16	11	51	
26	1	5	3	5	4	4	4	5	5	4	4	3	3	3	3	4	2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	22	25	20	67	29	28	27	84	
27	3	4	4	3	4	3	4	3	2	5	5	5	5	4	4	3	3	3	1	3	3	3	3	4	3	2	2	2	1	1	3	3	2	2	1	21	24	22	67	17	11	12	40	
28	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	4	4	4	3	2	2	2	1	1	2	2	4	3	2	2	2	20	19	16	55	19	10	15	44		
29	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	20	16	20	56	18	12	18	48		
30	4	3	3	3	3	2	5	5	5	5	2	2	2	4	1	5	2	2	1	3	2	3	4	5	3	3	4	3	3	2	3	2	3	18	24	16	58	18	19	15	52			
31	2	4	4	2	2	2	2	3	4	3	4	3	4	5	5	4	2	3	3	2	2	2	5	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	16	19	23	58	18	13	13	44			
32	5	3	4	4	5	5	4	4	5	4	4	3	2	4	4	3	2	4	4	2	2	4	4	3	2	2	4	2	2	4	4	2	2	4	5	26	24	19	69	18	15	21	54	
33	4	3	3	3	3	2	5	5	5	5	2	2	2	4	1	5	2	2	1	3	2	3	4	5	3	3	4	3	3	2	3	2	3	18	24	16	58	18	19	15	52			
34	2	4	4	2	2	2	2	3	4	3	4	3	4	5	5	4	2	3	3	2	2	2	5	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	16	19	23	58	18	13	13	44			
35	5	3	4	4	5	5	4	4	5	4	4	3	2	4	4	3	2	4	4	2	2	2	4	4	3	2	2	4	2	2	4	4	2	2	4	5	26	24	19	69	18	15	21	54

### Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Responsabilidad social	,072	35	,200*	,981	35	,805
Recoleccion de residuos	,155	35	,032	,960	35	,232
Transporte de residuos	,190	35	,003	,861	35	<.001
Disposicion final	,128	35	,159	,933	35	,033
Gestion de residuos solidos	,213	35	<.001	,897	35	,003

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors