



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Estrategias de evaluación y aprendizaje en estudiantes del quinto
grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos,
2024.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Robles Hinostroza, Yenifer Yazdani (orcid.org/0009-0003-3266-4864)

ASESORES:

Dr. Lizandro Crispin, Rommel (orcid.org/0000-0003-1091-225X)

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa (orcid.org/0000-0002-5469-2466)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles.

LIMA – PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LIZANDRO CRISPIN ROMMEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Estrategias de evaluación y aprendizaje en estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa - Chorrillos – 2024.", cuyo autor es ROBLES HINOSTROZA YENIFER YAZDANI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LIZANDRO CRISPIN ROMMEL DNI: 09554022 ORCID: 0000-0003-1091-225X	Firmado electrónicamente por: RLIZANDROC e103- 08-2024 01:23:42

Código documento Trilce: TRI - 0831767



Declaratoria de originalidad del autor



ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ROBLES HINOSTROZA YENIFER YAZDANI estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estrategias de evaluación y aprendizaje en estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa - Chorrillos –2024.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
YENIFER YAZDANI ROBLES HINOSTROZA DNI: 43696366 ORCID: 0009-0003-3266-4864	Firmado electrónicamente por: YROBLESH el 23- 072024 01:36:26

Código documento Trilce: TRI - 0831765

Dedicatoria

Dedico esta pesquisa en primer lugar a nuestro Señor quién me brindó la sabiduría y fortaleza necesaria, a mi esposo por ser el sostén permanente en mi vida y a mis padres por ser el pilar a lo largo de mi carrera.

Agradecimiento

Siento gratitud en el Dr. Lizandro por los conocimientos cognitivos brindados en esta última etapa y a los profesionales reconocidos que, nos fueron otorgando el conocimiento necesario en las diferentes asignaturas estudiadas en esta maestría.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	11
III. RESULTADOS.....	15
IV. DISCUSION.....	28
V.CONCLUSIONES.....	34
VI. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS.....	41

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Tabla de porcentajes de la v. evaluación y sus dimensiones.....	17
Tabla 2 Tabla de porcentajes de la v. aprendizaje y sus dimensiones.....	18
Tabla 3 Tabla de porcentajes de la primera variable y sus dimensiones...	19
Tabla 4 Tabla de porcentajes de la segunda variable y sus dimensiones..	20
Tabla 5 Correlación de la primera y segunda variable.....	21
Tabla 6 Correlación de la primera dimensión y segunda variable.....	22
Tabla 7 Correlación de la segunda dimensión y segunda variable.....	23
Tabla 8 Correlación de la tercera dimensión y segunda variable.....	24
Tabla 9 Correlación de la cuarta dimensión y segunda variable.....	25

Resumen

La investigación trató sobre las estrategias de evaluación y aprendizaje en estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos –2024, de modo que, se llegó a plantear un objetivo para la investigación, lo cual, fue identificar la relación existente entre estrategias de evaluación y aprendizaje en estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos, sin embargo, tuvo como población un total de 100 participantes como muestra a los estudiantes, por lo que, se precisó un estudio como determinados métodos para el registro de la investigación, lo cual fue no experimental, de corte transversal, cuantitativa, a su vez, se aplicó el cuestionario, lo cual estuvo conformado por un total de 20 preguntas considerando cada ítems del estudio para la primera variable y 23 preguntas para la segunda variable y fue validado por expertos en la materia, asimismo, se procesó y posteriormente se obtuvo una confiabilidad de alfa de Cronbach de 0.902 para la variable estrategia de evaluación y 0.859 para la variable aprendizaje, obteniendo una confiabilidad buena y confiable, sin embargo, se llegó a plantear la prueba de hipótesis, lo cual, obtuvo una correlación del Rho de Spearman de 0.502** y una significancia bilateral de 0.001, llegando a la conclusión final que se aceptó la hipótesis alterna de la investigación.

Palabras clave: Evaluación, aprendizaje, estrategias.

Abstract

The research dealt with evaluation and learning strategies in fifth grade students at the primary level of an educational institution, Chorrillos -2024, so that an objective for the research was proposed, which was to identify the existing relationship between evaluation and learning strategies in fifth grade students at the primary level of an educational institution, Chorrillos, however, had a total of 100 participants as a sample of students, therefore, a study was required as certain methods for the research record, which was non-experimental, cross-sectional, quantitative, in turn, the questionnaire was applied, which was made up of a total of 20 questions considering each item of the study for the first variable and 23 questions for the second variable and was validated by experts in the field, likewise, it was processed and subsequently a Cronbach's alpha reliability of 0.902 was obtained for the evaluation strategy variable and 0.859 for the learning variable, obtaining a good and reliable reliability, however, The hypothesis test was proposed, which obtained a Spearman's Rho correlation of 0.502** and a bilateral significance of 0.001, reaching the final conclusion that the alternative hypothesis of the research was accepted.

Keywords: evaluation, learning, strategies.

I. INTRODUCCIÓN

En los años transcurrido, la evaluación educativa tiende a confundirse con pruebas, preguntas escritas o el uso de herramientas de calificación para el desarrollo de los estudiantes. Sin embargo, un término claro que comúnmente es utilizado en la base de evaluación educativa es considerar un ligamiento en base al factor general que llega a incluir varios métodos para llegar a obtener datos esenciales sobre la enseñanza de evaluación en su desempeño (Hashemi, 2021).

Por otro lado, el propósito en este escenario, conlleva a que un docente llegara a considerar a ser una persona que desempeña como orientador e instructor en una actividad, más que un difusor de conocimientos. Sin embargo, las investigaciones llegan a mostrar que la enseñanza acelerada puede ser más efectivo que los métodos de aprendizaje tradicionales que fueron planteados a lo largo de los años, porque los estudiantes lograr en retener el conocimiento por más tiempo y, lo que es más importante, llegan a considerar un gozo del nuevo conocimiento (Hassan, y Algahtani, 2021).

Por otro lado, la educación es tomado como un factor esencial para el aprendizaje y se ha llegado a convertir en una herramienta esencial que llega a ser considerada un plan de ejecución integral para el desarrollo del prospecto humano, ya que, para llegar a realizar estrategias para la evaluación educativa, es determinante la realidad y poder cumplir con la actividad de la enseñanza, sin embargo, esto permitió que se maneja un sinfín de estrategias para las enseñanzas de conocimientos que los profesionales del campo de la educación pueden adquirir de manera idónea con los estudiantes (Collado y Rodríguez, 2021). Por lo que, la enseñanza majea un factor crucial dentro de la diversidad de entidades educativas que ya son existente, estas llegan a mantener la calidad misma y los estándares que se privilegie en base a los hallazgos previstos (Yip, 2021) Asimismo, tratándose de los alumnos y a los educadores, se muestra en el logro y nivel concerniente al ámbito académico, donde entidades educativas infieren también en describir casa método de evaluación que se usan a los profesores para evaluar sus lecciones, identificar métodos y herramientas de evaluación Holguin y Rodríguez, (2020), Por ende, la enseñanza como un cambio constante en la capacidad que se realiza o toma en consideración como resultado del tiempo obtenido y no puede atribuirse a una inestabilidad temporal causada por algún

inconveniente como fatiga, drogas o alguna enfermedad en común” Simsek y Balaban, (2020).

Asimismo, en Latinoamérica reconoce la importancia de la enseñanza y los cambios en las habilidades conductuales que abarca toda la vida, desde el desarrollo de los estudiantes hasta la adaptación de sus conocimientos y habilidades a medida que ingresan a los niveles de madurez y aprendizaje en nivel de conexión con la actualidad, por otro lado, el propósito de su importancia conlleva a que un docente llegara a considerar a ser una persona que desempeña como orientador e instructor en una actividad, más que un difusor de conocimientos (Simsek y Balaban, 2020). Sin embargo, la evaluación es factor importante en los últimos años que permite descubrir que, como proceso, cuando sucede, puede resultar muy alentador, es decir, no tiene por qué confirmar lo estudiado, sino que, beneficie a la persona investigada (Sutarto, 2020).

Mientras tanto, la educación en la actualidad en todo el mundo está cambiando, donde los graduados de la escuela primaria están expuestos al trabajo académico como una oportunidad de aprendizaje, cuando te enfrentas a problemas emergentes, buscas respuestas que aprendes una y otra vez en las situaciones que encuentras en el aula, utilizando métodos aprendidos en tu experiencia escolar y sin obligarte a pensar críticamente. Al contrario, porque muchas veces la escuela gana con el sistema que rige la institución (Herrera et al, 2019). A partir del interés como gestor de la investigación en términos de “La evaluación como estrategia de aprendizaje”, los problemas identificados en un grado del nivel primaria, según las observaciones realizadas entre los grupos antes mencionados de dicha institución sobre el tipo de evaluación; por lo general, desde este punto de vista, el uso de preguntas o herramientas escritas, más que un método, se considera una cultura y no un método fijo, que tiene una forma original de comportarse, como creemos. Por lo que, al obtener más información sobre cómo crear un entorno de enseñanza que pueda satisfacer los requerimientos de todos los tomadores de decisiones educativas, ayude a los estudiantes a desarrollar su deseo de aprender y a sentirse capacitados para hacerlo, y maximice sus resultados de enseñanza de forma radical Simsek y Balaban, (2020).

Continuando con la investigación, se estuvo considerando un problema general, el cual fue: ¿Cómo se relaciona las estrategias de evaluación y aprendizaje

en estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa - Chorrillos –2024? Asimismo, debemos indicar que el estudio será determinado por estos problemas específicos ¿Cómo se relaciona la evaluación procesual en el aprendizaje de estudiantes del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos –2024?, ¿Cómo se relaciona la evaluación procedimental y el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos –2024?, ¿Cómo se relaciona el instrumento de evaluación y el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos –2024?, ¿Cómo se relaciona la retroalimentación y el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos –2024?

Asimismo, el estudio indagado se llegó a considerar una finalidad que se consideró una finalidad para la investigación, por el cual, el objetivo general fue: Determinar la existencia de relación entre las estrategias de evaluación y el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos –2024. Por consiguiente, los objetivos específicos: determinar la existencia de relación entre la evaluación procesual y el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos –2024. Determinar la existencia de relación entre la evaluación procedimental y el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos –2024. Determinar la existencia de relación entre los instrumentos de evaluación y el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos –2024. Determinar la existencia de relación entre la retroalimentación y el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos –2024.

Se precisa como justificación de la presente investigación que, el estudio planteado se ha considerado para la elaboración y se ha argumentado que se puede profundizar el grado de correlación que existe en evaluación como estrategia para el aprendizaje y de esa forma se obtendrán los resultados que nos permitirán que, se consideren para otras investigaciones.

En base a la justificación teórica, empezaremos por afirmar que, se tomara como primer valor a la evaluación del aprendizaje y para conocer la existencia de

relación que tiene el aprendizaje con las teorías, es cuando se busca relacionar de forma significativa a la evaluación como plan de mejora para los estudiantes.

Asimismo, la justificación metodológica se confirma por el desarrollo de los cuestionarios en base a la evaluación y tipos de evaluación que realizan los docentes hacia los estudiantes y proceder a la recopilación de datos e información que será deductiva para estudio indagado.

A nivel social, la investigación tiene gran relevancia debido a que hay la necesidad de aplicar evaluaciones óptimas, en relación al grado de aprendizaje de los alumnos teniendo como principal base a la comunidad estudiantil y estudiantes para optimizar el aprendizaje estratégico en su enseñanza.

Ante lo mencionado se procedieron a revisar antecedentes de investigación realizadas a nivel nacional e internacional. Por el cual, fueron determinantes para los hallazgos obtenidos y dándole un énfasis al estudio, por lo que, está el autor Marquez (2024) el cual, llegó a brindar como manifiesto de investigación, sobre la planificación de una estrategia de aprendizaje para mejorar el rendimiento académico en adolescentes de educación secundaria, Lima 2023, tuvo como principal objetivo en relacionar ambas variables, mediante un diseño no experimental, transversal, utilizando métodos cuantitativos y una encuesta de 100 participantes para la investigación, no obstante, se llegaron a los hallazgos planteados por el cual, tuvo como determinación esencial el factor de correlación teniendo como base estadístico el Rho de Spearman de 0.682, no obstante, se corroboró significancia de estudio, de manera bilateral de 0.001, por esta razón, se aceptó la hipótesis alterna y por ende se rechazó la hipótesis nula.

Kojagura, (2022), el cual, llegó a brindar como manifiesto de investigación, sobre la finalidad que se propuso, considerando su objetivo principal determinar la existencia de relación entre la evaluación formativa y la competencia que construye interpretaciones históricas, mediante un diseño no experimental, transversal, utilizando métodos cuantitativos y una encuesta a 184 estudiantes en el 4to año de secundaria, no obstante, se llegaron a los hallazgos planteados por el cual, tuvo como determinación esencial el factor de correlación teniendo como base estadístico el Rho de Spearman de 0.500, no obstante, se corroboró una significancia de estudio, de manera bilateral de 0.001, por esta razón, se aceptó la

hipótesis alterna y por ende se rechazó la hipótesis nula, se concluye que, una relación directa entre ambas variables indagadas.

Chupayo, (2020), nos dice que, el objetivo fue plantear la relación que existe entre la evaluación curricular y la evaluación institucional, el enfoque utilizado fue cuantitativo, de tipo correlacional y teniendo como base principal un método de estudio con diseño no experimental aplicado a 30 a estudiantes mediante cuestionarios y técnicas de encuesta, no obstante, se llegaron a los hallazgos planteados por el cual, tuvo como determinación esencial el factor de correlación teniendo como base estadístico el Rho de Spearman de 0.250, no obstante, se corroboró una significancia bilateral de 0.001, por esta razón, se aceptó la hipótesis alterna y por ende se rechazó la hipótesis nula, concluyó la relación significativa entre ambas variables en el lugar investigado.

Hernández, (2019), el cual, llegó a brindar como manifiesto de investigación, sobre su objetivo fue analizar la relación entre estrategia de evaluación y proceso de aprendizaje, se demuestra que es una investigación no experimental mediante y llegando hacer una investigación de enfoque cuantitativo y descriptivo correlacional, aplicándolo a 132 participantes para la investigación, mediante la técnica de muestreo probabilístico mediante cuestionario y evaluando si es bueno utilizar estrategias positivas y efectivas en el proceso de aprendizaje en el lugar investigado.

Aldave, (2021), el cual, llegó a brindar como manifiesto de investigación, sobre su objetivo principal, en determinar la relación existente entre evaluación formativa y logro de aprendizaje, mediante un diseño no experimental, transversal, utilizando métodos cuantitativos y una encuesta de 20 alumnos, para finalizar, se llegó la conclusión que existe correlación directa entre ambas variables en el lugar investigado.

Bustamante, (2022), el cual, llegó a brindar como manifiesto de investigación, sobre analizar las estrategias de aprendizaje basado en proyectos y evaluación formativa entre docentes, mediante un diseño no experimental, transversal, utilizando métodos cuantitativos y una encuesta a 40 participantes para la investigación. Se llegó a una conclusión sobre una relación entre ambas variables investigadas basado en proyectos entre docentes.

Laudadío, (2018) el cual, llego a brindar como manifiesto de investigación, el objetivo fue determinar las representaciones sociales sobre evaluación y aprendizaje, su enfoque fue cualitativo con diseño no experimental y transversal, teniendo una participación de 20 estudiantes, utilizando dos técnicas de recolección de datos, a partir de estos resultados, se tuvo en base a los hallazgos de un cuestionario y preguntas abiertas asociadas, considerando necesario incentivar a los educadores respecto a los procesos reflexivos que sustentan en estilos de aprendizaje que orienten su práctica en el aula, llegando a implicaciones para el aprendizaje de los estudiantes.

Barrientos,(2019), este artículo presenta como finalidad, analizar el uso de sistemas de evaluación formativa y compartida de evaluación para el aprendizaje, realizan entrevistas a una población de 3 maestros del nivel primaria y 1 maestro del nivel secundaria, concluyendo que la aplicación de sistemas de evaluación formativa y compartida y a su vez la evaluación para el aprendizaje mejoran la participación del alumnado en su aprendizaje favoreciendo el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes.

Rodriguez, (2023), El objetivo es determinar la relacion entre la evaluación virtual y el aprendizaje sustantivo entre los estudiantes, su investigación también realizo métodos, los cuales tiene un seguimiento con un enfoque cuantitativo, a su vez se consideró un diseño no experimental, de corte transversal y por ultimo siendo descriptivo correlacional, teniendo un total de participantes de 780 alumnos utilizando cuestionarios, se concluye indicando que la correlación es muy alta y teniendo evaluación virtual y a su vez un aprendizaje bien significativo en los estudiantes.

Hernández, (2018), el cual, llego a brindar como manifiesto de investigación, su objetivo del presente estudio fue desarrollar un planteamiento pedagógico de en cuanto a desempeños basado en competencias docentes para los colegios adscritos. Su investigación también realizo métodos, los cuales tiene un seguimiento con El enfoque fue cuantitativo y descriptiva a través de un diseño no experimental, utilizó encuestas y reclutó a 570 estudiantes. Mediante el uso de un instrumento cuestionario mixto dirigido a estudiantes, se concluye que existe una oportunidad para evaluar las habilidades docentes de los docentes tanto a nivel personal como profesional en las instituciones educativas.

Prosiguiendo con la investigación, se precisó las bases teóricas de la primera variable estrategias de evaluación, Según Ravela et al. (2017) alude que la evaluación formativa maneja un rol importante por el cual, maneja procesos continuos en el que el educador trabaja con diferentes estrategias y así involucrar a los alumnos en sus propias actividades y demostrar su aprendizaje generando reflexión y una enseñanza continua.

Primera dimensión, Procesual: La evaluación formativa Cuenta con una variedad de métodos de valoración y evaluación, integrados en el proceso de enseñanza y aprendizaje orientados a mejorar el aprendizaje y la comprensión de los estudiantes (Ravela et al., 2017).

Segunda dimensión, evaluación procedimental: Las habilidades procedimentales, también llamada capacidad funcional o capacidad funcional, se refiere a la capacidad para realizar una serie de tareas físicas, mentales o técnicas con éxito (Ravela et al., 2017).

Tercera dimensión, Instrumento de evaluación: alude que es la variedad de técnicas y métodos los cuales llegan a generar mayores recursos para el uso apropiado de los educadores para llegar a considerar una valoración en su enseñanza para el estudiante (Ravela et al., 2017).

Cuarta dimensión, Retroalimentación: La retroalimentación es una práctica común y conocida relacionada con la evaluación y, en este caso, es creativa, motivadora, alentadora y genera mayor confianza, ya que el alumno construye sus estudios a partir del conocimiento, el desarrollo y la motivación, contribución del maestro (Ravela et al., 2017).

Si le preguntamos a un estudiante ¿Qué es evaluación del aprendizaje? probablemente nos refiere a una evaluación, cuando le consultamos a los profesores, nos dirán que es una de las cosas más difíciles de la enseñanza y es que a menudo existen expectativas falsas y un lugar en el que creemos que enseñaremos a los alumnos (Mendiola, 2020)

La evaluación es, desde hace algún tiempo, la base del sistema educativo, en el sentido de que no se puede entender la enseñanza sin evaluación, porque la evaluación aborda todo el proceso de aprendizaje y educación (Albert y Fariña, 2019). Ya que, se propone una evaluación integrada e interactiva de situaciones nocivas.

Prosiguiendo con la investigación, para la variable aprendizaje, Según Olmedo & Sánchez (2019) define el aprendizaje es la realidad más explícita que implica que los alumnos llegan a establecer conexiones claras y significativas entre la nueva información y previo conocimiento, lo que conlleva a una comprensión más clara, profunda y duradera. Así, los conceptos se incorporan a la escritura de los alumnos, mejorando la retención y el uso efectivo.

Primera dimensión, experiencia previa: La experiencia previa es el tipo de archivo que guarda las experiencias que gestiona, organiza, financia, juzga y utiliza cada punto para mejorar su aprendizaje cognitivo (Olmedo & Sánchez, 2019)

Segunda dimensión, nuevo conocimiento, por tanto, el conocimiento educativo es un conocimiento especial, basado en conocimientos especiales que permiten a la persona interpretar, interpretar, cambiar y tomar decisiones relacionadas con la intervención de la labor educativa, ya sea un trabajo docente o de apoyo al sistema educativo (Zambrano et al, 2021).

Tercera dimensión, integración del conocimiento, la integración de los conocimientos consiste, para el educando, una variedad de diferentes conocimientos claros en situaciones consistente, como: conocimientos particulares, procedimientos, conceptos, saber, hacer y reglas (Torres et al, 2021).

El Aprendizaje, en diferentes teorías llegan a considerar y hablar sobre el comportamiento humano, ya que, los estudios del aprendizaje intentan aludir los procesos internos cuando uno aprende, por ejemplo, a adquirir habilidades intelectuales, procesos mentales, adquirir conocimientos o ideas (Barzola et al, 2021)

Según Almazova (2020) señala que el método de evaluación y de enseñanza no se pueden separar porque, consiste en un enfatiza más claro y que van vinculados en el aprendizaje de la materia, por lo que, la evaluación sigue en el mismo método.

La importancia de la evaluación participativa que tiene los estudiantes como participación que cambia su comportamiento bajo la autorización del maestro y su control, ya que, muchas veces se evalúan de forma independiente, es decir, se debe evaluar la participación en actividades grupales, esto significa observar la participación del estudiante en la evaluación consideradas en las prácticas (Blanco et al, 2019)

Por otro lado, Crespo y Cárdenas (2021), menciona que, por evaluación sostenible el autor relaciona la evaluación sostenible como un aprendizaje permanente, ya que, esto muestra el fundamento esencial de la evaluación para promover la enseñanza constante y, por lo tanto, no solo medir el aprendizaje individual sino también su impacto en la enseñanza para el futuro. Sin embargo, la evaluación participativa en una gran importancia para los estudiantes como participación que cambia su comportamiento bajo el mandato del maestro y su control

El aprendizaje activo la reflexión a un largo plazo se refiere a la participación constante que tiene los estudiantes considerando todas las oportunidades de interactuar con el contenido del estudio: creando conocimiento en lugar de recibirlo, ya que, en muchas ocasiones se evalúan de manera clara, es decir, se debe evaluar la participación en actividades grupales, esto significa verificar la participación del alumno en la evaluación consideradas en las prácticas (Boude et al, 2021)

Ante lo mencionado, Según Cervantes et al (2021), aludiendo con los educadores, se mencionó que es su responsabilidad asegurarse de que se hagan cosas que fomenten y promuevan el aprendizaje activo de sus estudiantes considerando todo lo enseñado.

En este escenario, un docente llegar a considerar a ser una persona que desempeña como orientador e instructor en una actividad, más que un difusor de conocimientos. Sin embargo, las investigaciones llegan a mostrar que la enseñanza acelerada puede ser más efectivo que los métodos de aprendizaje tradicionales que fueron planteados a lo largo de los años, porque los estudiantes lograr en retener el conocimiento por más tiempo y, lo que es más importante, llegan a considerar un gozo del nuevo conocimiento (Hassan, y Algahtani, 2021)

Por otro lado, el aprendizaje colaborativo en considerado cuando los alumnos unidos en equipos se llegan apoyar todos juntos para llegar a tener más clara una enseñanza y aprender de ella. Asimismo, se describe como una forma en la que cada individuo del grupo llega a aportar sus experiencias, conocimientos, ideas, pensamientos y labor en opiniones con el objetivo de aprender y optimizar la enseñanza de todos los demás (Silva et al, 2020)

Para finalizar, la formulación de la Hipótesis, fue determinada mediante el planteamiento del estudio considerando deducciones que puedan llegar a ser

consideradas para la investigación, el cual, su hipótesis general fue, Existe relación significativa entre las estrategias de evaluación en el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa - Chorrillos. Por otro lado, las hipótesis específicas. Existe relación significativa entre la evaluación procesual y el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa - Chorrillos. Existe relación significativa entre la evaluación procedimental y el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos –2024. Existe relación significativa entre los instrumentos de evaluación y el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa – Chorrillos. Existe relación significativa entre la retroalimentación y el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa – Chorrillos.

II. METODOLOGÍA

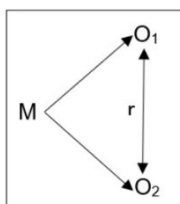
El siguiente estudio indagado es de tipo básica. Hernández (2014), determina que este tipo de investigación conlleva una guía en el discernimiento exhaustivo y la fabricación teórica en vez de afrontar dificultades prácticas. Es por ello que sirve de soporte para futuras investigaciones.

Es de nivel correlacional porque busca relacionar la variable uno (evaluación) con la variable dos (aprendizaje).

Se utiliza un enfoque cuantitativo, de acuerdo con Hernández, (2014) comenta que este tipo de estudio indagado se emplea para brindar datos reales y cuantificables favoreciendo un análisis exhaustivo con el fin de ratificar la hipótesis y garantizar una buena toma de decisión. El enfoque se concentra en la imparcialidad, replicabilidad y la utilidad que se le da a los métodos estadísticos para obtener conclusiones significativas respecto a las variables en estudio.

Asimismo, el diseño es de tipo estudio no experimental y considerado de corte transversal, por la forma de la recopilación esencial de los datos requeridos para la investigación; ya que, se efectuó en un solo momento. Hernández et al. (2014) explica que la manera transversal recopila datos de un conjunto de individuos en un mismo tiempo establecido. Las encuestas se aplican para establecer en un lapso real lo que está aconteciendo en un instante dado.

Es correlacional porque busca delimitar la relación entre las variables, las cuales se basan en hipótesis causales, Hernández (2014).



Donde:

M = Muestra

O1 = Primera variable (Observación)

O2 = Segunda variable (Observación)

r = correlacionales entre dichas variables.

Hernández (2014), determina que la escala de Likert es previamente llegar a obtener una base directa de información referida a la potencia de la actitud o

creencia, su fin es medir el nivel de acuerdo o desacuerdo del enunciado. Es importante porque proporciona la cantidad de contestaciones que serán analizadas estadísticamente para así elaborar conclusiones de las opiniones de un determinado conjunto de individuos (p. 238).

Por otro lado, se llegó a las variables y operacionalización, se distribuyó de manera que:

Para primera variable estrategias de evaluación, Según Ravela et al. (2017) alude que la evaluación formativa maneja un rol importante por el cual, maneja procesos continuos en el que el educador usa un cambio de métodos de enseñanza para involucrar a los alumnos en sus propias actividades y demostrar su aprendizaje generando reflexión y una enseñanza continua.

Para la variable se planteó una medida a través del planteamiento del cuestionario, lo cual consta, Procesual, evaluación procedimental, instrumento de evaluación, retroalimentación, las cuales, de 20 preguntas considerando cada indicador planteado en las dimensiones, los datos recopilados serán procesados y determinados mediante el Spss, el cual, es un programa estadístico cuantitativo, versión 26, llegando al final en conocer la existencia de ambas variables (Ver Anexo 1).

En esta escala de precisión en que fue medida, es de la forma ordinal; ya que, elegiremos la escala de Likert para demostrar la validez y confiabilidad, se determinarán cinco niveles que son: 1. (Nunca), 2. (Casi nunca), 3. (A veces), 4. (casi siempre), 5. (Siempre).

La segunda variable aprendizaje, Según Olmedo & Sánchez (2019) define el aprendizaje es la realidad más explícita que implica que los alumnos llegan a establecer conexiones claras y significativas entre la nueva información y previo conocimiento, lo que conlleva a una comprensión más clara, profunda y duradera. Así, los conceptos se incorporan a la escritura de los alumnos, mejorando la retención y el uso efectivo.

Para la variable se planteó una medida a través del planteamiento del cuestionario, lo cual consta, Experiencia previa, nuevo conocimiento, integración del conocimiento, las cuales, de 23 preguntas considerando cada indicador planteado en las dimensiones, los datos recopilados fueron procesados y

determinados por Spss, el cual es un programa estadístico, que fue con la versión 26, llegando al final, en conocer la existencia de ambas variables (Ver Anexo 1).

En esta escala de precisión en que fue medida, es de la forma ordinal; ya que, elegiremos la escala de Likert para demostrar la validez y confiabilidad, se determinarán cinco niveles que son: 1. (Nunca), 2. (Casi nunca), 3. (A veces), 4. (casi siempre), 5. (Siempre).

Asimismo, se llegó a plantear la población de la investigación, llegando a considerar su muestra como principal factor, muestreo como segunda referencia y unidad de análisis a considerar.

En este estudio indagado, se considera como población a 100 alumnos que serán partícipes para la investigación, siendo del quinto grado de primaria y considerando solo de la institución educativa de Chorrillos en el presente año.

Según Tamayo (2006), define la muestra como el estudio de la distribución de un conjunto minúscula de individuos en un agrupación, lugar o grupo en función de las necesidades de otras personas considerando las características similares (p.176).

Son alumnos del quinto de primaria y considerando solamente de la I.E.de Chorrillos.

En base al diseño de estudio, se utilizó la técnica de cuestionario; ya que, es un procedimiento de recopilación de información y datos, en el cual se obtiene información directa de los alumnos, por medio de preguntas bien definidas.

Al respecto, el aprendizaje, comportamientos u otros aspectos de interés en una población bien delimitada, según refiere Hernández (2014).

Nos refiere Hernández (2014) que se debe realizar por escrito de forma digital o impresa, la cual contiene una cierta cantidad de preguntas para nuestra recolección de datos.

Prosiguiendo, Según Hernández (2014) nos indica que la validez es precisa, con referencia a la medición de un instrumento que es evaluado con determinación y discernimiento, por especialistas del tema contemplando las variables antes mencionadas.

La confiabilidad, está determinada con fuentes claros que determinan su valor confiable para futuras precisiones Kubai, (2019), por lo que, los datos serán considerados con alta confiabilidad para proseguir con el estudio indagado.

Se visualizó en la primera tabla que se midió el número de elementos, el cual fue de 23 preguntas de las estrategias de evaluación, a un total de 100 encuestados, teniendo como resultado de confiabilidad de 0.902 considerando la prueba estadística a considerar para la investigación el alfa de Cronbach, llegando a tener un hallazgo un resultado confiable para la investigación. (Ver anexo 4)

Asimismo, se visualizó en la segunda tabla que se midió el número de elementos, el cual fue de 20 preguntas del aprendizaje, a un total de 100 encuestados, teniendo como resultado de confiabilidad de 0.859 considerando la prueba del alfa de Cronbach, llegando a tener un hallazgo un resultado confiable para la investigación. (Ver anexo 4)

Se utilizó para la presente indagación del estudio el paquete estadístico SPSS versión 25, donde se procesa todos los datos que se obtuvo a través de los alumnos del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos. Luego se procederá a utilizar el alfa de Cronbach para ver si hay una vital confiabilidad de los instrumentos, asimismo se pasara a analizar la correlación de Spearman, donde nos indicara si estrategias de evaluación y aprendizaje tienen un grado de relación.

Aspectos éticos

Prosiguiendo con el estudio, se está usando como referencia los distintos artículos, revistas y tesis, lo cual es fundamental con el respeto por la propiedad que se mencionan en la presente indagación con todos los autores, así mismo en esta investigación se llegó a emplear el software Turnitin, lo cual sirve como respaldo para presentar la originalidad de la tesis. Por un lado, los derechos de autor se respetan para el planteamiento de la investigación y citando con las determinaciones de los reglamentos en normas APA 7ma, a su vez, se respetó a los participantes que fueron considerados para el estudio con anonimato, teniendo en cuenta los datos respondidos para el estudio presente.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 1

Tabla de porcentajes de la variable evaluación y sus dimensiones

NIVEL	Estrategias de Evaluación		Procesual		Evaluación procedimental		Instrumento de evaluación		Retroalimentación	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	35	35%	41	41%	35	35%	35	35%	36	36%
Medio	35	35%	31	31%	30	30%	35	35%	28	28%
Bajo	30	30%	23	23%	35	35%	30	30%	36	36%
	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%

La investigación tuvo como referente a los colegiales encuestados para la recopilación de información, se llegó a considerar que una escala de los niveles de la variable de estrategias de evaluación, de igual manera, se llegó a plantear cada una de las dimensiones, las cuales son: procesual, evaluación procedimental, instrumento de evaluación, retroalimentación.

Posteriormente, se llegó a verificar que la variable estrategias de evaluación tuvo un nivel alto de 35%, asimismo, obtuvo resultados medio de 35%, y a la vez, tuvo un 30% en nivel bajo, sin embargo, para la primera dimensión procesual, lo cual, fue determinada por un total de 41% considerando como un nivel alto, asimismo se obtuvo un resultado de nivel medio de 31%, al igual que el nivel bajo con un 23%, por otro lado, la segunda dimensión evaluación procedimental, tuvo como resultado de nivel alto de 35%, a su vez, tuvo un nivel del 30% medio, y 35% bajo, además, para la dimensión instrumento de evaluación, dado que también se determinó resultados, se llegó a corroborar que tuvo un nivel alto de 35%, dado a ello, también obtuvo resultado medio de 35%, y un nivel bajo de 30%, finalmente, la dimensión retroalimentación, obtuvo un resultado de nivel alto de 38%, así como se obtuvo un resultado nivel medio de 32%, y un nivel 30% considerado bajo.

Tabla 2*Tabla de porcentajes de la variable aprendizaje y sus dimensiones*

NIVEL	Aprendizaje		Experiencia previa		Nuevo conocimiento		Integración del conocimiento	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	36	36%	28	28%	28	28%	22	22%
Medio	28	28%	36	36%	36	36%	38	38%
Bajo	36	36%	36	36%	36	36%	40	40%
	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%

La investigación tuvo como referente a los colegiales encuestados para la recopilación de información, se llegó a considerar que una escala de los niveles de la variable de aprendizaje, de igual manera, se llegó a plantear cada una de las dimensiones, las cuales son: experiencia previa, nuevo conocimiento, integración del conocimiento.

En base a ello, se llegó a verificar que la variable aprendizaje tuvo un nivel alto de 36%, asimismo, obtuvo resultados medio de 28%, y a la vez, tuvo un 36% en nivel bajo, sin embargo, para la primera dimensión experiencia previa, lo cual, fue determinada por un total de 28% considerando como un nivel alto, asimismo se obtuvo un resultado de nivel medio de 36%, al igual que el nivel bajo con un 36%, por otro lado, la segunda dimensión nuevo conocimiento, tuvo como resultado de nivel alto de 36%, a su vez, tuvo un nivel del 36% medio y 28% bajo, además, para la dimensión integración del conocimiento, dado que también se determinó resultados, se llegó a corroborar que tuvo un nivel alto de 22%, dado a ello, también obtuvo resultado medio de 38%, y un nivel bajo de 40%.

Tabla 3*Tabla cruzada estrategias de evaluación y aprendizaje*

		Aprendizaje						Total	
		Bajo		Regular		Alto		N	%
		N	%	N	%	N	%		
Estrategias de evaluación	Bajo	0	0.0%	12	15.0%	0	0.0%	12	12.0%
	Regular	10	100.0%	51	63.7%	5	50.0%	66	66.0%
	Alto	0	0.0%	17	21.3%	5	50.0%	22	22.0%
Total		10	100.0%	80	100.0%	10	100.0%	100	100.0%

Observamos que, en el planteamiento de las tablas cruzadas, se llegó a identificar que llego a tener una compatibilidad en sus cruces por la investigación, mientras las estrategias de evaluación son regulares, el aprendizaje es regular en un 63.7%, sin embargo, este hallazgo plantea a llegar a ser relevante, las estrategias de evaluación con el aprendizaje.

Tabla 4*Tabla cruzada Procesual y aprendizaje*

		Aprendizaje						Total	
		Bajo		Regular		Alto		N	%
		N	%	N	%	N	%		
Procesual	Bajo	0	0.0%	0	0.0%	5	50.0%	5	5.0%
	Regular	5	50.0%	50	62.5%	0	0.0%	55	55.0%
	Alto	5	50.0%	30	37.5%	5	50.0%	40	40.0%
Total		10	100.0%	80	100.0%	10	100.0%	100	100.0%

Observamos que, en el planteamiento de las tablas cruzadas, se llegó a identificar que llegó a tener una compatibilidad en sus cruces por la investigación, se llegó a saber que mientras procesual es regular, el aprendizaje es regular en un 62.5%, sin embargo, este hallazgo plantea a llegar a ser relevante, procesual y el aprendizaje.

Tabla 5

Tabla cruzada Evaluación procedimental y aprendizaje

		Aprendizaje						Total	
		Bajo		Regular		Alto			
		N	%	N	%	N	%	N	%
Evaluación procedimental	Bajo	10	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	10	10.0%
	Regular	0	0.0%	80	100.0%	0	0.0%	80	80.0%
	Alto	0	0.0%	0	0.0%	10	100.0%	10	10.0%
Total		10	100.0%	80	100.0%	10	100.0%	100	100.0%

Se llegó a verificar que, en el planteamiento de las tablas cruzadas, se llegó a saber que mientras la evaluación procedimental es regular, el aprendizaje es regular en un 100%, sin embargo, este hallazgo plantea a llegar a ser relevante, evaluación procedimental y el aprendizaje.

Tabla 6*Tabla cruzada instrumento de evaluación y aprendizaje*

		Aprendizaje						Total	
		Bajo		Regular		Alto			
		N	%	N	%	N	%	N	%
instrumento de evaluación	Bajo	0	0.0%	10	12.5%	0	0.0%	10	10.0%
	Regular	5	50.0%	60	75.0%	0	0.0%	65	65.0%
	Alto	5	50.0%	10	12.5%	10	100.0%	25	25.0%
Total		10	100.0%	80	100.0%	10	100.0%	100	100.0%

Se verifica que, considerando en planteamiento de las tablas cruzadas, se llegó a saber que mientras el instrumento de evaluación es regular, el aprendizaje es regular en un 75%, sin embargo, este hallazgo plantea a llegar a ser relevante, instrumento de evaluación y el aprendizaje.

Tabla 7*Tabla cruzada Retroalimentación y aprendizaje*

		Aprendizaje						Total	
		Bajo		Regular		Alto		N	%
		N	%	N	%	N	%		
Retroalimentación	BAJO	0	0.0%	14	17.5%	0	0.0%	14	14.0%
	REGULAR	7	70.0%	49	61.3%	0	0.0%	56	56.0%
	ALTO	3	30.0%	17	21.3%	10	100.0%	30	30.0%
Total		10	100.0%	80	100.0%	10	100.0%	100	100.0%

En los hallazgos recopilados, se llegó a verificar que, en el planteamiento de las tablas cruzadas, se llegó a saber que mientras la retroalimentación es regular, el aprendizaje es regular en un 61.3%, sin embargo, este hallazgo plantea a llegar a ser relevante, retroalimentación y el aprendizaje.

Prueba de normalidad

Ho: Los datos de las variables de evaluación y aprendizaje se distribuyen de forma normal.

Ha: Los datos de las variables de evaluación y aprendizaje no se distribuyen de manera normal.

Tabla 8

Prueba de normalidad de ambas variables

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Sig.
	Estadístico	gl	Sig.	
Estrategias de evaluación	.349	100	<.001	<.001
Aprendizaje	.400	100	<.001	<.001

La prueba de estudio para el conocimiento de la hipótesis, es la prueba de normalidad para el hallazgo fue considerada de prueba de Kolmogorov-Smirnov^a por el alto porcentaje de la población, de igual manera tuvo un hallazgo en su resultado de significancia, al ser menor del 0.05, lo cual, consta que es resultado no normal, ya que se consideró como hallazgo del estudio, el planteamiento del Rho de Spearman, como proceso estadístico no paramétrico para la investigación.

Prueba de hipótesis

Hipótesis General

Ha: Si existe relación entre las estrategias de evaluación en el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa - Chorrillos.

Ho: No existe relación entre las estrategias de evaluación en el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa - Chorrillos.

Tabla 9

Correlación de la variable evaluación y la variable aprendizaje

			Estrategias de Evaluación	Aprendizaje
Rho de Spearman	Estrategias de Evaluación	Correlación del hallazgo	1.000	.502**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	100	100
	Aprendizaje	Correlación del hallazgo	.502**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	100	100

** . La significativa obtenida en un nivel 0,01 (bilateral).

A partir de lo visualizado, existe una correlación media de 0.502** de acuerdo al coeficiente estadístico de correlación, el resultado de significancia bilateral fue de 0.001, concluyendo que se aceptó la hipótesis alterna, y se rechazó la hipótesis nula del estudio.

Hipótesis Específica 1

Ha: Si existe relación entre la evaluación procesual en el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa – Chorrillos.

Ho: No existe relación entre la evaluación procesual en el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa – Chorrillos.

Tabla 10

Correlación de la primera dimensión y la variable aprendizaje

			Procesual	Aprendizaje
Rho de Spearman	Procesual	Correlación del hallazgo	1.000	.612**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	100	100
	Aprendizaje	Correlación del hallazgo	.612**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	100	100

** . La significativa obtenida en un nivel 0,01 (bilateral).

En base a los hallazgos, se consideró la relación entre la primera dimensión procesual y la segunda variable aprendizaje, por lo cual, llego a definir que existe una correlación alta de 0.612**, se constató un resultado de significancia bilateral de 0.001, donde se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula del estudio.

Hipótesis Específica 2

Ha: Si existe relación entre la evaluación procedimental en el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos –2024.

Ho: No existe relación significativa entre la evaluación procedimental en el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos –2024.

Tabla 11

Correlación de la segunda dimensión y la segunda variable

			Evaluacion procedimental	Aprendizaje
Rho de Spearman	Evaluación procedimental	Correlación del hallazgo	1.000	.485**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	100	100
	Aprendizaje	Correlación del hallazgo	.485**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	100	100

** . La significativa obtenida en un nivel 0,01 (bilateral).

Se consideró la relación entre la segunda dimensión evaluación procedimental y la segunda variable aprendizaje, por lo cual, llego a definir que existe una correlación media de 0.485** a fin de conocer el resultado de significancia bilateral de 0.001, y se aceptó la hipótesis alterna, llegando a rechazar la hipótesis nula del estudio.

Hipótesis Específica 3

Ha: Si existe relación entre los instrumentos de evaluación y el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa – Chorrillos.

Ho: No existe relación entre los instrumentos de evaluación y el aprendizaje de alumnos del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa – Chorrillos.

Tabla 12

Correlación de la tercera dimensión y la variable aprendizaje

			Instrumento de evaluación	Aprendizaje
Rho de Spearman	Instrumento de evaluación	Correlación del hallazgo Sig. (bilateral) N	1.000 . 100	. 502** <.001 100
	Aprendizaje	Correlación del hallazgo Sig. (bilateral) N	. 502** <.001 100	1.000 . 100

** . La significativa obtenida en un nivel 0,01 (bilateral).

Se observa la relación entre la tercera dimensión Instrumento de evaluación y la segunda variable aprendizaje, por lo cual, existe una correlación alta de 0.502** se constató un resultado de significancia bilateral de 0.001, llegando a concluir que se aceptó la hipótesis alterna, y rechazó la hipótesis nula del estudio.

Hipótesis Específica 4

Ha: Si existe relación entre la retroalimentación y el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa – Chorrillos.

Ho: No existe relación entre la retroalimentación con el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa – Chorrillos.

Tabla 13

Correlación de la cuarta dimensión y la segunda variable

		Retroalimentación	Aprendizaje
Rho de Spearman	Retroalimentación	1.000	.352**
	Correlación del hallazgo		
	Sig. (bilateral)	.	<.001
	N	100	100
	Aprendizaje	.352**	1.000
	Correlación del hallazgo		
	Sig. (bilateral)	<.001	.
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se considera la relación entre la cuarta dimensión retroalimentación y la segunda variable aprendizaje y existe una correlación media de 0.352**, asimismo, se confirmó un resultado de significancia bilateral de 0.001, llegando a concluir que se aceptó la hipótesis alterna, y rechazando la hipótesis nula del estudio.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación fue determinante para el estudio, considerada sobre las estrategias de evaluación y aprendizaje en alumnos del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos –2024, no obstante, se planteó

los resultados para la determinación de la investigación. Las estrategias de evaluación son instrumentos que medirán el estado general del sujeto, a menos que ofrezcan datos precisos sobre las competencias, habilidades sociales, verbales, comunicativas, de socialización y emocionales de la persona que se somete considerando para la mejora del aprendizaje de los estudiantes.

Así que, de acuerdo con el resultado planteado, se basa en la tabla 3, lo cual, fue determinar la relación entre estrategias de evaluación y aprendizaje en alumnos del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos. La investigación fue planteada con la hipótesis donde estrategias de evaluación se relaciona significativamente con el aprendizaje en estudiantes, por esto fue confirmada por los resultados obtenidos. Estos hallazgos fueron determinantes y se llegó a visualizar que existe una correlación media de 0.502^{**} a fin de conocer el indicador del Rho de Spearman, no obstante, se llegó a constatar un resultado de significancia bilateral de 0.001, llegando a concluir que se aceptó la hipótesis alterna, llegando a rechazar la hipótesis nula del estudio, debido a esto, se llegó a conocer que si hay relación entre las variables estrategias de evaluación y el

aprendizaje. Además, se llegó a corroborar que Márquez (2024) en su estudio sobre la estrategia de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes de educación secundaria, Lima 2024, el cual, tuvo una correlación de Rho de Spearman de 0.682^{**} , por ello, se corrobora que fue un resultado muy similar y al resultado de correlación del estudio, el cual fue de una correlación media de 0.502^{**} a fin de conocer el indicador del Rho de Spearman, por ende demuestra que existió una correlación entre ambas variables, por esta razón, es vital en el desarrollo del ser humano, entonces para que se materialice la relevancia de función al cumplir las estrategias de aprendizaje, permitirá adquirir de forma clara el factor referido a la calidad misma y los estándares que a ella conciernen en base a los resultados obtenidos, por otro lado, de acuerdo a lo planteado por Ravela et al. (2017) se llegó

a deducir que la evaluación formativa maneja un rol importante por el cual, maneja procesos continuos en el que el educador trabaja con diferentes estrategias y así involucrar a los alumnos en sus propias actividades y demostrar su aprendizaje generando reflexión y una enseñanza continua.

Mientras, Kojagura, (2022), con su estudio sobre la evaluación formativa y la competencia que construye interpretaciones históricas, se llegaron a los hallazgos planteados por el cual tuvo una correlación de Rho de Spearman de 0.500** y se corroboró ser un resultado muy similar y al resultado de correlación del estudio, el cual fue de una correlación media de 0.502** a fin de conocer el indicador del Rho de Spearman, por ende demuestra que existió una correlación entre ambas variables, por esta razón, es fundamental en el desarrollo de las personas, entonces para que ello pueda materializarse es relevante la función que cumplen las estrategias de aprendizaje.

Por lo tanto, Chupayo, (2020), con su estudio sobre la evaluación curricular y la evaluación institucional, se llegaron a los hallazgos planteados por el cual tuvo una correlación de Rho de Spearman de 0.250**, por lo que, se corroboró que fue un resultado bajo al resultado de correlación del estudio, el cual fue de una correlación media de 0.502** a fin de conocer el indicador del Rho de Spearman, por ende demuestra que existió una correlación entre ambas variables, por esta razón, es primordial que se logre los propósitos planteados en dicha institución mejorando las estrategias de aprendizaje.

Por consiguiente, se llegó a considerar como primer objetivo de estudio, determinar la existencia de relación entre la evaluación procesual y el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos –2024, donde los resultados se pudieron verificar que fue determinada por un total de 41% considerando como un nivel alto, asimismo se obtuvo un resultado de nivel medio de 31%, al igual que el nivel bajo con un 23%, considerando que la cantidad de personas encuestadas a previsto como fundamental la evaluación procesual y determinando que se llegó a relacionar la evaluación procesual y el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos.

De manera que, se llegó a corroborar que Márquez (2024) en su estudio presentado con la dimensión sobre evaluación procesual y rendimiento académico

en adolescentes de educación secundaria, Lima, el cual, tuvo una correlación de Rho de Spearman de 0.420**, por lo que, se corroboró que fue un resultado más bajo y muy similar al resultado de correlación del estudio, el cual fue de una correlación media de 0.612** a fin de conocer el indicador del Rho de Spearman, por ende demuestra que existió una correlación entre la dimensión y la variable, por esta razón, es fundamental aplicar la práctica docente, ya que de esta manera mejora la calidad del estudiantes en su valoración a través de la recogida continua y sistemática de datos, del funcionamiento de un centro, de un programa educativo, del proceso de aprendizaje de los estudiantes, de la eficiencia de un educador, por lo que, la primera dimensión, procesual, Ravela et al., (2017). deduce que la evaluación formativa cuenta con una variedad de métodos de valoración y evaluación, integrados en el proceso de enseñanza y aprendizaje orientados a mejorar el aprendizaje y la comprensión de los estudiantes.

Mientras, Kojagura, (2022), con su estudio sobre la evaluación procesual y la competencia que construye interpretaciones históricas, se llegaron a los hallazgos planteados por el cual tuvo una correlación de Rho de Spearman de 0.595**, por lo que, se corroboró que fue un resultado más bajo y muy similar al resultado de correlación del estudio, el cual fue de una correlación media de 0.612** a fin de conocer el indicador del Rho de Spearman, por ende demuestra que existió una correlación entre la dimensión y la variable, por esta razón, es importante la valoración que se aprecia del docente como educador a los alumnos para mejorar su intelecto y aprendizaje.

Por consiguiente, se llegó a considerar como segundo objetivo de estudio, Determinar la existencia de relación entre la evaluación procedimental y el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos –2024, donde los resultados se pudieron verificar que fue determinada y tuvo como resultado de nivel alto de 35%, a su vez, tuvo un nivel del 30% medio, y 35% bajo, considerando que la cantidad de personas encuestadas a previsto como fundamental la evaluación procedimental y determinando que se llegó a relacionar la evaluación procedimental y el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos.

Al mismo tiempo, se llegó a corroborar que Márquez (2024) en su estudio presentado con la dimensión sobre evaluación procedimental y rendimiento

académico en adolescentes de educación secundaria, Lima, el cual, tuvo una correlación de Rho de Spearman de 0.352**, por lo que, se corroboró que fue un resultado más bajo y muy similar al resultado de correlación del estudio, el cual fue de una correlación media de 0.485** a fin de conocer el indicador del Rho de Spearman, por ende demuestra que existió una correlación entre la dimensión y la variable, por esta razón, es fundamental mejorar el rol del docente al momento de evaluar y a su vez, optimizar el desarrollo de proyectos y a la solución de problemas, asimismo, la demostración de habilidades que se obtienen mientras el aprendizaje que requiere frecuentemente de la prespecialidad, por lo que, Segunda dimensión, evaluación procedimental, de acuerdo con Ravela et al., (2017), deduce que las habilidades procedimentales, también llamada capacidad funcional o capacidad funcional, se refiere a la capacidad para realizar una serie de tareas físicas, mentales o técnicas con éxito.

Mientras, Kojagura, (2022), con su estudio sobre la evaluación procesual y la competencia que construye interpretaciones históricas, se llegaron a los hallazgos planteados por el cual tuvo una correlación de Rho de Spearman de 0.595**, por lo que, se corroboró que fue un resultado más bajo y muy similar al resultado de correlación del estudio, el cual fue de una correlación media de 0.612** a fin de conocer el indicador del Rho de Spearman, por ende demuestra que existió una correlación entre la dimensión y la variable, por esta razón, es importante la valoración que se aprecia del docente como educador a los alumnos para mejorar su intelecto y aprendizaje.

Por consiguiente, se llegó a considerar como tercer objetivo de estudio, Determinar la existencia de relación entre los instrumentos de evaluación y el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos –2024, donde los resultados se pudieron verificar que fue determinada y se llegó a corroborar que tuvo un nivel alto de 35%, dado a ello, también obtuvo resultado medio de 35%, y un nivel bajo de 30%, considerando que la cantidad de personas encuestadas a previsto como fundamental los instrumentos de evaluación y determinando que se llegó a relacionar los instrumentos de evaluación y el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos.

Al mismo tiempo, se llegó a corroborar que Márquez (2024) en su estudio presentado con la dimensión sobre los instrumentos de evaluación y rendimiento académico en adolescentes de educación secundaria, Lima, lo cual tuvo una correlación de Rho de Spearman de 0.421**, así se corroboró que fue un resultado más bajo y muy similar al resultado de correlación del estudio, el cual fue de una correlación media de 0.502** a fin de conocer el indicador del Rho de Spearman, por ende demuestra que existió una correlación entre la dimensión y la variable, por esta razón, es fundamental ya que, son pruebas realizadas a los estudiantes y que permiten al educador recoger información sobre distintos elementos relacionados con el alumno, por lo que, la tercera dimensión, Instrumento de evaluación, considerando a Ravela et al., (2017), deduce que es la variedad de técnicas y métodos los cuales llegan a generar mayores recursos para el uso apropiado de los educadores para llegar a considerar una valoración en su enseñanza para el estudiante.

Por consiguiente, se llegó a considerar como cuarto objetivo de estudio, Determinar la existencia de relación entre la retroalimentación y el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos –2024, donde los resultados se pudieron verificar que fue determinada y se muestra un resultado de nivel alto de 38%, así como se obtuvo un resultado nivel medio de 32%, y un nivel 30% considerado bajo, considerando que la cantidad de personas encuestadas a previsto como fundamental la retroalimentación y determinando que se llegó a relacionar la retroalimentación y el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos.

Al mismo tiempo, se llegó a corroborar que Márquez (2024) en su estudio presentado con la dimensión sobre retroalimentación y rendimiento escolar en adolescentes de educación secundaria, Lima, el cual, tuvo una correlación de Rho de Spearman de 0.652**, es por ello que, se corroboró que fue un resultado más bajo y muy similar al resultado de correlación del estudio, el cual fue de una correlación media de 0.352** a fin de conocer el indicador del Rho de Spearman, por ende demuestra que existió una correlación entre la dimensión y la variable, por esta razón, es fundamental ya que, es un proceso en el cual se proporciona información a una persona o sistema acerca de su rendimiento, con la finalidad de

optimizar y corregir su comportamiento y sus resultados, por otro lado, la cuarta dimensión, retroalimentación, ya que de acuerdo a Ravela et al., (2017) indico que la retroalimentación es una práctica común y conocida relacionada con la evaluación y, en este caso, es creativa, motivadora, alentadora y genera mayor confianza, ya que el alumno construye sus estudios a partir del conocimiento, el desarrollo y la motivación, contribución del maestro.

Por último, se llegó a determinar que mediante los antecedentes que son un criterio fundamental que tiene como principal argumento en conocer y comparar información única por cada variable que este considerada, asimismo, se llegó a conocer que en diferentes casos de los estudios, tiene resultados similares que sirven para conocer la existencia de relación que brinda el antecedente y llegando a la conclusión que cada punto de vista otorgada por la investigación fue determinante para la presente investigación y para futuros estudios.

V. CONCLUSIONES

Primera

Se llegó a concluir que existió una correlación media de 0.502** a fin de conocer el indicador del Rho de Spearman, asimismo, llegando a concluir que se aceptó la hipótesis considerada la alterna, llegando a rechazar la hipótesis nula del estudio.

Segunda

Se llegó a concluir que existió una correlación media de 0.612** a fin de conocer el indicador del Rho de Spearman, asimismo, llegando a concluir que se aceptó la hipótesis considerada la alterna, llegando a rechazar la hipótesis nula del estudio.

Tercera

Se llegó a concluir que existió una correlación media de 0.485** a fin de conocer el indicador del Rho de Spearman, llegando a concluir que se aceptó la hipótesis considerada la alterna, llegando a rechazar la hipótesis nula del estudio.

Cuarta

Se llegó a concluir que existió una correlación media de 0.502** a fin de conocer el indicador del Rho de Spearman, llegando a concluir que se aceptó la hipótesis considerada la alterna, llegando a rechazar la hipótesis nula del estudio.

Quinta

Se llegó a concluir que existió una correlación media de 0.352** a fin de conocer el indicador del Rho de Spearman, llegando a concluir que se aceptó la hipótesis considerada la alterna, llegando a rechazar la hipótesis nula del estudio.

VI. RECOMENDACIONES

Primera

En consecuencia, el personal directivo de la institución, debe mejorar su estrategia procesual, considerando optimizar la práctica docente, considerado precisamente en buscar, verificar, enseñar y evaluar las actividades mentales, las cuales pueden definir su planificación, su textualización y su revisión que realiza los alumnos cuando escriben y mejorar su evaluación procedimental.

Segunda

Se recomienda a su vez, en mejorar su estrategia de rol del docente al momento de evaluar las habilidades procedimentales, también llamada capacidad funcional o capacidad funcional, se refiere a la capacidad para realizar una serie de tareas físicas, mentales o técnicas con éxito.

Tercera

Se sugiere al directivo de la institución, en mejorar su aplicación del instrumento de evaluación, la variedad de técnicas y métodos los cuales llegan a generar mayores recursos para el uso apropiado de los educadores para llegar a considerar una valoración en su enseñanza para el estudiante mejorando su Instrumento de evaluación.

Cuarta

Es recomendable que, la dirección de la I.E., en mejorar su quehacer pedagógico del docente. es una práctica común y conocida relacionada con la evaluación y, en este caso, es creativa, motivadora, alentadora y genera mayor confianza, ya que el alumno construye sus estudios a partir del conocimiento, el desarrollo y la motivación, contribución del maestro y su retroalimentación.

REFERENCIAS

- Albert, S. y Fariña, G. (2019). El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual. *Revista Iberoamericana de Educación*. <https://acortar.link/yoH2fG>
- Aldave, C. (2021) *Evaluación formativa y logro de aprendizajes en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N°86200 Antonio Raimondi Ancash, 2021* (Tesis de maestría) Universidad Cesar vallejo. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69052>
- Almazova, N., Krylova, E., Rubtsova, A., y Odinkaya, M. (2020). Challenges and opportunities for Russian higher education amid COVID-19: Teachers' perspective, *Educ. Sci.*, 10(12), 1-11. <https://doi.org/10.3390/educsci10120368>
- Agüero (2016). Evaluación formativa y aprendizaje por competencia en la asignatura de dibujo y diseño gráfico de los estudiantes de la escuela de Ingeniería industrial de la Facultad de ingeniería y Arquitectura de la Universidad de San Martín de Porres, año 2015. (Tesis doctoral). Universidad de San Martín de Porres. Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2628/1/agüero_mrjc.pdf
- Aguilar, K. (2018). Aprendizaje y la motivación en los estudiantes de una universidad peruana. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. ¿Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16143/Aguilar_SKL.pdf?sequence=1
- Aliberas, J., Gutiérrez, R., e Izquierdo, M. (1989). Modelos de aprendizaje en la didáctica de las ciencias. *Revista Investigación en la Escuela*, (9), 17- 24. Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/59223>
- Barzola, V., Bolívar, O. y Navarrete, Y. (2021). Incidencia de la comprensión lectora en las aptitudes investigativas en los estudiantes de educación superior. *Educ Med Super*. 2020; 34(4) 30-45. <https://acortar.link/482esH>
- Bellido, R. (2011). Relación entre desempeño docente y rendimiento académico en la escuela profesional de ingeniería de alimentos de la facultad de

- ingeniería pesquera y de alimentos de la Universidad Nacional del Callao. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Callao, Lima- Perú.
- Blanco, N., Herrera, D., Machado, R. y Castro, G. (2019). Curso electivo de Metodología de la Investigación para el desarrollo de habilidades investigativas en Medicina. *EDUMECENTRO*, 9(1) 1-15. <https://acortar.link/aXm6IU>
- Boude, Ó., Becerra, F. y Rozo, A. (2021). Concepciones del proceso de evaluación del profesorado colombiano en tiempos de pandemia, *Form. Univ.*, 14(4), 143-150. <https://acortar.link/xc7sqJ>
- Burrola, M. (2015). Evaluación de las competencias básicas en TIC en docentes de educación superior en México. (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia. Recuperado de http://espacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:EducacionMburrola/BURROLA_VASQUEZ_Maribel_Tesis.pdf
- Cassanova, M. (1999). *Manual de Evaluación Educativa*. Edit. La Muralla, Madrid.
- Chipana (2018). Estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza en el rendimiento académico de las asignaturas de Ginecología y Obstetricia de la carrera de Medicina de la Universidad Pública de El Alto, Gestión 2017. (Tesis de maestría). Universidad Mayor de San Andrés de Bolivia. ¿Recuperado de <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/17312/TM297.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cervantes, M., Llanes, A., Peña, A., y Cruz, J. (2020). Estrategias para potenciar el aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90), 579–594. <https://acortar.link/NYkAol>
- Collado, J. y Rodríguez, G. (2021). Flipped classroom: Active methodology for sustainable learning in higher education during social distancing due to COVID-19, *Sustainability*, 13(10), 1-19. <https://doi.org/10.3390/su13105336>
- Crespo, V., y Cárdenas, N. (2021). Storytelling como estrategia de enseñanza-aprendizaje para desarrollar el lenguaje en Educación Inicial mediante

- Chuayo, E. (2020) Evaluación curricular y evaluación institucional según los estudiantes de educación superior (Tesis de maestría) Universidad Enrique Guzmán y Valle
- Díaz, F. & Hernández, G. (2006). Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida. Edit. Mc Graw-Hill. México. Enciso, D. (2014). La gestión educativa y su relación con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Fernández, I. (2010, 24 de setiembre). Evaluación como medio en el proceso enseñanza-aprendizaje. Una decisión contraevidente. N° 24. Recuperado de <http://www.eduinnova.es/sep2010/20evaluacion.pdf>
- Flores, R. (1999). Evaluación pedagógica y cognición. Edit. Mc. Graw Hill. Colombia. Gagné, R. M. (1965). The conditions of learning. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Hamondi, C. (2014). La evaluación formativa y compartida en educación superior: Un estudio de caso. (Tesis doctoral). Universidad de Valladolid. España.
- Hashemi, A. (2021). Effects of COVID-19 on the academic performance of Afghan students' and their level of satisfaction with online teaching, Cogent Arts and Humanities, 8(1),1-24. <https://doi.org/10.1080/23311983.2021.1933684>
- Hassan, N. y Algahtani, D. (2021). Academic self-perception and course satisfaction among university students taking virtual classes during the covid-19 pandemic in the kingdom of Saudi-Arabia (KSA), Educ. Sci., 11(3), 1-14. <https://doi.org/10.3390/educsci11030134>
- Herrera, L., Mendoza, N., y Buenabad, M. (2019). Educación a distancia: una perspectiva emocional e interpersonal. Apertura: Revista de Innovación Educativa, 10 (1) 2-18. <https://acortar.link/v4aivl>
- Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., y Bond, A. (2020). The difference between emergency remote teaching and online learning. Educause Review. <https://acortar.link/9nHDT>
- Holguin, J., y Rodríguez, M. (2020). Proactividad y resiliencia en estudiantes emprendedores de Lima. Propósitos y Representaciones, 8(2), 20-35. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.367>

- Hernandez, M. (2019) estrategias de evaluación y el proceso de aprendizaje (Tesis de maestría), Universidad cesar vallejo.
- Huamán, E., Coahila, E., & Meza, E. (2024). Estrategias de aprendizaje en la educación. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 8(33), 1153–1166.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.789>
- Pérez, R. y García, J. (1995). Diagnóstico, evaluación y toma de decisiones. Edit. Rialp, Madrid. Popham, W. (1980). Problemas y Técnicas de la evaluación educativa. Anaya: Madrid.
- Quiroga, M. (2008). Métodos de evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje utilizados por los docentes en la facultad de odontología de la Universidad Autónoma de Nuevo León, México. (Tesis doctoral). Universidad de Granada. México.
- Quispe (2018). Aplicación de medios didácticos audiovisuales contextualizados en el nivel de aprendizaje en temas de tratamiento lógico formal de química analítica en estudiantes de cuarto semestre de la carrera de Bioquímica de la Gestión 2017 UNIFRANZ. (Tesis de maestría). Universidad Mayor de San Andrés. Recuperado de <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/15186/TM278.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Real Academia Española. (2014). Diccionario de la lengua española [Dictionary of the Spanish Language] (23rd ed.). Madrid, Spain: Author.
- Silva, M., López, J., y Columba, M. (2020). Estrés académico en estudiantes universitarios. *Investigación y Ciencia*, 28(79), 75-83.
<https://acortar.link/CVG6UJ>
- Simsek, A., y Balaban, J. (2020). Learning Strategies of Successful and Unsuccessful University Students. *Contemporary Educational Technology*, 1(1). <https://acortar.link/hkxDJi>
- Spanhol, F. J., Cuadrado, A. M. M., y Pereira, N. L. (2020). Prácticas para la enseñanza y el aprendizaje de habilidades digitales en la educación superior: una revisión sistemática en la literatura. *Revista Exitus*, 10, e020055. <https://acortar.link/0X5QAY>

- Sulca, F. (2015). *La competencia del docente y el aprendizaje en los estudiantes del VIII ciclo de la escuela profesional de educación secundaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Sutarto, S., Sari, P., y Fathurrochman, I. (2020). Teacher strategies in online learning to increase students' interest in learning during COVID-19 pandemic, *Jurnal Konseling Dan Pendidikan*, 8(3), 1-9. <https://doi.org/10.29210/147800>
- Torres, C., Acal, C., Homrani, M., y Mignorance, C. (2021). Impact on the virtual learning environment due to covid-19, *Sustainability*, 13(2), 1-16. <https://acortar.link/mlsFmT>
- Tineo, A. (2014). Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de educación superior pedagógica -2013. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Vega, P. (2013). Modelo de evaluación del aprendizaje y la praxis evaluativa pedagógica de los docentes de secundaria Ugel 6 de Lima, 2012. (Tesis doctoral). Universidad San Martín de Porres, Lima.
- Velázquez, Á. & Rey, N. (1999). Metodología de la investigación científica. Lima: San Marcos.
- Yip, M. (2021). The linkage among academic performance, learning strategies and self-efficacy of Japanese university students: a mixed method approach. *Studies in Higher Education*, 46(8), 1565–1577. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1695111>
- Zambrano, C., Bravo, I., Maluenda, J. y Infante, V. (2021). Planificación y uso del tiempo académico asincrónico de estudiantes universitarios en condiciones de pandemia, *Form. Univ.*, 14(4), 113-122. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000400113>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de la variable evaluación.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Rango
Evaluación	Ravela et al. (2017) manifiesta que la evaluación formativa es un proceso perenne donde el docente aplica una serie de estrategias en su quehacer de enseñar para que los estudiantes estén involucrados en sus actividades, generando reflexión sobre sus avances de aprendizaje,	La presente investigación está considerando 4 dimensiones, las cuales tiene 4 indicadores, considerando un total de 20 ítems, los cuales serán medidos por la escala de Likert.	Procesual	Práctica docente	1 – 2 – 3 – 4 - 5	Escala ordinal de Likert:	Alto (3) Medio (2) Bajo (1)
			Evaluación procedimental	Rol del docente al momento de evaluar	6 – 7 – 8 – 9 - 10		
			Instrumento de evaluación	Aplicación del instrumento de evaluación	11 – 12 – 13 – 14 - 15	Siempre (5) Casi siempre (4)	
			Retroalimentación	Quehacer pedagógico del docente.	16 – 17 – 18 – 19 - 20	A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	

Anexo 1: Tabla de operacionalización de la variable aprendizaje.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rango
Aprendizaje	Olmedo & Sánchez (2019) define el aprendizaje implica en que el estudiante establece relaciones lógicas y sustanciales entre la información nueva y sus conocimientos previos, lo que conduce a una comprensión profunda y duradera. En este proceso, los conceptos se integran coherentemente en la estructura del estudiante, lo que facilita la retención y aplicación práctica.	La presente investigación está considerando 3 dimensiones, las cuales tiene 10 indicadores, considerando un total de 23 ítems, los cuales serán medidos por la escala de Likert.	Experiencia previa	Conocimientos previos	1 – 2 -3	Escala ordinal de Likert:	Alto (3) Medio (2) Bajo (1)
				Marco cognitivo	4 – 5 - 6		
				Experiencias	7 – 8 - 9		
			Nuevo conocimiento	Síntesis de ideas	10 - 11	Siempre (5)	
				Análisis crítico	12 – 13	Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	
				Atención	14 - 15		
			Integración del conocimiento	Estructura cognitiva	16 – 17 – 18 - 19		
				Codificación	20 – 21		
				Integración	22 - 23		

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá usted responder, marcando con una (X) la respuesta que considere correcta:

Instrucciones:

1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

Variable	Dimensiones	Ítems	Criterio de Evaluación				
			5	4	3	2	1
Evaluación	Procesual	Las evaluaciones del docente te permiten relacionar los nuevos conocimientos con tus ideas previas.					
		Estableces adecuadamente una comparación de los conocimientos obtenidos con situaciones nuevas.					
		En la institución utilizan estrategias o materiales para mayor comprensión de lo que están enseñando.					
		En la institución brindan sugerencias en el momento que estás haciendo la actividad o tarea.					
		En la institución evalúan la actividad trabajada en el aula.					
	Evaluación procedimental	Manejas estrategias de aprendizaje para el procesamiento de información.					
		Has aprendido el manejo de nuevas técnicas o estrategias de aprendizaje.					
		En términos generales realizas reflexiones acerca de tus propios aprendizajes.					
		Desarrollas habilidades para procesar y resumir información.					
		Durante las sesiones de aprendizaje desarrollas habilidades cognitivas como: Análisis, síntesis, inducción, deducción, etc.					
	Instrumento de evaluación	En la institución te explican las indicaciones de la rúbrica que se tendrá en cuenta en la evaluación de tu actividad o tarea.					
		Los profesores te explican los procedimientos que vas a realizar para presentar tu actividad o tarea.					
		Los profesores te explican de qué manera van a evaluar la actividad o tarea que vas a realizar.					
		Los profesores promueven que evalúes tus propios aprendizajes de la actividad o tarea que realizas.					
		Los profesores promueven que evalúen la actividad o tarea entre compañeros.					
	Retroalimentación	Consideras que posees un amplio conocimiento que fortalezca tu calidad formativa.					
		Intercambias conceptos, informaciones y opiniones con tus demás compañeros de estudios.					
		Los profesores a partir de las sugerencias que te dicen te dan un tiempo para que puedas modificar tu actividad.					
		Los profesores te dicen que expliques el proceso que te resultó más fácil de realizar en la actividad.					
		Los profesores te dicen que expliques qué dificultades has tenido para realizar la actividad.					

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá usted responder, marcando con una (X) la respuesta que considere correcta:

Instrucciones:

1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

Variable	Dimensiones	Ítems	Criterios de Evaluación				
			5	4	3	2	1
Aprendizaje	Experiencia previa	Los conocimientos que tengo me sirven para lograr nuevos aprendizajes.					
		Mis participaciones tienen relevancia y son tomadas en cuenta por el profesor.					
		Aprovecho lo que sé para aprender más.					
		Comprendo con facilidad la información que me brinda el profesor.					
		Mi curiosidad me impulsa a aprender constantemente.					
		Creo que mi mente es una herramienta poderosa para adquirir conocimientos.					
		Al comienzo de una sesión de aprendizaje, proporciono respuestas basadas en mis propias experiencias.					
		Mis experiencias contribuyen a la expansión de mis conocimientos.					
		Mis experiencias y conocimientos previos influyen en mi aprendizaje.					
	Nuevo conocimiento	Puedo sintetizar y resumir ideas complejas de manera clara y concisa.					
		Creo que el resumen es esencial para afianzar mi nuevo conocimiento.					
		Con el conocimiento adquirido puedo tomar decisiones acertadas.					
		Mi capacidad de análisis crítico me permite cuestionar y profundizar en mis nuevos conocimientos.					
		Mantengo concentración con facilidad en clase para adquirir nuevos conocimientos.					
		Refuerzo mis nuevos conocimientos permanentemente desarrollando tareas específicas.					
	Integración del conocimiento	Soy capaz de conectar ideas y conceptos de manera coherente.					
		Mi mente almacena información de forma eficaz.					
		Integro los conocimientos para el desarrollo de mis diferentes actividades.					
		Resuelvo con facilidad las tareas asignadas.					
		La capacidad de organizar me facilita aplicar lo que aprendo.					
		Mi capacidad para retener información es eficiente.					
Utilizo lo aprendido en clase para resolver problemas de la vida real.							
Mis nuevos conocimientos contribuyen a mi formación personal.							

Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN:

A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación:

Estrategias de evaluación y aprendizaje de quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos - 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes.

Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia(S)	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad (Cl)	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia (Ch)	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia(R)	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable

EVALUACIÓN

Definición de la variable:


Es un proceso perenne donde el docente aplica una serie de estrategias en su quehacer de enseñar para que los estudiantes estén involucrados en sus actividades.





Variable	Dimensiones	Ítems	Criterios de Evaluación			
			S	CI	Ch	R
Evaluación	Procesual	Las evaluaciones del docente te permiten relacionar los nuevos conocimientos con tus ideas previas.	1	1	1	1
		Estableces adecuadamente una comparación de los conocimientos obtenidos con situaciones nuevas.	1	1	1	1
		En la institución utilizan estrategias o materiales para mayor comprensión de lo que están enseñando.	1	1	1	1
		En la institución brindan sugerencias en el momento que estás haciendo la actividad o tarea.	1	1	1	1
		En la institución evalúan la actividad trabajada en el aula.	1	1	1	1
	Evaluación procedimental	Manejas estrategias de aprendizaje para el procesamiento de información.	1	1	1	1
		Has aprendido el manejo de nuevas técnicas o estrategias de aprendizaje.	1	1	1	1
		En términos generales realizas reflexiones acerca de tus propios aprendizajes.	1	1	1	1
		Desarrollas habilidades para procesar y resumir información.	1	1	1	1
		Durante las sesiones de aprendizaje desarrollas habilidades cognitivas como: Análisis, síntesis, inducción, deducción, etc.	1	1	1	1
	Instrumento de evaluación	En la institución te explican las indicaciones de la rúbrica que se tendrá en cuenta en la evaluación de tu actividad o tarea.	1	1	1	1
		Los profesores te explican los procedimientos que vas a realizar para presentar tu actividad o tarea.	1	1	1	1
		Los profesores te explican de qué manera van a evaluar la actividad o tarea que vas a realizar.	1	1	1	1
		Los profesores promueven que evalúes tus propios aprendizajes de la actividad o tarea que realizas.	1	1	1	1
		Los profesores promueven que evalúen la actividad o tarea entre compañeros.	1	1	1	1
	Retroalimentación	Consideras que posees un amplio conocimiento que fortalezca tu calidad formativa.	1	1	1	1
		Intercambias conceptos, informaciones y opiniones con tus demás compañeros de estudios.	1	1	1	1
		Los profesores a partir de las sugerencias que te dicen te dan un tiempo para que puedas modificar tu actividad.	1	1	1	1
		Los profesores te dicen que expliques el proceso que te resultó más fácil de realizar en la actividad.	1	1	1	1
		Los profesores te dicen que expliques qué dificultades has tenido para realizar la actividad.	1	1	1	1

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Evaluación
Objetivo del instrumento	Determinar la existencia de relación entre las estrategias de evaluación y el aprendizaje.
Nombres y apellidos del experto	Yolanda Josefina Huayta Franco
Documento de identidad	09333287
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Doctora en Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente TP
Número telefónico	994 701 652
Firma	
Fecha	25 de mayo del 2021



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN:



A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Estrategias de evaluación y aprendizaje de quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos - 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes.

Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia(S)	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad (Cl)	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia (Ch)	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia(R)	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable

APRENDIZAJE

Definición de la variable:

El aprendizaje es la realidad más explícita que implica que los alumnos llegan a establecer conexiones claras y significativas entre la nueva información y previo conocimiento, lo que conlleva a una comprensión más clara, profunda y duradera.



Variable	Dimensiones	Ítems	Criterios de Evaluación			
			S	CI	Ch	R
Aprendizaje	Experiencia previa	Los conocimientos que tengo me sirven para lograr nuevos aprendizajes.	1	1	1	1
		Mis participaciones tienen relevancia y son tomadas en cuenta por el profesor.	1	1	1	1
		Aprovecho lo que sé para aprender más.	1	1	1	1
		Comprendo con facilidad la información que me brinda el profesor.	1	1	1	1
		Mi curiosidad me impulsa a aprender constantemente.	1	1	1	1
		Creo que mi mente es una herramienta poderosa para adquirir conocimientos.	1	1	1	1
		Al comienzo de una sesión de aprendizaje, proporciono respuestas basadas en mis propias experiencias.	1	1	1	1
		Mis experiencias contribuyen a la expansión de mis conocimientos.	1	1	1	1
		Mis experiencias y conocimientos previos influyen en mi aprendizaje.	1	1	1	1
	Nuevo conocimiento	Puedo sintetizar y resumir ideas complejas de manera clara y concisa.	1	1	1	1
		Creo que el resumen es esencial para afianzar mi nuevo conocimiento.	1	1	1	1
		Con el conocimiento adquirido puedo tomar decisiones acertadas.	1	1	1	1
		Mi capacidad de análisis crítico me permite cuestionar y profundizar en mis nuevos conocimientos.	1	1	1	1
		Mantengo concentración con facilidad en clase para adquirir nuevos conocimientos.	1	1	1	1
		Refuerzo mis nuevos conocimientos permanentemente desarrollando tareas específicas.	1	1	1	1
	Integración del conocimiento	Soy capaz de conectar ideas y conceptos de manera coherente.	1	1	1	1
		Mi mente almacena información de forma eficaz.	1	1	1	1
		Integro los conocimientos para el desarrollo de mis diferentes actividades.	1	1	1	1
		Resuelvo con facilidad las tareas asignadas.	1	1	1	1
		La capacidad de organizar me facilita aplicar lo que aprendo.	1	1	1	1
		Mi capacidad para retener información es eficiente.	1	1	1	1
		Utilizo lo aprendido en clase para resolver problemas de la vida real.	1	1	1	1
		Mis nuevos conocimientos contribuyen a mi formación personal.	1	1	1	1

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Aprendizaje
Objetivo del instrumento	Determinar la existencia de relación entre las estrategias de evaluación y el aprendizaje.
Nombres y apellidos del experto	Yolanda Josefina Huayta Franco
Documento de identidad	09333287
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Doctora en Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente TP
Número telefónico	994 701 652
Firma	
Fecha	25 de mayo del 2021



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN:

A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Estrategias de evaluación y aprendizaje de quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos - 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes.

Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia(S)	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad (Cl)	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia (Ch)	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia(R)	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

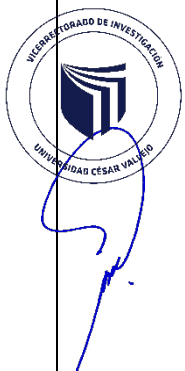
Matriz de validación del cuestionario de la variable

EVALUACIÓN

Definición de la variable:


Es un proceso perenne donde el docente aplica una serie de estrategias en su quehacer de enseñar para que los estudiantes estén involucrados en sus actividades.





Variable	Dimensiones	Ítems	Criterios de Evaluación			
			S	CI	Ch	R
Evaluación	Procesual	Las evaluaciones del docente te permiten relacionar los nuevos conocimientos con tus ideas previas.	1	1	1	1
		Estableces adecuadamente una comparación de los conocimientos obtenidos con situaciones nuevas.	1	1	1	1
		En la institución utilizan estrategias o materiales para mayor comprensión de lo que están enseñando.	1	1	1	1
		En la institución brindan sugerencias en el momento que estás haciendo la actividad o tarea.	1	1	1	1
		En la institución evalúan la actividad trabajada en el aula.	1	1	1	1
	Evaluación procedimental	Manejas estrategias de aprendizaje para el procesamiento de información.	1	1	1	1
		Has aprendido el manejo de nuevas técnicas o estrategias de aprendizaje.	1	1	1	1
		En términos generales realizas reflexiones acerca de tus propios aprendizajes.	1	1	1	1
		Desarrollas habilidades para procesar y resumir información.	1	1	1	1
		Durante las sesiones de aprendizaje desarrollas habilidades cognitivas como: Análisis, síntesis, inducción, deducción, etc.	1	1	1	1
	Instrumento de evaluación	En la institución te explican las indicaciones de la rúbrica que se tendrá en cuenta en la evaluación de tu actividad o tarea.	1	1	1	1
		Los profesores te explican los procedimientos que vas a realizar para presentar tu actividad o tarea.	1	1	1	1
		Los profesores te explican de qué manera van a evaluar la actividad o tarea que vas a realizar.	1	1	1	1
		Los profesores promueven que evalúes tus propios aprendizajes de la actividad o tarea que realizas.	1	1	1	1
		Los profesores promueven que evalúen la actividad o tarea entre compañeros.	1	1	1	1
	Retroalimentación	Consideras que posees un amplio conocimiento que fortalezca tu calidad formativa.	1	1	1	1
		Intercambias conceptos, informaciones y opiniones con tus demás compañeros de estudios.	1	1	1	1
		Los profesores a partir de las sugerencias que te dicen te dan un tiempo para que puedas modificar tu actividad.	1	1	1	1
		Los profesores te dicen que expliques el proceso que te resultó más fácil de realizar en la actividad.	1	1	1	1
		Los profesores te dicen que expliques qué dificultades has tenido para realizar la actividad.	1	1	1	1

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Evaluación
Objetivo del instrumento	Determinar la existencia de relación entre las estrategias de evaluación y el aprendizaje.
Nombres y apellidos del experto	Johnny Félix Farfán Pimentel
Documento de identidad	06269132
Años de experiencia en el área	12 Docencia Universitaria
Máximo Grado Académico	Doctor en Ciencias de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente TP
Número telefónico	997026965
Firma	
Fecha	20/05/2024



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN:

A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación:

Estrategias de evaluación y aprendizaje de quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos - 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes.

Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia(S)	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad (Cl)	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia (Ch)	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia(R)	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable

APRENDIZAJE

Definición de la variable:

El aprendizaje es la realidad más explícita que implica que los alumnos llegan a establecer conexiones claras y significativas entre la nueva información y previo conocimiento, lo que conlleva a una comprensión más clara, profunda y duradera.






Variable	Dimensiones	Ítems	Criterios de Evaluación			
			S	CI	Ch	R
Aprendizaje	Experiencia previa	Los conocimientos que tengo me sirven para lograr nuevos aprendizajes.	1	1	1	1
		Mis participaciones tienen relevancia y son tomadas en cuenta por el profesor.	1	1	1	1
		Aprovecho lo que sé para aprender más.	1	1	1	1
		Comprendo con facilidad la información que me brinda el profesor.	1	1	1	1
		Mi curiosidad me impulsa a aprender constantemente.	1	1	1	1
		Creo que mi mente es una herramienta poderosa para adquirir conocimientos.	1	1	1	1
		Al comienzo de una sesión de aprendizaje, proporciono respuestas basadas en mis propias experiencias.	1	1	1	1
		Mis experiencias contribuyen a la expansión de mis conocimientos.	1	1	1	1
		Mis experiencias y conocimientos previos influyen en mi aprendizaje.	1	1	1	1
	Nuevo conocimiento	Puedo sintetizar y resumir ideas complejas de manera clara y concisa.	1	1	1	1
		Creo que el resumen es esencial para afianzar mi nuevo conocimiento.	1	1	1	1
		Con el conocimiento adquirido puedo tomar decisiones acertadas.	1	1	1	1
		Mi capacidad de análisis crítico me permite cuestionar y profundizar en mis nuevos conocimientos.	1	1	1	1
		Mantengo concentración con facilidad en clase para adquirir nuevos conocimientos.	1	1	1	1
		Refuerzo mis nuevos conocimientos permanentemente desarrollando tareas específicas.	1	1	1	1
	Integración del conocimiento	Soy capaz de conectar ideas y conceptos de manera coherente.	1	1	1	1
		Mi mente almacena información de forma eficaz.	1	1	1	1
		Integro los conocimientos para el desarrollo de mis diferentes actividades.	1	1	1	1
		Resuelvo con facilidad las tareas asignadas.	1	1	1	1
		La capacidad de organizar me facilita aplicar lo que aprendo.	1	1	1	1
		Mi capacidad para retener información es eficiente.	1	1	1	1
		Utilizo lo aprendido en clase para resolver problemas de la vida real.	1	1	1	1
	Mis nuevos conocimientos contribuyen a mi formación personal.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO



Nombre del instrumento	Cuestionario de Aprendizaje
Objetivo del instrumento	Determinar la existencia de relación entre las estrategias de evaluación y el aprendizaje.
Nombres y apellidos del experto	Johnny Félix Farfán Pimentel
Documento de identidad	06269132
Años de experiencia en el área	12 Docencia Universitaria
Máximo Grado Académico	Doctor en Ciencias de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente TP
Número telefónico	997026965
Firma	
Fecha	20/05/2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN:

A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación:

Estrategias de evaluación y aprendizaje de quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos - 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes.

Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia(S)	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad (Cl)	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia (Ch)	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia(R)	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable

EVALUACIÓN

Definición de la variable:

Es un proceso perenne donde el docente aplica una serie de estrategias en su quehacer de enseñar para que los estudiantes estén involucrados en sus actividades.





Variable	Dimensiones	Ítems	Criterios de Evaluación			
			S	CI	Ch	R
Evaluación	Procesual	Las evaluaciones del docente te permiten relacionar los nuevos conocimientos con tus ideas previas.	1	1	1	1
		Estableces adecuadamente una comparación de los conocimientos obtenidos con situaciones nuevas.	1	1	1	1
		En la institución utilizan estrategias o materiales para mayor comprensión de lo que están enseñando.	1	1	1	1
		En la institución brindan sugerencias en el momento que estás haciendo la actividad o tarea.	1	1	1	1
		En la institución evalúan la actividad trabajada en el aula.	1	1	1	1
	Evaluación procedimental	Manejas estrategias de aprendizaje para el procesamiento de información.	1	1	1	1
		Has aprendido el manejo de nuevas técnicas o estrategias de aprendizaje.	1	1	1	1
		En términos generales realizas reflexiones acerca de tus propios aprendizajes.	1	1	1	1
		Desarrollas habilidades para procesar y resumir información.	1	1	1	1
		Durante las sesiones de aprendizaje desarrollas habilidades cognitivas como: Análisis, síntesis, inducción, deducción, etc.	1	1	1	1
	Instrumento de evaluación	En la institución te explican las indicaciones de la rúbrica que se tendrá en cuenta en la evaluación de tu actividad o tarea.	1	1	1	1
		Los profesores te explican los procedimientos que vas a realizar para presentar tu actividad o tarea.	1	1	1	1
		Los profesores te explican de qué manera van a evaluar la actividad o tarea que vas a realizar.	1	1	1	1
		Los profesores promueven que evalúes tus propios aprendizajes de la actividad o tarea que realizas.	1	1	1	1
		Los profesores promueven que evalúen la actividad o tarea entre compañeros.	1	1	1	1
	Retroalimentación	Consideras que posees un amplio conocimiento que fortalezca tu calidad formativa.	1	1	1	1
		Intercambias conceptos, informaciones y opiniones con tus demás compañeros de estudios.	1	1	1	1
		Los profesores a partir de las sugerencias que te dicen te dan un tiempo para que puedas modificar tu actividad.	1	1	1	1
		Los profesores te dicen que expliques el proceso que te resultó más fácil de realizar en la actividad.	1	1	1	1
		Los profesores te dicen que expliques qué dificultades has tenido para realizar la actividad.	1	1	1	1

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Evaluación
Objetivo del instrumento	Determinar la existencia de relación entre las estrategias de evaluación y el aprendizaje.
Nombres y apellidos del experto	Rommel Lizandro Crispín
Documento de identidad	09554022
Años de experiencia en el área	11 en docencia
Máximo Grado Académico	Doctor en Administración de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente TC
Número telefónico	941 397 665
Firma	
Fecha	20/05/2024



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN:

A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación:

Estrategias de evaluación y aprendizaje de quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos - 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes.

Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia(S)	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad (Cl)	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia (Ch)	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia(R)	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable

APRENDIZAJE

Definición de la variable:

El aprendizaje es la realidad más explícita que implica que los alumnos llegan a establecer conexiones claras y significativas entre la nueva información y previo conocimiento, lo que conlleva a una comprensión más clara, profunda y duradera.





Variable	Dimensiones	Ítems	Criterios de Evaluación			
			S	CI	Ch	R
Aprendizaje	Experiencia previa	Los conocimientos que tengo me sirven para lograr nuevos aprendizajes.	1	1	1	1
		Mis participaciones tienen relevancia y son tomadas en cuenta por el profesor.	1	1	1	1
		Aprovecho lo que sé para aprender más.	1	1	1	1
		Comprendo con facilidad la información que me brinda el profesor.	1	1	1	1
		Mi curiosidad me impulsa a aprender constantemente.	1	1	1	1
		Creo que mi mente es una herramienta poderosa para adquirir conocimientos.	1	1	1	1
		Al comienzo de una sesión de aprendizaje, proporciono respuestas basadas en mis propias experiencias.	1	1	1	1
		Mis experiencias contribuyen a la expansión de mis conocimientos.	1	1	1	1
		Mis experiencias y conocimientos previos influyen en mi aprendizaje.	1	1	1	1
	Nuevo conocimiento	Puedo sintetizar y resumir ideas complejas de manera clara y concisa.	1	1	1	1
		Creo que el resumen es esencial para afianzar mi nuevo conocimiento.	1	1	1	1
		Con el conocimiento adquirido puedo tomar decisiones acertadas.	1	1	1	1
		Mi capacidad de análisis crítico me permite cuestionar y profundizar en mis nuevos conocimientos.	1	1	1	1
		Mantengo concentración con facilidad en clase para adquirir nuevos conocimientos.	1	1	1	1
		Refuerzo mis nuevos conocimientos permanentemente desarrollando tareas específicas.	1	1	1	1
	Integración del conocimiento	Soy capaz de conectar ideas y conceptos de manera coherente.	1	1	1	1
		Mi mente almacena información de forma eficaz.	1	1	1	1
		Integro los conocimientos para el desarrollo de mis diferentes actividades.	1	1	1	1
		Resuelvo con facilidad las tareas asignadas.	1	1	1	1
		La capacidad de organizar me facilita aplicar lo que aprendo.	1	1	1	1
		Mi capacidad para retener información es eficiente.	1	1	1	1
		Utilizo lo aprendido en clase para resolver problemas de la vida real.	1	1	1	1
		Mis nuevos conocimientos contribuyen a mi formación personal.	1	1	1	1

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO



Nombre del instrumento	Cuestionario de Aprendizaje
Objetivo del instrumento	Determinar la existencia de relación entre las estrategias de evaluación y el aprendizaje.
Nombres y apellidos del experto	Rommel Lizandro Crispín
Documento de identidad	09554022
Años de experiencia en el área	11 en docencia
Máximo Grado Académico	Doctor en Administración de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente TC
Número telefónico	941 397 665
Firma	
Fecha	20/05/2024

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Prueba de confiabilidad de la variable evaluación

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.902	23

Se visualizó en la primera tabla que se midió el número de elementos, el cual fue de 23 preguntas de las estrategias de evaluación, a un total de 100 encuestados, teniendo como resultado de confiabilidad de 0.902 considerando la prueba del alfa de Cronbach, obteniendo un resultado confiable para la investigación.

Prueba de confiabilidad de la variable aprendizaje

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.859	20

Se visualizó en la segunda tabla que se midió el número de elementos, el cual fue de 20 preguntas del aprendizaje, a un total de 100 encuestados, teniendo como resultado de confiabilidad de 0.859 considerando la prueba del alfa de Cronbach, obteniendo un resultado confiable para la investigación.

Anexo 5. Consentimiento informado UCV

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: **Estrategias de evaluación y aprendizaje en estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos – 2024**

Investigadora: **Robles Hinostroza, Yenifer Yazdani**

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada **“Estrategias de evaluación y aprendizaje en estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos –2024.”**, cuyo objetivo es reconocer la importancia de la enseñanza y los cambios en las habilidades conductuales que abarca toda la vida. Esta investigación es desarrollada por la estudiante del programa académico de Maestría en Administración de la educación de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución en estudio.

Describir el impacto del problema de la investigación.

El bajo rendimiento de aprendizaje en los estudiantes de quinto grado del nivel primaria siendo una problemática, es por ello que se inicia con la investigación de factores que las causa, teniendo de conocimiento que una de las estrategias de trabajo dentro del aula es la evaluación.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: **“Estrategias de evaluación y aprendizaje en estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos –2024”**
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente virtual de la Institución en estudio. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.



Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Robles Hinostroza, Yenifer Yazdani, email: yroblesh@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Lizandro Crispín, Rommel email: rlizandrocr@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Fecha y hora: **30 de mayo del año 2024 15:30 pm**



Anexo 6. Reporte de similitud en software Turnitin



ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Estrategias de evaluación y aprendizaje en estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos, 2024.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación,

AUTORA:

Robles Hinostraza, Yenifer Yazdani (orcid.org/0009-0003-3266-4864)

ASESORES:

Dr. Lizandro Crispín, Rommel (orcid.org/0000-0003-1091-225X)

Dra. Julca Vera, Noemí Teresa (orcid.org/0000-0002-5469-2466)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

LIMA – PERÚ

2024



17



Anexo 7: Análisis complementario

Según el autor Arias (2006) "Introducción a la metodología científica", alude que una población es finita cuando plantea los siguientes datos para sacar la muestra requerida:

Formula:

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha}^2 * p * q}$$

Resultado:

$$n = \frac{160 * 1.96_{1-0.95}^2 * 0.05 * 0.95}{0.03^2 * (100 - 1) + 1.96_{1-0.95}^2 * 0.05 * 0.955} = 100$$

Simbología

Datos requeridos para la población	
Población N =	160
Proporción p =	0,05
Precisión d =	0,03
Nivel de confianza α =	0,95
Proporción de pérdidas =	0,10

Valores requeridos para la población	
Q = 1-p =	0,95
Zα Bilateral =	1,96
Zα unilateral =	1,64

Anexo 8. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

Lima SJL, 05 de junio del 2024

SEÑORA

Mgtr. Gissella Deborah Carrasco Pasco

Directora.

I.E. N° 7707 "Parroquial Cristo Rey"

Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación del III ciclo, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos / de obtención de mi grado académico en la maestría de Administración de la educación.



En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su representada y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada: **"ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN EN EL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CHORRILLOS - 2024"**. En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa, salvo que se crea a bien su socialización.

Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenada por el representante de la empresa.

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



YENIFER YAZDANI ROBLES HINOSTROZA
DNI N.º 43696366

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

Yo **Mgtr. Gissella Deborah Carrasco Pasco**, identificado con **DNI40595138**, en mi calidad de directora general de la I.E. N° 7707 "Parroquial Cristo Rey" con R.U.C N° 20141028686, ubicada en la ciudad de Lima.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A la señora **Yenifer Yazdani Robles Hinostraza**, identificado con DNI N° 43696366, de la escuela de posgrado de Maestría de la Administración en la educación; para que, utilice la siguiente información de la empresa:

"Estrategias de evaluación en el aprendizaje de estudiantes del quinto grado del nivel primaria de una institución educativa, chorrillos - 2024"; con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar por el Grado académico de magíster en Administración de la Educación.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
 Mencionar el nombre de la empresa.



Firma y sello del Representante Legal
DNI: 40595138

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

Firma del Estudiante
DNI: 43696366

Anexo 9: Matriz de consistencia.

PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><u>PROBLEMA GENERAL</u></p> <p>¿La evaluación educativa influye significativamente como estrategias según las competencias de aprendizaje en los alumnos del tercer grado del nivel primaria de educación básica regular de la Institución Educativa Particular del distrito de Chorrillos?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL</u></p> <p>Es determinar la influencia significativa de la evaluación educativa, según las competencias de aprendizaje adquiridas por los alumnos del tercer grado del nivel primaria de educación básica regular de Institución Educativa Particular del distrito de Chorrillos.</p>	<p><u>HIPÓTESIS GENERAL</u></p> <p>Existe influencia significativa en la evaluación educativa, como estrategias según las competencias de aprendizaje en los alumnos del tercer grado del nivel primaria de educación básica regular de Institución Educativa Particular del distrito de Chorrillos.</p>	<p><u>Evaluación</u></p>	<p>Evaluación interactiva</p>	<p>Enfatiza el aprendizaje memorístico.</p>	<p>TIPO: Básica</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>DISEÑO: No experimental-Transversal</p> <p>TIPO: Aplicada</p> <p>POBLACIÓN: 160 Alumnos – Nivel Primaria de I. E. de Chorrillos.</p>
				<p>Evaluación participativa</p>	<p>Participación en las prácticas de evaluación.</p>	
<p><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</u></p> <p>¿La evaluación educativa influye significativamente como estrategia en el aprendizaje conceptual en los alumnos del tercer grado del nivel primaria de educación básica regular de la Institución Educativa Particular del distrito de Chorrillos?</p> <p>¿La evaluación educativa influye significativamente como estrategia en el aprendizaje actitudinal en los alumnos del tercer grado del nivel primaria de educación básica regular de Institución Educativa Particular del distrito de Chorrillos?</p>	<p><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</u></p> <p>Es determinar la influencia significativa de la evaluación educativa, en el aprendizaje conceptual adquirido por los alumnos del tercer grado del nivel primaria de educación básica regular de una Institución Educativa Particular del distrito de Chorrillos.</p> <p>Es determinar la influencia significativa de la evaluación educativa, en el aprendizaje actitudinal adquirido por los alumnos del tercer grado del nivel primaria de educación básica regular de Institución Educativa Particular del distrito de Chorrillos.</p>	<p><u>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</u></p> <p>Existe influencia significativa en la evaluación educativa, con relación al aprendizaje conceptual adquirido por los alumnos del tercer grado del nivel primaria de educación básica regular de la Institución Educativa Particular del distrito de Chorrillos.</p> <p>Existe influencia significativa en la evaluación educativa, con relación al aprendizaje actitudinal adquirido por los alumnos del tercer grado del nivel primaria de educación básica regular de la Institución Educativa Particular del distrito de Chorrillos.</p>	<p><u>Aprendizaje</u></p>	<p>Evaluación sostenible</p>	<p>Aprendizaje para toda la vida.</p>	<p>MUESTRA: 100 Alumnos – Nivel Primaria de I. E. de Chorrillos.</p> <p>LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Evaluación y Aprendizaje</p> <p>INSTRUMENTO: Encuesta</p>
				<p>Aprendizaje activo</p>	<p>Oportunidad de establecer una relación interactiva con la materia de estudio.</p>	
				<p>Aprendizaje colaborativo</p>	<p>Organización de equipos que tienen entre sí para aprender.</p>	