



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA

Procrastinación en la autoeficacia académica de los estudiantes
universitarios de Lima Norte, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Carlos Colchado, Eleydi Margot (orcid.org/0000-0001-7778-6257)

ASESORAS:

Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asuncion (orcid.org/0000-0002-5180-5306)

Dra. Rivera Zamudio, July Blanca (orcid.org/0000-0003-1528-4360)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Procrastinación en la autoeficacia académica de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024", cuyo autor es CARLOS COLCHADO ELEYDI MARGOT, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION DNI: 31683051 ORCID: 0000-0002-5180-5306	Firmado electrónicamente por: VCEFARINU el 12- 08-2024 09:53:18

Código documento Trilce: TRI - 0854195



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CARLOS COLCHADO ELEYDI MARGOT estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Procrastinación en la autoeficacia académica de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CARLOS COLCHADO ELEYDI MARGOT DNI: 71499635 ORCID: 0000-0001-7778-6257	Firmado electrónicamente por: ECARLOSCO el 08-08- 2024 20:13:40

Código documento Trilce: INV - 1699797

Dedicatoria

A mis padres Julio Carlos, Rosa Colchado, y hermanos Julio y Rosse por su apoyo, comprensión y amor en todo este camino recorrido.

Agradecimiento

A Dios, por permitirme vivir, darme sabiduría y disfrutar de cada día.

A mi familia que han sido y son mi principal soporte para cumplir nuestros objetivos.

A mis amistades, Jefferson Macanilla y Angie Segura por su apoyo en todo este proceso.

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad de la asesora	ii
Declaratoria de originalidad de la autora.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
I. METODOLOGÍA.....	10
II. RESULTADOS	13
III. DISCUSIÓN	18
IV. CONCLUSIONES	24
V. RECOMENDACIONES	25
REFERENCIAS	26
ANEXOS.....	35

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Frecuencia y porcentaje de los niveles de la procrastinación</i>	13
Tabla 2 <i>Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de la procrastinación</i>	13
Tabla 3 <i>Frecuencia y porcentaje de los niveles de la autoeficacia académica</i>	14
Tabla 4 <i>Descripción de resultados de las dimensiones de la autoeficacia académica</i>	14
Tabla 5 <i>Tabla cruzada entre la procrastinación y la autoeficacia académica</i>	15
Tabla 6 <i>Informe de ajustes de los modelos</i>	15
Tabla 7 <i>Bondad de ajuste</i>	16
Tabla 8 <i>Prueba pseudo R cuadrado</i>	16
Tabla 9 <i>Estimación de parámetros</i>	17

Resumen

El presente trabajo se apoyó del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS 4): Educación de calidad. Además, tuvo como propósito determinar la influencia de la procrastinación en la autoeficacia académica de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024. El estudio es de tipo básica, de diseño no experimental de corte transversal y de nivel explicativo. Asimismo, la muestra estuvo conformada por 215 universitarios de Lima Norte. Para la evaluación de las variables se emplearon dos instrumentos: La Escala de Procrastinación Académica (EPA) y la Escala de autoeficacia en conductas académicas (EACA). En cuanto al resultado, la procrastinación académica y la autoeficacia académica, se encuentra en un nivel moderado con un 75.8% y un 64.2% respectivamente. Asimismo, existe influencia de la procrastinación en la autoeficacia académica de los estudiantes universitarios y es significativa ($p < .05$). La investigación concluyó que, según el objetivo general planteado, la autoeficacia académica depende en un 45% de la procrastinación.

Palabras clave: Voluntad de realización, proceso de aprendizaje, estudiantes universitarios.

Abstract

This work was supported by the Sustainable Development Goal (SDG 4): Quality Education. In addition, its purpose was to determine the influence of procrastination on the academic self-efficacy of university students in Lima Norte, 2024. The study is a basic, non-experimental, cross-sectional, explanatory level design. Likewise, the sample consisted of 215 university students from North Lima. Two instruments were used to evaluate the variables: The Academic Procrastination Scale (EPA) and the Academic Behavior Self-Efficacy Scale (EACA). As for the result, academic procrastination and academic self-efficacy are at a moderate level with 75.8% and 64.2% respectively. Likewise, there is influence of procrastination on academic self-efficacy of university students and it is significant ($p < .05$). The research concluded that, according to the general objective, academic self-efficacy is 45% dependent on procrastination.

Keywords: Willingness to achieve, learning process, university students.

I. INTRODUCCIÓN

La procrastinación académica (PA) en universitarios es un fenómeno común, que es impulsado por una combinación de factores (escasa motivación, ansiedad y baja autoeficacia). Asimismo, la autoeficacia académica (AA), es la creencia en la capacidad personal para lograr los objetivos planteados y la gestión adecuada del tiempo, reduciendo la tendencia a la procrastinación.

A nivel mundial, la procrastinación se evidenció en el 30% y el 60% de los universitarios de pregrado, provocando el malestar subjetivo, irresponsabilidad, y dificultad para gestionar el tiempo (Delgado-Tenorio et al., 2021), trayendo consigo problemas en la autorregulación a nivel cognitivo, afectivo y conductual; reportándose que el 15% al 20% de adultos en el mundo han experimentado problemas de procrastinación crónica (Mohammadi et al., 2020). En contraste, dentro del contexto en el que existe intercambio de información entre la persona y el ambiente o entorno, se reporta niveles altos de autoeficacia académica en los estudiantes universitarios (Kryshko et al., 2022).

A nivel internacional, en Europa, se reportó que entre el 50% y el 95% de los universitarios se encuentran predispuestos a la procrastinación, ya que aquellas conductas irracionales y típicas se relacionan con la irresponsabilidad y la desorganización dentro de lo académico (Hailikari et al., 2021). De la misma manera, en España, la edad es un factor que incide en la procrastinación (Gil et al., 2020). De igual importancia, en Estados Unidos, se recalcó que los jóvenes comprenden nivel de autoeficacia alto, que se caracteriza por el control de los factores motivacionales y poseen un pensamiento crítico adecuado, permitiéndoles el desarrollo organizado de estrategias para el logro de objetivos (Da Silva et al., 2020). Asimismo, en América latina, después de la pandemia, se reportó que el 70% de universitarios presentan indicadores de la PA (Silva y Matalinares, 2022).

En Perú, el 14.1% de personas postergan sus actividades, ya que son de menor importancia o no les agrada; también, se encontró niveles altos de procrastinación que incide en sus resultados académicos (Belito, 2020). Del mismo modo, en la región de La Libertad se afirma que la AA predice la procrastinación en los universitarios (Pichen-Fernandez y Turpo, 2022).

A nivel local, en las universidades de Lima Norte, la mayoría de los estudiantes de diversas carreras tienden a posponer el inicio y/o finalización de sus tareas académicas, lo que resulta en indicadores de ansiedad y miedo al fracaso. Estos

factores intrínsecos influyen en la conducta procrastinadora del estudiante universitario. Además, la procrastinación en el entorno universitario está relacionada con la autorregulación y la postergación académica; los estudiantes evitan plantearse objetivos y/o metas realistas para completar sus tareas y no buscan un lugar o ambiente adecuado para estudiar. Esta tendencia puede agravarse debido a una baja autoeficacia, donde los estudiantes dudan de su capacidad para cumplir con las demandas académicas y cuestionan sus habilidades para organizar y realizar ciertas acciones. Esto genera un ciclo negativo en el que la procrastinación socava aún más la confianza en sí mismos. La autoeficacia está relacionada con el desempeño académico y el bienestar estudiantil tanto a nivel físico como emocional. De lo contrario, las consecuencias de estas conductas serán un bajo rendimiento académico, ansiedad, estrés, desmotivación, falta de pertinencia y un autoconcepto negativo.

Frente a lo expuesto, el estudio tuvo el fin de apoyar el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS 4), siendo la educación de calidad un punto básico para la mejora de vida y para la formación de los individuos. Contribuye en el desarrollo y estilos de vida sostenible, se encuentra relacionado con los derechos humanos (Organización de Naciones Unidas, 2015).

Por ello, ante lo mencionado, este estudio partió de la siguiente pregunta general: ¿Cuál es la influencia de la procrastinación en la autoeficacia académica de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024? Por otro lado, los problemas específicos fueron: ¿Cuál es la influencia de la procrastinación académica en la comunicación de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024?, ¿Cuál es la influencia de la procrastinación académica en la atención de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024?, ¿Cuál es la influencia entre procrastinación académica en la excelencia de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024?

Por lo tanto, se justificó teóricamente, al establecerse la influencia de la procrastinación en la autoeficacia académica; además, proporciona un antecedente valioso para futuras investigaciones (Heale y Noble, 2019). En segundo lugar, a nivel metodológico, se presentaron evidencias que demuestran la validez y confiabilidad de los instrumentos de medición empleados en la investigación (Reynolds et al., 2003). Finalmente, nivel práctico, porque los resultados de la investigación fueron usados para la elaboración de programas o plan de prevención y/o promoción que se encuentran relacionado a las variables estudiadas (Arias y Covinos, 2021).

Por esta razón, el objetivo general de la investigación fue determinar la influencia de la procrastinación en la autoeficacia académica de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024. Asimismo, los objetivos específicos fueron (a) determinar la influencia de la procrastinación académica en la comunicación de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024; (b) determinar la influencia de la procrastinación académica en la atención de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024; y, por último, (c) determinar la influencia de la procrastinación académica en la excelencia de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024.

El sustento del estudio exigió la revisión de artículos científicos. A nivel internacional, Buenaño (2023), identificaron la relación entre la postergación de actividades y la autorregulación académica entre universitarios de Ecuador. Para lo cual se utilizaron métodos cuantitativos, diseños no experimentales y métodos descriptivos correlacionales. Participaron 309 estudiantes entre 18 y 36 años. Además, se evidencia un nivel medio de postergación académica y de autorregulación académica. Hubo correlación inversa entre la AA y la postergación de actividades ($p < .010$, $\rho = -.147$), pero positiva con la autorregulación ($p = .001$, $\rho = .397$). En conclusión, cuanto mayor sea la autoeficacia, es menos probable que se posponga las cosas.

Cornejo (2021) determinó la relación entre PA y AA en los estudiantes de odontología en la Universidad Católica Santiago de Guayaquil. La investigación fue tipo aplicada, correlacional asociativa, cuantitativa y transversal, en el que participaron 150 estudiantes universitarios del séptimo y octavo ciclo. Ante ello, se evidenció que el 89% de AA representa el nivel alto, y el 67% de procrastinación representa un nivel medio. En conclusión, los universitarios conocen sus habilidades y/o capacidades, por lo tanto, no postergan las actividades académicas, siendo correlación inversa ($r = -.523$).

Piña (2021) estableció la relación entre la PA, el perfeccionismo y la AA de los universitarios del CU UAEM Atlacomulco en México. La metodología fue correlacional, con diseño no experimental y tipo transversal, en el que 92 estudiantes entre los 17 - 25 años fueron partícipes. El 48% de la muestra presenta un porcentaje con mayor predominancia en cuanto a postergación de la tarea, y el 26% es un nivel representativo alto. De acuerdo con el nivel de AA en los universitarios es bajo con un 41% de la muestra. En conclusión, la PA y la autoeficacia no tuvieron diferencias significativas ($p < .01$).

Cárdenas-Mass et al. (2020) evaluó el nivel de PA en estudiantes de la Facultad de Ciencias Educativas de la Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR) en México. Fue de diseño cuantitativo, con técnicas de estadística descriptiva y de carácter transversal; participaron 469 universitarios. Así pues, el nivel de procrastinación académica por semestre fue moderado. Es decir, el semestre más procrastinador es el séptimo con 1.93%. En conclusión, el rendimiento académico incide en el comportamiento de postergar tareas.

Asimismo, Zumárraga-Espinosa y Cevallos-Pozo (2022) examinaron la relación entre el rendimiento académico universitario, la autoeficacia y la PA en 788 universitarios del Distrito Metropolitano de Quito, fue un estudio cuantitativo. Dando como resultado que la AA y el rendimiento académico están relacionada forma positiva y significativa ($\beta = .20$; $p < .001$); asimismo, se relaciona inversamente con la PA ($\beta = -.34$; $p < .001$).

De otra manera, a nivel nacional, se halló a Farfán y Oblitas (2022), determinaron la influencia de la autoeficacia sobre la PA en universitarios de Lima Metropolitana. Fue de diseño predictivo, participaron 205 universitarios entre los 18 a 30 años. La AA explica el 17.5% de la varianza de la autorregulación académica, existiendo influencia baja de la AA sobre la autorregulación de actividades ($r^2 = .175$, $\beta = .423$); sin embargo, no existe influencia de la autoeficacia sobre la PA puesto que la magnitud es insignificante. En conclusión, solo existe influencia de la AA con la primera dimensión de la procrastinación.

Pichen-Fernández y Turpo (2022) determinaron la predicción del autoconcepto académico y autoeficacia en la PA de los universitarios de la Libertad. En esta participaron 386 estudiantes, de diseño predictivo transversal. Se halló relación inversa entre la procrastinación y autoeficacia ($r^2 = -.416$, $p < .01$) y una relación directa entre el autoconcepto y la autoeficacia ($r^2 = .561$, $p < .01$). Se concluye que el autoconcepto y la AA predicen la procrastinación académica.

Yupanqui-Lorenzo et al. (2023) establecieron un modelo explicativo e invariante que muestra cómo la autoeficacia influye en la procrastinación, medida por el eutrés. Para esto, utilizaron un diseño de regresiones estructurales con variables latentes. Participaron 1224 universitarios entre 18 y 35 años. Se halló adecuados índices de ajuste (CFI = .951, TLI = .943, RMSEA = .041). En conclusión, una alta autoeficacia y un estrés positivo permitirán la autorregulación del comportamiento académico y la prevención de la procrastinación.

Burgos y Salas (2020) relacionaron la procrastinación y autoeficacia en universitarios limeños dentro del ámbito académico. Fue un estudio transversal con diseño correlacional, participaron 178 estudiantes. Las mujeres presentaron adecuado nivel de autorregulación de actividades y los varones presentan un alto nivel de postergación de actividades. En conclusión, se evidenció correlación directa entre la dimensión autorregulación y la AA ($r = .39, p < .01$); también se confirma la relación inversa entre la postergación de actividades y la autoeficacia ($r = -.23, p < .01$).

Ferreira (2022) determinó la relación entre la AA y la PA en 79 estudiantes universitarios de Ciencias de la Comunicación en Villa el Salvador. La investigación, de enfoque cuantitativo y de tipo básico, tuvo un nivel descriptivo-correlacional y un diseño transversal no experimental. El 46.8% tiene un nivel medio de autoeficacia, el 32.9% un nivel bajo y el 20.2% un nivel alto; la procrastinación en nivel alto es de 16.5%, el nivel medio con un 50.6% y el nivel bajo con un 32.9%. En conclusión, se evidencia correlación inversa y significativa entre las variables ($r = .345; p = .002 < .05$).

En cuanto a las teorías que se relacionan con la PA, se encontró a la teoría psicoanalítica y psicodinámica que explica el comportamiento de manera general (Ferrari et al., 1995), refiere que la procrastinación es el temor de no cumplir los objetivos planteados, por ello, las personas suelen abandonar sus quehaceres a pesar de contar con las habilidades necesarias para cumplirlos.

Además, se encuentra el modelo de Skinner (1977), el conductual, quien plantea que, si la acción es repetitiva, llega a conservarse y permanece por sus consecuencias de recompensa. Es decir, la procrastinación implica realizar actividades que brindan satisfacción inmediata. De cierta manera, las personas procrastinan debido a que, cuando han postergado sus actividades, han sido retroalimentados a través de diferentes elementos de su entorno y, a su vez, han tenido éxito al final.

También se cuenta con el modelo cognitivo de Wolters (2003), hace mención que las personas que procrastinan procesan la información de manera disfuncional y reflexionan sobre su comportamiento de aplazar actividades, con estructuras inadecuadas en su pensar. Es decir, los sujetos que tienen pensamientos obsesivos cuando no cumplen sus objetivos, encuentran dificultades para planificar y organizar su tiempo, lo que los lleva a fracasar constantemente.

El enfoque conceptual de la variable procrastinación la define como aquella tendencia irracional a posponer las actividades académicas, lo que genera ansiedad por incumplimiento (Busko, 1998). En el ámbito educativo, la procrastinación académica se considera el acto de dilatar voluntaria e innecesariamente el desarrollo de las tareas, lo que provoca estrés y ansiedad en el estudiante (Pozo y Moreta-Herrera, 2023). Además, la procrastinación afecta en la calidad de productos académicos y la autoeficacia de la persona, lo que puede llevar a una mayor procrastinación (Kim y Seo, 2020).

Por otro lado, la postergación de las actividades académicas se centra en el incumplimiento de los objetivos de los estudios universitarios; y existe la tendencia a lograrlos bajo condiciones de elevado estrés y ansiedad (Alegre y Benavente, 2020). Además, no se considera solo un problema de administración del tiempo, sino como un proceso complejo de interacción entre componentes cognitivos, afectivos y conductuales (Rozgonjuk et al., 2020). En este contexto, las conductas procrastinadoras, en el ámbito emocional, pueden generar sentimientos de culpa y emociones asociadas a altos niveles de ansiedad (Hidalgo-Fuentes et al., 2021).

Es crucial evitar que los estudiantes procrastinen, ya que se ha convertido en un factor significativo que afecta negativamente el ámbito académico. Los jóvenes tienden a posponer sus actividades en favor de otras que les resultan más interesantes (Ferrari y Díaz-Morales, 2020). Además, la PA se relaciona con los indicadores de baja autoestima, el déficit de autoconfianza y autocontrol, la depresión, la ansiedad y otros factores que pueden llevar a los estudiantes a la deserción académica (Sirois y Pychyl, 2021).

La procrastinación se encuentra relacionada con la falta de perseverancia (Albujar y Castro, 2020); los factores que intervienen en la procrastinación es la desmotivación, desconocimiento, la falta de estructura (Chávez y Valdivia, 2020). De este modo, es esencial tener presente que las características relacionadas a la variable son: las creencias irracionales, es la formación de la autoimagen y autoconcepto negativo de la persona; sentimientos de catástrofe, existe escaso afrontamiento ante situaciones difíciles; el miedo al fracaso, serie de excusas y/o justificaciones para no obtener crédito por la falta de tiempo y una actividad mal realizada; el enojo e impaciencia, se da en sujetos que creen ser perfeccionistas; la necesidad de sentirse querido y sentirse saturado (Carbajal y Gavilanes, 2023; Voge, 2007).

La PA se divide en dos dimensiones. La primera es la autorregulación académica, caracterizada por la estratégica de aprendizaje y un mecanismo intrapsicológico, reflejado en las conductas y pensamientos que gestionan los recursos personales para alcanzar un objetivo de aprendizaje (Ayala y Rodríguez, 2020; Schunk y Ertmet, 2000). También, es una acción reguladora que los universitarios realizan en su proceso de aprendizaje estableciendo metas, monitoreando el progreso y ajustando comportamientos. Un estudiante difícilmente puede autorregularse académicamente si no posee conocimiento de sí mismo, de sus emociones y de sus estrategias para aprender (Puya et al., 2021; Panadero, 2017).

En segundo lugar, la postergación de actividades, que se caracteriza por la tendencia a aplazar constantemente una actividad, lo que generalmente causa ansiedad, disminuye la autoeficacia y genera estrés debido a la proximidad de los plazos de entrega, obteniendo como consecuencias calificaciones negativas y/o bajas (Giménez, 2021). Además, esta postergación se realiza de manera intencionada y fugaz, dejando incompletas o posponiendo tareas sin tener la necesidad de hacerlo; asimismo, es un fenómeno común que puede llegar a afectar de forma negativa diversos aspectos de la vida, incluido el rendimiento académico de los universitarios (Ayala et al., 2020; Codina et al., 2024).

Por otro lado, en relación con la variable de AA, se fundamenta en la teoría social-cognitiva de Bandura (1987), que describe el funcionamiento humano a través del modelo de determinismo recíproco. Dentro de esta teoría, se analiza la influencia de los estímulos externos en el comportamiento humano, comprendiendo cómo el individuo procesa e interpreta cognitivamente estos estímulos y cómo establece una imagen en su búsqueda de desarrollo personal. Bandura argumentó que el pensamiento de los individuos sobre sí mismos es vital para el control humano; de ahí se considera que las personas reflexionan sobre sus propias capacidades, siendo los pensamientos, los predictores de su conducta futura.

Del mismo modo, se cuenta con la teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan (1985), quienes proponen que la autoeficacia es crucial para la autodeterminación y la motivación intrínseca, por ello, las personas que cuentan con niveles altos de autoeficacia suelen sentirse eficaz y capaz al realizar sus actividades académicas. Por ello, los individuos que sienten que cuentan con las habilidades necesarias para tener éxito están más motivados intrínsecamente y experimentan mayor bienestar académico.

También, se considera la teoría del aprendizaje social de Rotter (1954) quien introdujo el concepto de locus de control, siendo la percepción de los individuos sobre las causas de las situaciones y las consecuencias en sus vidas, que pueden ser internos, controlados por ellos mismos, o externo, controlados por factores externos. Es decir, los estudiantes que cuentan con un locus de control interno llegan a creer que sus esfuerzos académicos influyen en sus resultados, lo que conlleva al aumento de su autoeficacia académica.

De la misma manera, se tiene presente el modelo de comunicación de la autoeficacia de Zimmerman (1989), quienes proponen que la autoeficacia académica se conecta con la comunicación efectiva, logrando una mejora en su desempeño académico y su capacidad para trabajar en equipo.

Ante ello, Blanco (2010) refiere que la autoeficacia son las creencias presentadas por los estudiantes sobre las capacidades para aprender o desempeñar comportamientos en el contexto académico. Especialmente, los jóvenes evalúan sus capacidades para la realización de sus propias actividades académicas de acuerdo con la atención, la comunicación y la excelencia.

Además, puede ser conceptualizada como una amplia y estable capacidad de la persona, la cual permite que se desarrolle la eficiencia de la conducta del universitario para enfrentar situaciones estresantes (Aquino, 2021). Al mismo tiempo, la autoeficacia es un constructo que hace referencia a las creencias que manifiestan las personas en base a sus competencias, lo que les permite aprender conductas beneficiosas dentro del ámbito académico, escogiendo y manteniendo estrategias de organización favorables para una actividad solicitada (Piedra, 2021).

Es importante estudiar la autoeficacia, puesto que, dentro del ámbito académico, revela el por qué las personas presentan conductas diferentes o por qué actúan en disonancia con sus habilidades (Burgos y Salas, 2020). También se puede determinar el éxito académico, la educación fortalece el desarrollo de esta variable en los estudiantes, fomenta habilidades que permiten creer en sus propias capacidades (Luna, 2022).

Por otra parte, la autoeficacia se caracteriza por analizar el entorno y responder en caso de necesitarlo; así también, puede dirigir los pensamientos, emociones y conductas hacia la adecuada adaptación en el medio y el cumplimiento de los deseos en base a situaciones determinadas (Mar y Barraza, 2020). Del mismo modo, se asocia con las aptitudes cognitivas, las responsabilidades con los quehaceres

universitarios y las aspiraciones de la familia y del estudiante; igualmente, el individuo debe ejecutar juicios acerca de su capacidad con tareas específicas y las situaciones en que se involucra (Rodríguez et al., 2023).

De la misma manera, la variable de AA se divide en tres dimensiones: atención, comunicación y excelencia. La atención se relaciona con la concentración sostenida en las actividades académicas, manifestándose cuando los estudiantes captan activamente su entorno; además, se le considera principal componente de la función cognitiva (Saucedo et al., 2020; Peterson y Posner, 2012). La dimensión de comunicación se refiere al intercambio de información con fines académicos, relacionado con la interacción y el uso de habilidades sociales y cognitivas (Blanco et al., 2016), una comunicación eficaz mejora la productividad del trabajo (Boroon, 2013). Finalmente, la dimensión de excelencia hace referencia a las capacidades necesarias para el éxito académico, como planificar y establecer objetivos para alcanzarlo (Anderman y Anderman, 2020). Asimismo, se caracteriza por buscar y lograr niveles sobresalientes de desempeño en las actividades académicas, asociadas a la existencia del compromiso con el crecimiento intelectual del individuo, conllevando a que se desarrolle el pensamiento crítico, mejore su creatividad y adquiera la habilidad de utilizar los conocimientos en situaciones cotidianas (Fekadu et al., 2021).

En concordancia, la hipótesis general del presente estudio fue: Existe influencia de la procrastinación en la autoeficacia académica de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024. Específicamente: (a) existe influencia de la procrastinación académica en la comunicación de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024; (b) existe influencia de la procrastinación académica en la atención de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024; (c) existe influencia de la procrastinación académica en la excelencia de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024.

II. METODOLOGÍA

El estudio fue de tipo básica, ya que estuvo orientado a adquirir nuevos conocimientos para resolver problemas prácticos, que permitió determinar el grado de influencia de la gestión de calidad en la satisfacción de una población específica (Manual de Oslo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE], 2018).

Asimismo, se consideró el enfoque cuantitativo, dado que es un estudio que se basa en lo estadístico para dar respuestas exactas a las causas y sus posibles consecuencias, recolecta y analiza los datos para describir, explicar o predecir fenómenos (Barreto y Lezcano, 2023). Además, se utilizó el diseño no experimental, porque no se manipulan las variables en la investigación (Hernández, 2020); y de corte transversal, porque no cuenta con control directo de las variables (Manterola et al., 2023).

La investigación fue correlacional causal porque exploró la relación entre la PA y la AA, y se estableció la dirección de la relación y la posibilidad de que una variable provoque cambios en la otra (Torres et al., 2022). De nivel explicativo porque identificó o describió un problema e intenta encontrar un vínculo causal (Casari, 2020); también se basó en el proceso hipotético deductivo, considerándose un procedimiento que usa el investigador para realizar un informe científico (Arias y Covinos, 2021).

Para iniciar, la variable independiente: la procrastinación se define conceptualmente como “la tendencia en dejar las actividades académicas para después [...]” (Busko, 1998, p. 99). Asimismo, el nivel de procrastinación operacionalmente se define mediante el puntaje obtenido en la Escala de Procrastinación Académica (EPA), tiene 12 ítems con respuestas en formato Likert, desde nunca = 1 hasta siempre = 5. Esta escala incluye dos dimensiones: autorregulación académica con nueve elementos (2,3,4,5,8,9,10,11,12) y postergación de actividades con tres elementos (1,6,7). La puntuación de la EPA varía entre 12 puntos y 60, donde un puntaje bajo indica un menor grado de procrastinación, mientras que, si obtienen más puntos indican un grado más alto de procrastinación.

Por otra parte, la variable dependiente: la autoeficacia se define conceptualmente como “[...] creencias que tiene la persona sobre sus capacidades para organizar y ejecutar [...]” (Pajares, 2002, p. 4). De manera similar, el nivel de autoeficacia académica se define operacionalmente mediante la Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA), que se compone de 13 ítems con respuestas en formato Likert, desde nunca = 1 hasta siempre = 4. Esta escala se

divide en tres dimensiones: comunicación con cuatro preguntas (4,5,12,13), atención con cinco preguntas (2,3,6,7,11) y excelencia con cuatro preguntas (1,8,9,10). La puntuación de la EACA varía entre 13 puntos y 52 puntos, donde una puntuación alta significa un mayor grado de autoeficacia, mientras una puntuación más baja indica lo contrario.

Por otro lado, la población es un grupo finito o infinito, con características comunes, que van relacionadas a las conclusiones del estudio realizado (Sanli, 2023). Por ello, la población se obtuvo por medio de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU, 2022), fueron 605 000 universitarios matriculados en el sector de Lima Norte.

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia. Esto se debe a que no todos los universitarios participaron en la investigación y se tomaron en cuenta los criterios del investigador (Barbosa et al., 2020). Los criterios de inclusión fueron: tener consentimiento informado, ser estudiante universitario de Lima Norte de turno tarde, ser universitario de nacionalidad peruana. Por otro lado, los criterios de exclusión: no aceptar el consentimiento informado y linealidad en las respuestas.

La muestra se seleccionó de la población (Falcón et al., 2023). Asimismo, esta se conformó por 215 universitarios de Lima Norte. La unidad de análisis fue un estudiante universitario.

La técnica utilizada recogió datos de una investigación, por ello, la encuesta se aplicó en la población, se da a través de la selección de una muestra (Salvador-Oliván et al., 2021). Por último, se denominó cuestionario autoadministrativo, ya que, se completó por el participante, sin que el encuestador intervenga (Arias et al., 2022).

Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de Procrastinación Académica (EPA): elaborada por Busko (1998), y adaptado por Domínguez et al. (2014) en Perú. Se da individual y colectivamente, mide la procrastinación académica en universitarios, dura aproximada de 8 a 12 minutos para su desarrollo. El ajuste del modelo mostró ser adecuado ajuste del modelo de dos factores oblicuos fue adecuado: $SB\chi^2(53) = 204.976$, ($p < .001$), CFI = .974, RMSEA (IC 90%) = .063 (.054 - .072), SRMR = .071. La consistencia interna del instrumento fueron valores mayores a .80.

También, se utilizó la Escala de autoeficacia en conductas académicas (EACA): elaborado por Blanco et al. (2016) en México. Su aplicación es individual, evalúa el nivel de autoeficacia en conductas académicas en universitarios, su

desarrollo dura aproximadamente de 5 a 10 minutos. El factor relacionado con la comunicación explica el 20.12% de la varianza. La atención, con un 19.65% de la varianza; y la excelencia, explica el 18.68% de varianza. La consistencia interna de los tres factores es adecuada (α = entre .78 y .83).

En cuanto al análisis de datos, cuando se culminó con la aplicación de los dos instrumentos de evaluación, se realizó la descarga en el programa Microsoft Excel 2021 de las respuestas de los participantes para su respectivo filtro en el que se considerarán los criterios de inclusión y exclusión. Luego, las respuestas se exportaron al programa SPSS v26 para el proceso estadístico donde se obtuvo los niveles de ambas variables y se aplicó la regresión logística ordinal.

Con respecto a los aspectos éticos, la estructura de la investigación se encuentra respaldada por estudios con sus respectivas referencias, con cada texto citado y con el estilo APA. Asimismo, para la realización de este estudio, se debe de respetar el parámetro internacional y nacional que se encuentra registrado dentro el artículo 22 y 24. Por ello, para la recolección de datos, se utiliza el consentimiento informado, en el cual se especificó el objetivo de la investigación (Colegio de Psicólogos, 2020). También, se efectuó los principios de no maleficencia y beneficencia, ya que se cuidará los datos de los universitarios para evitar daños, además se buscó generar un beneficio para ellos, previniendo conductas procrastinadoras que puedan afectar la salud mental del estudiante (Fernandez et al., 2021). También, se contó con el principio de autonomía, debido a que se respetó los derechos de cada individuo al formar parte del estudio, evidenciándose en el consentimiento informado. Y, por último, pero no menos importante, el principio de justicia, puesto que el investigador presenta conductas profesionales como la ética y respeto (Solís et al., 2023).

III. RESULTADOS

Tabla 1

Frecuencia y porcentaje de los niveles de la procrastinación

Niveles	f	%
Bajo	27	12.6
Moderado	163	75.8
Alto	25	11.6

Según los puntajes obtenidos, se puede evidenciar que el 75.8% de los participantes poseen un nivel moderado de procrastinación, esto significa que la mayor parte de los estudiantes universitarios se encuentran presentando conductas de retraso en las actividades académicas, desencadenando un bajo rendimiento académico. De la misma manera, el 12.6% se encuentran en un nivel bajo y el 11.6% alto.

Tabla 2

Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de la procrastinación

Niveles	Autorregulación académica		Postergación de actividades	
	f	%	f	%
Bajo	172	80	0	0
Moderado	17	7.9	37	17.2
Alto	26	12.1	178	82.8

Según los resultados obtenidos sobre las dimensiones de la procrastinación, se logra visualizar que el 80% de los universitarios que aceptaron participar, presentan un nivel bajo en la dimensión autorregulación académica, es decir, los jóvenes cuentan con escasa capacidad para tomar conciencia sobre la realización de alguna tarea académica y evita construir significativamente el aprendizaje. El 12.1% y el 7.9% se encuentran en nivel alto y bajo de forma respectiva.

Por último, en la dimensión postergación de actividades se observa que el 82.8% de los jóvenes universitarios presenta nivel alto, lo cual significa que los estudiantes suelen retrasar y sustituir las actividades académicas por temor a afrontarlas o pereza a realizarlas, sin medir las consecuencias de su decisión, las sustituyen por otras actividades que son de su agrado; sin embargo, el 17.2% se ubican en nivel moderado.

Tabla 3*Frecuencia y porcentaje de los niveles de la autoeficacia académica*

Niveles	f	%
Bajo	49	22.8
Moderado	138	64.2
Alto	28	13

Referente a la autoeficacia académica se evidencia que el 64.2% perciben nivel moderado, significando que los estudiantes presentan escasa capacidad para juzgar sus propias aptitudes para ejecutar tareas académicas propias de la universidad; sin embargo, el 22.8% y el 13% se encuentran en nivel bajo y alto.

Tabla 4*Descripción de resultados de las dimensiones de la autoeficacia académica*

Niveles	Comunicación		Atención		Excelencia	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	102	47.4	136	63.3	135	62.8
Moderado	94	43.7	73	34.0	48	22.3
Alto	19	8.8	6	2.8	32	14.9

Según los resultados obtenidos sobre las dimensiones de la autoeficacia académica, se visualiza que el 47.4% de los universitarios presentan nivel bajo de comunicación, es decir, tienen dificultad para recibir, elaborar, transmitir y/o expresar sus ideas, información o necesidades con claridad. El 43.7% y el 8.8% evidenciaron nivel moderado y alto.

Asimismo, en la dimensión atención, un 63.3% de los jóvenes se encontraron en nivel bajo, es decir se les dificulta generar, seleccionar, dirigir y mantener determinada información, asimismo, no pueden centrarse en la actividad académica que se encuentran realizando; sin embargo, el 34% y el 2.8% se encuentran en nivel moderado y alto respectivamente.

Finalmente, el 62.8% de estudiantes presentan nivel bajo en la dimensión excelencia, lo cual hace referencia a que evitan buscar superar y/o mejorar sus capacidades y/o aptitudes, también, carecen de compromiso y/o motivación con la innovación de actividades. El 22.3% y el 14.9% se ubican en nivel moderado y alto respectivamente.

Tabla 5*Tabla cruzada entre la procrastinación y la autoeficacia académica*

		Autoeficacia académica			Total
		Bajo	Moderado	Alto	
Procrastinación	Bajo	11	16	0	27
		5.1%	7.4%	0%	12.6%
	Moderado	38	119	6	163
		17.7%	55.3%	2.8%	75.8%
	Alto	0	3	22	25
		0%	1.4%	10.2%	11.6%
Total		49	138	28	215
		22.8%	64.2%	13%	100%

De acuerdo con la tabla cruzada, el 55.3% de la procrastinación y autoeficacia académica se encuentran en nivel moderado. En su mayoría la procrastinación tiende a afectar la autoeficacia académica de los universitarios, por ello, la autoeficacia académica se adecúa según el nivel de procrastinación que se posea.

Contraste de las hipótesis

Tabla 6*Informe de ajustes de los modelos*

Variables/Dimensiones	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Procrastinación en la autoeficacia académica	Sólo intersección	116.852			
	Final	16.357	100.495	2	.000
Procrastinación en la comunicación	Sólo intersección	88.816			
	Final	18.303	70.513	2	.000
Procrastinación en la atención	Sólo intersección	84.522			
	Final	12.038	72.484	2	.000
Procrastinación en la excelencia	Sólo intersección	121.377			
	Final	16.086	105.292	2	.000

Función de enlace: Logit.

Respecto a los efectos de la prueba de ajuste de los modelos, se observan que la significancia es menor a .05 en todos los casos. Esto indica que las variables de estudio son compatibles con el modelo de regresión ordinal.

Tabla 7*Bondad de ajuste*

Variables/Dimensiones		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Procrastinación en la autoeficacia académica	Pearson	.505	2	.777
	Desviación	.937	2	.626
Procrastinación en la comunicación	Pearson	1.263	2	.532
	Desviación	2.135	2	.344
Procrastinación en la atención	Pearson	1.000	2	.250
	Desviación	1.000	2	.287
Procrastinación en la excelencia	Pearson	.790	2	.674
	Desviación	1.407	2	.495

Función de enlace: Logit.

Respecto a la prueba de bondad de ajuste de los modelos, revela que el valor $p > .05$. Lo cual indica que los datos de procrastinación en la autoeficacia académica se ajustan a los modelos de regresión ordinal. De la misma manera, se observa los ajustes entre la primera variable en la comunicación, la atención y la excelencia.

Tabla 8*Prueba pseudo R cuadrado*

Variables/Dimensiones	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Procrastinación en la autoeficacia académica	.373	.450	.263
Procrastinación en la comunicación	.280	.331	.176
Procrastinación en la atención	.286	.367	.223
Procrastinación en la excelencia	.387	.462	.269

Función de enlace: Logit

En relación con los resultados de la prueba pseudo R cuadrado para evaluar el grado de variabilidad, se seleccionó el estadístico con el valor más alto (coeficiente de Nagelkerke) para el proceso de toma de decisiones. Así pues, se puede afirmar que la autoeficacia académica depende en un 45% de la procrastinación. De la misma manera, la comunicación depende al 33.1% de la procrastinación. Además, la atención depende de la procrastinación al 36.7%. Por último, la excelencia depende al 46.2% de la procrastinación.

Tabla 9*Estimación de parámetros*

Estimación de parámetro		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
Umbral	[Autoeficacia académica = 1]	-6.537	.752	75.488	1	.000
	[Autoeficacia académica = 2]	-1.994	.616	10.486	1	.001
Ubicación	[Procrastinación=1]	-6.198	.838	54.654	1	.000
	[Procrastinación=2]	-5.335	.743	51.549	1	.000
	[Procrastinación=3]	0 ^a			0	
Umbral	[Comunicación = 1]	-4.221	.638	43.774	1	.000
	[Comunicación = 2]	-0.430	.408	1.111	1	.292
Ubicación	[Procrastinación=1]	-4.334	.732	35.054	1	.000
	[Procrastinación=2]	-4.371	.644	46.059	1	.000
	[Procrastinación=3]	0 ^a			0	
Umbral	[Atención = 1]	-19.149	.171	12566.161	1	.000
	[Atención = 2]	1.153	.468	6.059	1	.014
Ubicación	[Procrastinación=1]	-20.631	.524	1549.765	1	.000
	[Procrastinación=2]	-19.993	.000		1	
	[Procrastinación=3]	0 ^a			0	
Umbral	[Excelencia = 1]	-4.613	.807	32.697	1	.000
	[Excelencia = 2]	-2.453	.740	10.981	1	.001
Ubicación	[Procrastinación=1]	-6.708	1.013	43.830	1	.000
	[Procrastinación=2]	-5.366	.815	43.337	1	.000
	[Procrastinación=3]	0 ^a			0	

Función de enlace: Logit

De acuerdo con la tabla 9, se observa que la procrastinación influye de forma significativa en la autoeficacia académica. Este se sostiene en un nivel de significancia entre .000 y .001 en ambas variables en un nivel bajo y moderado. Asimismo, referente a las hipótesis específicas, se muestra que la procrastinación influye en la comunicación, la atención y la excelencia, la cuales se encuentra en un nivel bajo procrastinación como en cada dimensión de la AA.

IV. DISCUSIÓN

En el presente estudio se buscó determinar la influencia de la procrastinación en la autoeficacia académica de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024; ante ello, se evidencia que la autoeficacia académica depende en un 45% de la procrastinación. Asimismo, se muestra los resultados sobre los ajustes de los modelos de procrastinación en la autoeficacia académica y en sus respectivas dimensiones (comunicación, atención y excelencia). En el cual se observa que la significancia de la hipótesis general y de las específicas fueron $p < .05$ en todos los casos.

En referencia a lo mencionado con anterioridad, el resultado denota que existe influencia de la procrastinación en la autoeficacia académica de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024. Es decir, la procrastinación es un comportamiento en el cual una persona pospone el inicio o la finalización de sus actividades académicas, lo que puede conllevar a tener consecuencias negativas para su rendimiento y bienestar. Este hábito impide que las personas se identifiquen y desarrollen las habilidades necesarias para organizar y llevar a cabo acciones que les permitan manejar situaciones académicas y alcanzar los objetivos de rendimiento establecidos.

A ello, se suma el concepto brindado por Blanco (2010), quien confirma que la autoeficacia académica se caracteriza por las creencias de los jóvenes en relación con su capacidad para aprender y desempeñar conductas en el contexto académico. Así pues, en relación con la Teoría Social-Cognitiva de Bandura (1987) se considera que el pensamiento de los individuos sobre sí mismos es vital para el control humano, de ello parte, que las personas reflexionan sobre sus propias capacidades, siendo los pensamientos los predictores de su futura conducta; además, se analiza la influencia de los estímulos externos en el comportamiento humano. De la misma manera, el Modelo Conductual de Skinner (1977) afirma que la PA es la práctica al desarrollar actividades que generan satisfacción a corto plazo, por ello, las personas que procrastinan debido a que, cuando han postergado sus actividades, han sido retroalimentados a través de diferentes elementos de su entorno y, a su vez, han tenido éxito al final. Asimismo, cuando una persona procrastina, puede experimentar en su momento un alivio del estrés o la ansiedad asociadas con la tarea propuesta, por ello, este alivio actúa como reforzador positivo, incrementando la probabilidad de que la persona continúe procrastinando en el futuro.

Los resultados anteriores son corroborados con el estudio de Cornejo (2021), quien determinó la relación entre la PA y la AA en los universitarios de odontología en la Universidad Católica Santiago de Guayaquil, encontrándose que el 89% de AA representa el nivel alto, y el 67% de procrastinación representa un nivel medio. Por lo tanto, los estudiantes universitarios que no postergan sus actividades académicas logran conocer e identificar sus habilidades y capacidades.

También se encuentra similitud con el estudio de Ferreyra (2022) quien determinó la relación entre la AA y la PA en universitarios de Ciencias de la comunicación de Villa el Salvador, donde se halló que el 46.8% de autoeficacia se ubica en nivel medio, el 32.9% bajo y el 20.2% alto; la procrastinación en nivel alto es de 16.5%, el nivel medio con un 50.6% y el nivel bajo con un 32.9%, por ello, se confirma que existe correlación inversa y significativa entre las variables de estudio ($r = .345$; $p = .002 < .05$).

Relacionado con el primer objetivo específico que fue determinar la influencia de la procrastinación académica en la comunicación de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024. Se concluyó que la comunicación depende en un 33.1% de la procrastinación ($p < .05$). De lo que se infiere que existe influencia de la PA en la comunicación de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024. Así pues, la procrastinación tiene impacto significativo en la comunicación de los universitarios, llegando a afectar la calidad y efectividad de las interacciones sociales, evidenciándose en el retraso de las respuestas, en la claridad del mensaje, aumentando el estrés y la ansiedad de los estudiantes.

Por otra parte, en contraste con el estudio de Zumárraga-Espinosa y Cevallos-Pozo (2022) se evidencia que la AA se relaciona de manera positiva y significativamente con el rendimiento académico ($p < .001$); asimismo, se relaciona inversamente con la PA ($p < .001$). Es decir, a mayor procrastinación menor AA presentarán los universitarios. Así que, el postergar las actividades influye en la comunicación que desarrolla la persona; los individuos que retrasan sus tareas académicas son percibidos como personas que cuentan con falta de interés, irresponsabilidad o desorganización en sus actividades académicas, afectando de forma negativa la relación entre las partes y/o personas que se encuentran involucradas en dicha situación; ya que la procrastinación evita y/o dificulta que exista una comunicación clara y efectiva.

Del mismo modo, en la investigación de Pichen-Fernández y Turpo (2022) realizada a universitarios de la Libertad, se observó relación inversa entre la procrastinación y autoeficacia ($r^2 = -.416$, $p < .01$) y una relación directa entre el autoconcepto y la autoeficacia ($r^2 = .561$, $p < .01$). Se concluye que el autoconcepto y la AA predicen la procrastinación académica. En tal sentido, la escasa confianza sobre las habilidades de comunicación, el temor al rechazo o críticas destructivas, contribuyen en la postergación de actividades. Además, la abundancia de información y las distracciones derivadas del uso de tecnologías y redes sociales, combinadas con una gestión ineficiente del tiempo y una planificación deficiente, afectan negativamente la calidad y eficiencia de la comunicación en dos ámbitos: personal y profesional.

Por lo mismo, Kin y Seo (2020) hacen referencia que la procrastinación afecta la calidad de los productos académicos y la autoeficacia de la persona; por lo tanto, Blanco et al. (2016) consideran que la comunicación es importante para el intercambio de información para obtener resultados adecuados de la tarea académica, relacionado con la interacción y el uso de habilidades sociales y cognitivas. Por ello, Boroon (2013) menciona que una comunicación eficaz mejora la productividad del trabajo.

Asimismo, el modelo de comunicación de la autoeficacia propuesto por Zimmerman (2005) hace referencia que comunicación permite a que los jóvenes participen activamente en clases, buscando ayuda cuando la necesitan y colaboran eficazmente en proyectos grupales evitando que la procrastinación influya en la expresión de sus ideas y necesidades.

En cuanto al segundo objetivo específico que fue determinar la influencia de la procrastinación académica en la atención de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024. En el estudio se evidenció que la atención depende en un 36.7% de la procrastinación ($p < .05$). Por ello, se infiere que existe influencia de la procrastinación académica en la atención de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024. Es decir, el actuar de una persona procrastinadora se relaciona a la acumulación de las tareas pendientes, aumentando en consecuencia los niveles de ansiedad y estrés por el corto plazo restante, lo que podría interferir con la capacidad para concentrarse, puesto que el cerebro tendría sobrecarga de preocupaciones y presiones. Algunas personas intentan realizar muchas actividades al mismo tiempo, sin embargo, esto puede ser ineficiente y perjudicial para la atención sostenida.

En contraste, Piña (2021) encontró en México, que el 48% de la muestra presenta un porcentaje con mayor predominancia en cuanto a postergación de la tarea, y el 26% es un nivel representativo alto. De acuerdo con el nivel de AA en los universitarios, es bajo con un 41%. En conclusión, la PA y la autoeficacia no tuvieron diferencias significativas ($p < .01$). Por eso, los individuos que procrastinan suelen buscar actividades gratificantes a corto plazo en lugar de enfocarse en tareas importantes; por ello, la distracción podría dificultar la atención en tareas relevantes, ya que las personas buscan evitar la incomodidad de la tarea que se encuentran procrastinando, trayendo consigo un impacto significativo en la atención de los universitarios.

También, se considera la investigación de Burgos y Salas (2020) quienes encontraron que las mujeres presentaron adecuado nivel de autorregulación de actividades y los varones presentan un grado alto en postergación de actividades. En conclusión, se evidenció la existencia de correlación directa entre la dimensión autorregulación y la AA ($r = .39, p < .01$); también se confirma la relación inversa entre la postergación de actividades y la autoeficacia ($r = -.23, p < .01$). Esto implica que la procrastinación puede cargar demasiada información en la memoria operativa, la cual es importante para mantener y manipular la información a corto plazo. La sobrecarga de tareas pendientes y la presión por cumplirlas de manera exitosa en poco tiempo, dificultaría en la capacidad de concentración y procesamiento de información de forma efectiva.

Sumado a esto, Saucedo et al. (2020), afirma que la atención se relaciona con la concentración sostenida en las actividades académicas, manifestándose cuando los estudiantes captan activamente su entorno. A ello, se sustenta con el modelo cognitivo de Wolters (2003), quien sustenta que las personas que procrastinan tienden a procesar la información de manera disfuncional y reflexionan sobre la tendencia a posponer sus actividades académicas con estructuras de pensamiento inadecuadas. También, se considera la teoría del aprendizaje social de Rotter (1954) sugiere que la percepción de los individuos sobre las causas y consecuencias de las situaciones puede darse dos maneras, una interna, siendo controlado por ellos mismos; y la otra externa, que se encuentra controlado por factores externos. En este sentido, los estudiantes con un locus de control interno creen que sus esfuerzos académicos influyen en sus resultados, lo que conllevan al aumento de la AA.

Como último objetivo, se buscó determinar la influencia de la procrastinación académica en la excelencia de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024. En consecuencia, se obtuvo que la excelencia depende en un 46.2% de la procrastinación ($p < .05$). Ante ello, existe influencia de la PA en la excelencia de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024. Así pues, la PA influye de manera considerable en el logro de la excelencia personal, trayendo consigo el deterioro de la calidad del trabajo, el desarrollo de las habilidades, la salud mental y de las relaciones interpersonales. Para alcanzar la excelencia, los universitarios deberían de identificar el motivo por el cuál llegan a procrastinar, y así adoptar estrategias efectivas para evitarlas y/o reducirlas.

Ante ello, Buenaño (2023), halló el nivel medio de postergación de actividades y de AA. Hubo correlación negativa entre la AA y la postergación de actividades ($p < .010$, $\rho = -.147$), y una correlación positiva entre la AA y la autorregulación ($p = .001$, $\rho = .397$). En conclusión, cuanto mayor sea la autoeficacia, es menos probable que se posponga las cosas. Por lo tanto, posponer tareas y compromisos puede llevar a la pérdida de valiosas oportunidades de aprendizaje y crecimiento, como la participación en talleres, cursos adicionales y actividades de desarrollo profesional. No aprovechar estas oportunidades dificulta la obtención de los conocimientos y capacidades esenciales para la excelencia.

De modo similar, en el estudio de Yupanqui-Lorenzo et al. (2023) se halló adecuados índices de ajuste (CFI = .951, TLI = .943, RMSEA = .041). En conclusión, una alta autoeficacia combinada con estrés positivo permitirá la autorregulación del comportamiento académico y la prevención del retraso en las actividades. Así que, la procrastinación reduce el tiempo disponible para la práctica y el perfeccionamiento continuo, aspectos cruciales para lograr la excelencia. Al no invertir el tiempo necesario en desarrollar sus habilidades, las personas pueden enfrentar un estancamiento en su crecimiento personal y profesional, impidiendo desarrollar todo su potencial.

Por ello, Anderman y Anderman (2020) sostienen que la excelencia se relaciona con las habilidades necesarias para el éxito académico, como la capacidad de planificar y establecer metas. De manera similar, la teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan (1985) plantea que la autoeficacia es fundamental para la autodeterminación y la motivación intrínseca. Así, las personas con altos niveles de autoeficacia suelen sentirse competentes y capaces en sus actividades académicas.

En consecuencia, aquellos que creen tener las habilidades necesarias para tener éxito están más motivados intrínsecamente y experimentan un mayor bienestar académico.

Por otro lado, este estudio tuvo ciertas limitaciones, como el diseño de la muestra, que fue no probabilístico por conveniencia debido a los criterios de exclusión e inclusión, lo que impidió la participación de algunas personas en la encuesta. Además, otra limitación fue la falta de artículos publicados relacionados con las variables estudiadas.

Por lo tanto, para futuras investigaciones se recomienda utilizar un diseño de investigación longitudinal, ya que permite un análisis más completo de la evolución del fenómeno a lo largo del tiempo. Asimismo, se sugiere que el diseño de la muestra sea probabilístico, ya que ofrece una mejor oportunidad de obtener una representación adecuada de la población general.

V. CONCLUSIONES

Primera. La investigación concluyó que, según el objetivo general planteado, la autoeficacia académica depende en un 45% de la procrastinación ($p < .05$). Ante ello, se infiere que existe influencia de la procrastinación en la autoeficacia académica de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024. Es decir, que la dificultad que presentan los jóvenes para iniciar y/o terminar una actividad académica evita que puedan identificar sus aptitudes para alcanzar sus metas académicas.

Segunda. En cuanto al primer objetivo se determinó que la comunicación depende en un 33.1% de la procrastinación ($p < .05$). De lo que se infiere que existe influencia de la procrastinación académica en la comunicación de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024. Así pues, la procrastinación afecta la calidad, claridad y percepción de fiabilidad de una persona en cuanto al mensaje que desea emitir.

Tercera. Según el segundo objetivo se determinó que la atención depende en un 36.7% de la procrastinación ($p < .05$). Por ello, se infiere que existe influencia de la procrastinación académica en la atención de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024. Es decir, si existe acumulación de tareas pendientes puede generar una carga cognitiva, la cual interferiría con la capacidad de enfoque en la tarea en cuestión.

Cuarta. En cuanto al tercer objetivo se determinó que la excelencia depende en un 46.2% de la procrastinación ($p < .05$). Ante ello, existe influencia de la procrastinación académica en la excelencia de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024. Así pues, al posponer las actividades académicas, los jóvenes pueden no tener tiempo para investigar, estudiar y prepararse adecuadamente para sus exámenes y trabajos finales.

VI. RECOMENDACIONES

Primera. A las autoridades de las universidades, a elaborar y ejecutar programas de orientación y tutoría; asimismo, fomentar métodos de enseñanza activos y participativos que mantengan a los estudiantes comprometidos y motivados con las actividades académicas.

Segunda. A los profesionales que se encuentran dentro del área de bienestar universitario, implementar programas de apoyo psicológico que ayuden a los jóvenes a desarrollar estrategias efectivas relacionadas a la gestión del tiempo, permitiendo reducir la procrastinación y mejorar la autoeficacia.

Tercera. A los estudiantes universitarios, practicar hábitos de vida saludable, reflexionar sobre los logros obtenidos y reconocer sus propias fortalezas y capacidades, lo cual les permitan realizar una retroalimentación constructiva y puedan utilizarla para mejorar de forma continua y reducir los índices de procrastinación.

Cuarta. A los investigadores, realizar estudios con muestras más amplias y longitudinales, que permitan observar la evolución de la relación de las variables de estudio a lo largo del tiempo y las semejanza o diferencias que presentan. De la misma manera, combinar métodos cuantitativos y cualitativos, la cual permita identificar las causas y consecuencias de la PA en la AA.

REFERENCIAS

- Albujar, W., y Castro, L. (2020). *Procrastinación académica y niveles de ansiedad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lambayeque, 2019* [Tesis de pregrado]. Repositorio de Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8977/Albujar_Moreno_William_Alonzo_y_Castro_Portillas_Lidia_Elizabeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alegre, A. y Benavente, D. (2020). Análisis Psicométrico de la Escala Adaptada de Procrastinación de Tuckman (APTS). *Propósitos y Representaciones*, 8(2), e562. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.562>
- Anderman, E. y Anderman, L. (2020). *Classroom Motivation: Linking Research to Teacher Practice*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003013600>
- Aquino, J. (2021). *Autoeficacia en la elección profesional: una revisión bibliográfica* [Tesis de pregrado]. Repositorio de Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/4468/1/TIB_AquinoCastilloJefferson.pdf
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting Eirl. <https://repositorio.concytec.gob.pe/entities/publication/8f0f281c-5531-410e-94dd-efb7c82c6a57>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., Vásquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis*. En *Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Ayala, A. y Rodriguez. R. (2020). *Relación de la procrastinación académica con la comprensión lectora, en estudiantes de 6° grado de nivel primaria de la Institución Educativa N°1199, Mariscal Ramón Castilla, Lima, Perú, 2019* [Tesis de pregrado]. Repositorio de Universidad Peruana Unión. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3343/Anthony_Tesis_Licenciatura_2020.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Ayala, A., Rodríguez, R., Villanueva, W., Hernández, M. y Campos, M. (2020). La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos. *Revista Muro de la Investigación*, 5(2), 40-52. <https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1324>
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción: Fundamentos Sociales*. Martínez Roca. <https://es.scribd.com/document/322569550/Pensamiento-y-Accion-Fundamentos-Sociales>
- Barbosa, A., Orozco, M., Eusebio, C., y Molar, J. (2020). *Metodología de la investigación. Métodos y técnicas*. Grupo Editorial Patria. https://books.google.com.pe/books?id=e5otEAAAQBAJ&printsec=copyright&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Barreto, J. y Lezcano, A. (2023). Análisis y fundamentación de los diseños de investigación: Explorando los enfoques cuantitativos, cualitativos y mixtos basados en Creswell y Creswell (2018). *Revista UNIDA Científica*, 7(2), 110-117. <https://revistacientifica.unida.edu.py/publicaciones/index.php/cientifica/article/view/179>
- Belito, H. (2020). *Procrastinación y estrés en el engagement académico de los estudiantes de educación de la Universidad Federico Villareal, 2019* [Tesis doctoral]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40167>
- Blanco, H., Aguirre, J., Barrón, J. y Blanco, J. (2016). Composición factorial de la Escala de Autoeficacia Académica en universitarios mexicanos. *Formación universitaria*, 9(2), 81-88. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062016000200009
- Blanco, H. (2010). *Autoeficacia Percibida en conducta académica y cuidado de la salud en alumnos de primer ingreso a la Universidad Autónoma de Chihuahua* [Tesis doctoral]. Repositorio de la Universidad de Granada España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=63444>
- Boroon, R. (2013). Evaluation of the Managers' Communication Skills based on Systematic Approach in Petroleum Welfare Services Company. *European Online Journal of Natural and Social Sciences*, 2, 1689-1695. <http://european-science.com/eojnss/article/view/833>

- Buenaños, K. (2023). *Procrastinación Y Autoeficacia Académica En Estudiantes Universitarios* [Tesis de pregrado]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/39816/1/Buena%c3%b1o%20Karla.pdf>
- Burgos, K. y Salas, E. (2020). Procrastinación y Autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), e790.
<https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.790>
- Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model* [Tesis de maestría no publicada]. University of Guelph. <https://hdl.handle.net/10214/20169>
- Cárdenas-Mass, P., Hernández-Marín, G. y Cajigal, E. (2020). Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios de una Institución Pública: Caso de la Facultad de Ciencias Educativas. *Revista RedCA*, 3(9).
<https://revistaredca.uaemex.mx/article/view/15806/11659>
- Carvajal, C., y Gavilanes, D. (2023). Autoconcepto y su relación con las creencias irracionales en adolescentes de bachillerato. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(1), 894–907.
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.304>
- Casari, L. (2020). Diseños Cuantitativos de Investigación en Psicología: Una introducción. *Investigaciones en psicología* 25(2), 17-16.
<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/16391/1/disenos-cuantitativos-investigacion.pdf>
- Chávez, A. y Valdivia, F. (2020). Procrastinación y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública [Tesis de pregrado] Repositorio de la Universidad Católica de Santa María.
<https://core.ac.uk/download/pdf/287059712.pdf>
- Codina, N., Castillo, I., Pestana, J., y Valenzuela, R. (2024). Time perspectives and procrastination in university students: exploring the moderating role of basic psychological need satisfaction. *BMC psychology*, 12(1), 5.
<https://doi.org/10.1186/s40359-023-01494-8>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2020). *Código de ética y Deontología*.
https://www.cop.org.pe/wp-content/uploads/2024/04/CODIGO_ETICA_DEONTOLOGIA_160224.pdf

- Cornejo, G. (2021). *Procrastinación y Autoeficacia Académica en los estudiantes de la carrera de odontología en la Universidad Católica Santiago de Guayaquil, 2021* [Tesis de maestría]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76778/Cornejo_FGP-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Deci, E., y Ryan, R. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Plenum Press. <https://acortar.link/cmSHSt>
- Delgado-Tenorio, A., Oyanguren-Casas, N., Reyes-González, A., Zegarra, Á., y Cueva, M. (2021). El rol moderador de la procrastinación sobre la relación entre el estrés académico y bienestar psicológico en estudiantes de pregrado. *Propósitos y representaciones*, 9(3), e1372. <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n3.1372>
- Domínguez, S., Villegas, G., y Centeno, S. (2014). Procrastinación Académica: Validación de una Escala en una Muestra de Estudiantes de una Universidad Privada. *Revista de Psicología*, 20(2), 293–304. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2.pdf>
- Falcón, V., Vázquez, M. y Hernández, N. (2023). Desarrollo y validación de un cuestionario para evaluar el conocimiento en Metodología de la Investigación. *Revista Conrado*, 19(S2), 51-60. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/3232/3092>
- Farfán, G. y Oblitas, A. (2022). *Influencia de la autoeficacia académica sobre la procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado]. Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/6df856aa-d308-4595-be18-d9d57c6e3ffe/content>
- Fekadu, A., Oppenheim, C., Manyazewal, T., Nislow, C., Woldeamanuel, Y., Hailu, A., Belete, A., Wondimagegn, D., Hanlon, C. Gebremariam, T., Collins, A., Larson, C., Gebreyes, W., Aklilu, E., Muula, A., Mugus, S., Caffrey, C. Giday, M., Yimer, G. ... Makinnen, E. (2021). Understanding the key processes of excellence as a prerequisite to establishing academic centres of excellence in Africa. *BMC Med Educ* 21, 36. <https://doi.org/10.1186/s12909-020-02471-0>
- Fernandez, H., Joffe, S., y McCoy, M. (2021). The limits of acceptable political influence over the FDA. *Nature medicine*, 27(2), 188-190. <https://www.nature.com/articles/s41591-020-01200-w.pdf>

- Ferrari, J. y Díaz-Morales, J. (2020). Procrastination: Different time orientations reflect different motives. *Journal of Research in Personality*, 88, 103996. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2020.103996>
- Ferrari, J., Johnson, J. y McCown, W. (1995). *Procrastination and task avoidance*. Plenum Press. https://books.google.com.pe/books?id=Lu4r0H_wcVcCyprintsec=frontcover#v=onepageyqyf=false
- Ferreya, G. (2022). *Autoeficacia y Procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada del distrito de Villa El Salvador, Lima, 2021* [Tesis de pregrado]. Repositorio de la Universidad Norbert Wiener. https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/7881/T061_48045660_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gil, J., De Besa, M., y Garzón, A. (2020). ¿Por qué procrastina el alumnado universitario? Análisis de motivos y caracterización del alumnado con diferentes tipos de motivaciones. *Revista de Investigación Educativa*, 38(1), 183-200. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.344781>
- Giménez, A. (2021). *Procrastinación académica y ansiedad ante los exámenes en alumnos universitarios* [Tesis de pregrado]. Repositorio de la Universidad Abierta Interamericana. <https://dspaceapi.uai.edu.ar/server/api/core/bitstreams/e48c5409-fb8c-408f-974d-a6501d547389/content>
- Hailikari, T., Katajavuori, N. y Asikainen, H. (2021). Understanding procrastination: A case of a study skills course. *Social Psychology of Education*, 24(1), 589-606. <https://doi.org/10.1007/s11218-021-09621-2>
- Heale, R., y Noble, H. (2019). Integration of a theoretical framework into your research study. *Evid Based Nurs* 22(2), 36-37. <https://doi.org/10.1136/ebnurs-2019-103077>
- Hernández, O. (2020). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), 1-3. <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v37n3/1561-3038-mgi-37-03-e1442.pdf>
- Hidalgo-Fuentes S., Martínez-Álvarez, I. y Sospedra-Baeza, M. (2021). Rendimiento académico en universitarios españoles: el papel de la personalidad y la procrastinación académica. *European Journal of Education and Psychology*,

<https://revistas.uautonoma.cl/index.php/ejep/article/view/1533/1120>

- Kim, S., y Seo, E. (2020). The relationship between procrastination and academic performance: A meta-analysis focusing on the role of self-efficacy. *Educational Research Review*, 29, 100307. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2020.100307>
- Kryshko, O., Fleischer, J., Grunschel, C., y Leutner, D. (2022). Self-efficacy for motivational regulation and satisfaction with academic studies in STEM undergraduates: The mediating role of study motivation. *Learning and Individual Differences*, 93(4), 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2021.102096>
- Luna, V. (2022). *Autoeficacia académica en adolescentes en educación virtual* [Tesis de pregrado] Repositorio de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11419/Autoeficacia_LunaChavarry_Valeria.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Manterola, C., Hernández-Leal, M., Otzen, T., Espinosa, M., y Grande, L. (2023). Estudios de corte transversal. Un diseño de investigación a considerar en ciencias morfológicas. *International Journal of Morphology*, 41(1), 146-155. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022023000100146>
- Mar, A. y Barraza, M. (2020). *Autoeficacia académica en estudiantes del área de ciencias de la salud: un estudio comparativo*. <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/Autoeficacia.pdf>
- Mohammadi, J., Saed, O. y Khakpoor, S. (2020) Emotion Regulation Difficulties and Academic Procrastination. *Front Psychol*, 11, 524588. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.524588>
- Organización de Naciones Unidas (ONU). (2015). *Objetivo 5: Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas*. <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/gender-equality/>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). (2018). *Oslo Manual 2018 guidelines for collecting, reporting and using data on innovation* (4^a ed.). https://www.oecd.org/en/publications/oslo-manual-2018_9789264304604-en.html
- Panadero E. (2017). A Review of Self-regulated Learning: Six Models and Four Directions for Research. *Frontiers in psychology*, 8, 422. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00422>

- Pajares, F. (2002). *Overview of Social Cognitive Theory and Self – Efficacy*. Emory University. <https://people.wku.edu/richard.miller/banduratheory.pdf>
- Petersen, S. y Posner, M. (2012). The Attention System of the Human Brain: 20 Years After. *Annual review of neuroscience*, 35, 73–89. <https://doi.org/10.1146/annurev-neuro-062111-150525>
- Pichen-Fernandez, J., y Turpo, J. (2022). Influencia del autoconcepto y autoeficacia académica sobre la procrastinación académica en universitarios peruanos. *Propósitos y Representaciones*, 10(1), e1361. <https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n1.1361>
- Piedra, M. (2021). Autoeficacia académica en la adolescencia: Una revisión. *Temática Psicológica*, 17(1), 7–28. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2021.n17.2624>
- Piña, H. (2021). *Procrastinación académica, perfeccionismo y autoeficacia académica en estudiantes del C. U. UAEM Atlacomulco* [Tesis de pregrado]. Repositorio de la Universidad del Estado de México. <http://hdl.handle.net/20.500.11799/111844>
- Pozo, D., y Moreta-Herrera, R. (2023). Autoeficacia Académica y Procrastinación Académica en adolescentes de la ciudad de Quito, Ecuador. *Puriq*, 5, e516. <https://doi.org/10.37073/puriq.5.516>
- Puya, A., Ruíz, Y., y García, M. (2021). Autorregulación académica y aprendizaje autónomo en la enseñanza virtual de la carrera de Educación Básica de la Universidad Estatal Península de Santa Elena. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 9(2), 33-39. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v9i2.426>
- Reynolds, N. L., Simintiras, A. C., & Diamantopoulos, A. (2003). Theoretical Justification of Sampling Choices in International Marketing Research: Key Issues and Guidelines for Researchers. *Journal of International Business Studies*, 34(1), 80–89. <http://www.jstor.org/stable/3557141>
- Rodríguez, M., Figueroa-Varela, M., y Muñoz, L. (2023). Autoeficacia académica, desempeño y acceso a la educación superior en contexto de pandemia. *Revista Costarricense De Psicología*, 42(1), 9–24. <https://doi.org/10.22544/rcps.v42i01.01>
- Rotter, J. (1954). *Social learning and clinical psychology*. Prentice-Hall. <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1209791>

- Rozgonjuk, D., Schloegl, M., y Sindermann, C. (2020). *The role of passion and emotions in academic procrastination during a pandemic (COVID-19)*. *Current Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s12144-020-01284-1>
- Salvador-Oliván, J., Marco-Cuenca, G., y Arquero-Avilés, R. (2021). Evaluating Survey Research in Articles Published in Library Science Journals. *Revista Española de Documentación Científica*, 44(2), 1–17. <https://doi.org/10.3989/REDC.2021.2.1774>
- Sanli, S. (2023). Sampling Methods and Appropriate Sample Size Determination: A Concise Overview. *Pamukkale Social Sciences Institute Journal*, 56, 357-375. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/2429735>
- Saucedo, J., Garza, M., Muro, M. y Chainé, S. (2020). Evaluación de la autoeficacia, expectativas y metas académicas asociadas al rendimiento escolar. *Revista de Investigación Educativa*, 38(2), 435-452. <https://doi.org/10.6018/rie.350421>
- Schunk, D., y Ertmer, P. (2000). Self-Regulation and Academic Learning. En Boekaerts, M. et al., *Handbook of Self-Regulation* (631-649). <https://doi.org/10.1016/b978-012109890-2/50048-2>
- Silva, M. y Matalinares, M. (2022). Estudio comparativo de la procrastinación académica en estudiantes universitarios en tiempos de pandemia. *Revista Educa UMCH* 1(20). 175-189. <https://revistas.umch.edu.pe/index.php/EducaUMCH/article/view/244/317>
- Sirois, F., y Pychyl, T. (2021). Procrastination and well-being: A multi-wave study of the costs of procrastination. *Journal of Happiness Studies*, 22(1), 105-127. <https://doi.org/10.1007/s10902-020-00214-w>
- Skinner, B. (1977). *Ciencia y conducta humana*. Fontanella. <https://www.conducteam.com/recursos-libros/ciencia-y-conducta-humana/>
- Solís, G., Alcalde, G., y Alfonso, I. (2023). Ética en investigación: de los principios a los aspectos prácticos. *Anales de pediatría*, 99(3), 195–202. <https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2023.06.005>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU). (2022). *Sistema de Información Universitaria (SIU) Administrado por la Unidad de Documentación e Información Universitaria*. <https://www.tuni.pe/comparador/universidad>
- Torres, N., Corrêa, T., y Solbes, J. (2022). Relaciones causales explicativas en la educación científica y su contribución al pensamiento crítico. *Investigações Em*

- Ensino De Ciências*, 27(3), 239–253. <https://doi.org/10.22600/1518-8795.ienci2022v27n3p239>
- Voge, D. (2007). Understanding and Overcoming Procrastination. *Research and Teaching in Developmental Education*, 23(2), 88-96. https://mcgraw.princeton.edu/sites/g/files/toruqf2481/files/overcoming_and_understanding_procrastination.pdf
- Wolters, C. (2003). Understanding Procrastination from a Self-Regulated Learning Perspective. *Journal of Educational Psychology*, 95, 179-187. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.95.1.179>
- Yupanqui-Lorenzo, D., Olivera-Carhuaz, E., Pulido-Capurro, V. y Reynaga, A. (2023). Efecto de la autoeficacia y eutrés en la procrastinación: un análisis multigrupo. *Revista Fuentes*, 25(1). 48-58. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2023.21318>
- Zumárraga-Espinosa, M. y Cevallos-Pozo, G. (2022). Autoeficacia, procrastinación y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Ecuador. *Alteridad*, 17(2), 277-290. <https://doi.org/10.17163/alt.v17n2.2022.08>
- Zimmerman, B. (1989). A Social Cognitive View of Self-Regulated Academic Learning. *Journal of Educational Psychology*, 81(3), 329-339. https://www.researchgate.net/profile/Barry-Zimmerman-2/publication/232534584_A_Social_Cognitive_View_of_Self-Regulated_Academic_Learning/links/549483c40cf20f487d2c12a4/A-Social-Cognitive-View-of-Self-Regulated-Academic-Learning.pdf

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Matriz de operacionalización de procrastinación académica

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Procrastinación académica	“la tendencia en dejar las actividades académicas para después, ir postergando la realización de la ejecución [...]” (Busko, 1998, p. 99).	Se define por las puntuaciones obtenidas en Cuestionario de procrastinación de Busko (1998), y adaptado por Domínguez et al. (2014) en Perú	Autorregulación académica	Autocontrol	Escala ordinal Nunca = 1 Pocas veces = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
				Organización del tiempo	
			Postergación de actividades	Estrategias de aprendizaje poco eficaces	
				Aplazamiento de inicio, continuación o culminación de tareas académicas	
				Presión de tiempo en culminación de tareas	

Matriz de operacionalización autoeficacia académica

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Autoeficacia académica	“[...] creencias que tiene la persona sobre sus capacidades para organizar y ejecutar caminos para la acción requeridos en situaciones esperadas [...]” (Pajares, 2002, p. 4).	Se define por las puntuaciones obtenidas en la Escala de Autoeficacia en conductas académicas de Blanco et al. (2016) en México.	Comunicación Atención Excelencia	Intercambio Difusión Focalización Esmero Adherencia a las normas	Escala ordinal Nunca = 1 Algunas veces = 2 Bastantes veces = 3 Siempre = 4

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Autor original: Busko (1998)

Autor de adaptación: Domínguez et al. (2014)

Escala de procrastinación académica (EPA)

INSTRUCCIONES: Lee cada uno de los siguientes enunciados, asimismo, selecciona UNA de las 5 respuestas, la que sea más apropiada para ti. Selecciona el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que elegiste y márcala.

1	2	3	4	5	
Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre	
PREGUNTAS					
1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	1	2	3	4	5
2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.	1	2	3	4	5
3. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	1	2	3	4	5
4. Asisto regularmente a clase.	1	2	3	4	5
5. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	1	2	3	4	5
6. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	1	2	3	4	5
7. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	1	2	3	4	5
8. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.	1	2	3	4	5
9. Invierto el tiempo necesario en estudiar aún cuando el tema sea aburrido.	1	2	3	4	5
10. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	1	2	3	4	5
11. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.	1	2	3	4	5
12. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.	1	2	3	4	5

Escala de autoeficacia en conductas académicas (EACA)

Elaborado por Blanco et al. (2016) en México

INSTRUCCIONES: Lee cada una de las siguientes frases, asimismo, selecciona UNA de las 4 respuestas, la que sea más apropiada para ti. Selecciona el número (del 1 al 4) que corresponde a la respuesta que elegiste y márcala.

1	2	3	4	
Nunca	Algunas veces	Bastantes veces	Siempre	
PREGUNTAS				
1. Cumplo con las tareas que se me asignan.	1	2	3	4
2. Escucho con atención cuando el profesor aclara una duda a un compañero.	1	2	3	4
3. Escucho con atención las preguntas y aportaciones de mis compañeros.	1	2	3	4
4. Expreso mis ideas con claridad.	1	2	3	4
5. Hago comentarios y aportaciones pertinentes.	1	2	3	4
6. Pongo atención cuando los profesores dan la clase.	1	2	3	4
7. Pongo atención cuando un compañero expone en clase.	1	2	3	4
8. Me preparo para mis exámenes apoyándome en los apuntes de clase, el texto del curso y lecturas adicionales.	1	2	3	4
9. Entrego puntualmente los trabajos que se me encargan.	1	2	3	4
10. Soy cumplido en cuanto a mi asistencia.	1	2	3	4
11. Escucho con atención las preguntas y comentarios de mis profesores.	1	2	3	4
12. En caso de desacuerdo soy capaz de entablar un diálogo con mis profesores.	1	2	3	4
13. Me siento bien con mi propio desempeño cuando hablo enfrente de una clase o grupo de gente.	1	2	3	4

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra. Edira Yelitze Urbano Reaño

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Procrastinación académica y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
CARLOS COLCHADO, ELEYDI MARGOT

D.N.I 71499635



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Procrastinación en la autoeficacia académica de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de *Escobar y Cuervo (2008)*.



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Definición de la variable: La procrastinación es "la tendencia en dejar las actividades académicas para después, ir postergando la realización de la ejecución [...]" (Busko, 1998, p. 99)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Autorregulación académica	Autocontrol	Asisto regularmente a clase.	1	1	1	1	
		Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	1	1	1	1	
		Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.	1	1	1	1	
	Organización del tiempo	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.	1	1	1	1	
		Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	1	1	1	1	
	Estrategias de aprendizaje poco eficaces	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.	1	1	1	1	
		Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	1	1	1	1	
Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.		1	1	1	1		
Postergación de actividades	Aplazamiento de inicio, continuación o culminación de tareas académicas	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	1	1	1	1	
		Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	1	1	1	1	
	Presión de tiempo en culminación de tareas	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	:	Escala de Procrastinación Académica (EPA)
Objetivo del instrumento	:	Medir la procrastinación académica.
Nombres y apellidos del experto	:	Edira Yelitze Urbano Reaño
Documento de identidad	:	40062732
Años de experiencia en el área	:	18 años
Máximo grado académico	:	Doctora en Psicología
Nacionalidad	:	Peruana
Institución	:	Universidad César Vallejo – Lima Norte
Cargo	:	Docente tiempo completo y jefa de Servicios de Salud
Número telefónico	:	962 373 669
Firma	:	
Fecha	:	10 de mayo del 2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra. Edira Yelitze Urbano Reaño

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Autoeficacia académica y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
CARLOS COLCHADO, ELEYDI MARGOT

D.N.I 71499635



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Procrastinación en la autoeficacia académica de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de *Escobar y Cuervo (2008)*.



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

Definición de la variable: La autoeficacia son las “[...] creencias que tiene la persona sobre sus capacidades para organizar y ejecutar caminos para la acción requeridos en situaciones esperadas [...]” (Pajares, 1996, p. 4).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Comunicación	Intercambio	Expreso mis ideas con claridad.	1	1	1	1	
		Hago comentarios y aportaciones pertinentes.	1	1	1	1	
	Difusión	En caso de desacuerdo soy capaz de entablar un diálogo con mis profesores.	1	1	1	1	
		Me siento bien con mi propio desempeño cuando hablo enfrente de una clase o grupo de gente	1	1	1	1	
Atención	Focalización	Escucho con atención las preguntas y aportaciones de mis compañeros.	1	1	1	1	
		Pongo atención cuando un compañero expone en clase.	1	1	1	1	
	Esmero	Escucho con atención cuando el profesor aclara una duda a un compañero	1	1	1	1	
		Pongo atención cuando los profesores dan la clase.	1	1	1	1	
		Escucho con atención las preguntas y comentarios de mis profesores.	1	1	1	1	
Excelencia	Adherencia a las normas	Cumplo con las tareas que se me asignan.	1	1	1	1	
		Me preparo para mis exámenes apoyándome en los apuntes de clase, el texto del curso y lecturas adicionales.	1	1	1	1	
		Entrego puntualmente los trabajos que se me encargan.	1	1	1	1	
		Soy cumplido en cuanto a mi asistencia.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	:	Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA)
Objetivo del instrumento	:	Medir la autoeficacia académica.
Nombres y apellidos del experto	:	Edira Yelitze Urbano Reaño
Documento de identidad	:	40062732
Años de experiencia en el área	:	18 años
Máximo grado académico	:	Doctora en Psicología
Nacionalidad	:	Peruana
Institución	:	Universidad César Vallejo – Lima Norte
Cargo	:	Docente tiempo completo y jefa de Servicios de Salud
Número telefónico	:	962 373 669
Firma	:	
Fecha	:	10 de mayo del 2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra. Karina Pamella Tirado Chacaliza

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Procrastinación académica y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
CARLOS COLCHADO, ELEYDI MARGOT

D.N.I 71499635



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Procrastinación en la autoeficacia académica de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de *Escobar y Cuervo (2008)*.



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Definición de la variable: La procrastinación es "la tendencia en dejar las actividades académicas para después, ir postergando la realización de la ejecución [...]" (Busko, 1998, p. 99)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
0Autorregulación académica	Autocontrol	Asisto regularmente a clase.	1	1	1	1	
		Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	1	1	1	1	
		Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.	1	1	1	1	
	Organización del tiempo	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.	1	1	1	1	
		Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	1	1	1	1	
	Estrategias de aprendizaje poco eficaces	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.	1	1	1	1	
		Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	1	1	1	1	
		Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.	1	1	1	1	
	Postergación de actividades	Aplazamiento de inicio, continuación o culminación de tareas académicas	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	1	1	1	1
Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.			1	1	1	1	
Presión de tiempo en culminación de tareas		Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	:	Escala de Procrastinación Académica (EPA)
Objetivo del instrumento	:	Medir la procrastinación académica.
Nombres y apellidos del experto	:	Karina Pamella Tirado Chacaliza
Documento de identidad	:	41180268
Años de experiencia en el área	:	11 años
Máximo grado académico	:	Doctora en Psicología
Nacionalidad	:	Peruana
Institución	:	Universidad César Vallejo – Lima Norte Psicoeducar
Cargo	:	Docente universitaria – Psicoterapeuta infantil
Número telefónico	:	971 088 578
Firma	:	 Dr. Karina P. Tirado Chacaliza PSICOLOGA CNPJ N° 22873
Fecha	:	14 de mayo del 2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra. Karina Pamella Tirado Chacaliza

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Autoeficacia académica y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
CARLOS COLCHADO, ELEYDI MARGOT

D.N.I 71499635



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Procrastinación en la autoeficacia académica de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de *Escobar y Cuervo (2008)*.



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

Definición de la variable: La autoeficacia son las "[...] creencias que tiene la persona sobre sus capacidades para organizar y ejecutar caminos para la acción requeridos en situaciones esperadas [...]" (Pajares, 1996, p. 4).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Comunicación	Intercambio	Expreso mis ideas con claridad.	1	1	1	1	
		Hago comentarios y aportaciones pertinentes.	1	1	1	1	
	Difusión	En caso de desacuerdo soy capaz de entablar un diálogo con mis profesores.	1	1	1	1	
		Me siento bien con mi propio desempeño cuando hablo enfrente de una clase o grupo de gente	1	1	1	1	
Atención	Focalización	Escucho con atención las preguntas y aportaciones de mis compañeros.	1	1	1	1	
		Pongo atención cuando un compañero expone en clase.	1	1	1	1	
	Esmero	Escucho con atención cuando el profesor aclara una duda a un compañero	1	1	1	1	
		Pongo atención cuando los profesores dan la clase.	1	1	1	1	
Excelencia	Adherencia a las normas	Escucho con atención las preguntas y comentarios de mis profesores.	1	1	1	1	
		Cumplo con las tareas que se me asignan.	1	1	1	1	
		Me preparo para mis exámenes apoyándome en los apuntes de clase, el texto del curso y lecturas adicionales.	1	1	1	1	
		Entrego puntualmente los trabajos que se me encargan.	1	1	1	1	
		Soy cumplido en cuanto a mi asistencia.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	:	Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA)
Objetivo del instrumento	:	Medir la autoeficacia académica.
Nombres y apellidos del experto	:	Karina Pamela Tirado Chacaliaza
Documento de identidad	:	41180268
Años de experiencia en el área	:	11 años
Máximo grado académico	:	Doctora en Psicología
Nacionalidad	:	Peruana
Institución	:	Universidad César Vallejo – Lima Norte Psicoeducar
Cargo	:	Docente universitaria Psicoterapeuta infantil
Número telefónico	:	971 088 578
Firma	:	 ----- Dra. Karina P. Tirado Chacaliaza PSICOLOGA C.V.P. N° 2873
Fecha	:	14 de mayo del 2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra. Patricia Ibeth Tirado Bocanegra

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Procrastinación académica y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
CARLOS COLCHADO, ELEYDI MARGOT

D.N.I 71499635



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Procrastinación en la autoeficacia académica de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de *Escobar y Cuervo (2008)*.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Definición de la variable: La procrastinación es "la tendencia en dejar las actividades académicas para después, ir postergando la realización de la ejecución [...]" (Busko, 1998, p. 99)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Autorregulación académica	Autocontrol	Asisto regularmente a clase.	1	1	1	1	
		Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	1	1	1	1	
		Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.	1	1	1	1	
	Organización del tiempo	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.	1	1	1	1	
		Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	1	1	1	1	
	Estrategias de aprendizaje poco eficaces	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.	1	1	1	1	
		Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	1	1	1	1	
Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.		1	1	1	1		
Postergación de actividades	Aplazamiento de inicio, continuación o culminación de tareas académicas	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	1	1	1	1	
		Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	1	1	1	1	
	Presión de tiempo en culminación de tareas	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	:	Escala de Procrastinación Académica (EPA)
Objetivo del instrumento	:	Medir la procrastinación académica.
Nombres y apellidos del experto	:	Patricia Ibeth Tirado Bocanegra
Documento de identidad	:	40055776
Años de experiencia en el área	:	20 años
Máximo grado académico	:	Doctora en Psicología
Nacionalidad	:	Peruana
Institución	:	Universidad César Vallejo – Trujillo
Cargo	:	Docente universitaria
Número telefónico	:	961 007 240
Firma	:	
Fecha	:	16 de mayo del 2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra. Patricia Ibeth Tirado Bocanegra

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Autoeficacia académica y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
CARLOS COLCHADO, ELEYDI MARGOT

D.N.I 71499635



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Procrastinación en la autoeficacia académica de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de *Escobar y Cuervo (2008)*.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

Definición de la variable: La autoeficacia son las “[...] creencias que tiene la persona sobre sus capacidades para organizar y ejecutar caminos para la acción requeridos en situaciones esperadas [...]” (Pajares, 1996, p. 4).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Comunicación	Intercambio	Expreso mis ideas con claridad.	1	1	1	1	
		Hago comentarios y aportaciones pertinentes.	1	1	1	1	
	Difusión	En caso de desacuerdo soy capaz de entablar un diálogo con mis profesores.	1	1	1	1	
		Me siento bien con mi propio desempeño cuando hablo enfrente de una clase o grupo de gente	1	1	1	1	
Atención	Focalización	Escucho con atención las preguntas y aportaciones de mis compañeros.	1	1	1	1	
		Pongo atención cuando un compañero expone en clase.	1	1	1	1	
	Esmero	Escucho con atención cuando el profesor aclara una duda a un compañero	1	1	1	1	
		Pongo atención cuando los profesores dan la clase.	1	1	1	1	
		Escucho con atención las preguntas y comentarios de mis profesores.	1	1	1	1	
Excelencia	Adherencia a las normas	Cumplo con las tareas que se me asignan.	1	1	1	1	
		Me preparo para mis exámenes apoyándome en los apuntes de clase, el texto del curso y lecturas adicionales.	1	1	1	1	
		Entrego puntualmente los trabajos que se me encargan.	1	1	1	1	
		Soy cumplido en cuanto a mi asistencia.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	:	Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA)
Objetivo del instrumento	:	Medir la autoeficacia académica.
Nombres y apellidos del experto	:	Patricia Ibeth Tirado Bocanegra
Documento de identidad	:	40055776
Años de experiencia en el área	:	20 años
Máximo grado académico	:	Doctora en Psicología
Nacionalidad	:	Peruana
Institución	:	Universidad César Vallejo – Trujillo
Cargo	:	Docente universitaria
Número telefónico	:	961 007 240
Firma	:	
Fecha	:	16 de mayo del 2024

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Escala de procrastinación académica (EPA)

PP1	PP2	PP3	PP4	PP5	PP6	PP7	PP8	PP9	PP10	PP11	PP12	DMPA1	DMPP2	TOTAL
3	2	2	4	4	3	4	4	2	3	4	4	29	10	39
3	3	4	4	3	2	2	4	4	4	4	3	33	7	40
3	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	35	8	43
2	4	3	4	3	2	2	3	4	4	4	3	32	6	38
3	2	3	4	2	4	4	4	3	4	2	3	27	11	38
2	3	4	3	4	2	2	4	3	4	3	4	32	6	38
2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	24	7	31
3	2	3	4	4	2	2	3	3	2	4	3	28	7	35
3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	25	8	33
3	3	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	32	9	41
1	3	4	4	4	1	2	4	4	4	4	4	35	4	39
4	3	4	4	4	1	1	4	4	4	4	3	34	6	40
3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	35	9	44
2	4	4	4	4	2	2	4	4	3	4	4	35	6	41

Resultados de confiabilidad de procrastinación académica

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Procrastinación académica	.893	12

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PP1	34,36	38,401	,370	,897
PP2	33,86	38,593	,474	,890
PP3	33,79	33,720	,658	,883
PP4	33,29	33,758	,866	,869
PP5	33,36	37,016	,709	,880
PP6	34,50	43,038	-,046	,911
PP7	34,64	38,247	,420	,894
PP8	33,50	36,577	,793	,877
PP9	33,43	36,418	,665	,881
PP10	33,71	33,297	,808	,872
PP11	33,43	36,264	,683	,880
PP12	33,57	33,033	,875	,868

Escala de autoeficacia en conductas académicas (EACA)

PA1	PA2	PA3	PA4	PA5	PA6	PA7	PA8	PA9	PA10	PA11	PA12	PA13	DMAC1	DMAA2	DMAE3	TOTAL
3	3	3	4	3	4	2	2	4	4	4	3	4	14	16	13	43
4	3	3	2	2	3	2	4	4	4	3	2	3	9	14	16	39
4	4	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	14	16	15	45
4	3	3	3	3	4	2	3	4	4	3	4	3	13	15	15	43
4	4	2	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	12	14	13	39
4	3	3	4	4	3	3	2	3	2	3	3	4	15	15	11	41
4	2	3	2	2	3	3	2	4	4	3	2	4	10	14	14	38
3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	10	13	10	33
4	3	4	2	2	3	2	2	4	3	3	2	2	8	15	13	36
4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	14	17	14	45
4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	2	4	14	18	15	47
4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	3	15	19	12	46
3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	12	15	13	40
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	16	20	14	50

Resultados de confiabilidad de Autoeficacia académica

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Autoeficacia académica	.764	13

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PA1	38,00	20,308	,281	,759
PA2	38,50	16,885	,696	,714
PA3	38,57	17,956	,527	,734
PA4	38,57	17,033	,588	,725
PA5	38,71	17,604	,560	,730
PA6	38,43	18,725	,603	,735
PA7	39,14	20,132	,132	,776
PA8	38,93	16,995	,537	,731
PA9	38,36	22,863	-,277	,807
PA10	38,43	21,495	-,070	,796
PA11	38,50	19,038	,564	,739
PA12	38,86	17,209	,534	,731
PA13	38,43	17,341	,592	,726

Anexo 5. Consentimiento informado

Consentimiento informado

Título de la investigación: Procrastinación en la autoeficacia académica de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024

Investigadora: Eleydi Margot Carlos Colchado

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Procrastinación en la autoeficacia académica de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024”, cuyo objetivo es determinar la influencia de la procrastinación en la autoeficacia académica de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente virtual. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Eleydi Margot Carlos Colchado con email: ecarlosco@ucv.edu.pe y asesora Cerafin Urbano, Virginia Asunción con email: vcefarinu@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: _____

Firma(s): _____

Fecha y hora: _____

Anexo 6. Reporte de similitud en software Turnitin

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document is a thesis from Universidad César Vallejo, titled "Procrastinación en la autoeficacia académica de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024". The document includes the university logo, the school name (ESCUELA DE POSGRADO), the program (PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA), and the author's name (Eleydi Margot Carlos Colchado). The thesis title is highlighted in red, indicating a match with a source in the similarity report.

The similarity report on the right side of the screen shows a total similarity of 14%. The report lists 15 sources with their respective similarity percentages:

Source	Similarity Percentage
1. repositorio.un.edu.pe Fuente de Internet	5 %
2. entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	4 %
3. entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
4. repositorio.unsp.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5. repositorio.unhy.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6. hdi.haydia.net Fuente de Internet	<1 %
7. www.couragemo.com Fuente de Internet	<1 %
8. www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
9. repositorio.autonomad... Fuente de Internet	<1 %
10. repositorio.upae.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11. www.silvestre.net Fuente de Internet	<1 %
12. www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
13. library.co Fuente de Internet	<1 %
14. repositorio.unlam.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
15. entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %

The interface also shows the document title "ELEYDI MARGOT CARLOS COLCHADO Procrastinación en la autoeficacia académica de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024" and the page number "Página: 1 de 23". The bottom status bar indicates the version of the software and the user's name "Atta resolvidor Activado".

Anexo 7. Análisis complementarios

1	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG
2	ID	A2	A3	A4	A5	A8	A9	A10	A11	A12	D1	A1	A6	A7	D2	T1	B4	B5	B12	B13	D1	B2	B3	B6	B7	B11	D2	B1	B8	B9	B10	D3	T2
3	1	2	2	5	4	4	2	4	4	5	32	3	4	4	11	43	4	3	3	4	14	3	3	4	2	4	16	3	2	4	4	13	43
4	2	3	4	5	3	4	4	4	5	3	35	4	3	3	10	45	2	2	2	3	9	3	3	3	2	3	14	4	4	4	4	16	39
5	3	3	5	5	4	5	4	4	4	5	39	3	3	3	9	48	3	3	4	4	14	4	3	3	2	4	16	4	3	4	4	15	45
6	4	4	5	5	5	3	4	5	5	3	39	4	3	3	10	49	3	3	4	3	13	3	3	4	2	3	15	4	3	4	4	15	43
7	5	2	3	5	2	4	3	4	2	3	28	3	4	4	11	39	3	3	3	3	12	4	2	3	2	3	14	4	2	3	4	13	39
8	6	3	4	3	4	4	3	4	3	5	33	3	4	4	11	44	4	4	3	4	15	3	3	3	3	3	15	4	2	3	2	11	41
9	7	3	4	5	5	3	3	3	4	4	34	4	3	3	10	44	2	2	2	4	10	2	3	3	3	3	14	4	2	4	4	14	38
10	8	2	3	4	4	3	3	2	4	3	28	3	4	4	11	39	3	3	2	2	10	2	2	3	3	3	13	3	2	3	2	10	33
11	9	3	3	5	3	4	3	2	3	4	30	4	3	3	10	40	2	2	2	2	8	3	4	3	2	3	15	4	2	4	3	13	36
12	10	3	2	5	3	5	5	4	5	4	36	3	3	3	9	45	4	3	3	4	14	4	4	3	3	3	17	4	4	3	3	14	45
13	11	3	4	5	5	5	4	5	5	5	41	4	3	3	10	51	4	4	2	4	14	4	4	4	2	4	18	4	4	4	3	15	47
14	12	3	4	5	4	5	4	5	4	5	37	4	3	3	10	47	4	4	4	3	15	4	4	4	4	3	19	4	3	2	3	12	46
15	13	4	4	5	4	4	4	5	3	4	37	4	4	4	12	49	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	13	40
16	14	5	5	5	5	4	3	4	5	4	41	4	4	4	12	53	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	3	3	14	50
17	15	4	4	5	5	4	4	4	4	4	38	2	3	3	8	46	3	2	3	4	12	3	3	4	3	4	17	3	4	4	3	14	43
18	16	4	5	4	4	4	3	4	4	5	37	4	4	4	12	49	4	3	3	4	14	3	3	4	3	4	17	2	3	4	4	13	44
19	17	4	4	5	4	4	3	5	5	4	38	2	4	4	10	48	3	3	3	4	13	4	3	4	3	3	17	3	4	4	4	15	45
20	18	5	4	5	5	4	4	4	4	4	39	2	4	4	10	49	3	3	2	2	10	3	3	3	3	3	15	1	4	4	4	13	38
21	19	4	4	5	4	5	4	4	5	4	39	3	3	3	9	48	3	3	4	4	14	3	2	4	3	3	15	3	4	4	4	15	44
22	20	3	4	3	4	3	2	3	4	3	29	4	4	4	12	41	4	3	4	3	14	4	4	4	2	3	17	3	2	4	4	13	44
23	21	3	5	5	4	3	4	4	4	4	36	3	3	3	9	45	3	3	3	3	12	3	3	3	3	4	16	3	3	3	4	13	41
24	22	4	4	5	4	4	4	4	4	5	38	3	4	4	11	49	3	2	3	4	12	3	3	4	3	4	17	3	3	3	4	13	42
25	23	2	4	2	4	2	2	2	3	2	25	3	3	3	9	34	2	2	2	2	8	3	3	3	3	3	15	3	3	4	4	14	37
26	24	4	4	5	4	5	4	5	4	5	40	4	3	3	10	50	3	3	3	3	13	2	2	4	3	3	14	3	4	4	4	15	42
27	25	3	4	5	4	4	3	4	3	3	33	4	3	3	10	43	3	3	3	4	13	3	3	3	3	4	16	3	3	4	3	13	42
28	26	4	4	5	4	4	3	4	5	4	37	3	3	3	9	46	3	3	2	4	12	3	3	4	2	3	15	3	3	4	4	14	41
29	27	2	2	4	2	3	2	3	2	3	23	4	4	4	12	35	2	3	2	2	9	2	2	2	2	3	12	2	3	2	2	9	30
30	28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	3	3	10	55	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	52
31	29	3	5	5	5	4	4	4	5	5	40	3	3	3	9	49	4	4	4	3	15	3	3	3	3	4	16	4	3	4	4	15	46
32	30	2	3	5	4	3	2	3	2	4	28	4	4	4	12	40	2	2	2	3	9	3	2	2	2	3	12	4	2	3	4	13	34
33	31	2	2	5	4	5	3	2	5	2	30	4	3	2	9	39	2	3	2	1	8	4	4	3	3	4	18	4	3	3	4	14	40
34	32	3	1	5	5	3	3	3	3	3	29	3	4	3	10	39	4	4	2	2	12	4	4	4	2	2	16	4	4	2	2	12	40
35	33	2	2	5	3	2	3	3	3	3	26	3	3	3	9	35	2	1	1	2	6	3	2	4	2	3	14	3	2	3	4	12	32
36	34	4	2	5	5	5	3	3	5	5	37	3	4	4	11	48	4	1	3	4	12	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	48
37	35	2	2	5	4	5	5	5	5	5	38	3	3	2	8	46	4	4	4	4	16	4	4	4	3	4	19	4	3	3	4	14	49
38	36	4	4	5	4	5	5	5	5	5	42	3	4	2	9	51	3	3	2	3	11	3	3	3	3	3	15	4	3	3	4	14	40
39	37	2	3	5	3	4	3	2	3	5	30	3	4	3	10	40	3	3	2	4	12	4	2	4	3	3	16	3	2	4	4	13	41
40	38	3	4	1	5	5	5	5	5	5	38	3	3	3	9	47	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	14	50
41	39	2	2	4	1	2	1	2	1	2	17	4	5	5	14	31	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	11	1	2	1	3	7	26
42	40	2	1	4	1	2	1	2	1	1	15	3	5	5	13	28	1	2	2	2	7	2	1	2	2	2	9	1	2	1	3	7	23
43	41	1	4	1	2	2	2	1	1	1	15	4	5	5	14	29	2	2	2	2	8	2	2	3	2	2	11	1	2	1	3	7	26
44	42	2	1	4	1	2	1	1	1	1	14	3	5	5	13	27	2	2	1	2	7	2	2	2	2	2	10	2	1	1	3	7	24

1	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG
44	42	2	1	4	1	2	1	1	1	1	14	3	5	5	13	27	2	2	1	2	7	2	2	2	2	2	10	2	1	1	3	7	24
45	43	1	1	5	1	2	1	2	1	1	15	4	5	5	14	29	2	2	1	2	7	2	2	3	2	2	11	1	1	1	4	7	25
46	44	2	1	5	1	1	1	1	1	1	14	3	5	5	13	27	2	1	1	2	6	2	2	3	2	2	11	1	1	1	3	6	23
47	45	2	1	5	1	2	1	2	1	2	17	4	5	5	14	31	3	3	2	2	10	2	2	3	2	2	11	2	1	1	4	8	29
48	46	1	1	5	1	1	1	1	1	1	13	3	5	5	13	26	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	10	1	1	1	4	7	25
49	47	2	1	5	1	1	1	1	1	1	14	3	5	5	13	27	3	3	2	3	11	3	2	3	2	3	13	1	1	1	3	6	30
50	48	1	1	5	1	2	2	2	2	2	17	5	5	5	15	32	3	3	2	3	11	2	2	3	2	2	11	1	1	1	4	7	29
51	49	2	2	4	2	1	1	2	2	2	18	4	4	4	12	30	2	2	3	3	10	2	1	3	2	1	9	1	2	2	3	8	27
52	50	1	1	5	1	2	2	2	2	2	17	5	5	5	15	32	3	2	1	3	9	2	2	3	2	2	11	1	1	1	4	7	27
53	51	1	1	4	2	2	2	2	2	2	16	4	4	4	12	28	1	1	2	2	6	2	2	2	2	2	11	1	1	1	3	6	23
54	52	2	2	5	2	2	1	2	2	2	20	5	5	5	15	35	3	3	2	3	11	3	2	3	2	3	13	2	1	1	4	8	32
55	53	2	1	3	4	1	2	2	2	2	19	4	5	4	13	32	2	1	2	3	8	1											

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG
170	168	4	2	4	2	2	2	2	2	2	22	4	5	5	14	36	2	2	3	3	10	2	2	3	3	3	13	2	2	2	3	9	32
171	169	2	2	4	2	2	2	2	2	2	20	4	5	5	14	34	2	2	3	3	10	2	2	3	3	3	13	2	2	2	3	9	32
172	170	2	2	4	2	2	2	2	2	2	20	4	5	5	14	34	2	2	3	3	10	2	2	3	3	3	13	2	2	2	3	9	32
173	171	1	2	4	1	2	1	2	1	1	15	5	4	4	13	28	1	2	3	3	9	2	1	2	3	2	10	1	1	2	3	7	26
174	172	2	1	4	2	1	2	1	2	1	16	5	4	4	13	29	2	1	3	2	8	1	2	3	3	3	12	1	1	1	3	6	26
175	173	1	2	4	1	1	2	1	2	1	15	5	5	5	15	30	2	1	3	3	9	2	1	3	4	3	13	1	2	1	3	7	29
176	174	1	2	4	1	1	2	1	2	1	16	4	5	5	14	30	1	1	3	3	8	2	2	3	4	3	14	1	1	2	3	7	29
177	175	2	1	4	1	1	2	1	2	1	15	5	4	4	13	28	2	1	2	3	8	2	1	3	4	3	13	1	1	2	3	7	28
178	176	1	2	4	1	1	2	1	2	1	15	4	4	4	12	27	2	1	3	2	8	2	1	2	3	1	9	1	1	1	3	6	23
179	177	1	2	3	1	1	2	1	1	1	14	5	4	4	13	27	1	2	3	3	9	2	1	3	3	2	11	1	1	1	3	6	26
180	178	1	2	3	2	1	2	1	2	1	15	4	4	4	12	27	2	1	2	3	8	2	1	3	2	3	11	1	1	1	3	6	25
181	179	1	2	3	1	1	2	1	2	1	15	5	4	4	13	28	1	1	2	3	7	1	2	3	3	3	12	1	1	1	3	6	25
182	180	1	2	4	2	1	2	1	2	2	17	5	4	4	13	30	2	1	2	2	7	2	1	3	3	3	12	1	1	2	3	7	26
183	181	1	1	4	1	1	2	1	2	1	14	5	4	5	14	28	2	1	2	3	8	2	1	3	3	3	12	1	1	1	3	6	26
184	182	1	2	4	1	1	2	1	2	1	15	5	4	4	13	28	2	1	3	3	9	2	1	3	4	3	13	1	1	2	3	7	29
185	183	2	1	3	2	1	2	1	2	2	16	5	5	4	14	30	1	2	3	2	8	1	2	3	3	3	12	1	1	1	3	6	26
186	184	1	2	4	1	1	2	1	1	1	14	4	5	4	13	27	2	1	3	2	8	2	1	2	3	2	10	1	1	1	3	6	24
187	185	1	2	4	1	1	1	2	2	1	15	4	4	4	12	27	2	1	3	3	9	2	1	3	3	2	11	1	1	2	3	7	27
188	186	1	2	4	1	1	2	1	2	1	15	4	4	4	12	27	1	2	3	3	9	2	1	3	4	3	13	1	1	1	3	6	28
189	187	1	2	4	1	1	2	1	2	1	15	4	4	5	13	28	2	1	3	3	9	2	1	3	3	2	11	1	1	2	3	7	27
190	188	1	2	3	1	2	1	1	1	1	14	5	4	5	14	28	2	1	3	2	8	1	2	3	3	2	11	2	1	2	3	8	27
191	189	1	2	4	1	2	1	1	2	2	16	5	4	5	14	30	2	1	3	3	9	2	1	3	3	2	11	1	1	1	3	6	26
192	190	3	5	4	3	3	2	4	3	4	31	3	4	1	8	39	4	3	3	3	13	4	2	2	3	3	14	3	3	2	10	37	
193	191	2	3	4	3	3	2	3	3	26	3	4	2	9	35	3	2	1	2	8	2	2	3	3	3	13	3	2	3	3	11	32	
194	192	2	3	4	2	2	3	3	2	3	24	4	4	4	12	36	2	2	2	2	8	2	1	2	2	1	8	2	1	2	3	8	24
195	193	3	3	4	3	3	3	3	3	2	27	3	3	3	9	36	1	2	2	1	6	2	2	3	2	2	11	3	2	3	11	28	
196	194	1	2	5	1	2	2	2	2	2	19	5	5	5	15	34	3	2	1	2	8	2	2	2	2	2	10	2	1	1	2	6	24
197	195	1	1	4	1	1	2	1	2	1	14	5	5	5	15	29	2	1	3	3	9	2	1	3	3	3	12	1	1	2	3	7	28
198	196	1	2	4	1	2	1	2	2	2	17	5	4	4	13	30	2	1	3	2	8	2	1	3	3	3	12	1	1	1	2	5	25
199	197	1	2	3	1	1	1	1	1	1	13	5	4	5	14	27	2	1	3	2	8	2	1	3	3	2	11	1	1	1	3	6	25
200	198	2	1	4	1	1	2	1	2	2	16	4	4	4	12	28	2	1	2	2	7	2	1	3	3	3	12	1	1	1	3	6	25
201	199	1	2	4	1	1	2	2	2	2	17	4	5	5	14	31	2	1	2	2	7	2	1	3	3	3	12	1	1	2	3	7	26
202	200	1	2	3	2	1	2	1	2	2	16	4	5	5	14	30	1	2	3	3	9	2	1	3	3	3	12	1	2	3	3	9	30
203	201	1	2	4	1	2	1	2	1	2	16	5	4	4	13	29	2	1	2	2	7	2	2	3	3	3	13	1	1	2	3	7	27
204	202	1	2	4	1	2	1	2	1	2	16	5	4	5	14	30	2	1	3	2	8	2	1	3	3	2	11	1	1	1	3	6	25
205	203	2	1	4	1	1	1	1	2	2	15	5	5	5	15	30	2	1	3	3	9	2	1	3	3	2	11	1	1	1	3	6	26
206	204	1	2	4	1	1	1	2	2	1	15	4	4	4	12	27	2	1	2	2	7	2	2	3	4	2	13	1	1	2	3	7	27
207	205	1	2	3	1	1	2	2	1	2	15	5	5	5	15	30	2	1	3	2	8	1	2	3	3	3	12	1	1	1	3	6	26
208	206	1	2	4	1	1	2	1	2	2	16	4	5	5	14	30	2	2	2	2	8	2	2	3	3	3	13	1	1	1	3	6	27
209	207	2	2	4	1	2	1	1	1	1	16	5	5	5	15	31	1	2	3	2	8	2	2	3	3	2	12	1	1	1	3	6	26
210	208	2	2	4	1	2	1	1	2	2	17	5	4	5	14	31	2	2	3	2	9	2	1	3	3	3	12	1	1	1	3	6	27
211	209	1	2	4	2	1	2	2	1	2	17	5	5	5	15	32	2	1	3	2	8	2	1	3	3	2	11	1	1	1	3	6	25
212	210	2	2	4	1	1	2	2	1	2	17	4	4	5	13	30	1	2	3	2	8	2	2	3	3	3	13	1	1	1	3	6	27

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG
176	174	1	2	4	1	1	2	1	2	2	16	4	5	5	14	30	1	1	3	3	8	2	2	3	4	3	14	1	1	2	3	7	29
177	175	2	1	4	1	1	2	1	2	1	15	5	4	4	13	28	2	1	2	3	8	2	1	3	4	3	13	1	1	2	3	7	28
178	176	1	2	4	1	1	2	1	2	1	15	4	4	4	12	27	2	1	3	2	8	2	1	2	3	1	9	1	1	1	3	6	23
179	177	1	2	3	1	1	2	1	1	1	14	5	4	4	13	27	1	2	3	3	9	2	1	3	3	2	11	1	1	1	3	6	26
180	178	1	2	3	2	1	2	1	2	1	15	4	4	4	12	27	2	1	2	3	8	2	1	3	2	3	11	1	1	1	3	6	25
181	179	1	2	3	1	1	2	2	1	2	15	5	4	4	13	28	1	1	2	3	7	1	2	3	3	3	12	1	1	1	3	6	25
182	180	1	2	4	2	1	2	1	2	2	17	5	4	4	13	30	2	1	2	2	7	2	1	3	3	3	12	1	1	2	3	7	26
183	181	1	1	4	1	1	2	1	2	1	14	5	4	5	14	28	2	1	2	3	8	2	1	3	3	3	12	1	1	1	3	6	26
184	182	1	2	4	1	1	2	1	2	1	15	5	4	4	13	28	2	1	3	3	9	2	1	3	4	3	13	1	1	2	3	7	29
185	183	2	1	3	2	1	2	1	2	2	16	5	5	4	14	30	1	2	3	2	8	1	2	3	3	3	12	1	1	1	3	6	26
186	184	1	2	4	1	1	2	1	1	1	14	4	5	4	13	27	2	1	3	2	8	2	1	2	3	2	10	1	1	1	3	6	24
187	185	1	2	4	1	1	1	2	2	2	15	4	4	4	12	27	2	1	3	3	9	2	1										

Anexo 8. Otras evidencias

Matriz de consistencia interna

Matriz de consistencia							
Título: Procrastinación académica en la autoeficacia en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024 Autora: Carlos Colchado, Eleydi Margot							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Cuál es la influencia entre procrastinación académica en la excelencia de los estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la influencia entre procrastinación académica en la comunicación en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024? ¿Cuál es la influencia entre procrastinación académica en la atención en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024? ¿Cuál es la influencia entre procrastinación académica en la excelencia en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia de la procrastinación en la autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024.</p> <p>Objetivos específicos: a) Determinar la influencia entre procrastinación académica en la comunicación en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024. b) Determinar la influencia entre procrastinación académica en la atención en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024. c) Determinar la influencia entre procrastinación académica en la excelencia en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024.</p>	<p>Hipótesis general: Existe influencia de la procrastinación académica en la autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024.</p> <p>Hipótesis específicas: a) Existe influencia de la procrastinación académica en la comunicación en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024. b) Existe influencia de la procrastinación académica en la atención en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024. c) Existe influencia de la procrastinación académica en la excelencia en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2024.</p>	Variable 1: Procrastinación académica				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Autorregulación académica	<ul style="list-style-type: none"> • Autocontrol • Organización del tiempo • Estrategias de aprendizaje poco eficaces 	2,3,4,5,8,9,10,11,12	Ordinal Nunca = 1 Pocas veces = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Alto 46-60 Medio 29-45 Bajo 12-28
			Postergación de actividades	<ul style="list-style-type: none"> • Aplazamiento de inicio, continuación o culminación de tareas académicas • Presión de tiempo en culminación de tareas 	1,6,7		
			Variable 2: Autoeficacia académica				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> • Intercambio • Difusión 	4,5,12,13	Ordinal Nunca = 1 Algunas veces = 2 Bastantes veces = 3 Siempre = 4	Alto 40-52 Medio 27-39 Bajo 13-26
			Atención	<ul style="list-style-type: none"> • Focalización • Esmero 	2,3,6,7,11		
			Excelencia	<ul style="list-style-type: none"> • Adherencia a las normas 	1,8,9,10		

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística por utilizar
<p>Nivel: Explicativa</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p>	<p>Población: Se obtuvo por medio de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU, 2020), fueron 623 500 jóvenes universitarios de Lima Metropolitana, de universidades públicas y privadas.</p> <p>Tipo de muestreo: El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, porque no todos los universitarios participarán de la investigación, se toma en cuenta los criterios de inclusión y exclusión (Niño, 2011).</p> <p>Tamaño de muestra: Se conformará por 150 estudiantes universitarios de Lima Norte.</p>	<p>Variable 1: Procrastinación Académica Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Busko Año: 1998 Monitoreo: 8 – 12 minutos Ámbito de Aplicación: Educativa Forma de Administración: Individual y/o colectivo</p> <hr/> <p>Variable 2: Autoeficacia Académica Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Blanco Año: 2016 Monitoreo: 5 – 10 minutos Ámbito de Aplicación: Educativo Forma de Administración: Individual</p>	<p>DESCRIPTIVA: Mediante tablas y figuras</p> <p>INFERENCIAL: Regresión ordinal</p>

Figuras de los resultados

Figura 1

Porcentaje de niveles de la procrastinación

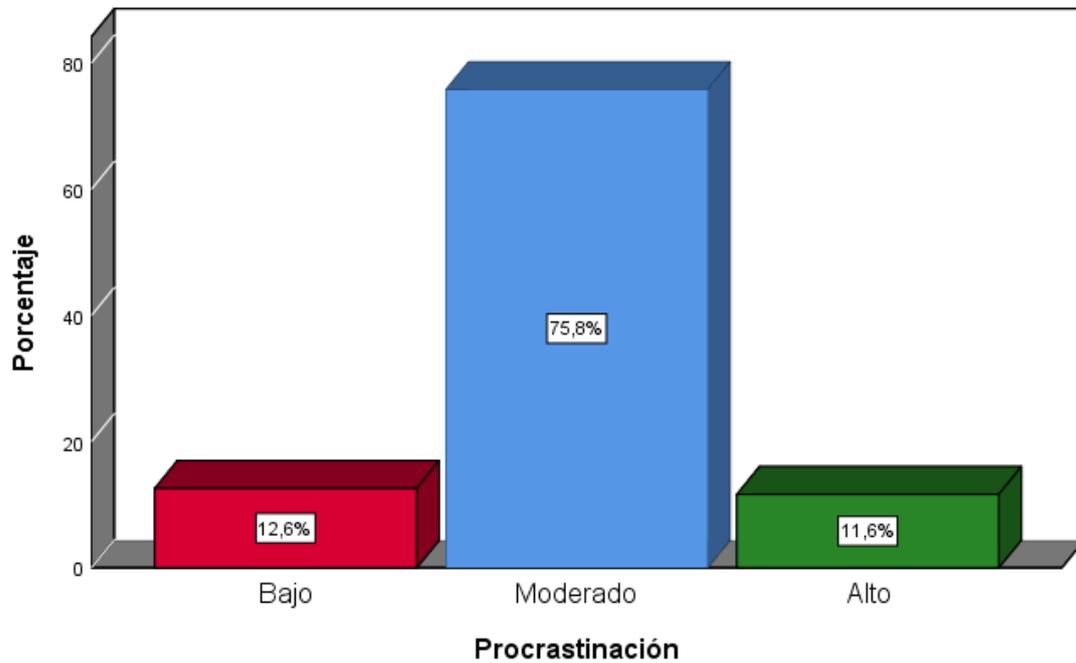


Figura 2

Percepción de las dimensiones de la procrastinación

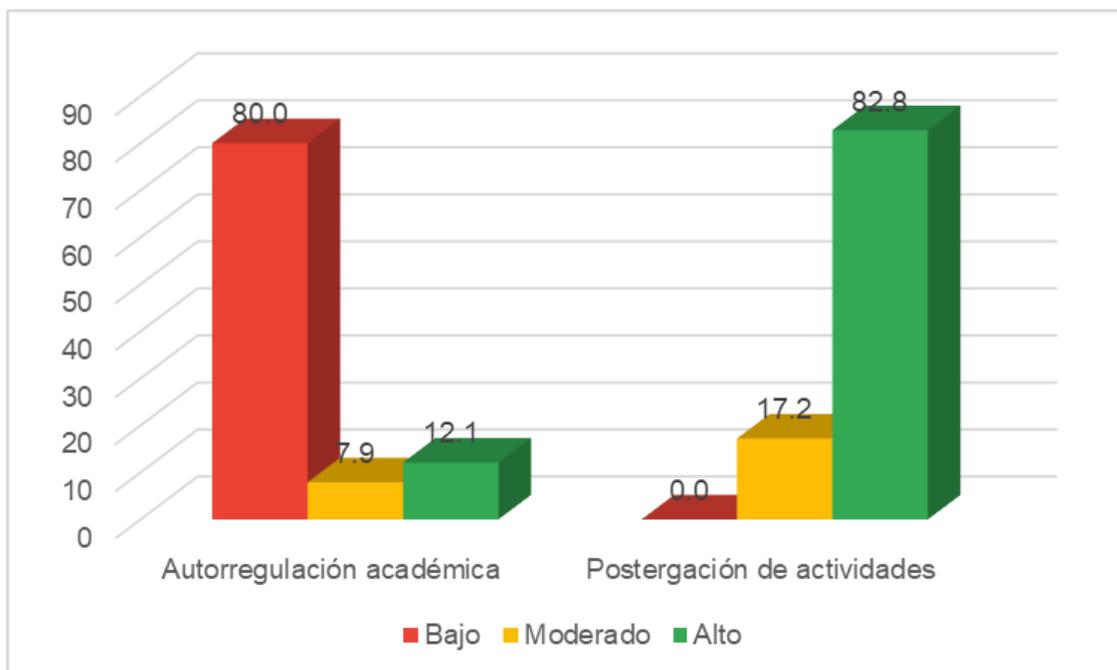


Figura 3

Porcentaje de niveles de la autoeficacia académica

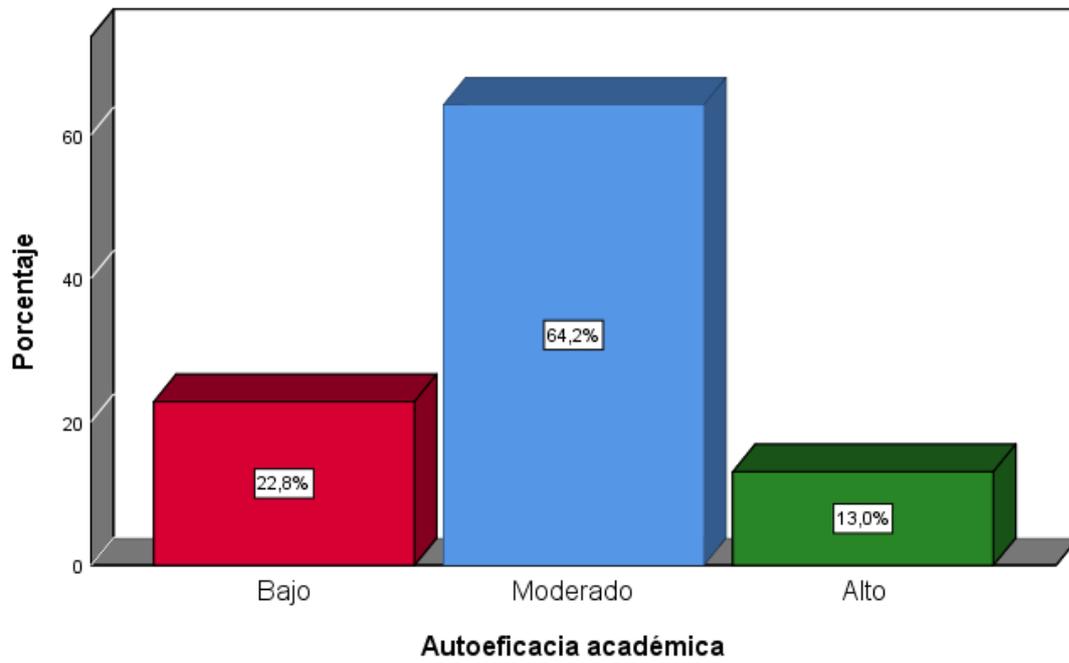


Figura 4

Percepción de las dimensiones de la autoeficacia académica

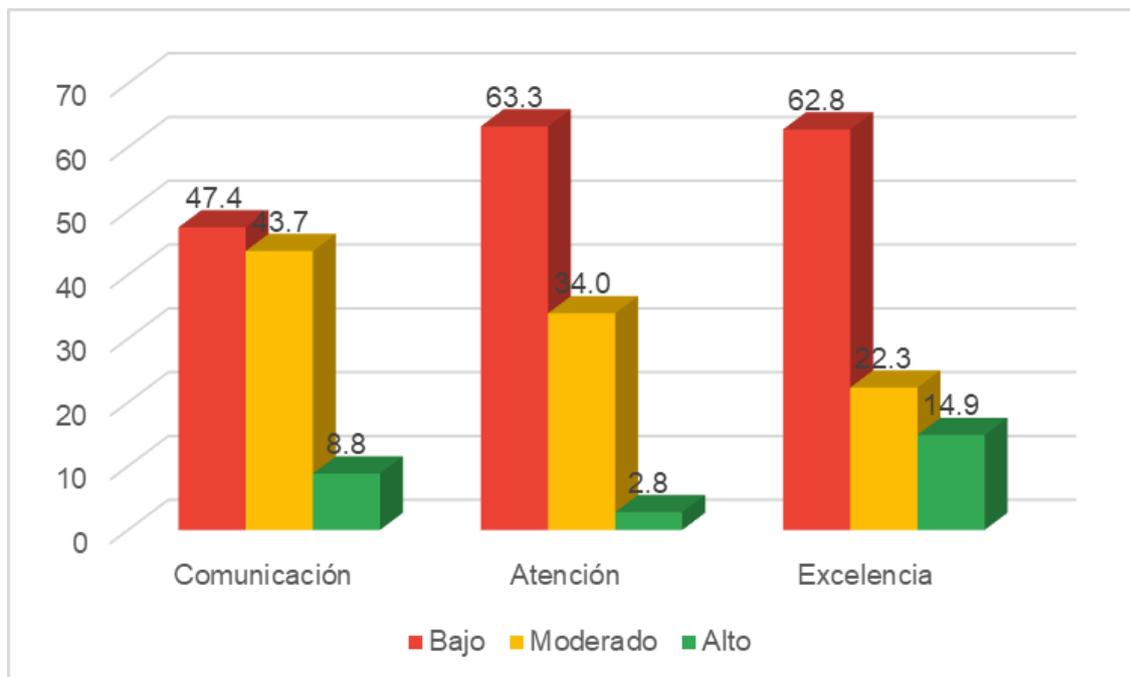


Figura 5

La procrastinación vs la autoeficacia académica

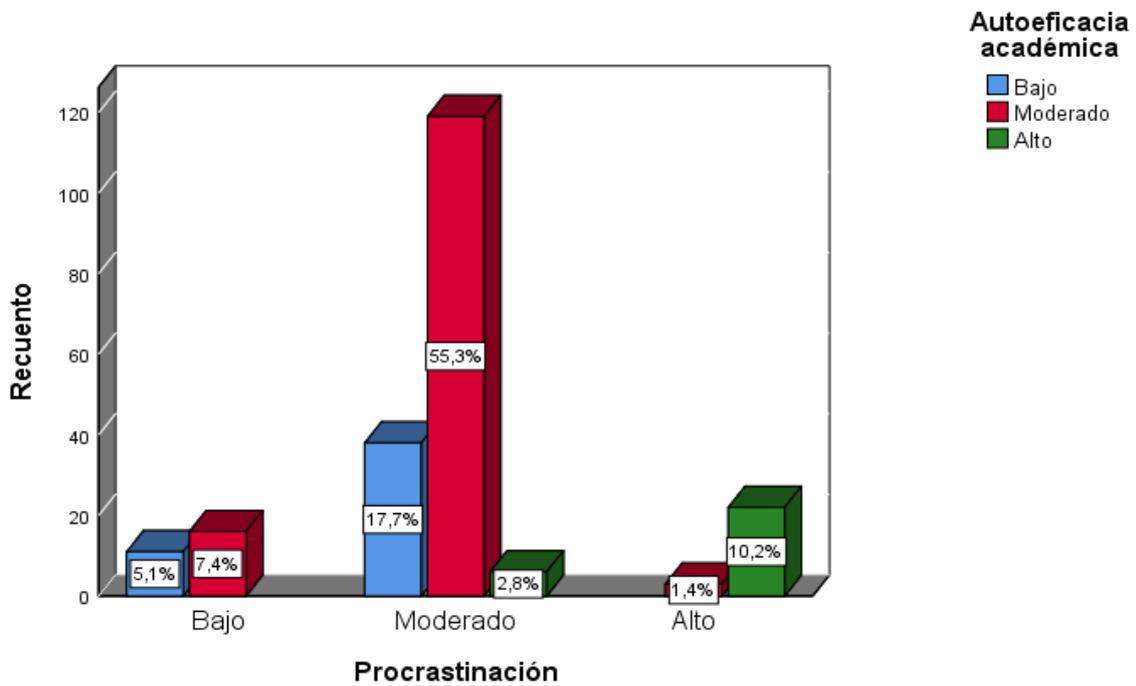


Figura 6

La procrastinación y la comunicación

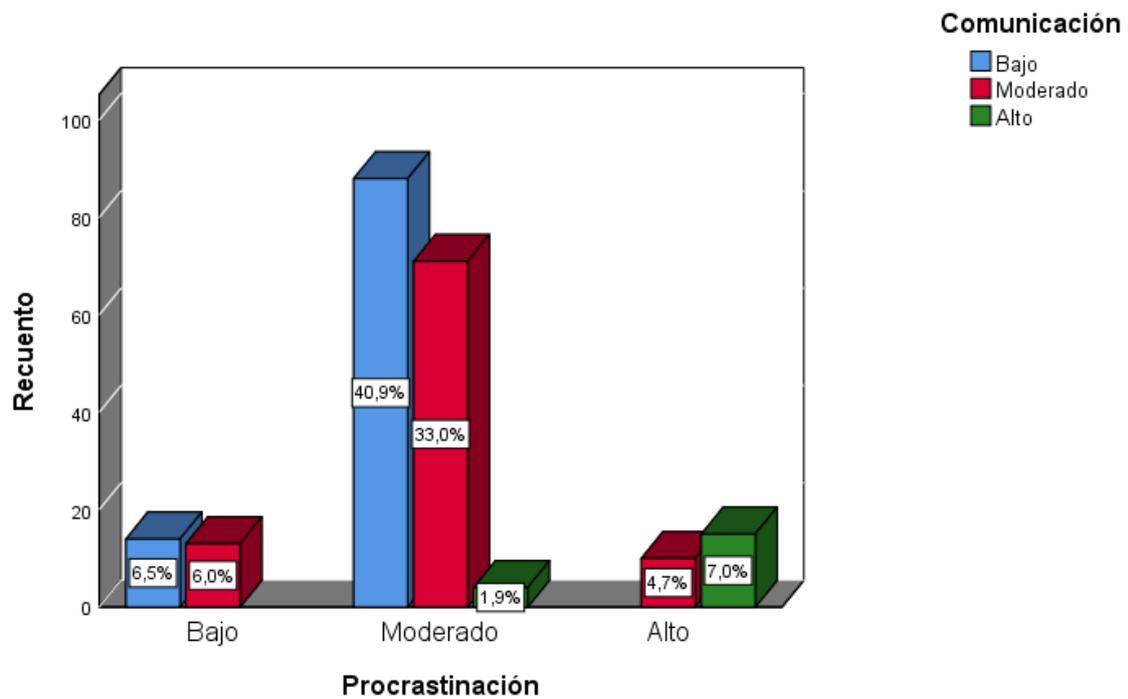


Figura 7

La procrastinación y la atención

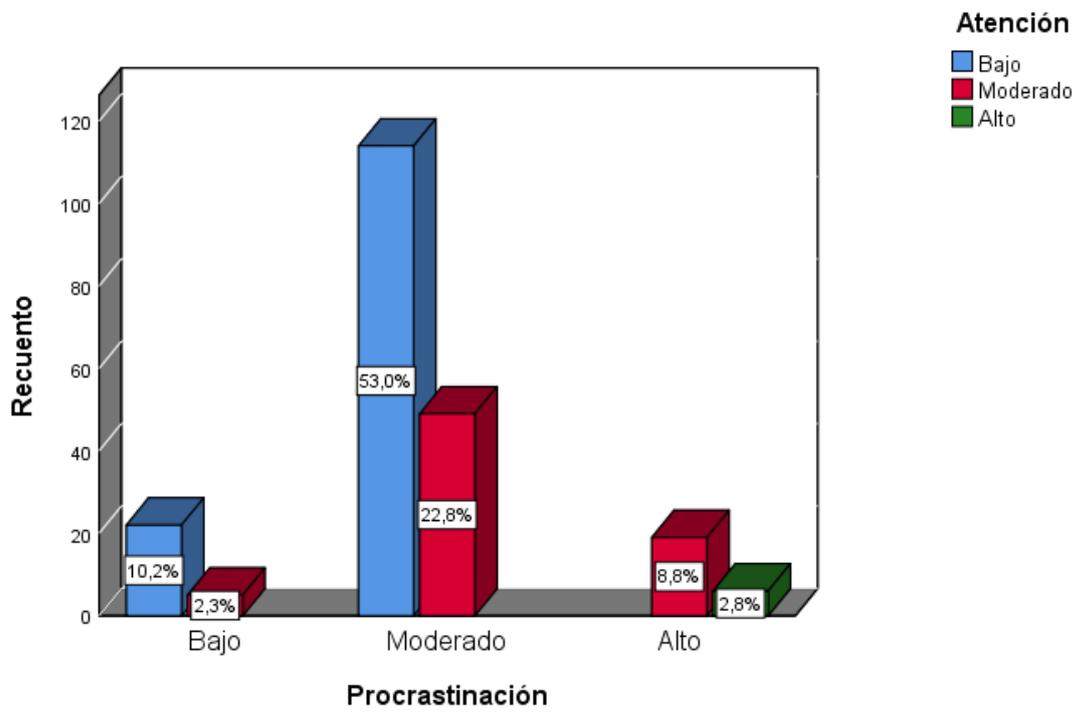
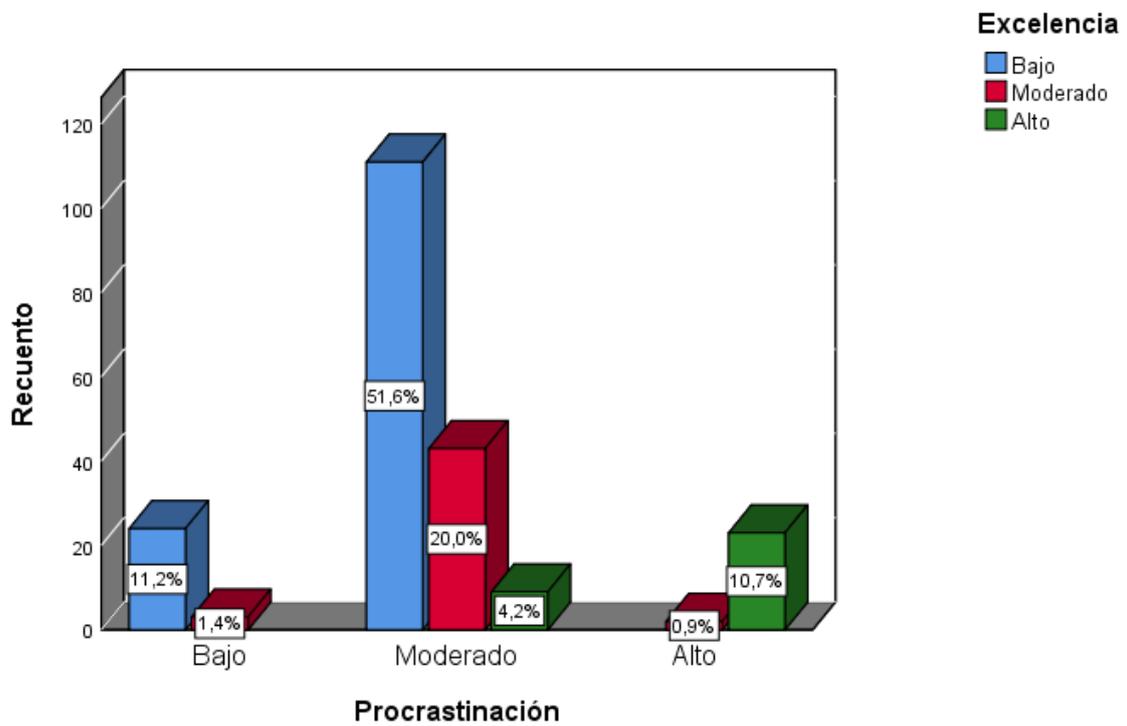


Figura 8

La procrastinación y la excelencia



Tablas cruzadas de la procrastinación y las dimensiones de la autoeficacia académica

Tabla 10

Tabla cruzada entre la procrastinación y la comunicación

		Comunicación			Total
		Bajo	Moderado	Alto	
Procrastinación	Bajo	14 6.5%	13 6%	0 0%	27 12.6%
	Moderado	88 40.9%	71 33%	4 1.9%	163 75.8%
	Alto	0 0%	10 4.7%	15 7%	25 11.6%
Total		102 47.4%	94 43.7%	19 8.8%	215 100%

Tabla 11

Tabla cruzada entre la procrastinación y la atención

		Atención			Total
		Bajo	Moderado	Alto	
Procrastinación	Bajo	22 10.2%	5 2.3%	0 0%	27 12.6%
	Moderado	114 53%	49 22.8%	0 0%	163 75.8%
	Alto	0 0%	19 8.8%	6 2.8%	25 11.6%
Total		136 63.3%	73 34%	6 2.8%	215 100%

Tabla 12

Tabla cruzada entre la procrastinación y la excelencia

		Excelencia			Total
		Bajo	Moderado	Alto	
Procrastinación	Bajo	24 11.2%	3 1.4%	0 0%	27 12.6%
	Moderado	111 51.6%	43 20%	9 4.2%	163 75.8%
	Alto	0 0%	2 0.9%	23 10.7%	25 11.6%
Total		135 62.8%	48 22.3%	32 14.9%	215 100%