



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Soledad e ideación suicida en jóvenes de universidades privadas de

Lima Norte, 2024

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Anicama Castillo, Bebedisa Madeley (orcid.org/0000-0003-2396-4286)

Levano Ruesta, Kiara Joanna (orcid.org/0000-0002-8444-9715)

ASESOR:

Dr. Candela Ayllon, Víctor Eduardo (orcid.org/0000-0003-0798-1115)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios, porque nos iluminó y direccionó nuestro exitoso trabajo de investigación.

A nuestros familiares y al estimado Dr. Candela Ayllón Víctor Eduardo.

AGRADECIMIENTO

A nuestros familiares y amigos, por su inmenso y constante apoyo, por motivarnos y creer en cada una de nosotras, haciendo posible la realización de este trabajo de investigación.

Al magnífico Dr. Candela Ayllón Víctor Eduardo, por sus enseñanzas, consejos y orientaciones diarias que dieron como fruto la elaboración de todo este arduo y trascendental estudio.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CANDELA AYLLON VICTOR EDUARDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "SOLEDAD E IDEACIÓN SUICIDA EN JÓVENES DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA NORTE, 2024", cuyos autores son LEVANO RUESTA KIARA JOANNA, ANICAMA CASTILLO BEBEDISA MADELEY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VICTOR EDUARDO CANDELA AYLLON DNI: 15382082 ORCID: 0000-0003-0798-1115	Firmado electrónicamente por: VCANDELA el 01- 07-2024 09:59:51

Código documento Trilce: TRI - 0758248





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, LEVANO RUESTA KIARA JOANNA, ANICAMA CASTILLO BEBEDISA MADELEY estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "SOLEDAD E IDEACIÓN SUICIDA EN JÓVENES DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA NORTE, 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
BEBEDISA MADELEY ANICAMA CASTILLO DNI: 47506252 ORCID: 0000-0003-2396-4286	Firmado electrónicamente por: BANICAMAC el 11-06-2024 16:25:45
KIARA JOANNA LEVANO RUESTA DNI: 70096896 ORCID: 0000-0002-8444-9715	Firmado electrónicamente por: KIARALR el 11-06-2024 16:51:33

Código documento Trilce: TRI - 0758247

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE AUTORAS	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y Diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	18
3.6 Métodos de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	42

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Distribución de la muestra final de acuerdo a las variables sociodemográficas.	15
Tabla 2. Prueba de normalidad con las variables soledad e ideación suicida y sus respectivas dimensiones.	21
Tabla 3. Correlación entre soledad e ideación suicida.	21
Tabla 4. Correlación de soledad con las dimensiones de actitud hacia la vida y la muerte, pensamiento/deseo suicida, proyecto de intento suicida y desesperanza.	22
Tabla 5. Correlación de ideación suicida con las dimensiones de otros íntimos, otros sociales, pertenencia y afiliación.	23
Tabla 6. Análisis descriptivos de soledad de manera general y por dimensiones expresados en otros íntimos, otros sociales, y pertenencia y afiliación.	23
Tabla 7. Análisis descriptivos de ideación suicida de manera general y por dimensiones expresados en actitud hacia la vida y la muerte, pensamiento /deseo suicida, proyecto de intento suicida, desesperanza.	24
Tabla 8. Análisis comparativo de soledad de manera general y por dimensiones según sexo y edad.	25
Tabla 9. Análisis comparativo de ideación suicida de manera general y por dimensiones según sexo y edad.	26

RESUMEN

El estudio en cuestión tiene como propósito determinar la relación entre soledad e ideación suicida en jóvenes de universidades privadas de Lima Norte, 2024. A nivel metodológico, la investigación fue de tipo descriptivo correlacional, bajo el diseño no experimental y con un alcance de corte transversal. El estudio se llevó a cabo con una población constituida por 384 estudiantes de seis universidades privadas entre las edades de 18 a 29 años, se encuestó tanto a hombres como mujeres. Los instrumentos fueron la Escala de Soledad (UCLA) creada en 1980 por Russell, Peplau y Cutrona, y para medir la segunda variable se aplicó la Escala de Ideación Suicida (SSI) creada en 1979 por Aarón Beck, M. Kovacs, A. Weissman. Los principales resultados muestran que, entre la soledad y la ideación suicida existe una correlación muy significativa y directa ($Rho = .519^{**}$; $p < .01$). Así mismo, las variables de estudio con sus respectivas dimensiones guardan una relación muy significativa y directa. Finalmente, se halló que el 39.8% y el 3.9% de los universitarios manifiestan un alto nivel de soledad e ideación suicida respectivamente.

Palabras clave: Ideación suicida, soledad, universitarios, exclusión, desesperanza

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship between loneliness and suicidal ideation in young people from private universities in northern Lima, 2024. At the methodological level, the research was descriptive correlational type, under a non-experimental design and with a cross-sectional scope. The study was carried out with a population of 384 students from six private universities between the ages of 18 and 29 years, both men and women were surveyed. The instruments were the Loneliness Scale (UCLA) created in 1980 by Russell, Peplau and Cutrona, and to measure the second variable the Suicidal Ideation Scale (SSI) created in 1979 by Aaron Beck, M. Kovacs, A. Weissman. The main results show there is a highly significant and direct correlation between loneliness and suicidal ideation ($Rho = .519^{**}$; $p < .01$). Likewise, the study variables with their respective dimensions have a very significant and direct relationship. Finally, it was found that 39.8% and 3.9% of the university students showed a high level of loneliness and suicidal ideation, respectively.

Keywords: Suicidal ideation, loneliness, university students, exclusion, hopelessness.

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los problemas psicosociales que ha tenido mayor interés en los últimos años es la soledad, puesto que se ha demostrado que la experiencia de estar y/o sentirse solo puede tener importantes repercusiones tanto psicológicas como físicas, especialmente cuando esta sensación se vuelve crónica. La falta de conexión social es incompatible con el bienestar, dado que las personas son, por naturaleza, seres sociales que tienen una necesidad fundamental de pertenencia. La integración social es un pilar del bienestar, y la ausencia de esta conexión puede tener efectos significativos en la calidad de vida (Bojórquez et al., 2021).

En ese sentido, según Ipsos (2021) el 41% de la población mundial manifestó que durante los últimos seis meses se sintió más sola; mientras que para McClelland et al. (2020), a nivel global, entre el 11% y el 17% de las personas se sienten solas en alguna etapa de su vida. Dichas cifras son preocupantes puesto que la soledad desencadena problemas en las relaciones interpersonales y la percepción de falta de apoyo de su entorno social, lo que a su vez puede desencadenar ideas suicidas como mejor solución a dicha situación (Landa et al., 2022)

En lo que respecta al deseo o intento suicida, no se considera una enfermedad, pero es una problemática que afecta al individuo en diferentes aspectos de su vida, repercute en su bienestar, así como en el medio familiar y social en el que interactúa. Así pues, La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2023), mencionó que la cifra anual de suicidios supera los 700 mil habitantes, lo que la posiciona en el puesto cuatro de causas de muerte en jóvenes.

Por consiguiente, a nivel internacional, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2022), evidenció que en el 2019 se suicidaron alrededor de 702 059 individuos entre las edades de 20 a 34 años. Además, reportó en su última encuesta que, en el Caribe y América del Norte, el 94% de los casos de suicidios se produjeron por pesticidas, sustancias químicas, ingesta de drogas, bebidas alcohólicas y armas de fuego; siendo mayor el índice en el género masculino. En ese mismo contexto, se ha observado que, en el estado de Surinam, el 4,5% de

jóvenes ha tenido pensamientos suicidas; mientras que en Antigua y Barbuda representa un 0.3% de intención suicida.

Cabe considerar que uno de los motivos que conlleva a los jóvenes a tener pensamientos suicidas es la violencia, el desempleo, la perturbación mental y los obstáculos de accesibilidad a asistencia sanitaria. De acuerdo con las Naciones Unidas (ONU, 2021), América es catalogado como el continente con mayor índice de suicidio, se estima que, de la población global, 98 420 individuos entre las edades de 19 a 38 años se suicidaron, a diferencia del 79% que presentaron ideación suicida. En ese contexto, se ha observado que el 66% de los casos son precedentes de manifestaciones de soledad, angustia, preocupación, melancolía, culpa, depresión y ansiedad.

Así mismo, la ideación suicida es un problema latente actual debido a que las cifras lo demuestran, así, por ejemplo, un estudio realizado en los países de ingresos económicos intermedio y bajos demostró que un 78% de la población joven se suicidó por convivencia familiar conflictiva, maltratos, conductas agresivas, duelo y soledad. También, manifiesta que en el 2020 se incrementaron casos de tentativa de suicidio con un aproximado de 75 millones de personas entre 20 a 31 años y solo el 39% de los países han notificado haber incorporado recursos de prevención dentro de sus normativas (OMS, 2021).

En ese sentido, por los recientes estudios en México, se ha puesto en evidencia un elevado incremento de ideación suicida en el 2020. El Instituto Nacional de estadística y Geografía (INEGI, 2021) reportó 7916 muertes por autolesiones, representando el 0.9% de fallecidos al año y el 8.5% de estos fueron mexicanos entre las edades de 19 a 30 años, destacando mayor índice los estados de Yucatán (11.5%) y Chihuahua (15%) en el género masculino, a diferencia de Veracruz (1.0%) con menor cifra.

Por otra parte, en el ámbito nacional, según el Ministerio de Salud (MINSAL, 2022) durante el periodo del 2017 al 2021, las personas entre 15 a 34 años representan el 71.5% de intentos de suicidio y por cada individuo que concreta el acto existen 20 intentos de este. Así mismo, un ser humano intenta quitarse la vida cada 22 minutos, la tentativa de suicidio prevalece en mujeres

jóvenes siendo el 47.3%, mientras el rango de edad que predomina en los varones es de 20 a 24 años.

De igual manera, el Sistema Informático Nacional de Defunciones, reveló que, durante los años 2017 al 2021, en Lima se produjeron 523 suicidios y 456 fueron de personas jóvenes, teniendo como causas el aislamiento y la soledad (Contreras et al., 2022). Con respecto a los universitarios, en Ucayali el 15% de estos presentó ideas de autoeliminación (Astocondor et al., 2019). Mientras que, en una investigación ejecutada en una institución de formación superior pública limeña, se halló que el 22.4% de los alumnos en algún momento de su vida han pensado en suicidarse (Perales et al, 2019).

A su vez, la ideación suicida y la soledad tienen una explicación desde un enfoque de violencia. La teoría explicativa del suicidio, propone que la ideación y los comportamientos suicidas son una respuesta a la percepción de ser una carga para los demás y a la sensación de no tener conexiones sociales satisfactorias. Esta teoría puede entenderse en parte como una forma de violencia emocional dirigida hacia uno mismo (Joiner, 2005). De manera similar, la teoría interpersonal del suicidio sugiere que la ideación suicida y los comportamientos autolesivos están estrechamente relacionados, especialmente cuando se combinan con la sensación de soledad y la idea de considerarse un problema para su entorno (Chu et al, 2017).

Por otro lado, el inicio de la etapa universitaria marca un hito crucial en el desarrollo de cada individuo, ya que implica la transición de la adolescencia a la adultez. En este período, se inician las aspiraciones a largo plazo que serán determinantes para la vida adulta, así como se enfrentan a cambios psicofisiológicos, desafíos socioexistenciales y experiencias nuevas e imprevistas a las que deben hacer frente (Telumbre et al., 2022). Dichas situaciones son tanto académicas como personales, algunas de estas como la soledad, el estado depresivo, la disfuncionalidad en la familia, entre otros; que repercuten en su salud mental y generan ideas suicidas (Sindeev et al., 2019). Por ende, bajo los argumentos señalados, en esta investigación se formuló la incógnita: ¿Cuál es la relación entre soledad e ideación suicida en jóvenes de universidades privadas de Lima Norte, 2024?

El presente estudio se justifica a nivel teórico dado que posibilitó otorgar información actualizada que amplió el conocimiento referente a las variables de estudio, por ello se analizaron investigaciones recientes. A nivel práctico, esta investigación se convirtió en una herramienta de prevención que permitió plantear sugerencias ante la problemática en dicha población a través de nuevos conocimientos. A nivel social, conllevó a hacer un llamado a la concientización y puso en manifiesto la necesidad de hacer frente a la problemática a fin de prevenir repercusiones. Finalmente, a nivel metodológico, tuvo como finalidad aportar nuevas ideas que permitan recabar información de manera implícita y explícita de los fenómenos, contribuyendo a futuras investigaciones similares.

Según lo mencionado, se planteó el objetivo general: Determinar la relación, a modo de correlación, entre soledad e ideación suicida en jóvenes de universidades privadas de Lima Norte, 2024. De igual forma, se propuso los objetivos específicos: Determinar la relación, a modo de correlación, entre soledad con las dimensiones de ideación suicida expresados en actitud hacia la vida y la muerte, pensamiento/deseo suicida, proyecto de intento suicida y desesperanza; determinar la relación, a modo de correlación, entre ideación suicida con las dimensiones de soledad expresados en otros íntimos, otros sociales, y pertenencia y afiliación; describir soledad de manera general y por dimensiones; describir ideación suicida de manera general y por dimensiones; comparar soledad de manera general y por dimensiones según sexo y edad; y comparar ideación suicida de manera general y por dimensiones según sexo y edad.

Por lo tanto, es necesario plantear la hipótesis general: La relación entre soledad e ideación suicida es directa y significativa en jóvenes de universidades privadas de Lima Norte, 2024. Del mismo modo, se consideran las siguientes hipótesis específicas: La relación entre soledad con las dimensiones de ideación suicida es directa y significativa; y la relación entre ideación suicida con las dimensiones de soledad es directa y significativa.

II. MARCO TEÓRICO

Se indagó en diversos repositorios digitales científicos con el propósito de recopilar antecedentes a nivel nacional y global, no obstante, solo se halló un antecedente nacional relevante con la variable ideación suicida; mientras que, a nivel internacional, Abril y Gavilanes (2023) efectuaron un estudio para determinar la correlación entre la depresión y el pensamiento suicida, para lo cual utilizaron una metodología transversal, no experimental, de enfoque cuantitativo y correlacional. Para ello, participaron 130 universitarios ecuatorianos de la carrera de psicología, a los que se les aplicó el test de Zung para depresión (SDS) y el cuestionario de Beck para desesperanza (BHS). En referencia a los resultados, se evidenció la inexistencia de correlación ($Rho = -.029$, $p > .50$); en tanto que el predominio de pensamientos suicidas es del 3.1% de los estudiantes.

De la misma manera, Landa et al. (2022) buscaron encontrar la correlación del pensamiento suicida y soledad en Honduras, a través de una investigación que fue de tipo experimental y de enfoque cuantitativo. Los participantes fueron 1696 universitarios, siendo 44% hombres y 55% mujeres, para los cuales se emplearon los test: La Escala Suicida de Afecto-Conducta-Cognición (SABCS) y el cuestionario de Soledad (UCLA). Como resultados se obtuvo que hay una asociación directa en las variables ($r = .44$, $p < .001$), mientras que en la parte descriptiva se halló que el 23.1% de los participantes presentó ideas de acabar con su vida.

De igual forma, Macalli et al. (2022) ejecutaron una pesquisa transversal, correlacional, no experimental y con un enfoque cuantitativo, para determinar la relación entre la soledad y los pensamientos suicidas. Se hizo uso de instrumentos adaptados para su medición, esto fue aplicado a 1913 universitarios franceses. De ello se obtuvo que existe en las variables una relación sólida ($p < .0001$), puesto que la soledad se asoció con un riesgo cuatro veces mayor de pensamientos suicidas (aOR = 4.34); así mismo, los resultados en relación a soledad e ideación suicida en función a la comparación de sexo y edad no difieren significativamente.

Por otra parte, Mao et al. (2022) tuvo como fin de su investigación identificar la correlación entre el pensamiento suicida y la soledad. La metodología fue transversal, cuantitativa y correlacional; para lo cual se hizo uso de la Escala de Soledad (UCLA) y la Escala de Ideación Suicida de Beck (ISB), que se aplicó a 964 universitarios en China. Como resultado se obtuvo que la soledad se correlacionó positivamente con la ideación suicida ($r = .32, p < .001$). Además, se evidenció que el 20.22% presentó soledad alta y en sus dimensiones, tales como otros íntimos, predomina en la categoría alto el 39.3%, en otros sociales el 32.7% y pertenencia y afiliación el 11.7%. Así pues, en referencia a la comparación, por sexo y edad, tanto de soledad como ideación suicidad, se demostró que no existe diferencia significativa.

Del mismo modo, Wang et al. (2022) en un estudio realizado en China, buscaron explorar la relación entre los pensamientos suicidas y la soledad; fue de tipo correlacional y cuantitativo. Los cuestionarios empleados fueron la Escala de Ideación Suicida de Beck y la Escala de Soledad (UCLA), estas fueron aplicadas a 8452 universitarios. Obtuvieron como resultados que los pensamientos suicidas se correlacionaron de manera positiva con la soledad ($r = .80, p < .001$). Además, al realizar el análisis descriptivo de los factores de la variable ideación suicida, en la primera existe un nivel alto en el 20.4%, para la segunda un 6%, para la tercera un 11.2% y para la última dimensión un 14.7%. En conclusión, la percepción de soledad aumentó los pensamientos suicidas en los universitarios, mientras que las variables sexo y edad fueron no significativas en el estudio de soledad e ideación suicida.

Así pues, Nakhostin et al. (2022) buscaron identificar la correlación del pensamiento suicida y la soledad, por lo que realizaron una pesquisa correlacional y cuantitativa, con 419 universitarios iraníes a los que se les evaluó con los Escala de Ideación Suicida de Beck y la de Soledad de UCLA. Se demostró que la soledad se relaciona con la ideación suicida ($Rho = .532, p < .001$); asimismo, se evidenció que las dimensiones actitud hacia la vida y la muerte ($Rho = .354; p = .001$), pensamiento/deseo suicida ($Rho = .481; p = .001$), proyecto de intento suicida ($Rho = .513; p = .001$) y desesperanza ($Rho = .532; p = .001$) se correlacionan directa y significativamente con la soledad. Del mismo

modo, las dimensiones otros íntimos ($Rho = .493$; $p = .001$), otros sociales ($Rho = .442$; $p = .001$) y pertenencia y afiliación ($Rho = .310$; $p = .001$) se correlaciona de forma significativa y directa. De igual manera, en función al sexo y edad, no se hallaron diferencias significativas para la variable ideación suicida.

Así mismo, Bojórquez et al. (2021) ejecutaron una pesquisa con la finalidad de indagar la correlación de soledad y el pensamiento de suicidio en México, dicho estudio fue correlacional y no experimental, donde participaron 106 universitarios, para lo cual se evaluó con dos pruebas: la Escala de Soledad (UCLA) y la de Ideación Suicida de Beck (ISB), encontrando que ambas variables no presentan una correlación significativa ($r = .044$, $p > .50$). No obstante, se determinó que el 26.4% de los universitarios mostraron un índice alto de soledad, en su dimensión otros sociales un nivel alto de 23.7%; en otros íntimos un 27% y en pertenencia y afiliación un 19.8%. Además, se halló que el 8.5% de la muestra presenta un alto nivel de ideación suicida.

De la misma forma, Gómez y Montalvo (2021) realizaron un estudio de tipo correlacional, no experimental y de enfoque cuantitativo, en Colombia, para determinar la correlación entre soledad e ideación suicida. Emplearon los instrumentos tales como el Inventario de Orientación Suicida (ISO) y Escala de Riesgo Suicida de Plutchik-RS, los cuales fueron aplicados a 432 universitarios de la carrera de psicología. Los hallazgos demostraron que existe una correlación significativa y directa entre las variables ($Rho = .576$, $p < 0,001$), en tanto que el predominio de pensamientos suicidas es del 9% de los estudiantes; además, no se encontró diferencia significativa al comparar a la variable por sexo y edad.

De manera similar, Mohd y Ramasenteram (2020) realizaron un estudio, en Malasia, para identificar la relación entre soledad e ideación suicida. Este estudio fue correlacional, no experimental y de naturaleza cuantitativo. Aplicaron como instrumento la Escala de Soledad (UCLA) y la Escala de Ideación Suicida de Beck, siendo administradas en 150 universitarios. Los hallazgos demostraron una relación significativa y directa ($r = .342$, $p < .05$). Además, se halló que el 36% de los participantes presentan un nivel elevado de soledad, a diferencia del 38.7% que evidenció un alto grado de pensamientos suicidas. Así mismo, el alto

índice en la dimensión actitud hacia la vida y la muerte es del 35.4% de los universitarios, pensamiento/deseo suicida un 26%, proyecto de intento suicida un 11.2% y desesperanza muestra un 37.7%.

En cuanto a las investigaciones nacionales, se expone la que realizaron Astocondor et al. (2019) en la Amazonia, en la cual quisieron identificar la relación del trastorno depresivo y el pensamiento suicida en universitarios, dicho estudio fue correlacional, no experimental. Participaron 439 universitarios con las Escalas modificadas de Ideación Suicida de Beck y la de Depresión de Birlson. Se logró hallar que hay una relación directa entre los estados depresivos y el pensamiento suicida ($p < .01$); así como que el 3.8% presentaba ideas suicidas altas.

A continuación, se explicarán los conceptos y modelos teóricos de las variables de estudio. En cuanto a soledad, es un término que hace referencia a las vivencias subjetivas en situaciones desagradables, el cual implica un desequilibrio afectivo con su medio social (Hussain et al., 2023). Sin embargo, esta puede diferenciarse de la situación de estar a solas o incluso residir solo sin alguna repercusión negativa. Asimismo, un individuo puede experimentar una sensación de soledad en compañía de alguien más (Bandari et al., 2019). La Real Academia de la Lengua Española (RAE, 2022) conceptualiza a la soledad como la privación, deliberada o no, de compañía; tiene como origen etimológico el latín “solitas”, y significa “característica de ausencia de vínculo con alguien más”.

De igual forma, la soledad es considerada como un panorama de sensación de padecimiento y dolencia que se origina cuando la persona tiene una percepción menos positiva de lo que anhela en su interacción social (Freedman y Nicolle, 2020), conllevando que la gran parte de los acontecimientos generen problemas en el área emocional y conductual como: insatisfacción, desesperanza, aflicción, mal humor, desasosiego y carencia de comunicación interpersonal (Abed et al., 2020). De acuerdo con Andy (2021), la soledad es una problemática en el servicio de salud, esta puede desarrollarse en sensaciones a la falta de comprensión, afecto y desmotivación. Además, puede originar alteración cognitiva, manifestaciones depresivas como el pensamiento

suicida, generando desequilibrios internos a nivel psicológico (Zahedi et al., 2022).

Una de las bases teóricas que explica la soledad es el modelo atribucional de Weiner, el cual plantea como el ser humano elabora explicaciones causales del comportamiento propio, así como el de su entorno, teniendo como finalidad poder comprender el éxito y el fracaso. De igual manera, las atribuciones causales se dividen en tres dimensiones: causalidad, que implica establecer si la causa es interna o externa; estabilidad, que se refiere a si la causa es constante o no en el tiempo; y controlabilidad, que tiene en cuenta la influencia que el sujeto tiene sobre la causa. Asimismo, propone que, para entender la soledad, se debe tomar en cuenta que las malas relaciones sociales son símbolo de fracaso; es decir, que para llegar al éxito el individuo debe establecer adecuadamente sus vínculos interpersonales (Perlman y Peplau, 1981).

Por otra parte, entre los primeros que abordaron la soledad tenemos a Perlman y Peplau (1981), que dentro de su teoría psicológica social de la soledad la explicaron desde un enfoque atribucional; siendo considerada como una anomalía psíquica y de situaciones de desagrado, que surge ante la consecuencia de la discrepancia entre el grado de lo que un individuo puede anhelar en su medio social y el grado real de percepción de dichas relaciones. Además, sostiene la existencia de dos planteamientos, una es la búsqueda de la relación social debido a que lo necesitan o de esa manera lo anhelan. El otro enfoque se fundamenta en los elementos cognoscitivos e investiga el vínculo interpersonal y los estados afectivos del individuo. A partir de la teoría, los autores hacen énfasis en que la soledad se orienta a la exclusión social; teniendo relación con el sentimiento de soledad.

En relación con las dimensiones de la soledad, Perlman y Peplau (1981) señalan que el modelo se base en 3 dimensiones, la primera hace referencia a la falta de una persona importante en la parte sentimental, en la cual hay un vínculo con el individuo, es decir, esto surge del rechazo y la exclusión de acompañamiento; llamada otros íntimos. De la misma manera, la segunda dimensión consiste en la carencia de respaldo y soporte emocional de amistades

y familiares cercanas al individuo; llamada otros sociales. Por último, la tercera dimensión hace hincapié a la exclusión de una agrupación social.

En referencia a la ideación suicida, no se ha establecido una definición universal, ya que es un término que incluye diversos pensamientos, ansias e inquietudes en torno a la muerte, por lo que puede o no implicar el diseño de un plan para quitarse la vida. Ante esto, surgen dos categorías: la ideación suicida activa, que tiene en cuenta las acciones autolesivas que puedan desencadenar el propio deceso; y la idea suicida pasiva que abarca el ansia de fallecimiento e indiferencia hacia la muerte accidental, pero sin ejecutar ninguna acción para que ello se haga realidad (Harmer et al., 2023).

De forma similar, Anvar et al. (2023) mencionaron que el pensamiento suicida es un suceso al nivel cognitivo que involucra pensamientos o expresiones sobre el deseo de muerte y/o conductas que tengan como consecuencia un daño letal. Mientras que, para Ordóñez (2022) el pensamiento de autoeliminación puede ser eventual, reactivo, pasajero o repetitivo; pero solo puede hablarse de ideación suicida cuando existe el anhelo de muerte autoprovocada; es decir, no contempla la esperanza de un óbito súbito.

En cuanto a una teoría que sustenta la ideación suicida, tenemos el modelo cognitivo, el cual tiene como principio la relación que existe entre el pensamiento, la emoción, el sentimiento y la conducta resultante en función a cómo cada individuo percibe una situación. Todo ello, basado en los supuestos previos que hacen uso del proceso de codificar, almacenar y recuperar información que se encuentra en las estructuras cognitivas. Pero cuando la persona distorsiona la información que recibe, puede presentar emociones muy negativas, su comportamiento se entorpece y se convierte en desadaptativo, lo que puede explicar diferentes problemas psicológicos (Beck, 1991).

Asimismo, Beck et al. (1979) propusieron que el pensamiento de autoeliminación surge como resultado del anhelo de suprimir estados de intranquilidad que se producen por problemas o situaciones percibidas como insuperables e insoportables. Esto conduce a la triada cognitiva negativa, en la cual el individuo se considera a sí mismo como defectuoso, al mundo como hostil

e impío, y al futuro como desprovisto de esperanza. Además, exploraron la influencia de los estados de ánimo en referencia a desesperanza y el desamparo en el trastorno depresivo y la autoeliminación; ello les permitió establecer el término triada negativa de la depresión, el cual se vinculó al suicidio al señalar que la psique de la persona se ve alterada cuando experimenta depresión, lo que resulta en una percepción negativa de sí misma, del entorno y del futuro.

De acuerdo con esta teoría, las ideas automáticas negativas, producidas por la forma en que el individuo analiza la información percibida y la distorsiona, ejercen influencia sobre la sintomatología emocional, somática y motivacional asociados con los estados depresivos, proporcionándole una perspectiva fatalista respecto a todo lo ocurrido en su entorno, lo que continuará alimentando las mismas ideas y reforzará la patología depresiva. En este contexto, los pensamientos suicidas se presentan a modo de posible solución para mejorar o poner fin a la situación actual (Beck et al., 1979).

En cuanto a las dimensiones de la idea suicida, se constató que esta se desglosa en cuatro. La primera revela pensamientos distorsionados que aparentan fortalecer conductas de exclusión y una propensión al sentimiento de incompetencia, esta tiene por nombre actitud hacia la vida y la muerte. De igual manera, la segunda, llamada pensamiento o deseo suicida se conceptualiza como reflexiones o contemplaciones acerca del suicidio, abarcando el afán de poner fin a la propia existencia. La tercera dimensión, proyecto de intento suicida, se describe como una conducta que implica la elaboración de un plan letal para autoeliminarse. Asimismo, la desesperanza, que es la cuarta dimensión, se relaciona con factores interactivos, tales como la capacidad de visualizar un futuro negativo, la ausencia de sentimientos de control y la expectativa de no alcanzar metas (Beck et al., 1979).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se llevó a cabo una pesquisa de estilo básico, debido a que brinda información más amplia (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2018) teniendo como propósito contribuir con nuevos aportes al área de estudio, asimismo, los análisis de las variables se respaldan bajo teorías que tratan la realidad problemática (Hernández y Mendoza, 2018).

Se basó en un diseño denominado no experimental en vista que, no hay manipulación en las variables, solamente se recolectó y observó información sin ningún modelo de intervención (Arias y Covinos, 2021). Del mismo modo, el nivel de la investigación fue descriptivo – correlacional, ya que se orienta con la medición de las variables indagadas; además, estudió la relación de estas; permitiendo afirmar o desestimar las hipótesis (Hernández y Mendoza., 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Las variables utilizadas en esta pesquisa son: Soledad e ideación suicida.

Variable 1: Soledad

Definición conceptual: La soledad se define como una vivencia desagradable, provocada cuando el individuo percibe que sus interacciones sociales son insatisfactorias, tomando en consideración que no está asociada precisamente con la exclusión social (Perlman y Peplau, 1984).

Definición operacional: Se evaluó mediante la escala de Soledad (UCLA), conformada por 20 reactivos con alternativas de tipo Likert, que determinan el grado de soledad. Tomando en cuenta las puntuaciones directas, Se considera un nivel bajo cuando la puntuación está entre 0 y 33, un nivel medio cuando oscila entre 34 y 46, y un nivel alto cuando es igual o mayor a 47 en el índice de soledad

Dimensiones: Dispone de 3 dimensiones, entre ellas, otros íntimos, se considera la ausencia de una persona significativa; el segundo, otros sociales,

concerniente a la carencia del vínculo estrecho como las amistades o unidad familiar; y el tercero, pertenencia y afiliación, correspondiente a la falta de integración a una asociación de gran tamaño (Perlman y Peplau,1981).

Indicadores: Aislamiento, desaprobación por el entorno, respaldo y ayuda afectiva, ausencia de identidad y honestidad con su ambiente (Perlman y Peplau,1981).

Escala de medición: Ordinal

Variable 2: Ideación suicida

Definición conceptual: La ideación suicida hace referencia a los anhelos y la planificación del suicidio, pero sin haber llevado a cabo la tentativa de autoeliminación recientemente (Beck et al., 1979).

Definición operacional: Dado que la variable es de tipo cuantitativa, para medirla se hizo uso de la Escala de Ideación Suicida de Beck (ISB), la cual tiene como resultado el nivel de pensamientos suicidas. Este instrumento cuenta con 18 ítems que pueden responderse en escala de Likert. Tomando en cuenta las puntuaciones directas, se considera que puntajes de 0 a 12 indican un nivel bajo de ideación suicida, mientras que puntajes de 13 a 15 reflejan un nivel medio, y puntajes de 16 o más se consideran un nivel alto de ideación suicida.

Dimensiones: Presenta cuatro dimensiones, dentro de estas se encuentra la actitud hacia la muerte, que pone al descubierto pensamientos distorsionados que desencadenan la percepción de ineptitud; el pensamiento o deseo suicida que toma en cuenta las ganas de acabar con la propia vida y los preparativos que se realizan para ello; el proyecto suicida que es un comportamiento que implica la planificación de la autoeliminación; y la desesperanza que se vincula al descubrimiento de depresión (Beck et al., 1979).

Indicadores: Cuenta con los indicadores de conductas inadecuadas en torno a la existencia y el deceso; pensamientos de matarse; plan y aplicación de procedimientos para autoeliminarse; y percepción de la ausencia de estímulo frente al porvenir (Beck et al., 1979).

Escala de medición: Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población se explica como una agrupación específica de sujetos que presentan ciertas particularidades comunes que se pretenden investigar (Sileyew, 2019). Así pues, está conformada por 90 080 estudiantes de siete universidades privadas ubicadas en Lima Norte. Dicha información fue recolectada de los portales de transparencia de las universidades.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes hombres y mujeres.
- Edad de 18 a 29 años.
- Alumnos de cualquier universidad privada ubicada en la jurisdicción del área Lima Norte.

Criterios de exclusión:

- Alumnos que no formen parte de alguna universidad que se encuentre ubicada en Lima Norte.
- Estudiantes menores de 18 o mayores de 29 años.
- Respuestas que invaliden la prueba.

3.3.2 Muestra

La muestra se precisa como una porción de la población, que es elegida para realizar la evaluación con el fin de conseguir la data y resultados indispensables para la investigación (Robles, 2019). Así mismo, según Comrey y Lee (1992) la muestra debe estar conformada por un mínimo de 300 participantes. Para este estudio, se consideró una muestra de 384 universitarios teniendo en cuenta los criterios previamente mencionados.

Tabla 1*Distribución de la muestra final de acuerdo a las variables sociodemográficas*

Variables sociodemográficas		n	%
Sexo	Hombre	200	52.1
	Mujer	184	47.9
	Total	384	100
Rango de edad	18 a 21 años	209	54.42
	22 a 25 años	113	29.43
	26 a 29 años	62	16.15
	Total	384	100

3.3.3 Muestreo

El muestreo se determina como el procedimiento o la metodología que permite elegir una muestra apropiada, o una porción que sea representativa de una población con el objetivo de establecer parámetros del colectivo (Mujere, 2016). La clase de muestreo que se realizó fue no probabilística, puesto que la selección de los individuos fue a conveniencia del investigador respetando los criterios importantes para la pesquisa (Hernández y Carpio, 2019).

3.3.4 Unidad de análisis

Se estableció como unidad de análisis a jóvenes que cursen estudios superiores en universidades privadas de Lima Norte.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Para que una investigación tenga éxito es necesario emplear la técnica más apropiada para obtener los datos. Ante esto, Sadan (2017) indica que las técnicas de obtención de información son un conglomerado de procesos y herramientas utilizadas, que están direccionadas a recolectar, almacenar, organizar y difundir los resultados, es decir seguir una estructura y los pasos de la investigación, existen diversas técnicas por ello el investigador debe elegir la técnica acorde a la naturaleza del estudio.

En este estudio la técnica utilizada fue la encuesta que permitió la recolección de datos, por lo que Sadan (2017) refiere que para implementar este

método es preciso contar con un cuestionario que tenga una estructura adecuada. Antes de administrarlo a los participantes de la investigación, se debe proceder con una prueba piloto. La muestra seleccionada debe ser representativa, y así los resultados obtenidos pueden ser generalizados a toda la población seleccionada.

Instrumentos: Westreicher (2020) refiere que un instrumento tiene la finalidad de recolectar información, para ello, se prepara un cuestionario y los datos se procesan con métodos estadísticos. Por su parte, Casas et al. (2003) refiere que el cuestionario es utilizado como procedimiento de estudio, debido a que garantiza conseguir y transformar datos de forma rápida y eficaz.

La Escala de soledad (UCLA) se denominó originalmente Loneliness Scale (UCLA) y tiene como autores a Russell, Cutrona y Peplau. Con respecto a la validación y adaptación a la versión española lo llevaron a cabo López, Del Rio y Ruiz; la adaptación a la población peruana la efectuaron Guzmán y Casimiro. Su procedencia es de los Ángeles (University of California), con una duración aproximadamente de 10 minutos, de aplicación individual, los materiales que se requieren para el proceso son un lápiz y el protocolo de la escala. De acuerdo a su calificación es de tipo Likert con una puntuación del 1 al 4, su objetivo es medir el grado de percepción de soledad y está dirigida a una población a partir de 12 años. En relación con el instrumento original, está constituido por 20 ítems que se dividen en 3 dimensiones. Tiene una alta confiabilidad y validez de la escala ($\alpha=.94$), lo mismo sucede con las dimensiones del instrumento, tales como: pertenecía y afiliación, otros íntimos y sociales ($\alpha=.90$); evidenciando que el instrumento posee adecuadas propiedades psicométricas (Russell, Peplau y Cutrona, 1980).

En la validación al español, se evidenció que el instrumento posee una confiabilidad alta mediante el Alfa de Cronbach ($\alpha=.952$), lo que revela que posee una adecuada fiabilidad. Por otra parte, la asociación de los ítems se encuentra entre .486 y .804, el índice KMO fue .969 y la prueba de Bartlett fue $\chi^2=14.406,221$, $p<.001$ (López et al., 2014). Mientras que, en la adaptación de la escala a versión peruana, desarrollada por Guzmán y Casimiro, donde participaron 366 encuestados, se hallaron los valores tales como SRMR = .060,

TLI = .950, CFI = .960, RMSEA = .061, en el análisis factorial confirmatorio, indicando un ajuste apropiado en la validez con relación a los 20 ítems, así mismo, el instrumento cuenta con una alta confiabilidad ($\alpha=.70$), reflejando que el cuestionario es confiable y válido para la aplicación en cualquier contexto (Guzmán y Casimiro, 2018, como se citó en Valle, 2022).

En la prueba piloto, se registraron los siguientes hallazgos, el análisis factorial confirmatorio, cumple con los ajustes adecuadas, evidenciando un $\chi^2/gf=1.61$, CFI=0.94, TLI=0.93, SRMR=0.04 RMSEA (95%CI) =0.06. Por otro lado, se halló una adecuada confiabilidad del constructo de manera general ($\alpha=.93$; $\omega=.94$), así como en sus dimensiones tales como: otros íntimos ($\alpha=.89$; $\omega=.89$), otros sociales ($\alpha=.86$; $\omega=.87$) y pertenencia y afiliación ($\alpha=.90$; $\omega=.90$). Respecto al análisis estadístico, la media y desviación estándar se ubican entre 1.81 a 2.56 y .87 a 1.11, de forma respectiva. En tanto, el coeficiente de asimetría y curtosis, los valores se encuentran entre -1.5 a +1.5. Además, los índices de homogeneidad corregida de los ítems son superior a .30 y las comunalidades fueron mayores .40.

La escala de Ideación suicida (SSI) fue denominada originalmente Scale for Suicidal Ideation (SSI) y tiene como autor a Aarón Beck. Con respecto a la validación y adaptación a la versión española, la llevaron a cabo Comeche, Díaz y Vallejo, mientras que la adaptación a la población peruana la realizaron Bobadilla, Cavero, Estela y Vélez. Su procedencia es de los Estados Unidos, con una duración aproximadamente de 10 minutos, de aplicación individual o colectiva, los materiales que se requieren para el proceso son un lápiz y protocolo del instrumento, de acuerdo a su calificación es de tipo ordinal, conformada por 18 ítems, su relevancia es medir el grado de pensamiento suicida y está dirigido a una población a partir de 17 años.

En relación con el cuestionario original, está constituido por 19 ítems que se dividen en 4 dimensiones, dispone de una alta confiabilidad ($\alpha=.89$) establecida en pacientes hospitalarios, y a su vez corroboraron la fiabilidad entre los evaluadores ($\alpha=.83$). Se determinó una óptima validez discriminante, convergente y de constructo para identificar peligro de suicidio mediante un estudio longitudinal (Beck et al., 1979).

En la validación al castellano, se evidenció que el instrumento posee una confiabilidad y validez alta ($\alpha = .83$), lo que indica que cuenta con una adecuada fiabilidad. Por otra parte, está compuesta por 21 reactivos; teniendo alternativas de 0 a 2 que precisan el nivel de intenciones de autoeliminación, además, el puntaje es mayor igual a 10, en el punto de corte del instrumento en el cual evidenciará la existencia de una alta probabilidad al pensamiento suicidio (Comeche et al., 1995, como se citó en Sánchez et al., 2014).

Así mismo, la adaptación de la escala a versión peruana fue desarrollada por Bobadilla en Chiclayo. Las evidencias psicométricas de la prueba; demostraron que el instrumento cuenta con una alta confiabilidad ($\alpha = .82$); demostrando que el cuestionario es confiable para su aplicación. Además, se realizó el ajuste de los factores para la asociación, en el cual se incluyó la ficha sociodemográfica en edad y género, obteniendo un 99% de significancia (Bobadilla et al., 2004, como se citó en Mejía, 2023).

En la prueba piloto, se registraron los siguientes hallazgos, el análisis factorial confirmatorio, cumple con los ajustes adecuadas, evidenciando un $\chi^2/gf = 1.95$, CFI=0.932, TLI=0.920, SRMR=0.058, RMSEA (95%CI) =0.079. Por otro lado, se halló una adecuada confiabilidad del constructo de manera general ($\alpha = .92$; $\omega = .93$), así como en sus dimensiones tales como: actitud hacia la vida /muerte ($\alpha = .92$; $\omega = .92$), pensamiento o deseos suicidas ($\alpha = .85$; $\omega = .87$), proyecto o intento de suicidio ($\alpha = .79$; $\omega = .79$) y desesperanza ($\alpha = .85$ y $\omega = .85$). Respecto al análisis estadístico, la media y desviación estándar se encuentran entre .219 a .311 y .415 a .472, respectivamente. En tanto, el coeficiente de asimetría se ubica en el intervalo de -1.5 a +1.5. Además, los índices de homogeneidad corregida de los ítems son superior a .30 y las comunalidades fueron mayores .40.

3.5. Procedimientos

Esta investigación se realizó de manera progresiva, ya que, en primer lugar, se definieron las variables mediante las revisiones bibliográficas de otros estudios y el marco teórico, para recopilar conocimientos de acuerdo a las propias realidades del tema abordado; luego fue seleccionado el instrumento

adecuado para la muestra. Seguidamente, se envió la solicitud de permiso de los autores de las adaptaciones de los instrumentos correspondientes con el propósito de asegurar la validez de los resultados del estudio.

Después de ello, se aplicaron los instrumentos en la muestra escogida, en donde se detalló el consentimiento informado, la ficha de información sociodemográfica y las dos escalas, cada una, con sus respectivas instrucciones; tomando en consideración los criterios de exclusión e inclusión. Al culminar con la recolección de datos, se vació la data en el programa Excel, y se procesaron los datos haciendo uso de los programas estadísticos Jamovi 2.2.5 y el SPSS 25.

3.6. Método de análisis de datos

Ante todo, se inició realizando el vaciado de los datos obtenidos al programa de Microsoft Office Excel para su proceso estadístico mediante el software SPSS 25 y Jamovi 2.2.5. Con relación a eso, primero se efectuó el análisis estadístico de los ítems, el cual dio lugar a la estadística descriptiva e inferencial para analizar los niveles de soledad teniendo en cuenta el rango de puntuación de 25 a 33 para el nivel bajo, 34 a 46 para el nivel medio y 47 a 80 para el nivel alto; mientras que los descriptivos de ideación suicida se midieron con los intervalos de 4 a 12 para nivel bajo, 13 a 15 nivel medio y 16 a 18 nivel alto (Ruiz et al., 2010).

De igual forma, la distribución se describió por grados, correspondiendo a alto, promedio y bajo, en el cual se determinaron los porcentajes y frecuencias. En lo que respecta a la estadística inferencial, se evaluó la normalidad empleando la prueba Kolmogorov - Smirnov, elegido debido a que la muestra superó los 300 encuestados, lo que determinó que los datos no están distribuidos de manera normal (Prabhaker et al., 2019). De este modo se estableció emplear estadísticos no paramétricos como Rho de Spearman para hallar el coeficiente de correlación, así como U de Man Whitney y Kruskal Wallis para las comparaciones (Otzuna et al., 2006).

3.7. Aspectos éticos

La presente pesquisa se alinea a la ley N.º 30702 del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), puesto que se siguieron las normas que permiten la transparencia y ética de la investigación, donde los participantes estuvieron informados de lo que se llevó a cabo, contando con su colaboración voluntaria, siendo fundamental el cuidar la integridad y anonimato de los encuestados. De esta manera las prácticas deshonestas de plagio o autoplagio hacen uso de la manipulación deliberada de los datos, atribuyéndose como deshonestidad académica (Piña, 2018).

Asimismo, respetamos los derechos de autor al referenciar la información empleada en el presente estudio, de acuerdo al formato de citación de la séptima edición de la American Psychological Association, además de garantizar que no se falsearon ni manipularon las puntuaciones brindadas por los participantes en el transcurso de la fase de adquisición de datos (APA, 2020).

Por otra parte, se tomó en consideración los principios bioéticos de la investigación, con la finalidad de avalar y resguardar los derechos de los encuestados en el transcurso del desarrollo del estudio. El primero de dichos principios es el de autonomía, que consiste en respetar la elección de cada individuo respecto a su participación; el segundo es el principio de beneficencia, que tiene como finalidad evitar cualquier tipo de perjuicio en los voluntarios; el tercero es el principio de no maleficencia, haciendo referencia a preservar la integridad de los sujetos de estudio y de los investigadores; el último de los principios es el de justicia, que hace énfasis en la equidad y la no discriminación (Gómez, 2009).

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de normalidad con las variables soledad e ideación suicida y sus respectivas dimensiones.

Variables y factores	Kolmogorov – Smirnov (K-S)		
	K-S	gl	p
Soledad	.066	384	< .001
Otros íntimos	.081	384	< .001
Otros sociales	.139	384	< .001
Pertenencia y afiliación	.075	384	< .001
Ideación suicida	.182	384	< .001
Actitud hacia la vida y la muerte	.258	384	< .001
Pensamiento/deseo suicida	.288	384	< .001
Proyecto de intento suicida	.282	384	< .001
Desesperanza	.264	384	< .001

Nota: gl=grados de libertad, p =significancia

La tabla 2 evidencia los datos obtenidos al aplicar la prueba Kolmogorov - Smirnov (K-S) para muestras superiores a 50 (Prabhaker et al., 2019), la cual mostró que las variables soledad e ideación suicida, así como de sus respectivas dimensiones, no poseen una distribución normal ($P < .05$). Por eso, se consideró conveniente trabajar la correlación con Rho de Spearman, que es el estadístico no paramétrico adecuado; y U de Man Whitney y Kruskal Wallis para las comparaciones (Siegel, 1957).

Tabla 3

Correlación entre soledad e ideación suicida.

		Ideación suicida
Soledad	Rho de Spearman	.519**
	r^2	.27
	p	< .001
	n	384

Nota: p=significancia, r^2 =tamaño del efecto, n=muestra

En la tabla 3, se muestra una correlación directa y muy significativa entre soledad e ideación suicida (Rho= .519; $p < .01$). Según Cohen (1988), la intensidad de la correlación se considera grande, puesto que se encuentra en el rango de .50 a

más. Del mismo modo, el tamaño del efecto es grande ($r^2 = .27$), ya que se sitúa entre los valores de .25 a más, de acuerdo con los criterios establecidos.

Tabla 4

Correlación de soledad con las dimensiones de actitud hacia la vida y la muerte, pensamiento/deseo suicida, proyecto de intento suicida y desesperanza.

		Dimensiones de ideación suicida			
		Actitud hacia la vida y la muerte	Pensamiento/deseo suicida	Proyecto de intento suicida	Desesperanza
Soledad	Rho	.462**	.328**	.263**	.532**
	r^2	.21	.11	.07	.28
	p	<.001	<.001	<.001	<.001
	n	384	384	384	384

Nota: p=significancia, r^2 =tamaño del efecto, n=muestra

La tabla 4, presenta que existe una correlación directa de intensidad moderada muy significativa entre la variable soledad y las dimensiones actitud hacia la vida y la muerte ($Rho = .462$; $p < .001$) y pensamiento/deseo suicida ($Rho = .328$; $p < .001$), dado que el valor oscila entre .30 a .50 (Cohen, 1988). Por otro lado, la correlación de la variable soledad y la dimensión proyecto de intento suicida se considera pequeña ($Rho = .263$; $p < .001$), puesto que, el valor oscila entre .10 a .30. Mientras que, la variable soledad y la dimensión desesperanza ($Rho = .532$; $p < .001$) se estima grande, dado que el valor oscila entre .50 a 1. Además, se determina un tamaño de efecto mediano para las dimensiones de actitud hacia la vida y la muerte, pensamiento/deseo suicida y desesperanza, mientras que para la dimensión proyecto de intento suicida es pequeño (Cohen, 1988).

Tabla 5

Correlación de ideación suicida con las dimensiones de otros íntimos, otros sociales, pertenencia y afiliación.

		Dimensiones de soledad		
		Otros íntimos	Otros sociales	Pertenencia y afiliación
Ideación suicida	Rho	.430**	.555**	.332**
	r ²	.18	.31	.11
	p	<.001	<.001	<.001
	n	384	384	384

Nota: p=significancia, r²=tamaño del efecto, n=muestra

En la tabla 5, se aprecia que existe una correlación directa de intensidad moderada muy significativa entre ideación suicida y las dimensiones de soledad: otros íntimos (Rho= .430; p< .001) y pertenencia y afiliación (Rho= .332; p<.001), dado que el valor oscila entre .30 a .50 (Cohen, 1988). Por otro lado, la correlación entre ideación suicida y la dimensión otros sociales se considera grande (Rho= .555; p< .001), puesto que, el valor oscila entre .50 a 1. Además, se determina que el tamaño de efecto es pequeño para las dimensiones otros íntimos y pertenencia y afiliación, mientras que para otros sociales es grande (Cohen, 1988).

Tabla 6

Análisis descriptivos de soledad de manera general y por dimensiones expresados en otros íntimos, otros sociales, y pertenencia y afiliación.

		Dimensiones de soledad							
		Soledad		Otros íntimos		Otros sociales		Pertenencia y afiliación	
Niveles	f	%	f	%	f	%	f	%	
Bajo	86	22.4	83	21.6	179	46.6	86	22.4	
Medio	145	37.8	150	39.1	145	37.8	178	46.4	
Alto	153	39.8	151	39.3	60	15.6	120	31.3	
Total	384	100	384	100	384	100	384	100	

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje

La Tabla 6, muestra el nivel de soledad tanto en general como el de las dimensiones, demostrando que la categoría alta obtuvo un mayor porcentaje entre los jóvenes universitarios, representando el 39.8% (n=153). Esto indica que los participantes experimentan un estado de vivencia subjetiva ante la ausencia

de conexión con los demás. De igual forma, la categoría medio alcanzó el 37.8% (n=145), lo que sugiere que los jóvenes son susceptibles a la falta de relaciones o al rechazo en su entorno. Por último, la categoría baja abarcó el 22.4% (n=86), lo que expresa que los encuestados no son propensos a percibir de manera negativa la falta de identidad e integridad con su medio social.

Tabla 7

Análisis descriptivos de ideación suicida de manera general y por dimensiones expresados en actitud hacia la vida y la muerte, pensamiento /deseo suicida, proyecto de intento suicida, desesperanza.

	Dimensiones de ideación suicida									
	Ideación suicida		Actitud hacia la vida y la muerte		Pensamiento/deseo suicida		Proyecto de intento suicida		Desesperanza	
Niveles	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	342	89.1	309	80.5	306	79.7	348	90.6	311	81.0
Medio	27	7.0	30	7.8	32	8.3	21	5.5	39	10.2
Alto	15	3.9	45	11.7	46	12.0	15	3.9	34	8.9
Total	384	100	384	100	384	100	384	100	384	100

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje

En la Tabla 7, se evidencian los niveles de ideación suicida de manera general y por dimensiones, demostrando que la categoría baja obtuvo un mayor porcentaje entre los jóvenes universitarios, representando el 89.1% (n=342). Esto indica que los participantes no muestran señales de persistencia en relación con los pensamientos o contemplaciones al suicidio. De igual forma, la categoría medio alcanzó el 7.0% (n=27), lo que sugiere que los jóvenes muestran una propensión al sentimiento de incompetencia hacia la vida y la muerte, experimentando ideas al suicidio. Por último, la categoría alta abarcó el 3.9% (n=15), lo que expresa que los encuestados presentan una conducta que implica la elaboración de un plan de intento suicida.

Tabla 8

Análisis comparativo de soledad de manera general y por dimensiones según sexo y edad.

	Grupos	N	Rango promedio	Prueba	TE	
<i>Otros íntimos</i>	Sexo	Hombre	200	187.88	u=17475.000 p= .394	
		Mujer	184	197.53		
	Edad	18 a 21	209	193.14	x ² = 3.032 gl = 2 p = .220	
		22 a 25	113	202.52		
		26 a 29	62	172.08		
	<i>Otros sociales</i>	Sexo	Hombre	200	200.01	
Mujer			184	184.33		
Edad		18 a 21	209	198.18	x ² = 1.271 gl = 2 p = .530	
		22 a 25	113	187.19		
		26 a 29	62	183.02		
<i>Pertenencia y afiliación</i>		Sexo	Hombre	200	189.57	u=17814.500 p= .589
	Mujer		184	195.68		
	Edad	18 a 21	209	198.07	x ² = 6.202 gl = 2 p = .045	.0162
		22 a 25	113	199.76		
		26 a 29	62	160.49		
	Soledad	Sexo	Hombre	200	190.19	u=17937.000 p= .670
Mujer			184	195.02		
Edad		18 a 21	209	196.12	x ² = 3.994 gl = 2 p = .136	
		22 a 25	113	199.81		
		26 a 29	62	166.98		

Nota: U= prueba U de Man Whitney; n= muestra

En la tabla 8, por medio de la prueba U de Man Whitney, se muestra que no existe diferencias significativas al comparar al grupo en función al sexo en ninguna de las dimensiones ni de manera global en la muestra ($p < .05$). Así mismo, mediante el estadístico Kruskal Wallis se evidencia diferencia significativa al comparar los rangos de edades en la dimensión pertenencia y afiliación ($p < .05$).

Tabla 9

Análisis comparativo de ideación suicida de manera general y por dimensiones según sexo y edad.

		Grupos	N	Rango promedio	Prueba
Actitud hacia la vida y la muerte	Sexo	Hombre	200	196.07	u=17686.000 p= .493
		Mujer	184	188.62	
	Edad	18 a 21	209	200.48	χ ² = 2.593 gl = 2 p = .273
		22 a 25	113	182.40	
		26 a 29	62	184.01	
	Pensamiento /deseo suicida	Sexo	Hombre	200	199.02
Mujer			184	185.42	
Edad		18 a 21	209	197.01	χ ² = 2.424 gl = 2 p = .298
		22 a 25	113	179.96	
		26 a 29	62	200.16	
Proyecto de intento suicida		Sexo	Hombre	200	199.33
	Mujer		184	185.08	
	Edad	18 a 21	209	198.73	χ ² = 1.697 gl = 2 p = .428
		22 a 25	113	185.53	
		26 a 29	62	184.20	
	Desesperanza	Sexo	Hombre	200	202.44
Mujer			184	181.70	
Edad		18 a 21	209	198.70	χ ² = 3.758 gl = 2 p = .153
		22 a 25	113	193.71	
		26 a 29	62	169.40	
Ideación suicida		Sexo	Hombre	200	202.85
	Mujer		184	181.26	
	Edad	18 a 21	209	199.43	χ ² = 1.870 gl = 2 p = .393
		22 a 25	113	182.68	
		26 a 29	62	187.02	

Nota: U= prueba U de Man Whitney; n= muestra

En la tabla 9, por medio de la prueba U de Man Whitney, se muestra que no existe discrepancias significativas al comparar al grupo en función al sexo en ninguna de las dimensiones ni de manera global en la muestra ($p < .05$). Del mismo, se hizo uso del estadístico Kruskall Wallis para comparar los rangos de edades en donde tampoco se encontraron diferencias significativas ($p < .05$).

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como principal propósito el determinar la relación, a modo de correlación, entre soledad e ideación suicida en jóvenes de universidades privadas de Lima Norte, 2024, para lo cual se hizo uso de una muestra compuesta de 384 estudiantes de ambos sexos. A continuación, se contrastarán los resultados con las teorías e investigaciones previas pertinentes, teniendo en cuenta nuestras variables, como base para iniciar la discusión.

De modo que se confirma la hipótesis general, puesto que se evidencia que sí existe una correlación directa y muy significativa entre las variables, así como un tamaño de efecto grande (ver tabla 3). Estos resultados coinciden con lo encontrado por Mao et al. (2022), Wang et al. (2022) y Landa et al. (2022), quienes demostraron que la soledad tiene una relación positiva y significativa ($r=.32$, $p < .001$; $r = .80$, $p < .001$; $r=.44$, $p < .001$) con la ideación suicida. Así mismo, lo hallado por Nakhostin et al. (2022), Gómez y Montalvo (2021) y Mohd y Ramasenteram (2020) tienen similitud, puesto que demostraron una correlación directa y significativa ($Rho=.576$, $p < .001$; $Rho= .532$, $p < .001$; $r=.342$, $p < .05$). Sin embargo, difiere con Bojórquez et al. (2021), ya que no obtuvieron correlación significativa entre las variables. Entonces, cuando un universitario siente mayor soledad, mayor será su ideación suicida.

En tal sentido, los hallazgos guardan conexión con la teoría psicológica social de la soledad en donde se menciona que esta es una situación sumamente desagradable y desesperante, producto de la exclusión social creada por la percepción del mismo sujeto (Perlman y Peplau, 1981). Ello converge con lo expuesto por Beck et al. (1979), que relaciona la ideación suicida con las situaciones percibidas como insoportables debido a la hostilidad del entorno.

Así pues, en cuanto al primer objetivo específico determinar la relación entre soledad y las dimensiones de ideación suicida, se demostró que la hipótesis planteada es verdadera, puesto que existe una correlación directa, de intensidad media y muy significativa entre soledad y las dimensiones actitud hacia la vida y la muerte y pensamiento/deseo suicida; para la dimensión proyecto de intento suicida se considera pequeña y muy significativa y para la

dimensión desesperanza se estima grande y muy significativa (ver tabla 5). Estos resultados son similares a los de Nakhostin et al. (2022), quienes refirieron que hay una correlación directa, significativa y media entre soledad y las dimensiones actitud hacia la vida y la muerte ($Rho = .354$; $p = .001$) y pensamiento/deseo suicida ($Rho = .481$; $p = .001$); mientras que proyecto de intento suicida ($Rho = .513$; $p = .001$) y desesperanza ($Rho = .532$; $p = .001$) se considera grande y significativa.

En relación al segundo objetivo específico, determinar la relación, a modo de correlación, entre ideación suicida con las dimensiones de soledad, se utilizó el estadístico Rho Spearman, corroborando la primera hipótesis específica, siendo que existe una correlación muy significativa y directa con las dimensiones (ver tabla 4), dichos resultados son semejantes a lo referido por Nakhostin et al. (2022), la pesquisa manifestó que en su investigación también existe una correlación directa y muy significativa con las dimensiones otros íntimos ($Rho = .493$; $p = .001$), otros sociales ($Rho = .442$; $p = .001$) y pertenencia y afiliación ($Rho = .310$; $p = .001$).

Para interpretar los resultados, es fundamental entender las dimensiones de la escala de soledad de UCLA según Perlman y Peplau (1981). La primera dimensión se refiere a la falta de una figura significativa en el ámbito sentimental, conocida como otros íntimos. La segunda dimensión abarca la falta de apoyo emocional de amistades y familiares cercanos, denominados otros sociales. La tercera dimensión se centra en la necesidad de pertenencia a un grupo amplio, llamada pertenencia y afiliación. Es decir, la percepción de un individuo sobre su entorno social está vinculada a la calidad de sus relaciones cercanas y al apoyo emocional que recibe, así como al sentido de pertenencia y la red de apoyo social externa. Una falta significativa de conexión social puede incrementar los sentimientos de desesperanza y desamparo, contribuyendo a la ideación suicida.

Con respecto al objetivo de describir soledad de modo global y por dimensiones, se estima que en el 39.8% de los estudiantes muestran un nivel alto de soledad, de igual forma, en las dimensiones, otros íntimos, se obtuvo un 39.3%, otros sociales un 46.6%, pertenencia y afiliación un 22.4%. Lo que difiere con Bojórquez et al. (2021) pues hallaron un 26.4% de nivel alto en soledad, en

su dimensión otros sociales un nivel alto de 23.7%, en otros íntimos un 27%, en pertenencia y afiliación un 19.8%. Del mismo modo, no se asemeja a los resultados de Mao et al. (2022) quienes hallaron un nivel alto de soledad del 20.22%, en la dimensión otros íntimos un 36.3%, en otros sociales un 32.7%, en pertenencia y afiliación un 11.7%. Esto indica que los universitarios son susceptibles a la falta de relaciones en su entorno, experimentando un estado subjetivo ante la ausencia de conexión con los demás.

En cuanto a describir la ideación suicida de manera general y por dimensiones, se halló que el 3.9% de los universitarios muestran una alta ideación suicida, lo que tiene similitud con el 3.1% reportado por Abril y Gavilanes (2023) en su estudio llevado a cabo en Ecuador; así como con lo hallado por Astocondor et al. (2019) pues la prevalencia de dicha variable en universitarios de la amazonia peruana fue de 3.8%. Pero difiere con lo mencionado por Gómez y Montalvo (2021) y Bojórquez et al. (2021) puesto que el predominio de pensamientos suicidas fue del 9% y 8.5% respectivamente. Del mismo modo, Landa et al. (2022), en su estudio en Honduras, encontraron que el 23.1% de estudiantes tuvieron ideas de suicidio. También, existe diferencia en lo encontrado por Mohd y Ramasenteram (2020), ya que el 38.7% evidenció un nivel alto de pensamientos suicidas.

De igual manera, en referencia a las dimensiones de ideación suicida, actitud hacia la vida y la muerte mostró el 11.7% en nivel alto, pensamiento/deseo suicida tiene un 12%, proyecto de intento suicida un 3.9% y desesperanza un 8.9%. Sin embargo, Mohd y Ramasenteram (2020), evidenció que para la primera dimensión existe un nivel alto en el 35.4% de los universitarios, para la segunda dimensión un 26%, para la tercera un 11.2% y para la última dimensión un 37.7%. Lo que demuestra que los universitarios a causa de diversos aspectos tanto personales como académicos pueden ver afectado su bienestar mental y desarrollar ideas suicidas (Sindeev et al., 2019).

En relación, al comparar la variable soledad de modo global y por dimensiones tanto por sexo como por edad, mediante la U de Man Whitney, indica que no existe diferencias significativas con respecto al sexo en ninguna de las dimensiones ni de manera global en la muestra ($p > .05$). No obstante,

mediante el estadístico Kruskal Wallis se evidencia diferencia significativa al comparar los rangos de edades en la dimensión pertenencia y afiliación ($p > .05$), en línea con la investigación de Macalli et al. (2022) determinaron en sus resultados en relación al sexo, que no hubo diferencia significativa con ninguna de las dimensiones ni de manera global, en función al sexo con el análisis comparativo de soledad, del mismo modo coincidieron los estudios de Mao et al. (2022) y Wang et al. (2022) mostraron que no hubo diferencias significativas en los resultados al comparar el sexo y los rangos de edad.

Por último, en relación al análisis comparativo entre ideación suicida y sus dimensiones según sexo y edad, se evidencia que no existe diferencias significativas ($p > .05$) en ninguna de las variables sociodemográficas de manera global ni por dimensiones. De la misma manera, sucedió en los resultados hallados Nakhostin et al. (2022) donde los hallazgos en relación al sexo y edad revelaron que la inexistencia de disparidad. Cabe mencionar que en el estudio realizado por Gómez y Montalvo (2021) tampoco se evidenció diferencias significativas en torno a sexo y edad.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En términos generales se puede decir que, cuanto mayor son los sentimientos de soledad, de no sentirse apreciados o valorados por los demás, o el rechazo por parte de su entorno, mayores son los pensamientos a las ideas e intenciones de autoeliminarse.

SEGUNDA: Los estudiantes, al sentirse aislados por la falta de relaciones sociales o el rechazo de su entorno, se mostrarán más vulnerables al sentimiento de incompetencia, al deseo de morir, a la actitud pesimista hacia la vida y a idear un plan para autoeliminarse.

TERCERA: Los universitarios que tienen mayor predominio de pensamientos suicidas por la creencia de que las situaciones no mejorarán, muestran una sensación de vacío al no ser valorados por sus parejas, familiares y amigos.

CUARTA: Dos de cada cinco estudiantes experimenta un sentimiento profundo de soledad, lo que indica que están pasando por una sensación subjetiva de estar desconectados de los demás.

QUINTA: Cuatro de cada cien participantes evidencia un alto nivel en relación a la ideación suicida, pese a ser un porcentaje reducido, implica que una parte de los universitarios presente pensamientos distorsionados en cuanto a sí mismo y su entorno, así como la percepción de situaciones como insoportables.

SEXTA: La soledad se presenta de manera similar tanto en hombres como en mujeres, con respecto a la edad, en el rango de 18 a 21 años hay mayores evidencias de sentirse excluidos de su entorno comparado con los otros grupos etarios.

SÉPTIMA: La ideación suicida se presenta de manera similar tanto en hombres como en mujeres. La misma realidad se presenta cuando se compara con los grupos de edad.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Para otros investigadores que tengan interés en abordar el estudio de la soledad e ideación suicida a nivel de todo el Perú, sería interesante llevarlo a cabo con otro tipo de población más diversa. Esto permitiría investigar en otros grupos demográficos para proporcionar una percepción más amplia de cómo estos factores interactúan en diferentes contextos y etapas de la vida.

SEGUNDA: Para este tipo de estudio, resultaría novedoso abordarlo desde una perspectiva cualitativa, ya que al entrevistar a personas y escuchar sus relatos de vida, va a permitir explorar a profundidad las experiencias, percepciones y los factores de riesgo que puede contribuir al desarrollo de pensamientos suicidas, especialmente en individuos que experimentan la falta de conexiones sociales, generando sentimiento de soledad.

TERCERA: Se sugiere realizar estudios de la relación de soledad y otras variables, incluyendo autoestima debido a que los individuos que se sienten solos pueden tener una percepción de sí mismo de manera negativa, otra variable sería satisfacción con la vida, ya que los universitarios que se encuentran menos satisfechos con su vida podrían experimentar más sentimientos de soledad.

CUARTA: Para otros investigadores que tienen planeado realizar un estudio de ideación suicida, se recomienda utilizar el cuestionario de Beck porque los resultados psicométricos y los resultados de la aplicación evidenciaron la calidad de la prueba.

QUINTA: Teniendo en cuenta que existen evidencias marcadas de soledad en este colectivo, se sugiere identificar al grupo y con ellos trabajar de manera específica, en sesiones tanto individuales como grupales, técnicas como meditación y mindfulness en sesiones orientadas al manejo de la soledad.

REFERENCIAS:

- Abed, M., Hossein, J., Shahrbanoo, S., Masoud, G., & Hajhosseini, M. (2020). Effectiveness of intensive short-term psychodynamic psychotherapy on reduced death anxiety, depression and feeling of loneliness among women with breast cancer. *Journal of Advanced Pharmacy Education and Research*, 10(1), 120-128. <https://japer.in/article/effectiveness-of-intensive-short-term-psychodynamic-psychotherapy-on-reduced-death-anxiety-depression-and-feeling-of-loneliness-among-women-with-breast-cancer>
- Abril, E. y Gavilanes, F. (2023). Depresión y su relación con la ideación suicida en estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(1), 930–939. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.307>
- Aiken, L. (1980). Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaire. *Educational and Psychological Measurement*, 40(4), 955-959. <https://doi.org/10.1177/001316448004000419>
- American Psychological Association (2020). *Guía de Normas APA 7ª edición*. <https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf>
- Andy, A. (2021). Studying How Individuals Who Express the Feeling of Loneliness in an Online Loneliness Forum Communicate in a Nonloneliness Forum: Observational Study. *JMIR Formative Research*, 5(7), 1-6. <https://doi.org/10.2196/28738>
- Anvar, S., Swerdlow, B., Jobes, D., Timpano, K., Mandel, A., Kleiman, E., Joiner, T., & Johnson, S. (2022). Emotion-related impulsivity and suicidal ideation: Towards a more specific model. *The British journal of clinical psychology*, 61(4), 1219–1235. <https://doi.org/10.1111/bjc.12383>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf

- Astocondor, J., Ruiz, L. y Mejía, C. (2019). Influencia de la depresión en la ideación suicida de los estudiantes de la selva peruana. *Horizonte Médico*, 19(1), 53-58. <https://dx.doi.org/10.24265/horizmed.2019.v19n1.09>
- Bandari, R., Khankeh, H., Shahboulaghi, F., Ebadi, A., Keshtkar, A., & Montazeri, A. (2019). Defining loneliness in older adults: protocol for a systematic review. *Systematic reviews*, 8(1), 1-6. <https://doi.org/10.1186/s13643-018-0935-y>
- Beck, A. (1991). Cognitive therapy: A 30-year retrospective. *American Psychologist*, 46(4), 368–375. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.46.4.368>
- Beck, A., Kovacs, M. & Weissman, A. (1979). Assessment of suicidal intention: The Scale for Suicide Ideation. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 47(2), 343–352. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.47.2.343>
- Bojórquez, C., Quintana, V. y Coronado, A. (2021). El sentimiento de soledad y su relación con la ideación suicida en estudiantes universitarios. *Revista Inclusiones*, 8 (Esp.), 80-94. <https://revistainclusiones.org/pdf3/6%20Bojorquez%20et%20al%20VOL%208%20NUM%20ESP,%20SONORA%202021INCL.pdf>
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Aten Primaria*, 31(8), 527-38. [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)
- Chu, C., Buchman, J., Stanley, I., Hom, M., Tucker, R., Hagan, C., Rogers, M., Podlogar, M., Chiurliza, B., Fallon, B., Michaels, M., Patros, C. & Joiner, T. (2017). The interpersonal theory of suicide: A systematic review and meta-analysis of a decade of cross-national research. *Psychological Bulletin*, 143(12), 1313–1345. <https://doi.org/10.1037/bul0000123>
- Cohen, J. (1998). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Erlbaum Hillsdale. <https://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>

- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y deontología*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Comrey, A. & Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9781315827506>
- Contreras, C., Atencio, J., Sedano, C., Ccoicca, F. y Paucar, W. (2022). Suicidios en el Perú: Descripción epidemiológica a través del Sistema Informático Nacional de Defunciones (SINADEF) en el periodo 2017-2021. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 85(1), 19-28. <https://dx.doi.org/10.20453/rnp.v85i1.4152>
- Escobedo, T., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (abril de 2016). Modelos de ecuaciones estructurales: características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Revista Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Escudero, C. y Cortez, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Editorial UTMACH. <https://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodoscualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>
- Ferrando, P. y Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 18-33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Freedman, A., & Nicolle, J. (2020). Social isolation and loneliness: the new geriatric giants: Approach for primary care. *Canadian family physician Medecin de famille canadien*, 66(3), 176–182. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8302356/>
- Gómez, A y Montalvo, Y (2021). Orientación suicida y su relación con factores psicológicos y sociodemográficos en estudiantes universitarios. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 12(2), 469-493. <https://doi.org/10.21501/22161201.3236>

- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 1-12.
<https://www.redalyc.org/pdf/3234/323428194003.pdf>
- Harmer, B., Lee, S., Duong, T. & Saadabadi A. (2023). *Suicidal Ideation*. StatPearls. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33351435/>
- Hernández, C. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta*, 2(1), 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hussain, B., Mirza, M., Baines, R., Burns, L., Stevens, S., Asthana, S., & Chatterjee, A. (2023). Loneliness and social networks of older adults in rural communities: a narrative synthesis systematic review. *Frontiers in public health*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1113864>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2021, 8 de septiembre). *Estadísticas a propósito del día mundial para la prevención del suicidio (10 de septiembre) Datos nacionales*. [Comunicado de prensa].
https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2021/Suicidios2021_Nal.pdf
- Joiner, T. (2005). *Why people die by suicide*. Harvard University Press.
<https://doi.org/10.2307/j.ctvjghv2f>
- Landa, M., Urtecho, O., Mercado., M. y Aguilar, A. (2022). Factores psicológicos asociados al riesgo suicida en estudiantes universitarios de Honduras. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 40(1), 1-17.
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.8537>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, M. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>

- López, D, Del Rio, F y Ruiz, A (2014). Análisis psicométrico de la Escala de Soledad de UCLA (Versión 3) en una muestra de guardias civiles. *Apuntes de Psicología*, 32(3), 289-294. <https://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/527/417>
- Macalli, M., Kinouani, S., Texier, N., Schüek, S. & Tzourio, C. (2022). Contribution of perceived loneliness to suicidal thoughts among French university students during the COVID-19 pandemic. *Scientific reports*, 12(1). <https://doi.org/10.1038/s41598-022-21288-z>
- Mao, Y., Liu, L., Lu, Z. & Wang, W. (2022). Relationships between Perceived Discrimination and Suicidal Ideation among Impoverished Chinese College Students: The Mediating Roles of Social Support and Loneliness. *International journal of environmental research and public health*, 19(12). <https://doi.org/10.3390/ijerph19127290>
- McClelland, H., Evans, J., Nowland, R., Ferguson, E. & O'Connor, R. (2020). Loneliness as a predictor of suicidal ideation and behaviour: a systematic review and meta-analysis of prospective studies. *Journal of Affective Disorders*, 274, 880-896. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2020.05.004>
- Mejía, A (2023). *Inteligencia emocional y riesgo de ideación suicida en adolescentes de 2do de secundaria en una I.E., Talara 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/112512/Mejia_SAE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Salud. (2022, 10 de setiembre). *El 71.5 % de los casos de intento de suicidio en el Perú es de personas entre 15 y 34 años*. [Nota de prensa]. Plataforma digital única del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/648965-el-71-5-de-los-casos-de-intento-de-suicidio-en-el-peru-e>
- Mohd, A & Ramasenteram, M. (2020). The Relationships Between Loneliness, Parenting Styles, And Suicidal Behavior Among University Students. *Psychology and education*, 57(9), 2508-2512.

<http://psychologyandeducation.net/pae/index.php/pae/article/view/631/45>

5

Mujere, N. (2016). *Mixed Methods Research for Improved Scientific Study. Sampling in Research*. IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-5225-0007-0.ch006>

Naciones Unidas. (2021, 9 de setiembre). *Prevenir el suicidio debe ser una prioridad en las agendas nacionales de salud: OPS*. Naciones Unidas. <https://news.un.org/es/story/2021/09/1496542>

Nakhostin, A., Akhlaghi, M., Etesam, F. & Hossein, M. (2022). Suicidal Ideation and Its Associated Factors in Medical, Dental, and Pharmacy Students: A Cross-Sectional Study during COVID-19 Pandemic. *Psychiatry journal*, 2022. <https://doi.org/10.1155/2022/8139351>

Nunnally, J. & Bernstein, I. (1994). *Psychometric theory (3ª ed)*. McGrawHill. <https://doi.org/10.1177/073428299901700>

Ordóñez, J. (2022). *Ideación suicida: conceptualización y aspectos de la medida*. Universidad de Almería. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=z3hgEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA3&dq=definici%C3%B3n+de+ideaci%C3%B3n+suicida&ots=i-#v=onepage&q=definici%C3%B3n%20de%20ideaci%C3%B3n%20suicida&f=false>

Organización Mundial de la Salud (2023, 12 de setiembre). *La OMS lanzó nuevos recursos sobre la prevención y despenalización del suicidio*. Organización Panamericana de la Salud. <https://www.paho.org/es/noticias/12-9-2023-oms-lanzo-nuevos-recursos-sobre-prevencion-despenalizacion-suicidio>

Organización Mundial de la Salud. (2021, 17 de junio). *Suicidio*. Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/suicide>

Organización Panamericana de la Salud. (2022). *Prevención del suicidio*. Organización Panamericana de la Salud. <https://www.paho.org/es/temas/prevencion-suicidio>

- Otzuna, D., Halil, A. & Tuccar, E. (2006). Investigation of Four Different Normality Tests in Terms of Type 1 Error Rate and Power under Different Distributions. *Turk J Med Sci*, 36(3), 171-176. <https://journals.tubitak.gov.tr/cgi/viewcontent.cgi?article=4151&context=medical>
- Perales, A., Sánchez, E., Barahona, L., Oliveros, M., Bravo, E., Aguilar, W., Ocampo, J., Pinto, M., Orellana, I., y Padilla, A. (2019). Prevalencia y factores asociados a conducta suicida en estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú. *Anales de la Facultad de Medicina*, 80(1), 28-33. <https://dx.doi.org/10.15381/anales.v80i1.15865>
- Pérez, E., y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Perlman, D & Peplau, L. A. (1984). *Loneliness Research: a Survey of Empirical Findings. Preventing the Harmful Consequences of Severe and Persistent Loneliness*. Goldston. https://www.researchgate.net/publication/313085752_Loneliness_research_A_survey_of_empirical_findings
- Perlman, D., & Peplau, L. (1981). *Toward a Social Psychology of Loneliness* Academic Press. <https://peplau.psych.ucla.edu/wp-content/uploads/sites/141/2017/07/Perlman-Peplau-81.pdf>
- Piña, J. (2018). Psicología y ética de investigación: ¿se deben usar instrumentos de medida sin probar sus propiedades psicométricas? *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 23(1), 88-107. <https://www.researchgate.net/publication/322400518>
- Prabhaker, M., Chandra, M., Uttam, S., Anshul, G., Chinmoy, S. & Amit, K. (2019). Descriptive Statistics and Normality Tests for Statistical Data. *Ann Card Anaesth*. 22(1), 67–72. https://doi.org/10.4103/aca.ACA_157_18
- Real Academia de la Lengua Española. (2022). *Soledad*. Real Academia Española. <https://dle.rae.es/soledad?m=form>

- Robles, B. (2019). Población y muestra. *Pueblo Cont*, 30(1), 245-246. <http://doi.org/10.22497/PuebloCont.301.30121>
- Roy, I., Rivas, R., Pérez, M. y Palacios, L. (2019). Correlación: no toda correlación implica causalidad. *Alergia México*, 66(3) 354-360. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i3.651>
- Ruiz, C. (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa. Procedimientos para su diseño y validación.* Fedupel. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922004000300008
- Ruiz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34-45. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441004.pdf>
- Russell, D., Peplau, L. & Cutrona, C. (1980). The revised UCLA Loneliness Scale: Concurrent and discriminant validity evidence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 39(3), 472–480. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.39.3.472>
- Sadan, V. (2017). Data collection methods in quantitative research. *Indian Journal of Continuing Nursing Education*, 18(2), 58-63. https://journals.lww.com/ijcn/fulltext/2017/18020/data_collection_methods_in_quantitative_research.8.aspx
- Sánchez, T., Muela, J. y García, A. (2014). Variables psicológicas asociadas a la ideación suicida en estudiantes. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 14(2), 277-290. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56031293009>
- Siegel, S. (1957). Nonparametric Statistics. *The American Statistician*, 11(3),13-19. <http://www.machinelearning.ru/wiki/images/2/2f/siegel57nonparametric.pdf>
- Sileyew, K. (2019). *Research design and methodology.* Cyberspace. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=eqf8DwAAQBAJ&oi=fnd&p>

[g=PA27&dq=definition+of+population+in+methodology&ots=cKV25TiaU8&sig=aYyar6SSIniu9iyBlcqqplfrAk#v=onepage&q&f=false](https://doi.org/10.1186/s12874-019-0004-1)

Sindeev, A., Arispe, C. y Villegas, J. (2019). Factores asociados al riesgo e intento suicida en estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima. *Rev Med Hered.* 30, 232-241. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2019000400004

Telumbre, J., Mendoza, G., López, M., Castillo, L. y Maas, L. (2022). Soledad y consumo de alcohol en estudiantes universitarios. *Health and Addictions / Salud y Drogas*, 22(2), 176-185. <https://doi.org/10.21134/haaj.v22i2.673>

Valle, B (2022). *Cyberbullying, Soledad y Depresión, en Estudiantes Universitarios de 16 a 19 años del Distrito de los Olivos, 2021*. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87113/Valle_GBR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Wang, Y., Warmenhoven, H., Feng, Y., Wilson, A., Guo, D. & Chen, R. (2022). The relationship between childhood trauma and suicidal ideation, the mediating role of identification of all humanity, indifference and loneliness. *Journal of Affective Disorders*, 299, 658-665. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2021.12.052>

Zahedi, H., Sahebihagh, M. H., & Sarbakhsh, P. (2022). The Magnitude of Loneliness and Associated Risk Factors among University Students: A Cross-Sectional Study. *Iranian journal of psychiatry*, 17(4), 411–417. <https://doi.org/10.18502/ijps.v17i4.10690>

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS	MÉTODO
	General	General	Variable 1: Soledad Dimensiones Ítems	
	Describir soledad de manera general y por dimensiones expresados en otros íntimos, otros sociales, y pertenencia y afiliación	Determinar la relación entre soledad e ideación suicida en jóvenes de universidades privadas de Lima Norte, 2024.	Otros íntimos Otros sociales Pertenencia y afiliación	Diseño: No experimental y transversal Nivel: Descriptivo-correlacional.
	Específicos	Específicos	Variable 2: Ideación suicida Dimensiones Ítems	POBLACIÓN-MUESTRA
¿Cuál es la relación entre soledad e ideación suicida en jóvenes de universidades privadas de Lima Norte, 2024?	a) La relación entre ideación suicida con las dimensiones de soledad expresados en otros íntimos, otros sociales, y pertenencia y afiliación es directa y significativa. b) La relación entre soledad con las dimensiones de ideación suicida expresados en actitud hacia la vida y la muerte, pensamiento/deseo suicida, proyecto de intento suicida y desesperanza es directa y significativa.	a) Determinar la relación, a modo de correlación, entre ideación suicida con las dimensiones de soledad expresados en otros íntimos, otros sociales, y pertenencia y afiliación. b) Determinar la relación, a modo de correlación, entre soledad con las dimensiones de ideación suicida expresados en actitud hacia la vida y la muerte, pensamiento/deseo suicida, proyecto de intento suicida y desesperanza. c) Describir soledad de manera general y por dimensiones expresados en otros íntimos, otros sociales, y pertenencia y afiliación. d) Describir ideación suicida de manera general y por dimensiones expresados en actitud hacia la vida y la muerte, pensamiento/deseo suicida, proyecto de intento suicida y desesperanza. e) Comparar soledad de manera general y por dimensiones según sexo y edad.; y comparar ideación suicida de manera general y por dimensiones según sexo y edad. f) Comparar ideación suicida de manera general y por dimensiones según sexo y edad.	Actitud hacia la vida y la muerte Pensamiento/deseo suicida Proyecto de intento suicida Desesperanza	N= 90080 n= 383 Instrumentos Escala de Soledad UCLA Escala de ideación suicida de Beck (SSI)

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDIACIÓN
Soledad	La soledad se conceptualiza como una vivencia aflictiva y desagradable, provocada cuando el individuo percibe que sus interacciones sociales son insatisfactorias, tomando en consideración que no está asociada precisamente con la exclusión social (Perlman y Peplau, 1984).	Se evaluará mediante la escala de Soledad (UCLA), que muestra el grado de soledad y está conformada por 20 ítems con alternativas de tipo Likert. Tomando en cuenta las puntuaciones directas, se considera que, si estas son menores o iguales a 33, indican un nivel bajo, si oscila entre 34 a 46 indican un nivel medio y si es mayor o igual a 47 se considera un nivel alto de soledad.	Otros íntimos	Exclusión, rechazo por los más cercanos	2, 3, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 17, 18	Ordinal tipo Likert que va desde 1 = nunca, hasta 4 = muchas veces
			Otros sociales	Apoyo y soporte emocional	10, 15, 16, 19, 20	
			Pertenencia y afiliación	Falta de identidad e integridad con su entorno	1, 4, 5, 6, 9	Rangos Bajo = 25-33 Medio = 34-46 Alto = 47-80

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDIACIÓN
Ideación suicida	La ideación suicida hace referencia a los anhelos y la planificación del suicidio, pero sin haber llevado a cabo el intento de suicidio recientemente (Beck et al., 1979).	Dado que la variable es de tipo cuantitativa, para medirla se hará uso de la Escala de Ideación Suicida de Beck (ISB), la cual tiene como resultado el nivel de pensamientos suicidas. Este instrumento cuenta con 18 ítems que pueden responderse en escala de Likert. Tomando en cuenta las puntuaciones directas, se considera que, si estas son menores o iguales a 12, indican un nivel bajo, si oscila entre 13 a 15 indican un nivel medio y si es mayor o igual a 16 se considera un nivel alto de ideación suicida.	Actitud hacia la vida y la muerte Pensamiento/deseo suicida Proyecto de intento suicida Desesperanza	Comportamientos inadecuados hacia la vida y la muerte Pensamientos, ideas de autoeliminarse Proyecto de intento suicida Desesperanza	1, 2, 3, 4, 5 6, 7, 8, 9 10, 11, 12, 13, 14 15, 16, 17, 18	Ordinal tipo dicotómica que tiene como opciones sí o no Baja = 4-12 Media = 13-15 Alta = 16-18

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA DE IDEACIÓN SUICIDA-SSI (BECK)

Autor: Aarón Beck, M. Kovacs, A. Weissman (1979)

Adaptación: Bobadilla, Cavero, Estela y Vélez (2004)

Instrucciones: Se presenta una lista de preguntas, las cuales tendrá Ud. que leer atentamente y marcar con un aspa (X) la alternativa que crea conveniente. Responder con toda la honestidad posible.

Nº	Ítems	Sí (1)	No (0)
1	¿Tienes deseos de morir?		
2	¿Tienes razones para querer morir?		
3	¿Siente que su vida ha perdido sentido?		
4	¿Se siente útil en esta vida?		
5	¿Cree que la muerte trae alivio a los sufrimientos?		
6	¿Ha tenido pensamientos de terminar con su vida?		
7	¿Ha tenido deseos de acabar con su vida?		
8	¿Tiene pensamientos suicidas con frecuencia?		
9	¿Logra resistir a esos pensamientos?		
10	¿Ha pensado en algún método específico?		
11	¿El método es accesible a usted?		
12	¿Ha comentado con alguien sobre algún método de suicidio?		
13	¿Ha realizado algún intento de suicidio?		
14	¿Pensaría en llevar a cabo algún intento de suicidio?		
15	¿Tiene posibilidades para ser feliz en el futuro?		
16	¿Siente que tiene control sobre su vida?		
17	¿Pierde las esperanzas cuando le pasa algo?		
18	¿Piensa que su familia rara vez le toma en cuenta?		

ESCALA DE SOLEDAD (UCLA)

AUTORES: Russell, Peplau y Cutrona (1980)

Adaptación: Guzmán y Casimiro (2018)

INSTRUCCIONES

A continuación, apreciarán una hoja con una serie de preguntas indique con qué frecuencia siente que cada una de las siguientes afirmaciones lo describen. Encierre en un círculo un número para cada uno.

1= Nunca

2= Pocas veces

3= Algunas veces

4= Muchas veces

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

		Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas Veces
1	Me siento en armonía con las personas que me rodean				
2	Me hace falta compañía				
3	No hay nadie a quien pueda acudir.				
4	No me siento solo(a).				
5	Me siento parte de un grupo de amigos.				
6	Tengo mucho en común con las personas que me rodean.				
7	Yo ya no estoy cerca a nadie.				
8	Mis intereses e ideas no los comparten las personas que me rodean				
9	Soy una persona extrovertida.				
10	Hay personas con las que me siento cercano(a).				
11	Me siento excluido(a).				
12	Mis relaciones sociales son superficiales.				
13	Nadie realmente me conoce bien.				
14	Me siento aislado de los demás.				
15	Puedo encontrar compañía cuando quiera.				

16	Hay personas que realmente me entienden.				
17	No soy feliz siendo tan introvertido.				
18	Las personas están a mi alrededor, pero no conmigo.				
19	Hay personas con las que puedo hablar.				
20	Hay personas a las que puedo acudir.				

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

Ficha sociodemográfica

Sexo:

Masculino

Femenino

Edad: _____ años

Distrito: _____

Nacionalidad: _____

Universidad:

Universidad César Vallejo

Universidad Privada del Norte

Universidad de Ciencias y Humanidades

Universidad Tecnológica del Perú

Universidad Continental

Universidad Católica Sedes Sapientiae

Universidad Científica del Sur

Carrera: _____

Ciclo: _____

Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

CARTA N° 1348 - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 9 de Octubre de 2023

Autor:

- **Letitia Anne Peplau**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **ANICAMA CASTILLO BEBEDISA MADELEY**, con DNI **47506252** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7001186952**, Srta. **LEVANO RUESTA KIARA JOANNA**, con DNI **70096896** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700295736**, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **IDEACIÓN SUICIDA Y SOLEDAD EN JÓVENES DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA NORTE, 2023**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala de Soledad (UCLA)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA N° 1346 - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 9 de Octubre de 2023

Autor:

- Casimiro Matías, Dannika Bright
- Jenny Laura Guzmán Choquehuanca

Presente.-



De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a ustedes para expresarles mi cordial saludo y a la vez presentarles a la Srta. **ANICAMA CASTILLO BEBEDISA MADELEY**, con DNI **47506252** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7001186952**, y la Srta. **LEVANO RUESTA KIARA JOANNA**, con DNI **70096896** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700295736**, quienes realizaron su trabajo de Investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **IDEACIÓN SUICIDA Y SOLEDAD EN JÓVENES DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA NORTE, 2023**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala de Soledad UCLA**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA N° 1347- 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LM

Los Olivos 9 de Octubre de 2023

Autor:

- **Aaron Temkin Beck**

Presente.-

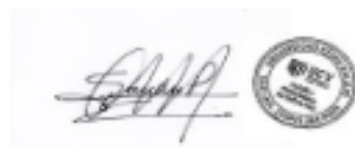
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **ANICAMA CASTILLO BEBEDISA MADELEY**, con DNI **47506252** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7001186952** y la Srta. **LEVANO RUESTA KIARA JOANNA**, con DNI **70096896** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700295736**, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **IDEACIÓN SUICIDA Y SOLEDAD EN JÓVENES DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA NORTE, 2023**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala de ideación suicida de Beck**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Mechuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

CARTA N° 1345 - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 9 de Octubre de 2023

Autor:

- Cinthya Vélez Romero

Presente.-

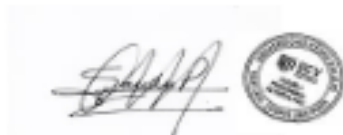
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **ANICAMA CASTILLO BEBEDISA MADELEY**, con **47506252** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7001186952** y la Srta. **LEVANO RUESTA KIARA JOANNA**, con **70096896** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700295736**, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **IDEACIÓN SUICIDA Y SOLEDAD EN JÓVENES DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA NORTE, 2023**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala de ideación suicida de Beck**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

CARTA N° 1781 - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 6 de Noviembre de 2023

Autor:

- **Carla Cavero Godoy**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. ANICAMA CASTILLO BEBEDISA MADELEY, con DNI 47506252 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7001186952 y la Srta. LEVANO RUESTA KIARA JOANNA, con DNI 70096896 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700295736 , quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: IDEACIÓN SUICIDA Y SOLEDAD EN JÓVENES DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA NORTE, 2023, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Escala de ideación suicida de Beck, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Autorización de uso de los instrumentos

Autorización de uso de la Escala de Soledad (UCLA)

Authorization of the Loneliness Scale Instrument (UCLA) Externo Recibidos x

BEBEDISA MADELEY ANICAMA CASTILLO -banicamac@ucvvirtual.edu.pe-
para lapeplau

mar, 17 oct, 23:51 (hace 9 días) ☆ ↶ ⋮

Good evening, Mrs. Letitia Anne Peplau, I am Anicama Castillo Bebedisa Madeley with DNI 47506252, a final year student at the School of Psychology at the Cesar Vallejo University, with registration code N°. 7001186952 and my partner Levano Ruesta Kiara Joanna, with DNI 70096896, with registration code N°. 670029736. We are both from Lima, Peru. On this occasion we are contacting you to ask for authorization to use the Loneliness Scale instrument (UCLA) for academic purposes for our research that we are going to carry out titled "SUICIDE IDEA AND LONELINESS IN YOUNG PEOPLE FROM PRIVATE UNIVERSITIES OF LIMA NORTH, 2023".

We appreciate your support in advance and provide us with the authorization and other necessary materials.

Attached official letter from the Educational Institution.

Un archivo adjunto - Analizado por Gmail

CARTA AUTOR-4 ...

LETITIA PEPLAU
para mí

mié, 18 oct, 11:29 (hace 8 días) ☆ ↶ ⋮

inglés > español Traducir mensaje Desactivar para: inglés x

Hello

You do not need permission to use the UCLA loneliness scale — it is open sourced. I'm happy to have you use it.

Letitia Anne Peplau

Activar Windows
Ir a Configuración de PC para activar Windows.

Autorización de uso de la adaptación peruana de la Escala de Soledad (UCLA)

Autorización de la adaptación de la Escala de Soledad. Externo Recibidos x

BEBEDISA MADELEY ANICAMA CASTILLO -banicamac@ucvvirtual.edu.pe-
para guzmanlaurah@gmail.com

mié, 18 oct, 0:06 (hace 8 días) ☆ ↶ ⋮

Buenas noches señorita Guzmán Choquehuanca, Jenny Laura, soy Anicama Castillo Bebedisa Madeley con DNI 47506252, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo; con código de matrícula N°. 7001186952 y mi compañera Levano Ruesta Kiara Joanna, con DNI 70096896; con código de matrícula N°. 670029736 ambas nos encontramos desde Lima, Perú. En esta oportunidad nos comunicamos con usted para pedirle autorización para el uso del instrumento Escala de Soledad (UCLA) adaptación al español, con fines académicos para nuestra investigación que vamos a realizar titulada "IDEACIÓN SUICIDA Y SOLEDAD EN JÓVENES DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA NORTE, 2023".

Agradecemos su apoyo antemano y nos brinde la autorización y demás materiales necesarios.

Adjunto carta oficial de la Institución Educativa.

Un archivo adjunto - Analizado por Gmail

CARTA AUTOR-4 ...

Laurah Guzmán
para mí

mié, 18 oct, 10:34 (hace 8 días) ☆ ↶ ⋮

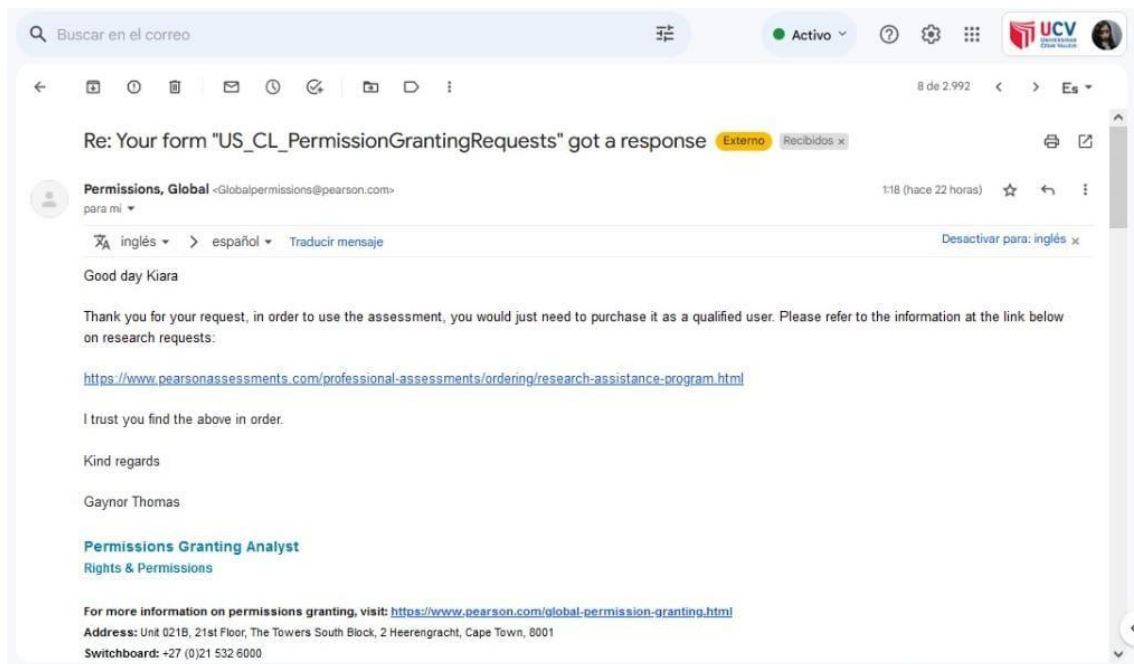
Buenos días Madeley,

Claro que puedes usar en tu investigación la adaptación de la escala de soledad de [REDACTED].
Te comento cuáles son los ítems inversos 1, 5, 6, 8, 10, 15, 16, 19 y 20; considerando los 20 ítems de la pg. 58.
Éxitos

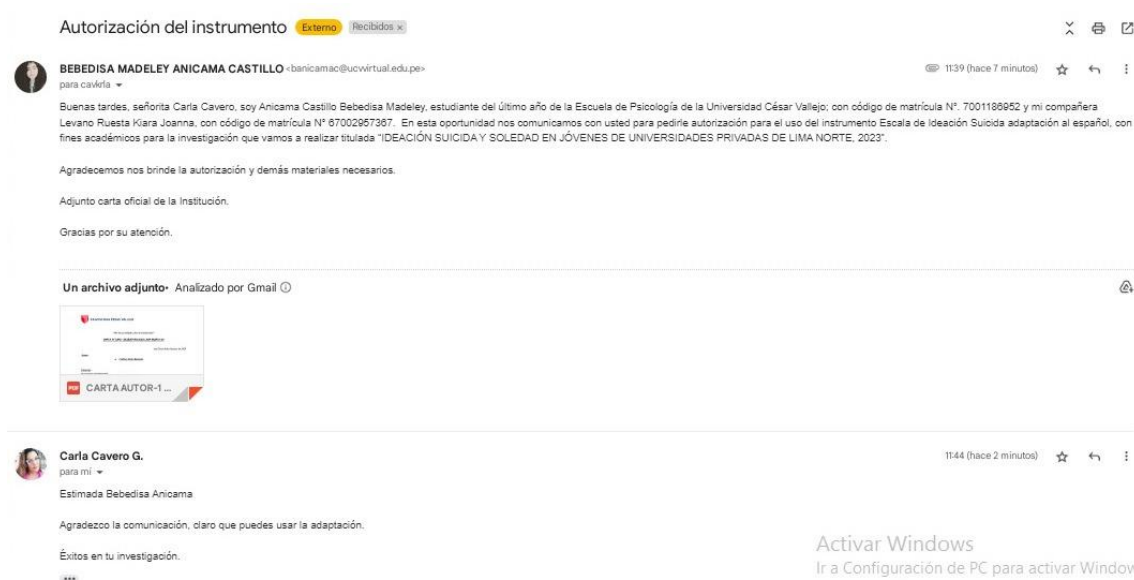
Saludos cordiales

Activar Windows
Ir a Configuración de PC para activar Windows.

Autorización de uso de la Escala de Ideación Suicida de Beck



Autorización de uso de adaptación peruana de la Escala de Ideación Suicida de Beck



Recibo de pago de la adquisición de la escala de Ideación Suicida de Beck

Order Confirmation | US Asses: X

https://www.pearsonassessments.com/store/usassessments/en/checkout/orderConfirmation/10000103598410

Thank you for your order

Your Order number is 10000103598410

A copy of your order details has been sent to kiarafr@ucvvirtual.edu.pe

Order summary

Order number	Date placed	Total
10000103598410	Nov 1, 2023 7:12 PM	\$107.10

Billing	Kiara Leveno Calle 41 32A 6 Laura caller Lima, 15301 Peru	Payment method	Credit card Visa ending in 9195
----------------	--	-----------------------	------------------------------------

BSS Q-global Starter Kit (Digital)

[Beck Scale for Suicide Ideation](#)

015801104X	\$107.10	Qty 1	\$107.10
------------	----------	-------	----------

Total price	\$107.10
Shipping & handling	FREE
Estimated tax (actual tax on final invoice)	\$0.00
Order total	\$107.10

TOP

Anexo 7: Consentimiento informado o asentimiento

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Soledad e ideación suicida en jóvenes de universidades privadas de Lima Norte, 2024

Investigadoras: Anicama Castillo, Bebedisa Madeley
Levano Ruesta, Kiara Joanna

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Soledad e Ideación suicida en jóvenes de universidades privadas de Lima Norte, 2024, cuyo objetivo es determinar la relación entre soledad e ideación suicida en jóvenes de universidades privadas de Lima Norte, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando a resolver la soledad e ideación suicida en jóvenes de universidades privadas de Lima Norte, 2024.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Soledad e ideación suicida en jóvenes de universidades privadas de Lima Norte, 2024.”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si

desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras: Anicama Castillo, Bebedisa Madeley, email: banicamac@ucvvirtual.edu.pe; Levano Ruesta, Kiara Joanna, email: kiaralr@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo, email: vcandelaa@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombres y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 8: Resultados del piloto

Tabla 10

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la Escala de Soledad (UCLA)

Índices de ajuste	Índice resultante	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
χ^2/gf	1.61	≤ 3.00	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
RMSEA	0.063	$< .08$	(Ruiz, Pardo y San Martín, 2010)
SRMR	0.045	$< .08$	
Ajuste comparativo			
CFI	0.944	$> .90$	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
TLI	0.936	$> .90$	

Nota: χ^2/gf = Razón Chi cuadrado/grados libertad; RMSEA = Índice de bondad de ajuste ajustado; CFI = Índice de ajuste comparativo; TLI = Índice de ajuste no normado de Lewis Tucker.

En la tabla 10, se observan los valores de los índices del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Soledad (UCLA) donde tenemos el χ^2/gf menor a 3, el valor del CFI y TLI mayor a 0.90 (Escobedo et al., 2016), el RMSEA y es menor a 0.080 (Ruiz et al., 2010), lo que demuestra que presentan un ajuste adecuado.

Tabla 11*Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Soledad (UCLA)*

Factor	Ítems	FR				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id
		1	2	3	4							
Otros íntimos	2	9.9	49.	25.2	15.9	2.47	0.878	0.362	-0.63	0.585	0.562	.000
	3	24.5	34.4	27.2	13.9	2.30	0.993	0.224	-0.988	0.540	0.417	.000
	7	33.1	37.7	19.2	9.9	2.06	0.961	0.565	-0.631	0.626	0.537	.000
	8	19.9	42.4	24.5	13.2	2.31	0.939	0.317	-0.742	0.332	0.506	.000
	11	36.4	32.5	11.9	19.2	2.14	1.11	0.572	-1.03	0.740	0.643	.000
	12	25.2	33.1	28.5	13.2	2.30	0.992	0.201	-1.01	0.659	0.630	.000
	13	6.0	53.0	19.9	21.2	2.56	0.891	0.466	-0.869	0.605	0.470	.000
	14	36.4	35.1	13.2	15.2	2.07	1.05	0.652	-0.772	0.681	0.636	.000
	17	38.4	30.5	19.2	11.9	2.05	1.03	0.577	-0.855	0.597	0.463	.000
18	29.8	36.4	21.2	12.6	2.17	0.996	0.44	-0.85	0.778	0.723	.000	

Factor	Ítems	FR				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id
		1	2	3	4							
Otros sociales	10	32.5	37.1	21.2	9.3	2.07	0.953	0.509	-0.69	0.644	0.655	.000
	15	35.8	31.1	22.5	10.6	2.08	1.00	0.481	-0.903	0.688	0.665	.000
	16	32.5	38.4	19.2	9.9	2.07	0.957	0.56	-0.618	0.677	0.666	.000
	19	47.7	27.8	19.9	4.6	1.81	0.912	0.751	-0.549	0.761	0.732	.000
	20	51.0	22.5	17.9	8.6	1.84	1.01	0.841	-0.569	0.786	0.771	.000
Pertenencia y afiliación	1	51.0	24.5	15.9	8.6	1.82	0.994	0.904	-0.399	0.734	0.772	.000
	4	26.5	35.1	24.5	13.9	2.26	1.00	0.304	-0.971	0.397	0.520	.000
	5	48.3	25.2	20.5	6.0	1.84	0.953	0.746	-0.637	0.628	0.664	.000
	6	35.8	33.8	18.5	11.9	2.07	1.01	0.572	-0.785	0.727	0.753	.000
	9	33.8	29.1	21.9	15.2	2.19	1.07	0.389	-1.11	0.656	0.711	.000

Nota. FR=frecuencia de respuesta; M=media; DE=Desviación Estándar; g1=coeficiente de asimetría; g2=coeficiente de curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; h2=comunalidad; id=índice de discriminación.

En la tabla 11, se analizaron los 20 ítems de la escala UCLA la cual posee tres factores. En cuanto al porcentaje de respuestas se observa alternativas de respuesta del 1 al 4, siendo la alternativa 2 con mayor porcentaje de respuestas y la alternativa 4 con el menor porcentaje de respuestas, en ninguno de los casos supera el 80%, asegurando la variabilidad de resultados en las alternativas de respuesta (Nunnally y Bernstein, 1994). Por otra parte, la media y desviación estándar se ubican entre 2.56 a 1.81 y 1.11 a 0.878, respectivamente. Esto indica que los datos no se encuentran dispersos. Respecto a los valores de asimetría y curtosis, los valores se ubican en el intervalo de -1.5 a +1.5 (Ferrando y Anguiano, 2010), lo que indica que existe una apropiada dispersión en sus puntuaciones (Pérez y Medrano, 2010). Por consiguiente, el índice de homogeneidad corregida mayor a .30 evidenciándose que los ítems tienden a medir el mismo constructo. Asimismo, las comunalidades superiores a .40 revelando que los ítems y sus respectivos factores están asociados (Lloret et al., 2014).

Tabla 12

Evidencias de consistencia interna con alfa de Cronbach's y Omega de McDonald's de la Escala de Soledad (UCLA).

	α	ω	N° de ítems
Otros íntimos	.89	.89	9
Otros sociales	.90	.90	5
Pertenencia y afiliación	.86	.87	4
General	.93	.94	20

Nota: α = Alfa de Cronbach; ω = Omega de McDonald's

En la tabla 12, la escala de soledad y sus 3 dimensiones fueron analizados por los coeficientes alfa de Cronbach y omega de McDonald. Los productos obtenidos de la escala global mostraron una confiabilidad aceptable $\alpha=.93$ y $\omega=.94$; el factor de otros íntimos reveló un $\alpha=.89$ y $\omega=.89$; el factor otros sociales

con mostró un $\alpha=.90$ y $\omega=.90$; y el factor de pertenencia y afiliación expuso un $\alpha=.86$ y $\omega=.87$. En todos los casos se aprecia que los resultados superan el .60, lo que indica que son aceptables (Ruiz, 2002).

Tabla 13

Evidencia de validez de la Escala de Soledad de (UCLA) mediante del AFE

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.925
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	190
	Sig.	0.000

En la tabla 13 se observa los valores obtenidos del AFE de la escala de Soledad de Lima; evidenciando puntuaciones altas en los criterios de valoración de la prueba KMO=0.925 y Bartlett =0.000 cumpliendo con los parámetros.

Tabla 14*Cargas factoriales de la Escala de Soledad (UCLA)*

Ítems	Factor		
	1	2	3
Ítem 2	.755		
Ítem 3	.517		
Ítem 7	.622		
Ítem 8	.567		
Ítem 11	.569		
Ítem 12	.733		
Ítem 13	.493		
Ítem 14	.728		
Ítem 17	.486		
Ítem 18	.721		
Ítem 10		.742	
Ítem 15		.689	
Ítem 16		.696	
Ítem 19		.715	
Ítem 20		.709	
Ítem 1			.763
Ítem 4			.551
Ítem 5			.702
Ítem 6			.846
Ítem 9			.813

Nota: El método de extracción 'Residuo mínimo' se usó en combinación con una rotación 'oblimin'

La tabla 14 expone el uso del método Oblimin, el cual mostró una agrupación de los 20 reactivos en 3 factores, donde el primer factor está compuesto por los ítems 2, 3, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 17 y 18; el segundo factor incluye los ítems 10, 15, 16, 19 y 20; mientras que el tercer factor se compone de los ítems 1, 4, 5, 6 y 9.

Imagen 1

Cargas factoriales y covarianzas de la Escala de Soledad (UCLA)

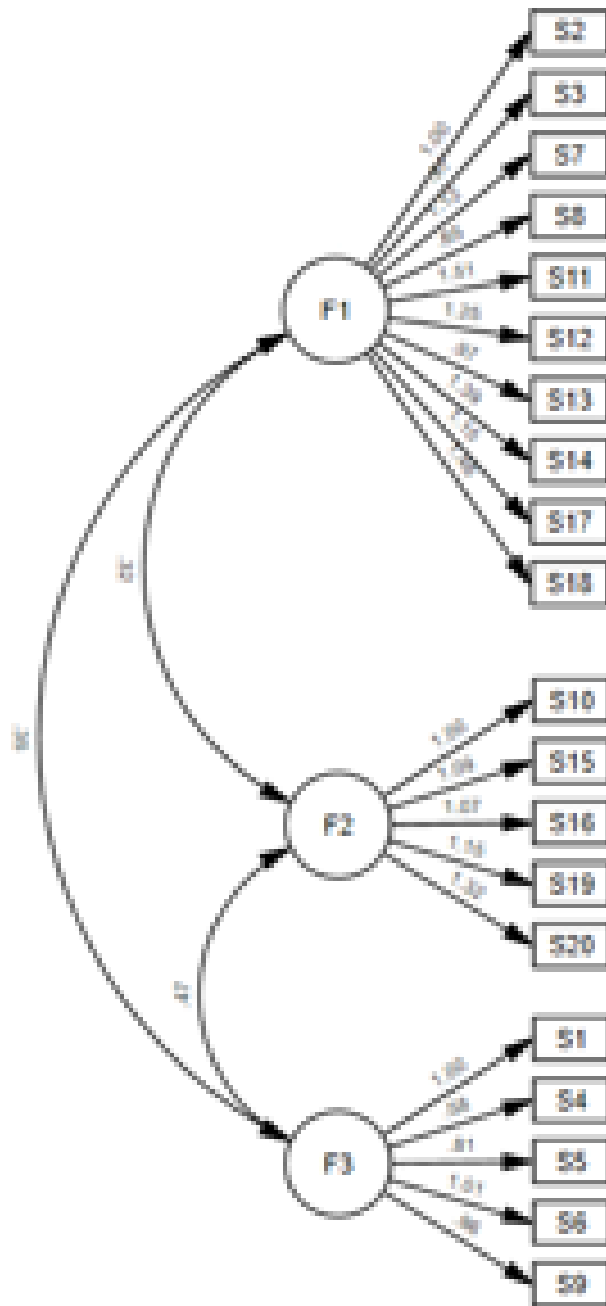


Tabla 15

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la Escala de Ideación Suicida de Beck

Índices de ajuste	Índice resultante	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
χ^2/gf	1.95	≤ 3.00	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
RMSEA	.079	$< .08$	(Ruiz, Pardo y San Martín, 2010)
SRMR	.058	$< .08$	
Ajuste comparativo			
CFI	.932	$> .90$	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
TLI	.920	$> .90$	

Nota: χ^2/gf = Razón Chi cuadrado/grados libertad; RMSEA = Índice de bondad de ajuste ajustado; CFI = Índice de ajuste comparativo; TLI = Índice de ajuste no normado de Lewis Tucker.

En la tabla 15, se observan los valores de los índices del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Ideación Suicida de Beck donde tenemos el χ^2/gf menor a 3, el valor del CFI y TLI mayor a 0.90 (Escobedo et al., 2016), el RMSEA y el SRMR son menores a 0.080 (Ruiz et al., 2010), lo que demuestra que presentan un ajuste adecuado.

Tabla 16*Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Ideación Suicida de Beck*

Dimensiones	Ítems	FR		M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id
		0	1							
Actitud hacia la vida y la muerte	1	72.2	27.8	.278	.450	1.00	-1.01	.756	.763	.000
	2	68.9	31.1	.311	.465	.823	-1.34	.765	.759	.000
	3	66.9	33.1	.331	.472	.725	-1.49	.762	.774	.000
	4	66.9	33.1	.331	.472	.725	-1.49	.739	.686	.000
	5	67.5	32.5	.325	.470	.757	-1.45	.584	.519	.000
Pensamiento/deseo suicida	6	69.5	30.5	.305	.462	.857	-1.28	.735	.607	.000
	7	71.5	28.5	.285	.453	.963	-1.09	.792	.695	.000
	8	74.2	25.8	.258	.439	1.12	-.766	.736	.651	.000
	9	67.5	32.5	.325	.470	.752	-1.45	.408	.406	.000

Dimensiones	ítems	FR		M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id
		0	1							
Proyecto de intento suicida	10	75.5	24.5	.245	.432	1.20	-.574	.522	.598	.000
	11	68.2	31.8	.318	.467	.790	-1.39	.401	.602	.000
	12	76.8	23.2	.323	.423	1.28	-.356	.334	.506	.000
	13	72.2	27.8	.278	.450	1.00	-1.01	.448	.469	.000
	14	78.1	21.9	.219	.415	1.38	-.109	.764	.698	.000
Desesperanza	15	76.8	23.2	.232	.423	1.28	-.356	.741	.740	.000
	16	72.2	27.8	.278	.450	1.00	-1.01	.631	.758	.000
	17	67.5	32.5	.325	.470	.757	-1.45	.697	.751	.000
	18	66.9	33.1	.331	.472	.725	-1.49	.449	.629	.000

Nota. FR=frecuencia de respuesta; M=media; DE=Desviación Estándar; g1=coeficiente de asimetría; g2=coeficiente de curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; h2=comunalidad; id=índice de discriminación.

En la tabla 16, se analizaron los 18 ítems de la Escala de Ideación Suicida de Beck, la cual posee cuatro factores. En cuanto al porcentaje de respuestas se observan las alternativas 0 y 1, siendo la alternativa 0 con mayor porcentaje de respuestas, en ninguno de los casos supera el 80%, asegurando la variabilidad de resultados en las alternativas de respuesta (Nunnally y Bernstein, 1994). Por otra parte, la media y desviación estándar se ubican entre .219 a .311 y .415 a .472, respectivamente. Esto indica que los datos no se encuentran dispersos. Respecto a los valores de asimetría y curtosis, los valores se ubican en el intervalo de -1.5 a +1.5 (Ferrando y Anguiano, 2010), lo que indica que existe una apropiada dispersión en sus puntuaciones (Pérez y Medrano, 2010). Por consiguiente, el índice de homogeneidad corregida es mayor a .30; asimismo, las comunalidades son superiores a .40 revelando que los ítems y sus respectivos factores están asociados (Lloret et al., 2014).

Tabla 17

Evidencias de consistencia interna con alfa de Cronbach's y Omega de McDonald's de la Escala Ideación Suicida de Beck

	α	ω	N° de ítems
Actitud hacia la vida y la muerte	.92	.92	5
Pensamiento/deseo suicida	.85	.87	4
Proyecto de intento suicida	.79	.79	5
Desesperanza	.85	.85	4
General	.92	.93	18

Nota: α = Alfa de Cronbach; ω = Omega de McDonald's

En la tabla 17, la Escala de Ideación Suicida de Beck y sus 4 dimensiones fueron analizados por los coeficientes alfa de Cronbach y omega de McDonald. Los productos obtenidos de la escala global mostraron una confiabilidad muy alta $\alpha=.92$ y $\omega=.93$; el factor de actitud hacia la vida y la muerte reveló un $\alpha=.92$ y $\omega=.92$; el factor pensamiento suicida expuso un $\alpha=.85$ y $\omega=.87$. el factor de

proyecto de intento suicida presentó un $\alpha=.79$ y $\omega=.79$; y el factor desesperanza mostró un $\alpha=.85$ y $\omega=.85$. En todos los casos se aprecia que los resultados superan el .60, lo que indica que son aceptables (Ruiz, 2002).

Tabla 18

Evidencia de validez de la Escala de Ideación Suicida de Beck mediante del AFE

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.895
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	153
	Sig.	0.000

En la tabla 18 se observa los valores obtenidos del AFE de la Escala de Ideación Suicida de Lima; evidenciando puntuaciones altas en los criterios de valoración de la prueba KMO=0.895 y Bartlett =0.000 cumpliendo con los parámetros.

Tabla 19*Cargas factoriales de la Escala Ideación Suicida de Beck*

Ítems	Factor			
	1	2	3	4
Ítem 1	.797			
Ítem 2	.803			
Ítem 3	.960			
Ítem 4	.685			
Ítem 5	.573			
Ítem 6		.830		
Ítem 7		.794		
Ítem 8		.648		
Ítem 9		.581		
Ítem 10			.595	
Ítem 11			.733	
Ítem 12			.556	
Ítem 13			.597	
Ítem 14			.473	
Ítem 15				.600
Ítem 16				.829
Ítem 17				.733
Ítem 18				.541

Nota: El método de extracción 'Residuo mínimo' se usó en combinación con una rotación 'oblimin'

La tabla 19 expone el uso del método Oblimin, el cual mostró una agrupación de los 18 reactivos en 4 factores, donde el primer factor está compuesto por los ítems 1, 2, 3, 4 y 5; el segundo factor incluye los ítems 6, 7, 8 y 9; el tercer factor se compone por los ítems 10, 11, 12, 13 y 14; mientras que al cuarto factor pertenecen los ítems 15, 16, 17 y 18.

Figura 2

Cargas factoriales y covarianzas de la Escala de Ideación Suicida de Beck

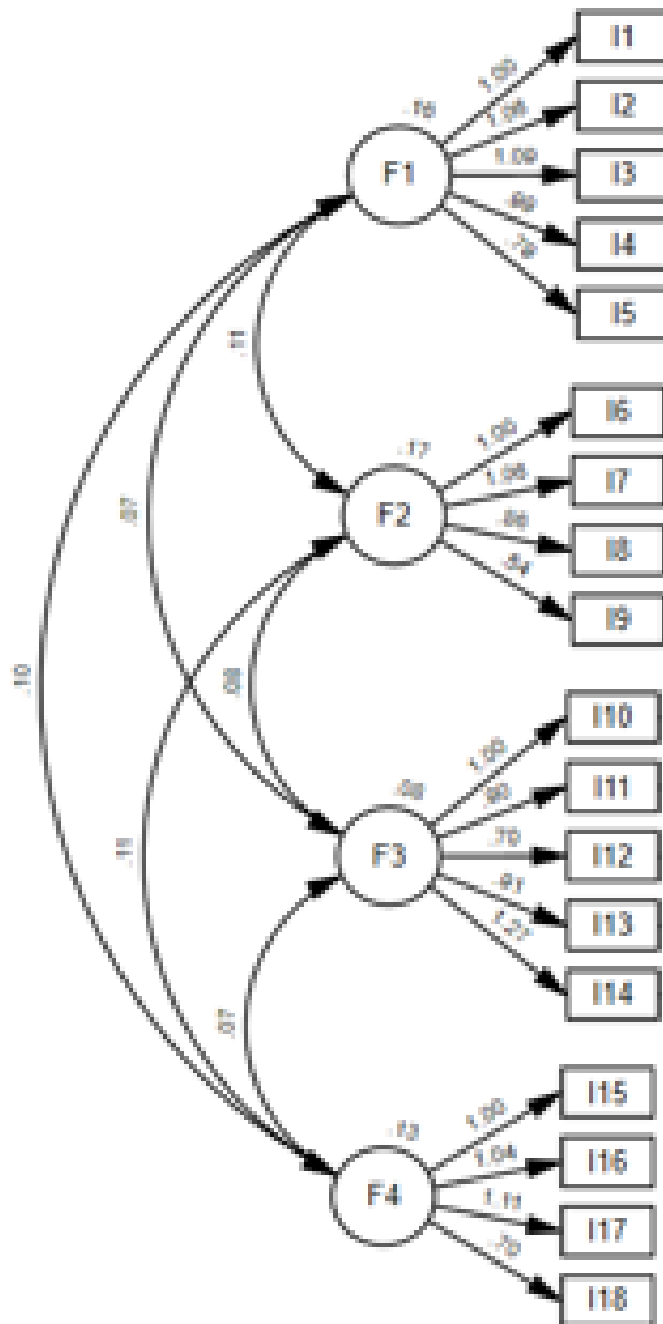


Tabla 20

Evidencia de validez de contenido por medio del criterio de pertinencia, relevancia y claridad del de la Escala de Soledad (UCLA)

Ítems	Aspectos	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Media	DE	V	Interpretación
Ítem 1	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 2	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 3	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 4	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 5	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 6	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 7	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 8	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 9	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 10	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 11	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 12	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 13	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 14	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido

Ítems	Aspectos	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Media	DE	V	Interpretación
Ítem 15	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 16	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 17	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 18	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 19	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 20	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido

Nota. rel: relevancia, per: pertinencia, cl: claridad, DE: desviación estándar, V: v de Aiken

En la tabla 20 se muestra el resultado de la validez en base al contenido, para lo cual se tuvo en consideración el criterio de cuatro jueces expertos, los que realizaron la evaluación de los ítems incluyendo los criterios de relevancia, pertinencia y claridad; obteniendo valores mayores a 0.8 para el coeficiente de V de Aiken, lo que se considera adecuado (Aiken, 1980).

Tabla 21

Evidencia de validez de contenido por medio del criterio de pertinencia, relevancia y claridad del de la Escala de Ideación Suicida de Beck

Ítems	Aspectos	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Media	DE	V	Interpretación
Ítem 1	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 2	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 3	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 4	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 5	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 6	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 7	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 8	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 9	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 10	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 11	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 12	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 13	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 14	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido

Ítems	Aspectos	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Media	DE	V	Interpretación
Ítem 15	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 16	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 17	rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
Ítem 18	Rel	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	Per	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido
	Cl	4	4	4	4	4	4	0	1	Válido

Nota. rel: relevancia, per: pertinencia, cl: claridad, DE: desviación estándar, V: v de Aiken

En la tabla 21 se muestra el resultado de la validez en base al contenido, para lo cual se tuvo en consideración el criterio de cuatro jueces expertos, los que realizaron la evaluación de los ítems incluyendo los criterios de relevancia, pertinencia y claridad; obteniendo valores mayores a 0.8 para el coeficiente de V de Aiken, lo que se considera adecuado (Aiken, 1980).

Anexo 9: Escaneo de criterio de jueces

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de soledad (UCLA)" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Ethel Camarena Jorge		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica (x)	Social ()	
	Educativa ()	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Área clínica		
Institución donde labora:	Hospital Arzobispo Loayza: Jefa del Servicio de Psicología, desde el 2018 a la actualidad		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Proyecto de Investigación	Soledad e ideación suicida en jóvenes de Universidades Privadas de Lima Norte, 2024.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Soledad (UCLA)
Autora:	Peplau et al. (1980), adaptada y traducida a la versión española por Guzmán y Casimiro (2018)
Procedencia:	Universidad de California, Los Ángeles.
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 20 ítems, dispone de 3 dimensiones, entre ellas, otros íntimos con indicadores de exclusión y rechazo por los más cercanos, contando con 10 ítems (2,3,7,8,11,12,13,14, 17 y 18). El segundo, otros sociales con indicadores de apoyo y soporte emocional contando con 5 ítems (10, 15, 16, 19 y 20). El tercero, pertenencia y afiliación correspondiente a la falta de identidad e integridad con su entorno, dispone

	I20: Hay personas a las que puedo acudir.	4	4	4	-
--	--	----------	----------	----------	---

- Tercera dimensión: Pertenencia y afiliación
- Objetivos de la Dimensión: Correspondiente a la falta de integración a una asociación de gran tamaño

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Falta de identidad e integridad con su entorno	I1: Me siento excluido(a).	4	4	4	-
	I4: No me siento solo(a).	4	4	4	-
	I5: Me siento parte de un grupo de amigos.	4	4	4	-
	I6: Tengo mucho en común con las personas que me rodean.	4	4	4	-
	I9: Soy una persona extrovertida.	4	4	4	-



Mg. Ethel Camarena Jorge
PSICÓLOGA
C. Pa. P. 9059
 Firma del evaluador

Pd: el presente formato debe tomar en cuenta:
 Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1988) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).
 Ver: <https://www.repositorio.cebs.br/bitstream/handle/2017-23/23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de soledad (UCLA)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MARIA MARIN RUIZ VALENTA	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica Educativa	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Proyecto de Investigación	Soledad e Ideación suicida en jóvenes de universidades privadas de Lima Norte, 2024.	

2. Procedimiento de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Soledad (UCLA)
Autores:	Peplau et al. (1980), adaptada y traducida a la versión española por Guzmán y Casimiro (2018)
Procedencia:	Universidad de California, Los Ángeles.
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 20 ítems, dispone de 3 dimensiones, entre ellas, otros íntimos con indicadores de exclusión y rechazo por los más cercanos, contando con 10 ítems (2,3,7,8,11,12,13,14, 17 y 18). El segundo, otros sociales con indicadores de apoyo y soporte emocional contando con 5 ítems (10,15,16,19 y 20). El tercero, pertenencia y afiliación correspondiente a la falta de identidad e integridad con su entorno, dispone

	algún método de suicidio?	4	4	4	
	113: ¿Ha realizado algún intento de suicidio?	4	4	4	
	114: ¿Pensaría en llevar a cabo algún intento de suicidio?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Desesperanza
- Objetivos de la Dimensión: Correspondiente al vínculo al descubrimiento de depresión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desesperanza	115: ¿Tiene posibilidades para ser feliz en el futuro?	4	4	4	
	116: ¿Siente que tiene control sobre su vida?	4	4	4	
	117: ¿Pierde las esperanzas cuando le pasa algo?	4	4	4	
	118: ¿Piensa que su familia rara vez le toma en cuenta?	4	4	4	



Verónica del Valle Barrantes
Psicóloga
Orientadora de Sexualidad Humana
C. P. 9 3151

Firma del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Wilbasi y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkkä et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarían una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkainen, 1995, citados en Hyrkkä et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespejos.com/cited/2017/cited/2017-21.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de soledad (UCLA)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social (X)
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	CLINICA - FORENSE	
Institución donde labora:	UCV	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Proyecto de Investigación	Soledad e ideación suicida en jóvenes de universidades privadas de Lima Norte, 2024.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Soledad (UCLA)
Autora:	Peplau et al. (1980), adaptada y traducida a la versión española por Guzmán y Casimiro (2018)
Procedencia:	Universidad de California, Los Ángeles.
Administración:	individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 20 ítems, dispone de 3 dimensiones, entre ellas, otros íntimos con indicadores de exclusión y rechazo por los más cercanos, contando con 10 ítems (2,3,7,8,11,12,13,14, 17 y 18). El segundo, otros sociales con indicadores de apoyo y soporte emocional contando con 5 ítems (10,15,16,19 y 20). El tercero, pertenencia y afiliación correspondiente a la falta de identidad e integridad con su entorno, dispone

	algún método de suicidio?	4	4	4	
	113: ¿Ha realizado algún intento de suicidio?	4	4	4	
	114: ¿Pensaría en llevar a cabo algún intento de suicidio?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Desesperanza
- Objetivos de la Dimensión: Correspondiente al vincula al descubrimiento de depresión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desesperanza	115: ¿Tiene posibilidades para ser feliz en el futuro?	4	4	4	
	116: ¿Siente que tiene control sobre su vida?	4	4	4	
	117: ¿Pierde las esperanzas cuando le pasa algo?	4	4	4	
	118: ¿Piensa que su familia rara vez le toma en cuenta?	4	4	4	


 Firma del evaluador
GREGORIO ERNESTO TOMAS OJEDA
 PSICOTERAPEUTA
 C.P.P. 7210

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de especificidad y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 29 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/2017/v20i02/2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de soledad (UCLA)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Luis Reyna Quispe	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor <input checked="" type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PSY comunitario	
Institución donde labora:	UCV - Protest	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Proyecto de Investigación	Soledad e ideación suicida en jóvenes de universidades privadas de Lima Norte, 2024.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

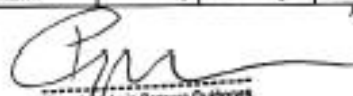
3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Soledad (UCLA)
Autores:	Peplau et al. (1980), adaptada y traducida a la versión española por Guzmán y Casimiro (2018)
Procedencia:	Universidad de California, Los Ángeles.
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 20 ítems, dispone de 3 dimensiones, entre ellas, otros íntimos con indicadores de exclusión y rechazo por los más cercanos, contando con 10 ítems (2,3,7,8,11,12,13,14, 17 y 18). El segundo, otros sociales con indicadores de apoyo y soporte emocional contando con 5 ítems (10,15,16,19 y 20). El tercero, pertenencia y afiliación correspondiente a la falta de identidad e integridad con su entorno, dispone

	algún método de suicidio?	4	4	4	
	I13: ¿Ha realizado algún intento de suicidio?	4	4	4	
	I14: ¿Pensaría en llevar a cabo algún intento de suicidio?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Desesperanza
- Objetivos de la Dimensión: Correspondiente al vínculo al descubrimiento de depresión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desesperanza	I15: ¿Tiene posibilidades para ser feliz en el futuro?	4	4	4	
	I16: ¿Siente que tiene control sobre su vida?	4	4	4	
	I17: ¿Pierde las esperanzas cuando le pasa algo?	4	4	4	
	I18: ¿Piensa que su familia rara vez le toma en cuenta?	4	4	4	



Mgr. José Luis Perreya Gutierrez
Psicólogo Colegiado
CPSP 4539

Firma del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liiakonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistasapazco.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Soledad (UCLA)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	RON COLETA (ZAVALE)		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Psicología Organizacional		
Institución donde labora:	UCV - UTP - UCS		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Proyecto de Investigación	Soledad e ideación suicida en jóvenes de universidades privadas de Lima Norte, 2024.		



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Soledad (UCLA)
Autora:	Pepiau et al. (1980), adaptada y traducida a la versión española por Guzmán y Casimiro (2018)
Procedencia:	Universidad de California, Los Angeles.
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 20 ítems, dispone de 3 dimensiones, entre ellas, otros íntimos con indicadores de exclusión y rechazo por los más cercanos, contando con 10 ítems (2,3,7,8,11,12,13,14, 17 y 18). El segundo, otros sociales con indicadores de apoyo y soporte emocional contando con 5 ítems (10,15,16,19 y 20). El tercero, pertenencia y afiliación correspondiente a la falta de identidad e integridad con su entorno, dispone

	algún método de suicidio?	4	4	4	-
	I13: ¿Ha realizado algún intento de suicidio?	4	4	4	-
	I14: ¿Pensaría en llevar a cabo algún intento de suicidio?	4	4	4	-

- Cuarta dimensión: Desesperanza
- Objetivos de la Dimensión: Correspondiente al vínculo al descubrimiento de depresión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desesperanza	I15: ¿Tiene posibilidades para ser feliz en el futuro?	4	4	4	✓
	I16: ¿Siente que tiene control sobre su vida?	4	4	4	-
	I17: ¿Pierde las esperanzas cuando le pasa algo?	4	4	4	-
	I18: ¿Piensa que su familia rara vez le toma en cuenta?	4	4	4	-


Iván Alfonso La Rosa Ravelo
 Psicólogo
 C.Ps.P. 18667
 Firma del evaluador

Pd. : el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McQuarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaspacios.com/doi/pdf/10.21067/2017-23> entre otra bibliografía.

Tabla 22*Jueces expertos*

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Ethel Camarena Jorge C.Ps.P. 9059	Magister	Docente a cargo del curso del área clínica de la UCV, y asesora de prácticas pre profesionales.
2	Flor de María Ruiz Valencia C.Ps.P. 3451	Magister	Docente universitaria de UCV como psicóloga clínica-orientadora en sexualidad humana
3	Gregorio Ernesto Ramos Quispe C.Ps.P. 7249	Doctor	Ejerce cátedra universitaria como psicólogo clínico con capacitación en Forense
4	José Luis Pereyra Quiñones C.Ps.P. 4539	Doctor	Docente a cargo del curso de psicometría.
5	Iván Alfonso La Rosa Ravelo C.Ps.P. 18667	Doctor	Docente universitario de UCV psicólogo de Parejas y orientador vocacional.

Criterios para elección de jueces expertos

1. Ser psicólogo habilitado
2. Ser Magister y/o Doctor
3. Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)
4. Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)

Perfiles

➤ Ethel Camarena Jorge (C.Ps.P. 9059)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

➤ Flor de María Ruiz Valencia (C.Ps.P. 3451)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

➤ Gregorio Ernesto Ramos Quispe (C.Ps.P. 7249)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

➤ José Luis Pereyra Quiñonez (C.Ps.P. 4539)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

➤ Iván Alfonso La Rosa Ravelo (C.Ps.P. 18667)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

Anexo 10: Sintaxis del programa usado

SPSS

FACTOR

```
/VARIABLES S2 S3 S7 S8 S11 S12 S13 S14 S17 S18 S10 S15 S16 S19 S20 S1  
S4 S5 S6 S9
```

```
/MISSING LISTWISE
```

```
/ANALYSIS S2 S3 S7 S8 S11 S12 S13 S14 S17 S18 S10 S15 S16 S19 S20 S1  
S4 S5 S6 S9
```

```
/PRINT INITIAL KMO EXTRACTION ROTATION
```

```
/CRITERIA FACTORS(3) ITERATE(25)
```

```
/EXTRACTION PC
```

```
/CRITERIA ITERATE(25)
```

```
/ROTATION OBLIMIN
```

```
/METHOD=CORRELATION.
```

RELIABILITY

```
/VARIABLES=S2 S3 S7 S8 S11 S12 S13 S14 S17 S18 S10 S15 S16 S19 S20  
S1 S4 S5 S6 S9
```

```
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
```

```
/MODEL=ALPHA
```

```
/SUMMARY=TOTAL.
```

FACTOR

```
/VARIABLES I1 I2 I3 I4 I5 I6 I7 I8 I9 I10 I11 I12 I13 I14 I15 I16 I17 I18
```

```
/MISSING LISTWISE
```

```
/ANALYSIS I1 I2 I3 I4 I5 I6 I7 I8 I9 I10 I11 I12 I13 I14 I15 I16 I17 I18
```

```
/PRINT INITIAL KMO EXTRACTION ROTATION  
  
/CRITERIA FACTORS(3) ITERATE(25)  
  
/EXTRACTION PC  
  
/CRITERIA ITERATE(25)  
  
/ROTATION OBLIMIN  
  
/METHOD=CORRELATION.
```

RELIABILITY

```
/VARIABLES=I1 I2 I3 I4 I5 I6 I7 I8 I9 I10 I11 I12 I13 I14 I15 I16 I17 I18  
  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
  
/MODEL=ALPHA  
  
/SUMMARY=TOTAL.
```

Jamovi

jmv::reliability(

```
  data = data,  
  vars = vars(S2, S3, S7, S8, S11, S12, S13, S14, S17, S18, S10, S15, S16,  
S19, S20, S1, S4, S5, S6, S9),  
  omegaScale = TRUE)
```

jmv::reliability(

```
  data = data,  
  vars = vars(S2, S3, S7, S8, S11, S12, S13, S14, S17, S18),  
  omegaScale = TRUE)
```

jmv::reliability(

```
  data = data,  
  vars = vars(S10, S15, S16, S19, S20),  
  omegaScale = TRUE)
```

jmv::reliability(

```
data = data,  
vars = vars(S1, S4, S5, S6, S9),  
omegaScale = TRUE)
```

jmv::efa(

```
data = data,  
vars = vars(S2, S3, S7, S8, S11, S12, S13, S14, S17, S18, S10, S15, S16,  
S19, S20, S1, S4, S5, S6, S9))
```

jmv::cfa(

```
data = data,  
factors = list(  
  list(  
    label="Factor 1",  
    vars=c(  
      "S2",  
      "S3",  
      "S7",  
      "S8",  
      "S11",  
      "S12",  
      "S13",  
      "S14",  
      "S17",  
      "S18")),  
  list(  
    label="Factor 2",  
    vars=c("S10", "S15", "S16", "S19", "S20")),  
  list(  
    label="Factor 3",  
    vars=c("S1", "S4", "S5", "S6", "S9"))),  
resCov = NULL,  
fitMeasures = c("cfi", "tli", "rmsea", "srmr"))
```

jmv::descriptives(

```
  data = data,  
  vars = vars(S2, S3, S7, S8, S11, S12, S13, S14, S17, S18, S10, S15, S16,  
S19, S20, S1, S4, S5, S6, S9),  
  freq = TRUE,  
  skew = TRUE,  
  kurt = TRUE)
```

jmv::reliability(

```
  data = data,  
  vars = vars(I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7, I8, I9, I10, I11, I12, I13, I14, I15, I16, I17,  
I18),  
  omegaScale = TRUE)
```

jmv::reliability(

```
  data = data,  
  vars = vars(I1, I2, I3, I4, I5),  
  omegaScale = TRUE)
```

jmv::reliability(

```
  data = data,  
  vars = vars(I6, I7, I8, I9),  
  omegaScale = TRUE)
```

jmv::reliability(

```
  data = data,  
  vars = vars(I10, I11, I12, I13, I14),  
  omegaScale = TRUE)
```

jmv::reliability(

```
  data = data,  
  vars = vars(I15, I16, I17, I18),  
  omegaScale = TRUE)
```

jmv::efa(

```
data = data,  
vars = vars(I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7, I8, I9, I10, I11, I12, I13, I14, I15, I16, I17,  
I18))
```

jmv::cfa(

```
data = data,  
factors = list(  
  list(  
    label="Factor 1",  
    vars=c("I1", "I2", "I3", "I4", "I5")),  
  list(  
    label="Factor 2",  
    vars=c("I6", "I7", "I8", "I9")),  
  list(  
    label="Factor 3",  
    vars=c("I10", "I11", "I12", "I13", "I14")),  
  list(  
    label="Factor 4",  
    vars=c("I15", "I16", "I17", "I18"))),  
resCov = NULL,  
fitMeasures = c("cfi", "tli", "rmsea", "srmr"))
```

jmv::descriptives(

```
data = data,  
vars = vars(I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7, I8, I9, I10, I11, I12, I13, I14, I15, I16, I17,  
I18),  
freq = TRUE,  
skew = TRUE,  
kurt = TRUE)
```

Anexo 11: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación



ANICAMA CASTILLO BEBEDISA
MADELEY



Fecha de última actualización:
19-08-2024

ORCID

 0000-0003-2396-4286

 Conducta
Responsable en
Investigación

Fecha: 19/04/2022

https://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=267006



LEVANO RUESTA KIARA JOANNA



Fecha de última actualización:
02-10-2023

Identificadores de Autor

Web of Science ResearcherID:
null

ORCID

 0000-0002-8444-9715



Conducta
Responsable en
Investigación

Fecha: 12/05/2022

https://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=292436