



Universidad César Vallejo

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión de presupuesto por resultados y la calidad del gasto público de
un gobierno local de Huarochirí, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Gonzales Rojas, Marilin Rocina (orcid.org/0009-0005-6572-3634)

ASESORES:

Dra. Ancaya Martinez, Maria del Carmen Emilia (orcid.org/0000-0003-4204-1321)

Dr. Cordova Garcia, Ulises (orcid.org/0000-0002-0931-7835)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ANCAYA MARTINEZ MARIA DEL CARMEN EMILIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de presupuesto por resultados y la calidad del gasto público de un gobierno local de Huarochiri, 2024", cuyo autor es GONZALES ROJAS MARILIN ROCINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ANCAYA MARTINEZ MARIA DEL CARMEN EMILIA DNI: 10352960 ORCID: 0000-0003-4204-1321	Firmado electrónicamente por: MANCAYAM el 01- 08-2024 23:42:22

Código documento Trilce: TRI - 0837994



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GONZALES ROJAS MARILIN ROCINA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de presupuesto por resultados y la calidad del gasto público de un gobierno local de Huarochiri, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARILIN ROCINA GONZALES ROJAS DNI: 70354970 ORCID: 0009-0005-6572-3634	Firmado electrónicamente por: MGONZALESRO2792 el 28-07-2024 23:07:16

Código documento Trilce: TRI - 0837993



Dedicatoria

A mi querida familia.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por hacer posible mi progreso académico y profesional y a la asesora Dra. María del Carmen Emilia Ancaya Martínez por compartir sus conocimientos, experiencias y acompañamiento. A todos los participantes que voluntariamente han hecho posible los hallazgos brindados en el estudio.

Índice de contenidos

	Pág.
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	13
III. RESULTADOS	16
IV. DISCUSIÓN.....	21
V. CONCLUSIONES	29
IV. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	37

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Resultado de la V1	16
Tabla 2 Resultado de la V2	16
Tabla 3 Prueba de normalidad.....	17
Tabla 4 Resultados inferenciales - hipótesis general	18
Tabla 5 Resultados inferenciales - hipótesis específica 1	18
Tabla 6 Resultados inferenciales - hipótesis específica 2	19
Tabla 7 Resultados inferenciales - hipótesis específica 3.....	20

RESUMEN

El estudio contribuye al Objetivo de Desarrollo Sostenible 8, cuyo propósito de fomentar políticas para las actividades productivas, el empleo decente, el espíritu empresarial y la innovación. El objetivo principal del estudio es establecer la asociación entre la Gestión de Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto Público. Los datos de 70 funcionarios públicos de Huarochirí se analizaron mediante un diseño cuantitativo, no experimental y correlacional. El estudio encontró una correlación positiva entre el Gestión de Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto público, lo que mejora la transparencia, la eficiencia y la eficacia en la asignación de recursos. Las variables evaluadas incluyeron los recursos financieros, la evaluación presupuestaria y los indicadores de toma de decisiones para la primera variable, así como la rendición de cuentas transparencia, la sostenibilidad del gasto y la cobertura de los servicios en relación con la segunda variable. La investigación enfatiza la importancia de una gestión presupuestaria orientada a los resultados para optimizar el uso de los recursos para el desarrollo y el bienestar social. Las implicaciones prácticas subrayan la necesidad de mejorar la gestión financiera y la toma de decisiones basada en la evidencia para mejorar la calidad del gasto público.

Palabras clave: Gestión de presupuesto por resultados, Calidad del gasto público, Transparencia y rendición de cuentas.

ABSTRACT

The study contributes to Sustainable Development Goal 8, which aims to promote policies for productive activities, decent employment, entrepreneurship, and innovation. The primary objective of the study is to establish the association between Results-Based Budget Management and Public Expenditure Quality. Data from 70 public officials in Huarochirí were analyzed using a quantitative, non-experimental, and correlational design. The study found a positive correlation between Results-Based Budget Management and the quality of public expenditure, which enhances transparency, efficiency, and effectiveness in resource allocation. The variables evaluated included financial resources, budgetary evaluation, and decision-making indicators for the first variable, as well as accountability, transparency, expenditure sustainability, and service coverage in relation to the second variable. The research emphasizes the importance of results-oriented budget management to optimize resource use for development and social welfare. Practical implications highlight the need to improve financial management and evidence-based decision-making to enhance the quality of public expenditure.

Keywords: Results-Based Budget Management, Public Expenditure Quality, Transparency and Accountability.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel global, los gobiernos son evaluados con frecuencia en la tarea de mejorar el bienestar de la población que depende en gran medida del nivel de habilidad de las autoridades, la productividad y la apertura en la gestión de las finanzas públicas (Yakubu et al., 2022) y (Terenti, 2020). El gobierno debe supervisar el gasto público de manera eficiente y transparente, proporcionar respuestas eficaces a los requerimientos económicos y sociales de los ciudadanos es crucial (Stancea & Ciocirlan, 2023). En Europa, por ejemplo, Francia registró un gasto público de 1.536 millones de euros en 2022, lo que representa el 58,1% de su producto bruto interno, incrementándose desde 1.478 millones de euros y 59,1% del producto bruto interno en 2021 (Ahuja y Pandit, 2020). Sin embargo, incluso estos altos niveles de gasto han sido insuficientes para satisfacer completamente las necesidades sociales y económicas del país, reflejando deficiencias significativas en la calidad del gasto (Lee, 2021).

De forma similar, la calidad gasto público en países no europeos generalmente es inferior al de los países europeos (Filipović, 2022). En Estados Unidos, el gasto público representó el 38,4% en comparación al de Reino Unido el 46,1%, en Japón el 44,8% y en Canadá el 40,8%, este presupuesto se distribuye en una amplia variedad de áreas (Hagemeyer y Scholz, 2021). Esto indica que la eficacia con la que se manejan estos recursos esenciales es crucial, ya que las deficiencias en su ejecución pueden tener consecuencias severas para la sociedad. Por lo tanto, es imperativo que los gastos públicos se planifiquen y ejecuten de manera que se atiendan eficientemente las áreas prioritarias (Kanyeveva, 2020).

En Perú, el panorama es aún más desafiante. Con un gasto público reportado de solo el 23.55% del producto bruto interno, Perú se posiciona apenas por encima de Venezuela dentro de la región (Bazán et al., 2022). A pesar de la adopción de la Gestión del Presupuesto por Resultado como herramienta clave en la asignación de gastos, la eficiencia del gasto público de Perú no es suficiente, ya que podría haber utilizado un 27% menos de gasto para lograr los mismos niveles de desempeño (Afonso y Fraga, 2022). La corrupción es una razón principal detrás de la falta de reflejo del gasto público en mejoras sociales (Yilmazcan y Cifci, 2020) También, en el contexto peruano, se puede citar el caso del departamento de San Martín quien

lideró la región en términos de ejecución presupuestaria en 2021 con un 94.1%, sin embargo, el gasto se caracteriza por ser despilfarrador e ineficiente.

El presente estudio se desarrollará en un gobierno local de la provincia de Huarochirí, en donde la Gestión de Presupuesto por Resultados ha sido particularmente deficiente, lo que se refleja en una gestión inadecuada del personal y en controles débiles que no se comunican oportunamente (Herliana y Kutandi, 2023). Esto ha resultado en una ejecución del presupuesto que no solo falla en reflejar el desarrollo del distrito, sino que también impacta negativamente en la población.

El presente estudio, contribuye al ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico, específicamente a la meta 8.3. Esta meta promueve políticas de desarrollo que apoyan actividades productivas, empleo decente, emprendimiento e innovación. La investigación se centra en la Gestión de Presupuesto por Resultados, mejorando la calidad del gasto público, esto asegura el uso óptimo de recursos, fomentando el desarrollo económico local y liberando fondos para infraestructura, educación y salud, aumenta la transparencia y rendición de cuentas, construyendo confianza en las entidades públicas, atrayendo inversiones y fomentando un clima de negocios favorable para el crecimiento sostenible (Herliana y Kutandi, 2023).

Frente al escenario reconocido se pudo formular como problema general ¿Cuál es la asociación entre el nivel de la Gestión de Presupuesto por Resultados y el nivel de la calidad del gasto público en un gobierno local de Huarochirí? y como problemas específicos: ¿Cuál es la asociación entre el nivel de las dimensiones de recursos financieros, indicadores de evaluación presupuestal, toma de decisiones y; el nivel de la calidad del gasto público en un gobierno local de Huarochirí?

En referencia al aporte teórico, se presentan prácticas actuales y relevantes que enriquecerán la base de datos existente sobre el tema; por tanto, los hallazgos de esta investigación serán fundamentales para guiar futuros estudios y contribuir significativamente a la literatura académica, ofreciendo perspectivas novedosas. La contribución metodológica implica el uso de métodos, técnicas e instrumentos para garantizar la viabilidad, el apoyo, la confiabilidad y la validez de la investigación. La justificación práctica, se enfoca en la aplicabilidad directa de sus resultados para mejorar las políticas y procesos en la administración local, este estudio ofrece información crucial sobre el impacto de la gestión presupuestaria basada en los resultados en la eficacia del gasto público, lo que facilita la mejora de la asignación

y utilización de los recursos dentro de la gobernanza municipal. El objetivo general es: Establecer la asociación entre el nivel de la Gestión de Presupuesto por Resultados y el nivel de la calidad del gasto público en un gobierno local de Huarochirí; y como objetivos específicos: Establecer la asociación entre el nivel de las de recursos financieros, indicadores de evaluación presupuestal, toma de decisiones y el nivel de la calidad del gasto público en un gobierno local de Huarochirí.

Es esencial considerar estudios previos internacionales que han explorado temas relevantes al presente trabajo, así se tiene el estudio que realizaron Iliopoulos y De Witte (2024) en que se analiza cómo 300 municipios flamencos, gestionan la composición de sus gastos bajo estrictas restricciones institucionales y fiscales, como la regla del presupuesto equilibrado, utilizando un algoritmo de agrupamiento no supervisado y un marco de regresión logística binaria. Los resultados indican que, en el marco de las reformas de descentralización que amplían sus funciones, las autoridades locales tienden a dar prioridad a ámbitos políticos específicos a la hora de asignar los presupuestos, un tema que se ha pasado por alto en gran medida en investigaciones anteriores sobre las compensaciones internas dentro de sus planes financieros. Se subrayó la importancia de comprender las razones y las opciones que sustentan el gasto de los gobiernos locales, un asunto de gran importancia para los responsables políticos y los académicos con un gran interés en las políticas tributarias locales.

El desafío principal en la gestión pública históricamente ha sido asignar los recursos presupuestarios de manera eficiente, por esa razón Sacasa (2023) mediante su estudio tuvo el desafío principal de demostrar las limitaciones financieras y la demanda social creciente. Se empleó un enfoque cualitativo y hermenéutico, busca analizar cómo se gestiona el presupuesto público para asegurar la transparencia en la ejecución del gasto. Se observó que, aunque las entidades públicas enfrentan restricciones que afectan su agilidad, existen oportunidades de mejora mediante la adopción de procesos de escucha activa que atienden las demandas ciudadanas de forma estructural.

En el contexto de la globalización económica, Parra y Figueroa (2022) investigaron que las administraciones públicas implementan el modelo de gestión para resultados para fortalecer su eficacia y generar desarrollo y prosperidad. Este estudio evalúa la gestión por resultados en una entidad pública utilizando un

instrumento que examina tres dimensiones fundamentales de dicha capacidad. La metodología empleada proporciona un marco para analizar la CGR en cualquier institución con presupuesto gubernamental, ofreciendo así un referente útil para aquellas organizaciones que buscan optimizar sus prácticas mediante este modelo.

El estudio de Bisogno y Cuadrado (2021) se ocupó de establecer si existe vínculo entre la transparencia presupuestaria y la calidad de la gobernanza, motivado por el movimiento global hacia la apertura y las presiones financieras que impulsan a los gobiernos a reducir gastos y mantener presupuestos equilibrados. Para explorar esta asociación, se aplicaron teorías de elección pública y del agente principal, utilizando modelos econométricos en una muestra de 96 países entre 2008 y 2019. Los resultados indicaron que una mayor transparencia presupuestaria mejora significativamente la calidad de la gobernanza y, se concluyó que, una buena gobernanza fomenta la transparencia, demostrando una causalidad bidireccional entre ambos aspectos.

Dentro de su investigación Ugando (2020) encuentran que la gestión del presupuesto es crucial para abordar los problemas relacionados con la ejecución del presupuesto participativo en los gobiernos municipales. Su objetivo es proporcionar una herramienta para que las entidades preparen los presupuestos siguiendo los requisitos legales. Su estudio utilizó un enfoque de método mixto que incluyó encuestas y entrevistas. Los resultados indicaron un acceso limitado a las necesidades esenciales y una gestión deficiente, lo que sugiere una falta de distribución equitativa de los recursos y la financiación gubernamental de manera participativa.

Por otro lado, se consideran los siguientes estudios previos nacionales: Como el estudio de Sánchez et al. (2023) que examina las evidencias y contribuciones de la gestión por resultados en proyectos de obras públicas en la calidad de vida, guiándose por las normativas del enunciado PRISMA para realizar una revisión sistemática de tipología descriptiva. Los hallazgos indican que la Gestión de Presupuesto por Resultados mejora significativamente la gestión de obras públicas y la calidad de vida general, aunque se identifican deficiencias en la capacidad de implementación y cumplimiento del presupuesto. Se concluye que es relevante, realizar más investigaciones sobre las variables de estudio; a fin de, superar estas deficiencias y marcar una diferencia sustancial.

El objetivo del estudio de Ferrer (2023) fue establecer el vínculo de Gestión de

Presupuesto por Resultados y el nivel de gasto de las entidades del gobierno local mediante encuestas y cuestionarios. Los resultados de esta investigación indicaron una asociación favorable entre el control presupuestario y la calidad de las asignaciones financieras, lo que llevó a la deducción general de que la gestión adecuada de los presupuestos favorece a la calidad del gasto público.

El estudio de Moreano (2021) tiene como objetivo identificar las causas detrás de las demoras en el pago de las prestaciones sociales al personal del Ejército del Perú de 2016 a 2018, haciendo hincapié en el uso de la Gestión de Presupuesto por Resultados para la modernización del Estado. Se trabajó la revisión de la literatura, el análisis de las regulaciones y técnicas cualitativas, como la observación y las entrevistas con expertos, que revelaron problemas relacionados con la programación y la coordinación del presupuesto interno. Se propone establecer un sistema de administración para mejorar la coordinación, optimizar la planificación presupuestaria y garantizar el desembolso oportuno de las prestaciones, La mejora del bienestar del personal a través de diversas iniciativas y estrategias dentro de una institución tendrá una contribución positiva en la moral y la productividad general de los empleados, lo que a su vez contribuirá a mejorar la eficiencia y la eficacia institucionales en el logro de sus metas.

El estudio de Merino y Chávez (2020) analizó la Gestión de Presupuesto por Resultados en 83 gobiernos municipales. Se utilizó un enfoque cuantitativo asociativo. La ejecución del presupuesto fue del 84% a nivel regional, superior al 66% a nivel de distrito. La Gestión de Presupuesto por Resultados mejoró la calidad del gasto, particularmente en salud y educación, aunque persistieron las brechas. Los hallazgos mostraron una asociación positiva y significativa entre las variables, especialmente en saneamiento, telecomunicaciones y educación básica, con un coeficiente de asociación de 0,69.

Vargas y Zavaleta (2020) estudiaron la asociación entre la Gestión de Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto en 83 gobiernos municipales. Aplicaron un diseño predictivo. El estudio encontró un Rho de 0,69 mostró un vínculo directo y significativo entre la Gestión de Presupuesto por Resultados y la mejora de la calidad del gasto, especialmente en lo que respecta al saneamiento urbano y rural, los servicios de telecomunicaciones.

En cuanto a la base legal para la variable 1: Gestión de Presupuesto por Resultados (PpR) en el Perú se basa en un conjunto de normas y principios diseñados

para vincular la distribución de los recursos presupuestarios a resultados y objetivos particulares que mejoran la eficacia y la eficiencia de la administración pública. El marco legal para la implementación del PPr en Perú lo proporciona la Ley Marco para la Modernización de la Gestión del Estado, que entró en vigor en 2007. Esta legislación se ha complementado con varias directrices y directrices emitidas por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), que describen los procedimientos y las normas para llevar a cabo el presupuesto basado en los resultados. El MEF ha caracterizado el PPr como un enfoque estratégico de la administración pública que tiene como objetivo conectar la asignación de recursos con bienes y servicios específicos y con los resultados esperados. Este enfoque se pone en práctica mediante la utilización de herramientas como los programas presupuestarios y la evaluación del desempeño, que facilitan una mayor transparencia y responsabilidad en la supervisión del gasto público (MEF, 2024).

Por otro lado, la Resolución Directoral N° 0003-2022-EF/50.01 (2022) sobre la "Directiva de Seguimiento en el Marco de la Fase de Evaluación Presupuestaria" contribuye significativamente a explicar la variable 1 al proporcionar un marco normativo y operativo robusto que facilita la implementación efectiva del enfoque de Presupuesto por Resultados en las entidades públicas.

Al detallar procesos específicos para la evaluación y monitoreo sistemático del desempeño presupuestario, la Directiva asegura que los bienes se asignen y utilicen priorizando necesidades y que se logren resultados medibles y significativos. Los indicadores de desempeño, como herramientas claves de esta Directiva, permiten una evaluación precisa del gasto público. Además, la integración de las fases del proceso presupuestario—formulación, ejecución y evaluación—bajo los principios del PpR garantiza una planificación y gestión alineadas con objetivos estratégicos, optimizando la asignación de recursos y fomentando una cultura de responsabilidad fiscal. En conjunto, estos elementos teóricos y prácticos establecidos por la Directiva proporcionan una base sólida para entender y mejorar la calidad del gasto público a través de una gestión orientada a resultados.

Para una mayor comprensión del interés investigativo se consideró trabajar para la variable 1, con la Teoría del Capital Social de Putnam y North de 1993, sostiene que la eficacia de una institución depende de las tradiciones cívicas de la sociedad en la que opera, las que ayudan a las personas y las instituciones a desarrollar mecanismos que aportan en el cumplir de las normas sociales; es decir,

se enfoca en cómo las redes de relaciones personales y la confianza entre individuos y grupos pueden favorecer la eficacia de las políticas públicas, lo que es relevante para la variable 1 (Luoma-aho, 2018).

En este contexto particular, la ausencia de capital social en la región de Huarochirí podría ser un elemento fundamental que influya en la evaluación adversa de la administración presupuestaria basada en los resultados. Cuando las redes de participación cívica y el nivel de confianza entre las partes interesadas carecen de solidez, la implementación de políticas eficientes se convierte en una tarea difícil, dado que los esfuerzos de colaboración y la dedicación hacia los objetivos compartidos se mantienen en un nivel mínimo; en consecuencia, este escenario podría resultar en un entorno administrativo caracterizado por el buen uso de los fondos públicos.

Por lo tanto, resulta relevante abogar por la mejora del capital social mediante la dedicación de las localidades a participar en procesos participativos. Iniciativas como los planes de desarrollo impulsados por la comunidad y la promulgación de políticas destinadas a fomentar la colaboración entre las instituciones destacan como enfoques prometedores para reforzar la confianza y la cohesión social, mejorando así la eficacia general del desempeño gubernamental.

La Teoría de las Políticas Públicas de Thomas Dye de 1972, identifica a los actores, instituciones y contextos clave que dan forma a la creación y ejecución de políticas; explora el impacto de las decisiones gubernamentales en la sociedad y la economía, lo que ofrece un marco para entender las políticas, esenciales para el diseño y la gestión del presupuesto; por ello, es relevante al estudio, debido a que se centra en cómo las políticas públicas son formuladas, implementadas y evaluadas, lo que es central para entender la Gestión de Presupuesto por Resultados (Howlett y Cashore, 2014).

La teoría de Dye subraya la importancia de los actores y su participación en el marco de la presupuestación orientada a los resultados. Involucrar a una amplia gama de partes interesadas, desde funcionarios gubernamentales hasta ciudadanos, sirve para mejorar la inclusividad de la toma de decisiones presupuestarias, lo que lleva a reflejar con mayor precisión las necesidades de la comunidad. Por lo tanto, la utilización de la teoría de Dye tiene el potencial de mejorar notablemente la eficiencia de la administración presupuestaria al garantizar la alineación de las políticas públicas con los objetivos de desarrollo y bienestar social.

Entre los enfoques conceptuales referentes a la variable 1, se tiene a Manta

(2020) quien destaca su enfoque en la planificación y ejecución del presupuesto para lograr resultados específicos, no solo en la acumulación de recursos; señala que la variable 1, tiene como objetivo conectar la repartición de bienes con los objetivos estratégicos. Para Bhattarai (2020), la Gestión de Presupuesto por Resultados consiste en que incrementa la eficacia organizacional, la rendición de cuentas y enfrenta desafíos mediante la planificación estratégica. Así también, para Smith (1999, citado en Moynihan, 2010), la define como una reforma recomendada en los países industriales y en desarrollo, en donde persiste la ambigüedad en la definición e implementación que implica la asignación de recursos en función del logro de resultados específicos y mensurables.

Por otro lado, la definición de Schick (2007) de la variable Gestión de Presupuesto por Resultados, implica la asignación de recursos financieros en función del logro de resultados específicos y medibles, el enfoque de gestión se caracteriza por componentes esenciales como los recursos financieros, los indicadores de evaluación presupuestaria y el proceso de toma de decisiones.

La dimensión de los recursos financieros se caracteriza por la asignación de los recursos de acuerdo con la capacidad de los programas para lograr los objetivos establecidos, en lugar de depender únicamente de las tendencias de gasto anteriores (Schick, 2007). Los recursos financieros se utilizan para financiar las operaciones y cumplir los objetivos de varias entidades. Estos recursos incluyen efectivo, crédito, inversiones e instrumentos financieros. La gestión eficiente de estos recursos es vital para la sostenibilidad y la prosperidad económica, ya que permite la planificación, la ejecución y el control efectivos de las actividades económicas (Levitskaya, 2021).

La definición de la dimensión indicadores de evaluación presupuestaria se refiere a evaluar la eficacia y la eficiencia de los programas asignados, garantizando así la utilización productiva de los recursos públicos (Schick, 2007). También evalúan el desempeño del presupuesto en comparación con las metas que ayudan a los gerentes a establecer si los recursos se utilizan de manera efectiva para las funciones institucionales que son cruciales para el control financiero y un mejor plan presupuestal futuro (Wei, 2022).

La dimensión, toma de decisiones es la integración de la información sobre el desempeño es crucial, ya que permite basar las decisiones presupuestarias en pruebas y datos específicos sobre resultados anteriores (Schick, 2007). También, la dimensión toma de decisiones, es un proceso estructurado con objetivos específicos,

que evalúa diferentes opciones y elige la mejor, este enfoque se centra en una planificación basada en la evidencia y los datos, con el objetivo de mejorar la transparencia, la rendición de cuentas y la eficacia en la administración pública, cada decisión debe estar en línea con los requerimientos de los ciudadanos (Greenberg & Hershfield, 2019).

En cuanto a la base legal según el Decreto Legislativo N° 1440 (2018), tiene como objetivo mejorar la calidad del gasto público mediante la promoción de la eficiencia, la eficacia y la transparencia. Las entidades gubernamentales deben evaluar los presupuestos minuciosamente para garantizar su alineación con resultados específicos y medibles. Los indicadores de desempeño ayudan a evaluar objetivamente el impacto de las políticas públicas, lo que mejora la calidad del gasto. El decreto fomenta optimizar la utilización de los recursos. Establece un marco sólido de gestión financiera para garantizar que los programas gubernamentales beneficien a la población, mejorando la transparencia y la confianza en el sector público.

Por otro lado, para la variable 2: Calidad del gasto público se tiene a la Teoría de la Acción Colectiva de Mancur Olson (1965), esta teoría es particularmente útil porque aborda cómo los individuos y grupos pueden trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes, a pesar de los incentivos para actuar en interés propio. Esto es crucial para la gestión del gasto público, ya que implica la coordinación y cooperación entre diversas entidades y actores para asegurar la eficiencia y efectividad del gasto (Gallego, 2008).

La acción colectiva representa un rol relevante al momento de afrontar los desafíos relacionados con el suministro de bienes públicos, como optimizar la eficiencia del gasto estatal mediante el fomento de la colaboración entre las diversas partes interesadas. Al implementar mecanismos de incentivos y sanciones adecuados, la teoría de Olson enfatiza el potencial de las personas para cooperar y contribuir al bien común, lo que conduce a una adjudicación más justa de los recursos y una mejor ejecución de los proyectos públicos, al tiempo que garantiza la transparencia y la responsabilidad para mantener la confianza y el compromiso entre las partes involucradas.

Entre los enfoques conceptuales referentes a la variable 2, se tiene a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2018) que la define por los desembolsos totales para gastos corrientes y de capital, servicio de la deuda

financiados con consignaciones presupuestarias para apoyar los servicios públicos y las actividades alineadas con los objetivos. La introducción de marcos de seguimiento y evaluación puede mejorar considerablemente los resultados del gasto, ya que permite identificar los ámbitos en los que se pueden mejorar y garantizar que las inversiones públicas generen los máximos beneficios para la sociedad, mientras que la contribución de los ciudadanos en la formulación y la supervisión del presupuesto puede mejorar la legitimidad del gobierno y la alineación de las políticas públicas con las demandas reales de la población y, en última instancia, fortalecer el proceso democrático y promover la responsabilidad en cuanto al gasto público y la implementación de las políticas.

Un gasto de calidad debe contribuir de manera directa y efectiva a la consecución de metas de desarrollo y bienestar social, optimizando los recursos y minimizando los desperdicios y la corrupción, la calidad del gasto se mide por medio de indicadores de desempeño que reflejan el alcance de los objetivos propuestos. Además, es esencial que estos indicadores de desempeño sean inequívocos y detallados, y que proporcionen un marco claro para que las personas encargadas de supervisar la administración pública identifiquen las áreas específicas que necesitan mejoras y adapten sus enfoques para optimizar los resultados beneficiosos de los recursos financieros públicos (Wong, 2020).

Según los hallazgos de Lobacheva et al. (2022), la evaluación de la dimensión de eficiencia del gasto implica un análisis de la asociación entre los recursos empleados y los resultados obtenidos, un gasto eficiente implica que los recursos públicos se usan de manera que maximizan los beneficios o resultados con el mínimo costo posible, la eficiencia del gasto es crucial para asegurar que los fondos limitados del gobierno se utilicen de la manera más provechosa. Además, la evaluación de la eficacia de los gastos gubernamentales mediante la utilización de métricas de desempeño e indicadores de impacto permite identificar áreas específicas que necesitan mejoras, lo que facilita la modificación de las estrategias para aumentar la eficiencia de dichos gastos. Al alinear las decisiones de gasto con los indicadores de rendimiento e impacto, las administraciones públicas mejoran la eficiencia operativa y alcanzan los objetivos políticos, garantizando una gestión financiera pública transparente y responsable y promoviendo una cultura de optimización de los recursos en la gobernanza pública, contribuyendo a las metas de desarrollo sostenible.

Para Cuadrado-Ballesteros y Bisogno (2022), la calidad del gasto público es una estrategia holística que se centra en garantizar la transparencia en el empleo de los fondos públicos y, al mismo tiempo, en garantizar la apertura y accesibilidad de los procedimientos presupuestarios. Además, subraya la resistencia del gasto al garantizar que las decisiones financieras se aborden con una perspectiva de futuro para mantener la estabilidad fiscal y la sostenibilidad del gasto. El objetivo final de este esfuerzo es validar la idoneidad de la prestación de servicios públicos, garantizando una asignación justa de los recursos para atender las necesidades de toda la población.

La dimensión rendición de cuentas y transparencia, en el contexto de la gestión de la calidad de gasto, se refiere a la claridad y accesibilidad de la información financiera y presupuestaria del gobierno, según Cuadrado-Ballesteros y Bisogno (2022), esto implica que los ciudadanos y las instituciones de control, tengan acceso a información detallada y comprensible sobre cómo se planifican y se utilizan los recursos públicos; es decir, ayuda a prevenir la corrupción. Por otro lado, Cruz (2023), define la transparencia como crucial para avalar el empleo apropiado de los fondos públicos de acuerdo con los objetivos políticos mediante el establecimiento de procedimientos transparentes para monitorear, evaluar los resultados y proporcionar acceso público a la información sobre la asignación de recursos, fomentando así la confianza pública y evitando la corrupción y la mala administración financiera; la transparencia requiere de los avances tecnológicos contemporáneos y la implementación de estrategias de gobernanza abierta que permitan al público acceder fácilmente a la información y participar en las actividades de supervisión.

La dimensión sostenibilidad del gasto, es la capacidad de un gobierno para mantener niveles de gasto que sean financieramente viables a largo plazo, que según Cuadrado-Ballesteros y Bisogno (2022) destacan la importancia de que las decisiones presupuestarias no solo se enfoquen en el corto plazo, sino que también consideren el impacto futuro del endeudamiento y el uso de los recursos, esto asegura que el gobierno pueda seguir proporcionando servicios públicos de manera efectiva sin comprometer la estabilidad financiera. Por otro lado, Xiu (2005) introduce un aspecto que evalúa la sostenibilidad a largo plazo de los hábitos de gasto actuales y, al mismo tiempo, garantiza que las generaciones futuras puedan satisfacer sus propios requisitos, destacando la importancia de la responsabilidad fiscal para abordar las prioridades inmediatas y evitar la acumulación excesiva de deuda.

La dimensión la cobertura de los servicios a los ciudadanos, sugiere que los bienes públicos se asignan de manera justa para garantizar que todas las personas puedan hacer uso de los servicios necesarios. Según Cuadrado-Ballesteros y Bisogno (2022), una gestión eficaz del gasto público debe asegurar que los servicios y la infraestructura estén disponibles para toda la población, especialmente para aquellos en situación de vulnerabilidad, esto no solo mejora la equidad social, sino que también contribuye al desarrollo inclusivo y sostenible. De igual forma, Grigorescu (2018) la definen como la que evalúa el alcance y la equidad en la repartición de los servicios gubernamentales, garantizando que estos lleguen a toda la población, incluidos los sectores más desfavorecidos; esta dimensión es indicativa de la efectividad del gasto del gobierno en términos de inclusión social y equidad, aspectos importantes para favorecer la calidad de vida y reducir desigualdades.

El presente estudio ofrece, a manera de reflexión a profundidad, que no solo tiene el potencial de arrojar luz sobre las prácticas actuales, sino que también puede orientar futuras reformas que podrían transformar el paisaje de la gestión pública. Un aspecto central de esta investigación es su enfoque en el presupuesto por resultados. Esta metodología presupuestaria, que vincula la financiación de las entidades y proyectos con los resultados específicos y medibles que se espera que logren, promete una mayor transparencia y responsabilidad; sin embargo, la aplicación de este enfoque conlleva desafíos significativos, se requiere no solo un cambio en cómo se conceptualizan y ejecutan los presupuestos, sino también una transformación en la cultura organizacional de las instituciones públicas.

Es decir, se sumerge en un área crucial de la administración pública que directamente afecta los servicios estatales; la habilidad gubernamental para crear políticas que no solo respondan a las expectativas de los ciudadanos; sino que, también maximicen el uso de recursos limitados, es importante para el desarrollo de un país (Adamenko, 2022).

Se establece como hipótesis general: Existe asociación significativa entre el nivel de la Gestión de Presupuesto por Resultados y el nivel de la calidad del gasto público en un gobierno local de Huarochirí; y como problemas específicos: Existe asociación significativa entre el nivel de las dimensiones de recursos financieros, indicadores de evaluación presupuestal, toma de decisiones y el nivel de la calidad del gasto público en un gobierno local de Huarochirí.

II. METODOLOGÍA

El tipo, enfoque y diseño de investigación, que establecerá la metodología que se utilizará para realizar esta investigación, se describen a continuación: Este estudio se incluirá en la categoría de investigación básica, también denominada investigación fundamental o pura, ya que tiene como objetivo mejorar la comprensión teórica y explorar más a fondo el fenómeno bajo investigación. Según Nagane y Sumikura (2020) la investigación básica se describe como un estudio experimental o teórico que se lleva a cabo para obtener nuevos conocimientos.

Esta investigación empleará un enfoque cuantitativo; es decir, los datos de una muestra se recopilarán para su posterior análisis mediante métodos estadísticos a fin de derivar los hallazgos. Bryman (2016) enfatiza la necesidad de estandarizar los datos recopilados para un estudio estadístico riguroso a fin de explorar las vinculaciones entre las variables.

El estudio utilizará un diseño no experimental para evaluar la asociación entre las variables sin alterarlas; es decir, se recopilarán los datos una sola vez en su forma natural y según Indu y Vidhukumar (2019) investigación no experimental es un tipo de diseño de investigación que involucra métodos observacionales, como informes de casos, series de casos y estudios transversales. Con un nivel correlacional, que según Schober et al. (2018) la investigación se centrará en utilizar una medida estadística para evaluar la asociación entre las variables o comparar dos métodos dentro de un gobierno local en Lima en 2024. Con corte transversal, que según Zhang (2019) es que toman la información de una población en un momento específico, lo que permite extraer conclusiones sobre fenómenos en una población amplia.

Para la variable 1, Gestión de Presupuesto por Resultados se define conceptualmente, como la distribución de recursos financieros en función del logro de resultados específicos y medibles, este enfoque de gestión se distingue por elementos clave que incluyen los recursos financieros, los indicadores de evaluación presupuestaria y la toma de decisiones (Schick, 2007). Operacionalmente esta variable presenta 3 dimensiones: Los recursos financieros, los indicadores de evaluación presupuestal y la toma de decisiones.

Para la variable 2, calidad del gasto público, corresponde la definición conceptual según Cuadrado-Ballesteros y Bisogno (2022) quienes señalan que es un método exhaustivo centrado en la transparencia, la accesibilidad del presupuesto,

destacan la importancia de la resiliencia del gasto para las próximas decisiones financieras a fin de mantener la estabilidad fiscal. El objetivo principal es garantizar una prestación adecuada de servicios públicos y una repartición justa de los recursos para afrontar las necesidades de todos. Operacionalmente esta variable presenta 3 dimensiones: Rendición de cuentas y transparencia, sostenibilidad del gasto, la cobertura de los servicios a los ciudadanos.

La población, objeto de estudio, estará conformada por trabajadores que pertenecen al gobierno local de Huarochirí. Así también, se tienen como criterios de inclusión: Trabajadores que se encuentran ejerciendo labores bajo contrato. Y como criterios de exclusión: Trabajadores en periodo vacacional; que se encuentren con licencia por salud u otras razones, quedando una población de estudio de 70 trabajadores. Por otro lado, se empleará un muestreo no probabilístico por conveniencia, que según (Baker et al., 2013) no ofrece a todos los individuos de la población igual probabilidad de ser seleccionados, buscando así representar adecuadamente a la población investigada.

La técnica e instrumento que se empleará para la recolección de datos son la encuesta y el cuestionario respectivamente. Para Brewer et al. (2019) la investigación por encuestas es un método utilizado para conocer las opiniones, actitudes, creencias y experiencias de las personas, y evoluciona desde una simple recopilación de datos hasta un método científico más sofisticado. Para Ishwara (2020) el cuestionario es un método popular de recoger datos en la investigación empírica al formular y comunicar preguntas relevantes, recopilar respuestas y analizarlas.

Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) La validez es la medida en que un instrumento evalúa con precisión la variable deseada, mientras que la confiabilidad es la consistencia de los resultados cuando el instrumento se usa varias veces en la misma persona. En este estudio, tres jueces expertos validarán cada variable y se confirmará la confiabilidad de los instrumentos, que muestran una alta consistencia interna con un coeficiente alfa de Cronbach de 0,894 para la gestión presupuestaria basada en los resultados y de 0,872 para la calidad del gasto público. Las tablas de frecuencia y contingencia, los gráficos de barras y las métricas de tendencia central y dispersión se utilizarán para el análisis descriptivo de datos en las políticas de seguridad pública y las tecnologías modernas, mientras que el análisis inferencial implicará pruebas de normalidad mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov para muestras superiores a 50, seguidas de pruebas de hipótesis para evaluar los niveles

de asociación mediante la prueba de Pearson para datos normales y la prueba de Spearman Rho para datos no normales, con el objetivo de establecer la asociación entre la Gestión de Presupuesto por Resultados y la calidad de variables de gasto público.

El estudio se ajustará a las directrices éticas haciendo referencia a los autores pertinentes, siguiendo las normas de la APA 7, obteniendo la autorización policial para las encuestas, garantizando la integridad de los datos y aplicando los principios de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia según lo detallado por la Oficina del Vicerrectorado de Investigación.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos:

Tabla 1

Resultado de la V1

Nivel	Frecuencia	%
Mala	34	48,6%
Regular	23	33,8%
Buena	13	18,6%
Total	70	100,0%

Nota: Se muestra los niveles percibidos por los trabajadores del gobierno local de Huarochirí, obtenidos en la encuesta.

Los resultados indican una percepción mayoritariamente negativa entre los trabajadores del gobierno local de Huarochirí respecto a la gestión del presupuesto por resultados. Con casi el 50% calificándola como mala, es evidente que existen áreas significativas de mejora, un tercio de los encuestados tiene una percepción neutral y una minoría significativa tiene una opinión positiva sobre la efectividad de la gestión.

Tabla 2

Resultado de la V2

Niveles	Frecuencia	%
Mala	36	51,4%
Regular	23	32,9%
Buena	11	15,7%
Total	70	100,0%

Nota: Se muestra los niveles percibidos por los trabajadores del gobierno local de Huarochirí, obtenidos en la encuesta.

Estos resultados sugieren que hay una percepción generalizada de insatisfacción entre los trabajadores del gobierno local con respecto a la calidad del gasto público. Más de la mitad de los encuestados creen que la calidad es mala, lo cual podría estar relacionado con problemas en la asignación eficiente de recursos, falta de transparencia, o insostenibilidad en las políticas de gasto, un porcentaje considerable del 32.9% percibe que la calidad del gasto público es aceptable, aunque no óptima, solo el 15,7% percibe que la calidad del gasto público es buena.

Tabla 3
Prueba de normalidad

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de Presupuesto por Resultados	0.124	70	0.002
Calidad del Gasto Público	0.141	70	0.001
Los recursos financieros	0.125	70	0.001
Los indicadores de evaluación presupuestal	0.126	70	0.001
La toma de decisiones	0.122	70	0.002
Rendición de cuentas y transparencia	0.139	70	0.001
Sostenibilidad del gasto	0.140	70	0.001
La cobertura de los servicios a los ciudadanos	0.147	70	0.001

En la tabla 3, se observa el análisis de la distribución normal de los datos para las dos variables y sus dimensiones, obteniendo una significancia menor que 0.05 en todos los casos, por lo tanto, al no encontrar distribución normal, la prueba de Spearman es adecuada para las pruebas inferenciales.

Los resultados derivados del análisis inferencial de las diversas hipótesis, general y específicas planteadas se presentan a continuación, considerando: El nivel de significancia con $\alpha = 0.05$. Cuando p-valor sea menor a 0.05 se rechaza la H_0 ; caso contrario, se acepta H_0 .

Verificación de la hipótesis general

H_0 : No existe asociación significativa entre el nivel de la Gestión de Presupuesto por Resultados y el nivel de la calidad del gasto público en un gobierno local de Huarochirí

H_1 : Existe asociación significativa entre el nivel de la Gestión de Presupuesto por Resultados y el nivel de la calidad del gasto público en un gobierno local de Huarochirí

Tabla 4
Resultados inferenciales - hipótesis general

	V1 y V2
Rho	0,831
p-valor	0,000

En la tabla 4 se muestra que el p-valor entre la Gestión de Presupuesto por Resultados y calidad del gasto público es menor que 0,05 con lo cual se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , y un Rho de 0,831 con lo cual se obtiene una asociación positiva alta.

Verificación de la hipótesis específica 1

H_0 : No existe asociación significativa entre el nivel de los recursos financieros y el nivel de la calidad del gasto público en un gobierno local de Huarochirí.

H_1 : Existe asociación significativa entre el nivel de los recursos financieros y el nivel de la calidad del gasto público en un gobierno local de Huarochirí.

Tabla 5
Resultados inferenciales - hipótesis específica 1

	Los recursos financieros y calidad del gasto público
Rho	0,493
p-valor	0,000

En la tabla 5 se observa que el p-valor entre los recursos financieros y la calidad del gasto público es menor que 0,05 con lo cual se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , y un Rho de 0,493, con lo cual se obtiene una asociación positiva moderada.

Verificación de la hipótesis específica 2

H₀: No existe asociación significativa entre el nivel de los indicadores de evaluación presupuestal y el nivel de la calidad del gasto público en un gobierno local de Huarochirí.

H₁: Existe asociación significativa entre el nivel de los indicadores de evaluación presupuestal y el nivel de la calidad del gasto público en un gobierno local de Huarochirí.

Tabla 6

Resultados inferenciales - hipótesis específica 2

Los indicadores de evaluación presupuestal y calidad del gasto público	
Rho	0,605
p-valor	0,000

En la tabla 6 se observa que el p-valor entre los indicadores de evaluación presupuestal y la calidad del gasto público es menor que 0,05 con lo cual se rechaza la H₀ y se acepta la H₁, y un Rho de 0,605, con lo cual se obtiene una asociación positiva moderada.

Verificación de la hipótesis específica 3

H₀: No existe asociación significativa entre el nivel de la toma de decisiones y el nivel de la calidad del gasto público en un gobierno local de Huarochirí.

H₁: Existe asociación significativa entre el nivel de la toma de decisiones y el nivel de la calidad del gasto público en un gobierno local de Huarochirí.

Tabla 7*Resultados inferenciales - hipótesis específica 3*

La toma de decisiones y Calidad del gasto público	
Rho	0,683
p-valor	0,000

En la tabla 7 se observa que el p-valor entre la toma de decisiones y la calidad del gasto público es menor que 0,05 con lo cual se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , y un Rho de 0,683, con lo cual se obtiene una asociación positiva moderada.

IV. DISCUSIÓN

Los hallazgos de la investigación sobre la variable 1: Gestión de Presupuesto por Resultados y la variable 2: Calidad del gasto público en el gobierno local de Huarochirí se analizaron minuciosamente, revelando importantes hallazgos que pueden compararse críticamente con estudios previos y teorías establecidas en la literatura.

El comportamiento de la variable 1 es de un 48,6% del total de encuestados con una mala percepción, lo que indica que casi la mitad de los trabajadores la perciben como ineficaz o deficiente, un 32,8% con una percepción de nivel regular, que representa aproximadamente un tercio de los encuestados con una percepción neutral o mediocre de la gestión y sólo un 18,6%, una opinión positiva sobre la efectividad de la gestión. Estos resultados deben ser considerados cuidadosamente por los responsables de la administración pública para implementar medidas correctivas y mejorar la percepción. Además, un 51,4% consideran que la variable 2, tienen un nivel malo; el 32,9% percibe un nivel regular y sólo un 15,7% opina que hay un nivel bueno.

Para el objetivo general, establecer la asociación entre las variables de estudio, se obtuvo un p -valor=0,000 y un Rho de 0,831 con lo cual se obtiene una asociación significativa y positiva alta; lo que revela que la asignación del presupuesto está influenciada por las prioridades locales, aunque con una percepción mayoritariamente negativa sobre la eficacia de esta asignación; de manera similar, se tiene el estudio de Iliopoulos y De Witte (2024) que muestra cómo los municipios flamencos priorizan ciertas áreas políticas en la asignación presupuestaria, donde concluye que es importante comprender las compensaciones y decisiones detrás de los gastos de los gobiernos locales, lo cual es crucial para los responsables de políticas y el ámbito académico interesado en la fiscalidad a nivel local.

En el contexto peruano actual, esta situación es especialmente relevante, dado el desafío persistente de la gestión efectiva del gasto público, la percepción negativa podría estar ligada a problemas de transparencia; por tanto, es fundamental para los responsables de políticas y académicos en Perú analizar no solo las prioridades de asignación presupuestaria, sino también la implementación y resultados percibidos por la ciudadanía.

Estos hallazgos enfatizan la importancia de adoptar una estrategia orientada a los resultados en la gestión del presupuesto, ya que permite una alineación más

precisa de los recursos financieros con los requerimientos y prioridades específicas a nivel local. La fuerte asociación entre las variables, indica que la distribución de los recursos podría mejorarse notablemente mediante una planificación estratégica que involucre a una variedad de partes interesadas y tenga en cuenta tanto las necesidades inmediatas como los objetivos a largo plazo.

Además, la percepción desfavorable con respecto a la eficiencia de la asignación presupuestaria subraya la necesidad de mejorar para una mayor legitimidad y aprobación de las decisiones relacionadas con el presupuesto dentro de la comunidad. En última instancia, estas ideas sugieren que una mayor transparencia, eficiencia y participación ciudadana, podría conducir a prácticas presupuestarias más eficaces y ampliamente aceptadas.

Los hallazgos del estudio también indican que, a pesar de las restricciones, es crucial comprender las decisiones presupuestarias para mejorar la eficiencia y la satisfacción de los ciudadanos, la gestión pública eficiente para mejorar la calidad de vida y garantizar la transparencia es una meta común; que coincide con el enfoque cualitativo y hermenéutico de Sacasa (2023) que resalta las limitaciones financieras y la importancia de la transparencia. Los resultados en Huarochirí muestran una percepción negativa en las variables de estudio, sugiriendo que hay margen para adoptar prácticas más transparentes y receptivas a las demandas ciudadanas, tal como se observó en el estudio de Sacasa.

La combinación de ambos enfoques metodológicos ofrece una visión más completa: el análisis cuantitativo aporta evidencia sólida y generalizable sobre las tendencias y percepciones predominantes, mientras que el cualitativo contextualiza estos hallazgos dentro de la realidad vivida por los ciudadanos y funcionarios. Esta dualidad metodológica es esencial para formular políticas públicas que no solo sean efectivas en términos de resultados medibles, sino también en la percepción y satisfacción de la ciudadanía.

Es crucial enfatizar que la transparencia desempeña un papel vital para fomentar la confianza de los ciudadanos hacia estas entidades. Como se destaca en un estudio de investigación realizado por Merino (2020), la práctica de una gestión presupuestaria transparente conduce a una mayor eficacia. Además, la incorporación de enfoques participativos en los procesos de la presupuestación puede facilitar una comprensión más precisa de las prioridades de los ciudadanos, disminuyendo así cualquier percepción negativa. La aplicación de tales medidas no solo armonizaría las

prácticas de gestión con las normas mundiales, sino que también respondería directamente a los requisitos y expectativas de la comunidad local, fomentando así un ciclo constructivo de confianza y cooperación entre las partes interesadas. En última instancia, estos esfuerzos promueven el desarrollo sostenible y las prácticas de buena gobernanza a nivel local.

Mientras en el estudio de Parra y Figueroa (2022) se demostró que una gestión eficaz para resultados mejora significativamente las prácticas institucionales, en Huarochirí, los resultados reflejan una percepción negativa, indicando una posible falta de implementación efectiva del modelo de gestión para resultados. Por otro lado, en el estudio de Bisogno y Cuadrado (2021) se encontró una asociación positiva entre la transparencia presupuestaria y la calidad de la gobernanza; de manera similar, el presente estudio muestra resultados que refuerzan lo mismo.

Es de suma importancia hacer hincapié en que la GPpR no depende únicamente de la aceptación de modelos y metodologías, sino que también depende de un cambio transformador en la dinámica cultural presente en las organizaciones. Los casos de resistencia al cambio y la provisión insuficiente de una formación adecuada pueden representar importantes impedimentos para el progreso en este sentido.

Además, la promoción de la transparencia presupuestaria sirve para mejorar la rendición de cuentas, reforzando así la confianza del público y su satisfacción con la administración gubernamental. En consecuencia, es imperativo que los órganos de gobierno locales de Huarochirí no solo adopten estrategias transparentes y orientadas a los resultados, sino que también se concentren en mejorar las habilidades de su fuerza laboral y fomentar un espíritu organizacional que priorice la transparencia y la eficacia en el empleo de los fondos gubernamentales. La implementación de estas medidas no solo mejorará la percepción pública, sino que también contribuirá a una asignación más eficiente y equitativa de los recursos, lo que, con el tiempo, redundará en beneficio de toda la población.

Pilay y Ugando (2020) identificaron deficiencias en la práctica del presupuesto participativo, de igual forma en el estudio en Huarochirí, se observa una percepción mayoritariamente negativa, lo que sugiere deficiencias en la gestión y distribución de recursos. También se tiene a la Teoría del Capital Social de Putnam y North del año 1993, que sostiene que la eficacia institucional depende de las tradiciones cívicas y las redes de relaciones personales; es así como, la mala percepción de la GPpR en

Huarochirí podría indicar una falta de redes cívicas y de confianza entre los actores involucrados, lo que afecta la eficacia de la gestión presupuestaria.

Es de suma importancia tener en cuenta las formas en que las tradiciones cívicas y las redes sociales tienen un impacto directo en la capacidad de las instituciones para ejecutar y supervisar de manera eficiente los presupuestos que se centran en lograr resultados específicos. Como indicó Putnam, las comunidades que exhiben altos niveles de capital social, que se caracterizan por la participación activa en las actividades cívicas y la confianza entre las personas, tienen más probabilidades de contar con instituciones gubernamentales que sean eficaces y transparentes en sus operaciones.

Por el contrario, la ausencia de estas conexiones cívicas puede resultar en una colaboración limitada entre las entidades públicas y l, lo que impide la implementación exitosa de políticas sólidas. En consecuencia, para mejorar la gestión de la presupuestación orientada a los resultados en Huarochirí, es imperativo mejorar el capital social mediante el fomento de la participación cívica y el trabajo en relaciones basadas en la confianza entre diferentes actores que participan en el proceso presupuestario.

Así también, se tiene a la Teoría de las Políticas Públicas de Thomas Dye del año 1972, que destaca la importancia de los actores, instituciones y contextos en la creación y ejecución de políticas; por lo que los resultados en Huarochirí sugieren una desconexión entre las políticas y su establecimiento eficaz, resaltando la necesidad de una mejor organización entre los distintos actores y niveles de gobierno.

Para el objetivo específico 1, establecer la asociación entre el nivel de las de recursos financieros y el nivel de la calidad del gasto público en un gobierno local de Huarochirí, se obtuvo $p\text{-valor}=0,000$ y un Rho de $0,493$, con lo cual se obtiene una asociación positiva moderada. El estudio realizado por Iliopoulos y De Witte (2024) mostró que, bajo restricciones fiscales y presupuestarias, los gobiernos locales tienden a priorizar ciertas áreas políticas en la asignación presupuestaria, lo cual es coherente con los hallazgos del presente estudio, donde se encontró una asociación positiva moderada, esta coherencia sugiere incluso restricciones presupuestarias significativas.

Sacasa (2023) demostró que, a pesar de las limitaciones financieras y la creciente demanda social, la adopción de procesos de escucha activa puede optimizar la calidad del gasto público. Este enfoque cualitativo y hermenéutico complementa los

hallazgos cuantitativos del presente estudio. Parra y Figueroa (2022) señala que la primera variable fortalece la eficacia institucional, lo que respalda la asociación significativa positiva moderada encontrada en el estudio.

El estudio de Ferrer (2023) mostró que vinculación entre las variables de estudio en un gobierno local, con un Rho de 0.686 y un p-valor de 0.000, aunque en el estudio de Huarochiri, los resultados muestran una asociación moderada (Rho = 0,493), ambos estudios confirman la relevancia de una buena gestión de recursos financieros para mejorar la calidad del gasto público.

Así también, Merino y Chávez (2020) y Vargas y Zavaleta (2020) señalaron que la primera variable optimiza la calidad del gasto en gobiernos locales peruanos, estos hallazgos son consistentes con el presente estudio, subrayando la relevancia de asignar y gestionar eficientemente los recursos financieros para optimizar la calidad del gasto público.

La Teoría del Capital Social de Putnam y North (1993) sostiene que la eficacia de una institución depende de las tradiciones cívicas y las redes de relaciones personales. Los resultados encontrados apoyan esta teoría, porque una gestión eficiente de los recursos financieros se apoya en la confianza y colaboración entre individuos y grupos.

Para el objetivo específico 2, establecer la asociación entre indicadores de evaluación presupuestal y el nivel de la calidad del gasto público en un gobierno local de Huarochirí, se obtuvo p-valor=0,000 y un Rho de 0,605 con lo cual se obtiene una asociación positiva moderada. Iliopoulos y De Witte (2024) señalan que los gobiernos locales dan prioridad a áreas políticas específicas en la asignación presupuestaria, lo que subraya la importancia de comprender la justificación y las opciones que guían el gasto local, como lo demuestra el estudio de Huarochirí, que reveló una asociación positiva moderada (Rho = 0.605).

El estudio de Sacasa (2023) destacó la transparencia y la gestión eficiente del presupuesto público para mejorar la calidad de vida y la transparencia en la ejecución del gasto. Este enfoque cualitativo y hermenéutico resalta cómo la escucha activa y la respuesta a las demandas ciudadanas pueden superar restricciones financieras, un aspecto que también se reflejó en el contexto de Huarochirí.

El estudio de Sánchez et al. (2023) señalaron que la primera variable tiene un rol vital en la mejora de los proyectos de obras públicas y la calidad de vida, a pesar de los desafíos existentes en la capacidad de ejecución del presupuesto; en

Huarocharí, se observó una asociación directa, lo que subraya la importancia de una evaluación coherente y precisa para abordar estas brechas y mejorar la eficacia del gasto público.

En Huarocharí, la relación directa observada entre estos indicadores y la calidad del gasto público subraya la necesidad de una evaluación coherente y precisa. La implementación de indicadores claros permite identificar brechas en la ejecución presupuestaria y ajustar las estrategias para alcanzar mejores resultados. Sin embargo, los desafíos en la capacidad de ejecución del presupuesto pueden limitar la efectividad de estos indicadores si no se abordan adecuadamente. Por lo tanto, es imperativo fortalecer las capacidades institucionales y promover una cultura de evaluación continua y equitativa, beneficiando a toda la población y reduciendo las desigualdades existentes.

Por su parte, Ferrer (2023) en su estudio demostró un fuerte vínculo la primera variable y la eficacia del gasto público, subrayando la importancia de la eficacia, la apertura y la adecuación en el control presupuestario. Los hallazgos de Huarocharí respaldan aún más esta asociación, ya que enfatizan el valor de la administración del presupuesto guiada por criterios distintos y medibles.

Socioeconómicamente, la apertura en el control presupuestario fomenta una mayor participación ciudadana, fortaleciendo la confianza en las instituciones públicas. Sin embargo, es crucial reconocer que la implementación efectiva de este enfoque requiere una infraestructura adecuada y un compromiso político continuo, factores que pueden ser desafiantes en contextos con limitaciones institucionales y recursos escasos. Por lo tanto, para maximizar las repercusiones positivas, es esencial abordar estos desafíos estructurales y fomentar una cultura de evaluación y adaptación constante.

La Teoría del Capital Social de Putnam y North (1993) sostiene que la eficacia institucional depende de las tradiciones cívicas de la sociedad y de la confianza entre individuos y grupos, lo cual mejora la eficacia de las políticas públicas. Así también, la Teoría de las Políticas Públicas de Thomas Dye (1972) subraya la importancia de identificar a los actores, las instituciones y los contextos de políticas públicas, como lo demuestra la asociación entre los indicadores de evaluación presupuestaria y la calidad del gasto público en Huarocharí, lo que demuestra el potencial de una gestión informada para optimizar la toma de decisiones y la transparencia en el gasto público.

Para el objetivo específico 3, establecer la asociación entre toma de decisiones

y el nivel de la calidad del gasto público en un gobierno local de Huarochirí, se obtuvo un Rho de 0,683, con lo cual se obtiene una asociación positiva moderada. Por su parte, Iliopoulos y De Witte (2024) en su estudio revelaron que los municipios flamencos, bajo estrictas restricciones institucionales, priorizan ciertas áreas políticas en la asignación presupuestaria, este hallazgo es consistente con la situación observada en Huarochirí, donde la toma de decisiones presupuestarias también se ve influenciada por la necesidad de equilibrar las responsabilidades crecientes con los recursos limitados.

Sacasa (2023), destacó las limitaciones financieras y la creciente demanda social como desafíos en la gestión pública, mientras que, en Huarochirí, se observó que la adopción de procesos de escucha activa podría mejorar la toma de decisiones y, por ende, la calidad del gasto público. Parra y Figueroa (2022) evaluaron la capacidad de gestión por resultados y encontraron que un marco estructurado mejora la eficacia administrativa; este estudio, es relevante para Huarochirí, donde una planificación basada en evidencia podría mejorar las decisiones presupuestarias. Bisogno y Cuadrado (2021), encontraron una asociación entre la transparencia presupuestaria y la calidad de la gobernanza, lo que se refleja en los resultados de Huarochirí donde una toma de decisiones informada y transparente mejora la calidad del gasto público.

Teoría del Capital Social de Putnam y North (1993) sostiene que la eficacia de una institución depende de las tradiciones cívicas y la confianza social, en el estudio en Huarochirí, se observa que la confianza en las decisiones presupuestarias mejora la calidad del gasto público, apoyando la teoría de Putnam y North. Además, la Teoría de las Políticas Públicas de Thomas Dye (1972) Identifica a los actores y contextos clave en la creación y ejecución de políticas y en Huarochirí, la implementación de políticas basadas en evidencia y datos ha demostrado ser efectiva para mejorar la calidad del gasto público. De igual forma, la Teoría de la Acción Colectiva de Mancur Olson (1965) es particularmente relevante porque sostiene que los individuos y grupos pueden trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes a pesar de los incentivos para actuar en interés propio. En Huarochirí, establecer procesos claros y transparentes para la toma de decisiones presupuestarias puede fortalecer la confianza pública.

Sin embargo, en Perú, las desigualdades persistentes y la fragmentación social crean barreras significativas para la acción colectiva. La implementación de políticas basadas en evidencia, como se observa en Huarochirí, es un paso positivo, pero aún

enfrenta desafíos en su aplicación debido a la desconfianza institucional y la falta de compromiso cívico. La creación de procesos claros y transparentes para la toma de decisiones presupuestarias es crucial, pero requiere un esfuerzo concertado para superar estas barreras estructurales y fomentar una cultura de colaboración y confianza pública.

V. CONCLUSIONES

El análisis de la Gestión de Presupuesto por Resultados en asociación con la calidad del gasto público en la administración local de Huarochirí ha revelado una asociación entre estas dos variables. Esto implica que la adopción de la Gestión de Presupuesto por Resultados puede mejorar la transparencia, la distribución y utilización de los fondos y, en consecuencia, mejorar el nivel del gasto público, esta asociación positiva indica que un enfoque de la Gestión de Presupuesto por Resultados podría servir como un instrumento fundamental para optimizar la utilización de los fondos públicos y lograr mejores resultados en términos de progreso y bienestar social.

Se reveló una asociación positiva moderada entre el alcance de los activos financieros y el nivel del gasto público en la administración municipal de Huarochirí. Estos hallazgos sugieren que una asignación adecuada y efectiva de los recursos financieros desempeña un papel crucial para mejorar el calibre del gasto público, en esencia, el manejo competente de estos recursos es indispensable para garantizar la resistencia y el bienestar financiero del gobierno local, lo que permite la organización, implementación y supervisión eficientes de las empresas económicas.

Se ha establecido que los indicadores de evaluación presupuestaria tienen una asociación con la calidad del gasto público en Huarochirí, estos indicadores desempeñan un papel crucial al proporcionar una evaluación integral, garantizando así que los fondos públicos se utilicen de manera productiva, se revela una asociación moderada pero positiva entre los dos factores, lo que indica que la incorporación de indicadores de evaluación puede conducir a una mejora sustancial en la calidad del gasto público.

Se ha demostrado que existe una asociación moderada entre los procesos de toma de decisiones y la eficacia del gasto público en la región de Huarochirí. La práctica de una toma de decisiones bien informada y cooperativa desempeña un papel fundamental para garantizar la utilización óptima y eficiente de los recursos financieros, lo que conduce a una mejora del nivel general del gasto público. Esto resalta el papel vital que desempeñan la toma de decisiones estratégicas y la colaboración para fomentar la asignación eficiente y efectiva de fondos públicos para el mejoramiento de las comunidades.

IV. RECOMENDACIONES

Para mejorar la asociación entre la Gestión de Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto público en el gobierno municipal de Huarochirí, es aconsejable establecer una plataforma informática para monitorear y evaluar de las actividades, garantizando una supervisión estrecha del cumplimiento de las metas establecidas y los resultados anticipados, tal como lo sugieren Merino y Chávez (2020). Además, es crucial fomentar un espíritu organizacional que priorice los resultados, en el que todas las partes interesadas comprendan la importancia de una administración eficaz y transparente de las finanzas públicas. Este enfoque no solo mejorará la rendición de cuentas, sino que también promoverá una cultura de eficiencia y eficacia en el entorno del gobierno local.

Para mejorar la asociación entre la cantidad de activos financieros y el nivel de los gastos gubernamentales, es aconsejable poner en práctica estrategias de administración financiera eficaces que garanticen la distribución y utilización eficientes de los recursos. Es imperativo llevar a cabo sesiones de capacitación continua para el personal sobre las metodologías contemporáneas de gestión financiera y adoptar tecnologías de vanguardia para supervisar y regular los activos financieros. El manejo competente de los recursos financieros cumple un rol fundamental en el momento de fomentar la resiliencia y promover la estabilidad financiera, como destaca Levitskaya (2021).

Para mejorar el vínculo entre los indicadores de evaluación presupuestal y la calidad del gasto público, es crucial desarrollar e implementar indicadores precisos y claros. Para lograr este objetivo, es imperativo realizar evaluaciones periódicas e implementar los ajustes necesarios para garantizar la adecuación y la alineación continua de las métricas con los objetivos estratégicos. Como enfatizó Wei (2022), las métricas de evaluación del presupuesto ofrecen una evaluación definitiva y precisa. Vale la pena señalar que estos indicadores desempeñan un papel vital a la hora de proporcionar una comprensión integral del impacto y los resultados de las iniciativas presupuestarias en el gasto público.

Para optimizar la asociación entre los procesos de toma de decisiones y la calidad del gasto público, es muy recomendable abogar por una toma de decisiones basada en pruebas y datos. Esta práctica debe abarcar no solo la recopilación sino también el análisis exhaustivo de los datos pertinentes para facilitar la formulación de

decisiones estratégicas y bien informadas. Además, es imperativo fomentar la dedicación y la colaboración para garantizar que las decisiones estén en línea con las prioridades de la comunidad. Según Gallego (2008), la coordinación y la colaboración entre las diferentes entidades y partes interesadas desempeñan un papel crucial para garantizar la calidad del gasto; esto resalta la importancia de establecer relaciones y asociaciones sólidas dentro del proceso de toma de decisiones, con ello, el sector público puede mejorar el impacto y los resultados de sus iniciativas de gasto.

REFERENCIAS

- Afonso, A., & Fraga, G. B. (2022). *Government Spending Efficiency in Latin America* (SSRN Scholarly Paper 4286969). <https://doi.org/10.2139/ssrn.4286969>
- Ahuja, & Pandit. (2020). *Public Expenditure and Economic Growth: Evidence from the Developing Countries—Deepti Ahuja, Deepak Pandit, 2020*. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2319714520938901>
- Baker, R., Brick, J. M., Bates, N. A., Battaglia, M., Couper, M. P., Dever, J. A., Gile, K. J., & Tourangeau, R. (2013). Summary Report of the AAPOR Task Force on Non-probability Sampling. *Journal of Survey Statistics and Methodology*, 1(2), 90-143. <https://doi.org/10.1093/jssam/smt008>
- Bazán, Álvarez, & Morales. (2022). Wagner's Law vs. Keynesian Hypothesis: Dynamic Impacts. *Sustainability*, 14(16), 10431. <https://doi.org/10.3390/su141610431>
- Bhattarai, R. N. (2020). Basic Concepts and Approaches of Results Based Management. En *Journal of Population and Development*. Vol. 1, 156-171. <https://www.nepjol.info/index.php/jpd/article/view/33113>
- Bisogno, & Cuadrado. (2021). *Transparencia presupuestaria y calidad de la gobernanza: Un análisis entre países: Revisión de la gestión pública*. 24(10). <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14719037.2021.1916064>
- Brewer, E., Torrisi-Steele, G., & Wang, V. C. X. (2019). *Survey Research: Core Principles and Discussion Points*. 257-276. <https://doi.org/10.4018/978-1-5225-7730-0.CH012>
- Bryman, A. (2016). *Social Research Methods*. Oxford University Press.
- Cruz Romero, R. (2023). Defining Transparency: A Functional Approach: Eine Funktionsherangehensweise. *JeDEM - eJournal of eDemocracy and Open Government*, 15(1). <https://doi.org/10.29379/jedem.v15i1.714>
- Cuadrado-Ballesteros, B., & Bisogno, M. (2022). Budget transparency and financial sustainability. *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*, 34(6), 210-234. <https://doi.org/10.1108/JPBAFM-02-2022-0025>

- Decreto Legislativo N.º 1440 (2018). Sistema Nacional de Presupuesto Público <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/201360-1440>
- Economic Commission for Latin America and the Caribbean. (2018). Public expenditure in Latin America and the Caribbean over the last 30 years. En *Fiscal Panorama of Latin America and the Caribbean 2018* (United Nations). <https://doi.org/10.18356/9789210586214c004>
- Ferrer, P. (2023). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Pinto Recodo, 2022. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/121360>
- Filipović, S. (2022). Taxation and Public Spending Policies in EU Economies. *FINIZ 2022 - Business Resilience in a Changing World*, 57-65. <https://doi.org/10.15308/finiz-2022-57-65>
- Gallego, J. A. (2008). El sentido común en la teoría de la acción colectiva. *Cuadernos de Economía*, 27(49), 295-305. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/ceconomia/article/view/9302>
- Greenberg, A. E., & Hershfield, H. E. (2019). Financial decision making. *Consumer Psychology Review*, 2(1), 17-29. <https://doi.org/10.1002/arcp.1043>
- Grigorescu, A. (2018). Public Services between the Citizen's Need and the Possibilities of the Administration. *HOLISTICA – Journal of Business and Public Administration*, 9(2), 23-34. <https://doi.org/10.2478/hjbpa-2018-0010>
- Hagemejer, K., & Scholz, W. (2021). *Social budgeting*. En *Handbook on Social Protection Systems* (pp. 320-333). Edward Elgar Publishing. <https://www.elgaronline.com/display/edcoll/9781839109102/9781839109102.0044.xml>
- Herliana, E. & Kuntadi, C. (2023). Influence of Internal Audit, Information & Communication, and Monitoring of Internal Control Performance. *Dinasti International Journal of Education Management And Social Science*, 4(3), 374–385. <https://doi.org/10.31933/dijemss.v4i3.1676>

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (sexta edición). Mc Graw Hill.
- Howlett, M., & Cashore, B. (2014). Conceptualizing Public Policy. In: Engeli, I., Allison, C.R. (eds) *Comparative Policy Studies. En Comparative Policy Studies: Conceptual and Methodological Challenges* (pp. 17-33). Palgrave Macmillan UK. https://doi.org/10.1057/9781137314154_2
- Iliopoulos, & De Witte. (2024). *The expenditure composition and trade-offs in local government budgets—ScienceDirect*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0038012124000995?via%3Dihub>
- Indu, P. V., & Vidhukumar, K. (2019). Research designs- an Overview. *Kerala Journal of Psychiatry*, 32(1). <https://doi.org/10.30834/KJP.32.1.2019.179>
- Ishwara. (2020). *Tools of Data Collection in Empirical or Non-doctrinal Legal Research Idea and Methods of Legal Research*. Oxford Academic. <https://academic.oup.com/book/41749/chapter-abstract/354160722?redirectedFrom=fulltext>
- Kanyeva, T. (2020). Budget expenditure as a tool of social development. *University Economic Bulletin*, 44. <https://doi.org/10.31470/2306-546X-2020-44-172-179>
- Lee, C. (2021). Effects of Government Characteristics on the Quality of Life. *Social Indicators Research*, 157(2), 563-579. <https://doi.org/10.1007/s11205-021-02675-x>
- Levitskaya, N. L. (2021). Financial Resources as a Factor of Economic Security of a Municipality. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 666(6), 062113. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/666/6/062113>
- Lobacheva, Koceruba, & Polishchuk. (2022). Economican analysis of the effectiveness of the use of financial resources of the enterprise. *Pryazovskyi Economic Herald*, 1(30). <https://doi.org/10.32840/2522-4263/2022-1-20>

- Luoma-aho, V. (2018). On Putnam: 195Bowling Together – Applying Robert Putnam’s Theories of Community and Social Capital to Public Relations. En *Public Relations and Social Theory* (2.^a ed., p. 21). Routledge.
- Manta, A.-M. (2020). Performance – Based Budgeting – an option or a necessity. *Proceedings of the International Conference on Business Excellence*, 14(1), 915-924. <https://doi.org/10.2478/picbe-2020-0087>
- Merino, J. & Chávez, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica Visión de Futuro*, 24(2). <https://visiondefuturo.fce.unam.edu.ar/index.php/visiondefuturo/article/view/442>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2024). ¿Qué es PpR? Ministerio de Economía y Finanzas. <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/ique-es-ppr>
- Moreano. (2021). *Implementación de un sistema integral de administración de recursos humanos para la optimización de la fase de programación multianual del presupuesto público del Ejército del Perú*. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/179892>
- Moynihan, D. P. (2010). *Performance-based budgeting: Beyond rhetoric (English)*. PREM Notes Public Sector Washington, D.C.: World Bank Group. <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/720081468138601046/Performance-based-budgeting-beyond-rhetoric>
- Nagane, H. S., & Sumikura, K. (2020). Which Factors Influence a Company’s Evaluation of the Contribution of Basic Research to Innovation?. *Technology Innovation Management Review*, 10(8): 38-51. <http://doi.org/10.22215/timreview/1379>
- Parra, & Figueroa. (2022). Diseño de un instrumento para medir la capacidad de gestión para resultados en la Universidad Juárez del Estado de Durango. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(24). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i24.1199>

Resolución Directoral N° 0003-2022-EF/50.01 (2022). Directiva de Seguimiento en el Marco de la Fase de Evaluación Presupuestaria. <https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/2062966-1>

Sacasa. (2023). *¿Es posible caminar hacia una gestión presupuestaria articulada y eficiente?* UNDP. <https://www.undp.org/es/panama/blog/es-posible-caminar-hacia-una-gestion-presupuestaria-articulada-y-eficiente>

Sánchez Farroñan, R. L., Saucedo Mego, M. L., Becerra Vásquez, E. E., & Puican Rodríguez, V. H. (2023). Management by Results in Public Works and its Relation to the Quality of Life of the Population of the Department of Amazonas. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(2). <https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i2.645>

Schick, A. (2007). Performance Budgeting and Accrual Budgeting: Decision rules or Analytic Tools? *OECD Journal on Budgeting*, 7(2), 109-138. <https://doi.org/10.1787/budget-v7-art11-en>

Schober, P., Boer, C., & Schwarte, L. A. (2018). Correlation Coefficients: Appropriate Use and Interpretation. *Anesthesia & Analgesia*, 126(5), 1763. <https://doi.org/10.1213/ANE.0000000000002864>

Stancea, A., & Ciocirlan, C. (2023). Demand for Government Spending: Do Our Beliefs About Public Debt Matter?. *Studia Universitatis Babeş-Bolyai Oeconomica*, 68(1), 1-20. <https://doi.org/10.2478/subboec-2023-0001>

Terenti, A. (2020). Conceptual Approaches Regarding the Performance of the Local Public Administration. *Anuarul Universitatii "Petre Andrei" Din Iasi - Fascicula: Drept, Stiinte Economice, Stiinte Politice*, 26, 220-226. <https://lumenpublishing.com/journals/index.php/upa-sw/article/view/4070>

Ugando Peñate, M. (2020). Presupuesto participativo en gobiernos autónomos descentralizados municipales de la provincia Santo Domingo de los Tsáchilas—Ecuador. *ECA Sinergia*, 11(3), 137-151. http://dx.doi.org/10.33936/eca_sinergia.v11i3.2729

Vargas Merino, J. A., & Zavaleta Chávez, W. E. (2020). La gestión del presupuesto

- por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica Visión de Futuro*, 24(2).
<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Wei, Y. (2022). The Construction of a Visual Quantum Interactive System for Fuzzy Evaluation of Financial Budget Performance based on Big Data. *2022 6th International Conference on Computing Methodologies and Communication (ICCMC)*, 841-844. <https://doi.org/10.1109/ICCMC53470.2022.9753789>
- Wong, S. Y. (2020). Assessment of public expenditure efficiency: A review. *Journal of Economics and Sustainability*, 2(2). <https://e-journal.uum.edu.my/index.php/jes/article/view/12560>
- Xiu, Z. (2005). Justice Principle of City's Public Expenditure and Sustainable Development. *The Theory and Practice of Finance and Economics*.
<https://www.semanticscholar.org/paper/Justice-Principle-of-City's-Public-Expenditure-and-Xiu/decd3ab8d72af4e6aff14ed25ecdaa64b088e3b0>
- Yakubu, A., Obadiah, T. G., Abubakar, A., & Nidiya, S. A. (2022). Challenges and prospects of financial management in local government councils in Nigeria. *IJRDO - Journal of Business Management*, 8(12), 32-39.
<https://doi.org/10.53555/bm.v8i12.5308>
- Yılmazcan, D., & Cifci, H. B. (2020, 2-4 September). *Corruption and its Effects on Macroeconomy*. [Sesión de Congreso]. International Congress on Eurasian Economies, Baku - Azerbaijan 98-105. <https://doi.org/10.36880/C12.02418>
- Zhang. (2019). *Sage Reference—Encyclopedia of Global Health*.
<https://sk.sagepub.com/reference/globalhealth/n321.xml>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
Gestión de Presupuesto por resultado	El Presupuesto por Resultado, implica la asignación de recursos financieros en función del logro de resultados específicos y medibles. Este enfoque de gestión se distingue por elementos clave que incluyen los recursos financieros, los indicadores de evaluación presupuestaria y la toma de decisiones (Schick, 2007).	Los recursos financieros	Presupuesto asignado	¿El presupuesto asignado a su departamento es adecuado para sus necesidades?	Ordinal	Mala Regular Buena
			Disponibilidad de fondos	¿Los fondos necesarios están disponibles rápidamente cuando se necesitan?	Escala Likert	
			Eficiencia en el uso de los recursos	¿Considera que se hace un uso eficiente de los recursos financieros en su departamento?	Totalmente en desacuerdo	
			Flexibilidad presupuestaria	¿El presupuesto de su departamento permite ajustes en caso de imprevistos?	En desacuerdo	
			Transparencia en la gestión financiera	¿Se manejan los recursos financieros de su departamento con transparencia?	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	
		Los indicadores de evaluación presupuestal	Cumplimiento de metas financieras	¿Se cumplen regularmente las metas financieras establecidas en su departamento?	De acuerdo	
			Rendimiento de la inversión	¿El retorno de las inversiones justifica el gasto realizado?	Totalmente de acuerdo	
			Control de costos	¿Se implementan medidas efectivas de control de costos en su departamento?		
			Análisis de variaciones	¿Se analizan las diferencias entre el presupuesto planeado y los gastos reales?		
			Auditorías regulares	¿Se realizan auditorías financieras regulares en su departamento?		
		La toma de decisiones	Participación en la planificación presupuestaria	¿Se involucra a varios niveles de la organización en la planificación presupuestaria?		
			Agilidad en la toma de decisiones financieras	¿Se toman decisiones financieras rápidamente cuando es necesario?		
			Adaptabilidad a cambios económicos	¿Se adaptan las decisiones presupuestarias a los cambios económicos?		
			Integración de feedback en el proceso presupuestario	¿Se consideran las opiniones y recomendaciones al tomar decisiones presupuestarias?		
			Evaluación de impacto de	¿Se evalúa cómo las decisiones presupuestarias afectan los resultados del		

			decisiones presupuestarias	departamento?		
Calidad de gasto Público	Cuadrado-Ballesteros & Bisogno (2022), definen la gestión de calidad del gasto público, como una estrategia holística que se centra en garantizar la transparencia en la utilización de los fondos públicos y, al mismo tiempo, en garantizar la apertura y accesibilidad de los procedimientos presupuestarios. Además, subraya la resistencia del gasto al garantizar que las decisiones financieras se aborden con una perspectiva de futuro para mantener la estabilidad fiscal y la sostenibilidad del gasto. En última instancia, su objetivo es verificar la adecuación de la prestación de servicios públicos, garantizando una distribución equitativa de los recursos para satisfacer las necesidades de todas las personas.	Rendición de cuentas y transparencia	Accesibilidad de la información financiera	¿La información financiera es fácilmente accesible para usted?	Ordinal Escala Likert Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo, ni en desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo	Mala Regular Buena
			Claridad en la presentación de información	¿Encuentra que la información financiera presentada es clara y comprensible?		
			Regularidad en la publicación de informes	¿Se publican los informes financieros de manera regular y oportuna?		
			Mecanismos de supervisión y control	¿Existen mecanismos efectivos para supervisar y controlar el gasto público?		
			Respeto por las normas de fiscalización	¿Cree que se respetan adecuadamente las normas de fiscalización en la gestión pública?		
		Sostenibilidad del gasto	Eficacia en la utilización de recursos	¿Se utilizan los recursos públicos de manera eficaz para lograr beneficios sociales?		
			Evaluación de la sostenibilidad financiera a largo plazo	¿Considera que el gasto público es sostenible a largo plazo?		
			Priorización de gastos esenciales	¿Se priorizan los gastos que generan mayor impacto social y económico?		
			Integración de prácticas de desarrollo sostenible	¿Se consideran criterios de sostenibilidad en las decisiones de gasto público?		
			Prevención de la deuda insostenible	¿Se toman medidas para prevenir el sobreendeudamiento público?		

		La cobertura de los servicios a los ciudadanos	Equidad en la distribución del gasto	¿Cree que el gasto público se distribuye equitativamente entre diferentes sectores y regiones?		
			Alcance de los programas sociales	¿Los programas sociales alcanzan efectivamente a las poblaciones objetivo?		
			Tiempo de respuesta en la prestación de servicios públicos	¿Son los servicios públicos proporcionados de manera oportuna?		
			Satisfacción de los ciudadanos con los servicios recibidos	¿Están los ciudadanos satisfechos con la calidad de los servicios públicos recibidos?		
			Adaptabilidad de los servicios a las necesidades cambiantes	¿Se adaptan los servicios públicos adecuadamente a las necesidades cambiantes de la población?		

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario para medir la variable (1) Gestión de presupuesto por resultados

Estimado/a participante:

Esta es una investigación llevada a cabo por estudiantes de la Universidad César Vallejo; los datos recopilados serán anónimos, serán tratados de forma confidencial y tienen finalidad netamente académica. Por tanto, en forma voluntaria; SÍ (X) NO () doy mi consentimiento para participar en la investigación que tiene como título Gestión de presupuesto por resultado y calidad de gasto público de un gobierno local de Huarochiri,2024. Asimismo, autorizo para que los resultados de la presente investigación se publiquen manteniendo mi anonimato.

Marque con una "X" valorando cada ítem o enunciado según la escala:

Totalmente de acuerdo (TA)	De acuerdo (DA)	Neutral (N)	En desacuerdo (ED)	Totalmente en desacuerdo (TD)
5	4	3	2	1

Enunciado	TA	DA	N	ED	TD
Dimensión 1: Los recursos financieros	5	4	3	2	1
¿El presupuesto asignado a su departamento es adecuado para sus necesidades?					
¿Los fondos necesarios están disponibles rápidamente cuando se necesitan?					
¿Considera que se hace un uso eficiente de los recursos financieros en su departamento?					
¿El presupuesto de su departamento permite ajustes en caso de imprevistos?					
¿Se manejan los recursos financieros de su departamento con transparencia?					
Dimensión 2: Los indicadores de evaluación presupuestal					
¿Se cumplen regularmente las metas financieras establecidas en su departamento?					
¿El retorno de las inversiones justifica el gasto realizado?					
¿Se implementan medidas efectivas de control de costos en su departamento?					
¿Se analizan las diferencias entre el presupuesto planeado y los gastos reales?					

¿Se realizan auditorías financieras regulares en su departamento?					
Dimensión 3: La toma de decisiones					
¿Se involucra a varios niveles de la organización en la planificación presupuestaria?					
¿Se toman decisiones financieras rápidamente cuando es necesario?					
¿Se adaptan las decisiones presupuestarias a los cambios económicos?					
¿Se consideran las opiniones y recomendaciones al tomar decisiones presupuestarias?					
¿Se evalúa cómo las decisiones presupuestarias afectan los resultados del departamento?					

Cuestionario para medir la variable (2) Calidad del Gasto Público

Enunciado	TA	DA	N	ED	TD
Dimensión 1: Transparencia	5	4	3	2	1
¿La información financiera es fácilmente accesible para usted?					
¿Encuentra que la información financiera presentada es clara y comprensible?					
¿Se publican los informes financieros de manera regular y oportuna?					
¿Existen mecanismos efectivos para supervisar y controlar el gasto público?					
¿Cree que se respetan adecuadamente las normas de fiscalización en la gestión pública?					
Dimensión 2: La sostenibilidad del gasto					
¿Se utilizan los recursos públicos de manera eficaz para lograr beneficios sociales?					
¿Considera que el gasto público es sostenible a largo plazo?					
¿Se priorizan los gastos que generan mayor impacto social y económico?					
¿Se consideran criterios de sostenibilidad en las decisiones de gasto público?					
¿Se toman medidas para prevenir el sobreendeudamiento?					

público?					
Dimensión 3: Prestación de servicios públicos					
¿Cree que el gasto público se distribuye equitativamente entre diferentes sectores y regiones?					
¿Los programas sociales alcanzan efectivamente a las poblaciones objetivo?					
¿Son los servicios públicos proporcionados de manera oportuna?					
¿Están los ciudadanos satisfechos con la calidad de los servicios públicos recibidos?					
¿Se adaptan los servicios públicos adecuadamente a las necesidades cambiantes de la población?					

¡Muchas gracias por su participación!

Anexo 3. Evaluación por juicio de Expertos

VALIDACIÓN 1 DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: Gestión de presupuesto por resultado y calidad de gasto público de un gobierno local de Huarochiri, 2024 por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE
GESTIÓN DE PRESUPUESTO POR RESULTADO**

La teoría que proviene, según [Bhattarai \(2020\)](#) se conceptualiza, en que incrementa la eficacia organizacional, la rendición de cuentas y enfrenta desafíos mediante la planificación estratégica.

Instrumento elaborado en base a los aportes de: Gonzales Rojas, Marilín Rocina

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Los recursos financieros	Presupuesto asignado	¿El presupuesto asignado a su departamento es adecuado para sus necesidades?	1	1	1	1	1
	Disponibilidad de fondos	¿Los fondos necesarios están disponibles rápidamente cuando se necesitan?	1	1	1	1	1
	Eficiencia en el uso de los recursos	¿Considera que se hace un uso eficiente de los recursos financieros en su departamento?	1	1	1	1	1

	Flexibilidad presupuestaria	¿El presupuesto de su departamento permite ajustes en caso de imprevistos?	1	1	1	1	1
	Transparencia en la gestión financiera	¿Se manejan los recursos financieros de su departamento con transparencia?	1	1	1	1	1
Los indicadores de evaluación presupuestal	Cumplimiento de metas financieras	¿Se cumplen regularmente las metas financieras establecidas en su departamento?	1	1	1	1	1
	Rendimiento de la inversión	¿El retorno de las inversiones justifica el gasto realizado?	1	1	1	1	1
	Control de costos	¿Se implementan medidas efectivas de control de costos en su departamento?	1	1	1	1	1
	Análisis de variaciones	¿Se analizan las diferencias entre el presupuesto planeado y los gastos reales?	1	1	1	1	1
	Auditorías regulares	¿Se realizan auditorías financieras regulares en su departamento?	1	1	1	1	1
La toma de decisiones	Participación en la planificación presupuestaria	¿Se involucra a varios niveles de la organización en la planificación presupuestaria?	1	1	1	1	1
	Agilidad en la toma de decisiones financieras	¿Se toman decisiones financieras rápidamente cuando es necesario?	1	1	1	1	1
	Adaptabilidad a cambios económicos	¿Se adaptan las decisiones presupuestarias a los cambios económicos?	1	1	1	1	1
	Integración de feedback en el proceso presupuestario	¿Se consideran las opiniones y recomendaciones al tomar decisiones presupuestarias?	1	1	1	1	1
	Evaluación de impacto de	¿Se evalúa cómo las decisiones presupuestarias	1	1	1	1	1



	decisiones presupuestarias	afectan los resultados del departamento?					
--	----------------------------	--	--	--	--	--	--

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO
Nombres y apellidos del experto	Javier Félix Navarro Tapia
Documento de identidad	08814139
Años de experiencia laboral	7
Máximo grado académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución laboral	Universidad César Vallejo
Labor que desempeña	Docente
Número telefónico	959968125
Correo electrónico	Jnavarrot@ucvirtual.edu.pe
Firma	
Fecha	27 / 05 / 2024

VALIDACIÓN 2 DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: Gestión de presupuesto por resultado y calidad de gasto público de un gobierno local de Huarochiri, 2024 por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE GESTIÓN DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

La teoría que proviene, según [Bhattacharai \(2020\)](#) se conceptualiza, en que incrementa la eficacia organizacional, la rendición de cuentas y enfrenta desafíos mediante la planificación estratégica.

Instrumento elaborado en base a los aportes de: Gonzales Rojas, Marilín Rocina



Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Los recursos financieros	Presupuesto asignado	¿El presupuesto asignado a su departamento es adecuado para sus necesidades?	1	1	1	1	1
	Disponibilidad de fondos	¿Los fondos necesarios están disponibles rápidamente cuando se necesitan?	1	1	1	1	1
	Eficiencia en el uso de los recursos	¿Considera que se hace un uso eficiente de los recursos financieros en su departamento?	1	1	1	1	1
	Flexibilidad presupuestaria	¿El presupuesto de su departamento permite ajustes en caso de imprevistos?	1	1	1	1	1
	Transparencia en la gestión financiera	¿Se manejan los recursos financieros de su departamento con transparencia?	1	1	1	1	1
Los indicadores de evaluación presupuestal	Cumplimiento de metas financieras	¿Se cumplen regularmente las metas financieras establecidas en su departamento?	1	1	1	1	1
	Rendimiento de la inversión	¿El retorno de las inversiones justifica el gasto realizado?	1	1	1	1	1
	Control de costos	¿Se implementan medidas efectivas de control de costos en su departamento?	1	1	1	1	1
	Análisis de variaciones	¿Se analizan las diferencias entre el presupuesto planeado y los gastos reales?	1	1	1	1	1
	Auditorías regulares	¿Se realizan auditorías financieras regulares en su departamento?	1	1	1	1	1
La toma de decisiones	Participación en la planificación presupuestaria	¿Se involucra a varios niveles de la organización en la planificación presupuestaria?	1	1	1	1	1

Agilidad en la toma de decisiones financieras	¿Se toman decisiones financieras rápidamente cuando es necesario?	1	1	1	1	1
Adaptabilidad a cambios económicos	¿Se adaptan las decisiones presupuestarias a los cambios económicos?	1	1	1	1	1
Integración de feedback en el proceso presupuestario	¿Se consideran las opiniones y recomendaciones al tomar decisiones presupuestarias?	1	1	1	1	1
Evaluación de impacto de decisiones presupuestarias	¿Se evalúa cómo las decisiones presupuestarias afectan los resultados del departamento?	1	1	1	1	1

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO



Nombre del instrumento	Cuestionario
Nombres y apellidos del experto	Fidel Román Flor Angulo
Documento de identidad	72024316
Años de experiencia laboral	+7 años en el sector financiero, administrativo y educativo.
Máximo grado académico	Maestro en administración de la educación
Nacionalidad	Peruano
Institución laboral	Universidad Cesar Vallejo - CEBA La Libertad
Labor que desempeña	Docente de 2da especialidad en entornos virtuales de aprendizaje. Docente del campo de las ciencias.
Número telefónico	951358653
Correo electrónico	ffiora@ucvvirtual.edu.pe
Firma	 
Fecha	27/05/2024

Activar Windows

Ve a Configuración para activar Windows

VALIDACIÓN 3 DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: Gestión de presupuesto por resultado y calidad de gasto público de un gobierno local de Huarochiri, 2024 por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:



Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE
GESTIÓN DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS**

La teoría que proviene, según Bhattarai (2020) se conceptualiza, en que incrementa la eficacia organizacional, la rendición de cuentas y enfrenta desafíos mediante la planificación estratégica.

Instrumento elaborado en base a los aportes de: Gonzales Rojas, Marilín Rocina




Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Los recursos financieros	Presupuesto asignado	¿El presupuesto asignado a su departamento es adecuado para sus necesidades?	1	1	1	1	1
	Disponibilidad de fondos	¿Los fondos necesarios están disponibles rápidamente cuando se necesitan?	1	1	1	1	1
	Eficiencia en el uso de los recursos	¿Considera que se hace un uso eficiente de los recursos financieros en su departamento?	1	1	1	1	1

Activar Windows
Ve a Configuración para activar

	Flexibilidad presupuestaria	¿El presupuesto de su departamento permite ajustes en caso de imprevistos?	1	1	1	1	1
	Transparencia en la gestión financiera	¿Se manejan los recursos financieros de su departamento con transparencia?	1	1	1	1	1
Los indicadores de evaluación presupuestal	Cumplimiento de metas financieras	¿Se cumplen regularmente las metas financieras establecidas en su departamento?	1	1	1	1	1
	Rendimiento de la inversión	¿El retorno de las inversiones justifica el gasto realizado?	1	1	1	1	1
	Control de costos	¿Se implementan medidas efectivas de control de costos en su departamento?	1	1	1	1	1
	Análisis de variaciones	¿Se analizan las diferencias entre el presupuesto planeado y los gastos reales?	1	1	1	1	1
	Auditorías regulares	¿Se realizan auditorías financieras regulares en su departamento?	1	1	1	1	1
La toma de decisiones	Participación en la planificación presupuestaria	¿Se involucra a varios niveles de la organización en la planificación presupuestaria?	1	1	1	1	1
	Agilidad en la toma de decisiones financieras	¿Se toman decisiones financieras rápidamente cuando es necesario?	1	1	1	1	1
	Adaptabilidad a cambios económicos	¿Se adaptan las decisiones presupuestarias a los cambios económicos?	1	1	1	1	1
	Integración de feedback en el proceso presupuestario	¿Se consideran las opiniones y recomendaciones al tomar	1	1	1	1	1

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO



Nombre del instrumento	Cuestionario
Nombres y apellidos del experto	Dr. Ricardo Lázaro Conde Aldude
Documento de identidad	07087813
Años de experiencia laboral	35
Máximo grado académico	Doctor en administración
Nacionalidad	Peruano
Institución laboral	Universidad César Vallejo
Labor que desempeña	Docente
Número telefónico	991394696
Correo electrónico	rcondea18@ucvvirtual.edu.pe
Firma	
Fecha	27 / 05 / 2024

VALIDACIÓN 1 DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE LA VARIABLE CALIDAD DE GASTO PÚBLICO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: Gestión de presupuesto por resultado y calidad de gasto público de un gobierno local de Huarochiri, 2024 por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE
CALIDAD DE GASTO PÚBLICO**

Corresponde, que según Zouhar et al., (2021) puede fomentar el crecimiento inclusivo y disminuir la desigualdad de ingresos al ofrecer servicios esenciales, impulsar el crecimiento económico y promover la movilidad social.

Instrumento elaborado en base a los aportes de: Gonzales Rojas, Marilín Rocina

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Rendición de cuentas y transparencia	Accesibilidad de la información financiera	¿La información financiera es fácilmente accesible para usted?	1	1	1	1	1
	Claridad en la presentación de información	¿Encuentra que la información financiera presentada es clara y comprensible?	1	1	1	1	1
	Regularidad en la publicación de informes	¿Se publican los informes financieros de manera regular y oportuna?	1	1	1	1	1

	Mecanismos de supervisión y control	¿Existen mecanismos efectivos para supervisar y controlar el gasto público?	1	1	1	1	1
	Respeto por las normas de fiscalización	¿Cree que se respetan adecuadamente las normas de fiscalización en la gestión pública?	1	1	1	1	1
La sostenibilidad del gasto	Eficacia en la utilización de recursos	¿Se utilizan los recursos públicos de manera eficaz para lograr beneficios sociales?	1	1	1	1	1
	Evaluación de la sostenibilidad financiera a largo plazo	¿Considera que el gasto público es sostenible a largo plazo?	1	1	1	1	1
	Priorización de gastos esenciales	¿Se priorizan los gastos que generan mayor impacto social y económico?	1	1	1	1	1
	Integración de prácticas de desarrollo sostenible	¿Se consideran criterios de sostenibilidad en las decisiones de gasto público?	1	1	1	1	1
	Prevención de la deuda insostenible	¿Se toman medidas para prevenir el sobreendeudamiento público?	1	1	1	1	1
La cobertura de los servicios a los ciudadanos	Equidad en la distribución del gasto	¿Cree que el gasto público se distribuye equitativamente entre diferentes sectores y regiones?	1	1	1	1	1
	Alcance de los programas sociales	¿Los programas sociales alcanzan efectivamente a las poblaciones objetivo?	1	1	1	1	1
	Tiempo de respuesta en la prestación de servicios	¿Son los servicios públicos proporcionados de manera oportuna?	1	1	1	1	1
	Satisfacción de los ciudadanos con los servicios recibidos	¿Están los ciudadanos satisfechos con la calidad de los servicios públicos recibidos?	1	1	1	1	1
	Adaptabilidad de los servicios a las necesidades cambiantes	¿Se adaptan los servicios públicos adecuadamente a las necesidades cambiantes de la población?	1	1	1	1	1

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO
Nombres y apellidos del experto	Javier Félix Navarro Tapia
Documento de identidad	08814139
Años de experiencia laboral	7
Máximo grado académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución laboral	Universidad César Vallejo
Labor que desempeña	Docente
Número telefónico	959968125
Correo electrónico	Jnavarrot@ucvirtual.edu.pe
Firma	
Fecha	27 / 05 / 2004

Activar Windows

VALIDACIÓN 2 DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE LA VARIABLE CALIDAD DE GASTO PÚBLICO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: Gestión de presupuesto por resultado y calidad de gasto público de un gobierno local de Huarochiri, 2024 por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE
CALIDAD DE GASTO PÚBLICO**

Corresponde, que según Zouhar et al., (2021) puede fomentar el crecimiento inclusivo y disminuir la desigualdad de ingresos al ofrecer servicios esenciales, impulsar el crecimiento económico y promover la movilidad social.

Instrumento elaborado en base a los aportes de: Gonzales Rojas, Marilín Rocina

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Cohereencia	Relevancia	Observación
Rendición de cuentas y transparencia	Accesibilidad de la información financiera	¿La información financiera es fácilmente accesible para usted?	1	1	1	1	1
	Claridad en la presentación de información	¿Encuentra que la información financiera presentada es clara y comprensible?	1	1	1	1	1
	Regularidad en la publicación de informes	¿Se publican los informes financieros de manera regular y oportuna?	1	1	1	1	1

	Mecanismos de supervisión y control	¿Existen mecanismos efectivos para supervisar y controlar el gasto público?	1	1	1	1	1
	Respeto por las normas de fiscalización	¿Cree que se respetan adecuadamente las normas de fiscalización en la gestión pública?	1	1	1	1	1
La sostenibilidad del gasto	Eficacia en la utilización de recursos	¿Se utilizan los recursos públicos de manera eficaz para lograr beneficios sociales?	1	1	1	1	1
	Evaluación de la sostenibilidad financiera a largo plazo	¿Considera que el gasto público es sostenible a largo plazo?	1	1	1	1	1
	Priorización de gastos esenciales	¿Se priorizan los gastos que generan mayor impacto social y económico?	1	1	1	1	1

	Integración de prácticas de desarrollo sostenible	¿Se consideran criterios de sostenibilidad en las decisiones de gasto público?	1	1	1	1	1
	Prevención de la deuda insostenible	¿Se toman medidas para prevenir el sobreendeudamiento público?	1	1	1	1	1
La cobertura de los servicios a los ciudadanos	Equidad en la distribución del gasto	¿Cree que el gasto público se distribuye equitativamente entre diferentes sectores y regiones?	1	1	1	1	1
	Alcance de los programas sociales	¿Los programas sociales alcanzan efectivamente a las poblaciones objetivo?	1	1	1	1	1
	Tiempo de respuesta en la prestación	¿Son los servicios públicos proporcionados	1	1	1	1	1

Satisfacción de los ciudadanos con los servicios recibidos	¿Están los ciudadanos satisfechos con la calidad de los servicios públicos recibidos?	1	1	1	1	1
Adaptabilidad de los servicios a las necesidades cambiantes	¿Se adaptan los servicios públicos adecuadamente a las necesidades cambiantes de la población?	1	1	1	1	1

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO



Nombre del instrumento	Cuestionario
Nombres y apellidos del experto	Fidel Román Flor Angulo
Documento de identidad	72024316
Años de experiencia laboral	+7 años en el sector financiero, administrativo y educativo.
Máximo grado académico	Maestro en administración de la educación
Nacionalidad	Peruano
Institución laboral	Universidad Cesar Vallejo - CEBA La Libertad
Labor que desempeña	Docente de 2da especialidad en entornos virtuales de aprendizaje. Docente del campo de las ciencias.
Número telefónico	951358653
Correo electrónico	flora@ucvvirtual.edu.pe
Firma	 Lic. Adm. Fidel Román Flor Angulo Maestro en Administración de la Educación CIAD 19621
Fecha	27 / 05 / 2024

VALIDACIÓN 3 DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE LA VARIABLE CALIDAD DE GASTO PÚBLICO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: Gestión de presupuesto por resultado y calidad de gasto público de un gobierno local de Huarochiri, 2024 por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Activar Windows

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE CALIDAD DE GASTO PÚBLICO

Corresponde, que según Zouhar et al., (2021) puede fomentar el crecimiento inclusivo y disminuir la desigualdad de ingresos al ofrecer servicios esenciales, impulsar el crecimiento económico y promover la movilidad social.

Instrumento elaborado en base a los aportes de: Gonzales Rojas, Marilín Rocina

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Rendición de cuentas y transparencia	Accesibilidad de la información financiera	¿La información financiera es fácilmente accesible para usted?	1	1	1	1	1
	Claridad en la presentación de información	¿Encuentra que la información financiera presentada es clara y comprensible?	1	1	1	1	1
	Regularidad en la publicación de informes	¿Se publican los informes financieros de manera regular y oportuna?	1	1	1	1	1
	Mecanismos de supervisión y control	¿Existen mecanismos efectivos para supervisar y controlar el gasto público?	1	1	1	1	1
	Respeto por las normas de fiscalización	¿Cree que se respetan adecuadamente las normas de fiscalización en la gestión pública?	1	1	1	1	1
La sostenibilidad del gasto	Eficacia en la utilización de recursos	¿Se utilizan los recursos públicos de manera eficaz para lograr beneficios sociales?	1	1	1	1	1
	Evaluación de la sostenibilidad financiera a largo plazo	¿Considera que el gasto público es sostenible a largo plazo?	1	1	1	1	1
	Priorización de gastos esenciales	¿Se priorizan los gastos que generan mayor impacto social y económico?	1	1	1	1	1
	Integración de prácticas de desarrollo sostenible	¿Se consideran criterios de sostenibilidad en las decisiones de gasto público?	1	1	1	1	1

	Prevención de la deuda insostenible	¿Se toman medidas para prevenir el sobreendeudamiento público?	1	1	1	1	1
La cobertura de los servicios a los ciudadanos	Equidad en la distribución del gasto	¿Cree que el gasto público se distribuye equitativamente entre diferentes sectores y regiones?	1	1	1	1	1
	Alcance de los programas sociales	¿Los programas sociales alcanzan efectivamente a las poblaciones objetivo?	1	1	1	1	1
	Tiempo de respuesta en la prestación de servicios	¿Son los servicios públicos proporcionados de manera oportuna?	1	1	1	1	1
	Satisfacción de los ciudadanos con los servicios recibidos	¿Están los ciudadanos satisfechos con la calidad de los servicios públicos recibidos?	1	1	1	1	1
	Adaptabilidad de los servicios a las necesidades cambiantes	¿Se adaptan los servicios públicos adecuadamente a las necesidades cambiantes de la población?	1	1	1	1	1

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Nombres y apellidos del experto	Dr. Ricardo Lázaro Conde Aldude
Documento de identidad	07087813
Años de experiencia laboral	35
Máximo grado académico	Doctor en administración
Nacionalidad	Peruano
Institución laboral	Universidad César Vallejo
Labor que desempeña	Docente
Número telefónico	991394696
Correo electrónico	rcondea18@ucvvirtual.edu.pe
Firma	 <small>RICONDEA - 270424</small>
Fecha	27 / 05 / 2024

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna de variables de estudio

Resumen de procesamiento de casos para la variable: Gestión de presupuesto por resultados

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,894	20

**Resumen de procesamiento de casos para la variable:
Calidad de Gasto Público**

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,872	20

Anexo 5: Consentimiento informado

Título de la investigación: Gestión de presupuesto por resultados y la calidad del gasto público de un gobierno local de Huarochirí, 2024

Investigadora: Gonzales Rojas, Marilín Rocina

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión de presupuesto por resultados y la calidad del gasto público de un gobierno local de Huarochirí, 2024”, cuyo objetivo es Determinar la relación entre el nivel de la Gestión de Presupuesto por Resultados y el nivel de la calidad del gasto público en un gobierno local de Huarochirí. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Programa académico de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Lima, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de la institución. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución

al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación.

Los

datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador al número 960 090 795 o al email marilin_27@hotmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Firma

Anexo 6. Base de datos de la variable 1: Gestión del Presupuesto por Resultados

V1: Gestión de presupuesto por resultados																
N	L	D1: Los recursos financieros					Los indicadores de evaluación presupue					D3: La toma de decisiones				
		p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15
1		4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
2		3	4	2	3	4	3	3	1	1	1	1	2	3	3	4
3		4	2	3	1	3	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3
4		3	1	1	3	3	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1
5		3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	1
6		3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	1
7		3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	1
8		3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	4	1	3	1	1
9		2	3	3	1	1	1	2	3	3	5	1	4	4	1	4
10		3	2	2	1	1	1	3	3	1	5	2	1	1	3	1
11		3	2	2	3	3	3	3	1	1	3	2	1	1	2	2
12		4	2	3	3	1	2	1	5	3	5	1	4	3	3	1
13		3	2	3	3	3	3	3	1	3	5	4	5	3	1	3
14		1	1	1	1	1	1	2	1	2	5	1	1	2	1	1
15		2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	5	3
16		1	2	1	3	3	1	3	3	1	1	2	5	3	4	1
17		3	1	1	3	3	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1
18		3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	1
19		2	3	3	1	2	1	2	3	1	1	1	5	3	5	2
20		2	3	3	1	1	1	2	3	3	5	1	4	4	1	4
21		4	3	3	3	5	3	3	5	3	5	4	4	3	4	4
22		3	1	1	3	3	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1
23		4	2	2	3	3	3	1	3	3	3	4	5	3	5	3
24		3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	1
25		1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	5	3	5	1
26		3	2	2	3	3	3	2	3	3	5	3	5	4	5	1
27		1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	5	3	5	3
28		4	3	3	3	3	5	3	3	4	5	3	5	3	5	4
29		2	3	3	1	1	1	2	3	3	5	1	4	4	1	4
30		3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	1
31		3	1	1	3	3	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1
32		4	2	3	3	1	2	1	5	3	5	1	4	3	3	1
33		2	3	3	1	1	1	2	3	3	5	1	4	4	1	4
34		3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	5	4	5	3
35		4	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	5	4	4	4
36		3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	1
37		4	2	3	3	1	2	1	5	3	5	1	4	3	3	1
38		4	2	3	3	1	2	1	5	3	5	1	4	3	3	1
39		1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	4	1
40		3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	5	3	5	3
41		3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	1
42		3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3
43		3	1	1	3	3	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1
44		4	3	3	5	5	3	3	3	3	5	3	5	3	4	3
45		4	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3	4	3	5	4
46		3	1	1	3	3	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1
47		3	1	1	3	3	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1
48		3	1	1	3	3	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1
49		3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	1
50		3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	1
51		2	3	3	1	1	1	2	3	3	5	1	4	4	1	4
52		3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	1
53		1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	2	3	4	5	3
54		3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	1
55		1	1	2	3	1	3	2	1	3	1	2	3	3	5	2
56		3	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1
57		2	3	2	3	3	3	5	3	4	3	2	3	1	4	2
58		2	3	3	2	2	2	2	2	2	5	4	1	1	1	3
59		1	1	2	3	1	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3
60		3	1	1	3	3	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1
61		2	3	3	1	1	1	2	3	3	5	1	4	4	1	4
62		4	3	3	3	3	3	3	5	4	5	3	3	3	5	4
63		4	2	3	3	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1
64		1	2	2	3	2	4	3	4	4	3	3	1	1	2	1
65		3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	1
66		3	2	2	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	3	1
67		2	3	3	1	1	1	2	3	3	5	1	4	4	1	4
68		3	2	1	2	2	2	3	1	3	5	4	2	1	5	4
69		2	3	1	5	5	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1
70		3	1	2	3	3	5	5	4	3	5	2	5	5	5	4

Base de datos de la variable 2: Calidad de Gasto Público

M	V2: Calidad del Gasto Público														
	D1: Rendición de cuentas y transparencia					D2: Sustentabilidad del gasto					Cobertura de los servicios en las ciudades				
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15
1	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
2	3	1	2	3	1	3	3	1	1	1	1	2	3	3	1
3	4	2	3	1	3	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3
4	3	1	1	3	3	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1
5	3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	2
6	3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	2
7	3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	2
8	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	4	1	3	4	4
9	2	3	3	1	1	1	2	3	3	5	1	4	4	1	4
10	3	2	2	1	1	1	3	3	1	5	2	1	1	3	1
11	3	2	2	3	3	3	3	1	1	3	2	1	1	2	2
12	4	2	3	3	1	2	1	5	3	5	1	4	3	3	1
13	3	2	3	3	3	3	3	1	3	5	4	5	3	1	3
14	1	1	1	1	1	1	2	1	2	5	1	1	2	1	1
15	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	5	3
16	1	2	1	3	3	1	3	3	1	1	2	5	3	4	1
17	3	1	1	3	3	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1
18	3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	1
19	2	3	3	1	2	1	2	3	1	1	1	1	3	1	2
20	2	3	3	1	1	1	2	3	3	5	1	4	4	1	4
21	4	3	3	3	5	3	3	5	3	5	4	4	3	4	4
22	3	1	1	3	3	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1
23	4	2	2	3	3	3	1	3	3	3	4	5	3	5	3
24	3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	1
25	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	5	3	5	1
26	3	2	2	3	3	3	2	3	3	5	3	5	4	5	1
27	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	5	3	5	3
28	4	3	3	3	3	5	3	3	4	5	3	5	3	5	4
29	2	3	3	1	1	1	2	3	3	5	1	1	1	1	4
30	3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	1
31	3	1	1	3	3	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1
32	4	2	3	3	1	2	1	5	3	5	1	4	3	3	1
33	2	3	3	1	1	1	2	3	3	5	1	4	4	1	4
34	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	5	4	5	3
35	4	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	5	4	4	4
36	3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	1
37	4	2	3	3	1	2	1	5	3	5	1	4	3	3	1
38	4	2	3	3	1	2	1	5	3	5	1	4	3	3	1
39	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	4	1
40	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	5	3	5	3
41	3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	1
42	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3
43	3	1	1	3	3	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1
44	4	3	3	5	5	3	3	3	3	5	3	5	3	4	3
45	4	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3	4	3	5	4
46	3	1	1	3	3	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1
47	3	1	1	3	3	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1
48	3	1	1	3	3	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1
49	3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	1
50	3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	1
51	2	3	3	1	1	1	2	3	3	5	1	1	1	1	4
52	3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	1
53	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	2	3	4	5	3
54	3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	1
55	1	1	2	3	1	3	2	1	3	1	2	3	3	5	2
56	3	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1
57	2	3	2	3	3	3	5	3	4	3	2	3	1	4	2
58	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	4	1	1	1	3
59	1	1	2	3	1	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3
60	3	1	1	3	3	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1
61	2	3	3	1	1	1	2	3	3	5	1	4	4	1	4
62	4	3	3	3	3	3	3	5	4	5	3	3	3	5	4
63	4	2	3	3	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1
64	1	2	2	3	2	4	3	4	4	3	3	1	1	2	1
65	3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	5	1
66	3	2	2	1	1	1	1	3	1	3	1	1	3	1	3
67	2	3	3	1	1	1	2	3	3	5	1	1	1	1	4
68	3	2	1	2	2	2	3	1	3	5	4	2	1	5	4
69	2	3	1	5	5	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1
70	3	1	2	3	3	5	5	4	3	5	2	5	5	5	4

Anexo 7. Autorizaciones para desarrollo del proyecto de investigación

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN EN UNA INSTITUCIÓN

Santa Eulalia Huarochirí : 22 de mayo del 2024

Señor (a):

APELLIDOS Y NOMBRES : Luis Ñahuis Candiotti

CARGO : Alcalde

NOMBRE DE LA EMPRESA : **Municipalidad Distrital Santa Eulalia**

Presente.

Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación del III ciclo, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos /de obtención de mi título profesional al finalizar mi carrera.

En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su representada y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada:

Gestión de presupuesto por resultados y la calidad del gasto público de un gobierno local de Huarochirí, 2024"

En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa, salvo que se crea a bien su socialización. Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso de que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenada por el representante de la empresa.

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente.



Marilín Rocina Gonzales Rojas

DNI N.º 70354970



AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE LA ENTIDAD

Yo, José Roberto Capcha Cárdenas identificado con DNI 41901234 en mi calidad de Jefe de la Oficina General de Administración de la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia con R.U.C N° 2017990988 ubicada en el Distrito de Santa Eulalia, Provincia de Huarochirí y Departamento de Lima; OTORGO LA AUTORIZACIÓN, a la señorita Marilyn Rocina Gonzales Rojas, identificado con DNI N°70354970, de la Carrera profesional de Educación Inicial para que pueda encuestar al personal y utilizar el nombre de la Entidad, con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar el Título Profesional de la investigación titulada Gestión de presupuesto por resultados y la calidad del gasto público de un gobierno local de Huarochirí, 2024

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
SANTA EULALIA
.....
Mg JOSE ROBERTO CAPCHA CARDENAS
Oficina General De Administración (E)

Firma y sello del Representante Legal

DNI: 41901234

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la Entidad, pueda ejecutar.

70354970

Firma del Estudiante

DNI: 41901234

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
SANTA EULALIA
.....
Mg JOSE ROBERTO CAPCHA CARDENAS
Oficina General De Administración (E)

Este documento es firmado por el representante legal de la institución o a quien este delegue.

Anexo 8. Otras evidencias

Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

Rho	Significado
0	Correlación nula
0.01 - 0.19	Correlación positiva muy baja
0.20 - 0.39	Correlación positiva baja
0.40 - 0.69	Correlación positiva moderada
0.70 - 0.89	Correlación positiva alta
0.90 - 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación perfecta

Nota. Hernández y Mendoza (2018) Metodología de la investigación