



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Monitoreo y acompañamiento directivo en la innovación pedagógica
docente en las instituciones educativas del Medio Piura, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Collazos Castro, Pedro Agustín (orcid.org/0009-0000-8613-8139)

ASESORES:

Mg. Merino Flores, Irene (orcid.org/0000-0003-3026-5766)

Mg. Vélez Sancarranco, Miguel Alberto (orcid.org/0000-0002-555-2378)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MERINO FLORES IRENE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO DIRECTIVO EN LA INNOVACIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL MEDIO PIURA, 2024", cuyo autor es COLLAZOS CASTRO PEDRO AGUSTIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 31 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MERINO FLORES IRENE DNI: 40918909 ORCID: 0000-0003-3026-5766	Firmado electrónicamente por: IMERINOF el 31-07- 2024 18:47:14

Código documento Trilce: TRI - 0840896

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, COLLAZOS CASTRO PEDRO AGUSTIN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO DIRECTIVO EN LA INNOVACIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL MEDIO PIURA, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PEDRO AGUSTIN COLLAZOS CASTRO DNI: 16678718 ORCID: 0009-0000-8613-8139	Firmado electrónicamente por: PACOLLAZOSC el 31- 07-2024 11:07:24

Código documento Trilce: TRI - 0840932

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación, está dedicado a Dios, quien me ha cuidado con la salud necesaria y las posibilidades para cumplir mis metas, también lo dedico a mi familia, que son mi fuerza y valor para seguir adelante esforzándome por ser mejor cada día y poder alcanzar mis objetivos, así como la meta de culminar de manera satisfactoria mi maestría. También lo dedico a mis padres, por su aliento, apoyo y colaboración permanente para el logro de este objetivo.

Pedro Agustín Collazos Castro

AGRADECIMIENTO

- Agradezco principalmente a cada uno de los directores de la Red Educativa del medio Piura, quienes me brindaron las facilidades para el consentimiento y la aplicación de los instrumentos de recojo de información a los docentes pertenecientes a sus Instituciones Educativas.
- Agradezco también a los a los docentes que participaron en el llenado de los formularios con los cuestionarios y que brindaron su consentimiento para ser parte de esta investigación.
- Brindo mi agradecimiento también a nuestra asesora, Mg. Irene Merino Flores, quien nos estuvo orientando y asesorando en la elaboración de nuestros trabajos de investigación y permitió el logro de esta meta, le agradezco por apoyo permanente.
- Un agradecimiento al personal directivo y docentes del Programa de Maestría de la Universidad César Vallejo, por todas sus enseñanzas y poder hacer posible este anhelado sueño.

Pedro Agustín Collazos Castro

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Declaratoria de Autenticidad del Asesor	ii
Declaratoria de Originalidad del Autor	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I.- INTRODUCCIÓN	1
II.-METODOLOGÍA	14
III.-RESULTADOS	19
IV.-DISCUSIÓN	33
V.- CONCLUSIONES	39
VI.-RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	43
ANEXOS	48
Matriz de Operacionalización de las Variables	
Instrumentos de recojo de Información	
Ficha técnica	
Validación de Expertos	
Confiabilidad de los instrumentos	
Carta de Presentación	
Autorización	
Consentimiento Informado	
Reporte de Turnitin	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de docentes, según sexo y nivel educativo que enseñan	17
Tabla 2: Distribución de docentes según variable 1	19
Tabla 3: Distribución de docentes, según dimensión 1, variable 1	20
Tabla 4: Distribución de docentes, según dimensión 2 variable 1	21
Tabla 5: Distribución de docentes, según desarrollo de capacidad de Innovación pedagógica.....	22
Tabla 6: Distribución de docentes, según dimensión 1, variable 2.....	23
Tabla 7: Distribución de docentes. según dimensión 2 variable 2	24
Tabla 8: Distribución de docentes, según dimensión 3 variable 2	25
Tabla 9: Resultados de la prueba de normalidad entre variables	26
Tabla 10: Correlación entre las variables: Monitoreo y acompañamiento e innovación pedagógica	27
Tabla 11: Correlación entre la primera variable y la dimensión 1.....	28
Tabla 12: Correlación entre la primera variable y la dimensión 2.....	29
Tabla 13: Correlación entre la primera variable y la dimensión 3.....	30
Tabla 14: Correlación entre la dimensión 1 y la segunda variable	31
Tabla 15: Correlación entre la dimensión 2 y la segunda variable	32

RESUMEN

El objetivo del estudio fue determinar la relación que hay entre el monitoreo y acompañamiento directivo y la innovación pedagógica, el cual responde al cuarto objetivo de desarrollo sostenible, que es; garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad. Para ello se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación básica de diseño correlacional, considerando una población de 65 docentes de las Instituciones Educativas de la Red del medio Piura. Se utilizó como técnica de recolección de información a la encuesta y como instrumento el cuestionario, el cuál fue debidamente validado por expertos y se determinó la confiabilidad con el Alfa de Cronbach, obteniendo una confiabilidad de 0,903. También se realizó la prueba de normalidad de datos para ambas variables, obteniéndose los valores de 0,200 y 0,53 para cada variable, determinando que los datos tienen una distribución normal, por lo que aplicó el estadístico de correlación de Pearson, obteniéndose que si hay una fuerte relación entre las variables, con un valor 819 y un valor de significancia de 0,000, menor a 0,05, concluyendo que si los docentes tienen un buen monitoreo y acompañamiento, entonces tendrán un mejor nivel de desarrollo de la capacidad de innovación pedagógica.

Palabras clave: Monitoreo, acompañamiento, innovación, creatividad, colaboración, autonomía.

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the relationship between monitoring and management support and pedagogical innovation, which responds to the fourth objective of sustainable development, which is; guarantee inclusive, equitable and quality education. For this purpose, it was developed under a quantitative approach, with a type of basic correlational design research, considering a population of 65 teachers from the Educational Institutions of the Piura Network. The survey was used as a data collection technique and the questionnaire as an instrument, which was duly validated by experts and reliability was determined with Cronbach's Alpha, obtaining a reliability of 0.903. The data normality test was also carried out for both variables, obtaining values of 0.200 and 0.53 for each variable, determining that the data have a normal distribution, so the Pearson correlation statistic was applied, obtaining that if there is a strong relationship between the variables, with a value of 819 and a significance value of 0.000, less than 0.05, concluding that if teachers have good monitoring and support, then they will have a better level of development of the capacity for pedagogical innovation .

Keywords: Monitoring, support, innovation, creativity, collaboration, autonomy.

INTRODUCCIÓN

En este trabajo de análisis investigativo, tiene como meta hacer un análisis sobre el seguimiento y acompañamiento directivo y la innovación pedagógica, lo cual es muy importante debido a los grandes problemas que tiene el sector educación, lo que se relaciona con la Gestión y de la Calidad Educativa, además también este estudio servirá de apoyo a la mejora de las diferencias y en la educación en el nivel intelectual de básica regular. De este modo, se busca contribuir en el análisis de cómo se vienen desarrollando las propuestas innovadoras en la mejora de la situación educativa y cómo se relaciona con el acompañamiento que brinda el equipo directivo a los docentes.

La innovación en el mundo está emergiendo como un fenómeno esencial que los tomadores de decisiones públicas pueden promover el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), por ello, el potencial de la innovación debe abordar las cuestiones clave Retos sociales europeos y globales, con especial atención a los ODS. Un estudio realizado, indica que, de 128 iniciativas de innovación social, 115 iniciativas estaban vinculadas a soluciones para al menos uno de los ODS, lo que representa más del 89% del total. Esto los llevó a concluir que la innovación social y los ODS están totalmente alineados. Los ODS 2030 de la ONU han contribuido al reconocimiento de la relación entre innovación social y el desarrollo sostenible, lo que ha llevado a que se preste mayor atención a este enfoque (García y Martos, 2023).

En América Latina, otro aspecto importante que limita el crecimiento de la tecnología y la creatividad, es la falta de recursos económicos, mostrándose que, según el Banco Mundial, (2021), Brasil invierte el 1,27% de su PIB en innovación y desarrollo, frente al 0,53% de Argentina. Países desarrollados por el Banco. El Estado es crucial porque necesita crear leyes y regulaciones que apoyen y fomenten la innovación. Los incentivos fiscales para las actividades innovadoras de empresas y profesionales (en este caso, el sector educativo) son un área de aplicación crucial para los esfuerzos por crear una economía innovadora. (Robles, 2022).

El VI Concurso Nacional de Proyectos de Innovación Educativa 2024
“Escuelas que Transforman” del Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación del

Perú (FONDEP) ha recibido más de 2.561 proyectos creativos de escuelas públicas de todo el país, según FONDEP (2024). Los proyectos fueron inscritos por docentes y directores. Los proyectos abordan las tres áreas enumeradas en las bases del concurso. Del total, 1.782 programas se concentran en innovación consolidada, mientras que 63 iniciativas producen investigación-acción participativa para la innovación educativa.

La presentación este año, la región Piura, se presentaron 171 proyectos de innovación, 2390 fueron presentados por diversos puntos del país, y otros 757 proyectos se encontraban en proceso de registro, con lo que el total de experiencias registradas en esta convocatoria ascendió a 3.318. Con instructores elegidos por su experiencia y originalidad que aportan puntos de vista nuevos y estrategias de enseñanza de vanguardia desde el aula, el registro de estos proyectos de investigación e innovación mejora el entorno de aprendizaje. Este entusiasmo por la enseñanza y la apertura a probar cosas nuevas muestran un fuerte compromiso tanto con el desarrollo profesional (FONDEP, 2024).

En relación con la supervisión y asistencia que ofrecen los directivos y jerarquías de los colegios, con la finalidad de motivar a los docentes a lograr sólidos resultados académicos y diseccionarse a sí mismos proponiendo enfoques, ideas y recomendaciones frescas y creativas para mejorar su trabajo, a través de la reflexión, capacitación, pasión, atención y la buena disposición al trabajo; esto facilitará la identificación de problemas o dificultades que pueden presentar los estudiantes y proponer la solución con proyectos innovadores (Ticlla y Ninahuanca, 2023). En las Instituciones Educativas del Medio Piura, según lo indicado por la coordinadora y especialistas de UGEL, solamente tres docentes han presentado su proyecto de innovación al FONDEP, muchos de ellos, por desconocimiento, falta de orientación y por no contar con propuestas viables. Generalmente los directivos, centran su monitoreo y acompañamiento en verificar el cumplimiento de sus horarios de trabajo, su programación e implementación de actividades de aprendizaje.

Frente a la situación analizada, se propone como problema general de investigación, ¿Cuál es la relación entre el Monitoreo y acompañamiento directivo con la innovación pedagógica en las Instituciones Educativas de Medio Piura, 2024? Como problemas específicos, se tienen: 1. ¿Qué relación hay entre el

monitoreo y acompañamiento directivo con la creatividad pedagógica en las instituciones educativas de medio Piura, 2024? 2. ¿Qué relación tiene el monitoreo y acompañamiento directivo con la colaboración pedagógica en las instituciones educativas de medio Piura, 2024? 3. ¿Qué relación hay entre el monitoreo y acompañamiento directivo con la autonomía pedagógica en las instituciones educativas de medio Piura, 2024? 4. ¿Cuál es la relación entre el monitoreo directivo con la innovación pedagógica en las instituciones educativas de medio Piura, 2024? 5. ¿Cuál es la relación entre el monitoreo directivo con la innovación pedagógica en las instituciones educativas de medio Piura, 2024?

El estudio tiene sustento teórico porque permite analizar teorías que arrojan luz sobre la relación entre dos variables y porque sus hallazgos pueden aplicarse a otros entornos educativos comparables entre sí. También tiene una explicación práctica, ya que fue posible recolectar datos confiables para conocer el tipo de relación las variables investigadas gracias a herramientas de recolección de información adecuadamente validadas y organizadas en dimensiones e indicadores de una variable. En cuanto a la justificación metodológica, se emplearon métodos, técnicas y estrategias adecuadas, como el método deductivo. Esto se debe a que, cuando se aplica la encuesta, se recopilan datos valiosos para la comunidad educativa en general, y estos aspectos de las técnicas y estrategias pueden ser mejorados por aquellos que quieran examinar otras variables relevantes y adaptarlas a una situación particular.

El objetivo general del estudio es que, Determinar la relación que hay entre el Monitoreo y acompañamiento directivo con la innovación pedagógica en las Instituciones Educativas de Medio Piura, 2024. Como objetivos específicos se tiene; 1. Identificar la relación entre el monitoreo y acompañamiento directivo y la creatividad pedagógica en las II.EE. de medio Piura, 2024. 2. Evaluar la relación entre el monitoreo y acompañamiento directivo y la colaboración pedagógica en las II.EE. de medio Piura, 2024. 3. Establecer la relación que hay entre el monitoreo y acompañamiento directivo con la autonomía pedagógica, en las II.EE. de medio Piura, 2024 4. Identificar la relación entre el monitoreo directivo y la innovación pedagógica en las II.EE. de medio Piura, 2024 5. Establecer la relación entre el acompañamiento directivo y la innovación pedagógica en las II.EE. de medio Piura, 2024.

Considerando algunos estudios anteriores realizados, respecto a las variables de estudio, a nivel internacional, un estudio realizado en Chile, es el presentado por Beltrán et al., (2024), que realizaron un Examen del papel que desempeñan la observación y la asistencia a la instrucción en los métodos de instrucción utilizados por los docentes en las escuelas rurales de Chile. Se utilizó un diseño de estudio de caso colectivo y una metodología cualitativa. Los principales hallazgos muestran que la retroalimentación oral y escrita sistemática y rápida del acompañante pedagógico mejora la capacidad de pensamiento de orden superior de los profesores acompañados. De manera similar, los métodos de enseñanza innovadores resultantes de la articulación colaborativa entre pares basada en la discusión y la reflexión se alientan mediante apoyo pedagógico. Llegan a la conclusión de que ofrecer apoyo pedagógico es un primer paso esencial para mejorar la enseñanza. Para satisfacer las demandas del mundo moderno, se recomienda que los educadores innoven y mejoren continuamente sus prácticas.

Además, Bonilla y Ferra (2021) realizaron una evaluación de la eficacia del apoyo técnico-pedagógico en una región de escuelas telesecundarias federales utilizando una metodología de investigación-acción, que llevaron a cabo mediante el establecimiento y seguimiento de una comunidad virtual de aprendizaje (CVA). Con el fin de fortalecer la intervención docente en el aula, se reflejó el trabajo colaborativo en el diseño de los escenarios didácticos. En resumen, reconoce el valor de la innovación en educación y la forma en que la virtualidad está transformando los métodos de enseñanza. Si bien se señalan algunos desafíos de carácter personal, profesional e institucional, se considera importante darles más fuerza y eficacia a las sugerencias para la formación docente, haciendo un mejor uso del conocimiento, la comunicación, la información y las herramientas digitales de aprendizaje.

Dentro de los estudios internacionales, tenemos también a Zeballos, (2020), de Argentina, cuyo objetivo era introducir un programa para apoyar la enseñanza en la era digital y reevaluar las formas en que las TAC median la instrucción. A través de actividades de seguimiento, docentes y colegas colaboraron en su desarrollo profesional guiado para mejorar sus prácticas. Al integrar las tecnologías educativas en el aula, se recopilaban datos sobre los conocimientos, creencias, experiencias, resistencias, fortalezas y debilidades de los docentes a través de

varios enfoques y se pusieron a disposición. Considerando los resultados, se puede decir que si bien la integración de la tecnología en el aula tiene muchas ventajas, algunos docentes temen a las nuevas herramientas digitales porque creen que eventualmente las reemplazarán en sus puestos. Un desafío surgió de las actitudes de los docentes hacia la integración de las tecnologías educativas a la luz del cambio de paradigma en su cultura profesional.

Toscano et al., (2022), de España, Colombia y México, quienes, con el fin de contextualizar las entrevistas en profundidad, realizaron un estudio en forma de levantamiento bibliográfico sobre la creación de contenidos audiovisuales instructivos y los entornos en los que estos se generan. Se realizó una entrevista a los responsables de estos espacios de innovación en tres instituciones educativas distintas con el objetivo de conocer e investigar los conceptos audiovisuales que se desarrollan en el ámbito iberoamericano. lo que nos ha permitido sacar la conclusión de que las tres instituciones reservaron personal, herramientas y lugares específicos para la creación de videos. Se necesita apoyo pedagógico para especificar el objetivo educativo de los recursos que se desarrollarán y para permitir que profesores y estudiantes participen en la producción y curación de contenidos. Por lo tanto, para que los docentes puedan innovar y utilizar la tecnología en el aula, se requiere un adecuado seguimiento y apoyo pedagógico.

Otro estudio internacional es el presentado por Leiva y Vásquez, (2019) que El estudio tuvo como objetivo delimitar el apoyo educativo que brindan los directores de establecimientos de educación pública secundaria ubicados en Valparaíso, Chile. Se utilizaron entrevistas semiestructuradas con seis directores y seis profesores de tres escuelas distintas para recopilar datos para un estudio cualitativo. Se utilizó el análisis de contenido deductivo para procesar los datos obtenidos. De las principales conclusiones pudimos observar que existe desacuerdo entre docentes y directivos respecto a los modelos de apoyo instruccional: Los docentes señalan que, aunque los directores afirman utilizar modelos colaborativos, la mayoría de los directores en realidad utilizan modelos intervencionistas y colaborativos, que se caracterizan por la provisión de pautas. y elementos de resolución unidireccional. La variable prevalencia de las categorías intervencionista, colaborativa y facilitadora de apoyo docente ilustra el cambio actual que están atravesando las instituciones educativas desde la supervisión a la

asistencia docente.

Como último estudio internacional, se tiene a (Pincay et al., 2023), del Ecuador, cuyo El objetivo del estudio fue elaborar nuevas recomendaciones para mejorar el desempeño de los docentes del Distrito de Educación General Básica 6 de Guayaquil. Se aplicó una metodología sencilla con un diseño propositivo y descriptivo. Para evaluar las dimensiones del desempeño docente en relación con la implementación de estrategias metodológicas y el uso de recursos tecnológicos virtuales, la encuesta funcionó como herramienta de recolección de datos para el diagnóstico situacional. Además, se realizó una revisión documental de numerosas fuentes de conocimiento para las estrategias creativas utilizando, entre otras bases de datos, Scielo, Dialnet, Lareference, Redalyc y Latindex. Para apoyar el aprendizaje en entornos virtuales, se concluye que los docentes deben hacer uso de las herramientas tecnológicas que actualmente tienen a su disposición, modificando la información de manera didáctica y estratégica.

Un estudio a nivel nacional es el propuesto por Abanto et al., (2021) quienes realizan un profundo análisis sobre el seguimiento y apoyo pedagógico como estrategia de formación docente al tiempo que documentan el tema a través de una revisión bibliográfica metódica en bases de datos y repositorios de revistas científicas. Los hallazgos demostraron que el apoyo pedagógico es una táctica crucial que potencia exitosamente el desempeño docente, también en la práctica pedagógica, como innovación en una propuesta de asesoría técnico-pedagógica que fortalece la intervención docente en las aulas. La ausencia de instrumentos de seguimiento y apoyo que sistematicen el desempeño profesional docente tiene falencias. Para alcanzar la excelencia académica es fundamental crear un sistema de apoyo y lineamientos de seguimiento para la mejora de la gestión educativa.

Como estudio previo nacional está Cajandilay et al., (2021), que examinó, eligió y analizó un conjunto de investigaciones pertinentes publicadas en una variedad de fuentes sobre las condiciones preexistentes, el impacto y las respuestas creativas a la pandemia, así como los desafíos de la educación virtual. El estudio, que se centra en la educación básica, indica que un apoyo adecuado al aprendizaje virtual requiere comprender los contextos únicos de los estudiantes, exige un aumento del gasto en educación pública con implicaciones para la calidad del aprendizaje y fomenta la innovación y la investigación entre los educadores. dar

una respuesta constructiva a los desafíos que presentan los distintos contextos.

Otro antecedente nacional es el de Flores y Vargas, (2022), cuyo objetivo fue demostrar cómo el uso de TAC en la instrucción en línea para la REI 18 de la UGEL 06, periodo 2021, se vio impactado por el seguimiento pedagógico y la actualización de la instrucción. Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario y se aplicaron las siguientes técnicas: tipo descriptivo, correlación causal, método hipotético-deductivo, cuantitativo, enfoque y muestra censal compuesta por 100 docentes. Los docentes de instituciones educativas afiliadas a la RED UGEL 06 N°18 reportaron un impacto significativo (p -valor =.000) en su uso de TAC en la instrucción no presencial en el ciclo escolar 2021, con probabilidades que oscilan entre 59,4 % al 73,1%. Este hallazgo apoya la hipótesis general.

También, como antecedente de estudio nacional es el presentado por Barrientos et al., (2022). Dado que no se había demostrado previamente que el desempeño docente del IE Juan Pablo Vizcardo y Guzmán de La Victoria, Lambayeque, Perú, fuera bueno, el objetivo de este estudio fue desarrollar un modelo de seguimiento y estrategias de apoyo pedagógico para mejorar el desempeño docente. en 2021. ideal. Se realizó un estudio simple, numérico, descriptivo, propositivo, no experimental, transversal. La población la constituyeron sesenta docentes de educación básica, quienes respondieron una encuesta de 36 preguntas. Según los resultados, la mitad de los profesores pensaba que el director proporcionaba apoyo y seguimiento pedagógico regular y bueno. Se concluye que el modelo de estrategia sugerido tiene conformidad en su diseño y que su aplicación permitiría a los docentes mejorar su práctica pedagógica, particularmente en las áreas de innovación pedagógica, una vez que haya sido validado con la opinión unánime de expertos.

Como último estudio nacional, se tiene a Delgado et al., (2022), de Perú, el cual buscó comprender la relación entre el apoyo pedagógico dirigido y la efectividad de la enseñanza en una institución educativa de Los Olivos, 2021. Con una metodología sencilla, el diseño fue transversal, correlacional y no experimental. Durante el censo se contaron setenta y cuatro maestros en la población. Se utilizaron dos encuestas: una sobre desempeño docente y otra sobre apoyo pedagógico directivo. Ambos cuestionarios cumplieron los requisitos de validez por juicio de expertos y recibieron puntuaciones de confiabilidad del 88,7% y 97,6%,

respectivamente. Cuando se probó la relación entre las variables utilizando el análisis de correlación Rho de Spearman, los resultados revelaron un nivel moderado de correlación con un valor de p de 0,000 (Rho de Spearman = 0,665). Se encontró que existe una correlación entre el desempeño docente y el apoyo pedagógico directivo; es decir, un mayor desempeño docente estará vinculado a un mayor apoyo pedagógico directivo.

En referencia a los fundamentos epistemológicos del seguimiento y apoyo pedagógico, Vygotsky (1960) enfatiza que el aprendizaje colaborativo produce resultados de aprendizaje superiores en comparación con el aprendizaje solitario. Aquí, a partir de las conexiones que se forman entre ellos, podemos apreciar el ejercicio interactivo que realizan los humanos con los grupos de expresión. En una línea similar, el constructivismo pedagógico de Jean Piaget propone comprender los estados intelectuales de los docentes en relación con su entorno y sus reacciones ante las disrupciones. Comprender el proceso de asimilación y adaptación a través de la organización conceptual y la participación en actividades desafiantes para la enseñanza es el objetivo educativo de esta corriente. (Cabanillas, 2022)

Una herramienta educativa colaborativa, crítica y reflexiva que coadyuva en el desarrollo profesional de los docentes en servicio se conoce como seguimiento y apoyo pedagógico. Su base es el enfoque horizontal de intercambio de experiencias entre acompañado y acompañante, que facilita la construcción de habilidades y capacidades a través de los procesos de deconstrucción y reconstrucción. Desde la planificación hasta la evaluación, cada faceta del evento educativo está cubierta por apoyo pedagógico. Su objetivo principal es desarrollar la capacidad de los maestros para enseñar facilitando conversaciones, brindando asistencia técnica e inspirando a los educadores a considerar sus estrategias de instrucción y gestión escolar (Obando, 2023).

El seguimiento y acompañamiento pedagógico es un tipo de supervisión que implica observar continuamente el trabajo que realizan los docentes. El objetivo es determinar el alcance de su desempeño para que puedan ser guiados y asistidos en función de sus resultados. Además, busca avanzar en las carreras de los docentes de acuerdo con los estándares institucionales y nacionales. Es un conjunto de protocolos utilizados por el equipo directivo para brindar orientación

pedagógica a los docentes mediante la adopción de acciones específicas destinadas a recopilar datos e información pertinentes para mejorar su práctica pedagógica (Valverde et al., 2022).

Como primera dimensión de este proceso se ha considerado el seguimiento, que se define como el proceso de recopilación y evaluación de datos sobre el avance de las actividades, programas y proyectos educativos realizados por los docentes con el fin de identificar fortalezas y debilidades. que ayudan a tomar decisiones pertinentes (Obando, 2023). Se considera como el proceso de recopilación y evaluación de información sobre el desarrollo de planes, iniciativas y actividades educativas con el fin de determinar los beneficios e inconvenientes de los emprendimientos y llegar a conclusiones pertinentes. El seguimiento y el apoyo a los docentes van de la mano. En consecuencia, para que los docentes se conviertan en agentes activos y no pasivos, es imperativo que el sector público colabore con su formación. Sin participación en la educación, incluida la formación de docentes, no se puede comprender el liderazgo comunitario (Montenegro et al., 2023).

Debido a esto, se debe crear una estrategia y planificación del monitoreo para orientar a todas las partes involucradas en cómo mejorar su desempeño y tomar decisiones que aseguren el progreso del aprendizaje de los estudiantes. Los docentes también creen que la observación es crucial ya que les permite evaluar y contemplar su trabajo como educadores en el aula y, al mismo tiempo, realizar las revisiones y/o mejoras necesarias para obtener los mejores resultados posibles. Una persona o grupo concreto puede realizar un chequeo y recibir ayuda para identificar fortalezas y necesidades mediante el uso del seguimiento, que ofrece asesoramiento continuo y supone la exhibición de técnicas y actividades de asistencia técnica. Capacitación y orientación (Rivera y Asian, 2022).

La segunda dimensión es el acompañamiento pedagógico, que, de acuerdo a la Real Academia Española (RAE), (2023), Acompañar a alguien es viajar con él o estar en su compañía; más precisamente, se refiere a unirse a alguien para viajar al mismo tiempo que él. La comprensión del proceso de ayudar a los docentes en su práctica comienza con esta definición. Esta definición de acompañamiento es una relación asimétrica que involucra al menos a dos personas de poder desigual.

Sugiriendo un estilo de comunicación asimétrico, neutro en cuanto al género,

adecuado a una situación determinada y que presupone que tanto el acompañado como el acompañante viajan juntos por un objetivo común. Para disminuir los sentimientos de soledad y aislamiento, también se conecta con aspectos de la vida diaria, como vivir con otros y compartir experiencias con amigos, compañeros de trabajo y parejas. El concepto de compañerismo encarna la necesidad humana de interacción social, conversación, seguridad contra peligros imprevistos y buena suerte (Calderón y García, 2021).

Un enfoque de formación docente en servicio centrado en la escuela que utiliza el acompañamiento para impulsar a los educadores a avanzar en sus prácticas pedagógicas se conoce como acompañamiento pedagógico. En el contexto de la acción educativa, el acompañante es un agente activo que avanza en el conocimiento profesional (Obando, 2023). Proporciona a los docentes acompañados análisis, diagnóstico y orientación al mismo tiempo que contextualiza el desarrollo de la autonomía profesional y el pensamiento crítico. También fortalece su capacidad de investigación. promueve el crecimiento de la capacidad de analizar críticamente el propio trabajo a través del pensamiento investigativo y crítico, y mejora las estrategias de instrucción a través de la reflexión (Agreda y Pérez, 2020).

El acompañamiento pedagógico como técnica es un instrumento de formación que satisface las necesidades e intereses de los docentes, ya que incide directamente en las prácticas docentes y está fuertemente asociado a la reflexión crítica de los docentes al interior de su institución educativa. En consecuencia, el fomento del enfoque crítico reflexivo incide favorablemente en el avance del desarrollo profesional continuo de los docentes en todos los frentes: pedagógico, social, comunitario y personal (Vela, 2023).

Respecto a la segunda variable, la Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner (1994) es una de las teorías que fomenta la innovación. Gardner define la inteligencia como la capacidad de resolver problemas o producir bienes valorados en uno o más contextos culturales, y continúa diciendo que ve las inteligencias como un conjunto de computadoras comparativamente autónomas, cada una de las cuales es capaz de procesar información de manera diferente. por ejemplo, una inteligencia procesa el lenguaje, otra procesa información espacial, una tercera procesa información sobre otras personas, etc. La Teoría de las Inteligencias

Múltiples facilita la aplicación de tácticas vanguardistas, inspiradoras, integradoras y creativas para que los estudiantes puedan desarrollar amplios esquemas de conocimiento y, en sus roles protagónicos, obtener una comprensión más cercana de la realidad que va más allá de los límites del conocimiento cotidiano, información adicional y potencial creativo (Rodríguez, 2021).

Un proceso con propósito destinado a desarrollarse como una expresión social y colaborativa de la creatividad se llama innovación pedagógica. Esto se debe a que hoy en día la educación tiene que formar no sólo a la próxima generación de estudiantes, sino también a nuevas ideas, modificaciones y toma de riesgos. El concepto de innovación, entonces, tiene tres aplicaciones: la invención de algo nuevo, la creencia de que lo que se hace es original y la asimilación de esa nueva idea. Una idea novedosa también debe implicar un cambio destinado a mejorar una práctica educativa. La innovación también debe ser intencional y planificada, con el objetivo de mejorar los procesos educativos a nivel cualitativo. También debe estar conectado con intereses e ideológicos que influyen en el proceso de innovación (Troncoso A. et al., 2022).

En el entorno empresarial actual, la innovación es esencial para la supervivencia y el éxito de una institución. Las organizaciones que acogen y apoyan la innovación en todas sus formas estará mejor equipada para manejar los obstáculos y aprovechar las oportunidades en un mundo que cambia y evoluciona continuamente. Al invertir en innovación, las instituciones no solo pueden mejorar su desempeño y competitividad en el corto plazo, sino también garantizar su éxito y sostenibilidad a largo plazo en el mercado global, de ahí la importancia de innovar en las instituciones educativas (Machuca et al., 2023)

La creatividad es la primera dimensión de la variable innovación pedagógica. Se puede definir como la capacidad de crear algo de la nada, establecer algo, encontrar algo, introducir algo por primera vez, hacerlo o darle vida (Troncoso A. et al., 2022). Además, la Real Academia Española (RAE, 2023), Lo conecta con las habilidades creativas, la magia, la inventiva y el ingenio. El proceso de ser creativo implica tomar conciencia de problemas, fallas, lagunas o deficiencias en el propio conocimiento. También implica identificar problemas, buscar soluciones, especular o formular hipótesis, aprobar y probar estas hipótesis (Chaves, 2023).

Dado que la creatividad es un proceso creativo, la innovación y la creatividad

están estrechamente relacionadas. La creatividad es una de las potencialidades más altas y complejas del ser humano, y la innovación implica la aplicación de habilidades de pensamiento que permiten la integración de procesos cognitivos más simples hasta aquellos considerados superiores al desarrollo de una idea o concepto novedoso. Visto desde este ángulo y aplicado al mundo empresarial, un líder creativo enfrenta desafíos, tiene una visión de futuro, rechaza la sabiduría convencional y hace uso de su inteligencia eficaz (Pérez y Solano, 2022).

Es necesario considerar, como una competencia integrada a La creatividad, la innovación y el espíritu empresarial se caracterizan por la capacidad de expandirse y romper fronteras, encontrar soluciones novedosas a los problemas. En otras palabras, es una competencia que incorpora los tres componentes (López et al., 2021). La segunda dimensión de esta variable es la colaboración, y, según Troncoso A. et al., (2022), La capacidad de ser creativo y trabajar juntos es esencial para la supervivencia de la especie humana y su posterior establecimiento como raza dominante en la Tierra. Trabajar con otra persona o personas para completar una tarea se conoce como colaboración. Según el Diccionario de la Lengua Española la cooperación es tanto el proceso como el resultado (RAE, 2023). Dentro de la comunidad científica, siempre se ha entendido que esta actividad implica la colaboración entre dos o más científicos que comparten información, conceptos y resultados experimentales durante estudios, intercambio de experiencias (Díaz et al., 2019).

Las redes de colaboración son fundamentales porque las organizaciones con la mayor cantidad de conexiones establecidas a través de ellas también son las que tienen más probabilidades de mejorar su capacidad de innovación. Los directores entienden, sin embargo, que las relaciones con proveedores y universidades ofrecen conocimiento para desarrollar innovaciones tecnológicas y relaciones con los competidores, y que las relaciones con toda la comunidad educativa brindan ideas para mejores servicios. (Del Carpio y Miralles, 2021).

La tercera dimensión es la autonomía. La autonomía es un factor de innovación que requiere no sólo un espacio particular que satisfaga los requisitos ambientales sino también un clima social moldeado por los afectos y la confianza que fomenta la autonomía. El mayor desafío que enfrentan las instituciones educativas y los docentes en este importante tema en la llamada sociedad del

conocimiento y la innovación es la capacidad del proceso educativo para adaptarse a los cambios sociales, que actualmente se caracterizan por la invasión digital en todos los ámbitos. además de la robotización y, como marco y telón de fondo, la globalización (Troncoso A. et al., 2022).

Las ideas asociadas a la autonomía pedagógica abarcan una variedad de temas; algunos están más estrechamente relacionados con la cuestión de la calidad de la educación y los niveles de la estructura organizacional, mientras que otros están más centrados en el crecimiento individual y la conciencia potencial. Ambos casos comparten un paradigma de desarrollo en el que los sujetos se transforman y adquieren la capacidad de tomar decisiones por sí mismos de manera responsable. En este sentido, la autonomía pedagógica se piensa como una actividad metódica que incide en el nivel educativo al permitir identificar las fortalezas y las necesidades para la mejora continua (Deroncele et al. 2021).

La hipótesis genérica del estudio es que, existe una relación significativa entre el Monitoreo y acompañamiento directivo con la innovación pedagógica en las Instituciones Educativas de Medio Piura, 2024. Como hipótesis específicas se tiene;

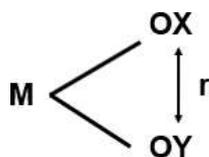
1. Si existe una relación significativa entre el monitoreo y acompañamiento directivo con la creatividad pedagógica en las instituciones educativas de medio Piura, 2024.
2. Existe una relación positiva entre el monitoreo y acompañamiento directivo con la colaboración pedagógica en las instituciones educativas de medio Piura, 2024.
3. La relación que hay entre el monitoreo y acompañamiento directivo con la autonomía pedagógica es significativa, en las instituciones educativas de medio Piura, 2024
4. Hay una relación significativa entre el monitoreo directivo con la innovación pedagógica en las instituciones educativas de medio Piura, 2024
5. Existe una relación significativa entre el monitoreo directivo con la innovación pedagógica en las instituciones educativas de medio Piura, 2024.

METODOLOGÍA

En el presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y un tipo de investigación básica, descriptiva. Es cuantitativa, porque las variables fueron cuantificadas, por medio de valores numéricos, identificando las incidencias en los resultados. Es básica, descriptiva, porque no se manipuló a la muestra, solamente se describieron sus características, tal como se encontraron. Está orientada a establecer, por medio del método científico, las técnicas, metodologías, protocolos y tecnologías por los que se puede cubrir una necesidad, resolver un problema, la cual es reconocida y específica (CONCYTEC, 2020). Este tipo de estudios se fundamentan en otros estudios básicos, se inicia con la formulación de un problema y se plantean hipótesis para resolverlos. Este tipo de investigaciones se orientan a mejorar, o proponer sistemas, procedimientos y estrategias actuales conforme a los avances de la ciencia y la tecnología (Nicomenes, 2018).

Se aplicó una investigación con diseño correlacional transversal, ya que se buscó establecer la relación de incidencia entre las variables de estudio (Ramos, 2020). Es transversal, porque se recogió información en un tiempo y espacio determinado. En este caso se aplicaron los instrumentos para levantar la información sobre las variables: Monitoreo y acompañamiento pedagógico y la innovación pedagógica y en base a los datos recogidos, se establecerá la relación que existe entre ellas.

Esquema del diseño:



Donde:

M: Muestra

OX= Variable 1: Monitoreo y acompañamiento

directivo OY= Variable 2: Innovación pedagógica

r= Relación

La definición conceptual de la primera variable: Monitoreo y Acompañamiento, según Obando, (2023), indica que es un recurso educativo colaborativo, crítico y reflexivo que apoya el desarrollo profesional de los docentes en servicio. Es el intercambio de experiencias entre acompañado y acompañante, en un enfoque horizontal que posibilite el desarrollo de capacidades a través de los procesos de deconstrucción y reconstrucción. Para evaluar la variable de monitoreo y acompañamiento se aplicó a la muestra de estudio, un cuestionario, en forma de escala de Likert, teniendo en cuenta las dimensiones e indicadores

La primera dimensión de la variable 1, es el Monitoreo, que es el procedimiento para recopilar y evaluar información sobre el avance de los proyectos, programas y actividades educativas ejecutadas por los docentes con el fin de identificar las ventajas y desventajas que ayudarán en la toma de decisiones pertinentes. (Obando, 2023). La segunda dimensión, es el Acompañamiento, que es un enfoque de formación docente en servicio centrado en la escuela que utiliza el acompañamiento para impulsar a los educadores a avanzar en sus prácticas pedagógicas se conoce como acompañamiento pedagógico. En el contexto de la acción educativa, el acompañante es un agente activo que avanza en el conocimiento profesional. (Obando, 2023).

La segunda variable de estudio: Innovación Pedagógica, se define como el proceso con propósito destinado a desarrollarse como una expresión social y colaborativa de la creatividad se llama innovación pedagógica. Esto se debe al hecho de que hoy en día la educación debe preparar a los estudiantes para conceptos novedosos, adaptaciones y toma de riesgos, además de para la próxima generación de estudiantes. Así, hay tres usos para el concepto de innovación: la creación de algo novedoso, la convicción de que el trabajo de uno es único y la adopción de ese concepto novedoso. Un concepto novedoso también debe incorporar una mejora a un método de instrucción. Además, la innovación debe ser deliberada y bien planificada para elevar el calibre de los procedimientos educativos (Troncoso A. et al., 2022)

Para evaluar la variable de Innovación pedagógica se aplicó a la muestra de estudio, un cuestionario, en forma de escala de Likert, teniendo en cuenta las dimensiones e indicadores de la variable innovación pedagógica. La primera dimensión de esta variable es la creatividad, la cual es definida como la capacidad

de crear algo de la nada, establecer algo, descubrir algo, presentar algo por primera vez o hacer que algo cobre vida. (Troncoso A. et al., 2022). La segunda dimensión es la colaboración, que es trabajar con otra persona o personas para completar una tarea se conoce como colaboración. Según el Diccionario de la Lengua Española, la cooperación es tanto el proceso como el resultado (Troncoso A. et al., 2022). La tercera dimensión es la autonomía, definida como un proceso metódico que incide en el nivel educativo al permitir identificar las necesidades y fortalezas del contexto para sugerencias de mejora continua del proceso de formación (Deroncele et al., 2021).

En cuanto a la población, todas las unidades de análisis que están relacionadas con el tema de estudio conforman la población. Los juicios de selección –inclusión y exclusión, los mismos que estudia el investigador y que permiten realizar publicaciones a partir de la observación de la muestra– son los que establece un grupo de individuos o elementos con particularidades compartidas. (Condori, 2020). En el presente estudio se ha considerado a los docentes de 06 instituciones educativas del medio Piura, con un total de 65 docentes, los mismos que serán considerados también en la muestra. Como criterios de inclusión: Se tuvo en cuenta las características de los docentes y el hecho de pertenecer a la misma red educativa en la misma zona y que atienden a estudiantes con similares condiciones. Como criterios de exclusión: No se considerará a los docentes que se encuentran con licencia laboral, sea por salud o por motivos personales. Tampoco a los docentes que están cubriendo licencias menores a tres meses.

Respecto a la muestra, Según Soto, (2018), la muestra es parte de la población de estudio. En el presente trabajo de investigación, para la muestra, se ha considerado al total de la población, es decir los 65 docentes de la red educativa del medio Piura, por lo que se ha tomado una muestra no aleatoria por conveniencia. La información de la muestra de estudio se detalla en el siguiente cuadro, teniendo en cuenta que los docentes pertenecen a diferentes instituciones educativas de la red educativa del medio Piura.

Tabla 1:

Distribución de docentes según sexo y nivel educativo que enseñan

Institución Educativa	Niveles		Total
	Primaria	Secundaria	
01	0	27	27
02	0	14	14
03	7	0	7
04	5	0	5
05	5	0	5
06	7	0	7
Total	24	41	65

NOTA: Registro de docentes de la Coordinación, Red Educativa medio Piura

El proceso de recolección y selección de datos fue la técnica empleada en este estudio (Marroquín, 2013), con el objetivo de obtener la información necesaria para el análisis del problema o característica de la realidad presentada. El método empleado es la encuesta, la cual se basa en realizar preguntas a los participantes que conforman una muestra representativa de la población para caracterizar y/o relacionar rasgos personales, permitiendo así la generalización de los hallazgos (Sánchez et al. 2018).

El cuestionario fue utilizado como medio de recolección de datos y será modificado a escala Likert, lo que significa que el instrumento debe ser planificado con anticipación, con el objetivo evidente de que sea fácil de usar y comprender. Sus propósitos incluyen la recolección y documentación de datos obtenidos a partir de los métodos, la comprensión del proceso de seguimiento y apoyo gerencial a los docentes y la innovación pedagógica en los docentes, y la organización de los datos para su transmisión oportuna.

Previo a la aplicación de los instrumentos de recolección de información, primero se realizará una prueba piloto aplicándola a 20 docentes que fueron incluidos en la población de estudio. Luego se aplicará el coeficiente de Alfa de Cronbach, aplicado a los ítems de los dos instrumentos, los cuales fueron procesador por medio del Software SPSS.

Respecto al procedimiento de recolección de la información, se solicitó el consentimiento informado a los docentes de la muestra, para luego orientar y

aplicar los dos instrumentos: el primer instrumento será una escala Likert, cuyos indicadores serán acordes a las dimensiones de la variable, lo que permitirá obtener información sobre el proceso de seguimiento y apoyo gerencial a los docentes, y el segundo instrumento, que también será una escala Likert, permitirá recolectar información sobre el nivel de desarrollo en la competencia de innovación pedagógica en los docentes seleccionados como muestra de investigación. Los resultados obtenidos serán procesados mediante el programa SPSS para su tratamiento estadístico.

La investigación está sujeta a un código ético que prohíbe la falsificación de datos para beneficio personal y, en cambio, busca la precisión y la veracidad. En este método, los resultados pueden mostrarse de una manera que se ajuste a los resultados del proceso. Los estándares morales regulan la ciencia, ya que es fundamental para la sociedad y, más específicamente, para la naturaleza humana. Como resultado, la Universidad César Vallejo tiene un código de ética que establece los estándares morales y las pautas de conducta para la investigación de la escuela. Los estándares morales que guiarán este estudio son los siguientes: Independencia: dado que los participantes del estudio eran educadores, tenían la libertad de decidir si participaban o no en la investigación.

Beneficio: Al utilizar instrumentos de recopilación de datos para buscar el bienestar de los participantes, el estudio compartirá sus hallazgos con ellos con la esperanza de que los ayuden ofreciéndoles sugerencias sobre cómo mejorar el proceso de seguimiento y apoyo, lo que conducirá a prácticas más creativas. Y la Integridad: A medida que avance la investigación, la integridad será necesaria. En pocas palabras, los resultados deben presentarse con precisión, mantenerse fieles al original y llegar a un consenso moral.

RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 2:

Distribución de docentes según variable 1: percepción sobre Monitoreo y Acompañamiento Directivo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	33	50,7
Regular	25	38,5
Malo	7	10,8
Total	65	100,0

NOTA: Elaboración propia, resultados del SPSS

Los resultados mostrados en la tabla, indican que el 50,7% de docentes de la red educativa de medio Piura, consideran que el monitoreo y acompañamiento directivo es bueno y solamente el 7% consideran que es malo. Estos resultados se deben a que este proceso tiene una planificación previa, la cual es conocida por los docentes de manera anticipada, además los directivos cuentan con una ruta y protocolo de monitoreo y acompañamiento, brindado por el Ministerio de Educación. Los directivos, realizan un promedio de cuatro visitas en aula a los docentes, los monitorean y acompañan, realizando un proceso de reflexión de su práctica que permita mejorar su práctica en el aula. Dentro de este proceso también consideran las iniciativas e innovación que presentan los docentes y los animan a seguir mejorando.

Tabla 3:

Distribución de docentes según dimensión 1, variable 1: Percepción del Monitoreo Docente

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	31	47,7
Regular	26	40,0
Malo	8	12,3
Total	65	100,0

NOTA: Elaboración propia, resultados del SPSS

Respecto a la primera dimensión de la primera variable, que es el monitoreo, el 47,7% consideran que es bueno y solamente el 12,3 % que es regular el monitoreo realizado por los directivos de las instituciones educativas de la red educativa del medio Piura. Estos resultados se deben a que los docentes conocen el protocolo de observación de la práctica, el cual lo analizan de manera colegiada, conocen la frecuencia de vistas al aula, así mismo, el directivo comparte las fortalezas y necesidades formativas, las que lo analizan luego durante la reflexión.

El monitoreo, es el primer paso para poder asesorar y acompañar a los docentes, por ello, los directivos, manejan una rúbrica las cuáles son adaptadas en fichas institucionales para identificar las fortalezas y debilidades en la práctica docente, durante la observación o monitoreo, así mismo, cuando los docentes realizan la planificación colegiada, hacen uso de herramientas tecnológicas y proponen estrategias novedosas para el logro de aprendizajes de sus estudiantes. Los docentes conocen y están conscientes de la importancia de este proceso para poder realizar el siguiente paso, que es el acompañamiento.

Tabla 4:

Distribución de docentes según dimensión 2, variable 1: su percepción del Acompañamiento Docente

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	31	52,3
Regular	26	36,9
Malo	8	10,8
Total	65	100,0

NOTA: Elaboración propia, resultados del SPSS

La segunda dimensión de la primera variable es el acompañamiento, respecto a ello, el 52,3% de docentes de la red educativa del medio Piura, consideran que es bueno, mientras que solamente el 10,8%, indican que es malo. Este resultado se debe a que los directivos, se toman un tiempo adecuado para un diálogo reflexivo con los docentes, luego de haber realizado el monitoreo de la práctica en el aula, además esta reflexión permite a los docentes identificar sus fortalezas y debilidades. También es importante mencionar que este diálogo se realiza de manera horizontal, amical y respetuoso, de este modo, la mayoría de docentes se sienten acompañados y apoyados en su labor, recibiendo un asesoramiento, que les permite mejorar su práctica.

El acompañamiento a los docentes es muy importante y los directivos comprenden que deben estar capacitados para poder brindar un continuo asesoramiento y relevante, donde se establezcan compromisos de mejora y capacitación continua por parte de los docentes acompañados. Además, los docentes manifiestan que el proceso de acompañamiento les es bastante útil, ya que reciben modelos t recomendaciones de mejora.

Tabla 5:

Distribución de docentes según el nivel de desarrollo de su capacidad de Innovación Pedagógica

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Logrado	24	36,9
Proceso	35	53,8
Inicio	6	36,9
Total	65	100,0

NOTA: Elaboración propia, resultados del SPSS

Respecto al comportamiento de la segunda variable, que es la capacidad de innovación de los docentes de la red educativa de medio Piura, los resultados indican que el 53,8% se ubican en el nivel proceso en el desarrollo de esta capacidad y el 24% se ubican en el nivel logrado. Estos resultados se deben a que los docentes han desarrollado de manera continua las habilidades de creatividad, colaboración y autonomía.

Los docentes planifican todos los días las actividades de aprendizaje, para ello ponen en práctica estas habilidades de la capacidad de innovación, proponiendo actividades y estrategias de manera creativa y autónoma, pero también elaboran una planificación colegiada, con sus colegas, teniendo en cuenta una situación significativa que responde a una problemática educativa o de la comunidad.

Tabla 6:

Distribución de docentes según dimensión 1, variable 2: Desarrollo de la Creatividad

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Logrado	9	13,8
Proceso	47	72,4
Inicio	9	13,8
Total	65	100,0

NOTA: Elaboración propia, resultados del SPSS

En La primera dimensión de la segunda variable, que es creatividad, los resultados muestran que el 72,4% se ubican en el nivel proceso en el desarrollo de su creatividad, y el 9% se ubica en el nivel de logrado e inicio, es decir, la mayoría de los docentes pertenecientes a la muestra se ubican entre los niveles logrado y proceso. Estos resultados se deben a que los docentes proponen ideas originales para la propuesta de proyectos, crean sus propias estrategias y métodos de enseñanza, además incluyen el uso de la tecnología.

La creatividad es una habilidad muy importante para los docentes, ya que todos los días deben proponer ideas para motivar a sus estudiantes, crear recursos, materiales y hacer uso de las Tecnologías. Además, ante problemas que se presentan o alguna dificultad de los estudiantes, se hace necesario la búsqueda de soluciones creativas.

Tabla 7:

Distribución de docentes según dimensión 2, variable 2: Desarrollo de la capacidad de colaboración

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Logrado	34	52,3
Proceso	24	36,9
Inicio	7	10,8
Total	65	100,0

NOTA: Elaboración propia, resultados del SPSS

En relación a la segunda dimensión de la segunda variable, que es la habilidad de colaboración, los resultados muestran que el 52,3% de docentes de la red educativa del medio Piura, se ubican en el nivel logrado, mientras que solamente el 10,8%, se ubican en el nivel inicio. Se puede observar que la mayoría de docentes tienen un adecuado desarrollo de esta habilidad, por lo que este resultado se debe a que los docentes realizan una planificación de manera colegiada, participan en la implementación de proyectos educativos, hacen uso de herramientas digitales para trabajar las planificaciones.

El trabajo colaborativo de los docentes es de gran importancia, porque permite integrar las áreas para poder resolver problemas de aprendizaje y comunales, además el trabajo colaborativo permite un aprendizaje entre pares, el compartir experiencias prácticas, así como una adecuada retroalimentación entre colegas como también del equipo directivo. Permite un trabajo en equipo que avanza hacia una misma meta, que es la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

Tabla 8:

Distribución de docentes según dimensión 3, variable 2: Desarrollo de la capacidad de autonomía

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Logrado	21	32,3
Proceso	39	60,0
Inicio	5	7,7
Total	65	100,0

NOTA: Elaboración propia, resultados del SPSS

En la tercera dimensión de la segunda variable, que es la capacidad Autonomía, los resultados muestran que el 60,0% de docentes de la red educativa del medio Piura se ubican en el nivel proceso de la capacidad de innovación, mientras que solamente el 7,7% se ubican en el nivel inicio. Es decir, la mayoría de docentes están entre el nivel logrado y proceso. Estos resultados se deben a que los docentes toman decisiones de manera independientes sobre su práctica, programando sus actividades, en las que proponen estrategias y métodos innovadores de enseñanza, algunos de ellos se presentan en los concursos nacionales como buenas prácticas docentes y FONDEP.

Los docentes deben trabajar de manera autónoma, guiados por el Currículo Nacional de Educación básica, donde encuentran las competencias, capacidades y desempeños que deben desarrollarse en los estudiantes. Sin embargo, los docentes seleccionan la información, así como las estrategias que permitan el desarrollo de estas competencias en los estudiantes.

Resultados inferenciales

Tabla 9:

Resultados de la prueba de normalidad entre las variables

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Monitoreo y acompañamiento	0,089	65	0,200
Innovación Pedagógica	0,109	65	0,053

NOTA: Según los resultados del SPSS

Por tener una muestra con un total de 65 docentes participantes, se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov, el mismo que se utiliza para datos mayores o iguales a 50, Para la aplicación de la prueba y determinar si los datos de la población tienen una distribución normal, se consideró un nivel de Significancia de 0,95 y un margen de error de 0.05, siendo los criterios de decisión: Si el valor de significancia es menor a 0.05, se considera que los datos no tienen una distribución normal, por lo que aplicaría la prueba de correlación Rho de Spearman, pero si el valor de significancia es mayor o igual a 0.05.

Los valores obtenidos 0,200 y 0,053 para ambas variables de manera correspondiente. Por lo que, al ser valores mayores a 0,05, se concluye que los datos de ambas variables si tienen una distribución normal. Por este motivo, se aplicó el estadístico de correlación de Pearson.

Prueba de Hipótesis General:

Existe relación significativa entre el Monitoreo y acompañamiento directivo y la innovación pedagógica en las Instituciones Educativas de Medio Piura, 2024.

Tabla 10:

Correlación entre las variables: Monitoreo y Acompañamiento e Innovación Pedagógica

		V1: Monitoreo y Acompañamiento directivo	V2: Innovación Pedagógica
V1: Monitoreo y Acompañamiento directivo	Correlación de Pearson	1	0,819**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	65	65
V2: Innovación Pedagógica	Correlación de Pearson	0,819**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	65	65

Nota: Según los resultados del SPSS

La correlación de Pearson muestra un puntaje de 0,819, por lo que se demuestra que hay una fuerte correlación entre las variables: Monitoreo y Acompañamiento directivo y la Innovación pedagógica. Además, el valor de significancia es de $0.000 < 0.05$, lo que indica es significativa.

Con estos resultados, se ha logrado el objetivo general y comprobar la hipótesis general, concluyéndose que, si los docentes tienen un adecuado monitoreo y acompañamiento por parte de los directivos, lograrán un adecuado desarrollo de su capacidad de innovación.

Prueba de Hipótesis específica 1:

Existe relación significativa entre el monitoreo y acompañamiento directivo y la creatividad pedagógica en las instituciones educativas de medio Piura, 2024.

Tabla 11:

Correlación entre la primera variable y la dimensión 1: Monitoreo y acompañamiento y la creatividad pedagógica

		V1: Monitoreo y Acompañamiento directivo	D1: Creatividad pedagógica
V1: Monitoreo y Acompañamiento directivo	Correlación de Pearson	1	0,708**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	65	65
D1: Creatividad pedagógica	Correlación de Pearson	0,708**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	65	65

Nota: Según los resultados del SPSS

Se logró responder al primer objetivo específico, con los resultados de la correlación de Pearson entre la primera variable: Monitoreo y acompañamiento directivo y la primera dimensión de la segunda variable: Creatividad pedagógica, los que muestran que hay una fuerte relación, con un valor de 0,708, además, el valor de significancia fue 0,000, menor a 0,05, por lo que se concluye que si los docentes que tienen un adecuado monitoreo y acompañamiento directivo, tendrán un buen nivel de desarrollo de su creatividad pedagógica, es decir, los docentes, tendrán iniciativa para proponer estrategias y métodos de enseñanza novedosas, así como propondrán proyectos de innovación para mejorar los aprendizajes de sus estudiantes.

Prueba de Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre el monitoreo y acompañamiento directivo y la colaboración pedagógica en las instituciones educativas de medio Piura, 2024.

Tabla 12:

Correlación entre la primera variable y la dimensión 2: Monitoreo y Acompañamiento directivo y la Colaboración Pedagógica

		V1: Monitoreo y Acompañamiento directivo	D2: Colaboración Pedagógica
V1: Monitoreo y Acompañamiento directivo	Correlación de Pearson	1	0,693**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	65	65
D2: Colaboración Pedagógica	Correlación de Pearson	0,693**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	65	65

Nota: Según los resultados del SPSS

Los resultados de la correlación de Pearson, entre la primera variable y la segunda dimensión de la segunda variable, permiten responder al segundo objetivo específico, lo que muestran existe una fuerte relación, con un valor de 0,693, entre las ellas. Además, el valor de significancia es 0,000, menor a 0,05. Por lo que se concluye que hay una fuerte relación significativa entre el monitoreo y acompañamiento directivo y la colaboración pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas del medio Piura. Esto quiere decir que, si hay un adecuado monitoreo y acompañamiento directivo, los docentes mejorarán su capacidad de colaboración pedagógica con sus colegas.

Prueba de Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre el monitoreo y acompañamiento directivo con la autonomía pedagógica, en las instituciones educativas de medio Piura, 2024.

Tabla 13:

Correlación entre la primera variable y la dimensión 3: Competencias digitales en el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente

		V1: Monitoreo y Acompañamiento directivo	D3: Autonomía pedagógica
V1: Monitoreo y Acompañamiento directivo	Correlación de Pearson	1	0,788**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	65	65
D3: Autonomía Pedagógica	Correlación de Pearson	0,788**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	65	65

Nota: Según los resultados del SPSS

Con respecto al tercer objetivo de la investigación, los resultados de la correlación entre la primera variable y la tercera dimensión de la segunda variable, muestran que hay una fuerte relación, con un valor de correlación de Pearson de 0,788 y un valor de significancia de 0,00, menor a 0,05, por lo que se concluye que hay una fuerte y significativa relación entre el desarrollo del monitoreo y acompañamiento docente y la autonomía pedagógica. Esto indica que los docentes que tienen un adecuado monitoreo y acompañamiento directivo, tendrán una mejor autonomía pedagógica en la toma de decisiones, sobre las actividades pedagógicas a desarrollar.

Prueba de Hipótesis específica 4

Existe relación significativa entre el monitoreo directivo y la innovación pedagógica en las instituciones educativas de medio Piura, 2024.

Tabla 14:

*Correlación entre la dimensión 1 de la primera variable y la segunda variable:
Monitoreo directivo y la Innovación Pedagógica*

		D1: Monitoreo Directivo	V2: Innovación Pedagógica
D1: Monitoreo Directivo	Correlación de Pearson	1	0,820**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	65	65
V2: Innovación Pedagógica	Correlación de Pearson	0,820**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	65	65

Nota: Según los resultados del SPSS

En relación al cuarto objetivo específico, los resultados de la correlación de Pearson entre la primera dimensión de la primera variable y la segunda variable, se verifica una fuerte relación, con un valor de 0,820 además, de un valor de significancia de 0,00, menor a 0,05, por lo que concluye que hay una fuerte y significativa relación entre el monitoreo directivo y la innovación pedagógica en los docentes encuestados. Esto indica que los docentes tienen un adecuado monitoreo, tendrán un mejor desarrollo de la capacidad de innovación pedagógica.

Prueba de Hipótesis específica 5

Existe relación significativa entre el acompañamiento directivo y la innovación pedagógica en las instituciones educativas de medio Piura, 2024.

Tabla 15:

Correlación entre la dimensión 2 de la primera variable y la segunda variable:
Acompañamiento directivo y la Innovación Pedagógica

		D2: Acompañamiento directivo	V2: Innovación Pedagógica
D2: Acompañamiento directivo	Correlación de Pearson	1	0,753**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	65	65
V2: Innovación Pedagógica	Correlación de Pearson	0,753**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	65	65

Nota: Según los resultados del SPSS

El quinto objetivo específico se logra con los resultados obtenidos de la correlación de Pearson entre la segunda dimensión de la primera variable y la segunda variable, que muestra que hay una fuerte relación, con un valor de 0,753, además, un valor de significancia de 0,00, menor a 0,05, por lo que se concluye que hay una relación, fuerte y significativa entre el acompañamiento directivo y la innovación pedagógica en los docentes encuestados. Esto quiere decir que, si los docentes tienen un adecuado acompañamiento, tendrán un mejor desarrollo de su capacidad de innovación pedagógica.

DISCUSIÓN

El Ministerio de Educación está promoviendo la capacidad de los docentes a mediar capacitaciones y concursos a nivel nacional, y la innovación pedagógica es una necesidad para transformar la educación en nuestro país en la actualidad. Determinar la relación que existe entre el monitoreo y el apoyo directivo y la innovación pedagógica en los profesores de las instituciones Educativas medioambientales fue el objetivo general del presente estudio. In this sense, Piura's descriptive results demonstrate similar behavior in both variables, and inferential results successfully establish a strong and significant relationship between these variables, with a correlation coefficient of 0.819 and a significant value of 0.000, less than 0.05.

Los resultados obtenidos, en relación con el objetivo general, sugieren que un mejor seguimiento y apoyo a los docentes conducirá a un mejor desarrollo de la capacidad de innovación pedagógica. Esto es coherente con lo planteado por Beltrán et al. (2024), quienes concluyeron en su estudio que brindar apoyo pedagógico es un primer paso crucial para mejorar la efectividad de los educadores. Para satisfacer las demandas del mundo actual, se recomienda a los educadores innovar y mejorar continuamente sus prácticas.

Por otro lado, los postulados teóricos propuestos por Obando (2023), los mismos que se fundamentan en el aprendizaje colaborativo de Vygotsky y el desarrollo intelectual de Piaget, indican que el acompañamiento crítico y reflexivo coadyuva en el desarrollo profesional de los educadores en servicio; el mismo que debe fundamentarse en un enfoque horizontal de intercambio de experiencias entre acompañante y acompañado, lo que facilita la construcción de habilidades y capacidades a través de los procesos de deconstrucción y reconstrucción. Its main goal is to enhance teachers' ability to facilitate conversations, provide technical assistance, and encourage educators to innovate in their teaching practices.

Encontrar la relación entre la asistencia y el seguimiento de la dirección y el crecimiento de la innovación educativa fue el primer objetivo explícito. Esto se logró al confirmar el comportamiento de la variable y la dimensión en las tablas descriptivas, las cuales demuestran que el 72,4% de los docentes han desarrollado su creatividad pedagógica en un grado suficiente y el 50,7% de los docentes reportan tener una buena asistencia de gestión y seguimiento. De igual forma, los

resultados inferenciales, con un valor de 0,708, demuestran una asociación sustancial. Además, el valor significativo fue de 0,000, que es menor a 0,05, lo que lleva a concluir que los docentes mejorarán su creatividad pedagógica en un buen grado siempre que reciban suficiente apoyo de gestión y seguimiento.

Estos hallazgos son consistentes con los hallazgos de Toscano et al. (2022), cuya investigación sugiere que la asistencia pedagógica es necesaria para cumplir con los objetivos de aprendizaje, brindar recursos y permitir que los docentes se involucren en el desarrollo de contenidos. Por lo tanto, se necesita una adecuada supervisión y apoyo pedagógico, principalmente por parte de la dirección y el personal jerárquico de las instituciones educativas, para que los docentes puedan innovar y generar contenidos didácticos utilizando la tecnología en el aula.

Por otra parte, Pérez y Solano (2022) sostienen que la creatividad y la innovación son procesos estrechamente relacionados dentro del marco teórico que han dado. La innovación es el uso de habilidades de pensamiento que permiten la integración de procesos cognitivos más simples a aquellos considerados superiores para la formación de una idea o noción nueva. La creatividad es considerada una de las potencialidades más altas y complejas del ser humano. Según esta perspectiva, un educador creativo utiliza su inteligencia efectiva para superar obstáculos, ver el panorama general, cuestionar el status quo y aumentar el rendimiento de los estudiantes.

Los resultados descriptivos demuestran un comportamiento similar entre la primera variable y la segunda dimensión de la segunda variable respecto al segundo objetivo específico, que es evaluar la relación entre el seguimiento y apoyo directivo y la colaboración pedagógica en las instituciones de educación media de Piura, 2024. En concreto, el 50,7% de los docentes considera que cuenta con un buen seguimiento y apoyo, y el 52,3% ha alcanzado un nivel de desarrollo de su capacidad de innovación pedagógica.

Con respecto a los hallazgos inferenciales, podemos reaccionar al segundo objetivo particular en función de los hallazgos de la correlación de Pearson entre la primera variable y la segunda dimensión de la segunda variable, la cual demuestra una fuerte asociación (valor de 0,693) entre ellas. Además, el valor de significancia es menor a 0,05, en 0,000. Como resultado, se determina que existe una correlación altamente sustancial entre la asistencia y supervisión administrativa y

la colaboración pedagógica de los docentes en las instituciones educativas del área de Piura. Esto implica que los docentes serán más hábiles para trabajar juntos pedagógicamente con sus pares si cuentan con la suficiente supervisión y apoyo administrativo.

Los hallazgos contrastan con la investigación realizada por Leiva y Vásquez (2019), quienes señalaron que existe una diferencia de opinión entre directores y docentes sobre los modelos de apoyo pedagógico: Los docentes señalan que a pesar de que los directores afirman utilizar modelos colaborativos, en realidad la mayoría de ellos utilizan métodos no colaborativos, intervencionistas, que implican alguna forma de resolución unidireccional y la entrega de pautas. En contraste con el cambio que actualmente atraviesan las instituciones educativas desde la supervisión hacia la ayuda a la docencia, ellos toman en cuenta la prevalencia de las categorías intervencionista, colaborativa y facilitadora de apoyo pedagógico.

Del Carpio y Miralles (2021) brindan sustento teórico a los hallazgos, al afirmar que la creación de redes de colaboración es crucial porque las instituciones con mayor número de conexiones colaborativas tienen mayor probabilidad de aumentar su capacidad de innovación. Los directivos son conscientes de esto, ya que las conexiones con competidores y aliados estratégicos pueden brindar información para generar avances técnicos y relaciones, y las conexiones con toda la comunidad educativa pueden brindar sugerencias para mejorar los servicios.

Al examinar los resultados descriptivos que demuestran un comportamiento similar entre la primera variable y la tercera dimensión de la segunda variable, es decir, que el 50,7% de los docentes considera que cuenta con un buen seguimiento y apoyo directivo y el 32,3% de ellos demuestra un nivel alcanzado de capacidad de innovación pedagógica, se cumplió el tercer objetivo específico que fue establecer la relación entre el seguimiento y apoyo directivo con la autonomía pedagógica en las instituciones de educación media de Piura, 2024.

Los resultados de la correlación entre la primera variable y la tercera dimensión de la segunda variable demuestran una fuerte relación, con un valor de correlación de Pearson de 0,788 y un valor de significancia de 0,00, menor a 0,05, lo que apoya la conclusión de que existe una relación significativa entre el desarrollo del seguimiento y apoyo docente y la autonomía pedagógica. Esta respuesta al tercer objetivo específico se verifica también en el contraste de la tercera hipótesis

específica. Esta sugiere que los docentes tendrán mayor autonomía pedagógica en la toma de decisiones sobre las actividades pedagógicas a crear si cuentan con el suficiente apoyo y supervisión administrativa.

Los hallazgos del tercer objetivo en particular se vinculan con la investigación realizada por Pincay et al. (2023), que concluye que los educadores necesitan utilizar las herramientas tecnológicas que están actualmente a su disposición de manera independiente, modificando el contenido de manera didáctica y deliberada. También tienen una conexión con la investigación realizada por Cajandilay et al. (2021), que sugiere que para brindar a los docentes el apoyo adecuado, la educación pública debe cambiar. Esto tendrá un impacto en la calidad del aprendizaje y alentará a los educadores a innovar y realizar investigaciones independientes, lo que les permitirá abordar de manera constructiva los desafíos que plantean los diversos contextos educativos de la actualidad.

El fundamento teórico propuesto por Deroncele et al. (2021), quienes demuestran que la autonomía pedagógica abarca una serie de elementos relacionados con la calidad de la educación, así como con el desarrollo personal y la concienciación del potencial de los docentes, sustenta el resultado alcanzado en esta meta. Propone un paradigma de crecimiento en el que los educadores cambian y se vuelven capaces de tomar decisiones responsables por sí mismos. De esta manera, la autonomía pedagógica se entiende como un proceso sistemático que influye en la calidad de la educación al permitir reconocer áreas de fortaleza y áreas que necesitan un desarrollo continuo.

El cuarto objetivo de la investigación es; Identificar la relación entre el seguimiento directivo y la innovación pedagógica en las instituciones educativas de Piura, 2024, permitió verificar la relación a través de resultados descriptivos, los cuales muestran una coherencia entre el nivel de logro en la primera dimensión de la primera variable y la segunda variable que indica que el 47.7% de los docentes considera que tiene un buen seguimiento y el 36.9% de ellos se ubica en el nivel alcanzado de su capacidad de innovación pedagógica.

Utilizando el estadístico de correlación de Pearson entre la primera dimensión de la primera variable y la segunda variable, los resultados inferenciales que abordan directamente este objetivo confirman una relación fuerte, con un valor de 0,820. Adicionalmente, con un valor de significancia de 0,00, menor a 0,05,

concluyen que existe una relación significativa y fuerte entre el seguimiento de la gestión y la innovación pedagógica en los docentes encuestados. Esto sugiere que los docentes tendrán mejores oportunidades de potenciar su potencial de innovación pedagógica y estarán sujetos a una supervisión adecuada.

Estos hallazgos, que responden al cuarto objetivo particular de la investigación, se vinculan con la investigación realizada por Bonilla y Ferra (2021), que reconoce la importancia de la innovación en la educación y las formas en que la virtualidad está cambiando la naturaleza de la instrucción. Si bien se mencionan algunos obstáculos institucionales, profesionales y personales, se considera crucial fortalecer y mejorar el seguimiento docente para que los educadores puedan utilizar mejor la información, el conocimiento, la comunicación y los recursos digitales de aprendizaje. Zeballos (2020), por otro lado, considera que, si bien la integración de la tecnología en el aula tiene muchas ventajas, algunos educadores temen a las nuevas herramientas digitales porque piensan que eventualmente pueden reemplazarlos en sus funciones. Por lo tanto, es crucial que los instructores cuenten con apoyo en sus funciones educativas.

En cuanto a los componentes teóricos de este resultado, Rivera y Asian (2022) han contribuido a la discusión, quienes sugieren que se diseñe un plan de seguimiento que oriente a todos los actores sobre cómo mejorar su desempeño y tomar decisiones que garanticen el avance del aprendizaje de los estudiantes. Los docentes también piensan que la observación es importante porque les ayuda a reflexionar y evaluar el trabajo que realizan como docentes en el aula y hacer los ajustes necesarios para lograr los mejores resultados. Sin embargo, Troncoso A. et al. (2022) demuestran que la innovación debe ser deliberada y bien planificada para mejorar los procesos educativos a nivel cualitativo. Además, debe estar vinculada a las ideas e intereses que dan forma a la invención.

Sobre el sexto objetivo del estudio, que es conocer cómo se relacionan entre sí el apoyo administrativo y la innovación pedagógica en instituciones educativas de clase media de Piura, 2024. Los resultados descriptivos muestran que la segunda dimensión de la primera variable y la segunda variable se comportan de manera similar, pues el 52,3% de los docentes considera que cuenta con un buen apoyo administrativo y el 53,8% considera que ha desarrollado en grado suficiente su capacidad de innovación pedagógica.

De igual forma, los resultados de la correlación de Pearson entre la segunda dimensión de la primera variable y la segunda variable se utilizan para derivar los resultados inferenciales para el quinto objetivo específico. Con ello se confirma que existe una relación significativa y robusta entre el apoyo directivo y la innovación pedagógica en los docentes encuestados, con un valor de 0,753 y un valor de significancia de 0,00, menor a 0,05. Esto implica que la capacidad de los docentes para la innovación pedagógica se desarrollará de manera más efectiva si reciben suficiente apoyo.

Los hallazgos son consistentes con la hipótesis planteada por Barrientos et al. (2022), quienes concluyeron en su estudio que los docentes pueden mejorar su práctica pedagógica, especialmente en los ámbitos de innovación pedagógica, con apoyo en su diseño e implementación. Esto se sustenta además en los elementos teóricos que, en concordancia con Obando (2023), sugieren que es necesario un uso adecuado de un método de formación docente en servicio que aproveche el apoyo para motivar a los docentes a progresar en sus prácticas educativas. La persona de apoyo es un agente activo que mejora el conocimiento profesional en el marco de la acción educativa.

CONCLUSIONES

1. El objetivo general se cumplió, ya que se encontró que existe una correlación fuerte y significativa (coeficiente de correlación 0,819 y valor de significancia 0,000, menor a 0,05) entre la Innovación Pedagógica y el Seguimiento y Acompañamiento a la Gestión entre los docentes de las instituciones educativas del área de Piura. Como resultado, se afirma que los docentes incrementarían su capacidad de innovación pedagógica en mayor medida si reciben suficiente supervisión y apoyo.
2. Además, el valor de significancia fue de 0,000, menor a 0,05, y se identificó una relación con un valor de 0,708 con el logro del primer objetivo específico. Estos hallazgos sugieren que existe una correlación fuerte y significativa entre la creatividad pedagógica y el apoyo de gestión y seguimiento; es decir, los docentes que reciben suficiente apoyo de gestión y seguimiento también tendrán un buen grado de desarrollo en su creatividad pedagógica.
3. La identificación de una asociación fuerte y significativa entre la primera variable y la segunda dimensión de la segunda variable con un valor de 0,693, junto con un valor de significancia de 0,000, menor que 0,05, fue posible gracias al segundo objetivo especificado, es decir, los docentes serán más hábiles para trabajar juntos pedagógicamente con sus pares siempre que cuenten con suficiente supervisión y apoyo de la dirección.
4. En relación con el tercer objetivo específico, se encontró que existe una relación fuerte y significativa entre la primera variable y la tercera dimensión de la segunda variable, con un valor de correlación de 0,788 y un valor de significancia de 0,00, menor a 0,05. Esto lleva a concluir que los docentes que reciben suficiente apoyo y seguimiento directivo tienen una mejor autonomía pedagógica.

5. Para el cuarto objetivo específico, los resultados inferenciales se confirmaron mediante el estadístico de correlación de Pearson entre la dimensión de la primera variable y la segunda variable, el cual arrojó una relación significativa y fuerte, con un valor de 0,820 y un nivel de significancia de 0,00, menor a 0,05, lo que indica que el seguimiento de la gestión y la innovación pedagógica se encuentran significativamente correlacionados entre los docentes encuestados, lo que sugiere que los docentes tendrán mejores oportunidades de potenciar su potencial de innovación pedagógica y estarán sujetos a una supervisión adecuada.
6. Los resultados de la correlación de Pearson entre la segunda dimensión de la primera variable y la segunda variable, que valida una relación fuerte con un valor de 0,753 y un valor de significancia de 0,00, menor de 0,05, se utilizan para verificar el quinto y último objetivo del estudio. Se concluye que existe una relación significativa y fuerte entre el apoyo directivo y la innovación pedagógica en los docentes encuestados. Esto implica que la capacidad de los docentes para la innovación pedagógica se desarrollará de manera más efectiva si reciben la ayuda suficiente.

RECOMENDACIONES

1. Considerando que el desarrollo de la capacidad de innovación pedagógica es el objetivo primordial del seguimiento y acompañamiento a los docentes, la innovación pedagógica es crucial para el éxito de una institución. De acuerdo con los requerimientos del Marco de Buen Desempeño de Gestión (Minedu 2014), se recomienda a los directivos construir un Plan de Seguimiento y Apoyo mediante la reflexión colaborativa para lograr los objetivos de aprendizaje.
2. 2. Pérez y Solano (2022) definen la creatividad pedagógica como la principal competencia de innovación. Se define como la capacidad de ampliar y trascender fronteras, así como de proponer soluciones originales a los problemas. Por estas razones, se recomienda apoyar la creatividad pedagógica desde el proceso de acompañamiento y seguimiento de la dirección e incorporarla al plan de seguimiento. Adicionalmente, se recomienda realizar talleres para compartir experiencias y proponer de manera colaborativa recursos o proyectos de innovación.
3. 3. Las instituciones educativas con mayor número de equipos de trabajo colaborativo son las que tienen más posibilidades de incrementar su capacidad de innovación, por lo que el trabajo colaborativo es vital. Por ello, se recomienda la sugerencia de Del Carpio y Miralles de que el equipo directivo establezca redes o equipos de trabajo cooperativo (2021).
4. La autonomía pedagógica plantea que los docentes cambien y se vuelvan capaces de tomar decisiones responsables por sí mismos. En consecuencia, se recomienda apoyar y monitorear la autonomía docente, en línea con la propuesta de Vela (2023), que señala que este proceso debe ser críticamente reflexivo y que los docentes deben proponer sus propias tácticas.
5. El procedimiento de obtención de datos para el seguimiento de la gestión permite identificar las áreas de fortaleza y de necesidad de formación de los docentes. Por ello, para mejorar los procesos educativos a nivel cualitativo, se recomienda a los directivos incorporar criterios explícitos que apoyen la innovación pedagógica en este proceso. Además, es necesario que esté vinculada a ideologías y áreas de interés que incidan en el proceso de creatividad (Troncoso

A. et al., 2022).

6. Después del seguimiento, el apoyo de la dirección es también un proceso de reflexión que tiene como objetivo fortalecer la capacidad de investigación, fomentar el desarrollo de la capacidad de analizar críticamente el propio trabajo a través del pensamiento investigativo y crítico, y mejorar las estrategias de instrucción a través de la reflexión (Agreda y Pérez, 2020).

REFERENCIAS

- García, S. T. (2021). Acompañamiento y asesoría técnica pedagógica: desafíos y líneas de actuación en una región de Zacatecas, México. *Práctica Docente. Revista de Investigación Educativa*, 3(5), 79–107.
<https://doi.org/10.56865/dgenam.pd.2021.3.5.81>
- Chaves, E. J. A. (2023). Emprendimiento: una mirada desde la innovación y la creatividad. *Travesía Emprendedora*, 7(1), 173–182.
<https://doi.org/10.31948/travesiaemprededora.vol7-1.art21>
- CONCYTEC. (2020). Guía práctica para la formulación y ejecución de Proyectos de Investigación y Desarrollo (I+D). Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, 1–11.
http://www.untels.edu.pe/documentos/2020_09/2020.09.22_formuacionProyectos.pdf
- Condori Ojeda, P. (2020). Universo, población y muestra Porfirio Condori Ojeda.
Curso Taller, 16. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>
- Del Carpio, G. J., & Miralles, F. (2021). El impacto de redes de colaboración en la innovación tecnológica en empresas. *Retos*, 11(22), 315–331.
<https://doi.org/10.17163/ret.n22.2021.08>
- Delgado, O. R. E., Delgado, O. I. F., Delgado, O. V. R., & Balarezo, R. A. (2022). Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en una institución pública del Perú. *Revista de Propuestas Educativas*, 4(7), 32–43.
<https://doi.org/10.33996/propuestas.v4i7.773>
- Deroncele, A. Á., Gross, T. R., & Medina, Z. P. (2021). La autonomía pedagógica como potencialidad formativa en los actores educativos del aula. *Conrado*, 67(79), 225–233. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442021000200225&script=sci_arttext
- Díaz, P. M., Casas, G. R., & Giráldez, R. R. (2019). Análisis de las redes de colaboración en la innovación para el desarrollo. *Coodes*, 7(1), 5–25.
<http://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/228>

- Flores, V. J., & Vargas, V. G. C. (2022). Actualización docente y monitoreo en el uso de las TAC, en la educación online Ugel06 Teaching update and monitoring in the use of TAC, in online education Ugel06. *Ciencia Latina. Revista Multidisciplinar*, 6(1), 1071–1101.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1562>
- FONDEP, (Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana). (2024). *en el VI Concurso Nacional de Proyectos de Innovación Educativa* (Issue 22, pp. 3–4). <https://www.fondep.gob.pe/gracias-docentes-2561-propuestas-fueron-inscritas-en-el-vi-concurso-nacional-de-proyectos-de-innovacion-educativa/>
- García, F. V., & Martos, L. P. (2023). Social Innovation and Sustainable Development: An analysis of its impact areas and its relationship with the Sustainable Development Goals. *European Public and Social Innovation Review*, 8(2), 1 – 15.
<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85181732487&doi=10.31637%2Fepsir.23-2.1&partnerID=40&md5=21736aa3d9aca7eb2745fda785714663>
- Leiva, G. M. V., & Vásquez, C. (2019). Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente. *Calidad En La Educación*, 51, 225–251. <https://doi.org/10.31619/caledu.n51.635>
- López, R. L. A., Franco, D. P., Barreras, V. T. de J., Velducea, V. W., & Soto, V. M. C. (2021). Creatividad, innovación y emprendimiento una competencia holística en la educación universitaria: Revisión sistemática. *Revista Publicando*, 8(30), 57–66.
<https://doi.org/10.51528/rp.vol8.id2206>
- Machuca, C. F., Canova, B. C., & Castro, M. F. (2023). An approach to the concepts of radical, incremental and disruptive innovation in organizations. *Región Científica*, 2(1), 1–9.
<https://doi.org/10.58763/rc202324>
- Marroquín, P. R. (2013). Metodología de la investigación. In *Metodología de la Investigación* (pp. 1–26).

[Http://200.48.31.93/Titulacion/2013/Exposicion/Sesion-4-Metodologia de la Investigacion.pdf](http://200.48.31.93/Titulacion/2013/Exposicion/Sesion-4-Metodologia%20de%20la%20Investigacion.pdf)

Ministerio de Educación (Minedu). (2014). Marco de buen desempeño del directivo. *Marco de Buen Desempeño Del Directivo*, 56.
http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf

Obando, B. R. (2023). *Plan Operativo de monitoreo y acompañamiento pedagógico* (pp. 2–122). <http://www.grade.org.pe/creer/archivos/Peru.-MINEDU.-DISER-.Manual-de-acompañamiento-profes-multigrado-20193-1.pdf>

Troncoso A., A., Aguayo C., G., Acuña Z., C. C., & Torres R., L. (2022). Creatividad, innovación pedagógica y educativa: Análisis de la percepción de un grupo de docentes chilenos. *Educacao e Pesquisa*, 48, 1–21.
<https://doi.org/10.1590/S1678-4634202248238562ENG>

Montenegro, M. Y., Mera, A., & Gonzales, V. A. (2023). El monitoreo docente en la educación básica regular. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 7(30), 2106–2114.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.651>

Nicomenes, E. (2018). Tipos de investigación: Metodología de la Investigación. *Repositorio Institucional USDG*, 1–4.
<http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>

Obando, B. R. (2023). *Plan Operativo de monitoreo y acompañamiento pedagógico* (pp. 2–122).
<http://www.grade.org.pe/creer/archivos/Peru.-MINEDU.-DISER-.Manual-de-acompañamiento-profes-multigrado-20193-1.pdf>

Pérez, P. E. E., & Solano, L. M. S. (2022). Innovación y creatividad, su relación con la materialización de ideas de negocios. *Gestión En El Tercer Milenio*, 25(50), 37–44.
<https://doi.org/10.15381/gtm.v25i50.24277>

- Pincay, M., Guerrero, F., Sánchez, N., & Solano, J. (2023). Estrategias innovadoras para mejorar el desempeño docente en la educación general básica. *Encuentros. Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico.*, 17, 65–77.
<https://encuentros.unermb.web.ve/index.php/encuentros/article/view/378>
- RAE, (Real Academia Española). (2023). *acompañar* (pp. 1–6).
<https://dle.rae.es/acompañar>
- Ramos-Galarza, C. A. (2020). Alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1–6. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Rivera, A. I. V., & Asian, C. H. E. (2022). El monitoreo directivo y el desempeño docente en los profesores de instituciones educativas públicas de la Ugel n°02 de Lima Metropolitana en el año 2019. *Igobernanza*, 5(17), 335–360.
<https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n17.2022.182>
- Robles, K. (2022). Formación de un sistema de incentivos fiscales a la innovación en Ecuador. *Revista Vista Económica*, 10(1), 54–62.
<https://doi.org/10.54753/rve.v10i1.1292>
- Rodríguez, M. del P. (2021). *Propuesta de Innovación Pedagógica: ¿La teoría qué? Talleres de integración Teoría-práctica para la enseñanza de la metodología de la investigación en la formación de trabajadoras sociales (UNCUYO)*. Universidad Nacional de la Plata.
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. In *Universidad Ricardo Palma*. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Soto Abanto, E. (2018). Muestreo y tamaño de muestra para una tesis. *Tesis Ciencia*, 1–3.
- Ticlla y Ninahuanca, L. C. F. y P. J. Ma. (2023). Acompañamiento pedagógico y enseñanza para el aprendizaje. *Revista de Investigación En Ciencias de La Educación: Horizontes*, 7, 307–314.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2616-79642023000100307

- Toscano, A. M., Aguaded, G. I., Manotas, S. E. M., & Farias, G. S. C. (2022). Audiovisual production in university: Spaces for teaching innovation in iberoamerica. *RIED-Revista Iberoamericana de Educacion a Distancia*, 25(1), 41–58. <https://doi.org/10.5944/ried.25.1.30611>
- Troncoso A., A., Aguayo C., G., Acuña Z., C. C., & Torres R., L. (2022). Creatividad, innovación pedagógica y educativa: Análisis de la percepción de un grupo de docentes chilenos. *Educacao e Pesquisa*, 48, 1–21. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202248238562ENG>
- Valverde, L. E., Cardoso, V. F., Rodríguez, A. S. karin, Miranda, C. E. E., & Julio, C. R. R. (2022). Competencias directivas para el monitoreo y acompañamiento pedagógico: en los docentes de las instituciones educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 4736– 4751. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3777
- Vela, S. N. (2023). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente: una revisión sistemática. *Revista Científica UISRAEL*, 10(3), 129–148. <https://doi.org/10.35290/rcui.v10n3.2023.941>
- Vigotsky, L. S. (1960). Obras escogidas: Tomo 3, Hist del desarrollo de las funciones psicicas sup. *Historia*, III, 1–261. <http://www.papelesdesociedad.info/IMG/pdf/vygotsky-obras-escogidas-tomo-3.pdf>
- Zeballos, M. (2020). Digital Pedagogical Accompaniment for Teachers. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 9(2), 192–203. <https://doi.org/10.37843/rted.v9i2.164>

ANEXOS

ANEXO 1:

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Monitoreo y Acompañamiento directivo	Recurso educativo colaborativo, crítico y reflexivo que apoya el desarrollo profesional de los docentes en servicio. Es el intercambio de experiencias entre acompañado y acompañante, en un	Para evaluar la variable de monitoreo y acompañamiento se aplicará a la muestra de estudio, un cuestionario, en forma de escala de Likert,	Monitoreo	Revisión de protocolo Observación de la práctica	Ordinal: - Bueno - Regular - Malo
	enfoque horizontal que posibilite el desarrollo de capacidades a través de los procesos de deconstrucción y reconstrucción (Obando, 2023)	teniendo en cuenta las dimensiones e indicadores	acompañamiento	Diálogo reflexivo Asesoramiento técnico	
Innovación Pedagógica	Es un proceso planificado que se busca promover y desarrollar de forma sistemática, como expresión social y colaborativa de la creatividad (Troncoso A. et al., 2022).	Para evaluar la variable de Innovación pedagógica se aplicará a la muestra de estudio, un cuestionario, en forma de escala de Likert, teniendo en cuenta las dimensiones e indicadores	Creatividad pedagógica	Establecimiento de compromisos Curiosidad	Ordinal: - Inicio - Proceso - Logrado
			Colaboración pedagógica	Motivación Iniciativa Profundidad Perseverancia Comunicación efectiva Cocreación Fortalece vínculos Trabajo en equipo Objetivos y metas Ética	
			Autonomía pedagógica	Desarrollo cognitivo Libertad Madurez Toma de decisiones	

Instrumentos de recojo de Información

INSTRUMENTO 1: Escala de Likert para evaluar en nivel de percepción del Monitoreo y Acompañamiento directivo en docentes de la Red Educativa del medio Piura

Instrucciones: En los siguientes cuadros encontraras una serie de frases que quizás describan cómo se recibes el monitoreo y acompañamiento. Cuando leas cada frase, pon una marca (X) sobre la frecuencia con la que se realiza el monitoreo y acompañamiento directivo.

Ítem	PREGUNTA	VALORACIÓN			
		Nunca	Raramente	Frecuentemente	Siempre
D1: MONITOREO					
1	Conozco el protocolo de monitoreo y el plan institucional				
2	Analizo de manera colegiada el protocolo y plan de monitoreo				
3	Conozco la frecuencia de observación de la práctica docente				
4	Conozco los criterios de desempeño que se observa en el monitoreo				
5	Analizo los criterios y estoy de acuerdo con ellos				
6	Logro identificar mis necesidades formativas gracias al monitoreo				
7	Logro identificar mis fortalezas gracias al monitoreo				
8	Identifico las estrategias de retroalimentación luego del monitoreo				
9	Recibo un informe de resultados del monitoreo realizado				
10	Se hace uso de herramientas tecnológicas en el monitoreo				
D2: ACOMPAÑAMIENTO					
11	El acompañamiento dedica un tiempo adecuado para el diálogo Reflexivo				
12	La reflexión me permite identificar mis fortalezas y debilidades				
13	El diálogo reflexivo es horizontal, amical y respetuoso				
14	El asesoramiento brindado, considero que es relevante				
15	Me siento acompañado y apoyado en mi labor docente				
16	Me es bastante útil el acompañamiento realizado por el directivo				
17	Recibo modelos y recomendaciones para la mejora de mi práctica				
18	Me permite crear nuevas estrategias de enseñanza el asesoramiento recibido				
19	El directivo se compromete a brindar un continuo asesoramiento técnico a mi práctica docente				
20	Establezco compromisos, luego del diálogo reflexivo y los registro con el apoyo del acompañante				

BAREMACIÓN DE INSTRUMENTO 1

Leyenda de valoración	
S	Siempre (4)
F	Frecuentemente (3)
R	Raramente (2)
N	Nunca (1)

Variable : **Monitoreo y acompañamiento**

Ítems : 20

Puntaje máximo : $20 \times 4 = 80$

Puntaje mínimo : $20 \times 1 = 20$

Rango : $80 - 20 = 60$

Numero de niveles : 3

Amplitud : $60/3 = 20$

Tabla de Nivel

NIVEL	ESCALA
Bueno	61 a 80
Regular	41 a 60
Malo	20 a 40

INSTRUMENTO 2: Escala de Likert para evaluar la capacidad de Innovación Pedagógica de los docentes de la red educativa de medio Piura

Instrucciones: En los siguientes cuadros encontraras una serie de frases que quizás describan tu comportamiento respecto a tu capacidad de innovación. Cuando leas cada frase, pon una marca (X) sobre la frecuencia con la que se realizas estas actividades.

Ítem	PREGUNTA	VALORACIÓN			
		Nunca	Raramente	Frecuentemente	Siempre
D1: CREATIVIDAD					
1	Propongo ideas originales para la propuesta de proyectos educativos				
2	Las estrategias de enseñanza son de mi propia creación				
3	Implemento métodos de enseñanza innovadores				
4	Presento una solución creativa a problemas presentados en el aula				
5	Adopto las tecnologías educativas como parte de la enseñanza				
6	Utilizo aplicativos virtuales para la enseñanza de mi área				
7	Creo recursos tecnológicos para la enseñanza de mi área				
D2: COLABORACIÓN					
7	Realizo la planificación colegiada haciendo uso de recursos tecnológicos				
9	Participo la implementación y ejecución de proyectos educativos colaborativos				
10	Elaboro, de manera colegiada recursos innovadores para la enseñanza				
11	Utilizo las herramientas tecnológicas para compartir conocimiento, recursos y materiales educativos				
12	Recibo y brindo retroalimentación a mis colegas sobre la práctica pedagógica y uso de recurso tecnológicos				
13	Tengo claro las metas educativas y comparto propuestas innovadoras para cumplirlas				
14	Elaboro actividades de enseñanza innovadoras de manera colegiada y colaborativa				
D3: AUTONOMÍA					
15	Siempre tomo decisiones, de manera independiente sobre mi práctica				
16	Realizo clases y actividades de aprendizaje innovadoras son supervisión				
17	Tengo flexibilidad para experimentar nuevas estrategias y métodos				
18	Autogestiono mi autoformación y capacitación personal				
19	Me presento en concursos de capacitación y mejoras profesionales				
20	Tengo confianza en mis propias habilidades innovadoras				

BAREMACIÓN DE INSTRUMENTO 2

Leyenda de valoración	
S	Siempre (4)
F	Frecuentemente (3)
R	Raramente (2)
N	Nunca (1)

Variable : **Capacidad de innovación pedagógica**

Ítems 20

Puntaje máximo : $20 \times 4 = 80$

Puntaje mínimo : $20 \times 1 = 20$

Rango : $80 - 20 = 60$

Numero de niveles 3

Amplitud : $60/3 = 20$

Tabla de Nivel

NIVEL	ESCALA
Logrado	61 a 80
Proceso	41 a 60
Inicio	20 a 40

ANEXO 2:

Ficha técnica

Instrumento 1

Nombre del Cuestionario:	Escala de Likert para evaluar el monitoreo y acompañamiento directivo en docentes de la red educativa de medio Piura
Fecha de Creación:	Mayo 2024
Autor:	Pedro Agustín Collazos Castro
Procedencia	Piura – Perú
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	20 minutos
Número de Ítems/Preguntas:	20 preguntas
Ambito de aplicación:	Docentes de la Red educativa de medio Piura
Significación:	<p>El instrumento está dividido en 2 dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Monitoreo; En esta dimensión se evaluará la calidad de monitoreo realizado por el directivo; si el docente conoce el cronograma de visitas, la calidad de visitas, conocimiento de los criterios de evaluación durante la observación de la práctica. - Acompañamiento; En esta dimensión se evalúa la calidad de acompañamiento directivo realizado, la percepción sobre el diálogo reflexivo, la calidad del asesoramiento pedagógico, retroalimentación.
Objetivo:	Evaluar el tipo de monitoreo y acompañamiento directivo en los docentes de la red educativa de medio Piura
Escala de Respuestas:	<p>Siempre (4) Frecuentemente (3) Raramente (2) Nunca (1)</p>
Niveles:	<p>Logrado Proceso Malo</p>
Confiabilidad:	Para determinar la confiabilidad del instrumento, se realizó la prueba piloto, aplicándolo a 20 de docentes que pertenecen a la población, pero no a la muestra. Luego se aplicó el estadístico de fiabilidad, denominado Alfa de Cronbach, para medir la consistencia interna de cada dimensión, determinándose la confiabilidad del instrumento, obteniéndose un valor de:
Validez contenida	Para la validez de contenido del instrumento, se solicitará la colaboración de 3 expertos en el área, que es Educación. Cada experto evaluará cada ítem, en relevancia, claridad y representatividad, se recibió la retroalimentación y se realizaron los ajustes, logrando la validez del instrumento.

FICHA TÉCNICA: Instrumento 2

Nombre del Cuestionario:	Escala de Likert para evaluar la capacidad de innovación pedagógica en los docentes de la red educativa del medio Piura
Fecha de Creación:	Mayo 2024
Autor:	Pedro Agustín Collazos Castro
Procedencia	Piura – Perú
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	20 minutos
Número de Ítems/Preguntas:	20 preguntas
Ambito de aplicación:	Docentes de la Red educativa de medio Piura
Significación:	<p>El instrumento está dividido en 3 dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Creatividad; la facultad de crear o producir algo de la nada, o establecer, fundar, introducir por primera vez algo, hacerlo o darle vida. La creatividad es un proceso que vuelve a alguien sensible a los problemas o lagunas en los conocimientos. - Colaboración; Acción siempre se ha percibido como la relación conjunta entre dos o más científicos compartiendo datos, ideas y experimentos durante proyectos de investigación, intercambios de experiencias, asesorías, eventos científicos, entre otros. - Autonomía; Es una actividad sistemática que impacta en la calidad de la educación, permitiendo el reconocimiento de las fortalezas y necesidades del contexto para las propuestas de mejora continua del proceso formativo, lo cual demanda un compromiso pleno por parte de la institución y esencialmente, de los docentes y de los estudiantes
Objetivo:	Evaluar el tipo de monitoreo y acompañamiento directivo en los docentes de la red educativa de medio Piura
Escala de Respuestas:	Siempre (4) Frecuentemente (3) Raramente (2) Nunca (1)
Niveles:	Logrado Proceso Malo
Confiabilidad:	Para determinar la confiabilidad del instrumento, se realizó la prueba piloto, aplicándolo a 20 de docentes que pertenecen a la población, pero no a la muestra. Luego se aplicó el estadístico de fiabilidad, denominado Alfa de Cronbach, para medir la consistencia interna de cada dimensión, determinándose la confiabilidad del instrumento, obteniéndose un valor de:
Validez contenida	Para la validez de contenido del instrumento, se solicitará la colaboración de 3 expertos en el área, que es Educación. Cada experto evaluará cada ítem, en relevancia, claridad y representatividad, se recibió la retroalimentación y se realizaron los ajustes, logrando la validez del instrumento.

ANEXO 4:

Validación de Expertos

Evaluación por juicio de expertos 1 – Instrumento 1

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de Likert para evaluar el monitoreo y acompañamiento directivo**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del Juez	Dra. Marisol Namay Espinoza
Grado profesional	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa(X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Subdirectora
Institución donde labora	MINEDU
Tiempo de experiencia profesional en el área	22 años
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Escala de Likert para evaluar el monitoreo y acompañamiento directivo en docentes de la red educativa de medio Piura
Autor	Mayo 2024
Procedencia	Pedro Agustín Collazos Castro
Administración	Piura – Perú
Tiempo de aplicación	Individual
Ámbito de aplicación	Docentes de la red educativa de medio Piura
Significación	El instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de desarrollo de las competencias digitales en docentes de una I.E. de Chulucanas.

4. Soporte teórico

Variable	Subescala (Dimensiones)	Definición
Monitoreo y acompañamiento	Monitoreo	Es el proceso de recolección y evaluación de datos sobre el avance de las actividades, programas y proyectos educativos realizados por los docentes, con el fin de identificar fortalezas y debilidades que apoyen la toma de decisiones pertinentes.
	Acompañamiento	Es un enfoque de formación docente en servicio centrado en la escuela y que, a través del acompañamiento, incentiva a los docentes a mejorar sus prácticas pedagógicas.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el “Escala de Likert para evaluar el monitoreo y acompañamiento directivo en los docentes de la red educativa de medio Piura” elaborado por Pedro Agustín Collazos Castro en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el contenido	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión
	7. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Totalmente de acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	9. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	10. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	11. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	12. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. Cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Monitoreo
- **Objetivos de la Dimensión:** Tiene como objetivo, identificar la percepción de los docentes, respecto al monitoreo y observación en el aula, respecto al protocolo, criterios e identificación de necesidades formativas y fortalezas.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Protocolo	Conozco el protocolo de monitoreo y el plan institucional	4	4	4	
	Analizo de manera colegiada el protocolo y plan de monitoreo	4	4	4	
Frecuencia y criterios de evaluación	Conozco la frecuencia de observación de la práctica docente	3	4	3	
	Conozco los criterios de desempeño que se observa en el monitoreo	4	4	4	
	Analizo los criterios y estoy de acuerdo con ellos	4	4	4	
Identificación de necesidades y fortalezas	Logro identificar mis necesidades formativas gracias al monitoreo	4	4	3	
	Logro identificar mis fortalezas gracias al monitoreo	4	4	4	
Estrategias y resultados	Identifico las estrategias de retroalimentación luego del monitoreo	4	3	4	
	Recibo un informe de resultados del monitoreo realizado	4	4	3	
	Se hace uso de herramientas tecnológicas en el monitoreo	3	4	4	

- **Segunda dimensión:** Acompañamiento
- **Objetivos de la Dimensión:** Se evalúa la percepción del acompañamiento en cuanto al diálogo reflexivo, el asesoramiento técnico y el establecimiento de compromisos

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Diálogo reflexivo	El acompañamiento dedica un tiempo adecuado para el diálogo reflexivo	4	4	4	
	La reflexión me permite identificar mis fortalezas y debilidades	3	4	4	
	El diálogo reflexivo es horizontal, amical y respetuoso	4	3	4	
Asesoramiento técnico	El asesoramiento brindado, considero que es relevante	4	4	4	
	Me siento acompañado y apoyado en mi labor docente	4	4	4	
	Me es bastante útil el acompañamiento realizado por el directivo	3	4	4	
	Recibo modelos y recomendaciones para la mejora de mi práctica	4	3	4	
	Me permite crear nuevas estrategias de enseñanza el asesoramiento recibido	4	4	3	
Establecimiento de compromisos	El directivo se compromete a brindar un continuo asesoramiento técnico a mi práctica docente	3	4	4	
	Establezco compromisos, luego del diálogo reflexivo y los registro con el apoyo del acompañante	4	4	4	


Dra. Marisol Namay Espinoza

Evaluación por juicio de expertos 2 – Instrumento 1

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de Likert para evaluar el monitoreo y acompañamiento docente**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del Juez	Dra. Mery Socorro Celis Cueva
Grado profesional	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa(X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Subdirectora
Institución donde labora	MINEDU
Tiempo de experiencia profesional en el área	31 años
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Escala de Likert para evaluar el monitoreo y acompañamiento en docentes de la red educativa de medio Piura
Autor	Mayo 2024
Procedencia	Pedro Agustín Collazos Castro
Administración	Piura – Perú
Tiempo de aplicación	Individual
Ámbito de aplicación	Docentes de la red educativa de medio Piura
Significación	El instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de desarrollo de las competencias digitales en docentes de una I.E. de Chulucanas.

4. Soporte teórico

Variable	Subescala (Dimensiones)	Definición
Monitoreo y acompañamiento	Monitoreo	la facultad de crear o producir algo de la nada, o establecer, fundar, introducir por primera vez algo, hacerlo o darle vida La creatividad es un proceso que vuelve a alguien sensible a

		los problemas o lagunas en los conocimientos.
	Acompañamiento	Es un enfoque de formación docente en servicio centrado en la escuela y que, a través del acompañamiento, incentiva a los docentes a mejorar sus prácticas pedagógicas.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el “Escala de Likert para evaluar el monitoreo y acompañamiento directivo en los docentes de la red educativa de medio Piura” elaborado por Pedro Agustín Collazos Castro en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el contenido	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión
	7. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Totalmente de acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	9. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	10. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	11. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	12. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

5. Cumple con el criterio

6. Bajo nivel
7. Moderado nivel
8. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Monitoreo
- **Objetivos de la Dimensión:** Tiene como objetivo, identificar la percepción de los docentes, respecto al monitoreo y observación en el aula, respecto al protocolo, criterios e identificación de necesidades formativas y fortalezas.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Protocolo	Conozco el protocolo de monitoreo y el plan institucional	4	4	4	
	Análisis de manera colegiada el protocolo y plan de monitoreo	4	4	4	
Frecuencia y criterios de evaluación	Conozco la frecuencia de observación de la práctica docente	3	4	3	
	Conozco los criterios de desempeño que se observa en el monitoreo	4	4	4	
	Análisis los criterios y estoy de acuerdo con ellos	4	4	4	
Identificación de necesidades y fortalezas	Logro identificar mis necesidades formativas gracias al monitoreo	4	4	3	
	Logro identificar mis fortalezas gracias al monitoreo	4	4	4	
Estrategias y resultados	Identifico las estrategias de retroalimentación luego del monitoreo	4	3	4	
	Recibo un informe de resultados del monitoreo realizado	4	4	3	
	Se hace uso de herramientas tecnológicas en el monitoreo	3	4	4	

- **Segunda dimensión:** Acompañamiento
- **Objetivos de la Dimensión:** Se evalúa la percepción del acompañamiento en cuanto al diálogo reflexivo, el asesoramiento técnico y el establecimiento de compromisos

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Diálogo reflexivo	El acompañamiento dedica un tiempo adecuado para el diálogo reflexivo	4	4	4	
	La reflexión me permite identificar mis fortalezas y debilidades	3	4	4	

	El diálogo reflexivo es horizontal, amical y respetuoso	4	3	4	
Asesoramiento técnico	El asesoramiento brindado, considero que es relevante	4	4	4	
	Me siento acompañado y apoyado en mi labor docente	4	4	4	
	Me es bastante útil el acompañamiento realizado por el directivo	3	4	4	
	Recibo modelos y recomendaciones para la mejora de mi práctica	4	3	4	
	Me permite crear nuevas estrategias de enseñanza el asesoramiento recibido	4	4	3	
Establecimiento de compromisos	El directivo se compromete a brindar un continuo asesoramiento técnico a mi práctica docente	3	4	4	
	Establezco compromisos, luego del diálogo reflexivo y los registro con el apoyo del acompañante	4	4	4	



Dra. Mery Socorro Celis Cueva

Evaluación por juicio de expertos 3 – Instrumento 1

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de Likert para evaluar el monitoreo y acompañamiento directivo**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del Juez	Mgtrr. Rosario del Pilar Jiménez Lozada
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa(X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Subdirectora
Institución donde labora	MINEDU
Tiempo de experiencia profesional en el área	29 años
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Escala de Likert para evaluar el monitoreo y acompañamiento directivo en docentes de la red educativa de medio Piura
Autor	Mayo 2024
Procedencia	Pedro Agustín Collazos Castro
Administración	Piura – Perú
Tiempo de aplicación	Individual
Ámbito de aplicación	Docentes de la red educativa de medio Piura
Significación	El instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de desarrollo de las competencias digitales en docentes de una I.E. de Chulucanas.

4. Soporte teórico

Variable	Subescala (Dimensiones)	Definición
Monitoreo y acompañamiento	Monitoreo	Es el proceso de recolección y evaluación de datos sobre el avance de las actividades,

		programas y proyectos educativos realizados por los docentes, con el fin de identificar fortalezas y debilidades que apoyen la toma de decisiones pertinentes.
	Acompañamiento	Es un enfoque de formación docente en servicio centrado en la escuela y que, a través del acompañamiento, incentiva a los docentes a mejorar sus prácticas pedagógicas.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el “Escala de Likert para evaluar el monitoreo y acompañamiento directivo en los docentes de la red educativa de medio Piura” elaborado por Pedro Agustín Collazos Castro en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el contenido	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión
	7. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Totalmente de acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	9. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	10. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	11. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	12. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. Cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

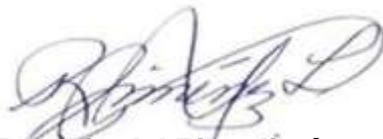
Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Monitoreo
- **Objetivos de la Dimensión:** Tiene como objetivo, identificar la percepción de los docentes, respecto al monitoreo y observación en el aula, respecto al protocolo, criterios e identificación de necesidades formativas y fortalezas.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Protocolo	Conozco el protocolo de monitoreo y el plan institucional	4	4	4	
	Analizo de manera colegiada el protocolo y plan de monitoreo	4	4	4	
Frecuencia y criterios de evaluación	Conozco la frecuencia de observación de la práctica docente	3	4	3	
	Conozco los criterios de desempeño que se observa en el monitoreo	4	4	4	
	Analizo los criterios y estoy de acuerdo con ellos	4	4	4	
Identificación de necesidades y fortalezas	Logro identificar mis necesidades formativas gracias al monitoreo	4	4	3	
	Logro identificar mis fortalezas gracias al monitoreo	4	4	4	
Estrategias y resultados	Identifico las estrategias de retroalimentación luego del monitoreo	4	3	4	
	Recibo un informe de resultados del monitoreo realizado	4	4	3	
	Se hace uso de herramientas tecnológicas en el monitoreo	3	4	4	

- **Segunda dimensión:** Acompañamiento
- **Objetivos de la Dimensión:** Se evalúa la percepción del acompañamiento en cuanto al diálogo reflexivo, el asesoramiento técnico y el establecimiento de compromisos

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Diálogo reflexivo	El acompañamiento dedica un tiempo adecuado para el diálogo reflexivo	4	4	4	
	La reflexión me permite identificar mis fortalezas y debilidades	3	4	4	
	El diálogo reflexivo es horizontal, amical y respetuoso	4	3	4	
Asesoramiento técnico	El asesoramiento brindado, considero que es relevante	4	4	4	
	Me siento acompañado y apoyado en mi labor docente	4	4	4	
	Me es bastante útil el acompañamiento realizado por el directivo	3	4	4	
	Recibo modelos y recomendaciones para la mejora de mi práctica	4	3	4	
	Me permite crear nuevas estrategias de enseñanza el asesoramiento recibido	4	4	3	
Establecimiento de compromisos	El directivo se compromete a brindar un continuo asesoramiento técnico a mi práctica docente	3	4	4	
	Establezco compromisos, luego del diálogo reflexivo y los registro con el apoyo del acompañante	4	4	4	



Mgtr. Rosario del Pilar Jiménez Lozada

Evaluación por juicio de expertos 1 – Instrumento 2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de Likert para evaluar la capacidad de innovación en docentes**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del Juez	Dra. Marisol Namay Espinoza
Grado profesional	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa(X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Subdirectora
Institución donde labora	MINEDU
Tiempo de experiencia profesional en el área	22 años
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Escala de Likert para evaluar la capacidad de innovación en docentes de la red educativa de medio Piura
Autor	Mayo 2024
Procedencia	Pedro Agustín Collazos Castro
Administración	Piura – Perú
Tiempo de aplicación	Individual
Ámbito de aplicación	Docentes de la red educativa de medio Piura
Significación	El instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de desarrollo de las competencias digitales en docentes de una I.E. de Chulucanas.

4. Soporte teórico

Variable	Subescala (Dimensiones)	Definición
Monitoreo y acompañamiento	Creatividad	Facultad de crear o producir algo de la nada, o establecer, fundar, introducir por

		primera vez algo, hacerlo o darle vida. La creatividad es un proceso que vuelve a alguien sensible a los problemas o lagunas en los conocimientos.
	Colaboración	Acción siempre se ha percibido como la relación conjunta entre dos o más científicos compartiendo datos, ideas y experimentos durante proyectos de investigación, intercambios de experiencias, asesorías, eventos científicos, entre otros.
	Autonomía	Es una actividad sistemática que impacta en la calidad de la educación, permitiendo el reconocimiento de las fortalezas y necesidades del contexto para las propuestas de mejora continua del proceso formativo, lo cual demanda un compromiso pleno por parte de la institución y esencialmente, de los docentes y de los estudiantes

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el “Escala de Likert para evaluar la capacidad de innovación en los docentes de la red educativa de medio Piura” elaborado por Pedro Agustín Collazos Castro en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el contenido	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión
	7. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Totalmente de acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	9. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	10. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	11. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	12. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	----------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. Cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Creatividad
- **Objetivos de la Dimensión:** Tiene como objetivo de evaluar la creatividad, en sus aspectos de la originalidad en la creación de sus recursos, materiales y actividades de aprendizaje.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Originalidad	Propongo ideas originales para la propuesta de proyectos educativos	4	4	4	
	Las estrategias de enseñanza son de mi propia creación	4	4	4	
Adaptación	Implemento métodos de enseñanza innovadores	3	4	3	
	Presento una solución creativa a problemas presentados en el aula	4	4	4	
	Adopto las tecnologías educativas como parte de la enseñanza	4	4	4	
Tecnología	Utilizo aplicativos virtuales para la enseñanza de mi área	4	4	3	
	Creo recursos tecnológicos para la enseñanza de mi área	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Colaboración
- **Objetivos de la Dimensión:** Se evalúa la capacidad de trabajar en equipo, compartir y crear materiales y métodos, haciendo uso de la tecnología.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Elaboración de recursos y estrategias	Realizo la planificación colegiada haciendo uso de recursos tecnológicos	4	4	4	
	Participo la implementación y ejecución de proyectos educativos colaborativos	3	4	4	
	Elaboro, de manera colegiada recursos innovadores para la enseñanza	4	3	4	
Asesoramiento técnico	Utilizo las herramientas tecnológicas para compartir conocimiento, recursos y materiales educativos	4	4	4	
	Recibo y brindo retroalimentación a mis colegas sobre la práctica pedagógica y uso de recurso tecnológicos	4	4	4	
	Tengo claro las metas educativas y comparto propuestas innovadoras para cumplirlas	3	4	4	
	Elaboro actividades de enseñanza innovadoras de manera colegiada y colaborativa	4	3	4	


Dra. Marisol Namay Espinoza

Evaluación por juicio de expertos 2 – Instrumento 2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de Likert para evaluar la capacidad de innovación en docentes**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del Juez

Nombre del Juez	Dra. Mery Socorro Celis Cueva
Grado profesional	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa(X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Subdirectora
Institución donde labora	MINEDU
Tiempo de experiencia profesional en el área	31 años
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

7. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Escala de Likert para evaluar la capacidad de innovación en docentes de la red educativa de medio Piura
Autor	Mayo 2024
Procedencia	Pedro Agustín Collazos Castro
Administración	Piura – Perú
Tiempo de aplicación	Individual
Ámbito de aplicación	Docentes de la red educativa de medio Piura
Significación	El instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de desarrollo de las competencias digitales en docentes de una I.E. de Chulucanas.

9. Soporte teórico

Variable	Subescala (Dimensiones)	Definición
Monitoreo y acompañamiento	Creatividad	Facultad de crear o producir algo de la nada, o establecer, fundar, introducir por primera vez algo, hacerlo o darle vida. La creatividad es un proceso que vuelve a alguien sensible a los problemas o lagunas en los conocimientos.
	Colaboración	Acción siempre se ha percibido como la relación conjunta entre dos o más científicos compartiendo datos, ideas y experimentos durante proyectos de investigación, intercambios de experiencias, asesorías, eventos científicos, entre otros.
	Autonomía	Es una actividad sistemática que impacta en la calidad de la educación, permitiendo el reconocimiento de las fortalezas y necesidades del contexto para las propuestas de mejora continua del proceso formativo, lo cual demanda un compromiso pleno por parte de la institución y esencialmente, de los docentes y de los estudiantes

10. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el “Escala de Likert para evaluar la capacidad de innovación en los docentes de la red educativa de medio Piura” elaborado por Pedro Agustín Collazos Castro en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	13. No cumple con el contenido	El ítem no es claro.
	14. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	15. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	16. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p style="text-align: center;">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	17. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	18. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión
	19. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	20. Totalmente de acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p style="text-align: center;">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	21. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	22. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	23. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	24. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

5. Cumple con el criterio
6. Bajo nivel
7. Moderado nivel
8. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Creatividad
- **Objetivos de la Dimensión:** Tiene como objetivo de evaluar la creatividad, en sus aspectos de la originalidad en la creación de sus recursos, materiales y actividades de aprendizaje.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Originalidad	Propongo ideas originales para la propuesta de proyectos educativos	4	4	4	
	Las estrategias de enseñanza son de mi propia creación	4	4	4	
Adaptación	Implemento métodos de enseñanza innovadores	3	4	3	
	Presento una solución creativa a problemas presentados en el aula	4	4	4	

	Adopto las tecnologías educativas como parte de la enseñanza	4	4	4	
Tecnología	Utilizo aplicativos virtuales para la enseñanza de mi área	4	4	3	
	Creo recursos tecnológicos para la enseñanza de mi área	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Colaboración
- **Objetivos de la Dimensión:** Se evalúa la capacidad de trabajar en equipo, compartir y crear materiales y métodos, haciendo uso de la tecnología.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Elaboración de recursos y estrategias	Realizo la planificación colegiada haciendo uso de recursos tecnológicos	4	4	4	
	Participo la implementación y ejecución de proyectos educativos colaborativos	3	4	4	
	Elaboro, de manera colegiada recursos innovadores para la enseñanza	4	3	4	
Asesoramiento técnico	Utilizo las herramientas tecnológicas para compartir conocimiento, recursos y materiales educativos	4	4	4	
	Recibo y brindo retroalimentación a mis colegas sobre la práctica pedagógica y uso de recurso tecnológicos	4	4	4	
	Tengo claro las metas educativas y comparto propuestas innovadoras para cumplirlas	3	4	4	
	Elaboro actividades de enseñanza innovadoras de manera colegiada y colaborativa	4	3	4	



Dra. Mery Socorro Celis Cuava

Evaluación por juicio de expertos 3 – Instrumento 2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de Likert para evaluar la capacidad de innovación en docentes**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. Datos generales del Juez

Nombre del Juez	Mgtr. Rosario del Pilar Jiménez Lozada
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa(X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación
Institución donde labora	MINEDU
Tiempo de experiencia profesional en el área	29 años
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

12. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

13. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Escala de Likert para evaluar la capacidad de innovación en docentes de la red educativa de medio Piura
Autor	Mayo 2024
Procedencia	Pedro Agustín Collazos Castro
Administración	Piura – Perú
Tiempo de aplicación	Individual
Ámbito de aplicación	Docentes de la red educativa de medio Piura
Significación	El instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de desarrollo de las competencias digitales en docentes de una I.E. de Chulucanas.

14. Soporte teórico

Variable	Subescala (Dimensiones)	Definición
Monitoreo y acompañamiento	Creatividad	Facultad de crear o producir algo de la nada, o establecer, fundar, introducir por primera vez algo, hacerlo o darle vida. La creatividad es un proceso que vuelve a alguien sensible a los problemas o lagunas en los conocimientos.
	Colaboración	Acción siempre se ha percibido como la relación conjunta entre dos o más científicos compartiendo datos, ideas y experimentos durante proyectos de investigación, intercambios de experiencias, asesorías, eventos científicos, entre otros.
	Autonomía	Es una actividad sistemática que impacta en la calidad de la educación, permitiendo el reconocimiento de las fortalezas y necesidades del contexto para las propuestas de mejora continua del proceso formativo, lo cual demanda un compromiso pleno por parte de la institución y esencialmente, de los docentes y de los estudiantes

15. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el “Escala de Likert para evaluar la capacidad de innovación en los docentes de la red educativa de medio Piura” elaborado por Pedro Agustín Collazos Castro en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	25. No cumple con el contenido	El ítem no es claro.
	26. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	27. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	28. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	29. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	30. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión
	31. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	32. Totalmente de acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	33. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	34. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	35. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	36. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

9. Cumple con el criterio
10. Bajo nivel
11. Moderado nivel
12. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

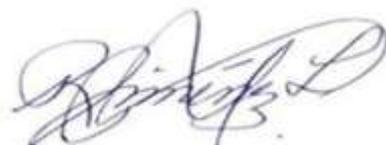
- **Primera dimensión:** Creatividad
- **Objetivos de la Dimensión:** Tiene como objetivo de evaluar la creatividad, en sus aspectos de la originalidad en la creación de sus recursos, materiales y actividades de aprendizaje.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Originalidad	Propongo ideas originales para la propuesta de proyectos educativos	4	4	4	
	Las estrategias de enseñanza son de mi propia creación	4	4	4	
Adaptación	Implemento métodos de enseñanza innovadores	3	4	3	
	Presento una solución creativa a problemas presentados en el aula	4	4	4	
	Adopto las tecnologías educativas como parte de la enseñanza	4	4	4	
Tecnología	Utilizo aplicativos virtuales para la enseñanza de mi área	4	4	3	

	Creo recursos tecnológicos para la enseñanza de mi área	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

- **Segunda dimensión: Colaboración**
- **Objetivos de la Dimensión:** Se evalúa la capacidad de trabajar en equipo, compartir y crear materiales y métodos, haciendo uso de la tecnología.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Elaboración de recursos y estrategias	Realizo la planificación colegiada haciendo uso de recursos tecnológicos	4	4	4	
	Participo la implementación y ejecución de proyectos educativos colaborativos	3	4	4	
	Elaboro, de manera colegiada recursos innovadores para la enseñanza	4	3	4	
Asesoramiento técnico	Utilizo las herramientas tecnológicas para compartir conocimiento, recursos y materiales educativos	4	4	4	
	Recibo y brindo retroalimentación a mis colegas sobre la práctica pedagógica y uso de recurso tecnológicos	4	4	4	
	Tengo claro las metas educativas y comparto propuestas innovadoras para cumplirlas	3	4	4	
	Elaboro actividades de enseñanza innovadoras de manera colegiada y colaborativa	4	3	4	



Mgtr. Rosario del Pilar Jiménez Lozada

Confiabilidad de los instrumentos

En la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos se buscó establecer la precisión con la que mide, es decir, cuanto más fiable es el test, con qué mayor precisión mide y, por lo tanto, menos error de medida se comete.

El Alfa de Cronbach es un método de cálculo del coeficiente de fiabilidad, que identifica la fiabilidad como consistencia interna. Se denomina así porque analiza hasta qué punto medidas parciales obtenidas con los diferentes ítems son “consistentes” entre sí y por tanto representativas del universo posible de ítems que podrían medir ese constructo.

Interpretación del coeficiente Alfa de Cronbach

Intervalos	Interpretación
0,00 a 0,53	Confiabilidad nula
0,54 a 0, 59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Confiabilidad excelente
1,00	Confiabilidad perfecta

Fuente: Herrera (1998)

Instrumento 1: Escala de Likert para evaluar el monitoreo y acompañamiento directivo en docentes de la red educativa de medio Piura

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
	Válido	20	100,0
Casos	Excluido ^a	0	0,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,921	20

Interpretación:

El coeficiente del Alfa de Cronbach aplicada a los 30 ítems del instrumento para evaluar la Variable 1, se calculó a través del software SPSS y su resultado es de 0,921, que según Herrera (1998), citado por Nina Cuchillo (2021), tiene una confiabilidad excelente, por lo que se procede a su aplicación.

Instrumento 2: Escala de Likert para evaluar la capacidad de innovación en docentes de la red educativa de medio Piura

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos		
Válido	20	100,0
Excluido ^a	0	0,0
Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,903	20

Interpretación:

El coeficiente del Alfa de Cronbach aplicada a los 30 ítems del instrumento para evaluar la variable 2, se calculó a través del software SPSS y su resultado es de 0,903, que según Herrera (1998), citado por Nina Cuchillo (2021), tiene una confiabilidad excelente, por lo que se procede a su aplicación.

ANEXO 6:

Carta de Presentación



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Plaza, 18 de mayo del 2024

SEÑOR: José Luis Ramírez Erasco,
Director de la IE. 20147
Caserío Lagrimas de Curumuy, Medio Piura, margen derecha

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 18 de mayo de 2024.

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 19) Apellidos y nombres de estudiante: Collazos Castro Pedro Agustín
- 20) Programa de estudios : Maestría
- 21) Mención : Administración de la educación
- 22) Ciclo de estudios : III ciclo
- 23) Título de la Investigación : Monitoreo y acompañamiento directivo en la innovación pedagógica docente en las instituciones educativas del Medio Piura
- 24) Asesor : Mg. Irene Merino Flores.

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,

Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe Unidad de Posgrado - Piura



*Jose Luis Ramirez Erasco
RECEBIDO: 22-05-24
HORA: 13:04*

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Piura, 18 de mayo del 2024

SEÑOR: Edgar Enrique Castillo Campos.
Director de la IE. 20137
Caserío El Molino, Medio Piura, margen derecha

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 18 de mayo de 2024.

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanto la siguiente información:

- 31) Apellidos y nombres de estudiante: Collazos Castro Pedro Agustín
- 32) Programa de estudios : Maestría
- 33) Mención : Administración de la educación
- 34) Ciclo de estudios : III ciclo
- 35) Título de la investigación : Monitoreo y acompañamiento directivo en la innovación pedagógica docente en las instituciones educativas del Medio Piura
- 36) Asesor : Mg. Inene Merino Flores.

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe Unidad de Posgrado - Piura



Edgar Enrique Castillo Campos
DIRECTOR

ANEXO 7:

Autorización



IE. N° 20149
PRIMARIA
CASERIO SAN JUAN DE CURUMUY - MEDIO PIURA

PIURA, 04 DE JUNIO DE 2024.

OFICIO N° 016-2024/GOB.REG-PIURA-UGEL-I.E. 20137 E.M.

SEÑOR : DR. EDWIN MARTÍN GARCÍA RAMÍREZ
JEFE UNIDAD DE POSGRADO - PIURA

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN EN LA I.E. 20137

REFERENCIA : SOLICITUD DEL JEFE UNIDAD DE POSGRADO – UCV – PIURA DEL
18 DE MAYO DEL 2024.

YO Prof. Rolando Ocaña Pongo, en mi calidad de director de la IE. N° 20149, ubicada en Caserío San Juan de Curumuy-Medio Piura, distrito de PIURA, provincia de PIURA, departamento de PIURA.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN

Al Sr. Pedro Agustín Collazos Castro, identificado con DNI N°15678718, del programa de estudios de maestría en educación con mención en Administración de la educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura. Para que realice la investigación titulada "Monitoreo y acompañamiento directivo en la innovación pedagógica docente en las instituciones educativas del Medio Piura", en la IE. N° 20149, en la que se aplicará un cuestionario para la toma de información y el análisis respectivo.

Sin otro particular, me suscribo de usted, expresándole las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente.




Prof. Rolando Ocaña Pongo.
DIRECTOR.



IE JAVIER HERAUD
SECUNDARIA
CASERIO SAN JUAN DE CURUMUY - MEDIO PIURA

PIURA, 04 DE JUNIO DE 2024.

OFICIO N° 012 - 2024/GOB.REG-PIURA-UGEL-I.E.JH

SEÑOR : DR. EDWIN MARTÍN GARCÍA RAMÍREZ
JEFE UNIDAD DE POSGRADO - PIURA

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACION EN LA I.E. 20137

REFERENCIA : SOLICITUD DEL JEFE UNIDAD DE POSGRADO – UCV – PIURA DEL
18 DE MAYO DEL 2024.

YO *Prof. Emma Ana Ramírez Juárez*, en mi calidad de directora de la I.E. Javier Heraud, ubicada en Caserío San Juan de Curumuy -Medio Piura, distrito de PIURA, provincia de PIURA, departamento de PIURA,

OTORGO LA AUTORIZACIÓN

Al Sr. *Pedro Agustín Collazos Castro*, identificado con DNI N°26678718, del programa de estudios de maestría en educación con mención en Administración de la educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura. Para que realice la investigación titulada "Monitoreo y acompañamiento directivo en la innovación pedagógica docente en las Instituciones educativas del Medio Piura", en la I.E. Javier Heraud, en la que se aplicará un cuestionario para la toma de información y el análisis respectivo.

Sin otro particular, me suscribo de usted, expresándole las muestras de mi especial consideración y estima.



Atentamente,
I.E. JAVIER HERAUD

Emma Ana Ramírez Juárez
DIRECTORA

Prof. Emma Ana Ramírez Juárez,
DIRECTORA



IE. ELVIRA CASTRO DE QUIRÓS

SECUNDARIA

CASERIO EJIDOS DE HUÁN - MEDIO PIURA

PIURA, 04 DE JUNIO DE 2024.

OFICIO N° 010-2024/GOB.REG-PIURA-UGEL-I.E." ECADQ

SEÑOR : DR. EDWIN MARTÍN GARCÍA RAMÍREZ
JEFE UNIDAD DE POSGRADO - PIURA

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACION EN LA I.E. 20137

REFERENCIA : SOLICITUD DEL JEFE UNIDAD DE POSGRADO – UCV – PIURA DEL 18 DE MAYO DEL 2024.

YO Prof. Ricardo Córdova Calle, en mi calidad de director de la IE. ELVIRA CASTRO DE QUIRÓS, ubicada en Caserío Ejidos de Huán -Medio Piura, distrito de PIURA, provincia de PIURA, departamento de PIURA.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN

Al Sr. Pedro Agustín Collazos Castro, identificado con DNI N°16678718, del programa de estudios de maestría en educación con mención en Administración de la educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura. Para que realice la investigación titulada "Monitoreo y acompañamiento directivo en la innovación pedagógica docente en las instituciones educativas del Medio Piura", en la I.E. Elvira Castro de Quirós, en la que se aplicará un cuestionario para la toma de información y el análisis respectivo.

Sin otro particular, me suscribo de usted, expresándole las muestras de mi especial consideración y estima.

Ateentamente,



Prof. Ricardo Córdova Calle
DIRECTOR





IE N°20147
PRIMARIA
CASERIO LAGRIMAS DE CURUMUY - MEDIO PIURA

PIURA, 04 DE JUNIO DE 2024.

OFICIO N° 018 - 2024/GOB.REG-PIURA-UGEL-I.E.JH

SEÑOR : DR. EDWIN MARTÍN GARCÍA RAMÍREZ
JEFE UNIDAD DE POSGRADO - PIURA

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACION EN LA I.E. 20137

REFERENCIA : SOLICITUD DEL JEFE UNIDAD DE POSGRADO – UCV – PIURA DEL 18 DE MAYO DEL 2024.

YO Mg. JOSÉ LUIS RAMÍREZ ERAZO en mi calidad de director de la I.E. N° 20147, ubicada en Caserío Lagrimas de Curumuy -Medio Piura, distrito de PIURA, provincia de PIURA, departamento de PIURA.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN

Al Sr. Pedro Agustín Coliñas Castro, identificado con DNI N°16678718, del programa de estudios de maestría en educación con mención en Administración de la educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Hual Piura. Para que realice la investigación titulada "Monitoreo y acompañamiento directivo en la innovación pedagógica docente en las instituciones educativas del Medio Piura", en la I.E. N° 20147, en la que se aplicará un cuestionario para la toma de información y el análisis respectivo.

Sin otro particular, me suscribo de usted, expresándole las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente.

Mg. JOSÉ LUIS RAMÍREZ ERAZO
DIRECTOR



IE N° 20146
PRIMARIA
CASERIO CEREZAL - MEDIO PIURA

PIURA, 04 DE JUNIO DE 2024.

OFICIO N° 012-2024/GOB.REG-PIURA-UGEL-I.E.20146.

SEÑOR : DR. EDWIN MARTÍN GARCÍA RAMÍREZ
JEFE UNIDAD DE POSGRADO - PIURA

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACION EN LA I.E. 20137

REFERENCIA : SOLICITUD DEL JEFE UNIDAD DE POSGRADO – UCV – PIURA DEL
18 DE MAYO DEL 2024.

Yo Mag. Rocio Moscol Ramirez, en mi calidad de directora de la IE. N° 20146, ubicada en Caserio Cerezal -Medio Piura, distrito de PIURA, provincia de PIURA, departamento de PIURA.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN

Al Sr. Pedro Agustín Collazas Castro, identificado con DNI N°16578718, del programa de estudios de maestría en educación con mención en Administración de la educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura. Para que realice la investigación titulada "Monitoreo y acompañamiento directivo en la innovación pedagógica docente en las instituciones educativas del Medio Piura", en la I.E. N° 20146, en la que se aplicará un cuestionario para la toma de información y el análisis respectivo.

Sin otro particular, me suscribo de usted, expresándole las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

Mag. Rocio Moscol Ramirez
DIRECTORA



Mag. Rocio de los Angeles Moscol Ramirez
DIRECTORA
I.E. N° 20146 CEREZAL MEDIO PIURA



IE. N°20137

PRIMARIA
CASERIO EL MOLINO - MEDIO PIURA

PIURA, 01 DE JUNIO DE 2024.

OFICIO N° 015-2024/GOB.REG-PIURA-UGEL-I.E."20137 E.M.

SEÑOR : DR. EDWIN MARTÍN GARCÍA RAMÍREZ
JEFE UNIDAD DE POSGRADO - PIURA

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACION EN LA I.E. 20137

REFERENCIA : SOLICITUD DEL JEFE UNIDAD DE POSGRADO – UCV – PIURA DEL
18 DE MAYO DEL 2024.

YO Prof. Edgar Enrique Castillo Campos, en mi calidad de director de la IE. N° 20137, ubicada en Caserío El Molino-Medio Piura, distrito de PIURA, provincia de PIURA, departamento de PIURA.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN

Al Sr. Pedro Agustín Collazos Castro, identificado con DNI N°16578718, del programa de estudios de maestría en educación con mención en Administración de la educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura. Para que realice la investigación titulada "Monitoreo y acompañamiento directivo en la innovación pedagógica docente en las instituciones educativas del Medio Piura", en la I.E. 20137, en la que se aplicará un cuestionario para la toma de información y el análisis respectivo.

Sin otro particular, me suscribo de usted, expresándole las muestras de mi especial consideración y estima.



Prof. Edgar Enrique Castillo Campos
DIRECTOR

Prof. Edgar Enrique Castillo Campos
DIRECTOR

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Monitoreo y acompañamiento directivo en la innovación pedagógica docente en las instituciones educativas del Medio Piura, 2024

Investigador: Collazos Castro, Pedro Agustín (<https://orcid.org/0009-0000-8613-8139>)

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada, Monitoreo y acompañamiento directivo en la innovación pedagógica docente en las instituciones educativas del Medio Piura, 2024 cuyo objetivo es Determinar la relación que existe entre el Monitoreo y acompañamiento directivo en la innovación pedagógica docente en las instituciones educativas del Medio Piura, 2024

Esta investigación es desarrollada por el estudiante de la Escuela de Posgrado del Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa Elvira Castro Quiroz del Medio Piura.



Impacto del problema de la investigación.

El trabajo de investigación tiene un gran impacto metodológico ya que se emplearán específicamente métodos, técnicas y estrategias apropiadas, como el método deductivo, ya que al aplicar la encuesta se recoge información de utilidad para la comunidad educativa en general este aspecto de las técnicas, así como las estrategias se podrán mejorar por quienes deseen investigar otras variables respectivas y adaptarlos a una realidad específica. Igualmente, en el ámbito social la investigación influye en la mejora del conocimiento del monitoreo y acompañamiento directivo y la innovación pedagógica, ello permitirá además beneficiar la gestión institucional de organizaciones educativas de la sociedad en general.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada "Monitoreo y acompañamiento directivo en la innovación pedagógica docente en las instituciones educativas del Medio Piura, 2024"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de la sala de profesores de la institución

Educativa Elvira Castro Quiroz del Medio Piura.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)

- Nombre y apellidos: Pedro Agustín Collazos Castro
- email: pcollazoscastro@gmail.com
- Docente asesor: Mg. Merino Flores, Irene
(<https://orcid.org/0000-0003-3026-5766>)
- email: lmerinof@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Prof. Ricardo Córdova Calle

Fecha: 06 de junio del 2024

hora: 10:00 am.



Anexo 9:

Reporte de Turnitin

trabajo de investigacion

por PEDRO AGUSTIN COLLAZOS CASTRO

Feedback Studio - Google Chrome
turnitin.com/apps/courses/1/1889324886/2425327086/10381849-1

feedback studio PEDRO AGUSTIN COLLAZOS CASTRO Monitoreo y acompañamiento docente en la formación pedagógica docente en las instituciones educativas del Medio PL. / TDD 6 de 14

Resumen de coincidencias

18 %

Se están viendo fuentes asociadas

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

#	Fuente	Porcentaje
1	inf-kindle.net	5 %
2	repositorio.univa.edu.pe	3 %
3	Entregado a Universidad... Título de estudiante	3 %
4	Entregado a Universidad... Título de estudiante	1 %
5	Entregado a Fundación... Título de estudiante	1 %
6	www.investigacion.net	<1 %
7	Entregado a Entrepren... Título de estudiante	<1 %
8	inf.kg	<1 %
9	repositorio.univa.edu.pe	<1 %
10	www.clubatrapa.com	<1 %
11	www.repositorio.univa.edu.pe	<1 %

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN A

ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Monitoreo y acompañamiento docente en la innovación pedagógica
escrito en las instituciones educativas del Medio PL, 2024

Todos PERS OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:
Collazos Castro, Pedro Agustín (https://orcid.org/0009-0001-3413-0138)

ASESORES:
Mg. Melina Flores, mela@univalle.edu.pe/0009-0001-3413-0138
Mg. Verónica Sánchez, vsanchez@univalle.edu.pe/0009-0001-3413-0138

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Docencia y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la inclusión de docentes y docentes en la educación en todos los niveles

PERSA - PERSI
2024