



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA

Hábitos de estudio y estilo de aprendizaje en estudiantes de una
Universidad de Babahoyo, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Huacon Huacon, Washington Raul (orcid.org/0009-0007-9058-7333)

ASESORES:

Dr. Cherre Anton, Carlos Alberto (orcid.org/0000-0001-6565-5348)

Dra. Diaz Espinoza Maribel (orcid.org/0000-0001-5208-8380)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA — PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis padres,

Este trabajo es un testimonio del amor y sacrificio que han brindado a lo largo de mi vida. Papá, por tus sabias palabras, por enseñarme el valor del trabajo duro y la importancia de la honestidad. Mamá, por tu amor incondicional, por ser el refugio al que siempre he podido acudir, y por enseñarme que la fortaleza se encuentra en la paciencia y la dedicación.

Cada paso que he dado en este camino ha estado sostenido por el ejemplo de ustedes, por su inquebrantable fe en mí, y por los valores que me han inculcado desde pequeño. Este logro es tanto mío como suyo, porque sin su apoyo, comprensión y amor, nada de esto hubiera sido posible. Este logro es una extensión de sus esfuerzos y sacrificios.

AGRADECIMIENTO

A mis queridos padres,

Con todo mi corazón, les agradezco por haber sido mis guías y protectores en este viaje. Gracias, papá, por tus consejos llenos de sabiduría, por mostrarme que la perseverancia siempre tiene su recompensa, y por ser el ejemplo de la integridad y la ética que busco seguir cada día. Mamá, gracias por tu paciencia infinita, por estar a mi lado en cada momento difícil, y por tu amor, que ha sido la luz que ha iluminado mi camino en los momentos más oscuros.

Este trabajo es un reflejo del sacrificio y esfuerzo que ustedes han hecho para que yo pueda llegar hasta aquí. Sin sus innumerables sacrificios, su fe en mí, y su amor incondicional, este logro no hubiera sido posible. Les debo todo lo que soy y todo lo que he logrado. A ustedes, mis héroes, va mi más profundo y sincero agradecimiento.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHERRE ANTON CARLOS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "HÁBITOS DE ESTUDIO Y ESTILO DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE BABAHOYO, 2024", cuyo autor es HUACON HUACON WASHINGTON RAUL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 13 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHERRE ANTON CARLOS ALBERTO DNI: 40991682 ORCID: 0000-0001-6565-5348	Firmado electrónicamente por: CHANTONCA el 16- 08-2024 12:40:01

Código documento Trilce: TRI - 0859223



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, HUACON HUACON WASHINGTON RAUL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "HÁBITOS DE ESTUDIO Y ESTILO DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE BABAHOYO, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
WASHINGTON RAUL HUACON HUACON PASAPORTE: A9007212 ORCID: 0009-0007-9058-7333	Firmado electrónicamente por: WHUACONH el 13-08- 2024 17:40:11

Código documento Trilce: TRI - 0859224



ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis...	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de la muestra por género.....	17
Tabla 2	Valor correlacional entre hábitos de estudio y estilo de aprendizaje	20
Tabla 3	Nivel de hábitos de estudio	21
Tabla 4	Nivel de estilo de aprendizaje	22
Tabla 5	Valor correlacional entre hábitos de estudio y estilo activo/reflexivo	23
Tabla 6	Valor correlacional entre hábitos de estudio y estilo sensitivo/intuitivo ...	24
Tabla 7	Valor correlacional entre hábitos de estudio y estilo visual/verbal	25
Tabla 8	Valor correlacional entre hábitos de estudio y estilo secuencial/global ..	26

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Esquema del diseño de investigación	14
--	----

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo Determinar la relación entre los hábitos de estudio y estilo de aprendizaje en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024; empleando una metodología de enfoque cuantitativo, del tipo básica, diseño no experimental, descriptivo correlacional. Abarcó toda la población, constituyéndose en una muestra representada por 130 estudiantes de una Universidad de Babahoyo; empleado como técnica a la encuesta para lograr recolectar los datos, juntamente con dos cuestionarios, adecuados uno para cada variable, los que fueron validados por un equipo de expertos y sometidos a la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach, cuyos resultados fueron, de 0,814 para el cuestionario de hábitos de estudio y 0,855 para el cuestionario de estilos de aprendizaje. Los resultados expresaron un predominante nivel regular en las dos variables siendo 81% para los hábitos de estudio y 82% para estilos de aprendizaje. Concluyendo que los hábitos de estudio y estilo de aprendizaje exteriorizaron una correlación positiva baja estimada en $Rho=0,397$ y una valoración de significancia de 0,000 admitiendo la hipótesis alterna y refutando la nula.

Palabras clave : Hábitos de estudio, estilo de aprendizaje, estilo sensitivo/intuitivo, estilo secuencial/global.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between study habits and learning style in students at a University of Babahoyo, 2024; using a quantitative approach methodology, basic type, non-experimental, descriptive correlational design. It covered the entire population, constituting a sample represented by 130 students from a University in Babahoyo; used as a survey technique to collect the data, together with two questionnaires, one suitable for each variable, which were validated by a team of experts and subjected to the Cronbach's Alpha reliability test, the results of which were 0.814 for the study habits questionnaire and 0.855 for the learning styles questionnaire. The results expressed a predominant regular level in the two variables, being 81% for study habits and 82% for learning styles. Concluding that study habits and learning style externalized a low positive correlation estimated at $Rho=0.397$ and a significance rating of 0.000, admitting the alternative hypothesis and refuting the null.

Keywords: Study habits, learning style, sensitive/intuitive style, sequential/global style.

I. INTRODUCCIÓN

El proceso de enseñanza desafía cambios significativos en un mundo moderno; siendo un mayor reto en el ámbito educativo de modalidad universitaria transformar los hábitos de estudio y dejar un impacto perenne en la vida de los jóvenes universitarios, convirtiéndolos en entes con mentalidad emprendedora e innovadora que tomen control de su propio destino, y sean capaces de lograr sus objetivos de vida (UNESCO, 2022). La situación crítica del sistema educativo superior a nivel mundial, y esencialmente en los países que se hallan en desarrollo, ha ocasionado preocupación en la sociedad; y con el objetivo de optimar la calidad educativa, varias investigaciones se han enfocado en las dificultades que enfrentan el 83% de estudiantes de educación superior para aprender, atribuyéndolas a la falta de estilos de aprendizaje adecuados (UNESCO, 2020).

A nivel latinoamericano, un estudio en México, según Jaimez (2023) determinó que el 76,7% de estudiantes carecen de un horario establecido para estudiar, jugar y descansar; además, un alto porcentaje no estudia cinco días a la semana, aunque el 60,5% sí establece un plan de trabajo y define cuánto tiempo dedicará a estudiar; además, la mayoría de estudiantes realizan lectura rápida del texto antes de estudiarlo en detalle, identificando y subrayando ideas principales. El 72,9% utiliza esquemas, cuadros y gráficos, memorizando ideas principales y utilizando el diccionario para aclarar sobre alguna palabra; los educandos de nivel superior efectúan hábitos de estudio, pero el 73% no sabe estudiar correctamente o tiene hábitos defectuosos, lo que los pone en riesgo académico (Jaimez, 2023).

En Ecuador, las investigaciones resaltan la relevancia crucial de los hábitos de estudio para el triunfo intelectual de los sujetos; se afirma que la adopción de estos hábitos efectivos puede aumentar el rendimiento académico en un 60%; este estudio realizado en Guayaquil señaló que uno de los factores de deserción académica son los deficientes hábitos de estudio, siendo esencial apoyar a los estudiantes a desplegar destrezas y estrategias que les ayuden (Castro et al., 2019).

Por otro lado, en las entidades de educación superior del Ecuador se ha logrado detectar que un 75,6% de estudiantes no expresan a través de sus tareas

asignadas, algún tipo de estilo de aprendizaje, dado que sus trabajos son copia de internet, es decir que no se visualiza la existencia de un proceso de manejo de información a nivel de criterio propio; obligando a educadores a buscar formas, técnicas y metodologías que logren que sus estudiantes se motiven a desarrollar sus procesos cognitivos y puedan alcanzar sus competencias (Esteves, 2020).

Se torna importante mencionar que cada persona aprende de manera diferente, ya sean niños, jóvenes o adultos, independientemente de su cultura o nacionalidad (Cabezas, 2022). Se favorece un contexto, métodos y estructura específica, lo que indica que cada persona tiene diferentes estilos de aprendizaje (Gallego, 2022). Diversas investigaciones han demostrado la variedad y diversidad en la forma de aprender correspondiente a sus hábitos de estudio; existiendo personas que instituyen sus pensamientos de manera lineal y secuencial, dado que otras optan por enfoques más holísticos; estas perspectivas influyen en cómo aprovechan el tiempo libre, en la organización de instalaciones, en la planificación, en su disposición para cambiar y en su visión del futuro (Ortegón, 2022).

Se percibió en una universidad de Babahoyo, que algunos maestros antes de efectuar el proceso de enseñanza no incluyen efectuar un análisis de entrada respecto a hábitos de estudio y estilos de aprendizaje de los educandos relacionados a la disciplina o curso. Denotándose que la mayoría de estudiantes enfrentaban dificultades en comprender de textos escritos, presentando evaluaciones con resultados negativos en su aprendizaje. La escasez de desarrollar hábitos de estudio, aplicación incorrecta de técnicas limita su capacidad para manejar información, desarrollar tareas académicas y organizar sus estudios, llevándolos a resultados deficientes. Se pudo inferir que los educandos manifestaban poca motivación para realizar sus tareas académicas, y esto se agravó por la falta de hábitos de estudio y saberes de estilos de aprendizaje.

De acuerdo a la percepción se logró evidenciar que los estudiantes de los primeros ciclos, casi siempre solían postergar sus tareas para último momento, no profundizando en los temas vertidos en clase, así solo estudiaban un día antes de rendir un examen, evidenciándose que no ponían en práctica sus hábitos de estudios ni adoptaban estilos de aprendizaje efectivos para lograr conocimientos

significativos. Frente a esta situación se esbozó el problema: ¿Cuál es la relación entre los hábitos de estudio y estilo de aprendizaje en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024?

Desde una perspectiva teórica, es importante analizar los hábitos de estudio y estilos de aprendizaje a partir de la teoría del aprendizaje constructivista de Brunner y el modelo de Felder y Silverman, Bandura y su aprendizaje vicario, ya que estas posturas teóricas fortalecen los conocimientos y por ende el logro del crecimiento académico y profesional. Desde un enfoque práctico, se ofrecerán resultados relevantes a la entidad donde se efectúa el estudio con la finalidad de optimar la calidad del servicio educativo que brinda a estudiantes. Esto les permitirá fortalecer y perfeccionar sus hábitos de estudio, así como reflexionar sobre sus estilos de aprendizaje. El aspecto metodológico de este estudio consistirá en la realización de encuestas y el uso de cuestionarios que se someterán a procesos de validez y fiabilidad para adquirir datos precisos.

También, se planteó el objetivo general: Determinar la relación entre los hábitos de estudio y estilo de aprendizaje en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.

Al mismo tiempo se esbozaron los objetivos específicos: Identificar el nivel de hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024; Conocer el nivel de estilos de aprendizaje en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024; Establecer la relación entre los hábitos de estudio y el estilo activo/reflexivo en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024; Identificar la relación entre los hábitos de estudio y el estilo sensitivo/intuitivo en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024; Describir la relación entre los hábitos de estudio y el estilo visual/verbal en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024; Establecer la relación entre los hábitos de estudio y el estilo secuencial/global en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.

Por otro lado, se planteó la hipótesis general: H_1 . Existe relación significativa entre los hábitos de estudio y estilo de aprendizaje en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

Efectuando una revisión de investigaciones previas en el espacio internacional, se halló a:

Orozco (2022) se planteó analizar el nexo de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Utilizando un método cuantitativo con enfoque básico y diseño correlacional, descriptivo y no experimental. La muestra la constituyeron 68 universitarios de enfermería. Estos participantes respondieron a una encuesta y a un cuestionario; cuyos datos resultantes basados en el coeficiente correlacional Spearman, arrojaron una valoración 0,278 y una significancia superior a 0,05, aceptando así la hipótesis negativa. Su conclusión estableció inexistencia de relación directa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los jóvenes educandos de la carrera de enfermería.

Balladares (2021), ejecutó su estudio con la finalidad de identificar la asociación entre hábitos de estudio y las estrategias de aprendizaje en educandos. Optando por un estudio básico, descriptivo correlacional, diseño a nivel no experimental, centrándose en un grupo poblacional de 220 estudiantes. Se seleccionaron 55 estudiantes del ciclo intermedio como muestra mediante un muestreo no probabilístico. Para recolectar datos, se emplearon cuestionarios mediante una encuesta. Los resultados exhibieron que el 56% de estudiantes expresaron nivel regular en sus hábitos de estudio, el 38% nivel bueno y 5% nivel malo. En cuanto a las estrategias de aprendizaje, el 55% se consideraba en nivel regular, 40% en nivel bueno y el 5% en nivel malo. Llegando a concluir que existía correlación positiva de particularidad alta entre variables y un índice Rho de 0,737.

Calvo (2021), se centró en analizar si existía una diferencia en el rendimiento académico de estudiantes dependiendo de sus estilos de aprendizaje. Desde la perspectiva metodológica, se trató de un estudio a nivel cuantitativo y descriptivo que empleó cuestionarios y encuestas para recopilar datos relacionados a las dos variables en un grupo de 94 estudiantes. Los resultados revelaron una conexión entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje sensorial-intuitivo. Se llegó a concluir que, si se evidencia un vínculo entre el rendimiento académico y factores como el sexo del educando, el nivel de estudio y la cuantía de los textos utilizados.

Terry (2020) en su estudio propuso analizar si hay nivel de asociación entre aprendizaje de tipo autorregulado y hábitos de estudio. Se empleó el diseño correlacional y no experimental. 90 estudiantes constituyeron la muestra de un total de 280 jóvenes universitarios. Los instrumentos empleados fueron los cuestionarios. Los datos en sus resultados, se consiguió hallar que, en la muestra de este estudio, existe correlación estadística positiva significativa entre hábitos de estudio y aprendizaje autorregulado, una valoración de $p < 0,05$ y un factor correlacional Spearman=0,890. Concluyendo la existencia de correlación positiva y alta entre hábitos de estudio y aprendizaje autorregulado.

Sandoval (2020), se propuso analizar cómo aplicando los estilos de aprendizaje propuestos por Felder y Silverman optimizan el rendimiento académico. Se adoptó un enfoque cuantitativo y se eligió una población de 120 estudiantes, de los cuales 60 fueron seleccionados como muestra estadística a través de un proceso de muestreo de cualidad no probabilística por conveniencia. Se utilizó una rúbrica para recopilar datos. Además, posterior a la aplicación, estos estilos de aprendizaje aumentaron desde el índice 14,87 a 38,77, representando un incremento apreciado en 23,9 puntos. La conclusión fue que implementar estrategias fundadas en estilos de aprendizaje de Felder y Silverman impactarían positivamente en el desarrollo académico del educando.

En relación a los antecedentes nacionales, se encontró a: Burgos (2023) efectuó su estudio cuya finalidad fue describir la asociación entre competencia digital y estilos de aprendizaje partiendo del modelo de Felder y Silverman; caracterizándose como un estudio de particularidad básico, metodología cuantitativa, de diseño no experimental y correlacional. 80 estudiantes. Se optó por aplicar una encuesta y cuestionarios. Sus datos resultantes alcanzados mostraron una conexión entre competencia digital y los estilos de aprendizaje, con un predominante nivel regular del 70%, el 17% reveló nivel bueno y 1% estableció nivel malo. La conclusión fue que se demostró un nivel de correlación de particularidad positiva moderada entre competencia digital y estilos de aprendizaje partiendo del modelo Felder y Silverman, con un coeficiente de $Rho = 0,536$.

Antamba (2022) efectuó su investigación proponiéndose identificar los hábitos de estudio y rendimiento académico en educandos de Ecuador; se llevó a cabo utilizando una metodología de carácter cuantitativa y nivel descriptivo. Focalizando una muestra de 45 estudiantes; empleando una encuesta. En cuanto a los datos resultantes, se llegó a determinar que existió un vínculo positivo alto ($Rho=0,896$) entre las variables propuestas. Logrando concluir que en los educandos escasean los óptimos hábitos de estudio por causa de factores externos, lo que perturban su rendimiento, como es el entorno social y ambiente familiar; reflejándose en una débil organización, planificación y supervisión de sus tareas educativas.

Criollo (2022) ejecutó un estudio con el fin de describir la asociación entre hábitos de estudio y aprendizaje en educandos; fue tipo correlacional causal básico, con un diseño a nivel no experimental. Contando con 40 estudiantes como parte de la muestra; asimismo, se recolectó información utilizando una encuesta a través cuestionarios. Sus datos resultantes indicaron que los hábitos de estudio expresaron nivel alto 50%, nivel medio 40% y 10% nivel bajo; llegando a concluir que, a través de la práctica de buenos hábitos de estudio, los educandos podrán lograr aprendizajes significativos que les permitan desarrollar un pensamiento lógico y crítico para resolver problemas.

Díaz (2022) en su estudio se propuso determinar si existe algún vínculo entre estilos de aprendizaje y estrés académico en educandos; procediendo a utilizar una metodología cuantitativa, diseño no experimental, correlacional y transversal. Cuya muestra la representaron 144 estudiantes de bachillerato, quienes respondieron una encuesta para la recoger los datos, respaldada por cuestionarios. Sus resultados mostraron que el 55,6% de educandos expresaron un estilo de aprendizaje asimilador según Kolb, y el 54,9% experimentaron un estrés académico severo. Sin embargo, en base al objetivo investigativo, no se encontró un nexo significativo entre estilos de aprendizaje y estrés académico, donde el coeficiente correlacional Spearman fue $=-0,055$ con una significancia 0,514. Además, llegó a concluir que no hay analogía significativa entre estilos de aprendizaje y las dimensiones de la otra variable.

Herrera (2021) en su estudio se propuso el reto de describir el nexo estadístico entre hábitos de estudio y estrés académico en educandos ecuatorianos. Caracterizada como estudio aplicado y cuantitativo, nivel correlacional y cuantitativo, diseño de tipo no experimental; focalizó a 155 educandos como muestra; además emplearon cuestionarios; cuyos resultados descriptivos mostraron que el 29% expresaron una tendencia a nivel positivo asociada a los hábitos de estudio, vinculada a un nivel medio de estrés académico. Por otro lado, se encontró relación positiva de carácter alto entre las variables, expresada en $\rho=0,725^{**}$ y un $p<0,01$. Se concluyó que el hábito de estudio está asociado con el estrés académico; indicando que la práctica constante de hábitos de estudio exitosos está vinculada a una diversidad de procesos y respuestas adaptativas psíquicas coligadas a las necesidades académicas de los estudiantes.

Asimismo, los hábitos de estudio se conciben como un grupo de métodos y tácticas que los estudiantes suelen usar para asimilar unidades de aprendizaje, evitando distracciones, enfocándose en los materiales y recursos concretos, y realizando esfuerzos considerables durante el proceso de aprendizaje; todo hábito de estudio contempla los escenarios ambientales, el planificar los estudios, la atención a sus clases y la actitud ante el estudio (Cartagena, 2022).

Los hábitos de estudio incluyen efectuar el estudio en un ambiente quieto, hacerlo diariamente, apagar la televisión y teléfonos, anotar puntos importantes, hacer pausas habituales, escuchar canciones suaves, estudiar acorde al estilo propio de aprendizaje y priorizar temas más desafiantes (Hashemian, 2020). Asimismo, los malos hábitos de estudio incluyen procrastinar, evitar estudiar, hacerlo en condiciones inadecuadas y escuchar música o ver televisión a un volumen alto mientras se estudia (Ebele, 2017).

El hábito de estudio es la base para el desarrollo académico de un alumno, siendo una acción como leer, tomar notas, realizar grupos de estudio que los estudiantes realizan con frecuencia y lograr regularmente los objetivos de aprendizaje (Tus, 2020).

Los hábitos de estudio pueden describirse como métodos y medios para obtener información (Urh y Jereb, 2014). Esto puede ocurrir a nivel consciente o

inconsciente. Ayudan a los estudiantes a organizar sus esfuerzos para resolver problemas, desarrollar habilidades, adquirir conocimientos y cumplir con las obligaciones escolares (Carter et al., 2020).

Los hábitos de estudio siempre han estado coligados a la vida del estudiante, experiencias del día a día en el estudio, son prácticos que podría permitir que un estudiante de alguna manera gane interés mientras estudias sin tener que sentirte presionado o irritante. Estos hábitos de estudio son uno de los más importantes. determinantes del desarrollo académico de un estudiante (Jafari et al., 2019).

De acuerdo a lo argumentado por Cartagena (2022), los hábitos de estudio se dimensionan en: planificación del estudio, condiciones ambientales, actitud frente al estudio y atención en clases: La dimensión condiciones ambientales, de acuerdo a Chiavenato (2018), afirma que estas condiciones ambientales se refieren al lugar donde se lleva a cabo una tarea y sus alrededores, que a menudo pueden hacerlo incómodo, irritante o propenso a riesgos. Esto requiere que el sujeto a cargo se acomode adecuadamente para mantener su producción y un buen ejercicio en sus funciones.

Las condiciones ambientales de trabajo se refieren a los aspectos físicos que rodean a una persona mientras desempeña un papel en una institución (Cartagena, 2022). Esto está definido por el entorno físico inmediato que rodea al individuo mientras realiza sus tareas; estas condiciones deben estar preparadas para la adaptación del estudiante, permitiéndole alcanzar una comodidad en su entorno y adquirir aprendizajes funcionales y eficaces. Entre estas circunstancias, los aspectos tangibles, como la infraestructura, las instalaciones, mobiliario, iluminación, ventilación y otros elementos, desempeñan un papel fundamental. (León, 2019).

La dimensión planificación del estudio, se concibe como todos los esfuerzos realizados para alcanzar objetivos específicos dentro de una realidad con variados propósitos (Cartagena, 2022). Para llevar a cabo este proceso, los recursos deben considerarse como secundarios en importancia, y es fundamental contar con equipos e instrumentos que permitan que el procedimiento tenga características claras y convincentes; por lo tanto, los estudiantes deben planificar sus actividades

para lograr un estudio efectivo, priorizando la disposición para iniciar esas acciones (Meléndez, 2020).

La dimensión atención en clases, se define por la selección de la información necesaria, la confirmación de programas de acción específicos y la supervisión continua de su progreso (García, 2018). La atención en clase se basa en un proceso de enfoque consciente, aumentando la percepción clara y distinta de un conjunto central de desafíos, mientras se mantienen cerca otros aspectos observados de manera aislada (Sotil, 2019).

Por otro lado, Cartagena (2022) indica que el proceso de atención implica múltiples operaciones que permiten una mayor receptividad a los eventos del entorno. Dentro de estas instrucciones se encuentran la selección, organización y mantenimiento del accionar mental. Por otro lado, Salas (2018) explica que toda atención está ligada a la concentración intencional en respuesta a estímulos sensoriales específicos. Esta atención puede entenderse como el proceso que admite gestionar los recursos intelectuales en relación con los factores más relevantes del entorno, o bien centrarse en la realización de tareas determinadas que consideramos especialmente apropiadas entre todas las posibles (Cárdenas, 2019).

La dimensión actitud frente al estudio, se considera como una disposición sistemática para deducir, creer, observar y analizar un tema de entendimiento (Cartagena, 2022). Se trata de una organización razonable de tendencias que lleva al individuo a actuar espontáneamente según su actitud (Andrade et al., 2018). Las actitudes son inclinaciones o percepciones que determinan nuestros comportamientos; por ejemplo, si anticipamos algo que nos desagrade, podríamos reaccionar de manera poco amable como resultado (Myers, 2017).

Toda actitud implica un juicio que evalúa algo como favorable o desfavorable, o positivo o negativo, y se orienta hacia el logro de objetivos o metas establecidas; es decir que los educandos deben conservar una actitud de disposición para realizar las tareas asignadas en el aula, mientras buscan alcanzar sus metas; asimismo, deben evaluar tanto lo positivo como lo negativo, pero siempre enfocarse en lograr sus objetivos (Mullis, 2017).

Los hábitos de estudios hallan su fundamento teórico en la teoría del aprendizaje constructivista de Jerome Bruner, sugiriendo que los estudiantes construyan su propio conocimiento a través del proceso de descubrimiento, guiados de manera adecuada por un tutor; por tanto los estudiantes aprenden de forma más efectiva cuando exploran y descubren la información por sí mismos durante el proceso de aprendizaje; como resultado, los docentes no deben presentar los contenidos de manera lineal desde el principio hasta el final; es decir que deben ofrecer el material adecuado que despierte la curiosidad de los estudiantes mediante estrategias como la de observar, analizar, comparar y diferenciar, permitiendo que los estudiantes adquieran conocimientos significativos mediante el descubrimiento (Saborio, 2019).

En este sentido, esta teoría admite al estudiante como el actor transcendental y creador de su propio aprendizaje (Pappas, 2023). Los comportamientos que motivan al individuo a estudiar constantemente se conocen como "hábitos de estudio", en la medida que consienten establecer una rutina de aprendizaje basada en un horario específico y en características que fomentan la capacidad del estudiante para recibir información de forma voluntaria (Ríos y Ramos, 2019).

Al mismo tiempo, Felder y Silverman (2004) señalan los estilos de aprendizaje son comprendidos como las formas más eficaces de alcanzar aprender, basadas en peculiaridades y preferencias personales; es crucial considerar cada estilo de aprendizaje individual al diseñar la enseñanza efectiva, ya que los estudiantes adquieren conocimientos de distintas maneras.

Así también, Felder y Silverman (2005) sostienen que el estilo de aprendizaje se define como un conjunto de pericias y preferencias específicas de todo individuo que abarca cómo diferencia, retiene y procesa información; asimismo, se refiere a cómo se desempeña en un entorno social, cómo aprende, participa en diversas actividades interactuando con otros, resuelve conflictos, enseña y trabaja.

En este sentido Felder y Silverman (2005) proponen las dimensiones siguientes: activo/reflexivo, sensitivo/intuitivo, visual/verbal y secuencial/global: En la dimensión de activos/reflexivos, los educandos activos tienden a detener y

entender datos nuevos cuando participan activamente en actividades como debates, utilizándola y compartiéndola con otros, prefieren aprender explorando, pero también comparten de forma cooperativa; por otro lado, los estudiantes reflexivos suelen asimilar y comprender información nueva cuando reflexionan y meditan sobre ella (Felder y Silverman, 2005). Su aprendizaje se basa en la reflexión, el razonamiento y el trabajo individual (Rodrigues, 2021).

El aprendizaje de los estudiantes con estilo activo, está basado en la experiencia directa, por lo que siempre están dispuestos a experimentar, trabajar en grupo, enfrentar desafíos y se destacan por su participación activa; en este sentido aquellos que prefieren este estilo son animadores, innovadores, improvisadores, creativos y líderes (Flaherty, 2023). Asimismo, el estilo reflexivo es típico de las personas que prefieren analizar experiencias desde múltiples perspectivas, estos recolectan datos y los examinan minuciosamente antes de sacar conclusiones; son cautelosos y evalúan todas las opciones antes de tomar decisiones; escuchan a los demás y no actúan hasta comprender plenamente la situación (González, 2018).

La dimensión sensitiva/intuitiva indica que los estudiantes sensitivos son meticulosos, precisos y ordenados en su trabajo; resuelven problemas siguiendo pasos bien establecidos y son ecuanímenes en su enfoque; disfrutan de tareas prácticas y comprenden los eventos fácilmente, pero pueden desanimarse con cursos que no tienen una aplicación directa en su realidad; por otro lado, los estudiantes intuitivos son teóricos e inventivos, interesados en teorías y significados subyacentes (Felder y Silverman, 2005). Prefieren innovar y evitar la repetición, buscan hacer descubrimientos y son hábiles para inferir respecto a conceptos e ideas innovadoras (Rodrigues, 2021). Les va mucho mejor con abstracciones y razonamientos lógicos, pero no les gustan las tareas que requieren mucha memorización o cálculos complejos (González, 2018).

Los estudiantes sensitivos prefieren resolver problemas siguiendo métodos bien definidos y no disfrutan de las complicaciones ni las sorpresas (Price, 2021). Los estudiantes intuitivos, en cambio, disfrutan de la innovación y evitan la repetición; estos estudiantes sensitivos les resulta más molesto que a los intuitivos

ser evaluados sobre material que no se haya discutido explícitamente en clase (Badía, 2019).

En la dimensión visual/verbal, los educandos visuales prefieren adquirir información por medio de estímulos visuales, como diagramas de flujo, mapas y gráficos, y suelen recordar óptimamente lo que ven; estos estudiantes verbales, optan por conseguir información a través de la lectura o el diálogo, recordando principalmente lo que leen o escuchan (Felder y Silverman, 2005).

Este estilo de aprendizaje visual se basa en principios cognitivos que permiten a las personas captar información mediante estímulos visuales; por ello, algunos estudiantes aprenden mejor a través de imágenes, gráficos o dibujos; igualmente, los estudiantes verbales aprenden mejor cuando leen sobre un tema, disfrutan de la lectura y de un buen libro, lo que les ayuda a comunicarse claramente y a tener un vocabulario amplio (Klain, 2018).

En la dimensión denominada secuencial/global, los estudiantes secuenciales adquieren aprender en pasos cortos y progresivos, avanzando cuando cada paso está claramente asociado con el anterior; tienden a ser organizados y lineales, y cuando resuelven problemas, siguen caminos cortos basados en soluciones lógicas; por otro lado, los estudiantes globales adquieren conocimientos a través de grandes saltos, aprendiendo rápidamente y de manera aleatoria, visualizando el panorama completo (Felder y Silverman, 2005). Son capaces de resolver problemas de manera creativa, pudiendo abordar varias cosas a la vez (Klain, 2018).

Los estudiantes secuenciales prefieren trabajar con material que se presenta de manera ordenada y lógica, siguiendo la progresión establecida por el docente y tienden a utilizar procesos de razonamiento lineal para resolver contrariedades y pueden trabajar con materiales incluso si solamente poseen conocimiento parcial del mismo (Sánchez, 2018). Son hábiles en el pensamiento y análisis fusionado, y aprenden mejor cuando los maestros organizan el contenido de forma progresiva en términos de complejidad y dificultad (Seong, 2022).

Los estudiantes globales pueden encontrar difícil trabajar con materiales que solamente comprenden de manera superficial; pues efectúan saltos intuitivos y pueden tener aprietos para revelar cómo lograron sus soluciones; son más hábiles en las ideas divergentes y la síntesis, y poseen la destreza de pasar rectamente a material un poco más complicado y dificultoso (Sánchez, 2018).

Es evidente que los docentes suelen tener la habilidad de ofrecer oportunidades a sus educandos para avanzar en sus aprendizajes, aunque a menudo lo hacen sin un completo saber de la teoría del estilo de aprendizaje; si los maestros entendieran mejor estos procesos de aprendizaje y tuvieran un discernimiento más profundo de sus estudiantes a nivel individual, estarían mejor equipados para proporcionar experiencias y contextos que los ayuden a adquirir conocimientos, conceptos y habilidades de manera más eficiente (Pica, 2016).

Los estilos de aprendizaje se basan en el modelo teórico de Felder y Silverman, diseñado para beneficiar tanto a estudiantes como a profesores; siendo a través de este modelo, que los educandos logran entender sus estilos de aprendizaje propios, lo que les permite estudiar de manera más eficaz; además, ayuda a los docentes a adaptar su material para satisfacer los diversos estilos de aprendizaje naturales de sus escolares (Tomruk, 2018).

El modelo propuesto por Felder-Silverman se sostiene en la idea que cada estudiante tiene predilecciones sobre cómo recibe y procesa la información que se le proporciona; en este sentido este modelo presenta varias dimensiones que indican las predilecciones de aprendizaje de los escolares; igualmente definen los estilos de aprendizaje como un concepto que se asocia estrechamente con las particularidades individuales de cada sujeto (Felder y Silverman, 2004).

El maestro debería considerar en qué dimensión propuesta por Felder y Silverman se ajusta para entender sus metodologías propias o para innovar su enseñanza y llegar a estudiantes con estilos de aprendizaje diversos. La clave está en la variedad. Si cada profesor entiende la amplia gama de estilos que tienen sus estudiantes, podrán incorporar una variedad de actividades en su programación curricular que fortalezcan procesos y apariencias, siendo una forma ideal de mantener a ambos, docentes y estudiantes activos (Felder y Silverman, 2005).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

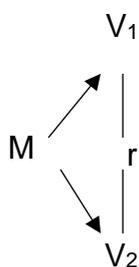
La investigación, debido a sus peculiaridades, fue de naturaleza básico, ya que se enfocó en comprender la realidad de un hecho. Un estudio básico, tiene el objetivo de aportar a la sociedad, mostrando un continuo avance y soluciones a los desafíos planteados (Roehl, 2022).

El enfoque metodológico fue a nivel cuantitativo, con un carácter descriptivo relevante, gracias al análisis que se efectuó a sus resultados (Sheard, 2018). El desarrollo del estudio tendrá como objetivo derivar conclusiones originadas de una hipótesis alternativa, con la finalidad de ampliar los saberes y recopilar datos sobre un evento ocurrido.

3.1.2. Diseño de la investigación

Se procedió a desarrollar el diseño no experimental, con un enfoque descriptivo y correlacional. Este diseño no experimental permite observar el fenómeno sin intervenir en la manipulación de variables, limitándose únicamente a describir y recolectar los datos en un tiempo específico (Cherry, 2020).

Figura 1 *Esquema del diseño de investigación*



Dónde:

M= muestra

V₁=hábitos de estudio

V₂=estilo de aprendizaje

r = relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Hábitos de estudio

Definición conceptual

Los hábitos de estudio se conciben como un grupo de métodos y tácticas que los estudiantes suelen usar para asimilar unidades de aprendizaje, evitando distracciones, enfocándose en los materiales y recursos concretos, y realizando esfuerzos considerables durante el proceso de aprendizaje; todo hábito de estudio contempla las circunstancias ambientales, el planificar el estudio, la atención a clases y la actitud ante el estudio (Cartagena, 2022).

Definición operacional

Radica en una multiplicidad de métodos que suministran la movilización de diversos elementos para lograr la asimilación de conocimientos. Puede medirse mediante la planificación del estudio, las condiciones ambientales, actitud ante el estudio y la atención en clases.

Indicadores

Organizar el tiempo, lugar de estudio, responsabilidad, atención, capacidad para el estudio, iluminación, ergonómico, concentración, interés por la temática, compromiso y resiliencia

Escala

ordinal

Variable 2: Estilo de aprendizaje

Definición conceptual

Felder y Silverman (2005), el estilo de aprendizaje se define como el conjunto de destrezas y preferencias específicas de un individuo que abarca cómo percibe, retiene y procesa información; asimismo, se refiere a cómo se desempeña en un espacio grupal, cómo aprende, participa en toda actividad, se interrelaciona con otros, resuelve conflictos, enseña y trabaja. Estos estilos pueden ser: activo/reflexivo, sensitivo/intuitivo, visual/verbal y secuencial/global.

Definición operacional

Se describe como las formas complejas y las condiciones para que los educandos puedan percibir, procesar, almacenar y recordar la información que aprenden de forma más eficaz; logrando medirse mediante sus dimensiones: Estilo

activo/reflexivo, visual/verbal, sensitivo intuitivo y secuencial/global; apoyado de un cuestionario.

Indicadores

Predisposición, percepción, aprendizaje innovador preferencias, observación, expresión oral, construcción de ideas y resolución de problemas

Escala

Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

El grupo poblacional lo representaron 130 estudiantes universitarios de Babahoyo.

En estadística, una población es el conjunto del que se extrae una muestra para un estudio. Así, cualquier selección agrupada por una característica común puede considerarse una población (Momoh, 2024).

Muestra

El estudio consideró a 130 estudiantes de una Universidad de Babahoyo como muestra.

Una muestra es una versión reducida y manejable de un grupo más amplio; asimismo, es un subconjunto que incluye las características de una población mayor; utilizando muestras en pruebas estadísticas cuando las poblaciones son demasiado grandes para incluir a todos los miembros u observaciones posibles; en este sentido toda muestra debe representar a la población completa y evitar cualquier sesgo hacia un atributo específico (Kenton, 2022).

En los criterios de inclusión se incluyeron a los universitarios de I ciclo, de ambos sexos que se encontraron matriculados oficialmente.

Además, en los criterios de exclusión se excluyó a los educandos que no estaban cursando el I Ciclo, y los que optaron de no participar en la muestra.

Tabla 1
Distribución de la muestra por género

Género	frecuencia	%
Femenino	78	60%
Masculino	52	40%
Total	130	100%

Nota: Padrón de matrícula del año 2024

Muestreo

Se prefirió el muestreo de carácter no probabilístico intencionado. Por lo tanto, en este tipo de muestreo, no se puede determinar la posibilidad de que los colaboradores de la población del estudio sean elegibles (Williams, 2024).

Unidad de análisis

La representaron universitarios de I ciclo de una Universidad de Babahoyo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el proceso investigativo se optó en aplicar una encuesta como técnica para recoger datos de las unidades de análisis.

Una encuesta es una metodología sistemática para recolectar, analizar e interpretar datos estadísticos de una muestra de población. Las encuestas estadísticas se pueden realizar mediante varios métodos, como cuestionarios, entrevistas u observación y se utilizan en diversos campos (Cabrera, 2022).

En el estudio se aplicaron cuestionarios en calidad de instrumentos.

En cuanto a estos cuestionarios, se diseñaron y adaptaron con el objetivo de ajustarlos a las demandas del ámbito correspondiente. Para ello, se utilizaron cuestionarios estructurados con ítems evaluados.

Un cuestionario es un formulario que consta de cierto número de preguntas, cuyo fin es recolectar datos a personas encuestadas; estos también pueden ser considerados como una entrevista escrita (Mcleod, 2023).

En relación al cuestionario de hábitos de estudio, fue adecuado de otra investigación y estuvo organizado en cuatro dimensiones, 11 indicadores y 20 preguntas que serán valoradas con escala de características ordinal. Igualmente, el cuestionario para los estilos de aprendizaje fue una adaptación de otra investigación y estuvo organizado por 4 dimensiones, 8 indicadores y 24 preguntas, todas ellas valoradas en escala ordinal.

El proceso de validez de los instrumentos, estuvo bajo la responsabilidad de 4 expertos, quienes aplicaron una matriz de valoración a cada interrogante; esta ficha de validez fue proporcionada por la Universidad César Vallejo.

La validez está referida a un proceso seguido donde se aplica el criterio de especialistas sobre las preguntas de un determinado instrumento, constatando medir los que se desea medir (Galaczi, 2020).

El procedimiento de confiabilidad, se efectuó aplicando Alfa de Cronbach a los datos resultantes de los cuestionarios provenientes de un grupo piloto. Cabe destacar que la confiabilidad es un atributo de un instrumento de medición y está relacionada con la consistencia interna de las interrogantes que conforman un instrumento (Jansen, 2023).

3.5. Procedimientos

El estudio demandó ejecutar las acciones siguientes:

Se requirió permiso al rector de una Universidad de Babahoyo para que otorgue autorización y facilidades para aplicar los cuestionarios en el lugar. Se adaptaron los cuestionarios al contexto específico de cada variable y sus dimensiones planteadas. Se diseñó un consentimiento informado para que los participantes de la muestra lo firmen, destacando su compromiso con la investigación. El investigador asumió la responsabilidad de la ejecución del estudio y la manipulación de datos, comprometiéndose a través de una declaración firmada a no divulgar los datos conseguidos. Se coordinó con los participantes de la muestra para establecer un cronograma de aplicación de los cuestionarios, considerando sus horarios de clase y tiempos disponibles para asegurar su participación. Posteriormente, se

organizaron los datos recopilados de los cuestionarios en bases de datos codificadas para efectuar posterior análisis.

3.6. Método de análisis de datos

La información emanada de los cuestionarios fue organizada en baremos utilizando las aplicaciones Excel y SPSS V. 25, generando tablas y gráficos que mostraron frecuencias y porcentajes, necesarios para realizar análisis descriptivo e inferencial de los niveles de cada una de las variables. Igualmente, se aplicó el coeficiente correlacional Spearman con el fin de valorar el vínculo entre las variables y sus dimensiones, en línea con los objetivos y las hipótesis formuladas.

3.7. Aspectos éticos

El estudio optó por tomar en cuenta criterios tanto a nivel nacional como internacional, y durante su desarrollo se respetaron principios fundamentales como la honestidad, la integridad, el respeto y responsabilidad. Estos principios están basados en consideraciones éticas de la Universidad César Vallejo (2022), como: Autonomía: al respetar la decisión de los participantes de la muestra en cuanto a su derecho a decidir si participan voluntariamente o no en el estudio. Beneficencia: este estudio servirá como investigación preliminar para establecer estrategias y metodologías que beneficien el ámbito universitario. Confidencialidad: se tuvo en cuenta la discreción en el manejo de la información obtenida y se protegió la identidad de los participantes de la muestra mediante cuestionarios anónimos. No maleficencia: se evitó causar cualquier daño a los participantes de la muestra.

IV. RESULTADOS

Objetivo general

Determinar la relación entre los hábitos de estudio y estilo de aprendizaje en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.

Comprobación de hipótesis

Hi. Existe relación entre los hábitos de estudio y estilo de aprendizaje en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.

Ho. No existe relación significativa entre los hábitos de estudio y estilo de aprendizaje en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.

Tabla 2

Valor correlacional entre hábitos de estudio y estilo de aprendizaje

		Hábitos de estudio
Estilo de aprendizaje	Coeficiente Rho	,397**
	Significancia	,000
	N	130

Nota. Resultados de la aplicación del cuestionario.

Los datos de la tabla 2 son valoraciones que resultaron al aplicar un cuestionario a 130 estudiantes, donde se aprecia que el factor Rho Spearman estimó el valor 0,397 y un $p < 0,000$, permitiendo deducir la existencia de un nivel correlacional positivo bajo entre los hábitos de estudio y estilo de aprendizaje, además de rechazar la hipótesis nula y consentir la hipótesis investigada.

Objetivo específico 1

Identificar el nivel de hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.

Tabla 3

Nivel de hábitos de estudio

Escala	f	%	Porcentaje acumulado
Bueno (76 - 100)	23	18%	18%
Regular (48 - 75)	105	81%	99%
Malo (20 - 47)	2	1%	100%
Total	130	100%	

Nota. Resultados de la aplicación del cuestionario.

Los valores de frecuencia y porcentajes expresados en la tabla 3, nos indican niveles de hábitos de estudio en los educandos donde el 81% se ubicó en un predominante nivel regular, 18% reveló nivel bueno y el 2% expresó nivel malo. Desatacándose que los estudiantes carecen de una práctica permanente de hábitos de estudio, causando bajos niveles de logros académicos. Estos resultados expresan una carencia preocupante en relación a los hábitos de estudios en los jóvenes universitarios, lo que requiere que los docentes desarrollen en manera perenne estrategias que permitan a sus estudiantes fortificar sus formas de aprender y puedan lograr un óptimo rendimiento académico.

Objetivo específico 2

Conocer el nivel de estilo de aprendizaje en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.

Tabla 4

Nivel de estilo de aprendizaje

Escala	f	%	Porcentaje acumulado
Bueno (90 - 120)	22	17%	17%
Regular (57 - 89)	106	82%	99%
Malo (24 - 56)	2	1%	100%
Total	130	100%	

Nota. Resultados de la aplicación del cuestionario.

Los valores de frecuencia y porcentajes mencionados en la tabla 4, describen los niveles de estilo de aprendizaje en los jóvenes universitarios donde el 74% se ubicó en un preponderante nivel regular, 17% reveló nivel bueno y en nivel malo se evidenció el 2%. Estos resultados admiten inferir que los estilos de aprendizaje denotan una preocupante debilidad por parte de los estudiantes, quienes no reflexionan sobre utilizar algún tipo de técnica para poder ejercitarlos, recayendo en parte en la responsabilidad de los docentes quienes tienen el reto de orientar a sus estudiantes para que reconozcan sus estilos de aprendizaje y logren aprendizajes significativos.

Objetivo específico 3

Establecer la relación entre los hábitos de estudio y el estilo activo/reflexivo en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.

Comprobación de hipótesis

H1. Existe relación significativa entre los hábitos de estudio y el estilo activo/reflexivo en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.

Ho. No existe relación significativa entre los hábitos de estudio y el estilo activo/reflexivo en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.

Tabla 5

Valor correlacional entre hábitos de estudio y estilo activo/reflexivo

		Hábitos de estudio
Estilo activo/reflexivo	Coefficiente Rho	,259**
	Significancia	,003
	N	130

Nota. Resultados de la aplicación del cuestionario.

Posterior de haber aplicado un cuestionario a 130 estudiantes, se adquirieron valoraciones indicadas en la tabla 5 donde el coeficiente Spearman obtuvo una valoración $Rho=0,259$ y estimó una significancia igual $0,003$, datos que lograron establecer una correlación baja y positiva entre hábitos de estudio y el estilo activo/reflexivo; impugnándose así la hipótesis nula y consintiendo la hipótesis investigada.

Objetivo específico 4

Identificar la relación entre los hábitos de estudio y el estilo sensitivo/intuitivo en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.

Comprobación de hipótesis

H1. Existe relación significativa entre los hábitos de estudio y el estilo sensitivo/intuitivo en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.

Ho. No existe relación significativa entre los hábitos de estudio y el estilo sensitivo/intuitivo en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.

Tabla 6

Valor correlacional entre hábitos de estudio y estilo sensitivo/intuitivo

		Hábitos de estudio
Estilo sensitivo/intuitivo	Coeficiente Rho	,130*
	Significancia	,005
	N	130

Nota. Resultados de la aplicación del cuestionario.

Posterior de haber aplicado un cuestionario a 130 estudiantes, se alcanzaron valoraciones indicadas en la tabla 6 donde el coeficiente Spearman obtuvo una valoración $Rho=0,130$, estimando además una significancia igual $0,005$, datos que consiguieron instaurar una correlación muy baja y positiva entre hábitos de estudio y el estilo sensitivo/intuitivo; impugnándose así la hipótesis nula y consintiendo la hipótesis investigada.

Objetivo específico 5

Describir la relación entre los hábitos de estudio y el estilo visual/verbal en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.

Comprobación de hipótesis

H1. Existe relación significativa entre los hábitos de estudio y el estilo visual/verbal en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.

Ho. No existe relación significativa entre los hábitos de estudio y el estilo visual/verbal en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.

Tabla 7

Valor correlacional entre hábitos de estudio y estilo visual/verbal

		Hábitos de estudio
Estilo visual/verbal	Coeficiente Rho	,228**
	Significancia	,009
	N	130

Nota. Resultados de la aplicación del cuestionario.

Posterior de haber aplicado un cuestionario a 130 estudiantes, se adquirieron valoraciones indicadas en la tabla 7 donde el coeficiente Spearman obtuvo una valoración $Rho=0,228$, estimando también una significancia igual $0,009$, lográndose un correlación baja y positiva entre los hábitos de estudio y estilo visual/verbal; impugnando la hipótesis nula y admitiendo la hipótesis investigada.

Objetivo específico 6

Establecer la relación entre los hábitos de estudio y el estilo secuencial/global en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.

Comprobación de hipótesis

H1. Existe relación significativa entre los hábitos de estudio y el estilo secuencial/global en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.

Ho. No existe relación significativa entre los hábitos de estudio y el estilo secuencial/global en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.

Tabla 8

Valor correlacional entre hábitos de estudio y estilo secuencial/global

		Hábitos de estudio
Estilo secuencial/global	Coeficiente Rho	,334**
	Significancia	,000
	N	130

Nota. Resultados de la aplicación del cuestionario.

Posterior de haber aplicado el cuestionario a 130 estudiantes, se adquirieron valoraciones indicadas en la tabla 8 donde el coeficiente Spearman obtuvo una valoración $Rho=0,334$, apreciándose una significancia igual $0,000$, expresándose una correlación baja y positiva entre los hábitos de estudio y estilo secuencial/global; impugnando la hipótesis nula y admitiendo la hipótesis investigada.

V. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general se propuso determinar la relación entre los hábitos de estudio y estilo de aprendizaje en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024, fundamentándose los hábitos de estudio en la teoría del aprendizaje constructivista de Jerome Bruner, donde propone que los estudiantes despliegan su propio conocimiento mediante el proceso de descubrimiento, con la orientación proporcionada por un tutor; es decir que el educando aprende eficientemente cuando exploran y descubren la información por sí mismos a lo largo del proceso de aprendizaje (Saborio, 2019); puede inferirse que los hábitos de estudio consienten establecer una rutina de aprendizaje basada en un horario específico y en características que fomentan la capacidad del estudiante para recibir información de forma facultativa (Ríos y Ramos, 2019). Por otro lado, Cartagena, (2022), enfatiza que los hábitos de estudio consisten en una serie de metodologías y estrategias que los estudiantes emplean de manera regular para absorber los contenidos educativos.

Estos resultados consienten mencionar las valoraciones apreciadas en la tabla 2, que expresa que el factor Spearman fue valorado en 0,397, con una sig.=0,000, estableciendo la existencia de un nivel correlacional positivo y bajo entre hábitos de estudio y el estilo de aprendizaje, además refuta la hipótesis nula y admitir la alterna; resultados que guardan contraste con el estudio de Terry (2020), quien también efectuó un estudio cuantitativo y correlacional relacionado a los hábitos de estudio cuya conclusión determinó un nivel correlacional alto y positivo entre hábitos de estudio y el aprendizaje autorregulado.

En este sentido, estos resultados difieren con los de Orozco (2022), quien se expuso estudiar la conexión entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, logrando concluir la no existencia de relación directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en jóvenes educandos de enfermería; al mismo tiempo resulta revelando mencionar a Sandoval (2020), quien se formuló analizar los estilos de aprendizaje propuestos por Felder y Silverman optimizan los logros académicos; además adoptando un método cuantitativo y un nivel correlacional, logró concluir que si se logra implementar estrategias fundadas en

estilos de aprendizaje de Felder y Silverman, estas impactarían positivamente en el desarrollo erudito de los educandos.

En relación al objetivo específico 1, se propuso identificar el nivel de hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024; los hallazgos teóricos admiten referenciar a Jafari et al., (2019), quien argumenta que el hábito de estudio siempre ha estado relacionado con la vida del estudiante y sus experiencias diarias en el aprendizaje; asimismo que son prácticas que pueden fomentar el interés en el estudio sin que el estudiante se sienta presionado o frustrado. En los datos resultantes de la tabla 3, donde se expresan niveles de hábitos de estudio, evidenciándose que un 81% de educandos se ubicó en un predominante nivel regular, 18% reveló nivel bueno y el 2% expresó nivel malo; resultados que indican una preocupante escasez de hábitos de estudio entre los educandos, lo cual exige a los docentes que desarrollen estrategias constantes para fortalecerlos.

Resultados que se contrastan a los de Criollo (2022), quien con la finalidad de describir los hábitos de estudio logró en sus resultados que estos expresaron nivel alto 50%, nivel medio 40% y 10% nivel bajo; al mismo tiempo llegó a concluir que al practicar buenos hábitos de estudio, el educando podrá lograr aprendizajes significativos que les accedan desarrollar un pensamiento lógico y crítico para dar solución a una diversidad de problemas. Asimismo, Carter et al., (2020), concuerda con los resultados enfatizando que los hábitos de estudio favorecen a los educandos a organizar sus esfuerzos para resolver problemas, desarrollar habilidades, adquirir conocimientos y cumplir con las obligaciones escolares.

Referente al objetivo específico 2, se orientó por conocer el nivel de estilos de aprendizaje en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024; cuyas referencias teóricas de Felder y Silverman (2005) arguyen es ventajoso comprender la importancia de un estilo de aprendizaje radica en que cada persona posee un estilo o una combinación de estilos, además de un estilo predominante.

Por lo tanto, los datos valorativos de la tabla 4 se evidenciaron que referente a los estilos de aprendizaje los educandos en un 74% se ubicó en un preponderante nivel regular, 17% reveló nivel bueno y en nivel malo se evidenció el 2%;

permitiendo inferir que estos estilos de aprendizaje muestran una preocupante debilidad, ya que no consideran emplear técnicas específicas para desarrollarlos.

Resultados similares que admiten resaltar a Burgos (2023) en su investigación relacionada a los estilos de aprendizaje y la competencia digital, cuyos resultados después de aplicar los instrumentos a su muestra de 80 estudiantes, expresaron a los estilos de aprendizaje, con un predominante nivel regular del 70%, el 17% reveló nivel bueno y 1% estableció nivel malo. Asimismo, Tomruk (2018) sustenta los estilos de aprendizaje fundados en Felder y Silverman, están diseñados para beneficiar tanto a estudiantes como a profesores; consintiéndoles a los escolares entender sus propios estilos de aprendizaje, facilitando así un estudio más eficiente; además, ayuda a los docentes a ajustar su material para acomodar los diversos estilos de aprendizaje de sus educandos.

Puede precisarse además que lo planteado por Felder y Silverman (2005) consideran que si cada maestro entiende la amplia gama de estilos que tienen sus estudiantes, podrán incorporar una variedad de actividades en su programación curricular que fortalezcan procesos y apariencias, siendo una forma ideal de mantener a ambos, docentes y estudiantes activos.

En relación al objetivo específico 3, se determinó establecer la relación entre los hábitos de estudio y el estilo activo/reflexivo en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024. En este contexto de la dimensión activo/reflexivo, cabe citar el aporte de Flaherty (2023) quien señala que los estudiantes con un estilo activo se basan en la experiencia directa, mostrando disposición para experimentar, trabajar ordenada y en equipo, enfrentar desafíos y destacarse por su participación activa. Aquellos que prefieren este estilo suelen ser animados, innovadores, improvisadores, creativos y líderes. Al mismo tiempo, González (2018), precisa que el estilo reflexivo es típico de todo sujeto que prefiere analizar experiencias desde múltiples vistas, estos recolectan datos y los examinan de manera minuciosa antes de sacar conclusiones.

Cabe resaltar a Meléndez (2020) quien manifiesta que en el marco de los hábitos de estudio son muy importantes los instrumentos y equipos; además que cada uno de los estudiantes deben planificar sus actividades para lograr un estudio

efectivo, priorizando la disposición para iniciar esas acciones. Según las valoraciones resultantes en la tabla 5, acorde a la aplicación de Spearman se enunció un $Rho=0,259$ y estimó una significancia igual $0,003$, datos que lograron establecer una correlación baja y positiva entre hábitos de estudio y el estilo activo/reflexivo; impugnándose así la hipótesis nula y consintiendo la investigada.

Resultados que contrastan y dan espacio para mencionar a Herrera (2021), quien también hizo un estudio respecto a los hábitos de estudio correlacionándolos con estrés académico de educandos, donde se estimó un $Rho=0,725$ y un $p<0,01$, determinando en su conclusión que estas variables presentan correlación alta y positiva; concluyendo además, que la práctica constante de hábitos de estudio exitosos está vinculada a una diversidad de procesos y respuestas adaptativas psíquicas coligadas a las necesidades académicas que afrontan los escolares.

Asimismo, el objetivo específico 4, se propuso identificar la relación entre los hábitos de estudio y el estilo sensitivo/intuitivo en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024. En el marco de esta dimensión sensitivo/intuitivo, cabe detallar el aporte de Rodrigues (2021) quien explica que los educandos sensitivos prefieren innovar y evitar la repetición, buscan hacer descubrimientos y son hábiles para inferir respecto a conceptos e ideas innovadoras; igualmente, Felder y Silverman (2005) arguyen que los estudiantes sensitivos son detallistas, precisos y organizados en su trabajo; abordan los problemas siguiendo pasos claros y mantienen un enfoque equilibrado.

Para Hashemian (2020) el hábito de estudio incluye efectuar el estudio en un ambiente quieto, hacerlo de forma diaria, apagar dispositivos que distraen (televisión y teléfonos móviles), anotar puntos importantes, hacer pausas normales, escuchar melodías suaves, estudiar según el estilo propio de aprendizaje y priorizar los temas más desafiantes. Demostrándose en la tabla 6, el cálculo de Spearman, el mismo que reveló una valoración $Rho=0,130$, estimando además una significancia igual $0,005$, datos que consiguieron instaurar una correlación muy baja y positiva entre hábitos de estudio y el estilo sensitivo/intuitivo. Resultados que demandan mencionar a Antamba (2022) quien difiere en su estudio sobre el vínculo de hábitos de estudio y logros académicos cuyos resultados evidenciaron que

existió un vínculo positivo alto ($Rho=0,896$) entre las variables propuestas; asimismo, logró concluir que los educandos necesitan de óptimos hábitos de estudios por causa de factores externos, lo que perturban su rendimiento, como es el entorno social y ambiente familiar.

Por otro lado, las referencias teóricas de Badia (2019) acentúan que los estudiantes intuitivos, en cambio, disfrutan de la innovación y evitan la repetición; además que los sujetos intuitivos se centran en comprender y aplicar prácticamente los conceptos, en vez de enfocarse en la memorización y la repetición.

Respecto al objetivo específico 5, estuvo direccionado en describir la relación entre los hábitos de estudio y el estilo visual/verbal en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024. Los hallazgos teóricos reportan que la dimensión estilo visual/verbal según Felder y Silverman (2005), propone que los educandos visuales prefieren aprender mediante estímulos visuales como diagramas, mapas y gráficos, y suelen recordar mejor lo que ven. Los educandos de estilo verbal aprenden mejor cuando leen sobre un tema y disfrutan de la lectura, lo que les ayuda a comunicarse claramente y a tener un vocabulario amplio; además permiten a las personas captar información mediante estímulos visuales; por ello, algunos estudiantes aprenden mejor a través de imágenes, gráficos o dibujos (Klain, 2018).

Se aprecia que en los resultados inferenciales de la tabla 7 señalan que el factor Spearman adquirió una estimación $Rho=0,228$, valorando también una significancia igual 0,009, lográndose un nivel correlacional bajo y positivo entre hábitos de estudio y estilo visual/verbal. Resultados que difieren a los de Balladares (2021) quien también efectuó un estudio vinculado a los hábitos de estudio de los educandos, llevándolo a considerar una muestra de 55 participantes; Llegando a concluir que existía correlación positiva de particularidad alta entre las variables representado por un índice Rho de 0,737.

Asimismo, los resultados admiten citar lo sustentado por Tus (2020), quien señala que todo hábito de estudio constituye el fundamento del progreso intelectual de un estudiante. Involucran acciones como la lectura, la toma de notas y la participación en grupos de estudio que los estudiantes llevan a cabo de manera habitual para alcanzar sus metas educativas.

En lo que respecta al objetivo específico 6, se propuso establecer la relación entre los hábitos de estudio y el estilo secuencial/global en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024. En la revisión teórica se halló que el educando expresó estilo secuencial aprendiendo de manera progresiva, avanzando con claridad. Suelen ser organizados y lineales, resolviendo problemas de manera lógica y siguiendo caminos directos hacia soluciones (Felder y Silverman, 2005).

De esta forma, se cita el sustento teórico de Sánchez (2018) quien afirma que el estudiante de tipo secuenciales prefiere trabajar con material que se presenta de manera ordenada y lógica, siguiendo la progresión establecida por el docente y tienden a utilizar procesos de razonamiento lineal para resolver contrariedades y pueden trabajar con materiales incluso si solamente poseen conocimiento parcial del mismo.

Asimismo, se recoge el aporte de Sánchez (2018) cuando enfatiza que los sujetos con estilo global pueden enfrentar dificultades al trabajar con materiales que solo comprenden superficialmente. Prefieren realizar saltos de índole intuitivos y pueden tener aprietos dar explicaciones de cómo llegaron a sus soluciones. Son hábiles en el pensamiento divergente y la síntesis.

Los resultados expresados en la tabla 8 fueron estimados con una valoración $Rho=0,334$, apreciándose una significancia igual 0,000, expresándose un nivel correlacional bajo y positivo entre los hábitos de estudio y el estilo secuencial/global; tornándose inversos con los de Díaz (2022), quien centró su estudio sobre estilos de aprendizaje y estrés académico en jóvenes universitarios, cuyos resultados establecieron que no se halló un nexo significativo entre estilo de aprendizaje y estrés a nivel académico, a razón que el coeficiente correlacional Spearman fue $=-0,055$ con una significancia 0,514. Además, llegó a la conclusión que no hay relación significativa entre estilos de aprendizaje y las dimensiones de la segunda variable.

La fortaleza evidenciada del estudio radicó en que hubo el apoyo incondicional de los participantes de la muestra focalizada; asimismo la debilidad más acentuada fue que se hallaron ciertas dificultades respecto a encontrar expertos con perfiles de investigadores.

VI. CONCLUSIONES

1. Los hábitos de estudio y estilo de aprendizaje exteriorizaron una correlación positiva baja estimada en $Rho=0,397$ y una valoración de significancia de 0,000 admitiendo la hipótesis alterna y refutando la nula.
2. Los hábitos de estudio presentaron un acentuado predominio en el nivel regular apreciado en 81%, 18% reveló nivel bueno y el 2% expresó nivel malo, en una universidad de Babahoyo.
3. El estilo de aprendizaje exhibió un 74% considerado como regular, así también un 17% declarado como nivel bueno y 2% demostró nivel malo, en una universidad de Babahoyo.
4. Los hábitos de estudio y el estilo activo/reflexivo manifestaron un coeficiente de correlación Spearman valorado en 0,259 revelando correlación de carácter positiva y baja, además de un valor 0,003 indicando que si existe significancia.
5. Los hábitos de estudio y el estilo sensitivo/intuitivo revelaron un coeficiente correlacional Spearman estimado en 0,130 lo que expresó un nivel de correlación de carácter positiva muy baja, al mismo tiempo un índice 0,005 señalando la existencia de significancia.
6. Los hábitos de estudio y el estilo visual/verbal enunciaron un valor de coeficiente Spearman de 0,228 estableciendo un nivel correlacional positivo de carácter bajo, asimismo una valoración de 0,009 demostrando la existencia de significancia.
7. Los hábitos de estudio y el estilo secuencial/global expusieron una valoración del coeficiente Spearman de 0,334, demostrando un nivel de correlación positivo de carácter bajo, además de un valor de significancia 0,000 indicando que si existe significancia.

VII. RECOMENDACIONES

El ente rector universitario debe promover el desarrollo de talleres dirigidos a los estudiantes sobre estrategias innovadoras que permitan fortalecer sus hábitos de estudio y estilos de aprendizaje a partir del modelo de Felder y Silverman.

El personal docente a través de su planificación curricular integre actividades tendientes a desarrollar técnicas y estrategias que permitan a sus estudiantes fortalecer sus hábitos de estudio y logren transformar sus hábitos cotidianos.

Los docentes a través de sus planificaciones contemplen actividades orientadas a desarrollar técnicas y estrategias que proponen Felder y Silverman que admitan a sus estudiantes fortalecer sus estilos de aprendizaje y consigan aprendizajes significativos y funcionales.

El personal docente desarrolle estrategias creativas que permitan a sus estudiantes el buen manejo de información y pueda participar en debates, ejercitando su razonamiento, encaminándolo en el despliegue del estilo activo/reflexivo de manera óptima.

Los docentes plasmen en su planificación curricular actividades que permitan poner en ejercicio el pensamiento creativo de sus estudiantes y puedan formular ideas innovadoras para solucionar problemas mediante procedimientos, con el fin de fortalecer su estilo de aprendizaje sensitivo/intuitivo.

Los docentes en las clases desarrollen actividades que consientan a sus estudiantes realizar sustentaciones haciendo uso de esquemas, infografías y otros organizadores de información con el propósito de que se ejerciten y fortifiquen su estilo de aprendizaje visual/verbal.

Los docentes ajusten sus planificaciones curriculares con actividades direccionadas a desarrollar habilidades en los educandos, inclinadas a acentuar el despliegue de su estilo de aprendizaje secuencial/global, vigorizando su capacidad de solucionar problemas y puedan tomar decisiones acertadas.

REFERENCIAS

- Andrade-Valles, I., Facio-Arciniega, S., Quiroz -Guerra, A., Alemán-de la Torre, L., Flores-Ramírez, M., & Rosales-González, M. (2018). Attitude, study habits and academic performance: Approach from the theory of reasoned action. *University nursing*, 15(4), 342-351. <https://doi.org/10.22201/eneo.23958421e.2018.4.533>
- Antamba, D. (2022). Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de educación general básica en Ecuador. *Revista Arbitraria Interdisciplinaria KOINONIA*. 7(2). <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v7i2.1955>
- Badía, J. (2019). Estilos y estrategias de aprendizaje. *Lorca*. 1(1). https://lorca.act.uji.es/docs/estilos_y_estrategias_de_aprendizaje.pdf
- Balladares, F. (2021). Hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje en estudiantes de un centro de educación básica alternativa, Corrales, Tumbes, 2021. *Alicia-CONCYTEC*. 1(1). https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_09337c67f8dde1a7c3050689e0417f07/Details
- Burgos, J. (2023). Competencia digital y estilos de aprendizajes, desde la perspectiva del modelo Felder y Silverman en una universidad de Babahoyo, 2023. *Alicia-CONYTEC*. 1(1). https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_4b98662b5a8de610bbe823cc3424bb10
- Cabezas, R. (2022). *Importancia de los saberes ancestrales en la identidad cultural en los niños de 5 años en la I. E Inicial de la comunidad de Cullpuquio-Ayacucho*. [Tesis, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/db6e2b79-d34d-49e8-a492-0c72b6167c92/content>
- Cabrera, P. (2022). Survey Research in Times of Big Data. *EMPIRIA*, 53(3), 31-51. <https://www.redalyc.org/journal/2971/297170952003/html/#:~:text=DOI%3A%20https%3A//doi.org/10.5944/empiria.53.2022.32611>
- Calvo Ruíz, O. (2021). *Relación entre los Estilos de Aprendizaje del modelo de Felder-Silverman y el Rendimiento Académico*. [Tesis de maestría, Universidad Pública de Navarra]. <https://academica->

e.unavarra.es/bitstream/handle/2454/40118/TFM21-MPES-EGE-CALVO-100817-1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Cárdenas, F. (2019). *Guía educativa de la enseñanza a estudiantes*. Colombia. Partier.
- Cartagena, M. (2022). Relación entre la autoeficacia, el rendimiento escolar y los hábitos de estudio de secundaria. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y cambio en Educación*, 6 (3).
- Carter, C., Bishop, J., & Kravits S. L. (2020). *Keys to Effective Learning: Study Skills and Habits for Success, 6/E*. Prentice-Hall. <https://www.amazon.com/Keys-Effective-Learning-Skills-Success/dp/0137007507>
- Castro, Alisson., Castro, Angie, y Saeteros, D. (2019). Hábitos de aprendizaje para evitar la deserción de los estudios de los bachilleres de la ciudad de Guayaquil en el nivel superior. *Conocimiento para el Desarrollo*, 10(1), 55-59. <https://revista.usanpedro.edu.pe/index.php/CPD/article/view/358>
- Cherry, K. (2020). How Correlational Studies Are Used in Psychology. *Verywellmind*, 2(1). <https://www.verywellmind.com/correlational-research-2795774>
- Chiavenato, I. (2018). *Administración de los Recursos Humanos*. Colombia: Nomos, 5ta edición.
- Criollo, K. (2022). Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en los estudiantes de 6° de una institución educativa en santo domingo, Ecuador, 2022. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/109058>
- Díaz, G. (2022). Estilos de aprendizaje y estrés académico en estudiantes de tercero bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil – 2022. *Alicia-CONCYTEC*. 1(1). https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_3cbc6f1fd8dd4c7e98b24de8a6044dfc/Description#tabnav
- Ebele, U (2017). Study habit and its impact on secondary school students' academic performance in biology in the Federal Capital Territory, Abuja. *Educ Res Rev*, 12(10):583–588. doi:10.5897/ERR
- Esteves, Z. (2020). Estilos de aprendizaje para la superdotación en el talento humano de estudiantes universitarios. *Revista Ciencias Sociales*, 20(12).

- Felder, R. y Silverman, L. (2004). Index of learning Styles questionnaire. North Carolina State University.
- Flaherty, C. (2023). A Matter of (Teaching) Style: Active Learning and Student Identities. *New Student Success*, 1(2).
<https://www.insidehighered.com/news/2023/04/05/what-know-about-active-learning-and-college-student-identities>
- Galaczi, E. (2020). What is Validity? *Cambridge*, 1(4).
<https://www.cambridgeenglish.org/blog/what-is-validity/>
- Gallego, D. (2022). Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza. Propuestas pedagógicas para la transformación de la educación. *Revista de Estilos de Aprendizaje*. 1(2).
<https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/5309/5480>
- García, L. (2018). *Atención en el proceso de enseñanza aprendizaje en la educación básica*. España. Procesos.
- González, B. (2018). Learning styles for the development of competences in students of the Degree in Nursing. *Scielo*, 8(16).
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672018000100351
- Hashemian, M. (2020). Investigating study habits of library and information sciences students of Isfahan University and Isfahan University of medical sciences. *Iran J Med Educ*. 2014;14(9):751–757.
- Herrera Álvarez, J. (2021). Hábitos de estudio y estrés académico en los estudiantes de tercero de bachillerato del Colegio Agropecuario Lomas de Sargentillo – Ecuador. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70521>
- Jafari, H., Aghaei, A., & Khatony, A. (2019). Relationship between study habits and academic achievement in students of medical sciences in Kermanshah-Iran. *Advances in Medical Education and Practice*, 10(2). 620-637.
<https://philarchive.org/archive/TUSTIO>
- Jaimez, G. (2023). Predominancia de hábitos de estudio en estudiantes de nivel superior. *Revista IC Investigación*. 24(3).
<https://revistaic.instcamp.edu.mx/uploads/Ano2023No24/Ano2023No24-73-88.pdf>

- Jansen, D. (2023). Validity & Reliability In Research. *Gradcoach*, 1(2).
<https://gradcoach.com/validity-reliability-research/>
- Kenton, W. (2022). Sample: What It Means in Statistics, Types, and Examples. Investopedia, 1(2). <https://www.investopedia.com/terms/s/sample.asp>
- Klain, P. (2018). Learning styles from the perspective of basic level students. *Journal Student*. 1(2).
- León, M. (2019). *Las condiciones de Trabajo y su relación con el Desempeño laboral en el Departamento de Enfermería del Hospital Abel Gilbert Pontón*. [Tesis, Universidad de Guayaquil].
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/10366>
- Mcleod, S. (2023). Questionnaire Method In Research. *SymplyPsychology*, 1(3).
<https://www.simplypsychology.org/questionnaires.html>
- Meléndez, S. (2020). *La planificación curricular en el aula. Un modelo de enseñanza por competencias*. España: Laurus.
<https://www.redalyc.org/pdf/761/76111491018.pdf>
- Momoh, O. (2024). Population Definition in Statistics and How to Measure It. *Investopedia*, 1(1). <https://www.investopedia.com/terms/p/population.asp>
- Mullis, I. (2017). Assessment Frameworks. Retrieved from Boston College. TIMSS & PIRLS International Study. 1(1).
<http://timssandpirls.bc.edu/timss2019/frameworks/>
- Myers, D. (2017). *Exploraciones de la Psicología Social (3.ª ed.)*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Ortegón, E. (2022). *Prospectiva y planificación en la era de la inteligencia artificial en América Latina y el Caribe. ¿Cómo salir del entrampamiento?*
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12000/4/IV_UC_LI_Prospectiva_y_planificacion_en_la_era_de_la_inteligencia_artificial.pdf
- Pappas, C. (2023). How To Empower Students To Take Control Of Their Learning. *Elearning Industry*, 2(4).
- Pica, R. (2016). Aprendiendo a pasos agigantados. *ResearchGate*. 1(2).
https://www.researchgate.net/publication/234646903_Learning_in_Leaps_and_Bounds

- Price, R. (2021). What Sensitive Students Need From Their Teachers. *Journale Self Development*, 1(2). <https://highlysensitiverefuge.com/what-sensitive-students-need-from-teachers/>
- Ríos, V., & Ramos, D. (2019). *Hábitos de estudio y rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería, ecoturismo y educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, Ciudad Puerto Maldonado*. [Tesis, Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios]. Obtenido de <http://ceprosimad.com/revista/habitos.pdf>
- Rodrigues, Z. (2021). Education: a study based on the UNESCO report on the four pillars of knowledge. *Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento*. 1(4). <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/education/four-pillars>
- Roehl, S. (2022). What is Basic Research? *AtlasTIC*, 1(1). <https://atlasti.com/research-hub/basic-research>
- Saborio, A. (2019). Teorías del aprendizaje según Bruner. *Revista Psicología*, 1(1). <https://www.psicologia-online.com/teorias-del-aprendizaje-segun-bruner2605.html>
- Salas, D. (2018). La atención en el aula desde la neurociencia: su aplicación para educación infantil. [Tesis, Universidad Pontificia Comillas]. <https://repositorio.comillas.edu/jspui/bitstream/11531/22349/1/TFG-%20Salas%20Gorines%2C%20Daniel.pdf>
- Sánchez, M. (2018). Estilos de aprendizaje. *Revista Publicaciones Didácticas*, 1(3). <https://core.ac.uk/download/pdf/235850765.pdf>
- Seong, L. (2022). The Effect of Learning Style on Learning Motivation and Attitude of College Students. *SCISPACE*, 1(1). <https://typeset.io/papers/the-effect-of-learning-style-on-learning-motivation-and-2lfg45oe>
- Sheard, J. (2018). Quantitative data analysis. *ScienceDirect*, 1(2). <https://www.sciencedirect.com/topics/social-sciences/quantitative-research>
- Sotil, A. (2019). *Bases Biológicas y Psicológicas del Comportamiento Humano*. Segunda edición. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor De San Marcos.
- Terry, S. (2020). Hábitos de estudio y aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios. *Revista sobre Educación y Sociedad*, 17(1). <https://doi.org/10.35756/educaumch.202117.167>

- Tomruk, M. (2018). The relationship between learning styles and academic performance in TURKISH physiotherapy students. *BMC Med Educ.* 18(291). <https://bmcmmededuc.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12909-018-1400-2#citeas>
- Tus, J. (2020). The learners' study habits and its relation on their academic performance. *ResearchGate*, 1(2). DOI:10.6084/m9.figshare.13325177.v1
- UNESCO (2020). Foro internacional iberoamericano para la educación en Colombia. *Revista Sociedad Educativa*, 23(12).
- UNESCO (2022). Reimaginar juntos nuestros futuros: un nuevo contrato social para la educación. *Revista UNESDOC Biblioteca Digital*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381560>
- Universidad César Vallejo (2022). Código de ética en investigación UCV-RCUN°470-2022-UCV.
- Urh, M., & Jereb, E. (2014). Learning Habits in Higher Education. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 16(5), 350-355.
- Williams, K. (2024). Non-Probability Sampling: Methods, Types, Advantages. *SurveySparrow*, 1(3). <https://surveysparrow.com/blog/non-probability-sampling/>

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Hábitos de estudio	Los hábitos de estudio son un conjunto de metodologías y estrategias que el estudiante suele usar para asimilar unidades de aprendizaje, evitando distracciones, enfocándose en los materiales y recursos específicos, y realizando esfuerzos considerables durante el proceso de aprendizaje; todo hábito de estudio contempla las condiciones ambientales, la planificación del estudio, la atención a clases y la actitud frente al estudio (Cartagena, 2022).	Consiste en una serie de métodos que facilitan la movilización de diversos elementos para lograr la asimilación de conocimientos. Puede medirse mediante las condiciones ambientales, planificación del estudio, atención en clases y actitud frente al estudio.	<ul style="list-style-type: none"> • Condiciones ambientales • Planificación del estudio • Atención en clases • Actitud frente al estudio 	<ul style="list-style-type: none"> • Lugar de estudio • Iluminación • Ergonómico • Organizar el tiempo • Responsabilidad • Atención • Concentración • Interés por la temática • Capacidad para el estudio • Compromiso • Resiliencia 	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
Estilos de aprendizaje	Felder y Silverman (2005), el estilo de aprendizaje puede precisarse como la recopilación de habilidades y predilecciones particulares de un individuo que implica a cómo percibe, almacena y procesa información; además, cómo es su actuación en un entorno grupal, asimila, participa en actividades, interactúa con los demás, brinda solución a situaciones conflictivas, enseña y trabaja. Estos estilos pueden ser: activo/reflexivo, sensitivo/intuitivo, visual/verbal y secuencial/global.	Se describe como las formas complejas y las condiciones necesarias para que los estudiantes puedan percibir, procesar, almacenar y recordar la información que aprenden de forma más eficaz; puede medirse a través de sus dimensiones: Estilo activo/reflexivo, sensitivo intuitivo, visual/verbal y secuencial/global; apoyado de un cuestionario.	<ul style="list-style-type: none"> • Estilo activo/reflexivo • Estilo sensitivo intuitivo • Estilo visual/verbal • Estilo secuencial/global 	<ul style="list-style-type: none"> • Predisposición • Percepción • Aprendizaje innovador • Preferencias • Observación • Expresión oral • Construcción de ideas • Resolución de problemas 	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre

Anexo 2. Matriz de consistencia

TÍTULO: Hábitos de estudio y estilo de aprendizaje en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024						
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	MÉTODO
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General				Tipo de Investigación: Básica
¿Cuál es la relación entre los hábitos de estudio y estilo de aprendizaje en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024?	Determinar la relación entre los hábitos de estudio y estilo de aprendizaje en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.	Hi. Existe relación significativa entre la gestión directiva y práctica docente en la IE N°051 Virgen de Fátima, Tumbes - 2024.	Hábitos de estudio	<ul style="list-style-type: none"> • Condiciones ambientales • Planificación del estudio • Atención en clases 	<ul style="list-style-type: none"> • Lugar de estudio (1,2) • Iluminación (3) • Ergonómico (4,5) • Organizar el tiempo (6) • Responsabilidad (7,8,9) 	Diseño de Investigación: Descriptivo correlacional
Problemas específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas				Población: 160 estudiantes
	Identificar el nivel de hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024. Conocer el nivel de estilos de aprendizaje en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.			<ul style="list-style-type: none"> • Actitud frente al estudio 	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para el estudio (16) • Compromiso (17, 18) • Resiliencia (19, 20) 	Muestra: 160 estudiantes
						Muestreo: Censal
¿Cuál es la relación entre los hábitos de estudio y el estilo activo/reflexivo en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024?	Establecer la relación entre los hábitos de estudio y el estilo activo/reflexivo en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.	Existe relación significativa entre hábitos de estudio y el estilo activo/reflexivo en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.	Estilos de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Estilo activo/reflexivo • Estilo sensitivo/intuitivo 	<ul style="list-style-type: none"> • Predisposición (1,2,3) • Percepción (4,5,6) • Aprendizaje innovador (7,8,9) • Preferencias (10,11,12) 	Técnicas: Encuesta
¿Cuál es la relación entre los hábitos de estudio y el estilo sensitivo/intuitivo en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024?	Identificar la relación entre los hábitos de estudio y el estilo sensitivo/intuitivo en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.	Existe relación significativa entre los hábitos de estudio y el estilo sensitivo/intuitivo en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.		<ul style="list-style-type: none"> • Estilo visual/verbal 	<ul style="list-style-type: none"> • Observación (13,14,15) • Expresión oral (16,17,18) 	Instrumentos: Cuestionarios

<p>¿Cuál es la relación entre los hábitos de estudio y el estilo visual/verbal en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024?</p>	<p>Describir la relación entre los hábitos de estudio y el estilo visual/verbal en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.</p>	<p>Existe relación significativa entre los hábitos de estudio y el estilo visual/verbal en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Estilo secuencial/global 	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción de ideas (19, 20,21,22) • Resolución de problemas (23, 24) 	
<p>¿Cuál es la relación entre los hábitos de estudio y el estilo secuencial/global en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024?</p>	<p>Establecer la relación entre los hábitos de estudio y el estilo secuencial/global en estudiantes de una Universidad de Babahoyo, 2024</p>	<p>Existe relación significativa entre la gestión directiva y el trabajo en pares y coordinación con el personal directivo en la IE N°051 Virgen de Fátima, Tumbes - 2024.</p>				

Anexo 3. Instrumentos de recolección de información

CUESTIONARIO HÁBITOS DE ESTUDIO

Estimados estudiantes, el presente cuestionario, tiene la finalidad de recopilar información para conocer sobre tus hábitos de estudio. Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo con un aspa (x), por lo que pedimos sinceridad en tu respuesta.

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

DIMENSIÓN/ÍTEMS		ESCALA				
		1	2	3	4	5
N°	Condiciones ambientales					
	Lugar de estudio					
1	Acostumbras estudiar siempre en el mismo sitio (habitación sala de estudio, sala de casa, en el aula de clase, etc.)					
2	Suele estudiar sin ruidos, sin ver televisión o escuchar música, etc.					
	Iluminación					
3	El lugar de estudio donde estudias tiene buena iluminación					
	Ergonómico					
4	Estudia en una silla con respaldo que te permita sentarte apoyando bien la espalda, sin posturas incómodas.					
5	Te preocupas de que no haya personas o cosas en tu lugar de estudio que no permiten tu concentración.					
	Planificación del estudio					
	Organizar el tiempo					
6	Tienes un horario fijo para estudiar, jugar y descansar.					
	Responsabilidad					
7	Terminas a tiempo los trabajos y tareas que tienes que presentar.					
8	Estudias y dejas tiempo para descansar.					
9	Dedicas un tiempo especial para cada uno de los cursos o asignaturas.					
	Atención en clases					
	Atención					
10	Miras con interés a tus profesores cuando explican la clase.					
11	Anotas las tareas que dejan en clase para hacerlas en casa.					
	Concentración					
12	Atiendes a los profesores y entiendes todo lo que dicen.					
13	Preguntas al profesor sino entiendes algo explicado en clase.					
	Interés por la temática					
14	Tomas apuntes de lo que los profesores explican.					
15	Comentas con tus compañeros de salón sobre el tema explicado en clase.					
	Actitud frente al estudio					
	Capacidad para el estudio					
16	Tienes claras las razones por las que estudias					
	Compromiso					
17	Para ti el estudio es importante para la vida					
18	Logras concentrarte cuando estudias					
	Resiliencia					
19	Piensas que las personas deben estudiar para aprender y no sólo para aprobar un curso.					
20	Intentas mejorar las materias estudiando con más ganas.					

Nota. Hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje en estudiantes de un centro de educación básica alternativa, Corrales, Tumbes, 2021.

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

1.1. Código:

1.2. Sexo : M F

Instrucciones: Estimado(a) estudiante, te solicitamos responder el presente cuestionario relacionado a los estilos de aprendizaje. Debe marcar con una equis(x) la respuesta que crea pertinente.

Escala	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valor	1	2	3	4	5

N°	Dimensiones/Indicadores/ Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
Estilo activo/reflexivo						
	Predisposición					
1	Entiendo algo mejor si pienso en ello					
2	Cuando estoy aprendiendo al nuevo, me ayuda a hablar de ello					
3	En un grupo de estudios que trabaja con un material difícil, es más probable que participe y contribuya con mis ideas					
	Percepción					
4	En las clases a las que asisto he llegado a saber cómo son muchos de los estudiantes					
5	Cuando comienzo a resolver un problema de mis tareas, es más probable que primero trate de entender completamente el problema					
6	Prefiero estudiar en un grupo de estudio					
Estilo sensitivo/intuitivo						
	Aprendizaje innovador					
7	Me considero innovador					
8	Si yo fuera profesor, preferiría dar un curso que trate sobre hechos y situaciones reales de la vida					
9	Es más fácil para mí aprender los hechos					
	Preferencias					
10	Cuando leo temas que no son de ficción, prefiero algo que me enseñe nuevos hechos o me diga cómo hacer algo					
11	Cuando tengo que hacer un trabajo prefiero intentar nuevas formas de hacerlo					
12	Cuando hago grandes cálculos tiendo a repetir todos mis pasos y revisar cuidadosamente mi trabajo					
Estilo visual/verbal						
	Observación					
13	Cuando alguien me da direcciones de nuevos lugares, prefiero un mapa.					
14	Cuando conozco gente en una fiesta, es más probable que recuerde como es su apariencia.					
15	Tiendo a recordar lugares en los que estado fácilmente y con bastante exactitud					
	Expresión oral					
16	Prefiero obtener información nueva de imágenes, gráficas o información verbal					
17	Me gustan los maestros que toman mucho tiempo para explicar					
18	Cuando veo un esquema o bosquejo en clase, es más probable que recuerde lo que el profesor dijo acerca de ella					
Estilo secuencial/global						
	Construcción de ideas					
19	Tengo tendencia a entender la estructura completa de un tema, pero no ver claramente los detalles					
20	Una vez que entiendo el total de algo, entiendo como encajan sus partes					
21	Es más importante para mí que un profesor me dé un panorama general y relacione el material con otros temas					
22	Cuando estoy aprendiendo un tema, prefiero mantenerme concentrado en ese tema, aprendiendo lo más que pueda de él					
	Resolución de problemas					
23	Cuando resuelvo problemas de matemáticas generalmente trabajo sobre las soluciones con un paso a la vez					
24	Cuando resuelvo problemas en grupo, es más probable que yo piense en los pasos para la solución de los problemas					

Nota: Adaptado de Test de Felder y Silverman

Anexo 4. Resultados de la prueba Alfa de Cronbach para la confiabilidad

Prueba de confiabilidad del instrumento de la variable hábitos de estudio

Cuadro 1. Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,814	20

Cuadro 2. Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	65,6000	121,305	,301	,810
VAR00002	66,1500	117,082	,340	,809
VAR00003	66,1500	117,292	,333	,809
VAR00004	65,9500	121,839	,149	,821
VAR00005	66,5500	121,839	,339	,809
VAR00006	65,7000	123,379	,226	,813
VAR00007	66,0000	113,158	,500	,800
VAR00008	65,5000	121,842	,270	,811
VAR00009	66,1500	111,397	,556	,796
VAR00010	65,8500	119,818	,248	,814
VAR00011	66,1500	120,345	,151	,824
VAR00012	66,2000	104,274	,745	,782
VAR00013	65,9000	113,674	,500	,800
VAR00014	66,0000	113,158	,500	,800
VAR00015	65,5000	114,474	,643	,796
VAR00016	66,2500	113,145	,519	,799
VAR00017	65,6500	115,503	,407	,805
VAR00018	66,3500	115,397	,514	,800
VAR00019	66,2500	116,934	,353	,808
VAR00020	65,7000	123,800	,169	,816

Se observa en los cuadros 1 y 2 los datos resultantes del cuestionario de hábitos de estudio aplicado al grupo piloto, donde se recurrió al factor Alfa de Cronbach para calcular la confiabilidad, cuyos resultados expresan 0,814 señalando que el instrumento es factible de aplicar al grupo muestral.

Prueba de confiabilidad del instrumento de la variable estilos de aprendizaje

Cuadro 3. Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,855	24

Cuadro 4. Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	78,5500	168,997	,324	,853
VAR00002	79,0500	161,524	,436	,849
VAR00003	79,0500	160,997	,452	,849
VAR00004	78,8500	168,766	,194	,859
VAR00005	79,5000	168,368	,427	,850
VAR00006	78,6500	171,924	,228	,855
VAR00007	78,9500	158,576	,545	,845
VAR00008	78,4500	171,208	,228	,855
VAR00009	79,1000	159,568	,501	,847
VAR00010	78,6000	169,411	,233	,856
VAR00011	79,2500	163,355	,289	,857
VAR00012	79,8500	160,871	,714	,842
VAR00013	78,8500	154,976	,641	,841
VAR00014	79,0000	152,632	,653	,840
VAR00015	78,5000	156,579	,679	,841
VAR00016	79,2000	160,800	,489	,847
VAR00017	78,5500	162,155	,416	,850
VAR00018	79,1500	160,029	,581	,844
VAR00019	79,4500	170,576	,254	,855
VAR00020	78,6500	171,082	,226	,855
VAR00021	78,6000	163,937	,370	,852
VAR00022	79,1500	160,029	,732	,842
VAR00023	79,7000	177,379	-,014	,861
VAR00024	78,5500	168,261	,331	,853

Se observa en los cuadros 3 y 4 los datos resultantes del cuestionario de estilos de aprendizaje aplicado al grupo piloto, donde se recurrió al factor Alfa de Cronbach para calcular la confiabilidad, cuyos resultados expresan 0,855 señalando que el instrumento es factible de aplicar al grupo muestral.

Anexo 5. Validación de expertos

Experto 1

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de los hábitos de estudio. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Dr. Lolo Avellaneda Callirgos
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de investigación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de hábitos de estudio
Autor:	Felisa Alaris, Balladares Cornejo
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 20 ítems que miden cuatro dimensiones: condiciones ambientales, planificación del estudio, atención en clases y actitud frente al estudio. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
HÁBITOS DE ESTUDIO	Condiciones ambientales	La dimensión condiciones ambientales, de acuerdo a Chiavenato (2001), afirma que estas condiciones ambientales se refieren al lugar donde se lleva a cabo una tarea y sus alrededores, que a menudo pueden hacerlo incómodo, irritante o propenso a riesgos.
	Planificación del estudio	La dimensión planificación del estudio, se concibe como todos los esfuerzos realizados para alcanzar objetivos específicos dentro de un marco de realidad con múltiples propósitos. Para llevar a cabo este proceso, los recursos y medios deben considerarse como secundarios en importancia, y es fundamental contar con equipos e instrumentos que permitan que el procedimiento tenga características claras y convincentes (Meléndez, 2008).
	Atención en clases	La dimensión atención en clases, se define por la selección de la información necesaria, la confirmación de programas de acción específicos y la supervisión continua de su progreso (García, 2018).
	Actitud frente al estudio	La dimensión actitud frente al estudio, se considera como una disposición metódica para inferir, crear, observar y analizar un tema de entendimiento. Es decir, se trata de una organización razonable de tendencias que lleva al individuo a actuar espontáneamente según su actitud (Andrade et al, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Condiciones ambientales, planificación del estudio, atención en clases, actitud frente al estudio.

- Primera dimensión: Condiciones ambientales
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de las condiciones ambientales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Lugar de estudio	Acostumbas estudiar siempre en el mismo sitio (habitación sala de estudio, sala de casa, en el aula de clase, etc.)	4	4	4	
	Suele estudiar sin ruidos, sin ver televisión o escuchar música, etc.	4	3	4	
Iluminación	El lugar estudio donde estudias tiene buena iluminación	4	4	4	
Ergonómico	Estudia en una silla con respaldo que te permita sentarte apoyando bien la espalda, sin posturas incómodas.	4	4	4	
	Te preocupas de que no haya personas o cosas en tu lugar de estudio que no permiten tu concentración.	3	4	4	

- Segunda dimensión: Planificación del estudio
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la planificación del estudio

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organizar el tiempo	Tienes un horario fijo para estudiar, jugar y descansar	4	4	4	
Responsabilidad	Terminas a tiempo los trabajos y tareas que tienes que presentar.	3	4	4	
	Estudias y dejas tiempo para descansar.	4	4	4	
	Dedicas un tiempo especial para cada uno de los cursos o asignaturas.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Atención en clases
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la atención en clases

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Atención	Miras con interés a tus profesores cuando explican la clase.	4	4	4	
	Anotas las tareas que dejan en clase para hacerlas en casa.	4	4	4	
Concentración	Atiendes a los profesores y entiendes todo lo que dicen.	4	3	4	
	Preguntas al profesor sino entiendes algo explicado en clase.	4	4	4	
Interés por la temática	Tomas apuntes de lo que los profesores explican.	3	4	4	
	Comentas con tus compañeros de salón sobre el tema explicado en clase.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Actitud frente al estudio
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la actitud frente al estudio

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad para el estudio	Tienes claras las razones por las que estudias	3	4	4	
Compromiso	Para ti el estudio es importante para la vida	4	4	4	
	Logras concentrarte cuando estudias	4	4	4	
Resiliencia	Piensas que las personas deben estudiar para aprender y no sólo para aprobar un curso.	3	4	4	
	Intentas mejorar las materias estudiando con más ganas.	3	4	4	



Dr. Lolo Avellaneda Callirgos
DNI: 28110387

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de los estilos de aprendizaje. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Dr. Lolo Avellaneda Callirgos
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de investigación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de estilos de aprendizaje
Autor:	Burgos Zambrano, Jessica Tanyita
Procedencia:	España
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 24 ítems que miden cuatro dimensiones: condiciones ambientales, planificación del estudio, atención en clases y actitud frente al estudio. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Estilo activo/reflexivo	En la dimensión de activos/reflexivos, los estudiantes activos tienden a retener y entender información nueva cuando participan activamente en actividades como debates, utilizándola y compartiéndola con otros. Prefieren aprender explorando, pero también comparten de forma cooperativa. Por otro lado, los estudiantes reflexivos suelen asimilar y comprender información nueva cuando reflexionan y meditan sobre ella (Rodríguez, 2021).
	Estilo sensitivo/intuitivo	La dimensión sensitiva/intuitiva indica que los estudiantes sensitivos son meticulosos, precisos y ordenados en su trabajo; resuelven problemas siguiendo pasos bien establecidos y son ecuanímenes en su enfoque. Disfrutan de tareas prácticas y comprenden los eventos fácilmente, pero pueden desanimarse con cursos que no tienen una aplicación directa en su realidad (González, 2018).
	Estilo visual/verbal	En la dimensión visual/verbal, los estudiantes visuales prefieren adquirir información a través de estímulos visuales, como diagramas de flujo, mapas y gráficos, y suelen recordar mejor lo que ven. En cuanto a los estudiantes verbales, prefieren obtener información a través de la lectura o el diálogo, recordando principalmente lo que leen o escuchan (Rodríguez, 2021).
	Estilo secuencial/global	En la dimensión secuencial/global, los estudiantes secuenciales aprenden en pasos pequeños y progresivos, avanzando cuando cada paso está claramente relacionado con el anterior. Tienden a ser organizados y lineales, y cuando resuelven problemas, siguen caminos cortos basados en soluciones lógicas (Klain, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Estilo activo/reflexivo, estilo sensitivo/intuitivo, estilo visual/verbal y estilo secuencial/global.

- Primera dimensión: Estilo activo/reflexivo
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel del estilo activo/reflexivo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Predisposición	Entiendo algo mejor si pienso en ello	4	4	4	
	Cuando estoy aprendiendo al nuevo, me ayuda a hablar de ello	4	4	4	
	En un grupo de estudios que trabaja con un material difícil, es más probable que participe y contribuya con mis ideas	4	3	4	
Percepción	En las clases a las que asisto he llegado a saber cómo son muchos de los estudiantes	4	4	4	
	Cuando comienzo a resolver un problema de mis tareas, es más probable que primero trate de entender completamente el problema	4	4	4	
	Prefiero estudiar en un grupo de estudio	4	4	4	

- Segunda dimensión: Estilo sensitivo/intuitivo
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel del estilo sensitivo/intuitivo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizaje innovador	Me considero innovador	4	3	4	
	Si yo fuera profesor, preferiría dar un curso que trate sobre hechos y situaciones reales de la vida	4	3	3	
	Es más fácil para mi aprender los hechos	4	4	4	
Preferencias	Cuando leo temas que no son de ficción, prefiero algo que me enseñe nuevos hechos o me diga cómo hacer algo	3	4	3	
	Cuando tengo que hacer un trabajo prefiero intentar nuevas formas de hacerlo	4	4	4	
	Cuando hago grandes cálculos tiendo a repetir todos mis pasos y revisar cuidadosamente mi trabajo	4	4	4	

- Tercera dimensión: Estilo visual/verbal
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel del estilo visual/verbal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Observación	Cuando alguien me da direcciones de nuevos lugares, prefiero un mapa.	4	4	4	
	Cuando conozco gente en una fiesta, es más probable que recuerde como es su apariencia.	4	4	4	
	Tiendo a recordar lugares en los que estado fácilmente y con bastante exactitud	3	4	4	
Expresión oral	Prefiero obtener información nueva de imágenes, gráficas o información verbal	4	4	3	
	Me gustan los maestros que toman mucho tiempo para explicar	4	3	4	
	Cuando veo un esquema o bosquejo en clase, es más probable que recuerde lo que el profesor dijo acerca de ella	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Estilo secuencial/global
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel del estilo secuencial/global

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construcción de ideas	Tengo tendencia a entender la estructura completa de un tema, pero no ver claramente los detalles	3	4	4	
	Una vez que entiendo el total de algo, entiendo como encajan sus partes	4	4	4	
	Es más importante para mí que un profesor me dé un panorama general y relacione el material con otros temas	3	4	4	
	Cuando estoy aprendiendo un tema, prefiero mantenerme concentrado en ese tema, aprendiendo lo más que pueda de él	4	4	4	
Resolución de problemas	Cuando resuelvo problemas de matemáticas generalmente trabajo sobre las soluciones con un paso a la vez	4	3	4	
	Cuando resuelvo problemas en grupo, es más probable que yo piense en los pasos para la solución de los problemas	4	4	4	



Dr. Lolo Avellaneda Callirgos
DNI: 28110387

Experto 2

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de los hábitos de estudio. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Dra. Blanca Nelly Gutiérrez Pérez
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de Comunicación
Institución donde labora:	Universidad Nacional Ciro Alegría
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de hábitos de estudio
Autor:	Felisa Alaris, Balladares Cornejo
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 20 ítems que miden cuatro dimensiones: condiciones ambientales, planificación del estudio, atención en clases y actitud frente al estudio. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
HÁBITOS DE ESTUDIO	Condiciones ambientales	La dimensión condiciones ambientales, de acuerdo a Chiavenato (2001), afirma que estas condiciones ambientales se refieren al lugar donde se lleva a cabo una tarea y sus alrededores, que a menudo pueden hacerlo incómodo, irritante o propenso a riesgos.
	Planificación del estudio	La dimensión planificación del estudio, se concibe como todos los esfuerzos realizados para alcanzar objetivos específicos dentro de un marco de realidad con múltiples propósitos. Para llevar a cabo este proceso, los recursos y medios deben considerarse como secundarios en importancia, y es fundamental contar con equipos e instrumentos que permitan que el procedimiento tenga características claras y convincentes (Meléndez, 2008).
	Atención en clases	La dimensión atención en clases, se define por la selección de la información necesaria, la confirmación de programas de acción específicos y la supervisión continua de su progreso (García, 2018).
	Actitud frente al estudio	La dimensión actitud frente al estudio, se considera como una disposición metódica para inferir, crear, observar y analizar un tema de entendimiento. Es decir, se trata de una organización razonable de tendencias que lleva al individuo a actuar espontáneamente según su actitud (Andrade et al, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Condiciones ambientales, planificación del estudio, atención en clases, actitud frente al estudio.

- Primera dimensión: Condiciones ambientales
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de las condiciones ambientales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Lugar de estudio	Acostumbas estudiar siempre en el mismo sitio (habitación sala de estudio, sala de casa, en el aula de clase, etc.)	4	4	4	
	Suele estudiar sin ruidos, sin ver televisión o escuchar música, etc.	4	4	4	
Iluminación	El lugar estudio donde estudias tiene buena iluminación	4	3	4	
Ergonómico	Estudia en una silla con respaldo que te permita sentarte apoyando bien la espalda, sin posturas incómodas.	4	4	4	
	Te preocupas de que no haya personas o cosas en tu lugar de estudio que no permiten tu concentración.	4	3	4	

- Segunda dimensión: Planificación del estudio
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la planificación del estudio

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organizar el tiempo	Tienes un horario fijo para estudiar, jugar y descansar	4	4	4	
Responsabilidad	Terminas a tiempo los trabajos y tareas que tienes que presentar.	4	3	4	
	Estudias y dejas tiempo para descansar.	4	4	4	
	Dedicas un tiempo especial para cada uno de los cursos o asignaturas.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Atención en clases
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la atención en clases

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Atención	Miras con interés a tus profesores cuando explican la clase.	3	4	4	
	Anotas las tareas que dejan en clase para hacerlas en casa.	4	4	4	
Concentración	Atiendes a los profesores y entiendes todo lo que dicen.	4	4	4	
	Preguntas al profesor sino entiendes algo explicado en clase.	4	4	4	
Interés por la temática	Tomas apuntes de lo que los profesores explican.	3	4	4	
	Comentas con tus compañeros de salón sobre el tema explicado en clase.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Actitud frente al estudio
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la actitud frente al estudio

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad para el estudio	Tienes claras las razones por las que estudias	3	4	4	
Compromiso	Para ti el estudio es importante para la vida	4	4	4	
	Logras concentrarte cuando estudias	4	4	4	
Resiliencia	Piensas que las personas deben estudiar para aprender y no sólo para aprobar un curso.	4	4	4	
	Intentas mejorar las materias estudiando con más ganas.	4	4	3	



Dra. Blanca Nelly Gutiérrez Pérez
DNI. 18197726

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de los estilos de aprendizaje. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Dra. Blanca Nelly Gutiérrez Pérez
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de Comunicación
Institución donde labora:	Universidad Nacional Ciro Alegria
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de estilos de aprendizaje
Autor:	Burgos Zambrano, Jessica Tanyita
Procedencia:	España
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 24 ítems que miden cuatro dimensiones: condiciones ambientales, planificación del estudio, atención en clases y actitud frente al estudio. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Estilo activo/reflexivo	En la dimensión de activos/reflexivos, los estudiantes activos tienden a retener y entender información nueva cuando participan activamente en actividades como debates, utilizándola y compartiéndola con otros. Prefieren aprender explorando, pero también comparten de forma cooperativa. Por otro lado, los estudiantes reflexivos suelen asimilar y comprender información nueva cuando reflexionan y meditan sobre ella (Rodríguez, 2021).
	Estilo sensitivo/intuitivo	La dimensión sensitiva/intuitiva indica que los estudiantes sensitivos son meticulosos, precisos y ordenados en su trabajo; resuelven problemas siguiendo pasos bien establecidos y son ecuanímenes en su enfoque. Disfrutan de tareas prácticas y comprenden los eventos fácilmente, pero pueden desanimarse con cursos que no tienen una aplicación directa en su realidad (González, 2018).
	Estilo visual/verbal	En la dimensión visual/verbal, los estudiantes visuales prefieren adquirir información a través de estímulos visuales, como diagramas de flujo, mapas y gráficos, y suelen recordar mejor lo que ven. En cuanto a los estudiantes verbales, prefieren obtener información a través de la lectura o el diálogo, recordando principalmente lo que leen o escuchan (Rodríguez, 2021).
	Estilo secuencial/global	En la dimensión secuencial/global, los estudiantes secuenciales aprenden en pasos pequeños y progresivos, avanzando cuando cada paso está claramente relacionado con el anterior. Tienden a ser organizados y lineales, y cuando resuelven problemas, siguen caminos cortos basados en soluciones lógicas (Klain, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Estilo activo/reflexivo, estilo sensitivo/intuitivo, estilo visual/verbal y estilo secuencial/global.

- Primera dimensión: Estilo activo/reflexivo
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel del estilo activo/reflexivo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Predisposición	Entiendo algo mejor si pienso en ello	3	4	4	
	Cuando estoy aprendiendo al nuevo, me ayuda a hablar de ello	4	4	4	
	En un grupo de estudios que trabaja con un material difícil, es más probable que participe y contribuya con mis ideas	4	4	4	
Percepción	En las clases a las que asisto he llegado a saber cómo son muchos de los estudiantes	4	4	4	
	Cuando comienzo a resolver un problema de mis tareas, es más probable que primero trate de entender completamente el problema	4	4	4	
	Prefiero estudiar en un grupo de estudio	4	4	4	

- Segunda dimensión: Estilo sensitivo/intuitivo
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel del estilo sensitivo/intuitivo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizaje innovador	Me considero innovador	4	4	4	
	Si yo fuera profesor, preferiría dar un curso que trate sobre hechos y situaciones reales de la vida	4	4	3	
	Es más fácil para mí aprender los hechos	4	4	4	
Preferencias	Cuando leo temas que no son de ficción, prefiero algo que me enseñe nuevos hechos o me diga cómo hacer algo	3	4	4	
	Cuando tengo que hacer un trabajo prefiero intentar nuevas formas de hacerlo	4	4	4	
	Cuando hago grandes cálculos tiendo a repetir todos mis pasos y revisar cuidadosamente mi trabajo	4	4	4	

- Tercera dimensión: Estilo visual/verbal
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel del estilo visual/verbal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Observación	Cuando alguien me da direcciones de nuevos lugares, prefiero un mapa.	4	4	4	
	Cuando conozco gente en una fiesta, es más probable que recuerde como es su apariencia.	4	4	4	
	Tiendo a recordar lugares en los que estado fácilmente y con bastante exactitud	4	4	4	
Expresión oral	Prefiero obtener información nueva de imágenes, gráficas o información verbal	4	4	3	
	Me gustan los maestros que toman mucho tiempo para explicar	4	3	4	
	Cuando veo un esquema o bosquejo en clase, es más probable que recuerde lo que el profesor dijo acerca de ella	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Estilo secuencial/global
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel del estilo secuencial/global

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construcción de ideas	Tengo tendencia a entender la estructura completa de un tema, pero no ver claramente los detalles	3	4	4	
	Una vez que entiendo el total de algo, entiendo como encajan sus partes	4	4	4	
	Es más importante para mí que un profesor me dé un panorama general y relacione el material con otros temas	4	4	4	
	Cuando estoy aprendiendo un tema, prefiero mantenerme concentrado en ese tema, aprendiendo lo más que pueda de él	4	3	4	
Resolución de problemas	Cuando resuelvo problemas de matemáticas generalmente trabajo sobre las soluciones con un paso a la vez	4	4	4	
	Cuando resuelvo problemas en grupo, es más probable que yo piense en los pasos para la solución de los problemas	4	4	4	



Dra. Blanca Nelly Gutiérrez Pérez
DNI. 18197726

Experto 3

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de los hábitos de estudio. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de investigación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de hábitos de estudio
Autor:	Felisa Alaris, Balladares Cornejo
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 20 ítems que miden cuatro dimensiones: condiciones ambientales, planificación del estudio, atención en clases y actitud frente al estudio. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
HÁBITOS DE ESTUDIO	Condiciones ambientales	La dimensión condiciones ambientales, de acuerdo a Chiavenato (2001), afirma que estas condiciones ambientales se refieren al lugar donde se lleva a cabo una tarea y sus alrededores, que a menudo pueden hacerlo incómodo, irritante o propenso a riesgos.
	Planificación del estudio	La dimensión planificación del estudio, se concibe como todos los esfuerzos realizados para alcanzar objetivos específicos dentro de un marco de realidad con múltiples propósitos. Para llevar a cabo este proceso, los recursos y medios deben considerarse como secundarios en importancia, y es fundamental contar con equipos e instrumentos que permitan que el procedimiento tenga características claras y convincentes (Meléndez, 2008).
	Atención en clases	La dimensión atención en clases, se define por la selección de la información necesaria, la confirmación de programas de acción específicos y la supervisión continua de su progreso (García, 2018).
	Actitud frente al estudio	La dimensión actitud frente al estudio, se considera como una disposición metódica para inferir, crear, observar y analizar un tema de entendimiento. Es decir, se trata de una organización razonable de tendencias que lleva al individuo a actuar espontáneamente según su actitud (Andrade et al, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Condiciones ambientales, planificación del estudio, atención en clases, actitud frente al estudio.

- Primera dimensión: Condiciones ambientales
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de las condiciones ambientales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Lugar de estudio	Acostumbras estudiar siempre en el mismo sitio (habitación sala de estudio, sala de casa, en el aula de clase, etc.)	4	4	4	
	Suele estudiar sin ruidos, sin ver televisión o escuchar música, etc.	4	4	4	
Iluminación	El lugar estudio donde estudias tiene buena iluminación	4	4	4	
Ergonómico	Estudia en una silla con respaldo que te permita sentarte apoyando bien la espalda, sin posturas incómodas.	4	4	4	
	Te preocupas de que no haya personas o cosas en tu lugar de estudio que no permitan tu concentración.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Planificación del estudio
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la planificación del estudio

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organizar el tiempo	Tienes un horario fijo para estudiar, jugar y descansar	4	4	4	
Responsabilidad	Terminas a tiempo los trabajos y tareas que tienes que presentar.	4	4	4	
	Estudias y dejas tiempo para descansar.	4	4	4	
	Dedicas un tiempo especial para cada uno de los cursos o asignaturas.	4	3	4	

- Tercera dimensión: Atención en clases
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la atención en clases

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Atención	Miras con interés a tus profesores cuando explican la clase.	4	4	4	
	Anotas las tareas que dejan en clase para hacerlas en casa.	4	3	4	
Concentración	Atiendes a los profesores y entiendes todo lo que dicen.	4	4	4	
	Preguntas al profesor sino entiendes algo explicado en clase.	4	4	4	
Interés por la temática	Tomas apuntes de lo que los profesores explican.	3	4	4	
	Comentas con tus compañeros de salón sobre el tema explicado en clase.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Actitud frente al estudio
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la actitud frente al estudio

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad para el estudio	Tienes claras las razones por las que estudias	4	4	4	
Compromiso	Para ti el estudio es importante para la vida	4	3	4	
	Logras concentrarte cuando estudias	4	4	4	
Resiliencia	Piensas que las personas deben estudiar para aprender y no sólo para aprobar un curso.	4	4	4	
	Intentas mejorar las materias estudiando con más ganas.	4	4	3	



Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón
DNI. 05645443

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de los estilos de aprendizaje. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de investigación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de estilos de aprendizaje
Autor:	Burgos Zambrano, Jessica Tanyita
Procedencia:	España
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 24 ítems que miden cuatro dimensiones: condiciones ambientales, planificación del estudio, atención en clases y actitud frente al estudio. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Estilo activo/reflexivo	En la dimensión de activos/reflexivos, los estudiantes activos tienden a retener y entender información nueva cuando participan activamente en actividades como debates, utilizándola y compartiéndola con otros. Prefieren aprender explorando, pero también comparten de forma cooperativa. Por otro lado, los estudiantes reflexivos suelen asimilar y comprender información nueva cuando reflexionan y meditan sobre ella (Rodrigues, 2021).
	Estilo sensitivo/intuitivo	La dimensión sensitiva/intuitiva indica que los estudiantes sensitivos son meticulosos, precisos y ordenados en su trabajo; resuelven problemas siguiendo pasos bien establecidos y son ecuanímenes en su enfoque. Disfrutan de tareas prácticas y comprenden los eventos fácilmente, pero pueden desanimarse con cursos que no tienen una aplicación directa en su realidad (González, 2018).
	Estilo visual/verbal	En la dimensión visual/verbal, los estudiantes visuales prefieren adquirir información a través de estímulos visuales, como diagramas de flujo, mapas y gráficos, y suelen recordar mejor lo que ven. En cuanto a los estudiantes verbales, prefieren obtener información a través de la lectura o el diálogo, recordando principalmente lo que leen o escuchan (Rodrigues, 2021).
	Estilo secuencial/global	En la dimensión secuencial/global, los estudiantes secuenciales aprenden en pasos pequeños y progresivos, avanzando cuando cada paso está claramente relacionado con el anterior. Tienden a ser organizados y lineales, y cuando resuelven problemas, siguen caminos cortos basados en soluciones lógicas (Klain, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Estilo activo/reflexivo, estilo sensitivo/intuitivo, estilo visual/verbal y estilo secuencial/global.

- Primera dimensión: Estilo activo/reflexivo
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel del estilo activo/reflexivo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Predisposición	Entiendo algo mejor si pienso en ello	4	4	4	
	Cuando estoy aprendiendo al nuevo, me ayuda a hablar de ello	4	4	4	
	En un grupo de estudios que trabaja con un material difícil, es más probable que participe y contribuya con mis ideas	4	4	4	
Percepción	En las clases a las que asisto he llegado a saber cómo son muchos de los estudiantes	4	4	3	
	Cuando comienzo a resolver un problema de mis tareas, es más probable que primero trate de entender completamente el problema	4	4	4	
	Prefiero estudiar en un grupo de estudio	4	4	4	

- Segunda dimensión: Estilo sensitivo/intuitivo
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel del estilo sensitivo/intuitivo

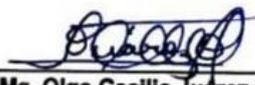
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizaje innovador	Me considero innovador	4	4	3	
	Si yo fuera profesor, preferiría dar un curso que trate sobre hechos y situaciones reales de la vida	4	4	4	
	Es más fácil para mí aprender los hechos	4	4	4	
Preferencias	Cuando leo temas que no son de ficción, prefiero algo que me enseñe nuevos hechos o me diga cómo hacer algo	4	4	4	
	Cuando tengo que hacer un trabajo prefiero intentar nuevas formas de hacerlo	4	4	3	
	Cuando hago grandes cálculos tiendo a repetir todos mis pasos y revisar cuidadosamente mi trabajo	4	4	4	

- Tercera dimensión: Estilo visual/verbal
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel del estilo visual/verbal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Observación	Cuando alguien me da direcciones de nuevos lugares, prefiero un mapa.	4	4	3	
	Cuando conozco gente en una fiesta, es más probable que recuerde como es su apariencia.	4	4	4	
	Tiendo a recordar lugares en los que estado fácilmente y con bastante exactitud	3	4	4	
Expresión oral	Prefiero obtener información nueva de imágenes, gráficas o información verbal	4	4	4	
	Me gustan los maestros que toman mucho tiempo para explicar	4	4	4	
	Cuando veo un esquema o bosquejo en clase, es más probable que recuerde lo que el profesor dijo acerca de ella	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Estilo secuencial/global
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel del estilo secuencial/global

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construcción de ideas	Tengo tendencia a entender la estructura completa de un tema, pero no ver claramente los detalles	3	4	4	
	Una vez que entiendo el total de algo, entiendo como encajan sus partes	4	4	4	
	Es más importante para mí que un profesor me dé un panorama general y relacione el material con otros temas	4	4	4	
	Cuando estoy aprendiendo un tema, prefiero mantenerme concentrado en ese tema, aprendiendo lo más que pueda de él	4	4	4	
Resolución de problemas	Cuando resuelvo problemas de matemáticas generalmente trabajo sobre las soluciones con un paso a la vez	4	4	4	
	Cuando resuelvo problemas en grupo, es más probable que yo piense en los pasos para la solución de los problemas	4	4	4	


Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón
DNI. 05645443

Experto 4

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de los hábitos de estudio. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Dr. Juan Carlos Zapata Ancajima
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de investigación
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de hábitos de estudio
Autor:	Felisa Alaris, Balladares Cornejo
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 20 ítems que miden cuatro dimensiones: condiciones ambientales, planificación del estudio, atención en clases y actitud frente al estudio. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
HÁBITOS DE ESTUDIO	Condiciones ambientales	La dimensión condiciones ambientales, de acuerdo a Chiavenato (2001), afirma que estas condiciones ambientales se refieren al lugar donde se lleva a cabo una tarea y sus alrededores, que a menudo pueden hacerlo incómodo, irritante o propenso a riesgos.
	Planificación del estudio	La dimensión planificación del estudio, se concibe como todos los esfuerzos realizados para alcanzar objetivos específicos dentro de un marco de realidad con múltiples propósitos. Para llevar a cabo este proceso, los recursos y medios deben considerarse como secundarios en importancia, y es fundamental contar con equipos e instrumentos que permitan que el procedimiento tenga características claras y convincentes (Meléndez, 2008).
	Atención en clases	La dimensión atención en clases, se define por la selección de la información necesaria, la confirmación de programas de acción específicos y la supervisión continua de su progreso (García, 2018).
	Actitud frente al estudio	La dimensión actitud frente al estudio, se considera como una disposición metódica para inferir, crear, observar y analizar un tema de entendimiento. Es decir, se trata de una organización razonable de tendencias que lleva al individuo a actuar espontáneamente según su actitud (Andrade et al, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Condiciones ambientales, planificación del estudio, atención en clases, actitud frente al estudio.

- Primera dimensión: Condiciones ambientales
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de las condiciones ambientales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Lugar de estudio	Acostumbra estudiar siempre en el mismo sitio (habitación sala de estudio, sala de casa, en el aula de clase, etc.)	3	4	4	
	Suele estudiar sin ruidos, sin ver televisión o escuchar música, etc.	4	4	4	
Iluminación	El lugar estudio donde estudias tiene buena iluminación	4	4	4	
Ergonómico	Estudia en una silla con respaldo que te permita sentarte apoyando bien la espalda, sin posturas incómodas.	4	3	4	
	Te preocupas de que no haya personas o cosas en tu lugar de estudio que no permiten tu concentración.	3	4	3	

- Segunda dimensión: Planificación del estudio
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la planificación del estudio

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organizar el tiempo	Tienes un horario fijo para estudiar, jugar y descansar	4	4	4	
Responsabilidad	Terminas a tiempo los trabajos y tareas que tienes que presentar.	4	4	4	
	Estudias y dejas tiempo para descansar.	4	4	4	
	Dedicas un tiempo especial para cada uno de los cursos o asignaturas.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Atención en clases
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la atención en clases

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Atención	Miras con interés a tus profesores cuando explican la clase.	3	4	4	
	Anotas las tareas que dejan en clase para hacerlas en casa.	4	4	4	
Concentración	Atiendes a los profesores y entiendes todo lo que dicen.	4	4	3	
	Preguntas al profesor sino entiendes algo explicado en clase.	4	4	4	
Interés por la temática	Tomas apuntes de lo que los profesores explican.	4	4	4	
	Comentas con tus compañeros de salón sobre el tema explicado en clase.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Actitud frente al estudio
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la actitud frente al estudio

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad para el estudio	Tienes claras las razones por las que estudias	4	3	4	
Compromiso	Para ti el estudio es importante para la vida	4	4	4	
	Logras concentrarte cuando estudias	4	4	4	
Resiliencia	Piensas que las personas deben estudiar para aprender y no sólo para aprobar un curso.	3	3	3	
	Intentas mejorar las materias estudiando con más ganas.	3	4	4	



Dr. Juan Carlos Zapata Ancajima
DNI: 02772232

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de los estilos de aprendizaje. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Dr. Juan Carlos Zapata Ancajima
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de investigación
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de estilos de aprendizaje
Autor:	Burgos Zambrano, Jessica Tanyita
Procedencia:	España
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 24 ítems que miden cuatro dimensiones: condiciones ambientales, planificación del estudio, atención en clases y actitud frente al estudio. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Estilo activo/reflexivo	En la dimensión de activos/reflexivos, los estudiantes activos tienden a retener y entender información nueva cuando participan activamente en actividades como debates, utilizándola y compartiéndola con otros. Prefieren aprender explorando, pero también comparten de forma cooperativa. Por otro lado, los estudiantes reflexivos suelen asimilar y comprender información nueva cuando reflexionan y meditan sobre ella (Rodrigues, 2021).
	Estilo sensitivo/intuitivo	La dimensión sensitiva/intuitiva indica que los estudiantes sensitivos son meticulosos, precisos y ordenados en su trabajo; resuelven problemas siguiendo pasos bien establecidos y son ecuanimes en su enfoque. Disfrutan de tareas prácticas y comprenden los eventos fácilmente, pero pueden desanimarse con cursos que no tienen una aplicación directa en su realidad (González, 2018).
	Estilo visual/verbal	En la dimensión visual/verbal, los estudiantes visuales prefieren adquirir información a través de estímulos visuales, como diagramas de flujo, mapas y gráficos, y suelen recordar mejor lo que ven. En cuanto a los estudiantes verbales, prefieren obtener información a través de la lectura o el diálogo, recordando principalmente lo que leen o escuchan (Rodrigues, 2021).
	Estilo secuencial/global	En la dimensión secuencial/global, los estudiantes secuenciales aprenden en pasos pequeños y progresivos, avanzando cuando cada paso está claramente relacionado con el anterior. Tienden a ser organizados y lineales, y cuando resuelven problemas, siguen caminos cortos basados en soluciones lógicas (Klain, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Estilo activo/reflexivo, estilo sensitivo/intuitivo, estilo visual/verbal y estilo secuencial/global.

- Primera dimensión: Estilo activo/reflexivo
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel del estilo activo/reflexivo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Predisposición	Entiendo algo mejor si pienso en ello	3	4	4	
	Cuando estoy aprendiendo al nuevo, me ayuda a hablar de ello	4	4	4	
	En un grupo de estudios que trabaja con un material difícil, es más probable que participe y contribuya con mis ideas	3	4	4	
Percepción	En las clases a las que asisto he llegado a saber cómo son muchos de los estudiantes	4	4	4	
	Cuando comienzo a resolver un problema de mis tareas, es más probable que primero trate de entender completamente el problema	4	4	4	
	Prefiero estudiar en un grupo de estudio	4	4	4	

- Segunda dimensión: Estilo sensitivo/intuitivo
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel del estilo sensitivo/intuitivo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizaje innovador	Me considero innovador	4	4	4	
	Si yo fuera profesor, preferiría dar un curso que trate sobre hechos y situaciones reales de la vida	3	3	3	
	Es más fácil para mi aprender los hechos	4	4	4	
Preferencias	Cuando leo temas que no son de ficción, prefiero algo que me enseñe nuevos hechos o me diga cómo hacer algo	4	3	3	
	Cuando tengo que hacer un trabajo prefiero intentar nuevas formas de hacerlo	4	4	4	
	Cuando hago grandes cálculos tiendo a repetir todos mis pasos y revisar cuidadosamente mi trabajo	4	4	4	

- Tercera dimensión: Estilo visual/verbal
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel del estilo visual/verbal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Observación	Cuando alguien me da direcciones de nuevos lugares, prefiero un mapa.	4	4	4	
	Cuando conozco gente en una fiesta, es más probable que recuerde como es su apariencia.	4	4	4	
	Tiendo a recordar lugares en los que estado fácilmente y con bastante exactitud	4	4	4	
Expresión oral	Prefiero obtener información nueva de imágenes, gráficas o información verbal	4	4	3	
	Me gustan los maestros que toman mucho tiempo para explicar	3	3	4	
	Cuando veo un esquema o bosquejo en clase, es más probable que recuerde lo que el profesor dijo acerca de ella	4	3	4	

- Cuarta dimensión: Estilo secuencial/global
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel del estilo secuencial/global

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construcción de ideas	Tengo tendencia a entender la estructura completa de un tema, pero no ver claramente los detalles	3	3	4	
	Una vez que entiendo el total de algo, entiendo como encajan sus partes	3	4	4	
	Es más importante para mí que un profesor me dé un panorama general y relacione el material con otros temas	4	4	4	
	Cuando estoy aprendiendo un tema, prefiero mantenerme concentrado en ese tema, aprendiendo lo más que pueda de él	4	4	4	
Resolución de problemas	Cuando resuelvo problemas de matemáticas generalmente trabajo sobre las soluciones con un paso a la vez	3	4	4	
	Cuando resuelvo problemas en grupo, es más probable que yo piense en los pasos para la solución de los problemas	4	4	4	



Dr. Juan Carlos Zapata Ancajima
DNI: 02772232

Anexo 6. Bases de datos de los resultados de la aplicación de los instrumentos

VARIABLE 1: HÁBITOS DE ESTUDIO

PARTICIPANTES	COND. AMB					PLAN. ESTUD				ATENC. CLASES					ACTIV. ESTUDIO					T. G					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		20				
1	5	5	3	3	2	19	4	4	5	18	4	5	4	5	4	26	5	3	4	3	5	20	82		
2	5	5	4	5	2	21	5	5	4	19	3	4	3	4	5	22	4	3	3	2	4	16	78		
3	4	5	3	5	4	21	5	4	3	16	3	3	2	4	4	20	2	4	3	3	4	16	73		
4	3	4	3	4	3	17	4	5	4	2	15	4	3	3	4	5	3	2	2	2	4	17	71		
5	4	2	4	3	2	15	4	5	3	17	3	4	3	2	5	3	20	2	3	2	2	11	63		
6	3	5	3	3	3	17	4	4	3	2	13	3	2	2	2	4	2	15	5	4	3	2	17	62	
7	3	2	3	4	3	15	2	5	2	5	14	4	3	3	2	5	3	26	1	4	3	2	5	15	64
8	2	5	4	2	2	15	2	2	3	1	8	4	3	2	5	2	4	20	4	4	4	2	4	18	61
9	3	1	4	3	3	14	2	3	4	4	13	4	4	2	4	3	3	20	1	3	4	2	5	15	62
10	4	4	4	3	2	17	5	1	3	1	10	3	4	2	5	1	5	20	4	4	5	4	5	22	69
11	3	1	3	4	2	13	4	4	5	4	17	4	5	4	5	4	4	26	4	3	4	3	4	18	74
12	5	4	4	4	2	19	5	5	4	4	18	3	4	3	4	5	5	24	5	5	5	2	4	21	82
13	4	4	3	5	4	20	5	2	5	5	17	5	5	2	4	2	22	5	4	5	3	3	20	79	
14	5	5	5	4	3	22	4	5	4	5	18	4	5	3	3	5	25	4	3	4	3	3	17	82	
15	4	5	4	5	2	20	4	3	5	4	16	3	4	3	3	5	21	2	5	5	4	4	20	77	
16	5	4	3	5	3	20	3	2	5	2	12	5	4	4	2	4	24	2	4	2	2	5	15	71	
17	5	2	5	4	3	19	3	5	4	2	14	4	2	2	5	5	2	20	5	4	5	4	5	23	76
18	4	2	4	5	4	19	4	2	2	5	13	4	5	4	5	2	4	24	5	4	5	3	4	21	77
19	2	5	4	2	2	15	5	2	4	5	16	4	5	3	4	2	23	5	5	2	4	3	19	73	
20	4	5	4	5	4	22	5	5	4	4	19	5	2	4	3	4	23	5	5	5	3	4	22	87	
21	5	5	5	5	3	23	4	5	4	5	18	5	5	3	4	5	5	27	3	4	2	4	3	16	84
22	4	5	5	2	4	20	3	4	5	3	15	4	2	4	3	4	21	5	4	2	3	5	19	75	
23	5	3	4	5	3	20	4	3	4	5	16	4	2	3	5	3	22	5	5	5	2	3	20	78	
24	4	5	4	2	4	19	3	5	5	5	18	3	2	2	3	5	4	19	3	4	5	3	5	20	76
25	5	5	2	5	2	20	4	4	4	3	15	5	5	2	4	3	5	24	5	4	3	5	21	81	
26	4	3	4	5	2	18	3	4	5	5	17	3	1	3	5	4	4	20	5	4	3	4	4	20	75
27	5	5	4	5	3	22	5	5	4	5	19	4	4	4	4	5	4	25	2	5	4	3	4	18	84
28	4	5	4	4	3	20	5	2	4	2	13	3	1	3	4	2	3	16	2	2	2	2	3	11	60
29	4	2	5	5	4	20	4	2	3	2	11	5	4	2	3	2	4	20	2	5	4	2	3	16	62
30	3	2	2	2	2	12	2	3	2	2	10	1	1	1	1	2	2	8	2	2	1	4	3	12	42
31	4	2	2	2	2	12	3	2	3	2	10	1	1	1	1	2	2	8	2	2	1	4	3	12	42
32	3	2	2	5	2	14	3	5	2	2	12	4	5	4	3	5	5	26	5	5	3	2	3	18	70
33	2	2	2	2	2	10	4	2	5	5	16	5	4	2	3	2	4	20	2	2	4	2	2	12	58
34	5	5	5	3	4	22	3	4	4	2	13	5	2	2	2	4	17	2	2	3	2	4	13	65	
35	4	2	5	2	2	15	3	5	2	2	10	4	2	2	4	3	4	19	3	2	2	2	4	13	61
36	2	2	2	2	2	10	2	3	4	2	11	2	5	4	4	3	3	21	3	5	3	3	4	18	60
37	4	2	2	2	2	12	4	2	3	3	12	4	5	3	4	2	5	23	4	4	3	3	5	19	66
38	3	3	2	5	4	17	4	5	4	4	18	5	5	3	5	5	4	27	4	5	4	2	2	17	79
39	5	4	5	5	3	22	4	2	4	4	14	4	5	2	2	2	5	20	3	2	3	2	5	15	71
40	4	2	4	3	17	5	2	5	3	5	15	5	3	2	5	4	21	3	2	2	2	2	4	13	66
41	5	3	5	4	2	19	2	4	4	3	13	4	5	2	4	4	3	22	3	5	2	4	2	16	70
42	4	3	5	2	2	16	5	5	3	3	16	5	5	4	4	3	5	26	3	2	2	4	3	14	72
43	3	3	2	5	2	15	4	2	5	3	14	4	3	4	5	4	5	25	4	3	4	3	2	16	70
44	5	3	5	5	4	22	2	5	5	4	16	5	5	3	2	4	21	5	4	2	4	2	4	17	76
45	5	4	1	4	4	18	3	4	1	11	4	4	5	4	5	4	3	25	2	1	2	3	5	14	68
46	4	1	5	5	14	2	2	3	3	10	5	4	2	2	3	3	4	21	5	4	2	2	5	15	60
47	3	3	5	2	4	17	2	5	4	4	15	3	2	2	2	4	3	16	5	3	4	4	3	19	67
48	4	4	5	2	3	18	5	2	3	4	14	4	2	2	5	3	5	21	2	4	3	5	4	18	71
49	3	4	2	5	2	16	2	2	5	3	12	3	2	2	2	4	4	17	5	3	3	2	2	15	60
50	5	3	2	5	2	17	4	5	4	3	16	2	2	4	2	3	5	18	2	4	2	5	4	17	68
51	4	3	4	2	16	3	5	2	4	3	15	3	5	3	5	3	4	23	2	3	2	3	5	15	69
52	5	2	5	4	4	20	5	4	3	4	16	4	2	3	5	3	5	22	5	2	2	2	4	15	73
53	3	4	5	4	4	20	5	3	5	5	18	2	2	2	4	3	2	15	5	3	4	5	3	20	73
54	5	5	4	5	2	21	3	2	4	5	14	4	2	2	5	4	3	20	4	3	4	2	4	17	72
55	4	5	3	5	4	21	5	4	4	2	15	3	3	2	3	2	3	16	5	4	3	2	3	17	69
56	5	5	5	2	3	20	5	4	4	5	18	5	4	3	2	2	5	21	2	3	4	5	2	16	75
57	4	3	4	5	1	18	3	4	5	3	15	4	4	4	5	3	4	23	2	4	3	2	3	15	71
58	5	5	4	5	3	22	5	5	4	5	19	5	3	3	2	2	5	20	5	2	2	4	3	16	77
59	4	5	4	4	3	20	5	2	5	5	17	4	3	2	3	4	4	20	2	2	2	5	4	15	72
60	4	2	5	5	4	20	4	2	4	3	13	3	3	3	5	2	5	21	3	4	2	2	3	14	68
61	3	2	2	2	2	12	4	5	5	5	19	5	3	2	2	4	19	5	2	4	2	2	2	15	65
62	4	2	2	2	2	12	2	2	2	2	10	4	4	2	2	4	3	15	2	2	2	2	2	15	62
63	3	2	2	5	2	14	3	5	4	2	14	4	1	3	5	4	3	20	2	2	2	2	2	10	58
64	2	2	2	2	2	10	4	2	3	2	11	3	3	2	5	3	4	20	5	4	4	3	4	20	61
65	5	5	5	3	4	22	3	4	4	2	13	4	4	2	4	3	3	20	5	3	3	2	5	18	73
66	4	2	3	5	15	3	3	3	3	11	2	2	2	2	4	3	2	14	4	3	2	2	3	13	53
67	2	2	2	2	2	10	2	3	2	2	9	2	3	1	2	2	5	15	1	2	3	2	2	10	44
68	4	2	2	2	2	12	4	2	5	5	16	5	5	2	5	2	4	23	2	2	3	5	4	16	67
69	3	3	2	5	4	17	4	5	4	2	15	2	2	2	5	4	2	17	5	2	4	5	3	19	68
70	5	4	5	3	2	22	4	2	2	2	10	2	2	2	4	4	4	18	5	4	3	4	3	19	69
71	4	2	3	4	17	5	4	2	4	2	15	3	2	2	5	3	23	4	4	3	2	4	3	16	68
72	5	3	5	4	2	19	2	4	3	3	12	2	5	3	2	4	5	21	5	3	2	2	2	14	66
73	4	3	5	2	2	16	5	5	5	4	19	5	4	3	4	3	4	23							

VARIABLE 2: ESTILOS DE APRENDIZAJE

PARTICIPANTES	Activo/reflexivo				Sensitivo/intuitivo								Visual/verbal								Secuencial/global				T	T.G			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24					
1	4	2	4	3	2	4	19	5	2	5	4	2	2	20	2	3	3	3	2	16	4	5	3	3	4	24	79		
2	3	5	3	3	3	4	21	4	3	1	4	3	3	18	2	3	4	4	4	3	20	4	3	2	4	21	80		
3	3	2	3	4	3	2	17	5	4	4	4	3	7	22	5	1	3	4	4	2	19	3	4	2	4	2	19	77	
4	2	5	4	2	2	2	17	2	3	3	3	4	2	15	4	4	2	4	4	2	21	4	4	2	3	3	19	72	
5	2	4	3	3	2	1	16	3	5	4	4	4	2	11	3	4	3	1	21	3	3	2	3	2	3	3	17	76	
6	4	4	4	3	2	5	22	1	4	4	5	5	4	5	6	5	2	3	2	18	5	2	2	4	3	2	5	84	
7	3	1	3	4	2	4	17	4	5	5	5	4	3	26	4	5	1	3	1	15	4	3	1	3	1	3	15	73	
8	5	4	4	2	5	24	5	4	5	4	5	2	25	4	3	4	3	4	2	20	3	4	4	4	4	4	23	92	
9	4	4	3	5	4	5	25	2	5	4	3	5	1	22	3	2	1	3	5	1	15	5	3	1	3	1	14	76	
10	5	5	5	4	4	4	27	5	5	2	5	4	3	24	3	5	4	3	3	1	19	4	5	4	5	4	26	96	
11	4	5	4	5	4	3	25	3	4	2	4	5	4	22	4	2	3	2	5	3	19	4	4	4	4	4	5	25	91
12	5	4	3	5	5	5	27	2	2	5	4	2	2	17	5	2	3	5	3	21	4	5	5	5	5	4	28	93	
13	5	2	5	4	5	4	25	5	4	5	4	5	4	27	5	5	3	4	3	23	5	4	5	4	5	4	25	100	
14	4	2	4	5	4	3	23	3	5	5	3	5	3	28	4	5	4	5	4	3	25	5	5	4	5	4	26	98	
15	2	5	4	4	4	5	24	2	4	5	5	2	4	22	3	4	3	3	4	3	20	4	5	2	5	2	22	88	
16	4	5	4	4	3	4	24	5	5	3	4	5	3	25	4	3	3	4	3	4	21	4	4	2	2	3	19	89	
17	5	5	5	5	4	4	29	5	4	5	4	2	4	24	3	5	1	5	1	4	19	5	2	5	2	5	24	96	
18	4	5	5	4	4	4	27	4	5	5	5	2	3	24	5	4	4	3	1	4	21	4	4	5	4	5	26	98	
19	5	3	4	4	3	5	24	3	4	3	4	5	2	21	3	4	2	5	4	3	21	4	5	5	5	3	27	93	
20	4	5	4	2	5	5	25	5	5	4	5	5	3	27	5	5	2	3	4	4	23	4	4	5	4	5	27	102	
21	5	5	5	2	4	4	25	4	4	5	4	4	3	24	5	2	4	2	4	3	20	5	5	3	3	4	25	94	
22	4	3	4	5	4	4	24	4	4	5	5	4	3	24	4	5	2	3	4	3	20	5	2	4	4	5	24	92	
23	5	5	4	5	4	5	28	5	3	2	2	2	3	17	4	3	4	3	1	3	18	2	5	5	5	5	4	26	89
24	4	5	4	5	4	2	27	4	4	2	2	2	2	14	5	5	1	3	4	3	21	2	4	3	4	3	21	83	
25	4	2	5	5	4	5	25	2	3	2	2	5	2	16	5	4	2	3	4	2	20	2	5	5	5	5	5	27	88
26	3	2	2	3	4	4	18	5	2	2	2	2	2	15	4	3	2	3	3	5	20	5	4	5	4	5	4	27	80
27	4	2	2	5	4	5	22	2	5	5	5	3	4	24	2	5	4	2	4	4	21	2	4	2	4	2	4	18	85
28	4	2	4	4	4	3	21	3	4	4	5	4	3	23	2	4	4	3	2	15	4	3	2	3	2	4	26	79	
29	2	2	3	4	2	2	15	2	2	2	2	2	2	12	5	1	1	5	3	16	2	1	2	1	2	1	5	52	
30	5	5	5	5	4	2	26	4	4	2	2	2	2	16	5	4	4	4	1	4	22	2	3	2	2	2	4	16	80
31	4	2	2	5	4	2	19	3	3	3	2	5	4	20	5	5	2	5	1	5	23	5	2	2	2	4	17	79	
32	2	2	2	2	5	18	3	5	4	5	5	3	25	5	5	4	1	1	3	19	2	5	5	5	5	5	27	89	
33	4	2	2	2	2	14	2	4	4	2	4	4	3	19	3	4	1	5	1	5	19	5	4	2	4	2	19	71	
34	3	2	2	2	2	14	3	5	5	5	4	3	23	2	4	3	2	2	3	15	4	3	2	3	2	4	26	79	
35	5	4	5	2	2	2	20	2	4	3	5	2	2	18	5	5	1	3	1	2	17	2	4	2	2	2	16	71	
36	4	4	2	2	2	5	19	2	3	3	2	5	2	17	3	4	3	1	1	3	15	5	3	3	3	2	19	70	
37	5	3	5	5	5	2	25	4	5	3	5	5	4	26	5	4	2	4	1	3	19	1	5	4	5	4	5	24	94
38	4	3	5	2	2	5	21	5	5	4	1	4	4	23	5	4	4	2	2	3	20	1	4	4	4	4	2	19	83
39	3	3	2	2	2	4	16	2	4	1	1	5	3	16	2	5	2	3	3	18	5	5	3	5	3	2	23	73	
40	5	3	5	2	2	2	19	5	3	3	5	2	4	22	2	2	4	4	3	3	18	4	4	3	4	3	2	20	79
41	5	4	1	4	4	3	21	3	4	4	5	4	3	23	2	4	4	3	2	15	4	3	2	3	2	4	26	79	
42	4	1	1	5	3	2	16	2	3	4	2	3	2	16	2	2	2	3	2	4	15	5	5	3	5	4	25	72	
43	3	3	5	2	4	2	19	5	5	3	2	5	2	22	2	2	4	4	5	20	5	5	4	5	4	4	27	88	
44	4	4	5	2	3	5	23	2	4	3	3	4	2	18	5	5	4	5	4	4	27	4	4	1	4	1	3	17	85
45	3	4	2	5	2	2	18	2	5	2	5	3	4	21	2	2	4	2	2	5	17	2	3	3	3	3	17	73	
46	5	4	3	5	2	4	23	5	3	4	5	5	4	26	2	2	2	5	4	1	16	2	4	4	4	4	3	21	86
47	4	5	4	4	2	4	23	3	4	3	4	4	3	21	2	4	3	4	3	5	21	5	4	4	2	1	17	82	
48	5	2	2	4	4	5	22	4	5	4	5	5	4	27	5	4	5	4	1	24	5	4	3	4	4	1	21	94	
49	5	4	4	4	2	3	21	3	2	2	2	2	2	13	3	2	2	2	3	12	3	2	2	2	2	2	16	64	
50	5	5	5	5	2	25	4	5	4	5	5	4	27	4	5	4	5	4	1	23	5	5	3	1	4	1	19	94	
51	3	2	4	5	4	5	23	3	5	3	5	5	3	24	2	5	3	5	3	4	22	3	4	3	3	2	3	18	87
52	2	5	3	2	3	2	17	4	2	4	2	2	4	18	4	2	4	2	4	2	18	5	4	4	2	5	4	24	77
53	3	1	4	5	2	5	20	3	5	3	5	5	3	24	3	5	3	5	3	3	22	5	5	3	3	1	4	21	87
54	4	4	3	5	3	2	21	4	2	4	2	2	4	18	4	2	4	2	4	3	19	3	4	2	4	4	3	20	78
55	3	1	2	4	3	2	15	3	2	3	2	2	3	15	3	2	3	2	3	2	15	1	1	2	3	1	1	9	54
56	5	4	3	5	4	5	26	2	5	2	5	5	2	21	4	5	2	5	2	3	21	5	4	2	5	4	3	23	91
57	4	4	4	4	4	3	21	3	3	5	5	4	3	23	3	4	3	2	2	12	3	2	2	2	2	2	2	16	64
58	5	5	4	5	4	4	27	3	4	3	4	4	3	21	2	4	3	4	3	4	20	2	2	2	5	5	1	17	85
59	4	5	3	2	2	5	21	4	5	4	5	5	4	27	3	5	4	5	4	23	2	2	2	2	5	1	16	87	
60	5	4	2	5	4	2	22	3	2	3	2	2	3	15	3	2	3	2	3	16	2	2	2	2	5	4	1	16	69
61	5	2	2	5	3	2	19	2	2	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	2	14	2	2	2	4	5	2	19	64
62	4	2	2	2	4	5	19	2	5	2	5	5	2	21	3	5	2	5	2	2	19	5	5	3	4	2	3	22	81
63	2	5	4	4	4	3	21	3	2	2	2	2	2	13	2	4	2	2	2	3	15	4	3	2	2	2	4	17	64
64	4	5	2	2	4	3	20	4	3	4	3	3	4	21	2	3	4	3	4	3	19	2	2	2	4	5	4	19	79
65	5	5	2	2	3	5	22	2	5																				