



**Universidad César Vallejo**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Desarrollo de competencias metodológicas de investigación en docentes de las generaciones X, Y, Z de una UGEL de Lima, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Educación**

**AUTORA:**

Palomino Moran, Beatriz Angela (orcid.org/0009-0004-7706-005X)

**ASESORES:**

Dr. Gallarday Morales, Santiago Aquiles (orcid.org/0000-0002-0452-5862)

Dra. Alza Salvatierra, Silvia Del Pilar (orcid.org/0000-0002-7075-6167)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2024**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GALLARDAY MORALES SANTIAGO AQUILES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Desarrollo de competencias metodológicas de investigación en docentes de las generaciones X, Y, Z de una UGEL de Lima, 2024", cuyo autor es PALOMINO MORAN BEATRIZ ANGELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2024

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>  | <b>Firma</b>   |
|---|--|
| GALLARDAY MORALES SANTIAGO AQUILES<br>DNI: 25514954<br>ORCID: 0000-0002-0452-5862 | Firmado electrónicamente<br>por: SGALLARDAY el 14-<br>08-2024 08:27:19 |

Código documento Trilce: TRI - 0856094



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, PALOMINO MORAN BEATRIZ ANGELA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Desarrollo de competencias metodológicas de investigación en docentes de las generaciones X, Y, Z de una UGEL de Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| <b>Nombres y Apellidos</b>   | <b>Firma</b>   |
|--|--|
| PALOMINO MORAN BEATRIZ ANGELA<br>DNI: 08510272<br>ORCID: 0009-0004-7706-005X | Firmado electrónicamente<br>por: BPALOMINOMO2158<br>el 30-08-2024 14:21:57 |

Código documento Trilce: INV - 1728273

## **Dedicatoria**

Dedicado a mi familia, quienes siempre me han alentado a luchar por mis sueños.

## **Agradecimiento**

A Dios, por darme la fuerza y la perseverancia necesarias para seguir adelante. Agradezco también a mi familia por su apoyo incondicional y su constante motivación. Finalmente, agradezco a mis asesores de tesis por su orientación y su paciencia.

## Índice de contenidos

|   |      |
|---|------|
| Carátula .....                                | i    |
| Declaratoria de autenticidad del asesor ..... | ii   |
| Declaratoria de originalidad del autor.....   | iii  |
| Dedicatoria.....                              | iv   |
| Agradecimiento.....                           | v    |
| Índice de contenidos .....                    | vi   |
| Índice de tablas.....                         | vii  |
| Resumen .....                                 | viii |
| Abstract .....                                | ix   |
| I. INTRODUCCIÓN.....                          | 1    |
| II METODOLOGÍA .....                          | 12   |
| III- RESULTADOS .....                         | 15   |
| IV DISCUSIÓN.....                             | 22   |
| V. CONCLUSIONES.....                          | 28   |
| VI. RECOMENDACIONES.....                      | 29   |
| REFERENCIAS .....                             | 30   |
| ANEXOS.....                                   | 35   |

## Índice de tablas

|           |  |    |
|-----------|--|----|
| Tabla 1:  | Resultados globales de la variable competencias metodológicas y dimensiones.....     | 15 |
| Tabla 2:  | Resultados por generación de competencias metodológicas.....                         | 16 |
| Tabla 3:  | Prueba de normalidad de distribución de muestras.....                                | 17 |
| Tabla 4:  | Resumen de contraste de hipótesis general.....                                       | 18 |
| Tabla 5:  | Comparación por pareja de la variable de agrupación enfoque generacional.....        | 18 |
| Tabla 6:  | Resumen de contraste de la hipótesis específica 1.....                               | 19 |
| Tabla 7:  | Comparación por pareja de la variable de agrupación enfoque generacional.....        | 19 |
| Tabla 8:  | <i>Resumen de contraste de la hipótesis específica 1.....</i>                        | 20 |
| Tabla 9:  | Comparación por pareja de la variable de agrupación enfoque generacional .....       | 20 |
| Tabla10:  | <i>Comparación por pareja de la variable de agrupación enfoque generacional.....</i> | 21 |
| Tabla 11: | Comparación por pareja de la variable de agrupación. enfoque generacional.....       | 21 |

## Resumen

La tesis contribuye al cuarto objetivo del desarrollo sostenible al analizar y proponer mejoras en las competencias metodológicas de los docentes, lo cual es esencial para asegurar una educación de calidad y equitativa para todos los estudiantes. En este estudio, se investigó si existen diferencias en las competencias metodológicas de docentes de las generaciones X, Y y Z en una UGEL de Lima en 2024. La metodología utilizada fue básica, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel descriptivo. La muestra consistió en 150 docentes seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Se aplicó un cuestionario validado por expertos, y la confiabilidad fue de 0.775 según el coeficiente alfa de Cronbach. Los resultados indicaron que las competencias metodológicas varían entre las generaciones: la generación X tiene un 45.1% de competencia media y un 54.9% de competencia alta, la generación Y muestra un 56.4% de competencia media y un 43.6% de competencia alta, mientras que la generación Z presenta un 55.2% de competencia baja, un 37.9% de competencia alta y un 6.9% de competencia media. Además, la prueba H de Kruskal-Wallis mostró un p-valor de 0.000, lo que indica diferencias estadísticas significativas.

**Palabras clave:** Competencias metodológicas, enfoque generacional, comparación por parejas

## Abstract

The fourth Sustainable Development Goal (SDG) seeks to ensure that students have access to quality education and promote equitable learning. In this study, we investigated whether there are differences in the methodological competencies of teachers of generations. The sample consisted of 150 teachers selected through non-probabilistic convenience sampling. A questionnaire validated by experts was applied, and the reliability was 0.775 according to Cronbach's alpha coefficient. The results indicated that methodological competencies vary between generations: Generation Z presents 55.2% low competence, 37.9% high competence and 6.9% medium competence. Furthermore, the Kruskal-Wallis H test showed a p-value of 0.000, indicating significant statistical differences.

**Keywords:** Methodological competencies, generational approach, pairwise comparison

## I. INTRODUCCIÓN

El cuarto Objetivo de Desarrollo Sostenible busca que los estudiantes tengan acceso a una educación de calidad (ONU, 2023) y promueve un aprendizaje equitativo. Sin embargo, surge la pregunta de cómo lograrlo, dado que actualmente los docentes enfrentan disparidades en el desarrollo y elaboración de investigaciones, lo cual es una de las competencias necesarias para cualquier estudiante y docente. En consecuencia, el presente estudio tuvo como propósito identificar estas diferencias y comprender si están relacionadas con el desarrollo de las distintas generaciones de docentes que se dedican actualmente a la docencia. De esta forma, se pudo conocer lo que está ocurriendo y, con ello, tomar medidas para solucionarlo (Zirena et al., 2023)

Las competencias metodológicas, también conocidas como competencias investigativas, son las habilidades y conocimientos necesarios para llevar a cabo estudios, análisis o procesos de manera efectiva y rigurosa. Estas competencias son fundamentales en diversos campos académicos y profesionales, entre ellos la educación, ya que este conocimiento se puede transmitir a los estudiantes, lo que les permite desarrollar habilidades como el pensamiento crítico y analítico. Además, permite al docente comprender posibles problemas con el propósito de proporcionar soluciones plausibles (Garro et al., 2023; Kalagbor et al., 2022)

Sin embargo, en una época en la que la investigación se realiza principalmente a través de medios tecnológicos, la búsqueda y selección de información se han convertido en habilidades necesarias. Estas competencias están directamente relacionadas con la generación a la que pertenece cada persona. Por ejemplo, la generación X se ha adaptado a los avances tecnológicos, mientras que la generación Y, conocida como nativos digitales, creció en paralelo a estos avances. Finalmente, la generación Z ha vivido el auge más intenso del desarrollo tecnológico. Estas diferencias generan habilidades y carencias específicas que corresponden a cada periodo de nacimiento (Vera et al., 2021; Cardona et al., 2020).

También se debe mencionar que existe disparidades en la enseñanza de esta competencia por países, por ejemplo en España, la investigación social se ve eclipsada por la tecnología, puesto que la consideran poco necesaria, relegándola a un segundo plano, mientras que en Suiza hay prioridad acentuada en la formación en habilidades investigativas desde la educación básica, esto en línea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) mostrando una brecha en la preparación de los

individuos para abordar los desafíos contemporáneos, ya que esta falta de énfasis en la investigación social podría limitar el desarrollo de soluciones efectivas para problemas sociales, económicos y ambientales, mientras que la priorización en Suiza podría cultivar una población más capacitada para enfrentar estos desafíos de manera sostenible (Ciraso et al., 2022; Martillo y Lena, 2023).

En el Perú y en el contexto educativo contemporáneo, la formación docente no solo debe enfocarse en la difusión de saberes, también en el desarrollo de diversas competencias tanto para educadores como para educandos, entre las cuales se encuentra la competencia metodológica. Sin embargo, existe una preocupante brecha en cuanto a la atención y promoción de la investigación educativa, así como en la incorporación de competencias investigativas mediante diversas tecnologías (Vidal y Maguiña, 2022).

Es necesario hacer énfasis en que las competencias metodológicas son habilidades fundamentales que los docentes deben poseer para planificar, ejecutar y analizar métodos de enseñanza efectiva. Estas competencias no solo implican dominio de técnicas pedagógicas, sino también a la flexibilidad para ajustarse a diversas modalidades de aprendizaje y a las preferencias de diferentes generaciones (Yangali et al., 2020).

En el contexto de las generaciones, estas se caracterizan por su fluidez en el uso de la tecnología y su demanda de métodos de enseñanza más dinámicos e interactivos. Por ello, la falta de educación especializada representa un desafío, debido a las características y particularidades de cada una de ellas. Por ejemplo, la generación X puede enfrentar dificultades para integrar nuevas tecnologías en su práctica docente debido a una formación académica previa más limitada. En este aspecto, las generaciones Y y Z pueden sentirse frustradas ante la falta de innovación y relevancia en los métodos de enseñanza tradicionales (Zirena et al., 2023)

En la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) se enfrentan varios desafíos en relación con las competencias metodológicas. Lo primero es la falta de programas o actividades que permitan a docentes y estudiantes aprender a desarrollarlas o mejorarlas. Además, se ha observado que existen diferentes niveles de conocimiento respecto al manejo de tecnologías; por ejemplo, los docentes más jóvenes son más diestros en su uso, mientras que los de mayor edad enfrentan más dificultades. Es importante mencionar que el principal lugar de búsqueda de información es Internet, lo que contribuye a ampliar la brecha. Para ilustrar esto, se puede decir que la

Generación X está más familiarizada con métodos tradicionales de investigación, como la recolección manual de datos, mientras que la Generación Y tiende a utilizar tecnología digital para recopilar y examinar información. Por otro lado, la Generación Z muestra una preferencia por enfoques más colaborativos y participativos en la investigación.

De acuerdo con lo mencionado, el problema general de investigación fue el siguiente: ¿Cuáles son las diferencias en el desarrollo de competencias metodológicas de investigación en docentes de las generaciones X, Y y Z de una UGEL de Lima en 2024? Por otro lado, los problemas específicos fueron: ¿Cuáles son las diferencias en el desarrollo de la dimensión generación en docentes de las generaciones X, Y y Z de una UGEL de Lima en 2024?; ¿Cuáles son las diferencias en el desarrollo de la dimensión divulgación en docentes de las generaciones X, Y y Z de una UGEL de Lima en 2024? y ¿Cuáles son las diferencias en el desarrollo de la dimensión localización en docentes de las genera?

Además, la presente investigación se realizó porque, a nivel teórico, brinda información fundamentada en la teoría de las generaciones de Strauss y Howe, así como en la teoría de la educación multicultural de J. A. Banks. Estas teorías proporcionan un marco para comprender cómo las experiencias de vida y los contextos generacionales moldean las actitudes y prácticas educativas. A nivel práctico, la investigación se justifica porque buscó identificar las fortalezas y debilidades de cada generación de docentes en relación con las competencias metodológicas. Esto podría permitir diseñar programas de formación docente más efectivos y adaptados a las necesidades específicas de cada grupo.

Desde una perspectiva social, la investigación reconoce la importancia de promover la colaboración y el entendimiento entre las diferentes generaciones de docentes, fomentando un ambiente de trabajo enriquecedor. Por último, a nivel metodológico, se empleó un enfoque cuantitativo mediante encuestas y análisis estadísticos para recopilar datos sobre las competencias metodológicas de los docentes de diferentes generaciones. Esto proporcionó una visión amplia y objetiva de la situación, permitiendo identificar patrones y tendencias.

Además, el estudio planteó como objetivo general el siguiente: Determinar si existen diferencias en el desarrollo de las competencias metodológicas en docentes de las generaciones X, Y y Z de una UGEL de Lima, en el año 2024. Los objetivos específicos: Determinar si existen diferencias en el desarrollo de la dimensión

'generación' en docentes de las generaciones X, Y y Z de una UGEL de Lima, en el año 2024. Determinar si existen diferencias en el desarrollo de la dimensión 'divulgación' en docentes de las generaciones X, Y y Z de una UGEL de Lima, en el año 2024. Determinar si existen diferencias en el desarrollo de la dimensión 'localización' en docentes de las generaciones X, Y y Z de una UGEL de Lima, en el año 2024

Para tener una noción de lo que está ocurriendo, se realizó una búsqueda de investigaciones relacionadas con el tema en cuestión.

Barón (2020) realizó una investigación en Panamá, en el cual se propuso describir el nivel de competencias investigativas de los docentes. Los resultados mostraron un puntaje medio de 30.27 sobre 75, lo que indica un nivel bajo de competencias. Además, se obtuvieron puntajes para las dimensiones de competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales de 19.75, 25 y 35.41, respectivamente, todos situados también en niveles bajos. Esto sugiere que los docentes que imparten el curso de investigación no cuentan con las competencias y habilidades necesarias para enseñarlo, siendo la competencia cognitiva la más deficiente, lo que indica que el conocimiento teórico es la parte más limitada.

Fontanilla y Mercado (2021) llevaron a cabo un estudio en Venezuela, en el cual se propuso como objetivo investigar las competencias investigativas en los docentes. Se encontró que la competencia de mayor valor es la actitudinal, con un 54%; le sigue la procedimental, con un 40%, y la conceptual, con un 30%. De esta forma, se llegó a la conclusión de que los docentes tienen buena disposición para desarrollar investigaciones; sin embargo, cuentan con un bajo conocimiento teórico, así como con escaso conocimiento de los procedimientos adecuados que deben ser seguidos para llevar a cabo una investigación adecuada.

Antúnez y Veyta (2020) desarrollaron su estudio en Cuba, cuyo objetivo fue identificar competencias investigativas a través de las tecnologías en docentes. Los resultados indicaron que el 84.6% de los docentes conocía los motores de búsqueda especializados para gestionar información. En relación con el conocimiento y uso de los detectores de plagio, el 70% indicó no conocer ninguno; en cuanto a los gestores bibliográficos, el 84% mencionó que no conoce ninguno de estos. Con lo cual se concluyó que se requiere el desarrollo de competencias metodológicas en los docentes, así como habilidades para el manejo de las tecnologías en las que se emplean estas competencias.

Paredes et al. (2023) realizó un estudio en Perú con el objetivo de determinar la relación entre las competencias investigativas y el desempeño docente. En el estudio, la competencia docente fue calificada como 'destacada' con un 54.2%, mientras que el desempeño docente se encontró en los niveles 'destacado' y 'satisfactorio', con el 39.0% y el 40.7%, respectivamente. Se halló una correlación de 0.669 entre las variables, con un p-valor  $<0.001$ , lo que demuestra que existe una relación alta y significativa entre ambas variables, destacando la percepción de un alto nivel de competencias investigativas.

Casimiro et al. (2021) realizaron un estudio en Perú con el objetivo de describir las características de las competencias investigativas en los docentes. En el estudio se halló que el 36.86% de los docentes poseen excelentes competencias organizativas, mientras que el 38.96% tiene solo buenas competencias. En cuanto a las competencias comunicacionales, se encontró que el 28.39% ha desarrollado dicha competencia de forma excelente y el 48.73% ha logrado ser bueno. En lo que respecta a la competencia colaborativa, el 33.71% la considera excelente y el 37.71% la califica como solo buena. En general, se constató que el 35.71% posee excelentes competencias investigativas, y el 40.25% se considera bueno en esta área. De este modo, se concluyó que estas competencias son necesarias en los docentes para que puedan ser transmitidas a los estudiantes, ya que se requiere una nueva forma de enseñanza que supere la tradicional.

Vargas y Sito (2021) realizaron su estudio en Lima, cuyo objetivo fue conocer el grado de competencias metodológicas en docentes. Los resultados obtenidos indicaron que el 59.46% de los docentes consideran tener buenas competencias metodológicas, y el 65.57% creen que han recibido una buena formación. Se halló una relación de 0.824 con un p-valor de 0.000, lo que indica una relación alta y significativa. En conclusión, se destacó la necesidad de una adecuada formación docente en esta competencia, especialmente ante el apremiante uso de las tecnologías.

Castañeda y Franco (2022) realizaron un estudio en Perú, en el cual se planteó como objetivo describir las características de las competencias investigativas docentes. Se encontró que la dimensión de teorización científica obtuvo un valor de 2.58/5, mientras que la dimensión de contrastación científica obtuvo un valor de 2.48/5, y para la dimensión de comunicación científica, el valor fue de 1.39. En general, para la variable se obtuvo un valor de 2.29. Con esto, se llegó a la conclusión

de que las habilidades investigativas no han sido suficientemente desarrolladas, lo que indica que es necesario promover una educación de calidad.

En el estudio realizado por Dávila (2022) en Perú, se tuvo como objetivo relacionar las habilidades investigativas y la producción intelectual de los docentes. Los resultados mostraron que el 50% de los docentes posee buenas habilidades investigativas, mientras que la producción intelectual fue calificada como deficiente en un 40%. Se encontró una relación entre las variables de 0.560, con un p-valor de 0.000, lo que permite concluir que a medida que los docentes mejoran sus habilidades investigativas, su producción intelectual también tiende a aumentar.

El presente estudio se centró en una variable: las competencias metodológicas. Argota et al. (2022) describió estas competencias como la habilidad para diseñar investigaciones, lo que implica la capacidad de formular hipótesis claras y comprobables, seleccionar métodos y técnicas apropiadas para recopilar y analizar datos, así como considerar adecuadamente los posibles sesgos y limitaciones del estudio. Por lo tanto, un individuo que ha desarrollado esta competencia es capaz de diseñar protocolos de investigación que maximicen la validez interna y externa de los resultados.

Por su parte, Ramírez et al. (2022) indicó que esta competencia depende de la capacidad para utilizar eficazmente una variedad de herramientas y técnicas de análisis de datos. Esto incluye el dominio de software estadístico y herramientas de visualización de datos, así como una comprensión profunda de métodos cualitativos y cuantitativos. De este modo, un individuo con sólidas competencias metodológicas es capaz de seleccionar y aplicar las técnicas de análisis más apropiadas para abordar las preguntas de investigación planteadas, interpretar los resultados y comunicar de manera efectiva.

Tua (2020) los consideró como un conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes que permiten a los individuos llevar a cabo investigaciones científicas de manera efectiva y rigurosa. Estas incluyeron el dominio del conocimiento teórico y metodológico necesario para diseñar y ejecutar estudios, así como la capacidad para recolectar, analizar e interpretar datos. Asimismo, incluyó la utilización de herramientas tecnológicas y la administración de información, así como la habilidad para transmitir los resultados de forma clara y ética.

Gómez (2019) agregó que las competencias metodológicas abarcan la capacidad para evaluar críticamente la literatura existente en un campo de estudio,

así como los resultados de investigaciones previas. Esto incluye la habilidad para identificar fortalezas y debilidades en el diseño y ejecución de estudios anteriores, evaluar la calidad y relevancia de la evidencia presentada, y sintetizar información de manera crítica para fundamentar argumentos y tomar decisiones informadas. Un individuo con competencias metodológicas desarrolladas es capaz de contextualizar sus propias investigaciones dentro del panorama existente, identificando áreas de innovación y contribución al conocimiento científico o profesional

Además, es fundamental tener en cuenta que, para los docentes, el desarrollo de estas competencias mejora la calidad de la enseñanza, fomenta el pensamiento crítico y les permite servir como modelos a seguir. Esto ayuda a diseñar experiencias de aprendizaje más efectivas y enriquecedoras. Por otro lado, para los estudiantes, estas competencias facilitan el desarrollo de habilidades esenciales, como formular preguntas de investigación, analizar datos y presentar resultados. Así, se promueve un aprendizaje activo y duradero, preparando a los estudiantes para el mundo laboral al cultivar habilidades de resolución de problemas basadas en evidencia y fomentar su capacidad para aplicar el conocimiento en situaciones prácticas (Agapov y Mysina, 2022).

Caroca y Yancovic (2023) agregaron que cultivar estas habilidades desde una edad temprana promueve el análisis, la indagación y la capacidad de solución de dificultades en las etapas formativas. Esto no solo fortalece la capacidad de aprender, sino que también prepara a los individuos para enfrentar desafíos en su vida personal y profesional; además, proporciona herramientas para comprender y cuestionar el mundo que les rodea de manera informada y reflexiva. Inculcar estas habilidades desde la infancia promueve un aprendizaje activo y duradero, sentando las bases para un desarrollo integral y una participación significativa en la sociedad.

Además, Jaik y Ortega (2017) mencionaron que la tecnología proporciona acceso rápido a una extensa variedad de recursos y herramientas de interpretación de datos. De esta forma, se facilita la recopilación, organización y análisis de información, lo que agiliza el proceso de investigación. También permite colaboraciones a distancia y el intercambio de ideas a través de plataformas en línea, ampliando las oportunidades de aprendizaje y descubrimiento. Sin embargo, presenta desafíos, como la sobrecarga de información, que puede dificultar la evaluación de la calidad y relevancia de los recursos. Por otro lado, la dependencia excesiva de la

tecnología puede limitar la capacidad de los investigadores para fomentar el razonamiento crítico y resolución de problemas independientes.

Hernández et al. (2020) consideran que la variable cuenta con tres dimensiones, las cuales corresponden a las etapas que se desarrollan en un proyecto de investigación: Generación: Esta implica formular preguntas de investigación relevantes, diseñar estudios y seleccionar métodos adecuados para recolectar datos; Divulgación: Este aspecto abarca la capacidad de comunicar de manera clara y efectiva la información obtenida de los estudios, así como la redacción clara de los descubrimientos científicos; Localización: Este implica habilidades para buscar y acceder a fuentes de calidad mediante el uso de bases de datos, motores de búsqueda académicos y bibliotecas.

Según Álvarez (2018), el enfoque generacional abarca tanto aspectos biológicos como construcciones históricas. Se refiere a grupos de individuos nacidos aproximadamente en la misma época, quienes comparten características relacionadas con la edad y etapas de desarrollo similares. Además, este enfoque se ve influenciado por los eventos, cambios culturales y, principalmente, por los avances tecnológicos que moldean las experiencias y perspectivas de cada generación. Estos factores históricos impactan en la formación de valores, actitudes y comportamientos distintivos entre los diferentes grupos generacionales.

Actualmente, los rangos de edad a los que pertenece cada generación discrepan según el autor, lo cual se debe a que algunos individuos pueden estar dentro de un rango de edad específico, pero sus características pueden corresponder a otra generación. Por ello, Delgado et al. (2020) las agrupan de la siguiente forma: Generación X: nacidos entre 1965 y 1984; Generación Y: nacidos entre 1985 y 2000, aunque también considera a una parte de la Generación X, específicamente a aquellos nacidos entre 1980 y 1984; Generación Z: nacidos entre 2001 y 2010, aunque también incluye a algunos individuos nacidos entre 1991 y 2004.

Además, Contreras y Vargas (2021) destacan que los cambios tecnológicos y las condiciones de salud son dos factores fundamentales que delimitan las distintas generaciones. Esto se debe a que cada grupo generacional experimenta avances tecnológicos en momentos clave de su desarrollo, lo que a su vez moldea la manera en que las personas se comunican, trabajan, aprenden y establecen relaciones. Así, las generaciones más jóvenes suelen estar más familiarizadas y adaptadas a las nuevas tecnologías, mientras que las generaciones mayores pueden tener una

relación más compleja con ellas. Esta diferencia en la relación con la tecnología influye en sus comportamientos y valores.

Por otra parte, las condiciones de salud también juegan un papel crucial. Los avances médicos, que varían entre las distintas generaciones, transforman aspectos esenciales como la atención médica, la dieta, el ejercicio y el acceso a servicios de salud. Estas modificaciones pueden influir de manera considerable en el bienestar físico y emocional de cada cohorte generacional, afectando sus experiencias de vida, así como las actitudes que desarrollan hacia la salud y el bienestar. Además, estas variaciones en las condiciones de salud determinan las necesidades de atención médica a lo largo del tiempo, resaltando la importancia de comprender cómo estos factores interrelacionados modelan las vidas de las diferentes generaciones.

Para la clasificación generacional presente en este estudio, se ha tomado como referencia el orden propuesto por Contreras y Vargas (2021), quienes definen distintas generaciones en función de los rangos de edad y del contexto socioeconómico y cultural en el que se desarrollaron:

La Generación X, que abarca a aquellos nacidos entre 1965 y 1982, se distingue por ser una de las más pequeñas en términos demográficos. Esta generación se vio marcada por la introducción de las primeras pastillas anticonceptivas y por los avances tecnológicos que comenzaron a transformar la vida cotidiana, incluyendo la llegada de la computadora personal y el inicio de Internet. Además, los integrantes de esta generación fueron testigos de acontecimientos históricos significativos, como la Guerra Fría, la crisis del petróleo y la revolución cultural de las décadas de 1960 y 1970. Como resultado de estas experiencias, la Generación X se caracteriza por su pragmatismo, independencia y notable adaptabilidad.

La Generación Y, conocida como Millennials y que comprende a quienes nacieron entre 1983 y 1999, es considerada la primera generación que enfrentó condiciones económicas y sociales desfavorables desde su infancia. Crecieron en un entorno donde la tecnología digital se volvía cada vez más presente, experimentando la expansión de Internet, el uso de teléfonos celulares y la explosión de las redes sociales. Esta generación vivió procesos relevantes, así como la globalización, la expansión de la economía digital y eventos traumáticos como los ataques del 11 de septiembre. Las características que definen a los Millennials incluyen un optimismo

inherente, una gran ambición y un fuerte deseo de equilibrar sus vidas laborales y personales.

Finalmente, encontramos a la generación Z de los nativos digitales. Este grupo incluye a los nacidos aproximadamente entre mediados de la década de 1990 y principios de la década de 2010, también denominada Centennials. Esta generación ha crecido en un contexto global marcado por la recesión económica, el terrorismo y el cambio climático. Los Centennials son nativos digitales, inmersos desde temprana edad en un entorno de redes sociales, dispositivos móviles y acceso instantáneo a la información. Son conocidos por su espíritu emprendedor, su inclinación hacia la inclusión y su mentalidad orientada hacia la innovación tecnológica. Así, cada una de estas generaciones, con sus particularidades y desafíos, aporta un contexto único al desarrollo continuo de la sociedad.

El modelo de competencias investigativas propuesto por Ander-Egg se articula en tres dimensiones fundamentales que son esenciales para la formación integral de un investigador. La primera de estas dimensiones es la Competencia Epistemológica, la cual se centra en el dominio de comprensión racional, análisis crítico y el razonamiento lógico. A través de esta competencia, se busca fomentar la capacidad de los individuos con el fin de entender y poner en práctica los fundamentos de la investigación científica de manera reflexiva y analítica, lo que les permitirá evaluar la validez y relevancia de los conocimientos que generan y consumen.

La segunda dimensión, la Competencia Metodológica, abarca aspectos cruciales del proceso de investigación, como el diseño de estudios, la recopilación y el estudio de información. Esta competencia se enfoca en la habilidad del investigador para seleccionar y aplicar métodos y técnicas apropiados, así como en la capacidad para interpretar los datos de forma efectiva. La adecuada implementación de estos procesos es vital para garantizar la rigurosidad y la credibilidad de los hallazgos obtenidos.

Finalmente, la Competencia Técnica complementa las dos dimensiones anteriores al centrarse en el uso de herramientas tecnológicas, la gestión de datos y la exposición de resultados. Esta dimensión subraya la importancia de incorporar tecnologías avanzadas en la indagación lo que no solo facilita el acceso a datos y recursos, sino que también potencia la capacidad de comunicar los hallazgos de manera precisa. Así, el modelo de Ander-Egg no solo fomenta el desarrollo de competencias investigativas desde un enfoque teórico y metodológico, sino que

también prepara a los investigadores para enfrentar los desafíos de un entorno en creciente digitalización y conectado (Avadez, 2021)

El modelo de adaptación tecnológica sostiene que las diferentes generaciones presentan distintos niveles de adaptación y habilidades en relación con la tecnología digital, influenciados por su exposición y experiencia durante su juventud. Por lo tanto, las generaciones más jóvenes, como la Generación Z, tienden a poseer competencias digitales más avanzadas debido a su inmersión en este entorno desde una edad temprana. En cambio, las generaciones mayores, como la Generación X, pueden enfrentar mayores desafíos para adquirir estas competencias debido a su menor exposición inicial a la tecnología (Sánchez, 2019).

La teoría de la brecha digital generacional sugiere que existe una diferencia en las competencias digitales entre distintas generaciones, debido a variaciones en la exposición y el acceso a la tecnología a lo largo de sus vidas. Por esta razón, las generaciones más jóvenes pueden tener ventajas en términos de competencias digitales debido a su temprana exposición a la tecnología, mientras que las generaciones mayores pueden enfrentar desafíos para adquirir y mantener estas competencias y otras relacionadas (Gómez et al., 2018)

La teoría de la identidad profesional ofrece una ventana a cómo los individuos forjan y preservan una identidad coherente y significativa dentro de sus respectivas profesiones. Este marco teórico destaca la interacción dinámica entre las experiencias personales de los individuos y las normas sociales y culturales que caracterizan sus campos profesionales. La identidad no se limita a una construcción estática, sino que evoluciona con el tiempo, moldeada por las experiencias laborales, los desafíos enfrentados y las transformaciones en el entorno laboral y personal (Cornett et al., 2022).

Por la información recopilada se propuso como hipótesis general de investigación: Existen diferencias significativas en el desarrollo de las competencias metodológicas en docentes de las generaciones X, Y y Z de una UGEL de Lima, 2024, mientras que las hipótesis específicas fueron: He1: Existen diferencias significativas en el desarrollo de la dimensión generación en docentes de las generaciones X, Y y Z de una UGEL de Lima, 2024.:Existen diferencias significativas en el desarrollo de la dimensión divulgación en docentes de las generaciones X, Y y Z de una UGEL de Lima, 2024: Existen diferencias significativas en el desarrollo de la dimensión localización en docentes de las generaciones X, Y y Z UGEL 02 de Lima, 2024.

## II METODOLOGÍA

El presente estudio utilizó una metodología de tipo básica, también conocida como investigación fundamental o pura. Esta se centra en la adquisición de conocimientos teóricos y conceptuales, teniendo como meta ampliar la comprensión de un fenómeno, sin preocuparse por su aplicación práctica inmediata (Santos et al., 2022)

El enfoque empleado fue el cuantitativo, un método de investigación que se basa en la recolección y la evaluación cuantitativa para abordar interrogantes de investigación y validar hipótesis, empleando métodos estadísticos medir variables y analizar las relaciones entre ellas de manera objetiva y precisa (Hernández y Mendoza, 2020)

El diseño del estudio fue no experimental, transversal y de nivel descriptivo comparativo, lo que implica la recopilación de datos en una observación puntual. Por otro lado, el enfoque descriptivo comparativo se utiliza para comparar grupos o variables en un momento específico, con el fin de identificar similitudes, diferencias o relaciones entre ellos (Creswell y Creswell, 2022)

Por último, el alcance de la investigación fue descriptivo, el cual se encarga de detallar y caracterizar de manera precisa las variables sin explorar relaciones o causas, sino más bien proporcionar una visión clara y detallada de cómo se presentan ciertas características en un grupo.

El estudio actual se enfocó en una variable, denominada Competencias Metodológicas, que se define conceptualmente como el conjunto de habilidades, conocimientos y capacidades que posee un individuo para ejecutar procesos metodológicos de manera eficaz. Esto incluye la habilidad de elegir, implementar y ajustar métodos, técnicas y herramientas apropiadas para enfrentar investigaciones o proyectos específicos (Hernández et al., 2020). Operativamente, se define como un conjunto de habilidades que serán consideradas como las dimensiones del estudio, donde cada una evalúa una característica específica pero complementaria. La evaluación se llevó a cabo a través de un cuestionario y fue medible mediante una escala valorativa tipo Likert (ver anexo 3)

La población alude al total de elementos o individuos que tienen ciertas características comunes y que son objeto de estudio en una investigación. Para el presente estudio, la población estuvo conformada por 39,510 docentes pertenecientes a la UGEL objeto de estudio.

Así mismo se consideraron criterios de inclusión y exclusión para la selección de la población, dentro de los de inclusión, se han considerado docentes que estén ejerciendo labores en instituciones educativas del sector público, además los participantes debieron firmar el consentimiento informado, con respecto a los criterios de exclusión, no se consideraron los docentes que trabajan en la parte administrativa o coordinadores de PRONOEI.

La muestra es un subconjunto representativo de la población que se selecciona para participar en el estudio, del cual se pueden hacer inferencias sobre la población. En el presente estudio, la muestra estuvo conformada por 150 docente.

Para la selección de esta muestra se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, que se caracteriza porque no todos los miembros de la población tienen igual posibilidad de ser elegidos; en este método, se eligen participantes de acuerdo con la disponibilidad y accesibilidad (Asiamah et al., 2022).

Por otro lado, se empleó la encuesta como técnica de estudio de campo mediante preguntas estandarizadas. Su objetivo es obtener datos sobre opiniones, comportamientos, actitudes o características demográficas (Ikart, 2019). El instrumento utilizado fue el cuestionario, que está compuesto por preguntas estructuradas y predefinidas (Aithal y Aithal, 2020). (ver anexo 2)

Para el presente estudio se adaptó el cuestionario de Hernández et al. (2020), el cual consta de 31 ítems distribuidos a través de las dimensiones de la variable, además será medible a través de una escala valorativa tipo Likert, y con un rango de bajo [31-75], medio [76-120] y alto [121-165].

Además, este cuestionario pasó por un proceso de confiabilidad por alfa de Cronbach (ver anexo 4), el cual se emplea para investigaciones con una escala politómica, por otro lado, se empleó el juicio de expertos, donde tres expertos del área determinaron si cumple con los criterios necesarios para su aplicación, de esta forma se obtuvo un valor de 0.775 (Toro et al., 2022) (ver anexo 3)

Una vez aplicado esto se llevó a cabo el análisis descriptivo e inferencial, el primero se emplea para describir las tablas y gráficas elaborados en base a la información recolectada de los cuestionarios, mientras que el segundo utiliza el SPSS, con él se calculará el coeficiente de confiabilidad del instrumento, la prueba de normalidad y los coeficientes de correlación (Stapor, 2020).

Por último, las conductas éticas que se han seguido en la investigación son: la beneficencia, que implica maximizar los beneficios y minimizar los daños potenciales

para los participantes, asegurando que los riesgos sean proporcionales a los beneficios esperados; la no maleficencia, que exige evitar causar daño intencional o negligente a los participantes; la justicia, que busca garantizar que los beneficios y cargas de la investigación se distribuyan equitativamente entre diferentes grupos de la sociedad; y la autonomía, que reconoce el derecho de los participantes a tomar decisiones informadas y voluntarias sobre su participación en la investigación, respetando su capacidad de consentimiento y su privacidad (Cruz, 2020).

### III- RESULTADOS

#### 3.1 Resultados descriptivos

Los resultados descriptivos describen la información encontrada a través del cuestionario, estos presentan la información procesada y agrupada para un fácil entendimiento y con el objetivo de que cada persona que lo lea puede interpretarlo.

**Tabla 1**

*Resultados de la variable competencias metodológicas y dimensiones*

|       | Competencias metodológicas |        | Generación |        | Divulgación |       | Localización |       |
|-------|----------------------------|--------|------------|--------|-------------|-------|--------------|-------|
|       | f                          | f%     | f          | f%     | f           | f%    | f            | f%    |
| Bajo  | 16                         | 10.67% | 18         | 12.00% | 32          | 21.3% | 17           | 11.3% |
| Medio | 67                         | 44.67% | 83         | 55.33% | 44          | 29.3% | 91           | 60.7% |
| Alto  | 67                         | 44.67% | 49         | 32.67% | 74          | 49.3% | 42           | 28.0% |

La tabla 1, muestra los resultados de la variable competencias metodológicas, en esta se observa que 44.67% de los encuestados alcanzaron niveles medios y alto a la vez y solo el 10.67% alcanzaron un nivel bajo, mientras que para la dimensión generación se halló que 55.33% de los encuestados alcanzó un nivel medio, 32.67% un nivel alto y 12% el nivel bajo, para la dimensión divulgación se halló que 49.3% posee un nivel alto, 29.3% un nivel medio y 21.3% niveles bajos, mientras que para la dimensión localización, los resultados indicaron que 60.7% considera que el nivel es medio, 28% lo califica en nivel alto y 11.3% considera que el nivel es bajo.

**Tabla 2***Resultados por generación de competencias metodológicas*

| Generación              | Niveles | Competencias metodológicas |       | Generación |       | Divulgación |       | Localización |       |
|-------------------------|---------|----------------------------|-------|------------|-------|-------------|-------|--------------|-------|
|                         |         | f                          | f%    | f          | f%    | f           | f%    | f            | f%    |
| Generación X<br>(n: 82) | Bajo    | 0                          | 0.0%  | 2          | 2.4%  | 8           | 9.8%  | 1            | 1.2%  |
|                         | Medio   | 45                         | 54.9% | 57         | 69.5% | 29          | 35.4% | 63           | 76.8% |
|                         | Alto    | 37                         | 45.1% | 23         | 28.0% | 45          | 54.9% | 18           | 22.0% |
| Generación Y<br>(n: 39) | Bajo    | 0                          | 0.0%  | 0          | 0.0%  | 4           | 10.3% | 0            | 0.0%  |
|                         | Medio   | 22                         | 56.4% | 26         | 66.7% | 14          | 35.9% | 26           | 66.7% |
|                         | Alto    | 17                         | 43.6% | 13         | 33.3% | 21          | 53.8% | 13           | 33.3% |
| Generación Z<br>(n: 29) | Bajo    | 16                         | 55.2% | 16         | 55.2% | 20          | 69.0% | 16           | 55.2% |
|                         | Medio   | 2                          | 6.9%  | 0          | 0.0%  | 1           | 3.4%  | 2            | 6.9%  |
|                         | Alto    | 11                         | 37.9% | 13         | 44.8% | 8           | 27.6% | 11           | 37.9% |

La tabla 2 muestra los resultados de cada una de las generaciones para lo cual se ha considerado a cada generación como un 100%, en la generación X se halló que el nivel de competencia metodológicas es principalmente medio, mientras que el nivel más alto obtenido es para la dimensión divulgación con 54.9%, mostrando que tienen una clara facilidad para presentar información como marcos teóricos, seguido del nivel alto con 45.1%, para la dimensión generación, los resultados son similares pero en menor grado con 28.0% y por último el nivel localización, lo cual muestra que este grupo generacional, tiene una mayor habilidad para redactar, sin embargo, no logran observar los problemas de manera sencilla, algo similar ocurre con la generación Y, puesto que este grupo mostro que posee un nivel alto de la dimensión divulgación con 53.8%, mientras que para las dimensiones generación y localización se obtuvieron valores de 33.3% en ambos casos, tienen un poco más de habilidades para plantearse problemas y encontrar información adecuada, respecto a la generación anterior, por último, en la generación Z los niveles cambian drásticamente, puesto que los docentes cuentan con una mayor habilidad para plantear problemas, lo cual está relacionado por ser de un grupo de personas curiosas, a esto le sigue la dimensión localización con 37.9%, mostrando que son hábiles con los motores de búsqueda para hallar información, sin embargo, las habilidades se reducen cuando

se habla de la divulgación, lo cual puede suceder debido, a la dependencia a solucionar todo con internet, perdiendo un poco las habilidades de redacción.

### 3.2 Resultados inferenciales

A continuación, se presentan los resultados derivados, los cuales permiten sacar conclusiones de la muestra estudiadas, con el objetivo de resolver las hipótesis planteadas.

#### Prueba de normalidad

Antes de empezar con las pruebas de hipótesis se pasó a realizar la prueba de normalidad la cual permite conocer si los datos de los cuestionarios tienen una distribución paramétrica o no, para el presente estudio se empleó la prueba Kolmogorov-Smirnov, esto se debe a que esta se emplea siempre que la muestra posea más de 50 unidades.

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad de distribución de muestras*

| Variable y dimensiones     | Kolmogorov-Smirnov |      |
|----------------------------|--------------------|------|
|                            | Estadístico        | Sig. |
| Generación                 | ,160               | ,000 |
| Divulgación                | ,097               | ,002 |
| Localización               | ,154               | ,000 |
| Competencias metodológicas | ,114               | ,000 |

La tabla 3 muestra los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, en ella se observa que el p-valor de la variable y sus dimensiones tienen significancias menores a 0.050, lo cual indica que la distribución de variables no cumple con los criterios de normalidad, por tanto, se empleará la prueba no paramétrica H de Kruskal Wallis, la cual permite buscar diferencias significativas a más de dos muestras independientes.

La prueba de Kruskal-Wallis es un análisis no paramétrico que se emplea para establecer si hay diferencias significativas entre tres o más grupos independientes. Este análisis es una extensión de la prueba de Mann-Whitney U (que se usa para comparar dos grupos) y es análoga a la ANOVA de una vía, pero no requiere que los datos sigan una distribución normal ni que las varianzas sean iguales.

**Tabla 4***Resumen de contraste de hipótesis general*

| Resumen de contrastes de hipótesis  |   |      |                            |
|---|---|------|----------------------------|
| Hipótesis nula  | Prueba  | Sig. | Decisión                   |
| La distribución de competencias metodológicas es la misma entre categorías de Enfoque generacional. | Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes | ,000 | Rechaza la hipótesis nula. |

La tabla 4 muestra los resultados de la prueba H de Kruskal Wallis, en ella se observa que la comparación de los niveles de competencias metodológicas a través de los enfoques generacionales, son distintas, p-valor < 0.050 por lo tanto, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

**Tabla 5***Comparación por pareja de la variable de agrupación enfoque generacional*

| Comparaciones por parejas de Enfoque generacional |                       |             |                             |      |
|---|-----------------------|-------------|-----------------------------|------|
| Sample 1-Sample 2                                 | Estadístico de prueba | Desv. Error | Desv. Estadístico de prueba | Sig. |
| Generación Z-Generación X                         | 70,243                | 10,650      | 6,596                       | ,000 |
| Generación Z-Generación Y                         | 72,500                | 9,384       | 7,726                       | ,000 |
| Generación X-Generación Y                         | 2,258                 | 8,449       | ,267                        | ,789 |

La tabla 5 muestra la comparación por parejas de los enfoques generacionales, en ella se puede observar que al comparar las generaciones Z y X, se obtuvo un p-valor de 0.000, señalando que hay variaciones notables entre los niveles, al comparar las generaciones Z y Y, se obtuvo un p-valor de 0.000 señalando discrepancias relevantes entre los niveles, sin embargo, para la variable X y Y los resultados mostraron un p-valor de 0.789, lo cual indica que no existen diferencias significativas, con lo cual se observa que a pesar que el resultado global tiene diferencias significativas, esto no ocurre al comparar en pares.

**Tabla 6***Resumen de contraste de la hipótesis específica 1*

| Resumen de contrastes de hipótesis  |   |      |                            |
|---|---|------|----------------------------|
| Hipótesis nula  | Prueba  | Sig. | Decisión                   |
| La distribución de generación es la misma entre categorías de Enfoque generacional. | Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes | ,000 | Rechace la hipótesis nula. |

La tabla 6 muestra los resultados de la prueba H de Kruskal Wallis, en ella se observa que la comparación de los niveles de la dimensión generación a través de los enfoques generacionales, son distintas, p-valor < 0.050 por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

**Tabla 7***Comparación por pareja de la variable de agrupación enfoque generacional*

| Comparaciones por parejas de Enfoque generacional |                       |             |                             |      |
|---|-----------------------|-------------|-----------------------------|------|
| Sample 1-Sample 2                                 | Estadístico de prueba | Desv. Error | Desv. Estadístico de prueba | Sig. |
| Generación Z-Generación X                         | 69,498                | 9,376       | 7,413                       | ,000 |
| Generación Z-Generación Y                         | 69,792                | 10,641      | 6,559                       | ,000 |
| Generación X-Generación Y                         | -,294                 | 8,441       | -,035                       | ,972 |

La tabla 7 muestra la comparación por parejas de los enfoques generacionales, en ella se puede observar que al comparar las generaciones Z y X, se obtuvo un p-valor de 0.000, indicando que existen diferencias significativas entre los niveles, al comparar las generaciones Z y Y, se obtuvo un p-valor de 0.000 indicando diferencias significativas entre los niveles, sin embargo, para la variable X y Y los resultados mostraron un p-valor de 0.972, lo cual indica que no existen diferencias significativas, con lo cual se observa que a pesar que el resultado global tiene diferencias significativas, esto no ocurre al comparar en pares.

## Hipótesis específica 2

**Tabla 8**

*Resumen de contraste de la hipótesis específica 2*

| Resumen de contrastes de hipótesis   |   |      |                            |
|--|---|------|----------------------------|
| Hipótesis nula   | Prueba  | Sig. | Decisión                   |
| La distribución de divulgación es la misma entre categorías de Enfoque generacional. | Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes | ,000 | Rechaza la hipótesis nula. |

La tabla 8 muestra los resultados de la prueba H de Kruskal Wallis, en ella se observa que la comparación de los niveles de la dimensión divulgación a través de los enfoques generacionales, son distintas, p-valor < 0.050 por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna

**Tabla 9**

*Comparación por pareja de la variable de agrupación enfoque generacional*

| Comparaciones por parejas de Enfoque generacional |                       |             |                             |      |
|---|-----------------------|-------------|-----------------------------|------|
| Sample 1-Sample 2                                 | Estadístico de prueba | Desv. Error | Desv. Estadístico de prueba | Sig. |
| Generación Z-Generación X                         | 53,508                | 10,636      | 5,031                       | ,000 |
| Generación Z-Generación Y                         | 56,836                | 9,372       | 6,065                       | ,000 |
| Generación X-Generación Y                         | 3,328                 | 8,438       | ,394                        | ,693 |

La tabla 9 muestra la comparación por parejas de los enfoques generacionales, en ella se puede observar que al comparar las generaciones Z y X, se obtuvo un p-valor de 0.000, indicando que existen diferencias significativas entre los niveles, al comparar las generaciones Z y Y, se obtuvo un p-valor de 0.000 indicando diferencias significativas entre los niveles, sin embargo, para la variable X y Y los resultados mostraron un p-valor de 0.789, lo cual indica que no existen diferencias significativas, con lo cual se observa que a pesar que el resultado global tiene diferencias significativas, esto no ocurre al comparar en pares.

### Hipótesis específica 3

**Tabla 10**

*Resumen de contraste de la hipótesis específica 3*

| Resumen de contrastes de hipótesis  |   |      |                            |
|---|---|------|----------------------------|
| Hipótesis nula  | Prueba  | Sig. | Decisión                   |
| La distribución de localización es la misma entre categorías de Enfoque generacional. | Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes | ,000 | Rechaza la hipótesis nula. |

La tabla 10 muestra los resultados de la prueba H de Kruskal Wallis, en ella se observa que la comparación de los niveles de dimensión localización a través de los enfoques generacionales, son distintas, p-valor < 0.050 por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

**Tabla 11**

*Comparación por pareja de la variable de agrupación enfoque generacional*

| Comparaciones por parejas de Enfoque generacional |                       |             |                             |      |
|---|-----------------------|-------------|-----------------------------|------|
| Sample 1-Sample 2                                 | Estadístico de prueba | Desv. Error | Desv. Estadístico de prueba | Sig. |
| Generación Z-Generación X                         | 63,858                | 10,627      | 6,009                       | ,000 |
| Generación Z-Generación Y                         | 68,220                | 9,364       | 7,285                       | ,000 |
| Generación X-Generación Y                         | 4,362                 | 8,431       | ,517                        | ,605 |

La tabla 11 muestra la comparación por parejas de los enfoques generacionales, en ella se puede observar que al comparar las generaciones Z y X, se obtuvo un p-valor de 0.000, indicando que existen diferencias significativas entre los niveles, al comparar las generaciones Z y Y, se obtuvo un p-valor de 0.000 indicando diferencias significativas entre los niveles, sin embargo, para la variable X y los resultados mostraron un p-valor de 0.605 lo cual indica que no existen diferencias significativas, con lo cual se observa que a pesar que el resultado global tiene diferencias significativas, esto no ocurre al comparar en pares.

## IV DISCUSIÓN

A continuación, se desarrolla la discusión de resultados, que es crucial para interpretar y contextualizar los hallazgos científicos. Esto no solo permite entender las variaciones observadas en las habilidades entre las generaciones X, Y y Z, sino que también invita a reflexionar sobre cómo estas diferencias impactan la práctica educativa. De este modo, se pueden identificar patrones, desafíos y oportunidades que informen estrategias educativas más efectivas y personalizadas, adaptadas a las necesidades y fortalezas de cada grupo generacional en la UGEL de Lima.

El objetivo principal del estudio es determinar si existen diferencias en el nivel de competencias metodológicas entre las tres generaciones analizadas. Se encontró que la generación X tiene el nivel más alto, con un 45.1%, seguida de la generación Y con un 43.6% y, por último, la generación Z con un 37.9%. Además, el p-valor obtenido fue de 0.000, lo que indica que hay diferencias significativas en el desarrollo de competencias metodológicas. Estas diferencias podrían atribuirse a diversos factores, como la formación académica recibida, la experiencia profesional acumulada y la adopción de nuevas metodologías a lo largo de sus carreras. Por ejemplo, las generaciones X e Y, que generalmente tienen más experiencia laboral, pueden haber desarrollado habilidades metodológicas a lo largo de su trayectoria profesional, mientras que la generación Z, más familiarizada con tecnologías digitales desde una edad temprana, podría tener un enfoque diferente en el estudio e interpretación de datos.

Estos resultados pueden asemejarse con los realizados a nivel nacional por Paredes et al. (2023) y Vargas y Sito (2021) pese a que no concuerdan en el mismo diseño metodológico y que tienen diferente objetivo, ya que ambos estudios muestran una perspectiva respecto a la información de las competencias metodológicas, en el caso de Paredes et al. (2023) encontró que los niveles de la competencia fueron destacado con 54.2% y el nivel del desempeño fue destacado y satisfactorio con 39.0% y 40.7%, respectivamente, demuestra que la experiencia adquirida durante el tiempo que han venido laborando en las distintas instituciones educativa han permitido desarrollar sus habilidades metodológicas y a su vez han logrado una mejora significativa en su desempeño. Por su parte Vargas y Sito (2021) mostraron que un 59.46% de los docentes consideran tener buenas competencias metodológicas, y un 65.57% menciona tener una buena formación lo cual indica que

la formación y la experiencia docente a lo largo del tiempo, han permitido desarrollar las competencias metodológicas

Estos resultados también difieren de los obtenidos a nivel internacional por Fontanilla y Mercado (2021) y Barón (2020). Sin embargo, estos estudios son semejantes en cuanto al diseño, ya que son descriptivos simples y no comparativos, y muestran la perspectiva de las competencias metodológicas desarrolladas en docentes de otros países. En el caso de Fontanilla y Mercado (2021), quienes realizaron su estudio en Venezuela, encontraron que los niveles de competencias metodológicas se distribuyeron de la siguiente manera: actitudinal con 54%, procedimental con 40% y conceptual con 30%. Esto sugiere que los docentes tienen disposición para desarrollar investigación, pero carecen de las habilidades metodológicas necesarias para llevarla a cabo, lo cual puede deberse a la situación del país en el que se desarrolla el trabajo.

Por otro lado, en el estudio de Barón (2020), realizado en Panamá, se encontró que el puntaje medio de competencias investigativas fue de 30.27/75, lo que lo coloca en un nivel bajo. Para las dimensiones cognitivas, procedimentales y actitudinales, los valores fueron de 19.75/75, 25/75 y 35.41/75, respectivamente, lo que también indica un desarrollo bajo de esta capacidad. Esto podría estar relacionado con una preparación insatisfactoria de los profesionales de la educación o con el contexto del país. Sin embargo, para aclarar esta situación, es necesario contar con un mayor contexto social.

Estos resultados se vinculan con la teoría de la identidad profesional al considerar cómo las experiencias y habilidades desarrolladas en el trabajo impactan en la elaboración de investigaciones. La identidad profesional se forma a través de la interacción con los roles laborales, las expectativas sociales y las competencias adquiridas. Por ello, la generación X, que cuenta con más años de experiencia y una formación profesional establecida, puede haber desarrollado competencias metodológicas más sólidas a lo largo de sus carreras. Esto refuerza su identidad como profesionales competentes en investigación y metodología. Además, estas competencias pueden influir en su auto concepto y en cómo se perciben y son percibidos dentro de su campo (Cornett et al., 2022)

El primer objetivo específico de la investigación fue determinar si existían diferencias en la dimensión de generación de competencias metodológicas entre las tres generaciones estudiadas. Los resultados indican que la generación X tiene el

nivel más alto, con un 69.5% en el nivel alto, seguida de la generación Y con un 66.7% y, por último, la generación Z con un 44.8%. Además, el p-valor obtenido fue de 0.000, lo que sugiere que existen diferencias significativas en el desarrollo de la dimensión de competencias metodológicas. Esto indica que las generaciones difieren en su capacidad para formular preguntas de investigación relevantes y diseñar estudios efectivos. Por ejemplo, la generación X y la Y, con más experiencia profesional, probablemente han desarrollado habilidades para identificar preguntas pertinentes y diseñar estudios sólidos a lo largo de su trayectoria. En contraste, la generación Z, más joven y posiblemente más familiarizada con tecnologías digitales innovadoras, podría enfrentar diferentes desafíos y oportunidades en el desarrollo de estas competencias.

Al compararlo con el estudio nacional de Casimiro et al. (2021), el cual tiene un diseño de investigación similar al ser descriptivo, se observa que difiere en que el presente estudio es comparativo. Casimiro et al. propusieron describir las competencias investigativas, hallando que el 36.86% de los participantes poseen excelentes competencias organizativas y el 38.96% solo buenas. Esta dimensión concuerda con el objetivo del estudio, ya que las competencias organizativas y de generación implican la organización, selección y recolección de información. Por lo tanto, se puede afirmar que el desarrollo de estas habilidades se debe a la experiencia adquirida a través de la formación profesional y la práctica en el campo de estudio

Estos resultados se relacionan con la teoría de la identidad profesional, ya que al considerar cómo las experiencias laborales y educativas moldean la identidad de los docentes en el ámbito profesional, debido a que esta se forma a través de la interacción entre las experiencias personales, las percepciones de roles y las expectativas sociales dentro de un contexto laboral específico, en el caso de las generaciones X y Y, que generalmente ha acumulado más experiencia profesional, es plausible que hayan desarrollado habilidades más robustas en la formulación de preguntas de investigación y diseño de estudios debido a su exposición prolongada y práctica en entornos laborales que requieren estas competencias (Cornett et al., 2022).

El segundo objetivo específico de la investigación buscaba determinar si existían diferencias en la dimensión divulgación de competencias metodológicas entre las tres generaciones estudiadas, de lo cual se determinó que la generación X tiene el nivel más alto con 54.9% en el nivel alto, seguido de la generación Y con

53.8% y por último la generación Z con 27.6%, además el p-valor obtenido fue de 0.000, lo cual indica que existen diferencias significativas en el desarrollo de la dimensión divulgación de las competencias metodológicas, esta variación podría reflejar cómo cada generación utiliza herramientas y plataformas digitales para comunicar hallazgos científicos, por ejemplo, la generación X, con más experiencia en presentaciones académicas tradicionales, podría tener habilidades más desarrolladas en la redacción clara y la presentación efectiva de hallazgos, en cambio, la generación Z, que creció en una era digital con acceso inmediato a motores de búsqueda y recursos en línea, podría preferir métodos tecnológicamente avanzados para divulgar información científica.

Estos resultados pueden ser comparados con los estudios nacionales de Castañeda y Franco (2022) y Dávila (2022), los cuales a pesar de emplear diseño de investigación diferentes, siendo uno descriptivo y correlacional respectivamente, muestran información relevante para contrastar los resultados, en el caso de Castañeda y Franco (2022) muestran los resultados de la dimensión comunicación la cual concuerda con la divulgación, en la cual se halló que la puntuación media es de 1.39/5 además en resultado de la competencia fue de 2.29/5, esto puede deberse a que los docentes a través de su trayectoria, no han podido desarrollar aún estas competencias, debido a una falta de formación educativa donde no se han logrado desarrollar estas competencias. Por otra parte en el estudio de Dávila (2022) buscó la relación de las competencias investigativas con la producción intelectual, siendo esta última variable, similar a la divulgación de resultados, ya que se necesitan ciertas habilidades de redacción para poder llevar a cabo una investigación, de este estudio se encontró una relación de 0.560 y p-valor de 0.000, mostrando que existe una relación entre ambas variables, lo cual se debe, como se mencionó antes, que es necesario contar con habilidades de redacción para elaborar estudios científicos consistentes.

Esta resultados también están vinculadas con la teoría de la identidad profesional al examinar cómo las habilidades de comunicación y presentación influyen en la formación de la identidad profesional de los individuos, según esta teoría, la identidad profesional se construye a través de las interacciones y experiencias que los individuos tienen en su campo laboral, incluyendo cómo se comunican y presentan sus conocimientos y logros, enfocándose en la generación X, con su experiencia acumulada y probablemente una exposición a métodos tradicionales de comunicación

académica, puede haber desarrollado habilidades más sólidas en la divulgación efectiva de resultados de investigación, lo cual se fortalece con su identidad profesional al demostrar competencia y autoridad en su campo y al contrastarla con generaciones más jóvenes como la generación Z, que aún está en etapas de formación profesional, pueden estar adaptando estas habilidades a través de nuevas plataformas y medios digitales, configurando así su identidad profesional de manera diferente y adaptativa a las tecnologías contemporáneas (Cornett et al., 2022).

El tercer objetivo específico de la investigación buscaba determinar si existían diferencias en la dimensión localización de competencias metodológicas entre las tres generaciones estudiadas, de lo cual se determinó que la generación Z tiene el nivel más alto con 37.9% en el nivel alto, seguido de la generación Y con 33.3% y por último la generación X con 22.0%, además el p-valor obtenido fue de 0.000, lo cual indica que existen diferencias significativas en el desarrollo de la dimensión generación de las competencias metodológicas, estas diferencias pueden ser atribuidas a las habilidades digitales y la familiaridad con tecnologías de búsqueda avanzadas, tomando la generación Z como ejemplo, que ha crecido con acceso constante a internet y bases de datos académicas en línea, podría tener una ventaja en la localización rápida y eficiente de información relevante, por otro lado, la generación X y Y, aunque puede tener experiencia en métodos tradicionales de búsqueda bibliográfica, podría beneficiarse de programas de formación continuos para actualizar sus habilidades y adaptarse a las tecnologías emergentes en el campo de la investigación académica.

Al contrastar los resultados por el elaborado por Antúnez y Veyta (2020) el cual emplea un enfoque similar, ya que ambos estudios son descriptivos, pero el empleado como antecedente es descriptivo simple, sin embargo, se halló que el 84.6% de los docentes conoce los motores, pero el 84% no conoce gestores bibliográficos, sin embargo, se debería analizar la edad de los docentes empleados en la investigación para tener un panorama claro, ya que esta debilidad puede deberse a que son personas con una edad, más avanzada, ya que tienen mayor dificultad para manejar motores de búsqueda y otros elementos relacionados a la tecnología.

Estos resultados pueden sustentarse en la teoría de la brecha generacional, la cual explica las diferencias en habilidades y comportamientos entre distintas generaciones, influenciadas por el contexto tecnológico y social en el que cada grupo creció, en el contexto donde la generación Z muestra un nivel superior en la

localización de fuentes académicas, esta ventaja se atribuye a su exposición temprana y familiaridad con tecnologías digitales y herramientas de búsqueda en línea, lo cual contrasta con la generación X, que pudo haber desarrollado habilidades de búsqueda más tradicionales y adaptativas. Estas diferencias reflejan cómo las experiencias tecnológicas formativas que impactan las competencias generacionales en el manejo de información académica. (Gómez et al., 2018).

## **V. CONCLUSIONES**

Del objetivo general, se determinó que la generación X presenta el nivel más alto de competencias metodológicas, con un 45.1% en el nivel alto, seguida por la generación Y con un 43.6% y, por último, la generación Z con un 37.9%. Además, el p-valor obtenido fue de 0.000, lo que indica que existen diferencias significativas en el desarrollo de competencias metodológicas

Del primer objetivo específico, se determinó que la generación X tiene el nivel más alto con 69.5% en el nivel alto, seguido de la generación Y con 66.7% y por último la generación Z con 44.8%, además el p-valor obtenido fue de 0.000, lo cual indica que existen diferencias significativas en el desarrollo de la dimensión generación de las competencias metodológicas.

Del segundo objetivo específico se determinó que la Generación X presenta el nivel más alto de divulgación de competencias metodológicas, alcanzando un 54.9% en el nivel alto, seguida por la Generación Y con un 53.8% y, por último, la Generación Z con un 27.6%. Además, el p-valor obtenido fue de 0.000, lo que indica que existen diferencias significativas en el desarrollo de esta dimensión.

Del tercer objetivo específico, se determinó que la generación Z presenta el nivel más alto en competencias metodológicas, alcanzando un 37.9% en el nivel alto. Le sigue la generación Y con un 33.3% y, por último, la generación X con un 22.0%. Además, el p-valor obtenido fue de 0.000, lo que indica que existen diferencias significativas en el desarrollo de la dimensión de localización de las competencias metodológicas.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a los futuros investigadores profundizar en el tema de competencias metodológicas. Para ello, podrían emplear un enfoque cualitativo o mixto que complemente la información. De esta forma, se lograría tener una perspectiva más clara sobre por qué existen diferencias entre cada generación.

Se recomienda a los futuros investigadores explorar factores contextuales. Incluir variables como el tipo de institución (pública o privada), las políticas educativas y el acceso a la formación continua podría influir en el desarrollo de competencias metodológicas. Estos elementos contextuales son clave para comprender mejor el entorno que afecta a los docentes en su práctica

Se recomienda a los futuros investigadores diseñar o adaptar herramientas de evaluación específicas para las competencias metodológicas de cada generación. Esto garantizaría una mayor validez y relevancia en las mediciones, permitiendo a los investigadores obtener datos más precisos y aplicables a la realidad educativa actual

Se recomienda a los futuros investigadores incluir evaluaciones de impacto que analicen cómo la mejora de las competencias metodológicas impacta en la práctica docente y en el aprendizaje de los estudiantes. Esto contribuiría a comprender la efectividad de la capacitación en estas competencias y su relevancia en el contexto educativo

Se recomienda a las autoridades educativas locales implementar programas de formación continua y personalizados, que se enfoquen en mejorar la capacidad de los docentes para formular preguntas de investigación pertinentes, diseñar estudios y seleccionar métodos efectivos para recolectar y analizar datos

Se recomienda a las autoridades educativas locales mejorar la capacidad de comunicación y divulgación científica entre los docentes, ya que esto es fundamental para promover el intercambio efectivo de conocimientos. Esto fortalecerá la credibilidad académica de los docentes y generará, a su vez, una cultura de investigación.

Se recomienda a las autoridades educativas locales establecer recursos accesibles y llevar a cabo capacitaciones regulares para mejorar las habilidades de búsqueda y acceso a fuentes académicas de calidad. Esto facilitará la localización de información relevante para sus investigaciones y prácticas educativas, y además fortalecerá la base de conocimientos y competencias profesionales de todo el cuerpo docente.

## REFERENCIAS

- Agapov, A. y Mysina, T. (2022) The relationship of subject-methodological skills, analytical and communicative competencies of pedagogical students, *Educational Sciences*, 3 ,58-68. <https://doi.org/10.15405/epes.22043.6>
- Aithal, A., y Aithal, P (2020). Development and Validation of Survey Questionnaire & Experimental Data – A Systematical Review-based Statistical Approach. *Social Science Research Network*, 5(2), 233-251. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3724105>
- Asiamah, N., Mensah, H., y Oteng-Abayie, E. (2022). Non-Probabilistic Sampling in Quantitative Clinical Research. *International Journal Of Applied Research On Public Health Management/International Journal Of Applied Research In Public Health Management*, 7(1), 1-18. <https://doi.org/10.4018/ijarphm.290379>
- Antúnez, A., y Veytia, M. (2020). Desarrollo de competencias investigativas y uso de herramientas tecnológicas en la gestión de información. *Revista Conrado*, 16(72), 96-102. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n72/1990-8644-rc-16-72-96.pdf>
- Álvarez, C. (2018) La perspectiva generacional en los estudios de juventud: enfoques, diálogos y desafíos, *Última década*, 26(50), 40-60. <https://www.scielo.cl/pdf/udecada/v26n50/0718-2236-udecada-26-50-00040.pdf>
- Argota, G., Reyes, M., Klinar, C., García, F., Castillo, P. y Chacaltana, L. (2022). Competencias metodológicas en docentes y estudiantes universitarios mediante instrucciones formativas desde la incubadora de investigación. *Cátedra Villarreal*, 9(2). <https://doi.org/10.24039/cv2021921391>
- Avadez, L. (2021). La Interdisciplinariedad desde la Perspectiva de Ezequiel Ander-Egg. *Revista Cientific*, 6(20), 340-359. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2021.6.20.19.340-359>
- Barón, L. (2020) Competencias investigativas en docentes de la asignatura de investigación de educación básica y media, *Mérito: Revista de educación*, 2(4), 12-31. <https://revistamerito.org/index.php/merito/article/view/129/385>
- Cardona, L., Castillo, G., Flórez, J. (2020) Las características de las generaciones millennials y centennials frente a la evolución de las tecnologías y su influencia en la compra de productos del sector asegurador, *Libre empresa*, 17(1), 102-115. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/libreempresa/article/view/7287/6380>

- Caroca, J., y Yancovic, M. (2024). Uso de las competencias investigativas en docentes en ejercicio de Lenguaje en Educación Básica. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 23(51), 51–67. <https://doi.org/10.21703/rexe.v23i51.2189>
- Casimiro, H., Ramos F., Casimiro C., Barbachán, E. Casimiro, J. (2021). Competencias investigativas de los docentes de las universidades de Lima, Perú. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 302-308. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n4/2218-3620-rus-13-04-302.pdf>
- Castañeda, V., y Franco, M. (2022). Habilidades investigativas en docentes de Educación General. Aproximación a la Unidad Educativa Tres de Diciembre. *Revista Cientific*, 7(24), 237-253, e-ISSN: 2542-2987. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2022.7.24.12.237-253>
- Ciraso, A., Martínez, J., Paris, G., Sánchez, A. y García, L. (2022) The Research Competence: Acquisition and Development Among Undergraduates in Education Sciences, *Frontiers in Education*, 7(22), 1-11. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.836165>
- Contreras, M. y Vargas, J. (2021). Conceptualización y caracterización del comportamiento del consumidor. Una perspectiva analítica generacional. *Academo*, 8(1), 15–28. <https://doi.org/10.30545/academo.2021.ene-jun.2>
- Cornett, M., Palermo, C. y Ash, S (2022) Professional identity research in the health professions—a scoping review, *Advances in health Sciences Education*, (28), 589-642. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10459-022-10171-1>
- Creswell, J. y Creswell, D. (2022) Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches, 5th Edition, *Journal of Electronic Resources in Medical Libraries*, 19(22), 54-55. <https://doi.org/10.1080/15424065.2022.2046231>
- Cruz, M., Pérez, M. , Jenaro, C., Flores, N., y Torres, V.. (2020). Implicaciones éticas para la investigación: El interminable reto en un mundo que se transforma. *Horizonte sanitario*, 19(1). <https://doi.org/10.19136/hs.a19n1.3277>
- Dávila, R., Martín, M., Ferrer, M. y López, H. (2022) Habilidades investigativas y producción intelectual en docentes de una universidad pública peruana, *Revista Universidad y Sociedad*, 14(4), [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-)



- Martillo, T. y Lena, A. (2023) Which competencies should be fostered in education for sustainable development at higher education institutions? Findings from the evaluation of the study programs at the University of Bern, Switzerland, *Discover Sustainability*, 4(19), 1-28. <https://doi.org/10.1007/s43621-023-00134-w>
- Organización de las Naciones Unidas (2023) *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Organización de las Naciones Unidas <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Paredes, M., Ramírez, M., Cárdenas, V, Palomino, A. y Alanía, R. (2023) Competencias investigativas y desempeño docente en centros de formación pedagógica de un departamento de Perú, *Revista Ibérica de Sistemas y Tecnologías de información*, 58(05), 86-97.
- Ramírez, M., García, R. y Edel, R. (2022) Validación de escala que mide competencia metodológica en posgrado, *Revista Propulsión*, 1(3), 48-62. <https://doi.org/10.53645/revprop.v5i2.80>
- Sánchez, J. (2019). Moderating effect of the digital divide of e-commerce. *International Journal of Social Economics*. 46(12), 2019, 1387-1400 DOI 10.1108/IJSE-11-2018-0622.
- Santos, J., Horta, H. y Luna, H. (2022) The relationship between academics' strategic research agendas and their preferences for basic research, applied research, or experimental development, *Scientometrics*, 127(22), 4191-4225. <https://doi.org/10.1007/s11192-022-04431-5>
- Sarwono, J. (2022) *Quantitative, Qualitative and Mixed Method Research Methodology*, Kindle Publisher.
- Stapor, K. (2020). Descriptive and Inferential Statistics. *En Intelligent systems reference library*, 1(4), 63-131. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-45799-0\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-030-45799-0_2)
- Toro, R., Peña-Sarmiento, M., Avendaño-Prieto, B. L., Mejía-Vélez, S., y Bernal-Torres, A. (2022). Análisis Empírico del Coeficiente Alfa de Cronbach según Opciones de Respuesta, Muestra y Observaciones Atípicas, *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(63), 17-32. <https://www.redalyc.org/journal/4596/459671926003/html/>

- Tua A. (2020) Competencias investigativa que poseen los docentes de educación media. *Red De Investigación Educativa*, 12(2), 1 - 9. <https://revistas.uclave.org/index.php/redine/article/view/2804>
- Vargas, G. y Sito, L. (2021). Evaluación de competencias investigativas de docentes en la educación superior. *Revista Conrado*, 17(81), 236-242. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n81/1990-8644-rc-17-81-236.pdf>
- Vera, F. y San Andrés (2021) La tecnología y su rol en el logro de los fines educativos de la básica superior, *Polo del conocimiento*, 6(3), 1097-1115 <https://doi.org/10.23857/pc.v6i3.2423>
- Vidal, L y Maguiña, J. (2022) La Competencia Digital de los docentes en la Educación básica regular en el 2021, *Polo del conocimiento*, 7(3), 1448-1471. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i3.3802>
- Yangali, J., Vásquez, M., Hualta, D. y Luza, F. (2020) Cultura de investigación y competencias investigativas de docentes universitarios del sur de Lima, *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(91), 1159-1179. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8890322.pdf>
- Zirena, P., Zirena, E. y De la Gala, B. (2023) Indirect determinants of online purchase decisions: A case study of different generations in Peru, *Innovative Marketing*, 19(1), 151-161. [https://doi.org/10.21511/im.19\(1\).2023.13](https://doi.org/10.21511/im.19(1).2023.13)

# ANEXOS

**Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables**

| Variable  | Definición conceptual   | Definición operacional  | Dimensión    | Indicadores  | Escala                 |
|---|---|---|--------------|--|------------------------|
| Competencias metodológicas                      | Las competencias metodológicas son el conjunto de habilidades, conocimientos y capacidades que una persona posee para llevar a cabo procesos metodológicos de manera efectiva, las cuales implican la capacidad de seleccionar, aplicar y adaptar métodos, técnicas y herramientas adecuadas para abordar problemas, investigaciones o proyectos específicos (Hernández et al., 2020) | Se define como un conjunto de habilidades, las cuales serán tomadas como las dimensiones del estudio, cada una de ellas evalúa una característica específica pero complementaria, esto se realizará a través de un cuestionario y será medible por una escala valorativa tipo Likert. | Generación   | Selección de instrumentos adecuados                | Ordinal de tipo Likert |
|   |   |   |              | Manejo de herramientas de análisis estadístico     |                        |
|   |   |   |              | Elaboración de tablas o gráficos                   |                        |
|   |   |   |              | Reconocimiento de métodos para analizar datos      |                        |
|   |   |   |              | Contraste de resultados obtenidos                  |                        |
|   |   |   |              | Identificación de problemas de investigación       |                        |
|   |   |   |              | Formulación de problemas de investigación          |                        |
|   |   |   |              | Capacidad para justificar la investigación         |                        |
|   |   |   |              | Formulación de hipótesis de investigación          |                        |
|   |   |   |              | Fundamentación de problemas de investigación       |                        |
|   |   |   |              | Definición de objetivos y propósitos               |                        |
|   |   |   |              | Diseños metodológicos adecuados                    |                        |
|   |   |   |              | Definición y cálculo de muestras                   |                        |
|   |   |   | Divulgación  | Participación en redes de conocimiento             |                        |
|   |   |   |              | Participación en comunidades virtuales             |                        |
|   |   |   |              | Participación en proyectos colaborativos           |                        |
|   |   |   |              | Selección de medios de divulgación                 |                        |
|   |   |   |              | Identificación de espacios para la divulgación     |                        |
|   |   |   |              | Adaptación de los resultados a los formatos        |                        |
|   |   |   |              | Participación en eventos científicos               |                        |
|   |   |   | Localización | Reconocimiento de normas de presentación           |                        |
|   |   |   |              | Redacción de informes de investigación             |                        |
|   |   |   |              | Selección de fuentes de información                |                        |
|   |   |   |              | Argumentación de las ideas                         |                        |
|   |   |   |              | Síntesis ordenada de los resultados de la búsqueda |                        |
|   |   |   |              | Fundamentación en otros autores                    |                        |
|   |   |   |              | Identificación de fuentes de información           |                        |
| Identificación de bases de datos científicas    |   |   |              |  |                        |
| Identificación de publicaciones científicas     |   |   |              |  |                        |
| Ubicación de información disponible en internet |   |   |              |  |                        |
| Uso de plataformas especializadas               |   |   |              |  |                        |

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario de competencias metodológicas

Estimados docentes, a continuación, se les presenta un cuestionario que permitirá conocer el nivel de conocimiento de competencias metodológicas, se les pide responder con la mayor sinceridad posibles, ya que la información proporcionada será útil para realizar un trabajo de investigación. Además, debe considerar la siguiente escala valorativa:

|                     |               |                                 |            |                       |
|---------------------|---------------|---------------------------------|------------|-----------------------|
| En total desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| 1                   | 2             | 3                               | 4          | 5                     |

Edad: \_\_\_\_\_ (responder esta pregunta es necesaria)

| Ítems  | Escala valorativa |          |          |          |          |
|--|-------------------|----------|----------|----------|----------|
|  | 1                 | 2        | 3        | 4        | 5        |
| <b>Dimensión: Generación</b>   |                   |          |          |          |          |
| 1. Reconozco el tipo de instrumento de recolección de datos adecuado a la naturaleza y propósito de la investigación       |                   |          |          |          |          |
| 2. Conozco herramientas básicas de análisis estadístico para el tratamiento de los resultados obtenidos en investigaciones |                   |          |          |          |          |
| 3. Tengo capacidad para elaborar tablas o gráficos que resumen el producto de mis investigaciones                          |                   |          |          |          |          |
| 4. Conozco métodos para analizar datos de naturaleza no numéricas  |                   |          |          |          |          |
| 5. Estoy en capacidad de contrastar los resultados obtenidos con los de otras investigaciones y posiciones teóricas        |                   |          |          |          |          |
| 6. Reconozco en la realidad escolar situaciones o problemas que pueden ser objeto relevante de una investigación educativa |                   |          |          |          |          |
| 7. Tengo la capacidad para formular adecuadamente como problema de investigación una situación de la realidad educativa    |                   |          |          |          |          |
| 8. Tengo claro que toda investigación debe realizar una aportación original y relevante a las Ciencias de la Educación     |                   |          |          |          |          |
| 9. Puedo formular en términos de hipótesis o preguntas de investigación un problema científico                             |                   |          |          |          |          |
| 10. Sé fundamentar ideas de otros autores para construir un argumento  |                   |          |          |          |          |
| 11. Puedo formular en términos claros y precisos el propósito de una investigación pedagógica                              |                   |          |          |          |          |
| 12. Distingo entre las metodologías de investigación la más adecuada a un problema determinado                             |                   |          |          |          |          |
| 13. Selecciono los participantes del estudio a través de procedimientos cónsonos con las metodologías empleadas            |                   |          |          |          |          |
| <b>Dimensión: Divulgación</b>  | <b>1</b>          | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 14. Participo en redes, basadas en el uso de tecnologías, para la construcción colectiva de conocimiento pedagógico.       |                   |          |          |          |          |
| 15. Participo en comunidades virtuales, para la construcción colectiva de conocimiento pedagógico con el apoyo de TIC      |                   |          |          |          |          |

|  |          |          |          |          |          |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 16. Participo en proyectos colaborativos, a través del uso de las TIC, para la construcción colectiva de conocimiento pedagógico.  |          |          |          |          |          |
| 17. Selecciono apropiadamente el medio de divulgación de una investigación de acuerdo con la pertinencia de los resultados obtenidos a la línea editorial                          |          |          |          |          |          |
| 18. Conozco los distintos escenarios (reuniones científicas y publicaciones) para la divulgación de la investigación   |          |          |          |          |          |
| 19. Distingo la necesidad de adecuar el formato de los resultados de la investigación al espacio en el que se presentan (blogs, artículos científicos, ponencias y redes sociales) |          |          |          |          |          |
| 20. Participo en eventos (charlas, seminarios, congresos) con el fin de divulgar los resultados de mis investigaciones   |          |          |          |          |          |
| 21. Reconozco la importancia de Normas estandarizadas para las publicaciones científicas   |          |          |          |          |          |
| 22. Tengo capacidad para componer y redactar un informe de investigación en forma adecuada   |          |          |          |          |          |
| <b>Dimensión: Localización</b>   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 23. Selecciono las fuentes de acuerdo con su relevancia y afinidad para el estudio   |          |          |          |          |          |
| 24. Estoy en capacidad de exponer sintética y ordenadamente el conocimiento previamente publicado relacionado con la investigación pedagógica                                      |          |          |          |          |          |
| 25. Ordeno los resultados de la búsqueda de acuerdo con el interés de la investigación pedagógica  |          |          |          |          |          |
| 26. Extraigo las ideas originales de otros autores y las incorporo apropiadamente para soportar mis argumentos   |          |          |          |          |          |
| 27. Identifico fuentes de información que facilitan los procesos de investigación en el aula   |          |          |          |          |          |
| 28. Identifico bases de datos científicas y académicas para soportar mis procesos de investigación relacionados con la práctica pedagógica   |          |          |          |          |          |
| 29. Selecciono las fuentes de acuerdo con su relevancia y afinidad para el estudio   |          |          |          |          |          |
| 30. Ubico con facilidad información valida y confiable disponible en internet  |          |          |          |          |          |
| 31. Utilizo plataformas especializadas (Repositorios, bases de datos, software científico) para sustentar la investigación en el aula  |          |          |          |          |          |

### Anexo 3: Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: Desarrollo de competencias metodológicas de investigación en docentes de las generaciones X, Y, Z UGEL 02 Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizarlas correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios   | Detalle  | Calificación                      |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Claridad    | El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas     | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Coherencia  | El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo                       | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Relevancia  | El/el ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido                          | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

#### Anexo 4: Matriz de validación del cuestionario, Competencias metodológicas

Definición de la variable: Las competencias metodológicas son el conjunto de habilidades, conocimientos y capacidades que una persona posee para llevar a cabo procesos metodológicos de manera efectiva, las cuales implican la capacidad de seleccionar, aplicar y adaptar métodos, técnicas y herramientas adecuadas para abordar problemas, investigaciones o proyectos específicos (Hernández et al., 2020)

| Dimensión  | Indicador                                      | Ítem  | S | C | C | R | Observación |
|------------|--|---|---|---|---|---|-------------|
|            |  |   | u | l | o | e |             |
|            |  |   | f | a | h | e |             |
|            |  |   | c | h | e | e |             |
|            |  |   | i | a | r | v |             |
|            |  |   | d | e | n | a |             |
|            |  |   | e | n | c | c |             |
|            |  |   | n | d | i | i |             |
|            |  |   | c | a | a | a |             |
|            |  |   | i |   |   |   |             |
|            |  |   | a |   |   |   |             |
| Generación | Selección de instrumentos adecuados            | Reconozco el tipo de instrumento de recolección de datos adecuado a la naturaleza y propósito de la investigación       | 1 | 1 | 1 | 1 |             |
|            | Manejo de herramientas de análisis estadístico | Conozco herramientas básicas de análisis estadístico para el tratamiento de los resultados obtenidos en investigaciones | 1 | 1 | 1 | 1 |             |
|            | Elaboración de tablas o gráficos               | Tengo capacidad para elaborar tablas o gráficos que resumen el producto de mis investigaciones                          | 1 | 1 | 1 | 1 |             |
|            | Reconocimiento de métodos para analizar datos  | Conozco métodos para analizar datos de naturaleza no numéricas  | 1 | 1 | 1 | 1 |             |
|            | Contraste de resultados obtenidos              | Estoy en capacidad de contrastar los resultados obtenidos con los de otras investigaciones y posiciones teóricas        | 1 | 1 | 1 | 1 |             |

|             |  |   |   |   |   |   |  |
|-------------|--|---|---|---|---|---|--|
|             | Identificación de problemas de investigación | Reconozco en la realidad escolar situaciones o problemas que pueden ser objeto relevante de una investigación educativa | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|             | Formulación de problemas de investigación    | Tengo la capacidad para formular adecuadamente como problema de investigación una situación de la realidad educativa    | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|             | Capacidad para justificar la investigación   | Tengo claro que toda investigación debe realizar una aportación original y relevante a las Ciencias de la Educación     | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|             | Formulación de hipótesis de investigación    | Puedo formular en términos de hipótesis o preguntas de investigación un problema científico                             | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|             | Fundamentación de problemas de investigación | Sé fundamentar ideas de otros autores para construir un argumento   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|             | Definición de objetivos y propósitos         | Puedo formular en términos claros y precisos el propósito de una investigación pedagógica                               | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|             | Diseños metodológicos adecuados              | Distingo entre las metodologías de investigación la más adecuada a un problema determinado                              | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|             | Definición y cálculo de muestras             | Selecciono los participantes del estudio a través de procedimientos cónsonos con las metodologías empleadas             | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Divulgación | Participación en redes de conocimiento       | Participo en redes, basadas en el uso de tecnologías, para la construcción colectiva de conocimiento pedagógico.        | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|             | Participación en comunidades virtuales       | Participo en comunidades virtuales, para la construcción colectiva de conocimiento pedagógico con el apoyo de TIC       | 1 | 1 | 1 | 1 |  |

|              |  |  |   |   |   |   |  |
|--------------|--|--|---|---|---|---|--|
|              | Participación en proyectos colaborativos       | Participo en proyectos colaborativos, a través del uso de las TIC, para la construcción colectiva de conocimiento pedagógico.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|              | Selección de medios de divulgación             | Selecciono apropiadamente el medio de divulgación de una investigación de acuerdo con la pertinencia de los resultados obtenidos a la línea editorial                          | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|              | Identificación de espacios para la divulgación | Conozco los distintos escenarios (reuniones científicas y publicaciones) para la divulgación de la investigación   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|              | Adaptación de los resultados a los formatos    | Distingo la necesidad de adecuar el formato de los resultados de la investigación al espacio en el que se presentan (blogs, artículos científicos, ponencias y redes sociales) | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|              | Participación en eventos científico            | Participo en eventos (charlas, seminarios, congresos) con el fin de divulgar los resultados de mis investigaciones   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|              | Reconocimiento de normas de presentación       | Reconozco la importancia de Normas estandarizadas para las publicaciones científicas   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|              | Redacción de informes de investigación         | Tengo capacidad para componer y redactar un informe de investigación en forma adecuada   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Localización | Selección de fuentes de información            | Selecciono las fuentes de acuerdo con su relevancia y afinidad para el estudio   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|              | Argumentación de las ideas                     | Estoy en capacidad de exponer sintética y ordenadamente el conocimiento previamente publicado relacionado con la investigación pedagógica                                      | 1 | 1 | 1 | 1 |  |

|  |  |   |   |   |   |  |
|--|--|---|---|---|---|--|
| Síntesis ordenada de los resultados de la búsqueda | Ordeno los resultados de la búsqueda de acuerdo con el interés de la investigación pedagógica  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Fundamentación en otros autores                    | Extraigo las ideas originales de otros autores y las incorporo apropiadamente para soportar mis argumentos                             | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Identificación de fuentes de información           | Identifico fuentes de información que facilitan los procesos de investigación en el aula   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Identificación de bases de datos científicas       | Identifico bases de datos científicas y académicas para soportar mis procesos de investigación relacionados con la práctica pedagógica | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Identificación de publicaciones científicas        | Selecciono las fuentes de acuerdo con su relevancia y afinidad para el estudio   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Ubicación de información disponible en internet    | Ubico con facilidad información válida y confiable disponible en internet  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Uso de plataformas especializadas                  | Utilizo plataformas especializadas (Repositorios, bases de datos, software científico) para sustentar la investigación en el aula      | 1 | 1 | 1 | 1 |  |

### Ficha de validación de juicio de experto

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento          | Cuestionario   |
| Objetivo del instrumento        | Calcular el nivel de competencias metodológicas                                    |
| Nombres y apellidos del experto | Mg. Rosa Violeta Villegas Calderón   |
| Documento de identidad          | 17868455   |
| Años de experiencia en el área  | Más de 10 años   |
| Máximo Grado Académico          | Magister en Administración de la educación   |
| Nacionalidad                    | Peruana  |
| Institución                     | I.E. 80706 Santa María   |
| Cargo                           | Docente  |
| Número telefónico               | 963330656  |
| Firma                           |  |
| Fecha                           | 18.06.24   |

### Matriz de validación del cuestionario, Competencias metodológicas

Definición de la variable: Las competencias metodológicas son el conjunto de habilidades, conocimientos y capacidades que una persona posee para llevar a cabo procesos metodológicos de manera efectiva, las cuales implican la capacidad de seleccionar, aplicar y adaptar métodos, técnicas y herramientas adecuadas para abordar problemas, investigaciones o proyectos específicos (Hernández et al., 2020)

| Dimensión  | Indicador                                      | Ítem  | S<br>u<br>f<br>i<br>c<br>i<br>e<br>n<br>d<br>c<br>i<br>a | C<br>l<br>i<br>d<br>e<br>n<br>d<br>c<br>i<br>a | C<br>h<br>e<br>r<br>v<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | R<br>e<br>c<br>o<br>l<br>e<br>c<br>t<br>i<br>v<br>a | Observación |
|------------|--|---|--|--|--|---|-------------|
| Generación | Selección de instrumentos adecuados            | Reconozco el tipo de instrumento de recolección de datos adecuado a la naturaleza y propósito de la investigación       | 1  | 1  | 1  | 1   |             |
|            | Manejo de herramientas de análisis estadístico | Conozco herramientas básicas de análisis estadístico para el tratamiento de los resultados obtenidos en investigaciones | 1  | 1  | 1  | 1   |             |
|            | Elaboración de tablas o gráficos               | Tengo capacidad para elaborar tablas o gráficos que resumen el producto de mis investigaciones                          | 1  | 1  | 1  | 1   |             |
|            | Reconocimiento de métodos para analizar datos  | Conozco métodos para analizar datos de naturaleza no numéricas  | 1  | 1  | 1  | 1   |             |
|            | Contraste de resultados obtenidos              | Estoy en capacidad de contrastar los resultados obtenidos con los de otras investigaciones y posiciones teóricas        | 1  | 1  | 1  | 1   |             |

|             |  |   |   |   |   |   |  |
|-------------|--|---|---|---|---|---|--|
|             | Identificación de problemas de investigación | Reconozco en la realidad escolar situaciones o problemas que pueden ser objeto relevante de una investigación educativa | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|             | Formulación de problemas de investigación    | Tengo la capacidad para formular adecuadamente como problema de investigación una situación de la realidad educativa    | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|             | Capacidad para justificar la investigación   | Tengo claro que toda investigación debe realizar una aportación original y relevante a las Ciencias de la Educación     | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|             | Formulación de hipótesis de investigación    | Puedo formular en términos de hipótesis o preguntas de investigación un problema científico                             | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|             | Fundamentación de problemas de investigación | Sé fundamentar ideas de otros autores para construir un argumento   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|             | Definición de objetivos y propósitos         | Puedo formular en términos claros y precisos el propósito de una investigación pedagógica                               | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|             | Diseños metodológicos adecuados              | Distingo entre las metodologías de investigación la más adecuada a un problema determinado                              | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|             | Definición y de cálculo de muestras          | Selecciono los participantes del estudio a través de procedimientos cónsonos con las metodologías empleadas             | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Divulgación | Participación en redes de conocimiento       | Participo en redes, basadas en el uso de tecnologías, para la construcción colectiva de conocimiento pedagógico.        | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|             | Participación en comunidades virtuales       | Participo en comunidades virtuales, para la construcción colectiva de conocimiento pedagógico con el apoyo de TIC       | 1 | 1 | 1 | 1 |  |

|              |  |  |   |   |   |   |  |
|--------------|--|--|---|---|---|---|--|
|              | Participación en proyectos colaborativos       | Participo en proyectos colaborativos, a través del uso de las TIC, para la construcción colectiva de conocimiento pedagógico.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|              | Selección de medios de divulgación             | Selecciono apropiadamente el medio de divulgación de una investigación de acuerdo con la pertinencia de los resultados obtenidos a la línea editorial                          | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|              | Identificación de espacios para la divulgación | Conozco los distintos escenarios (reuniones científicas y publicaciones) para la divulgación de la investigación   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|              | Adaptación de los resultados a los formatos    | Distingo la necesidad de adecuar el formato de los resultados de la investigación al espacio en el que se presentan (blogs, artículos científicos, ponencias y redes sociales) | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|              | Participación en eventos científico            | Participo en eventos (charlas, seminarios, congresos) con el fin de divulgar los resultados de mis investigaciones   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|              | Reconocimiento de normas de presentación       | Reconozco la importancia de Normas estandarizadas para las publicaciones científicas   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|              | Redacción de informes de investigación         | Tengo capacidad para componer y redactar un informe de investigación en forma adecuada   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Localización | Selección de fuentes de información            | Selecciono las fuentes de acuerdo con su relevancia y afinidad para el estudio   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|              | Argumentación de las ideas                     | Estoy en capacidad de exponer sintética y ordenadamente el conocimiento previamente publicado relacionado con la investigación pedagógica                                      | 1 | 1 | 1 | 1 |  |

|  |  |   |   |   |   |  |
|--|--|---|---|---|---|--|
| Síntesis ordenada de los resultados de la búsqueda | Ordeno los resultados de la búsqueda de acuerdo con el interés de la investigación pedagógica  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Fundamentación en otros autores                    | Extraigo las ideas originales de otros autores y las incorporo apropiadamente para soportar mis argumentos                             | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Identificación de fuentes de información           | Identifico fuentes de información que facilitan los procesos de investigación en el aula   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Identificación de bases de datos científicas       | Identifico bases de datos científicas y académicas para soportar mis procesos de investigación relacionados con la práctica pedagógica | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Identificación de publicaciones científicas        | Selecciono las fuentes de acuerdo con su relevancia y afinidad para el estudio   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Ubicación de información disponible en internet    | Ubico con facilidad información valida y confiable disponible en internet  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Uso de plataformas especializadas                  | Utilizo plataformas especializadas (Repositorios, bases de datos, software científico) para sustentar la investigación en el aula      | 1 | 1 | 1 | 1 |  |

### Ficha de validación de juicio de experto

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento          | Cuestionario   |
| Objetivo del instrumento        | Calcular el nivel de competencias metodológicas                                    |
| Nombres y apellidos del experto | Dr. Soriano Paredes Emilio Alberto   |
| Documento de identidad          | 18140309   |
| Años de experiencia en el área  | Más de 20 años   |
| Máximo Grado Académico          | Doctor   |
| Nacionalidad                    | Peruano  |
| Institución                     | Universidad Nacional de Trujillo   |
| Cargo                           | Docente  |
| Número telefónico               |  |
| Firma                           |  |
| Fecha                           | 18.06.24   |

**Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la variable, Competencias metodológicas**

Definición de la variable: Las competencias metodológicas son el conjunto de habilidades, conocimientos y capacidades que una persona posee para llevar a cabo procesos metodológicos de manera efectiva, las cuales implican la capacidad de seleccionar, aplicar y adaptar métodos, técnicas y herramientas adecuadas para abordar problemas, investigaciones o proyectos específicos (Hernández et al., 2020)

| Dimensión  | Indicador                                      | Ítem  | S<br>u<br>f<br>i<br>c<br>i<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | C<br>o<br>n<br>d<br>i<br>c<br>i<br>o<br>n | C<br>o<br>n<br>d<br>i<br>c<br>i<br>o<br>n | R<br>e<br>l<br>e<br>v<br>a<br>n<br>c<br>i<br>a | Observación |
|------------|--|---|---|---|---|--|-------------|
| Generación | Selección de instrumentos adecuados            | Reconozco el tipo de instrumento de recolección de datos adecuado a la naturaleza y propósito de la investigación       | 1   | 1   | 1   | 1  |             |
|            | Manejo de herramientas de análisis estadístico | Conozco herramientas básicas de análisis estadístico para el tratamiento de los resultados obtenidos en investigaciones | 1   | 1   | 1   | 1  |             |
|            | Elaboración de tablas o gráficos               | Tengo capacidad para elaborar tablas o gráficos que resumen el producto de mis investigaciones                          | 1   | 1   | 1   | 1  |             |
|            | Reconocimiento de métodos para analizar datos  | Conozco métodos para analizar datos de naturaleza no numéricas  | 1   | 1   | 1   | 1  |             |
|            | Contraste de resultados obtenidos              | Estoy en capacidad de contrastar los resultados obtenidos con los de otras investigaciones y posiciones teóricas        | 1   | 1   | 1   | 1  |             |
|            | Identificación de problemas de investigación   | Reconozco en la realidad escolar situaciones o problemas que pueden ser objeto relevante de una investigación educativa | 1   | 1   | 1   | 1  |             |

|             |  |   |   |   |   |   |  |
|-------------|--|---|---|---|---|---|--|
|             | Formulación de problemas de investigación    | Tengo la capacidad para formular adecuadamente como problema de investigación una situación de la realidad educativa          | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|             | Capacidad para justificar la investigación   | Tengo claro que toda investigación debe realizar una aportación original y relevante a las Ciencias de la Educación           | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|             | Formulación de hipótesis de investigación    | Puedo formular en términos de hipótesis o preguntas de investigación un problema científico                                   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|             | Fundamentación de problemas de investigación | Sé fundamentar ideas de otros autores para construir un argumento   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|             | Definición de objetivos y propósitos         | Puedo formular en términos claros y precisos el propósito de una investigación pedagógica                                     | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|             | Diseños metodológicos adecuados              | Distingo entre las metodologías de investigación la más adecuada a un problema determinado                                    | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|             | Definición y cálculo de muestras             | Selecciono los participantes del estudio a través de procedimientos cónsonos con las metodologías empleadas                   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Divulgación | Participación en redes de conocimiento       | Participo en redes, basadas en el uso de tecnologías, para la construcción colectiva de conocimiento pedagógico.              | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|             | Participación en comunidades virtuales       | Participo en comunidades virtuales, para la construcción colectiva de conocimiento pedagógico con el apoyo de TIC             | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|             | Participación en proyectos colaborativos     | Participo en proyectos colaborativos, a través del uso de las TIC, para la construcción colectiva de conocimiento pedagógico. | 1 | 1 | 1 | 1 |  |

|              |  |  |   |   |   |   |  |
|--------------|--|--|---|---|---|---|--|
|              | Selección de medios de divulgación                 | Selecciono apropiadamente el medio de divulgación de una investigación de acuerdo con la pertinencia de los resultados obtenidos a la línea editorial                          | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|              | Identificación de espacios para la divulgación     | Conozco los distintos escenarios (reuniones científicas y publicaciones) para la divulgación de la investigación   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|              | Adaptación de los resultados a los formatos        | Distingo la necesidad de adecuar el formato de los resultados de la investigación al espacio en el que se presentan (blogs, artículos científicos, ponencias y redes sociales) | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|              | Participación en eventos científico                | Participo en eventos (charlas, seminarios, congresos) con el fin de divulgar los resultados de mis investigaciones   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|              | Reconocimiento de normas de presentación           | Reconozco la importancia de Normas estandarizadas para las publicaciones científicas   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|              | Redacción de informes de investigación             | Tengo capacidad para componer y redactar un informe de investigación en forma adecuada   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Localización | Selección de fuentes de información                | Selecciono las fuentes de acuerdo con su relevancia y afinidad para el estudio   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|              | Argumentación de las ideas                         | Estoy en capacidad de exponer sintética y ordenadamente el conocimiento previamente publicado relacionado con la investigación pedagógica                                      | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|              | Síntesis ordenada de los resultados de la búsqueda | Ordeno los resultados de la búsqueda de acuerdo con el interés de la investigación pedagógica  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |

|   |  |   |   |   |   |  |
|---|--|---|---|---|---|--|
| Fundamentación en otros autores                 | Extraigo las ideas originales de otros autores y las incorporo apropiadamente para soportar mis argumentos                             | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Identificación de fuentes de información        | Identifico fuentes de información que facilitan los procesos de investigación en el aula   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Identificación de bases de datos científicas    | Identifico bases de datos científicas y académicas para soportar mis procesos de investigación relacionados con la práctica pedagógica | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Identificación de publicaciones científicas     | Selecciono las fuentes de acuerdo con su relevancia y afinidad para el estudio   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Ubicación de información disponible en internet | Ubico con facilidad información válida y confiable disponible en internet  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Uso de plataformas especializadas               | Utilizo plataformas especializadas (Repositorios, bases de datos, software científico) para sustentar la investigación en el aula      | 1 | 1 | 1 | 1 |  |

### Ficha de validación de juicio de experto

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento          | Cuestionario   |
| Objetivo del instrumento        | Calcular el nivel de competencias metodológicas                                    |
| Nombres y apellidos del experto | Velásquez Cueva, Héctor Israel   |
| Documento de identidad          | 70112728   |
| Años de experiencia en el área  | 10 años  |
| Máximo Grado Académico          | Doctor   |
| Nacionalidad                    | Peruano  |
| Institución                     |  |
| Cargo                           | Docente universitario  |
| Número telefónico               |  |
| Firma                           |  |
| Fecha                           | 18.06.24   |

## Anexo 5: Resultados del análisis de consistencia interna

| Estadísticas de fiabilidad  |   |
|---|---|
| Alfa de Cronbach  | N de elementos                                  |
| ,907  | 31  |
|   | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| Reconozco el tipo de instrumento de recolección de datos adecuado a la naturaleza y propósito de la investigación                                     | ,904  |
| Conozco herramientas básicas de análisis estadístico para el tratamiento de los resultados obtenidos en investigaciones                               | ,908  |
| Tengo capacidad para elaborar tablas o gráficos que resumen el producto de mis investigaciones  | ,907  |
| Conozco métodos para analizar datos de naturaleza no numéricas  | ,906  |
| Estoy en capacidad de contrastar los resultados obtenidos con los de otras investigaciones y posiciones teóricas                                      | ,905  |
| Reconozco en la realidad escolar situaciones o problemas que pueden ser objeto relevante de una investigación educativa                               | ,902  |
| Tengo la capacidad para formular adecuadamente como problema de investigación una situación de la realidad educativa                                  | ,902  |
| Tengo claro que toda investigación debe realizar una aportación original y relevante a las Ciencias de la Educación                                   | ,900  |
| Puedo formular en términos de hipótesis o preguntas de investigación un problema científico   | ,905  |
| Sé fundamentar ideas de otros autores para construir un argumento   | ,904  |
| Puedo formular en términos claros y precisos el propósito de una investigación pedagógica   | ,904  |
| Distingo entre las metodologías de investigación la más adecuada a un problema determinado  | ,903  |
| Selecciono los participantes del estudio a través de procedimientos cónsonos con las metodologías empleadas   | ,908  |
| Participo en redes, basadas en el uso de tecnologías, para la construcción colectiva de conocimiento pedagógico.                                      | ,908  |
| Participo en comunidades virtuales, para la construcción colectiva de conocimiento pedagógico con el apoyo de TIC                                     | ,908  |
| Participo en proyectos colaborativos, a través del uso de las TIC, para la construcción colectiva de conocimiento pedagógico.                         | ,906  |
| Selecciono apropiadamente el medio de divulgación de una investigación de acuerdo con la pertinencia de los resultados obtenidos a la línea editorial | ,901  |

|  |      |
|--|------|
| Conozco los distintos escenarios (reuniones científicas y publicaciones) para la divulgación de la investigación   | ,901 |
| Distingo la necesidad de adecuar el formato de los resultados de la investigación al espacio en el que se presentan (blogs, artículos científicos, ponencias y redes sociales) | ,901 |
| Participo en eventos (charlas, seminarios, congresos) con el fin de divulgar los resultados de mis investigaciones   | ,903 |
| Reconozco la importancia de Normas estandarizadas para las publicaciones científicas   | ,903 |
| Tengo capacidad para componer y redactar un informe de investigación en forma adecuada   | ,916 |
| Selecciono las fuentes de acuerdo con su relevancia y afinidad para el estudio   | ,902 |
| Estoy en capacidad de exponer sintética y ordenadamente el conocimiento previamente publicado relacionado con la investigación pedagógica                                      | ,907 |
| Ordeno los resultados de la búsqueda de acuerdo con el interés de la investigación pedagógica  | ,899 |
| Extraigo las ideas originales de otros autores y las incorporo apropiadamente para soportar mis argumentos   | ,900 |
| Identifico fuentes de información que facilitan los procesos de investigación en el aula   | ,905 |
| Identifico bases de datos científicas y académicas para soportar mis procesos de investigación relacionados con la práctica pedagógica   | ,902 |
| Selecciono las fuentes de acuerdo con su relevancia y afinidad para el estudio   | ,911 |
| Ubico con facilidad información válida y confiable disponible en internet  | ,906 |
| Utilizo plataformas especializadas (Repositorios, bases de datos, software científico) para sustentar la investigación en el aula  | ,903 |

## **Anexo 7. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación**

Yo, Lupaca Guevara Celedonio, identificado con DNI 09762468 en mi calidad de Director de la IE 3045 José Carlos Mariátegui La Chira, ubicada en la ciudad de Lima.

### **OTORGO LA AUTORIZACIÓN**

A la señora, Palomino Morán Beatriz Ángela, Identificada con DNI N<sup>o</sup> 08510272, Lic. en Educación para que utilice la siguiente información de la IE 3045 José Carlos Mariátegui La Chira con la finalidad de que pueda desarrollar su Trabajo de investigación para optar al grado maestra.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- (x) Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa;
- ( ) Mencionar el nombre de la empresa.

  
  
Lic. Celedonio Lupaca Guevara  
DIRECTOR  
I.E. N° 3045 JCMLCH

---

Firma y sello del Representante

**DNI: 09762468**

## Autorización de uso de información

Yo, ARENCIO COLLANQUI COLLANQUI identificado con DNI 01555528 en mi calidad de Director de la IE Ricardo Bentín con R.U.C N° 20506397546, ubicada en la ciudad de Lima

### OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A la señora, Palomino Morán Beatriz Angela, (Identificada) con DNI N°08510272, Carrera profesional Lic. en Educación, para que utilice la siguiente información de los docentes de la IE Ricardo Bentín sobre el trabajo de investigación titulado: Desarrollo de competencias metodológicas de investigación en docentes de las generaciones X, Y, Z de la UGEL 02 Lima, 2024 con la finalidad de que pueda desarrollar su Trabajo de investigación para optar al grado de Maestra.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa;

Mencionar el nombre de la empresa. IE Ricardo Benbarado.

  
  
Arencio Fortunato Collanqui Collanqui  
Director General

Firma y sello del Representante

DNI: 01555528

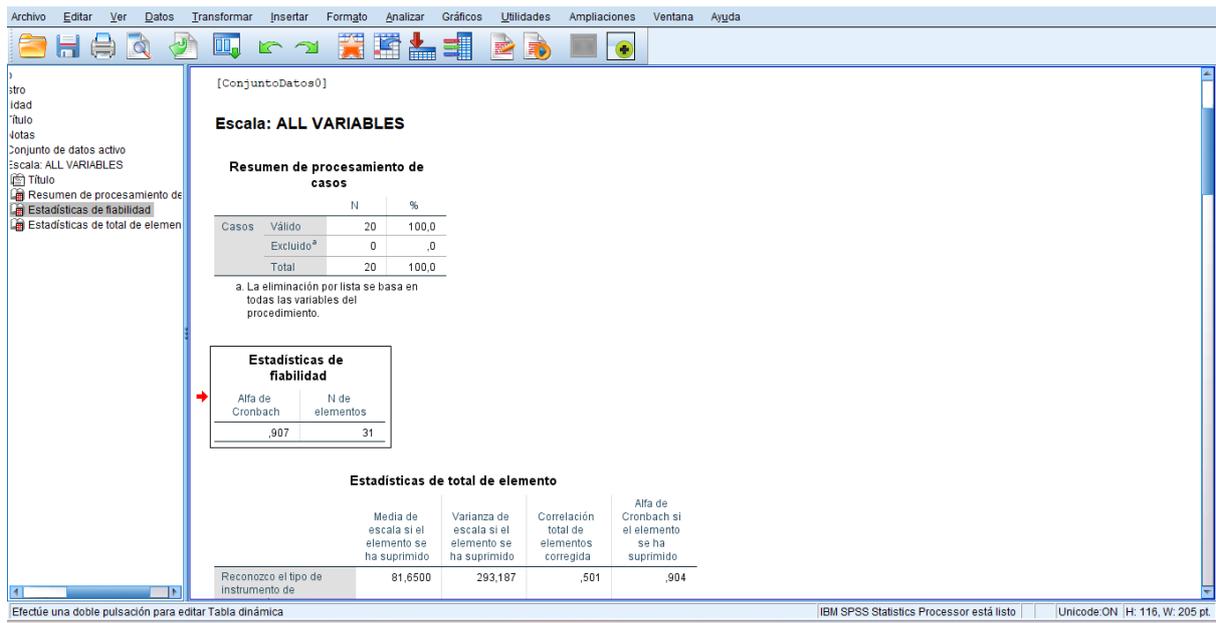
## Anexo 8: Otras evidencias

### Matriz de consistencia

| Problemas  | Objetivos  | Hipótesis  | Dimensión                            | Su dimensión              | Indicadores                                    | Ítems | Escala de valores                | Niveles o rangos                              |
|--|--|--|--------------------------------------|---------------------------|--|-------|----------------------------------|---|
| <p>Problema general:<br/>¿Cuáles son las diferencias en el desarrollo de competencias metodológicas de investigación en docentes de las generaciones X, ¿Y y Z de una UGEL de Lima, 2024?</p> <p>Problemas específicos:<br/>¿Cuáles son las diferencias en el desarrollo de la dimensión generación en docentes de las generaciones X, Y, y Z de una UGEL de Lima, 2024?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias en el desarrollo de la dimensión</p> | <p>Objetivo general:<br/>Determinar si existen diferencias en el desarrollo de competencias metodológicas de investigación en docentes de las generaciones X, Y, Z de una UGEL de Lima, 2024.</p> <p>Objetivos específicos:<br/>Determinar si existen diferencias en el desarrollo de la dimensión generación en docentes de las generaciones X, Y, Z de una UGEL de Lima, 2024.</p> | <p>Hipótesis general:<br/>Existen diferencias significativas en el desarrollo de las competencias metodológicas en docentes de las generaciones X, Y, Z de una UGEL de Lima, 2024.</p> <p>Hipótesis específicas:<br/>Existen diferencias significativas en el desarrollo de la dimensión generación en docentes de las generaciones X, Y, Z de una UGEL de Lima, 2024.</p> <p>Existen diferencias significativas en el desarrollo de la dimensión divulgación en docentes de las generaciones X, Y, Z de una UGEL de Lima, 2024.</p> | Generación                           | Habilidades analíticas    | Selección de instrumentos adecuados            | 1     | Escala Ordinal tipo Likert (1-5) | Bajo [12-28]<br>Medio [29-44]<br>Alto [45-60] |
|  |  |  |                                      |                           | Manejo de herramientas de análisis estadístico | 2     |                                  |   |
|  |  |  |                                      |                           | Elaboración de tablas o gráficos               | 3     |                                  |   |
|  |  |  |                                      |                           | Reconocimiento de métodos para analizar datos  | 4     |                                  |   |
|  |  |  |                                      |                           | Contraste de resultados obtenidos              | 5     |                                  |   |
|  |  |  |                                      | Habilidades metodológicas | Identificación de problemas de investigación   | 6     |                                  |   |
|  |  |  |                                      |                           | Formulación de problemas de investigación      | 7     |                                  |   |
|  |  |  |                                      |                           | Capacidad para justificar la investigación     | 8     |                                  |   |
|  |  |  |                                      |                           | Formulación de hipótesis de investigación      | 9     |                                  |   |
|  |  |  |                                      |                           | Fundamentación de problemas de investigación   | 10    |                                  |   |
|  |  |  | Definición de objetivos y propósitos |                           | 11   |       |                                  |   |
|  |  |  | Diseños metodológicos adecuados      |                           | 12   |       |                                  |   |
|  |  |  | Definición y cálculo de muestras     |                           | 13   |       |                                  |   |
|  |  |  | Divulgación                          | Distinción de entornos    | Participación en redes de conocimiento         | 14    |                                  |   |
|  |  |  |                                      |                           | Participación en comunidades virtuales         | 15    |                                  |   |

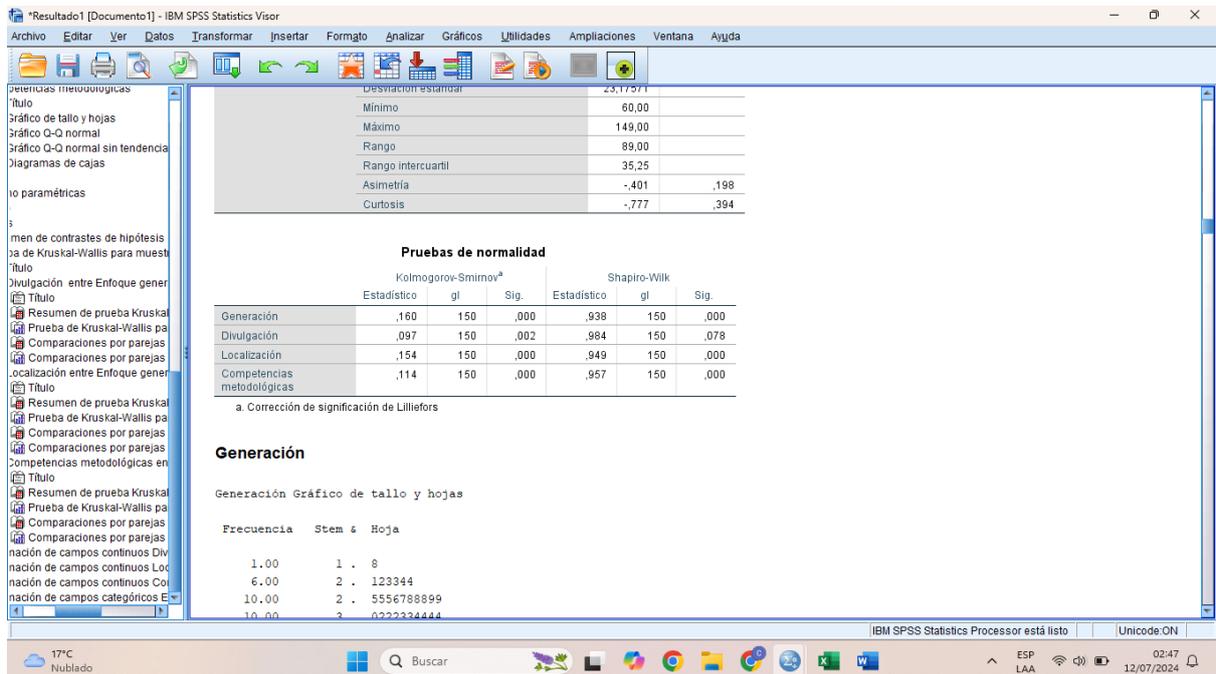
|   |   |  |                          |  |  |  |  |  |  |                                     |
|---|---|--|--------------------------|--|--|--|--|--|--|-------------------------------------|
| <p>divulgación en docentes de las generaciones X, Y y Z de una UGEL de Lima, 2024?<br/>¿Cuáles son las diferencias en el desarrollo de la dimensión localización en docentes de las generaciones X, Y, Z de una UGEL de Lima, 2024?</p> | <p>Determinar si existen diferencias en el desarrollo de la dimensión divulgación en docentes de las generaciones X, Y, Z de una UGEL de Lima, 2024.<br/>Determinar si existen diferencias en el desarrollo de la dimensión localización en docentes de las generaciones X, Y, Z de una UGEL de Lima, 2024.</p> | <p>Existen diferencias significativas en el desarrollo de la dimensión localización en docentes de las generaciones X, Y, Z de una UGEL de Lima, 2024.</p> |                          |  | Participación en proyectos colaborativos           | 16   |  |  |  |                                     |
|   |   |  |                          |  | Selección de medios de divulgación                 | 17   |  |  |  |                                     |
|   |   |  |                          |  | Comunicación de los resultados                     | Identificación de espacios para la divulgación |  |  | 18   |                                     |
|   |   |  |                          |  |  | Adaptación de los resultados a los formatos    |  |  | 19   |                                     |
|   |   |  |                          |  |  | Participación en eventos científicos           |  |  | 20   |                                     |
|   |   |  |                          |  |  | Reconocimiento de normas de presentación       |  |  | 21   |                                     |
|   |   |  |                          |  |  | Redacción de informes de investigación         |  |  | 22   |                                     |
|   |   |  |                          |  |  | Localización                                   |  |  | Búsqueda de la información                   | Selección de fuentes de información |
|   |   |  |                          |  | Argumentación de las ideas                         |  |  |  |  | 24                                  |
|   |   |  |                          |  | Síntesis ordenada de los resultados de la búsqueda |  |  |  |  | 25                                  |
|   |   |  |                          |  | Fundamentación en otros autores                    |  |  |  |  | 26                                  |
|   |   |  |                          |  | Identificación de fuentes de información           |  |  |  |  | 27                                  |
|   |   |  |                          |  | Manejo de la información                           |  |  |  | Identificación de bases de datos científicas | 28                                  |
|   |   |  |                          |  |  |  |  |  | Identificación de publicaciones científicas  | 29                                  |
| Ubicación de información disponible en internet   | 30  |  |                          |  |  |  |  |  |  |                                     |
| Uso de plataformas especializadas   | 31  |  |                          |  |  |  |  |  |  |                                     |
| Diseño de investigación:  |   | Población y Muestra:   | Técnicas e instrumentos: |  |  | Método de análisis de datos:                   |  |  |  |                                     |
| <p>Enfoque: Cuantitativo<br/>Tipo: Básico<br/>Método: Hipotético - deductivo<br/>Diseño: Descriptivo – comparativo</p>  |   | <p>Muestra 1: Docentes de la generación X<br/>Muestra 2: Docentes de la generación Y<br/>Muestra 3: Docentes de la generación Z</p>                        | Encuesta y cuestionario  |  |  | Descriptivo e inferencial                      |  |  |  |                                     |

# Confiabilidad por alfa de Cronbach



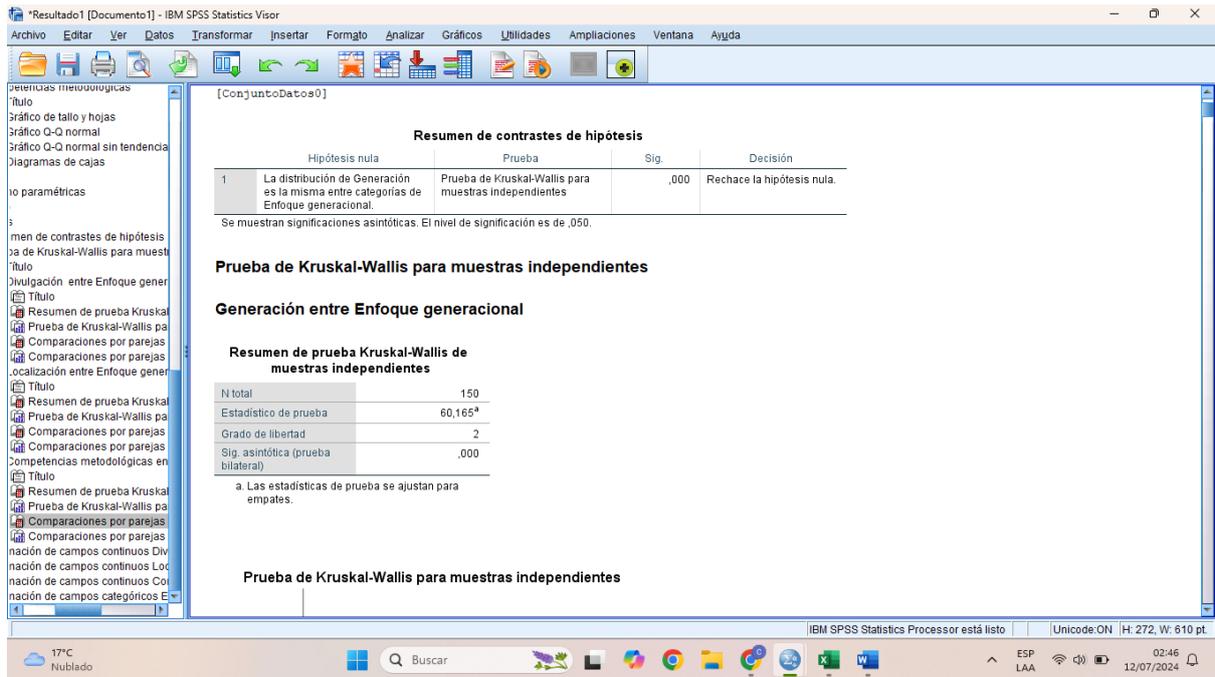
Elaborado en SPSS

# Prueba de normalidad

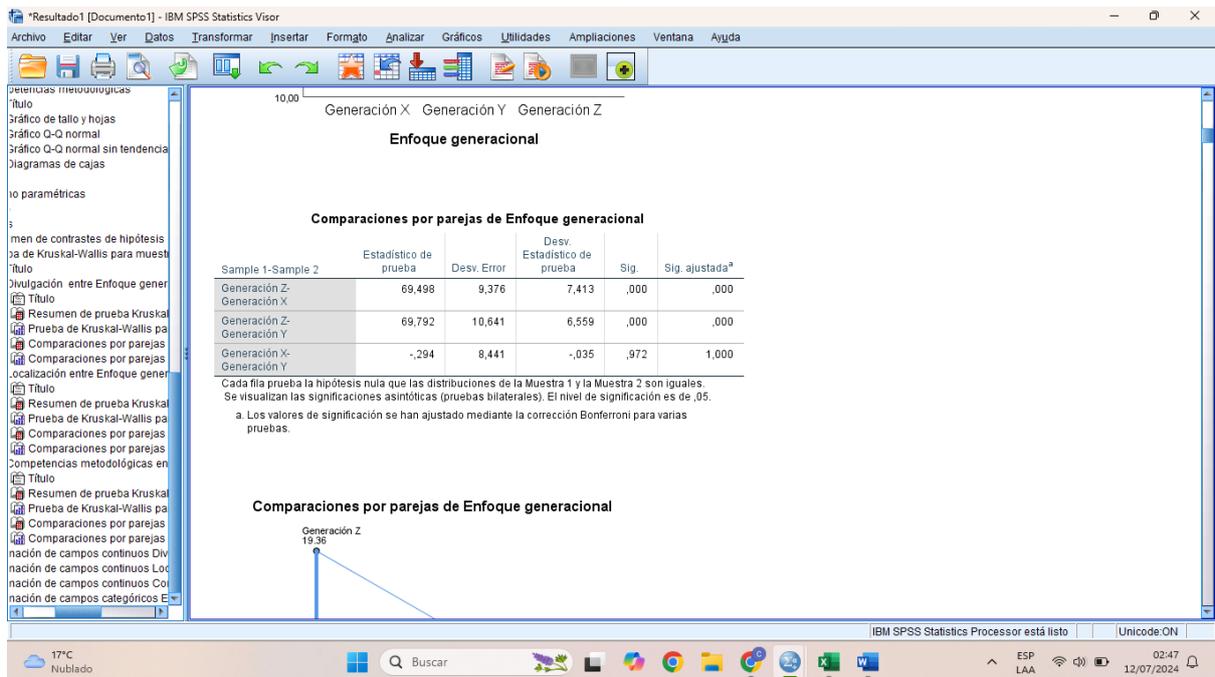


Elaborado en SPSS

# Prueba de hipótesis



Elaborado en SPSS



Elaborado en SPSS

