



**Universidad César Vallejo**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN**

Afrontamiento a los comportamientos disruptivos en estudiantes de nivel primaria de una institución educativa, Lima 2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación**

**AUTORA:**

Ruiz Coral, Irma Andrea ([orcid.org/0009-0004-6642-0785](https://orcid.org/0009-0004-6642-0785))

**ASESORES:**

Dr. Gallarday Morales, Santiago Aquiles ([orcid.org/0000-0002-0452-5862](https://orcid.org/0000-0002-0452-5862))

Dra. Alza Salvatierra, Silvia Del Pilar ([orcid.org/0000-0002-7075-6167](https://orcid.org/0000-0002-7075-6167))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2024**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GALLARDAY MORALES SANTIAGO AQUILES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Afrontamiento a los comportamientos disruptivos en estudiantes de nivel primaria de una institución educativa, Lima 2024", cuyo autor es RUIZ CORAL IRMA ANDREA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 8%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
GALLARDAY MORALES SANTIAGO AQUILES DNI: 25514954 ORCID: 0000-0002-0452-5862	Firmado electrónicamente por: SGALLARDAY el 14- 08-2024 08:28:08

Código documento Trilce: TRI - 0856132



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, RUIZ CORAL IRMA ANDREA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Afrontamiento a los comportamientos disruptivos en estudiantes de nivel primaria de una institución educativa, Lima 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
RUIZ CORAL IRMA ANDREA DNI: 70192116 ORCID: 0009-0004-6642-0785	Firmado electrónicamente por: IRUIZCOR el 13-08- 2024 18:37:11

Código documento Trilce: INV - 1734594

### **Dedicatoria**

A mis padres, cuya dedicación y amor incondicional han sido mi fuente de inspiración constante. Gracias por creer en mí y por ser mi sostén en cada paso de este camino.

A mis alumnos, quienes me motivan diariamente a ser mejor y a seguir aprendiendo. Ustedes son la razón de mi vocación y la inspiración detrás de este trabajo.

## **Agradecimiento**

En primer lugar, agradezco a Dios por darme la fortaleza y sabiduría necesarias para culminar esta etapa tan importante de mi vida.

A mis padres, por su amor, apoyo incondicional y por enseñarme el valor del esfuerzo y la perseverancia. Gracias por estar siempre a mi lado, guiándome y alentándome a seguir adelante. Esta tesis es tanto mía como de ustedes.

A mis colegas y amigos, quienes con su colaboración y palabras de aliento me ayudaron a superar los momentos difíciles y celebrar los logros obtenidos.

A mis profesores y asesores, por compartir su conocimiento y por guiarme con sabiduría y paciencia a lo largo de este proceso.

A mis alumnos, por ser mi mayor fuente de motivación. Cada uno de ustedes ha dejado una huella en mi corazón y me ha inspirado a seguir creciendo como docente

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de Autenticidad del Asesor .....	ii
Declaratoria de Originalidad del Autor .....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de figuras .....	vii
Resumen .....	viii
Abstract .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. METODOLOGÍA.....	14
III. RESULTADOS .....	17
IV. DISCUSIÓN .....	27
V. CONCLUSIONES.....	33
VI. RECOMENDACIONES .....	34
REFERENCIAS .....	35
ANEXOS.....	41

## Índice de figuras

Figura 1: Triangulación para el afrontamiento de los comportamientos disruptivos	17
Figura 2: Triangulación para el afrontamiento de los comportamientos ruidosos	18
Figura 3: Triangulación para el afrontamiento de las conductas motrices	19
Figura 4: Triangulación para el afrontamiento de las conductas verbales	20
Figura 5: Triangulación para el afrontamiento de las conductas negativas	22
Figura 6: Triangulación para el afrontamiento de las conductas agresivas	23
Figura 7: Triangulación para el afrontamiento de las conductas vandálicas	25

## Resumen

El presente estudio planteó como objetivo general: Analizar de qué manera los docentes afrontan los comportamientos disruptivos de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024, el cual se alinea con el ODS 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad; se empleó una metodología de tipo básico, enfoque cualitativo y diseño fenomenológico, la muestra estuvo conformada por siete profesores de educación primaria, la técnica de recolección de datos fue la entrevista y el instrumento de entrevista, la cual fue elaborada por el autor de la investigación, con esto se encontró que los docentes emplean principalmente el paradigma humanista, basados en las conversaciones reflexivas y el dialogo personalizado con cada uno de los estudiantes, sin embargo, emplean el paradigma conductista, tratando de modificar los comportamientos de los estudiantes a través de dinámicas o experiencias simuladas, el menos empleado es el sociocultural, para el cual se ha mencionado que lo practican al realizar charlas con los docentes o padres, con el objetivo de mostrar que sus conductas no están bien vistas por la sociedad, así como acostumarlos que a pesar de las distracciones externas al ambiente escolar, ellos deben seguir enfocados y concentrado en lo que realizan.

**Palabras clave:** Comportamientos disruptivos, estudiantes, primaria.



## **Abstract**

The general objective of this study was: To analyze how teachers deal with the disruptive behaviors of primary level students in an educational institution, Lima 2024, for which a basic methodology was used, with a qualitative approach and phenomenological design, the sample was made up of seven primary school teachers, While the data collection technique was the interview and the interview instrument, which was elaborated by the author of the research, with this it was found that teachers mainly use the humanistic paradigm, based on reflective conversations and personalized dialogue with each of the students, however, they use the behaviorist paradigm, trying to modify the behaviors of students through dynamics or simulated experiences, the least used is the sociocultural, for which it has been mentioned that they practice it when giving talks with teachers or parents, with the aim of showing that their behaviors are not well seen by society, as well as getting them used to the fact that despite the distractions external to the school environment, They must remain focused and concentrated on what they are doing.

**Keywords:** Disruptive behaviors, students, elementary school

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente se vive en un periodo caótico, los niños cada vez tienen mayor acceso a información y dispositivos tecnológicos, lo cual les permite estar expuestos a comportamientos inapropiados que pueden ser observados por medio de redes sociales, así mismo están expuesto a los problemas del hogar, donde los padres no suelen manejarlos de la mejor manera, por lo tanto, suelen estar desprotegidos a estos ejemplos, los cuales son repetidos, muchas veces, en la instituciones educativas, lo cual se convierte en un problema para el docente; estas conductas se denominan disruptivas y son un problema, no solo para el estudiantes, sino también para sus compañeros y el docente, siendo este último la máxima autoridad en el aula, por lo cual la presente investigación es importante ya que busca analizar cuales han sido las principales estrategias para que los docentes afronten estos comportamientos (Sulbarán, 2023) así mismo cabe mencionar que esta investigación puede tener cierta influencia para ayudar al cuarto objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS), el cual busca garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, promoviendo oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos (Naciones Unidas, 2022).

Es necesario aclarar que las conductas disruptivas son acciones o comportamientos que interrumpen el desarrollo normal de una actividad, pudiendo obstaculizar que los estudiantes se conecten de manera efectiva con el material de estudio, estas conductas dificultan la internalización de conceptos clave y afectan tanto a los estudiantes como a los educadores, lo cual genera una interrupción al proceso de aprendizaje y crear un ambiente poco propicio para el compromiso académico, debido a ello estas conductas son un desafío constante para los docentes, ya que requiere estrategias efectivas para mantener un entorno de aprendizaje ordenado y propicio (Baque y Portilla, 2021).

Debido a ello las estrategias empleadas por los docentes son fundamentales para gestionar las conductas, sin embargo, estas deben estar adaptadas a las necesidades de cada estudiante, ya que no se puede tratar de generalizar la conducta, cada una tiene su propio origen y consecuencias, por ello es necesario enfocarse en cada una de las particularidades, buscando ayudar al estudiante, ya que de lograrlo se generaría un ambiente de respeto mutuo, el cual promueve la participación activa y puede ayudar a prevenir problemas, además de generar

relaciones positivas con otros compañeros, mostrando empatía y comprensión, de esta forma contribuir a resolver conflictos y mejorar el ambiente en el aula (Macias y Alarcón, 2021)

Se debe mencionar también que estas conductas se ve en diferentes escuelas de diferentes países y en distintos niveles socioeconómicos, no como algunos lo defienden mencionando que solo ocurre en niveles socioculturales más bajos, teniendo como ejemplo los estados norteamericanos, donde la violencia, como uno de los comportamientos disruptivos más comunes, prevalece en casi un 40% de los casos de acoso, mientras que en países de Europa este valor se ve reducido al 29.2%, lo que si es necesario resaltar que en Latinoamérica, estos valores alcanzan niveles más elevado de hasta el 70%, lo que muestra índices preocupantes y sitúa a esta parte del continente con los estudiantes con mayor prevalencia de conductas disruptivas (Borja et al., 2020).

Este problema se le atribuye a factores como la desigualdad socioeconómica, la violencia en la comunidad y la gentrificación desmedida que está ocurriendo en los países de Latinoamérica donde no todos están aptos para adaptarse a estos cambios, de esta forma se genera tensión y frustración en los padres que descargan en los hijos y estos a su vez lo hacen con otros estudiantes, por lo cual, una forma de evitarlos es no exponerlos a entornos, sin embargo, existen otros factores, los cuales generan cambios pueden ir creando comportamiento hostiles que se refleja en el ambiente escolar, siendo el principal, la violencia social. (Vergara y Jama, 2020; Sulbarán, 2023)

Es por ello que estas conductas afectan el aprendizaje al distraer la atención de los estudiantes, lo que dificulta la comprensión profunda de los conceptos. Esto crea un ambiente estresante que reduce la motivación y el compromiso con el aprendizaje, resultando en una participación pasiva y una menor retención de información. Además, estas conductas pueden deteriorar las relaciones tanto entre estudiantes y docentes como entre los propios estudiantes, obstaculizando el desarrollo de habilidades sociales y la colaboración efectiva (Sobarzo y Arroyo, 2023).

En el contexto peruano, las conductas disruptivas en las aulas son el resultado de una intersección de factores socioeconómicos, tecnológicos y otros aspectos culturales, como la desigualdad socioeconómica, la falta de acceso a recursos educativos adecuados y la exposición a entornos comunitarios violentos son algunos de los factores sociales que pueden contribuir a la manifestación de estos

comportamientos disruptivos, además, el impacto de la tecnología, aunque puede tener beneficios educativos, también puede generar distracciones y desafíos para mantener la atención en el aula, lo cual ha llevado a una preocupante situación en la que hasta un 18% del tiempo en el aula se destina a la gestión de la disciplina, lo que ha reducido el tiempo efectivo dedicado al aprendizaje, llegando a un 65%, por otro lado, está la calidad educativa, la cual se ve afectada por el descontento de los docentes, que se refleja en una baja preocupación por la enseñanza debido a salarios bajos y condiciones precarias en las instituciones educativas, esta combinación de factores presenta un desafío multifacético que requiere intervenciones integrales para mejorar la disciplina en las aulas y promover un entorno educativo más propicio para el aprendizaje (Alberca et al., 2021 ;Inmaculada et al., 2022)

En la institución educativa de estudio, se ha logrado identificar una creciente incidencia de conductas que perturbaban el desarrollo adecuado de las actividades académicas, las cuales se manifestaban de manera recurrente y de diversas formas entre los estudiantes, siendo la principal la gran distracción en el aula, el cual no solo afecta a un pequeño grupo, ya que también llama a más estudiantes, generando un gran desorden pensado que pueden estar siendo agredidos en sus hogares, ya que se ven constantemente ofuscado con sus compañeros, sin embargo, esto no quede ahí, algunos estudiantes han empezado a aislarse, de compañeros y no quieren comunicarse con sus docente para hablar sobre sus problemas, generando preocupación entre el cuerpo docente, esto ocasiona una alarmante preocupación llevando a indagar en profundidad sobre el impacto de estas conductas en el aprendizaje significativo de los estudiantes.

De acuerdo con los planteamientos antes mencionados, se formuló el siguiente problema de investigación: ¿De qué manera los docentes afrontan los comportamientos disruptivos de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024?, mientras que los problemas específicos fueron: ¿De qué manera los docentes afrontan conductas ruidosas de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024? ¿De qué manera los docentes afrontan las conductas motrices de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024? ¿De qué manera los docentes afrontan Conductas verbales de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024? ¿De qué manera los docentes afrontan los comportamientos negativos de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024? ¿De qué manera los docentes afrontan las

conductas agresivas de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024? ¿De qué manera los docentes afrontan las conductas vandálicas de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024?

Cabe mencionar que el presente estudio se llevó a cabo por la importancia que este genera en diversos aspectos, empezando por la relevancia teórica, la cual se basa en la relevancia de comprender y abordar los comportamientos disruptivos, de esta forma se comprueba y fortalece las teorías de Bandura, que destacan la importancia del entorno y las interacciones en el desarrollo del comportamiento, lo cual puede ser empleado para comprender este fenómeno en otros contextos educativos, generando así mayor conocimiento en el campo docente.

Mientras que, a nivel práctico, radicó en su relevancia directa para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en el contexto escolar, ya que es necesario comprender cómo estas conductas afectan el bienestar estudiantil en general, permitiendo desarrollar políticas, programas y prácticas más efectivas para promover un ambiente de aprendizaje positivo y enriquecedor.

A nivel social, la investigación sobre este tema tuvo implicaciones para las familias de los estudiantes, ya que estas conductas pueden afectar no solo el rendimiento académico de los hijos, sino también su bienestar emocional y social, y al comprender mejor este problema, las familias pueden colaborar de manera más efectiva con la institución educativa para apoyar el desarrollo integral de los estudiantes y promover su éxito académico y personal.

Por último, a nivel metodológico, radica en la utilización de una guía de entrevista como instrumento permite recolectar datos detallados, facilitando la exploración de experiencias, percepciones y prácticas educativas en un contexto real, además, este instrumento puede ser empleado, para próximas investigaciones, brindando una herramienta útil y confiable, por otro lado, el enfoque cualitativo empleado proporciona una visión holística para desarrollar intervenciones efectivas y contextualizadas, además permite identificar patrones y temas emergentes, contribuyendo al conocimiento y mejora de la práctica educativa.

Además, el objetivo propuesto fue: Analizar de qué manera los docentes afrontan los comportamientos disruptivos de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024, mientras que los objetivos específicos serán: Analizar de qué manera los docentes afrontan las conductas ruidosas de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024 Analizar de que manera los

docentes afrontan las conductas motrices de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024. Analizar de qué manera los docentes afrontan las conductas verbales de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024. Analizar de qué manera los docentes afrontan los comportamientos negativos de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024. Analizar de qué manera los docentes afrontan las conductas agresivas de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024. Analizar de qué manera los docentes afrontan las conductas vandálicas de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024.

Por lo propuesto, se ha recabado información de diversos estudios similares o relacionados a al propuesto encontrando los siguientes a nivel internacional, Nur et al. (2023) en su investigación plantea como objetivo analizar las estrategias docentes para sobrellevar las conductas disruptivas de estudiantes y cuáles son las preferencias de los estudiantes, encontrando que los docentes utilizan tres paradigmas distintos: conductista, cognitivo y humanistas, ya que aplican tanto medidas disciplinarias como el diálogo para comprender el origen de los problemas, de esta forma les permite enseñar y explicar las consecuencias de tales comportamientos, fomentando una cultura de responsabilidad y empatía en el aula, además educan a los estudiantes para comprender la complejidad de los factores que las desencadenan sus comportamientos y promueven una actitud de compromiso entre docentes y estudiantes.

Bektiningsih et al. (2023) en su trabajo de investigación plantean como objetivo conocer las estrategias empleadas por los docentes para abordar conductas disruptivas, encontrando que los docentes utilizan métodos como manejo del aula y el abordaje individual, pues cada uno de ellos necesita orientación basado en sus comportamientos, sin embargo, en horarios fuera de clases, les enseña el desarrollo de habilidades sociales, esto como una iniciativa propia y generalizada a todos los estudiantes, de esta forma se busca corregir las en todo tipo de lugar, con el objetivo de reforzar el buen comportamiento, por lo cual se puede comprender que la actitud docentes es participativa, sin la necesidad de buscar una respuesta por medio de métodos agresivos.

Rueda (2022) realizó una investigación en la cual el objetivo fue reducir los comportamientos disruptivos a través de estrategias participativas de los estudiantes, donde los resultados han mostrado que se sienten más a gusto trabajando problemas

conductuales con sus compañeros, lo cual también es necesario porque son ellos quienes son afectados por las interrupciones, además consideran que la participación del docente fue clave para lograrlo, ya que, adicional a manejar las malas conductas de forma grupal, también se hizo de manera individual, donde las charlas sirvieron para tener una atención personalizada, esto ocasiono una reducción significativa en las conductas disruptivas.

Umar et al. (2023) realizó un estudio donde se plantea como objetivo de investigación conocer las estrategias docentes para reducir los comportamientos disruptivos de los estudiantes, del cual se halló que la estrategias de los docentes es realizar una clase atractiva para los estudiantes, evitando las distracciones y el aburrimiento, que pueden ser considerados como el mayo motivador para tener estos comportamientos, sin embargo, consideran que lidiar con los factores externos, como el ruido depende mucho de la infraestructura de la institución, la cual no es muy adecuada.

Habecker (2023) realizó su estudio donde el objetivo fue conocer las estrategias empleadas por los docentes para mitigar las conductas disruptivas en los estudiantes, del cual se encontró que la gestión de este problema es un trabajo en conjunto desde la parte administrativa de la institución hasta la parte pedagógica, ya que es necesario adaptar las normas de la institución para poder manejar los casos de una forma delicada, sin afectar la integridad de los estudiantes, lo cual requiere de una inversión por parte de los estudiantes, además la estrategia empleada para la calmar estos comportamientos está relacionado con el paradigma conductual de reforzamiento, ya que los estudiantes suelen requerir atención por eso es que recurren a esos comportamientos, sin embargo, se les da a conocer que también puede recibir estímulos a través de buenos comportamientos, además de no tener consecuencias.

En la investigación de Pardo y Meriño (2023) la cual tenía como objetivo plantear estrategias pedagógicas que mejoren los comportamientos disruptivos y de la cual se reveló que las estrategias adoptadas por los docentes se fundamentan en la comunicación abierta y el consenso, con el objetivo de mitigar la tensión entre las partes involucradas y alcanzar acuerdos, lo cual refleja la comprensión de que los conflictos suelen involucrar a múltiples estudiantes y al fomentar un ambiente de diálogo y colaboración, los educadores no solo abordan los problemas de manera efectiva, sino que también promueven un clima de respeto mutuo y resolución pacífica

de conflictos, lo cual enfatiza la importancia de cultivar habilidades de comunicación y negociación entre los estudiantes, preparándolos para enfrentar desafíos interpersonales de manera constructiva tanto en el entorno escolar como en su vida cotidiana.

Meza (2020) realizó una investigación donde el objetivo planteado fue elaborar una propuesta para el manejo de conductas disruptivas en los estudiantes, esto revela que la estrategia preferida por los docentes es la del modelamiento y reforzamiento, la cual consiste en modelar el comportamiento deseado y reforzar positivamente los logros alcanzados por los estudiantes, guiándolos gradualmente hacia el comportamiento esperado, por ello al proporcionar refuerzos positivos, los educadores crean un entorno propicio para el aprendizaje y la internalización de conductas adecuadas, así, el modelamiento y el refuerzo no solo moldean el comportamiento, sino que también fortalecen la autoestima y la motivación intrínseca de los estudiantes.

Mientras que entre los estudios nacionales se encontró el de Mallma (2023), donde el objetivo fue analizar la respuesta docente ante los comportamientos disruptivos de los estudiantes, hallando que la docente mantiene una actitud empática, guardando el respeto con sus estudiantes, mientras que la estrategia principal empleada es el dialogo abierto, para el cual genera un espacio seguro para el estudiante, donde le propone posibles soluciones a los problemas personales encontrados, de esta forma se comienza a solucionar los problemas relacionados a la conducta, la cual tiene como objetivo paralelo conocer si es suficiente con ayuda del docente o es necesario requerir a otros métodos de apoyo.

Cabanillas et al. (2021) realizaron una investigación la cual tenía como objetivo conocer si las estrategias didácticas son útiles para abordar comportamientos disruptivos, encontrando como resultados que utilizan la técnica de control de emociones del semáforo, en la cual cuantifican la gravedad de su comportamiento, y dan apoyo para reducirlos, además de ello emplean como estrategias complementarias el dialogo y la orientación individual, de lo cual se ha logrado un avance en la mejora de la conducta dentro del aula, sin embargo, el problema radicaba en la hora de recreo, debido a que no se podían controlar estas emociones y al parecer expulsaban toda su energía reprimida de forma negativa.

Delgado (2022) llevó a cabo un estudio, el cual tenía como meta elaborar una propuesta de estrategias socioemocionales que permita disminuir las conductas



disruptivas, donde los resultados mostraron que los problemas conductuales se abordan desde un enfoque constructivista y conductual, puesto tratan de educar a los estudiantes con conocimiento relacionado a las causas y consecuencias de sus comportamientos, además, de reforzar las buenas conductas con estímulos internos y en ciertos casos externos utilizan estos estímulos de manera negativa, de esta forma aminoran comportamientos dañinos con ellos y sus compañeros.

La categoría de estudio son las conductas disruptivas, de las cuales se menciona que son comportamiento que interrumpen el proceso de enseñanza y aprendizaje, afectando negativamente el ambiente escolar y el progreso académico de los estudiantes, este tipo de comportamiento puede manifestarse de diversas formas, como desafiar la autoridad del docente, interrumpir constantemente las actividades de clase, provocar distracciones o conflictos con otros estudiantes, o negarse a seguir las reglas establecidas en el aula. Los comportamientos disruptivos pueden tener un impacto significativo en el rendimiento académico y el bienestar emocional de todos los involucrados en el entorno educativo (Andrade y Ramos, 2023).

Dentro de estos están los comportamientos desafiantes, el cual se refiere a la conducta de un individuo que desafía abiertamente las normas, reglas o figuras de autoridad en un entorno determinado, esto en el contexto educativo, puede incluir acciones como la falta de respeto hacia el docente o los compañeros, la negativa a seguir instrucciones o participar en actividades académicas, y la resistencia activa o pasiva a la autoridad del aula. Este tipo de comportamiento puede interferir con el proceso de enseñanza y aprendizaje, creando un ambiente de aprendizaje negativo y afectando el bienestar emocional de todos los involucrados (Guevara y Vargas, 2024).

Por su parte Moscoso (2020) las considera como acciones deliberadas llevadas a cabo por los maestros para optimizar el aprendizaje de los estudiantes, en ella se involucran la transmisión de conocimientos, además de la creación de un ambiente propicio para el desarrollo integral de los estudiantes.

Gil et al. (2017) menciona que son métodos y técnicas que los educadores emplean para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje, además pueden variar, según el objetivo que tenga, pese a ello, su meta principal es promover la participación activa de los alumnos y mejorar el conocimiento a nivel cognitivo, práctico y actitudinal.

Guevara y Vargas (2024) mencionan que son conductas persistentes que interrumpen significativamente el aprendizaje de los estudiantes y la armonía en el entorno escolar, las cuales pueden manifestarse de diversas formas como falta de atención, impulsividad o agresividad, afectando tanto al individuo como al grupo.

Mora et al. (2023) considera que esto, implica una incapacidad para gestionar adecuadamente las emociones, lo cual se traduce en respuestas desproporcionadas o inadecuadas en situaciones escolares, acá se puede incluir explosiones emocionales, falta de empatía o dificultades para manejar el estrés, contribuyendo a un ambiente de aprendizaje tenso y disruptivo.

Para Gaete y Gaete (2021) son comportamientos que violan las expectativas y reglas sociales aceptadas en el entorno escolar, pudiendo llegar a convertirse en delictivos hasta actitudes irrespetuosas o desafiantes hacia autoridades y compañeros, generando conflictos y deteriorando la cohesión del grupo.

Shantel et al. (2019) incluye acciones impulsivas y poco reflexivas que perturban el orden y la disciplina en el aula, además, pueden manifestarse como interrupciones constantes, malas respuesta o comportamientos agresivos que afectan negativamente la dinámica de enseñanza-aprendizaje y la concentración de los demás estudiantes.

Bektiningsih et al. (2023) se refiere a comportamientos que crean un clima adverso para el aprendizaje efectivo, esto puede incluir distracciones constantes, falta de respeto hacia el profesorado o los compañeros, y comportamientos que socavan la seguridad emocional y física en el aula, afectando el bienestar general de todos los involucrados en el proceso educativo.

Paaki et al. (2024) considera que este comportamiento involucra actitudes hostiles, verbales o físicas, dirigidas deliberadamente hacia profesores o compañeros, llegando a convertirse en intimidación, amenazas, o incluso violencia física, creando un entorno intimidante y poco seguro que dificulta el desarrollo académico y social de los estudiantes.

También están las conductas antisociales, las cual se refieren a acciones o comportamientos que violan las normas sociales o los derechos de los demás, y que pueden causar daño o incomodidad a las personas que los rodean, esta puede manifestarse como agresión física o verbal hacia compañeros o docentes (De la Ossa y Del Carmen, 2024).

Además, es importante tomar en cuenta que los comportamientos disruptivos en el ámbito educativo se caracterizan por su naturaleza perturbadora, que interrumpe el desarrollo normal de las actividades de enseñanza y aprendizaje, además, pueden manifestarse de diversas formas, como la falta de atención, la agresión verbal o física hacia compañeros o docentes, por lo cual, el incumplimiento de normas y reglas establecidas, y la resistencia activa o pasiva a la autoridad (Mora et al., 2023).

Sin embargo, se sabe que este comportamiento tiene su origen en dos factores: Dinámicos, siendo aquellos elementos que están en constante cambio y pueden influir en los comportamientos de los individuos en un momento específico, acá se incluyen el estado emocional, la interacción con el entorno social, el nivel de estrés o ansiedad, las experiencias previas y la respuesta a eventos situacionales inmediatos, además, son altamente variables y pueden ser difíciles de predecir, pero tienen un impacto significativo en la expresión y la intensidad de los comportamientos disruptivos en un momento dado (Oyegoke et al., 2024).

Estáticos, estas se refieren a características o circunstancias más permanentes y estables que pueden predisponer a los individuos a exhibir comportamientos disruptivos a lo largo del tiempo, aquí se incluyen factores biológicos como la genética, factores socioeconómicos como el nivel socioeconómico familiar o el acceso a recursos, y factores ambientales como la calidad del entorno educativo o la exposición a la violencia en el hogar o la comunidad; estos tienden a ser consistentes y predecibles, aunque pueden interactuar con los factores dinámicos para influir en los comportamientos disruptivos (Rashid y Tawfiq, 2020).

Villagómez (2023) menciona además que los comportamientos disruptivos pueden presentarse de la siguiente forma: (i) Conductas ruidosas, se refieren a acciones que generan un nivel de ruido innecesario o excesivo en el entorno, perturbando la tranquilidad y el orden, este tipo de comportamientos puede ser particularmente problemático en lugares que requieren silencio, además, se considera que puede ser una forma de captar la atención o expresar frustración de manera inapropiada (Tenempaguay y Perez, 2024). Moscoso, (2020) las define como acciones o sonidos excesivamente fuertes que interrumpen el ambiente de aprendizaje, a esto Bektiningsih et al. (2023) incluyen que pueden ser considerada cualquier actividad sonora que distrae o perturba el entorno educativo normal.

(ii) Conductas motrices, esto implica movimientos físicos inadecuados o excesivos que pueden interrumpir el funcionamiento normal de un entorno, además,

son comunes en situaciones donde se espera calma o comportamiento controlado, como en clases o reuniones, y pueden ser indicativas de hiperactividad o falta de autocontrol (Pérez et al., 2021), además, Gil et al., (2017) agrega que se refiere a movimientos físicos excesivos e inapropiados que interfieren con el proceso educativo, Mora et al. (2023) también considera a los comportamientos físicos que son descontrolados o desatentos.

(iii) Conductas verbales, consisten en el uso inapropiado del habla, creando un ambiente de tensión y conflicto, ya que estas son manifestaciones de falta de respeto, intentos de dominación, o expresiones de frustración y descontento (Martínez y Valiente, 2020), a esto Moscoso (2020) agrega que son acciones sonoras que interrumpen la enseñanza y el aprendizaje, mientras que Guevara y Vargas (2024) considera que incluye cualquier forma de comunicación oral que sea disruptiva dentro del contexto educativo, como discusiones, insultos o comentarios fuera de tema.

(iv) Comportamientos negativos, estas abarcan una amplia gama de acciones que demuestran una actitud desfavorable o desafiante hacia las normas establecidas (Bravo et al, 2024), por su parte Mora et al., (2023) agrega que estas pueden disminuir la moral y el rendimiento grupal, y a menudo son indicativos de desmotivación, resistencia al cambio, o problemas emocionales subyacentes. Moscoso, (2020) por su lado, menciona que se tratan de acciones que obstaculiza el proceso educativo o las interacciones positivas entre estudiantes y maestros.

(v) Conductas agresivas, son aquellas que implican ataques físicos o verbales dirigidos hacia otras personas, con la intención de causar daño o intimidación, estos crean un ambiente de miedo e inseguridad, por su parte, Lupano y Castro, (2021), agregan que afecta negativamente las relaciones interpersonales y la cohesión grupal, y Shantel et al., (2019) considera que pueden ser una respuesta a la frustración, el estrés, o sentimientos de vulnerabilidad, en el caso de Guevara y Vargas, (2024), menciona que estas comprenden comportamientos que implican hostilidad o violencia física o verbal hacia personas o propiedad en el entorno escolar.

(iv) Conductas vandálicas, consisten en la destrucción o daño intencionado de propiedad ajena, ya sea pública o privada (Becerra y Galicia, 2020), además Gaete y Gaete (2021) agregan que estos actos son preocupantes, ya que no solo generan costos económicos, sino que también disminuyen la calidad del entorno y pueden ser un reflejo de rebeldía, en el caso de Mora et al. (2023) agrega que estas conductas también implica el robo del material educativo de la institución.

Además, las siguientes teorías son las que explican como los docentes pueden afrontar comportamientos disruptivos, la primera es la teoría del aprendizaje social de Bandura sugiere que los estudiantes aprenden observando a otros y las consecuencias de sus acciones, por lo tanto, los docentes pueden modelar comportamientos positivos, como el respeto y la colaboración, para que los estudiantes los imiten, además, pueden reconocer públicamente y reforzar comportamientos deseables puede motivar a otros a seguir el ejemplo, por ello, al fomentar discusiones sobre cómo ciertos comportamientos afectan el ambiente de aprendizaje y las relaciones entre compañeros, los profesores ayudan a los estudiantes a comprender las consecuencias de sus acciones (Hernández, 2018).

También está presente la teoría de la autorregulación de Zimmerman, la cual destaca la importancia de establecer metas claras y enseñar habilidades de autorregulación, con las cuales los profesores pueden ayudar a los estudiantes a establecer metas específicas y alcanzables, lo que aumenta su motivación y reduce los comportamientos disruptivos relacionados con la falta de dirección, además, al proporcionar herramientas y técnicas para gestionar emociones, tomar decisiones adecuadas y autoevaluarse, los docentes empoderan a los estudiantes para que regulen su propio comportamiento de manera efectiva (Zimmerman, 2008).

Cabe mencionar que la forma en como los docentes afrontan estas conductas es a través de estrategias educativas las cuales juegan un papel fundamental en la prevención y manejo de comportamientos disruptivos en el aula, ya que, al implementar enfoques efectivos de enseñanza, los docentes pueden crear un ambiente de aprendizaje positivo y estimulante que reduce la probabilidad de que ocurran comportamientos disruptivos (Vera et al., 2021)

Además, pueden ser consideradas como métodos y técnicas empleados por los educadores para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula, estas abarcan desde la planificación de lecciones hasta la implementación de actividades y la evaluación del progreso de los estudiantes, además incluir enfoques pedagógicos específicos, técnicas de gestión del aula, adaptaciones curriculares y uso de recursos didácticos variados (Arzuaga y Meléndez, 2020).

Por lo cual, su importancia radica en que permiten garantizar la efectividad del proceso educativo, ya que al emplear estrategias adecuadas, los docentes pueden captar la atención de los estudiantes, promover el pensamiento crítico y la resolución de problemas, adaptar la enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes

y crear un ambiente de aprendizaje inclusivo y estimulante, además, las estrategias docentes bien diseñadas pueden aumentar la motivación de los estudiantes, mejorar su desempeño académico y contribuir a su desarrollo personal y social (Castañeda, 2017).

Las estrategias empleadas por los docentes según Gil et al. (2017) son tres: De prevención, son acciones y medidas diseñadas para anticipar, evitar o reducir la incidencia de comportamientos disruptivos en el aula, estas estrategias se centran en la creación de un ambiente de aprendizaje positivo y estructurado, que promueva el respeto mutuo, la participación activa y el compromiso académico de los estudiantes. De Instrucción: Son técnicas y enfoques pedagógicos utilizados por los docentes para enseñar y facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Estas estrategias están diseñadas para promover la comprensión, el pensamiento crítico, la participación activa y el éxito académico de los estudiantes. De Refuerzo: Son acciones y técnicas utilizadas para fortalecer y consolidar comportamientos positivos y deseables, tanto académicos como conductuales, en los estudiantes (Gil et al., 2017).

## II. METODOLOGÍA

El tipo de investigación empleado fue básico, esto significa que buscó generar conocimiento teórico y fundamentar la comprensión de fenómenos, sin la necesidad de aplicarlos directamente a situaciones prácticas o problemas específicos (Islam y Samsudin, 2020). Para el presente estudio se buscó comprender la ocurrencia de los comportamientos disruptivos y la forma en como los docentes afrontan estas situaciones en el aula.

Por otro lado, el enfoque fue cualitativo, el cual se basa en recopilar datos no numéricos y analizarlos para entender las percepciones, comportamientos y experiencias de las personas involucradas en el estudio, buscando aspectos como opiniones, motivaciones, creencias y emociones (Kostere y Kostere, 2021).

Mientras que el diseño fue fenomenológico, el cual es un enfoque de investigación cualitativa que se centra en explorar y describir las experiencias vividas de las personas para comprender la esencia de esos fenómenos desde la perspectiva de quienes los experimentan, además se deriva desde la filosofía fenomenológica, principalmente de las ideas de Edmund Husserl, Martin Heidegger y otros filósofos que han contribuido a esta corriente. (Hernández y Mendoza, 2018).

Por último, el alcance de la investigación es descriptivo, según Hernández y Mendoza (2018), estos estudios recolectan información y luego la describen, de esta forma se llega a comprender la experiencia vivida de las personas respecto a un fenómeno particular.

Para el presente estudio, se ha tomado como categoría a los comportamientos disruptivos, los cuales se definen como acciones que interrumpen el orden y el ambiente de aprendizaje en un entorno educativo, como ruidos molestos, desobediencia, daño a la propiedad, falta de respeto hacia otros estudiantes o profesores, y cualquier comportamiento que obstaculice el proceso educativo, además se compone de seis subcategorías: Ruidos corporales, ruidos con objetos, levantarse sin permiso, daño de material común e insultos a compañeros (Villagómez, 2023) (ver Anexo 1)

Además, esta categoría, cuenta con las siguientes subcategorías: (i) Ruidos corporales: Se refiere a cualquier sonido producido por el cuerpo de manera involuntaria o deliberada, como eructos, flatulencias o sonidos de masticación fuertes. (ii) Ruidos con objetos: Incluye cualquier sonido generado por la manipulación de

objetos en el aula, como golpear el escritorio, tirar objetos al suelo o hacer sonidos con bolígrafos u otros materiales. (iii) Levantarse sin permiso: Consiste en la acción de ponerse de pie y moverse por el aula sin autorización del profesor o sin una razón válida, causando distracción tanto para el estudiante que se levanta como para sus compañeros de clase. (iv) Daño de material común: Se refiere a cualquier acción que resulte en la destrucción o deterioro de los materiales compartidos en el aula (v) Insultos a compañeros: Cualquier expresión verbal o gestual que tenga la intención de menospreciar, humillar o herir los sentimientos de otros compañeros de clase (vi) Comportamientos negativos: Engloba una variedad de acciones que van en contra de las normas y expectativas establecidas en el aula.

En relación a la población, este es el conjunto completo de personas, elementos o casos que poseen las características específicas que se están estudiando, en este estudio se está buscando la perspectiva docente acerca de las conductas disruptivas, por lo tanto, se tomaron a siete profesores de educación primaria de la institución educativa que han tenido casos de niños con comportamientos disruptivos, para ejemplificarlo, podrían considerarse estudiantes con frecuentes interrupciones en el aula especialmente distrayendo a compañeros de distintas formas, como conversando, bromeando, etc.; también se consideraron docentes que con frecuencia atienden estudiantes con tendencias violentas o que busquen llevar la contraria al docente (Bhushan et al., 2021).

Además, se consideraron los siguientes criterios de inclusión, deben ser docentes de educación primaria, sin embargo, se excluyeron, los docentes que no firmen el consentimiento informado o que el día de la entrevista desistan de participar.

Para la técnica, se empleó la entrevista, la cual es un método de recolección de información que permite una comunicación directa con el entrevistado, del cual se obtiene información relacionada al tema de estudio; por otra parte, el instrumento fue la guía de entrevista, la cual contiene la información a tratar con el entrevistado en forma de preguntas (Troncoso, 2017).

Para el presente estudio se empleó una guía de entrevista con preguntas abiertas, el cual tiene como objetivo conocer cuál es la estrategia docente más empleada con los alumnos para evitar las conductas disruptivas en las aulas, este consta de siete preguntas y permitirá conocer la autopercepción del docente (Roberts, 2020).



Con este instrumento se obtuvo información para desarrollar el análisis de datos de la investigación, para el cual se empleará el método narrativo, el cual se centra en el estudio y la comprensión de las narrativas o historias proporcionadas por los participantes, este busca profundizar en la estructura, el significado y el contexto de las narrativas para comprender cómo se construyen, interpretan y transmiten estas historias en relación con el tema de estudio (Pérez y Nieto, 2022)

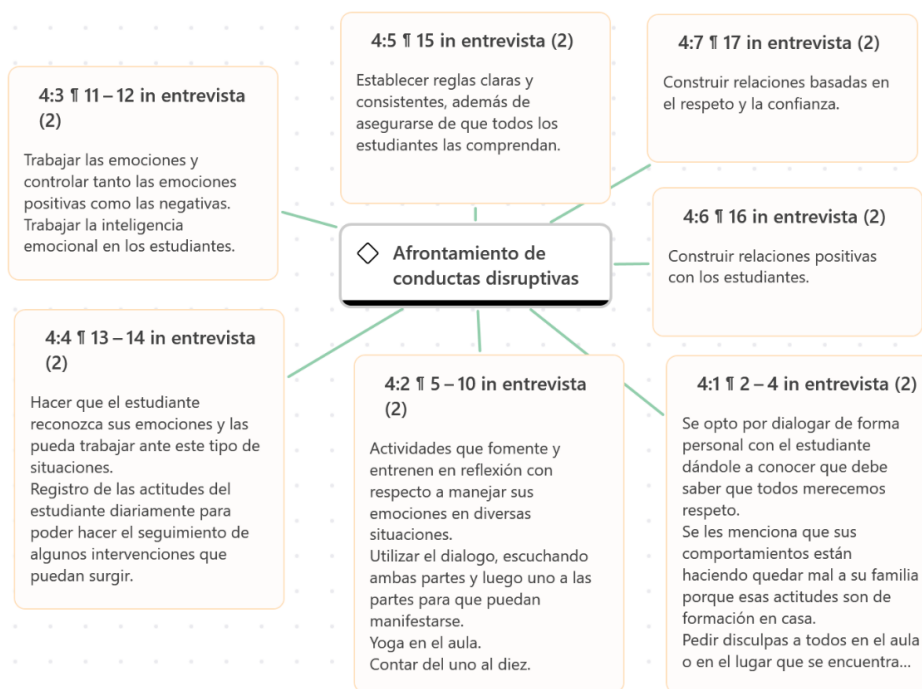
Por último, este estudio no se pudo realizar sin seguir el código de ética practicado por la universidad y basado en el informe Belmont, el cual considera tres principios básicos en toda investigación, empezando por el principio de beneficencia, el cual busca maximizar la utilidad del estudio en beneficio de los investigados, en este caso proporcionando información, sobre sus actitudes y prácticas metodológicas, de esta forma pueden compararlas y mejorarlas; por otro lado, está el principio de justicia, el cual busca distribuir equitativamente los beneficios obtenidos en la investigación, por último, está el principio de autonomía, por el cual los docentes deciden si participan de la investigación, sin ser obligados (Sánchez et al., 2021).

### III. RESULTADOS

Para la presente investigación, se realizó una recolección de datos empleando como técnica la entrevista, donde los participantes fueron docentes, los cuales mostraron su interés por brindar información sobre la forma en como afrontan las conductas disruptivas en las aulas

Los resultados respecto al objetivo general, el cual fue analizar de qué manera los docentes afrontan los comportamientos disruptivos de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024, es el presentado en la figura a continuación descrita:

**Figura 1:** *Triangulación para el afrontamiento de los comportamientos disruptivos*



Mediante la figura 1, se muestra la información mencionada por los entrevistados, sobre como afrontan los comportamientos disruptivos en el aula, para lo cual indican que se centran en las siguientes estrategias: El uso de la comunicación directa (4:1, 4:2, 4:6, 4:7), donde consideran que el diálogo personalizado y el escuchar a ambas partes fomentan el entendimiento y la expresión de emociones y necesidades, mientras que la construcción de relaciones positivas basadas en el respeto y la confianza fortalece el vínculo entre docentes y estudiantes.

Otra estrategia empleada, se basa en la reflexión (4:1; 4:2, 4:3, 4:4) para lo cual se enfoca en varios aspectos clave, por ejemplo, el uso de la conciencia familiar para conectar los comportamientos con valores hogareños, promoviendo responsabilidad

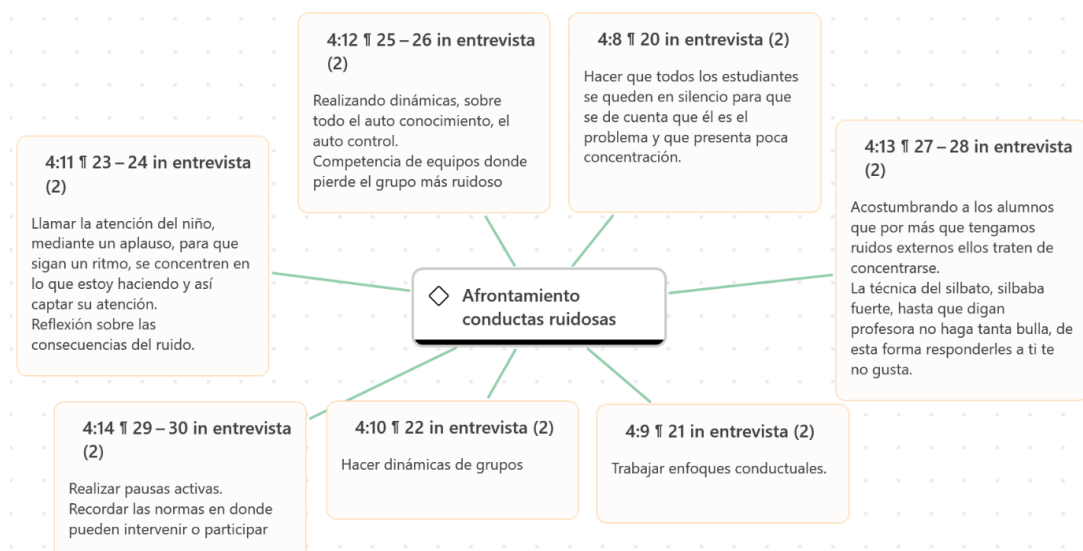
y autoevaluación., además se implementa un entrenamiento emocional mediante actividades reflexivas y herramientas como la cajita de emociones, enseñando a los estudiantes a manejar sus emociones de manera constructiva, también se desarrolla la inteligencia emocional para que los estudiantes reconozcan y gestionen emociones positivas y negativas, mejorando su respuesta ante situaciones desafiantes, por último se fomenta el autoconocimiento emocional, permitiendo que los estudiantes identifiquen sus emociones y aprendan a regularlas.

De igual forma, los docentes mencionan que han utilizado estrategias lúdicas (4:2), ya que éstas pueden mejorar la concentración y reducir el estrés, proporcionando a las estudiantes técnicas para calmar sus mentes y cuerpos.

Por último, también ha sido mencionado el uso de registros diario de actitudes, lo cual permite un seguimiento detallado para identificar intervenciones efectivas, esto y el establecer reglas claras y comprensibles promueve un ambiente predecible y seguro, esencial para prevenir y manejar estos comportamientos (4:4; 4:5).

Los resultados respecto al primer objetivo específico, el cual fue analizar de qué manera los docentes afrontan las conductas ruidosas de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024, es el presentado en la figura a continuación descrita:

**Figura 2:** *Triangulación para el afrontamiento de los comportamientos ruidosos*



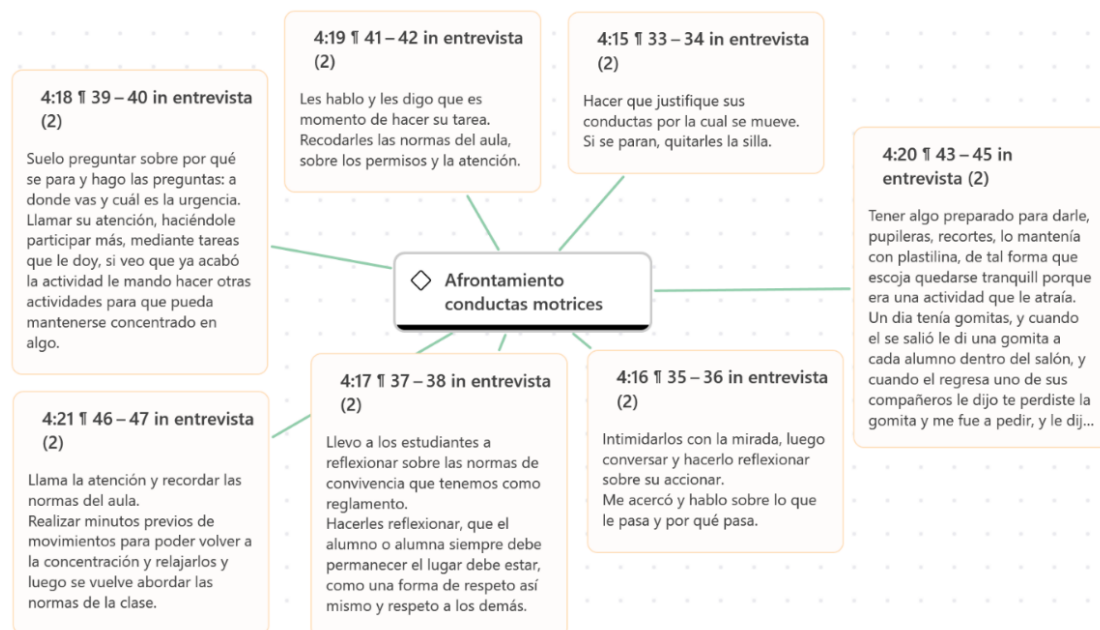
En la figura 2, se muestra la información mencionada por los entrevistados, sobre como afrontan los comportamientos ruidosos en el aula, para lo cual indican que se centran en las siguientes estrategias: Los docentes mencionan que la principal forma de hacerlo es a través de paradigmas conductuales (4:8, 4:9, 4:11; 4:14), ya

que al hacer que todos los estudiantes se queden en silencio, se busca crear conciencia sobre el impacto del ruido y promover una mayor concentración en el aula, esto mismo ocurre con llamar la atención del estudiante con un aplauso, ya que refuerza la concentración, mientras se reflexiona sobre las consecuencias del ruido, finalmente, realizar pausas activas y recordar las normas refuerza expectativas de comportamiento y proporciona momentos estructurados para una participación adecuada.

Así mismo se emplean estrategias lúdicas (4:10, 4:12), ya que, al implementar dinámicas de grupo, se fomenta la cooperación y la responsabilidad compartida, lo que puede reducir la distracción y el ruido en el aula, al centrar la energía en actividades positivas y benéficas para los estudiantes. Por último, se emplea una estrategia poco ortodoxa (4:13), la cual se basa en acostumbrar a los estudiantes al ruido, la cual es complicada de aplicar, ya que, por su edad, la curiosidad suele llamar mucho la atención.

Los resultados respecto al segundo objetivo específico, el cual fue analizar de qué manera los docentes afrontan las conductas motrices de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024, es el presentado en la figura a continuación descrita:

**Figura 3. Triangulación para el afrontamiento de las conductas motrices**



En la figura 3, se muestra la información mencionada por los entrevistados, sobre como afrontan las conductas motrices en el aula, para lo cual indican que se centran en las siguientes estrategias: La primera estrategia empleada se centra en la

reflexión (4:15; 4:16; 1:7; 4:18; 4:19 4:21), por lo cual, los investigados enfatizan la importancia de hacer que los estudiantes justifiquen sus acciones y reflexionen sobre su comportamiento, sin embargo, a veces suelen llamar la atención y recordar las normas de convivencia

Otra estrategia es el uso de sistemas de recompensas (4:15; 4:18; 4:19; 4:20), por ejemplo, quitar la silla si el estudiante se levanta u otorgar recompensas como gomitas a los estudiantes que permanecen tranquilos, y asignar tareas adicionales para mantener ocupados a los estudiantes son tácticas empleadas para disuadir las conductas motrices. Además, el emplear estrategias preventivas (4:20; 4:21) como tener actividades preparadas y realizar pausas activas ayudan a liberar la energía de manera controlada.

Los resultados respecto al tercer objetivo específico, el cual fue analizar de qué manera los docentes afrontan las conductas verbales de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024, es el presentado en la figura a continuación descrita:

**Figura 4. Triangulación para el afrontamiento de las conductas verbales**



En la figura 4, se muestra la información mencionada por los entrevistados, sobre como afrontan las conductas verbales en el aula, para lo cual indican que se centran en las siguientes estrategias: Algunos prefieren abordar los problemas con

conversaciones personalizadas (4:22; 4:24; 4:25; 4:27), de esta forma se les indica, que a ellos no le gustaría ser objeto de burlas por parte de sus compañeros, haciendo énfasis en el respeto mutuo, además, consideran que la reflexión es un componente crucial para otro educador, quien fomenta el respeto dentro y fuera del colegio, invitando al estudiante a considerar cómo se sentiría si fuera él quien recibiera las burlas, de igual forma se ha mencionado que emplean la empática, colocando al estudiante en una posición en la que imagine ser el objeto de burla para comprender el impacto de sus acciones en los demás.

De igual forma, mencionan que otra estrategia muy empleada es la conversación grupal (4:22; 4:23; 4:24; 4:28), de esta forma se optan por establecer diálogos abiertos en el aula, de cómo las burlas afectan la autoestima y la importancia del respeto, para ello, las reuniones de tutoría son totalmente necesarias, ya que se establece un diálogo permanente sobre los problemas que causan los insultos, y otros comportamientos.

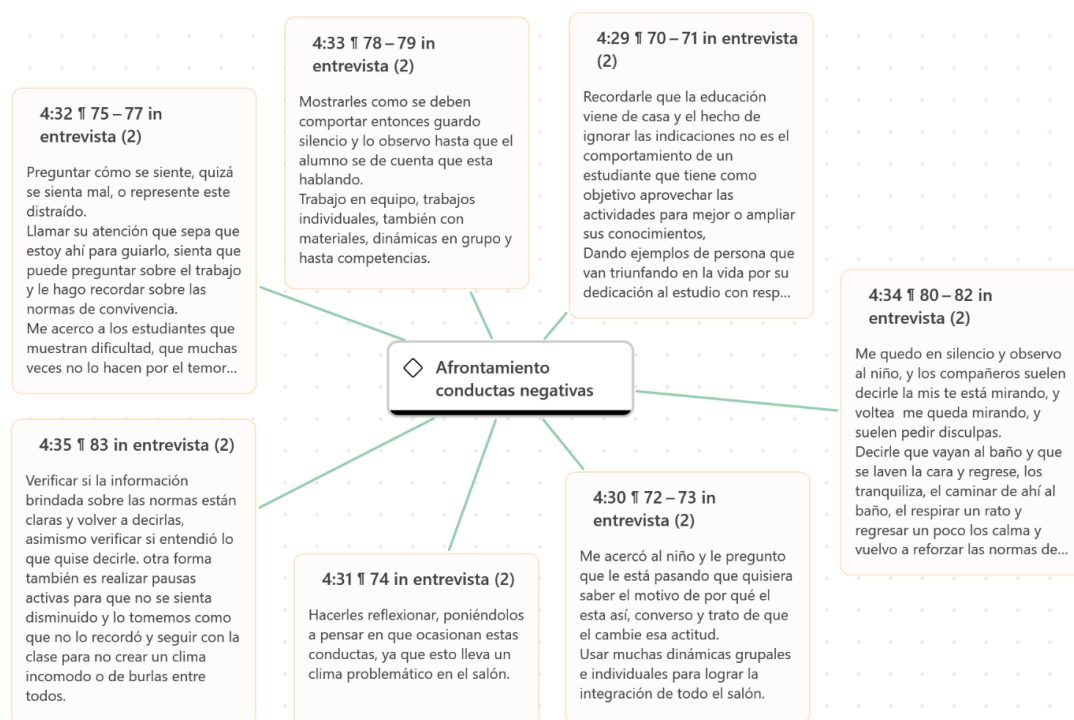
Además, un grupo más reducido consideran que una estrategia necesaria es recurrir a las normas de convivencia (4:26; 4:27), ya que en ella se prohíben el uso de malas palabras y el maltrato verbal entre estudiantes, sin embargo, consideran que para que estas normas sean útiles, las sanciones deben ser puestas por los mismos estudiantes, promoviendo así la autorregulación y la responsabilidad. Otros docentes agregan que también es buena la confrontación (4:25; 4:26), donde uno de ellos interroga a los estudiantes sobre sus acciones, explicando la situación detalladamente, de esta forma consideran que se estimula la reflexión y finalmente pidiendo que ofrezcan disculpas y rectifiquen sus acciones.

Por último, solo dos docentes emplean estrategias de participación activa (4:25; 4:28), en una, el docente asigna responsabilidades a los estudiantes, rotándolas semanalmente, para fomentar la empatía y la reflexión sobre cualquier incidente ocurrido, mientras que el otro realiza dinámicas de emociones como una herramienta para que los estudiantes expresen cómo se sienten y el porqué de esos sentimientos. Esta estrategia promueve un ambiente de comprensión y empatía, permitiendo a los estudiantes comprender las repercusiones de sus acciones y que se desarrolle una mayor sensibilidad hacia los demás.

Los resultados respecto al cuarto objetivo específico, el cual fue analizar de qué manera los docentes afrontan los comportamientos negativos de estudiantes de

nivel primario en una institución educativa, Lima 2024, es el presentado en la figura a continuación descrita:

**Figura 5. Triangulación para el afrontamiento de las conductas negativas**



En la figura 5, se muestra la información mencionada por los entrevistados, sobre como afrontan las conductas negativas en el aula, para lo cual indican que se centran en las siguientes estrategias: La principal forma de afrontarlo es apelar a la reflexión de los estudiantes (4:29; 4:31; 4:32; 4:34; 4:35), con ella los docentes buscan fomentar la introspección y el autocontrol en los estudiantes, otro optó por hacer reflexionar a los alumnos sobre las consecuencias de sus acciones, otro considera que llamar la atención del estudiante para que sepa que está allí para guiarlo, recordándole también las normas de convivencia, sin embargo una estrategia adicional consiste en quedarse en silencio y observar al niño, permitiendo que los compañeros le adviertan que la maestra lo está mirando, lo que suele resultar en que el estudiante pida disculpas.

Además, consideran que otra estrategia fundamental es la conversación individual (4:30; 4:32; 4:34; 4:35), la cual se centra en el acercamiento personal y el diálogo con los estudiantes, ya que de esta forma se trata de entender el motivo de su comportamiento para ayudarlo a cambiar su actitud, otro docente se acerca al estudiante para una conversación, sin embargo otros buscan despejar la mente de los estudiantes, motivo que hace que los saquen del aula para ir lavarse la cara y se



calme, aprovechando el tiempo de caminata y respiración para tranquilizarse y luego reforzar las normas de convivencia.

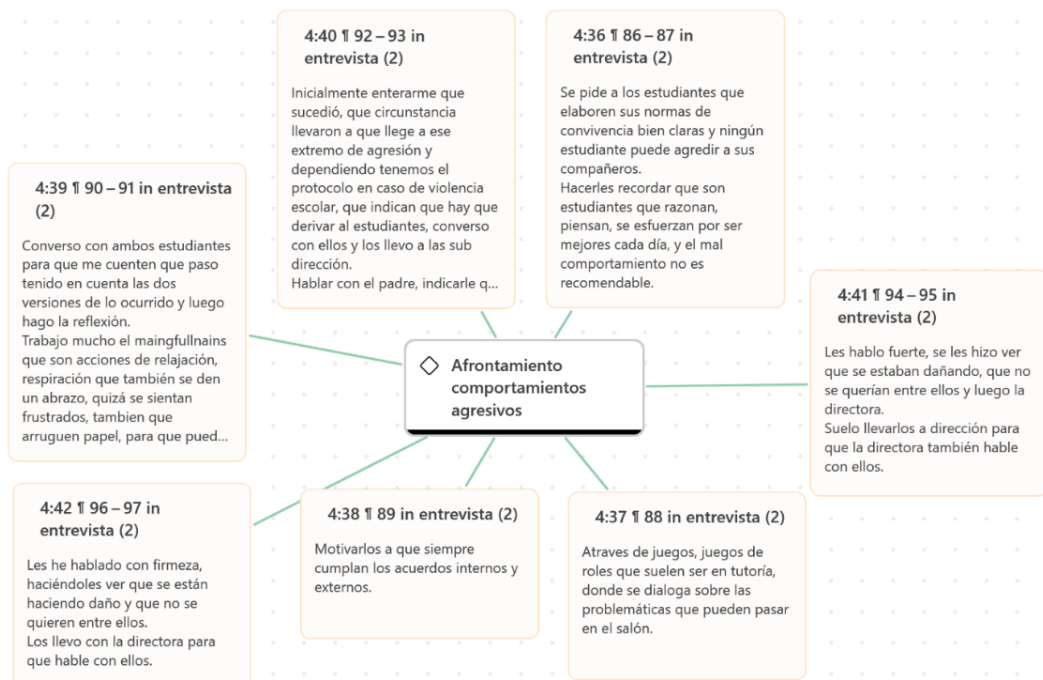
También se emplean dinámicas (4:30; 4:33; 4:34), pudiendo ser grupales e individuales, ya que buscan promover la integración y el trabajo en equipo, ya que consideran que sirve para generar integración entre los miembros del salón, de igual forma, también consideran que la ejemplificación (4:29; 4:33) es una estrategia adecuada, por ello, los docentes utilizan ejemplos de personas exitosas o resaltantes para la sociedad, los cuales han logrado el objetivo debido a su dedicación al estudio y su responsabilidad, subrayando que nada es difícil cuando uno se propone triunfar.

Uno de los docentes considera que debe apelar a las Emociones (4:32), ya que considera que su comportamiento puede ser un reflejo de cómo se siente el mismo o en su hogar, sin embargo, esta estrategia podría complementarse con la realización de pausas activas, un docente destaca la importancia de estas pausas (4:35) de esta forma se evita que el estudiante se sienta disminuido y para continuar la clase sin crear un clima incómodo o de burlas entre los compañeros.

Los resultados respecto al quinto objetivo específico, el cual fue analizar de qué manera los docentes afrontan las conductas agresivas de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024, es el presentado en la figura a continuación descrita:

**Figura 6**

*Triangulación para el afrontamiento de las conductas agresivas*





En la figura 6, se muestra la información mencionada por los entrevistados, sobre como afrontan comportamientos agresivos en el aula, para lo cual indican que se centran en las siguientes estrategias: Para afrontar estos comportamientos, los docentes consideran que es necesarios tomar medias un poco fuertes, por ello optan por conversar con las autoridades de su hogar o de la institución (4:36; 4:40; 4:41; 4:42) para ello, los docentes emplean una combinación de comunicación firme y esperan apoyo de la dirección y la familia para abordar estas, debido a que estos comportamientos no son correctos y se tienen que desaparecer, al mismo tiempo, se busca reforzar positivamente al niño, señalando cuando se porta bien y alentándolo a mejorar, ya que debe comprender que son seres racionales y que tienen la habilidad de tomar decisiones.

Otros docentes optan por prevenir estos comportamientos, por lo cual optan (4:36; 4:38) por crear normas de convivencia claras y específicas, ya sea diseñadas por los estudiantes o el mismo docente, de esta forma se, asegura que todos entiendan que ninguna forma de agresión hacia los compañeros es aceptable. Otros docentes también buscan que los estudiantes participen con dinámicas (4:37; 4:39), de esta forma se abordan de manera indirecta pero efectiva, para lo cual recurren a los juegos de roles durante las sesiones de tutoría para dialogar sobre las problemáticas que pueden surgir en el salón, así oyen diferentes perspectivas y comprenden las consecuencias de sus acciones en un entorno controlado y seguro, de igual forma un docente menciona que emplea el mindfulness, que incluyen acciones de relajación y respiración, lo cual ayuda a gestionar sus emociones y a calmarse.

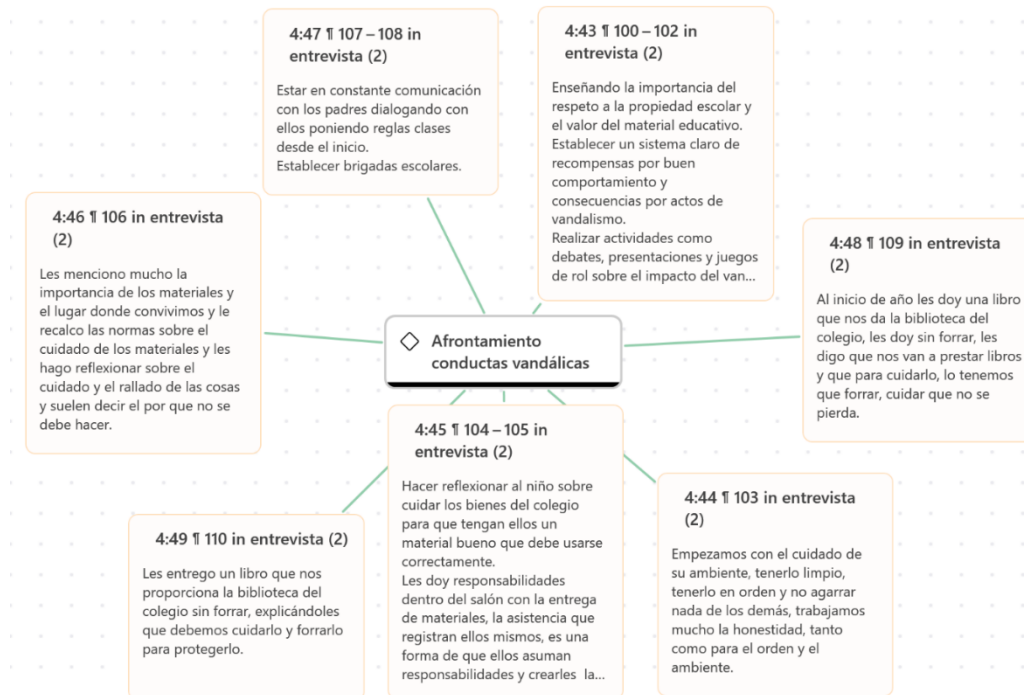
También concuerdan que es necesario realizar una conversación reflexiva con los estudiantes que han mostrado comportamientos agresivos (4:36; 4:39; 4:40) para lo cual necesitan una comunicación con los involucrados, de esta forma se obtienen ambas versiones de lo ocurrido y luego les ayuda a reflexionar sobre la situación, de esta forma se entiende mejor las causas del conflicto y buscar soluciones que satisfagan a ambas partes, también se menciona que se sigue un protocolo de medidas en contra de la violencia escolar, este proceso permite entender mejor la situación y encontrar una solución adecuada.

Los resultados respecto al sexto objetivo específico, el cual fue analizar de qué manera los docentes afrontan las conductas vandálicas de estudiantes de nivel

primario en una institución educativa, Lima 2024, es el presentado en la figura a continuación descrita:

**Figura 7**

*Triangulación para el afrontamiento de las conductas vandálicas*



En la figura 7, se muestra la información mencionada por los entrevistados, sobre como afrontan las conductas vandálicas en el aula, para lo cual indican que se centran en las siguientes estrategias: Para afrontar estos comportamientos, casi todos los docentes, consideran que la estrategia principal es la participación activa (4:43; 4:44; 4:45; 4:47; 4:48; 4:49) para lo cual los docentes implican a los estudiantes en actividades que fomentan el respeto por la propiedad escolar y la importancia de cuidar el material educativo, mientras que otro docente trabaja con los estudiantes en el cuidado de su ambiente, manteniéndolo limpio y en orden, promoviendo la honestidad y el respeto por las pertenencias de los demás, de esta forma se les asignan responsabilidades, para que asuman responsabilidades y desarrollen independencia y autonomía.

Otros docentes también consideran necesario la reflexión (4:45; 4:46), ya que esta se centra en hacer que los estudiantes reflexionen sobre la importancia de cuidar los bienes del colegio, también, recalcan constantemente la importancia de los materiales y del entorno escolar, también se les hace reflexionar sobre las normas de cuidado, explicando por qué no deben dañar ni rayar los objetos, de esta forma se

obtiene una comprensión más profunda sobre el valor y el cuidado de los recursos compartidos.

También han mencionado que considera que una buena estrategia es la creación de sistemas de recompensas (4:43) ya que considera que ayuda a motivar a los estudiantes a comportarse adecuadamente y cuidar el material escolar, de modo se desalienta a los actos de vandalismo al hacer que los estudiantes comprendan las consecuencias de sus acciones, sin embargo una medida adicional sería la comunicación con los padres (4:47), porque ellos pueden estar al tanto del comportamiento de sus hijos y colaboren en la promoción de buenas prácticas y el respeto por los materiales escolares

En resumen, los docentes emplean diversas estrategias para afrontar las conductas disruptivas en el aula, donde destacan la importancia de la comunicación y la reflexión para promover el entendimiento y la autorregulación entre los estudiantes, también se emplean técnicas lúdicas y registros de actitudes para mejorar la concentración y reducir el estrés, por ello, la implementación de normas claras y la participación activa de los estudiantes son esenciales para crear un ambiente seguro y respetuoso, ya que estas estrategias, al enfocarse en la empatía, la responsabilidad y la reflexión, buscan fomentar un ambiente educativo positivo y mejorar la convivencia escolar.

#### IV. **DISCUSIÓN**

La discusión de resultados es una sección crucial en un estudio de investigación donde se interpretan los hallazgos obtenidos, en esta parte, el investigadora analizó cómo los resultados se relacionan con los objetivos del estudio y la literatura existente, cabe mencionar que estas estrategias se basan en tres paradigmas educativos que ayudan a afrontar comportamientos disruptivos: Paradigma conductista; paradigma humanista y paradigma sociocultural, cada uno de estos engloba las distintas estrategias que los docentes emplean para afrontar estos comportamientos (Castellanos et al., 2021).

El objetivo general de la investigación, fue analizar de qué manera los docentes afrontan los comportamientos disruptivos de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024, al respecto, según percepción de los docentes se encontró que emplean principalmente el paradigma humanista, basados principalmente en las conversaciones reflexivas y el dialogo personalizado con cada uno de los estudiantes, sin embargo, también es bastante empleado el paradigma conductista, donde tratan de modificar los comportamientos de los estudiantes a través de dinámicas o experiencias simuladas , pero el menos empleado es el sociocultural, para el cual se ha mencionado que lo practican al realizar charlas con los docentes o padres, con e objetivo de mostrar que sus conductas no están bien vistas por la sociedad, así como acostumbrarlos que a pesar de las distracciones externas al ambiente escolar, ellos deben seguir enfocados y concentrado en lo que realizan.

La información obtenida se debe a que Castellanos et al. (2021) menciona que el paradigma humanista se centra en el desarrollo integral del individuo, promoviendo la auto-realización, la autonomía y el respeto por los sentimientos y necesidades del estudiante, de esta forma les permite enfrentar los comportamientos disruptivos desde esta perspectiva, los docentes deben establecer relaciones de confianza y crear un ambiente de respeto y comprensión, también, es crucial motivar a los estudiantes intrínsecamente, desarrollando actividades que les interesen y les hagan ver el valor en su aprendizaje y comportamiento positivo, además, los docentes pueden guiar a los estudiantes en la auto-reflexión y la auto-regulación, ayudándoles a comprender cómo sus acciones afectan a los demás y fomentando el desarrollo de habilidades de auto-regulación.

Estos resultados pueden ser comparados con el de Nur et al. (2023) y Meza (2020), los cuales tenían un objetivo común, afrontar los comportamientos disruptivos, además, emplearon el mismo paradigma de estudio, sin embargo, cada uno de ellos empleó diferentes paradigmas, sin embargo, el más similar es el de Nur et al. (2023), debido a que sus resultados arrojaron que este encontró que los docentes emplean los paradigmas conductistas, cognitivo y humanistas, que, si bien no llevan todo el mismo nombre, tienen similitud en cuanto a su modelo teórico, por otro, Meza (2020) encontró que los docentes se basan en modelar el comportamiento y reforzar positivamente los logros alcanzados por los estudiantes, lo cual se compara con el paradigma conductista, lo cual indica que los docentes se centran o prefieren utilizar un único paradigma para el afrontamiento de los comportamientos disruptivos.

El primer objetivo específico de la investigación fue analizar de qué manera los docentes afrontan las conductas ruidosas de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024; de este se encontró que los docentes emplean el paradigma conductivas, ya que se centran en obtener una respuesta conductual mediante los estilos externos realizados por el docente, como los aplausos para llamar la atención o el quedarse observando hasta que solo se dé cuenta que su accionar está mal, sin embargo, también emplea el paradigma sociocultural, como el acostumbrarse a los ruidos externos y el empleo de dinámicas que les permita comprender el malestar que generan sus acciones

Habecker (2023) en su investigación empleó el mismo paradigma de estudio, además tenía un objetivo común con el estudio, el cual fue conocer como los docentes afrontan los comportamientos disruptivos, encontrando similitud en cuanto al paradigma empleado es el conductual, sin embargo, desde otra perspectiva, puesto que el trabajo no es únicamente de los docentes, sino, una sinergia de la parte administrativa y la parte pedagógica, de esta forma han logrado que se eviten los problemas en la institución.

Esta estrategia es útil ya que Castellanos et al. (2021) menciona que el paradigma conductista se basa en la modificación del comportamiento a través de reforzamientos y castigos, ya que para manejar conductas ruidosas, los docentes pueden utilizar refuerzos positivos y negativos, recompensando el comportamiento adecuado y aplicando consecuencias negativas para las conductas ruidosas, también pueden utilizar técnicas de modificación de conducta, como el contrato de conducta, donde se establecen acuerdos claros sobre el comportamiento esperado y las

consecuencias de no cumplir con esos acuerdos, así mismo, el refuerzo intermitente puede ser eficaz, aplicando reforzamientos de manera no constante para mantener la expectativa y el esfuerzo en los estudiantes.

El segundo objetivo específico de la investigación fue analizar de qué manera los docentes afrontan las conductas motrices de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024, al respecto, según percepción de los docentes se encontró que el principal paradigma utilizado es el humanista, ya que siempre se apela a la reflexión del estudiante para no repetir estos comportamientos, sin embargo, también emplean el paradigma conductista, tratando de alinear los comportamientos a las normas del aula e implementando un sistema de recompensas, para reforzar los buenos comportamientos.

En el caso del estudio de Delgado (2022) difiere con el objetivo de la investigación puesto que el plantea una propuesta para abordar los comportamientos disruptivos, basados en los resultados que obtuvo, encontrando que los comportamientos se abordan principalmente por los paradigma constructivista y conductual, el cual se basa en generar buenas conductas dando a conocer a los estudiantes, sobre el problema social que son los comportamientos disruptivos, sin embargo, cabe resaltar que el paradigma conductual, es el segundo paradigma empleado para mitigar comportamientos disruptivos, hallando similitudes en cómo se afronta.

Castellanos et al. (2021) menciona que para abordar las conductas motrices, como moverse constantemente, desde el paradigma humanista, los docentes deben reconocer la necesidad de movimiento y proporcionar oportunidades para la actividad física dentro del aula, como descansos activos o actividades que involucren movimiento, ya que es esencial comprender las necesidades individuales de cada estudiante y adaptar el entorno de aprendizaje para satisfacer esas necesidades, permitiendo que los estudiantes se levanten y se muevan de manera controlada., además ayudar a los estudiantes a ser conscientes de sus necesidades de movimiento y a encontrar maneras de satisfacer esas necesidades de manera adecuada también es fundamental.

El tercer objetivo específico de la investigación fue analizar de qué manera los docentes afrontan las conductas verbales de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024, al respecto, según percepción de los docentes se encontró que se emplean los tres paradigmas, sin embargo el principal es el

humanista, esto se debe a que consideran que la única de afrontar las acciones de los estudiantes es a través de una conversación reflexiva, sea de forma grupal o individual, sin embargo, algunos docentes que en paralelo, lo manejan aplicando el paradigma conductista y sociocultural, puesto que algunos docentes prefieren confrontar las actitudes de los estudiantes de forma directa, buscando llamar su atención y evitando que esto se repita, en el caso del primero, mientras que otros prefieren la participación de los involucrado y las conversaciones con los padres y director de la institución.

Al contrastarlo con la investigación de Pardo y Meriño (2023) la cual plantea estrategias metodológicas para afrontar comportamientos disruptivos, encontrando que se empleó la comunicación abierta y el consenso, de esta forma se alcanzan acuerdos entre las partes afectadas, además consideran que construir conocimiento sobre los problemas sociales que llegan a causar los comportamientos disruptivos, por lo cual se puede afirmar que guardan bastante similitud, el emplear paradigmas humanistas

Para manejar las conductas verbales desde el paradigma humanista Castellanos et al. (2021), menciona los docentes deben demostrar empatía y practicar la escucha activa para comprender las preocupaciones y necesidades detrás de las interrupciones verbales, por ello es importante fomentar el diálogo respetuoso, enseñando y modelando cómo expresar ideas y sentimientos de manera respetuosa, promoviendo un ambiente donde todos se sientan seguros para participar, además permitir a los estudiantes tener un papel activo en las decisiones de clase y responsabilizarse de sus comportamientos verbales también es crucial.

El cuarto objetivo específico de la investigación fue analizar de qué manera los docentes afrontan los comportamientos negativos de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024, para afrontar estos comportamientos emplean principalmente el paradigma humanista, debido a que suelen enfocarse en las conversaciones reflexivas, buscando que los estudiantes eviten repetir los comportamientos, además emplean el paradigma conductual, para lo cual recurren a hacer dinámicas o ejemplificar situaciones para que entiendan que es lo que pasa por los comportamientos que han adoptado.

En el caso de Umar et al. (2023) plantea como objetivo la elaboración de estrategias para mitigar comportamientos disruptivos, encontrando que lo pueden lograr creando una clase atractiva para los estudiantes, lo cual podría tomarse como

un paradigma conductual, lo cual, difiere un poco con los resultados hallados, ya que el estudio encontró que se emplea el paradigma conductual, ya que el objetivo de este es que los estudiantes adopten un comportamiento adecuado, sin embargo este estudio también considera, los factores ajenos al salón de clases, por lo cual considera que deberían tomarse medidas de infraestructura para evitar estos comportamientos; en el caso de Bektiningsih et al. (2023) se asemeja más a los resultados encontrados, debido a que se menciona que los docentes, emplean estrategias reflexivas para afrontar los comportamientos.

Para abordar los comportamientos negativos Castellanos et al. (2021), indica que los docentes deben tratar de entender las causas subyacentes de estos comportamientos y abordarlas de manera individualizada, considerando las circunstancias personales de cada estudiante, por ello, crear un entorno de aprendizaje que apoye el bienestar emocional y psicológico de los estudiantes, fomentando su autoestima y auto-concepto positivo, es esencial, además, es necesario enseñar habilidades de resolución de conflictos y manejo de emociones para que los estudiantes puedan enfrentar y resolver problemas de manera constructiva también es importante.

El quinto objetivo específico de la investigación fue analizar de qué manera los docentes afrontan las conductas agresivas de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024, al respecto, según percepción de los docentes se encontró que emplean los tres paradigmas, pero se basan principalmente en el socio cultural, debido a que es necesario que se converse del tema no solo con el alumno, sino también con los padres, mientras que el paradigma humanista se emplea para que ellos pueden reflexionar de sus acciones y entiendan los sentimientos que los llevan a tomar estas acciones, por último el paradigma conductista, se utiliza, como un medida de prevención, buscando que se eviten estos comportamientos.

En los estudio de Mallma (2023) y Cabanillas et al. (2021) se buscó la respuesta de los docente a los comportamientos disruptivos, en la cual ambos estudios concuerdan que se debe emplear la comunicación y la canalización de las emociones de los estudiantes, esto difiere en cierta forma a los resultados, puesto que se menciona que los docentes emplean principalmente el paradigma sociocultural, sin embargo se apoyan en el humanista, ya que llevan a los estudiantes a la dirección para que le den las sanciones que corresponde, sin embargo se dan un espacio para dialogar con ello sobre los incidentes ocurridos.



Para manejar conductas agresivas Castellanos et al. (2021) indica que los docentes deben crear un entorno de apoyo donde se promuevan relaciones saludables y el respeto mutuo entre los estudiantes, también se puede utilizar la mediación entre pares y la resolución de conflictos de manera colaborativa, involucrando a los estudiantes en la búsqueda de soluciones, es crucial, además, proporcionar modelos de conducta positiva y enseñar habilidades sociales adecuadas, mostrando cómo comportarse en situaciones de conflicto, también es fundamental.

El sexto objetivo específico de la investigación fue analizar de qué manera los docentes afrontan las conductas vandálicas de estudiantes de nivel primario en una institución educativa, Lima 2024, al respecto, según percepción de los docentes se encontró que emplean los tres paradigma, debido a que estas conductas, se relacionan o acercan a los delitos, por ello, consideran que principalmente el paradigma socio cultural, de esta forma buscan prevenir estos comportamientos antes de que ocurran, dando a conocer que esto es muy mas visto por la sociedad, por otro lado, el paradigma humanista se emplea cuando buscan que los estudiantes reflexionen sobre los actos cometidos, o para evitar cometerlos, así mismo se emplea el paradigma conductista, con el objetivo de evitar que ocurran para lo cual emplean sistemas de recompensas, en caso no se deteriore los materiales o el aula.

En el caso de estudio de Rueda (2022) plantea como objetivo reducir los comportamientos disruptivos, del cual encontró que emplean estrategias participativas, esto relacionado con el paradigma conductual, de esta forma evitan que se cometan estos actos, además se apoyan de las conversaciones con los estudiantes, ya sea en grupo o de forma individual.

Para abordar las conductas vandálicas Castellanos et al. (2021) considera que el paradigma socio-cultural sugiere involucrar a los estudiantes en proyectos comunitarios y actividades que promuevan el sentido de pertenencia y responsabilidad hacia su entorno, también es necesario enseñar y reforzar valores y normas sociales que promuevan el respeto por la propiedad y el entorno es esencial. Implementar prácticas de justicia restaurativa, donde los estudiantes que cometen actos vandálicos participen en la reparación del daño y la reconciliación con la comunidad afectada, también puede ser una estrategia eficaz.

## V. CONCLUSIONES

Primero:

Los docentes afrontan los comportamientos disruptivos empleando el paradigma humanista con conversaciones reflexivas y diálogos con los estudiantes, sin embargo, se apoyan en los paradigmas humanista y conductista.

Segundo:

Los docentes afrontan las conductas ruidosas empleando el paradigma conductivas, buscan obtener una respuesta conductual mediante estímulos externos realizados por el docente, sin embargo, se apoyan del paradigma sociocultural.

Tercero:

Los docentes afrontan las conductas motrices empleando el paradigma humanista, ya que siempre se apela a la reflexión del estudiante para no repetir estos comportamientos, sin embargo, se apoyan en el conductista.

Cuarto:

Los docentes afrontan las conductas verbales empleando el paradigma humanista, a través de una conversación reflexiva, sin embargo, se apoyan en el paradigma conductista y sociocultural.

Quinto:

Los docentes afrontan los comportamientos negativos empleando el paradigma humanista, para ello, suelen enfocarse en conversaciones reflexivas, buscando que los estudiantes eviten repetir los comportamientos, además se apoyan en el paradigma conductual.

Sexto:

Los docentes afrontan las conductas agresivas empleando el paradigma socio cultural, debido a que es necesario que se converse del tema no solo con el alumno, sino también con los padres, además, se apoyan en el paradigma humanista y conductita.

Séptimo:

Los docentes afrontan las conductas vandálicas empleando el paradigma socio cultural, de esta forma buscan prevenir estos comportamientos antes de que ocurran, dando a conocer que esto es muy mas visto por la sociedad, además se apoyan en el paradigma humanista y conductista.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Primera:

Al director, implementar talleres semanales de conciencia emocional y círculos de diálogo, buscando que reflexionen sobre sus emociones y experiencias en un entorno seguro y guiado por un mediador.

Segunda:

Al director, implementar sistemas de recompensas en las aulas para reforzar conductas positivas, de esta forma se busca motivar comportamientos adecuados, creando un ambiente de respeto y colaboración.

Tercera:

Al director, implementar programas de deportes, junto con talleres de reflexión, con esto se busca canalizar las energías de los estudiantes de forma constructiva y evitando las malas conductas motrices.

Cuarta:

Al director, se recomienda desarrollar talleres de habilidades comunicativas incluyendo técnicas de comunicación asertiva y escucha activa, de esta forma se promueve un ambiente de diálogo abierto y empático.

Quinta:

Al director, implementar sesiones de autoestima y motivación, con lo cual se busca desarrollar un autoestima saludable y habilidades de resolución de problemas, de esta manera se evitan comportamientos negativos.

Sexta:

Al director, fomentar la participación de los padres y estudiantes en las charlas brindadas por el Ministerio de Educación, los cuales ayudan a abordar las conductas agresivas de manera integral.

Séptima:

Al director, desarrollar proyectos de servicio comunitario en los que los estudiantes participan activamente, junto con campañas de sensibilización lideradas por ellos mismos, de esta forma se fomenta un sentido de responsabilidad y pertenencia con la institución.

## REFERENCIAS

- Alberca, N., Arraiza, J., Concha, E. y Neira, S. (2021) Acompañamiento pedagógico y competencias docentes en el aprendizaje significativo en instituciones educativas públicas en Perú, *Horizontes revista de investigación en ciencias de educación*, 15(21), 1580-1592. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.299>
- Andrade, F. y Ramos, V. (2023). Inteligencia emocional y su relación con las conductas disruptivas en adolescentes. *Revista de Investigación Enlace Universitario*, 22(2), 41-55. <https://doi.org/10.33789/enlace.22.2.133>
- Arzuaga, K. y Meléndez, R. (2020) Estrategias Docentes para el proceso de enseñanza aprendizaje, *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 6(11). <http://dx.doi.org/10.35381/cm.v6i11.324>
- Baque, G. y Portilla, G. (2021) El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza–aprendizaje, *Polo del conocimiento*, 6(5), 1-13. <http://dx.doi.org/10.23857/pc.v6i5.2632>
- Becerra, J. y Galicia, E. (2020) Las Conductas antisociales en adolescentes como precedente del trastorno de personalidad antisocial en adultos privados de su libertad. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social* 6(2), 432-450. <http://10.0.87.130/j.rdi.pycs.unam.6.2.2020.268.431-450>
- Bektiningsih, M., Endang, F., Prastiwi, Y., Etika, L. (2023) Teacher's Strategy in Dealing with Disruptive Behavior from a Student's Perspective, *Al-Ishlah: Jurnal Pendidikan*, 15(4), 481-4491. <http://dx.doi.org/>
- Bhushan, S., Kumar, A. y Singh, S. (2021) An Improved Class of Estimators of Population Mean under Simple Random Sampling, *The Philippine Statistician*, 70(1), 33-47. [https://www.psai.ph/docs/publications/tps/tps\\_2021\\_70\\_1\\_2.pdf](https://www.psai.ph/docs/publications/tps/tps_2021_70_1_2.pdf)
- Borja, C., Gómez, C., Barzola, M., Malca, S., Alvarado, E., Vilchez, A., Díaz-Flores, F. (2020). Análisis de la variable acoso escolar: Un aporte desde la producción científica latinoamericana. *Propósitos y Representaciones* 8(2), 1-6, doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.451>
- Bravo, B., Flores, C., Moya, J. y Orellana, C. (2023) Conductas negativistas desafiantes en el retorno a la presencialidad: perspectiva docente. *Revista Educación*, 48(1). <http://doi.org/10.15517/revedu.v48i1.55819>

- Cabanillas, M., Diaz, A. y Villa, R. (2021) *Estrategias didácticas frente a las conductas disruptivas en la etapa escolar* [Tesis de grado, Universidad de Ciencias y Humanidades].  
[https://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12872/589/Cabanillas\\_ME\\_Diaz\\_AA\\_Villa\\_RM\\_bachiller\\_articulo\\_educacion\\_primaria\\_interculturalidad\\_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12872/589/Cabanillas_ME_Diaz_AA_Villa_RM_bachiller_articulo_educacion_primaria_interculturalidad_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Castellanos, R., Avilés, F., Cazaña, A. y Gabarrús, A. (2021) Paradigmas educativos para una metodología global de enseñanza, *International Journal of Development and Educational Psychology*, 1(2), 241-254.  
[https://dehesa.unex.es/flexpaper/template.html?path=https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/13509/1/0214-9877\\_2021\\_1\\_2\\_241.pdf#page=1](https://dehesa.unex.es/flexpaper/template.html?path=https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/13509/1/0214-9877_2021_1_2_241.pdf#page=1)
- De la Ossa, C. y Del Carmen, M. (2024) Conductas antisociales y delictivas en una muestra de adolescentes colombianos entre 11 y 17 años pertenecientes una región de la costa caribe. *Revista Logos Ciencia & Tecnología/Revista Logos Ciencia y Tecnología*, 16(1). <https://doi.org/10.22335/rict.v16i1.1888>
- Delgado, A. (2022) *Propuesta de estrategias socioemocionales para disminuir la conducta disruptiva en estudiantes de una escuela Santo Domingo, 2022* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98348>
- Guevara, S. y Vargas, J. (2024). Estrategias de orientación para estudiantes de bachillerato con comportamientos disruptivos. *Revista Científica De Innovación Educativa Y Sociedad Actual "ALCON"*, 4(3), 35–48.  
<https://doi.org/10.62305/alcon.v4i3.131>
- Gil, S., Deaño, M., Ramos, A., Conde, A., Gayo, M., Iglesias, V., Limia, S. y Tellado, F. (2017) Prevención e intervención de las dificultades y aprendizaje en lectura, *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*1(2), 71-82. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v3.976>
- Habecker, A. (2023) *Proven Behavior Intervention Strategies to Combat Disruptive Behavior* [Tesis de posgrado, Roberts Wesleyan College].  
<https://www.proquest.com/openview/46fe84da3a2eaf45fe12395ed583d837/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018) *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y Mixtas*, Mc Graw Hill.

- Hernández, L. (2018) *Estrategias de aprendizaje. una visión cognoscitivista*, Revista de la Universidad Pedagógica de Durango, Primera edición. <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/EstrategiasAprendizaje.pdf#page=162>
- Inmaculada, L., Gozález, I. y Martín, M. (2022) Disruptive Behavior in the Classroom. Analysis from the Perspective of Future Primary Education Teachers, *Education in the Knowledge Society*, 23(25), 23-35. <https://doi.org/10.14201/eks.28268>
- Jones, C. (2020) *Reducing Disruptive Behavior through Increased Student Engagement Strategies* [Tesis de posgrado, Goucher College]. <https://api.mdsoar.org/server/api/core/bitstreams/03f0fd92-1194-4b2e-b755-d515caf6f1d5/conten0074>
- Kostere, S. y Kostere, K. (2021) *The Generic Qualitative Approach to a Dissertation in the Social Sciences*, Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003195689>
- Lupano, M. y Castro, A. (2021) Rasgos de personalidad, bienestar y malestar psicológico en usuarios de redes sociales que presentan conductas disruptivas, *Interdisciplinaria*, 38(2), 7-23. <http://doi.org/10.16888/interd.2020.37.2.1>
- Macias, E. y Alarcón, L. (2021) Manejo de las conductas disruptivas en la convivencia estudiantil en la básica superior, *Dominio de la Ciencia*, 7(4) 411-432. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i4>
- Mallma (2023) *Estrategias del docente para atender los comportamientos disruptivos de los estudiantes del nivel primario en una Institución Educativa Privada en el contexto de la pandemia de la Covid 19* [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/24913/Mallma\\_Pariona\\_Estrategias\\_docente\\_para%20atender1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/24913/Mallma_Pariona_Estrategias_docente_para%20atender1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Martínez, M. y Valiente, C. (2020) Ajuste personal y conductas disruptivas en alumnado de primaria, *Actualidades en Psicología*, 34(129), 71-89. <https://doi.org/10.15517/AP.V34I129.37013>
- Meza, J. (2020) *Propuesta de un plan de manejo de conductas disruptivas en el aula de clase diversa de la básica primaria de una Institución Educativa de Floridablanca Santander* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Barranca].

- [https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/7239/2019\\_Tesis\\_Jakelyne\\_Meza\\_Carvajal.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/7239/2019_Tesis_Jakelyne_Meza_Carvajal.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mora, J. C., Arteaga, I., y Hidalgo, D. (2023). El paisaje áulico de primer grado y la presencia de comportamientos disruptivos: un estudio etnográfico. *Dominio De Las Ciencias*, 9(1), 404–431. <https://doi.org/10.23857/dc.v9i1.3143>
- Narvaez, J & Obando, L. (2020). Conductas disruptivas en adolescentes en situación de deprivación sociocultural. *Psicogente* 23(44), 1-22. <https://doi.org/10.17081/psico.23.44.3509>
- Njardvik, U., Smaradottir, H., y Öst, L. (2022). The Effects of Emotion Regulation Treatment on Disruptive Behavior Problems in Children: A Randomized Controlled Trial. *Research On Child And Adolescent Psychopathology*, 50(7), 895-905. <https://doi.org/10.1007/s10802-022-00903-7>
- Nur, K., Fauziati, E., Teacher Strategies and Student Preferences in Overcoming Disruptive Behavior of Elementary School Students, *International Journal of Elementary Education*, 7(1), 60-67. <https://doi.org/10.23887/ijee.v7i1.54320>
- Oyegoke, A., Fisher, B., Ajayi, S., Omotayo, T. and Ewuga, D. (2024), The disruptive factors and longevity effects of Covid-19 and Brexit on the SMEs construction supply chain in the UK, *Journal of Financial Management of Property and Construction*, 29(1), 115-134. <https://doi.org/10.1108/JFMPC-11-2022-0057>
- Paakki, H., Vepsäläinen, H., Salovaara, A., & Zafar, B. (2023). Detecting covert disruptive behavior in online interaction by analyzing conversational features and norm violations. *ACM Transactions On Computer-human Interaction*, 20(3), 20-43. <https://doi.org/10.1145/3635143>
- Pardo, C. (2023) *Estrategias pedagógicas basadas en la etnoeducación para el mejoramiento del comportamiento disruptivo de los estudiantes de las I.E. Distrital Cultural las Malvinas* [Tesis de posgrado, Universidad Sergio Arboleda]. <https://repository.usergioarboleda.edu.co/bitstream/handle/11232/2044/Estrategias%20pedag%3b%20gic%20basadas%20en%20la%20etnoeducaci%3b%20n%20para%20el%20mejoramiento%20del%20comportamiento%20disruptivo%20de%20los%20estudiantes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pérez, E., Salcedo, R., Estrada, O. y Huertas, M. (2021) Intervention to reduce the frequency of disruptive behaviors in a soccer player, *Revista de psicología*

- aplicada al deporte y al ejercicio físico*, 6(1).  
<https://doi.org/10.5093/rpadef2021a8>
- Pérez, J. y Nieto, J. (2022). La narrativa como método de investigación teológica en una epistemología hermenéutica. *Cuestiones Teológicas*, 49(111), 1-19.  
<https://doi.org/10.18566/cueteo.v49n111.a02>
- Rashid, A. y Tawfiq, A. (2020) The effect of disruptive factors on inventory control as a mediator and organizational performance in health department of Punjab, Pakistan, *International Journal of Sustainable Development & World Policy*, 9(2), 122-134. <https://doi.org/10.18488/journal.26.2020.92.122.134>
- Roberts, R. (2020). Qualitative Interview Questions: Guidance for Novice Researchers. ~ The αQualitative Report. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2020.4640>
- Rueda, S. (2022) Estrategias para abordar las conductas disruptivas en el aula de Educación Primaria [Tesis de posgrado, Universidad de Valladolid].  
<https://uvadoc.uva.es/handle/10324/56900>
- Sánchez, J., Cambil, M. y Martínez, L. (2021) Belmont report. A theoretical and practical reviewed, *Journal of Healthcare Quality Research*, 36(3), 179-180.  
<https://www.elsevier.es/en-revista-journal-healthcare-quality-research-257-articulo-informe-belmont-una-critica-teorica-S2603647920301160>
- Islam, S. y Samsudin, S. (2020) Basic Research and Its Importance to Enhance Fundamental Knowledge in Resources and Environment Friendly Technological Advancement: The Holy Qur'anic Prescription, *International Journal of Scientific and Research Publications*, 10(10), 742-749.  
<http://dx.doi.org/10.29322/IJSRP.10.10.2020.p10693>
- Shantel, D., Frey, A., Zornes, G., y Jones, K. (2019). *Disruptive Behavior Disorders*. Oxford University Press eBooks, 2da. Ed.  
<https://doi.org/10.1093/oso/9780190886578.003.0013>
- Sobarzo, R. y Arroyo, L. (2023) La construcción del aprendizaje; teoría de la carga cognitiva y aprendizaje significativo, *ZENODO*, 9(1), 1-9.  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.8331253>
- Sulbarán, M. (2023) Binomio "Autoridad / Afecto" en el manejo de conductas disruptivas en estudiantes cursantes de media general, *Polo del conocimiento*, 9(1), 266-284. <http://dx.doi.org/0.23857/pc.v9i1.6377>



- Tenempaguay, M. y Pérez, D. (2024). Retos para el docente en la atención y enseñanza de estudiantes con conductas disruptivas. *Ciencia Y Educación*, 5(4), 55 - 69. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11078569>
- Troncoso, C., y Amaya, A. (2017). Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. *Revista de la Facultad de Medicina*, 65(2), 329-332. <https://doi.org/10.15446/revfacmed.v65n2.60235>
- Umar., & Khair, R. (2022). Teacher's strategies in reducing students' disruptive behavior in Indonesian EFL classroom. *English Review: Journal of English Education*, 10(2), 543-554. <https://doi.org/10.25134/erjee.v10i2.6254>
- Naciones Unidas (2022) Objetivo 4: *Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos*, Objetivos de Desarrollo Sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Vera, R., Alcivar, J. y Maldonado, K. (2021) Estrategias docentes de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la Educación Superior, Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas, 14(6), 82-95.
- Vergara, J y Jama, V. (2022) La conducta disruptiva en el rendimiento académico de las/os estudiantes de Básica Superior, *Dominio de la ciencia*, 8(3), 1686-1702. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i3>
- Villagómez, A., Bonilla, L., Bonilla, G. y Torres, T. (2023) El aprendizaje social de Albert Bandura como estrategia de enseñanza de educación para la ciudadanía, *Polo del conocimiento*, 8(5), 1286-1307. <http://dx.doi.org/10.23857/pc.v8i5>
- Zimmerman, B. (2008). Investigating self-regulation and motivation: Historical background, methodological developments, and future prospects. *American Educational Research Journal*, 45(1), 166-183. doi: 10.3102/0002831207312909

# ANEXOS

## Anexo 1: Matriz de categorización

### Afrontamiento a los comportamientos disruptivos en estudiantes de nivel primaria de una Institución Educativa, Lima 2024

Categoría de estudio	Definición conceptual	Subcategorías	Indicadores
Comportamientos disruptivos	Se define como acciones que interrumpen el orden y el ambiente de aprendizaje en un entorno educativo, como ruidos molestos, desobediencia, daño a la propiedad, falta de respeto hacia otros estudiantes o profesores, y cualquier comportamiento que obstaculice el proceso educativo	Conductas ruidosas	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ruidos corporales</li><li>• Golpear escritorios</li><li>• Lanzamiento de objetos</li><li>• Sonidos con otros objetivos</li></ul>
		Conductas motrices	<ul style="list-style-type: none"><li>• Escaparse del aula</li><li>• Levantarse de la silla</li></ul>
		Conductas verbales	<ul style="list-style-type: none"><li>• Burlas</li><li>• Comentarios despectivos</li><li>• Intimidación verbal</li></ul>
		Comportamientos negativos	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ignorar instrucciones</li><li>• Hablar sin permiso</li><li>• Mostrar desinterés</li></ul>
		Conductas agresivas	<ul style="list-style-type: none"><li>• Agresión física</li><li>• Hostigamiento</li><li>• Reacciones explosivas</li><li>• Comportamiento antisocial</li></ul>
		Conductas vandálicas	<ul style="list-style-type: none"><li>• Pintar o dañar elementos de la institución</li><li>• Destrucción de libros</li></ul>

## **Anexo 2: Instrumento de recolección de datos**

### **Guía de entrevista acerca del afrontamiento a los comportamientos disruptivos en estudiantes de nivel primaria de una institución educativa, Lima 2024.**

#### **Conductas ruidosas**

1. ¿Cómo describiría usted, el impacto en el aula de los ruidos molestos que hacen los estudiantes y que generan distracción?
2. ¿Qué experiencias o estrategias ha aplicado para disminuir los comportamientos ruidosos generado por los estudiantes en el aula?

#### **Conductas motrices**

3. ¿Qué actitud asume cuando un estudiante intenta o logra salir del aula sin permiso y qué resultados ha obtenido?
4. ¿Cómo suele abordar la situación cuando un estudiante se levanta constantemente de su silla durante la clase?

#### **Conductas verbales**

5. ¿Cómo identifica y responde a situaciones de burla, comentarios despectivos o intimidación verbal entre tus estudiantes, además, qué estrategia cree que son más eficaces para fomentar un ambiente de respeto en el aula?
6. ¿Qué estrategias ha implementado para crear un entorno escolar que promueva el respeto mutuo y la prevención del acoso?

#### **Comportamientos negativos**

7. ¿Qué estrategia emplea para enfrentar a un estudiante que ignora sus instrucciones o habla sin permiso durante la clase, las considera importante en la gestión de este tipo de comportamientos?
8. ¿Qué acciones considera pertinente para involucrar y motiva a los estudiantes que muestran desinterés en las actividades escolares?

#### **Comportamientos agresivos**

9. ¿Qué acciones ha implementado en el aula para manejar situaciones de agresión física o hostigamiento entre estudiantes, además, considera que estos enfoques impactan en la dinámica del aula y en el bienestar de los estudiantes involucrados?
10. ¿Qué recursos adicionales considera necesarios para lidiar con situaciones de reacciones explosivas o comportamiento antisocial en el aula, considera que le faltan recursos para poder ayudar a mejorar estos comportamientos?

### **Conductas vandálicas**

11. ¿Qué estrategias ha utilizado para prevenir o resolver casos de vandalismo, como el pintado de paredes, sillas del aula?
12. ¿Qué estrategia aplica para involucrar a los estudiantes en la protección y cuidado de los recursos escolares?

## Anexo 3: Consentimiento informado



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N°2006  
"SANTA ROSA DE LIMA"  
EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR, PRIMARIA DE MENORES  
"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN  
DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Los Olivos, 18 de junio de 2024

**CARTA N°001-2024/DIE.N°2006-SRL/UGEL.02-SMP.**

**Señora:**  
**DRA. HELGA R. MAJO MARRUFO**  
**Jefe Escuela Posgrado UCV**  
**Presente. –**

**Asunto:** Aceptación en desarrollar trabajo de investigación

**Ref. :** CARTA P. 0444-2024-UCV-VA-EPG-F01/J.

De mi consideración:

Por medio del presente, expreso mi cordial saludo y a la vez en relación al documento de referencia, comunico a usted la aceptación de la Srta. Ruiz Coral Irma Andrea, con código de matrícula N°7003068992; estudiante del programa de MAESTRIA EN EDUCACIÓN, para que desarrolle su trabajo de investigación en la institución educativa que represento.

Sin otro en particular quedo de usted.

Atentamente,

  
  
Lic. Yany Castillo Lozada  
DIRECTORA  
Cppe 0127160830

**AMOR, DISCIPLINA Y SUPERACION**

**Calle B 1er Parque–Urb. Santa Rosa de Lima –Los Olivos – Correo: ie2006@ugel02.gob.pe**

**Relación de docentes que dieron su consentimiento para ser entrevistados acerca de afrontamiento a los comportamientos disruptivos en estudiantes de nivel primaria de una institución educativa, lima 2024**

<b>Cargo</b>	<b>Apellidos y nombres</b>	<b>Firma del entrevistado</b>
Docente	Otoya Rodriguez Sara Luz	
Docente	Benites López, Lily Yolanda	
Docente	Gómez Ramírez Cesar Magno	
Docente	Carrasco Támariz, Margarita Lourdes	
Docente	Canal Oblitas, Pio Virgilio	
Docente	Rubina Salazar, Vilma Màmima	
Docente	Collahua Tello, María	