



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Inversión pública y su influencia en la gestión ambiental de los
servidores de un municipio de Celendín, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Diaz Melchor, Fredi Jhunior (orcid.org/0009-0000-0051-005X)

ASESORES:

Mg. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolas Alejandro(orcid.org/0000-0002-0684-8542)

Mg. Torres Mirez, Karl Friederick (orcid.org/0000-0002-6623-936X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Inversión pública y su influencia en la gestión ambiental de los servidores de un municipio de Celendín, 2024", cuyo autor es DIAZ MELCHOR FREDI JHUNIOR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO DNI: 07637233 ORCID: 0000-0002-0684-8542	Firmado electrónicamente por: JPAPANICOLAU el 11-08-2024 11:05:42

Código documento Trilce: TRI - 0835441



Declaratoria de originalidad del autor



ESCUELA DE POSGRADO
ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, DIAZ MELCHOR FREDI JHUNIOR estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Inversión pública y su influencia en la gestión ambiental de los servidores de un municipio de Celendín, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FREDI JHUNIOR DIAZ MELCHOR DNI: 71588395 ORCID: 0009-0000-0051-005X	Firmado electrónicamente por: FDIAZME7 el 26-07- 2024 18:56:55

Código documento Trilce: TRI - 0835442



Dedicatoria

A mis padres por darme la vida, la salud, la fuerza para seguir adelante en mis estudios y en mi vida profesional, de esa manera cumplir todas mis metas

Agradecimiento

A mis amigos y familiares por su apoyo incondicional en esta etapa de mi vida profesional

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	11
III. RESULTADOS	14
IV. DISCUSIÓN	27
V. CONCLUSIONES	32
VI. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
Anexos	

Índice de tablas

Tabla 1 Análisis descriptivo de la variable inversión pública y dimensiones	14
Tabla 2 Análisis descriptivo de la variable gestión ambiental y dimensiones	15
Tabla 3 Cruce entre inversión pública y gestión ambiental	16
Tabla 4 Cruce entre inversión pública y planificación	18
Tabla 5 Cruce entre inversión pública y organización	19
Tabla 6 Cruce entre inversión pública y dirección	20
Tabla 7 Cruce entre inversión pública y control	21
Tabla 8 Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general	22
Tabla 9 El R ² de la hipótesis general	22
Tabla 10 Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1	23
Tabla 11 El R ² de la hipótesis específica 1	23
Tabla 12 Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2	24
Tabla 13 El R ² de la hipótesis específica 2	24
Tabla 14 Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3	25
Tabla 15 El R ² de la hipótesis específica 3	25
Tabla 16 Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4	26
Tabla 17 El R ² de la hipótesis específica 4	26

Índice de figuras

Figura 1 Esquema de correlacional causal

11

Resumen

La investigación se relaciona estrechamente con el ODS número 16, que busca promover sociedades inclusivas. Esto se debe a que el estudio se enfoca en fomentar la mejora de la inversión pública y el respeto a la naturaleza, contribuyendo así al inicio de una sociedad más equilibrada y sostenible. Este estudio su objeto es la inversión pública influye en la gestión ambiental. El criterio metodológico que se utilizó fue cuantitativamente La muestra y población estuvo conformada por 90 servidores públicos. Su resultado bajo la prueba de ajuste, que el valor de Sig. de 0.001, es significativa y un valor de Nagelkerke de 98.2%. Se concluyó que la inversión pública influye de manera directa y significativa en la gestión ambiental.

Palabras clave: Desarrollo sostenible, inversión pública, gestión ambiental.

Abstract

The research is closely related to SDG number 16, which seeks to promote inclusive societies. This is because the study focuses on promoting the improvement of public investment and respect for nature, thus contributing to the beginning of a more balanced and sustainable society. This study aims to determine whether public investment influences environmental management. The methodological criterion that was used was quantitative. The sample and population consisted of 90 public servants. Its result under the fit test, the Sig. value of 0.001, is significant and a Nagelkerke value of 98.2%. It was concluded that public investment directly and significantly influences environmental management.

Keywords: Sustainable development, public investment, environmental management.

I. INTRODUCCIÓN

La inversión pública es el pilar esencial para promover la gestión ambiental en los municipios provinciales. Esta inversión también se traduce en la construcción de infraestructuras sostenibles, sino que también impulsa la implementación de políticas ambientales efectivas, por ejemplo, España los recursos asignados a programas de conservación de la biodiversidad utilizan para proteger áreas naturales sensibles y fomentar la restauración de ecosistemas degradados, lo que contribuye a preservar la diversidad biológica.

A nivel internacional, en el continente europeo, Inglaterra, la infraestructura, la inversión pública también promueven la investigación y el avance de tecnologías ecológicas (Romano et al., 2023). Los gobiernos tienen como política esencial la asignación de recursos financieros para la innovación en energías renovables, por ejemplo, impulsa bajo emisión de CO₂. Esto implica respaldar proyectos piloto de energía solar, eólica o hidroeléctrica que podrían ser replicados en otros municipios, generando un impacto ambiental positivo a nivel regional o nacional (Maiurova et al. 2022).

Otro aspecto crucial es la educación ambiental y la sensibilización pública, donde la inversión en programas de divulgación es especialmente efectiva. En Estados Unidos, estos programas involucran iniciativas de sensibilización acerca de la relevancia de preservar los recursos naturales y promover la implementación de hábitos sostenibles en la vida cotidiana. La inversión en educación ambiental aumenta la participación relacionadas con el medio ambiente, fomentando así un mayor compromiso con la protección del entorno (Maphosa, 2022).

Sin embargo, en América Latina, la inversión pública no ha alcanzado el auge y la seriedad debida para el crecimiento de ciudades inteligentes; también se dirigen a la creación de empleos verdes y sostenibles. Los programas de empleo en sectores como la gestión de residuos, la agricultura orgánica o la restauración de ecosistemas no solo benefician; además de proteger el medio ambiente, estos programas también crean oportunidades económicas para las comunidades locales. Esta inversión en empleos verdes no solo contribuye a la creación de una economía más resiliente y sostenible, conlleva a fomentar la equidad social (Maphosa, 2022).

Finalmente, es crucial resaltar la relevancia de la colaboración internacional en la gestión ambiental de los municipios. La inversión pública facilita la participación en programas de cooperación internacional y en iniciativas multilaterales de protección ambiental. Esto implica el intercambio de conocimientos, tecnología y recursos financieros entre países, y desarrollo centrados en soluciones ambientales a nivel global. Esta colaboración internacional fortalece la capacidad de los municipios para abordar desafíos ambientales transfronterizos y promueve la solidaridad global combatiendo el fenómeno del cambio climático y la degradación ambiental (Choi et al., 2020).

En el contexto nacional peruano, la asignación de recursos públicos a pesar de ser fundamental para enfrentar los retos ambientales en los municipios provinciales; se evidencia en la calidad del gesto, que los gobiernos locales revierten dinero destinado para proyectos de inversión. La asignación de recursos financieros por los gobiernos es fundamental para mejorar la calidad ambiental tanto en zonas urbanas como rurales del país. Estas inversiones no solo se centran en la construcción de infraestructura ecológica, como sistemas de gestión de residuos y proyectos de conservación de la biodiversidad, sino también en la promoción de prácticas sostenibles que reduzcan el impacto ambiental y fomenten un desarrollo equitativo (Polas et al., 2022).

Además de la infraestructura, la inversión pública influye significativamente en la gestión ambiental a través de la implementación de políticas y regulaciones ambientales más rigurosas y efectivas. Mejorar la capacidad de control de la contaminación, junto con la promoción de estándares ambientales más altos para las industrias y empresas locales, son aspectos clave en los municipios provinciales. Esta inversión contribuye a crear un marco legal sólido que fomente la responsabilidad ambiental y el cumplimiento de las normativas vigentes, garantizando así un avance sostenible a largo plazo (Contreras et al., 2024).

En cuanto a la participación ciudadana y la educación ambiental, estas son áreas fundamentales en la gestión ambiental a nivel local en el Perú. La inversión pública en programas de sensibilización y capacitación ambiental dirigidos a la comunidad generan un mayor compromiso y conciencia sobre la importancia de proteger el entorno natural. Además,

En la decisión que conciernen al medio ambiente, a través de mecanismos de consulta y participación ciudadana, garantiza una gestión más inclusiva y democrática de los recursos naturales. Estas iniciativas promueven la apropiación local de las políticas ambientales y fomentan la iniciativa entre el estado y las personas para alcanzar objetivos comunes de desarrollo sostenible.

Es esencial destacar que la inversión pública en gestión ambiental no solo tiene beneficios a corto plazo, sino que también sienta las bases para un crecimiento económico y social sostenible a largo plazo en los municipios provinciales del Perú. Al promover prácticas ambientales responsables y al conservar los insumos de recuperación de los recursos se ve potenciado y se crea un entorno propicio para el bienestar humano y el desarrollo equitativo. La inversión pública en gestión ambiental es una inversión en el futuro del país y de las generaciones venideras

En la realidad local, la I.P rescata un papel crucial en la administración ambiental de los servicios municipales, Sin embargo, carecen de iniciativas políticas y ciudadanas para el desarrollo de proyectos u iniciativas ambientales repercute directamente en el bienestar de los habitantes y en la protección de los materiales. La asignación de fondos para desarrollar programas de reciclaje, mejorar la infraestructura de tratamiento de aguas residuales y proteger áreas naturales son ejemplos tangibles de cómo la inversión pública beneficia la conservación del medio ambiente en Celendín de igual manera aplicamos los objetivos de la ODS

Con la realidad que se tiene, se expresó como problema general: ¿De qué manera la inversión pública influye en la gestión ambiental?; de donde derivan los siguientes problemas específicos: a) ¿De qué manera la inversión pública influye en la planificación?, b) ¿De qué manera la inversión pública influye en la organización?, c) ¿De qué manera la inversión pública influye en la dirección? d) ¿De qué manera la inversión pública influye en el control?

Teóricamente se justifica, la inversión pública en el ámbito municipal. Enfatiza en su contribución al conocimiento sobre la interacción entre inversión pública (I.P) y gestión ambiental en el ámbito municipal.

Por lo tanto, se formuló como objetivo general: Determinar de qué manera la inversión pública influye en la gestión ambiental; de donde derivan los siguientes objetivos específicos: a) Determinar de qué manera la inversión pública influye en la planificación, b) Determinar de qué manera la inversión pública influye en la organización, c) Determinar de qué manera la inversión pública influye en la dirección d) Determinar de qué manera la inversión pública influye en el control.

Hipótesis: La inversión pública influye directamente en la gestión ambiental; de donde derivan los siguientes Hipótesis específicos: a) La inversión pública influye directamente en la planificación, b) La inversión pública influye directamente en la organización, c) La inversión pública influye directamente en la dirección d) La inversión pública influye directamente en el control.

En esta sección se presenta los trabajos previos. A nivel internacional, Rojas et al. (2020) obtuvieron como resultado que, existe una influencia en el desarrollo económico de los proyectos de inversión, de la ciudad. Concluye que es muy importante la colaboración comunitaria en la realización de planificación en cuanto al progreso de manera alineada al ambiente con las oportunas necesidades e intereses de Colombia.

Se consideró el estudio realizado por Oduro-Ofori (2019) obtuvo como resultados existe una influencia de los factores de nivel político de la I.P en la gestión ambiental con la participación y gestión comunitaria. Concluye que, Esta influencia permite promover el aumento y crecimiento a nivel económico establecido en la renovación y la inversión económica-ambiental.

Se consideró el estudio realizado por Sankaran (2022) obtuvo como resultado que la ausencia de I.P influye en la informalidad empresarial, y este a su vez impacta negativamente en el ambiente. Concluyó que es importante adaptar las políticas para de inversión, y ver a los proyectos comunitarios para una mejor economía circular, y una calidad de vida digna.

Asimismo, se consideró el estudio realizado por Floridi et al. (2020) obtuvieron como resultados, que una mayor inversión pública en la formalización comercial influye en el crecimiento económico y sostenibilidad ambiental. Concluyó que, el entorno ambiental es beneficiado después de la inversión en la formalización. Por último, en Beijing por Liu et al., (2023) obtuvieron como resultado que la I.P en la economía circular influye en las ciudades la reducción de CO2. Concluyeron que el mayor potencial y efectividad en la gestión ambiental.

Asimismo, en el ámbito nacional, se consideró el doc. de Fuerte et al., (2023) obtuvieron como resultado que existe una influencia de la inversión la simplificación administrativa en la generación de sostenibilidad comercial y ambiental. Concluyeron que invertir en mejores mecanismos públicos para la formalidad influye en el crecimiento exponencial empresarial y sostenibilidad ambiental.

Se consideró el estudio realizado por Ramos (2021) obtuvo como resultado que existe un impacto es positivo en cuanto a la inversión pública en la responsabilidad social empresarial. Concluyo que, los proyectos de inversión con

impacto social-comercial influye en el crecimiento de la economía circular y cuidado del medio ambiente dentro de la jurisdicción.

Asimismo, se ha considerado la investigación de Vázquez et al. (2019) obtuvieron como respuesta que la inversión en factores ambientales en el calentamiento global generar impactos mas positivos. Concluyeron que, es esencial la utilizar estrategias y adaptadas al cuidado ambiental como inversión para abordar de manera efectiva los desafíos ambientales.

Se consideró que el estudio realizado por Guerrero (2022) alcanzó como resultado existe una influencia de la inversión de los locales comerciales en la gestión ambiental comunitaria. Concluye que, la inversión en mecanismos de cuidado ambiental, influye positivamente en la gestión comunitaria ambiental, y la sostenibilidad en la ciudad. Se consideró el estudio realizado por Barrón (2020), obtuvo como resultados que, la inversión en programas de capacitación empresarial influye en el cuidado ambiental. Concluye que, el programa mejora significativamente la gestión ambiental.

En la base teórica se consideró a la corriente filosófica del utilitarismo, la inversión pública se evaluaría en función de su capacidad para maximizar el bien de los pobladores y el medio. Esto implica asignar recursos hacia proyectos que generen el mayor beneficio ambiental posible, como la gestiono de aplicación de sistemas integrales, la protección de áreas naturales y la promoción de energías renovables. El utilitarismo aboga por una evaluación coste-beneficio que considere tanto los aspectos económicos como los impactos ambientales y sociales (Conway et al., 2018).

La corriente filosófica ética del cuidado, se relaciona con la I.P en la gestión ambiental (G.A) al resaltar la importancia de considerar las relaciones interdependientes entre los seres humanos y su entorno. Desde esta perspectiva, la inversión pública debería centrarse en proteger y preservar el medio ambiente como una forma de cuidar y mostrar preocupación por las generaciones presentes y futuras (Jax et al., 2018). La corriente filosófica de justicia ambiental, se enfoca en garantizar la la igualdad cuando se distribuye los beneficios ambientales. Esto implica que lo recursos de la sociedad se asignen de manera equitativa para

abordar los problemas ambientales que afectan de manera desproporcionada a las comunidades más vulnerables (Svarstad y Benjaminsen, 2020).

La variable Inversión Pública, se considera a la teoría keynesiana; Se entiende que la inversión pública es un elemento esencial de la política económica de un país y ha sido analizada desde múltiples enfoques teóricos. Esta teoría sugiere que la inversión pública es utilizada por el gobierno como una herramienta y contrarrestar la recesión económica, se promueve el incremento particularmente en proyectos de infraestructura y servicios públicos., impulsando el crecimiento económico al generar empleo y aumentar el consumo y la inversión privada (Abbass et al., 2022).

Asimismo, otra teoría importante es la Teoría del Crecimiento Endógeno, que destaca el papel de la I.P en la dedicación de la innovación a largo plazo. Según esta perspectiva, la inversión en investigación y desarrollo, educación, salud y otras áreas estratégicas aumentaría la economía. Además, la inversión pública en infraestructura básica como carreteras, puertos y telecomunicaciones también mejoraría el entorno empresarial y facilitar la inversión privada (Jones, 2019).

Por último, la Teoría del Ciclo Económico sugiere que la inversión pública desempeña un papel contra cíclico al estabilizar la economía durante los periodos de recesión y desaceleración. Según esta perspectiva, el gobierno podría aumentar la inversión pública durante las fases de desaceleración para estimular la demanda y crear empleo. La gestión eficaz de la inversión pública implica coordinar con otras políticas económicas para lograr un crecimiento equilibrado y sostenible a lo largo del tiempo (Fratini, 2019).

En base al concepto de Inversión Pública; hace referencia al desembolso gubernamental en iniciativas y programas orientados a mejorar la infraestructura, los servicios públicos y el bienestar social de la ciudadanía. Este tipo de inversión abarca una amplia gama de sectores, como transporte, educación, salud, vivienda, energía y medio ambiente. El objetivo principal de la I.P es promover el crecimiento social económico, entre otros a largo plazo, impulsando el crecimiento y la competitividad del país (Meckling et al., 2022)

Las inversiones públicas suelen financiarse a través de los presupuestos del gobierno, préstamos internos o externos, así como asociaciones público-privadas (APP) o concesiones. Estas inversiones generan empleo, aumentan la productividad, estimulan la actividad económica. su garantía depende de lo planeado estratégicamente, la transparencia en la distribución de insumos y la evaluación meticulosa de los proyectos son cruciales para asegurar que generen algo positivo en términos de beneficios sociales y económicos (Zuk et al., 2017).

La variable Inversión Pública, se consideró la dimensión la inversión pública en infraestructura social, es una dimensión esencial de la I.P que se enfoca en el aumento y fortalecimiento de los servicios y activos sociales. Este tipo de inversión abarca la construcción, mantenimiento y mejora de instalaciones como hospitales, escuelas, centros comunitarios, parques y viviendas sociales. La inversión en infraestructura social busca asegurar el acceso equitativo y universal a servicios esenciales, promoviendo la inclusión social y el bienestar general de los ciudadanos (Meckling et al., 2022).

Por otro lado, la dimensión I.P en infraestructura económica se enlaza principalmente en el desarrollo y mantenimiento de los activos y servicios que apoyan la actividad económica y el crecimiento sostenible de una nación. La inversión en infraestructura económica busca aumentar la productividad, facilitar el comercio y la movilidad de bienes y personas, y promover la competitividad de la economía. (Meckling et al., 2022). La inversión en infraestructura social y económica fortalece la cohesión social, sino que también impulsa el crecimiento económico, genera empleo y promueve la prosperidad a largo plazo. Una combinación equilibrada y bien gestionada de ambas es fundamental para asegurar un desarrollo sostenible y equitativo en una sociedad (Meckling et al., 2022).

En la teoría relacionadas a la variable Gestión ambiental, se creyó teóricamente de la sostenibilidad; esta teoría destaca que la gestión ambiental es un campo multidisciplinario que busca abordar los desafíos ambientales y promover la sostenibilidad a través de diversas teorías y enfoques. Satisfacer las demandas de la actualidad sin perjudicar a la venideras para atender las suyas. Desde esta perspectiva, la gestión ambiental implica la implementación de prácticas y políticas que promuevan la sostenibilidad y el mantenimiento del medio ambiente (M.A).

políticas que conserven y protejan los RR:NN, optimizando el impacto, de las actividades humanas (Johnstone y Newell, 2018).

Asimismo, otra teoría importante es la Teoría de la Huella Ecológica, se enfoca en evaluar el enfoque ambiental de lo que hace la humanidad siempre tomando en cuenta la cantidad de RR. NN consumidos y la cantidad de residuos generados (Peng et al., 2019). Esta teoría sugiere que la gestión ambiental debe centrarse en reducir la huella ecológica de la sociedad, promoviendo la eficiencia en el uso de recursos, la protección de la naturaleza que tiene vida biológica y la reducción de los efectos del cambio climático. Además, implica fomentar la sensibilización y la responsabilidad ambiental en la toma de decisiones colectivas e individuales (Işık et al., 2021).

Por último, la Teoría de la Ecología Industrial, examina cómo los sistemas económicos alcanzan imitar y aprender de los ecosistemas naturales para lograr una producción más eficiente y sostenible (Bruel et al., 2018). Esta teoría sugiere que la gestión ambiental debe adoptar un enfoque holístico y sistémico, considerando las interacciones complejas entre los procesos industriales, los recursos naturales y los impactos ambientales (Yu y Zhang, 2021).

En base al concepto de gestión ambiental, hace referencia al conjunto de acciones orientadas a la preservación, protección y utilización sostenible de los RR.NN. Este enfoque aborda las acciones de las actividades de las personas en el entorno natural y busca promover prácticas que minimicen la contaminación, conserven la biodiversidad y mitiguen el cambio climático. La gestión ambiental implica la formulación e implementación de estrategias, normativas y programas que garanticen un balance neutral (Molina-Azorín et al., 2021).

Entre las áreas de acción de la gestión ambiental se encuentran la gestión de residuos, la protección de las masas, aplicar el uso de tecnologías y llevar a cabo la gestión ambiental. abarca la educación ambiental y la concienciación pública. Además, implica la participación activa de una variedad de actores, como gobiernos, empresas, ONGs y la sociedad civil, para los desafíos ambientales (Díaz y Ledesma, 2021). Un enfoque eficaz de gestión ambiental no solo protege los

recursos naturales, también contribuye al desarrollo sostenible (Sharma et al., 2020).

La variable Gestión Ambiental se utilizó la dimensión planificación; la planificación ambiental es el primer paso crucial en este proceso, que implica la identificación de problemas ambientales, y el desarrollo de estrategias para abordarlos de manera efectiva. Esta dimensión también involucra la evaluación, el análisis de la creación de políticas y regulaciones para contrarrestar estos efectos adversos y fomentar prácticas sostenibles (Molina-Azorín et al., 2021). La dimensión organización en la gestión ambiental se refiere a la estructuración y coordinación de los esfuerzos destinados a proteger y preservar el medio ambiente. Esto incluye la creación de instituciones y organismos encargados de supervisar y aplicar las políticas ambientales (Molina-Azorín et al., 2021).

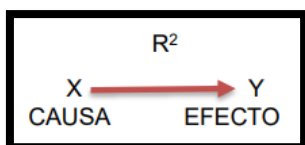
La dimensión dirección; implica la formulación de políticas, estrategias y objetivos ambientales claros, así como el liderazgo en la implementación de medidas para alcanzarlos. Este componente implica la asignación de recursos, la coordinación de equipos y la toma de decisiones estratégicas para promover prácticas sostenibles y la protección del entorno natural (Molina-Azorín et al., 2021). La dimensión control en la gestión ambiental es el proceso de supervisión y evaluación del cumplimiento de las regulaciones ambientales establecidas. A través del control, se identifican posibles desviaciones o problemas ambientales, lo que permite tomar medidas correctivas oportunas y ajustar las estrategias de gestión ambiental para mejorar el rendimiento ambiental y garantizar el alcance de los objetivos. (Molina-Azorín et al., 2021).

II. METODOLOGÍA

El tipo de investigación fue la aplicada. Se enfoca en resolver problemas prácticos mediante la aplicación de conocimientos teóricos y científicos (CONCYTEC, 2020). Cuantitativo fue el enfoque de investigación; se focaliza en analizar datos numéricos que se traducen en estadísticas para comprender fenómenos, patrones o relaciones en un ámbito específico (Montero et al., 2024). No experimental fue el diseño de investigación (Montes et al., 2022). El método deductivo; se basa en la premisa de que las conclusiones específicas pueden ser extraídas de premisas generales. Parte de lo general a lo particular, estableciendo una serie de pasos lógicos para llegar a una conclusión específica (Matas, 2018). Fue explicativo el nivel de investigación; se trata de la profundidad en el análisis de las relaciones entre variables. busca comprender las causas y efectos de los datos, (Bonet et al., 2023)

Figura 1

Esquema de correlacional causal



X= Inversión pública

Y= gestión ambiental

La definición conceptual de la variable Inversión Pública, hace referencia al desembolso gubernamental en iniciativas y programas orientados a mejorar la infraestructura, los servicios públicos y el bienestar social de la ciudadanía (Meckling et al., 2022) La operacionalización está centrada a las mediciones en base a lo dimensionado como la inversión pública en infraestructura social, I.P. en infraestructura económica, y la I.P en infraestructura ambiental.

La variable Gestión ambiental hace referencia al conjunto de acciones y capacidades orientadas a la preservación, cuidado y utilización sostenible de los RR.NN. y el medio ambiente, la gestión ambiental implica la formulación e implementación de estrategias, normativas y programas que garanticen un balance

entre el surgimiento económico y la conservación del M.A (Molina-Azorín et al., 2021).

La población es un conjunto completo de individuos que comparten características comunes. Esta población podría tener diferentes dimensiones, desde un equipo reducido hasta un nivel amplio, como todos los residentes de una nación (Sánchez et al., 2018). Por consiguiente, la población total estuvo constituida por los servidores de un municipio de Celendín. Como criterio de inclusión, se tuvo en cuenta a los servidores que laboran en un municipio de Celendín. Y como criterio de exclusión, no se consideró aquellos servidores que no laboran en un municipio de Celendín. servidores que se hayan incorporado hace 2 meses a un municipio de Celendín.

La muestra representa una porción de la población seleccionada para la investigación. Se elige cuidadosamente y de forma aleatoria para asegurar que sea un reflejo fiel de la población estudiada, lo que ayuda a minimizar sesgos y faltas en las conclusiones (Sánchez et al., 2018). En efecto, en la investigación se utilizó una muestra no probabilística de 90 servidores públicos de un municipio de Celendín.

Además, en relación a la técnica e instrumentos de investigación. La encuesta, una herramienta esencial en investigación, se utilizó para obtener datos de una muestra de una población a través de preguntas estructuradas y estandarizadas (Carrasco, 2019). El cuestionario, una herramienta fundamental en la investigación, se utiliza para recolectar información estructurada a través de preguntas diseñadas de antemano. Tener interrogantes abiertas, cerradas, o combinarlas con el propósito de obtener datos específicos sobre las variables de interés (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

En este doc. se hizo con la validez de con el juicio de expertos. La confiabilidad o confianza del instrumento en esta investigación se midió mediante el Alfa de Cronbach, el cual se obtuvo un coeficiente de 0,845 para la variable (inversión pública) y 0,807 para la variable (gestión ambiental), como se muestra en el anexo 6.

Por otro lado, en relación al método análisis de datos fue sencillo y se aplicó a los servidores se utilizó dos cuestionarios en físico con 21 preguntas cada uno, tabulados con la escala de Likert; estructurada en base a tres dimensiones por variable. Cuando ya se aplica el instrumento se pasa los datos a Excel, luego se pasa los datos al SPSS.

En la interpretación de datos, se empleó tanto la estadística descriptiva como la inferencial. La estadística descriptiva se centrará en analizar tablas de frecuencia y porcentajes según las variables y dimensiones del estudio. Según Ledesma y Ramírez, (2024). En la interpretación de datos, se empleó tanto la estadística descriptiva como la inferencial. Según Hernández y Mendoza (2018),

Al final, en medio de la ejecución del estudio se centro en las normas, reglamentos de la universidad; instaurados por resolución de consejo universitario N° 0470-2022/UCV. Se dio prioridad a la estricta preservación de la confidencialidad para garantizar la privacidad y el anonimato de los participantes que proporcionen información. Asimismo, se aseguró el respeto hacia la población objetivo, permitiéndoles decidir libremente su participación en la investigación.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1

Análisis descriptivo de las variables

Niveles	Inversión pública		Inversión pública en infraestructura social		Inversión pública en infraestructura económica		Inversión pública en infraestructura ambiental	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	30	33,3	29	32,2	30	33,3	17	18,9
Medio	41	45,6	42	46,7	42	46,7	54	60
Alto	19	21,1	19	21,1	18	20	19	21,1
Total	90	100	90	100	90	100	90	100

Nota. Datos del SPSS V27.

De la tabla 1, los datos indican que el 33.3% de los encuestados perciben la inversión pública de un municipio de Celendín en un nivel bajo, mientras que el 45.6% la ubican en un nivel medio y el 21.1%. Esto sugiere que la mayoría de los encuestados consideran que la inversión pública se encuentra en un nivel alto. En cuanto a la inversión pública en infraestructura social de un municipio de Celendín, el 32.2% de los participantes la evalúan como baja, el 46.7% como media. Al igual que con la inversión pública general, la mayor parte de los encuestados ubica esta categoría en un nivel medio.

Los resultados para la inversión pública en infraestructura económica muestran que el 33.3% de los encuestados creen que se encuentra en un nivel bajo, el 46.7% en un nivel medio y el 20% en un nivel alto. Aquí también se observa una tendencia predominante hacia el nivel medio. Y en la dimensión infraestructura ambiental, el 18.9% de los servidores de un municipio de Celendín que participaron en la encuesta la consideran en un nivel bajo, el 60% en un nivel medio.

Por lo tanto, los datos reflejan que la percepción de los encuestados sobre la inversión pública, tanto en general como en sus distintas dimensiones (infraestructura social, económica y ambiental), se encuentra mayoritariamente en un nivel medio.

Tabla 2*Análisis descriptivo de la variable gestión ambiental y dimensiones*

Niveles	Gestión ambiental		Planificación		Organización		Dirección		Control	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
deficiente	30	33,3	33	36,7	34	37,8	33	36,7	18	20
regular	43	47,8	45	50	39	43,3	41	45,6	56	62,2
eficiente	17	18,9	12	13,3	17	18,9	16	17,8	16	17,8
Total	90	100	90	100	90	100	90	100	90	100

Nota. Datos del SPSS.

De la tabla 2, los datos muestran que el 33.3% de los encuestados perciben la gestión ambiental de los servidores de un municipio de Celendín deficiente, mientras que el 47.8% la ubican en un nivel eficiente. En cuanto a la planificación, el 36.7% de los participantes la evalúan como deficiente, el 50% como media y el 13.3% como eficiente. Al igual que con la gestión ambiental, la mayor parte de los encuestados ubica la planificación en un nivel medio.

Los resultados para la dimensión organización indican que el 37.8% de los encuestados perciben que se halla en un nivel deficiente, el 43.3% en un nivel regular y solo un 18.9% en un nivel eficiente. Nuevamente, se observa una tendencia predominante hacia el nivel medio. En la dimensión de dirección, el 36.7% de los encuestados la consideran en un nivel deficiente, el 45.6% en un nivel regular. Finalmente, en el control, el 20% de los encuestados la evalúan como deficiente, el 62.2% como regular y el 17.8% como eficiente. En este caso, el nivel medio predomina de manera más significativa en comparación con las otras dimensiones.

Tabla 3*Cruce entre inversión pública y gestión ambiental*

		Gestión ambiental			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Inversión pública	Mala	18 60,0%	11 36,7%	1 3,3%	30 100,0%
	Regular	6 14,6%	31 75,6%	4 9,8%	41 100,0%
	Buena	6 31,6%	1 5,3%	12 63,2%	19 100,0%
Total		30 33,3%	43 47,8%	17 18,9%	90 100,0%

Nota. Datos del SPSS.

De los 30 servidores públicos que consideran la inversión pública como mala, el 60% califica la gestión ambiental como baja, el 36.7% la califica como media, y solo el 3.3% la considera alta.

En el grupo que percibe la inversión pública como regular (41 personas), el 14.6% valora la gestión ambiental como baja, una mayoría del 75.6% la califica como media, y el 9.8% la considera alta.

De los 19 encuestados que consideran la inversión pública como buena, el 31.6% opina que la gestión ambiental es baja, el 5.3% la califica como media, y el 63.2% la evalúa como alta.

En total, 90 servidores públicos participaron en la encuesta. Del total, el 33.3% considera que la gestión ambiental es baja, el 47.8% la evalúa como media, y el 18.9% la califica como alta.

La encuesta realizada a los servidores públicos revela percepciones variadas sobre la gestión ambiental en relación con la calidad de la inversión pública. De aquellos que consideran que la inversión pública es deficiente, una clara mayoría del 60% también percibe una gestión ambiental inadecuada. En contraste, aquellos que valoran la inversión pública como regular tienden a ver la gestión ambiental de manera más positiva, con un 75.6% calificándola como media.

Finalmente, entre los servidores que consideran la I.P como buena, una notable mayoría del 63.2% califica la gestión ambiental como alta, lo que sugiere una correlación positiva entre una buena I.P y una percepción favorable de la gestión ambiental.

Tabla 4*Cruce entre inversión pública y planificación*

		Planificación			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Inversión pública	Mala	20 66,7%	9 30,0%	1 3,3%	30 100,0%
	Regular	7 17,1%	33 80,5%	1 2,4%	41 100,0%
	Buena	6 31,6%	3 15,8%	10 52,6%	19 100,0%
Total		33 36,7%	45 50,0%	12 13,3%	90 100,0%

Nota. Datos del SPSS.

De la tabla 4, se observaron los resultados en el cual, de los 30 servidores públicos que consideran la inversión pública como mala, el 66.7% califica la planificación como baja, el 30.0% la califica como media, y solo el 3.3% la considera alta. En el grupo que percibe la inversión pública como regular (41 personas), el 17.1% valora la planificación como baja, una mayoría del 80.5% la califica como media, y el 2.4% la considera alta. De los 19 encuestados que consideran la inversión pública como buena, el 31.6% opina que la planificación es baja, el 15.8% la califica como media, y el 52.6% la evalúa como alta.

La encuesta dirigida a los servidores públicos revela que aquellos que consideran la inversión pública como mala, que suman 30 personas, muestran una fuerte tendencia a evaluar negativamente la planificación, con un 66.7% calificándola como baja. Por otro lado, los servidores que perciben la inversión pública como regular, en su mayoría (80.5%), consideran que la planificación es de nivel medio. Finalmente, entre los encuestados que valoran la inversión pública como buena, el 52.6% califica la planificación como alta, sugiriendo que una percepción positiva de la inversión pública se asocia con una mejor evaluación de la planificación. Le la percepción de una mala inversión pública está relacionada con una evaluación negativa de la planificación, una buena inversión pública se asocia con una evaluación más favorable.

Tabla 5*Cruce entre inversión pública y organización*

		Organización			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Inversión pública	Mala	21 70,0%	8 26,7%	1 3,3%	30 100,0%
	Regular	7 17,1%	27 65,9%	7 17,1%	41 100,0%
	Buena	6 31,6%	4 21,1%	9 47,4%	19 100,0%
Total		34 37,8%	39 43,3%	17 18,9%	90 100,0%

Nota. Datos del SPSS V27.

En relación a la tabla 5 se observa que de los 30 servidores públicos que consideran la inversión pública como mala, el 70.0% califica la organización como baja, el 26.7% la califica como media, y solo el 3.3% la considera alta. En el grupo que percibe la inversión pública como regular (41 personas), el 17.1% valora la organización como baja, el 65.9% la califica como media, y el 17.1% la considera alta. De los 19 encuestados que consideran la inversión pública como buena, el 31.6% opina que la organización es baja, el 21.1% la califica como media, y el 47.4% la evalúa como alta.

La encuesta dirigida a los servidores públicos muestra que aquellos que consideran la inversión pública como mala (30 personas), tienden a evaluar negativamente la organización, con un 70.0% calificándola como baja. Por otro lado, los servidores que perciben la inversión pública como regular (41 personas), mayoritariamente (65.9%), consideran que la organización es de nivel medio, y un 17.1% la ve como alta. Entre los encuestados que valoran la inversión pública como buena (19 personas), un 47.4% califica la organización como alta, sugiriendo que una percepción positiva de la inversión pública se asocia con una mejor evaluación de la organización. La percepción de una mala inversión pública está vinculada a una evaluación negativa de la organización, mientras que una buena inversión pública se asocia con una evaluación más favorable.

Tabla 6*Cruce entre inversión pública y dirección*

		Dirección			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Inversión pública	Mala	18 60,0%	11 36,7%	1 3,3%	30 100,0%
	Regular	9 22,0%	29 70,7%	3 7,3%	41 100,0%
	Buena	6 31,6%	1 5,3%	12 63,2%	19 100,0%
Total		33 36,7%	41 45,6%	16 17,8%	90 100,0%

Nota. Datos del SPSS V27.

En la tabla 6 se evidencia que de los 30 servidores públicos que consideran la inversión pública como mala, el 60.0% califica la dirección como baja, el 36.7% la califica como media, y solo el 3.3% la considera alta. En el grupo que percibe la inversión pública como regular (41 personas), el 22.0% valora la dirección como baja, el 70.7% la califica como media, y el 7.3% la considera alta. De los 19 encuestados que consideran la inversión pública como buena, el 31.6% opina que la dirección es baja, el 5.3% la califica como media, y el 63.2% la evalúa como alta.

La encuesta realizada a los servidores públicos muestra una diversidad de percepciones sobre la dirección en función de la calidad de la I.P. Entre aquellos que consideran la inversión pública como mala, que suman 30 personas, una mayoría del 60.0% califica la dirección como baja. Por otro lado, el grupo que percibe la inversión pública como regular, compuesto por 41 personas, tiene una mayoría del 70.7% que califica la dirección como media. Finalmente, entre los encuestados que valoran la inversión pública como buena, que suman 19 personas, una significativa mayoría del 63.2% califica la dirección como alta. Mientras que una mala inversión pública tiende a asociarse con una evaluación negativa de la dirección, una buena inversión pública está relacionada con una percepción positiva de la dirección.

Tabla 7*Cruce entre inversión pública y control*

		Control			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Inversión pública	Mala	14 46,7%	15 50,0%	1 3,3%	30 100,0%
	Regular	2 4,9%	33 80,5%	6 14,6%	41 100,0%
	Buena	2 10,5%	8 42,1%	9 47,4%	19 100,0%
Total		18 20,0%	56 62,2%	16 17,8%	90 100,0%

Nota. Datos del SPSS V27.

En la tabla 7 se evidencia que de los 30 servidores públicos que consideran la inversión pública como mala, el 46.7% califica el control como bajo, el 50.0% lo califica como medio, y solo el 3.3% lo considera alto. En el grupo que percibe la inversión pública como regular (41 personas), el 4.9% valora el control como bajo, una mayoría del 80.5% lo califica como medio, y el 14.6% lo considera alto. De los 19 encuestados que consideran la inversión pública como buena, el 10.5% opina que el control es bajo, el 42.1% lo califica como medio, y el 47.4% lo evalúa como alto.

La encuesta realizada a los servidores públicos revela que entre los que consideran que la inversión pública es mala, el 46.7% califica el control como bajo y el 50.0% lo considera medio. En contraste, aquellos que ven la inversión pública como regular (41 personas) tienden a evaluar el control de manera más positiva, con una mayoría del 80.5% calificándolo como medio. Finalmente, entre los encuestados que valoran la inversión pública como buena (19 personas), el 47.4% califica el control como alto. La percepción de una mala inversión pública está relacionada con una evaluación más negativa del control, mientras que una buena inversión pública se asocia con una evaluación más favorable del control.

Resultados Inferenciales

Hipótesis general

Tabla 8

Informe de ajuste modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	437,209			
Final	,000	437,209	17	,001

La interpretación a la tabla anterior nos dice que el el valor de Sig. (bilateral) de 0.001 es altamente significativo, hay una evidencia estadística para respaldar la existencia de una influencia real y significativa entre las variables

Hay una conexión entre la inversión pública y la gestión ambiental. Un mejor desarrollo de la inversión pública se asocia con una mejor gestión ambiental lo que implica que promover la inversión pública probablemente conducirá a un aumento de la calidad de la gestión ambiental.

Tabla 9

El R² de la hipótesis general

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,992
Nagelkerke	,994

Nota. Datos del SPSS

La interpretación de la tabla 9, el valor de Nagelkerke de 0.982 (equivalente al 98.2%) indica que el planeamiento estratégico explica un 98.2% de la varianza en el desarrollo urbano; se rechaza la H0, en consecuencia, se aprueba la H1, que afirma la influencia significativamente de la variable independiente sobre la dependiente.

Hipótesis específica 1

Tabla 10

Informe de ajuste de modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	412,286			
Final	,000	412,286	17	,001

La interpretación en la tabla revela el valor de Sig. (bilateral) de 0.001 es altamente significativo, existe una gran evidencia estadística para amparar la existencia de una influencia real y significativa entre la variable y la dimensión

Por ende, los resultados presentados sugieren que existe una conexión sustancial entre la inversión pública y la planificación. Un mejor desarrollo de la variable se asocia con una mayor planificación lo que implica que promover la inversión pública probablemente conducirá a un mejor desarrollo de la planificación.

Tabla 11

El R² de la hipótesis específica 1

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,990
Nagelkerke	,992

Nota. Datos del SPSS

La interpretación de la tabla 11, el valor de Nagelkerke de 0.992 (equivalente al 99.2%) indica que la inversión pública explica un 99.2% de la varianza en la planificación; se rechaza la H0, en consecuencia, se aprueba la H1, que afirma la influencia significativamente de la variable sobre la dimensión.

Hipótesis específica 2

Tabla 12

Informe de ajuste de modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	615,652			
Final	,000	54,493	17	.001

La interpretación de la tabla revela el valor de Sig. (bilateral) de 0.001 es altamente significativo, existe una inmensa evidencia estadística para respaldar la existencia de una influencia real y significativa entre la variable y la dimensión

Por ende, las respuestas presentadas sugieren que existe una conexión sustancial entre la inversión pública y la organización. Un mejor desarrollo de la variable se asocia con una mayor organización lo que implica que promover la inversión pública probablemente conducirá a un mejor desarrollo de la organización

Tabla 13

El R² de la H2

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,454
Nagelkerke	,455

Nota. Datos en SPSS

La interpretación presentada en la tabla 13, el valor de Nagelkerke de 0.455 (equivalente al 45.5%) indica que la inversión pública explica un 45.5% de la varianza en la organización; se rechaza la H0, en consecuencia, se aprueba la H2, que afirma la influencia significativamente de la variable sobre la dimensión.

Hipótesis específica 3

Tabla 14

Informe de ajuste de modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	368,419			
Final	,000	368,419	17	.001

La interfaz de la tabla revela el valor de Sig. (bilateral) de 0.001 es altamente significativo, existe una dinámica evidencia estadística para respaldar la existencia de una influencia real y significativa entre la variable y la dimensión

Por ende, sugieren que existe una conexión sustancial entre la inversión pública y la dirección. Un mejor desarrollo de la variable se asocia con una mayor dirección lo que implica que promover la inversión pública probablemente conducirá a un mejor desarrollo de la dirección en la entidad.

Tabla 15

El R² de la H3

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,983
Nagelkerke	,985

Nota. Datos en el SPSS

La interpretación en la tabla 15, el valor de Nagelkerke de 0.985 (equivalente al 98.5%) indica que la inversión pública explica un 98.5% de la varianza en la dirección; se rechaza la H0, en consecuencia, se aprueba la H3, que afirma la influencia significativamente de la variable sobre la dimensión

Hipótesis específica 4

Tabla 16

Informe de ajuste de modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	373,462			
Final	301,361	72,102	17	.001

La interpretación en la tabla revela el valor de Sig. (bilateral) de 0.001 es altamente significativo, existe una enérgica evidencia estadística para respaldar la existencia de una influencia real y significativa entre la variable y la dimensión

Por ende, se sugiere que existe una conexión importante entre la inversión pública y el control. Un mejor desarrollo de la variable se asocia con un mayor control lo que implica que promover la inversión pública probablemente conducirá a un mejor desarrollo del control.

Tabla 17

El R² de la H4

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,551
Nagelkerke	,552
McFadden	,129

Nota. Datos en el SPSS

La evidencia presentada en la tabla 17, el valor de Nagelkerke de 0.552 (equivalente al 55.2%) indica que la inversión pública explica un 55.2% de la varianza en el control; se rechaza la H0, en consecuencia, se aprueba la H4, que afirma la influencia significativamente de la variable sobre la dimensión.

IV. DISCUSIÓN

En base al objetivo general, los resultados de la Tabla 8 revelan el valor de Sig. (bilateral) es 0.001, lo cual es altamente significativo. Esto significa que hay una fuerte evidencia estadística que respalda la existencia de una influencia real y significativa entre las variables. Por ende, sugieren que existe un enlace valioso entre la inversión pública y la gestión ambiental. Un mejor desarrollo de la inversión pública se asocia con una mejor gestión ambiental, lo que implica que fomentar la inversión pública probablemente mejorará la calidad de la gestión ambiental. Además, se destaca la importancia de la inversión pública en la mejora de la gestión ambiental. La significancia estadística del valor de Sig. (bilateral) de 0.001 demuestra una influencia sólida y real entre estas variables. Además, el alto valor de Nagelkerke (98.2%) sugiere que el planeamiento estratégico es un factor crucial que explica la mayor parte de la varianza en el desarrollo urbano. Rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa reafirma la influencia significativa de la inversión pública sobre la gestión ambiental.

Estos aciertos están en concordancia con la investigación de Rojas et al. (2020) obtuvieron como resultado que, existe una influencia de los proyectos de inversión en el desarrollo económico-ambiental de la ciudad. Concluye que es muy importante la colaboración comunitaria en la realización de planificación en cuanto al progreso de manera alineada al ambiente con las oportunas necesidades e intereses. Asimismo, con Floridi et al., (2020) Obtuvo como resultados, que una mayor inversión pública en la formalización comercial influye en el crecimiento económico y sostenibilidad ambiental. Concluye que, el entorno ambiental es beneficiado después de la inversión en la formalización. Ramos (2021) obtuvo como resultado que existe un impacto positivo en cuanto a la inversión pública en la responsabilidad social empresarial. Concluye que, los proyectos de inversión con impacto social-comercial influye en el crecimiento de la economía circular y cuidado del medio ambiente dentro de la jurisdicción.

Estos descubrimientos contribuyen a la teoría del concepto de inversión pública; hace referencia al desembolso gubernamental en iniciativas y programas orientados a mejorar la infraestructura, los servicios públicos y el bienestar social

de la ciudadanía. Este tipo de inversión abarca una amplia gama de sectores, como transporte, educación, salud, vivienda, energía y medio ambiente. El objetivo principal de la I.P es promover el desarrollo económico, social y ambiental a largo plazo, impulsando el crecimiento y la competitividad del país (Meckling et al., 2022).

Asimismo, a la teoría de la sostenibilidad; esta teoría destaca que la gestión ambiental es un campo multidisciplinario que busca abordar los desafíos ambientales y promover la sostenibilidad a través de diversas teorías y enfoques. Esta teoría sostiene que el desarrollo económico debe satisfacer las demandas actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones venideras para atender las suyas. Desde esta perspectiva, la gestión ambiental implica la implementación de prácticas y políticas que promuevan la sostenibilidad y la conservación del medio ambiente. políticas que conserven y protejan los recursos naturales, minimizando el impacto ambiental de las actividades humanas (Johnstone y Newell, 2018).

En base al objetivo específico, los resultados de la Tabla 10 revelan el valor de Sig. (bilateral) es 0.001, lo cual es altamente significativo, indicando una fuerte evidencia estadística de una influencia real y significativa entre la inversión pública y la planificación. Un mejor desarrollo de la inversión pública se asocia con una mejor planificación, lo que implica que fomentar la inversión pública probablemente mejorará el desarrollo de la planificación.

El valor de Nagelkerke (99.2%) indica que la inversión pública es un factor determinante en la variación de la planificación, lo que sugiere que aumentar la inversión pública podría llevar a una mejor planificación. La aceptación de la hipótesis alternativa refuerza la influencia significativa de la inversión pública en la planificación.

Estos aciertos están en concordancia con la investigación de Bonakdar y Audirac (2020) donde los resultados indican que existe una influencia de la marca y planificación de ciudad hacia enfoques participativos territoriales, revelándose una adopción desenfrenada de procesos de planificación. Concluye que esta corriente de investigación impacta sustancialmente la ética de la planificación urbana. Asimismo, el estudio de

Estos encuentros contribuyen a la teoría de la dimensión planificación; que implica la identificación de problemas ambientales, y el desarrollo de estrategias para abordarlos de manera efectiva. Esta dimensión también involucra la evaluación, el análisis de los impactos ambientales y la creación de políticas y regulaciones para contrarrestar estos efectos adversos y fomentar prácticas sostenibles (Molina-Azorín et al., 2021).

En base al segundo objetivo, los resultados de la Tabla 12 revelan que el valor de Sig. (bilateral) es 0.001, lo cual es altamente significativo, mostrando una fuerte evidencia estadística de una influencia real y significativa entre la inversión pública y la organización. Un mejor desarrollo de la inversión pública se asocia con una mejor organización, implicando que fomentar la inversión pública probablemente mejorará el desarrollo de la organización. En la tabla 13, el valor de Nagelkerke es 0.455 (45.5%), indicando que la inversión pública explica el 45.5% de la varianza en la organización. Se rechaza la H0 y se acepta la H2, confirmando la influencia significativa de la inversión pública sobre la organización.

Estos aciertos están en concordancia con la investigación de Oduro-Ofori (2019) obtuvo como resultados existe una influencia de los factores de nivel político de la inversión pública en la gestión ambiental con la participación y gestión comunitaria. Concluye que, esta influencia permite promover el aumento y crecimiento a nivel económico establecido en la renovación y la inversión económica-ambiental. Asimismo, el estudio de Fuerte et al., (2023) enfatiza que existe una influencia de la inversión la simplificación administrativa en la generación de sostenibilidad comercial y ambiental. Concluye que invertir en mejores mecanismos públicos para la formalidad influye en el crecimiento exponencial empresarial y sostenibilidad ambiental.

Estos aciertos contribuyen a las teorías de la dimensión organización, que se refiere a la estructuración y coordinación de los esfuerzos destinados a proteger y preservar el medio ambiente. Esto incluye la creación de instituciones y organismos encargados de supervisar y aplicar las políticas ambientales (Molina-Azorín et al., 2021).

En base al tercer objetivo, los resultados de la Tabla 14 revelan el valor de Sig. (bilateral) es 0.001, lo cual es altamente significativo, indicando una fuerte evidencia estadística de una influencia real y significativa entre la inversión pública y la dirección. Un mejor desarrollo de la inversión pública se asocia con una mejor dirección, implicando que fomentar la inversión pública probablemente mejorará el desarrollo de la dirección en la entidad. En la tabla 15, el valor de Nagelkerke es 0.985 (98.5%), indicando que la inversión pública explica el 98.5% de la varianza en la dirección. Se rechaza la H0 y se acepta la H3, confirmando la influencia significativa de la inversión pública sobre la dirección.

Estos aciertos están en concordancia con la investigación de Vázquez et al. (2019) obtuvieron como resultado que la inversión pública influye en la sostenibilidad ambiental. Concluye que, es esencial la necesidad de implementar estrategias organizativas específicas y adaptadas para el manejo del cuidado ambiental como inversión para abordar de manera efectiva los desafíos ambientales.

Estos hallazgos contribuyen a la teoría de la dimensión dirección; implica la formulación de políticas, estrategias y objetivos ambientales claros, así como el liderazgo en la implementación de medidas para alcanzarlos. Este componente implica la asignación de recursos, la coordinación de equipos y la toma de decisiones estratégicas para promover prácticas sostenibles y la protección del entorno natural (Molina-Azorín et al., 2021).

En base al cuarto objetivo, los resultados de la Tabla 16 revelan que el valor de Sig. (bilateral) es 0.001, lo cual es altamente significativo, mostrando una fuerte evidencia estadística de una influencia real y significativa entre la inversión pública y el control. Destaca la significativa influencia de la inversión pública en el control. Sin embargo, el valor de Nagelkerke (55.2%) indica que, aunque la inversión pública influye en el control, otros factores también juegan un papel importante. La aceptación de la hipótesis alternativa confirma que la inversión pública tiene un impacto significativo en el control, aunque no es el único factor que contribuye a su variación.

Los siguientes escritos están en concordancia con la investigación de Sankaran (2022) obtuvo como resultado que la ausencia de inversión pública influye en la informalidad, y este a su vez impacta negativamente en el ambiente. Concluye que es importante adaptar las políticas para de inversión, y ver a los proyectos comunitarios para una mejor el control economía circular, y una calidad de vida digna.

Los presentes aciertos contribuyen a la teoría de la dimensión control, que es el proceso de supervisión y evaluación del cumplimiento de las regulaciones ambientales establecidas. A través del control, se identifican posibles desviaciones o problemas ambientales, lo que permite tomar medidas correctivas oportunas y ajustar las estrategias de gestión ambiental para mejorar el rendimiento ambiental y garantizar el alcance de los objetivos. (Molina-Azorín et al., 2021).

V. CONCLUSIONES

Primera

Se afirmó la hipótesis general, demostrando que la inversión pública es esencial para financiar investigaciones y tecnologías innovadoras que contribuyan a la protección del entorno natural; permitiendo la implementación de proyectos que mitigan el impacto ambiental y promueven la sostenibilidad.

Segunda

Se comprobó la primera hipótesis específica, una adecuada inversión permite contratar expertos y consultores, realizar análisis detallados y garantizar que los planes de desarrollo sean robustos y sostenibles. Esto asegura que las decisiones de planificación se basen en datos precisos y objetivos bien definidos.

Tercera

Se evidenció la segunda hipótesis específica, la inversión pública es crucial para la organización, ya que permite establecer estructuras eficientes y bien definidas. Los recursos asignados a la organización facilitan la creación de departamentos especializados, la adecuación de procedimientos de gestión.

Cuarta

Se validó la tercera hipótesis específica, la inversión pública tiene un impacto directo en la dirección, proporcionando los fondos necesarios para la capacitación y desarrollo de líderes efectivos. Con una adecuada inversión, es posible promover el liderazgo basado en la innovación y la excelencia, asegurando que las entidades públicas cuenten con directivos capacitados y motivados.

Quinta

Se aprobó la cuarta hipótesis específica, donde con recursos suficientes, se establecería mecanismos de auditoría y control interno que aseguren en la ejecución de proyectos la transparencia

VI. RECOMENDACIONES

Primera

A la entidad, a la Gerencia de Desarrollo Ambiental, incrementar la inversión pública en proyectos ambientales, priorizando iniciativas que promuevan la sostenibilidad y la conservación de recursos naturales, fomentando la colaboración con entidades privadas y organizaciones no gubernamentales maximizando el impacto de los fondos públicos.

Segunda

A la entidad, a la Sub Gerencia de Protección y Control Ambiental asignar fondos para la capacitación de los equipos de planificación y la incorporación de tecnologías avanzadas de análisis y modelado, esto permitirá desarrollar planes más precisos y adaptativos, alineados con los objetivos de desarrollo sostenible.

Tercera

A la entidad, implementar tecnologías de gestión sistemas de información para optimizar las operaciones, y fomentar una cultura organizacional basada en la transparencia y la colaboración contribuirá a una mayor eficacia en la ejecución de proyectos.

Cuarta

A la entidad, destinar recursos a la formación y desarrollo continuo de los líderes de entidades públicas, esto incluye programas de liderazgo, cursos de gestión y talleres de innovación.

Quinta

A la entidad, establecer procesos de monitoreo continuo y auditorías regulares para identificar y corregir desviaciones a tiempo, y para fortalecer la liquidación de las cuentas y la generosidad de las instituciones

REFERENCIAS

- Abbass, K., Begum, H., Alam, A. S. A. F., Awang, A. H., Abdelsalam, M. K., Egdair, I. M. M., & Wahid, R. (2022). Fresh Insight through a Keynesian Theory Approach to Investigate the Economic Impact of the COVID-19 Pandemic in Pakistan. *Sustainability*, 14(3), 1054. <https://doi.org/10.3390/su14031054>
- Acosta, Salomon, Laines, B., & Piña, G. (23 de abril de 2014). *Estadística Inferencial* (CE 29). Repositorio Académico UPC: <http://hdl.handle.net/10757/316022>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (Tercera edición ed.). Prentice Hall. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bonet Collazo, O., Mazot Rangel, A., Casanova González, M., & Cruz Pérez, N. R. (2023). Proyecto de investigación y tesis. Guía para su elaboración. *Medisur*, 21(1), 274–288. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2023000100274
- Bruel, A., Kronenberg, J., Troussier, N., & Guillaume, B. (2018). Linking Industrial Ecology and Ecological Economics: A Theoretical and Empirical Foundation for the Circular Economy. *Journal Of Industrial Ecology*, 23(1), 12-21. <https://doi.org/10.1111/jiec.12745>
- Choi, Y., Baek, J., & Park, S. (2020). Review of GIS-based applications for mining: Planning, operation, and environmental management. *Applied Sciences (Basel, Switzerland)*, 10(7), 2266. <https://doi.org/10.3390/app10072266>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología E Innovación Tecnológica, C. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo experimental (I+D)*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/CONC_9f0ac89ad1590efc7d4fdb89ca04ed67

- Contreras Portocarrero, Yrene Cecilia Uribe Hernández, Rosas Carranza Guevara, Omer Cruz Caro, Alex Javier Sánchez Pantaleón, Dennis Brayan Baique Timaná, & Victor Manuel Valdiviezo Sir. (2024). Digital Government and Public Management in the Provincial Municipalities of Amazonas, Peru. *Kurdish Studies*, 12(2), 1091–1105. Retrieved from <https://kurdishstudies.net/menu-script/index.php/KS/article/view/1971>
- Conway, P., Goldstein-Greenwood, J., Polacek, D. A., & Greene, J. D. (2018). Sacrificial utilitarian judgments do reflect concern for the greater good: Clarification via process dissociation and the judgments of philosophers. *Cognition*, 179, 241-265. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2018.04.018>
- Diaz Dumont, D. D. J., & Ledesma Cuadros, M. J. (2021). Conciencia ambiental en contextos de emergencia sanitaria covid-19. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(93), 432-445. <https://www.redalyc.org/journal/290/29066223028/html/>
- Fratini, S. M. (2019). A note on re-switching, the average period of production and the Austrian business-cycle theory. *The Review Of Austrian Economics*, 32(4), 363-374. <https://doi.org/10.1007/s11138-019-0432-0>
- Fuerte, A. G., Chumán, R. M., Llauce, C. C., & Jorge Cabrejos Mejía, P. S. C. (2023). Administrative simplification in the granting of operating licenses for SMES in Peruvian municipalities. *Remittances Review*, 8(4). <https://remittancesreview.com/menu-script/index.php/remittances/article/view/572>
- Guerrero, D. (2022) Factores socioculturales y la gestión de licencia de funcionamiento comercial en la Municipalidad Distrital de Lagunas, Loreto – Perú. 2021, Perú (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo
- Hernández-Sampieri, R., Mendoza Torres, C (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGrawhill. <http://repositoriobibliotecas.uv.cl/handle/uvsc1/1385>

- Işık, C., Ahmad, M., Ongan, S., Özdemir, D., Irfan, M., & Alvarado, R. (2021). Convergence analysis of the ecological footprint: theory and empirical evidence from the USMCA countries. *Environmental Science and Pollution Research International*, 28(25), 32648-32659. <https://doi.org/10.1007/s11356-021-12993-9>
- Jax, K., Calestani, M., Chan, K. M. A., Eser, U., Keune, H., Muraca, B., O'Brien, L., Potthast, T., Voget-Kleschin, L., & Wittmer, H. (2018). Caring for nature matters: a relational approach for understanding nature's contributions to human well-being. *Current Opinion In Environmental Sustainability*, 35, 22-29. <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2018.10.009>
- Johnstone, P., & Newell, P. (2018). Sustainability transitions and the state. *Environmental Innovation And Societal Transitions*, 27, 72-82. <https://doi.org/10.1016/j.eist.2017.10.006>
- Jones, C. I. (2019). Paul Romer: Ideas, Nonrivalry, and Endogenous Growth. *The Scandinavian Journal of Economics*, 121(3), 859-883. <https://doi.org/10.1111/sjoe.12370>
- Ledesma Pérez, F. E. L., & Ramírez Valladares, C. o. R. (2024). Capítulo 5: Análisis de datos. En *Epistemología y métodos de la investigación en educación* (1ra Edición, Vol. 1, pp. 157-202). UNESUR. <https://doi.org/10.59899/epis-met-c5>
- Maiurova, A., Kurniawan, T. A., Kustikova, M., Bykovskaia, E., Othman, M. H. D., Singh, D., & Goh, H. H. (2022). Promoting digital transformation in waste collection service and waste recycling in Moscow (Russia): Applying a circular economy paradigm to mitigate climate change impacts on the environment. *Journal of Cleaner Production*, 354(131604), 131604. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.131604>
- Maphosa, V. (2022). Sustainable E-waste management at higher education institutions' data centres in Zimbabwe. *International journal of information engineering and electronic business*, 14(5), 15–23. <https://doi.org/10.5815/ijieeb.2022.05.02>

- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista electrónica de investigación educativa*. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100038
- Meckling, J., Aldy, J. E., Kotchen, M. J., Carley, S., Esty, D. C., Raymond, P. A., Tonkonogy, B., Harper, C. T., Sawyer, G., & Sweatman, J. (2022). Busting the myths around public investment in clean energy. *Nature Energy*, 7(7), 563-565. <https://doi.org/10.1038/s41560-022-01081-y>
- Molina-Azorín, J. F., López-Gamero, M. D., Tari, J. J., Pereira-Moliner, J., & Pertusa-Ortega, E. M. (2021). Environmental Management, Human Resource Management and Green Human Resource Management: A Literature Review. *Administrative Sciences*, 11(2), 48. <https://doi.org/10.3390/admsci11020048>
- Montero, J. M. C., De Salinas, A. P. M. H., Flores, I. M., & Cueva, I. M. Y. (2024). Capítulo 3: Marco metodológico. En *Epistemología y métodos de la investigación en educación* (1ra edición, Vol. 1, pp. 89-153). UNESUR. <https://doi.org/10.59899/epis-met-c3>
- OECD/Eurostat (2018), *Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation, 4th Edition*, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities, OECD Publishing, Paris/Eurostat, Luxembourg, <https://doi.org/10.1787/9789264304604-en>.
- OCDE (2018), *Manual de Frascati 2015: Guía para la recopilación y presentación de información sobre la investigación y el desarrollo experimental*, OECD Publishing, París/FEYCT, Madrid, <https://doi.org/10.1787/9789264310681-es>
- Oduro-Ofori, E. (2019). The Role of Local Government in Local Economic Development Promotion at the District Level in Ghana. A Study of the EjisuJuaben Municipal Assembly. Disponible: <https://core.ac.uk/download/pdf/46911579.pdf>

- Polas, M. R. H., Kabir, A. I., Sohel-Uz-Zaman, A. S. M., Karim, R., & Tabash, M. I. (2022). Blockchain technology as a game changer for green innovation: Green entrepreneurship as a roadmap to green economic sustainability in Peru. *Journal of Open Innovation Technology Market and Complexity*, 8(2), 62. <https://doi.org/10.3390/joitmc8020062>
- Peng, B., Li, Y., Elahi, E., & Wei, G. (2019). Dynamic evolution of ecological carrying capacity based on the ecological footprint theory: A case study of Jiangsu province. *Ecological Indicators*, 99, 19-26. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2018.12.009>
- Ramos, C. (2021) Aplicación de Estrategias para Formalización de Establecimientos Comerciales por la Municipalidad Distrital de Santa Rosa de Quives -2020, Perú (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo
- Romano, G., Marciano, C., & Minoja, M. (2023). Successful remunicipalization processes in Italian waste management: Triggers, key success factors, and results. *International Review of Administrative Sciences*, 89(3), 648–666. <https://doi.org/10.1177/00208523221077574>
- Sánchez, H., Reyes, C, y Mejía, K. (2018). “Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística”. Universidad Ricardo Palma - Vicerrectorado de Investigación. Primera edición. Lima.
- Sankaran K. (2022), Transition from the Informal to the Formal Economy: The Need for a Multi-faceted Approach
- Scharager, J., y Reyes, P. (2001). *Metodología de la investigación en las Ciencias Sociales*. (versión 1.0) [CD-ROM Software]. Pontificia Universidad Católica de Chile. <https://acortar.link/wmeHVO>
- Sharma, S., Kundu, A., Basu, S., Shetti, N. P., & Aminabhavi, T. M. (2020). Sustainable environmental management and related biofuel technologies. *Journal Of Environmental Management*, 273, 111096. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2020.111096>

- Svarstad, H., & Benjaminsen, T. A. (2020). Reading radical environmental justice through a political ecology lens. *Geoforum*, 108, 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2019.11.007>
- Vázquez-Rowe, I., Ziegler-Rodriguez, K., Laso, J., Quispe, I., Aldaco, R., & Kahhat, R. (2019). Production of cement in Peru: Understanding carbon-related environmental impacts and their policy implications. *Resources, Conservation, and Recycling*, 142, 283–292. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2018.12.017>
- Yu, X., & Zhang, Y. (2021). An economic mechanism of industrial ecology: Theory and evidence. *Structural Change And Economic Dynamics*, 58, 14-22. <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2021.03.008>
- Zuk, M., Bierbaum, A. H., Chapple, K., Górska, K., & Loukaitou-Sideris, A. (2017). Gentrification, Displacement, and the Role of Public Investment. *Journal Of Planning Literature*, 33(1), 31-44. <https://doi.org/10.1177/0885412217716439>

Anexos

Anexo 1: Matriz de operacionalización de la variable 01: Inversión Pública

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Escala de medición	Rango	
Hace referencia al desembolso gubernamental en iniciativas y programas orientados a mejorar la infraestructura, los servicios públicos y el bienestar social de la ciudadanía (Meckling et al., 2022)	La variable se medirá en base a las dimensiones como Inversión pública en infraestructura social e inversión pública en infraestructura económica	D1: Inversión pública en infraestructura social	<ul style="list-style-type: none"> Mejoras Comunitarias 	1,2,3,4,5	- 5. Totalmente de acuerdo - 4. De acuerdo - 3. Indeciso - 2. En desacuerdo - 1. Totalmente en desacuerdo	Escala ordinal	bajo	
			<ul style="list-style-type: none"> Servicios Básicos 	6,7,8,9,10			Medio	
			<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo Empresarial 	11,12,13,14			alto	
			<ul style="list-style-type: none"> Crecimiento Económico 	15,16,17				
				D3: la inversión pública en infraestructura ambiental.			<ul style="list-style-type: none"> Impacto ambiental 	18, 19, 20,21

Matriz de operacionalización de la variable 02: Gestión Ambiental

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Escala de medición	rango	
hace referencia al conjunto de acciones y políticas orientadas a la preservación, protección y utilización sostenible de los recursos naturales. y el medio ambiente, la gestión ambiental implica la formulación e implementación de estrategias, normativas y programas que garanticen un balance entre el progreso económico y la conservación del medio ambiente (Molina-Azorín et al., 2021)	La variable se medirá en base a las dimensiones como planificación, organización, dirección, control.	D1: Planificación	● Evaluación Ambiental	1,2,3	-5. Totalmente de acuerdo - 4. De acuerdo - 3. Indeciso -2. En desacuerdo -1. Totalmente en desacuerdo	Escala ordinal	deficiente	
			● Estrategia Sostenible	4,5,6				regular
		D2: Organización	● Recursos Asignados	7,8,9				eficiente
			● Equipos Especializados	10,11,12				
		D3: Dirección	● Liderazgo Ambiental	13,14,15				
			● Implementación Efectiva	16,17				
		D4: Control	● Monitoreo Ambiental	18,19				
			● Cumplimiento Normativo	20,21				

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario sobre Inversión Pública

El presente instrumento tiene por finalidad recabar información importante para el estudio de: Inversión pública y su influencia en la gestión ambiental de los servidores de un municipio de Celendín, 2024. Sus respuestas son estrictamente confidenciales y anónimas y es preciso indicar que esta actividad responde netamente a fines académicos.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

5. Totalmente de acuerdo - 4. De acuerdo - 3. Indeciso - 2. En desacuerdo - 1. Totalmente en desacuerdo

Variable Inversión pública						
Ítems	Dimensión: Inversión pública en infraestructura social	1	2	3	4	5
1	La inversión pública ha contribuido significativamente a mejorar la calidad de vida en nuestra comunidad.					
2	Las mejoras realizadas con fondos públicos en nuestra comunidad han sido beneficiosas para sus habitantes.					
3	Las iniciativas de inversión pública han fortalecido el sentido de comunidad en nuestro municipio.					
4	Considero que las mejoras comunitarias financiadas con fondos públicos han sido eficaces y eficientes.					
5	La inversión pública en mejoras comunitarias ha tenido un impacto positivo en la cohesión social de nuestra localidad.					
6	Los servicios básicos proporcionados con fondos públicos son suficientes para cubrir las necesidades de la población.					
7	La inversión pública en servicios básicos ha mejorado la calidad de vida de los habitantes del municipio.					
8	Los servicios básicos financiados con fondos públicos son accesibles para todos los ciudadanos.					
9	Considero que la inversión en servicios básicos debería ser una prioridad para el gobierno local.					
10	La calidad de los servicios básicos proporcionados con fondos públicos ha mejorado en los últimos años.					
Dimensión: Inversión pública en infraestructura económica						
11	La inversión pública ha estimulado el crecimiento de nuevas empresas en nuestro municipio.					
12	Las políticas de inversión pública han sido favorables para el desarrollo de negocios locales.					

13	Considero que la inversión pública en infraestructura económica ha contribuido al fortalecimiento del sector empresarial.					
14	La inversión pública en desarrollo empresarial ha generado empleo y oportunidades económicas para la población.					
15	La infraestructura financiada con fondos públicos ha facilitado el desarrollo y la expansión de las empresas locales.					
16	La inversión pública ha contribuido al crecimiento económico sostenible de nuestro municipio.					
17	Las políticas de inversión pública han generado un aumento significativo en el Producto Interno Bruto (PIB) local.					
Dimensión: La inversión pública en infraestructura ambiental.						
18	La inversión pública en infraestructura ambiental contribuye a la reducción de la contaminación en nuestra comunidad.					
19	Considero que los proyectos de inversión pública en infraestructura ambiental están bien planificados y ejecutados.					
20	La inversión pública en infraestructura ambiental tiene un impacto significativo en la preservación de los recursos naturales.					
21	Opino que los beneficios a largo plazo de la inversión pública en infraestructura ambiental superan los costos asociados.					

Por su gentil colaboración muchas gracias

Cuestionario sobre Gestión Ambiental.

El presente instrumento tiene por finalidad recabar información importante para el estudio de: Inversión pública y su influencia en la gestión ambiental de los servidores de un municipio de Celendín, 2024. Sus respuestas son estrictamente confidenciales y anónimas y es preciso indicar que esta actividad responde netamente a fines académicos.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

5. Totalmente de acuerdo - 4. De acuerdo - 3. Indeciso - 2. En desacuerdo - 1. Totalmente en desacuerdo

Variable de Gestión ambiental						
Ítems	Dimensión: planificación	1	2	3	4	5
1	La evaluación ambiental previa es fundamental para garantizar la protección del entorno natural en proyectos públicos.					
2	Las evaluaciones ambientales son una herramienta esencial para identificar posibles impactos negativos en el medio ambiente.					
3	Considero que la evaluación ambiental debería ser obligatoria en todos los proyectos de inversión pública para garantizar la sostenibilidad ambiental.					
4	Las estrategias sostenibles son necesarias para asegurar el desarrollo económico sin comprometer el medio ambiente.					
5	La implementación de estrategias sostenibles es clave para garantizar un futuro próspero para las generaciones futuras.					
6	Considero que las estrategias sostenibles deben ser prioritarias en la planificación municipal para asegurar la sostenibilidad a largo plazo.					
Dimensión: Organización						
7	La asignación adecuada de recursos económicos es fundamental para llevar a cabo una gestión ambiental efectiva.					
8	Los recursos asignados para la gestión ambiental deben ser suficientes para cubrir todas las necesidades del municipio.					
9	Considero que se debería aumentar la asignación de recursos para la gestión ambiental para mejorar su eficacia.					
10	Contar con equipos especializados en gestión ambiental es esencial para abordar los desafíos ambientales del municipio.					
11	La capacitación constante del personal especializado en gestión ambiental es fundamental para mantenerse al día con las mejores prácticas.					
12	Considero que se debería invertir más en la formación y capacitación de equipos especializados en gestión ambiental para mejorar su rendimiento.					
Dimensión: Dirección						

13	Un liderazgo comprometido con la protección del medio ambiente es esencial para promover una cultura ambiental en el municipio					
14	El liderazgo ambiental eficaz puede inspirar a la comunidad a participar activamente en iniciativas ambientales.					
15	Considero que el liderazgo ambiental debe ser proactivo y visible para garantizar el éxito de la gestión ambiental municipal.					
16	La implementación efectiva de políticas ambientales es crucial para lograr resultados tangibles en la conservación del medio ambiente.					
17	Se deben establecer mecanismos de seguimiento para garantizar que las políticas ambientales se implementen de manera efectiva.					
Dimensión 4: Control						
18	El monitoreo ambiental regular es necesario para evaluar el estado de los recursos naturales y detectar posibles problemas ambientales.					
19	Los datos obtenidos a través del monitoreo ambiental son esenciales para la toma de decisiones informadas en materia de gestión ambiental.					
20	El cumplimiento de las normativas ambientales es fundamental para garantizar la protección del medio ambiente y la salud pública.					
21	Se deben establecer sanciones efectivas para aquellos que incumplan las normativas ambientales establecidas.					

Por su gentil colaboración muchas gracias

Anexo 3: Validación de instrumentos de recolección de datos

Validación del instrumento inversión pública

Experto 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE INVERSION PÚBLICA

Definición de la variable: Hace referencia al desembolso gubernamental en iniciativas y programas orientados a mejorar la infraestructura, los servicios públicos y el bienestar social de la ciudadanía (Meckling et al., 2022)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
D1: Inversión pública en infraestructura social	Mejoras Comunitarias	La inversión pública ha contribuido significativamente a mejorar la calidad de vida en nuestra comunidad.	1	1	1	1	
		Las mejoras realizadas con fondos públicos en nuestra comunidad han sido beneficiosas para sus habitantes.	1	1	1	1	
		Las iniciativas de inversión pública han fortalecido el sentido de comunidad en nuestro municipio.	1	1	1	1	
		Considero que las mejoras comunitarias financiadas con fondos públicos han sido eficaces y eficientes.	1	1	1	1	
		La inversión pública en mejoras comunitarias ha tenido un impacto positivo en la cohesión social de nuestra localidad.	1	1	1	1	
	Servicios Básicos	Los servicios básicos proporcionados con fondos públicos son suficientes para cubrir las necesidades de la población.	1	1	1	1	
		La inversión pública en servicios básicos ha mejorado la calidad de vida de los habitantes del municipio.	1	1	1	1	
		Los servicios básicos financiados con fondos públicos son accesibles para todos los ciudadanos.	1	1	1	1	
		Considero que la inversión en servicios básicos debería ser una prioridad para el gobierno local.	1	1	1	1	
		La calidad de los servicios básicos proporcionados con fondos públicos ha mejorado en los últimos años.	1	1	1	1	
D2: Inversión pública en infraestructura económica	Desarrollo Empresarial	La inversión pública ha estimulado el crecimiento de nuevas empresas en nuestro municipio.	1	1	1	1	
		Las políticas de inversión pública han sido favorables para el desarrollo de negocios locales.	1	1	1	1	
		Considero que la inversión pública en infraestructura económica ha contribuido al fortalecimiento del sector empresarial.	1	1	1	1	
		La inversión pública en desarrollo empresarial ha generado empleo y oportunidades económicas para la población.	1	1	1	1	




UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	Crecimiento Económico	La infraestructura financiada con fondos públicos ha facilitado el desarrollo y la expansión de las empresas locales.	1	1	1	1	
		La inversión pública ha contribuido al crecimiento económico sostenible de nuestro municipio.	1	1	1	1	
		Las políticas de inversión pública han generado un aumento significativo en el Producto Interno Bruto (PIB) local.	1	1	1	1	
D3: la inversión pública en infraestructura ambiental.	Impacto ambiental	La inversión pública en infraestructura ambiental contribuye a la reducción de la contaminación en nuestra comunidad.	1	1	1	1	
		Considero que los proyectos de inversión pública en infraestructura ambiental están bien planificados y ejecutados.	1	1	1	1	
		La inversión pública en infraestructura ambiental tiene un impacto significativo en la preservación de los recursos naturales.					
		Opino que los beneficios a largo plazo de la inversión pública en infraestructura ambiental superan los costos asociados.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Inversión pública
Objetivo del instrumento	Obtener información sobre la Inversión pública de un municipio.
Nombres y apellidos del experto	Wilmer Reaño Sanchez
Documento de identidad	72766448
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo Grado Académico	Maestro en gestión pública
Nacionalidad	Peruano
Institución	Centro de investigación de ciencia política
Cargo	Asesor
Número telefónico	946164938
Firma	
Fecha	03 de mayo del 2024

Graduado	Grado o Título	Institución
REAÑO SANCHEZ, WILMER DNI 72766448	BACHILLER EN CIENCIA POLITICA Fecha de diploma: 13/08/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 19/08/2013 Fecha egreso: 22/12/2017	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU
REAÑO SANCHEZ, WILMER DNI 72766448	POLITOLOGO Fecha de diploma: 16/09/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU
REAÑO SANCHEZ, WILMER DNI 72766448	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 21/04/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/04/2019 Fecha egreso: 17/01/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

Experto 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE INVERSIÓN PÚBLICA

Definición de la variable: Hace referencia al desembolso gubernamental en iniciativas y programas orientados a mejorar la infraestructura, los servicios públicos y el bienestar social de la ciudadanía (Meckling et al., 2022)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
D1: Inversión pública en infraestructura social	Mejoras Comunitarias	La inversión pública ha contribuido significativamente a mejorar la calidad de vida en nuestra comunidad.	1	1	1	1	
		Las mejoras realizadas con fondos públicos en nuestra comunidad han sido beneficiosas para sus habitantes.	1	1	1	1	
		Las iniciativas de inversión pública han fortalecido el sentido de comunidad en nuestro municipio.	1	1	1	1	
		Considero que las mejoras comunitarias financiadas con fondos públicos han sido eficaces y eficientes.	1	1	1	1	
		La inversión pública en mejoras comunitarias ha tenido un impacto positivo en la cohesión social de nuestra localidad.	1	1	1	1	
	Servicios Básicos	Los servicios básicos proporcionados con fondos públicos son suficientes para cubrir las necesidades de la población.	1	1	1	1	
		La inversión pública en servicios básicos ha mejorado la calidad de vida de los habitantes del municipio.	1	1	1	1	
		Los servicios básicos financiados con fondos públicos son accesibles para todos los ciudadanos.	1	1	1	1	
		Considero que la inversión en servicios básicos debería ser una prioridad para el gobierno local.	1	1	1	1	
		La calidad de los servicios básicos proporcionados con fondos públicos ha mejorado en los últimos años.	1	1	1	1	
D2: Inversión pública en infraestructura económica	Desarrollo Empresarial	La inversión pública ha estimulado el crecimiento de nuevas empresas en nuestro municipio.	1	1	1	1	
		Las políticas de inversión pública han sido favorables para el desarrollo de negocios locales.	1	1	1	1	
		Considero que la inversión pública en infraestructura económica ha contribuido al fortalecimiento del sector empresarial.	1	1	1	1	
		La inversión pública en desarrollo empresarial ha generado empleo y oportunidades económicas para la población.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	Crecimiento Económico	La infraestructura financiada con fondos públicos ha facilitado el desarrollo y la expansión de las empresas locales.	1	1	1	1	
		La inversión pública ha contribuido al crecimiento económico sostenible de nuestro municipio.	1	1	1	1	
		Las políticas de inversión pública han generado un aumento significativo en el Producto Interno Bruto (PIB) local.	1	1	1	1	
D3: la inversión pública en infraestructura ambiental.	Impacto ambiental	La inversión pública en infraestructura ambiental contribuye a la reducción de la contaminación en nuestra comunidad.	1	1	1	1	
		Considero que los proyectos de inversión pública en infraestructura ambiental están bien planificados y ejecutados.	1	1	1	1	
		La inversión pública en infraestructura ambiental tiene un impacto significativo en la preservación de los recursos naturales.					
		Opino que los beneficios a largo plazo de la inversión pública en infraestructura ambiental superan los costos asociados.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Inversión pública
Objetivo del instrumento	Obtener información sobre la Inversión pública de un municipio.
Nombres y apellidos del experto	Bazán Rezkalah, Sylvia Esther
Documento de identidad	07252081
Años de experiencia en el área	7 años
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac
Cargo	Docente
Número telefónico	
Firma	
Fecha	03 de mayo del 2024

Graduado	Grado o Título	Institución
BAZAN REZKALAH, SYLVIA ESTHER DNI 07252081	null Fecha de diploma: 07/03/2001 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
BAZAN REZKALAH, SYLVIA ESTHER DNI 07252081	LICENCIADO EN CIENCIA POLITICA Fecha de diploma: 07/03/2001 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
BAZAN REZKALAH, SYLVIA ESTHER DNI 07252081	BACHILLER EN CIENCIA POLITICA Fecha de diploma: 27/10/2000 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
BAZÁN REZKALAH, SYLVIA ESTHER DNI 07252081	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 25/04/23 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 01/08/2016 Fecha egreso: 26/06/2017	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU

Experto 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE INVERSIÓN PÚBLICA

Definición de la variable: Hace referencia al desembolso gubernamental en iniciativas y programas orientados a mejorar la infraestructura, los servicios públicos y el bienestar social de la ciudadanía (Meckling et al., 2022)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
D1: Inversión pública en infraestructura social	Mejoras Comunitarias	La inversión pública ha contribuido significativamente a mejorar la calidad de vida en nuestra comunidad.	1	1	1	1	
		Las mejoras realizadas con fondos públicos en nuestra comunidad han sido beneficiosas para sus habitantes.	1	1	1	1	
		Las iniciativas de inversión pública han fortalecido el sentido de comunidad en nuestro municipio.	1	1	1	1	
		Considero que las mejoras comunitarias financiadas con fondos públicos han sido eficaces y eficientes.	1	1	1	1	
		La inversión pública en mejoras comunitarias ha tenido un impacto positivo en la cohesión social de nuestra localidad.	1	1	1	1	
	Servicios Básicos	Los servicios básicos proporcionados con fondos públicos son suficientes para cubrir las necesidades de la población.	1	1	1	1	
		La inversión pública en servicios básicos ha mejorado la calidad de vida de los habitantes del municipio.	1	1	1	1	
		Los servicios básicos financiados con fondos públicos son accesibles para todos los ciudadanos.	1	1	1	1	
		Considero que la inversión en servicios básicos debería ser una prioridad para el gobierno local.	1	1	1	1	
		La calidad de los servicios básicos proporcionados con fondos públicos ha mejorado en los últimos años.	1	1	1	1	
D2: Inversión pública en infraestructura económica	Desarrollo Empresarial	La inversión pública ha estimulado el crecimiento de nuevas empresas en nuestro municipio.	1	1	1	1	
		Las políticas de inversión pública han sido favorables para el desarrollo de negocios locales.	1	1	1	1	
		Considero que la inversión pública en infraestructura económica ha contribuido al fortalecimiento del sector empresarial.	1	1	1	1	
		La inversión pública en desarrollo empresarial ha generado empleo y oportunidades económicas para la población.	1	1	1	1	




UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	Crecimiento Económico	La infraestructura financiada con fondos públicos ha facilitado el desarrollo y la expansión de las empresas locales.	1	1	1	1	
		La inversión pública ha contribuido al crecimiento económico sostenible de nuestro municipio.	1	1	1	1	
		Las políticas de inversión pública han generado un aumento significativo en el Producto Interno Bruto (PIB) local.	1	1	1	1	
D3: la inversión pública en infraestructura ambiental.	Impacto ambiental	La inversión pública en infraestructura ambiental contribuye a la reducción de la contaminación en nuestra comunidad.	1	1	1	1	
		Considero que los proyectos de inversión pública en infraestructura ambiental están bien planificados y ejecutados.	1	1	1	1	
		La inversión pública en infraestructura ambiental tiene un impacto significativo en la preservación de los recursos naturales.					
		Opino que los beneficios a largo plazo de la inversión pública en infraestructura ambiental superan los costos asociados.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Inversión pública
Objetivo del instrumento	Obtener información sobre la Inversión pública de un municipio.
Nombres y apellidos del experto	Anabel Aranibar Molina
Documento de identidad	40762796
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Doctora en gestión pública y gobernabilidad
Nacionalidad	Peruana
Institución	Ministerio de desarrollo e inclusion social
Cargo	Coordinador administrativo
Número telefónico	973693771
Firma	
Fecha	03 de mayo del 2024

ARANIBAR MOLINA, ANABEL DNI 40762796	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 28/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 26/05/2017 Fecha egreso: 25/08/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
ARANIBAR MOLINA, ANABEL DNI 40762796	ABOGADA Fecha de diploma: 30/01/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
ARANIBAR MOLINA, ANABEL DNI 40762796	DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD Fecha de diploma: 14/11/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/09/2019 Fecha egreso: 02/09/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

Validación del instrumento gestión ambiental

Experto 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN AMBIENTAL

Definición de la variable: Hace referencia al conjunto de acciones y políticas orientadas a la preservación, protección y utilización sostenible de los recursos naturales, y el medio ambiente, la gestión ambiental implica la formulación e implementación de estrategias, normativas y programas que garanticen un balance entre el progreso económico y la conservación del medio ambiente (Molina-Azorín et al., 2021)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
D1: Planificación	Evaluación Ambiental	La evaluación ambiental previa es fundamental para garantizar la protección del entorno natural en proyectos públicos.	1	1	1	1	
		Las evaluaciones ambientales son una herramienta esencial para identificar posibles impactos negativos en el medio ambiente.	1	1	1	1	
		Considero que la evaluación ambiental debería ser obligatoria en todos los proyectos de inversión pública para garantizar la sostenibilidad ambiental.	1	1	1	1	
	Estrategia Sostenible	Las estrategias sostenibles son necesarias para asegurar el desarrollo económico sin comprometer el medio ambiente.	1	1	1	1	
		La implementación de estrategias sostenibles es clave para garantizar un futuro próspero para las generaciones futuras.	1	1	1	1	
		Considero que las estrategias sostenibles deben ser prioritarias en la planificación municipal para asegurar la sostenibilidad a largo plazo.	1	1	1	1	
D2: Organización	Recursos Asignados	La asignación adecuada de recursos económicos es fundamental para llevar a cabo una gestión ambiental efectiva.	1	1	1	1	
		Los recursos asignados para la gestión ambiental deben ser suficientes para cubrir todas las necesidades del municipio.	1	1	1	1	
		Considero que se debería aumentar la asignación de recursos para la gestión ambiental para mejorar su eficacia.	1	1	1	1	
	Equipos Especializados	Contar con equipos especializados en gestión ambiental es esencial para abordar los desafíos ambientales del municipio.	1	1	1	1	




UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		La capacitación constante del personal especializado en gestión ambiental es fundamental para mantenerse al día con las mejores prácticas.	1	1	1	1	
		Considero que se debería invertir más en la formación y capacitación de equipos especializados en gestión ambiental para mejorar su rendimiento.	1	1	1	1	
D3: Dirección	Liderazgo Ambiental	Un liderazgo comprometido con la protección del medio ambiente es esencial para promover una cultura ambiental en el municipio	1	1	1	1	
		El liderazgo ambiental eficaz puede inspirar a la comunidad a participar activamente en iniciativas ambientales.	1	1	1	1	
		Considero que el liderazgo ambiental debe ser proactivo y visible para garantizar el éxito de la gestión ambiental municipal.	1	1	1	1	
	Implementación Efectiva	La implementación efectiva de políticas ambientales es crucial para lograr resultados tangibles en la conservación del medio ambiente.	1	1	1	1	
		Se deben establecer mecanismos de seguimiento para garantizar que las políticas ambientales se implementen de manera efectiva.	1	1	1	1	
D4: Control	Monitoreo Ambiental	El monitoreo ambiental regular es necesario para evaluar el estado de los recursos naturales y detectar posibles problemas ambientales.	1	1	1	1	
		Los datos obtenidos a través del monitoreo ambiental son esenciales para la toma de decisiones informadas en materia de gestión ambiental.	1	1	1	1	
	Cumplimiento Normativo	El cumplimiento de las normativas ambientales es fundamental para garantizar la protección del medio ambiente y la salud pública.	1	1	1	1	
		Se deben establecer sanciones efectivas para aquellos que incumplan las normativas ambientales establecidas.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Gestion Ambiental
Objetivo del instrumento	Obtener información sobre la gestion ambiental de un municipio.
Nombres y apellidos del experto	Bazán Rezkalah, Sylvia Esther
Documento de identidad	07252081
Años de experiencia en el área	7 años
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac
Cargo	Docente
Número telefónico	
Firma	
Fecha	04 de mayo del 2024

Experto 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN AMBIENTAL

Definición de la variable: Hace referencia al conjunto de acciones y políticas orientadas a la preservación, protección y utilización sostenible de los recursos naturales. y el medio ambiente, la gestión ambiental implica la formulación e implementación de estrategias, normativas y programas que garanticen un balance entre el progreso económico y la conservación del medio ambiente (Molina-Azorín et al., 2021)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
D1: Planificación	Evaluación Ambiental	La evaluación ambiental previa es fundamental para garantizar la protección del entorno natural en proyectos públicos.	1	1	1	1	
		Las evaluaciones ambientales son una herramienta esencial para identificar posibles impactos negativos en el medio ambiente.	1	1	1	1	
		Considero que la evaluación ambiental debería ser obligatoria en todos los proyectos de inversión pública para garantizar la sostenibilidad ambiental.	1	1	1	1	
	Estrategia Sostenible	Las estrategias sostenibles son necesarias para asegurar el desarrollo económico sin comprometer el medio ambiente.	1	1	1	1	
		La implementación de estrategias sostenibles es clave para garantizar un futuro próspero para las generaciones futuras.	1	1	1	1	
		Considero que las estrategias sostenibles deben ser prioritarias en la planificación municipal para asegurar la sostenibilidad a largo plazo.	1	1	1	1	
D2: Organización	Recursos Asignados	La asignación adecuada de recursos económicos es fundamental para llevar a cabo una gestión ambiental efectiva.	1	1	1	1	
		Los recursos asignados para la gestión ambiental deben ser suficientes para cubrir todas las necesidades del municipio.	1	1	1	1	
		Considero que se debería aumentar la asignación de recursos para la gestión ambiental para mejorar su eficacia.	1	1	1	1	
	Equipos Especializados	Contar con equipos especializados en gestión ambiental es esencial para abordar los desafíos ambientales del municipio.	1	1	1	1	




UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

D3: Dirección	Liderazgo Ambiental	La capacitación constante del personal especializado en gestión ambiental es fundamental para mantenerse al día con las mejores prácticas.	1	1	1	1	
		Considero que se debería invertir más en la formación y capacitación de equipos especializados en gestión ambiental para mejorar su rendimiento.	1	1	1	1	
		Un liderazgo comprometido con la protección del medio ambiente es esencial para promover una cultura ambiental en el municipio	1	1	1	1	
	Implementación Efectiva	El liderazgo ambiental eficaz puede inspirar a la comunidad a participar activamente en iniciativas ambientales.	1	1	1	1	
		Considero que el liderazgo ambiental debe ser proactivo y visible para garantizar el éxito de la gestión ambiental municipal.	1	1	1	1	
		La implementación efectiva de políticas ambientales es crucial para lograr resultados tangibles en la conservación del medio ambiente.	1	1	1	1	
D4: Control	Monitoreo Ambiental	Se deben establecer mecanismos de seguimiento para garantizar que las políticas ambientales se implementen de manera efectiva.	1	1	1	1	
		El monitoreo ambiental regular es necesario para evaluar el estado de los recursos naturales y detectar posibles problemas ambientales.	1	1	1	1	
		Los datos obtenidos a través del monitoreo ambiental son esenciales para la toma de decisiones informadas en materia de gestión ambiental.	1	1	1	1	
	Cumplimiento Normativo	El cumplimiento de las normativas ambientales es fundamental para garantizar la protección del medio ambiente y la salud pública.	1	1	1	1	
		Se deben establecer sanciones efectivas para aquellos que incumplan las normativas ambientales establecidas.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Gestion Ambiental
Objetivo del instrumento	Obtener información sobre la gestión ambiental de un municipio.
Nombres y apellidos del experto	Wilmer Reaño Sanchez
Documento de identidad	72766448
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo Grado Académico	Maestro en gestión pública
Nacionalidad	Peruano
Institución	Centro de investigación de ciencia política
Cargo	Asesor
Número telefónico	946164938
Firma	
Fecha	04 de mayo del 2024

Experto 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN AMBIENTAL

Definición de la variable: Hace referencia al conjunto de acciones y políticas orientadas a la preservación, protección y utilización sostenible de los recursos naturales. y el medio ambiente, la gestión ambiental implica la formulación e implementación de estrategias, normativas y programas que garanticen un balance entre el progreso económico y la conservación del medio ambiente (Molina-Azorín et al., 2021)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
D1: Planificación	Evaluación Ambiental	La evaluación ambiental previa es fundamental para garantizar la protección del entorno natural en proyectos públicos.	1	1	1	1	
		Las evaluaciones ambientales son una herramienta esencial para identificar posibles impactos negativos en el medio ambiente.	1	1	1	1	
		Considero que la evaluación ambiental debería ser obligatoria en todos los proyectos de inversión pública para garantizar la sostenibilidad ambiental.	1	1	1	1	
	Estrategia Sostenible	Las estrategias sostenibles son necesarias para asegurar el desarrollo económico sin comprometer el medio ambiente.	1	1	1	1	
		La implementación de estrategias sostenibles es clave para garantizar un futuro próspero para las generaciones futuras.	1	1	1	1	
		Considero que las estrategias sostenibles deben ser prioritarias en la planificación municipal para asegurar la sostenibilidad a largo plazo.	1	1	1	1	
D2: Organización	Recursos Asignados	La asignación adecuada de recursos económicos es fundamental para llevar a cabo una gestión ambiental efectiva.	1	1	1	1	
		Los recursos asignados para la gestión ambiental deben ser suficientes para cubrir todas las necesidades del municipio.	1	1	1	1	
		Considero que se debería aumentar la asignación de recursos para la gestión ambiental para mejorar su eficacia.	1	1	1	1	
	Equipos Especializados	Contar con equipos especializados en gestión ambiental es esencial para abordar los desafíos ambientales del municipio.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

D3: Dirección	Liderazgo Ambiental	La capacitación constante del personal especializado en gestión ambiental es fundamental para mantenerse al día con las mejores prácticas.	1	1	1	1	
		Considero que se debería invertir más en la formación y capacitación de equipos especializados en gestión ambiental para mejorar su rendimiento.	1	1	1	1	
		Un liderazgo comprometido con la protección del medio ambiente es esencial para promover una cultura ambiental en el municipio	1	1	1	1	
	Implementación Efectiva	El liderazgo ambiental eficaz puede inspirar a la comunidad a participar activamente en iniciativas ambientales.	1	1	1	1	
		Considero que el liderazgo ambiental debe ser proactivo y visible para garantizar el éxito de la gestión ambiental municipal.	1	1	1	1	
		La implementación efectiva de políticas ambientales es crucial para lograr resultados tangibles en la conservación del medio ambiente.	1	1	1	1	
D4: Control	Monitoreo Ambiental	Se deben establecer mecanismos de seguimiento para garantizar que las políticas ambientales se implementen de manera efectiva.	1	1	1	1	
		El monitoreo ambiental regular es necesario para evaluar el estado de los recursos naturales y detectar posibles problemas ambientales.	1	1	1	1	
		Los datos obtenidos a través del monitoreo ambiental son esenciales para la toma de decisiones informadas en materia de gestión ambiental.	1	1	1	1	
	Cumplimiento Normativo	El cumplimiento de las normativas ambientales es fundamental para garantizar la protección del medio ambiente y la salud pública.	1	1	1	1	
		Se deben establecer sanciones efectivas para aquellos que incumplan las normativas ambientales establecidas.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Gestion Ambiental
Objetivo del instrumento	Obtener información sobre la gestion ambiental de un municipio.
Nombres y apellidos del experto	Anabel Aranibar Molina
Documento de identidad	40762796
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Doctora en gestión pública y gobernabilidad
Nacionalidad	Peruana
Institución	Ministerio de desarrollo e inclusion social
Cargo	Coordinador administrativo
Número telefónico	973693771
Firma	
Fecha	04 de mayo del 2024

Anexo 4. Confiabilidad del Instrumento

El coeficiente alfa de Cronbach es un índice para medir la confiabilidad del tipo de consistencia interna de una escala, es decir, para evaluar el grado de relevancia de un ítem de la herramienta. Es el promedio de las correlaciones entre los ítems que forman parte de la herramienta.

Escala de interpretación de la confiabilidad

Rango	Interpretación
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Media
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Nota: Tomado de Palella y Martis (2012, p. 169). Metodología de la investigación cuantitativa

La confiabilidad del instrumento “inversión pública” es:

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,845	20

La confiabilidad del instrumento “gestión ambiental” es:

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,807	20

Anexo 6. Análisis complementario

Ficha técnica de variable inversión pública

Nombre	: Cuestionario sobre inversión pública
Autor	: Diaz Melchor Fredi Jhunior
Año	: 2024
Administración	: Individual
Duración	: 20 minutos
Descripción	: Comprende 21 ítems, distribuidos en 3 dimensiones
N° de ítems	: 21
Confiabilidad	: 0,845
Validez	: Juicio de expertos con resultado aplicable.
Expertos	: Mg. Sylvia Esther Bazán Rezkalah; Mg Wilmer Reaño Sánchez; Dra. Anabel Aranibar Molina

Ficha técnica de variable gestión ambiental

Nombre	: Cuestionario sobre gestión ambiental
Autor	: Diaz Melchor Fredi Jhunior
Año	: 2024
Administración	: Individual
Duración	: 20 minutos
Descripción	: Comprende 21 ítems, distribuidos en 4 dimensiones
N° de ítems	: 21
Confiabilidad	: 0,807
Validez	: Juicio de expertos con resultado aplicable.
Expertos	: Mg. Sylvia Esther Bazán Rezkalah; Mg Wilmer Reaño Sánchez; Dra. Anabel Aranibar Molina

Tabla de medición de Baremos

Niveles de interpretación del cuestionario de inversión pública

	Baja	Medio	Alto
D1: Inversión pública en infraestructura social	(10 - 23)	(24 - 37)	(38 - 50)
D2: Inversión pública en infraestructura económica	(07 - 16)	(17 - 26)	(27 - 35)
D2: Inversión pública en infraestructura ambiental	(04 - 09)	(10 - 15)	(16 - 20)

Niveles de interpretación del cuestionario de gestión ambiental

	Deficiente	Regular	eficiente
D1: Planificación	(06 - 14)	(15 - 23)	(24 - 30)
D2: Organización	(06 - 14)	(15 - 23)	(24 - 30)
D3: Dirección	(05 - 11)	(12 - 18)	(19 - 25)
D4: Con.trol	(04 - 09)	(10 - 15)	(16 - 20)

Anexo 7. Autorización para el desarrollo del proyecto de investigación

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE ENTIDAD PUBLICA

Yo Julio Cesar Chávez Rodrigo identificada con DNI 41513387, en mi calidad de Alcalde de la Municipalidad Provincial de Celendín con R.U.C. 20148289825 ubicada en la ciudad de Celendín

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor Fredi Jhunion Diaz Melchor identificado con DNI 71588395 del PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTION PUBLICA para que utilice la siguiente información de la empresa:

Se enviará a los servidores un cuestionario para uso de muestra

Con la finalidad de que pueda desarrollar su (X) Tesis MGP

(X) Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o

(X) Mencionar el nombre de la empresa.



Sección: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CELENDÍN
ALCALDÍA
Ing. Julio César Chávez Rodrigo
ALCALDE

Firma y sello del Representante Legal

DNI:

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.



FREDY JHUNION DIAZ MELCHOR
Ingeniero Civil
Reg. CIP. N° 274102

Firma del Estudiante

DNI:

Este documento es firmado por el representante legal de la institución o a quien este delegue.

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA

Anexo 8. Otras evidencias

Matriz de consistencia

Preguntas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
¿De qué manera la inversión pública influye en la gestión ambiental de los servidores de un municipio de Celendín, 2024?	Determinar de qué manera la inversión pública influye en la gestión ambiental de los servidores de un municipio de Celendín, 2024	La inversión pública influye directamente en la gestión ambiental de los servidores de un municipio de Celendín, 2024	Inversión Pública	inversión pública en infraestructura social	Tipo: Básica Enfoque: cuantitativo Nivel: explicativo Diseño: No experimental
Preguntas específicas ¿De qué manera la inversión pública influye en la planificación de los servidores de un municipio de Celendín, 2024?	Objetivos específicos Determinar de qué manera la inversión pública influye en la planificación de los servidores de un municipio de Celendín, 2024	Hipótesis específicas La inversión pública influye directamente en la planificación de los servidores de un municipio de Celendín, 2024		Inversión pública en infraestructura económica	
¿De qué manera la inversión pública influye en la organización de los servidores de un municipio de Celendín, 2024?	Determinar de qué manera la inversión pública influye en la organización de los servidores de un municipio de Celendín, 2024	La inversión pública influye directamente en la organización de los servidores de un municipio de Celendín, 2024		la inversión pública en infraestructura ambiental.	
¿De qué manera la inversión pública influye en la dirección de los servidores de un municipio de Celendín, 2024?	Determinar de qué manera la inversión pública influye en la dirección de los servidores de un municipio de Celendín, 2024	La inversión pública influye directamente en la dirección de los servidores de un municipio de Celendín, 2024	Gestión ambiental	Planificación	
¿De qué manera la inversión pública influye en el control de los servidores de un municipio de Celendín, 2024?	Determinar de qué manera la inversión pública influye en el control de los servidores de un municipio de Celendín, 2024	La inversión pública influye directamente en el control de los servidores de un municipio de Celendín, 2024.		Organización	
				Dirección	
				Control	