



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Competencias digitales y gestión pedagógica en docentes de
instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochirí, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

De La Cruz Davila, Areli Jacob (orcid.org/0009-0006-3735-2407)

ASESORAS:

Dra. Clemente Castillo, Consuelo Del Pilar (orcid.org/0000-0002-6994-9420)

Dra. Gonzales Sanchez, Aracelli del Carmen (orcid.org/0000-0003-0028-9177)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA :

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

LIMA - PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CLEMENTE CASTILLO CONSUELO DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Competencias digitales y gestión pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochirí, 2024", cuyo autor es DE LA CRUZ DAVILA ARELI JACOB, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CLEMENTE CASTILLO CONSUELO DEL PILAR DNI: 40528957 ORCID: 0000-0002-6994-9420	Firmado electrónicamente por: CCLEMENTEC el 25- 07-2024 13:06:18

Código documento Trilce: TRI - 0832515

Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, DE LA CRUZ DAVILA ARELI JACOB estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Competencias digitales y gestión pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochirí, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ARELI JACOB DE LA CRUZ DAVILA DNI: 42516802 ORCID: 0009-0006-3735-2407	Firmado electrónicamente por: ACRUZDA el 23-07- 2024 08:54:41

Código documento Trilce: TRI - 0832516

Dedicatoria:

La presente investigación le dedico a mi madre por brindarme su apoyo incondicional para lograr que mis objetivos y metas se concreten.

Agradecimiento:

Con gratitud infinita agradezco a Dios por todo lo que me ha concedido, por su protección y por la fortaleza que me otorga cada día para seguir adelante en mis estudios y trabajo. Agradezco también a la Universidad César Vallejo, a mi asesora y a todos los docentes que, con su valiosa enseñanza, contribuyeron a mi formación en este programa de estudios.

Índice de Contenidos

Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de Contenidos.....	vi
Índice de Tablas.....	vii
Índice de Figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA	12
III. RESULTADOS.....	15
IV. DISCUSIÓN.....	21
V. CONCLUSIONES	27
VI. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS	

Índice de Tablas

Tabla 1 Análisis de normalidad.....	17
Tabla 2 Correlación: Competencias digitales y gestión pedagógica	18
Tabla 3 Correlación: Competencias digitales y planificación pedagógica.....	18
Tabla 4 Correlación: Competencias digitales y ejecución pedagógica	19
Tabla 5 Correlación: Competencias digitales y dirección pedagógica	20
Tabla 6 Correlación: Competencias digitales y evaluación pedagógica	20

Índice de Figuras

Figura 1 Niveles: Competencias digitales y dimensiones.....	15
Figura 2 Niveles: Gestión pedagógica y dimensiones.....	16

Resumen

La presente investigación aporta al cuarto objetivo de la ODS, brindar una educación de calidad desarrollando las competencias digitales, tuvo como objetivo general determinar la relación existente entre las competencias digitales y la gestión pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochirí, 2024. Corresponde a una metodología de tipo básica con un enfoque cuantitativo no experimental y de corte transversal, empleando el método hipotético deductivo, conformada por una población de 70 docentes a quienes se les aplicó la técnica de la encuesta, cuyo instrumento de recolección fue el cuestionario con escala de Likert de 44 ítems para ambas variables de estudio, los cuales fueron revisados por expertos para su validación y por la prueba de alfa de Cronbach para su confiabilidad, de lo cual se obtuvo un coeficiente de 0,932 para el instrumento de competencias digitales y 0,883 para la variable de gestión pedagógica, siendo valorados como muy buenos. Se concluye que existe una relación de manera significativa entre las competencias digitales y la gestión pedagógica en docentes, con un nivel de significancia $p=0,000 < 0.05$ y un índice de correspondencia de Pearson $r = 0,595$, estableciendo de esta manera una vinculación positiva media.

Palabras clave: Competencias digitales, gestión pedagógica, herramientas tecnológicas.

Abstract

The present research contributes to the fourth objective of the ODS, providing quality education by developing digital skills. The general objective was to determine the relationship between digital skills and pedagogical management in teachers of public educational institutions in the province of Huarochirí, 2024. It corresponds to a basic methodology with a non-experimental and cross-sectional quantitative approach, using the hypothetical deductive method, made up of a population of 70 teachers to whom the survey technique was applied, whose collection instrument was the questionnaire. with a 44-item Likert scale for both study variables, which were reviewed by experts for validation and by Cronbach's alpha test for reliability, from which a coefficient of 0.932 was obtained for the digital skills instrument and 0.883 for the pedagogical management variable, being rated as very good. It is concluded that there is a significant relationship between digital competencies and pedagogical management in teachers, with a level of significance $p=0.000 < 0.05$ and a Pearson correspondence index $r = 0.595$, thus establishing a medium positive link.

Keywords: Digital skills, pedagogical management, technological tools.

I. INTRODUCCIÓN

La competencia digital es indispensable hoy en día en el contexto educativo y personal, permite a las personas interactuar, comunicarse y acceder a la información de manera efectiva para solucionar problemas y adecuarse a entornos digitales en constante evolución. La integración de competencias digitales en la gestión pedagógica es un componente crucial en el entorno educativo contemporáneo, donde la tecnología es omnipresente, los maestros enfrentan el reto de preparar a los estudiantes para afrontar un mundo interconectado. La gestión pedagógica efectiva implica no solo enseñar estas competencias, sino también integrarlas de manera coherente con el currículo y el proceso educativo, esta integración consiste en adaptar las metodologías de enseñanza tradicionales para utilizar de manera óptima las herramientas digitales accesibles y fomentar un aprendizaje activo y participativo.

En el contexto mundial, según un estudio realizado sobre el proceso de digitalización en los centros de estudio de España, se evidenció como principales dificultades, el 79.9% falta de tiempo del profesorado, el 61.8% baja competencia digital de las familias, el 51.8% profesores con nivel de competencias digitales insuficientes, el 50% falta de tiempo del coordinador TIC, el 45.5% poca implicación de las familias y el 44.5% por falta de fondos (Ballesteros y Gómez, 2022). Según el informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), tras la crisis mundial generada por la pandemia se originó el confinamiento y cierre de las instituciones educativas en 180 países a nivel de todo el mundo, en consecuencia, más de 1520 millones de estudiantes se ven afectados, mientras que 63 millones de profesores a nivel global enfrentan dificultades para adaptarse a nuevas formas de enseñanza. En efecto, este estudio está vinculado a los objetivos y metas de desarrollo sostenible (ODS) en su cuarto objetivo educación de calidad, lo cual busca incrementar las competencias en el uso de las TIC.

No obstante, en Latinoamérica se pudo observar una crisis dentro del sistema educativo durante la pandemia, se predispuso la ejecución de clases virtuales donde el 50% de los educandos, no lograron desarrollar las destrezas y capacidades propuestas para su desarrollo y aprendizaje. Durante las clases virtuales se utilizaron diversos medios digitales y tecnológicos aplicados por los profesores para desarrollar las actividades educativas, no obstante, se verificó un inadecuado uso de los materiales y medios utilizados, interfiriendo en la obtención de resultados esperados

(Bárcena, 2021). Durante la pandemia la mayoría de la población se encontraba marginada del mundo digital, imposibilitando realizar un trabajo remoto, llevar una educación virtual, continuar con su emprendimiento o seguir conectado a través de redes sociales, la brecha digital no es la principal barrera ya que el 94% tiene acceso a internet, pero un 38% no usan el internet adecuadamente (Amanda et al., 2023). Asimismo, un 29% de los profesores tienen problemas en la manipulación y aplicación de herramientas digitales; lo que conlleva a un desempeño deficiente en su labor formativa (Reyna-Alcantara, 2022).

Actualmente, en nuestro país la problemática no es ajena, ya que existe una necesidad de los profesores en desarrollar competencias digitales, lo cual necesita del compromiso y la predisposición de los educadores para implementar, innovar y adaptar herramientas digitales en su práctica pedagógica (Castro-Palomino y Alanya, 2024). Así mismo, no utilizan estrategias adecuadas para fortalecer las competencias informáticas en los estudiantes, teniendo muchas limitaciones en la aplicación de herramientas digitales, sobre todo en instituciones educativas públicas (Medina, 2021). Al mismo tiempo, la mayor deficiencia es la de creación de contenidos y la seguridad digital (Ventura et al., 2023). Por otro lado, según fuentes del Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2023) el 94,9% de las familias tienen acceso a las TIC, sin embargo, no es aprovechado en beneficio de desarrollar habilidades tecnológicas por falta de alfabetización digital.

En la región Lima Provincias una gran cantidad de instituciones educativas se encuentran ubicadas en zonas rurales y no cuentan con una conexión estable o una cobertura limitada a internet, creando una brecha digital según el Proyecto Educativo Regional (PER, 2020). Así mismo, los profesores de Huarochirí presentan debilidades en el manejo de herramientas informáticas, ya que, a pesar de contar con recursos tecnológicos y aula de innovación, los profesores no dan uso a estos recursos por sus escasos conocimientos en el manejo de herramientas digitales (León, 2022).

En las instituciones educativas seleccionadas para la investigación, según el análisis realizado en su Proyecto Educativo Institucional, se ha identificado diversas deficiencias y debilidades vinculadas con el uso de recursos digitales y las habilidades en el manejo de recursos informáticos de los profesores. Uno de los problemas más evidentes es el desconocimiento para la implementación de recursos digitales en el aula de innovación pedagógica. Además, se observa una falta de integración de recursos y actividades, como plataformas educativas, herramientas de análisis,

encuestas y evaluaciones mediante herramientas digitales por parte de los profesores. Es importante señalar como una deficiencia adicional el uso inapropiado de los dispositivos tecnológicos por parte de los estudiantes, quienes destinan su tiempo a redes sociales, juegos y otras aplicaciones de entretenimiento en lugar de enfocarse en actividades académicas. Otro factor problemático es la ausencia de un docente especializado en el aula de innovación, lo que impide una orientación adecuada en la integración de recursos virtuales y herramientas digitales en el proceso educativo.

De la descripción y análisis que antecede, el problema general propuesto es: ¿En qué medida se relacionan las competencias digitales y la gestión pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochirí, 2024? Los problemas específicos son: ¿En qué medida se relacionan las competencias digitales y las dimensiones de planificación, ejecución, dirección y evaluación pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochirí, 2024?

La investigación, tuvo como justificación en el aspecto teórico el estudio basado en el ámbito educativo, proporcionando una comprensión más profunda sobre cómo los docentes perciben sus competencias digitales y cómo estas influyen en su práctica pedagógica. Este proceso involucró un análisis exhaustivo de la literatura pertinente y una revisión detallada de investigaciones previas a nivel internacional, nacional y local. El propósito principal es concientizar sobre la importancia de estas variables en la labor docente. Asimismo, se tuvo como justificación práctica un análisis estadístico lo cual nos permitió conocer el nivel de los docentes en la aplicación de competencias digitales en su gestión pedagógica, además de verificar la relación entre las variables propuestas. Del mismo modo se justificó metodológicamente, empleando diversos lineamientos que permitirá un adecuado proceso de la investigación, definiendo el tipo, el diseño y los instrumentos como son dos cuestionarios para el recojo de datos y procesar la información de manera oportuna y coherente.

Por lo tanto, se planteó como objetivo general: Determinar la relación existente entre las competencias digitales y la gestión pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochirí, 2024. Los objetivos específicos son: Determinar la relación existente entre las competencias digitales y las dimensiones de planificación, ejecución, dirección y evaluación pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochirí, 2024.

En el ámbito internacional, Jalón-Arias (2022) investigó el desarrollo del método de enseñanza para potenciar las competencias digitales de maestros de una IE en Venezuela. Adoptó un enfoque cuantitativo, aplicando un cuestionario a un grupo de 31 docentes. Resultó en que, el 45% de los consultados se encontraba en un rango medio con referencia a las competencias digitales, debido al desconocimiento al uso efectivo de los recursos tecnológicos, y también el 41% de los profesores participantes identificaron un bajo nivel de aprendizaje. Ante ello concluyó, proponer un programa de formación al profesorado, para el fortalecimiento en el manejo de diversos medios y software en las diferentes materias, que fomente una interacción más amplia con sus estudiantes.

Vera (2022) realizó un estudio sobre gestión pedagógica en el aula desde la competencia digital del profesor en Portoviejo, Ecuador, resaltando la habilidad digital denominada resolución de problemas en el aspecto tecnológico de la educación. Obtuvo como resultado que el 48% de los docentes no usan correctamente la tecnología, considerando a las aplicaciones WhatsApp, Zoom, Google meet, Microsoft Team, como aulas virtuales, mostrando su desconocimiento, Asimismo, el 66% de los profesores encuestados consideran que la aplicación WhatsApp es una herramienta idónea para motivar a los estudiantes, siendo esto irrisorio. Finalmente, el 79% de los docentes aseguraron que se capacitan mediante una plataforma virtual propiciada por el Ministerio de Educación. concluyó que existe relación entre los parámetros de estudio propuesto.

Jayson (2023) realizó un estudio en el cual delimitó como objetivo principal evaluar las competencias digitales en profesores de licenciatura en Colombia. Utilizó el cuestionario aplicado a 105 docentes, con una estructura de 4 dimensiones y 112 ítems, de tipo cuantitativo y no experimental. Los resultados obtenidos frente a las 4 dimensiones estudiadas fueron, una media de 2,69 para el uso de alfabetización digital, situándose en un nivel bajo-alto, una media de 2,52 para la aplicación de metodologías a través del uso de herramientas tecnológicas, infiriendo tener un nivel bajo-medio, una media de 2,65 para la formación en TIC, estipulando un nivel bajo-alto y una media de 3,02 en el reconocimiento de la importancia de las TIC como facilitadora de los procesos educativos, situándose en un nivel medio-alto, menciona la necesidad de tener un nivel de conocimiento para incursionar en la realidad aumentada, la creación de contenidos, programas de innovación tecnológica. Concluye que existe un alto nivel de vinculación entre las variables.

También, Ruiz del Hoyo et al. (2023) realizaron un estudio lo cual estuvo previsto en identificar el nivel de competencia digital de docentes del nivel secundario de Yucatán, México. Lograron verificar de acuerdo a las dimensiones propuestas de la competencia digital del maestro, para la dimensión técnica, un 27% tiene uso deficiente en tareas de ofimática, para la dimensión informacional se obtuvo que un 72% desconoce los criterios y estrategias para la búsqueda de información efectiva en medios digitales, para la dimensión comunicativa se obtuvo que un 62% desconoce sobre el uso de herramientas para la participación en foros así como edición de audios y videos, para la dimensión ciudadanía digital se obtuvo que un 72% utilizan de manera ética y legal los recursos tecnológicos, para la dimensión actitud ante las TIC se obtuvo un 42% conserva una postura crítica en el uso de las TIC ante la sociedad. Los autores concluyen que hubo relación significativa entre los factores de estudio.

Araújo da Silva y Behar (2023) efectuaron un estudio sobre la implementación de enfoques educativos, con el fin de mejorar las habilidades digitales en el proceso educativo a distancia en Brasil, su investigación cualitativa estuvo dividido en tres fases lo cual identificó una correlación entre los conceptos de educación a distancia, modelos pedagógicos y competencias digitales. Se aplicó cuestionarios, interacciones y actividades a un grupo de 33 profesores de colegio, Los resultados evidenciados fueron el 45% de los profesores no utilizan herramientas digitales para difundir sus recursos de aprendizaje, el 38% desconoce sobre la aplicación de herramientas tecnológicas y el 40% no tiene un enfoque de estudio definido. Del estudio realizado se concluye que un 41% de los maestros consultados tienen un rango bajo de habilidades digitales debido al desinterés por las capacitaciones y las adaptaciones a las nuevas tendencias tecnológicas.

A nivel nacional, según Valle (2023) propuso un estudio cuyo fin principal fue establecer la conexión entre la gestión de los maestros y las competencias digitales, en Lambayeque. Se identificó una escala baja de competencias digitales con un 48% y una escala muy baja con un 28%, en cuanto a la gestión pedagógica se obtuvo un 40% con una escala baja y con un 28% en una escala muy baja. En cuanto al análisis estadístico obtuvo una conexión positiva entre las variables y objetos de estudio, así mismo, recomienda a los docentes el uso de la TIC en su indagación, exploración y búsqueda de información, para aplicarlo en su labor docente, lo cual permitirá desarrollar las habilidades pedagógicas y una mejor organización y planificación en

el uso de recursos digitales. Concluyó que si existe una vinculación relevante entre las variables.

Villavicencio (2023) ejecutó un estudio cuya finalidad fue indagar la vinculación entre la competencia digital y la práctica pedagógica en maestros de Huamanga, Ayacucho. Su estudio no experimental fue aplicado a una muestra de 56 docentes de ambos niveles educativos, utilizando la encuesta y como herramienta el cuestionario. Se obtuvo como resultado que, un 64,3% obtiene un nivel intermedio de competencia digital docente y un 71,4% mantiene un grado alto en la práctica pedagógica. Asimismo, aplicando el cruce de las variables se obtuvo que un 53,6% de los encuestados obtuvieron un nivel alto en la práctica pedagógica y un nivel intermedio en competencia digital. Recomienda a los docentes desarrollar y aplicar las competencias digitales, mostrando habilidades en el uso de las TIC, lo cual les facilite el uso de medios y materiales para la ejecución de actividades de aprendizaje y lograr nuevos saberes en los estudiantes. Concluye que se evidencia una correlación positiva débil entre los factores de investigación.

Juarez (2024) investigó sobre el desarrollo de competencias digitales para potenciar la labor educativa en Lambayeque, cuyo objetivo fue fortalecer el desempeño docente en el aula. Realizó una investigación básica, cuantitativa y no experimental cuya muestra de estudio fue de 80 docentes, utilizando como instrumento el cuestionario. Obtuvo como resultado en su primera variable, eficacia del docente en el proceso pedagógico, un 8,8% con un grado bajo, un 78,8% con un grado intermedio y un 12,5% con un grado alto. Concluyó, que se evidencia una necesidad en desarrollar las destrezas digitales en los docentes a través de programas de formación y capacitación lo cual permitirá la actualización y el uso eficiente de las herramientas tecnológicas en su labor pedagógica. Asimismo, aseveró que según su estudio la propuesta de ejecutar un programa de competencias digitales aumentará significativamente el desempeño de los docentes en su gestión pedagógica, evidenciando una vinculación relevante entre los parámetros de estudio.

Rojas (2022) realizó un estudio con el propósito de verificar la atribución de las competencias digitales en la administración educativa a través de la modalidad virtual. Consideró una muestra de 48 docentes de los diferentes niveles de educación básica regular aplicando instrumentos previamente validados. Los resultados fueron un 72,9% en las competencias digitales, logrando un nivel regular, mientras que un 66,5% en la gestión pedagógica, evidenciando un nivel regular. A nivel inferencial se

pudo evidenciar un 72,2% de atribución de la primera variable sobre la variable dependiente; asimismo, 46,4% en el aspecto tecnológico, 31,8% en el aspecto curricular, 53,7% en el aspecto metodológico y un 56% en el proceso de evaluación. En conclusión, se pudo observar una incidencia considerable en diferentes niveles de porcentaje según las diversas dimensiones y factores de investigación.

Baque (2023) desarrolló un estudio sobre las habilidades digitales y su asociación con las competencias pedagógicas de los profesores de Duran, Piura. Los resultados que obtuvo fueron, con relación a las habilidades digitales, un 5,4% obtuvieron un nivel bajo, lo cual se evidencia la necesidad de apoyo y capacitaciones para mejorar sus competencias digitales, un 37,8% obtuvieron un nivel intermedio, verificando que tienen un manejo y conocimiento moderado de las herramientas digitales, pero podrían buscar oportunidades para mejorar su desarrollo profesional y fortalecer sus capacidades en el uso de las TIC, para integrarlas en su labor educativa. Se encontró un 56,8% en un rango alto, evidenciando el manejo y uso eficaz de las herramientas digitales en la labor pedagógica. Concluyó que, se evidenció una asociación relevante y favorable entre las variables de investigación.

Para el sustento de la variable competencias digitales, consideramos la teoría del conectivismo de Siemens (2004) que se fundamenta en que el conocimiento se dispensa a través de una red de conexiones y el aprendizaje desarrolla la habilidad de construir y navegar por esas redes, en cuanto a las competencias Ausubel (2002) aduce que son procedimientos que facilitan nuevos conocimientos en los estudiantes para mejorar su nivel de aprendizaje, dichos procesos se propagan a través de experiencias nuevas que refuerzan la información previa. La primera definición de competencia digital lo realizó Gister en el año 1997, como la habilidad para entender y usar la información en diferentes formatos de una gran variedad de fuentes presentadas a través de computadores (Lankshear y Knobel, 2005).

De la Torre et al. (2022) mencionaron que los procedimientos de conexión con herramientas innovadoras motivan a los estudiantes a mejorar su nivel de compromiso, realizando una adecuada búsqueda de información, análisis y el pensamiento crítico. Este enfoque no solo mejora su compromiso, sino que también promueve el desarrollo de destrezas cognitivas, beneficiando así su crecimiento académico. Se destaca la importancia del proceso de conexión para que el estudiante esté atento a la clase impartida por el docente y pueda comprender lo que propone durante el desarrollo de la sesión.

Según Robles (2023) sustentó que las competencias digitales implican en el conocimiento de los conceptos de tecnología, las destrezas para utilizarlo en la resolución de problemas y la aptitud de una comunicación efectiva a través de medios digitales. Así mismo, Iberdrola (2024) menciona que las competencias digitales no solo implican en la instrucción y el desarrollo de habilidades tecnológicas, sino también, en la adquisición de valores, conocimientos, actitudes, normativas y ética sobre el uso de las TIC y aprovecharlos al máximo, además de la reflexión y la responsabilidad en la manipulación de datos y la búsqueda de información.

Según Ludeña (2021) consideró a las competencias digitales como una serie de destrezas y saberes que hacen posible el uso fiable y efectivo de las TIC, siendo fundamentales en la era del conocimiento en la que vivimos actualmente. El término competencia digital es posterior a la invención de la tecnología informática que usamos con frecuencia en el desempeño laboral y de entretenimiento, por lo cual es necesario poseer conocimientos para desenvolvernos de forma eficaz. De la misma forma, la Unesco (2023) lo define como una variedad de destrezas que permiten el uso de aplicaciones, dispositivos digitales y redes para obtener y administrar información, crear y publicar contenidos digitales, comunicarse, trabajar en equipo y resolver desafíos para lograr un desarrollo personal efectivo y creativo, el aprendizaje, el trabajo y las labores cotidianas en general.

Por lo tanto, se consideró las dimensiones y criterios de evaluación según Monográficos España Digital (2022) quien define a las competencias digitales como el uso responsable, seguro y crítico de las herramientas digitales para el trabajo, el aprendizaje y la sociedad, así como en la interacción permanente, estas competencias combinan tres componentes como son, los conocimientos para la búsqueda, selección y evaluación de fuentes localizados en la red, la habilidad técnica, referida al uso eficiente de equipos tecnológicos la actitud, que refiere al uso responsable de las tecnologías digitales.

Se consideró como primera dimensión la información y alfabetización de datos, que consiste en la articulación de necesidades para la búsqueda de información, acceso y navegación. Además de evaluar, gestionar y organizar los contenidos y la información. De forma general estas habilidades permiten a las personas tomar decisiones informadas y precisas, basados en información oportuna y relevante, lo cual es fundamental en un mundo cada vez más impulsado por la información y la tecnología.

Para la segunda dimensión se consideró la comunicación y colaboración, que consiste en involucrarse en el entorno social mediante el uso de servicios virtuales de índole pública y privada, explorando oportunidades para el auto empoderamiento y fomentando una sociedad activa a través del empleo de tecnologías digitales adecuadas. Actualmente, las redes sociales se han transformado en un canal fundamental de comunicación y colaboración, lo cual permite la interacción y el intercambio de información.

Tercera dimensión creación de contenidos digitales, implica Desarrollar y modificar contenidos digitales, integrando información y cumpliendo con los derechos autorales y permisos, además de redactar instrucciones precisas para sistemas informáticos. Los contenidos digitales creados pueden presentarse en diferentes formatos los cuales incluyen, texto, imágenes, video, audio y multimedia interactiva, para diversos fines como la educación, el entretenimiento, la promoción de productos o servicios y la comunicación en general.

Cuarta dimensión seguridad, se refiere a salvaguardar dispositivos, contenidos, datos personales y privacidad en entornos digitales, prestando atención a la salud corporal y emocional. Reconocer las repercusiones del impacto ambiental y fomentar el bienestar y la inclusión social a través del uso responsable de las tecnologías digitales. Mantener y desarrollar la seguridad es fundamental para minimizar riesgos y proteger la información personal como de la organización o empresa, frente a crecientes amenazas digitales.

Quinta dimensión, resolución de problemas, consiste en detectar y solucionar problemas en el ámbito digital, utilizar herramientas digitales para innovar y permanecer al tanto de los avances tecnológicos. Implica la habilidad para detectar, evaluar y solucionar problemas técnicos y digitales de manera eficiente, permitiendo a los individuos y organizaciones enfrentar desafíos tecnológicos. Para resolver problemas no solo consiste en conocimiento previo, sino en reconocer los pasos necesarios, las posibles brechas y los pasos para lograr determinada acción (Van et al., 2020).

De la misma forma, para conocer la variable gestión pedagógica, se recurrió a diversas conceptualizaciones, entre las que destacan aquellos con mayor relación, de acuerdo a Taylor (1972) la gestión es un arte de identificar lo que se pretende hacer y desde ese punto, hacerlo de la mejor manera, por el camino más eficiente. Según el Minedu (2009) la gestión pedagógica consiste en actividades relacionadas al

perfeccionamiento de los métodos educativos efectuados por el docente y los estudiantes. Por otro lado, Moreira y De la Peña (2022) consideran a la gestión pedagógica como un proceso de principios éticos, acciones, conocimientos e intervenciones administrativas y políticas orientadas al progreso de la práctica educativa, potenciándolas en el ámbito escolar y refinándolas para alcanzar objetivos educativos específicos.

Para Garavito et al. (2022) la gestión pedagógica es una secuencia de intervenciones pedagógicas en su acción de diseñar, coordinar, llevar a cabo y valorar las actividades en su práctica pedagógica. Además, define como la ejecución académica del trabajo docente desarrollando la unidad de aprendizaje, el proyecto de aprendizaje, la ficha de actividad y los talleres, siendo estos los instrumentos esenciales para lograr una gestión pedagógica sistemática y coherente. Del mismo modo, Pablo-Huamani et al. (2024) señalan que la gestión pedagógica constituye un ámbito fundamental dentro del panorama educativo, abarcando aspectos profesionales vinculados tanto a la implementación del currículo como al desarrollo de la formación docente, todos ellos orientados a la educación holística de los alumnos. La gestión pedagógica va más allá de los recursos materiales y las condiciones físicas de las aulas, sino que, se busca pensar y actuar con un direccionamiento hacia la excelencia educativa, la eficacia del proceso pedagógico, la mejora de las prácticas pedagógicas y la influencia del currículo en la forma, el ritmo y el estilo de enseñanza (Gudiño et al., 2021).

Para determinar las dimensiones de la gestión pedagógica se centró en el estudio de Tineo (2019) quien define como la integración de elementos en el entorno cultural, político y social, así como el desarrollo tecnológico y científico, en la elaboración del programa académico. Esta integración se ejecuta en las aulas a través del proceso educacional, con el objetivo de promover el progreso de las competencias, capacidades y habilidades de los estudiantes, especificadas en el currículum de la educación básica.

Se consideró como primera dimensión la planificación pedagógica, que es considerada como la primera acción del proceso administrativo en la educación, se proyecta a lograr las metas y objetivos previstos, considerando el contexto económico, geográfico, social y cultural donde se desarrolle la IE. Además, la planificación implica anticipar los métodos, tiempos y responsables involucrados, abarcando así el trayecto desde la situación actual hasta el punto deseado.

La segunda dimensión ejecución pedagógica, consiste en el proceso de aplicar todo lo planeado previamente bajo la supervisión de la dirección en colaboración con los docentes y todos los miembros de la comunidad escolar con miras a lograr los objetivos establecidos. La ejecución pedagógica es la etapa del desarrollo del contenido programado en el currículo, desarrollando experiencias de aprendizaje entre el docente y los alumnos.

La tercera dimensión, dirección pedagógica, cuya función es monitorear y guiar las actividades y los métodos de trabajo tomando acciones que permitan una gestión eficiente, además tiene la función de planificar, organizar, dirigir, coordinar, informar e inspeccionar la gestión pedagógica. Como cuarta dimensión se plantea la evaluación pedagógica, que es considerada como el proceso continuo y sistemático que cumple la función de enmendar los errores, añadir nuevas estrategias e incorporar nuevas metodologías y conocimientos para lograr que la formación del educando sea precisa y eficaz.

La problemática de las competencias digitales de los maestros a nivel mundial es un punto de gran importancia en la actualidad, que requiere un análisis profundo y reflexivo, el principal problema que asumen los docentes es la falta de preparación y capacitación para el desarrollo de competencias digitales, muchos educadores no tienen una formación adecuada en la utilización de recursos tecnológicos, además de la brecha digital que limita su capacidad para aprovechar el potencial de las tecnologías en su gestión pedagógica. Así mismo, la gigantesca evolución de la tecnología plantea desafíos para mantenerse a la vanguardia de las tendencias e innovaciones tecnológicas más recientes, por lo cual, los docentes deben estar actualizados y dispuestos a desarrollar nuevas habilidades para adaptarse a un contexto educativo en constante cambio.

Finalmente, se plantea la hipótesis general: Existe vínculo relevante entre las competencias digitales y la gestión pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochirí, 2024. Las hipótesis específicas son: Existe vínculo relevante entre las competencias digitales y las dimensiones de planificación, ejecución, dirección y evaluación pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochirí, 2024.

II. METODOLOGÍA

El estudio es de tipo básico, al cual Escudero y Cortez (2018) lo reconocen también como investigación teórica o pura, se basa en los fundamentos teóricos sin tomar en cuenta la sustentación práctica. La finalidad es de enunciar nuevos conocimientos y modificar los principios o teorías previamente establecidos para aumentar los conocimientos científicos. El enfoque del presente estudio fue cuantitativo, según expone Fuentes-Doria (2020) es aquel que busca analizar y contrastar información, siempre en cuando los datos sean analizables y medibles, para hallar resultados en una relación entre los parámetros de estudio cuya conectividad va dirigida por un método lineal; en general, es una validación o contradicción de datos. Se realizó un estudio de diseño no experimental, el cual se desarrolla una exploración en su entorno natural sin la manipulación deliberada de la variable objetivo. Según Hernández et al. (2014) define a la investigación no experimental cuantitativa como un proceso que se realiza sin maniobrar las variables de estudio, es decir no hacer variar de forma intencional o deliberada de las variables, influyendo su efecto sobre otras variables.

Para la definición conceptual de las competencias digitales recurrimos a Monográficos España Digital (2022) quien lo define como el uso responsable, seguro y crítico de las herramientas digitales para el trabajo, el aprendizaje y la sociedad, así como en la interacción permanente, estas competencias combinan tres componentes como son, los conocimientos para la búsqueda, selección y evaluación de fuentes localizados en la red, la habilidad técnica, referida al uso eficiente de equipos tecnológicos y la actitud, que refiere al uso responsable y ético de la información. Para medir la primera variable se empleó un cuestionario distribuido en 5 dimensiones, 16 indicadores y 23 ítems, se encuentran en un rango de ordenamiento, evaluada mediante la escala Likert.

Para la definición conceptual de la variable gestión pedagógica según Tineo (2019) consiste en la integración de elementos en el entorno cultural, político y social, así como el desarrollo tecnológico y científico, en la elaboración del programa académico. Esta integración se ejecuta en las aulas a través del proceso educacional, con el objetivo de promover el progreso de las competencias, capacidades y habilidades de los estudiantes, especificadas en el currículum de la educación básica. Para medir la segunda variable se utilizó el cuestionario, la cual integra 4 dimensiones, distribuidas en 11 indicadores y 21 ítems en una escala de Likert.

La población en este estudio fue un total de 120 profesores, según López-Roldan y Fachelli (2015) se refiere al conjunto de elementos del ámbito de investigación al cual se tiene interés para inferir conclusiones de tipo estadístico, sustantivo o teórico. Se emplea el término población macro o universo finito, al conjunto exacto de elementos al cual se extrae la muestra, mientras que población objetivo al conjunto del cual se puede extraer los resultados, generalmente el tamaño se representa con N. Para la investigación la muestra estuvo conformada por 70 profesores de IIEE públicas de Huarochirí lo cual se tuvo alcance y predisposición. Hernández et al. (2014) definieron a la muestra como un segmento más pequeño de la población de interés, donde se recopilarán los datos, siendo importante definirla y delimitarla con precisión, se debe tener en cuenta que la muestra sea una parte representativa de toda la población en conjunto. Además, Otzen y Manterola (2017) mencionan que se define la muestra de acuerdo con los criterios establecidos por el investigador o por finalidad de la investigación.

En el estudio realizado se utilizó la técnica de la encuesta para las dos variables y el instrumento a emplear serán dos cuestionarios. Suárez et al. (2022) refiere que los métodos y herramientas de recopilación de información es todo el proceso que realiza un investigador para recopilar datos fehacientes. Según Arias et al. (2022) define la encuesta como una herramienta que recaba detalles sobre las perspectivas, acciones o perspectivas de los individuos, lo cual genera resultados cuantitativos o cualitativos y se sustenta en preguntas fijadas con antelación en un formato lógico con un conjunto de respuestas categorizadas. Habitualmente registran datos numéricos.

Asimismo, se utilizó el cuestionario como instrumento de obtención de información, siendo de uso común en la investigación científica. Consiste en un listado de preguntas sistematizadas, ordenadas y detalladas, que permiten medir o evaluar a las variables propuestas en el estudio científico, dando respuesta al problema e hipótesis planteado. El cuestionario contiene preguntas abiertas, cerradas, entre otras, definiendo un contenido variado con un rigor estadístico y jerárquico que asegure la calidad del resultado (Cisneros-Caicedo, 2022).

La validez de los instrumentos se aplicó por medio del enfoque de valoración de expertos, que está constituido por varios profesionales con trayectoria en el tema, quienes emiten un juicio sobre el instrumento realizado y podrán incorporar nuevos aspectos, modificar o eliminar aquellos que crean irrelevantes (Robles y Rojas, 2015).

Para validar la confiabilidad de los datos, se aplicó el alfa de Cronbach para evaluar la consistencia interna de los ítems del cuestionario, en el cual, según Torres (2021) manifiesta que el margen favorable de fiabilidad para los coeficientes está entre 0.7 y 0.9 según corresponda. El puntaje obtenido para la primera variable fue de 0.932 y para la segunda variable fue de 0.883, lo cual implica que los datos son confiables y presentan normalidad, sin ser manipulados en ningún momento de la etapa de recolección.

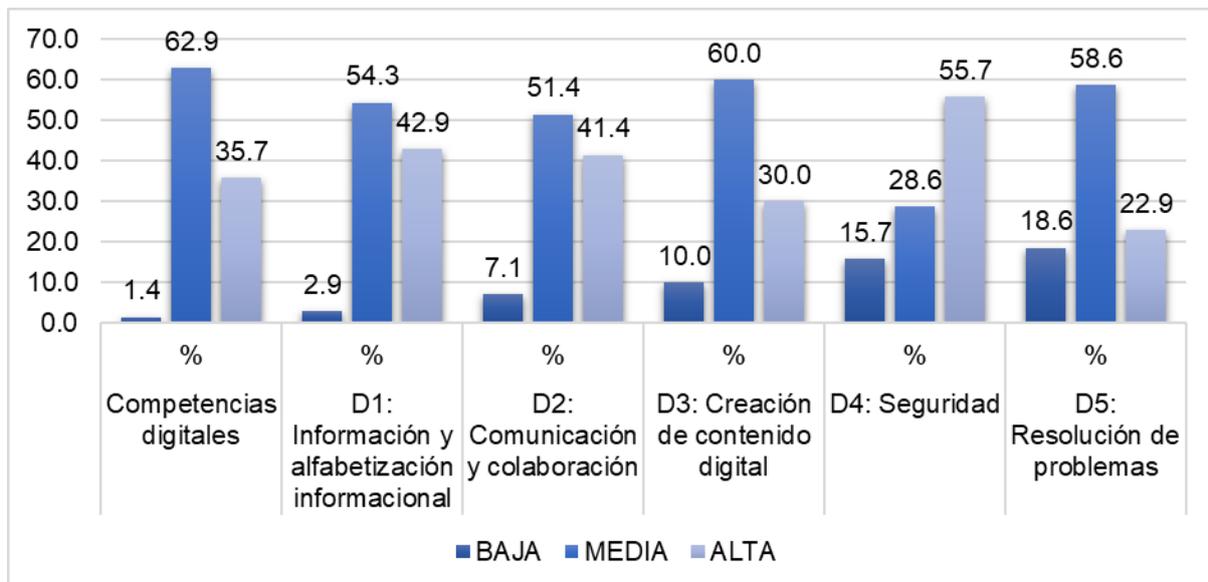
En cuanto a los aspectos éticos se consideró el código de ética en investigación determinados por la Universidad según la Resolución de Consejo Universitario N° 0470-2022/UCV. Entre los principios más resaltantes se consideró la privacidad de la información recolectada y almacenada de forma segura, así también, se consideró el respeto a la propiedad intelectual, respetando los derechos de propiedad intelectual y autorales de otros investigadores, además se tuvo en cuenta la equidad y autonomía de los participantes encuestados, respetando sus percepciones y decisiones a través un trato igualitario y su participación voluntaria.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Figura 1

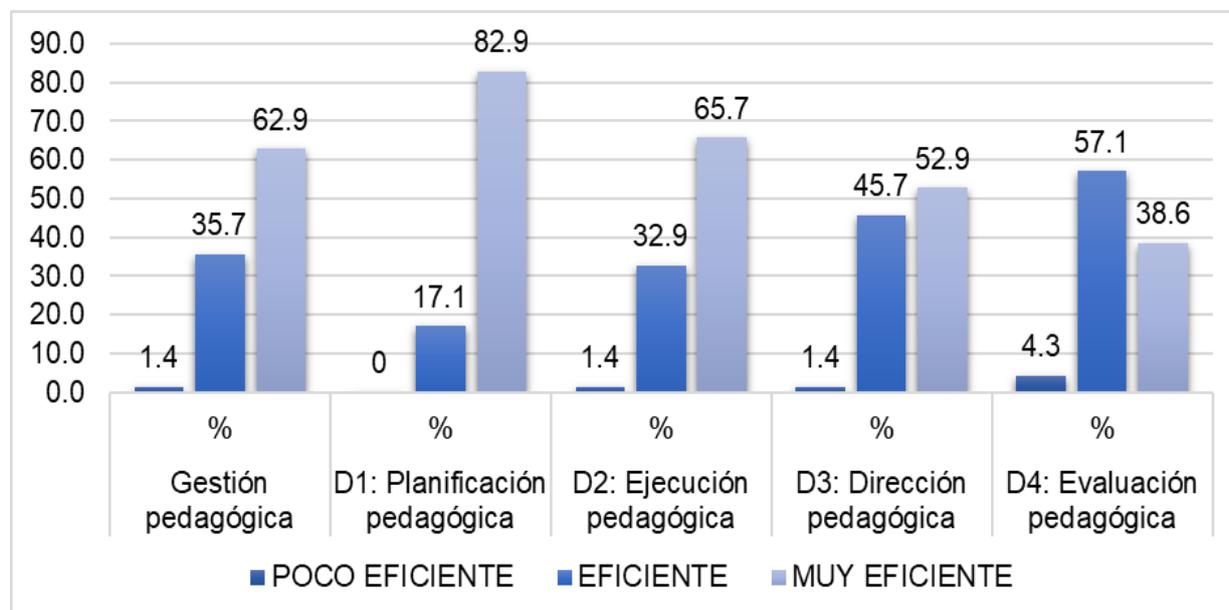
Niveles: Competencias digitales y dimensiones



En la figura que antecede podemos observar diferentes rangos en referencia a las competencias digitales, donde predomina la categoría media con un 62,9%, así mismo 35,7% como alta y el 1,4% lo destaca como categoría baja. De la misma forma, se puede observar en las dimensiones, que los resultados más altos prevalecen en la categoría media, donde en la información y alfabetización de datos se obtuvo 54,3%, en la comunicación y colaboración se aprecia un 51,4%, en la creación de contenido digital se percibió un 60%, en resolución de problemas un 58,6% y en seguridad se evidencio un 28,6% siendo el único diferente ubicado en el rango media respectivamente. Mientras tanto se ubican con menor porcentaje en el rango alta, verificando un 42,9% para la primera dimensión, un 41,4% para la segunda dimensión, un 30% para la tercera dimensión, un 22,9% para la quinta dimensión y para la cuarta dimensión un 55,7% siendo diferente y el de mayor porcentaje en su rango. Las competencias digitales son fundamentales hoy en día en la educación actual facilitando el desarrollo de habilidades de los estudiantes, de tal forma apreciamos una aplicación media y alta.

Figura 2

Niveles: Gestión pedagógica y dimensiones



Según la figura anterior se evidencia los rangos de eficiencia para la segunda variable gestión pedagógica, se percibe en un rango muy eficiente el 62,9%, mientras que el 35,7% señaló un rango eficiente y el 1,4% en un rango poco eficiente. En cuanto a las dimensiones podemos indicar, para la primera dimensión se observa un 82,9% en un rango muy eficiente y un 17,1% en un rango eficiente, mientras que ninguna para el rango poco eficiente, para la segunda dimensión se verifica un 65,7% en un rango muy eficiente, el 32,9% en un rango eficiente y un 1,4% en un rango poco eficiente, en la tercera dimensión se determina un 52,9% en un rango muy eficiente, un 47,7% en un rango eficiente y un 1,4% en un rango poco eficiente, en la cuarta dimensión se percibe un 38,6% para el rango muy eficiente, un 57,1% para el rango eficiente y un 4,3% en un rango poco eficiente. Del análisis podemos considerar que la mayoría de los maestros encuestados consideraron que realizan una gestión pedagógica eficiente haciendo uso de las competencias digitales. Por otro lado, se observa en la dimensión evaluación pedagógica que el más alto rango es el eficiente, mientras que, también se tiene algunas dificultades en cuanto al rango poco eficiente.

Análisis Inferencial

Tabla 1

Análisis de normalidad

Pruebas de normalidad			
	Estadístico	Kolmogórov-Smirnov gl	Sig.
Competencias digitales	0.102	70	0,066
Gestión pedagógica	0.071	70	,200*

En función a la tabla anterior, se determina un p-valor = 0,066 y 0,200 respectivamente; el resultado mostró que la información lleva a cabo una distribución normal; por lo tanto, se justifica el uso de la prueba paramétrica de Pearson.

Consideramos un nivel de significancia $\alpha = 0,05\%$ que corresponde a una confianza de 95%. Así mismo, se consideró una regla de decisión en donde, si el p-valor $< 0,05$ se rechaza la H_0 , de lo contrario si el p-valor $\geq 0,05$ se acepta la H_0 .

Hipótesis general

H_0 : No existe vínculo relevante entre las competencias digitales y la gestión pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochirí, 2024.

H_a : Existe vínculo relevante entre las competencias digitales y la gestión pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochirí, 2024.

Tabla 2

Correlación: Competencias digitales y gestión pedagógica

		Gestión pedagógica
Competencias digitales	Correlación de Pearson	,595**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	70

De la tabla anterior se pudo verificar que el p-valor fue de $0,000 < 0,05$ en consecuencia se rechaza la H_0 , por consiguiente, se acepta la H_G . Asimismo, se obtuvo una correlación $r = 0,595$, según Hernández et al. (2014) corresponde a una correlación positiva media entre ambas variables de estudio.

Hipótesis específica 1

H_0 : No existe vínculo relevante entre las competencias digitales y la planificación pedagógica en profesores de Huarochirí.

H_1 : Existe vínculo relevante entre las competencias digitales y la planificación pedagógica en profesores de Huarochirí.

Tabla 3

Correlación: Competencias digitales y planificación pedagógica

		Planificación pedagógica
Competencias digitales	Correlación de Pearson	,463**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	70

Acorde a la tabla anterior, se obtuvo un p-valor de $0,000$ menor a $0,05$ por ende se descarta la H_0 y se aprueba la H_1 , donde el índice de correlación $r = 0,463$; por lo tanto, se destaca una correlación positiva débil.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe vínculo relevante entre las competencias digitales y la ejecución pedagógica en profesores de Huarochirí.

H₂: Existe vínculo relevante entre las competencias digitales y la ejecución pedagógica en profesores de Huarochirí.

Tabla 4

Correlación: Competencias digitales y ejecución pedagógica

		Ejecución pedagógica
Competencias digitales	Correlación de Pearson	,514**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	70

En función de la tabla anterior, se evidencia un p-valor igual a 0,000 y menor a 0,05 en consecuencia se declina la H₀ y se admite la H₂, además, el $r = 0,514$ denota un vínculo positivo medio.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe vínculo relevante entre las competencias digitales y la dirección pedagógica en maestros de Huarochirí.

H₃: Existe vínculo relevante entre las competencias digitales y la dirección pedagógica en maestros de Huarochirí.

Tabla 5*Correlación: Competencias digitales y dirección pedagógica*

		Dirección pedagógica
Competencias digitales	Correlación de Pearson	,460**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	70

En base a la tabla anterior, el p-valor fue de $0,000 < 0,05$ de modo que se declina la H_0 y se acepta la H_3 , de la misma forma, el valor de $r = 0,460$ destaca un vínculo positivo débil.

Hipótesis específica 4

H_0 : No existe vínculo relevante entre las competencias digitales y la evaluación pedagógica en docentes de Huarochirí.

H_4 : Existe vínculo relevante entre las competencias digitales y la evaluación pedagógica en docentes de Huarochirí.

Tabla 6*Correlación: Competencias digitales y evaluación pedagógica*

		Evaluación pedagógica
Competencias digitales	Correlación de Pearson	,570**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	70

En referencia a la tabla 7, el p-valor fue de $0,000 < 0,05$ por consiguiente se declina la H_0 y se aprueba la H_4 . De igual manera el $r = 0,570$ expresa un vínculo positivo medio.

IV. DISCUSIÓN

La integración de competencias digitales en la gestión pedagógica es un componente crucial en el entorno educativo contemporáneo, donde la tecnología es omnipresente, los maestros deben enfrentar el desafío de capacitar a los alumnos para un mundo en constante desarrollo. En referencia a la propuesta del objetivo general, cuyo planteamiento se basó en verificar el vínculo relevante entre las competencias digitales y la gestión pedagógica de los maestros, los datos descriptivos de las competencias digitales, señalan que el 1,4% (1 maestro) indicó que en la IE donde trabaja persiste un bajo nivel en competencias digitales, el 62,9% (44 maestros) mencionaron que persiste un rango medio en competencias digitales y el 35,7% (25 maestros) indicaron que persiste un rango alto en competencias digitales.

Con referencia a la gestión pedagógica, los resultados muestran que el 1,4% (un profesor) indicó que la gestión pedagógica es poco eficiente en su IE donde labora, el 35,7% (25 profesores) registraron que subsiste una gestión pedagógica eficiente y el 62,9% (44 profesores) destacaron una gestión muy eficiente. Los resultados inferenciales corroboraron que existe un vínculo relevante entre las competencias digitales y gestión pedagógica en los profesores, al realizar la prueba de hipótesis se determinó como resultado un $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$ por lo que se aceptó la hipótesis general y se rechazó la hipótesis nula; así mismo, se obtuvo el coeficiente de correlación $r = 0,595$, según Hernández et al. (2018) se manifiesta como una correlación positiva media y significativa.

De manera similar obtuvo su resultado Valle (2023) cuya investigación que tuvo como finalidad principal establecer la vinculación entre las competencias digitales y gestión pedagógica, obtuvo como resultado un $p\text{-valor} = 0,043$ y una correlación de $r = 0,588$; llegando a la concluir que existe un vínculo relevante medio entre ambas variables de estudio. De igual manera, en el estudio realizado por Villavicencio (2023) cuyo propósito primordial fue verificar la vinculación existente entre la competencia digital y práctica pedagógica de los maestros, se encontró como resultado un $p\text{-valor} = 0,038$ y un índice de correlación de $r = 0,134$; de lo que concluyó que existe una vinculación mínima o débil entre las variables estudiadas. Por otro lado, se obtuvo un resultado similar al de Panez (2023) la cual tuvo como prioridad principal establecer la relación entre las competencias digitales y el desempeño de los profesores, en el proceso halló como resultado un $p\text{-valor} = 0,000$ y un índice de vinculación de $r =$

0,490; por lo cual concluyó que existe una vinculación moderada entre las variables estudiadas.

Así mismo, en el estudio realizado por Baque (2023) en su intención de verificar la correspondencia entre las habilidades digitales y las competencias pedagógicas de los profesores, pudo cotejar como resultado un p-valor = 0,000, así como un índice de correlación $r = 0,9964$; de acuerdo a los resultados sugirió una correspondencia positiva fuerte y relevante entre las variables de estudio. De la misma manera, en la investigación realizada por Auccahuallpa (2022) la cual tuvo como intención primordial verificar el vínculo entre la gestión pedagógica y la competencia digital de los profesores, los resultados que obtuvo el investigador fueron un p-valor = 0,000 y un índice de relación $r = 0,590$; los resultados evidenciaron que persiste una conexión positiva, moderada y significativa entre las variables estudiadas. Finalmente, Velasquez (2021) al realizar un estudio con el objetivo de identificar la asociación entre las competencias digitales y desempeño docente, consiguió como resultado un $p = 0,000$ y un índice $r = 0,636$ lo cual evidenció una asociación positiva moderada fuerte entre ambas variables de estudio.

De lo descrito previamente se fundamenta en la teoría del conectivismo presentada por Siemens (2004), esta teoría para la era digital considera al aprendizaje como un proceso que implica la conexión de diversos nodos de información y recursos, subrayando la relevancia de la habilidad para manejar y establecer estas conexiones en un entorno de información en continuo cambio. De la misma forma, para fundamentar la variable gestión pedagógica, se fundamenta en la teoría de Taylor (1972) quien menciona que la gestión es un arte de identificar lo que se pretende hacer y desde ese punto, hacerlo de la mejor manera, por el camino más eficiente. Según el Minedu (2009) la gestión pedagógica consiste en un conjunto de actividades orientadas a la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Estas actividades implican tanto la labor del docente como la participación activa de los estudiantes, buscando optimizar la calidad educativa mediante el uso de metodologías innovadoras, recursos didácticos adecuados y una evaluación continua del progreso académico.

En tal sentido, un buen nivel de competencias digitales permite desarrollar una buena gestión pedagógica, que según Gudiño et al. (2021) va más allá de los recursos materiales y las condiciones físicas de las aulas, sino que, se busca pensar y actuar con un direccionamiento hacia la excelencia educativa, la eficacia del proceso

pedagógico, la mejora de las prácticas pedagógicas y la influencia del currículo en la forma, el ritmo y el estilo de enseñanza. Las competencias son procedimientos que facilitan nuevos conocimientos en los estudiantes para mejorar su nivel de aprendizaje, dichos procesos se propagan a través de experiencias nuevas que refuerzan la información previa a la teoría de (Ausubel, 2002).

Con respecto al objetivo específico 1 cuya finalidad se enfocó en hallar la vinculación relevante entre las competencias digitales y la planificación pedagógica de los maestros, los resultados obtenidos evidenciaron que el 17,1% (12 profesores) indicaron que en la IE donde se desempeñan hay un nivel medio en cuanto a la planificación pedagógica, el 82,9% (58 profesores) expresaron que hay un nivel alto en la planificación pedagógica, mientras que, para el nivel bajo no se registra ningún profesor. En cuanto a la asociación de las competencias digitales y la planificación pedagógica, se realizó el procesamiento de datos, de los cual se obtuvo un p-valor = $0,000 < 0,05$; procediendo a rechazar la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis de estudio propuesto (H_1), de manera similar se obtuvo el índice de correlación siendo $r = 0,463$, de la cual se determina una asociación positiva moderada entre la variable y la dimensión de estudio.

Coincidentemente fueron los resultados obtenidos por Auccahuallpa (2022) quien realizó una investigación cuyo fin fue hallar la integración entre las competencias digitales y la planificación pedagógica, el hallazgo que obtuvo al realizar la contrastación fue de un $p = 0,015$ y un coeficiente de correlación de $r = 0,341$; de lo cual el investigador concluyó que existe una integración positiva y baja entre los objetos de estudio. Así mismo, en la investigación realizada por Velasquez (2021) cuya finalidad fue encontrar la asociación entre las competencias digitales y la planificación pedagógica en los profesores, concordando dichos resultados con los obtenidos, al realizar la contrastación de los datos obtuvo un $p = 0,000$ y un índice de Pearson de $r = 0,546$; por lo cual la investigadora indica que hay una asociación moderada fuerte entre la variable y la dimensión en estudio.

En mención al párrafo anterior se sustenta en base a lo propuesto por Tineo (2019) quien considera la planificación pedagógica como la primera acción del proceso administrativo en la educación, se proyecta a lograr las metas y objetivos previstos, considerando el contexto económico, geográfico, social y cultural donde se desarrolle la institución educativa. Además, la planificación implica anticipar y determinar las acciones a realizar, así como los métodos, tiempos, lugares y

responsables involucrados, abarcando así el trayecto desde nuestra situación actual hasta el punto deseado. Las competencias digitales están estrechamente vinculadas con la planificación curricular, ya que el propósito de aprendizaje propuesto por el docente se ve enriquecido por la amplia gama de recursos digitales disponibles en la actualidad. Asimismo, Yaya (2022) resaltó que las habilidades desarrolladas por el maestro para aplicar estos recursos de manera pertinente y oportuna son fundamentales para cumplir con los objetivos previamente planificados,

Con referencia al segundo objetivo específico cuya finalidad se centró en buscar la vinculación entre las competencias digitales y la ejecución pedagógica de los maestros, los resultados que se registraron fueron, el 1,4% (1 profesor) refirió que en la IE donde labora hay un nivel poco eficiente en cuanto a la aplicación de las competencias digitales en la ejecución pedagógica, el 32,9% (23 profesores) mencionaron que hay un nivel eficiente y el 65,7% (46 profesores) adujeron que en su IE existe una muy eficiente aplicación de competencias digitales en la ejecución pedagógica. En cuanto al contraste entre la variable y dimensión de estudio se obtuvo un $p = 0,000 < 0,05$, por lo cual se rechaza la H_0 y se acepta la H_2 , demostrándose así mismo una asociación positiva media con un $r = 0,514$ como índice de correlación.

Resultados equivalentes se obtuvo en una investigación realizada por Auccahuallpa (2022) cuya finalidad fue hallar la integración entre las competencias digitales y la ejecución pedagógica de los maestros, en su estudio halló una significancia de $p = 0,012$ y un coeficiente de correlación $r = 0,380$; aduciendo que se evidencia una correlación positiva y baja. Así mismo, en la investigación realizada por Cherres (2021), cuyo objetivo de estudio fue encontrar la relación entre la competencia digital y ejecución curricular del docente, al realizar el procesamiento de datos, los resultados que evidenció dicho investigador fueron un $p = 0.000$ y un coeficiente de $r = 0,803$; en consecuencia, interpretó que hay una relación positiva alta entre las variables de estudio planteadas.

En mención a lo descrito anteriormente sustentamos con lo propuesto por Tineo (2019) quien menciona que la ejecución pedagógica es el proceso de implementar todo lo planificado previamente, bajo la supervisión de la dirección y en colaboración con los docentes y todos los miembros de la comunidad educativa, con el objetivo de alcanzar las metas establecidas. Esta etapa se enfoca en el desarrollo del contenido programado en el currículo, facilitando experiencias de aprendizaje entre el docente y los alumnos. Los docentes de las IIEE en su rol como educadores

utilizan recursos y herramientas tecnológicas integradas en su labor pedagógica lo que les ha permitido mejorar su gestión pedagógica (Velasquez, 2021).

En lo que concierne al objetivo 3 cuyo fin se centró en verificar la vinculación entre las competencias digitales y la dirección pedagógica de los maestros, los resultados logrados fueron que el 1,4% (1 profesor) mencionó que en su IE donde labora se registra un uso poco eficiente de las competencias digitales en la dirección pedagógica, el 45,7% (32 profesores) mencionaron que en sus IIEE existe un uso eficiente y el 52,9% (37 profesores) indicaron que hay un uso muy eficiente de las competencias digitales en la dirección pedagógica. Al realizar el análisis de los datos se obtuvo un $p = 0,000 < 0,05$; por el cual se rechaza la H_0 y se acepta la H_3 . Así mismo, se obtuvo el índice de correlación $r = 0,460$; concluyendo que existe un vínculo positivo débil entre la variable y la dimensión de estudio.

De manera similar obtuvo sus resultados Auccahuallpa (2022) quien ejecutó estudio, del cual su tercer objetivo fue analizar la asociación entre las competencias digitales y la dirección pedagógica de los profesores, las evidencias que pudo obtener el investigador al realizar el contraste de sus datos fueron un $p = 0,000$ y un coeficiente de correlación $r = 0,508$, por lo tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna, el investigador concluyó que existe un vínculo positivo y moderado entre las variables de estudio. De la misma forma Yupanqui (2023) efectuó un estudio, lo cual planteó como prioridad principal hallar la vinculación entre las competencias digitales y la gestión directiva, al realizar el procesamiento de datos pudo percibir un $p = 0,000$ y un índice de asociación $r = 0,765$; por el cual procedió a la aceptación de la H_G y el rechazo de la H_0 . Finalizó que existe una asociación positiva fuerte entre las variables exploradas.

Lo manifestado anteriormente se sustenta con lo propuesto por Tineo (2019) quien refiere que la función de la dirección pedagógica es monitorear y guiar las actividades y métodos de trabajo, implementando acciones que aseguren una gestión eficiente. Además, se encarga de planificar, organizar, dirigir, coordinar, informar e inspeccionar todos los aspectos relacionados con la gestión pedagógica. Según Yupanqui (2023) aplicar competencias digitales en la dirección pedagógica influye aplicar herramientas digitales en la elaboración, ejecución y valoración de estrategias pedagógicas, y también liderar y apoyar a los educadores en el uso de tecnologías para mejorar la enseñanza aprendizaje.

En cuanto al cuarto objetivo se propuso identificar la vinculación entre las competencias digitales y la evaluación pedagógica de los maestros, los resultados obtenidos fueron que el 4,3% (3 docentes) manifestaron que en su IE donde trabajan persiste un uso poco eficiente de las competencias digitales en la evaluación pedagógica, el 57,1% (40 profesores) adujeron que en sus IIEE persiste un uso eficiente y el 38,6% (27 profesores) mencionaron que en sus IIEE se resalta un uso muy eficiente. Al realizar el proceso con los datos obtenidos se obtuvo como resultado un $p = 0,000 < 0,05$; procediéndose el rechazo de H_0 y la aceptación de la H_4 , asimismo se obtuvo el índice de conexión $r = 0,570$; de lo cual se concluye que persiste un vínculo positivo medio en cuanto a la variable y dimensión de estudio.

Resultados semejantes consiguió Velasquez (2021) cuya propuesta en su tercer objetivo fue de hallar la asociación entre las competencias digitales y la evaluación pedagógica de los profesores, los resultados que obtuvo la investigadora al realizar el análisis y contraste de los datos fueron un $p = 0,000$ y un coeficiente de conexión $r = 0,509$, por consiguiente, rechazo la H_0 y acepto la H_3 , concluyendo que hay una asociación positiva moderada fuerte entre los objetos de estudio. Así mismo, en un estudio realizado por Morales (2021) cuyo cuarto objetivo específico fue indagar sobre la vinculación entre la competencia digital y la evaluación curricular del maestro, al realizar el procesamiento, análisis y contrastación de sus datos obtuvo como resultado un $p = 0,005 < 0,05$ y un índice de conexión $r = 0,667$; concluyendo que se evidencia una vinculación positiva media entre los objetos propuestos en la investigación.

De lo descrito previamente se sustenta con lo propuesto por Tineo (2019) quien considera a la evaluación pedagógica como un proceso continuo y sistemático, cumple la función de corregir errores, añadir nuevas estrategias e incorporar metodologías y conocimientos actualizados para asegurar una formación precisa y eficaz del educando. Según Morales (2021) los maestros deben verificar el desarrollo curricular y sus componentes para formular juicios de valor y les permita tomar decisiones pertinentes, oportunas y válidas, de la misma manera hacer uso de competencias digitales para medir, controlar, monitorear y retroalimentar el proceso de enseñanza aprendizaje.

V. CONCLUSIONES

En referencia al objetivo general previsto se concluye que existe una vinculación positiva media entre las competencias digitales y la gestión pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de Huarochirí, con un nivel de significancia $p = 0,000 < 0,05$ y un índice de correspondencia $r = 0,595$, por lo que se rechaza la H_0 y se deduce que cuando se aplica las competencias digitales en la gestión pedagógica se mejora el desempeño de los maestros.

Con referencia al objetivo específico 1 se demostró una vinculación positiva débil entre las competencias digitales y la dimensión planificación pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas de Huarochirí, obteniendo una significancia $p = 0,000 < 0,05$ y un coeficiente de correlación $r = 0,463$, terminándose el rechazo de la H_0 y la aceptación de la H_2 , por tal motivo se concluye que si los docentes aplican competencias digitales en su planificación pedagógica mejoraría su desempeño.

Con referencia al objetivo específico 2 se percibió un vínculo positivo medio entre las competencias digitales y la dimensión ejecución pedagógica en docentes de las instituciones públicas de Huarochirí, se registró un índice de correspondencia $r = 0,514$ y una significancia $p = 0,000 < 0,05$, de tal manera que se rechaza la H_0 y se acepta la H_3 , se determina en conclusión que si se aplica competencias digitales en la ejecución pedagógica se mejora el desempeño de los maestros.

Con referencia al objetivo específico 3 se verificó que cumple una vinculación positiva media entre las competencias digitales y la dimensión dirección pedagógica en docentes de instituciones públicas de Huarochirí, con un índice de conexión $r = 0,460$ y una trascendencia $p = 0,000 < 0,05$, por lo cual se rechaza la H_0 y se acepta la H_3 , se deriva como conclusión que si se aplica competencias digitales en la dirección pedagógica mejorará la gestión pedagógica y el desempeño de los docentes.

Con referencia al cuarto objetivo específico se infiere que existe un vínculo positivo medio en cuanto a las competencias digitales y la dimensión evaluación pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de Huarochirí, con un coeficiente de asociación $r = 0,570$ y una significancia $p = 0,000 < 0,05$, por ende, se rechaza la H_0 y se acepta la H_4 , concluyendo que si se aplica competencias digitales en la evaluación pedagógica se mejora el proceso de evaluación a los estudiantes.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda a los directivos de las instituciones educativas propiciar capacitaciones en el uso de herramientas digitales de los profesores para fortalecer su gestión pedagógica, a través de talleres teóricos y prácticos que se adapten a su práctica pedagógica de forma eficiente, innovadora y creativa. Según Pinto-Santos et al. (2022) consideraron a la formación en competencias digitales como un horizonte a la innovación educativa y mejora de la práctica profesional del maestro.

Se recomienda a los docentes de las instituciones educativas integrar las competencias digitales en su planificación pedagógica, diversificar el currículo educativo en función a las necesidades de los alumnos, para contribuir en la creación y desarrollo de contenidos digitales y cumplan con las exigencias del avance tecnológico actual y la sociedad del conocimiento. Macías y Villafuerte (2023) mencionaron que los estudiantes mejoran su aprendizaje con el uso de herramientas digitales aplicadas en la planificación curricular.

Se sugiere a los docentes asistir y participar de diversos seminarios, cursos, capacitaciones y actualizaciones en el uso y creación de herramientas digitales para fortalecer sus competencias tecnológicas y aplicarlas en la ejecución pedagógica. Seguir las normativas y recomendaciones vigentes del manual del buen desempeño docente en la aplicación de TIC para desarrollar competencias tecnológicas en los estudiantes. De acuerdo a Llopis et al. (2021) es necesario que el maestro cuente con competencias digitales para facilitar el aprendizaje de los estudiantes a través de prácticas formativas según el contexto digital.

Se sugiere a toda la comunidad educativa el trabajo coordinado y colaborativo entre los directivos y la plana docente, así como el acompañamiento reflexivo y la creación de espacios de aprendizaje que genere el diálogo, la gestión y participación de todos los integrantes de la comunidad educativa, así mismo, gestionar el equipamiento tecnológico y el uso de herramientas digitales en todas las instancias de la institución educativa. Viñoles et al. (2021) resaltan la importancia de aprovechar el potencial de las herramientas digitales en la gestión y colaboración entre todos los integrantes de la comunidad educativa.

Se sugiere a los profesores incluir las competencias digitales en el proceso de evaluación formativa, lo cual permitirá crear rutas de aprendizaje y una retroalimentación inmediata. El uso de herramientas digitales para la evaluación permitirá conocer el logro de los estudiantes de forma sistematizada además de contribuir en la motivación y participación activa. Según Cosi et al. (2020) mencionaron que el uso de herramientas digitales para la autoevaluación durante el proceso pedagógico, mejoró el rendimiento de los estudiantes y generó un entorno de satisfacción entre el maestro y el alumno.

REFERENCIAS

- Amanda, M., García, A., Iglesias, E., Puig, P., & Martínez, R. (2023). *Desarrollo de habilidades digitales en América Latina y el Caribe: ¿Como aumentar el uso significativo de la conectividad digital?* Banco Interamericano de Desarrollo. doi:<http://dx.doi.org/10.18235/0004790>
- Araújo da Silva, K. K., & Behar, P. A. (2023). Modelos pedagógicos basados en competencias digitales transversales en educación a distancia: parámetros para la construcción. *Ried-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 101-119. doi:<https://doi.org/10.5944/ried.26.1.34006>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., & Vasquez, M. (2022). *Metodología de la investigación*. Perú: Inudi-Instituto Universitario de Innovación ciencia y tecnología. doi:<https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Auccahuallpa, W. (2022). *Competencias digitales y gestión pedagógica de los docentes de la institución educativa pública*. Madre de Dios. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/98890>
- Ausubel, D. P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Barcelona: Paidós.
- Ballesteros, J. C., & Gómez, A. (2022). *Oportunidades y desafíos de la educación digital desde la perspectiva de los centros educativos*. Madrid: Fundación FAD Juventud. doi:10.5281/zenodo.7330176
- Baque, R. N. (2023). *Habilidades digitales y competencias pedagógicas en docentes de una Unidad Educativa*. Piura. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/120139>
- Bárcena, A. (2021). *Educación en América Latina y el Caribe: la crisis prolongada como una oportunidad de reestructuración*. CEPAL. https://www.cepal.org/sites/default/files/presentation/files/version_final_presentacion_se_educacion_13-10-2021.pdf

- Castro-Palomino, L., & Alanya, E. (2024). Herramientas digitales en el desempeño de los docentes: revisión sistemática. *Horizontes*, 288-299.
doi:<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.723>
- Cherres, A. R. (2021). *Competencia digital y ejecución curricular del docente*. Piura. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68452/Cherres_SAR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chipana, F. (2022). Dinámica del proceso enseñanza – aprendizaje en educación superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4706-4729.
doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1827
- Cisneros-Caicedo, A. J., Guevara-García, A. F., Urdánigo-Cedeño, J. J., & Garcés-Bravo, J. E. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Revista científica dominio de las ciencias*, 1165-1185.
doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>
- Cosi, A., Voltas, N., Lázaro-Cantabrana, J. L., Morales, P., Calvo, M., Molina, S., & Quiroga, M. Á. (2020). Formative assessment at university through digital technology tools. *Revista De Currículum Y Formación Del Profesorado*, 164-183. doi: <https://doi.org/10.30827/profesorado.v24i1.9314>
- Cutipa, V. (2022). *Competencia Digital y Desempeño Docente en la Institución*. Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/83670>
- De la Torre, R., Ramirez, J., Mayorga-Rojas, J., & Centurión-Larrea, A. (2022). Knowledge management, digital competence and reflective teaching practice in the Covid-19 context [Gestión del conocimiento, competencia digital y práctica docente reflexiva en el contexto de la Covid-19]. *RISTI - Revista Iberica de Sistemas e Tecnologias de Informacao*, 219-230.
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85129336582&origin=inward&txGid=ba28445b4ff7f985efc1349140bed293>

- Digital, M. E. (2022). *Competencias Digitales*. España: Observatorio Nacional de Tecnología y Sociedad.
<https://www.ontsi.es/sites/ontsi/files/2023-02/20221213%20Monogr%C3%A1fico%20Competencias%20Digitales.pdf>
- Escudero, C. L., & Cortez, L. A. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Ecuador: UTMACH.
<https://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14209/1/Cap.3-Dise%C3%B1o%20de%20investigaci%C3%B3n%20cualitativa.pdf>
- Fuentes-Doria, D. D., Toscano-Hernández, A. E., Malvaceda-Espinoza, E., Díaz-Pertuz, L., & Diaz Ballesteros, J. L. (2020). *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. Medellín. doi:<http://doi.org/10.18566/978-958-764-879-9>
- Garavito, E., Castro, A., Sosa, F., Huayanca, P., & Sucari, W. (2022). Gestión pedagógica y calidad educativa. *INUDI-Instituto Universitario de Innovación ciencia y tecnología*. doi:<https://doi.org/10.35622/inudi.b.050>
- Gudiño, A. R., Acuña López, R. J., & Terán Torres, V. G. (2021). Mejora del aprendizaje desde la óptica de la gestión pedagógica. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. doi:<https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2583>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill Education.
<https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Iberdrola. (2024). *Competencias digitales*. Competencias digitales: ¿estamos preparados para la digitalización del empleo?:
<https://www.iberdrola.com/innovacion/competencias-digitales>
- Jalón-Arias, E. (2022). Modelo pedagógico para el desarrollo de las competencias digitales en docentes de bachillerato. *Episteme Koinonia*, 502-521.

doi:<https://doi.org/10.35381/e.k.v4i8.1452>

Jayson, I. F. (2023). Competencias digitales en profesores de Licenciatura de Educación Física. *Retos*, 252-259.

doi:<https://doi.org/10.47197/retos.v49.96866>

Juarez, P. (2024). *Programa de competencias digitales para fortalecer el desempeño docente de instituciones educativas de educación primaria*.

Lambayeque. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/136271>

Lankshear, C., & Knobel, M. (2005). Digital Literacies: Policy, Pedagogy and Research Considerations for Education. *Nordic Journal of Digital Literacy*.

<https://www.researchgate.net/publication/242090326>

León, R. M. (2022). *Gestión de competencias digitales en docentes de instituciones educativas con jornada escolar completa*. Lima.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/87996>

Llopis, M. Á., Viñoles, V., Esteve-Mon, F., & Adell, J. (2021). Diagnostic and educational self-assessment of the digital competence of university teachers. *Nordic Journal of Digital Literacy*, 115-131.

doi:<https://doi.org/10.18261/issn.1891-943x-2021-03-04-03>

López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona. <https://ddd.uab.cat/record/129382>

Ludeña, J. A. (01 de Mayo de 2021). *Economipedia*. Competencias digitales:

<https://economipedia.com/definiciones/competencias-digitales.html>

Macías, C., & Villafuerte, J. S. (2023). Professional Development of English Language Teachers in Ecuador: Teachers' Digital Competences for the Hybrid Education. *Education Quarterly Reviews*, 1-14.

doi:10.31014/aior.1993.06.01.683

Medina, A. R. (2021). Las competencias en las TIC: un desafío desde la etapa escolar. *Revista Educación*, 411-412.

doi:<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2019.08.001>

- Minedu. (2009). *Marco del buen desempeño directivo*. Lima.
- Morales, G. J. (2021). *La competencia digital en la gestión pedagógica docente*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66236/Morales_LGJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moreira, S. E., & De la Peña Consuegra, G. (2022). Analysis of Pedagogical Management and its impact on the teaching and learning process. *Dominio de las ciencias*, 569-587. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i3>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 227-232.
doi:<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pablo-Huamani, R., García-Vásquez, W., Alejandro-Bustamante, R. K., Sánchez-Llontop, P., & Rodríguez-Barboza, J. R. (2024). Pedagogical Management: The Key to Enhancing Academic Performance and Educational Quality. *Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias*, 3-640.
<https://conferencias.saludcyt.ar/index.php/sctconf/article/view/640>
- Panez, L. O. (2023). *Competencias digitales y desempeño docente en instituciones educativas públicas*. Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/133804>
- Pinto-Santos, A., Pérez, A., & Darder Mesquida, A. (2022). Development of teaching digital competence in initial teacher training: A systematic review. *World Journal on Educational Technology: Current Issues*, 1-15.
doi:<https://doi.org/10.18844/wjet.v14i1.6250>
- Reyna-Alcantara, A. S. (2022). Competencias digitales y desempeño docente en los colegios. *Desafíos*, 25-36.
doi:<https://doi.org/10.37711/desafios.2022.13.1.367>
- Robles, P., & Rojas, M. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada*, 18.

- Robles, R. E. (2023). Reflexiones sobre la importancia de las competencias digitales en educación y empleo. *Educación en Contexto-Revista Electrónica del Área de Educación de la Universidad Nacional Abierta*, 189-218.
<https://educacionencontexto.net/journal/index.php/una/article/view/238/451>
- Rodríguez, A., & Pérez, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 1-26. <https://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf>
- Rojas, S. M. (2022). *Las competencias digitales en la gestión pedagógica de los docentes de una institución educativa*. Junin.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/97097>
- Ropa-Carrión, B., & Alama-Flores, M. (2022). Gestión organizacional: un análisis teórico para la acción Organizational management: a theoretical analysis for action. *Revista Científica de la UCSA*, 81-103.
[doi:http://dx.doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2022.009.01.081](http://dx.doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2022.009.01.081)
- Ruiz del Hoyo, E., Quiñonez Pech, S. H., & Zapata González, A. (2023). Retos en el desarrollo de la competencia digital en docentes de secundaria. *Apertura*, 122-137. [doi:http://doi.org/10.32870/Ap.v15n1.2272](http://doi.org/10.32870/Ap.v15n1.2272)
- Siemens, G. (2004). *A learning theory for the digital age*.
https://ateneu.xtec.cat/wikiform/wikiexport/_media/cursos/tic/s1x1/modul_3/coactivismo.pdf
- Suárez, I., Siavil, C., & Ronceros, C. (2022). *Técnicas e instrumentos de investigación*. Venezuela. [doi:https://doi.org/10.46498/upelipb.lib.0013](https://doi.org/10.46498/upelipb.lib.0013)
- Taylor, F. W. (1972). *Scientific Management; Shop Management; Taylor's Testimony before; the Special House Committe*. Connecticut,.
- Tineo, Y. (2019). *Cultura organizacional y la gestión pedagógica*. Puno.
<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3278505>
- Torres, J. (2021). Fiabilidad de las escalas: interpretación y limitaciones del Alfa de Cronbach. *ResearchGate*.

https://www.researchgate.net/publication/350590351_Fiabilidad_de_las_escalas_interpretacion_y_limitaciones_del_Alfa_de_Cronbach

Unesco. (2023). *Aprendizaje digital y transformación de la educación*. Abrir las oportunidades de aprendizaje digital para todos:
<https://www.unesco.org/es/digital-education>

Valle, E. A. (2023). *Competencias digitales y gestión pedagógica del área Ciencias Sociales*. Lambayeque.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/123654>

Van, E., Van, A., & Van, J. (2020). Determinants of 21st-Century Skills and 21st-Century Digital Skills for Workers: A Systematic Literature Review. *Sage*.
doi:<https://doi.org/10.1177/2158244019900176>

Velasquez, R. E. (2021). *Competencias digitales y gestión pedagógica de los docentes en la institución educativa*. Callao.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66873/Velasquez_DRE-SD.pdf

Ventura, D. I., Gonzales, V. A., & Barreto, M. (2023). Competencias digitales en docentes: Un estudio situacional. *Horizontes*, 881-896.
doi:<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.561>

Vera, J. M. (2022). *Gestión pedagógica en el aula desde las competencias digitales docentes*. Ecuador.
<http://repositorio.sangregorio.edu.ec/handle/123456789/2787>

Villavicencio, C. B. (2023). *Competencia digital docente y Práctica pedagógica*. Ayacucho. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/124814>

Viñoles, V., Esteve-Mon, F., & Adell, J. (2021). Diagnostic and educational self-assessment of the digital competence of university teachers. *Nordic Journal of Digital Literacy*, 115-131. doi:<https://doi.org/10.18261/issn.1891-943x-2021-03-04-03>

Yaya, J. M. (2022). *Competencia digital y planificación curricular en docentes*. Lima.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80342/Yaya_CJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Yupanqui, C. (2023). *Competencias digitales y gestión directiva en una institución educativa*. Trujillo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/117662/Yupanqui_TC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo1. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudios	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Competencias digitales	Uso responsable, seguro y crítico de las herramientas digitales para el trabajo, el aprendizaje y la sociedad, así como en la interacción permanente, estas competencias combinan tres componentes como son, los conocimientos para la búsqueda, selección y evaluación de fuentes localizados en la red, la habilidad técnica, referida al uso eficiente de equipos tecnológicos y la actitud, que refiere al uso responsable y ético de la información. (Monograficos España Digital, 2022)	Está establecido por cinco dimensiones como son: Información y alfabetización informacional, comunicación y colaboración, creación de contenido digital, seguridad y resolución de problemas. Los cuales fueron medidos bajos sus indicadores desde nunca (1), hasta siempre (5), propuestos en una escala ordinal con tres rangos bajo, medio y alto.	D1: Información y alfabetización de datos	Navegación y búsqueda de información, datos y contenido digital.	Ordinal – Likert Nunca= 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi Siempre= 4 Siempre= 5
				Evaluación de información, datos y contenidos	
				Almacenamiento, recuperación y uso de información.	
			D2: Comunicación y colaboración	Interacción por medio de tecnología digital.	
				Compartir información y contenido digital	
				Participación en comunidades digitales.	
				Netiqueta.	
			D3: Creación de contenido digital	Identidad digital	
				Producción y edición de contenido digital.	
				Integración y reelaboración de contenido digital.	
			D4: Seguridad	Derecho de autor.	
				Protección de equipos informáticos.	
			D5: Resolución de problemas	Protección de su identidad digital.	
				Identificación de la necesidad sobre el manejo de equipos tecnológicos.	
				Resolución de problemas técnicos.	
	Uso de los recursos digitales de forma creativa.				

Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudios	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión pedagógica	Consiste en la integración de elementos en el entorno cultural, político y social, así como el desarrollo tecnológico y científico, en la elaboración del programa académico. Esta integración se ejecuta en las aulas a través del proceso educacional, con el objetivo de promover el progreso de las competencias, capacidades y habilidades de los estudiantes, especificadas en el currículum de la educación básica (Tineo, 2019).	Está establecido por cuatro dimensiones como son: la planificación pedagógica, ejecución pedagógica, dirección pedagógica y evaluación pedagógica, los cuales fueron medidos bajos sus indicadores desde nunca (1), hasta siempre (5), propuestos en una escala ordinal con tres rangos poco eficiente, eficiente y muy eficiente.	D1: Planificación pedagógica	Planificación de la enseñanza.	Ordinal – Likert Nunca= 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi Siempre= 4 Siempre= 5
				Programaciones a corto y mediano plazo.	
				Conocimiento de documentos de gestión.	
			D2: Ejecución pedagógica	Desarrollo de programación, unidades o sesiones planificadas	
				Coherencia entre documentos de gestión e interés del estudiante	
				Uso de materiales didácticos	
			D3: Dirección pedagógica	Acompañamiento y monitoreo docente	
				Evaluaciones y refuerzos en el progreso de los estudiantes.	
			D4: Evaluación pedagógica	Estrategias de recuperación de saberes previos	
				Estrategias de consolidación de aprendizaje	
				Fomento a la metacognición.	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE: COMPETENCIAS DIGITALES

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con honestidad marcando con un aspa en la alternativa correspondiente según su percepción.

Escala auto valorativa:

(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

ÍTEMS	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Información y alfabetización informacional	1	2	3	4	5
Indicador: Navegación y búsqueda de información, datos y contenido digital.					
1. Navega por internet y comparte recursos educativos con otros docentes					
2. Busca información aplicando filtros y estrategias de búsqueda en los navegadores.					
Indicador: Evaluación de información, datos y contenidos					
3. Comprueba la veracidad de la información o del contenido encontrado en internet, comparando y analizando los datos y contenidos.					
Indicador: Almacenamiento, recuperación y uso de información.					
4. Gestiona contenidos e información utilizando la nube/drive/OneDrive/Dropbox/mega, entre otros.					
5. Utiliza programas y procedimientos estratégicos para la recuperación de información y contenidos guardados previamente.					
Dimensión 2: Comunicación y colaboración					
Indicador: Interacción por medio de tecnología digital.					
6. Interactúa con otros usuarios, enviando y recibiendo información a través de diversas aplicaciones (WhatsApp, Messenger, Zoom, Google meet, otros).					
Indicador: Compartir información y contenido digital.					
7. Comparte información y contenidos a través de las redes sociales y otros medios de comunicación.					
Indicador: Participación en comunidades digitales.					
8. Participa en redes sociales y comunidades en línea transmitiendo contenidos e información.					

Indicador: Netiqueta					
9. Elabora normas de netiqueta (convivencia) en redes sociales y comunidades en línea.					
Indicador: Identidad digital					
10. Conoce su identidad digital almacenado en la web, los peligros y conductas inadecuadas que generarían un mal uso de sus datos.					
11. Reconoce como proteger su identidad digital para no caer en fraudes cibernéticos y robo de su identidad.					
Dimensión 3: Creación de contenido digital					
Indicador: Producción y edición de contenido digital.					
12. Elabora contenido y material digital utilizando diversas aplicaciones o programas.					
13. Usa funciones avanzadas de hojas de cálculo para el tratamiento de datos (filtrar, ordenar, convalidar, transponer datos, etc.).					
Indicador: Integración y reelaboración de contenido digital.					
14. Adapta recursos digitales según las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.					
Indicador: Derecho de autor					
15. Comparte contenidos digitales de uso educativo, reconociendo y respetando los derechos de autor.					
Dimensión 4: Seguridad					
Indicador: protección de equipos informáticos					
16. Utiliza contraseñas y programas antivirus para la protección de dispositivos y contenidos digitales.					
Indicador: Protección de su identidad digital					
17. Comprueba la seguridad donde proporciona información personal y deniega permisos para el uso de datos con fines publicitarios.					
Dimensión 5: Resolución de problemas					
Indicador: Identificación de la necesidad sobre el manejo de equipos tecnológicos.					
18. Conoce las características de los dispositivos, herramientas y recursos digitales que utiliza de forma habitual.					
19. Participa en capacitaciones y actualizaciones en el manejo de recursos tecnológicos y herramientas digitales.					
Indicador: Resolución de problemas técnicos.					
20. Soluciona problemas técnicos que se presentan en el uso de equipos tecnológicos y herramientas digitales.					
21. Instala programas y aplicaciones configurándolas de acuerdo al uso y necesidades tecnológicas.					

Indicador: Uso de los recursos digitales de forma creativa.					
22. Utiliza plataformas y aplicaciones como kahoot, quizziz, socrative, khan academy, duolingo, canva, padlet ente otros para su labor pedagógica.					
23. Utiliza la inteligencia artificial (IA) para crear contenidos digitales en su labor pedagógica.					

Nota: Adaptado de monográficos España digital (2022) y León (2022).

Gracias por su participación.



CUESTIONARIO DE LA VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: El presente cuestionario busca conocer el nivel de desarrollo de la gestión pedagógica en los docentes, por lo que le sugerimos leer cada uno de los ítems y marcar la respuesta que crea más conveniente. Le recordamos que el cuestionario es anónimo y que su participación le dará la veracidad al presente estudio.

Escala de valoración de ítem:

(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

ÍTEMS	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Planificación pedagógica	1	2	3	4	5
Indicador: Conocimiento de documentos de gestión					
1. Participa en la elaboración, revisión y socialización del PEI, PCI, reglamento interno y el PAT.					
Indicador: Programaciones a corto y mediano plazo					
2. Planifica la enseñanza para que sus estudiantes logren la competencia propuesta.					
3. Elabora programaciones, unidades y sesiones, con coherencia interna entre sus elementos.					
Indicador: Planificación de la enseñanza					
4. Diseña sesiones o guías de aprendizaje, tomando en cuenta las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.					
5. Diseña y elabora sus programaciones curriculares, haciendo uso de la IA e insertando recursos digitales para mejorar el aprendizaje de sus estudiantes.					
Dimensión 2: Ejecución pedagógica					
Indicador: Coherencia entre documentos de gestión e interés del estudiante					
6. Sus unidades didácticas incluyen el uso de herramientas digitales para motivar a los estudiantes y generar la metacognición.					
7. La unidad didáctica responde a las características, necesidades e intereses de los estudiantes y al enfoque de nivel.					
Indicador: Desarrollo de programación, unidades o sesiones planificadas					
8. Sus unidades didácticas responden a la problemática de la comunidad a través de contenidos transversales.					
9. Incluye herramientas digitales en su sesión de aprendizaje durante los					

momentos y el proceso pedagógico.					
Indicador: Uso de materiales didácticos					
10. Las actividades propuestas en la planificación, evidencian el uso de materiales de PERUEDUCA, y otras plataformas del MINEDU.					
11. Utiliza el aula de innovación pedagógica para el desarrollo de su clase, o hace uso de equipos tecnológicos como proyector, TV, tabletas u otras herramientas tecnológicas en su aula de clase.					
Dimensión 3: Dirección pedagógica					
Indicador: Acompañamiento y monitoreo docente					
12. La dirección socializa el plan de supervisión y aplica los monitoreos según el cronograma establecido.					
13. La dirección realiza el acompañamiento y el diálogo reflexivo a los docentes.					
Indicador: Evaluaciones y reforzamientos en el progreso de los estudiantes.					
14. Utiliza herramientas digitales para evaluar y registrar los logros de aprendizaje de los estudiantes.					
15. La institución educativa donde labora se encuentra equipada tecnológicamente para el uso de herramientas digitales y mejorar el aprendizaje de los estudiantes.					
Dimensión 4: Evaluación pedagógica					
Indicador: Estrategias de recuperación de saberes previos.					
16. Utiliza herramientas digitales como quizziz, kahoot, socrative, Google form, entre otros para realizar la recuperación de saberes previos.					
17. Realiza diversas evaluaciones para conocer el progreso de los estudiantes y efectuar las acciones de refuerzo correspondientes.					
Indicador: Estrategias de consolidación de aprendizaje.					
18. Emplea estrategias para promover procesos de aprendizaje: observar, inferir, predecir, investigar, analizar, sintetizar, comparar, ejemplificar, etc.					
19. Utiliza y maneja plataformas educativas como Google Classroom, Chamilo, Moodle entre otros, para realizar la retroalimentación o el método de aula invertida.					
Indicador: Fomento a la metacognición.					
20. Utiliza herramientas digitales como mentimeter, quizziz, socrative, entre otros para promover la metacognición en los estudiantes.					
21. Emplea estrategias que motiven a los estudiantes a aplicar el nuevo aprendizaje en otras situaciones.					

Nota: Adaptado de Auccahuallpa (2022).

Gracias por su participación

Anexo3. Ficha de validación de instrumentos para la recolección de datos

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO



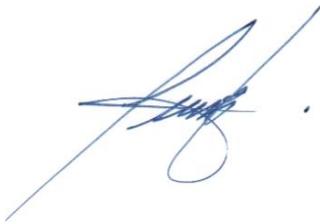
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Competencias Digitales
Objetivo del instrumento	Medir la variable competencias digitales en relación de las dimensiones de información y alfabetización de datos, comunicación y colaboración, creación de contenido digital, seguridad y resolución de problemas.
Nombres y apellidos del experto	Veronica Estefany Guerra Castro
Documento de identidad	70073401
Años de experiencia en el área	9 años
Máximo Grado Académico	Maestra en educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	CETPRO 20575 "José Antonio Encinas Franco"
Cargo	Docente
Número telefónico	999102348
Firma	
Fecha	23 de mayo del 2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Competencias Digitales
Objetivo del instrumento	Medir la variable competencias digitales en relación de las dimensiones de información y alfabetización de datos, comunicación y colaboración, creación de contenido digital, seguridad y resolución de problemas.
Nombres y apellidos del experto	Luis Alberto Coca Lazo
Documento de identidad	16178491
Años de experiencia en el área	07 AÑOS
Máximo Grado Académico	GRADO DE MAESTRO
Nacionalidad	PERUANO
Institución	Colegio Nacional "JULIO C. TELLO"
Cargo	DIRECTOR
Número telefónico	966969161
Firma	
Fecha	23 de mayo del 2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Competencias Digitales
Objetivo del instrumento	Medir la variable competencias digitales en relación de las dimensiones de información y alfabetización de datos, comunicación y colaboración, creación de contenido digital, seguridad y resolución de problemas.
Nombres y apellidos del experto	Jorge Luis Jaime Cardenas
Documento de identidad	DNI 06263073
Años de experiencia en el área	10 AÑOS
Máximo Grado Académico	Doctor en Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	UNMSM
Cargo	Profesor
Número telefónico	920325310
Firma	
Fecha	24 de mayo del 2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Pedagógica
Objetivo del instrumento	Medir la variable gestión pedagógica en relación de las dimensiones de planificación pedagogía, ejecución pedagógica, dirección pedagógica y la evaluación pedagógica.
Nombres y apellidos del experto	Veronica Estefany Guerra Castro
Documento de identidad	70073401
Años de experiencia en el área	9 años
Máximo Grado Académico	Maestra en educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	CETPRO 20575 "José Antonio Encinas Franco"
Cargo	Docente
Número telefónico	999102348
Firma	
Fecha	23 de mayo del 2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Pedagógica
Objetivo del instrumento	Medir la variable gestión pedagógica en relación de las dimensiones de planificación pedagógica, ejecución pedagógica, dirección pedagógica y la evaluación pedagógica.
Nombres y apellidos del experto	Luis Alberto Coca Lazo
Documento de identidad	16178491
Años de experiencia en el área	07 AÑOS
Máximo Grado Académico	GRADO DE MAESTRO
Nacionalidad	PERUANO
Institución	Colegio Nacional "JULIO C. TELLO"
Cargo	DIRECTOR
Número telefónico	966969161
Firma	
Fecha	23 de mayo del 2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Pedagógica
Objetivo del instrumento	Medir la variable gestión pedagógica en relación de las dimensiones de planificación pedagogía, ejecución pedagógica, dirección pedagógica y la evaluación pedagógica.
Nombres y apellidos del experto	Jorge Luis Jaime Cardenas
Documento de identidad	06263073
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	UNMSM
Cargo	Profesor
Número telefónico	920325310
Firma	
Fecha	20 de mayo del 2024

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

PRUEBA PILOTO DE CONFIABILIDAD

Primera variable: Competencias digitales

COMPETENCIAS DIGITALES Y GESTIÓN PEDAGÓGICA (respuestas) (1) - Excel

COMPETENCIAS DIGITALES																													
Nº	Información y alfabetización informacional					total	Comunicación y colaboración					total	Creación de contenido digital				total	Seguridad		total	Resolución de problemas					total	total_V1		
	1	2	3	4	5		6	7	8	9	10		11	12	13	14		15	16		17	18	19	20	21			22	23
1	5	4	5	3	3	20	5	5	4	3	4	3	24	3	3	5	4	15	5	5	10	4	3	3	4	3	3	20	89
2	4	4	3	3	3	17	4	4	4	3	4	4	23	3	3	4	4	14	4	3	7	3	4	3	3	3	4	20	81
3	3	2	4	3	3	15	4	5	2	2	5	3	21	3	2	4	4	13	4	3	7	4	3	1	3	3	3	17	73
4	5	5	4	5	3	22	5	5	5	5	4	4	28	4	4	5	5	18	5	5	10	5	5	6	4	5	5	29	107
5	4	4	5	5	5	23	5	3	2	3	3	5	21	4	4	4	3	15	5	5	10	5	5	6	5	5	5	30	99
6	4	3	5	4	4	20	4	4	3	4	5	4	24	4	4	4	5	17	5	5	10	5	5	4	4	4	3	25	96
7	3	4	4	3	3	17	3	3	2	2	2	3	15	2	2	3	2	9	3	3	6	3	3	3	2	2	3	16	63
8	3	4	4	4	5	20	5	5	3	3	3	3	22	3	2	4	3	12	5	4	9	3	3	1	3	3	2	15	78
9	5	5	5	5	3	23	5	5	4	5	5	4	28	5	5	5	5	20	5	5	10	5	5	4	5	5	3	27	108
10	5	4	5	3	4	21	5	4	5	4	4	5	27	4	3	5	5	17	5	5	10	4	3	4	4	3	5	23	98
11	1	1	1	1	5	9	5	5	5	1	5	5	26	1	1	5	5	12	5	5	10	5	1	4	5	5	4	24	81
12	3	2	5	2	3	15	4	5	3	3	2	5	22	4	2	3	5	14	5	5	10	4	3	2	2	2	1	14	75
13	3	3	5	3	3	17	3	3	2	3	4	2	17	3	2	3	3	11	3	3	6	3	4	3	3	3	1	17	68
14	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	5	5	10	5	5	6	5	5	5	30	115
15	4	3	3	2	3	15	5	5	4	3	3	3	23	2	3	3	5	13	5	3	8	5	3	2	3	4	3	20	79
16	3	3	4	4	3	17	5	3	3	3	4	4	22	4	3	4	3	14	3	4	7	4	4	4	4	3	3	22	82
17	4	2	3	4	3	16	5	5	4	4	3	2	23	4	4	5	4	17	5	4	9	4	4	3	4	3	4	22	87
18	5	5	5	4	3	22	5	5	4	4	4	3	25	3	5	3	4	15	3	4	7	3	3	3	3	2	2	16	85
19	5	5	5	4	4	23	5	5	5	5	5	5	30	4	5	5	5	19	5	4	9	4	4	5	5	4	3	25	106
20	4	3	4	3	4	18	4	3	2	3	2	1	15	3	2	3	3	11	4	3	7	3	3	2	2	3	2	15	66

*Resultado4 [Documento4] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Escala: competen
 - Título
 - Resumen de
 - Estadísticas
 - Estadísticas

Fiabilidad

Escala: competencias digitales

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,932	23

PRUEBA PILOTO DE CONFIABILIDAD

Segunda variable: Gestión pedagógica

COMPETENCIAS DIGITALES Y GESTIÓN PEDAGÓGICA (respuestas) (1) - Excel

		GESTIÓN PEDAGÓGICA																					
		Planificación pedagógica					Ejecución pedagógica					Dirección pedagógica					Evaluación pedagógica					Total_V2	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	total
1																							
2																							
3																							
4																							
5																							
6																							
7																							
8																							
9																							
10																							
11																							
12																							
13																							
14																							
15																							
16																							
17																							
18																							
19																							
20																							
21																							
22																							
23																							
24																							
25																							

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
- Titulo
- Notas
- Conjunto de datos
- Escala: gestión pedagógica
- Titulo
- Resumen de
- Estadísticas

VAR0029
/SCALE('gestión pedagógica') ALL
/MODEL=ALPHA.

Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

Escala: gestión pedagógica

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	29	100,0
Excluido*	0	,0
Total	29	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,883	21

Anexo 5. Consentimiento o asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Competencias digitales y gestión pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochirí, 2024.

Investigador: Areli Jacob de la Cruz Davila

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Competencias digitales y gestión pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochirí, 2024”, cuyo objetivo es demostrar la relación entre las competencias digitales y la gestión pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochirí, 2024. Esta investigación es desarrollada por un estudiante del programa de estudio de maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Ate, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de 3 instituciones públicas de la provincia de Huarochirí.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Objetivo de Desarrollo Sostenible 4: Educación de calidad, donde se busca contribuir al desarrollo integral de los estudiantes y la promoción de una educación equitativa e inclusiva.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en las tres instituciones seleccionadas. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Areli Jacob de la Cruz Davila email: acruzda@ucvvirtual.edu.pe y asesor Consuelo Del Pilar, Clemente Castillo email: cclumentec@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS DIGITALES Y GESTIÓN PEDAGÓGICA



Consentimiento informado

La elaboración de una tesis para obtener el grado académico es una tarea común y constante para los estudiantes. Por lo tanto, se desea determinar el nivel de relación que existe entre las Competencias Digitales y la Gestión Pedagógica en docentes.

La participación en este estudio es voluntaria y tendrá una duración aproximada de 15 a 20 minutos, la información se mantendrá confidencial y será utilizada solo para fines académicos. Asimismo usted puede retirarse en cualquier momento, aunque se apreciaría que complete el cuestionario completo.

Ante cualquier duda sobre el presente trabajo, puede comunicarse con Areli Jacob de la Cruz Dávila (responsable de la investigación) al correo: acruzda@ucvvirtual.edu.pe

¿Aceptas participar? *

Si

No

Enlace de Formulario Google
<https://forms.gle/uZC1m5hE2ecnKGxJ7>

Anexo 7. Análisis complementario

Prueba de normalidad en el programa SPSS V. 26

PRUEBA DE NORMALIDAD.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Explorar
 Título
 Notas
 Resumen de proc
 Pruebas de norm:
 Gráficos Q-Q norm
 Título
 COMPETENC
 GESTIÓN PE
 Gráficos Q-Q norm
 Título
 COMPETENC
 GESTIÓN PE
 Diagramas de caj

```

/CINTERVAL 95
/MISSING LISTWISE
/NOTOTAL.
  
```

➔ Explorar

Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
COMPETENCIAS DIGITALES	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
GESTIÓN PEDAGÓGICA	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
COMPETENCIAS DIGITALES	,102	70	,066	,984	70	,530
GESTIÓN PEDAGÓGICA	,071	70	,200 [*]	,967	70	,062

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.
 a. Corrección de significación de Lilliefors

Correlaciones entre variable competencias digitales y gestión pedagógica en el programa SPSS V. 26

CORRELACION V1_V2.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Correlaciones
 Título
 Notas
 Correlaciones

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=V1_GP V2_GP
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
  
```

➔ Correlaciones

Correlaciones

		COMPETENCIAS DIGITALES	GESTIÓN PEDAGÓGICA
COMPETENCIAS DIGITALES	Correlación de Pearson	1	,595**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	70	70
GESTIÓN PEDAGÓGICA	Correlación de Pearson	,595**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	70	70

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones entre variable competencias digitales y la dimensión planificación pedagógica en el programa SPSS V.26

*CORRELACION V1_V2-D1.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Correlaciones
 Título
 Notas
 Conjunto de datos
 Correlaciones
 Registro
 Correlaciones
 Título
 Notas
 Conjunto de datos
 Correlaciones

```
GET
  FILE='F:\jacob datos\DATA.sav'.
  DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.
  CORRELATIONS
  /VARIABLES=v1_CD V2_D1
  /PRINT=TWOTAIL NOSIG
  /MISSING=PAIRWISE.
```

→ **Correlaciones**

[ConjuntoDatos1] F:\jacob datos\DATA.sav

		Competencias digitales	Planificación pedagógica
Competencias digitales	Correlación de Pearson	1	,463**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	70	70
Planificación pedagógica	Correlación de Pearson	,463**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	70	70

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones entre variable competencias digitales y la dimensión ejecución pedagógica en el programa SPSS V.26

*Resultado1 [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Correlaciones
 Título
 Notas
 Correlaciones

```
CORRELATIONS
/VARIABLES=v1_CD V2_D2
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

→ **Correlaciones**

		Competencias digitales	Ejecución pedagógica
Competencias digitales	Correlación de Pearson	1	,514**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	70	70
Ejecución pedagógica	Correlación de Pearson	,514**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	70	70

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones entre variable competencias digitales y la dimensión dirección pedagógica en el programa SPSS V.26

*Resultado2 [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Correlaciones
 Titulo
 Notas
 Correlaciones

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=V1_CD V2_D3
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
  
```

→ **Correlaciones**

		Competencia s digitales	Dirección pedagógica
Competencias digitales	Correlación de Pearson	1	,460**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	70	70
Dirección pedagógica	Correlación de Pearson	,460**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	70	70

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones entre variable competencias digitales y la dimensión evaluación pedagógica en el programa SPSS V.26

*Resultado3 [Documento4] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Correlaciones
 Titulo
 Notas
 Correlaciones

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=V1_CD V2_D4
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
  
```

→ **Correlaciones**

		Competencia s digitales	Evaluación pedagógica
Competencias digitales	Correlación de Pearson	1	,570**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	70	70
Evaluación pedagógica	Correlación de Pearson	,570**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	70	70

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Anexo 8. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN EN UNA INSTITUCIÓN

Matucana, 12 de junio del 2024

Señor:
Mg. Luis Alberto Coca Lazo
Director
I.E. Julio César Tello
Presente.-

Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación del III ciclo, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos de obtención de mi título de grado de maestro.

En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su Institución Educativa y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada: "Competencias digitales y gestión pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochiri, 2024". En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la Institución Educativa, salvo que se crea a bien su socialización.

Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenado por el director (a).

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

De la Cruz Dávila Arell Jacob
DNI: 42516802



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN EN UNA INSTITUCIÓN

Casapalica, 12 de junio del 2024

Señor:
Abanto Berrospi José Orlando
Director
I.E. N° 21601 "Jorge Basadre Grohmann"
Presente.-

Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación del III ciclo, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos de obtención de mi título de grado de maestro.

En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su Institución Educativa y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada: "Competencias digitales y gestión pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochiri, 2024". En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la Institución Educativa, salvo que se crea a bien su socialización.

Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenado por el director (a).

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

De la Cruz Dávila Areli Jacob
DNI: 42516802



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSTANCIA DE ACEPTACIÓN

Sr. Areli Jacob de la Cruz Davila

Estudiante de Maestría en Administración de la Educación UCV-Ate

Presente

Asunto: Autorización para la realización del proyecto de investigación

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, asimismo hacer de su conocimiento que, en calidad de director de la Institución Educativa Julio Cesar Tello, autorizo la ejecución de su proyecto de investigación al estudiante Areli Jacob de la Cruz Davila, cuyo título del proyecto de investigación es: "Competencias digitales y gestión pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochirí, 2024".

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por su gran preocupación para poder solucionar problemas de la población.

Atentamente,



Mg. Luis Alberto Coca Lazo
DIRECTOR DEL CE. JULIO C. TELLO
MATUCANA, HUAROCHIRI

Luis Alberto Coca Lazo
DIRECTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSTANCIA DE ACEPTACIÓN

Sr. Areli Jacob de la Cruz Davila

Estudiante de Maestría en Administración de la Educación UCV-Ate

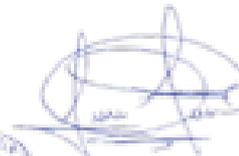
Presente

Asunto: Autorización para la realización del proyecto de investigación

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, asimismo hacer de su conocimiento que, en calidad de director de la Institución Educativa N° 21601 "Jorge Basadre Grohmann", autorizo la ejecución de su proyecto de investigación al estudiante Areli Jacob de la Cruz Davila, cuyo título del proyecto de investigación es: "Competencias digitales y gestión pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochirí, 2024".

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por su gran preocupación para poder solucionar problemas de la población.

Atentamente,



LIC. JOSÉ O. ABANTO BERROSPI
DIRECTOR

Abanto Berrospi José Orlando
DIRECTOR

Anexo 9. Otras evidencias

Base de datos

Variable 1: competencias digitales

Nº	COMPETENCIAS DIGITALES																							total_V1						
	Información y alfabetización informacional					total	Comunicación y colaboración					total	Creación de contenido digital				total	Seguridad		total	Resolución de problemas						total			
	1	2	3	4	5		6	7	8	9	10		11	12	13	14		15	16		17	18	19		20	21		22	23	
1	5	4	5	3	3	20	5	5	4	3	4	3	24	3	3	5	4	15	5	5	10	4	3	3	4	3	3	20	89	
2	4	4	3	3	3	17	4	4	4	3	4	4	23	3	3	4	4	14	4	3	7	3	4	3	3	3	4	20	81	
3	3	2	4	3	3	15	4	5	2	2	5	3	21	3	2	4	4	13	4	3	7	4	3	1	3	3	3	17	73	
4	5	5	4	5	3	22	5	5	5	5	4	4	28	4	4	5	5	18	5	5	10	5	5	5	4	5	5	29	107	
5	4	4	5	5	5	23	5	3	2	3	3	5	21	4	4	4	3	15	5	5	10	5	5	5	5	5	5	30	99	
6	4	3	5	4	4	20	4	4	3	4	5	4	24	4	4	4	5	17	5	5	10	5	5	4	4	4	4	3	25	96
7	3	4	4	3	3	17	3	3	2	2	2	3	15	2	2	3	2	9	3	3	6	3	3	3	2	2	3	16	63	
8	3	4	4	4	5	20	5	5	3	3	3	3	22	3	2	4	3	12	5	4	9	3	3	1	3	3	2	15	78	
9	5	5	5	5	3	23	5	5	4	5	5	4	28	5	5	5	5	20	5	5	10	5	5	4	5	5	3	27	108	
10	5	4	5	3	4	21	5	4	5	4	4	5	27	4	3	5	5	17	5	5	10	4	3	4	4	3	5	23	98	
11	1	1	1	1	5	9	5	5	5	1	5	5	26	1	1	5	5	12	5	5	10	5	1	4	5	5	4	24	81	
12	3	2	5	2	3	15	4	5	3	3	2	5	22	4	2	3	5	14	5	5	10	4	3	2	2	2	2	1	14	75
13	3	3	5	3	3	17	3	3	2	3	4	2	17	3	2	3	3	11	3	3	6	3	4	3	3	3	1	17	68	
14	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	5	5	10	5	5	5	5	5	5	30	115	
15	4	3	3	2	3	15	5	5	4	3	3	3	23	2	3	3	5	13	5	3	8	5	3	2	3	4	3	20	79	
16	3	3	4	4	3	17	5	3	3	3	4	4	22	4	3	4	3	14	3	4	7	4	4	4	4	3	3	22	82	
17	4	2	3	4	3	16	5	5	4	4	4	3	23	4	4	5	4	17	5	4	9	4	4	3	4	3	4	22	87	
18	5	5	5	4	3	22	5	5	4	4	4	3	25	3	5	3	4	15	3	4	7	3	3	3	3	2	2	16	85	
19	5	5	5	4	4	23	5	5	5	5	5	5	30	4	5	5	5	19	5	4	9	4	4	5	5	4	3	25	106	
20	4	3	4	3	4	18	4	3	2	3	2	1	15	3	2	3	3	11	4	3	7	3	3	2	2	3	2	15	66	
21	4	5	4	4	4	21	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	5	16	4	4	8	4	3	3	3	2	2	17	86	
22	3	3	3	1	1	11	3	3	3	3	3	4	19	3	3	4	3	13	3	3	6	3	3	3	3	2	2	16	65	
23	4	3	3	4	3	17	5	3	3	3	1	5	22	4	5	5	3	17	5	5	10	4	3	3	5	4	3	1	20	86
24	4	4	4	3	3	18	4	4	4	2	3	3	20	4	3	3	4	14	4	4	8	3	3	3	3	3	3	18	78	
25	3	3	5	3	4	18	5	5	3	1	2	2	18	2	1	3	5	11	3	5	8	4	1	1	3	1	1	11	66	
26	4	3	4	3	3	17	5	4	2	3	2	3	19	4	3	5	5	17	4	4	8	3	4	3	2	3	2	17	78	
27	5	4	4	3	3	19	5	4	3	2	4	1	19	4	1	4	3	12	5	4	9	3	3	1	3	3	1	14	73	
28	2	4	4	2	2	14	3	1	1	2	2	2	11	4	2	4	3	13	3	5	8	4	5	4	3	2	2	20	66	
29	4	3	4	3	3	17	5	4	2	2	3	2	18	4	2	4	4	14	4	2	6	3	4	3	3	2	3	18	73	
30	4	4	4	4	4	20	5	5	4	5	4	5	28	4	5	4	5	18	4	5	9	5	4	5	4	5	5	28	103	
31	4	4	4	3	3	18	4	5	3	3	4	3	22	4	4	4	5	17	3	5	8	4	4	3	2	4	3	20	85	
32	5	4	4	3	3	19	5	5	4	2	2	1	19	2	2	4	3	11	2	2	4	4	3	2	1	1	1	12	65	
33	4	5	4	5	4	22	5	5	4	4	5	4	27	4	4	5	4	17	5	5	10	5	5	4	5	4	4	27	103	
34	4	3	3	4	3	17	4	4	4	4	3	4	23	3	3	3	4	13	4	4	8	4	3	3	3	3	3	19	80	
35	5	4	4	4	4	21	5	5	4	5	1	5	25	3	2	1	3	9	1	2	3	3	3	3	1	4	3	17	75	
36	3	3	3	4	3	16	5	5	5	4	4	3	26	3	2	3	4	12	4	4	8	3	3	1	2	3	2	14	76	
37	3	4	4	4	3	18	4	4	4	4	4	4	24	4	3	3	3	13	4	4	8	4	5	3	3	3	4	22	85	
38	4	5	4	4	4	21	4	5	4	4	5	5	27	4	3	4	5	16	4	5	9	4	4	3	3	4	4	22	95	
39	5	4	4	4	4	21	5	4	4	4	2	3	22	3	2	4	2	11	3	3	6	4	4	4	4	4	3	23	83	
40	3	2	2	3	3	13	5	5	4	3	3	3	23	2	3	4	3	12	1	2	3	3	2	2	4	3	2	16	67	
41	3	3	3	4	2	15	3	3	3	1	3	2	15	3	2	4	3	12	3	3	6	3	2	2	2	2	1	12	60	
42	5	4	4	4	4	21	4	3	3	2	2	3	17	3	3	4	4	14	4	3	7	3	3	2	2	3	3	16	75	
43	5	5	5	4	4	23	5	5	1	4	5	3	23	4	2	4	4	14	5	4	9	3	3	2	2	4	2	16	85	
44	3	3	5	5	2	18	4	2	2	1	1	2	12	3	2	5	5	15	1	1	2	4	1	2	4	2	1	14	61	
45	3	2	5	2	3	15	5	5	5	2	4	4	25	3	2	5	5	15	4	4	8	4	4	2	3	2	3	18	81	
46	4	4	5	3	4	20	5	5	3	2	5	4	24	3	2	3	2	10	4	4	8	4	4	4	4	2	4	22	84	
47	3	4	3	3	4	17	5	3	3	2	5	4	22	3	3	5	4	15	3	4	7	4	5	3	5	4	4	25	86	
48	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	4	3	23	3	3	3	3	12	4	4	8	3	3	3	3	4	3	19	77	
49	4	4	4	5	4	21	4	4	2	3	4	4	21	3	4	4	3	14	3	4	7	4	4	3	4	4	4	23	86	
50	5	1	3	3	3	15	5	5	5	3	2	1	21	5	3	2	2	12	1	2	3	1	4	1	1	1	3	11	62	
51	4	3	3	4	3	17	4	4	3	3	4	4	22	4	3	4	4	15	4	3	7	3	3	4	3	3	3	19	80	
52	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	3	3	22	4	4	4	4	16	3	3	6	4	3	3	3	3	3	19	83	
53	4	3	3	4	5	19	5	5	5	3	3	4	25	4	4	4	2	14	4	4	8	4	3	3	4	3	3	20	86	
54	4	4	5	4	4	21	5	5	5	3	5	4	27	4	4	4	5	17	5	4	9	5	4	3	4	3	2	21	95	
55	3	3	5	3	4	18	3	2	4	1	2	2	14	3	3	3	5	14	5	5	10	5	5	3	1	3	3	20	76	
56	5	1	4	3	3	16	4	4	3	1	3	1	16	3	1	1	2	7	3	3	6	3	3	3	3	3	3	18	63	
57	3	3	3	3	3	15	4	3	3	1	2	1	14	2	1	1	1	5	1	1	2	1	3	1	1	1	1	8	44	
58	4	4	3	2	2	15	4	4	3	2	2	2	17	4	3	4	3	14	3	2	5	3	3	3	3	2	4	18	69	
59	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	4	19	4	5	9	5	5	5	5	5	5	30	112	
60	3	3	3	2	2	13	3	3	4	3	3	3	19	2	3	2	2	9	2	2	4	2	2	3	3	2	2	14	59	
61	4	4	4	5	4	21	3	3	3	4	4	3	20	4	4	4	4	16	4	4	8	4	4	4	4	4	4	24	89	
62	5	4	4	4	3	20	5	5	4	1	2	2	19	4	5	4	4	17	4	4	8	3	4	4	3	3	3	19	83	

Base de datos

Variable 2: gestión pedagógica

Nº	GESTIÓN PEDAGÓGICA																							total	Total_V2		
	Planificación pedagógica					total	Ejecución pedagógica					total	Dirección pedagógica					total	Evaluación pedagógica							total	
	1	2	3	4	5		6	7	8	9	10		11	12	13	14	15		16	17	18	19	20				21
1	5	5	5	5	4	24	4	5	5	3	4	3	24	5	5	3	2	15	1	5	5	1	1	5	18	81	
2	4	5	5	5	3	22	3	5	5	3	3	3	22	3	3	3	3	12	3	4	4	3	3	4	21	77	
3	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	4	18	2	4	4	2	2	4	18	90	
4	5	5	4	5	5	24	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	20	5	4	5	5	4	4	27	100	
5	5	5	5	5	4	24	4	5	5	5	3	4	26	5	5	4	4	18	4	4	4	4	4	4	24	92	
6	4	5	5	5	3	22	4	4	5	4	4	3	24	5	5	5	4	19	4	4	4	4	4	4	24	89	
7	4	4	4	4	3	19	3	4	4	3	3	2	19	4	4	3	2	13	2	4	4	1	1	4	16	67	
8	5	4	5	5	3	22	5	5	4	3	3	1	21	3	3	3	2	11	3	3	3	3	5	4	21	75	
9	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	4	5	29	5	5	4	5	19	4	4	4	3	4	5	24	96	
10	5	5	5	5	4	24	5	5	4	5	5	4	28	5	5	4	4	18	4	5	5	4	3	4	25	95	
11	5	5	5	5	4	24	4	4	5	4	4	4	25	4	4	4	1	13	5	5	5	4	1	5	25	87	
12	5	5	5	5	3	23	3	5	5	3	3	3	22	5	5	3	3	16	3	4	4	2	2	4	19	80	
13	5	5	5	5	4	24	4	5	5	4	4	2	24	4	4	4	1	13	3	4	4	3	3	3	20	81	
14	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	30	105	
15	5	5	5	5	4	24	4	5	5	5	4	5	28	5	5	5	5	20	3	5	5	3	3	4	23	95	
16	4	4	5	4	3	20	4	5	4	4	5	5	27	5	4	4	4	17	3	4	3	4	3	4	21	85	
17	5	5	5	5	3	23	4	5	4	4	4	2	23	5	5	4	3	17	2	4	5	2	2	5	20	83	
18	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	4	5	29	5	3	4	4	16	3	3	5	5	2	5	23	93	
19	5	5	5	5	3	23	5	5	5	5	3	5	28	4	3	5	4	16	3	5	5	3	3	4	23	90	
20	4	5	5	5	3	22	5	5	5	4	4	4	27	5	5	4	5	19	3	4	4	3	3	4	21	89	
21	5	5	5	5	5	25	4	5	5	5	4	4	27	4	5	5	5	19	4	5	5	3	4	5	26	97	
22	3	4	4	4	3	18	5	5	4	4	3	5	26	4	4	5	3	16	3	4	5	3	3	5	23	83	
23	5	5	5	5	3	23	3	5	5	3	3	4	23	5	5	5	5	20	3	5	5	3	1	3	20	86	
24	4	5	4	4	3	20	3	3	4	3	4	3	20	3	4	3	3	13	3	4	3	3	4	3	20	73	
25	3	3	3	3	2	14	4	3	4	4	1	5	21	5	5	4	4	18	3	3	2	1	1	3	13	66	
26	5	5	5	5	2	22	3	5	4	3	3	3	21	5	5	3	5	18	3	5	4	3	3	3	21	82	
27	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	4	5	29	5	5	4	4	18	2	4	5	1	1	5	18	90	
28	5	5	5	5	3	23	3	5	5	4	3	4	24	4	5	4	5	18	2	5	5	3	3	5	23	88	
29	2	4	4	4	2	16	4	4	4	4	3	3	22	3	4	4	2	13	3	3	3	2	2	5	18	69	
30	4	5	4	5	4	22	5	4	5	4	5	4	27	5	4	5	4	18	5	4	5	4	5	4	27	94	
31	5	5	5	5	4	24	4	5	5	4	3	3	24	5	4	3	5	17	3	5	5	4	3	5	25	90	
32	5	5	5	5	4	24	3	5	4	4	4	4	24	5	5	5	4	19	3	3	4	2	2	4	18	85	
33	5	5	4	5	3	22	4	5	4	4	3	5	25	3	3	5	4	15	4	5	5	4	4	5	27	89	
34	4	4	4	4	4	20	4	4	4	3	3	3	21	4	4	3	3	14	3	4	4	4	3	4	22	77	
35	3	5	5	5	4	22	5	5	5	4	4	3	26	3	3	2	4	12	3	4	5	4	4	5	25	85	
36	5	5	5	5	2	22	5	5	5	5	3	4	27	3	3	4	1	11	1	3	5	3	1	4	17	77	
37	3	4	5	4	4	20	4	4	4	4	5	2	23	3	3	3	3	12	2	3	4	3	4	4	20	75	
38	4	5	5	5	4	23	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	3	4	4	4	4	4	23	86	
39	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	3	3	21	4	4	4	3	15	2	4	4	4	3	4	21	77	
40	3	4	4	4	2	17	3	4	4	3	2	3	19	2	3	3	2	10	3	4	3	3	2	3	18	64	
41	4	4	4	5	4	21	5	5	5	2	3	3	23	3	2	3	2	10	2	3	3	1	2	3	14	68	
42	4	4	5	5	3	21	4	5	4	4	3	4	24	5	5	3	2	15	3	4	3	3	2	4	19	79	
43	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	4	1	25	4	4	4	1	13	1	4	4	1	1	4	15	77	
44	2	5	4	4	4	19	4	4	4	4	2	4	22	3	3	4	3	13	4	4	4	3	2	4	21	75	
45	5	5	5	5	5	25	3	4	5	3	5	5	25	4	3	5	2	14	2	4	5	3	2	5	21	85	
46	4	4	4	5	1	18	4	4	3	4	3	4	22	5	4	4	2	15	1	3	4	2	2	4	16	71	
47	5	4	4	5	3	21	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	2	14	3	4	4	4	4	4	23	81	
48	4	4	4	4	4	20	3	4	4	3	3	4	21	5	5	4	3	17	3	4	4	3	3	4	21	79	
49	4	4	4	4	4	20	4	4	4	3	3	3	21	4	3	4	2	13	2	4	4	2	2	4	18	72	
50	2	2	3	4	2	13	2	3	2	1	1	1	10	1	1	3	3	8	1	1	2	1	1	1	7	38	
51	3	4	4	4	3	18	3	4	5	4	3	3	22	4	4	3	3	14	3	4	4	3	3	4	21	75	
52	5	4	4	4	3	20	3	4	4	3	3	3	20	3	4	4	4	15	4	4	3	4	3	3	21	76	
53	5	5	5	5	3	23	4	5	5	3	3	3	23	4	4	3	2	13	2	3	3	3	3	4	18	77	
54	5	4	5	5	2	21	4	5	5	3	5	4	26	5	5	3	4	17	3	4	5	3	3	5	23	87	
55	5	5	5	5	4	24	3	5	5	4	3	3	23	5	5	4	4	18	3	5	5	3	2	4	22	87	
56	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	5	4	5	5	5	5	29	104	
57	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	18	63	
58	5	5	4	4	4	22	3	5	5	5	4	4	26	4	4	4	4	16	4	4	4	4	3	4	23	87	
59	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	5	20	5	5	5	4	4	5	28	102	
60	4	2	5	4	3	18	3	4	5	2	3	1	18	4	3	2	1	10	1	4	3	2	2	4	16	62	
61	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	5	20	4	4	4	4	4	4	24	98	
62	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	5	4	28	5	5	3	3	16	3	3	3	3	3	5	20	89	
63	3	4	4	4	3	18	3	4	4	3	3	3	20	4	3	3	2	12	3	4	4	3	2	4	20	70	
64	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	3	2	17	4	4	2	3	13	3	3	3	3	3	3	18	62	
65	4	3	4	4	3	18	3	3	4	3	3	2	18	4	3	3	3	13	2	4	4	2	3	4	19	68	
66	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24	84	
67	5	5	5	5	5	25	4	5	5	4	4	4	26	5	4	5	2	16	4	5	5	4	4	5	27	94	
68	5	5	5	5	4	24	3	5	5	3	4	1	21	5	4	2	1	12	1	5	4	1	1	5	17	74	
69	5	5	5	5	5	25	5	5	5	3	3	3	24	5	5	5	1	16	1	5	5	1	1	5	18	83	
7																											

Frecuencia descriptiva

Variable 1: Competencias digitales y dimensiones

Tabla de frecuencia

COMPETENCIAS DIGITALES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	1	1,4	1,4	1,4
	MEDIA	44	62,9	62,9	64,3
	ALTA	25	35,7	35,7	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

INFORMACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	2	2,9	2,9	2,9
	MEDIA	38	54,3	54,3	57,1
	ALTA	30	42,9	42,9	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

COMUNICACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	5	7,1	7,1	7,1
	MEDIA	36	51,4	51,4	58,6
	ALTA	29	41,4	41,4	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

CREACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	7	10,0	10,0	10,0
	MEDIA	42	60,0	60,0	70,0
	ALTA	21	30,0	30,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

SEGURIDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	11	15,7	15,7	15,7
	MEDIA	20	28,6	28,6	44,3
	ALTA	39	55,7	55,7	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

RESOLUCIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
▶ Válido	BAJA	13	18,6	18,6	18,6
	MEDIA	41	58,6	58,6	77,1
	ALTA	16	22,9	22,9	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Variable 2: Gestión pedagógica y dimensiones

FRECUENCIA_V2_DIMENSIONES.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Tabla de frecuenc
 - Título
 - GESTIÓN PE
 - PLANIFICACI
 - EJECUCIÓN
 - DIRECCIÓN
 - EVALUACIÓN
- Gráfico de barras
 - Título
 - GESTIÓN PE
 - PLANIFICACI
 - EJECUCIÓN
 - DIRECCIÓN
 - EVALUACIÓN

FRECUENCIES VARIABLES=V2 V2_D1 V2_D2 V2_D3 V2_D4
/BARCHART PERCENT
/ORDER=ANALYSIS.

▶ **Frecuencias**

Estadísticos

		GESTIÓN PEDAGÓGICA	PLANIFICACIÓN	EJECUCIÓN	DIRECCIÓN	EVALUACIÓN
N	Válido	70	70	70	70	70
	Perdidos	0	0	0	0	0

Tabla de frecuencia

GESTIÓN PEDAGÓGICA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO EFICIENTE	1	1,4	1,4	1,4
	EFICIENTE	25	35,7	35,7	37,1
	MUY EFICIENTE	44	62,9	62,9	100,0
	Total	70	100,0	100,0	



- Resultado
 - Registro
 - Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Tabla de frecuenc
 - Título
 - GESTIÓN PE
 - PLANIFICACI
 - EJECUCIÓN
 - DIRECCIÓN
 - EVALUACIÓN
 - Gráfico de barras
 - Título
 - GESTIÓN PE
 - PLANIFICACI
 - EJECUCIÓN
 - DIRECCIÓN
 - EVALUACIÓN

MUY EFICIENTE	44	62,9	62,9	100,0
Total	70	100,0	100,0	

PLANIFICACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	EFICIENTE	12	17,1	17,1	17,1
	MUY EFICIENTE	58	82,9	82,9	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

EJECUCIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO EFICIENTE	1	1,4	1,4	1,4
	EFICIENTE	23	32,9	32,9	34,3
	MUY EFICIENTE	46	65,7	65,7	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

DIRECCIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO EFICIENTE	1	1,4	1,4	1,4
	EFICIENTE	32	45,7	45,7	47,1
	MUY EFICIENTE	37	52,9	52,9	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

EVALUACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO EFICIENTE	3	4,3	4,3	4,3
	EFICIENTE	40	57,1	57,1	61,4
	MUY EFICIENTE	27	38,6	38,6	100,0
	Total	70	100,0	100,0	