



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas de la Escala de Mecanismos de  
Desconexión Moral (MMDS-S) en adolescentes  
de Lima Norte, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Bocanegra Loro, Cecilia ([orcid.org/0000-0003-4619-5571](https://orcid.org/0000-0003-4619-5571))

Díaz Chuquimango, Rosa Yanela ([orcid.org/0000-0002-5250-3385](https://orcid.org/0000-0002-5250-3385))

**ASESOR:**

Mg. Sotomayor Albites, Charlies Albert ([orcid.org/0000-0001-7632-7235](https://orcid.org/0000-0001-7632-7235))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Psicométrica**

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**LIMA – PERÚ**

2024

## **DEDICATORIA**

Queremos dedicar esta tesis a nuestras madres. Reyna Ruiz, tu presencia ha sido una fuente de inspiración inagotable, valoramos enormemente tu dedicación y ejemplo de perseverancia y lucha. Martha, aunque ya no estés físicamente con nosotros, tu amor sigue siendo una guía en nuestras vidas y te recordamos con cariño en cada paso que damos. También deseamos hacer mención especial a Esther, tu presencia ha sido un regalo invaluable, y te agradecemos por tu apoyo incondicional a lo largo de este camino. A nuestros queridos hermanos, Arturo, Rebeca y José, les damos las gracias por estar a nuestro lado, este logro también es de ustedes. A Aparicio Fernández por el apoyo brindado durante todo el proceso. A nuestras queridas mascotas, Michi y Freud. Vuestra compañía y cariño han sido una fuente inagotable de alegría. Por último, pero no menos importante, Arturo José. Tu valentía y determinación para asumir el papel de padre y madre durante estos años han sido admirables.

## **GRADECIMIENTO**

Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a los docentes que nos han acompañado y guiado a lo largo de todos estos años de formación académica.

A nuestro asesor, Mg. Charlies Albert Sotomayor Albites, por guiarnos con sus amplios conocimientos y experiencia durante todo el proceso en la elaboración de esta investigación. También le dedicamos por los conocimientos, pasión y la enseñanza que han dejado una huella imborrable en nuestras vidas. A Mabel B., Karina S., Karina T., Fernando Q., Julio C. y Luis B., y a Orlando., queremos agradecerles de todo corazón por vuestra labor excepcional como educadores.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SOTOMAYOR ALBITES CHARLIES ALBERT, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de Mecanismos de

Desconexión Moral (MMDS-S) en adolescentes de Lima Norte, 2023

", cuyos autores son BOCANEGRA LORO CECILIA, DIAZ CHUQUIMANGO ROSA YANELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CHARLIES ALBERT SOTOMAYOR ALBITES <b>DNI:</b> 46471129 <b>ORCID:</b> 0000-0001-7632-7235	Firmado electrónicamente por: CSOTOMAYORAL el 02-01-2024 12:57:56

Código documento Trilce: TRI - 0715320





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, BOCANEGRA LORO CECILIA, DIAZ CHUQUIMANGO ROSA YANELA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada:

"Propiedades psicométricas de la Escala de Mecanismos de

Desconexión Moral (MMDS-S) en adolescentes

de Lima Norte, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
ROSA YANELA DIAZ CHUQUIMANGO <b>DNI:</b> 76461865 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5250-3385	Firmado electrónicamente por: RDIAZCH22 el 02-01-2024 22:55:56
CECILIA BOCANEGRA LORO <b>DNI:</b> 73804198 <b>ORCID:</b> 0000-0003-4619-5571	Firmado electrónicamente por: BBOCANEGRALO el 02-01-2024 22:00:09



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vii
ÍNDICES DE TABLAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	8
III. METOLOGÍA.....	18
3.1 Tipo y Diseño de investigación.....	18
3.2 Variables y operacionalización .....	18
3.3 Población, muestra y muestreo.....	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5 Procedimientos.....	22
3.6 Métodos de análisis de datos.....	24
3.7 Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS.....	28
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES.....	45
VII. RECOMENDACIONES.....	46
REFERENCIAS.....	47
ANEXOS.....	61

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1.</b> Matriz de validez de contenido DM.....	38
<b>Tabla 2.</b> Análisis estadístico de los ítems modelo1 (n=1045) .....	39
<b>Tabla 3.</b> Análisis estadístico de los ítems del modelo 2.....	40
<b>Tabla 4.</b> Análisis estadístico de los ítems DM del modelo 3.....	41
<b>Tabla 5.</b> Condiciones preliminares comparativos del modelo 1, 2 y 3 en el proceso del AFE de la Escala de Desconexión Moral.....	42
<b>Tabla 6.</b> Análisis factorial exploratorio (AFE) del modelo 1 (n=1045).....	43
<b>Tabla 7.</b> Análisis factorial exploratorio (AFE) del modelo 2.....	43
<b>Tabla 8.</b> Análisis factorial exploratorio (AFE) del modelo 3.....	44
<b>Tabla 9.</b> Índices de ajuste del AFC de los modelos propuestos (n=1045) .....	45
<b>Tabla 10.</b> Índices de fiabilidad de la Escala de Desconexión Moral (n=1045).....	47
<b>Tabla 11.</b> Índices de fiabilidad de la Escala de Desconexión Moral modelo 3.....	47
<b>Tabla 12.</b> Correlación entre la escala de DM y el Cuestionario de Agresividad.....	48

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Estructura de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (n=1045).....	36



## RESUMEN

La investigación evaluó la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S) en adolescentes de Lima Norte en 2023. Utilizando un diseño instrumental y muestreo no probabilístico por conveniencia, se analizaron psicométricamente los ítems, revelando valores aceptables. En la validez de contenido, el análisis de V. de Aiken obtuvo valores adecuados ( $V \geq .80$ ). El análisis factorial exploratorio (AFE) mostró una adecuada adecuación muestral ( $KMO = .92$ ), y el análisis factorial confirmatorio indicó índices de ajuste satisfactorios ( $TLI = .90$ ,  $CFI = .92$ ,  $RMSEA = .04$ ,  $SRMR = .04$ ). La validez convergente mostró correlación significativa (.65) con el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. La escala total demostró confiabilidad con un Alfa de Cronbach de .86 y un omega de McDonald de .87, respaldando la validez y confiabilidad del instrumento.

Palabras clave: Validez, Confiabilidad, Desconexión moral, Psicometría

## ABSTRACT

The research evaluated the Moral Disconnection Mechanisms Scale (MMDS-S) in adolescents from Lima Norte in 2023. Using an instrumental design and non-probabilistic convenience sampling, the items were psychometrically analyzed, revealing acceptable values. In content validity, V. Aiken's analysis obtained adequate values ( $V \geq .80$ ). The exploratory factor analysis (EFA) showed adequate sampling adequacy ( $KMO = .92$ ), and the confirmatory factor analysis indicated satisfactory fit indices ( $TLI = .90$ ,  $CFI = .92$ ,  $RMSEA = .04$ ,  $SRMR = .04$ ). Convergent validity showed a significant correlation (.65) with the Buss and Perry Aggression Questionnaire. The total scale demonstrated reliability with a Cronbach's alpha of .86 and a McDonald's omega of .87, supporting the validity and reliability of the instrument.

Key words: Validity, Reliability, Moral disconnection, Psychometrics.

## I. INTRODUCCIÓN

La violencia es una preocupante realidad que está afectando a numerosas personas en todo el mundo (Velásquez et al., 2012), este fenómeno se presenta de diversas formas como el abuso físico y psicológico (Cahui et al., 2022), además se caracteriza por la intención deliberada de una persona de causar daño a otra mediante el uso de la fuerza física u otras formas de coerción. Como resultado, se busca obligar al individuo perjudicado a actuar en contra de su voluntad (Martínez, 2016).

Entre los jóvenes este tema resulta un problema significativo a nivel global. Las estadísticas revelan que se producen alrededor de 200,000 homicidios cada año en el rango de edades de 10 a 29 años, lo que representa aproximadamente el 43% de todos los asesinatos cometidos en todo el mundo. Además, se ha observado que el homicidio ocupa el cuarto lugar como causa de muerte en este grupo de edad, y que el 83% de las víctimas son hombres jóvenes (OMS, 2020).

En el Perú, según la Plataforma Digital Única del Estado Peruano (2022), la incidencia de violencia es alarmante y no es ajena a esta realidad, existen alrededor de 2754 adolescentes y adultos jóvenes entre los 15 a 25 años con problemas en la ley penal, 50% de dicha población cometió infracciones contra el patrimonio, el 27% ha cometido violación contra la libertad sexual, el 13% cometió una infracción a la integridad física y la salud, el 8.5% ha cometido delitos contra la seguridad pública, el 1.8% restante de la población ha cometido otras infracciones asociadas a la violencia.

Según los informes del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) y el Ministerio de Educación (MINEDU, 2021), se revela una preocupante incidencia de violencia en el entorno educativo. El INEI informa que el 68,5% de la población entre 12 y 17 años ha experimentado violencia psicológica y/o física en la escuela, con un 41,0% sufriendo violencia psicológica, un 2,9% siendo víctimas de violencia física y un 24,6% padeciendo ambos tipos de violencia.

A su vez, el MINEDU documenta un aumento significativo de casos de ciberacoso durante el período de 2020 a abril de 2021, totalizando 341 incidentes a nivel nacional.

El 54% de estas agresiones provino de adolescentes que utilizaron tecnologías para acosar a sus compañeros, mientras que el 46% restante fue perpetrado por el personal de las instituciones educativas. Estos actos de agresión coincidieron con la adaptación a las tecnologías durante la pandemia de COVID-19.

Adicionalmente, el informe del MINEDU para el año 2022 indica que entre enero y octubre se abordaron 1634 casos de violencia escolar en general. Estos incluyen 3834 casos de violencia física, 3113 casos relacionados con violencia psicológica y 1796 casos de acoso sexual. La recopilación de datos se llevó a cabo a través de la plataforma virtual del Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (SÍSeVe). Este conjunto de informes evidencia un preocupante aumento en los casos de violencia escolar, destacando la necesidad urgente de abordar este problema en el ámbito educativo.

Del mismo modo, se han observado notables repercusiones en los distintos fenómenos de criminalidad y violencia en la zona de Lima Norte, lo cual se considera una situación sumamente preocupante, ya que afecta los derechos esenciales de cada individuo, como el derecho a la vida, la libertad y la seguridad. En comparación con años anteriores, se ha registrado un incremento significativo de índices delictivos y detenciones en distritos como Comas, Los Olivos, Independencia, San Martín de Porres y Ancón, acumulando un total de 6718 casos (INEI, 2023); estos lugares han sido afectados por denuncias relacionadas con delitos contra la salud pública y contra la libertad sexual.

En la actualidad, existe un evidente interés en diversos estudios los cuales se centran en analizar los factores predisponentes que generan violencia en los adolescentes. Estos estudios (Canchila et al., 2018; Abadio et al., 2021; Falla et al., 2023) se enfocan en examinar la desconexión moral en entornos educativos y han encontrado una correlación significativa entre este fenómeno y las conductas violentas (Férriz et al., 2019), acoso físico (Dominguez et al., 2023), acoso verbal (Correa y Gómez, 2021) y acoso social en niños y jóvenes (Rubio et al., 2017). Además, se ha confirmado que a medida que aumenta la agresividad física o verbal,

tanto directa como indirecta, también se incrementa el uso de estrategias de desconexión moral, lo cual valida comportamientos socialmente reprobables (Valega et al., 2018). Esto, a su vez, disminuye el sentido de empatía y de comportamiento prosocial hacia el beneficio colectivo (Giulio et al., 2018; Gómez y Narváez, 2019).

La desvinculación moral, según Moore (2015), es un concepto que se ha centrado en comprender comportamientos antisociales, lo cual resulta relevante para comprender las conductas agresivas en los adolescentes. Es evidente que existen múltiples elementos que pueden incrementar la probabilidad de que los menores adopten comportamientos violentos o criminales (Ccopa-Quispe et al., 2020), estos factores pueden ser de naturaleza individual, social o ambiental y también pueden contribuir al desarrollo de trastornos conductuales o emocionales (Souza y Aparecida, 2019). En este sentido, el estudio de la desvinculación moral se considera una herramienta útil y valiosa en la comprensión de las conductas agresivas en los adolescentes, ya que proporciona un enfoque interdisciplinario para analizar los factores que pueden influir en el desarrollo de comportamientos violentos.

Las investigaciones realizadas por Navas et al. (2020), Gómez y Narváez (2019), y Bautista et al. (2021) confirman que el estudio de la DM es enriquecedor para comprender de manera integral el acoso y las conductas antisociales en niños, adolescentes y jóvenes. Estos estudios resaltan la importancia de analizar este constructo en la rama de las ciencias sociales y la violencia (Canchila et al., 2018).

Según el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI, 2023) en el contexto peruano, se ha observado un gran aumento en los problemas asociados a la desconexión moral en adolescentes. Algunos de estos problemas incluyen la delincuencia (Férriz et al., 2019), el acoso escolar (Correa y Gómez, 2021; Abadio et al., 2021; Fitzpatrick y Bussey, 2018), el ciberacoso (Domínguez et al., 2023), y la discriminación (Carrera et al., 2018), entre otros. Estos fenómenos representan desafíos importantes que requieren atención y acciones adecuadas para prevenir y abordar la desconexión moral y sus consecuencias en la sociedad peruana.

Se ha observado una falta de estudios instrumentales que permitan medir la desconexión moral en adolescentes, lo que resalta la necesidad de contar con una variedad de instrumentos confiables para lograr una adecuada validez y cuantificación de este constructo (Concha-Salgado et al., 2022).

En este contexto, se destaca la importancia de revisar las propiedades psicométricas del instrumento propuesto, la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S), para realizar un análisis riguroso. Evaluar la fiabilidad del instrumento es esencial para garantizar su consistencia y estabilidad a lo largo del tiempo y en distintos contextos, lo que proporciona mediciones consistentes y reproducibles. Además, el proceso de estandarización establece normas que guían la administración y puntuación, facilitando la comparación de puntuaciones con una muestra representativa (Martínez y Villota, 2022).

Otro beneficio es contar con instrumentos psicométricos que midan la desconexión moral en adolescentes del contexto peruano surge debido a la importancia de la evaluación psicológica en la comprensión de las dificultades y desafíos que enfrentan. Según Jorge (2018), la evaluación psicológica proporciona información valiosa sobre el estado emocional, cognitivo y conductual de los individuos, lo cual permite al psicólogo comprender mejor su situación. Además, esta evaluación facilita la identificación de fortalezas y recursos internos que pueden utilizarse en el proceso de intervención.

En el ámbito de la evaluación de la moralidad, uno de los instrumentos más utilizados es el Test de Desarrollo Moral para Estudiantes Universitarios (DIT) de Rest (1986). Este test se utiliza para medir los niveles morales de cada individuo. En el ámbito de la evaluación de la desconexión moral, existen diferentes instrumentos disponibles. Uno de ellos es la Escala de Desvinculación Moral desarrollada por Moore et al. (2015), la cual se centra en el descompromiso moral y el comportamiento no ético en el ámbito laboral. Otro instrumento es la escala de desvinculación moral cívica desarrollada por Caprara et al. (2009), que se enfoca en evaluar la desconexión moral en el ámbito cívico. Además, del cuestionario de McAlister (2001), que mide los niveles de desconexión moral en el apoyo a las acciones militares. También está

disponible el cuestionario de Hymel et al. (2005), que se utiliza para evaluar la DM en estudiantes.

Para este caso en particular, se vio pertinente utilizar la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S) propuesta por Bandura et al. (1999), debido a su respaldo teórico y sus amplios antecedentes en investigaciones científicas. Esta escala ha sido traducida y adaptada en diferentes países de Latinoamérica, lo que permite su aplicación en el contexto específico que nos concierne.

A pesar de que existe un amplio uso de la escala DM y la desconexión moral es un tema que está ganando relevancia en el campo de la investigación sobre la violencia, se ha identificado una escasez de estudios a nivel nacional que se centren en el análisis de las sus propiedades psicométricas de esta escala. En el Registro Nacional de trabajos de Investigación (2022), solo se encontró una investigación de pregrado que abordaba esta temática en universitarios. Además, no se han hallado artículos nacionales en repositorios reconocidos como Redalyc, Scielo, EBSCO, ScienceDirect, Scopus y otras bases de datos. Es relevante destacar que, según Orozco et al. (2022), la Escala de Desconexión Moral es considerada uno de los instrumentos más utilizados para medir este constructo, superando a otros instrumentos destinados a identificar los diferentes MD en adolescentes. Estos hallazgos subrayan la necesidad de llevar a cabo un estudio que evalúe las propiedades psicométricas de esta escala.

Después de lo descrito anteriormente, se plantea la siguiente interrogante ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral en adolescentes de Lima Norte, 2023?

Esta investigación se justifica teóricamente al identificar una brecha en el conocimiento del constructo a nivel nacional. Varios estudios previos han señalado observaciones sobre las dimensiones del constructo, lo que ha generado inestabilidad en su estructura interna. Estas observaciones evidencian la necesidad de explorar la sostenibilidad de los modelos teóricos utilizados en su medición. Según Fernández (2020), se basa en la importancia de ampliar el conocimiento en enfoques teóricos, abordar las lagunas existentes, promover el análisis y el debate académico, y contribuir al avance de la investigación científica. Por lo tanto, se reconoce la

relevancia de este componente en cualquier estudio, especialmente en niveles académicos más avanzados.

A nivel metodológico, dadas las limitadas investigaciones psicométricas en el contexto peruano que respaldan la confiabilidad y validez del constructo en cuestión, es importante llevar a cabo una validación adecuada. Esto permitirá verificar y comparar los hallazgos desarrollados en diferentes contextos sociales y demográficos. Además, se considera fundamental investigar más a fondo en el grupo de adolescentes, con el objetivo de corroborar si el constructo se ajusta al contexto y la realidad de nuestro país. Contar con instrumentos validados que permitan la detección y caracterización precisa del constructo proporciona una base sólida y genera interés en futuros investigadores. Asimismo, López et al. (2019) exhortan que una validación rigurosa de los instrumentos es esencial para garantizar la solidez y confiabilidad de la investigación, evitando posibles repercusiones negativas en el ámbito social, constructivo y en la vida de las personas involucradas. La obtención de resultados confiables respaldados por evidencia científica sólida es fundamental para tomar decisiones informadas y acertadas.

A nivel práctico, resultará beneficioso para los profesionales de diversas disciplinas utilizar un instrumento con propiedades adecuadas para realizar evaluaciones psicológicas y llevar a cabo intervenciones oportunas. Esto permitirá una medición más precisa de ciertos comportamientos asociados a la violencia. En términos de relevancia social, este estudio contribuirá a mejorar los procesos de evaluación e intervención de comportamientos desadaptativos relacionados con la desconexión moral. Al mismo tiempo, fomentará la implementación de programas de promoción y prevención dirigidos a la población estudiantil. Dentro del mismo contexto, Fernández (2020) explica que la justificación práctica en la investigación se relaciona con la generación de aportes prácticos, resolución de problemas y propuestas de estrategias para su solución.

Se plantea como objetivo general de la investigación analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S) en adolescentes de Lima Norte. Como objetivos específicos tenemos los siguientes: A) Analizar la validez basada en el contenido mediante el criterio de juicios de expertos,



B) Examinar las características de los ítems de la escala de desconexión moral, C) Analizar la validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, D) Analizar los índices de confiabilidad mediante el alfa de Cronbach y omega de McDonald, E) Analizar la validez basada en la relación con la variable Agresión

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se describirán algunas de las investigaciones más destacadas en el campo de estudio. A pesar de la escasez de investigaciones a nivel nacional, se ha observado una mayor amplitud de estudios a nivel internacional. Si bien no se encontraron estudios de gran impacto, se han utilizado referencias de tesis y otras líneas de investigación para complementar la información.

A nivel nacional tenemos la investigación de Fernández y Huamán (2022) que analizaron las propiedades psicométricas de la escala de DM, la muestra fue de 334 estudiantes universitarios que comprenden desde los 18 a 25 años. Al realizar la estimación de los ítems, detectaron que el 4, 13 y 20, tuvieron valoraciones no aceptables. En la validez del contenido fue realizada a través del análisis de V. de Aiken en donde obtuvieron una puntuación de .80, respecto a la validez del constructo mediante el análisis factorial confirmatorio (GFI= .92, TLI= .94, CFI= .96, RMSEA= .12, SRMR= .02), para un AFC mediante KMO obtuvo un indicador de .948, mostrando adecuados valores. Respecto a la validez con otra variable tuvo un valor de significancia mayor de .65 demostrando un grado de discriminación con la prueba de Satisfacción con la Vida. Finalmente obtuvo un Alfa de Cronbach de .96 y en el omega de .96, demostrando confiabilidad, pero con observaciones en la validez de contenido.

Además, Espinoza y Jacinto (2020) realizaron la evaluación instrumental de la escala de DM de la versión en español, la muestra fue de 359 estudiantes universitarios que comprendía entre las edades de 18 y 30 años. La validez de contenido se elaboró mediante coeficiente V de Aiken obteniendo una puntuación de .70. El análisis factorial confirmatorio ( $\chi^2/gf=1.26$ , SRMR= .06, RMSEA =.04, CFI= .95 y TLI=.94). Con respecto a la confiabilidad se evaluó mediante el coeficiente de omega cuyos valores fueron de .65 a .81 demostrando ser una escala con adecuados índices de confiabilidad y de validez.

A nivel internacional, se llevó a cabo el estudio realizado por Bautista et al., (2020) elaboraron la adaptación y la evaluación de la validez del constructo de la escala. La población estaba constituida por 1212 estudiantes de nivel primaria y secundaria del noroeste de México. Se realizó el AFC donde se respetó la estructura

factorial propuesta inicialmente (Bandura et al., 1996) los índices de ajuste fueron ( $\chi^2=48.53$ ), ( $gl=20$ ); ( $CFI=.98$ ,  $RMSEA=.06$ ), los cuales son aceptables. Los valores de covarianza estuvieron una puntuación por arriba de .80. Con respecto a los valores de fiabilidad de McDonald, fueron de .93. Por último, la escala de desconexión moral presentó validez concurrente ya que tuvo una correlación directa con la escala de rol de espectadores.

Orozco et al. (2022) realizaron el análisis de validez factorial de la escala de DM. La muestra estuvo conformada por 480 universitarios mexicanos con el rango de edad entre los 17 y los 25 años. Se realizó el análisis de la estructura interna mediante el AFC obtuvo como valores 0.90 además de un ( $RMSEA=.08$ ), ( $CFI=.95$ ), estableciendo un modelo de segundo orden que mostraba mejores valores para ello se tuvo que eliminar los ítems 3,4,5,27 y 28 considerándose solo 27 reactivos con los puntajes de ( $GFI=0.92$ ,  $CFI 0.98$ ,  $RMSEA 0.04$ ). En la fiabilidad se realizó mediante el alfa de Cronbach con un .89 indicando ser adecuado. Finalmente, la validez por factores se realizó mediante el Alfa de Cronbach mostrando valores superiores a .70 demostrando fiabilidad del instrumento.

Concha-Salgado et al. (2022) llevaron a cabo el análisis de validez de constructo del MD original de (Bandura et al. 1996). La muestra consistió en 528 adolescentes chilenos entre las edades de 14 a 18 años. El AFE del modelo unidimensional compuesto por 32 ítems establecido por la teoría de Bandura, no se ajustó satisfactoriamente, se procedió a realizar el AFC ( $RMSEA = .73$ ,  $CFI = .96$ ,  $SRMR = .04$ ) detectando solo 10 ítems de un solo factor de mecanismos de desconexión que mostraron adecuadas cargas factoriales con un ajuste de ( $\chi^2 = 85.4$ ,  $gl = .35$ ,  $RMSEA = .074$ ,  $IC = 90$ ;  $CFI = .962$ ;  $TLI = .951$ ;  $SRMR = .054$ ). Respecto a la fiabilidad se realizó mediante el coeficiente de omega con un valor de .86. En cuanto a la validez concurrente tuvo una correlación positiva con la conducta abusiva contra iguales ( $p= .250$ ), la conducta antisocial violenta ( $p=.366$ ), y la delincuencia autoinformada ( $p = .380$ ). El porcentaje de varianza explicada fue del 12.5%.

Gómez-Tabares et al. (2022) realizaron el análisis de la estructura factorial, psicométrica y la invariancia factorial en cuanto al sexo, la edad y la ciudad de la

MMDS. La población consistió en un total de 1431 universitarios comprendidos entre las edades de 18 y 30 años de Colombia. El AFC reveló una estructura de una dimensión. Las cuales están agrupadas por ocho mecanismos de la desconexión moral que obtuvo una varianza de 54.17%, además realizaron el análisis analizó mediante la extracción de que mostró un índice KMO de .920. Finalmente, el modelo cuatro obtuvo un ajuste adecuado ( $\chi^2 = 12.514$ , RMSEA = .010, TLI = .999, AGFI = .993, CFI = 1.00, ECVI = .044 CMIN/df = 1.138). Realizaron en análisis de fiabilidad mediante el coeficiente de omega obteniendo valores superiores a .80 por cada factor. Con respecto a MD obtuvo una correlación negativa con la empatía y las tendencias prosociales.

Herrera-López et al. (2022) realizaron la validez del instrumento de la escala de roles de observadores del bullying desde la perspectiva de desvinculación moral propuesta por Bandura. La muestra estaba conformada por 1019 estudiantes colombianos que comprenden entre las edades de 10 y 20 años. Se analizaron la validez predictiva con el DM y la Escala de 5 Roles de los Observadores de Bullying que es una escala que mide los cinco componentes de espectadores de bullying, el cual muestra óptimas características psicométricas. Durante el análisis, se observó que el papel de agresor se relaciona directamente con la comparación ventajosa, la atribución de culpa y la deshumanización. Por otro lado, el papel de defensor se asocia inversamente con el desplazamiento de responsabilidad y la deshumanización. Obteniendo un análisis explicativo y predictivo del rol del observador del acoso escolar, desde la visión teoría de los mecanismos de desligamiento moral de Bandura.

Adicionalmente, García-Vázquez et al. (2019) desarrollaron el análisis de las propiedades psicométricas del MMDS-S en niños mexicanos que experimentaron situaciones de acoso. La muestra fue de 661 estudiantes entre las edades de 9 y 13 años. Se evaluaron la validez concurrente, la confiabilidad y la estructura interna. En el AFC, se observaron mejores ajustes en el modelo multidimensional, compuesto por 3 factores, que demostró un mejor ajuste en los datos en comparación con el modelo unidimensional. Los valores obtenidos fueron  $\chi^2 = 123.71$ , gl= 80, con índices de ajuste de RMSEA = .03 y CFI= .96. En cuanto a la confiabilidad, fue con el coeficiente de McDonald, se obtuvieron valores superiores a .70. En conclusión, se determinó

que el instrumento posee propiedades psicométricas adecuadas para medir la variable de desconexión moral. Además, en cuanto a la validez concurrente, se identificó una relación negativa con la escala de emociones morales de la empatía- compasión.

Marín et al. (2019) realizaron el análisis y la validez instrumental para la medición de la empatía y la desconexión moral por medio online, utilizaron el trabajo de Bandura et al. 1996). La muestra consistía en 1081 estudiantes de nacionalidad española con las edades de 11 hasta los 19 años. El AFC encontró cuatro factores con la varianza de 58.9%, además de obtener índices cuyos valores fueron: NFI=.99, NNFI=.99, CFI=.99, RMSEA=.04 gl=98. La confiabilidad se efectuó mediante el Alfa de Cronbach con un valor de .91, indicando tener adecuadas evidencias de confiabilidad.

Para comenzar con las teorías que se relacionan al tema iniciamos con la teoría de la desconexión moral de Bandura (1966) la cual ha ganado amplio reconocimiento en los últimos años debido a su importancia en la comprensión del comportamiento humano. Esta teoría, que se deriva de los trabajos previos de Bandura sobre el aprendizaje social, tiene como principal enfoque la manera en que los individuos pueden separar su sentido de responsabilidad moral de las acciones inmorales que realizan (Gurgel, 2011).

Asimismo, es fundamental destacar que la teoría de Bandura se diferencia de otras teorías relacionadas en el campo de la psicología moral. Por ejemplo, la teoría del desarrollo moral de Kohlberg que se concentra en el razonamiento moral, así como la forma en que los juicios morales evolucionan a lo largo del tiempo (Barra, 1987). Por otro lado, Bandura se enfoca en los mecanismos que permiten a las personas desconectar su comportamiento inmoral de las normas morales que poseen (Bandura et al., 1996).

Según la perspectiva de Bandura, el comportamiento moral de las personas está influido por procesos cognitivos de autorregulación que les permiten controlar su conducta y actuar de manera ética. En este sentido, la teoría de la desconexión moral tiene un impacto en el crecimiento de los procesos mentales de los individuos, ya que justifica o minimiza comportamientos moralmente reprobables. Por otro lado, la

agencia moral refleja la capacidad de realizar acciones humanitarias y resistirse a actos inhumanos. En contraposición, la desconexión moral representa una disminución en la agencia moral y se manifiesta en la falta de justificaciones morales para las acciones realizadas (Gurgel, 2011).

La teoría involucra ocho mecanismos de desconexión utilizados por las personas para racionalizar su comportamiento censurable. El primero es la justificación moral que se emplea para argumentar que una acción criticable fue realizada con propósitos nobles o en beneficio del bien común (Bolaño –Pérez 2022). El segundo mecanismo es el etiquetado eufemístico, consiste en utilizar un lenguaje o terminología suavizada y menos condenatoria para describir o etiquetar acciones que son moralmente desviadas. Las personas recurren a palabras o frases que disminuyen la carga moral asociada con su comportamiento, lo que les facilita reducir la disonancia cognitiva y encontrar justificaciones para sus acciones inmorales. Al emplear este mecanismo, buscan suavizar la percepción negativa de sus actos, lo que les permite sentirse menos culpables y justificar su comportamiento inapropiado (Falla et al., 2023).

El tercero es la comparación ventajosa, mediante el cual las personas comparan sus acciones inmorales con acciones aún más inmorales de otros, con el propósito de justificar o minimizar la gravedad de su propio comportamiento. Al contrastar sus acciones con casos extremos, las personas tienden a percibir su comportamiento como menos perjudicial en comparación. Esto les permite mantener una imagen positiva de sí mismos y encontrar razones que respalden sus acciones, brindándoles una justificación para su comportamiento inapropiado (García, 2019).

El cuarto es el desplazamiento de la responsabilidad que es un mecanismo en el cual las personas evaden la responsabilidad de sus acciones inmorales al atribuirla a otros individuos o factores externos. Pueden culpar a superiores, líderes, órdenes de autoridad o influencias sociales por haberlos impulsado a actuar de manera inapropiada. Al transferir la responsabilidad a factores externos, se reduce la sensación de culpabilidad personal y se busca justificar el comportamiento inmoral. Al hacerlo, las personas evitan enfrentar las consecuencias de sus acciones y se eximen de asumir la responsabilidad moral que les corresponde (Ortega et al. 2002; Rubio- Garay et al., 2017).

En el quinto lugar encontramos a la difusión de responsabilidad que implica subestimar o negar las consecuencias negativas de los actos inmorales. Las personas tienden a minimizar el daño que sus acciones pueden causar a otros, lo que les permite justificar y continuar con su comportamiento inmoral. Al reducir la importancia o el impacto de las consecuencias, se disminuye la sensación de responsabilidad moral que recae sobre ellos (Perez, 2019).

El sexto mecanismo es la distorsión de consecuencia, en el cual las personas distorsionan las consecuencias de sus acciones inmorales al reinterpretar o reevalúan los resultados para hacerlos parecer menos perjudiciales o más aceptables. Se centran en los aspectos positivos o beneficios derivados de su comportamiento inmoral, mientras minimizan o ignoran los aspectos negativos. Esta distorsión les permite mantener una imagen positiva de sí mismos y justificar sus acciones (Canchila et al., 2018).

El séptimo mecanismo es la atribución de culpa, que implica asignar responsabilidad a otra persona o grupo por una acción reprochable. En este contexto, se utiliza para minimizar la responsabilidad individual en una acción censurable. Al atribuir la culpa a otros, se busca reducir la sensación de culpabilidad personal y, por lo tanto, justificar el comportamiento inmoral (Moreno, 2020). El octavo mecanismo es la deshumanización, que implica negar la humanidad o la identidad moral de las víctimas, tratándolas como objetos o cosas insignificantes. Las personas utilizan un lenguaje deshumanizante o estereotipos para distanciarse emocionalmente de las consecuencias negativas de sus acciones inmorales. Al percibir a las víctimas como menos humanas, se reduce la empatía y se facilita la justificación de los actos inmorales (Martínez et al., 2017 y Gómez-Tabares et al., 2021).

Esta teoría sostiene que los procesos cognitivos y emocionales rigen una función elemental en la estimulación de los mecanismos de desconexión moral. Estos procesos interactúan entre sí de manera compleja y pueden influenciarse mutuamente, lo que permite la justificación y la continuación de comportamientos inmorales (Noguera et al. 2011). Por ejemplo, si una persona se siente amenazada o temerosa, es más probable que justifique

su comportamiento inmoral como una respuesta necesaria para protegerse a sí misma. De esta manera, las cogniciones y las emociones pueden reforzarse mutuamente durante el proceso de desconexión moral, ya que las creencias distorsionadas pueden generar emociones que justifiquen aún más el comportamiento inmoral.

Es importante destacar que tanto la cognición como la emoción en la desconexión moral están influenciadas por factores sociales y culturales. Las normas sociales, los valores culturales y las influencias del entorno social tienen la capacidad de moldear los procesos mentales y afectivos relacionados en la justificación y la desconexión moral. Por ejemplo, si una sociedad tiene normas o prácticas que minimizan la gravedad de ciertos comportamientos inmorales, esto puede afectar la manera en la que los individuos interpretan y evalúan sus propias acciones inmorales (Noguera et al., 2011).

Es pertinente destacar la importancia de comprender el concepto de psicometría en el contexto de este estudio. Según Meneses (2013), citando a Jones y Thissen (2007), la psicometría se define como un campo cuantitativo que se dedica principalmente a desarrollar modelos y métodos breves para describir y obtener conclusiones a partir de la recopilación de datos en la investigación psicológica. Este campo se centra en el uso de instrumentos como pruebas y tiene como objetivo medir fenómenos psicológicos, lo cual contribuye al avance de la evaluación psicológica.

Asimismo, es relevante mencionar la presencia de los test o instrumentos de evaluación, los cuales permiten medir diversas variables de interés. Según Muñiz (2010), los test representan una herramienta fundamental en la psicometría, ya que permiten medir y evaluar variables de interés de manera objetiva. Su objetivo principal es lograr la imparcialidad en la evaluación, evitando cualquier tipo de sesgo y garantizando la equidad de trato de todas las personas.

Dentro del mismo campo es importante mencionar a la confiabilidad que es la ausencia de errores de medida, es decir que tan fiable o consistente son las puntuaciones obtenidas después de aplicar un instrumento. El alfa de Cronbach es la media correlacional entre una variable a otra que pertenecen a la misma escala, se pueden calcular de diferente manera, desde las varianzas de correlación de los ítems



Es importante destacar que tanto la cognición como la emoción en la desconexión moral están influenciadas por factores sociales y culturales. Las normas sociales, los valores culturales y las influencias del entorno social tienen la capacidad de moldear los procesos mentales y afectivos relacionados en la justificación y la desconexión moral. Por ejemplo, si una sociedad tiene normas o prácticas que minimizan la gravedad de ciertos comportamientos inmorales, esto puede afectar la manera en la que los individuos interpretan y evalúan sus propias acciones inmorales (Noguera et al., 2011).

Es pertinente destacar la importancia de comprender el concepto de psicometría en el contexto de este estudio. Según Meneses (2013), citando a Jones y Thissen (2007), la psicometría se define como un campo cuantitativo que se dedica principalmente a desarrollar modelos y métodos breves para describir y obtener conclusiones a partir de la recopilación de datos en la investigación psicológica. Este campo se centra en el uso de instrumentos como pruebas y tiene como objetivo medir fenómenos psicológicos, lo cual contribuye al avance de la evaluación psicológica.

Asimismo, es relevante mencionar la presencia de los test o instrumentos de evaluación, los cuales permiten medir diversas variables de interés. Según Muñiz (2010), los test representan una herramienta fundamental en la psicometría, ya que permiten medir y evaluar variables de interés de manera objetiva. Su objetivo principal es lograr la imparcialidad en la evaluación, evitando cualquier tipo de sesgo y garantizando la equidad de trato de todas las personas.

Dentro del mismo campo es importante mencionar a la confiabilidad que es la ausencia de errores de medida, es decir que tan fiable o consistente son las puntuaciones obtenidas después de aplicar un instrumento. El alfa de Cronbach es la media correlacional entre una variable a otra que pertenecen a la misma escala, se pueden calcular de diferente manera, desde las varianzas de correlación de los ítems

que sería el Alfa de Cronbach estandarizado. Por último, los análisis de ítems se refieren al estudio de los ítems o preguntas que son respondidas de forma individual en una prueba de corrección objetiva, dentro de un grupo específico de población. Según Aiken (2003, p.73), los baremos son un método utilizado para interpretar los puntajes obtenidos en una prueba, y se utilizan para indicar la posición relativa de una persona en relación con la distribución de puntajes de otros individuos de la misma edad, grado, género u otras características demográficas. Ramos (2018) también señala que, tanto en las pruebas psicológicas como en las pruebas pedagógicas, es común trabajar con baremos en lugar de puntos directamente ya estos proporcionan categorías de referencia primaria, como equivalencia de edad, grado, percentil y puntajes estandarizados, permitiendo la comparación significativa de los resultados entre diferentes individuos.

Además, la American Educational Research Association, American Psychological Association, y National Council on Measurement in Education (2014) menciona que las pruebas psicológicas son necesarios los estándares de calificación, elección, administración, interpretación y seguridad de las pruebas psicológicas los cuales enfatizan en la necesidad de que los administradores estén conscientes de sus limitaciones, seleccionen pruebas adecuadas respaldadas por evidencia, sigan procedimientos estandarizados, interpreten los resultados de manera apropiada y protejan la confidencialidad de los datos de los evaluados. Esto garantiza la precisión, imparcialidad y confiabilidad de las evaluaciones psicológicas.

Del mismo modo, explican que para las pruebas educativas se requieren estándares en el diseño y desarrollo de evaluaciones. Esto implica una planificación cuidadosa, capacitación adecuada, respaldo documental de las asignaciones formativas, consideración de la imparcialidad y accesibilidad de las pruebas, y la inclusión de información contextual en los reportes de puntajes. Además, se deben tomar medidas para evitar la preparación de la prueba, documentar el diseño y algoritmos de calificación, desarrollar normas locales y garantizar la calidad técnica y accesibilidad de las pruebas por computadora y multimedia.

Asimismo, la administración, calificación y presentación de reportes de evaluaciones educativas deben asegurar la seguridad y confiabilidad de la administración de las pruebas, precisión en la calificación de los resultados y una presentación clara de la información para facilitar su interpretación (American Educational Research Association, American Psychological Association, y National Council on Measurement in Education, 2014).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y Diseño de investigación**

Esta investigación es de tipo aplicada, puesto que va direccionado en definir la información mediante los conocimientos científicos, para finalmente puedan ser utilizados de manera práctica y solventar necesidades específicas (CONCYTEC, 2018).

La investigación es de diseño instrumental, de estudio psicométrico debido a que se evaluaron las cualidades de medición, como la validez y confiabilidad (Sánchez et al., 2018) de una escala de desconexión moral, y de esa manera otros profesionales lo empleen al querer evaluar aquel constructo y, por ende, predecir la conducta del examinado (Alarcón, 2008).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Variable 1: Desconexión Moral**

**Definición conceptual:** Bandura (2002) define a la desvinculación moral a la conducta humana que desliga sus las propias normas y valores mediante la justificación moral, el lenguaje sancionador y la comparación social exonerativa, mediante la difusión o desplazamiento de la responsabilidad; ignorando o minimizando los efectos perjudiciales de sus propias acciones; y atribución de culpa deshumanizando a quienes son las víctimas. Por otro lado, Rubio et al., (2017) refieren que aquellos mecanismos de desvinculación moral implican una serie de reinterpretación de ciertas conductas desfavorables e inhumanas, minimizando el rol del autor del daño, falsificando o distorsionando la magnitud de las consecuencias del comportamiento violento, y la retribución de culpa y deshumanización de la víctima.

**Definición operacional:** La escala de DM es estimada como uno de los instrumentos psicológicos más relevante en la medición del constructo. Se utilizará la escala mecanismos de desconexión moral propuesta de Bandura y sus colaboradores en el año 1999. Adaptado por Rubio-Garay et al., (2017) en la versión en español que utiliza los ocho mecanismos de desconexión moral descritos por Bandura y sus contribuidores (1996).

**Dimensiones:** La escala de desconexión moral está compuesta por tres dimensiones: Desconexión de Despersonalización, Desconexión por irresponsabilidad y Desconexión por racionalización.

**Escala de medición:** La medición es de tipo Likert. Está compuesto por 32 ítems y es de medición ordinal.

### **3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis**

**Población:** Es una totalidad de elementos a estudiar, de las cuales pueden ser personas, al igual que animales y objetos, esta agrupación comparten aspectos y características similares o en común (Matos et al.,2020). En el caso de este estudio, la población se estima en 993,380 adolescentes entre 12 y 17 años residentes de Lima Metropolitana, según los datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022).

#### **Criterios de inclusión**

- Adolescentes que viven o residen en Lima Norte.
- Adolescentes que estén estudiando en colegios de entidades públicas o privadas
- Pertenecientes en el rango de edad de 15 a 18 años

#### **Criterios de exclusión**

- Adolescentes cuyos padres no han aceptado firmar el consentimiento informado.
- Adolescentes que no finalizan los cuestionarios o responden con otras opciones que no correspondan a las establecidas.
- Adolescentes que no pertenezcan a una institución educativa.

**Muestra:** Es el subconjunto de la población del cual se recolectarán los datos pertinentes para generalizar resultados, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

Asimismo, se realizó el cálculo muestral mediante la calculadora de Soper (2020) la cual permite obtener la cantidad mínima para detectar el efecto en un tamaño de muestra determinado. Los parámetros adecuados en la muestra son

necesario contar con 1045 individuos. Siguiendo las recomendaciones de estos investigadores, el estudio se basará en una muestra de 1045 adolescentes.

**Muestreo:** Según Otzen y Manterola (2017) El muestreo tiene como finalidad estudiar las relaciones existentes entre la distribución de una variable “y” en una población “z” y la distribución de esta variable en la muestra a estudio. El tipo de muestreo se ejecutará por la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia (Arias et al., 2016).

**Unidad de análisis:** Un/a adolescente de entre 15 a 18 años, ubicado en la zona norte de Lima.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica:** Se emplea en este estudio la encuesta que tiene como objetivo realizar la identificación de los caracteres de uno o más participantes mediante la prueba de medición y será utilizado para recopilar información, independientemente del campo en el que se utilice (Morgan et al., 2018).

**Instrumentos:** Este estudio cuenta con la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral y Cuestionario de Agresión de Buss y Perry que mide la conducta y sentimientos agresivos.

**La Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S)**, fue propuesta por Bandura et al. (1996) en Italia, es un instrumento que tiene como finalidad evaluar la falta de compromiso moral y analizar los comportamientos violentos y transgresores. Este instrumento está compuesto por 8 dimensiones y 32 ítems, cada uno de los mecanismos está representado por un conjunto de cuatro ítems cada uno, la administración es de manera individual y de tiempo indefinido. Cada uno de los reactivos tienen respuestas con una escala de puntuación de 1 a 5, al finalizar las puntuaciones se suman con cada uno de los 32 reactivos que la conforman, la puntuación máxima teórica que podría obtener una persona en la escala sería de 160 puntos.

#### **Propiedades psicométricas originales del instrumento**

La confiabilidad del instrumento tuvo valores de .82 y .93 mediante el coeficiente de alfa de Cronbach. Además, se realizó un análisis de varianza del instrumento,

i revelando una estructura una factorial que explicó el 16.2% de la varianza total.

### **Propiedades psicométricas española**

El estudio realizado por Rubio-Garay et al. (2017) adaptó y tradujo la escala a la versión en español. La fiabilidad de la escala, se realizó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo un valor de .82, lo cual demostró ser adecuado. Además, se encontraron correlaciones fuertes entre la puntuación total de la MMDS y los factores de primer orden, que variaron entre 0.82 y 0.88. Entre los mecanismos de deshumanización que mostraron una correlación más estrecha con la puntuación total, se destacaron la justificación moral ( $r = 0.74, p < 0.01$ ) y la atribución de culpa ( $r = 0.76, p < 0.01$ ). El AFC mostró índices de ajuste adecuados, lo que sugiere una estructura multidimensional

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Se trabajó con una muestra total de 203 adolescentes, cuyas edades estuvieron conformadas entre los 15 y 18 años. Antes de utilizar la escala, se realizó una validación de contenido en la que todos los ítems fueron aceptados por 5 jueces expertos. Posteriormente, se llevó a cabo el análisis de confiabilidad. Los resultados indicaron una baja confiabilidad en las dimensiones 4, 5, 6, 7 y 8, con puntajes de alfa de Cronbach de ( $\alpha = .462, \alpha = .660, \alpha = .621, \alpha = .666$  y  $\alpha = .636$ ) respectivamente. Los puntajes de omega de McDonald fueron ( $\omega = .497, \omega = .664, \omega = .634, \omega = .687$  y  $\omega = .640$ ) para las mismas dimensiones. Además, se realizó un análisis de validez mediante el AFC, el cual arrojó índices inadecuados de bondad de ajuste. Los valores reportados fueron ( $X^2/gl = 2.84, SRMR = .0732, RMSEA = .0954, CFI = .755$  y  $TLI = .718$ ). Ante estos resultados, se decidió llevar a cabo un AFE utilizando el método de extracción de residuo mínimo y la rotación oblimin. Como resultado, se extrajeron gradualmente 13 ítems, logrando una escala ajustada con solo dos factores. Esta nueva escala demostró una alta confiabilidad tanto a nivel global como por cada factor, con puntajes de alfa de Cronbach y omega de McDonald que oscilaban entre .79 y .90 en ambos análisis. En el análisis general, el puntaje no fue inferior a .91, lo que indica una alta confiabilidad. Además, se realizó nuevamente el AFC para evaluar la validez por estructura interna de la escala ajustada. Los resultados obtenidos mostraron índices adecuados de bondad de ajuste, con valores de ( $X^2/gl = 1.73, SRMR = .0478, RMSEA = .0603, CFI = .925$  y  $TLI = .915$ ). También se evidenció una

validez convergente en conjunto con el cuestionario de agresividad, obteniendo una puntuación de .64 mediante el análisis de correlación de Pearson. Esto demuestra que la escala tiene suficiente evidencia para ser aplicada en la población objetivo.

#### **Cuestionario de Agresión de Buss y Perry:**

Se utilizó la versión adaptada en el Perú por (Matalinares, et. al.2012), el cuestionario evalúa los diferentes elementos de la agresividad, se aplica entre los 11 a 25 años, el instrumento consta de 29 reactivos que están organizados por cuatro factores que son las siguientes: agresión verbal, agresión física, la dimensión hostilidad y la ira. De tipo Likert con puntuaciones de 5, 4, 3, 2 y 1 respectivamente, con dos ítems inversos (15 y 24).

#### **Propiedades psicométricas originales:**

La confiabilidad del instrumento alfa de Cronbach es de .88, la fiabilidad respecto a sus las escalas tenemos la de agresividad física obtuvo un 0.88, agresividad verbal 0.71, ira 0.68 y hostilidad un 0.65. Las correlaciones entre ítem-test oscilan entre 0,072 y 0,45.

#### **Propiedades psicométricas peruana:**

La fiabilidad del instrumento se realizó por medio del alfa de Cronbach obtuvo como puntuación de .83. Se observa que para el caso de la variable Ira tenía una carga factorial de .81, mostrando ser aceptable. Además, se realizó la validez de constructo mediante el AFE dando como resultado llega a explicar el 60,8% de la varianza total.

### **3.5 Procedimientos**

Para garantizar la calidad y validez de la investigación, se llevaron a cabo una serie de pasos previos a la aplicación de los instrumentos. En primer lugar, se realizó una exhaustiva búsqueda de instrumentos de medición adecuados para la variable de estudio, considerando la relevancia y confiabilidad de los autores. Además, se aseguró de que las escalas fueran de acceso libre y se solicitó las autorizaciones correspondientes por correo electrónico, utilizando el formato de consentimiento de autor proporcionado por la Universidad. En segundo lugar, se procedió a solicitar las cartas de autorización necesarias a la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo. Estas cartas permitirían obtener los permisos requeridos para aplicar los



instrumentos en las instituciones ubicadas dentro del área definida en la investigación. Estas solicitudes fueron firmadas por la jefa de la Escuela Profesional de Psicología, asegurando así el respaldo institucional.

En tercer lugar, se enviaron las cartas a las entidades correspondientes para obtener las autorizaciones requeridas. Después de obtener la aceptación de los directores de las instituciones, se coordinarán los horarios y salones en los que se llevará a cabo la aplicación de los instrumentos. Asimismo, se recabarán los datos de los profesores que estarán a cargo de las horas de clases en las que se aplicarán los instrumentos, asegurando la participación de los adolescentes. Antes de dar inicio a la aplicación de los instrumentos, se llevará a cabo la validación de las escalas. Esta validación se realizará mediante la participación de cinco jueces expertos, quienes evaluarán si los instrumentos abarcan adecuadamente el dominio de contenido de las variables en estudio. Se tomarán en cuenta las sugerencias de los jueces para mejorar y ajustar los instrumentos.

Una vez completado este procedimiento de validación, se procederá a la elaboración del formulario de los instrumentos a aplicar, garantizando así que los mismos sean apropiados y confiables para recolectar los datos necesarios para la investigación. En cuarto lugar, se procederá a seleccionar las autorizaciones correspondientes para la población requerida, siguiendo los formatos proporcionados por la Universidad César Vallejo. Una vez obtenidas las autorizaciones necesarias, se enviarán los formularios de consentimiento informado a cada salón seleccionado para la aplicación. Asimismo, se proporcionarán los formularios de consentimiento y asentimiento a todos los menores que cumplan con los criterios de inclusión en el estudio.

En quinto lugar, se recopilarán los consentimientos y asentimientos, los cuales serán firmados por los padres de los menores. Estos documentos permitirán corroborar que los adolescentes cuentan con el consentimiento informado para participar en el estudio. En caso de que algunos estudiantes no tengan el consentimiento de sus padres, se aplicará el criterio de exclusión establecido, lo cual implicará que no podrán responder el cuestionario. En sexto lugar, se explicarán las instrucciones de cada escala a los participantes y se llevarán a cabo las pruebas.

Durante esta etapa, se responderán las dudas que puedan surgir y se verificará que cada escala sea completada correctamente. En séptimo lugar, se procederá a revisar y filtrar las pruebas de acuerdo con los criterios establecidos previamente. Los puntajes obtenidos en cada escala serán recopilados en una base de datos, con el propósito de realizar un análisis estadístico posterior. Para este análisis, se utilizará el software Jamovi, que facilitará la interpretación y el procesamiento de los datos recopilados.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

En el primer objetivo específico, se llevó a cabo la evaluación de la validez basada en el contenido utilizando la técnica de la V de Aiken mediante una hoja de cálculo de Excel. Para este proceso, se contó con la participación de siete jueces expertos en el campo de la psicología, todos ellos con grados de maestría y doctorado en el área. Los jueces evaluaron y calificaron los elementos del instrumento en términos de pertinencia, relevancia y claridad, utilizando una escala de puntuación de 1 a 4. La técnica de la V de Aiken permitió obtener un índice de acuerdo entre los jueces en relación al contenido de cada elemento del instrumento. La participación de jueces expertos aseguró una evaluación rigurosa y fundamentada en conocimientos especializados, respaldando la calidad y pertinencia de los elementos evaluados (Merino, 2018).

En el cumplimiento del segundo objetivo específico, que implicó examinar las características de los ítems, se tomaron criterios de media, desviación estándar, y el programa utilizado nos proporcionó información como los formatos de respuesta utilizados en la escala (FR), así como las frecuencias que incluyeron la media, la desviación estándar, los coeficientes de asimetría y curtosis. Además, se pudo obtener el índice de homogeneidad y la comunalidad de los ítems y la correlación entre estos, lo que permitió evaluar la consistencia interna y la contribución de cada ítem en el instrumento de medición (Bologna, 2013).

Con el fin de abordar el tercer objetivo específico, que fue determinar la validez basada en la estructura interna se utilizando el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, para lo cual se utilizaron diversas medidas. En primer lugar, se aplicó el AFE para evaluar la idoneidad del muestreo KMO y la prueba de esfericidad de

Bartlett. Estos análisis pudieron revelar inconsistencias en las dimensiones y las cargas factoriales de los ítems. Ante esas posibles inconsistencias, se procedió a realizar 3 modelos para el de la escala, así mismo se utilizó el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) y se evaluaron los índices de ajuste absolutos, como el SRMR y el RMSEA. Además, se consideraron los índices de ajuste comparativos, como el CFI y el TLI. Asimismo, se analizaron las cargas factoriales de cada ítem por dimensión. Estas cargas factoriales proporcionaron información sobre la fuerza de la relación entre cada ítem y la dimensión o constructo que se estuviera evaluando. Este análisis de las cargas factoriales permitió obtener evidencia adicional sobre la validez del instrumento y la consistencia interna de los ítems (Martínez, 2022).

Para abordar el cuarto objetivo específico, se empleó el software Jamovi 2.2 para evaluar la confiabilidad mediante la consistencia interna. Utilizando este software, se calcularon los índices de Alfa de Cronbach y omega de McDonald tanto a nivel global como para cada dimensión de la escala, lo que proporcionó información sobre la fiabilidad del instrumento. Además, el software permitió examinar estadísticas de fiabilidad para cada ítem, como la desviación estándar (DE), la correlación del elemento con otros, la evaluación de la exclusión del elemento utilizando el Alfa de Cronbach y  $\omega$  de McDonald. Este análisis permitió obtener una evaluación detallada de la confiabilidad del instrumento y de cada uno de sus ítems (Ventura y Caycho, 2017).

El quinto objetivo específico tuvo como objetivo analizar la validez basada en la relación con otra variable, para ello se utilizó un software que permitió explorar la matriz de correlaciones, proporcionando evidencia de validez. Se empleó el coeficiente de correlación de Pearson para analizar la presencia de correlaciones positivas o negativas entre las variables, junto con el valor de p correspondiente para evaluar la significancia estadística de dichas correlaciones. Además, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman como una medida no paramétrica para examinar la asociación entre las variables en caso de que la relación no siguiera una distribución normal. Este análisis de correlaciones y sus respectivos valores de p contribuyeron a comprender la relación entre las variables y respaldar la validez del instrumento en relación con otros constructos (Hernández et al., 2018).

### **3.7 Aspectos éticos**

La Organización Mundial de la Salud (2017) establece cuatro principios éticos universales en la investigación: autonomía, no maleficencia, beneficencia y justicia. En nuestra investigación, se considerará el principio de autonomía, el cual se reflejará a través de la participación voluntaria de los sujetos. Nos aseguraremos de que los participantes comprendan plenamente la naturaleza de la investigación y su derecho a participar o retirarse en cualquier momento. Respetaremos sus decisiones autónomas y garantizaremos la confidencialidad y el anonimato de su información personal.

Asimismo, se aplicará el principio de no maleficencia al tomar las medidas necesarias de seguridad y protección para evitar cualquier daño físico, psicológico o emocional innecesario. Una vez que hayamos confirmado que no existe riesgo para los participantes, se les comunicará que participar en la investigación no entraña ningún peligro. Además, se considerará el principio de beneficencia, ya que la información recopilada contribuirá al avance del conocimiento y resultará en beneficios para la sociedad en general. Por último, se aplicará el principio de justicia mediante la recolección de datos de forma anónima, lo que garantizará la confidencialidad completa y la certeza de que la información no se utilizará para ningún propósito distinto al de la presente investigación.

El código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo (2020) dentro del capítulo III, versículo 4° establece principios fundamentales para el desarrollo de investigaciones, incluyendo aquellas que involucran a seres humanos. En nuestra investigación, hemos tenido en cuenta estos lineamientos. En primer lugar, solicitamos el consentimiento libre, expreso e informado de las personas que desean participar en el estudio. Les brindamos información adecuada y comprensible sobre el propósito y la duración del proyecto, así como los beneficios esperados y los riesgos o molestias previstos. Además, reconocemos el derecho de las personas involucradas en la investigación a revocar su consentimiento en cualquier momento, sin que esto les cause desventajas o perjuicios. Respetamos su decisión y nos comprometemos a tomar las medidas necesarias para garantizar que no sufran consecuencias negativas al retirar su consentimiento. También nos comprometemos a entregar los resultados de la investigación a las instituciones que colaboraron con nosotros en el estudio.

Reconocemos la importancia de compartir los hallazgos y los datos obtenidos como parte de la transparencia y la contribución al conocimiento científico.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Matriz de validez de contenido DM*

Ítem	Criterio de Claridad			Criterio de Coherencia			Criterio de Relevancia			A
	V de Aiken	Intervalo de confianza Inferior	95% Superior	V de Aiken	Intervalo de confianza Inferior	95% Superior	V de Aiken	Intervalo de confianza Inferior	95% Superior	
1	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
2	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
3	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
4	0.93	0.724	1.166	0.93	0.724	1.166	0.93	0.724	1.166	Si
5	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
6	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
7	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
8	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
9	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
10	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
11	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
12	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
13	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
14	1.00	0.824	1.176	0.93	0.724	1.166	0.93	0.724	1.166	Si
15	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
16	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
17	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
18	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
19	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
20	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
21	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
22	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
23	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
24	1.00	0.824	1.176	0.93	0.724	1.166	0.93	0.724	1.166	Si
25	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
26	0.60	0.353	0.987	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
27	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
28	0.93	0.724	1.166	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
29	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
30	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
31	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
32	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si

Nota: A= Aceptable

En la tabla 1, se evidencia la calificación de la validez de la escala. Este se obtuvo mediante el coeficiente V de Aiken, basado en los 3 criterios de evaluación, en el cual se mostró que todos los ítems cumplieron con los criterios establecidos teniendo puntuaciones aceptables y estando dentro del rango con valores superiores a .80 (Aiken,1985). Se concluye que los 32 ítems de la escala DM son aceptados.

**Tabla 2**

*Análisis estadístico de los ítems modelo 1(n=1045)*

F	Ítems	FR					M	DE	IHC	g1	g2	h2	A
		1	2	3	4	5							
	dm 3	44.9%	23.6%	16.1%	8.6%	6.8%	2.09	1.25	.53	0.939	0.203	0.45	SI
F1	dm 2	55.2%	23.3%	14.0%	3.6%	3.8%	1.78	1.06	.52	1.404	1.345	0.60	SI
	dm27	42.1%	22.6%	16.6%	10.3%	8.4%	2.2	1.31	.41	0.796	-0.561	0.75	SI
F2	dm 5	39.5%	23.0%	16.2%	10.6%	10.7%	2.3	1.36	.38	0.717	-0.749	0.00	NO
	dm22	31.5%	26.9%	25.4%	9.0%	7.3%	2.34	1.21	.47	0.618	-0.493	0.29	NO
F3	dm21	24.3%	22.6%	26.6%	13.9%	12.6%	2.68	1.32	.36	0.299	-0.993	0.77	SI
	dm30	31.7%	25.2%	23.4%	10.9%	8.8%	2.4	1.27	.41	0.563	-0.714	0.63	SI
F4	dm 9	30.0%	23.4%	26.9%	11.7%	7.9%	2.44	1.25	.38	0.466	-0.76	0.71	SI
	dm16	30.1%	22.6%	21.3%	14.6%	11.3%	2.54	1.35	.39	0.408	-1.037	0.75	SI

Nota: F: actor; FR: Frecuencia de respuesta; A: Aceptable.

En la tabla 2, el modelo 1 evidencio que la media oscila entre 2.00 a 2.68 mostrando que las opciones 1, 2 y 3 fueron las alternativas con más respuestas de los participantes. En la Desviación Estándar entre 1.03 y 1.45; además, de estar cercana a 1.0. Por otro lado, los valores de asimetría y curtosis están dentro del rango de +/-1.5, (Pérez y Medrano, 2010). El índice de homogeneidad corregida (> .30), considerándose ser aceptable (Shieh & Wu, 2014). Respecto a las comunalidades que tiene como valores de >.40 indicando presencia entre factor e ítem, excepto el ítem 5 y 22 no cumplen con los índices aceptables (Meneses, et al.,2013).

**Tabla 3***Análisis estadístico de los ítems DM - modelo 2*

F	Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h <sup>2</sup>	A
		1	2	3	4	5							
	Dm 2	55.2%	23.3%	14.0%	3.6%	3.8%	1.78	1.06	1.04	1.34	.47	0.42	Si
F1	Dm 3	44.9%	23.6%	16.1%	8.6%	6.8%	2.09	1.25	0.93	-0.20	.50	0,54	Si
	Dm9	30.0%	23.4%	26.9%	11.7%	7.9%	2.44	1.25	0.46	-0.76	.45	0.46	SI
F2	Dm 10	34.4%	26.3%	20.3%	12.4%	6.6%	2.31	1.36	0.62	-0.67	.52	0.47	SI
	Dm25	22.3%	21.2%	32.2%	12.9%	11.4%	2.70	1.21	0.25	-0.85	.32	0.76	SI
F3	Dm21	24.3%	22.6%	26.6%	13.9%	12.6%	2.68	1.32	0.29	-0.99	.39	0.51	SI
	Dm22	31.5%	26.9%	25.4%	9.0%	7.3%	2.34	1.27	0.61	-0.49	.46	0.60	SI
F4	Dm 23	25.7%	26.0%	25.8%	12.0%	10.4%	2.55	1.25	0.43	-0.80	.40	0.63	SI
	Dm13	27.1%	23.3%	25.4%	12.2%	12.1%	2.59	1.35	0.39	-1.94	.34	0.71	SI
F5	DM31	40.3%	22.9%	19.3%	11.7%	5.8%	2.20	1.25	0.71	-0.60	.42	0.67	SI

**Nota:** F: actor; FR: Frecuencia de respuesta.

En la Tabla 3, los valores del modelo 2, muestran una media que fluctúa entre 1.78 y 2.70. La Desviación Estándar, con valores entre 1.06 y 1.32, muestra una proximidad a 1.0. Los valores de asimetría y curtosis, por debajo de +/- 1.5 evidenciando una distribución normal. El índice de homogeneidad corregida posee valores superiores a .30 (Shieh & Wu, 2014). En relación con las comunidades, valores superiores a .40 indican ser aceptable (Meneses, et al., 2013).



**Tabla 4**

*Análisis estadístico de los ítems DM del modelo 3*

Items	FR					M	DE	IHC	g1	g2	h2	A
	1	2	3	4	5							
F												
dm2	55.2%	23.3%	14.0%	3.6%	3.8%	1.78	1.06	.55	1.40	1.35	0.59	Si
dm3	44.9%	23.6%	16.1%	8.6%	6.8%	2.09	1.25	.57	0.94	-0.20	0.58	Si
dm26	52.8%	18.3%	13.8%	9.5%	5.6%	1.97	1.25	.48	1.06	-0.09	0.64	Si
dm5	39.5%	23.0%	16.2%	10.6%	10.7%	2.30	1.36	.38	0.72	-0.75	0.73	Si
dm27	42.1%	22.6%	16.6%	10.3%	8.4%	2.20	1.31	.48	0.80	-0.56	0.68	Si
dm11	43.5%	19.9%	17.4%	11.5%	7.7%	2.20	1.31	.54	0.75	-0.66	0.62	Si
F1												
dm18	43.2%	23.7%	18.7%	7.7%	6.8%	2.11	1.23	.52	0.90	-0.20	0.65	Si
dm15	42.9%	21.1%	20.2%	9.1%	6.8%	2.16	1.26	.54	0.80	-0.46	0.64	Si
dm22	31.5%	26.9%	25.4%	9.0%	7.3%	2.34	1.21	.46	0.62	-0.49	0.72	Si
dm31	40.3%	22.9%	19.3%	11.7%	5.8%	2.20	1.25	.48	0.71	-0.61	0.71	Si
dm14	26.4%	21.1%	29.6%	12.2%	10.8%	2.60	1.29	.38	0.34	-0.89	0.80	Si
dm8	49.2%	22.9%	11.5%	6.8%	9.7%	2.05	1.32	.50	1.09	-0.04	0.68	Si
dm17	32.3%	22.7%	25.2%	11.1%	8.7%	2.41	1.28	.51	0.52	-0.77	0.70	Si
dm23	25.7%	26.0%	25.8%	12.0%	10.4%	2.55	1.28	.43	0.44	-0.81	0.65	Si
dm24	26.1%	25.6%	24.3%	11.8%	12.2%	2.58	1.32	.40	0.43	-0.89	0.67	Si
dm28	24.1%	17.1%	18.5%	18.7%	21.6%	2.97	1.48	.16	0.01	-1.40	0.86	Si
F2												
dm20	17.6%	14.9%	17.8%	18.1%	31.5%	3.31	1.48	.10	-0.29	-1.33	0.88	Si
dm25	22.3%	21.2%	32.2%	12.9%	11.4%	2.70	1.27	.36	0.26	-0.85	0.78	Si
dm32	25.0%	17.8%	27.8%	14.4%	14.9%	2.77	1.37	.45	0.19	-1.12	0.72	Si
dm9	30.0%	23.4%	26.9%	11.7%	7.9%	2.44	1.25	.48	0.47	-0.76	0.41	Si
F3												
dm10	34.4%	26.3%	20.3%	12.4%	6.6%	2.31	1.24	.57	0.62	-0.67	0.52	Si

Nota: F: actor; FR: Frecuencia de respuesta; g1: Coeficiente de asimetría; g2: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; A: Aceptable

En la Tabla 4, se evidencia que la media varía entre 2.00 y 2.97, indicando que la mayoría de los participantes seleccionaron las opciones 1, 2 y 3. La Desviación Estándar, que oscila entre 1.06 y 1.48, muestra una proximidad a 1.0.

Los valores de asimetría y curtosis, dentro del rango de +/- 1.5, evidenciando una distribución normal (Pérez y Medrano, 2010). El índice de homogeneidad corregida valores superiores a .30, excepto el ítem 20 y el 28 no cumpliendo con los índices aceptables (Shieh & Wu, 2014). En cuanto a las comunalidades, valores superiores a .40 por lo tanto son aceptables (Meneses, et al., 2013).

**Tabla 5**

*Condiciones preliminares comparativos del modelo 1,2 y 3 en el proceso del AFE del Escala de Desconexión Moral*

Prueba de KMO y Bartlett	Factores		
	M1	M2	M3
<i>Medida de KMO</i>	.84	.82	.92
<i>Prueba de Bartlett</i>	0.01	0.001	0.001

En la Tabla 5, se llevaron a cabo pruebas para evaluar el cumplimiento de los supuestos necesarios previos al AFE. Se compararon los modelos 1, 2 y 3, y aunque todos arrojaron resultados positivos, el modelo 3 demostró consistencia superior según los estándares del KMO mencionados por Garza, Morales y González (2013). En cuanto a la prueba de Bartlett, se obtuvo un valor de 0.001, cumpliendo con el requisito fundamental para llevar a cabo un AFE válido.

**Tabla 6***Análisis factorial exploratorio (AFE) del modelo 1 (n=1045)*

	Factor			
	1	2	3	4
dm3	0.757			
dm2	0.506			
dm27	0.411			
dm5		0.996		
dm22			0.839	
dm21			0.365	
dm30				0.61
dm9				0.44
dm16				0.43

En la tabla 6, se puede observar que todos los elementos presentan cargas factoriales por encima de 0.3. Este resultado indica una adecuada factorización de los elementos, lo cual significa que cada elemento se ajusta de manera óptima al modelo propuesto. Además, es importante destacar que ningún elemento presenta más de una carga en cada factor. Esto indica que cada elemento está relacionado de manera exclusiva con su respectivo factor, lo cual fortalece la validez de la estructura propuesta.

**Tabla 7***Análisis factorial exploratorio (AFE) del modelo 2*

	Factor				
	1	2	3	4	5
dm2	0.748				
dm3	0.521				
dm9		0.750			
dm10		0.549			
dm25		0.304			
dm21			0.668		
dm22			0.384		
dm23				0.571	
dm31				0.325	
dm13					0.451

En la tabla 7, se puede observar que por el método por el valor de Eigen pudo determinar 5 factores indicando cargas factoriales por encima de 0.3. Este resultado indica una adecuada factorización de los elementos.

**Tabla 8**

*Análisis factorial exploratorio (AFE) modelo 3*

	Factores		
	1	2	3
dm2	.62		
dm3	.61		
dm26	.60		
dm5	.60		
dm27	.57		
dm11	.56		
dm18	.53		
dm15	.52		
dm22	.46		
dm31	.45		
dm14	.43		
dm8	.43		
dm17	.36		
dm23		.54	
dm24		.52	
dm28		.42	
dm20		.38	
dm25		.38	
dm32		.35	
dm9			.75
dm10			.48

En la tabla 8, se puede observar que todos los elementos presentan cargas factoriales por encima de 0.3. Este resultado indica una adecuada factorización de los elementos, lo cual significa que cada elemento se ajusta de manera óptima al modelo propuesto.

Además, es importante destacar que ningún elemento presenta más de una carga en cada factor. Esto indica que cada elemento está relacionado de manera exclusiva con su respectivo factor, lo cual fortalece la validez de la estructura propuesta.

**Tabla 9**

*Índices de ajuste del AFC de los modelos propuestos (n=1045)*

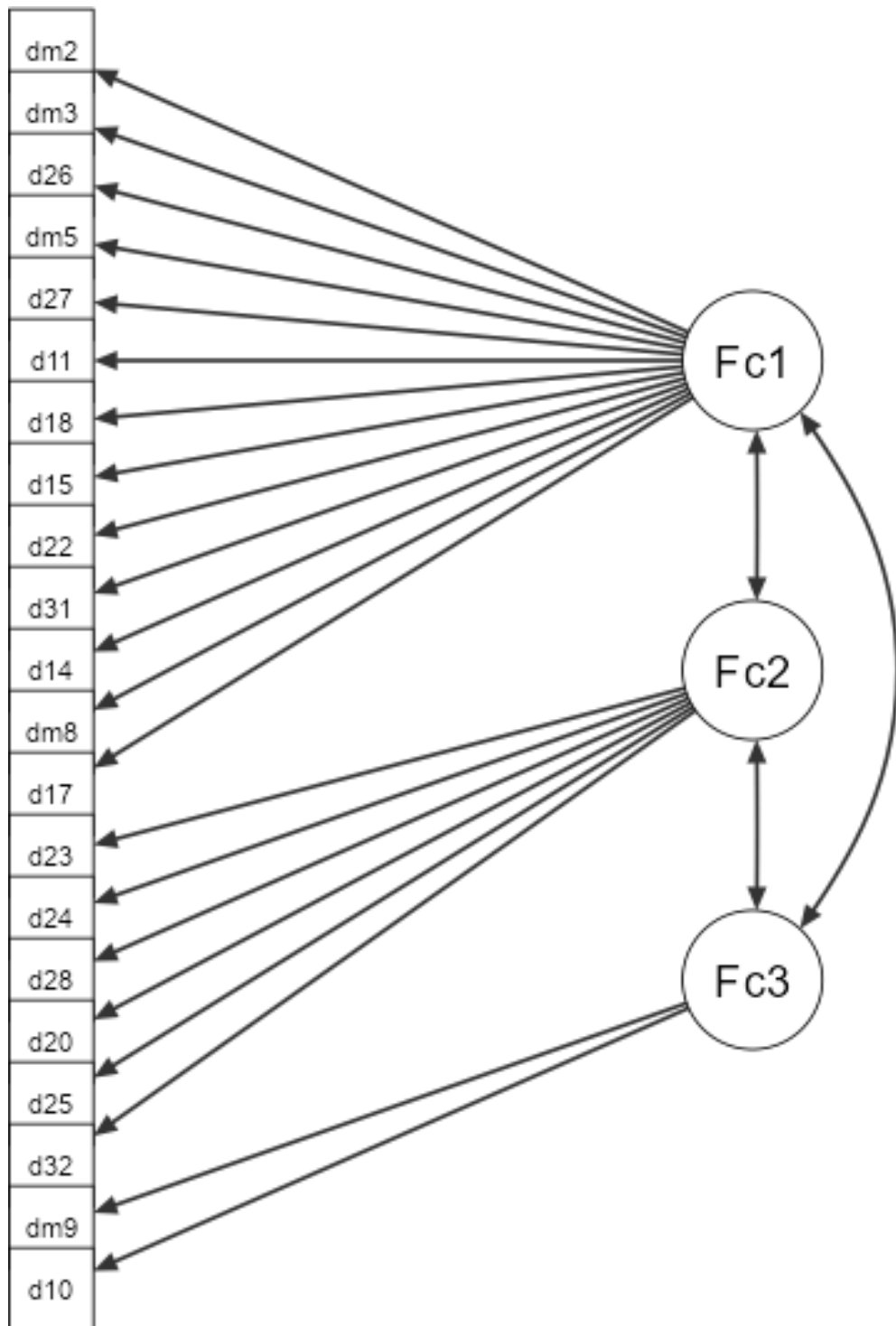
	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	$\chi^2/df$
Modelo 1: modelo de cuatro factores	.03	.02	.98	.97	2.11
Modelo 2: modelo de cinco factores	.06	.03	.94	.89	1.3
Modelo 3: modelo de tres factores	.04	.04	.92	.90	3.31

Nota:  $\chi^2$  = Chi-Cuadrado; RMSEA= Error de Aproximación Cuadrático; Medio; SRMR= Raíz Media Estandarizada Cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker- Lewis.

En la Tabla 9, se evidenció un mejor ajuste con el modelo 3. Se presentan los resultados de los índices de ajuste para evaluar la calidad del modelo. En el análisis de los índices de ajuste absoluto, se observa que el RMSEA es igual a .04 y el SRMR es igual a .04. Por otro lado, se obtuvo un TLI de .90 y un CFI de .92. siendo superiores al umbral recomendado de .90. Además, los valores del chi-cuadrado son inferiores a 5, lo que sugiere un buen ajuste del modelo ( Everitt y Wykes ,2001).

**Figura 1**

*Estructura de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (n=1045)*



**Tabla 10***Índices de fiabilidad de la Escala de Desconexión Moral(n=1045)*

	$\alpha$ de Cronbach	$\omega$ de McDonald
<b>Modelo 1</b>		
Factor 1	.63	.65
Factor 2	.	.
Factor 3	.54	.54
Factor 4	.50	.51
General	.75	.75
<b>Modelo 2</b>		
Factor 1	.62	.63
Factor 2	.60	.63
Factor 3	.54	.54
Factor 4	.43	.43
Factor 5	-	-
General	.76	.77

En la Tabla 10, en el modelo 1, presenta los valores de fiabilidad. Se observa que solo el factor 1 tuvo un valor por encima de .60. Este resultado se considera aceptable y sugiere una adecuada consistencia interna en las puntuaciones de ese factor, de acuerdo con lo señalado por Campo y Oviedo (2008). Sin embargo, los factores 2, 3 y 4 no presentaron una buena consistencia interna, ya que sus puntuaciones se encuentran en el rango entre .00 y .54. Esto indica que las puntuaciones en estos factores pueden no ser confiables. Por otro lado, en el modelo 2 se observa que solo el factor 1 y 2 tuvo un valor por encima de .60. Este resultado se considera aceptable y sugiere una adecuada consistencia interna en las puntuaciones de ese factor, de acuerdo con lo señalado por Campo y Oviedo (2008). Sin embargo, los factores 3 y 4 no presentaron una buena consistencia interna, ya que sus puntuaciones se encuentran en el rango entre 0.0 y .54. Esto indica que las puntuaciones no son aceptables. En los puntajes generales del modelo 2 obtuvieron .76 en el alfa de Cronbach y en el Omega un valor de .77.

**Tabla 11***Índices de fiabilidad de la Escala de Desconexión Moral modelo 3*

	$\alpha$ de Cronbach	$\omega$ de McDonald
Factor 1	.85	.85
Factor 2	.60	.62
Factor 3	.67	.67
General	.86	.87

En la Tabla 11, se presentan los valores de confiabilidad. Es importante destacar que todos los factores obtuvieron valores por encima de .60. Por último, el valor general de la escala general de cada factor es superior a .80 este resultado se considera aceptable y sugiere una adecuada consistencia en las puntuaciones de ese factor mencionado por Campo y Oviedo (2008), es decir, que los 21 ítems del instrumento arrojan un nivel adecuado de consistencia interna.

**Tabla 12***Correlación entre la escala de DM y el Cuestionario de Agresividad*

	Coefficiente de Pearson	Cuestionario de Agresividad
Escala de Desconexión Moral	$r^2$ .42	.650
	Valor P	< .001

En la tabla 12, evidencia el resultado del análisis de correlaciones a través del coeficiente R de Pearson, donde se evaluó la relación entre la Escala de DM y el Cuestionario de Agresividad. De esta forma, se evidenció una asociación significativa y directa (Hernández L, et al., 2018).



## V. DISCUSIÓN

El primer objetivo específico se centró en examinar las pruebas de validez de contenido a través de la evaluación de expertos. Este procedimiento involucró la participación de 7 especialistas y se empleó el coeficiente V de Aiken. Es importante señalar que no se excluyó ningún elemento durante este proceso. Los resultados obtenidos mostraron valores aceptables, evidenciando la pertinencia, claridad y relevancia de los ítems, todos con puntajes superiores a 0.80. Estos resultados se consideran adecuados según los criterios establecidos por Aiken (1985), quien sugiere que el valor para la validación debe ser igual o superior a 0.80. Además, conforme a las indicaciones de Escurra (1988), se establece que los valores apropiados deben exceder el umbral de 0.80, confirmando, de esta manera, la adecuada relación de los ítems con la variable que se está evaluando.

Como segundo objetivo específico, se efectuó el análisis de las características de los ítems en la escala de desconexión moral. Los datos expuestos en la tabla 4 nos dicen que la media se encuentra en el intervalo de 2.00 a 2.97. En cuanto a la Desviación Estándar, que varía entre 1.06 y 1.48, se observa una dispersión baja, resultados que concuerdan con los descubrimientos de García-Vázquez et al. (2019), quienes también informaron de una dispersión adecuada en los reactivos. Respecto a la simetría y la curtosis, los valores se sitúan dentro del rango de +/- 1.5. Estos resultados coinciden con los obtenidos por Concha-Salgado et al. (2022), cuyos valores oscilan entre -1.03 y +1.4, y García-Vázquez et al. (2019), quienes también siguen los criterios estadísticos que indican una distribución normal (Pérez y Medrano, 2010). Además, el índice de homogeneidad corregida supera el umbral de  $> 0.30$ , indicando una consistencia adecuada entre los ítems. En relación con las comunalidades, se observa que todos los valores son mayores a  $> 0.40$ , sugiriendo una relación significativa entre los ítems y la variable medida.

El objetivo específico 3 fue analizar la validez basada en la estructura interna mediante el AFE y AFC Del instrumento.

Se ejecutó el AFE con el fin de validar los factores o variables latentes presentes en los resultados de la tabla 8. En estos hallazgos, se identificó una estructura interna compuesta por tres factores, que abarcan en total 21 ítems. Es

relevante destacar que todas las cargas factoriales de los elementos superaron el umbral de 0.3. Estos resultados coinciden con informes previos de García-Vásquez et al. (2019), quienes, al llevar a cabo un AFC, encontraron mejores ajustes para un modelo multidimensional con tres factores. Además, los resultados están línea con la investigación de Rubio-Garay et al. (2017), que propuso un factor de segundo orden y tres factores de primer orden, todos con valores adecuados. Cabe recalcar que existe variaciones en cuanto a su estructura factorial siendo el estudio de (Bautista et al.,2020) que mantiene los factores propuestos por modelo teórico Siguiendo la teoría presentada por Loret et al. (2019), el Análisis Factorial Exploratorio permite explorar variables o factores comunes que explican las respuestas a los ítems de un test. Considerando toda la información recopilada, se concluye que los resultados obtenidos son aceptables y sugieren una adecuada factorización de los elementos, indicando que cada uno se ajusta de manera óptima al modelo propuesto.

En relación al análisis factorial confirmatorio, los resultados de la tabla 9 indican que los índices de ajuste absoluto son favorables, con un RMSEA de .04 y un SRMR de .04. En cuanto a los índices de ajuste comparativo, se obtuvo un TLI de .90 y un CFI de .92. Además, los valores del chi-cuadrado son inferiores a 5. Estos datos concuerdan con lo informado por Orozco et al. (2022), quienes, al examinar las propiedades de la escala, también encontraron puntajes de ajuste absoluto inferiores a .05 (RMSEA .04) y puntajes de ajuste comparativos superiores a .90 (GFI=.92, CFI .98). De manera adicional, Espinoza y Jacinto (2020), al evaluar la escala, reportaron puntajes de ajuste absoluto oscilando entre .06 y .04 (SRMR= .06, RMSEA =.04), y puntajes de ajuste comparativos superiores a .90 (CFI= .95 y TLI=.94), con un chi cuadrado inferior a 5 ( $\chi^2/gf=1.26$ ). Siguiendo la propuesta de Rodríguez et al. (2019), el análisis factorial confirmatorio permite verificar si un conjunto de variables observadas explica un factor latente. Este resultado se considera aceptable y sugiere una adecuada validez estructural.

El cuarto objetivo específico de este estudio consistió en examinar los índices de confiabilidad a través de la aplicación del alfa de Cronbach y el omega de McDonald. Los resultados presentados en la tabla 10 revelaron que los valores fluctúan entre .60 y .80, alcanzando valores finales superiores a 0.80. Los resultados guardan similitud con los hallazgos de Orozco et al. (2022), quienes, al investigar sus

propiedades psicométricas también destacaron la elevada consistencia interna de la escala, con un resultado final superior a 0.80 en el análisis de fiabilidad. Además, Espinoza y Jacinto (2020) llevaron a cabo la evaluación instrumental en su versión en español. En cuanto a la confiabilidad del instrumento, se evaluó mediante el coeficiente omega, con valores que oscilan entre 0.65 y 0.81. De acuerdo con la propuesta de Muñiz (1996), la confiabilidad se considera una propiedad de las puntuaciones de un test que impacta significativamente en la precisión de los resultados obtenidos por un instrumento. Este resultado se interpreta como aceptable y sugiere una consistencia interna adecuada en las puntuaciones de cada uno de los factores de la escala de mecanismos de desconexión moral.

El quinto objetivo específico de este estudio se enfocó en examinar la validez basada en la relación con la variable de Agresión. En la tabla 12, se presentan los resultados del análisis de correlaciones utilizando el coeficiente R de Pearson, que permitió evaluar la relación entre la Escala de Desconexión Moral y el Cuestionario de Agresividad. Los hallazgos revelaron una asociación significativa y directa, evidenciada por un coeficiente de  $\beta = 0.65$ . Estos datos muestran similitudes notables con investigaciones previas, como el estudio de Alentador de la Agresión ( $\beta = 0.53$ ) (Bautista et al., 2020) y Agresión ( $r = 0.57$ ) (Rubio-Garay et al., 2017). Esto respalda la prevalencia de una asociación significativa y directa (Hernández L, et al., 2018). En consonancia con la propuesta de Rubio (2019), se destaca que la validez convergente se refiere al grado de certeza acerca de que los indicadores propuestos miden una misma variable latente o factor. En este contexto, el resultado obtenido en nuestra investigación respalda la validez convergente, sugiriendo que la Escala de Desconexión Moral y el Cuestionario de Agresividad existe la presencia de correlación entre sí.

Este resultado refuerza la robustez de la relación entre la desconexión moral y la agresividad, proporcionando un respaldo adicional a la validez de la escala utilizada y respaldando la relevancia de la asociación identificada en el marco teórico.

La investigación no solo resaltó la validez de contenido de la escala de Mecanismos de Desconexión Moral a través del juicio de expertos, sino que también profundizó en su estructura interna mediante un análisis exhaustivo de modelos en el Análisis Factorial Exploratorio (AFE). Se implementaron tres enfoques de modelado

(AFE por número fijo, análisis paralelo y método de eigen) para un análisis detallado y robusto de la estructura subyacente de la escala.

La aplicación de estos tres modelos en el AFE permitió una exploración más profunda de la dimensionalidad de la escala, identificando y confirmado la presencia de tres factores. Este nivel de detalle en el análisis es esencial para comprender la estructura subyacente de la escala y proporciona una perspectiva más completa sobre cómo los elementos individuales se agrupan en factores latentes.

La consistencia en los resultados de los modelos de AFE refuerza aún más la validez de la estructura interna de la escala, proporcionando una base adicional para la adecuada factorización de los elementos. Este análisis meticuloso es crucial, especialmente en la investigación psicométrica, ya que contribuye a una comprensión más refinada de cómo los elementos de la escala representan los constructos subyacentes.

La investigación también logró demostrar la validez de contenido de la escala, evidenciando la pertinencia, claridad y relevancia de los ítems a través del juicio de expertos. El análisis de las características de los ítems reveló una consistencia adecuada, con baja dispersión y distribución relativamente normal de los datos. El respaldo de la validez estructural fue proporcionado por el análisis factorial confirmatorio, que presentó índices de ajuste favorables y consistentes con estudios previos.

Además, el estudio evaluó la confiabilidad de la escala mediante los coeficientes alfa de Cronbach y omega de McDonald, obteniendo valores finales superiores a 0.80, indicando una elevada consistencia interna. Asimismo, la validez convergente se respaldó a través de la asociación significativa y directa entre la Escala de Desconexión Moral y el Cuestionario de Agresividad, especialmente relevante considerando la muestra de adolescentes de 15 a 18 años.

Considerando esta muestra específica, la investigación resalta la relevancia de los resultados en el contexto de la adolescencia, una etapa crucial para el desarrollo psicológico y social. La validez y confiabilidad de la escala sugieren su utilidad como herramienta valiosa para evaluar mecanismos de desconexión moral en adolescentes, facilitando la identificación temprana de posibles problemas y permitiendo

intervenciones adaptadas a las necesidades de esta población. La asociación significativa entre la desconexión moral y la agresividad refuerza la pertinencia de la escala en la comprensión de comportamientos agresivos durante la adolescencia.

Adicionalmente, la solidez de la herramienta en esta muestra específica establece una base robusta para investigaciones longitudinales, posibilitando el seguimiento del desarrollo de los mecanismos de desconexión moral a lo largo del tiempo en adolescentes. Este enfoque a lo largo del tiempo enriquecería la comprensión de la evolución de estos mecanismos durante la adolescencia y su conexión con otros aspectos del desarrollo psicológico. En conjunto, estos hallazgos no solo contribuyen al progreso teórico en psicometría, sino que también tienen implicaciones prácticas significativas para la salud mental y el bienestar de los adolescentes peruanos.

Con respecto a las limitaciones de la presente investigación se identificaron aspectos relacionados con el instrumento y la recolección de datos que vale la pena destacar. En primer lugar, en la revisión de la literatura, se observó una falta de antecedentes nacionales que respaldaran las propiedades psicométricas de la Escala de Desconexión Moral. Por otro lado, sería beneficioso para las futuras investigaciones contar con una amplitud de estudios instrumentales que análisis sus cargas factoriales.

En cuanto a la recolección de datos, se encontraron obstáculos relacionados con la disponibilidad de horarios para que todos los alumnos pudieran completar el cuestionario. El tiempo limitado debido a actividades festivas en las escuelas también fue una restricción. A pesar de estas limitaciones, se logró coordinar con los tutores para utilizar espacios adecuados y disponibles, lo que facilitó que los estudiantes respondieran de manera más cómoda y apropiada. Sin embargo, se reconoce la necesidad de considerar estas restricciones en futuras investigaciones y planificar estrategias que minimicen el impacto de las actividades escolares y optimicen la participación de los adolescentes.

Además, se sugiere que las investigaciones futuras contemplen una muestra más amplia para evitar posibles sesgos en los resultados y asegurar la representatividad de la población estudiada. Esta ampliación de la muestra contribuiría a validar los resultados y fortalecer la validez externa del instrumento utilizado.

## **VI. CONCLUSIONES**

PRIMERA: En primer lugar, la escala de Mecanismos de Desconexión Moral exhibe pruebas apropiadas de validez basada en el contenido, respaldando así la validez del instrumento como una herramienta válida.

SEGUNDA: Asimismo, las propiedades de los ítems se encuentran dentro de lo aceptable en diversas métricas.

TERCERA: Del mismo modo, la escala estudiada Moral exhibe índices de ajuste óptimos en el AFE y AFC, respaldando la presencia de adecuadas evidencias de validez basada en la estructura interna.

CUARTA: Igualmente, la escala estudiada presenta índices de ajuste óptimos en cuanto a la confiabilidad.

QUINTA: Por último, la escala estudiada presenta validez convergente, respaldando la evidencia de que la escala evalúa de manera precisa y consistente los mecanismos de desconexión moral.

## **VII. RECOMENDACIONES**

PRIMERA: Realizar más estudios que permitan la validación y adaptación de un instrumento que este direccionado a la realidad y características de la población peruana.

SEGUNDA: Se sugiere aplicar diferentes métodos factoriales para el análisis de la estructura interna del constructo.

TERCERA: Se incentiva a los futuros investigadores a profundizar en él estudio de esta variable, ya que en el Perú existen pocas investigaciones.

CUARTA: Realizar otros estudios con otras variables relacionadas con la desconexión moral. Con la finalidad de realizar la prevención de desarrollarla. Esto es necesario de realizarlo en edades tempranas.

QUINTA: Emplear otros métodos que estimen la confiabilidad y validez del instrumento.



## REFERENCIAS

- Abadio, W., Da Silva, J., Name, E., Vilela, A., Lossi, M., y Dos Santos, M. (2021). Bullying and mechanisms of moral disengagement: systematic literature review with meta-analysis. *Psicologia Escolar E Educacional*, 25. <https://doi.org/10.1590/2175-35392021223346>
- Argumedo, D., Nóbrega, M., Barrig, P. y Otiniano, F. (2016). Criterios Homologados de Investigación en Psicología (CHIP) Investigaciones instrumentales. <https://departamento.pucp.edu.pe/psicologia/wp-content/uploads/2016/08/CHIPInvestigaciones-Instrumentales.pdf>
- Aiken, L. (2003). Test psicológicos y evaluación. *Editorial Pearson Educación*. 1(14), 230-239. <https://books.google.es/books?id=2LvYL8JEDmQC&lpg=PA239&ots=zEkUM4>
- American Educational Research Association. (2014). American Psychological Association, National Council on Measurement in Education. *Standards for educational and psychological testing*, 140, 47-13. <https://www.apa.org/science/programs/testing/standards>
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. Editorial Episteme. <https://books.google.com.co/books?id=W5n0BgAAQBAJ&printsec=frontcover&h>
- Alarcón, R. (2008). Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento. Editorial Universitaria, Universidad Ricardo Palma
- Bandura, A. (1999). Moral disengagement in the perpetration of inhumanities. *Personality and social Psychology Review*, 3(3), 193-209. [https://doi.org/10.1207/s15327957pspr0303\\_3](https://doi.org/10.1207/s15327957pspr0303_3)
- Bandura, A. (2002). Selective moral disengagement in the exercise of moral agency. *Journal of Moral Education*, 31(2), 101-119. <http://doi.org/10.1080/0305724022014322>

- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G. V. y Pastorelli, C. (1996). Mechanisms of moral disengagement in the exercise of moral agency. *Journal of personality and social psychology*, 71(2), 364. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.71.2.364>
- Bautista, G., Fregoso, D., Vera, J. y Pérez, M. (2021). Desconexión Moral, prácticas parentales y percepción del observador de violencia. *Acta de investigación psicológica*, 11(2), 53-69. <https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2021.2.382>
- Bautista, G., Noriega, J., Jaramillo, M. y Quintana, J. (2020). Propiedades psicométricas de un instrumento de mecanismos de desconexión moral: validación en adolescentes del noroeste de México. *European journal of education and psychology*, 13(2), 127-141. <https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2021.2.382>
- Bologna, E. (2013). Estadística para psicología y educación (3.<sup>a</sup> ed.). Brujas
- Cahui, R., Enríquez Canto, Y. y Díaz, M. (2022). Factores asociados a la violencia psicológica y física familiar en adolescentes peruanos desde un enfoque ecológico. *Horizonte Médico (Lima)*, 22(2). <http://dx.doi.org/10.24265/horizmed.20>
- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Canchila, M., Hoyos de los Ríos, L. y Valega, J. (2018). Caracterización de los mecanismos de desconexión moral en escolares que asisten a una Institución *Educativa pública del Departamento de Sucre-Colombia*. *Zona Próxima*, 1(29), 23-31. <https://doi.org/10.14482/zp.29.0003>
- Ccopa-Quispe, F., Fuster-Guillén, D., Rivera-Paipay, K., Pejerrey-Rivas, Y. y Yupanqui-Bustamante, T. (2020). Factores de la delincuencia juvenil en el Perú desde el enfoque preventivo. *Revista eleuthera*, 22(2), 149-169. <https://doi.org/10.17151/eleu.2020.22.2.10>

- Martínez Corso, R. y Villota Burgos, H. (2022). La psicometría. *Revista SIGMA*, 18(1), 23–29. Recuperado de <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rsigma/article/view/7951>
- Cirac, R. Desconexión moral¿ Por qué nos resulta fácil justificar la inmoralidad?.
- Comrey, L. y Lee, B. (1992). *A First Course in Factor Analysis* (2nd ed.). Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9781315827506>
- Comrey, L. y Lee, B. (1992). Interpretation and application of factor analytic results. *Comrey AL, Lee HB. A first course in factor analysis, 2, 1992.* <https://doi.org/10.2307/3151313>
- Concha-Salgado, A., Ramírez, A., Pérez, B., Pérez-Luco, R. y García-Cueto, E. (2022). Moral disengagement as a self-regulatory cognitive process of transgressions: psychometric evidence of the Bandura scale in Chilean adolescents. *International journal of environmental research and public health*, 19(19), 122- 49. <https://doi.org/10.3390/ijerph1919122249>
- Correa, C. y Gómez, S. (2021). La asociación entre acoso y ciberacoso escolar y el efecto predictor de la desconexión moral: Una revisión bibliométrica basada en la teoría de grafos. *Redalyc*, 25(1), 273-308. <https://doi.org/10.5944/educXX1.29995>
- Cuervo, E. (2016). Exploración del concepto de violencia y sus implicaciones en educación. *Política y cultura*, 1(46), 77-97. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-)
- Defensoría del Pueblo. (2022). Ministerio de Educación fortalecer de manera urgente las medidas de prevención de todo tipo de violencia escolar. <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-exhorta-al-ministerio-de-educacion-fortalecer-de-manera-urgente-las-medidas-de-prevencion-de-todo-tipo-de-violencia-escolar/>

- Devellis, F., Lewis, A. y Sterba, R. (2003). Interpersonal emotional processes in adjustment to chronic illness. *Social psychological foundations of health and illness*, 1(2), 256-287. <https://doi.org/10.1002/9780470753552>
- Dominguez-Vergara, J., Santa-Cruz, H., Chávez-Ventura, G. y Ybañez-Carranza, J. (2023). El Papel Mediador de la Desconexión Moral en la Relación de la Agresividad y el Ciberbullying en Escolares. *International Journal of Sociology of Education*, 12(1), 1-24. <http://dx.doi.org/10.17583/rise.10800>
- Everitt, S. y Wykes, T. (2001). Diccionario de Estadística para Psicólogos (2nd ed.). Barcelona. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=368515>
- Falla, D., Ortega, R. y Romera, E. (2023). Minimizing responsibility in the aggressive dynamics of bullying and its impact on other strategies of moral disengagement: a longitudinal study. *Current Psychology*, 8(1), 1-15. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-04229-x>
- Fernández, P. y Huaman, Lizbeth. (2022) Evidencias psicométricas de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S) en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2021[Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Archivo digital. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/89448>
- Férriz, L., Navas, M., Gómez, J. y Sobral, J. (2019). Desconexión moral y delincuencia juvenil severa: metaanálisis de su asociación. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 51(3), 162-170. <https://doi.org/10.14349/rlp.2019.v51.n3.3>
- Fitzpatrick, S. y Bussey, K. (2018). The Role of Moral Disengagement on Social Bullying in Dyadic Very Best Friendships. *Journal of School Violence*, 17(4), 417-429. <https://doi.org/10.1080/15388220.2017.1355810>
- Flores-Flores, O., Lajo-Aurazo, Y., Zevallos-Morales, A., Rondán, P. L., Lizaraso-Soto, F. y Jorquiera, T. (2017). Análisis psicométrico de un cuestionario para medir el ambiente educativo en una muestra de estudiantes de medicina en Perú. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 34, 255-260 <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v34n2/a14v34n2.pdf>

- García-Vázquez, I., Valdés-Cuervo, A., Carlos-Martínez, A. y Alcántar-Nieblas, C. (2019). Propiedades psicométricas de una escala para medir desconexión moral en niños mexicanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(1), 107-117. <https://doi.org/10.14718/acp.2019.22.1.6>
- Garza, J., Morales, B.N., González, B.A. (2013). Análisis estadístico multivariante Un enfoque teórico y práctico. México: McGra.Hill
- Gini, G., Pozzoli, T. y Bussey, K. (2015). Moral disengagement moderates the link between psychopathic traits and aggressive behavior among early adolescents. *Merrill-Palmer Quarterly*, 61(1), 51-67. <https://doi.org/10.13110/merrpalmquar1982.61.1.0051>.
- Giulio, D., Petruccelli, I. y Pace, U. (2018). Drug use as a risk factor of moral disengagement: A study on drug traffickers and offenders against other persons. *Psychiatry, Psychology and Law*, 34(1), 25-67. <https://doi.org/10.1080/13218719.2018.1437092>.
- Gómez, A. (2014). Factores asociados a la violencia: revisión y posibilidades de abordaje. *Revista Iberoamericana de psicología*, 7(1), 115–124. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.7110>
- Gómez, S. y Durán, M. (2022). The protective role of empathy and emotional self-efficacy in predicting moral disengagement in adolescents separated from illegal armed groups. *Anuario de Psicología Jurídica*, 31(1), 127 - 136. <https://doi.org/10.5093/apj2021a1011>

- Gómez, S., Núñez, C. y Caballo, E. (2021). Mecanismos de Desconexión Moral, Diferencias de Sexo y Predictores Clínicos en Adolescentes: Un Estudio Exploratorio. *PSYKHE*, 2(30), 1-18.  
<https://doi.org/10.7764/psykhe.2020.22451>
- Gómez, S., y Narváez, M. (2019). Mecanismos de desconexión moral y su relación con la empatía y la prosocialidad en adolescentes que han tenido experiencias delictivas. *Revista de psicología (PUCP)*, 37(2), 603-641.  
<https://dx.doi.org/10.18800/psico.201902.010>
- Gómez-Tabare, S., Nuñez, C., Grisales-Aguirre, M., Zapata-Lesmes, G. y Arango-Tobón, E. (2023). Confirmatory Factor Analysis and Factorial Invariance of the Mechanisms of the Moral Disengagement Scale. *Anuario de Psicología Jurídica*. <https://doi.org/10.5093/apj2023a10>
- Gülseven, M., Zarrett, N., Vandell, D. y Simpkins, S. (2023). Self-control and cooperation in childhood as antecedents of less moral disengagement in adolescence. *Cambridge university press*, 35,290–3.  
<https://doi.org/10.1017/s09545794210>
- Gurgel, R. (2011). Desengajamento moral na perspectiva da teoria social cognitiva. *Psicologia: Ciência e Profissão*, 31, 208-219.  
<https://doi.org/10.1590/S1414-98932011000200002>
- Hernández Lalinde, J. D., Espinosa Castro, J. F., Peñaloza Tarazona, M. E., Rodríguez, J. E., Chacón Rangel, J. G., Toloza Sierra, C. A., Arenas Torrado, M. K., Toloza Sierra, C. A., Arenas Torrado, M. K., Carrillo Sierra, S. M., & Bermúdez Pirela, V. J. (2019). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *AVFT – Archivos Venezolanos De Farmacología Y Terapéutica*, 37(5).  
[http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev\\_aavft/article/view/16165](http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_aavft/article/view/16165)

- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill.
- Hernández, L. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *Archivos venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5), 587-595. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55963207025>
- Hernández, R., Fernández-Collado, R. y Baptista-Lucio, P. (2017). Selección de la muestra. *En Metodología de la Investigación*, 6, 170-191. <http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle>
- Herrera-López, M., Pantoja Anama, D. y Viteri Eraso, A. (2022). Diseño y validación de una escala de roles de observadores de bullying y su explicación desde el desligamiento moral. *Revista mexicana de investigación educativa*, 27(94), 911-938. <https://doi.org/10.1007/s12144-023-04807-7>
- Hu, T. y Bentler, M. (1998). Fit indices in covariance structure modeling: Sensitivity to underparameterized model misspecification. *Psychological methods*, 3(4), 424. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/1082-989X.3.4.424>.
- Hymel, S. y Bonanno, R. (2014). Moral Disengagement Processes in Bullying. *Theory Into Practice*, 53(4), 278-285. <https://doi.org/10.1080/00405841.2014.947219>
- Instituto nacional de estadísticas e informática (2023). *Delincuencia juvenil*. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/estadistica>
- INEI (2020). INEI presentó resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales 2019. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei>
- Jacinto, S. y Espinoza Huarcaya, J. (2022). Propiedades psicométricas de la escala de mecanismos de desconexión moral en estudiantes Universitarios

- Peruanos [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Archivo digital.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/56620>
- Kokkinos, M. y Kipritsi, E. (2017). Bullying, moral disengagement and empathy: exploring the links among early adolescents. *Educational Psychology*, 5,1-18.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. y Tomás-Marco, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.  
<https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- López, R., Avello, R., Urquiza, E., Sánchez, S. y Quintana Álvarez, M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista cubana de medicina militar*, 48 ,23-45.  
<https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390>
- Marín-López, I., Zych, I., Ortega-Ruiz, R. y Monks, C. (2019). Validación y propiedades psicométricas del Cuestionario de Empatía Online y el Cuestionario de Desconexión Moral a través de las Tecnologías. *Creando Redes Doctorales*, 7, 525-528.<https://www.researchgate.net/profile/M-Elena-Gomez->
- Martínez, R., Moya, M. y Rodríguez-Bailón, R. (2017). Humanos, animales y máquinas: entendiendo el proceso de deshumanización. *Escritos de Psicología (Internet)*, 10(3), 178-189.  
<https://doi.org/10.3390/ijerph191912249>
- McAlister, A., Lawson, M., Toe, K. y Armstrong, W. (2001). A systematic review of randomized trials of disease management programs in heart failure. *The American journal of medicine*, 110(5), 378-384.  
[https://doi.org/10.1016/S0002-9343\(00\)00743-9](https://doi.org/10.1016/S0002-9343(00)00743-9)
- Matos, F., Contreras, F. y Olaya, J. (2020). Estadística descriptiva y probabilidad para las ciencias de la información con el uso del SPSS (1era ed.).



Asociación de bibliotecólogos del Perú.  
<http://eprints.rclis.org/40470/1/ESTADISTICA%20DESCRIPTIVA.pdf>

Meneses, J. (Eds.). (2013) *Aproximación histórica a la psicometría*. En UOC .  
<https://www.coursehero.com/file/47640411/Meneses-J-2013-Cap%C3%ADtulo-1-Historia-En-Psicometr%C3%ADa-1>

Meneses, J. (2013). Aproximación histórica y conceptos básicos de la psicometría. *Psicometría. Barcelona: Editorial UOC*, 1(4), 25-73.  
<https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61825418/Psicometria>.

Ministerio de Educación. (2022). Más de 49,000 casos de violencia estudiantil fueron registrados en portal “SÍSEVE”.  
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/664873>.

Ministerio de Educación. (2021). Plataforma SíseVe Reporta casos de acosos escolar durante la pandemia.  
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/490479-plataformasiseve-reporta-casos-de-ciberacoso-escolar-durante-la-pandemia>

MINEDU ESCALE. (2022). Servicios Educativos. Unidad de Estadística Educativa - Ministerio de Educación. <https://escale.minedu.gob.pe/padron-de-ieee>

Moreno-Romero, C. O. (2020). Desentendimiento moral y atribución de culpa: encuentros y desencuentros en el estudio de la cognición moral. *Revista Colombiana de Psicología*, 29(1), 125-141.  
<https://doi.org/10.15446/rcp.v29n1.76536>

Morgan, N., Whitler, K., Feng, H. & Chari, S. (2018). Research in marketing strategy. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 47(1), 4–29.  
<https://doi.org/10.1007/S11747-018-0598-1>

Moura de Carvalho, H., Corbella, S. y Mena Matos, P. (2011). Análisis Factorial Confirmatorio de la Versión Corta Portuguesa del Cuestionario del Estilo Personal del Terapeuta (EPT-C). *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 2(1), 91-102.  
<https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=281921807007>

- Muniz, J. (2010). Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 57-66. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441006>.
- Martínez, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y cultura*, 5(46), 7-31. <https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188>
- Martínez, R., Moya, M. y Rodríguez-Bailón, R. (2017). Humanos, animales y máquinas: entendiendo el proceso de deshumanización. *Escritos de Psicología (Internet)*, 10(3), 178-189. <https://doi.org/10.3390/ijerph191912249>
- Martínez, M. (2022). Análisis factorial confirmatorio: un modelo de gestión del conocimiento en la universidad pública. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(23), 15-18 <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1103>.
- Martínez, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y cultura*, 4, 7-31. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-77422016000200007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422016000200007&lng=es&tlng=es).
- Merino, A. (2018). Intervalos de confianza para la diferencia entre coeficientes de validez de contenido (V Aiken): Una sintaxis SPSS. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 34(3), 587-590. <https://doi.org/10.6018/analesps.34.3.283481>
- Morgan, J., Reavley, J., Ross, A., San Too, L. y Jorm, F. (2018). Interventions to reduce stigma towards people with severe mental illness: Systematic review and meta-analysis. *Journal of psychiatric research*, 103, 120-133. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychires.2018.05.017>
- Moore, C. (2015) Moral disengagement. *Current Opinion in Psychology*, 1(6), 199-204. <https://doi.org/10.1016/j.copsy.2015.07.018>

- Moore, C., Detert, R., Klebe, L., Baker, L. y Mayer, M. (2012). Why Employees Do Bad Things: Moral Disengagement and Unethical Organizational Behavior. *Personnel Psychology*, 65(1), 1-48. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.2011.01237.x>
- Moreno, C. (2020). Desentendimiento Moral y Atribución de Culpa: Encuentros y Desencuentros en el Estudio de la Cognición Moral. *Revista Colombiana de Psicología*, 29(1), 125-141. <https://doi.org/10.15446/rcp.v29n1.76536>.
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 57-66. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441006.pdf>
- Navas, M., Ferriz, L., Cutrín, O., Maneiro, L., Gómez-Fraguela, X. y Sobral J. (2020). Cogniciones en el lado oscuro: desconexión moral, tríada oscura y conducta antisocial en adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 52, 131-140. <https://doi.org/10.14349/rlp.2020.v52.13>
- Newton, N., Stapinski, L., Champion, K., Teesson, M. y Bussey, K. (2016). La confiabilidad y validez de la escala australiana de desconexión moral. *Cambio de Comportamiento*, 33 (3), 136-149. <https://doi.org/10.1017/bec.2016.9>
- Nocera, T., Dahlen, E., Poor, A., Strowd, J., Dortch, A., & Van Overloop, E. (2022). Moral disengagement mechanisms predict cyber aggression among emerging adults. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 16(1),123-130. <https://doi.org/10.5817/CP2022-1-6>
- Obermann, M. L. (2011). Moral disengagement in self-reported and peer-nominated school bullying. *Aggressive Behavior*, 37(2), 133-144. <https://www.scielo.br/j/rlae/a/TJz4DnjZSt5N3H4DrYqFDmm/?lang=es&format=pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2017, 8 de marzo). Principios éticos [Comunicado de prensa]. <https://www.who.int/es/about/ethics>

- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2020, 8 de junio). Violencia juvenil [Comunicado de prensa]. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Orozco, A., García, I., Venebra, A. y Aguilera, U. (2022). Validez factorial de la escala de desvinculación moral de Bandura en población mexicana. *Psicumex*, 12, 23-29. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v12i1.445>
- Ortega, R., Sánchez, V. y Menesini, E. (2002). Violencia entre iguales y desconexión moral: un análisis transcultural. *Psicothema*, 14 (1), 37-49. <https://idus.us.es/handle/11441/56454>
- Plataforma Digital Única del Estado Peruano. (2022). *Programa Nacional de Centro Juveniles*. <https://www.gob.pe/institucion/pronacej/informespublicaciones/2763348-boletin-estadistico-enero-2022>
- Pérez, B. (2022). Análisis de los mecanismos de desconexión moral en el discurso de Álvaro Uribe Vélez. In *Revista Forum*, 21, 8-32. Sede Medellín. Departamento de Ciencia Política. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo>
- Romera, E., Ortega, R., Runions, K. y Falla, D. (2021). Moral Disengagement Strategies in Online and Offline Bullying. *Psychosocial Intervention*, 30(2). 85-93. <https://doi.org/10.5093/pi2020a21>
- Rubio-Garay, F., Amor, P. J., y Carrasco, A. (2017). Dimensionality and Psychometric Properties of the Spanish version of the Mechanisms of Moral Disengagement Scale (MMDS-S). *Revista De Psicopatología Y Psicología Clínica*, 22(1), 43–54. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.22.num.1.2017.16014>

- Rubio-Garay, F., López-González, Á., Carrasco, M. Á. y Amor, P. J. (2017). Prevalencia de la violencia en el noviazgo: una revisión sistemática. *Papeles del psicólogo*, 38(2), 135-147.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77851775006>
- Ramos, Z. (2018). (Eds.). *Psicometría básica*. Apendina.  
<https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandin>
- Souza, D., Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Editorial Visión Universitaria.  
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-eninvestigacion.pdf>
- Soper, D.S. (2020). A-priori Sample Size Calculator for Structural Equation Models. Recuperado de <http://www.danielsoper.com/statcalc>
- Souza, D. y Aparecida, M. (2019). Problemas emocionales y comportamentales en los niños: asociación entre el funcionamiento familiar, la coparentalidad y la relación conyugal. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(1), 82-94.  
<https://doi.org/10.14718/acp.2019.22.1.5>
- Shieh, I., y Wu, H. (2016). Measures of consistency for Dematel method. *Communications in Statistics-Simulation and Computation*, 45(3), 781-790.  
<https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>
- Tucker, R. y Lewis, C. (1973). A reliability coefficient for maximum likelihood factor analysis. *Psychometrika*, 38(1), 1-10.  
<https://link.springer.com/article/10.1007/BF02291170>
- Tur-Porcar, A., Llorca, A., Malonda, E., Samper, P. y Mestre, V. (2016). Empatía en la adolescencia. Relaciones con razonamiento moral prosocial, conducta prosocial y agresividad. *Acción psicológica*, 13(2), 3-14.  
<https://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17802>
- Vega, R. (2018). *Psicometría Básica*. Fundación Universitaria del Área Andina.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/326425381.pdf>

- Velásquez, A., Aldana, S., Ariza, A., Camacho, S., Cancino, D., Chiappe, G. y Zúñiga, S. (2012). *Antípodas de la violencia: Desafíos de cultura ciudadana para la crisis de (in) seguridad en América Latina*. Inter-American. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=1yyGDwAAQBAJ&oi>
- Ventura-León, L. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>
- Ventura-León, L., Arancibia, M. y Madrid, E. (2017). La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos de medición: Comentarios a Arancibia et al. *Revista médica de Chile*, 145(7), 955-956. <https://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872017000700955>
- Zsolnai, L. (2016). Moral disengagement: How people do harm and live with themselves, by Albert Bandura. *Business Ethics Quarterly*, 26(3), 426-429. <https://doi.org/10.1017/beq.2016.37>
- Zehra, G., Yu, M., Zarrett, N., Vandell,, D. y Simpkins, S. (2023). Self-control and cooperation in childhood as antecedents of less moral disengagement in adolescence. *Business Ethics Quarterly* ,35(1), 290 - 300. <https://doi.org/10.1017/S0954579421000584>
- Zerpa, C .y Ramírez, J. (2004). Un instrumento de medición del desarrollo moral para estudiantes universitarios: Defining Issues Test (DIT). *Revista de pedagogía*, 25(74), 427-450. [http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S0798-97922004000300004&script=sci\\_arttext](http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S0798-97922004000300004&script=sci_arttext)

## ANEXOS

### Anexo1: Matriz de Consistencia

**TÍTULO:** Propiedades psicométricas de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S) en adolescentes de Lima Norte, 2023

**AUTORAS:** Bocanegra Loro, Cecilia y Diaz Chuquimango, Rosa Yanela

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE E ÍTEMS	MÉTODO	ANÁLISIS DE DATOS
¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la escala de Mecanismos de Desconexión Moral en adolescentes de Lima Norte?	OBJETIVO GENERAL Analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S) en adolescentes de Lima Norte.	Variable: Desconexión Moral Ítems Escala Ordinal D1 Desconexión de Despersonalización 15,23,31	Diseño: Psicométrico Tipo: Aplicada	Jamovi
	OBJETIVOS ESPECÍFICOS:	D2 Desconexión por irresponsabilidad 3,11,19, 27,5, 13,21,29		

---

de Lima			,4,12,	
Norte?			20,28	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar la validez basada en el contenido mediante el criterio de juicios de expertos.</li> </ul>	D3		1,9,17,2	Población: N = 600
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Examinar las características de los ítems de la escala de desconexión moral.</li> </ul>	Desconexión por racionalización		5,2, 10,18,26	Instrumentos:
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar la validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio y exploratorio.</li> </ul>			,6,14,22, 30	- Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS- S)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar los índices de confiabilidad mediante el alfa de Cronbach y omega de McDonald.</li> </ul>				-Cuestionario de Agresión de Buss y Perry
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar la validez basada en la relación con la variable Agresión.</li> </ul>				

---



## Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	SUB-ESCALAS	ÍTEMS	INSTRUMENTOS
<b>Desconexión Moral</b>	Desconexión de Despersonalización	-Atribución de culpa - deshumanización	8,16,24, 32,7, 15,23,31	Escala Mecanismos De Desconexión Moral Bandura (1999)
	Desconexión por irresponsabilidad	-Comparación ventajosa -Desplazamiento de la responsabilidad.	3,11,19, 27,5, 13,21,29	
		-Difusión de responsabilidad	,4,12, 20,28	Adaptación: Rubio et al. (2017)
	Desconexión por racionalización	- Justificación moral - Lenguaje eufemístico - Distorsión de las consecuencias	1,9,17,2 5,2, 10,18,26 ,6,14,22, 30	

### Anexo 3: Instrumentos

Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S) de Bandura (1996)

traducido y adaptado por Rubio-Garay et.al (2017)

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará un cuestionario de preguntas, cuya escala está compuesta por 5 ítems.

**1=Totalmente en desacuerdo 2= Más en desacuerdo que de acuerdo 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4= Más de acuerdo que en desacuerdo 5 =Totalmente de acuerdo**

Marca con una (X) la alternativa elegida, para ello te pedimos que leas atentamente las siguientes preguntas y respuestas cada una de ellas con total honestidad.

		Valoración				
1		1	2	3	4	5
1	Está bien pelear por tus amigos.					
2	Agredir a alguien es solo un juego	1	2	3	4	5
3	Dañar alguna propiedad no es gran cosa si se considera que otros hacen cosas peores.	1	2	3	4	5
4	Un chico que pertenece a una pandilla no puede ser culpado por los problemas causados por la pandilla	1	2	3	4	5
5	Si las personas viven en malas condiciones no pueden ser culpados por agredir	1	2	3	4	5
6	Decir pequeñas mentiras realmente no hace daño	1	2	3	4	5
7	Algunas personas exhiben comportamientos que se asemejan a los observados en los animales.	1	2	3	4	5
8	Las peleas y los malos comportamientos en la escuela son culpa del profesor	1	2	3	4	5
9	Está bien golpear a alguien que te insulta.	1	2	3	4	5
10	Golpear a los compañeros de clase que son detestables es sólo darles una lección	1	2	3	4	5
11	Robar algo de dinero no es demasiado grave comparado con la corrupción política	1	2	3	4	5
12	Un chico que amenaza con romper las normas no debe ser culpado, si otros verdaderamente lo hacen	1	2	3	4	5
13	Si los chicos no son disciplinados, no es por su culpa.	1	2	3	4	5
14	A los chicos no les importa que se burlen de ellos porque eso muestra interés por ellos.	1	2	3	4	5
15	Está bien tratar mal a algunas personas.	1	2	3	4	5
16	Si la gente no tiene cuidado de dónde deja sus cosas, si se las roban es culpa suya	1	2	3	4	5
17	Está bien pelearse cuando el honor de tu grupo o pandilla es amenazado	1	2	3	4	5
18	Coger la bicicleta de alguien sin su permiso es sólo una broma.	1	2	3	4	5
19	Es mejor insultar a los compañeros que pegarles.	1	2	3	4	5

<b>20</b>	Si un grupo de chicos decide conjuntamente hacer algo dañino, la responsabilidad recae en todo el grupo	1	2	3	4	5
<b>21</b>	Los chicos no pueden ser culpados por decir groserías como todo el mundo.	1	2	3	4	5
<b>22</b>	Burlarse o quedarse con alguien, no es realmente hacerle daño	1	2	3	4	5
<b>23</b>	Alguien detestable no merece ser tratado como un ser humano.	1	2	3	4	5
<b>24</b>	Algunas personas merecen ser maltratadas por las cosas que hacen	1	2	3	4	5
<b>25</b>	Está bien mentir para proteger a tus amigos.	1	2	3	4	5
<b>26</b>	No está mal estar drogado de vez en cuando	1	2	3	4	5
<b>27</b>	Comparado con las injusticias en el mundo, coger cosas de una tienda sin pagarlas no es demasiado grave.	1	2	3	4	5
<b>28</b>	Cuando una pandilla daña a alguien, cada chico debe responder por su culpa.	1	2	3	4	5
<b>29</b>	Los chicos no pueden ser culpados por comportarse mal si sus compañeros los presionan para que lo hagan.	1	2	3	4	5
<b>30</b>	Los insultos entre chicos no importan.	1	2	3	4	5
<b>31</b>	Las personas sin sentimientos merecen ser tratadas brutalmente.	1	2	3	4	5
<b>32</b>	Los chicos no tienen la culpa de comportarse mal si sus padres los fuerzan demasiado	1	2	3	4	5

Cuestionario de Agresión (AQ) Buss y  
Perry (1992) adaptado por Matalinares et  
al. (2012)

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo **el número que corresponde** según la alternativa que mejor describa tu opinión.

**CF = Completamente falso BF = Bastante falso para mí VF= Ni verdadero, ni falso para mí BV = Bastante verdadero para mí CV = Completamente verdadero para mí**

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					

18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

#### Anexo 4: Ficha sociodemográfica

**COLOCA LOS SIGUIENTES DATOS:**

EDAD: \_\_\_\_\_ FECHA DE APLICACIÓN: \_\_\_\_\_

EN QUE DISTRITO RESIDES: \_\_\_\_\_

SEXO: MASCULINO:  FEMENINO:

## Anexo 5: Cartas de presentación firmadas por la coordinadora de escuela para el piloto.



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 22 de Agosto de 2024

### CARTA INV. -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
**JESÚS DÍAZ CUEVA**

Director  
**I.E.P JUAN LANDÁZURI RICKETTS - E.E. SAN MARCOS SAC**  
Jr. Yauri 220- 3era zona Tahuantinsuyo

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Cecilia Bocanegra Loro** con **DNI N°996221144** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 7001204831** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**Propiedades psicométricas de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S) en adolescentes de Lima Norte, 2023**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 16 de junio de 2023

**CARTA INV.858 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
**JUVELINDO EDGAR MÉDICO JAVIER**  
Director  
**I.E. SANTA ROSA DE PROFAM**  
Mz F 4 Lt 1 PROFAM

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ROSA YANELA DIAZ CHUQUIMANGO** con DNI N°76461856 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7002350877 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**Propiedades psicométricas de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S) en adolescentes de Lima Norte, 2023**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



---

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



## Anexo 6: Cartas de presentación firmadas por la coordinadora de escuela para la muestra final.



“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

Los Olivos, 6 de Octubre de 2023

### CARTA INV. N° 1295 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
**GAUTAMA VARGAS VARGAS**  
Director  
**I.E.P 3056 GRAN BRETAÑA**  
Av. Coricancha 465. Tahuantinsuyo, 3ra zona - Independencia

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Cecilia Bocanegra Loro** con **DNI N°73804198** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 7001204831** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“Propiedades psicométricas de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S) en adolescentes de Lima Norte, 2023”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp contains the text 'UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO' at the top, 'UCV' in the center, and 'Escuela Profesional de Psicología' at the bottom.

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 6 de Octubre de 2023

**CARTA INV. N° 1295 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
**JUAN ANDRES IZQUIERDA OBLITAS**  
Director  
**I.E.PNP PRECULSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL**  
Av. Alfredo Mendiola mz c lote 14



De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Cecilia Bocanegra Loro** con DNI N°**73804198** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **7001204831** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**Propiedades psicométricas de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S) en adolescentes de Lima Norte, 2023**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

**CARTA INV. N° 1545 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra.  
**TEODOLINDA VILLANUEVA MONTOYA**  
Directora  
**I.E 2066 ALMIRANTE MIGUEL GRAU**  
Av. Julio C. Tello – Ancón

Presente. -



De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. Rosa Yanela Díaz Chuquimango con DNI N°76461856 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7002350877 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: “**Propiedades psicométricas de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S) en adolescentes de Lima Norte, 2023**”. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una cartade autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 25 de Octubre de 2023

**CARTA INV. N° 1544 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra.

**CARMEN LANDAURO SAENZ**

Directora

**I.E. 5179 LOS PINOS**

Mz L. Los Pinos, Puente Piedra

**Presente.-**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. Rosa Yanela Diaz Chuquimango con DNI N°76461856 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7002350877 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "**Propiedades psicométricas de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S) en adolescentes de Lima Norte, 2023**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una cartade autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.


Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología Filial  
Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 7: Autorización para el uso de los instrumentos utilizados.

### Autorización del instrumento de Desconexión moral

 **frubiogaray@cop.es**  
para mi ▾ lun, 22 may, 0:08 ☆ ↶ ⋮

Estimada D<sup>a</sup> Rosa Y. Díaz Chuquimango:

Le agradezco su interés por la versión en español de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral. No hay inconveniente por mi parte ni por los demás autores en que utilice la versión traducida al español del instrumento para su investigación sobre las propiedades psicométricas de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral en Adolescentes de Lima Norte.

La escala no cuenta con tabla de baremos. No obstante, le adjunto el artículo sobre la adaptación al español y estudio de validación, y también le informo por este medio de algunas cuestiones para su calificación e interpretación:

- Todos los ítems se miden de forma directa (no hay ítems inversos) en una escala tipo Likert de 1 a 5 puntos (1 = totalmente en desacuerdo; 2 = más en desacuerdo que de acuerdo; 3 = ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 = más de acuerdo que en desacuerdo; 5 = totalmente de acuerdo).
- La puntuación directa total de la escala se obtiene sumando las puntuaciones obtenidas en cada uno de los 32 elementos que la conforman (la puntuación máxima teórica que podría obtener una persona en la escala sería de 160 puntos).


### Autorización del instrumento de Cuestionario de Agresión (AQ)

Estimada María L. Matalinares reciba un cordial saludo, mi nombre es Rosa Y. Díaz Chuquimango, estudiante del XI de la carrera de psicología. Estoy realizando un trabajo de investigación titulada "Propiedades Psicométricas de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral en Adolescentes de Lima Norte, el objetivo de esta misma es poder contribuir en el campo de la psicología y poder generar mayor interés en la sociedad sobre este constructo para ello requiero realizar la validez con otra variable y encontré el instrumento que es el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Estuve indagando y encontré que usted y sus colaboradores realizaron la adaptación en el Perú esta será un gran beneficio en la elaboración de mi trabajo ya que es la más acorde y tiene una relación con la corriente teórica que se orienta con mi variable. Por tal razón le solicito su autorización para emplear el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry adaptado en el Perú para la aplicación del mismo con los participantes de mi investigación. La aplicación será sólo para fines académicos y se le brindará los debidos créditos por el arduo y exhaustivo trabajo que realizó, los derechos de autor serán exhibidos en mi investigación.

Estaré atenta a su respuesta, si necesita cualquier información adicional o tiene alguna inquietud no dude en comunicarse por este medio.

Agradeciendo desde ya, su interés y colaboración en el aporte de las futuras investigaciones.

---

 **MARIA LUISA MATALINARES CALVET**  
para mi ▾ sáb, 3 jun, 6:52 ☆ ↶

Buenos días Yanela. Puedes usar el instrumento. Haz las citas correspondientes.

\*\*\*

## **Anexo 8: Consentimiento informado y asentimiento informado**

### **Consentimiento informado**

Título de la investigación:

Investigadora:

#### **Propósito del estudio**

Se le invita a participar en la investigación titulada “.....”, cuyo objetivo es.....

Esta investigación es desarrollada una estudiante de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaria, ayudando a resolver la violencia familiar y el riesgo suicida en escolares con indicadores de esperanza en instituciones educativas de Celendín- Cajamarca, 2023.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “.”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en la hora de Tutoría en el aula de clases correspondiente, de la institución.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

#### **Riesgo**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

#### **Beneficios**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora, email: @ucvvirtual.edu.pe  
y Docente asesor., email: @ucv.edu.pe

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

## **Asentimiento Informado**

Título de la investigación:

Investigadora:

### **Propósito del estudio**

Se le invita a participar en la investigación titulada “.....”, cuyo objetivo es.....Esta investigación es desarrollada una estudiante de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando a resolver la violencia familiar y el riesgo suicida en escolares con indicadores de esperanza en instituciones educativas de Celendín- Cajamarca, 2023.

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “.....”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en la hora de Tutoría en el aula de clases correspondiente, de la institución.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

### **Participación voluntaria**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

### **Riesgo**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

### **Beneficios**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

### **Confidencialidad**



Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora ..., email: @ucvvirtual.edu.pe  
y Docente asesor, email: @ucv.edu.pe

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

## Anexo 9: Resultados del piloto

Tabla 13

*Análisis de Validez de Contenido de la Escala de Desconexión moral*

Ítem	Criterio de Claridad			Criterio de Coherencia			Criterio de Relevancia			A
	V de Aike n	Intervalo de confianza 95%		V de Aike n	Intervalo de confianza 95%		V de Aike n	Intervalo de confianza 95%		
		Inferior	Superior		Inferior	Superior		Inferior	Superior	
1	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
2	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
3	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
4	0.93	0.724	1.166	0.93	0.724	1.166	0.93	0.724	1.166	Si
5	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
6	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
7	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
8	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
9	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
10	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
11	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
12	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
13	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
14	1.00	0.824	1.176	0.93	0.724	1.166	0.93	0.724	1.166	Si
15	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
16	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
17	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
18	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
19	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
20	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
21	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
22	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
23	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
24	1.00	0.824	1.176	0.93	0.724	1.166	0.93	0.724	1.166	Si
25	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
26	0.60	0.353	0.987	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
27	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
28	0.93	0.724	1.166	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
29	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
30	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
31	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si
32	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	1.00	0.824	1.176	Si

Nota: A: Aceptable

En la Tabla 13 se presenta el análisis de la validez de la Escala de Desconexión Moral, el cual fue realizado utilizando el coeficiente V de Aiken. Este coeficiente se fundamenta en los 3 criterios de evaluación proporcionados por expertos, revelando que los ítems se encuentran dentro de un rango aceptable con valores superiores a 0.80, según lo establecido por Aiken en 1985.

**Tabla 14**

*Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Desconexión Moral ajustada (n=203)*

F	Ítems	FR					M	DE	g1	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	A
		1	2	3	4	5							
	dm18	39.9 %	24.1 %	18.2 %	7.9 %	9.9 %	2.24	1.32	0.81	-0.47	0.65	0.51	Si
	dm11	39.4 %	12.3 %	22.2 %	17.2 %	8.9 %	2.44	1.39	0.38	-1.21	0.66	0.51	Si
	dm6	23.6 %	17.2 %	33.5 %	18.7 %	6.9 %	2.68	1.22	0.07	-0.94	0.57	0.62	Si
	dm26	50.2 %	20.2 %	13.3 %	9.4 %	6.9 %	2.02	1.28	1.03	-0.15	0.58	0.44	Si
	dm27	45.3 %	15.3 %	22.7 %	12.3 %	4.4 %	2.15	1.25	0.65	-0.79	0.69	0.56	Si
	dm12	24.6 %	30.0 %	26.1 %	13.3 %	5.9 %	2.46	1.17	0.45	-0.63	0.58	0.61	Si
D1	dm15	40.9 %	17.7 %	29.1 %	6.4 %	5.9 %	2.19	1.21	0.67	-0.46	0.68	0.48	Si
	dm9	32.5 %	24.1 %	25.1 %	10.8 %	7.4 %	2.36	1.24	0.55	-0.67	0.64	0.50	Si
	dm19	31.0 %	19.7 %	19.2 %	18.2 %	11.8 %	2.60	1.39	0.31	-1.21	0.63	0.56	Si
	dm10	31.5 %	30.5 %	20.2 %	10.3 %	7.4 %	2.32	1.23	0.69	-0.45	0.63	0.55	Si
	dm8	42.9 %	24.6 %	12.3 %	3.9 %	16.3 %	2.26	1.45	0.90	-0.58	0.56	0.65	Si
	dm22	31.7 %	24.3 %	28.2 %	5.0 %	10.9 %	2.39	1.28	0.65	-0.48	0.56	0.64	Si
	dm31	36.5 %	22.7 %	20.2 %	14.3 %	6.4 %	2.32	1.27	0.56	-0.84	0.56	0.62	Si
	dm14	25.1 %	19.2 %	30.5 %	12.8 %	12.3 %	2.68	1.31	0.27	-0.95	0.63	0.35	No
	dm29	25.6 %	21.2 %	19.2 %	15.8 %	18.2 %	2.80	1.45	0.21	-1.30	0.58	0.45	Si
D2	dm13	20.2 %	21.2 %	25.6 %	14.3 %	18.7 %	2.90	1.38	0.14	-1.17	0.52	0.68	Si
	dm5	35.0 %	26.6 %	17.7 %	5.9 %	14.8 %	2.39	1.40	0.73	-0.71	0.50	0.66	Si
	dm16	32.0 %	18.2 %	18.7 %	15.3 %	15.8 %	2.65	1.46	0.32	-1.28	0.53	0.66	Si
	dm17	24.6 %	21.2 %	28.6 %	14.3 %	11.3 %	2.67	1.30	0.27	-0.96	0.54	0.61	Si

Nota: F: actor; FR: Frecuencia de respuesta; g1: Coeficiente de asimetría; g<sup>2</sup>: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad; A: Aceptable

En la Tabla 14, se observa que la media varía entre 2.00 y 2.68, indicando que la mayoría de los participantes seleccionaron opciones 1, 2 y 3. La Desviación Estándar, que oscila entre 1.03 y 1.45, muestra una baja dispersión, evidenciada por la proximidad a 1.0. Los valores de asimetría y curtosis, dentro del rango de +/- 1.5, sugieren normalidad univariada (Pérez y Medrano, 2010). El índice de homogeneidad corregida (> .30) indica que los reactivos tienden a medir y correlacionarse (Shieh & Wu, 2014). En cuanto a las comunalidades, valores > .40.

indican relación entre ítems y factores, excepto para el ítem 14, donde no se cumple con el índice aceptable (Meneses, et al., 2013).

**Tabla 15**

*Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Desconexión Moral*

Índices de ajuste	Valores obtenidos	Valores aceptables	Según autor
<b>Ajuste absoluto</b>			
X <sup>2</sup> /gl	2.84	< 5	Everitt y Wykes, 2001
SRMR	0.073	< 0.08	Hu y Bentler, 1998
RMSEA	0.095	<0.08	Ghorbanhosseini, 2013
<b>Ajuste comparativo</b>			
CFI	0.755	> 0.90	Levy y Varela, 2006; Ghorbanhosseini, 2013
TLI	0.718	> 0.90	Tucker y. Lewis, 1973

Nota: X<sup>2</sup>= Chi-Cuadrado; gl= grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación Cuadrático Medio; SRMR= Raíz Media Estandarizada Residual Cuadrática; CFI= Índice de Bondad de Ajuste Comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 15, se presentan los resultados de los índices de ajuste absoluto, donde se obtuvo un RMSEA de .95 y un SRMR de .07. Además, se calcularon los índices de ajuste comparativo, obteniendo un TLI de .71 y un CFI de .75. Sin embargo, es importante señalar que estos valores están por debajo de los estándares aceptables recomendados por Tucker y Lewis (1973), quienes sugieren que los valores de CFI y TLI deben ser superiores a .90 para indicar un ajuste adecuado del modelo. Además, el valor de RMSEA es superior a .08 y el SRMR no se acerca a 0, lo cual indica que el modelo no se ajusta adecuadamente según los criterios propuestos por Hu y Bentler (1998) para estos índices. Por último, es importante mencionar que los valores del chi-cuadrado son inferiores a .05, lo cual podría indicar un buen ajuste del modelo según los estándares propuestos por Everitt y Wykes (2001).

**Tabla 16**

*Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Desconexión moral ajustada*

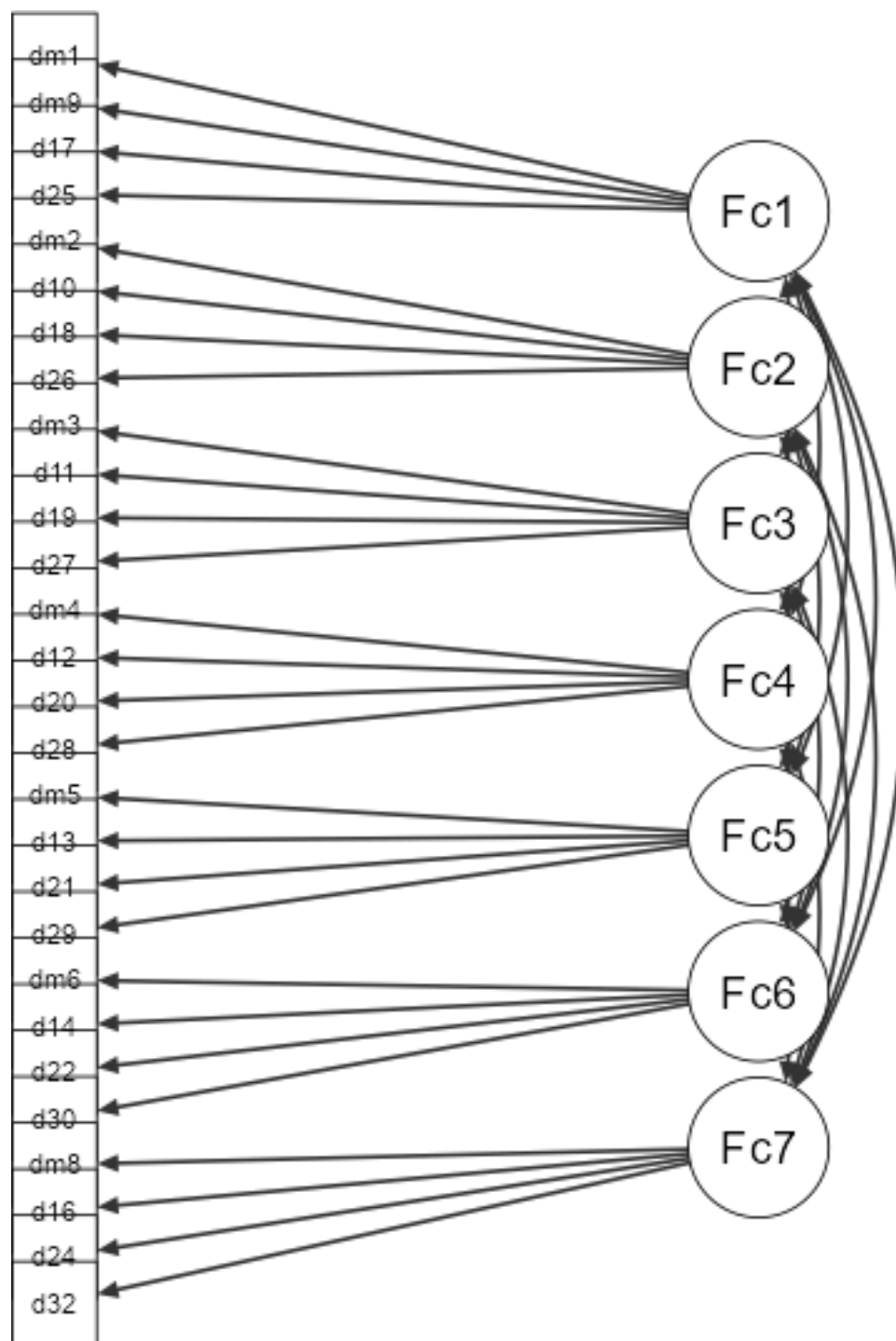
<b>Índices de ajuste</b>	<b>Valores obtenidos</b>	<b>Valores aceptables</b>	<b>Según autor</b>
<b>Ajuste absoluto</b>			
X <sup>2</sup> /gl	1.73	< 5	Everitt y Wykes, 2001
SRMR	0.0478	< 0.08	Hu y Bentler, 1998
RMSEA	0.0603	<0.08	Ghorbanhosseini, 2013
<b>Ajuste comparativo</b>			
CFI	0.925	> 0.90	Levy y Varela, 2006; Ghorbanhosseini, 2013
TLI	0.915	> 0.90	Tucker y. Lewis, 1973

Nota: X<sup>2</sup>= Chi-Cuadrado; gl= grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación Cuadrático Medio; SRMR= Raíz Media Estandarizada Residual Cuadrática; CFI= Índice de Bondad de Ajuste Comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 16, se presentan los resultados del segundo ajuste de la escala, donde se obtuvo un RMSEA de 0.60 y un SRMR de 0.04. Además, se calcularon los índices de ajuste comparativo, obteniendo un TLI de 0.91 y un CFI de 0.92. Es importante destacar que estos valores están por encima de los estándares aceptables recomendados por Levy y Valera (2013), quienes sugieren que los valores de CFI y TLI deben ser superiores a 0.90 para indicar un ajuste adecuado del modelo. Además, el valor de RMSEA es inferior a 0.08 y el SRMR se acerca a 0, lo cual indica que el modelo se ajusta adecuadamente según los criterios propuestos por Everitt y Wykes (2001) para estos índices. Por último, se menciona que los valores del chi-cuadrado son inferiores a 0.05, lo cual sugiere un buen ajuste del modelo según los estándares propuestos por Everitt y Wykes (2001).

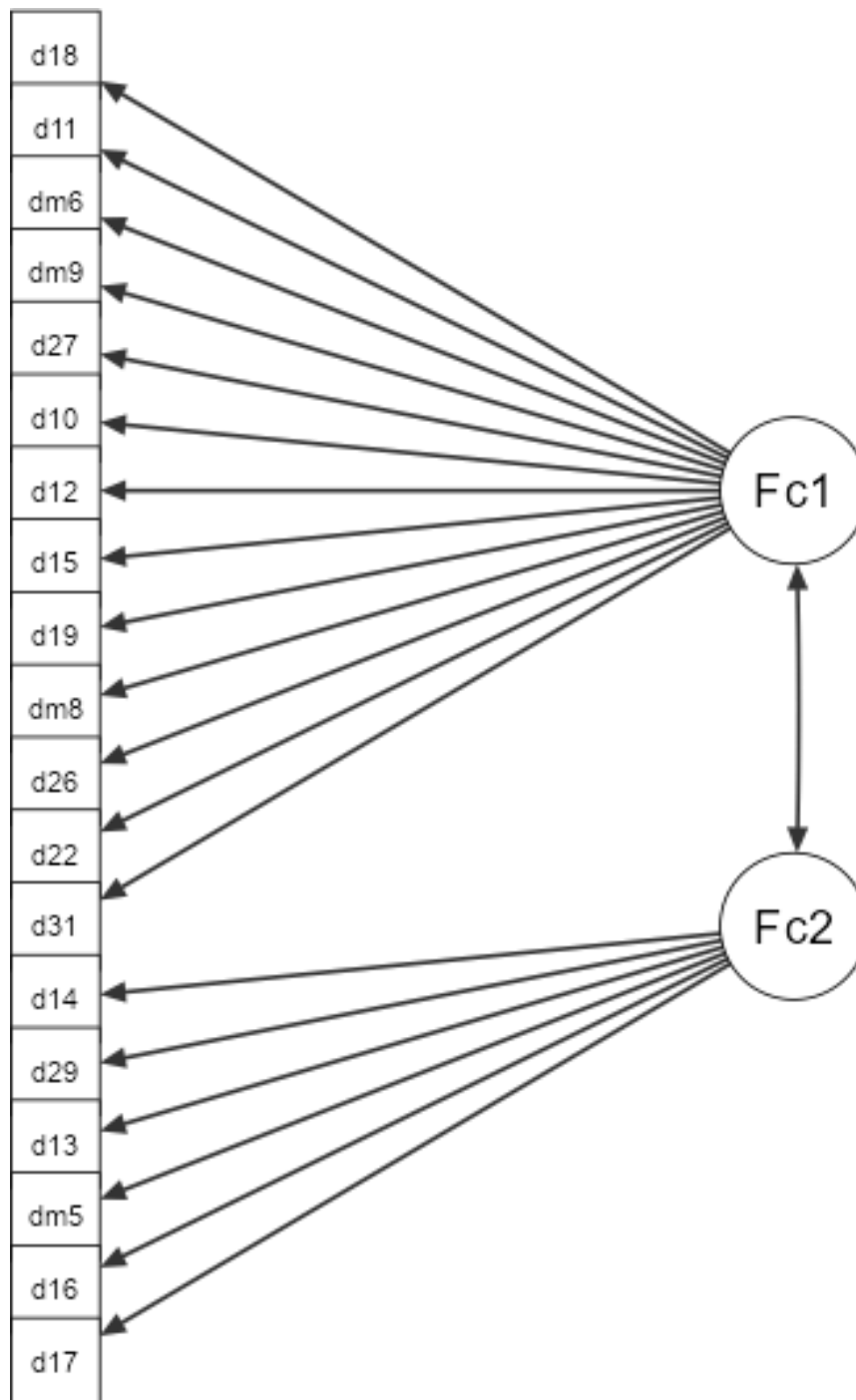
**Figura 2**

Modelo original de la estructura de la Escala de Desconexión Moral



**Figura 3**

Modelo ajustado de la estructura de la Escala de Desconexión Moral



**Tabla 17***Condiciones preliminares al AFE de la Escala de Desconexión Moral*

<b>Índices</b>		<b>Rango</b>	<b>Autor</b>
Medida de Kaiser Meyer Olkin	0.885	Bueno	Garza, Morales y González (2013)
Prueba de esfericidad de Bartlett	0.001		

En la tabla 17, se realizaron pruebas para evaluar el cumplimiento de los supuestos necesarios antes de realizar el análisis factorial exploratorio (AFE). Estas pruebas incluyeron el coeficiente de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y el test de esfericidad de Bartlett. El coeficiente KMO, que varía entre 0 y 1, se utiliza para evaluar la idoneidad de los datos para el análisis factorial. Un valor de KMO mayor a 0.5 generalmente se considera aceptable. En el caso de la esfericidad de Bartlett, se obtuvo un valor de 0.001, lo cual indica que los datos presentan una adecuada idoneidad para realizar el AFE. Esto significa que existe una correlación significativa entre las variables, lo cual es necesario para realizar un AFE válido.



**Tabla 18***Condiciones preliminares al AFE de la Escala de Desconexión Moral ajustada*

<b>Índices</b>		<b>Rango</b>	<b>Autor</b>
Medida de Kaiser Meyer Olkin	0.916	Excelente	Garza, Morales y González (2013)
Prueba de esfericidad de Bartlett	0.001		

En la tabla 18, se llevaron a cabo pruebas para evaluar el cumplimiento de los supuestos requeridos para el análisis factorial exploratorio (AFE) en el segundo ajuste. Estas pruebas incluyeron el coeficiente de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y el test de esfericidad de Bartlett. El coeficiente KMO es utilizado para evaluar la idoneidad de los datos para el análisis factorial. Un valor de KMO superior a 0.5 generalmente se considera aceptable. En el caso de la esfericidad de Bartlett, se obtuvo un valor de 0.001 lo cual indica que los datos presentan una adecuada idoneidad para realizar el AFE en el segundo ajuste. Esto sugiere que existe una correlación significativa entre las variables y respalda la viabilidad del AFE en el segundo ajuste.

**Tabla 19***Análisis factorial exploratorio (AFE) de la escala ajustada de Desconexión Moral*

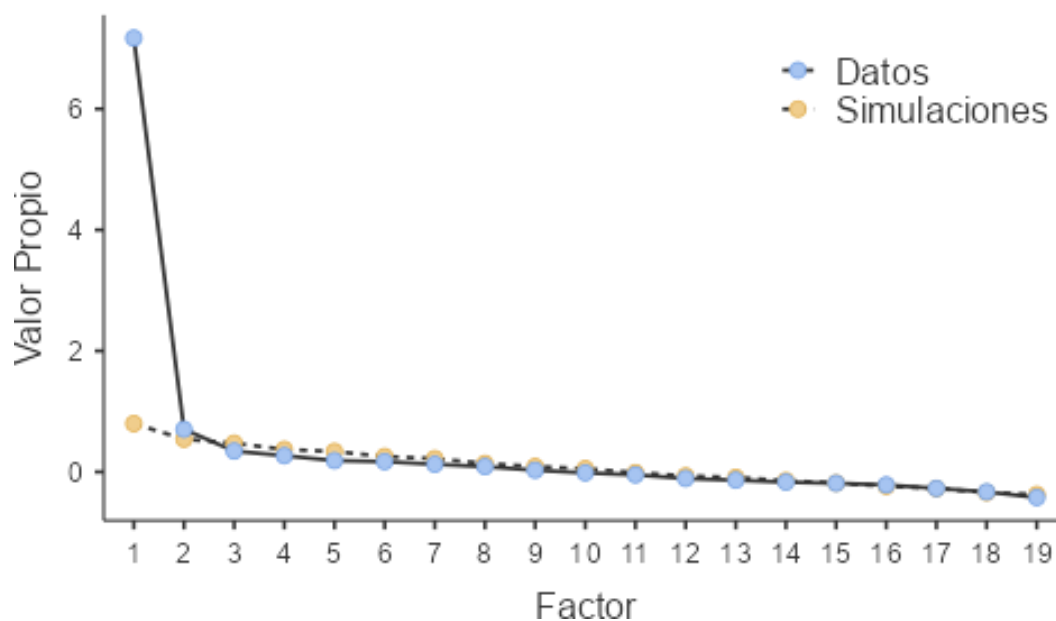
	Factor	
	1	2
dm18	0.76	
dm11	0.695	
dm6	0.677	
dm9	0.677	
dm27	0.671	
dm10	0.67	
dm12	0.67	
dm15	0.66	
dm19	0.601	
dm8	0.544	
dm26	0.54	
dm22	0.487	
dm31	0.409	
dm14		0.844
dm29		0.496
dm13		0.479
dm5		0.429
dm16		0.416
dm17		0.375

*Nota.* El método de extracción 'Residuo mínimo' se usó en combinación con una rotación 'oblimin'

En la tabla 19, se puede observar que todos los elementos presentan cargas factoriales por encima de 0.3. Este resultado indica una adecuada factorización de los elementos, lo cual significa que cada elemento se ajusta de manera óptima al modelo propuesto. Además, es importante destacar que ningún elemento presenta más de una carga en cada factor. Esto indica que cada elemento está relacionado de manera exclusiva con su respectivo factor, lo cual fortalece la validez de la estructura propuesta.

**Figura 4**

Gráfica de sedimentación de la escala ajustada de Desconexión moral



**Tabla 20**

*Correlación entre la escala de Desconexión Moral y el Cuestionario de Agresividad*

		Cuestionario de Agresividad	
R de Pearson	Escala de Desconexión Moral	Coefficiente de correlación	0.646
		Valor P	< .001

En la tabla 20, evidencia el resultado del análisis de correlaciones a través del coeficiente R de Pearson, donde se evaluó la relación entre la Escala de Desconexión moral y el Cuestionario de Agresividad. De esta forma, se evidenció una asociación significativa y directa (Hernández L, et al., 2018).

**Tabla 21***Índices de fiabilidad por alfa y omega de la Escala de Desconexión Moral*

Estadísticas de fiabilidad			
	$\alpha$ de Cronbach	$\omega$ de McDonald	E
Escala DM	0.937	0.94	32
D1	0.706	0.710	4
D2	0.744	0.748	4
D3	0.809	0.813	4
D4	0.462	0.497	4
D5	0.660	0.664	4
D6	0.621	0.634	4
D7	0.666	0.687	4
D8	0.636	0.640	4

Nota: E: Elementos;  $\alpha$  de Cronbach: Alfa de Cronbach;  $\omega$  de McDonald: Omega de McDonald.

En la Tabla 21, se observan los valores de confiabilidad obtenidos del cálculo efectuado por los coeficientes alfa y omega. En donde solo las dimensiones 1, 2 y 3 estuvieron por encima de .70. Esto se considera aceptable y denota una adecuada consistencia interna en las puntuaciones (Campo y Oviedo, 2008). Sin embargo, las dimensiones 4, 5, 6, 7 y 8, no presentaron buena consistencia ya que tuvieron puntuaciones entre .46 y .66.

**Tabla 22***Índices de fiabilidad por alfa y omega de la Escala de Desconexión Moral ajustada*

Estadísticas de fiabilidad			
	$\alpha$ de Cronbach	$\omega$ de McDonald	E
Escala DM	0.918	0.919	19
D1	0.903	0.904	13
D2	0.794	0.797	6

Nota: E: Elementos;  $\alpha$  de Cronbach: Alfa de Cronbach;  $\omega$  de McDonald: Omega de McDonald.

En la Tabla 22, se observan los valores de confiabilidad obtenidos del cálculo efectuado por los coeficientes alfa y omega. En donde se observan puntuaciones por encima de .70. Esto se considera aceptable y denota una adecuada consistencia interna en las puntuaciones (Campo y Oviedo, 2008).

## Anexo 10: Criterios de jueces del instrumento

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Fernando Joel Rosario Quiroz
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( ) Social ( ) Educativa (x) Organizativa ( )
Áreas de experiencia profesional:	20 años
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S)
Autora:	Bandura et al. (1996), adaptada y traducida a la versión española por Rubio-Garay et al., (2017)
Procedencia:	Española
Administración:	Colectivo, individual, digitalizado
Tiempo de aplicación:	Indefinido
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 32 ítems, cada uno de los ocho mecanismos de desconexión moral: Justificación moral, etiquetado eufemístico, comparación ventajosa, desplazamiento de responsabilidad, difusión de responsabilidad, distorsión de la consecuencia, atribución de culpa y deshumanización, está representado por un conjunto de cuatro ítems cada uno, los ítems se miden de forma directa. Es un instrumento que tiene como finalidad evaluar la falta de compromiso moral y analizar

  
FERNANDO JOEL ROSARIO QUIROZ  
PSICÓLOGO  
C.P.P. 1973



## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<i>Patricia Pavelli Gerardo Blacodaza</i>	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa (X)	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	<i>Psicóloga.</i>	
Institución donde labora:	<i>Universidad César Vallejo</i>	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S)
Autora:	Bandura et al. (1996), adaptada y traducida a la versión española por Rubio-Garay et al., (2017)
Procedencia:	Española
Administración:	Colectivo, individual, digitalizado
Tiempo de aplicación:	Indefinido
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 32 ítems, cada uno de los ocho mecanismos de desconexión moral: Justificación moral, etiquetado eufemístico, comparación ventajosa, desplazamiento de responsabilidad, difusión de responsabilidad, distorsión de la consecuencia, atribución de culpa y deshumanización, está representado por un conjunto de cuatro ítems cada uno, los ítems se miden de forma directa. Es un instrumento que tiene como finalidad evaluar la falta de compromiso moral y analizar

*Pavelli*  
Firma del evaluador  
DNI 41180268.  
Cd. No. 22875.

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Estrada Alomía Erika Roxana
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )      Doctor ( <input type="checkbox"/> )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( <input checked="" type="checkbox"/> )      Social ( <input type="checkbox"/> ) Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )      Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Psicóloga
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico SPWB de Carol d. Riff en estudiantes de secundaria de la UGEL 02 Propiedades psicométricas; Escala de asertividad en escolares peruanos



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S)
<b>Autora:</b>	Bandura et al. (1996), adaptada y traducida a la versión española por Rubio-Garay et al., (2017)
<b>Procedencia:</b>	Española
<b>Administración:</b>	Colectivo, individual, digitalizado
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Indefinido
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativo y clínico
<b>Significación:</b>	Este instrumento está compuesto por 32 ítems, cada uno de los ocho mecanismos de desconexión moral: Justificación moral, atestado eufemístico, comparación ventajosa, desplazamiento de responsabilidad,



Erika R. Estrada Alomía  
PSICOLOGA  
C. Ps. P. 12324

Firma del evaluador



## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Julio Cesar Castro Garcia		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	(X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	(X)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	34		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo Universidad Científica de Sur		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	(X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S)
<b>Autora:</b>	Bandura et al. (1996), adaptada y traducida a la versión española por Rubio-Garay et al., (2017)
<b>Procedencia:</b>	Española
<b>Administración:</b>	Colectivo, individual, digitalizado
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Indefinido
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativo y clínico
<b>Significación:</b>	Este instrumento está compuesto por 32 ítems, cada uno de los ocho mecanismos de desconexión moral: Justificación moral, etiquetado eufemístico, comparación ventajosa, desplazamiento de responsabilidad, difusión de responsabilidad, distorsión de la consecuencia, atribución de culpa y deshumanización, está representado por un conjunto de cuatro ítems cada uno, los ítems se miden de forma directa. Es un instrumento



Firma del evaluador

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Luis Alberto Barboza Zelada		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	(x )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )	Social	( )
	Educativa (x )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	DOCENCIA UNIVERSITARIA		
<b>Institución donde labora:</b>	UCV		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	(x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (s corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S)
<b>Autora:</b>	Bandura et al. (1996), adaptada y traducida a la versión española por Rubio-Garay et al. (2017)
<b>Procedencia:</b>	Española
<b>Administración:</b>	Colectivo, individual, digitalizado
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Indefinido
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativo y clínico
<b>Significación:</b>	Este instrumento está compuesto por 32 ítems, cada uno de los ocho mecanismos de desconexión moral: Justificación moral, etiquetado eufemístico, comparación ventajosa, desplazamiento de responsabilidad, difusión de responsabilidad, distorsión de la consecuencia, atribución de culpa y deshumanización. está representado por un conjunto de cuatro ítems cada uno, los ítems se miden de forma directa. Es un instrumento que tiene como finalidad evaluar la falta de compromiso moral y analizar



Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C. P. 3518

# Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S)" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

## 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	CLAUDIA KARINA GUEVARA CORDERO
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )      Doctor ( <input type="checkbox"/> )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( <input checked="" type="checkbox"/> )      Social ( <input type="checkbox"/> ) Educativa ( <input type="checkbox"/> )      Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	DESDE EL 2010
<b>Institución donde labora:</b>	UPN
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	<p>"Procesos léxico, sintáctico y semántico del lenguaje como base del rendimiento ortográfico en un grupo de estudiantes de 5to grado de Lima Metropolitana: Enfoque Neuropsicológico - cognitivo"</p> <p><a href="https://www.researchgate.net/publication/319475555_Proceso_lexico_sintactico_y_semantico_del_lenguaje_y_rndimiento_ortografico_en_estudiantes_de_5_y_6_grado_de_primaria_enfoque_neuropsicologico_cognitivo">https://www.researchgate.net/publication/319475555_Proceso_lexico_sintactico_y_semantico_del_lenguaje_y_rndimiento_ortografico_en_estudiantes_de_5_y_6_grado_de_primaria_enfoque_neuropsicologico_cognitivo</a> "Peruvian teachers' beliefs and strategies in elementary schools: an exploratory study"</p> <p><a href="https://www.researchgate.net/publication/323885699_peruvian_teachers_beliefs_and_strategies_in_elementary_schools_an_exploratory_study">https://www.researchgate.net/publication/323885699_peruvian_teachers_beliefs_and_strategies_in_elementary_schools_an_exploratory_study</a> "Excessive gaming and internet use: Preliminary results with anxiety and depression among highly engaged Peruvian gamers"</p> <p><a href="https://research.upn.edu.pe/es/publications/excessive-gaming-andinternet-use-preliminary-results-with-anxiety">https://research.upn.edu.pe/es/publications/excessive-gaming-andinternet-use-preliminary-results-with-anxiety</a> "Big Five Inventory en universitarios peruanos: Resultados preliminares de la validación"</p> <p><a href="http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe">http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe</a> "Autoestima en</p>



*Claudia Karina Guevara Cordero*  
 CLAUDIA KARINA GUEVARA CORDERO  
 PSICÓLOGA  
 C.P.S. 16883

## Anexo 11: Sintaxis del programa usado

```
jmv::efa(  
  data = data,  
  vars = vars(dm2, dm3, dm5, dm9, dm27, dm21, dm22, dm30, dm16),  
  sortLoadings = TRUE,  
  kmo = TRUE,  
  bartlett = TRUE)
```

```
jmv::cfa(  
  data = data,  
  factors = list(  
    list(  
      label="Factor 1",  
      vars=c("dm3", "dm2", "dm27")),  
    list(  
      label="Factor 2",  
      vars="dm5"),  
    list(  
      label="Factor 3",  
      vars=c("dm21", "dm22")),  
    list(  
      label="Factor 4",  
      vars=c("dm9", "dm30", "dm16"))),  
  resCov = NULL,  
  fitMeasures = c("cfi", "tli", "rmsea", "srmr"),  
  pathDiagram = TRUE)
```

```
jmv::efa(  
  data = data,  
  vars = vars(dm4, dm27, dm28, dm30, dm5, dm8, dm9, dm10, dm11, dm13, dm14,  
dm21, dm22),  
  nFactorMethod = "eigen",  
  sortLoadings = TRUE)
```

```
jmv::cfa(  
  data = data,  
  factors = list(  
    list(  
      label="Factor 1",  
      vars=c("dm9", "dm10")),  
    list(  
      label="Factor 2",  
      vars="dm28"),  
    list(  
      label="Factor 3",  
      vars=c("dm11", "dm5", "dm27", "dm8")),  
    list(  
      label="Factor 4",  
      vars="dm13"),  
    list(  
      label="Factor 5",  
      vars=c("dm21", "dm22")),  
    list(  
      label="Factor 6",  
      vars=c("dm30", "dm4", "dm14"))),  
  resCov = NULL,  
  fitMeasures = c("cfi", "tli", "rmsea", "srmr"),
```

```
pathDiagram = TRUE)
```

```
jmv::efa(
```

```
  data = data,
```

```
  vars = vars(dm2, dm3, dm5, dm8, dm9, dm11, dm14, dm15, dm17, dm18, dm20,  
dm22, dm23, dm24, dm25, dm26, dm27, dm28, dm31, dm32, dm10),
```

```
  nFactorMethod = "fixed",
```

```
  nFactors = 3,
```

```
  sortLoadings = TRUE,
```

```
  kmo = TRUE,
```

```
  bartlett = TRUE)
```

```
jmv::cfa(
```

```
  data = data,
```

```
  factors = list(
```

```
    list(
```

```
      label="Factor 1",
```

```
      vars=c(
```

```
        "dm2",
```

```
        "dm3",
```

```
        "dm26",
```

```
        "dm5",
```

```
        "dm27",
```

```
        "dm11",
```

```
        "dm18",
```

```
        "dm15",
```

```
        "dm22",
```

```
        "dm31",
```

```
        "dm14",
```

```
        "dm8",
```

```
        "dm17"))),
```

## Anexo 14: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación



BOCANEGRA LORO CECILIA

---



Fecha de última actualización: 10-08-2024

### Identificadores de Autor

Web of Science ResearcherID:  
null



Conducta  
Responsable en  
Investigación

Fecha: 10/06/2022

[https://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id\\_investigador=296876](https://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=296876)



## DIAZ CHUQUIMANGO ROSA YANELA

---



Fecha de última actualización: 22-08-2024

ORCID

 0000-0002-5250-3385



Conducta  
Responsable en  
Investigación

Fecha: 11/09/2022

[https://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id\\_investigador=307146](https://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=307146)