



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la Escala de Apoyo Social Funcional
(DUKE-UNC-11) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Veramendi Moreno, Carmen Rosa (orcid.org/0000-0002-8446-2856)

Zegarra Diaz, Katherine Jazmin (orcid.org/0000-0003-4052-248X)

ASESORA:

Mg. Ore Sandoval, Shirley Rossmery (orcid.org/0000-0002-9026-3052)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024

Dedicatoria

El presente trabajo va dedicado a nuestros padres, por su apoyo incondicional, amor y confianza los cuales permitieron que logremos culminar nuestra carrera profesional.

Agradecimiento

A Dios, por permitirnos continuar desarrollarnos profesionalmente, por darnos sabiduría y mucha fortaleza para culminar nuestros estudios.

A nuestros padres, hermanos por apoyarnos a lograr nuestras metas y seguir teniendo éxitos en lo profesional.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ORE SANDOVAL SHIRLEY ROSSMERY, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de Apoyo Social Funcional (DUKE-UNC-11) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2023", cuyos autores son ZEGARRA DIAZ KATHERINE JAZMIN, VERAMENDI MORENO CARMEN ROSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Enero del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| SHIRLEY ROSSMERY ORE SANDOVAL DNI: 47174824 ORCID: 0000-0002-9026-3052 | Firmado electrónicamente por: SORE el 06-02-2024 16:11:25 |

Código documento Trilce: TRI - 0714510





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, ZEGARRA DIAZ KATHERINE JAZMIN, VERAMENDI MORENO CARMEN ROSA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de Apoyo Social Funcional (DUKE-UNC-11) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--|--|
| CARMEN ROSA VERAMENDI MORENO DNI: 73877705 ORCID: 0000-0002-8446-2856 | Firmado electrónicamente por: CVERAMENDIM el 01-01-2024 19:13:20 |
| KATHERINE JAZMIN ZEGARRA DIAZ DNI: 71420357 ORCID: 0000-0003-4052-248X | Firmado electrónicamente por: KZEGARRAD el 01-01-2024 19:04:52 |

Código documento Trilce: TRI - 0714508



Índice de contenidos

| | Pág. |
|---|------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Declaración de autenticidad de las autoras..... | iv |
| Declaración de autenticidad del asesor | v |
| Índice de contenidos..... | vi |
| Índice de tablas..... | vii |
| Resumen | viii |
| Abstract | ix |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA..... | 14 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación..... | 14 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 14 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo..... | 15 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 16 |
| 3.5. Procedimientos | 18 |
| 3.6. Método de análisis de datos..... | 19 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 19 |
| IV. RESULTADOS..... | 21 |
| V. DISCUSIÓN | 31 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 36 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 37 |
| REFERENCIAS | 39 |
| ANEXOS..... | 49 |

Índice de tablas

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1. Distribución de la población por distritos de Lima Norte..... | 15 |
| Tabla 2.Participantes seleccionados para conformar la muestra | 16 |
| Tabla 3.Análisis de validez de contenido | 21 |
| Tabla 4.Análisis preliminar de los ítems | 22 |
| Tabla 5.Análisis factorial confirmatorio..... | 23 |
| Tabla 6.Cargas factoriales | 23 |
| Tabla 7.Análisis de confiabilidad..... | 25 |
| Tabla 8.Análisis de correlación entre el Duke-UNC-11 y la EAR..... | 26 |
| Tabla 9.Prueba U de Mann Whitney según sexo | 27 |
| Tabla 10.Baremos de la escala de apoyo social y por dimensiones para mujeres..... | 28 |
| Tabla 11.Baremos de la escala de apoyo social y por dimensiones para hombres | 28 |

Resumen

Esta investigación tuvo como finalidad analizar las propiedades psicométricas de la Duke-UNK-11, para lo cual se reunió una muestra de 887 estudiantes de 11 a 18 años ($M=14.29$, $DE=1.42$), 48.3% mujeres. Se validó en contenido de la escala contando con la colaboración de 5 expertos, identificando valores de V de Aiken óptimos en todos los casos ($V=1.00$), mientras que el análisis de ítems fue favorable para las medidas de asimetría, curtosis, IHC y comunalidades, exceptuando el ítem 9 ($h^2=.29$). El AFC obtuvo resultados adecuados para el modelo original de dos factores ($X^2=4.40$, $CFI=.978$, $TLI=.972$, $RMSEA=.062$ y $SRMR=.060$), demostrando que la medición del apoyo social funcional a partir de sus componentes confidencial y afectivo es válida. A su vez, la confiabilidad fue adecuada para la escala total ($\alpha=.871$ y $\omega=.874$) y sus componentes ($\alpha=.815$ y $\omega=.818$, $\alpha=.712$ y $\omega=.722$, respectivamente). Además, se comprobó validez convergente con la medida de la Escala de Autoestima de Rosenberg ($r=.541$, $p<.001$). Finalmente, el análisis de diferencias entre los grupos de hombres y mujeres si se encontró significancia estadística ($p<.05$), por lo que se tuvieron que crear baremos diferenciados por sexo.

Palabras clave: Apoyo social funcional, adolescentes, validez, confiabilidad.

Abstract

The purpose of this research was to analyze the psychometric properties of the Duke-UNK-11, for which a sample of 887 students from 11 to 18 years old ($M=14.29$, $SD=1.42$) was gathered, 48.3% women. The content of the scale was validated with the collaboration of 5 experts, identifying optimal Aiken V values in all cases ($V=1.00$), while the item analysis was favorable for the measures of asymmetry, kurtosis, IHC and communalities, except item 9 ($h^2=.29$). The CFA obtained adequate results for the original two-factor model ($\chi^2=4.40$, $CFI=.978$, $TLI=.972$, $RMSEA=.062$ and $SRMR=.060$), demonstrating that the measurement of functional social support from its confidential and emotional components is valid. In turn, reliability was adequate for the total scale ($\alpha=.871$ and $\omega=.874$) and its components ($\alpha=.815$ and $\omega=.818$, $\alpha=.712$ and $\omega=.722$, respectively). In addition, convergent validity was verified with the Rosenberg Self-Esteem Scale measure ($r=.541$, $p<.001$). Finally, the analysis of differences between the groups of men and women did find statistical significance ($p<.05$), so scales differentiated by sex had to be created.

Keywords: Functional social support, adolescents, validity, reliability

I. INTRODUCCIÓN

El periodo de adolescencia es una etapa que está sujeta a cambios físicos, pues inicia el desarrollo corporal y sexual, de igual forma, se experimenta un cambio psicológico, pues se busca la construcción de identidad, personalidad y la búsqueda de un futuro adecuado, al mismo tiempo, propios de estos cambios, los adolescentes generalmente se pueden encontrar en situaciones de riesgo, pues socialmente es un momento complicado para ellos (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2020), por lo que es importante que reciban apoyo por parte de las personas que los rodean.

Además, tras la emergencia sanitaria global, que afectó a todos los habitantes de cada país del mundo, los adolescentes se muestran como un grupo etario vulnerable ante los problemas psicológicos que suceden tras eventos epidemiológicos de esta naturaleza, pues se calcula que al menos el 30% de ellos está vulnerable a padecer de estrés postraumático tras los eventos ocurridos (Broche-Pérez et al., 2020).

De este modo, el apoyo social junto con las redes de apoyo puede generar diversos efectos positivos en la etapa post pandemia, de manera individual o colectiva, por ejemplo, mejora la autoestima o los estilos de afrontamiento antes situaciones problemáticas, permitiendo el desarrollo de beneficios en la salud mental y física, ante situaciones de crisis, frente al estrés, ante la violencia machista o la violencia de género, entre otros (Chávez-Turello, 2022).

A nivel mundial, los adolescentes se ven afectados por problemas de salud mental que generalmente están relacionados con la depresión, que eventualmente puede ocasionar enfermedad, discapacidad o suicidio, y se considera una problemática debido a que son el segundo motivo de pérdidas de vidas entre los adolescentes que se encuentran dentro de las edades de 15 hasta los 19 años, ocupando al menos el 16% de toda la carga de muertes en este rango de edades, por lo que es necesario el apoyo psicosocial de la escuela y otros espacios comunitarios que promuevan una buena salud psicológica al mismo tiempo que mental (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2022).

Respecto a Latinoamérica, de acuerdo a UNICEF (2022), al menos el 84% de adolescentes se sienten desanimados o deprimidos, el 83% asegura sentirse agobiado y el 79% presenta síntomas de ansiedad, además que, las consecuencias de la pandemia no solo los ha afectado en su salud, sino también el 61% asegura que se deterioraron sus relaciones familiares. Finalmente, al consultarles si habían buscado apoyo en los últimos 6 meses dada su situación, el 75% respondió que no, siendo el 13% por temor a la exposición de su situación, el 9% por temas económicos y el 6% a causa de la inseguridad en los mecanismos de apoyo.

A nivel nacional, se considera que los adolescentes se ven afectados principalmente por la ansiedad (28.81%), seguidos por problemas de depresión (17.57%) y síndrome de maltrato (15.12%), además, se asegura que del total de casos que se atienden por temas relacionados a la salud mental, al menos el 14.5% son pacientes de edades que comprende a la adolescencia (El Peruano, 2022). Por lo cual, se infiere que debido a la falta de apoyo social se produce estos problemas psicológicos.

A nivel local, en Lima, los estudios en este campo sugieren que entre los adolescentes y jóvenes los principales problemas psicológicos que los afectan es el experimentar tristeza con el 60.1%, seguido del miedo con el 53.1%, la preocupación excesiva con el 52.6%, ansiedad con el 45.6% y finalmente depresión con el 36.8% (Ñañez et al., 2022), esto evidencia la necesidad de contar con apoyo social, pues esta variable protege a los adolescentes de consecuencias negativas que atenten o posicionen su salud física junto a su salud mental en situación de peligro (Orcasita y Uribe, 2010).

Es así que, con el objetivo de obtener una comprensión completa sobre la medición del apoyo social en el país, se llevó a cabo una investigación exhaustiva para buscar escalas que evalúen esta variable. Se utilizaron diversas bases de datos de alta impacto, como SciELO, Scopus, Redalyc, Google Académico, EBSCO y ProQuest, entre otros, hallando los siguientes instrumentos validados en el país: Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MSPSS) validado por Navarro-Loli et al. (2019), que cuenta con tres componentes: familia, amigos y otros significativos, Escala de Percepción de Apoyo Social (EPAS) validado por

Domínguez y Torres (2023), que también evalúa la variable desde tres factores: amigos, familia y otros, Escala de Apoyo Social en el Trabajo validado por Calderón-de la Cruz et al. (2019), el cual es unidimensional, el Cuestionario MOS de Apoyo Social Percibido (MOS) validado por Baca (2016), que cuenta con cuatro dimensiones: emocional, funcional, instrumental e interacción afectiva, y la Escala de Apoyo Social en Educación Superior (SS-A), validada por Manrique-Millones et al. (2020), que cuenta con tres factores: familia, amigos y otros.

Hasta la fecha se han encontrado instrumentos que evalúan el apoyo social en diferentes contextos, no obstante, ninguno tiene la particularidad de hacerlo en relación a la funcionalidad ofrecida por el apoyo social, por lo que se considera importante cubrir este vacío de conocimiento al validar la prueba en adolescentes de Lima Norte.

Dicho esto, la información proporcionada destacó la importancia de tener una herramienta de medición que pueda evaluar de manera adecuada la variable estudiada, por lo tanto, surgió la necesidad de plantear la pregunta de investigación con el fin de abordar este problema, ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Apoyo Social Funcional (Duke-UNC-11) en adolescentes de Lima Norte, 2023?

Así es como, a continuación, se describen las justificaciones que respaldaron el desarrollo del estudio. A nivel teórico, la recopilación de información contribuyó al conocimiento individual sobre el apoyo social funcional, mientras que el análisis psicométrico permitió conocer si la estructura que subyace al instrumento concuerda con la propuesta teórica de los autores del Duke-UNC-11. A nivel metodológico, el estudio se justificó mediante la presentación de resultados empíricos sobre análisis psicométricos de un instrumento de medición con evidencias adecuadas en psicometría, que puede ser utilizado en investigaciones futuras. A nivel práctico, los resultados son útiles para contar con una escala que puede ser aplicada para evaluar la problemática en la población, lo que facilita la intervención psicosocial. Por último, a nivel social, lo señalado en las recomendaciones de este trabajo son valiosas para reducir la problemática en la población beneficiaria, es decir, al menos al 22.75% de estudiantes escolarizados

de nivel secundaria de Lima Norte (Estadística de la Calidad Educativa [ESCALE], 2022).

El objetivo principal se orientó a identificar las propiedades psicométricas de la Escala de Apoyo Social Funcional (Duke-UNC-11) en adolescentes de Lima Norte, 2023. Además, se establecieron objetivos específicos que incluyeron: 1) Analizar la validez de contenido del Duke-UNC-11 en adolescentes de Lima Norte, 2023, 2) Describir las características métricas de los ítems del Duke-UNC-11 en adolescentes de Lima Norte, 2023, 3) Analizar la validez de constructo del instrumento Duke-UNC-11 en adolescentes de Lima Norte, 2023, 4) Determinar la confiabilidad a través de la consistencia interna del Duke-UNC-11 en adolescentes de Lima Norte, 2023, 5) Analizar la validez en relación con otra variable a través de una medida convergente, 6) Identificar las diferencias en función al sexo para el Duke-UNC-11, y 7) Crear baremos utilizando percentiles para los adolescentes de Lima Norte, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Hasta la fecha, no se han identificado en el territorio nacional estudios actuales que hayan puesto a prueba la eficacia del Duke-UNC-11 para medir el apoyo social funcional, por ello también se tomaron en cuenta otros estudios instrumentales relacionados al constructo investigado.

A nivel nacional, Manrique-Millones et al. (2020) en Perú analizaron la Escala de Apoyo Social en Educación Superior (SS-A), en una muestra de 417 universitarios entre 17 a 31 años ($M=21.78$, $DE=4.09$), 73.6% mujeres y el 26.4% eran varones. Además de la escala analizada, se aplicó el cuestionario SISCO que evalúa estrés académico. El resultado en cuanto a la (SS-A) demostró un AFC con un modelo de 3 factores (familia, amigos y otros), hallando índices favorables: $X^2/df=2.11$, $CFI=.99$ y $RMSEA=.05$ [IC90%=.04-.06], junto a cargas factoriales entre

.64 a .93. El análisis de invarianza demostró que la degradación del CFI y RMSEA fue mínima, siendo el máximo de .002, asegurando equidad en cuanto a sexo de los participantes. Por su parte, el análisis de la confiabilidad fue de $\omega = .72$ para otros, .85 para amigos y .92 para familia. Se finaliza asegurando que el instrumento evalúa de forma favorable la variable en universitarios peruanos.

En cuanto al nivel internacional, La Duke-UNK-11 fue traducida al español por Bellón et al. (1996), y aplicada en una muestra de 656 residentes de España, de edad media 50 años ($DE=18$), 72% mujeres y 28% varones. La prueba de KMO (.907) y Bartlett ($p<.001$) obtuvieron resultados adecuados, por lo que se ejecutó el AFE, resultando dos factores que alcanzan a explicar el 60.9% de varianza total, con confiabilidad α de .90 para el instrumento, .88 para el apoyo confidencial y .79 para el apoyo afectivo. Se asegura que la versión adaptada al español cumple con validez y confiabilidad adecuada para su administración en ciudadanos españoles.

Martins et al. (2022) validaron el Duke-UNC en 1058 participantes adultos de Portugal, de 18 a 55 años ($M=35.65$, $DE=5.22$), 90.5% mujeres y el 9.5% varones. Los valores de asimetría y curtosis estuvieron entre -1.5 a 1.94. Por su parte, en el AFC se estudió la solución de 3 factores (confidencial, afectivo e instrumental), encontrando índices de ajuste favorables para la solución oblicua con índices de modificación: $X^2/df=6.769$, $CFI=.965$, $TLI=.953$, $GFI=.947$, $IFI=.975$, $RMSEA=.074$,

con valores entre .47 a .90 para las cargas factoriales, y entre .77 a .84 para las correlaciones interfactoriales. Mientras que, la confiabilidad α fue de .92. Se finalizó el estudio señalando que la escala es aplicable en la población de adultos portugueses.

Matrángolo et al. (2022) en Argentina analizaron la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (EMASP), en 1278 participantes, entre 18 a 83 años ($M=44.5$, $DE=13.86$), 66% mujeres y 34% hombres. Además, se aplicó la escala PQH-9 que evalúa presencia y gravedad sintomatológica depresiva. En el AFC se pusieron a prueba tres modelos, siendo el modelo de tres factores y uno de segundo orden, es decir, un factor general y tres factores específicos: familia, amigos y otros, que encontró mejores índices de ajustes: $X^2=167.54$, $IFI=.99$, $NNFI=.99$, $CFI=.99$ y $RMSEA=.046$, junto a correlaciones entre factores entre .28 a .60, y cargas factoriales que fluctúan entre .11 a .89. El análisis de confiabilidad fue de α y ω , ubicándose entre .890 a .941. Al correlacionar las dimensiones con la PQH-9 utilizó la validez externa, se halló correlación inversa con el componente familia ($r=-.37$, $p<.01$), amigos ($r=-.31$, $p<.01$) y otros ($r=-.26$, $p<.01$). Se asegura que el instrumento es aplicable en población argentina.

García et al. (2022) en Puerto Rico estudiaron la Escala de Apoyo Social del Estudio de Resultados Médicos (MOS-SSS-A), en 787 adolescentes, de 10 a 18 años ($M=14.18$, $DE=2.17$), 52.4% mujeres y 47.6% varones. El AFC del modelo unidimensional tuvo índices no adecuados ($X^2/gf=4.39$, $RMSEA=.066$, $SRMR=.061$, $CFI=.87$, $TLI=.85$), por ello estudió un modelo de 4 factores (emocional, afectiva, interacción e instrumental) covariando los errores de los ítems 2 y 5, hallando resultados favorables ($X^2/gf=2.82$, $RMSEA=.048$, $SRMR=.048$, $CFI=.93$ y $TLI=.92$), con valores entre .36 a .77 para las cargas factoriales, e interfactoriales entre .77 a .98. La confiabilidad de la escala fue de $\alpha=.93$. Los resultados demuestran evidencias psicométricas adecuadas.

Santos-Vega et al. (2021) analizaron la Escala de Apoyo Social Percibido (MSPSS) en México, en 257 cuidadores primarios para el tratamiento contra el cáncer, de 18 a 65 años ($M=31$, $DE=9.06$), 83.7% mujeres y 16.3% hombres. El análisis de KMO (.891) y Bartlett ($p<.001$) dieron valores adecuados para realizar el AFE, hallando una solución de tres factores (familia, amigos y otros) que explican el 77.41% de varianza total, junto a pesos factoriales entre .607 a .957. En el AFC, se ratificó el modelo, encontrando índices de ajuste favorables: $X^2=55.23$, $GFI=.997$,

AGFI=.995 y SRMR=.053, y entre .746 a .944 para las cargas factoriales. La consistencia interna fue de $\alpha = .908$. Por su parte, se halló correlación negativa con la Escala de Malestar Psicológico ($r=-.261$, $p<.001$). Los resultados aseguran que el instrumento es aplicable en población de cuidadores mexicanos.

Aguilar et al. (2021) estudiaron en Ecuador la Duke-UNK-11, en 535 jóvenes y adultos de 18 a 71 años ($M=22$, $DE=5$), 75.5% mujeres y 24.5% hombres. Se aplicaron el Duke-UNK-11, la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) y la Escala Breve de Resiliencia (BRS). Se encontraron valores de ritc entre .618 a .888, mientras que, el cálculo de KMO (.93) y Bartlett ($X^2=3725$, $p<.001$) permitieron ejecutar el AFE, reteniendo el 57.84% de varianza total en un factor y otra solución de dos factores que explican el 66.12% de varianza acumulada, junto a cargas factoriales que fluctúan entre .67 a .85. El AFC del primer modelo encontró los siguientes índices: $X^2/gf=3.74$ y $RMSEA=.073$, mientras que la solución de dos factores identificó: $X^2/gf=2.5$, $CFI=.99$, $TLI=.98$, $RMSEA=.05$ y $SRMR=.032$. La confiabilidad fue de $\alpha=.90$. Se halló relación entre el apoyo social afectivo y el EAR ($r=.61$) y EBR ($r=.26$), y entre el apoyo social confidencial con la EAR ($r=.47$) y EBR(.22). En suma, en población ecuatoriana la escala es administrable.

Herrera et al. (2021) estudiaron el Cuestionario MOS de Apoyo Social, en 229 pacientes mexicanos diagnosticados con enfermedades cardiovasculares, de 25 a 80 años de edad ($M=51.40$), 56.8% hombres y 43.2% mujeres. Se calcularon la prueba de KMO (.94) y Bartlett ($p<.001$) que resultaron adecuados para continuar con el AFE, este se ejecutó utilizando rotación varimax, y se encontraron cuatro factores: apoyo social emocional/informacional, interacción social positiva, apoyo instrumental y apoyo afectivo, que agrupan los 19 ítems del instrumento y explican el 87.48% de varianza total, y valores entre .691 a .883 para las saturaciones factoriales, y en el AFC se ratificó el modelo encontrando índices favorables: $X^2/gf=2.042$, $CFI=.966$, $TLI=.960$, $AGFI=.783$, $SRMR=.029$, y $RMSEA=.083$ [.069 - .097]. La confiabilidad fue de α entre .956 a .984. Los resultados aseguran que el instrumento es aplicable en la población beneficiaria.

López et al. (2021) analizaron la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS), en 1975 universitarios chilenos, de 17 a 25 años ($M=19.293$, $DE=1.349$), 55.03% mujeres y 44.97% hombres. El análisis de ítems identificó valores de asimetría y curtosis entre -1.743 a 2.779, mientras que en el AFC los índices de ajuste para el modelo oblicuo de tres factores (familia, amigos y otros)

y el modelo de segundo orden fueron iguales y adecuados: $X^2/gf=7.60$, $RMSEA=.058$ [.053-.063], $SRMR=.034$, $CFI=.961$ y $TLI=.950$, junto a cargas factoriales entre .713 a .931. La confiabilidad de α y ω osciló entre .864 a .929. Los resultados aseguran la administración del test en universitarios chilenos.

Reyna et al. (2020) en México adaptaron la Escala de Apoyo Social Familiar y de Amigos (AFA-R), en 284 mujeres embarazadas, distribuidas en un primer grupo donde se ejecutó el AFE (100 participantes), de edades promedio 22.96 años ($DE=5.24$) y un segundo grupo para el AFC (184 participantes) de edades promedio 20.79 años ($DE=4.34$). El resultado del análisis de ítems encontró valores de ritc entre .593 a .732, mientras que la prueba de KMO (.859) y Bartlett ($p<.001$) resultaron adecuados para el AFE, hallando un modelo de dos factores (apoyo pareja y apoyo familia) que explican el 68.07% de varianza. En el AFC, se ratificó el modelo encontrando índices de ajuste favorables: $X^2/gf=2.140$, $SRMR=.054$, $GFI=.903$, $AGFI=.851$, $RMSEA=.079$, $TLI=.940$, $CFI=.955$ y $NFI=.920$. La confiabilidad fue de $\alpha=.927$. Se concluye que el instrumento sirve como medida del apoyo social al ser administrado en mujeres embarazadas.

Gallardo et al. (2020) evaluaron el Cuestionario de Apoyo Social Percibido (CASP), en 800 adultos mayores chilenos, de edades superiores a 60 años ($M=72.1$, $DE=7.8$), 51% hombres y 49% mujeres. Además, también se aplicó la Escala APGAR, que evalúa percepción del funcionamiento familiar. El AFC puso a prueba el modelo de 9 ítems agrupados en 3 factores (emocional, consejos e instrumental), hallando índices de ajuste adecuados para cada fuente de información, es decir, tanto para los informantes cónyuges ($X^2/gf=1.337$, $RMSEA=.044$, $SRMR=.070$, $CFI=.935$ y $TLI=.903$), hijos e hijas ($X^2/gf=2.735$, $RMSEA=.034$, $SRMR=.085$, $CFI=.996$ y $TLI=.993$) y otros miembros de la familia ($X^2/gf=2.709$, $RMSEA=.040$, $SRMR=.075$, $CFI=.996$ y $TLI=.994$). Por su parte, la confiabilidad de α y ω se ubicó entre .896 a .931. Se finalizó señalando que la escala tiene evidencias psicométricas que aseguran la viabilidad para su administración en la población beneficiaria.

Caycho-Rodríguez et al. (2014) en Italia realizaron un análisis psicométrico del Duke-UNC-11 en población peruana residente en aquel país europeo, en una muestra de 150 participantes, entre 18 a 56 años ($M=34.6$, $DE=10.29$), 58% mujeres y 42% hombres. El análisis de ítems permitió conocer valores de ritc entre .361 a .701, mientras que en el AFC se puso a prueba la solución de dos factores de la

escala, hallando los siguientes índices de ajuste: $X^2=100.53$, $GFI=.97$, $AGFI=.95$, $RMSEA<.05$ y $SRMR<.05$, junto a cargas factoriales entre .36 a .94. Por su parte, la confiabilidad del instrumento se calculó con α , siendo de .82. El resultado asegura que el instrumento es aplicable a ciudadanos peruanos residentes en Italia.

En otro orden de ideas, el enfoque psicológico asociado al estudio del apoyo social funcional es el enfoque social, pues este tiene como centro de estudio el cómo las personas interactúan entre sí y cómo estas interacciones afectan su bienestar físico y psicológico (Molina-Valencia, 2019), además que, es indiscutible que las personas interactúan en sociedad, por lo que están conectadas a través de sus relaciones sociales y estas conexiones influyen en su bienestar (Bekiros et al., 2022).

La teoría del apoyo social, fue desarrollada por Cullen (1984) a partir de diversas tradiciones teóricas, y postula que los apoyos instrumentales, informativos y emocionales reducen la probabilidad de cometer delitos, por lo que considera tanto los efectos a nivel global como a nivel individual, destacando cómo las sociedades y las relaciones de apoyo pueden disminuir tanto la delincuencia a nivel social como en cada individuo, además, señalan que el apoyo social desempeña un papel crucial en los procesos de control social y justicia penal, ya que un control y rehabilitación efectivos se basan en un sólido respaldo social.

Por otra parte, el apoyo social funcional se refiere al tipo de apoyo que una persona recibe de su red social y que le ayuda a cumplir con sus necesidades básicas y a enfrentar los desafíos cotidianos, este tipo de soporte se considera funcional porque es práctico y efectivo para abordar problemas concretos en la vida de una persona, por lo que puede ser tanto emocional como instrumental, concretamente, el apoyo emocional hace referencia a la presencia de amigos o familiares que brindan consuelo, ánimo y apoyo psicológico cuando una persona está atravesando momentos difíciles, mientras que el apoyo instrumental refiere hacia la ayuda material, financiera o práctica que se ofrece para dar soporte a una persona a cumplir con sus necesidades básicas y a enfrentar problemas específicos (Broadhead et al., 1988).

Es preciso señalar que por lo general, el apoyo social se ha estudiado a partir de aquellos que ofrecen este soporte, que suelen ser familiares, amistades y otras personas, por lo que se evalúa la percepción de quiénes dan el soporte emocional

(Zimet et al., 1988), sin embargo, la evaluación que se realiza al evaluar el apoyo social funcional es independiente de quién lo entrega, sino está centrada en la apreciación de qué tan útil es este apoyo, es decir, el sujeto que recibe el apoyo evalúa la utilidad y practicidad de la ayuda (Broadhead et al., 1988).

Por este motivo, en cuanto a las dimensiones del apoyo social funcional, se consideran: el apoyo confidencial y el apoyo afectivo. El apoyo confidencial, hace referencia a la capacidad de compartir sentimientos y preocupaciones personales con alguien que se percibe como un confidente, que pueden ser amigos cercanos, familiares, parejas o terapeutas, logrando así un espacio seguro para expresar sentimientos difíciles y reducir el estrés emocional, siendo particularmente útil en momentos de crisis o de cambios significativos en la vida, mientras que, el apoyo afectivo se refiere al tipo de apoyo emocional que proporciona el afecto y la aceptación incondicional a una persona, favoreciendo el autoestima, reduciendo la ansiedad y depresión, ayudando al desarrollo de un sentimiento de seguridad y apoyo (Broadhead et al., 1988).

Desde otra perspectiva, tomando como base la importancia de la teoría psicométrica, es destacable señalar los conceptos relacionados a este campo de investigación dentro de la psicología.

En el proceso de creación de un instrumento, se hace imprescindible tener en cuenta la rigurosidad teórica que se aplica en su elaboración, y esto se basa en dos teorías principales en el campo de la psicología: la Teoría Clásica de los Test (TCT) y la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI). Ambas teorías son fundamentales para la creación de los test, que son las herramientas más sofisticadas que utilizan los psicólogos, por lo que es imprescindible fundamentar los análisis seguidos en la evaluación de estos instrumentos para garantizar que las decisiones tomadas a partir sean precisas y correctas, en consecuencia, las teorías estadísticas que ayudan a estimar las propiedades psicométricas de los test son cruciales en este proceso (Frey, 2020).

En este trabajo se aplicaron técnicas que siguen la TCT, es así que, los análisis psicométricos de este estudio siguen procesos que buscan calcular el puntaje total obtenido al responder los ítems incluidos en un instrumento de medición psicológica, y a su vez, considerar todos los ítems en una valoración general junto con el error de medida correspondiente (Gorham y Randall, 2022).

Precisamente, de acuerdo a Spearman, uno de los principales expositores de la TCT, existen cuatro supuestos que acompañan esta propuesta (Martínez et al., 2014):

1) El valor esperado en cuanto al error de medida es 0 si se realiza una repetición constante de la evaluación en el mismo sujeto, es decir, $E(E_i) = 0$.

2) No existe relación entre la puntuación verdadera del sujeto evaluado y el error de medición, por lo que los sujetos con niveles diferente del atributo pueden verse afectados por el error de medida en el estatus de su atributo $\sigma_{V_i E_i} = 0$

3) No existe relación entre los errores de diferentes instrumentos de medida aplicados en la misma población $\sigma_{E_i E_j} = 0$

4) Los errores de medición de un instrumento no se relación con los errores de medida de otra escala $\sigma_{V_i E_j} = 0$.

A razón de lo señalado, se obtuvieron evidencias de validez y confiabilidad de la escala, es decir, para la validez se incluyeron diferentes métodos que garanticen que la escala tenga la capacidad para medir la variable de estudio y que su estructura subyacente sea congruente con la propuesta teórica que respalda su construcción, mientras que, también se llevó a cabo un análisis de confiabilidad mediante la consistencia interna, con el propósito de determinar el grado de error que puede presentarse al recuperar los datos de la muestra estudiada (Sürücü y Maslakçi, 2020).

Para la validez se emplearon diferentes métodos, el primero es de validez de contenido, donde se evaluó el fraseo de los ítems a partir de la claridad, relevancia y pertinencia para medir la variable (Galicia-Alarcón et al., 2017), por su parte, la validez de constructo permitió conocer si el diseño del instrumento es adecuado para cuantificar de manera precisa la variable (Ventura-León, 2018), la cual se realizó a través del AFC pues permite estimar parámetros que faciliten conocer si existe ajuste en el modelo analizado (Morata-Ramírez et al., 2015), calculando los índices de bondad de ajuste más utilizados en la literatura científica especializada: el índice de ajuste comparativo (CFI), Índice Tucker-Lewis (TLI), Error Cuadrático Medio de Aproximación (RMSEA), Raíz Media Cuadrática Residual Estandarizada (SRMR), y

la razón chi cuadrada sobre grados de libertad (X^2/gl) (Hu y Bentler, 1999), considerados adecuados los valores de X^2/gl inferiores a 3, CFI y TLI mayores a .90, RMSEA y SRMR inferiores a .80 (Escobedo et al., 2016).

También, fue preciso realizar el análisis de diferencias, pues es necesario conocer si el instrumento evaluado mide el constructo independientemente de las características de los grupos estudiados, para este fin se requiere de la evaluación de las medias de las puntuaciones de la variable dependiente en función de los grupos independientes contrastados, es decir, el sexo de los participantes (Mann y Whitney, 1947).

En cuanto a la confiabilidad, evalúa la estabilidad de la medida del instrumento, asegurando la capacidad de la escala para mantener una medida congruente en contextos parecidos (Sánchez et al., 2018), permitiendo evaluar la consistencia interna, siendo los coeficientes más comúnmente utilizados en investigaciones el Alfa de Cronbach (α) y Omega de McDonald (ω) (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). Tanto el coeficiente α como el coeficiente ω resultan idóneos para evaluar ítems que exhiben una distribución cercana a la normalidad, son aproximadamente unidimensionales y poseen similitud en cuanto a su naturaleza, sin mostrar cargas factoriales extremas, sin embargo, cuando los ítems presentan una distribución distinta, un componente específico fuertemente marcado o errores correlacionados, es más conveniente utilizar ω , por este motivo, a pesar de que el coeficiente α es más convencional, se recomienda el uso del coeficiente ω , ya que proporciona una medida de fiabilidad más consistente (Frías, 2022).

De igual forma, se elaboraron baremos que permitieron clasificar a los sujetos a los que se les aplique la escala en función de sus puntuaciones y la posición relativa que esta ocupe respecto al grupo normativo, es decir, los participantes de este estudio, lo que permitirá ejercer una evaluación (Martínez, 1995, como se citó en Domínguez, 2018).

Por otra parte, la adolescencia es un periodo que se considera como parte del cambio de la niñez a la edad adulta, donde ocurren una serie de cambios que involucran aspectos biológicos y psicológicos que permiten el desarrollo de la madurez física y psicológica del individuo, además estos cambios trascienden a todos los seres humanos, por lo que son independientes de su cultura, época, forma

de vida u otras características (Lozano, 2014). Además, se considera a esta etapa como una muy vulnerable (Borrás, 2014), por lo que es necesario que es necesario el apoyo social con el fin de buscar el bienestar general de estos (Jiménez-Rosario et al., 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque fue psicométrico, con el objetivo de estudiar la validez y fiabilidad de una escala psicológica (Alarcón, 1991). Además, fue de tipo aplicado, ya que su intención fue generar conocimiento para abordar un problema (Ato et al., 2013). También fue de tipo tecnológico, pues su propósito principal fue mejorar una herramienta tecnológica existente para hacerla más eficiente en su uso (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2020).

Este estudio de investigación fue no experimental, pues su objetivo principal fue la variable en su estado natural sin intervenir para lograr un cambio (Ato et al., 2013). Además, este trabajo fue transversal pues se ejecutó en un periodo de tiempo específico (Cvetkovic-Vega et al., 2021).

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Apoyo social funcional

Definición conceptual: brinda a las personas recursos emocionales, cognitivos e instrumentales que les ayudan a hacer frente a situaciones estresantes y superar dificultades. Además, destacan que la percepción de este apoyo depende de la evaluación subjetiva de la persona que lo recibe, así como de la calidad de las relaciones sociales y la adecuación de los recursos proporcionados (House y Kahn, 1985, como se citó en Broadhead et al., 1988).

Definición operacional: medida a través de la Duke-UNK-11 de Broadhead et al. (1988), por medio de la suma de las puntuaciones, validado al español por Bellón et al. (1996), el cual presenta un modelo de dos factores que agrupa 11 ítems: apoyo confidencial (ítems 2, 6, 7, 8, 9, 10 y 11) y apoyo afectivo (ítems 1, 3, 4, y 5).

Indicadores: visitas, ayuda en casa, elogios, preocupación, amor, escucha activa, consejos, compañía, además como escala de medición, fue ordinal de tipo Likert con cinco opciones de respuesta, que van desde 1 = mucho menos de lo que deseo hasta 5 = tanto como lo deseo.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Se refiere a un conjunto de elementos que pueden tener proporciones conocidas o desconocidas, y que se define durante la formulación de los objetivos de la investigación, y está compuesta por un grupo de individuos que comparten características comunes (Arias-Gómez et al., 2016). Para este estudio se trabajó con una población de 159537 estudiantes de secundaria de Lima Norte, que de acuerdo a ESCALE (2022) se distribuye de la siguiente manera:

Tabla 1

Distribución de la población por distritos de Lima Norte

| Colegios de Lima Norte | N° de Colegios | N° de estudiantes | % |
|----------------------------------|----------------|-------------------|--------|
| Colegios de los Olivos | 152 | 21736 | 13.62% |
| Colegios de Comas | 177 | 18440 | 11.55% |
| Colegios de Independencia | 60 | 14294 | 8.95% |
| Colegios de Carabaylo | 127 | 24294 | 15.22% |
| Colegios de San Martín de Porres | 260 | 44912 | 28.15% |
| Colegios de Puente Piedra | 138 | 29365 | 18.40% |
| Colegios de Santa Rosa | 11 | 1166 | 0.73% |
| Colegios de Ancón | 18 | 5330 | 3.34% |
| Total | 943 | 159537 | 100% |

Fuente: ESCALE (2022)

Muestra

La muestra constituye una porción de la población que fue considerada para el estudio (Arias-Gómez et al., 2016). Se recurrió a una fórmula de población finita de Abad y Servin (1981, como se citó en Grajeda, 2018) para conocer la adecuación muestral (ver anexo 8). De esta forma, el mínimo de muestra requerido fue de 384 participantes, no obstante, se reunió una muestra final de 887 estudiantes, seleccionando una proporción de estudiantes específica para cada centro educativo, como se visualiza en la tabla 2.

Tabla 2

Participantes seleccionados para conformar la muestra

| Privado/ Estatal | Nombre del Colegio | Hombres | Mujeres | N° de estudiantes | % |
|---------------------|-------------------------|---------|---------|----------------------|--------|
| Estatal | Institución Educativa A | 280 | 266 | 546 | 61.56% |
| Particular | Institución Educativa B | 42 | 41 | 83 | 9.36% |
| Particular | Institución Educativa C | 52 | 83 | 135 | 15.22% |
| Estatal | Institución Educativa D | 54 | 69 | 123 | 13.87% |
| | Total | 428 | 459 | 887 | 100% |

Muestreo

En esta investigación se emplearon los criterios de muestreo probabilístico aleatorio estratificado, esto significa que se seleccionaron al azar subgrupos representativos de la población (cuatro colegios) y se trabajó con ellos con base en sus características (Otzen y Manterola, 2017), es decir, se seleccionaron a los participantes según su sexo y grado, trabajando de forma paulatina, con el objetivo de mantener una muestra homogénea que permita realizar comparaciones multigrupo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: se recurrió a la encuesta como medida para recopilar información, dado su potencial para obtener y analizar datos de manera rápida y efectiva (Casas et al., 2003).

Instrumento:

Escala de Apoyo Social Funcional (Duke-UNK-11). La escala fue desarrollada por Broadhead et al. (1988) en Estados Unidos, con un tiempo de aplicación aproximado de 10 minutos, puede ser administrada en el ámbito clínico o no clínico, para evaluar la variable cuenta con 11 ítems distribuidos en dos dimensiones: apoyo confidencial y apoyo afectivo, cuyo sumatorio total da como resultado la puntuación para la variable. El instrumento no cuenta con baremos clasificados por niveles, por lo que en este estudio se elaborarán.

Cuenta con propiedades psicométricas iniciales calculadas tras reunir una muestra de 401 participantes, de edades promedio 35.7 años, 78% mujeres. En un inicio, estuvo conformada por 14 ítems, de los cuales fueron retirados 3 por no cumplir con valores adecuados de correlación entre ítems (ritc menores a .30), los restantes obtuvieron resultados entre .50 a .85. Para la validez de constructo en la investigación se ejecutó un análisis factorial exploratorio utilizando el método de rotación varimax y se halló un modelo de dos factores: apoyo confidencial y apoyo afectivo.

La traducción de la escala fue desarrollada y validada en España, por Bellón et al. (1996), quienes reunieron muestra de 656 personas, con una edad promedio de 50 años (DE=18) y una representación del 72% de mujeres. Los resultados de KMO (.907) y Bartlett ($p < .001$) demostraron ser adecuados, lo que permitió llevar a cabo el AFE, este reveló dos factores que explican el 60.9% de la varianza total, y se obtuvo una confiabilidad α de .90 para todo el instrumento, .88 para el apoyo confidencial y .79 para el apoyo afectivo.

Con el fin de obtener resultados preliminares acerca de las capacidades psicométricas del instrumento se realizó un estudio piloto. El análisis de jueces expertos se ejecutó con cinco, quienes permitieron cuantificar sus respuestas y obtener valores de V de Aiken perfectos (1.00) en todos los ítems. De igual manera, se reunió una muestra de 151 colaboradores con los que se obtuvieron resultados adecuados en el análisis de ítems para los atributos medidos, a pesar que los valores de comunalidad de los ítems 1 y 3 fueron bajos. El análisis de estructura interna realizado con el AFC permitió conocer los índices de bondad de ajuste del modelo de dos componentes del Duke-11, siendo estos favorables: $\chi^2/gf=1.897$, CFI=.990, TLI=.987, RMSEA=.078 [IC90%=.052; .103] y SRMR, junto a cargas factoriales y correlaciones interfactoriales mayores al mínimo adecuado de .30. Por último, la confiabilidad fue de $\alpha=.896$ y $\omega=.900$ para la escala total, $\alpha=.865$ y $\omega=.867$ para el factor confidencial y $\alpha=.696$ y $\omega=.725$ para el factor afectivo.

La Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR), originalmente creada por Rosenberg (1965) y adaptada al español por Atienza et al. (2000), ha sido objeto de un riguroso proceso de validación y verificación de su fiabilidad. La adaptación

al castellano de esta herramienta psicométrica pasó por un análisis factorial confirmatorio, revelando una mayor adecuación a un modelo unidimensional. La fiabilidad de la escala se estableció mediante el coeficiente alfa de Cronbach, arrojando un valor significativo de .86. Además, se confirmó la estabilidad temporal de la EAR utilizando la técnica de test-retest, con coeficientes de correlación que oscilaron entre $r = .85$ y $r = .88$.

En el contexto peruano, Ventura-León et al. (2018) llevaron a cabo una validación de la escala, encontrando índices de ajuste positivos para un modelo oblicuo de dos factores, con valores específicos de $X^2/df=2.213$, $CFI=.967$, $SRMR=.038$ y $RMSEA=.052$. La confiabilidad de este modelo se midió a través del coeficiente omega, resultando en valores de .803 para la autoestima positiva y .723 para la autoestima negativa.

En el marco de esta investigación específica, se ejecutó una prueba piloto para examinar la EAR. Utilizando nuevamente el estadístico alfa, se obtuvo un valor general de .899, y para las dimensiones específicas, los valores fueron de .868 y .741. La validez del constructo se evaluó mediante la correlación ítem-test, con resultados que variaron de .383 a .861 para los 10 ítems de la escala. Finalmente, la correlación entre los componentes de la escala y la variable en estudio fue de .965 para la autoestima positiva y .951 para la autoestima negativa. La escala demostró buenos resultados para ser usada como medida convergente con el Duke-UNK-11.

3.5. Procedimientos

Se realizó la identificación de los instrumentos de medición psicológica que evalúan el apoyo social, esta tarea se llevó a cabo vía la revisión de la literatura científica. Posteriormente, una vez elegido el instrumento a analizar, se solicitó el permiso para su aplicación al autor de la escala. De igual forma, se enviaron cartas de autorización para ingresar a los colegios donde se reunieron los datos de la muestra, además se contaron con los consentimientos informados para los participantes. Una vez obtenido el permiso, se elaboró un cuadernillo de hojas que incluyeron el cuestionario y el consentimiento informado. En este último, se detalló el propósito de la investigación y se aseguró la confidencialidad y el anonimato de los participantes. La recolección de datos se hizo de forma presencial en los colegios seleccionados para la muestra (ver tabla 2) entre septiembre a octubre. Una vez

finalizado el período de recolección de datos, se adecuaron los datos en Microsoft Excel 2019 para realizar los ajustes necesarios y se importaron en el software seleccionado para llevar a cabo los análisis estadísticos correspondientes.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos fueron tratados en el programa Microsoft Excel 2019 e importados en RStudio a través de su versión 4.0.3.

En el caso de la validez de contenido se promediaron las respuestas de los cinco jueces expertos para calcular el coeficiente V de Aiken (Pedrosa et al., 2013). La calidad métrica de los ítems se midió a través de la frecuencia de respuesta, asimetría, curtosis, IHC y comunalidades. Para el AFC se trabajó sobre matrices de correlaciones policóricas (Domínguez-Lara, 2014) y el estimador WLSMV (Flora y Curran, 2004), y se calculó el ajuste del modelo según los índices de bondad de ajuste: CFI, TLI, RMSEA, SRMR y X^2/df (Escobedo et al., 2016). La validez de criterio en relación con la variable autoestima se ejecutó con el estadístico producto momento de Pearson (Flores-Ruiz et al., 2017). La confiabilidad se calculó con los coeficientes Alfa y Omega (Campo-Arias y Oviedo, 2008). Se evaluó la diferencia multigrupo analizando la significancia estadística al comparar las medias de dos grupos mediante la prueba U de Mann Whitney (Mann & Whitney, 1947). Finalmente, se elaboraron baremos clasificados en niveles y utilizando percentiles (Domínguez-Lara, 2018).

3.7. Aspectos éticos

Se realizó este estudio siguiendo las directrices y enfoques de la Asociación de Psicólogos Estadounidenses (APA, 2019), con el fin de cumplir con estos principios éticos. Se buscó obtener la autorización correspondiente de los autores para utilizar los instrumentos que desarrollaron. Durante la administración de los cuestionarios, se ofreció una explicación completa sobre el propósito del estudio, asegurando en todo momento que se cumpliera con la confidencialidad de los datos y se precisó que toda participación es voluntaria, tal como se establece en el consentimiento informado.

Además, dado que la investigación se ejecutó en territorio peruano, es importante destacar que este estudio siguió las normas del Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Según estas directrices, se garantizó en todo momento el bienestar

psicológico de los participantes, brindándoles la oportunidad de decidir libremente si deseaban formar parte de la investigación o no.

IV. RESULTADOS

Validez de contenido

Tabla 3

Análisis de validez de contenido

| Ítem | 1° Juez | | | 2° Juez | | | 3° Juez | | | 4° Juez | | | 5° Juez | | | V de Aiken |
|------|---------|---|---|---------|---|---|---------|---|---|---------|---|---|---------|---|---|------------|
| N° | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | V=1.0 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | V=1.0 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | V=1.0 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | V=1.0 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | V=1.0 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | V=1.0 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | V=1.0 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | V=1.0 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | V=1.0 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | V=1.0 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | V=1.0 |

Nota: Sí está de acuerdo = 1 Criterios de calificación: P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

En la tabla 3 se puede observar el análisis del contenido de los 11 ítems de la Duke-UNC-11, para lograr el resultado se contactó con cinco jueces expertos que calificaron los reactivos siguiendo tres criterios: claridad, relevancia y pertinencia. De esta manera, se pudo calcular el coeficiente V de Aiken, resultando en un puntaje perfecto de 1.0, señalando así que todos los ítems pueden ser administrados sin recurrir a la modificación o paráfrasis de su contenido (Pedrosa et al., 2013).

Análisis de ítems

Tabla 4

Análisis preliminar de los ítems

| Ítems | Frecuencia (%) | | | | | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | h ² | Aceptable | |
|-------|----------------|------|------|------|------|------|------|----------------|----------------|-------|----------------|-----------|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | | |
| F1 | 2 | 11.3 | 18.0 | 31.5 | 24.1 | 15.1 | 3.14 | 1.21 | -0.13 | -0.83 | .54 | .46 | Sí |
| | 6 | 17.8 | 20.4 | 31.6 | 16.8 | 13.4 | 2.88 | 1.27 | 0.10 | -0.93 | .65 | .61 | Sí |
| | 7 | 20.9 | 20.9 | 29.4 | 15.0 | 13.9 | 2.80 | 1.31 | 0.18 | -1.00 | .67 | .63 | Sí |
| | 8 | 21.6 | 18.5 | 35.9 | 13.3 | 10.7 | 2.73 | 1.24 | 0.18 | -0.81 | .51 | .42 | Sí |
| | 9 | 16.6 | 14.7 | 30.0 | 20.4 | 18.4 | 3.09 | 1.32 | -0.13 | -1.03 | .41 | .29 | Sí |
| | 10 | 8.7 | 13.5 | 28.6 | 25.4 | 23.8 | 3.42 | 1.23 | -0.35 | -0.79 | .62 | .54 | Sí |
| | 11 | 7.0 | 7.3 | 19.4 | 24.5 | 41.8 | 3.87 | 1.23 | -0.88 | -0.21 | .50 | .40 | Sí |
| F2 | 1 | 14.8 | 13.1 | 48.5 | 15.1 | 8.6 | 2.90 | 1.10 | -0.08 | -0.31 | .36 | .34 | Sí |
| | 3 | 13.1 | 17.2 | 35.5 | 20.4 | 13.8 | 3.05 | 1.20 | -0.06 | -0.77 | .47 | .50 | Sí |
| | 4 | 5.3 | 10.9 | 24.9 | 25.6 | 33.3 | 3.71 | 1.19 | -0.57 | -0.60 | .57 | .64 | Sí |
| | 5 | 9.2 | 9.1 | 25.3 | 22.9 | 33.5 | 3.62 | 1.28 | -0.59 | -0.68 | .60 | .67 | Sí |

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; F1: confidencial; F2: afectivo

La tabla 4 presenta los resultados del análisis de calidad métrica de los ítems. En el primer apartado se calcularon las distribuciones de las respuestas a través de la frecuencia en porcentajes, como se ve, todos los valores son menores al 80% de casos y garantizan que la distribución es variada, a su vez, estos datos se contrastan con la asimetría y curtosis, que se ubicaron dentro de los rangos entre -1.5 a 1.5, asegurando cercanía a la normalidad univariada y por ende una distribución más homogénea (Pérez y Medrano, 2010). Para el IHC se identificaron valores mayores a .30, lo que implica que los ítems, en cada factor, se encuentran relacionados de manera adecuada (De los Santos-Roig y Pérez, 2014). Por otro lado, las comunalidades fueron mayores a .30, revelando que los ítems capturan una cantidad adecuada de varianza en cada ítem y lograr una representación adecuada de la variable medida (Lloret-Segura et al., 2014), exceptuando el ítem 9.

Validez de estructura interna

Tabla 5

Análisis factorial confirmatorio

| | X ² /gl | CFI | TLI | RMSEA [IC 90%] | SRMR |
|----------------|--------------------|------|------|-------------------|------|
| Modelo oblicuo | 4.40 | .978 | .972 | .062 [.053; .071] | .060 |

Nota: X²/gl: chi cuadrado sobre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 5 se muestra el resultado del AFC del modelo del Duke-UNC-11, la estructura analizada fue la original que contempla dos factores y 11 ítems para medir el apoyo social funcional, de esta manera, se calcularon los índices de ajustes más comunes en la literatura científica, encontrando valores aceptables en todos los casos que señalan la pertinencia del modelo para la evaluación de la variable: X²/gl < 5, CFI > .95, TLI > .95, RMSEA ≤ .08 y SRMR < .08 (Escobedo et al., 2016; Rojas-Torres, 2020).

Tabla 6

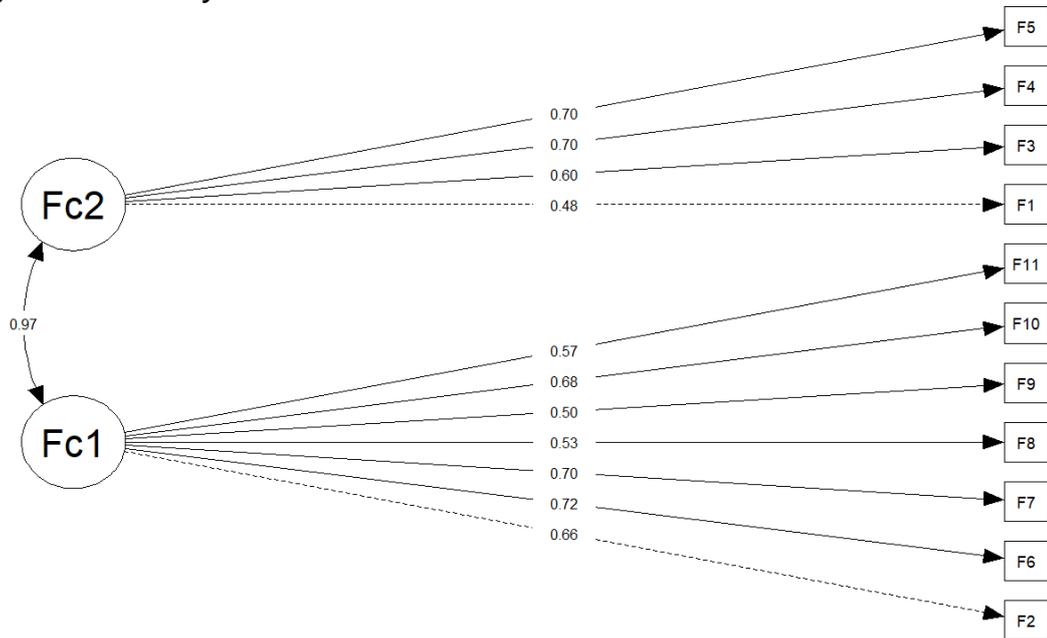
Cargas factoriales

| Ítems | Confidencial | Afectivo |
|--------------|--------------|----------|
| 2 | .662 | |
| 6 | .724 | |
| 7 | .704 | |
| 8 | .530 | |
| 9 | .499 | |
| 10 | .680 | |
| 11 | .571 | |
| 1 | | .482 |
| 3 | | .603 |
| 4 | | .697 |
| 5 | | .700 |
| Confidencial | - | .965 |
| Afectivo | - | - |

En la tabla 6 se presentan las saturaciones factoriales y la correlación entre componentes, en todos los casos estas fueron mayores al umbral de .30, lo que asegura que se considera favorable (Lloret-Segura et al., 2014).

Figura 1

Cargas factoriales y correlaciones entre factores



En la figura 1 se observar de forma gráfica la estructura del Duke-UNC-11, esta imagen obtenida mediante el AFC representa la medida para el apoyo social funcional, el cual incluye dos factores y 11 ítems.

Análisis de confiabilidad

Tabla 7

Análisis de confiabilidad

| Escala y dimensiones | Alfa (α) | Omega (ω) | N° de ítems |
|----------------------|-------------------|--------------------|-------------|
| Escala Total | .871 | .874 | 11 |
| Confidencial | .815 | .818 | 7 |
| Afectivo | .712 | .722 | 4 |

En la tabla 7 se presenta el análisis de confiabilidad para el Duke-UNC-11 de manera general y para sus dos componentes. Se puede apreciar que los valores superaron el umbral de .70 en todos los casos, lo que señala que la escala cuenta con fiabilidad y consistencia interna para su administración en la población beneficiaria (Campos-Arias y Oviedo, 2008).

Análisis de validez en relación con otra variable

Tabla 8

Análisis de correlación entre el Duke-UNC-11 y la EAR

| | | EAR |
|-------------|---------------|-------|
| | r de Pearson | .532 |
| Duke-UNC-11 | Significancia | <.001 |
| | Muestra | 887 |

En la tabla 8 se puede observar que el resultado entre las medidas del Duke-UNC-11 y la EAR fue directa y significativa ($r=.532$, $p<.001$), lo que asegura que ante el aumento del apoyo social funcional también se incrementa la autoestima. Este resultado es coherente con lo que se encuentra en la literatura, demostrando así que la medida entre ambas variables y por ende entre los instrumentos aseguran validez de tipo convergente.

Análisis de diferencias

Tabla 9

Prueba U de Mann Whitney según sexo

| | Grupo | n | Rango promedio | Prueba | d de Cohen |
|------------------------|---------|-----|----------------|---------|------------|
| Apoyo social funcional | Mujeres | 428 | 419.98 | U=87946 | .104 |
| | Hombres | 459 | 466.40 | p=.007 | |
| Apoyo confidencial | Mujeres | 428 | 418.15 | U=87162 | .113 |
| | Hombres | 459 | 468.10 | p=.004 | |
| Apoyo afectivo | Mujeres | 428 | 424.14 | U=90152 | .082 |
| | Hombres | 459 | 461.59 | p=.032 | |

En la tabla 9 se realizó el análisis comparativo con el estadístico U de Mann Whitney, en virtud de la ausencia de normalidad (Florer-Ruíz et al., 2017), encontrando diferencias significativas para la variable y sus dimensiones ($p < .05$), siendo mayor en todos los casos en los hombres. Mientras que, se encontró que tanto para la variable total y las dos dimensiones no existe efecto, pues ninguna alcanzó el mínimo de .19 (Cohen, 1988).

Baremos

Tabla 10

Baremos de la escala de apoyo social y por dimensiones para mujeres

| Percentiles | Niveles | Dimensiones | | |
|-------------|---------|------------------------|--------------------|----------------|
| | | Apoyo social funcional | Apoyo confidencial | Apoyo afectivo |
| | | PD | PD | PD |
| 80 | Alto | 42 - 55 | 27 - 35 | 16 - 20 |
| 50 | Medio | 27 - 41 | 17 - 26 | 11 - 15 |
| 20 | Bajo | 11 - 26 | 7 - 16 | 4 - 10 |
| Media | | 34.26 | 21.27 | 12.99 |
| D.E. | | 9.294 | 6.220 | 3.599 |

Tabla 11

Baremos de la escala de apoyo social y por dimensiones para hombres

| Percentiles | Niveles | Dimensiones | | |
|-------------|---------|------------------------|--------------------|----------------|
| | | Apoyo social funcional | Apoyo confidencial | Apoyo afectivo |
| | | PD | PD | PD |
| 80 | Alto | 44 - 55 | 28 - 35 | 16 - 20 |
| 50 | Medio | 30 - 43 | 18 - 27 | 12 - 15 |
| 20 | Bajo | 11 - 29 | 7 - 17 | 4 - 11 |
| Media | | 36.05 | 22.53 | 13.52 |
| D.E. | | 8.684 | 5.899 | 3.406 |

Interpretación de la escala de apoyo social funcional

Considerando que el objetivo propuesto fue presentar una tabla de baremos, se ha visto preciso adicionar la interpretación de estas puntuaciones según niveles para su adecuada contextualización y aplicación en el ámbito evaluativo (Anastasi & Urbina, 1997; Kline, 2013), pues esto corresponde al propósito integral del uso de la escala.

Global

Nivel Alto

En este estrato, los individuos experimentan un grado elevado de respaldo emocional, instrumental y de información por parte de su red social. Estas personas suelen sentirse comprendidas y valoradas, y tienen acceso a recursos tangibles y asesoramiento cuando lo necesitan. Este nivel de apoyo social no solo mejora el bienestar emocional, sino que es capaz de generar un resultado favorable en la salud física y la resiliencia ante el estrés.

Nivel Medio

Las personas en este nivel reciben una cantidad moderada de soporte de su entorno social. Aunque pueden contar con ciertas formas de ayuda emocional o instrumental, esta no es constante o tan abarcadora como en el nivel alto. Estos individuos podrían sentirse apoyados en ciertas áreas de su vida, pero también podrían enfrentar desafíos en los que sienten que les falta el apoyo necesario.

Nivel Bajo

En este nivel, los individuos experimentan una carencia notable de apoyo emocional, instrumental y de información. Pueden sentirse aislados o incomprendidos y, a menudo, tienen que enfrentar desafíos sin el beneficio de una red de apoyo sólida. Este déficit en el apoyo social puede llevar a una serie de problemas de salud, tanto físicos como emocionales, y puede aumentar la vulnerabilidad al estrés y otros factores de riesgo psicosociales.

Dimensiones

Dimensión apoyo social confidencial

Nivel alto

En el nivel alto los individuos disfrutan de relaciones en las cuales pueden compartir abierta y sinceramente sus pensamientos, preocupaciones y secretos, sabiendo que serán recibidos con comprensión y discreción. Este tipo de apoyo es crucial para el bienestar emocional y la salud mental, ya que permite la autenticidad y la introspección.

Nivel medio

En un nivel medio, las personas tienen algunas relaciones en las que se sienten relativamente cómodas compartiendo información personal, pero podrían sentir ciertas reservas o limitaciones.

Nivel Bajo

En un nivel bajo de apoyo confidencial, los individuos carecen de un espacio seguro para divulgar sus pensamientos y sentimientos, lo que podría llevar a un aumento del estrés y la ansiedad.

Dimensión apoyo social afectivo

Nivel alto

En el nivel alto de apoyo afectivo, los individuos se sienten emocionalmente respaldados y queridos por su red social. Este apoyo se manifiesta en gestos de cariño, palabras de aliento y una presencia constante en momentos de necesidad. Este nivel de apoyo puede ser un amortiguador eficaz contra el estrés y la adversidad.

Nivel medio

En el nivel medio, las personas reciben alguna forma de apoyo emocional, pero podría ser inconsistente o limitado a ciertas relaciones o circunstancias.

Nivel bajo

En el nivel bajo, los individuos experimentan una falta significativa de apoyo emocional, lo que puede resultar en sentimientos de soledad y aislamiento, y potencialmente contribuir a problemas de salud mental.

V. DISCUSIÓN

El estudio de las propiedades psicométricas del DUKE-UNC-11 en estudiantes de secundaria de Lima Norte ha demostrado resultados favorables en los diferentes análisis establecidos, coincidiendo con estudios previos que ya habían encontrado resultados favorables en contextos geográficos y socioculturales diferentes, con ello, la escala, tal como lo señalan Broadhead et al. (1988), se muestra como un instrumento de medida del apoyo social funcional adecuado para la población estudiada, y aporta a la comprensión del papel del apoyo social en la adolescencia y su potencial como un indicador predictivo de resultados en el desarrollo juvenil.

El primer objetivo específico de la evaluación psicométrica de la Duke-UNC-11 fue realizar el contenido de los ítems a partir del coeficiente V de Aiken. La obtención de un puntaje perfecto de 1.00, tal como se reporta en su estudio, indica una unanimidad en la evaluación de los jueces expertos respecto a la claridad, relevancia y pertinencia de los ítems. Este hallazgo es consistente con las recomendaciones de Aiken (1980, como se citó en Escurra, 1988) quien enfatiza la necesidad de una clara comprensión y pertinencia en la redacción de los ítems para asegurar su validez y confiabilidad. La ausencia de antecedentes específicos sobre los que discutir no es un impedimento para la contribución significativa de este estudio al campo de la psicometría. De hecho, el riguroso análisis realizado ofrece un precedente valioso para futuras investigaciones que busquen evaluar la validez de contenido de instrumentos similares, pues la metodología empleada en su estudio para este análisis, se alinea con las prácticas contemporáneas en el ámbito de la psicometría y es sustentada por la literatura actual (Galicia-Alarcón et al., 2017).

Respecto al segundo objetivo específico, el análisis de ítems, los hallazgos indican que la distribución de las respuestas de los ítems es variada y no sesgada, con frecuencias porcentuales inferiores al 80%, y asimetría y curtosis dentro del rango de -1.5 a 1.5, corroborando la homogeneidad de la muestra. En cuanto IHC y comunalidades, los valores mayores a .30 (IHC entre .36 a .67, comunalidades entre .34 a .67) sugieren una consistencia interna satisfactoria y proporción significativa de la varianza común, excepto en el ítem 9 (.29). Precisamente, aunque el resultado no fue el adecuado para este ítem, no se consideró adecuado apartar

el reactivo del instrumento, pues no se cumplió el criterio de resultados desfavorables mayor a la mitad de las características analizadas (Blum et al., 2013). En comparación con los antecedentes de Martins et al. (2022), Aguilar-Sizer et al. (2021) y Caycho-Rodríguez et al. (2014), es pertinente contextualizar que los resultados actuales a pesar de las variaciones en las medidas de asimetría y curtosis y las diferencias en los valores de IHC, demuestran una tendencia general hacia la confirmación de características métricas adecuadas para el Duke-UNC-11 en diversos contextos culturales y demográficos.

Para el tercer objetivo específico, el análisis de estructura interna, se trabajó con el AFC, por ser una técnica estadística rigurosa que proporciona una valoración cuantitativa de la validez de constructo de un instrumento de medición (Kline, 2015), obteniendo índices favorables ($X^2/gf=4.40$, CFI=.978, TLI=.972, RMSEA=.062 y SRMR=.060). Los resultados del AFC revelan índices de ajuste dentro de los estándares recomendados por la literatura científica: $X^2/gf < 5$, CFI > .95, TLI > .95, RMSEA \leq .08 y SRMR < .08 (Escobedo et al., 2016; Rojas-Torres, 2020), lo que indica una adecuada representación de la estructura subyacente del apoyo social funcional. Las cargas factoriales sólidas y la correlación entre los factores reafirman la pertinencia del modelo teórico utilizado. Al comparar con estudios anteriores, como los realizados por Martins et al. (2022) ($X^2/gf=6.769$, CFI=.965, TLI=.953, GFI=.947, IFI=.975, RMSEA=.074), Aguilar-Sizer et al. (2021) ($X^2/gf=2.5$, CFI=.99, TLI=.98, RMSEA=.05 y SRMR=.032) y Caycho-Rodríguez et al. (2014) ($X^2=100.53$, GFI=.97, AGFI=.95, RMSEA<.05 y SRMR<.05), se destaca que se mantiene la estructura factorial y los índices de ajuste. Estas comparaciones internacionales subrayan la robustez y la flexibilidad de la Duke-UNC-11 para adaptarse a diferentes contextos culturales y demográficos, manteniendo su validez psicométrica.

En el marco teórico, la definición y evaluación del apoyo social funcional, según Broadhead et al. (1988), es crucial para entender la relación entre el apoyo social, su influencia en la conducta, el bienestar individual y el bienestar social. La teoría subraya la relevancia del apoyo social en la prevención de conductas delictivas y en la promoción de mecanismos efectivos de control social y rehabilitación como tal, el instrumento debe ser dividido en elementos: emocionales

e instrumentales para evaluar la variable, creando así un constructo multidimensional. Esto es esencial para la Duke-UNC-11, ya que facilita una valoración exacta del apoyo social desde una perspectiva funcional.

En cuanto al cuarto objetivo específico, la confiabilidad del Duke-UNC-11, supera el umbral convencional de .70 (Campos-Arias y Oviedo, 2008), tanto para la escala total ($\alpha=.871$, $\omega=.874$) y para sus dos dimensiones: confidencial ($\alpha=.815$, $\omega=.818$) y afectivo ($\alpha=.712$, $\omega=.722$), y sugieren que el instrumento es adecuado para su uso en la población beneficiaria. La comparación con los antecedentes muestra una consistencia en los niveles de confiabilidad del Duke-UNC-11 en diferentes contextos culturales y demográficos, tanto para la investigación de Bellón et al. (1996) en España ($\alpha=.90$ para la escala total, $\alpha=.88$ y $.79$ para las dimensiones), Martins et al. (2022) en Portugal ($\alpha=.92$), Aguilar-Sizer et al. (2021) en Ecuador ($\alpha=.90$) y Caycho-Rodríguez et al. (2014) en Italia ($\alpha=.82$) reflejan valores de alfa de Cronbach comparables o superiores a los encontrados en este estudio, lo que reafirma la robustez del instrumento en diferentes poblaciones.

Asimismo, respecto a este análisis, la relevancia de utilizar el coeficiente ω es enfatizada por ser particularmente útil cuando se manejan ítems con distribuciones no normales, errores correlacionados o cuando el constructo medido no es unidimensional (Frías-Navarro, 2022). La elección de ω en el estudio refleja una aplicación metodológica rigurosa y contemporánea al análisis de la confiabilidad. De esta manera, la conceptualización del apoyo social funcional, que incluye tanto la dimensión confidencial como la afectiva, se alinea con la descripción clásica de Broadhead et al. (1988). La distinción entre el apoyo confidencial y afectivo, con valores psicométricos de consistencia interna acordes lo señalado en la literatura especializada, proporciona una visión detallada de cómo el apoyo social puede ser medido con precisión en función a sus componentes.

Respecto al quinto objetivo específico, el análisis de relación entre el apoyo social funcional, medido por la Duke-UNC-11, y la autoestima, evaluada a través de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR), es fundamental para comprender el impacto del apoyo social en aspectos psicológicos clave en adolescentes y se trabajó con el estadístico r de Pearson (Flores-Ruiz et al., 2017). El hallazgo de

una correlación directa y significativa ($r=.532$, $p<.001$) entre estas medidas respalda que un incremento en el apoyo social funcional se asocia con un aumento en la autoestima. Este resultado se alinea con las tendencias observadas en la literatura existente, siendo así el estudio de Aguilar-Sizer et al. (2021) en Ecuador, que encontró relaciones significativas entre el apoyo social afectivo y el EAR ($r=.61$) y entre el apoyo social confidencial con la EAR ($r=.47$), así como con la escala de resiliencia con el apoyo afectivo ($r=.26$) y el apoyo confidencial ($r=.22$), ofreciendo un contexto comparativo valioso. De esta manera, los resultados proporcionan así evidencia de la validez convergente entre estos instrumentos.

Desde una perspectiva teórica, la conceptualización del apoyo social funcional como un recurso que abarca tanto la asistencia emocional como instrumental, tal como lo describen Broadhead et al. (1988), es esencial para comprender su impacto en el bienestar psicológico. Dicho esto, según Rosenberg (1989), el apoyo social juega un papel crucial en la configuración de la autoestima, pues a través de esta los individuos ven reforzada sus propias capacidades y valor, contribuyendo al desarrollo de una imagen positiva de uno mismo. Por otro lado, Leary et al. (1995) argumentan que la autoestima está intrínsecamente ligada a la percepción de ser aceptado socialmente, pues la autoestima surge como una medida de la capacidad del individuo para ser valorados y aceptados por otros.

En el sexto objetivo específico, acerca de las diferencias de género en el apoyo social funcional, medido por la Escala Duke-UNC-11, se observaron diferencias significativas ($p<.05$) entre hombres y mujeres utilizando el estadístico U de Mann Whitney (Mann & Whitney, 1947). Los resultados muestran que los niveles de apoyo social funcional y de sus dimensiones son mayores en hombres. En contraste con otros estudios, se encontraron investigaciones que exploran las diferencias de género en el apoyo social, por ejemplo, Campbell et al. (2021) investigaron las diferencias en el apoyo social funcional y estructural entre veteranos y civiles de ambos géneros, mientras que un meta-análisis de Tifferet (2020) sobre el apoyo social en sitios de redes sociales, mostrando en ambos casos que las mujeres tienden a dar y recibir más apoyo social que los hombres. No se han encontrado antecedentes que investiguen las diferencias según la variable y sus dimensiones como se lleva a cabo en esta investigación. Dicho esto, el apoyo

social funcional puede ser proporcionado por diversas fuentes y se enfoca en la percepción de la utilidad y practicidad del soporte recibido, por lo que puede verse afectado por el género (Bekiros et al., 2022; Molina-Valencia, 2019), razón por la que su medida varía entre los grupos de hombres y mujeres, y se requieren de baremos diferenciados.

Para el séptimo objetivo específico, se crearon baremos utilizando percentiles (Domínguez-Lara, 2018), establecidos en tres niveles diferenciados por género en virtud del análisis previo, resultado que se alinea con las tendencias actuales en la investigación sobre el apoyo social funcional, pues estudios previos indican diferencias significativas en la percepción y el impacto del apoyo social entre hombres y mujeres, por ejemplo, Milner et al. (2016) encontraron que los niveles más altos de apoyo social estaban asociados especialmente para las mujeres, por lo que se refuerza la decisión del estudio de utilizar baremos diferenciados por género en la Escala Duke-UNC-11 y se destaca la relevancia de considerar las diferencias de género en la investigación y aplicación de la escala de apoyo social funcional.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: la validez de contenido asegura que el instrumento mide adecuadamente la variable de interés, la unanimidad en la evaluación obtenida en el estudio refuerza la idoneidad del instrumento para su uso previsto sin necesidad de modificaciones adicionales, lo cual es un indicador robusto de su calidad psicométrica.

SEGUNDA: el estudio presenta una revisión meticulosa de la capacidad de medición de los ítems de la Duke-UNC-11, alineándose con las prácticas psicométricas contemporáneas y proporcionando evidencia robusta para su uso en la población objetivo.

TERCERA: en el estudio, la Duke-UNC-11 ha demostrado su capacidad para operacionalizar y cuantificar de manera fiable el apoyo social funcional a través del AFC, un aspecto relevante para la investigación psicosocial y la práctica clínica.

CUARTA: la correlación positiva con la EAR evidencia que el Duke-UNC-11 mide de manera efectiva y refleja fielmente los conceptos teóricos subyacentes.

QUINTA: los resultados confirman la confiabilidad del Duke-UNC-11 y también apoyan su validez en diversas poblaciones, reafirmando su utilidad como una herramienta psicométrica para medir el apoyo social funcional.

SEXTA: se identificaron diferencias al comparar los resultados según el sexo, siendo las mujeres las de mayor rango promedio para la medición de la variable.

SÉPTIMA: se crearon baremos diferenciados para varones y féminas, clasificados de igual manera en ambos casos: nivel alto, nivel medio y nivel bajo, con el fin de otorgar una interpretación específica cualitativa para la variables y sus componentes.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: dada la validez de contenido confirmada y la unanimidad en la evaluación del instrumento, se recomienda su implementación en contextos similares a los del estudio sin modificaciones adicionales, considerando realizar evaluaciones periódicas de la validez para asegurar que el instrumento continúa siendo relevante y efectivo en el tiempo, especialmente en el caso de cambios demográficos o culturales en la población objetivo.

SEGUNDA: la revisión meticulosa de la Duke-UNC-11 y su alineación con las prácticas psicométricas contemporáneas para el análisis de ítems sugieren su aplicabilidad y su uso en investigaciones futuras que busquen medir variables similares, además, sería beneficioso explorar la aplicabilidad del instrumento en distintas poblaciones para evaluar su generalización y robustez psicométrica en otros contextos.

TERCERA: debido a su buen resultado confirmatorio que da fe de una estructura sólida para medir el apoyo social funcional, se recomienda su uso en investigaciones psicosociales y prácticas clínicas que requieran una medición fiable de este constructo, a su vez, sería valioso investigar la relación entre el apoyo social funcional y otros factores psicosociales o de salud mental para ampliar la comprensión de esta variable.

CUARTA: dado que la correlación positiva con la EAR refleja coherencia con conceptos teóricos sobre estas variables, sería pertinente utilizar esta escala en futuras investigaciones que busquen indagar en problemáticas relacionadas a estas variables y con sus resultados desarrollar programas de intervención y evaluación psicosocial, donde la comprensión y mejora del apoyo social funcional sean componentes clave.

QUINTA: la confirmación de la confiabilidad del Duke-UNC-11 en diversas poblaciones sugiere su utilidad como herramienta de medida psicológica, por lo que su inclusión en estudios longitudinales y transversales que busquen explorar el apoyo social funcional sería una práctica notable para el avance científico.

SEXTA: las diferencias identificadas entre hombres y mujeres en la medición de la variable sugieren la necesidad de un análisis más profundo de las diferencias de género en este contexto, por lo que se recomienda realizar estudios adicionales para explorar las razones subyacentes de estas diferencias y cómo podrían influir en la interpretación de los resultados del instrumento.

SÉPTIMA: los baremos diferenciados en virtud del sexo es un paso importante hacia una interpretación más precisa y específica, en virtud de esto se sugiere el uso de estos baremos en la práctica clínica y la investigación para proporcionar una comprensión más matizada de las diferencias de género en la variable medida.

REFERENCIAS

- Aguilar-Sizer, M., Lima-Castro, S., Arias, P., Peña, E., Cabrera-Vélez, M., y Bueno-Pacheco, A. (2021). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Apoyo Social Funcional Duke-UNK-11 en una Muestra de Adultos Ecuatorianos. *Eureka*, 18(1), 55-71. <https://www.psicoeureka.com.py/sites/default/files/articulos/eureka-18-1-11.pdf>
- Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Universidad Ricardo Palma.
- Anastasi, A., & Urbina, S. (1997). *Psychological Testing (7th ed.)*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., y Miranda-Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Asociación de Psicólogos Americanos. (2019). *Guía de citación y referenciación (7ª ed.)*. https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/3_Normas-APA-7-ed-2019-11-6.pdf
- Atienza, F., Moreno, Y., & Balaguer, I. (2000). Análisis de la dimensionalidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg en una muestra de adolescentes valencianos. *Revista de Psicología. Universitas Tarraconensis*, 23(2), 29-42.
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038- 1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Baca, R. (2016). Confiabilidad y validez del cuestionario de apoyo social en pacientes con cáncer de Trujillo. *Revista De Investigación En Psicología*, 19(1), 177-190. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v19i1.12452>
- Bekiros, S., Jahanshahi, H., & Munoz-Pacheco, J. (2022) A new buffering theory of social support and psychological stress. *PLoS ONE* 17(10), e0275364. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0275364>
- Bellón, J., Delgado, A., Luna, J., y Lardelli, P. (1996). Validez y fiabilidad del cuestionario de apoyo social funcional Duke-UNC-11. *Aten Primaria*, 18(4), 153-63. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-validez-fiabilidad-del-cuestionario-apoyo-14325>

- Blum, D., Auné, S., Ahumada, C., Galibert, M., & Attorresi, H. (2013). Criterios para la eliminación de ítems de un Test de Analogías Figurales. *Summa psicológica UST (En línea)*, 10(2), 49-56.
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-448x2013000200005&lng=pt&tlng=es
- Borrás, T. (2014). Adolescencia: definición, vulnerabilidad y oportunidad. *Correo Científico Médico*, 18(1), 05-07.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1560-43812014000100002&lng=es&tlng=es.
- Broadhead, W., Gehlbach, S., de Gruy, F., & Kaplan, B. (1988). The Duke-UNC Functional Social Support Questionnaire. Measurement of social support in family medicine patients. *Medical care*, 26(7), 709-723.
<https://doi.org/10.1097/00005650-198807000-00006>
- Broche-Pérez, Y., Fernández-Castillo, E., y Reyes, D. (2020). Consecuencias psicológicas de la cuarentena y el aislamiento social durante la pandemia de COVID-19. *Rev Cubana Salud Pública*, 46(1).
<https://scielosp.org/article/rcsp/2020.v46suppl1/e2488/es/>
- Brondolo, E., Kelly, K., Coakley, V., Gordon, T., Thompson, S., Levy, E., Cassells, A., Tobin, J., Sweeney, M., & Contrada, R. (2005). The Perceived Ethnic Discrimination Questionnaire: Development and Preliminary Validation of a Community Version. *Journal of Applied Social Psychology*, 35(2), 335-365.
<https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.2005.tb02124.x>
- Calderón-de la Cruz, G., Merino-Soto, C., y Medina-Zuñiga, P. (2019). Validez estructural de la Escala de Apoyo Social en el Trabajo en peruanos. *Ansiedad y Estrés*, 25(2), 148-154.
<https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.08.001>
- Campbell, S., Gray, K., Hoerster, K., Fortney, J., & Simpson, T. (2021). Differences in functional and structural social support among female and male veterans and civilians. *Social psychiatry and psychiatric epidemiology*, 56(3), 375- 386.
<https://doi.org/10.1007/s00127-020-01862-4>
- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-839.
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>

- Casas, J., Repullo, J., y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527-538. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-pdf-13047738>
- Caycho-Rodríguez, T., Domínguez-Lara, S., Villegas, G., Sotelo, N., y Carbajal-León, C. (2014). Análisis psicométrico del Cuestionario de Apoyo Social Funcional DUKE-UNK-11 en inmigrantes peruanos en Italia. *Pensamiento Psicológico*, 12(2), 25-35. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89612014000200002&lng=en&tlng=es.
- Chávez-Turello, A. (2022). Impacto de la pandemia de COVID-19 en cuestiones de género, redes de apoyo social y salud mental: reflexiones y propuestas. *Revista de Psicología [online]*, 27, 189-208. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2223-30322022000100189&lng=es&nrm=iso
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences (2nd ed.)*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers. <https://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (i+d)*. <https://cutt.ly/fYCwcvN>
- Cullen, F. (1984). *Rethinking Crime and Deviance Theory: The Emergence of a Structuring Tradition*. United States of America. <https://archive.org/details/rethinkingcrimed0000cull/page/n7/mode/2up>
- Cvetkovic-Vega, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama-Valdivia, J., y Correa, L. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 179-185. <https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>
- De los Santos-Roig, M. y Pérez, C. (2014). Análisis de ítems y evidencias de fiabilidad de la Escala sobre Representación Cognitiva de la Enfermedad

- (ERCE). *Anales de psicología*, 30(2), 438-449.
https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n2/psico_clinica7.pdf
- Domínguez-Lara, S. (2014). ¿Matrices policóricas/Tetracóricas o Matrices Pearson? Un estudio metodológico. *Revista Argentina del Comportamiento*, 6(1), 39-48.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/6357/Lara2014>
- Domínguez-Lara, S. (2018). Sobre la importancia de los grupos normativos en estudios de prevalencia. *Educación Médica*, 19(3).
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.06.002>
- Dominguez, J., y Torres, L. (2023). Análisis psicométrico de un cuestionario de percepción de apoyo social en universitarios. *Revista De PSICOLOGÍA DE LA SALUD*, 11(1), 96-108. <https://doi.org/10.21134/pssa.v11i1.308>
- El Peruano. (2022). *Minsa pone la lupa en la ansiedad*.
<https://www.elperuano.pe/noticia/192010-minsa-pone-la-lupa-en-la-ansiedad>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología*, 1-2. <https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>
- Estadística de la Calidad Educativa. (2022). *Servicios educativos*.
<https://escale.minedu.gob.pe/magnitudes;jsessionid=2adbae10cae7425819c562662e3a>
- Flora, D. & Curran, P. (2004). An empirical evaluation of alternative methods of estimation for confirmatory factor analysis with ordinal data. *Revista Psychological Methods*, 9(4), 466-491. <http://dx.doi.org/10.1037/1082-989X.9.4.466>.
- Flores-Ruiz, E., Miranda-Novales, M., y Villasís-Keever, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Estadística inferencial. Revista Alergia México*, 64(3), 364-370.
<https://doi.org/10.29262/ram.v64i3.304>

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *¿Qué es la adolescencia?*
<https://www.unicef.org/uruguay/crianza/adolescencia/que-es-la-adolescencia>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2022). *Ocho de cada 10 adolescentes pasan angustia, depresión y ansiedad, pero no buscan apoyo psicológico.* <https://www.unicef.org/bolivia/comunicados-prensa/ocho-de-cada-10-adolescentes-pasan-angustia-depresi%C3%B3n-y-ansiedad-pero-no-buscan>
- Frey, F. (2020). Test Theory and Classical Test Theory. *The International Encyclopedia of Media Psychology*, 1-5.
<https://doi.org/10.1002/9781119011071.iemp0047>
- Frías-Navarro, D. (2022). *Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida.* Universidad de Valencia. España. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Galicia-Alarcón, L., Balderrama-Trápaga, J., y Edel-Navarro, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9(2), 42-53.
<https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>
- Gallardo-Peralta, L., Sánchez-Iglesias, I., Saiz, J., Barrón, A. y Sánchez-Moreno, E. (2020). Validación del Cuestionario de Apoyo Social Percibido en una Muestra Multiétnica de Personas Mayores Chilenas. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica, RIDEP*, 58(1), 79-91.
<https://doi.org/10.21865/RIDEP58.1.07>
- García-Justiniano, N., Pérez-Pedrogo, C., Sánchez-Cardona, I., y Padilla-Cotto, L. (2022). Propiedades psicométricas de la “Escala De Apoyo Social Del Estudio De Resultados Médicos” (MOS-SSS-A) entre adolescentes en Puerto Rico. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 30(3), 693-708.
<https://doi.org/10.51668/bp.8322306s>
- Gorham, A., & Randall, J. (2022). *Classical Test Theory.* Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9781138609877-REE26-1>
- Grajeda, A. (2018). *Construcción y validación de un test de aptitud funcional selectora visual en estudiantes de escuelas estatales del primer grado de*

- primaria del distrito de Jesús María, 2018*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21249>
- Herrera, B., Galindo, O., Bobadilla, R., Penedo, F. y Lerma, A. (2021). Propiedades psicométricas del Cuestionario MOS de Apoyo Social en una muestra de pacientes con enfermedades cardiovasculares en población mexicana. *Psicología y Salud*, 31(2), 225-235. <https://doi.org/10.25009/pys.v31i2.2691>
- Hu, L., & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Jiménez-Rosario, M., Esnaola, I., y Axpe, I. (2021). Capacidad predictiva del apoyo social percibido sobre el bienestar subjetivo del alumnado de Educación Secundaria. *Revista de Psicología y Educación / Journal of Psychology and Education*, 16(1), 31-43. <https://doi.org/10.23923/rpye2021.01.200>
- Kline, P. (2013). *Handbook of Psychological Testing (2nd ed.)*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315812274>
- Kline, R. (2015). *Principles and practice of structural equation modeling (4th ed.)*. New York: The Guilford Press. <https://psycnet.apa.org/record/2015-56948-000>
- Leary, M., Tambor, E., Terdal, S., & Downs, D. (1995). Self-esteem as an interpersonal monitor: The sociometer hypothesis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68(3), 518-530. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.68.3.518>
- Li, C. (2016). The performance of ML, DWLS, and ULS estimation with robust corrections in structural equation models with ordinal variables. *Psychological methods*, 21(3), 369-387. <https://doi.org/10.1037/met0000093>
- Lloret-Segura, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, M. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- López-Angulo, Y., Bernardo, A., Cobo, R., Sáez, F., y Díaz-Mujica, A. (2021). Propiedades Psicométricas de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en Estudiantes Universitarios Chilenos. *Revista Iberoamericana de*

- Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 1(58), 127-140.
<https://www.redalyc.org/journal/4596/459669141011/html/>
- Lozano, A. (2014). Teoría de Teorías sobre la Adolescencia. *Ultima década*, 22(40), 11-36. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362014000100002>
- Manrique-Millones, D., Millones-Rivalles, R., Dominguez-Lara, S., Pineda-Marín, C. y Manrique-Pino, O. (2020). Social Support in Higher Education: Evidence of Validity and Reliability in the Peruvian Context. *Universitas Psychologica*, 19, 1-11. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy19.sshe>
- Mann, H., & Whitney, D. (1947). On a test of whether one of two random variables is stochastically larger than the other. *Annals of Mathematical Statistics*, 18, 50-60. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1214/aoms/1177730491>
- Martínez, R., Hernández, J. y Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Alianza editorial.
- Martins, S., Martins, C., Almeida, A., Ayala-Nunes, L., Gonçalves, A., & Nunes, C. (2022). The Adapted DUKE-UNC Functional Social Support Questionnaire in a Community Sample of Portuguese Parents. *Research on Social Work Practice*, 32(5), 596-606. <https://doi.org/10.1177/10497315221076039>
- Massey, F. (1951). The Kolmogorov-Smirnov Test for Goodness of Fit. *Journal of the American Statistical Association*. 46(253): 68-78.
<https://doi.org/10.2307/2280095>
- Matrángolo, G., Simkin, H., y Azzollini, S. (2022). Evidencia de validez de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (EMASP) en población adulta Argentina. *CES Psicología*, 15(1), 163-181.
<https://doi.org/10.21615/cesp.6009>
- Milner, A., Krnjacki, L., Butterworth, P., & LaMontagne, A. (2016). The role of social support in protecting mental health when employed and unemployed: A longitudinal fixed-effects analysis using 12 annual waves of the HILDA cohort. *Social science & medicine* (1982)153, 20-26.
<https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2016.01.050>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2023). *Clasificador de gastos del Ministerio de Economía y Finanzas*.
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100290&lang=es-ES&view=article&id=356

- Molina-Valencia, N. (2019). El sentido social de la psicología social latinoamericana. Momento para una revisión. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 37(2), 1-3. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.7984>
- Morata-Ramírez, M., Holgado-Tello, F., Barbero-García, I., y Mendez, G. (2015). Análisis factorial confirmatorio: recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error Tipo I de Ji-Cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*, 12(1), 79-90. <https://dx.doi.org/doi.org/10.5944/ap.12.1.14362>
- Navarro-Loli, J., Merino-Soto, C., Domínguez-Lara, S., & Lourenço, A. (2019). Estructura interna de la Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MSPSS) en adolescentes peruanos. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 11(1), 38-47. <https://www.redalyc.org/journal/3334/333463140003/html/>
- Ñañez, M., Lucas, G., Gómez, R., y Sánchez, R. (2022). El Covid-19 en la salud mental de los adolescentes en Lima Sur, Perú. *Horizonte de la ciencia*, 12(22), 219-231. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2022.22.1081>
- Orcasita, L., y Uribe, A. (2010). La importancia del apoyo social en el bienestar de los adolescentes. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 4(2), 69-82. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-23862010000200007&lng=en&tlng=es.
- Organización Mundial de la Salud. (2022). *Salud del adolescente y el joven adulto*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pedrosa, I., Suárez-Álvarez y García-Cueto, E. (2013). Evidencias sobre la Validez de Contenido: Avances Teóricos y Métodos para su Estimación. *Acción Psicológica*, 10(2), x-xx. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.10.2.11820>
- Pérez, E., y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>

- Quispe, A., Pinto, D., Huaman, M., Bueno, G., y Valle-Campos, A. (2020). Metodologías cuantitativas: Cálculo del tamaño de muestra con STATA y R. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 13(1), 78-83. <https://dx.doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2020.131.627>
- Reyna-Martínez, M., González, M., y Venegas, M. (2020). Adaptación de la escala de apoyo social familiar y de amigos (AFA-R) como medida del apoyo social de pareja en mujeres mexicanas embarazadas. *Ansiedad y Estrés*, 26(2-3), 129-135. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2020.06.004>
- Rojas-Torres, L. (2020). Robustez de los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio a los valores extremos. *Rev. Mate. Teor. Aplic.*, 27(2), 383- 404. <https://doi.org/10.15517/rmta.v27i2.33677>
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Rosenberg, M. (1989). *Society and the Adolescent Self-Image. Revised Edition*. Middletown, CT: Wesleyan University Press. [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1184974](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1184974)
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnología y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Santos-Vega, M., Ortega-Andeane, P. y Toledano-Toledano, F. (2021). Validez y confiabilidad de la Escala de Apoyo Social Percibido (MSPSS). *Psicooncología*, 18(2), 333-345. <https://doi.org/10.5209/psic.77756>
- Sürücü, I., & Maslakçı, A. (2020). Validity and reliability in quantitative research. *Business & Management Studies: An International Journal*, 8(3), 2694-2726. <https://doi.org/10.15295/bmij.v8i3.1540>
- Tifferet, S. (2020). Gender Differences in Social Support on Social Network Sites: A Meta-Analysis. *Cyberpsychology, behavior and social networking*, 23(4), 199-209. <https://doi.org/10.1089/cyber.2019.0516>
- Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana*

de *Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>

Ventura-León, J. (2018). Validez basada en la estructura interna: reanálisis al artículo de Dávila y Nevado. *Educación Médica*, 19(3), 188-189.
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.04.008>

Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T., Barboza-Palomino, M., y Salas, G. (2018). Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. *Revista Interamericana de Psicología*, 52(1).
<https://doi.org/10.30849/rip/ijp.v52i1.363>

Zimet, G., Dahlem, N. W., Zimet, S., & Farley, G. (1988). The Multidimensional Scale of Perceived Social Support. *Journal of Personality Assessment*, 52(1),30-41.
https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5201_2

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia de la tesis

| PROBLEMA | OBJETIVOS | VARIABLES E ÍTEMS | | MÉTODO |
|---|--|---|---|-------------------------|
| ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Apoyo Social Funcional (Duke-UNC-11) en adolescentes de Lima Norte, 2023? | General | Variable 1: Apoyo social funcional | | Tipo: |
| | Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Apoyo Social Funcional (Duke-UNC-11) en adolescentes de Lima Norte, 2023. | Dimensiones | Ítems | Aplicado |
| | | Confidencial | 2, 6, 7, 8, 9, 10 y 11 | Diseño: |
| | | Afectivo | 1, 3, 4 y 5 | Instrumental |
| | Específicos | Variable 2: Autoestima | | Población- |
| | 1) Analizar la validez de contenido de la Escala de Apoyo Social Funcional (Duke-UNC-11) en adolescentes de Lima Norte, 2023, 2) Describir las características métricas de los ítems de la Escala de Apoyo Social Funcional (Duke-UNC-11) en adolescentes de Lima Norte, 2023, 3) Analizar la validez de constructo del instrumento Apoyo Social Funcional (Duke-UNC-11) en adolescentes de Lima Norte, 2023, 4) Determinar la confiabilidad a través de la consistencia interna de la Escala de Apoyo Social Funcional (Duke-UNC-11) en adolescentes de Lima Norte, 2023, 5) Analizar la validez en relación con otra variable en adolescentes de Lima Norte, 2023, 6) Identificar las diferencias en función al sexo para la Escala de Apoyo Social Funcional (Duke-UNC-11) en adolescentes de Lima Norte, 2023 y 7) Crear baremos utilizando percentiles para los adolescentes de Lima Norte, 2023. | Dimensiones | Ítems | Muestra |
| | | Autoestima positiva | 1, 3, 4, 7 y 10 | N= 159537 n= 887 |
| | Autoestima negativa | 2, 5, 6, 8 y 9 | Instrumentos Duke-UNC-11 EAR | |

Anexo 2. Operacionalización de la variable

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala/ Niveles de medición |
|------------------------|--|--|--------------------|---|------------------------|---|
| Apoyo Social Funcional | El apoyo social funcional brinda a las personas recursos emocionales, cognitivos e instrumentales que les ayudan a hacer frente a situaciones estresantes y superar dificultades, en relación a la evaluación subjetiva de la persona que lo recibe (Cohen y Wills, 1985). | La variable se medirá a través de la Duke-UNK-11 de Broadhead et al. (1988), validado al español por Bellón et al. (1996), el cual presenta un modelo de dos factores que agrupa 11 ítems. | Apoyo Confidencial | Visitas, ayuda en casa, elogios, preocupación | 2, 6, 7, 8, 9, 10 y 11 | Ordinal de tipo Likert 1 = mucho menos de lo que deseo, 2= menos de lo que deseo, 3=ni mucho ni poco, 4=casi como deseo, 5 = tanto como lo deseo. |
| | | | Apoyo afectivo | Amor, escucha activa, consejos, compañía | 1, 3, 4 y 5 | Niveles Bajo = 11 a 22 Medio = 23 a 34 Alto = 35 a 55 |

Escala de Autoestima de Rosemberg (EAR)

Rosenberg (1965), validado por Ventura-León et al. (2018)

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

| | Muy en desacuerdo | En desacuerdo | De acuerdo | Muy de acuerdo |
|--|-------------------|---------------|------------|----------------|
| 1. Me siento una persona tan valiosa como las otras. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. Casi siempre pienso que soy un fracaso. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. Creo que tengo algunas cualidades buenas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. Casi siempre me siento bien conmigo mismo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. Me gustaría tener más respeto por mí mismo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. Realmente me siento inútil en algunas ocasiones. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. A veces pienso que no sirvo para nada. | 1 | 2 | 3 | 4 |

Anexo 4. Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Edad:

Sexo:

Grado:

Sección:

Centro educativo:

Distrito de residencia:

Anexo 5. Cartas de autorización de los centros educativos



“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

Los Olivos, 10 de Junio de 2023

CARTA INV. N° 748-2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra. Nancy Felicita Yanac Retuerto
Directora
I.E San Carlos
San Ramón S/N. Urb. San Carlos II etapa - Comas.

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **Veramendi Moreno Carmen Rosa** con DNI N°73877705 con código de matrícula N° 6700288301 y **Zegarra Díaz Katherine Jazmín** con DNI N° 71420357 con código de matrícula N° 6700281953 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **“Propiedades Psicométricas de la escala de Apoyo Social Funcional (DUKE-UNC-11) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2023”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA INV. N° 749-2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. Enrique Walter Peñaloza Castilla

Director

I.E. N° 3070 María de los Ángeles

Av. Buenos Aires Cdra.17 s/n Gramadal Puente Piedra

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **Veramendi Moreno Carmen Rosa** con DNI N°73877705 con código de matrícula N° 6700288301 y **Zegarra Díaz Katherine Jazmín** con DNI N° 71420357 con código de matrícula N° 6700281953 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **“Propiedades Psicométricas de la escala de Apoyo Social Funcional (DUKE-UNC-11) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2023”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA INV. N° 747 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. Armando Samuel Barreto León
Director
I.E.P Antón Makarenko
Jr. San German 301 San Juan Bautista Comas

Presente.-

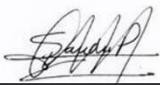
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **Veramendi Moreno Carmen Rosa** con DNI N°73877705 con código de matrícula N° 6700288301 y **Zegarra Díaz Katherine Jazmín** con DNI N° 71420357 con código de matrícula N° 6700281953 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **“Propiedades Psicométricas de la escala de Apoyo Social Funcional (DUKE-UNC-11) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2023”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

Los Olivos, 7 de Junio de 2023

CARTA INV. N° 675 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Srta. Betty Jara Melchor
Directora
I.E.P Cetap
Avenida República de Venezuela 380- Puente Piedra

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **Veramendi Moreno Carmen Rosa** con DNI N°73877705 con código de matrícula N° 6700288301 y **Katherine Jazmín Zegarra Díaz** con DNI N° 71420357 con código de matrícula N° 6700281953, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **“Propiedades Psicométricas de la escala de Apoyo Social Funcional (DUKE-UNC-11) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2023”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6. Cartas de autorización de los centros educativos firmadas



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 10 de Junio de 2023

CARTA INV. N° 748-2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra. Nancy Felicitá Yanac Retuerto
Directora
I.E. San Carlos
San Ramón S/N. Urb. San Carlos II etapa - Comas.

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **Veramendi Moreno Carmen Rosa** con DNI N° 73877705 con código de matrícula N° 6700288301 y **Zegarra Díaz Katherine Jazmín** con DNI N° 71420357 con código de matrícula N° 6700281953 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: "**Propiedades Psicométricas de la escala de Apoyo Social Funcional (DUKE-UNC-11) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2023**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Aprobado



Nancy Yanac Retuerto
NANCY YANAC RETUERTO
DIRECTORA

Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 10 de Junio de 2023

CARTA INV. N° 747 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. Armando Samuel Barreto León
Director
I.E.P Antón Makarenko
Jr. San German 301 San Juan Bautista Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **Veramendi Moreno Carmen Rosa** con DNI N°73877705 con código de matrícula N° 6700288301 y **Zegarra Díaz Katherine Jazmín** con DNI N° 71420357 con código de matrícula N° 6700281953 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: "**Propiedades Psicométricas de la escala de Apoyo Social Funcional (DUKE-UNC-11) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2023**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



Recibido 13-06-23
Aprobado

Los Olivos, 10 de Junio de 2023

CARTA INV. N° 749-2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. Enrique Walter Peñaloza Castilla
Director
I.E. N° 3070 María de los Ángeles
Av. Buenos Aires Cdra.17 s/n Gramadal Puente Piedra
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **Veramendi Moreno Carmen Rosa** con DNI N°73877705 con código de matrícula N° 6700288301 y **Zegarra Díaz Katherine Jazmín** con DNI N° 71420357 con código de matrícula N° 6700281953 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"Propiedades Psicométricas de la escala de Apoyo Social Funcional (DUKE-UNC-11) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2023"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



SR. ENRIQUE WALTER PEÑALOZA CASTILLA
C.N. 8000047997
DIRECTOR
AUTORIZADO

Los Olivos, 7 de Junio de 2023

CARTA INV. N° 675 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Srta. Betty Jara Melchor
Directora
I.E.P Cetap
Avenida República de Venezuela 380- Puente Piedra

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **Veramendi Moreno Carmen Rosa** con DNI N°73877705 con código de matrícula N° 6700288301 y **Katherine Jazmín Zegarra Díaz** con DNI N° 71420357 con código de matrícula N° 6700281953, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"Propiedades Psicométricas de la escala de Apoyo Social Funcional (DUKE-UNC-11) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2023"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



Autorizado

Cartas simples emitidas por los Centros educativos para DPI.

Institución Educativa
"ANTÓN MAKARENKO"

Jr. San German 301 San Juan Bautista Comas.

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CONSTANCIA

El que suscribe, **Barreto León Armando Samuel**; Director de la Institución Educativa "Antón Makarenko". Hace constar que se autoriza a las estudiantes de la Escuela profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo. **Veramendi Moreno Carmen Rosa** con DNI N° 73877705 con código de matrícula N° 6700288301 y **Zegarra Diaz Katherine Jazmin** con DNI N°71420357 con código de matrícula N° 6700281953 aplicar sus instrumento "Escala de Apoyo Social Funcional (DUKE- UNC-11) y La Escala de Autoestima de Rosemberg ", a los estudiantes del nivel secundario para obtener su prueba piloto y muestra final del Desarrollo de su Tesis para optar el título de licenciado en psicología. Aceptando formar parte de la investigación titulada titulado: "**Propiedades Psicométricas de la Escala de Apoyo Social Funcional (DUKE- UNC-11) en estudiantes de secundaria de Lima Norte,2023**".

Agradecemos formar parte de la investigación, de antelación se le brindara las facilidades del caso y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación. Se expide el presente documento a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Atentamente,



Armando Samuel Barreto León
SAMUEL BARRETO LEÓN
LICENCIADO EN EDUCACIÓN
GERENTE - DIRECTOR
DNI: 66237256

DIRECTOR DE LA I.E
Barreto León Armando Samuel

Autorizado



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Comas, 16 de diciembre del 2023

CONSTANCIA

La que suscribe, **Yanac Retuerto Nancy Felicita**; Directora de la Institución Educativa "San Carlos".

Hace constar que se autoriza a las estudiantes de la Escuela profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo. **Veramendi Moreno Carmen Rosa** con DNI N° 73877705 con código de matrícula N° 6700288301 y **Zegarra Diaz Katherne Jazmin** con DNI N° 71420357 con código de matrícula N° 6700281953 aplicar sus instrumentos "Escala de Apoyo Social Funcional (DUKE- UNC-11) y La Escala de Autoestima de Rosenberg", a los estudiantes del nivel secundario para obtener su prueba piloto y muestra final del Desarrollo de su Tesis para optar el título de licenciado en psicología. Aceptando formar parte de la investigación titulada "Propiedades Psicométricas de la Escala de Apoyo Social Funcional (DUKE- UNC-11) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2023".

Agradecemos formar parte de la investigación, de antelación se le brindara las facilidades del caso y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

Se expide el presente documento a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Atentamente,

DIRECCIÓN
SAN CARLOS
LIC. NANCY YANAC RETUERTO
DIRECTORA

Institución Educativa
3070 "MARIA DE LOS ANGELES"

Av. Buenos Aires Cdra. 17 s/n Gramadal – Puente Piedra

UGEL 04 - Puente Piedra

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CONSTANCIA

El que suscribe, **Enrique Walter Peñaloza Castilla**; Director de la Institución Educativa "3070 María de los Ángeles". Hace constar que se autoriza a las estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo. **Veramendi Moreno Carmen Rosa** con DNI N° 73877705 con código de matrícula N° 6700288301 y **Zegarra Díaz Katherine Jazmín** con DNI N° 71420357 con código de matrícula N° 6700281953. Aplicar sus instrumentos "Escala de Apoyo Social Funcional (DUKE- UNC-11) y La Escala de Autoestima de Rosenberg", a los estudiantes del nivel secundario para obtener su prueba piloto y muestra final del Desarrollo de su Tesis para optar el título de licenciado en psicología. Aceptando formar parte de la investigación titulada: **"Propiedades Psicométricas de la Escala de Apoyo Social Funcional (DUKE- UNC-11) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2023"**.

Agradecemos formar parte de la investigación, de antelación se le brindara las facilidades del caso y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

Se expide el presente documento a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Atentamente,



DIRECTOR DE LA I.E.
Enrique Walter Peñaloza Castilla

Institución Educativa
"CETAP "

Avenida República de Venezuela 380- Puente Piedra.

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CONSTANCIA

La que suscribe, **Betty Jara Melchor**; Directora de la Institución Educativa "Cetap". Hace constar que se autoriza a las estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo. **Veramendi Moreno Carmen Rosa** con DNI N° 73877705 con código de matrícula N° 6700288301 y **Zegarra Díaz Katherine Jazmín** con DNI N°71420357 con código de matrícula N° 6700281953 .Aplicar sus instrumento "Escala de Apoyo Social Funcional (DUKE- UNC-11) y La Escala de Autoestima de Rosemberg" a los estudiantes del nivel secundario para obtener su prueba piloto y muestra final del Desarrollo de su Tesis para optar el título de licenciado en psicología. Aceptando formar parte de la investigación titulada titulado: "**Propiedades Psicométricas de la Escala de Apoyo Social Funcional (DUKE- UNC-11) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2023**".

Agradecemos formar parte de la investigación, de antelación se le brindara las facilidades del caso y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

Se expide el presente documento a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.



DIRECTORA DE LA I.E
Betty Jara Melchor

Anexo 7. Carta de autorización del uso de instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

CARTA N°681- 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 7 de Junio de 2023

Autor:

- Juan Ángel Bellón Sameño

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srta. **VERAMENDI MORENO, CARMEN ROSA** , con DNI 73877705 con código de matrícula N° 6700288301 y **ZEGARRA DIAZ, KATHERINE JAZMIN** , con DNI 71420357; con código de matrícula N°6700281953 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **“Propiedades Psicométricas de la escala de Apoyo Social Funcional (DUKE-UNC-11) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2023,”** este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **(DUKE-UNC-11)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

CARTA N°682- 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 7 de Junio de 2023

Autor:

- Frank Degruy

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srta. **VERAMENDI MORENO, CARMEN ROSA**, con DNI 73877705 con código de matrícula N° 6700288301 y **ZEGARRA DIAZ, KATHERINE JAZMIN**, con DNI 71420357 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700281953** quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **“Propiedades Psicométricas de la escala de Apoyo Social Funcional (DUKE-UNC-11) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2023,”** este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **(DUKE-UNC-11)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

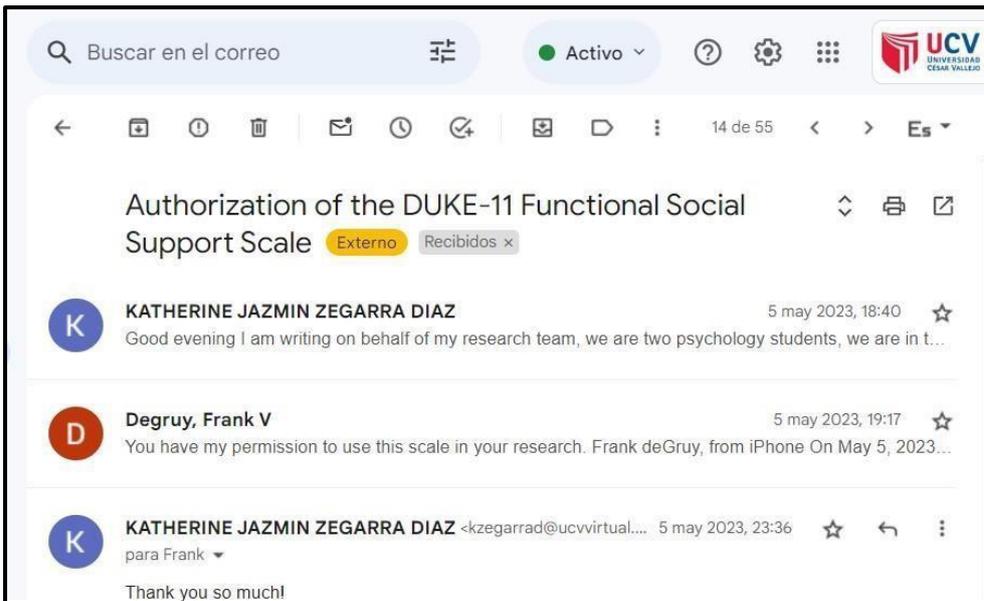
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 8. Autorización para el uso de los instrumentos



The screenshot shows a web browser window displaying the University of Maryland Sociology Department's page for the Rosenberg Self Esteem Scale. The page features a red navigation bar with links for 'About Us', 'Undergraduate', 'Graduate', 'Research', and 'Careers'. Below the navigation bar, the title 'Rosenberg Self Esteem Scale' is prominently displayed. The main content area contains two paragraphs of text. The first paragraph provides a biographical overview of Dr. Parren J. Mitchell, the author of the scale, mentioning his tenure at the University of Maryland and his previous work at Cornell University and the National Institute of Mental Health. The second paragraph states that the scale is now in the public domain and can be used without charge or notification. At the bottom of the page, there are two links: 'Self Esteem: What Is It?' and 'Rosenberg Scale: FAQ'. The browser's address bar shows the URL: https://socy.umd.edu/about-us/rosenberg-self-esteem-scale?fbclid=IwAR1-ESrr1GCWcJrSSvGWkt_po06NeXQPSSMJrM_USIPpVaHwT2EjiQyF-4I. The Windows taskbar at the bottom indicates the system is running Windows 10 with the taskbar search icon labeled 'Buscar' and the system tray showing a temperature of 20°C and the time 20:42.

https://socy.umd.edu/about-us/rosenberg-self-esteem-scale?fbclid=IwAR1-ESrr1GCWcJrSSvGWkt_po06NeXQPSSMJrM_USIPpVaHwT2EjiQyF-4I

Anexo 9. Consentimiento y asentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Propiedades Psicométricas de la escala Apoyo Social Funcional (DUKE UNC-11) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2023.

Investigadoras: Veramendi Moreno, Carmen Rosa

Zegarra Diaz, Katherine Jazmín

Propósito del estudio

Se le invita a participar en la investigación titulada “Propiedades Psicométricas de la escala Apoyo Social Funcional (DUKE UNC-11) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2023”, cuyo objetivo es determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Apoyo Social Funcional (Duke-UNC-11) en adolescentes de Lima Norte, 2023. Esta investigación es desarrollada por dos estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Propiedades Psicométricas de la escala Apoyo Social Funcional (DUKE UNC-11) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en la hora de Tutoría en el aula de clases correspondiente, de la institución.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea

participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras, Zegarra Díaz, Katherine Jazmín email: kzegarrad@ucvvirtual.edu.pe, Veramendi Moreno, Carmen Rosa email: cveramendim@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesora Mg. Ore Sandoval, Shirley Rossmery.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos

Fecha y hora:

Asentimiento Informado

Título de la investigación: Propiedades Psicométricas de la escala Apoyo Social Funcional (DUKE UNC-11) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2023.

Investigadoras: Veramendi Moreno, Carmen Rosa

Zegarra Diaz, Katherine Jazmín

Propósito del estudio

Se le invita a participar en la investigación titulada “Propiedades Psicométricas de la escala Apoyo Social Funcional (DUKE UNC-11) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2023”, cuyo objetivo es determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Apoyo Social Funcional (Duke-UNC-11) en adolescentes de Lima Norte, 2023. Esta investigación es desarrollada por dos estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaria.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Propiedades Psicométricas de la escala Apoyo Social Funcional (DUKE UNC-11) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en la hora de Tutoría en el aula de clases correspondiente, de la institución.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras, Zegarra Díaz, Katherine Jazmín email: kzegarrad@ucvvirtual.edu.pe, Veramendi Moreno, Carmen Rosa email: cveramendim@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesora Mg. Ore Sandoval, Shirley Rossmery email: sore@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos

Fecha y hora:

Anexo 10. Análisis de prueba piloto

Validez de contenido

Tabla 12

Análisis de validez de contenido

| Ítem | 1º Juez | | | 2º Juez | | | 3º Juez | | | 4º Juez | | | 5º Juez | | | V de Aiken | |
|------|---------|---|---|---------|---|---|---------|---|---|---------|---|---|---------|---|---|------------|------|
| | Nº | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | | C |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |

Nota: No está de acuerdo = 0 Sí está de acuerdo = 1 Criterios de calificación: P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

El resultado del análisis del coeficiente V de Aiken fue de 1.00 en todos los casos, por lo que al superar el valor de .80 mínimo aceptable se considera que el contenido de los ítems es adecuado para su aplicación (Pedrosa et al., 2013).

Análisis de ítems

Tabla 13

Análisis preliminar de los ítems (n=151)

| Ítems | Frecuencia (%) | | | | | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | h ² | Aceptable | |
|-------|----------------|------|------|------|------|------|------|----------------|----------------|-------|----------------|-----------|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | | |
| F1 | 2 | 14.0 | 18.7 | 27.3 | 26.0 | 14.0 | 3.07 | 1.25 | -0.14 | -0.99 | .71 | .58 | Sí |
| | 6 | 20.5 | 22.5 | 27.2 | 18.5 | 11.3 | 2.78 | 1.28 | 0.16 | -1.04 | .73 | .64 | Sí |
| | 7 | 18.5 | 21.2 | 28.5 | 20.5 | 11.3 | 2.85 | 1.26 | 0.07 | -1.02 | .79 | .74 | Sí |
| | 8 | 16.8 | 22.8 | 30.2 | 21.5 | 8.7 | 2.83 | 1.20 | 0.06 | -0.92 | .68 | .52 | Sí |
| | 9 | 14.6 | 12.6 | 29.8 | 24.5 | 18.5 | 3.20 | 1.29 | -0.26 | -0.94 | .53 | .32 | Sí |
| | 10 | 9.3 | 11.3 | 25.8 | 31.1 | 22.5 | 3.46 | 1.22 | -0.50 | -0.65 | .68 | .51 | Sí |
| | 11 | 6.6 | 11.3 | 18.5 | 27.2 | 36.4 | 3.76 | 1.24 | -0.71 | -0.57 | .65 | .48 | Sí |
| F2 | 1 | 9.3 | 12.6 | 47.7 | 20.5 | 9.9 | 3.09 | 1.05 | -0.15 | -0.17 | .43 | .24 | Sí |
| | 3 | 7.3 | 14.6 | 40.4 | 27.8 | 9.9 | 3.19 | 1.04 | -0.23 | -0.33 | .39 | .20 | Sí |
| | 4 | 9.9 | 11.9 | 25.8 | 28.5 | 23.8 | 3.44 | 1.25 | -0.45 | -0.77 | .59 | .53 | Sí |
| | 5 | 8.0 | 9.9 | 23.8 | 28.5 | 29.8 | 3.62 | 1.23 | -0.60 | -0.58 | .68 | .81 | Sí |

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; F1: confidencial; F2: afectivo

Según lo evidenciado en la tabla 13, se puede apreciar que las frecuencias de respuesta por debajo del 80% en cada ítem indican una variabilidad en los datos. Del mismo modo, se puede afirmar que la distribución se aproxima a la normalidad cuando la asimetría y la curtosis se encuentran dentro del rango de +/-1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Además, los valores del índice de homogeneidad de los ítems (IHC) superiores a .30 indican una relación entre los ítems (De los Santos-Roig y Pérez, 2014). Por otro lado, las comunalidades superiores a .30 revelan que los ítems capturan una cantidad adecuada de varianza en cada ítem (Lloret-Segura et al., 2014) excepto en los ítems 1 y 3.

Validez de estructura interna

Tabla 14

Análisis factorial confirmatorio

| | X ² /gl | CFI | TLI | RMSEA [IC 90%] | SRMR |
|----------------|--------------------|------|------|-------------------|------|
| Modelo oblicuo | 1.897 | .990 | .987 | .078 [.052; .103] | .060 |

Nota: X²/gl: chi cuadrado sobre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

El análisis de estructura interna del modelo de dos factores correlacionados, se trabajó con el estimador ULS, por tratarse de datos ordinales y una muestra inferiores a 200 casos (Li, 2016), identificado índices adecuados según lo propuesto en la literatura científica, que sugieren que los valores deben cumplir lo siguiente: $X^2/gl < 2$, $CFI > .95$, $TLI > .95$, $RMSEA \leq .08$ y $SRMR < .08$ (Escobedo et al., 2016; Rojas-Torres, 2020).

Tabla 15

Cargas factoriales

| Ítems | Confidencial | Afectivo |
|--------------|--------------|----------|
| 2 | .759 | |
| 6 | .756 | |
| 7 | .790 | |
| 8 | .641 | |
| 9 | .559 | |
| 10 | .693 | |
| 11 | .651 | |
| 1 | | .480 |
| 3 | | .515 |
| 4 | | .694 |
| 5 | | .766 |
| Confidencial | - | .989 |
| Afectivo | - | - |

En la tabla 15 se observa que las cargas factoriales y correlaciones interfactoriales superan el .30, por lo que son adecuadas (Lloret-Segura et al., 2014).

Análisis de confiabilidad

Tabla 16

Confiabilidad por consistencia interna

| Dimensiones | Alfa (α) | Omega (ω) | N° de ítems |
|--------------|-------------------|--------------------|-------------|
| Escala Total | .896 | .900 | 11 |
| Confidencial | .865 | .867 | 7 |
| Afectivo | .696 | .725 | 4 |

Como se muestra en la tabla 16, los valores de alfa y omega superaron el .70, lo que asegura que la escala total y sus componentes poseen consistencia interna adecuada (Campos-Arias y Oviedo, 2008).

Análisis psicométrico de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

Tabla 17

Confiabilidad por consistencia interna de la EAR

| Dimensiones | Alfa (α) | N° de ítems |
|---------------------|-------------------|-------------|
| Escala Autoestima | .899 | 10 |
| Autoestima positiva | .868 | 5 |
| Autoestima negativa | .741 | 5 |

Como se muestra en la tabla 17, tanto alfa y omega superaron el .70, lo que asegura que la escala EAR y sus dimensiones poseen consistencia interna adecuada (Campos-Arias y Oviedo, 2008).

Tabla 18

Validez de constructo ítem dimensión

| Ítems | Autoestima positiva |
|-------|---------------------|
| V1 | .853 |
| V3 | .757 |
| V4 | .830 |
| V7 | .861 |
| V10 | .752 |

Como se muestra en la tabla 18, los valores de r_{itc} fueron mayores a .30, lo que asegura adecuada correlación entre el ítem y el constructo (Lloret-Segura et al., 2014).

Tabla 19

Validez de constructo ítem dimensión

| Ítems | Autoestima negativa |
|-------|---------------------|
| V2 | .769 |
| V5 | .731 |
| V6 | .796 |
| V8 | .383 |
| V9 | .769 |

Como se muestra en la tabla 19, los valores de ritc fueron superiores a .30, lo que asegura adecuada correlación entre el ítem y el constructo (Lloret-Segura et al., 2014).

Tabla 20

Validez de constructo dimensión - test

| Ítems | Autoestima |
|---------------------|------------|
| Autoestima positiva | .965 |
| Autoestima negativa | .951 |

Como se muestra en la tabla 20, los valores de correlación entre las dimensiones y la escala total fueron superiores a .30, lo que asegura adecuada relación (Lloret-Segura et al., 2014).

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Propiedades psicométricas de la Escala de Apoyo Social Funcional (DUKE-UNC-11) en adolescentes de Lima Norte, 2022". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficazmente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|---|--|--------------------|--|
| Nombre del juez: | Shirley Rosamay Ota Sandoval | | |
| Grado profesional: | Maestría (x) | Doctor () | |
| Área de formación académica: | Clinica (x) | Social () | |
| | Educativa (x) | Organizacional () | |
| Áreas de experiencia profesional: | Clínica, educativo e investigación. | | |
| Institución donde labora: | Universidad Privada del Norte, Universidad Cesar Vallejo | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años (x) | | |
| | Más de 5 años () | | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajos psicométricos realizados Construcción de una Escala | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala (cuestionario apoyo social funcional (duke-unc-11))

| | | | |
|-----------------------|---|--|--|
| Nombre de la Prueba: | APOYO SOCIAL FUNCIONAL (DUKE-UNC-11) | | |
| Autor: | Broadhead (1988) Autor Original Juan Angel Hcltor Stamech 1996 adaptado al idioma español | | |
| Procedencia: | Estados Unidos - Broadhead | | |
| Administración: | Limpia Juan Angel Hcltor Stamech | | |
| Administración: | Administración selectiva a los individuos en un tiempo aproximado | | |
| Tiempo de aplicación: | tiempo aproximado de 20 minutos | | |
| Ámbito de aplicación: | Social | | |
| Significación: | Es un instrumento auto administrado que consta de 11 ítems. Se utiliza para detectar el grado de apoyo social en su dimensión afectiva (expresiones de amor, aprecio, simpatía o pertenencia a un grupo) y confidencial (posibilidad de contar con personas con las que poder compartir preocupaciones y problemas y de las que | | |

autoclima, reduciendo la ansiedad y depresión, ayudando al desarrollo de un sentimiento de seguridad y apoyo. Broadhead (1988)

| Nº | Dirección del ítem | DIMENSIONES / ítems | Claridad | | Coherencia | | Relevancia | | Sugerencias/Observaciones |
|------------------------------------|--------------------|---|----------|----|------------|----|------------|----|---------------------------|
| | | | si | No | si | No | si | no | |
| DIMENSIÓN 2: Apoyo afectivo | | | | | | | | | |
| 1 | Directo | Recibo visitas de mis amigos y familiares. | 4 | | 4 | | 4 | | |
| 2 | Directo | Recibo elogios y reconocimiento de mi trabajo | 4 | | 4 | | 4 | | |
| 3 | Directo | Cuento con personas que se preocupan por mí | 4 | | 4 | | 4 | | |
| 4 | Directo | Recibo amor y afecto | 4 | | 4 | | 4 | | |

Firma del evaluado

DNI-4714824

PA: el presente formato debe tener su sujeción. Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, Andueza Gallo y Woz (2019), Guat y Davis (1995), y Linao (1986) (citados en Hernández et al. 2005) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos. Jirjis et al. (2005) manifiesta que 10 expertos basados en una cuidadosa consulta de la validez de contenido de un instrumento (cantidad relativamente razonable para cuestionarios de nuevo desarrollo). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de su ítem este puede ser aceptado al sustentar (Yonizaca & Landolina, 1995, citados en Hyslop et al. 2005). Ver: <https://www.repositorio.cepa.org/bitstream/handle/2017/23/pdf/entrecom/bibliografia>

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Propiedades psicométricas de la Escala de Apoyo Social Funcional (DUKE-UNC-11) en adolescentes de Lima Norte, 2022". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficazmente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|---|------------------------------|--------------------|--|
| Nombre del juez: | Dr. José Luis Pérez Quiñones | | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor () | |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social () | |
| | Educativa () | Organizacional () | |
| Áreas de experiencia profesional: | | | |
| Institución donde labora: | | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | | | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala (cuestionario apoyo social funcional (duke-unc-11))

| | | | |
|-----------------------|--|--|--|
| Nombre de la Prueba: | APOYO SOCIAL FUNCIONAL (DUKE-UNC-11) | | |
| Autor: | Broadhead (1988) Autor Original Juan Angel Hcltor Stamech 1996 adaptado al idioma español | | |
| Procedencia: | Estados Unidos - Broadhead | | |
| Administración: | Limpia Juan Angel Hcltor Stamech | | |
| Administración: | Administración selectiva a los individuos en un tiempo aproximado | | |
| Tiempo de aplicación: | tiempo aproximado de 20 minutos | | |
| Ámbito de aplicación: | Social | | |
| Significación: | Es un instrumento auto administrado que consta de 11 ítems. Se utiliza para detectar el grado de apoyo social en su dimensión afectiva (expresiones de amor, | | |

- Objetivos de la Dimensión: Proporciónar el afecto y la aceptación incondicional a una persona, favoreciendo el autoclima, reduciendo la ansiedad y depresión, ayudando al desarrollo de un sentimiento de seguridad y apoyo. Broadhead (1988)

| Nº | Dirección del ítem | DIMENSIONES / ítems | Claridad | | Coherencia | | Relevancia | | Sugerencias/Observaciones |
|------------------------------------|--------------------|---|----------|----|------------|----|------------|----|---------------------------|
| | | | Si | No | Si | no | Si | No | |
| DIMENSIÓN 2: Apoyo afectivo | | | | | | | | | |
| 1 | Directo | Recibo visitas de mis amigos y familiares. | | | | | | | |
| 2 | Directo | Recibo elogios y reconocimiento de mi trabajo | | | | | | | |
| 3 | Directo | Cuento con personas que se preocupan por mí | | | | | | | |
| 4 | Directo | Recibo amor y afecto | | | | | | | |

Firma del evaluado

DNI:

PA: el presente formato debe tener su sujeción. Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, Andueza Gallo y Woz (2019), Guat y Davis (1995), y Linao (1986) (citados en Hernández et al. 2005) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos. Jirjis et al. (2005) manifiesta que 10 expertos basados en una cuidadosa consulta de la validez de contenido de un instrumento (cantidad relativamente razonable para cuestionarios de nuevo desarrollo). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de su ítem este puede ser aceptado al sustentar (Yonizaca & Landolina, 1995, citados en Hyslop et al. 2005). Ver: <https://www.repositorio.cepa.org/bitstream/handle/2017/23/pdf/entrecom/bibliografia>

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Propiedades psicométricas de la Escala de Apoyo Social Funcional (DUKE-UNC-11) en adolescentes de Lima Norte, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|---|--|--------------------|--|
| Nombre del juez: | DOMINGUEZ DE LA CRUZ ROSINA | | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor (X) | |
| Área de formación académica: | Célica () | Social () | |
| | Educativa (X) | Organizacional () | |
| Áreas de experiencia profesional: | 25 años | | |
| Institución donde labora: | UCV | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (X) | |
| Experiencia en investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado: | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala (cuestionario apoyo social funcional (duke-unc-11))

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | APOYO SOCIAL FUNCIONAL (DUKE-UNC-11) |
| Autores: | Broadbent (1988) Autor Original Juan Ángel Bellón Saameño (1996) adaptado al idioma español |
| Precedencia: | Estados Unidos - Broadbent |
| Administración: | Esquema Juan Ángel Bellón Saameño Administración colectivamente a los individuos en un tiempo aproximado |
| Tiempo de aplicación: | tiempo aproximado de 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Social |
| Significación: | Es un instrumento auto administrado que consta de 11 ítems. Se utiliza para detectar el grado de apoyo social en su dimensión afectiva (expresiones de amor, aprecio, simpatía o pertenencia a un grupo) y confidencial (posibilidad de contar con personas con las que poder compartir preocupaciones y problemas) de las que |

Segunda dimensión: apoyo afectivo

- Objetivos de la Dimensión: Proporcionar el afecto y la aceptación incondicional a una persona, favoreciendo la autoestima, reduciendo la ansiedad y depresión, ayudando al desarrollo de un sentimiento de seguridad y apoyo.

| N° | Dirección del ítem | DIMENSIONES / Ítems | Claridad | | Coherencia | | Relevancia | | Sugerencias/Observaciones |
|----|--------------------|---|----------|----|------------|----|------------|----|---------------------------|
| | | | si | No | si | no | si | no | |
| | | DIMENSIÓN 2: Apoyo afectivo | | | | | | | |
| 1 | Directo | Recibo visitas de mis amigos y familiares | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Directo | Recibo elogios y reconocimiento de mi trabajo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Directo | Cuento con personas que se preocupan sobre mí | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Directo | Recibo amor y afecto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Firma del evaluado

DNI 03199365

Dr. Juan Dominguez de la Cruz
psicólogo

Por el presente formato debe tomar en cuenta:
Willems y Nkulu (1995) así como Powell (2001), especianes que se usó en un juicio de expertos a simplificar. Por otra parte, el número de jueces que se usó emplear en un juicio depende del nivel de expertos y de la diversidad del conocimiento. Así mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997) y Lynn (1988) (citados en McDermid et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hykás et al. (2003) manifestaron que 10 expertos brindaron una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem este puede ser incorporado al instrumento (Voulgaris & Likieris, 1995, citados en Hykás et al. 2003).
Ver: <https://www.repositorio.cepa.org/bitstream/handle/10665/441201/1/23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 12. Resultados adicionales

Cálculo de la muestra y prueba de normalidad

$$n = \frac{\frac{NZ^2 \times p(1 - p)}{e^2}}{(N - 1)e^2 + Z^2p(1 - p)}$$

De esta ecuación se conoce que: N corresponde a la población de estudio, p es el valor de eventos favorables (para este estudio es 0.5), Z es el nivel de significación (1.96 en esta investigación), y e es el margen de error (.05 en este trabajo).

Análisis de normalidad

Tabla 21

Prueba de normalidad para la variable y sus dimensiones

| Variable y dimensiones | Kolmogorov Smirnov | | |
|------------------------|--------------------|-----|------|
| | K.S. | Gl | Sig. |
| Apoyo social familiar | .042 | 887 | <.05 |
| Apoyo confidencial | .043 | 887 | <.05 |
| Apoyo afectivo | .085 | 887 | <.05 |
| Autoestima | .056 | 887 | <.05 |

El análisis de normalidad presentado en la tabla 16 se ejecutó con el estadístico K.S., pues se trabajó con un tamaño muestral mayor a 50 casos (Massey, 1951), identificando distribución no normal al obtener significancia estadística ($p < .05$).

Anexo 13. Sintaxis

```
library(GPArotation)
library(readxl)#Leer excel
library(psych) #Datos descriptivos y m?s
library(dplyr) #Funci?n %>%
library(lavaan)#AFC
library(semTools)#Invarianza
library(parameters)#n_factors
library(semPlot)#graficos de aFC
library(EFAtools)#omega Y AFE
library(readxl)#leer
library(MBESS)#intervalos de confianza del omega
library(openxlsx)#Guardar
library(MVN)#normalidad
library(PerformanceAnalytics)#Grafico de las correlaciones
library(corr)
library(foreign)
library(haven)
da=BaseFinal
My_model<-'Factor1=~F2+F6+F7+F8+F9+F10+F11
Factor2=~F1+F3+F4+F5'
fit<-cfa(model = My_model, data = da, ordered=FALSE, estimator="DWLS")
summary(fit, fit.measures = TRUE, standardized=T)
fitMeasures(fit, c("cfi", "nfi", "tli", "agfi", "gfi", "nfi", "rmsea", "srmr"))
semPaths(fit, whatLabels="std",
         style = "lisrel", layout = "tree3",
         intercepts = FALSE, residuals = FALSE, thresholds = FALSE,
         rotation = 2, sizeMan = 3, sizeLat = 7, shapeMan = "rectangle", shapeLat =
"circle",
         edge.color = "black", nDigits = 2, edge.label.cex = 1, label.prop=2)
modindices(fit, sort=TRUE, maximum.number = 20)
fiabilidad<-reliability(fit, return.total = TRUE)
fiabilidad
```

Anexo 14. Conducta Responsable en Investigación (CRI)

PERFIL

KATHERINE JAZMIN ZEGARRA DIAZ



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 05/05/2022

Seleccionar archivo Ninguno archivo selec.

Agregar foto Eliminar foto ?

Resumen

2000 quedan todavía

DATOS PERSONALES (FUENTE: MANUAL)

https://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=291593

CARMEN ROSA VERAMENDI MORENO



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

✓ Conducta Responsable
en Investigación

Fecha: 29/04/2022

Seleccionar archivo Sin archivos seleccionados

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=290626