

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**



**UCV**

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**TESIS**

**“Factores de Personalidad y Valores Interpersonales en  
Estudiantes del 1er al 3er año de un Seminario Teológico de  
Chiclayo, 2010”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE:**

**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

**Br. Eloísa del Socorro Silupú Panta**

**ASESOR:**

**M.s.c. Rubén Gustavo Toro Reque**

**PIURA – PERÚ**

**2010**

**“Factores de  
Personalidad y Valores  
Interpersonales en  
estudiantes de Teología  
del 1er al 3er año de un  
Seminario Teológico de  
la Ciudad de Chiclayo  
2010”**

## DEDICATORIA

A Dios Padre, sin él no soy nada ni nadie.

A mi Padre mi entrañable amigo y consejero, la razón por la cual estoy aquí, por su apoyo incondicional y duradero.

A mi madre, virtud en la cual soy yo.

A mi amada familia, a quien amo demasiado.

## AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi más sincero y cordial agradecimiento a todas las personas que han hecho posible la elaboración de esta investigación:

Al Rector de la Institución: Mg Teología Ernesto Lozano, quien hizo posible la realización de esta investigación, brindándome todas las facilidades de acceso a la Institución que dirige.

A Mery Rivera, secretaria de Seminario teológico, por su cordialidad y servicio.

A los Rev. J.S.P. del Distrito Perú Norte de Chiclayo y al Rev. P. M. S. del Distrito Pacífico Norte de Piura, ambos ex estudiantes del Seminario Teológico, por brindarme un panorama acerca del llamamiento y Ministerio Pastoral.

Al Mg. Gregorio Dioses Peña y al M.s.c. Rubén Toro por su valiosa y acertada ayuda, por su disponibilidad, colaboración cordial durante todo este tiempo, por sus acertadas observaciones y sugerencias que han hecho posible la realización de esta investigación.

Al Dr. Humberto Mogollón Gómez, por su acertada asesoría, uno de mis soportes más valiosos, mi apoyo total, mi complemento y mi corazón.

A mis amigos que colaboraron en esta investigación

A la Lic. Isabel Vásquez Vera, mi hermana del alma.

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado calificador

Cumpliendo con las disposiciones vigentes emanadas por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, someto a vuestro criterio profesional la evaluación del presente trabajo de investigación titulado "Factores de Personalidad y Valores Interpersonales en Estudiantes de Teología del 1ero al 3er año de un Seminario Teológico de Chiclayo 2010", elaborado con el propósito de obtener el título profesional de Licenciado en Psicología.

El presente estudio tuvo como objetivo Determinar la relación existente entre los Factores de Personalidad y Valores Interpersonales en Estudiantes de Teología del 1ero al 3er año de un Seminario Teológico en el año 2010.

Con la convicción de que se le otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, agradezco por anticipado por las sugerencias y apreciaciones que se brinden a la investigación.

Piura, Febrero del 2012

Br. Eloisa del Socorro Silupú Panta

## RESUMEN

La investigación de diseño correlacional tuvo como propósito determinar si existe relación significativa entre los Factores de Personalidad y Valores interpersonales en estudiantes de Teología del 1er al 3er año de un Seminario Teológico de Chiclayo. En el estudio participaron 80 estudiantes, específicamente se trabajó con toda la población, a quienes se les aplicó el Inventario de Personalidad NEO FFI reducido de Cinco Factores de Costa Y Mc Crae, y el Cuestionario de Valores Interpersonales SIV de Leonard Gordon.

Los resultados fueron analizados mediante los coeficientes de correlación momentos de Pearson y nos muestran que sólo existe correlación entre el Factor Neuroticismo y la escala de Reconocimiento, en conclusión no existe Correlación significativa entre los Factores de la Personalidad y Valores Interpersonales en dicha población.

**Palabras Clave: Factores de personalidad, Neuroticismo, Valores interpersonales**

## Abstract

The investigation of design correlacional had as intention determine if significant relation exists between Factors of Personality and interpersonal Values in students of Theology of 1er to 3er year of Chiclayo's Theological Seminar.

In the study 80 students took part, specifically one worked with the whole population, to whom there was applied the Inventory of Personality NEO limited FFI of Five Factors of Coast And Mc Crae, and the Questionnaire of Interpersonal Values Leonard Gordon's SIV.

The results were analyzed by means of the coefficients of correlation moments of Pearson and they show us that only correlation exists between the Factor Neuroticismo and the scale of Recognition, in conclusion Correlation does not significative exist between the Factors of the Personality and Interpersonal Values in the above mentioned population.

**Key words:** Factors of personality, Neuroticismo, interpersonal Values

## INDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Presentación.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Índice.....	viii
Índice de Cuadros.....	x
Índice de Gráficos.....	xviii
Introducción.....	xx
<b>CAPÍTULO I: Marco Metodológico.....</b>	<b>22</b>
<b>1.1 El Problema.....</b>	<b>23</b>
1.1.1 Selección del Problema.....	26
1.1.2 Formulación del Problema.....	27
1.1.3 Justificación.....	27
1.1.4 Limitaciones.....	28
<b>1.2 Objetivos.....</b>	<b>28</b>
1.2.1 Objetivo General.....	28
1.2.2 Objetivos Específicos.....	28
<b>1.3 Variables e Indicadores.....</b>	<b>32</b>
<b>1.4 Hipótesis.....</b>	<b>35</b>
<b>1.5 Diseño de Ejecución.....</b>	<b>39</b>
1.5.1 Tipo de Investigación.....	39



1.5.2	Diseño de Investigación.....	39
1.5.3	Población-Muestra.....	40
1.5.4	Técnicas, Instrumentos e Informantes.....	41
1.5.5	Procedimientos.....	45
<b>CAPÍTULO II: Marco Referencial Científico.....</b>		<b>46</b>
2.1	Antecedentes del Problema.....	47
2.2	Marco Teórico.....	51
2.3	Marco Conceptual.....	99
<b>CAPÍTULO III: Descripción de Resultados.....</b>		<b>101</b>
<b>CAPÍTULO IV: Contrastación de Hipótesis.....</b>		<b>176</b>
<b>CAPÍTULO V: Discusión de Resultados.....</b>		<b>181</b>
<b>CAPÍTULO VI: Conclusiones y Recomendaciones.....</b>		<b>189</b>
6.1	Conclusiones.....	190
6.2	Recomendaciones.....	191
<b>CAPÍTULO VII: Bibliografía y Anexos.....</b>		<b>193</b>
7.1	Bibliografía.....	194
7.2	Anexos.....	199

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla N° 1.....</b>	<b>101</b>
<i>Correlación entre los Factores de Personalidad del Inventario de NEO-FFI, reducido de 5 factores y Valores Interpersonales SIV en estudiantes del 1er al 3er año de estudios de un Seminario Teológico de la Ciudad de Chiclayo, 2010.</i>	
<b>Tabla N° 2.....</b>	<b>102</b>
<i>Distribución de los estudiantes de teología del 1er al 3er año de estudios de un Seminario Teológico de Chiclayo, clasificados por Factores de Personalidad, 2010.</i>	
<b>Tabla N° 3.....</b>	<b>108</b>
<i>Distribución de los estudiantes del 1er al 3er año de estudios de un Seminario Teológico de Chiclayo, clasificados por Escalas de Valores Interpersonales, 2010.</i>	
<b>Tabla N° 4.....</b>	<b>115</b>
<i>Distribución de los estudiantes del 1er al 3er año de estudios de un Seminario Teológico de Chiclayo, clasificados por Niveles del factor Neuroticismo, según niveles de la escala Soporte, 2010</i>	
<b>Tabla N° 5.....</b>	<b>116</b>
<i>Distribución de los estudiantes del 1er al 3er año de estudios de un Seminario Teológico de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Neuroticismo, según niveles de la escala Conformidad, 2010.</i>	
<b>Tabla N° 6.....</b>	<b>117</b>
<i>Distribución de los estudiantes del 1er al 3er año de estudios de un Seminario Teológico de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Neuroticismo, según niveles de la escala Reconocimiento, 2010.</i>	

<b>Tabla N° 7.....</b>	<b>118</b>
<i>Distribución de los estudiantes de teología del 1er al 3er año de un Seminario Teológico de la ciudad de Chiclayo, clasificados por niveles de la Escala Conformidad. Piura – 2010.</i>	
<b>Tabla N° 8.....</b>	<b>119</b>
<i>Distribución de los estudiantes del 1er al 3er año de estudios de un Seminario Teológico de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Neuroticismo, según niveles de la escala Benevolencia, 2010.</i>	
<b>Tabla N° 9.....</b>	<b>120</b>
<i>Distribución de los estudiantes del 1er al 3er año de estudios de un Seminario Teológico de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Neuroticismo, según niveles de la escala Liderazgo, 2010.</i>	
<b>Tabla N° 10.....</b>	<b>121</b>
<i>Distribución de los estudiantes del 1er al 3er año de estudios de un Seminario Teológico de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Extroversión, según niveles de la escala Soporte, 2010</i>	
<b>Tabla N° 11.....</b>	<b>122</b>
<i>Distribución de los estudiantes de teología del 1er al 3er año de un Seminario Teológico de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Extroversión, según niveles de la escala Conformidad, 2010.</i>	
<b>Tabla N° 12.....</b>	<b>123</b>
<i>Distribución de los estudiantes de teología del 1er al 3er año de de estudios de un Seminario Teológico de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Extroversión, según niveles de la escala Reconocimiento, 2010.</i>	

**Tabla N° 13.....124**  
*Distribución de los estudiantes de teología del 1er al 3er año de un Seminario Teológico de la ciudad de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Neuroticismo, según niveles de la escala Soporte. Piura – 2010.*

**Tabla N° 14.....125**  
*. Distribución de los estudiantes del 1er al 3er año de estudios de un Seminario Teológico de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Extroversión, según niveles de la escala Benevolencia, 2010.*

**Tabla N° 15.....126**  
*. Distribución de los estudiantes del 1er al 3er año de estudios de un Seminario Teológico de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Extroversión, según niveles de la escala Liderazgo, 2010.*

**Tabla N° 16.....127**  
*. Distribución de los estudiantes del 1er al 3er año de un Seminario Teológico de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Apertura, según niveles de la escala Soporte, 2010.*

**Tabla N° 17.....128**  
*Distribución de los estudiantes del 1er al 3er año de un Seminario Teológico de la ciudad de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Apertura, según niveles de la escala Conformidad, 2010*

**Tabla N° 18.....129**  
*Distribución de los estudiantes de teología del 1er al 3er año de estudios de un Seminario Teológico de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Apertura, según niveles de la escala Reconocimiento, 2010.*

<b>Tabla N° 19.....</b>	<b>130</b>
<i>Distribución de los estudiantes de teología del 1er al 3er año de un Seminario Teológico de la ciudad de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Extroversión, según niveles de la escala Soporte. Piura – 2010.</i>	
<b>Tabla N° 20.....</b>	<b>131</b>
<i>Distribución de los estudiantes de teología del 1er al 3er año de un Seminario Teológico de la ciudad de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Extroversión, según niveles de la escala Conformidad. Piura – 2010.</i>	
<b>Tabla N° 21.....</b>	<b>132</b>
<i>. Distribución de los estudiantes del 1er al 3er año de un Seminario Teológico de la ciudad de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Apertura, según niveles de la escala Liderazgo, 2010</i>	
<b>Tabla N° 22.....</b>	<b>133</b>
<i>Distribución de los estudiantes del 1er al 3er año de estudios de un Seminario Teológico de la ciudad de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Amabilidad, según niveles de la escala Soporte, 2010.</i>	
<b>Tabla N° 23.....</b>	<b>134</b>
<i>Distribución de los estudiantes del 1er al 3er año de estudios de un Seminario Teológico de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Amabilidad, según niveles de la escala Conformidad, 2010</i>	
<b>Tabla N° 24.....</b>	<b>135</b>
<i>. Distribución de los estudiantes del 1er al 3er año de estudios de un Seminario Teológico de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Amabilidad, según niveles de la escala Reconocimiento, 2010.</i>	

<b>Tabla N° 25.....</b>	<b>136</b>
<i>Distribución de los estudiantes de teología del 1er al 3er año de un Seminario Teológico de la ciudad de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Apertura, según niveles de la escala Soporte. Piura – 2010.</i>	
<b>Tabla N° 26.....</b>	<b>137</b>
<i>Distribución de los estudiantes del 1er al 3er año de un Seminario Teológico de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Amabilidad, según niveles de la escala Benevolencia, 2010.</i>	
<b>Tabla N° 27.....</b>	<b>138</b>
<i>. Distribución de los estudiantes de teología del 1er al 3er año de un Seminario Teológico de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Amabilidad, según niveles de la escala Liderazgo, 2010.</i>	
<b>Tabla N° 28.....</b>	<b>139</b>
<i>Distribución de los estudiantes del 1er al 3er año de estudios de un Seminario Teológico de la ciudad de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Responsabilidad, según niveles de la escala Soporte, 2010.</i>	
<b>Tabla N° 29.....</b>	<b>140</b>
<i>Distribución de los estudiantes del 1er al 3er año de estudios de un Seminario Teológico de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Responsabilidad, según niveles de la escala Conformidad, 2010.</i>	
<b>Tabla N° 30.....</b>	<b>141</b>
<i>Distribución de los estudiantes de teología del 1er al 3er año de un Seminario Teológico de la ciudad de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Apertura, según niveles de la escala Liderazgo. Piura – 2010.</i>	

<b>Tabla N° 31.....</b>	<b>142</b>
<i>Distribución de los estudiantes del 1er al 3er año de estudios de un Seminario Teológico de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Responsabilidad, según niveles de la escala Independencia, 2010.</i>	
<b>Tabla N° 32.....</b>	<b>143</b>
<i>Distribución de los estudiantes del 1er al 3er año de estudios de un Seminario Teológico de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Responsabilidad, según niveles de la escala Benevolencia, 2010.</i>	
<b>Tabla N° 33.....</b>	<b>144</b>
<i>Distribución de los estudiantes del 1er al 3er año de estudios de un Seminario Teológico de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Responsabilidad, según niveles de la escala Liderazgo, 2010.</i>	

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico N° 1.....</b>	<b>103</b>
<i>Distribución de los estudiantes de teología del 1er al 3er año de un Seminario Teológico de la ciudad de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Neuroticismo. Piura – 2010.</i>	
<b>Gráfico N° 2.....</b>	<b>104</b>
<i>Distribución de los estudiantes de teología del 1er al 3er año de un Seminario Teológico de la ciudad de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Extroversión. Piura – 2010.</i>	
<b>Gráfico N° 3.....</b>	<b>105</b>
<i>Distribución de los estudiantes de teología del 1er al 3er año de un Seminario Teológico de la ciudad de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Apertura. Piura – 2010.</i>	
<b>Gráfico N° 4.....</b>	<b>106</b>
<i>Distribución de los estudiantes de teología del 1er al 3er año de un Seminario Teológico de la ciudad de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Amabilidad. Piura – 2010.</i>	
<b>Gráfico N° 5.....</b>	<b>107</b>
<i>Distribución de los estudiantes de teología del 1er al 3er año de un Seminario Teológico de la ciudad de Chiclayo, clasificados por niveles del Factor Responsabilidad. Piura – 2010.</i>	
<b>Gráfico N° 6.....</b>	<b>109</b>
<i>Distribución de los estudiantes de teología del 1er al 3er año de un Seminario Teológico de la ciudad de Chiclayo, clasificados por niveles de la Escala Soporte. Piura – 2010.</i>	



<b>Gráfico N° 7.....</b>	<b>110</b>
<i>Distribución de los estudiantes de teología del 1er al 3er año de un Seminario Teológico de la ciudad de Chiclayo, clasificados por niveles de la Escala Conformidad. Piura – 2010.</i>	
<b>Gráfico N° 8.....</b>	<b>111</b>
<i>Distribución de los estudiantes de teología del 1er al 3er año de un Seminario Teológico de la ciudad de Chiclayo, clasificados por niveles de la Escala Reconocimiento. Piura – 2010.</i>	
<b>Gráfico N° 9.....</b>	<b>112</b>
<i>Distribución de los estudiantes de teología del 1er al 3er año de un Seminario Teológico de la ciudad de Chiclayo, clasificados por niveles de la Escala Independencia. Piura – 2010.</i>	
<b>Gráfico N° 10.....</b>	<b>113</b>
<i>Distribución de los estudiantes de teología del 1er al 3er año de un Seminario Teológico de la ciudad de Chiclayo, clasificados por niveles de la Escala Benevolencia. Piura – 2010.</i>	
<b>Gráfico N° 11.....</b>	<b>114</b>
<i>Distribución de los estudiantes de teología del 1er al 3er año de un Seminario Teológico de la ciudad de Chiclayo, clasificados por niveles de la Escala Liderazgo. Piura – 2010.</i>	