



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Inteligencia emocional y actitud hacia los animales en
estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades
privadas de Lima Norte, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Espinoza Perez, Yanely Cinthya Gimena (orcid.org/0000-0002-6335-2578)
Leyva Takahashi, Hiromi Judith (orcid.org/0000-0002-5781-4019)

ASESOR:

Dr. Castro Garcia, Julio Cesar (orcid.org/0000-0003-0631-8979)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

La presente investigación está dedicada a nuestros padres, hermanos y abuelos por el apoyo, la confianza y las palabras de aliento que nos dieron constantemente, las cuales nos motivaron a continuar y no rendirnos, permitiéndonos culminar esta etapa de aprendizaje con éxito, llegando a cumplir cada uno de nuestros objetivos y metas.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a DIOS, a nuestros padres, hermanos y amigos cercanos quienes nos motivaron, apoyaron, orientaron y nos brindaron enseñanzas durante el proceso de la presente investigación. Por otro lado, se brinda un enorme agradecimiento a nuestras mascotas que, por medio de la empatía y seguridad que nos brindan, no se podría haber llevado a cabo este trabajo. También agradecemos a nuestro asesor, el doctor Castro García Julio Cesar, por guiarnos con paciencia y tiempo durante todo el proceso por medio de su experiencia y conocimientos, que nos permiten concluir de manera satisfactoria y exitosa esta gran etapa de aprendizaje en nuestra formación como profesionales.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CASTRO GARCIA JULIO CESAR, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Inteligencia emocional y actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024", cuyos autores son LEYVA TAKAHASHI HIROMI JUDITH, ESPINOZA PEREZ YANELY CINTHYA GIMENA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASTRO GARCIA JULIO CESAR DNI: 08031366 ORCID: 0000-0003-0631-8979	Firmado electrónicamente por: JCCASTROGA el 28- 06-2024 14:22:40

Código documento Trilce: TRI - 0756505



Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, LEYVA TAKAHASHI HIROMI JUDITH, ESPINOZA PEREZ YANELY CINTHYA GIMENA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Inteligencia emocional y actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
YANELY CINTHYA GIMENA ESPINOZA PEREZ DNI: 71900946 ORCID: 0000-0002-6335-2578	Firmado electrónicamente por: CGESPINOZAE el 06-06-2024 18:43:46
HIROMI JUDITH LEYVA TAKAHASHI DNI: 74636256 ORCID: 0000-0002-5781-4019	Firmado electrónicamente por: HLEYVA el 06-06-2024 19:30:09

Código documento Trilce: TRI - 0756503

Índice de Contenidos

	Pág.
CARÁTULA	I
DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	IV
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE AUTORES	V
ÍNDICE DE CONTENIDOS	VI
ÍNDICE DE TABLAS	VII
RESUMEN	VIII
ABSTRACT	IX
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	52

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
TABLA 1. Cantidad de datos y porcentaje de la muestra	21
TABLA 2. Prueba de normalidad mediante el uso del estadístico shapiro wilk	29
TABLA 3. Correlación entre las variables de inteligencia emocional y actitud hacia los animales	29
TABLA 4. Correlación entre la variable de inteligencia emocional y las dimensiones de actitud hacia los animales	30
TABLA 5. Correlación entre la variable de actitud hacia los animales y las dimensiones de inteligencia emocional	31
TABLA 6. Correlación entre la dimensión de maltrato animal por placer o por desconocimiento y las dimensiones de inteligencia emocional	32
TABLA 7. Correlación entre la dimensión de ocio con animales y las dimensiones de inteligencia emocional	33
TABLA 8. Correlación entre la dimensión de animales de granja y las dimensiones de inteligencia emocional	34
TABLA 9. Correlación entre la dimensión de abandono de animales y las dimensiones de inteligencia emocional	35
TABLA 10. Nivel de inteligencia emocional en estudiantes víctimas de violencia familiar	36
TABLA 11. Nivel de actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar	36

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia emocional y la actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024. El estudio es de tipo básico, de diseño cuantitativo, con un nivel descriptivo correlacional de corte transversal y no experimental. La población del estudio fue conformada por 456535 universitarios y se analizó una muestra de 384 estudiantes pertenecientes a universidades privadas de Lima Norte. Como instrumentos de recolección de datos se utilizó el inventario de inteligencia emocional (Bar-on: NA-29) y la escala de actitud hacia el bienestar animal (AWA). Los resultados evidenciaron que existe relación significativa entre las dos variables, teniendo una rho de Spearman de .116 y un valor p de .022, que indicaron que ambas variables son dependientes una de la otra. En conclusión, la inteligencia emocional se relaciona con la actitud hacia los animales, debido a que permite un mejor manejo de las emociones y por medio de la empatía, se genera el buen trato hacia los más vulnerables.

Palabras Clave: Inteligencia emocional, actitud hacia los animales, estudiantes universitarios, violencia familiar, empatía.

ABSTRACT

The present research aimed to determine the relationship between emotional intelligence and attitude towards animals among students who are victims of family violence in private universities in Lima Norte, 2024. The study type is basic, with a quantitative design, descriptive correlational level, cross-sectional, and non-experimental. The study population consisted of 456,535 university students, and a sample of 384 students from private universities in Lima Norte was analyzed. The data collection instruments included the Emotional Intelligence Inventory (Bar-On: NA-29) and the Attitude Toward Animal Welfare Scale (AWA). The results revealed a significant relationship between the two variables, with a Spearman's rho of .116 and a p-value of .022, which showed that both variables are interdependent. In conclusion, emotional intelligence is related to attitudes toward animals because it enables better emotional management, and through empathy, fosters compassionate treatment of the most vulnerable.

Keywords: Emotional intelligence, attitudes towards animals, college students, family violence, empathy.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad muchos universitarios, durante el transcurso de su educación, sufren un cambio en su estado físico y emocional a causa de un desequilibrio en su vida académica y familiar. Esto es debido a que las emociones entran en el área educativa y perjudican el aprendizaje de los jóvenes (Juárez y Silva, 2019). Experimentar emociones positivas ayuda a los jóvenes a desarrollar actividades académicas, resolver problemas y autorregularse, sin embargo, el probar emociones negativas puede deteriorar el rendimiento académico y la convivencia familiar, hacer que los estudiantes evadan sus responsabilidades durante la universidad y puede ocasionar un resultado negativo en su salud física y mental (González, 2020).

Debido a que los adolescentes pasan por cambios que ocurren en el funcionamiento cognitivo, biológico, familiar, social y emocional; estos se exponen a fuentes de estrés y emociones fuertes, como la pérdida de uno de los padres, el acoso escolar, el rendimiento académico, las relaciones con los compañeros, etc. Por ello, suelen ser más vulnerables al momento de gestionar su inteligencia emocional (IE) (Caqueo et al., 2020).

Además, los jóvenes en situaciones de vulnerabilidad suelen ser víctimas de violencia familiar, de acuerdo con Rivera y Arias (2020), estos eventos negativos suelen darse debido a un déficit en el proceso de la IE, dando lugar a emociones negativas que afectan diversos ámbitos de la vida académica y familiar. Esto se debe a que la adolescencia es una etapa de cambios que conducen a la formación de la persona y la capacidad de afrontar problemas emocionales. Como explican Papalia et al. (2012), los adolescentes enfrentan problemas emocionales durante su desarrollo psicológico y exploración de identidad. Solucionar estos conflictos ayuda a los jóvenes a desenvolver nuevas identidades que permanecerán con ellos a lo largo de su vida. El desarrollo emocional está influido por muchos factores, incluidas la autoimagen, el manejo del estrés y las expectativas sociales.

Según Torres et al. (2021) los estudiantes universitarios, principalmente jóvenes, necesitan poder controlar sus emociones para gestionarlas ante diversas situaciones como los desafíos académicos,

frustraciones, fracasos, etc. Asimismo, necesitan poder reconocer sus emociones, lo cual les ayudará a pensar de forma más creativa y resolver problemas con mayor eficacia.

Por lo cual, investigadores como Esteves et al. (2020) mencionan que las habilidades sociales desarrollan mejor asertividad a los adolescentes; también Cacho et al. (2019) resaltan la importancia del proceso de las habilidades sociales como forma de precaución para conductas de peligro hacia el adolescente. Por lo que, Soriano y Díaz (2019) exponen que la inteligencia emocional tiene una secuencia de cualidades que generan personas más estables respecto al manejo de las emociones y el trabajo de sus habilidades sociales, lo cual permite desarrollar profesionales comprometidos.

Sin embargo, al no tener un buen manejo de su IE, se pueden generar dificultades para gestionar las emociones, llevando a comportamientos irracionales, baja autoestima y problemas de adaptación a la convivencia con los demás (Colichón, 2020). De esta manera, la vida cotidiana y experiencias universitarias de los jóvenes se ven afectadas, lo cual impacta en su rendimiento académico, motivación, entre otros.

Por otro lado, en cuanto a la presencia de la familia en el desarrollo como profesionales es de sumo valor, debido a que los universitarios enfrentan diversos obstáculos en los cuales necesitan apoyo y respaldo, sin embargo, al no recibir el apoyo esperado, optan por buscarlo en un animal de compañía hacia el cual pueden desarrollar un amor incondicional por medio del vínculo afectivo que va a ser generado por la convivencia constante y los buenos tratos (Hugues et al., 2022).

Los jóvenes son capaces de afrontar situaciones difíciles y peligrosas en la vida, así como seguir mostrando crecimiento después del sufrimiento y encontrar nuevas formas de mejorar. Por ello, las mascotas juegan un papel importante en este crecimiento ya que establecen relaciones que promueven el bienestar, la protección y brindan fortaleza en momentos difíciles. Todo esto respalda la idea de que los animales pueden ser una fuente de protección y ayuda social, apoyando en situaciones adversas como la violencia familiar (Aragunde et al., 2022).

Por ello, según Díaz y Rodríguez (2019), las personas se acoplan para vivir con los animales de quienes son responsables, manifestando que son miembros de su familia y con deseos de conservar su relación por medio de esfuerzos financieros y emocionales, teniendo un intercambio gratificante de emociones, una actitud de amor incondicional y la expresión de afecto común en las mascotas.

Sin embargo, para Maison et al. (2020), la IE incide en la comprensión y el trato que brinda el universitario hacia los animales, por lo tanto, es necesario que sea desarrollada de manera positiva, de lo contrario, no mostrarán una actitud empática que les permita sensibilizarse de los animales y entender que son seres vivos, vulnerables, que tienen necesidades, sentimientos y que son dependientes de sus cuidadores, debido a que necesitan protección ante situaciones de abandono y maltrato animal.

Entonces, para obtener cambios positivos en la relación con los animales e inculcar un deber individual, es de suma importancia enseñar y entender qué significa el bienestar animal, el cual se centra en el estado emocional y la salud física de los animales (Monzalvo y Torres, 2021).

Asimismo, es necesario mencionar que una buena convivencia con los animales tiene beneficios para la persona como un mejor desarrollo de la gestión del estado de ánimo, un aumento de empatía de manera cognitiva como afectiva, mayor responsabilidad, mejor expresión de la afectividad, mejores habilidades sociales, buen control de impulsos, establece vínculos de respeto, lo cual fomenta la capacidad para tomar decisiones sobre el bienestar de los animales (Genieve et al., 2020).

Por otra parte, se han investigado los factores que pueden ayudar a disminuir o compensar los efectos negativos de las emociones, donde los animales de compañía brindan a los humanos beneficios físicos, psicológicos y sociales, como la disminución de las enfermedades. Según un estudio de Pendry y Vandagriff (2019), dar hogar a animales de compañía posee beneficios que incluyen la reducción de problemas cardiovasculares, disminución del estrés, menores sentimientos de soledad y una socialización más fácil, entre otros.

Por lo tanto, se formuló la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024?

De acuerdo con la justificación para esta investigación, la inteligencia emocional puede formar un elemento protector para prevenir comportamientos de agresión física, verbal, de hostilidad e ira, de acuerdo con el estudio realizado por Castillo et al. (2013). De acuerdo con Goleman (1995), quien realizó una investigación que explica la influencia de las emociones en la vida de las personas, si se trabaja la inteligencia emocional, esta puede prevenir los diversos tipos de violencia. Asimismo, este estudio buscó expandir más sobre la postura de la teoría de la empatía acerca de cómo las personas son capaces de poder comprender y compartir las emociones no solo con los demás, sino también con los animales, dando a corroborar que, si se trabaja la actitud y el bienestar hacia los animales, este puede mostrarnos cómo también los propios animales pueden demostrar la empatía afectiva hacia las personas, especialmente las víctimas en violencia familiar. Respecto al nivel práctico, al establecerse la relación existente entre las variables de inteligencia emocional y la actitud hacia los animales, permitirá que los resultados obtenidos fomenten un soporte para los universitarios y fortalezcan sus habilidades que beneficien su desempeño en su centro de estudios. Por último, a nivel metodológico, se podrán realizar futuras investigaciones que utilicen metodologías compatibles, de manera que esta investigación haga posible los análisis conjuntos y evaluaciones de las intervenciones que se estén llevando a cabo para el desarrollo de las emociones en cuanto a la actitud hacia los animales.

Por ello, se tiene como objetivo general determinar la relación significativa entre la inteligencia emocional y la actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024. Asimismo, como objetivos específicos son a) Determinar la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y la actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024; b) Identificar la relación entre las dimensiones de la actitud hacia los animales y la inteligencia emocional en estudiantes

víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024; c) Analizar la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y las dimensiones de la actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024; d) Identificar el nivel de inteligencia emocional en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024 y e) Identificar el nivel de actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024.

Por lo cual, se planteó como hipótesis general que existe una correlación significativa entre la inteligencia emocional y la actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024. Asimismo, como hipótesis específicas a) Existe una relación significativa entre las dimensiones de la inteligencia emocional y la actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024; b) Existe una relación significativa entre las dimensiones de la actitud hacia los animales y la inteligencia emocional en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024; c) Existe una relación significativa entre las dimensiones de inteligencia emocional y las dimensiones de la actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

En esta investigación se da a conocer acerca del tema de la inteligencia y la actitud que se tiene hacia los animales en jóvenes universitarios, por lo que se buscaron artículos, tesis doctorales y revistas de alto impacto (Revista UCR, Dialnet, PeerJ, MDPI, Revista de medicina veterinaria, EDUAL, Revista de investigación UNMSM y Revista de la facultad de medicina humana) de las cuales se seleccionaron antecedentes a nivel internacional y nacional relacionados a nuestra investigación, mostrando lo siguiente:

Respecto a Gutiérrez (2019), hizo un estudio para analizar la inteligencia emocional entendida por universitarios. Su estudio fue correlacional, comparativo y retrospectivo en una población de 175 estudiantes. Utilizó como instrumento el TMMS-24. Se halló como resultado que las mujeres tienen un alto porcentaje de atención emocional (30,78%), claridad emocional (29,87%) y reparación emocional (29,07%). Asimismo, se evidencia que los estudiantes con edades hasta los 20 años tienen puntuaciones más altas.

Acerca de Quishpe (2020), realizó una investigación para explicar el control de inteligencia emocional en estudiantes de Marketing. Su estudio fue descriptivo-transeccional en una población de 122 estudiantes. Utilizó como instrumentos el test de TMMS-24 y una guía de observación. Tuvo como resultado un mayor porcentaje de manejo de emociones en el nivel adecuado (55,46%), asimismo, observó lenguaje corporal con signos de ansiedad como tocamientos de cabello (72, 95%), estereotipias (58,20%), bloqueo de pensamiento (55,74%) y rubor facial (50,82%).

De acuerdo a Carroll et al. (2020), hicieron una investigación para entender los procesos cognitivos de personas con rasgos de personalidad prosociales y actitudes positivas por los animales comparándose con los rasgos de personalidad antisocial y actitudes negativas por los animales. Su estudio fue descriptivo en una población de 387 personas. Utilizaron como medio la escala de actitudes animales (AAS) y la escala de psicopatía de autoinforme de Levenson (SRPS). Tuvieron como resultado que la habilidad para reconocer señales de ternura es muy amplia, siendo independiente de la personalidad o actitudes. Sin embargo, las personas con rasgos de

personalidad antisocial y actitudes negativas por los animales prestaron menos atención a los estímulos “lindos” en el ejercicio de seguimiento ocular.

También, Gómez et al. (2021) hicieron una investigación para averiguar la conexión entre inteligencia emocional y empatía hacia humanos y animales. Su estudio fue descriptivo correlacional en una población de 461 personas. Utilizaron como herramientas la escala de *Trait – Meta Mood* y la escala de empatía animal. Tuvo como resultado una relación estadísticamente significativa entre empatía por los animales y la dimensión de atención ($r=.13$) de inteligencia emocional, especialmente en personas que poseen mascotas ($r=.18$).

Igualmente, Platto et al. (2021) hicieron un estudio para conocer las inquietudes de los universitarios en distintos tipos de animales por medio de los modelos animales *Sentiet* y *Five Freedoms*. Su estudio fue descriptivo en una población de 200 universitarios. Utilizaron como instrumento una encuesta que es válida de acuerdo con la opinión de expertos. Se halló como resultado que apoyan la idea de que los animales tienen cualidades sensibles (77,1%), también consideran que se les debe garantizar a los animales estándares básicos para su bienestar (76,8%). Respecto a los modelos, en ambos se encontraron diferencias en su actitud de acuerdo a la clase de animal, mostrando que las mascotas tienen alta consideración, al igual que los animales salvajes, sin embargo, los animales de granja y de laboratorio tuvieron una poca consideración.

Asimismo, Alfaro et al. (2022) hicieron un estudio para considerar el entendimiento que los universitarios tienen acerca del control responsable de animales en sus casas. Su investigación fue descriptivo-analítico de corte transversal y con población de 393 alumnos. Utilizaron como instrumento el diseño de una encuesta que es válida de acuerdo con la opinión de expertos. Se obtuvo como resultado que permiten que sus mascotas duerman dentro del hogar (65,3%), también llevan a sus mascotas al veterinario (45,7%) y los más probables son los hombres. Acerca de desparasitar a sus mascotas, lo realizan cada 3 meses (38,5%), sin embargo, la mayoría desconoce que desparasitante utilizan (10,2%).

Acerca de Pachunka (2023) hizo un estudio para reconocer si las interacciones entre humanos y animales (HAI) tienen relación con el

desarrollo juvenil positivo (PYD). Su estudio fue descriptivo correlacional en una población de 432 universitarios. Utilizo como instrumento una encuesta que es válida de acuerdo con la opinión de expertos. Tuvo como resultado una conexión significativa ($p < 0.05$) entre las actitudes con los animales y los constructos de conexión, confianza, carácter y cuidado del PYD. El cuidado brindado al animal se relaciona significativamente con el carácter, también el apego a los animales fue significativo para predecir una conexión. Pero hubo diferencias importantes en los constructos de HAI dependiendo del animal con el que tuvieron más experiencias o consideran el más primordial.

Respecto a Coronado et al. (2023) realizaron un estudio para demostrar el rango de inteligencia emocional en universitarios. Su estudio fue descriptivo, comparativo y cuantitativo en una población de 204 estudiantes. Utilizaron como instrumento la escala de TMMS-24. Tuvo como resultado que la comprensión de emociones en los hombres debe mejorar (50,2%), sin embargo, en las mujeres es adecuada (57,8%). Por otro lado, los hombres mostraron una reparación de sus emociones excelente (76,9%), mientras que las mujeres obtuvieron un (61,7%), evidenciándose la importancia de continuar poniendo atención en la inteligencia emocional de muchos de los jóvenes de la población.

Además, Cartolin et al. (2020) hicieron un estudio para establecer las apreciaciones por el efecto emocional a causa del fallecimiento de una mascota en sus dueños. Su estudio fue observacional-descriptivo en una población de 100 personas. Utilizaron como instrumento el diseño de una encuesta que es válida de acuerdo con la opinión de expertos. Se halló como resultado que consideran muy importante a sus animales (62.0%), también que los sentimientos que les producen sus mascotas son de amor y cariño (43.0%), al igual que les dan como beneficio la compañía (77.0%). Sin embargo, en la pérdida tienen sentimientos principalmente de tristeza, pena y nostalgia (62%).

Igualmente, Alberca et al. (2021) hicieron una investigación con el fin de explicar la posesión de animales de compañía, el entendimiento y desarrollo vinculado al exponerse a zoonosis en pobladores. Su estudio fue observacional-descriptivo en una población de 280 personas de Cajamarca. Se utilizó como instrumento el diseño de una encuesta que es válida de

acuerdo con la opinión de expertos. Se obtuvo como resultado que el 83,3% vacunan a sus mascotas contra la rabia, el 78,5 los vacunan por parásitos internos y el 26,7% por parásitos externos. Asimismo, el 37,5% tiene un control en la reproducción de las mascotas. En los conocimientos sobre las enfermedades transmisibles en los animales, saben que se transmite la rabia (76,1%), pero no conocen la toxoplasmosis (73,6%), no escucharon de la leptospira (88,2%), no saben de la hidatidosis (90,0%) y no conocen acerca de la toxocariasis (86,1%).

Acerca de Torres et al. (2022), hicieron un estudio con el fin de saber el nivel de empatía de humano-animal, humano-humano y el entendimiento del bienestar animal. Su estudio fue descriptivo correlacional en una población de 1688 estudiantes. Utilizó como instrumento la escala de empatía de Paul, el índice de reactividad interpersonal y una encuesta para medir las actitudes hacia el maltrato animal. Se obtuvo de resultado una relación estadísticamente significativa entre empatía humano-animal y humano-humano ($r=.32$), al igual que en la empatía humano-animal y entendimiento del bienestar animal ($r=.59$) y entre empatía humano-humano y entendimiento de bienestar animal ($r=.24$).

Por otra parte, Vallejos (2022) hizo un estudio que tiene como fin establecer el nivel de inteligencia emocional de los universitarios. Su estudio fue descriptivo en una población de 112 estudiantes. Usó como instrumento el inventario de coeficiente emocional de Baron–(I-CE). Tuvo como resultado una inteligencia emocional con mayor porcentaje en el nivel promedio (27,7%), sin embargo, se evidencia un grupo pequeño que se encuentra en un nivel alto (10,7%). Además, en relación al género los hombres se encuentran en un nivel más alto (43%) al ser comparado con el de las mujeres (22%).

Si bien algunas personas pueden recuperarse de diversas situaciones de amenaza en sus vidas, existen muchas otras que no pueden hacerlo. Por lo que, durante el transcurso del tiempo, estas personas podrán evidenciar las consecuencias en todos los aspectos de sus vidas que fueron generadas por estas situaciones, ya que, al no tener un cambio, va a seguir creciendo.

La situación de amenaza principal es la violencia que según Grassi et al. (2022) se considera como situaciones en las que se hace uso de manera intencional la fuerza y el poder contra sí mismo, otra persona o un grupo de personas, obteniendo como efectos daños físicos y psicológicos, privaciones y la muerte. Asimismo, para Zuñiga (2022) existen diversas maneras en la que la violencia se puede presentar en la vida de las personas, que son consideradas como violencia física, psicológica, sexual y económica. Siendo estos tipos de violencia los que se manifiestan en el ambiente familiar.

Por lo cual, la violencia familiar, según Solano et al. (2019) es una problemática en la sociedad que afecta a diversas familias en las comunidades. Tratándose de relaciones donde se ejerce abuso de poder por parte de quien maltrata hacia los otros integrantes de la familia, que es realizada de manera psicológica, física o sexual. Lo cual puede ocurrir en cualquier momento de la vida de las personas que son víctimas y trae consigo efectos tales como la presencia de problemas emocionales, de conducta y cognitivos, llegando a presentarse en corto o largo plazo. Entre otros tipos de consecuencias que puede generar esta problemática, son las conductas antisociales, un deterioro de autoestima, conductas suicidas y llegar a involucrarse en actos delictivos. Además, según INEI (2019) los casos de violencia familiar siguen aumentando en número y gravedad, siendo un reporte de la Policía Nacional Peruana la que menciona el registro de 222 mil 376 denuncias por violencia familiar. Esto demuestra que existe un aumento del 80% de casos desde el año 2012 al 2018 en el Perú.

Por ello, es necesario saber reconocer las emociones negativas que se generaron por la problemática que se vive o que fue una experiencia pasada, con el fin de afrontarlo con un buen manejo emocional. Siendo necesario hablar de inteligencia emocional que es una técnica de comprender, expresar y evaluar emociones con precisión y de originar estas mismas que faciliten el pensamiento (Salovey & Mayer, 1990). Siendo la capacidad para comprender las emociones, el saber emocional y la capacidad de regularizar las emociones que promueven el desarrollo intelectual y emocional (Fernández y Cabello, 2021). Por ello se puede decir que es similar a una unión del conocimiento y comprensión de los propios

sentimientos, lo que permitirá a las personas expresarse adecuadamente dentro de una sociedad; además, es importante mencionar que la IE es una posibilidad de distinguir las emociones propias y de otros, para utilizarlas eficazmente manteniendo el control sobre los pensamientos y acciones.

De acuerdo con Gómez et al. (2020) considera que en la IE es importante la capacidad del entendimiento de emociones propias y ajenas, la cual sugiere que la persona es lo bastante competente para reconocer sus propias emociones y para poder comprender lo que le sucede. Las personas con suficiente inteligencia emocional están muy deseosas de comprender qué sienten los demás y de mantener relaciones interpersonales positivas. Se manifiesta que los seres humanos cuentan con inteligencia tanto cognitiva como emocional. Por lo que las personas exitosas logran un equilibrio entre ambos; si no es así, se puede progresar con ejercicios e intervención terapéutica (Gutierrez, 2022).

También se habla sobre la inteligencia intrapersonal que es la técnica de autoconciencia, en pocas palabras, la plena conciencia de la persona sobre sus sentimientos, personalidad y objetivos de vida, así como sus fortalezas y debilidades. A través del autoconocimiento, se permite a una persona comprender plenamente quiénes son realmente. Es un método para expresar con exactitud su yo más fundamental, incluidos sus aspectos positivos y negativos (Vásquez et al., 2022).

Igualmente, la inteligencia interpersonal es la aptitud de reconocer esas pequeñas variaciones en las emociones, intenciones, motivaciones e incluso el estado de ánimo de las personas con las que interactuamos. También es la capacidad de persuadir a un determinado grupo de personas para que escoja un objetivo de vista o se comporte de una manera a través de una comunicación efectiva (Lavado et al., 2020).

Según Goleman (1995) presenta su teoría la cual describe como revolucionaria al centrarse y dar como prioridad al intelecto. Siendo esta teoría la que refiere que la inteligencia emocional puede ser incentivada y fortalecida por todas las personas y si llega a faltar puede influir de alguna u otra manera en el intelecto de las personas, al igual que arruinar su carrera u otras actividades. Por lo que menciona que la IE facilita que las personas puedan concientizar sus emociones, entender los sentimientos externos,

tener tolerancia a las presiones y soportar frustraciones, asimismo pueden formar la técnica de trabajo en equipo, adoptar la actitud social y empática, que permitirá tener probabilidades para un desarrollo personal. Además, esta teoría hace hincapié en el equilibrio que debería existir entre los cerebros racional y emocional, o el conflicto entre la "cabeza" y el "corazón". Si bien con frecuencia trabajan en armonía para ayudarnos a tomar decisiones en la vida, hay momentos en que la razón anula las emociones, rompiendo la armonía (De la Cruz, 2020).

El modelo teórico de Bar-On (1997) forma la base para la creación del Inventario de Cociente Emocional (EQI), que es también su principal herramienta de investigación. El EQ-I es una medida de autoinforme de IE y social. Esta fue la primera prueba psicológica en el momento de su publicación y evalúa la inteligencia social y emocional subjetiva de un individuo, así como los rasgos de comportamiento socialmente competentes. También se tomó en cuenta el modelo mixto de, donde se propuso el enfoque de modelos mixtos, dándose el término cociente emocional, que define la inteligencia emocional como las habilidades, competencias y aspectos no cognitivos que guían la capacidad para confrontar con éxito las demandas y presiones.

Respecto al estado de ánimo general de una persona o su equilibrio en una situación particular, no sólo es crucial para el estado de salud mental, sino que además mejora la salud física, manteniendo un estado de ánimo equilibrado. Cuando las emociones son generalmente estables y no hay signos evidentes de preocupación, tristeza o ansiedad, se considera que el estado de ánimo está equilibrado. Sin preocuparse por posibles problemas o tener que preocuparse, las personas con un estado mental equilibrado pueden seguir con su vida diaria con normalidad. Es normal experimentar tanto días con un estado de ánimo equilibrado como días con un estado de ánimo deprimido (Alvites, 2020).

Acerca del manejo de estrés y gestión de enojo, se produce cuando sucede un evento difícil que desencadena estrés, siendo una reacción física, mental y emocional natural. Es algo cotidiano para todos, pero cuando se maneja bien, el estrés puede estimular el desarrollo, la acción y la

transformación. Sin embargo, el estrés negativo persistente puede reducir su calidad de vida (Castro et al., 2021).

Asimismo, la adaptabilidad general es la aptitud de los seres humanos para maniobrar circunstancias desafiantes. Se trata de tener la capacidad de superar las dificultades, adaptarse a las circunstancias cambiantes, recuperarse e incluso fortalecerse como resultado de ellas, convirtiéndolas en oportunidades para el propio desarrollo personal. Siendo importante mencionar que la resiliencia es la aptitud de acoplarse a situaciones extremadamente estresantes, traumas o amenazas. Siendo la creencia de que las personas deben salir fortalecidas de circunstancias en las que todo juega en su contra (Romero et al., 2019).

Por otro lado, las actitudes que tienen las personas según Tello (2023) son una construcción psicológica que muestra la calificación general de una persona o un grupo sobre una cosa, persona, grupo, situación o problema que se realiza por medio de una fusión de procesos cognitivos, afectivos y de conducta que son duraderas y estables en el tiempo. Haciendo mención de tres tipos de actitudes, las cuales suelen ser seleccionadas por las personas en diversos tipos de situaciones, siendo las siguientes: actitud negativa, actitud neutra y actitud positiva.

A veces, definir una estructura requiere determinar exactamente cómo se puede dividir. La teoría de la actitud (Ajzen, 1980) propone que las actitudes que se tienen por un objeto en particular pueden ser consistentes basándose en actitudes por distintas cualidades asociadas a ese objeto. Para aclarar y determinar el concepto de bienestar animal, se definieron cinco características empleando la terminología de Ajzen.

Acerca de la actitud hacia los animales, es la disposición que, con base en la experiencia, producirá una conducta que puede ocurrir de manera favorable o desfavorable, siendo el factor principal que sean aprendidos (Ortego et al., 2019). Pero para hablar sobre la actitud hacia los animales se debe saber principalmente sobre la actitud humana, que se define como una estructura psicológica que expresa la evaluación general de un grupo o individuo acerca de un objeto, persona, grupo, situación o problema y está formada por una asociación de procesos cognitivos, emocionales y conductuales y es relativamente duradera y estable (Bermúdez et al., 2020).

También se puede decir que la actitud es valorativa, lo que significa que una persona puede mostrar actitudes favorables, desfavorables o neutrales de acuerdo al contexto en el que se encuentre. También es emocional porque se basa en sentimientos, prejuicios, ideas, miedos y amenazas; estos son factores internos y externos que pertenecen a la naturaleza humana. Finalmente, también afecta el comportamiento. Por tanto, estas actitudes están determinadas por los valores y el comportamiento del individuo, así como por las creencias y circunstancias que lo rodean (Cruz et al., 2021). Además, cabe resaltar que las actitudes humanas tienen tipos los cuales se pueden mostrar como: actitud positiva, negativa, indiferente, neutra, colaboradora, manipuladora, pasiva, agresiva, etc. (Tello, 2023).

Pasando a la actitud hacia los animales, se reconoce fácilmente que la forma en cómo se trata a los animales depende de la educación temprana, las tradiciones regionales, los conocimientos adquiridos a través de diversos métodos, las creencias predominantes y, lo más importante, el efecto de las causas culturales y sociales para cada individuo. Si bien el bienestar animal es un rasgo que difiere en cada ser vivo, proteger a los animales es una acción humana (Prince, 2021).

Se afirma que el vínculo entre humanos y animales ayuda a mejorar la cercanía física, el juego y la forma de expresar el afecto tanto con los animales de compañía como con otras personas. Por lo que según Díaz (2020) logra fomentar un afecto sano y adecuado, aumenta la autoestima y el sentido de logro, fomenta la independencia, el sentido de valor personal, el sentido de utilidad y la motivación. Asimismo, ayuda a mejorar el deporte, la atención, las relaciones sociales y el sentido del humor. Como resultado, se cree que actúa como protector contra la soledad y la depresión.

Por lo cual, según Cavalli y Bentosela (2021) es importante mencionar que muchos animales de compañía logran empatizar con las personas al observarlos y entender las emociones que están expresando, ocasionando que tengan una preocupación empática hacia ellos, lo que permite que puedan ofrecer su ayuda y consuelo, debido a que consideran que están en una situación de angustia o peligro. Asimismo, se han reconocido diferentes factores psicosociales que repercuten en la actitud que

tienen las personas por los animales, que son rasgos animales con similitud al de los humanos, atributos individuales humanos y factores culturales (Platto et al., 2021).

Además, los mamíferos son muy capaces de demostrar algún tipo de empatía entre sí mismos dependiendo de la situación. Un claro ejemplo es cuando un animal parece feliz y contento, por lo cual vendría a ser de lo más normal que el resto de los animales sientan lo mismo y lleguen a expresar lo mismo, generando el efecto espejo llamado "contagio emocional". Por lo que, según Busch et al. (2022) las experiencias que tienen las personas con las mascotas pueden afectar la relación que tienen en general con los animales. También la tenencia de mascotas tiene una relación fuerte con valores y actitudes por los animales, estando los responsables de ellos, más involucrados en su protección y a favor de brindarles derechos importantes.

Respecto a la teoría de la empatía, Tichener (1924) halló que los seres humanos poseen capacidades para comprender y compartir los sentimientos y pensamientos de otros. Asimismo, O'Connell (1995) indica que esta capacidad no solo se limita a los sentimientos de otras personas, sino también de los animales. Esto se debe a que las personas han establecido vínculos en los cuales protegen y a la vez se benefician del contacto e interacción con los animales, por lo cual velan por su bienestar e incluso crean políticas para su cuidado (Phillips, 2009).

Además, Darwin (1872), discute la idea de la universalidad de las expresiones corporales específicas de las emociones en los animales. Por ejemplo, los sentimientos de depresión pueden expresarse mediante las comisuras de la boca bajadas como resultado de este sentimiento, o la risa incontrolada provoca secreción lagrimal de las glándulas lagrimales. En otras palabras, las emociones en los animales implican un conjunto de adaptaciones, patrones de respiración y posturas corporales y faciales específicas por cada emoción. Es decir, determinadas experiencias emocionales están asociadas a determinados patrones de respiración, expresiones faciales, niveles de tensión muscular y postura corporal que son reconocibles por los seres humanos.

Por mediados del siglo XX, hubo científicos que estudiaron a fondo lo que es el bienestar animal, desarrollando métodos de investigación con el propósito de demostrar sobre los estados emocionales en los animales. Así, fue hasta la década de 1970, que los científicos dedicados a este estudio empezaron a documentar resultados de temas como la frustración (Duncan, 1970), el miedo (Fraser, 1975) o el dolor (Dawkins, 1977) en animales. A partir de entonces hasta ahora, son tantos los investigadores que han recopilado información relacionada con el bienestar animal en general (Cardona et al., 2022). Es importante mencionar que todavía hay pocos estudios que vinculan la empatía humana con la forma en que se trata o interactúa con los animales domésticos, así como con las actitudes hacia ellos. Asimismo, estos tipos de estudios comenzaron a ganar atención en la década de 1990.

De acuerdo a Platto et al. (2021) se ha declarado legalmente a los animales como seres que sienten, siendo solo 32 países los que lo han reconocido. Asimismo, esto es respaldado por el modelo animal Sentient que indica que los animales experimentan diferentes emociones, como dolor, sufrimiento, alegría y placer. Sin embargo, el bienestar animal es independiente del país de donde provengan, ya que está relacionado con lo que se percibe de las distintas especies de animales.

Acerca del maltrato animal por placer o por desconocimiento, es un fenómeno que ocurre ocasionalmente en nuestra sociedad; solo hay que mirar las redes sociales para ver cuántas personas lastiman, torturan y causan dolor a animales indefensos. A pesar de la indignación que este tipo de comportamiento provoca en muchas personas, nuestra sociedad no siempre lo condena (González, 2019).

También en el ocio con animales, es importante hacer mención de los derechos de los animales que fueron una reivindicación popular hecha por muchos intelectuales de la ilustración. Siendo la caza de liebres y zorros, las peleas de gallos y la corrida de toros, entre otros eventos de distracción relacionados con los animales, las que causan agonía, muerte lenta y dolorosa, para expresar el deseo de proteger a los animales a través de la legislación en Inglaterra, debido a que son criaturas con sensibilidad (Vivas, 2019).

Además, los animales de granja son los que nacieron y se criaron allí. Estas especies han sido domesticadas para vivir junto a los humanos y se han convertido en componentes vitales de la ganadería y agricultura. Los tipos de granjas varían según el tipo de clima, la actividad económica, y la geografía. Entonces hay granjas donde se cría ganado, pero también hay granjas donde se cría pescado, entre otros tipos. Todos ellos están ubicados en zonas rurales alejadas de las ciudades, que es lo que tienen en común (Alberca et al., 2021).

Igualmente, el abandono de animales es un problema grave en todo el mundo, millones de mascotas adorables, sociables y adoptables, incluidos perros, gatos y animales pequeños, mueren cada año. Lamentablemente, todo esto ocurre porque algunas personas continúan criando más mascotas sin control para obtener ventajas, debido a que existe mercado y demanda para estos animales. Demasiadas personas despiden a sus animales cuando empiezan a causar problemas y con frecuencia también se olvidan de hacer planes sobre cómo continuar cuidándolos en caso de que ocurrieran ciertos eventos de la vida (Cáceda et al., 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo básico, lo cual indica el ser cualquier trabajo experimental o teórico que se realiza principalmente con el propósito de aprender más sobre los principios subyacentes de los fenómenos y hechos observables, sin el objetivo de darle a esos hallazgos ninguna aplicación o uso particular (Concytec, 2021).

También, se siguió un diseño no experimental, con un nivel de investigación descriptivo correlacional de corte transversal y un enfoque cuantitativo; debido a que establece un vínculo entre 2 o más variables, se desarrolla una recolección de datos en un solo momento y no hay una manipulación de las variables (Ato et al., 2013; Reyes-Reyes et al., 2019).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Inteligencia emocional

Definición conceptual

Capacidad para distinguir, hacer uso y regular nuestros propios sentimientos de manera que reduzcan el estrés, promuevan una comunicación efectiva, fomenten la empatía por los demás, superen dificultades y reduzcan los conflictos (Gutiérrez, 2019).

Definición operacional

Para lograr medir el nivel de IE en jóvenes universitarios víctimas de violencia familiar, se dio uso al instrumento de versión abreviada de la prueba de inteligencia emocional de Bar-On (Vallejos et al., 2022). El cual es una adaptación al instrumento EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory (Reuven BarOn, 1997). Esta prueba busca identificar comportamientos relacionados al manejo de las emociones.

Dimensiones

Estado de ánimo-optimismo, manejo estrés y gestión de enojo, adaptabilidad ante las adversidades, estado de ánimo-felicidad, intrapersonal, adaptabilidad para resolver problemas e interpersonal.

Indicadores

En el estado de ánimo-optimismo se ve lo que es la aptitud para visualizar el lado más beneficioso de la vida y mantener una actitud favorable, en el

manejo estrés y gestión de enojo se ve la capacidad que logra tolerar los escenarios complicados sin sentirse tan agobiado, en la adaptabilidad ante las adversidades se ve la habilidad de concentración y enfoque frente a situaciones adversas, en el estado de ánimo-felicidad se ve lo que es la habilidad para sentirse complacido con su propia vida, disfrutar de los demás y de sí mismo, en el intrapersonal se ve lo que es la capacidad para identificar sentimientos y emociones propias, en la adaptabilidad para resolver problemas se ve la habilidad para conocer, identificar y definir los problemas y en cuanto al interpersonal se ve la capacidad de establecer y mantener relaciones con los demás donde se pueda dar y recibir afecto.

Escala de medición

Se evaluó en una escala de medición ordinal tipo Likert.

Variable 2: Actitud hacia los animales

Definición operacional

La actitud hacia los animales se centra en cinco privilegios definitorios del estado hacia el bienestar animal, los cuales son: liberado de sed y hambre, liberado de malestar, liberado de dolor, liberado de demostrar conductas naturales en su clase y sueltos de temor o estrés (González, 2019).

Definición operacional

Para medir la actitud hacia los animales en estudiantes universitarios víctimas de violencia familiar, se dio uso del instrumento escala de la actitud hacia el bienestar animal AWA (Mazas, 2014). Esta escala mide actitudes y comportamientos presentes en la relación con los animales.

Dimensiones

Maltrato animal por placer o por desconocimiento, ocio con animales, animales de granja y abandono de animales.

Indicadores

En el maltrato animal por placer o por desconocimiento se ve lo que es la capacidad de mostrar su acuerdo o desacuerdo con el tipo de trato que se da a los animales, en el ocio con animales se ven las actividades tradicionales o no, que se realizan como shows de ocio y en los que el

dolor de los animales está presente, en los animales de granja se ven aspectos tales como espacio disponible, estimulación ambiental o ritmo de producción, en relación con el sufrimiento real o potencial que acarrea la situación para el propio animal y en el abandono de animales se ven aquellas situaciones que llevarían a los estudiantes a abandonar animales que estén bajo su responsabilidad.

Escala de medición

Se evaluó en una escala de medición ordinal tipo Likert.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población se conforma por 456535 estudiantes universitarios de Lima norte pertenecientes a universidades privadas (INEI, 2023).

Criterios de inclusión

Estudiantes universitarios de Lima Norte que accedan a participar de la investigación.

Estudiantes universitarios de Lima Norte que hayan vivido un caso de violencia familiar o violencia.

Estudiantes que hayan completado todas las preguntas del formulario.

Estudiantes universitarios de pregrado que se encuentren matriculados durante el año 2024.

Criterios de exclusión

Estudiantes que radican fuera de Lima norte y no se encontraban matriculados en una universidad privada al momento de la recolección de datos.

Estudiantes que no hayan experimentado casos de violencia familiar o violencia.

Muestra

Primeramente, para calcular el tamaño muestral se empleó una fórmula de población finita, obteniéndose una muestra deseada de 384 participantes.

Seguidamente, después de recolectar los datos para la muestra final, se puede mostrar la división de la información en la siguiente tabla:

Tabla 1

Cantidad de datos y porcentaje de la muestra

		Cantidad	%
Participantes	Mujeres	248	65%
	Hombres	136	35%
Edades	18 al 25	304	79%
	26 al 33	61	16%
	34 al 41	16	4%
	42 al 49	3	1%
Estado Civil	Soltero (a)	368	96%
	Casado (a)	12	3%
	Conviviente	4	1%
Testigo de maltrato y violencia familiar	Si	384	100%
Víctima de agresiones/ violencia en el hogar	Si	384	100%

Muestreo

Se utilizó el muestreo no probabilístico, en el cual, según Otzen y Manterola (2017), indica que los participantes no pueden ser seleccionados debido a los criterios de inclusión y exclusión, por lo tanto, no todos tienen la misma probabilidad de ser parte de la muestra de estudio.

Unidad de análisis

Estudiantes universitarios víctimas de violencia familiar, provenientes de universidades privadas de Lima Norte.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

En esta investigación se realizó la técnica de encuesta, por lo cual según Arias (2020) es la herramienta empleada por medio de un instrumento con el nombre de cuestionario, que está referido solo para personas y brinda información acerca de opiniones, percepciones y comportamientos. Además, este cuestionario va a ser aplicado a un grupo específico de personas que serán las que se soliciten en el estudio realizado.

Además, se utilizó la técnica de la observación la cual, según López et al. (2019) es un método para observar cuidadosamente un fenómeno, hecho o situación, con el fin de recolectar información y registrarla para su posterior análisis. Debido a que esta es una parte clave de cualquier proceso de investigación.

Instrumentos

Inventario de inteligencia emocional Bar - On: NA – 29

El instrumento original lleva como nombre Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn (Bar-On: NA 29), el cual tiene como autor a Reuven Bar-On y fue creado en el año 1997. Este instrumento cuenta con una cantidad de 60 ítems distribuidos en 4 escalas (inteligencia emocional total, estado de ánimo general, impresión positiva e inconsistencia).

Se realizó una adaptación del Inventario de inteligencia emocional (Bar – On: NA – 29) por: Vallejos et al. (2022), el cual es una prueba de forma colectiva y digitalizada, también cuenta con un tiempo de aplicación el cual es indefinido y se aplica mayormente al ámbito educativo. Este instrumento está compuesto por 29 ítems, donde cuenta con siete dimensiones las cuales son: estado de ánimo-optimismo, manejo estrés y gestión de enojo, adaptabilidad ante las adversidades, estado de ánimo-felicidad, intrapersonal, adaptabilidad para solucionar problemas e interpersonal. Cada dimensión está representada por una variada cantidad de ítems; dado que la primera dimensión consta de 6 ítems, la segunda dimensión consta de 4 ítems, la tercera dimensión consta de 2 ítems, la cuarta dimensión consta de 4 ítems, la quinta dimensión consta de 4 ítems, la sexta dimensión consta de 5 ítems y la séptima dimensión consta de 4 ítems. Es un instrumento que da como finalidad evaluar la IE

en adolescentes, cooperando así a la medición de este en cuanto a rango de edades.

En la confiabilidad de la prueba original de inteligencia emocional fue evaluada por BarOn (1977), donde el valor de alfa se dividió según dimensiones, el cual en el intrapersonal dio un valor de 0.91, en la dimensión interpersonal obtuvo un valor de 0.86, en la adaptabilidad un valor de 0.77, en el manejo de estrés un valor de 0.86 y en el estado de ánimo general se dio un valor de 0.86.

En cuanto a la confiabilidad de la prueba de inteligencia emocional de la adaptación peruana de Vallejos et al. (2022), se vio dividida según factores de acuerdo a las dimensiones, donde en estado de ánimo - optimismo en el alfa nos dio un 0.75 y omega un 0.75, en manejo estrés y gestión de enojo en el alfa nos dio un 0.76 y omega un 0.76, en adaptabilidad ante las adversidades para alfa fue un 0.60 y omega un 0.60, en estado de ánimo – felicidad para alfa fue un 0.78 y omega un 0.78, en intrapersonal el alfa nos dio 0.78 y en omega un 0.78, en adaptabilidad para resolver problemas se obtuvo en alfa un 0.76 y en omega un 0.76 y finalmente en interpersonal se dio en alfa un 0.60 y en omega un 0.60.

De acuerdo con la prueba piloto aplicada a 150 universitarios, la confiabilidad que se obtuvo para la inteligencia emocional se dividió según dimensiones, donde en estado de ánimo - optimismo en el alfa nos dio un 0.70 y omega un 0.71, en manejo estrés y gestión de enojo en el alfa nos dio un 0.76 y omega un 0.77, en adaptabilidad ante las adversidades para alfa fue un 0.55 y omega un 0.55, en estado de ánimo – felicidad para alfa fue un 0.88 y omega un 0.88, en intrapersonal el alfa nos dio 0.85 y en omega un 0.85, en adaptabilidad para resolver problemas se obtuvo en alfa un 0.79 y en omega un 0.80 y finalmente en interpersonal se dio en alfa un 0.55 y en omega un 0.56.

Además, en los resultados del análisis factorial confirmatorio, se pudo observar que la mayoría de los ítems tuvieron un valor p menores a 0.05, por lo tanto, las cargas fueron significativas. Las cargas factoriales de los ítems se encontraron entre 0.328 para el ítem IE_9 y 0.833 para el

ítem IE_28, por lo tanto, todos los ítems a excepción del 9 poseían cargas factoriales aceptables (Frías, 2022).

También, en el análisis factorial confirmatorio se halló un SMR y RMSEA por debajo de 0.10 y 0.08 respectivamente lo cual indica que el error en el ajuste de la escala de inteligencia emocional se encuentra dentro de los valores deseados, sin embargo, los índices TLI y CFI se encuentran por debajo de 0.90, lo cual representa un ajuste bajo en la escala, esto puede deberse a la adaptación del instrumento y la cantidad de observaciones por cada ítem (Keith, 2019).

Escala de actitud hacia el bienestar animal AWA

La escala de actitud hacia el bienestar animal (AWA), tiene como autora a Beatriz Mazas Gil (2014), la cual es de procedencia española. Para la administración de la prueba esta es colectiva, individual y digitalizada; con un tiempo de aplicación indefinido y se aplica mayormente al ámbito educativo. En su significación se puede decir que este instrumento está compuesto por 25 ítems y 4 dimensiones que son: Maltrato animal por placer o por desconocimiento, Ocio en animales, Animales de granja y Abandono de animales. Es un instrumento que tiene como finalidad conocer las actitudes de los jóvenes hacia el bienestar animal y destacar problemas comunes en España y otras partes del mundo.

En la confiabilidad de la prueba original de escala de actitud hacia el bienestar animal fue evaluada por Mazas (2014), donde para el valor del coeficiente alfa se dividió según dimensiones, el cual en el maltrato animal por placer o por desconocimiento dio un valor de 0.79, en la dimensión de ocio con animales se obtuvo un valor de 0.83, en los animales de granja un valor de 0.76 y en el abandono de animales se dio un valor de 0.68.

De acuerdo con la prueba piloto aplicada a 150 estudiantes universitarios de pregrado, la confiabilidad por consistencia interna se obtuvo para la escala de actitud hacia el bienestar animal, la cual se dividió según dimensiones, donde en maltrato animal por placer o por desconocimiento se obtuvo un coeficiente alfa y omega de 0.60 y 0.69 respectivamente; en ocio con animales un coeficiente alfa y omega de

0.58 y 0.63; en animales de granja un coeficiente alfa y omega de 0.57 y 0.60; finalmente, en abandono de animales se obtuvo un coeficiente alfa y omega de 0.67 y 0.70.

Por otro lado, es importante mencionar a Hulin et al. (2001) el cual indicaron que los valores de coeficiente alfa entre .60 y .79 son aceptables, los de valor mayor a .80 son muy buenos; sin embargo, los valores menores a 0.60 cómo se halló en ciertas dimensiones, muestran una baja consistencia interna.

Además, en los resultados de análisis factorial confirmatorio de la prueba se encontró que los ítems de la escala de bienestar animal obtuvieron cargas factoriales por encima de 0.30 lo cual representa una carga adecuada (Ferrando y Anguinano, 2010), sin embargo, los ítems 6, 9, 8, 13 y 7 tuvieron cargas factoriales reducidas, lo cual indica que es necesario revisar las dimensiones y que los ítems de la escala requieren mayor adaptación en el contexto peruano, para garantizar que los encuestados comprendan mejor los enunciados y puedan realizar una estimación más precisa de sus actitudes.

También, en el análisis factorial confirmatorio se halló un SRMR que está por debajo de 0.10 y un RMSEA que se encuentra en 0.08 lo que indica que el error en el ajuste de la escala de actitud hacia los animales se encuentra dentro de los valores esperados. Sin embargo, los índices TLI y CFI se encuentran por debajo de 0.90, lo cual representa un ajuste bajo en la escala lo cual puede deberse a la adaptación del instrumento con ciertos ítems que se encuentran más adaptados culturalmente a la población española y también puede deberse a la cantidad de encuestados (Keith, 2019).

3.5. Procedimientos

Para este estudio, primero se determinaron las variables para el título de la investigación que se va a realizar, se prosigió mencionando la problemática que se presenta de acuerdo con las variables que se trabajan, después se desarrolló la recopilación de información necesaria y solicitada para hacer el marco teórico en el que se mencionan antecedentes, enfoques y teorías de acuerdo con la investigación.

Se continuó estableciendo el tipo y diseño de metodología, al igual que la población que fueron estudiantes universitarios de universidades privadas, así mismo por medio de una fórmula correspondiente se definió la muestra a la que se aplicaron los instrumentos seleccionados.

De acuerdo con las variables definidas se hizo la selección de dos instrumentos, los cuales permitieron recopilar información relevante acerca de la inteligencia emocional y actitud hacia los animales. Por lo cual se inició con el envío de solicitudes de autorización a los autores de ambos instrumentos para hacer uso de su material.

Luego de ser obtenidos, se aplicaron las pruebas a la población requerida, realizándose en cada universidad privada de Lima Norte, obteniéndose la aplicación de 384 estudiantes debido a que al ser una población más extensa se obtienen más resultados en la aplicación, sin embargo, antes del desarrollo de ello, se hizo la aplicación del consentimiento informado de manera individual a cada universitario para participar en la investigación, al igual que el desarrollo de la ficha sociodemográfica.

Al haber obtenido la información necesaria, se desarrolló el vaciado de información y se realizó el método de análisis para comprobar el vínculo existente de las variables de estudio y conocer cuál es la postura de los universitarios en la investigación realizada.

Finalmente, al haber obtenido los resultados, se codificó una base de datos de acuerdo con lo alcanzado en las encuestas y así se logró obtener las discusiones y conclusiones. Además, permitió realizar recomendaciones necesarias y posibles.

3.6. Método de análisis de datos

Las herramientas utilizadas son adecuadas para recoger los datos de las respuestas que servirán para interpretar, mediante un software estadístico, la conexión entre las variables. Los resultados de cada variable se interpretarán mediante tablas y análisis estadísticos para brindar una explicación clara y concisa.

Respecto al análisis de datos, se dio uso al software Microsoft Office Excel para crear bases de datos que permitan la automatización de

cálculos, también se dio uso del JAMOVI 2.3.26 para realizar análisis de datos descriptivos, tablas y gráficos estadísticos para los distintos estimadores para los cuales se realizan los cálculos, al igual que se realizaron cálculos para reducir los supuestos.

Asimismo, se realizó el análisis de datos descriptivos de las variables de inteligencia emocional y de actitud hacia los animales, los cuales se agruparon en tablas para identificar los niveles de cada variable. Posteriormente, se hizo la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para conocer la distribución muestral (Razali & Wah, 2011).

Al determinar que la muestra no sigue una distribución normal, se empleó la Rho de Spearman para el análisis inferencial por su utilidad ante datos atípicos, este coeficiente determina la correlación entre las dos variables de estudio, así como en sus dimensiones a partir de la información recogida a través de una encuesta que se realizó a los universitarios (Murray, 2013).

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación consideró todas las técnicas, metodologías y estándares solicitados por la Asociación Americana de Psicología - APA (Vargas et al., 2020). Se cumplieron todos los requisitos éticos, así como la autorización necesaria para el uso de los instrumentos, claridad en la recolección de información de los estudiantes y confidencialidad de toda la información requerida mediante el consentimiento.

Se puede decir que esta investigación tomó en cuenta la Decisión del Consejo Universitario N°0262-2020/UCV, que establece que toda información obtenida será gestionada de forma confidencial. Mientras tanto, la información recopilada no es plagiada, mal utilizada ni falsificada, y opera teniendo en cuenta los principios de autonomía e integridad individuales, caridad, malicia y justicia. El estudio de campo se realizó con el consentimiento informado de jóvenes universitarios, se consideró el consentimiento informado de los participantes y se garantizaron las características de los sujetos y el anonimato.

Asimismo, este estudio se desarrolló con la conformidad del artículo 25 del Código de Ética y Deontología de la Universidad de

Psicólogos del Perú (2023), afirmando que los investigadores deben anticipar los riesgos para los participantes y considerar su bienestar al participar del estudio.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de normalidad mediante el uso del estadístico Shapiro Wilk.

VARIABLES/DIMENSIONES	S-W	p
Inteligencia emocional	0.997	<.001
Estado de ánimo-optimismo	0.977	<.001
Manejo de estrés y gestión de enojo	0.954	<.001
Adaptabilidad ante las adversidades	0.921	<.001
Estado de ánimo-felicidad	0.956	<.001
Intrapersonal	0.957	<.001
Adaptabilidad para resolver problemas	0.970	<.001
Interpersonal	0.974	<.001
Actitud hacia los animales	0.933	<.001
Maltrato animal por placer o por desconocimiento	0.946	<.001
Ocio con animales	0.970	<.001
Animales de granja	0.973	<.001
Abandono de animales	0.912	<.001

En la tabla 2, se considera usar el estudio estadístico de Shapiro Wilk, debido a que según Yap & Sim (2011) mencionan que reduce el error tipo 1. Asimismo, el valor p obtenido por la prueba de normalidad resultó ser menor a .05, lo cual indica que las variantes no siguen una repartición normal, por lo tanto, se empleó una estadística no paramétrica como la Rho de Spearman para calcular las correlaciones.

Tabla 3

Correlación entre las variables de inteligencia emocional y actitud hacia los animales.

		Actitud hacia los animales
Inteligencia emocional	Rho de Spearman	.116*
	r ²	.013
	Sig. (bilateral)	.022
	gl	.382

Nota. gl=grados de libertad

En la tabla 3, se revela que la variable de IE se vincula de manera directa y significativa con la variable de actitud hacia los animales, por lo cual, a mayor nivel de inteligencia emocional se encuentran mayores puntajes en actitud hacia los animales. Asimismo, el tamaño del efecto ($r^2=.013$) se encuentra en un nivel pequeño.

Tabla 4

Correlación entre la variable de inteligencia emocional y las dimensiones de actitud hacia los animales.

Variable	Dimensiones	Inteligencia emocional	
		Estadísticos	Valores
Actitud hacia los animales	Maltrato animal por placer o por desconocimiento	Rho de Spearman	.092*
		r^2	.008
		Sig. (bilateral)	.036
	Ocio con animales	Rho de Spearman	.015
		r^2	.000
		Sig. (bilateral)	.387
	Animales de granja	Rho de Spearman	.086*
		r^2	.007
		Sig. (bilateral)	.047
	Abandono de animales	Rho de Spearman	.066
		r^2	.004
		Sig. (bilateral)	.099

En la tabla 4, observamos que existe una vinculación significativa y directa entre la variable de IE con la dimensión de maltrato animal por placer o por desconocimiento ($p=.036$) y la dimensión de animales de granja ($p=.047$), con un tamaño del efecto ($r^2=.008$ y $r^2=.007$) de nivel pequeño. Sin embargo, el resto de las dimensiones tienen un valor p mayor a 0.05, por lo tanto, no poseen una relación significativa, además de que tienen un tamaño del efecto pequeño.

Tabla 5

Correlación entre la variable de actitud hacia los animales y las dimensiones de inteligencia emocional.

Variable	Dimensiones	Actitud hacia los animales	
		Estadísticos	Valores
Inteligencia emocional	Estado de ánimo-optimismo	Rho de Spearman	.128*
		r^2	.016
		Sig. (bilateral)	.012
	Manejo de estrés y gestión de enojo	Rho de Spearman	.072
		r^2	.005
		Sig. (bilateral)	.158
	Adaptabilidad ante las adversidades	Rho de Spearman	.078
		r^2	.006
		Sig. (bilateral)	.128
	Estado de ánimo-felicidad	Rho de Spearman	.134*
		r^2	.017
		Sig. (bilateral)	.008
Intrapersonal	Rho de Spearman	.044	
	r^2	.001	
	Sig. (bilateral)	.395	
Adaptabilidad para resolver problemas	Rho de Spearman	.048	
	r^2	.002	
	Sig. (bilateral)	.351	
Interpersonal	Rho de Spearman	.055	
	r^2	.003	
	Sig. (bilateral)	.279	

En la tabla 5, observamos que existe una vinculación significativa y directa entre la variable de actitud hacia los animales con la dimensión de estado de ánimo - optimismo ($p=.012$) y la dimensión de estado de ánimo – felicidad ($p=.008$), con un tamaño del efecto ($r^2=.016$ y $r^2=.017$) de nivel pequeño. Sin embargo, el resto de las dimensiones tienen un valor p mayor a 0.05, por lo tanto, no poseen una relación significativa, además de que tienen un tamaño del efecto pequeño.

Tabla 6

Correlación entre la dimensión de maltrato animal por placer o por desconocimiento y las dimensiones de inteligencia emocional.

		Maltrato animal por placer o por desconocimiento	
Variable	Dimensiones	Estadísticos	Valores
Inteligencia emocional	Estado de ánimo-optimismo	Rho de Spearman	.104*
		r^2	.010
		Sig. (bilateral)	.043
	Manejo de estrés y gestión de enojo	Rho de Spearman	.112*
		r^2	.012
		Sig. (bilateral)	.028
	Adaptabilidad ante las adversidades	Rho de Spearman	.067
		r^2	.004
		Sig. (bilateral)	.187
	Estado de ánimo-felicidad	Rho de Spearman	.098
		r^2	.009
		Sig. (bilateral)	.054
Intrapersonal	Rho de Spearman	.057	
	r^2	.003	
	Sig. (bilateral)	.268	
Adaptabilidad para resolver problemas	Rho de Spearman	.051	
	r^2	.002	
	Sig. (bilateral)	.322	
Interpersonal	Rho de Spearman	.086	
	r^2	.007	
	Sig. (bilateral)	.094	

En la tabla 6, observamos que hay una vinculación significativa y directa entre la dimensión de maltrato animal por placer o por desconocimiento con la dimensión de estado de ánimo - optimismo ($p=.043$) y la dimensión de manejo de estrés y gestión de enojo ($p=.028$), con un tamaño del efecto ($r^2=.010$ y $r^2=.012$) de nivel pequeño. Sin embargo, el resto de las dimensiones tienen un valor p mayor a 0.05, por lo tanto, no poseen una relación significativa, además de que tienen un tamaño del efecto pequeño.

Tabla 7

Correlación entre la dimensión de ocio con animales y las dimensiones de inteligencia emocional.

		Ocio con animales	
	Dimensiones	Estadísticos	Valores
Inteligencia emocional	Estado de ánimo-optimismo	Rho de Spearman	.057
		r^2	.003
		Sig. (bilateral)	.269
	Manejo de estrés y gestión de enojo	Rho de Spearman	.068
		r^2	.004
		Sig. (bilateral)	.186
	Adaptabilidad ante las adversidades	Rho de Spearman	.042
		r^2	.001
		Sig. (bilateral)	.415
	Estado de ánimo-felicidad	Rho de Spearman	.076
		r^2	.005
		Sig. (bilateral)	.137
Intrapersonal	Rho de Spearman	.013	
	r^2	.000	
	Sig. (bilateral)	.799	
Adaptabilidad para resolver problemas	Rho de Spearman	.046	
	r^2	.002	
	Sig. (bilateral)	.369	
Interpersonal	Rho de Spearman	.013	
	r^2	.000	
	Sig. (bilateral)	.796	

En la tabla 7, observamos que no hay una vinculación significativa y directa entre la dimensión de animales de granja con las dimensiones de IE, debido a que las dimensiones tienen un valor p mayor a 0.05, al igual que tienen un tamaño del efecto pequeño.

Tabla 8

Correlación entre la dimensión de animales de granja y las dimensiones de inteligencia emocional.

		Animales de granja	
	Dimensiones	Estadísticos	Valores
Inteligencia emocional	Estado de ánimo-optimismo	Rho de Spearman	.063
		r^2	.003
		Sig. (bilateral)	.216
	Manejo de estrés y gestión de enojo	Rho de Spearman	.013
		r^2	.000
		Sig. (bilateral)	.793
	Adaptabilidad ante las adversidades	Rho de Spearman	.062
		r^2	.003
		Sig. (bilateral)	.228
	Estado de ánimo-felicidad	Rho de Spearman	.026
		r^2	.000
		Sig. (bilateral)	.616
Intrapersonal	Rho de Spearman	.003	
	r^2	.000	
	Sig. (bilateral)	.955	
Adaptabilidad para resolver problemas	Rho de Spearman	.052	
	r^2	.002	
	Sig. (bilateral)	.314	
Interpersonal	Rho de Spearman	.098	
	r^2	.009	
	Sig. (bilateral)	.055	

En la tabla 8, observamos que no hay una vinculación significativa y directa entre la dimensión de animales de granja con las dimensiones de IE, debido a que las dimensiones tienen un valor p mayor a 0.05, al igual que tienen una medida del efecto pequeño.

Tabla 9

Correlación entre la dimensión de abandono de animales y las dimensiones de inteligencia emocional.

		Abandono de animales	
	Dimensiones	Estadísticos	Valores
Inteligencia emocional	Estado de ánimo-optimismo	Rho de Spearman	.064
		r^2	.004
		Sig. (bilateral)	.214
	Manejo de estrés y gestión de enojo	Rho de Spearman	.038
		r^2	.001
		Sig. (bilateral)	.456
	Adaptabilidad ante las adversidades	Rho de Spearman	.011
		r^2	.000
		Sig. (bilateral)	.828
	Estado de ánimo-felicidad	Rho de Spearman	.08
		r^2	.006
		Sig. (bilateral)	.117
Intrapersonal	Rho de Spearman	.057	
	r^2	.003	
	Sig. (bilateral)	.266	
Adaptabilidad para resolver problemas	Rho de Spearman	.005	
	r^2	.000	
	Sig. (bilateral)	.93	
Interpersonal	Rho de Spearman	.046	
	r^2	.002	
	Sig. (bilateral)	.373	

En la tabla 9, observamos que no hay una vinculación significativa y directa entre la dimensión de abandono de animales con las dimensiones de IE, debido a que las dimensiones tienen un valor p mayor a 0.05, al igual que tienen un tamaño del efecto pequeño.

Tabla 10

Nivel de inteligencia emocional en los estudiantes víctimas de violencia familiar

Variable	Respuesta	N	%
Inteligencia emocional	Bajo	118	30,72%
	Medio	155	40,36%
	Alto	111	28,90%

En la tabla 10, observamos que el 30,72% (118) manifestó tener niveles bajos de inteligencia emocional, el 40,36% (155) tiene un nivel medio y el 28,90% (111) muestra un nivel alto.

Tabla 11

Nivel de actitud hacia los animales en los estudiantes víctimas de violencia familiar

Variable	Respuesta	N	%
Actitud hacia los animales	Bajo	120	31,25%
	Medio	126	32,81%
	Alto	138	35,93%

En la tabla 11, observamos que el 31,25% (120) manifestó tener niveles bajos de actitud hacia los animales, el 32,81% (126) muestra un nivel medio y el 35,93% (138) muestra un nivel alto.

V. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como propósito decidir la vinculación significativa entre Inteligencia emocional y la actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024; por lo cual se presentan los hallazgos que se obtuvieron siendo contrastados con estudios anteriores que respalden o contradigan a lo que se obtuvo, junto con teorías que sustenten lo mencionado.

Respecto al objetivo general, observamos que existe relación entre las dos variables ($p=.022$), teniendo un p valor menor a $.05$, indicando que existe conexión significativa, teniendo una $\rho=.116^*$ y $r^2=.013$, siendo este último un tamaño del efecto de nivel pequeño. Estos resultados son respaldados por Gómez et al. (2021) quienes hicieron un estudio para averiguar la relación de la IE y la empatía hacia humanos y animales, teniendo como resultado una relación estadísticamente significativa entre empatía por los animales y la dimensión de atención ($r=.13$) de inteligencia emocional, especialmente en personas que poseen mascotas ($r=.18$). Además, tiene relación con Torres et al. (2022) quienes hicieron un estudio con el fin de saber el nivel de empatía de humano-animal, humano-humano y el entendimiento del bienestar animal, teniendo como resultado una relación estadísticamente significativa entre empatía persona-animal y persona-persona ($r=.32$), al igual que en la empatía persona-animal y entendimiento del bienestar animal ($r=.59$) y entre empatía persona-persona y entendimiento de bienestar animal ($r=.24$).

Además, estos hallazgos se relacionaron con la teoría de la empatía, Tichener (1924), quien menciona que los seres humanos poseen capacidades para comprender y compartir los sentimientos y pensamientos de otros. También O'Connell (1995) indica que esta capacidad no solo se limita a los sentimientos de otras personas, sino también de los animales. Las personas han establecido vínculos en los cuales protegen y a la vez se benefician del contacto e interacción con los animales, velando por su bienestar e incluso crean políticas para su cuidado (Phillips, 2009).

Por otro lado, en lo que es el primer objetivo específico que es determinar la vinculación entre las dimensiones de IE y la actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar, se evidenció que

existe una relación entre la variable de actitud hacia los animales con la dimensión de estado de ánimo - optimismo ($p=.012$) y la dimensión de estado de ánimo – felicidad ($p=.008$), con una rho de Spearman de $\rho=.128^*$ y $\rho=.134^*$, teniendo un tamaño del efecto ($r^2=.016$ y $r^2=.017$) de nivel pequeño. Lo encontrado tiene relación con Cartolin et al. (2020) quienes hicieron un estudio para establecer las apreciaciones por el efecto emocional a causa del fallecimiento de una mascota en sus dueños, teniendo como resultado que consideran muy importante a sus animales (62.0%), también que los sentimientos que les producen sus mascotas son de amor y cariño (43.0%), al igual que les dan como beneficio la compañía (77.0%). Sin embargo, en la pérdida tienen sentimientos principalmente de tristeza, pena y nostalgia (62%).

Acerca del segundo objetivo específico, el cual es identificar la vinculación entre las dimensiones de la actitud hacia los animales y la IE en estudiantes víctimas de violencia familiar, se nota que existe un vínculo entre la variable de IE con la dimensión de maltrato animal por placer o por desconocimiento ($p=.036$) y la dimensión de animales de granja ($p=.047$), con una rho de Spearman de $\rho=.092^*$ y $\rho=.086^*$, teniendo un tamaño del efecto ($r^2=.008$ y $r^2=.007$) de nivel pequeño. Este hallazgo tiene concordancia con Platto et al. (2021) quienes hicieron un estudio para conocer las inquietudes de los universitarios en distintos tipos de animales por medio de los modelos animales Sentiet y Five Freedoms, mostrando como resultado que apoyan la idea de que los animales tienen cualidades sensibles (77,1%), también consideran que se les debe garantizar a los animales estándares básicos para su bienestar (76,8%). Respecto a los modelos, en ambos se encontraron diferencias en su actitud, mostrando en las mascotas y animales salvajes una alta consideración, sin embargo, se identificó menor empatía hacia los animales de granja y de laboratorio.

Para el tercer objetivo específico, que es analizar la vinculación entre las dimensiones de IE y las dimensiones de la actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar, se muestra que hay una vinculación significativa y directa entre la dimensión de maltrato animal por placer o por desconocimiento con la dimensión de estado de ánimo - optimismo ($p=.043$) y la dimensión de manejo de estrés y gestión de enojo

($p=.028$), con una rho de Spearman de $\rho=.104^*$ y $\rho=.112^*$, teniendo un tamaño del efecto ($r^2=.010$ y $r^2=.012$) de nivel pequeño. Lo obtenido es respaldado por Quishpe (2020) quien realizó una investigación para explicar el control de inteligencia emocional en estudiantes de Marketing, observando como resultado un mayor porcentaje de manejo de emociones en el nivel adecuado (55,46%); asimismo, observó lenguaje corporal con signos de ansiedad como tocamientos de cabello (72,95%), estereotipias (58,20%), bloqueo de pensamiento (55,74%) y rubor facial (50,82%).

Estos resultados confirman lo postulado por Goleman (1995), quien refiere que la IE puede ser incentivada y fortalecida en todas las personas y la carencia de esta puede influir de alguna manera en su intelecto, al igual que afectar su carrera y actividades. Por lo tanto, facilita que las personas puedan concientizar sus emociones, entender los sentimientos externos, tener tolerancia a las presiones y soportar frustraciones, asimismo formar la técnica de trabajo en equipo, adoptar la actitud social y empática, que permitirá tener probabilidades para un desarrollo personal.

Para el cuarto objetivo, que es identificar el nivel de IE en estudiantes víctimas de violencia familiar, se encontró que un 28,90% muestra un nivel alto en esta escala, sin embargo, un 40,36% muestra un nivel medio. Por lo tanto, se puede decir que existe una parte de estudiantes que muestran un nivel recomendable en su IE, lo cual indica que están realizando un correcto manejo de su bienestar emocional. Estos resultados tienen similitud con los de Vallejos (2022) quien encontró un nivel promedio en inteligencia emocional (27.7%), pero se evidenció un grupo pequeño que obtuvo un nivel alto (10,7%).

Por último, en el quinto objetivo, que es identificar el nivel de actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar, se encontró que un 35,93% muestra un nivel alto en esta escala. Esto quiere decir que los estudiantes manifiestan un nivel muy bueno en cuanto a la actitud hacia el animal, dado que los jóvenes muestran esa relación empática y de apoyo emocional con el animal de compañía. Estos resultados se asimilan a los de Alfaro et al. (2022), quienes hicieron un estudio para considerar el entendimiento que los universitarios tienen acerca del control responsable de animales en sus casas, donde se evidenció que los universitarios

permiten que sus mascotas duerman dentro del hogar (65,3%) y también llevan a sus mascotas al veterinario (45,7%). Demostrando que los estudiantes poseen empatía hacia los animales al igual que lo hacen con las personas.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERO

Se reveló que las variables de estudio tienen una vinculación significativa con los estudiantes víctimas de violencia familiar. Explicando que la IE no es una variable que actúa de manera independiente de las actitudes hacia los animales, ya que los estudiantes con habilidades emocionales adecuadas pueden generar una mejor convivencia con los animales y con su entorno.

SEGUNDO

Se evidenció que existe una relación entre la variable de actitud hacia los animales con la dimensión de estado de ánimo-optimismo, asimismo, con la dimensión de estado de ánimo-felicidad. Indicando que la interacción con los animales puede apoyar al aumento de la autoestima y la confianza hacia uno mismo debido a sus resultados motivacionales.

TERCERO

Se identificó que existe relación entre la dimensión de maltrato animal por placer o por desconocimiento con la dimensión de estado de ánimo-optimismo y manejo de estrés y gestión de enojo. Manifestando que tener una mascota o un animal de compañía en el hogar ayuda a controlar el estrés o la ira, brindando un sentimiento de optimismo, pues los animales son facilitadores, dan atención sin juzgar y empatía, lo cual los hace clave para satisfacer necesidades emocionales.

CUARTO

Se observó que los estudiantes víctimas de violencia familiar obtuvieron un nivel medio de 40,36% y alto de 28,90% en la variable de inteligencia emocional, lo que demuestra un adecuado manejo de sus capacidades y habilidades para reconocer sus emociones.

QUINTO

Se manifestó que los estudiantes víctimas de violencia familiar obtuvieron un nivel alto en la variable de actitud hacia los animales con un porcentaje de 35,93%, indicando que los jóvenes muestran una adecuada habilidad e interacción hacia el respeto, empatía y apoyo emocional que brindan los animales de compañía.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO

Para las futuras investigaciones se debe continuar ampliando la información acerca de las variables, debido a que continuar recolectando más sustentos teóricos e investigaciones por medio de metodologías que permitan realizar análisis multivariados, como el modelamiento de ecuaciones estructurales, van a permitir un buen progreso del fenómeno estudiado.

SEGUNDO

Ampliar la muestra de universitarios y recolectar datos en distintos puntos en el tiempo, para hallar datos más precisos con relación a las variables de estudio, lo que va a permitir verificar si las puntuaciones de correlaciones observadas son estables o cambian a lo largo del tiempo.

TERCERO

Adaptar el instrumento de escala de actitud hacia el bienestar animal (AWA) al contexto peruano, con el fin de tener datos más cercanos a las situaciones que suceden a nivel nacional con respecto a los animales. Esto permitirá obtener una escala con índices de ajuste adecuados y una estructura factorial que permita estimaciones confiables de la actitud hacia los animales en la población peruana.

CUARTO

Las autoridades de los centros de estudios deben implementar talleres de manera obligatoria como parte de la formación del profesional, para trabajar aspectos emocionales, manejo del estrés y desarrollo de la capacidad de afrontamiento en situaciones negativas, como la violencia familiar.

QUINTO

Implementar campañas que difundan las normas que cuidan los derechos de animales, con el fin de disminuir las agresiones hacia ellos e incentivar el buen trato, incrementar la empatía de las personas y el cuidado responsable.

REFERENCIAS

- Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. Prentice-Hall.
- Alberca, V., León, D. & Falcón, N. (2021). Tenencia de animales de compañía y aspectos culturales asociados a la exposición a zoonosis en la Coipa, Cajamarca, Perú. *Revista de Medicina Veterinaria*, 43, 25 – 35. <http://doi.org/10.19052/mv.vol1.iss43.3>
- Alfaro, R., Román, A., Tames, P., Sánchez, F. & Fuentes, T. (2022). Percepción universitaria sobre el cuidado responsable de animales de compañía en Costa Rica. *Revista de Medicina Veterinaria*, 42, 59 – 66. <http://doi.org/10.19052/mv.vol1.iss42.7>
- Alvites, C. (2020). Covid-19: Pandemia que impacta en los estados de ánimo. *Revista CienciAmérica*, 9(2), 4. <http://doi.org/10.33210/ca.v9i2.327>
- Aragunde, Ú., Hernández, I., & Martínez, L. (2022). Un amor que sostiene: El apoyo de las mascotas en situaciones de violencia de género. *Revista Puertorriqueña De Psicología*, 32(2), 186–188. <http://www.repsasppr.net/index.php/reps/article/view/637>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica* (1ra ed). Editorial Enfoques Consulting EIRL. http://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2238/1/AriasGonzales_TecnicasElInstrumentosDelInvestigacion_libro.pdf
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- BarOn, R. (1997). *The Emotional Quotient Inventory (EQ-I): Technical Manual*. Multi-Health Systems.
- Bermúdez, M. & Navarrete, I. (2020). Actitudes de los maestros ante la inclusión de alumnos con discapacidad. *Ciencias Psicológicas*, 14(1), 1-15. <https://doi.org/10.22235/cp.v14i1.2107>
- Busch, G., Schütz, A., Hölker, S. & Spiller, A. (2022). Is pet ownership associated with values and attitudes towards animals?. *Animal Welfare*, 31(4), 447-454. <https://doi.org/10.7120/09627286.31.4.011>
- Cáceda, S., León, D. & Falcón, N. (2021). La problemática de los canes vagabundos y los planes de control a nivel de gobiernos locales en Lima,

- Perú. *Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú*, 32(3), 20393.
<http://doi.org/10.15381/rivep.v32i3.20393>
- Cacho, Z., Silva, M., & Yengle, C. (2019). El desarrollo de habilidades sociales como vía de prevención y reducción de conductas de riesgo en la adolescencia. *Transformación*, 15(2), 186-205.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552019000200186&lng=es&tlng=es.
- Caqueo, A., Mena, P., Flores, J., Narea, M., & Irrarázaval, M. (2020). Problemas de regulación emocional y salud mental en adolescentes del norte de Chile. *Terapia psicológica*, 38(2), 203-222. <http://doi.org/10.4067/S0718-48082020000200203>
- Cardona, M., Sánchez, Á. , Almaraz, I. , Peralta, J. , Meza, M. , & Alejos, J. (2022). Empatía y percepción del bienestar animal entre estudiantes mexicanos de profesiones relacionadas al uso, manejo y cuidado animal. *Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú*, 33(1), 1-11.
<https://doi.org/10.15381/rivep.v33i1.20330>
- Carroll, G., Cohen, L., McParland, A., Jack, S. & Montrose, V. (2020). Individuals with Psychopathic Traits and Poor Attitudes towards Animals Can Recognise Infant Features but Give Them Reduced Attentional Priority. *MDPI*, 10(4), 1-21. <https://doi.org/10.3390/ani10040721>
- Cartolin, X., Herrera, P., León, D. & Falcón, N. (2020). Impacto emocional asociado a la pérdida o fallecimiento de un animal de compañía. *Revista de investigación veterinaria*, 31(2), 7837.
<http://doi.org/10.15381/rivep.v31i2.17837>
- Castillo, R., Salguero, J. M., Fernández-Berrocal, P., & Balluerka, N. (2013). Effects of an emotional intelligence intervention on aggression and empathy among adolescents. *Journal of Adolescence*, 36(5), 883–892.
<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2013.07.001>
- Castro, M., Allar, A., Riquelme, C., Lobos, M., González, E., & Herrera, G. (2021). Manejo de la ansiedad y el estrés: cómo sobrellevarlos a través de diferentes técnicas. *Revista Confluencia*, 4(1), 110-115.
<http://revistas.udd.cl/index.php/confluencia/article/view/569>

- Cavalli, C., & Bentosela, M. (2021). Empatía en perros domésticos: rol del contagio emocional y el ofrecimiento de ayuda. *Revista de psicología (UNLP)*, 80, 1 - 21. <http://doi.org/10.24215/2422572Xe080>
- Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú. (2023). *Declaración de principios*. <http://www.angelfire.com/pe/actualidadpsi/archivo/etica.html>
- Colichón, C. (2020). Inteligencia emocional y habilidades en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario. *Revista Multidisciplinar de Educación*, 13(26), 29-40. <http://doi.org/10.25115/ecp.v13i26.2679>
- Concytec. (2021). *Investigación básica*. <https://conocimiento.concytec.gob.pe/termino/investigacion-basica/>
- Coronado, A., Bojórquez, I., & Quintana, A. (2023). La inteligencia emocional en estudiantes universitarios. *EDUAL*, 4(3), 151-166. <https://doi.org/10.25115/kasp.v4i3.9604>
- Cruz, J., Pinedo, G. & Lescano, Y. (2021). Actitud hacia la investigación: un análisis afectivo, cognoscitivo y conductual en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, (29), 20-26. <https://teyet-revista.info.unlp.edu.ar/TEyET/index>
- Darwin, C. (1872). *The expression of the emotions in man and animals*. John Murray.
- De la Cruz, A. (2020). Influencia de la inteligencia emocional sobre la satisfacción laboral: Revisión de estudios. *UNIMAR*, 38(2), 63 - 92. <http://doi.org/10.31948/Rev.unimar/unimar38-2-art3>
- Díaz, M. & Rodríguez, M. (2019). Las mascotas en el sistema familiar: Legitimidad, formación y dinámicas de las familias humano - animal. *Revista Psicología (UNLP)*, 18 (1), 44 - 63. <http://doi.org/10.24215/2422572Xe036>
- Díaz, M. (2020). Vínculo humano-animal ¿Qué clase de amor es ese?. *Calidad De Vida Y Salud*, 13, 2-32. <http://revistacdvs.uflo.edu.ar/index.php/CdVUFLO/article/view/278>
- Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C., & Yapuchura, C. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Comuni@cción*, 11(1), 16-27. <http://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>

- Fernández, P., & Cabello, R. (2021). La inteligencia emocional como fundamento de la educación emocional. *Revista Internacional De Educación Emocional y Bienestar*, 1(1), 31–46. <http://doi.org/10.48102/riieb.2021.1.1.5>
- Ferrando, P. J., & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18–33. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441003>
- Frías-Navarro, D. (2022). *Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. <http://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Genieve, A., Polly, Y., Sharon, K. & Netto, J. (2020) Pet ownership and its influence on mental health in older adults, *Aging & Mental Health*, 24(10), 1605-1612. <http://doi.org/10.1080/13607863.2019.1633620>
- Goleman, D. (1995). *La inteligencia emocional: por qué es más importante que el cociente intelectual* (25 ed.). Editorial Vergara. <http://iuymca.edu.ar/wp-content/uploads/2022/01/La-Inteligencia-Emocional-Daniel-Goleman-1.pdf>
- Gómez, N., Nuñez, C., Agudelo, M., & Caballo, V. (2020). Riesgo suicida y su relación con la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes universitarios. *Terapia psicológica*, 38(3), 403 – 426. <http://doi.org/10.4067/S0718-48082020000300403>
- Gómez, R., Costa, A., Megías, A., & Fernández, P., & Faria, L. (2021). Relationship between emotional intelligence and empathy towards humans and animals. *PEERJ*, 9. <http://doi.org/10.7717/peerj.11274>
- González, M. (2019). Uso y abuso de los animales: responsabilidades éticas de la Psicología. *Revista Wímb Lu*, 14(2), 59–82. <http://doi.org/10.15517/wl.v14i2.39315>
- González, P. (2020). Competencias emocionales y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de Psicopedagogía*, 2(1), 1–19. <http://doi.org/10.6018/reifop.16.2.181031>.
- Grassi, V., Gomes, F., Gesner, R. & Regina, M. (2022). Violencia física, sexual y psicológica según el análisis conceptual evolutivo de Rodgers. *Cogitare enfermagem*, 2, 1-13. <https://doi.org/10.5380/ce.v27i0.86883>

- Gutiérrez, N. (2019). Inteligencia emocional percibida en estudiantes de educación superior: análisis de las diferencias en las distintas dimensiones. *Revista UCR*, 34(128), 17–33. <https://doi.org/10.15517/ap.v34i128.34469>
- Hugues, B., Ledón, L., Mendoza, M., Torres, M., & Berovides, V. (2022). Tenencia responsable de animales de compañía bajo el enfoque «una salud». Estudio recopilativo. *Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú*, 33(1), 1-9. <http://doi.org/10.15381/rivep.v33i1.22158>
- Hulin, C., Netemeyer, R., and Cudeck, R. (2001). Can a Reliability Coefficient Be Too High?. *Journal of Consumer Psychology*, 10(1), 55-58.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *PERÚ: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012 - 2019*. Gob. pe. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2023). *Número de alumnos/as matriculados en universidades privadas, 2012-2022*. <http://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/>
- Juárez, A., & Silva, C. (2019). La experiencia de ser universitario. CPU-e. *Revista de Investigación Educativa*, (28), 6-30. <http://doi.org/10.25009/cpue.v0i28.2597>
- Keith, T. Z. (2019). Multiple Regression: Summary, Assumptions, Diagnostics, Power, and Problems. *En Multiple regression and beyond: An introduction to multiple regression and structural equation modeling* (3rd Ed., pp. 195–225). Taylor & Francis. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/mono/10.4324/9781315749099-15/multiple-regression-summary-assumptions-diagnostics-power-problems-timothy-keith>
- Lavado, A., Rodríguez, H., Sánchez, S. & Rodríguez, M. (2020). Educación en valores para las relaciones interpersonales en estudiantes del colegio “San Isidro”, Otuzco - 2019. *Revista Tzhoecoen*, 12(2), 185-190. <http://doi.org/10.26495/tzh.v12i1.1256>
- López, A., Benítez, X., Leon, M., Maji, P., Dominguez, D., & Baez, D. (2019). La observación: Primer eslabón del método clínico. *Revista Cubana de Reumatología*, 21(2), 1-9.

- http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-59962019000200014&lng=es&tlng=es
- Maison, M., Silva, L., Tomassi, A., & Borrino, L. (2020). La educación emocional asistida por perros, como puente de bienestar en el aula. *Calidad De Vida Y Salud*, 13, 144-165. <http://revistacdvs.uflo.edu.ar/index.php/CdVUFLO/article/view/287>
- Mazas, B. (2014). *La actitud hacia el bienestar animal en el ámbito educativo* [Tesis doctoral, Universidad de Zaragoza]. *Repositorio de la UNIZAR*. <https://zaguan.unizar.es/record/15510/files/TESIS-2014-056.pdf>
- Monzalvo, A. & Torres, N. (2021). Diseño y validación de la escala de bienestar animal: educación emocional de los niños para prevención del maltrato. *RCYS: Revista de comunicación y salud*, 11, 1 – 24. <http://doi.org/10.35669/rcys.2021.11.e261>
- Murray, J. (2013). Likert data: what to use, parametric or non-parametric?. *International Journal of Business and Social Science*, 4(11). <https://bit.ly/3VA2yID>
- O'Connell, S.M. Empathy in chimpanzees: Evidence for theory of mind?. *Primates* 36, 397–410 (1995). <http://doi.org/10.1007/BF02382862>
- Ortego, M., López, S., & Álvarez, M. (2019). *Las actitudes*. Ciencias sociales. http://ocw.unican.es/pluginfile.php/424/course/section/214/tema_04.pdf
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232. <http://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pachunka, A. (2023). *Student's Attitudes Towards Animals Influences Youth Development Constructs Based on Interactions with Different Animal Species Prior to College*. [Master's Thesis, University of Nebraska]. Repository of Lincoln. <https://digitalcommons.unl.edu/animalscidiss/263/>
- Papalia, D., Feldman, R., & Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano*. McGraw-Hill.
- Pendry, P., & Vandagriff, J. (2019). Animal Visitation Program (AVP) reduces cortisol levels of university students: a randomized controlled trial. *AERA Open*, 5(2), 233285841985259. <http://doi.org/10.1177/2332858419852592>

- Phillips, C. (2009). Empathy Towards Animals. In *The Welfare of Animals* (pp. 47–54). Springer Netherlands. http://doi.org/10.1007/978-1-4020-9219-0_3
- Platto, S., Serres, A., & Jingyi, A. (2021). Chinese college students' attitudes towards animal welfare. *MDPI*, 12(2), 156. <http://doi.org/10.3390/ani12020156>
- Prince, A. (2021). El respeto a los animales como tema transversal en valores para educación inicial. *Revista Horizontes*, 5(17), 2616 - 7964. <http://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.156>
- Quishpe, L. (2020). Emotional Intelligence in the English classroom. *Mastery of Sciences*, 6, 319 – 339. <http://doi.org/10.23857/dc.v6i3.1220>
- Razali, N. M., & Wah, Y. B. (2011). Power comparisons of shapiro-wilk, kolmogorov-smirnov, lilliefors and anderson-darling tests. *Journal of statistical modeling and analytics*, 2(1), 21-33. https://www.nbi.dk/~petersen/Teaching/Stat2017/Power_Comparisons_of_Shapiro-Wilk_Kolmogorov-Smirn.pdf
- Reyes, F., Reyes, A. & Díaz, V. (2019). Acerca de los sistemas de clasificación de diseños de investigación en psicología: importancia y alcance. *Interciencia*, 44(5), 303-309. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6946799>
- Rivera, R., & Arias, W. (2020). Factores asociados a la violencia contra los adolescentes dentro del hogar en el Perú. *Interacciones*, 6(3), 1-6. <http://doi.org/10.24016/2020.v6n3.104>
- Romero, S., Figuera, P., Freixa, M. & Llanes, J. (2019). Adaptabilidad de la Carrera en estudiantes universitarios: Un estudio a través de entrevistas autobiográficas. *Revista de investigación educativa*, 37(2), 379 - 394. <http://doi.org/10.6018/rie.37.2.322441>
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional Intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 185–211. <http://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>
- Solano, C., Chauca, C., Gonzales, N., Hernández, E., Huamán, G., Quispe, V., Quispe, M., Villaverde, M. & Oyola, A. (2019). Factores asociados a la violencia familiar en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud. *Revista Cubana de Salud Pública*, 45(2).

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662019000200008&lng=es&tlng=es.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662019000200008&lng=es&tlng=es)

- Soriano, A. & Díaz, A. (2019). La inteligencia emocional como factor importante en el liderazgo. *Ciencia Administrativa*, 1, 1870 – 9427. <http://www.uv.mx/iiesca/files/2019/10/13CA201901.pdf>
- Tello, J. (2023). Historia y desarrollo de la investigación sobre las actitudes humanas en la Psicología Social. *Revista Sul-Americana De Psicología*, 11(1), 37–58. <https://doi.org/10.29344/2318650X.1.3506>
- Titchener, E. (1924). *A Textbook of Psychology*. Macmillan. <http://is.gd/iCkP4x>
- Torres, K., Solís, S. & Herrera, V. (2021). Emotional intelligence in public school adolescents: A systematic review. *Polo del Conocimiento*, 6(7), 681-691. <http://doi.org/10.23857/pc.v6i7.2878>.
- Torres, M. G., Sánchez, Á. I., Almaraz, I., Peralta, J. J. G., Meza, M., & Alejos, J. I. (2022). Empatía y percepción del bienestar animal entre estudiantes mexicanos de profesiones relacionadas al uso, manejo y cuidado animal. *Revista De Investigaciones Veterinarias Del Perú*, 33(1), e20330. <https://doi.org/10.15381/rivep.v33i1.20330>
- Vallejos, C. (2022). Levels of emotional intelligence in psychology students at a Peruvian public university. *Faculty of human medicine magazine*, 22(3), 556 – 563. <http://doi.org/10.25176/RFMH.v22i3.5015>
- Vallejos, J., Rosario, F., Cárdenas, R., Cuenca, N., Dioses, J. & Jaimes, C. (2022). Inteligencia emocional: Propuesta de una versión abreviada del inventario de inteligencia emocional Bar-On: NA-29. (1ra ed.). Editorial Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/104601>
- Vargas, H. & Hernández, L. (2010). Validez y confiabilidad del cuestionario “Prácticas de cuidado que realizan consigo mismas las mujeres en el posparto”. *Avances en enfermería*, 28(1), 96 - 106. <http://www.scielo.org.co/pdf/aven/v28n1/v28n1a10.pdf>
- Vásquez, S., Vásquez, L., Calsin, L., Cayo, C., Capia, R. & Cosi, L. (2022). Inteligencia intrapersonal: sus estrategias de desarrollo. *Paidagogo*, 4(1), 35–47. <https://doi.org/10.52936/p.v4i1.100>
- Vivas, I. (2019). Los animales en el ordenamiento jurídico español y la necesidad de una reforma. *Revista internacional de doctrina y jurisprudencia*, 21, 1–23. <http://doi.org/10.25115/ridj.v0i21.2911>

- Yap, B. W., & Sim, C. H. (2011). Comparisons of various types of normality tests. *Journal of Statistical Computation and Simulation*, 81(12), 2141–2155.
<https://doi.org/10.1080/00949655.2010.520163>
- Zuñiga, G., Díaz, D. & Vicente, J. (2023). Índice de violencia en niños, niñas y adolescentes en el Perú en tiempos de pandemia. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 1(1), 79–90.
<https://doi.org/10.57188/RICSO.2022.007>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS		MÉTODO
¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024?	General	General	Variable 1: Inteligencia emocional		Diseño: No experimental Nivel: Correlacional POBLACIÓN MUESTRA N= 384 n= 200 Instrumentos: Bar-On: NA-29 AWA
	Existe una correlación significativa entre la inteligencia emocional y la actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024.	Determinar la relación significativa entre la inteligencia emocional y la actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024.	Dimensiones	Ítems	
			Estado de ánimo - optimismo	16,11,27,26,2 y 21	
			Manejo de estrés y gestión de enojo	18,13,7 y 10	
			Adaptabilidad ante las adversidades	28 y 12	
			Estado de ánimo - felicidad	29,20,24 y 5	
			Intrapersonal	8, 22, 15 y 4	
			Adaptabilidad para resolver problemas	14, 25, 17, 19 y 23	
			Interpersonal	3,6,1 y 9	
			Variable 2: Actitud hacia los animales		
		Dimensiones	Ítems		

dimensiones de la actitud hacia los animales y la inteligencia emocional en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024.

c) Existe una relación significativa entre las dimensiones de inteligencia emocional y las dimensiones de la actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024.

animales y la inteligencia emocional en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024.

c) Analizar la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y las dimensiones de la actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024.

d) Identificar el nivel de inteligencia emocional en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024.

e) Identificar el nivel de actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024.

Maltrato animal por placer o por desconocimiento

1,2,3,5,6,9 y 17

Ocio en animales

4,8,10,11,13,22 y 24

Animales de granja

7,12,15,19 y 25

Abandono de animales

14,16,18,20,21 y 23

Anexo 2: Tablas de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Inteligencia Emocional	Es la capacidad de reconocer, hacer uso y regular nuestros propios sentimientos de manera que reduzcan el estrés, promuevan una comunicación efectiva, fomenten la empatía por los demás, superen dificultades y reduzcan los conflictos (Gutiérrez, 2019).	La inteligencia emocional se medirá mediante el uso del instrumento de versión abreviada de la prueba de inteligencia emocional de Bar-On (Vallejos et al., 2022), conformado por 29 ítems con opciones de respuesta tipo Likert.	Estado de ánimo-optimismo	Capacidad para visualizar el lado más provechoso de la vida y mantener una actitud favorable.	16, 11, 27, 26, 2 y 21.	Ordinal	Excelentemente desarrollada: 130 a más. Muy bien desarrollada: 120 – 129 Bien desarrollada: 110 – 119 Promedio: 90 – 109 Mal desarrollada: 80 – 89 Necesita mejorar: 70 – 79 Deficiente: 69 a menos.
			Manejo estrés y gestión de enojo	Capacidad que permite tolerar los escenarios difíciles sin sentirse demasiado agobiado.	18, 13, 7 y 10.		
			Adaptabilidad ante las adversidades	Capacidad de concentración y enfoque frente a situaciones adversas.	28 y 12.		
			Estado de ánimo-felicidad	Capacidad para sentirse satisfecho con su propia vida, disfrutar de sí mismo y de otros.	29, 20, 24 y 5.		
			Intrapersonal	Capacidad para reconocer sentimientos y emociones propias.	8, 22, 15 y 4.		
			Adaptabilidad para resolver problemas	Capacidad para conocer, identificar y definir los problemas.	14, 25, 17, 19 y 23.		
			Interpersonal	Capacidad de establecer y mantener relaciones con otras personas donde se pueda dar y recibir afecto.	3, 6, 1 y 9.		

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA	VALOR FINAL
Actitud hacia los animales	Es una definición que se empezó a describir hasta que se concretaron cinco privilegios definitorios del estado hacia el bienestar animal, los cuales son: liberado de sed y hambre, liberado de malestar, liberado de dolor, liberado de demostrar conductas naturales en su clase y sueltos de temor o estrés (González, 2019).	Para medir la actitud hacia los animales se dio uso del instrumento de la escala de actitud hacia el bienestar animal AWA (Mazas, 2014)	Maltrato animal por placer o por desconocimiento	Capacidad de mostrar su acuerdo o desacuerdo con el tipo de trato que se da a los animales.	1, 2, 3, 5, 6, 9 y 17	Ordinal	No cuenta con baremación.
			Ocio con animales	Actividades tradicionales o no, que se realizan como espectáculos de ocio y en los que el sufrimiento de los animales está presente.	4, 8, 10, 11, 13, 22 y 24		
			Animales de granja.	Aspectos tales como espacio disponible, estimulación ambiental o ritmo de producción, en relación con el sufrimiento real o potencial que acarrea la situación para el propio animal.	7, 12, 15, 19 y 25		
			Abandono de animales	Aquellas circunstancias que llevarían a los estudiantes a abandonar animales que estén bajo su responsabilidad.	14, 16, 18, 20, 21 y 23		

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL (Bar – On: NA – 29)

Autor: Reuven Bar-On (1997), Adaptado por: Vallejos, et al. (2022)

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe marcando con una X, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy Rara vez
2. Rara Vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Recuerde contestar con sinceridad, ya que no hay respuestas buenas o malas.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.				
2	Soy feliz.				
3	Me importa lo que les sucede a las personas.				
4	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				
5	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).				
6	Sé cómo se sienten las personas.				
7	Me molesto demasiado de cualquier cosa.				
8	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				
9	Pienso bien de todas las personas.				
10	Peleo con la gente.				
11	Me agrada sonreír.				
12	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.				
13	Tengo mal genio.				
14	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
15	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				
16	Sé cómo divertirme.				
17	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
18	Me molesto fácilmente.				
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
20	Me siento bien conmigo mismo (a).				
21	Hago amigos fácilmente.				
22	Para mí es fácil decirles a las personas como me siento.				
23	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
24	Me siento feliz con la clase de persona que soy.				
25	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				
26	Me divierte las cosas que hago.				
27	Me agradan mis amigos.				
28	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.				
29	Me gusta la forma como me veo.				

ESCALA DE ACTITUD HACIA EL BIENESTAR ANIMAL (AWA)

Autor: Mazas (2014)

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe marcando con una X, hay cinco posibles respuestas:

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. Indiferente
4. En desacuerdo
5. Muy en desacuerdo

Recuerde contestar con sinceridad, ya que no hay respuestas buenas o malas.

		Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1	Los animales sufren, si les pegas les duele.					
2	Todo animal doméstico debería estar bien cuidado.					
3	Tengo derecho a pegar a un animal si me molesta.					
4	Me gusta que los toros sean una seña de identidad española.					
5	Pegaría a mi mascota si me enfadara.					
6	A veces, me entretengo persiguiendo a los animales.					
7	Yo pienso que los animales tienen tanto enfermedades físicas como psíquicas.					
8	Si se utiliza a los animales en espectáculos, es que no se les respeta.					
9	Nunca educaría a mi mascota a golpes.					
10	Me preocupa que los toros sufran en el ruedo, aunque sean pocos minutos.					
11	Me encantaría ir a cazar.					
12	Yo tendría a los animales de granja encerrados, para organizarlos mejor.					
13	Los espectáculos con animales son eventos en los que la gente se divierte a costa de su sufrimiento.					
14	Si me canso de un animal, lo dejo en el campo.					
15	Las condiciones de vida de los animales de granja no les afectan porque son seres inferiores.					
16	El abandono le produce al animal mucha sensación de libertad.					
17	Tengo como afición matar gorriones, palomas. Pequeños animales en general.					
18	El abandono de animales me parece una práctica muy cobarde e irresponsable por parte de quien la realiza.					
19	Los animales de granja ni sufren ni padece.					
20	Me encantaría colaborar con un refugio de animales abandonados.					
21	Yo no abandonaría a mi mascota.					
22	Es necesario proteger a los animales con leyes.					
23	Yo siempre compro mascotas en las tiendas de animales, porque en los refugios son feos y viejos.					
24	Me da mucha pena ver al toro sufriendo en el ruedo, y que la gente se divierta.					
25	Los animales agresivos deben ser sacrificados de inmediato pues no pueden ser curados.					

Anexo 4: Ficha Sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Sexo:

Masculino () Femenino ()

Edad:

Estado Civil:

Distrito en el que vive:

Universidad en la que estudia:

Carrera universitaria:

Ciclo que está cursando:

¿Fuiste testigo de maltrato y violencia familiar?

Si () No ()

¿Fuiste víctima de agresiones/ violencia en tu hogar?

Si () No ()

Anexo 5: Cartas de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la escuela de psicología



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CARTA N° 1317 -2024-UCV-VA-PSI/DE

Los Olivos 18 de junio de 2024

- Autores:
 - VALLEJOS SALDARRIAGA, JOSÉ
 - ROSARIO QUIROZ, FERNANDO
 - CÁRDENAS VILA, ROXANA
 - CUENCA ROBLES, NANCY
 - DIOSES RIZZI, JUANA
 - JAIMES VELASQUEZ, CARLOS

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a los estudiantes LEYVA TAKAHASHI, HIROMI JUDITH, con DNI 74636256, con código de matrícula N° 7002282852 y ESPINOZA PEREZ, YANELY CINTHYA GIMENA , con DNI 71900946, con código de matrícula N° 7002287510, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ACTITUD HACIA LOS ANIMALES EN ESTUDIANTES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA NORTE, 2024", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL BAR-ON:NA-29 , a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, sólo para fines académicos, y así prosiga con su investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Erika Roxana Estrada Alomia
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CARTA N° 1316 -2024-UCV-VA-PSI/DE

Los Olivos 18 de junio de 2024

Autor:

- BEATRIZ MAZAS GIL

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a los estudiantes LEYVA TAKAHASHI, HIROMI JUDITH, con DNI 74636256, con código de matrícula N° 7002282852 y ESPINOZA PEREZ, YANELY CINTHYA GIMENA, con DNI 71900946, con código de matrícula N° 7002287510, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ACTITUD HACIA LOS ANIMALES EN ESTUDIANTES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA NORTE, 2024", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento ESCALA DE ACTITUD HACIA EL BIENESTAR ANIMAL AWA, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, sólo para fines académicos, y así prosiga con su investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Erika Roxana Estrada Alomia
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Autorización de uso de instrumentos por parte de autores

Autorización de Inventario de inteligencia emocional (Bar – On: NA – 29)



Ediciones
Libro Amigo

Representante en Perú:



Por la presente, Ediciones Libro Amigo EIRL, identificado con RUC 20501427447, con domicilio en la Av. Paz Soldán 235, San Isidro, como REPRESENTANTE AUTORIZADO EN EL PERÚ de TEA EDICIONES S.A.U., da su autorización a

HIROMI JUDITH LEYVA TAKAHASHI - DNI 74636256

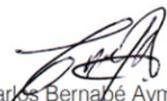
YANELY CINTHYA ESPINOZA PÉREZ - DNI 71900946

para la utilización de la prueba **BARON. Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn: versión para jóvenes. EQ-i:YV** de R. Bar-On y J. D. A. Parker, en el proyecto de investigación denominado: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ACTITUD HACIA LOS ANIMALES EN ESTUDIANTES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA NORTE, 2024. Lo cual les permitirá obtener el Grado Académico de Licenciadas en Psicología, otorgado por la Universidad César Vallejo.

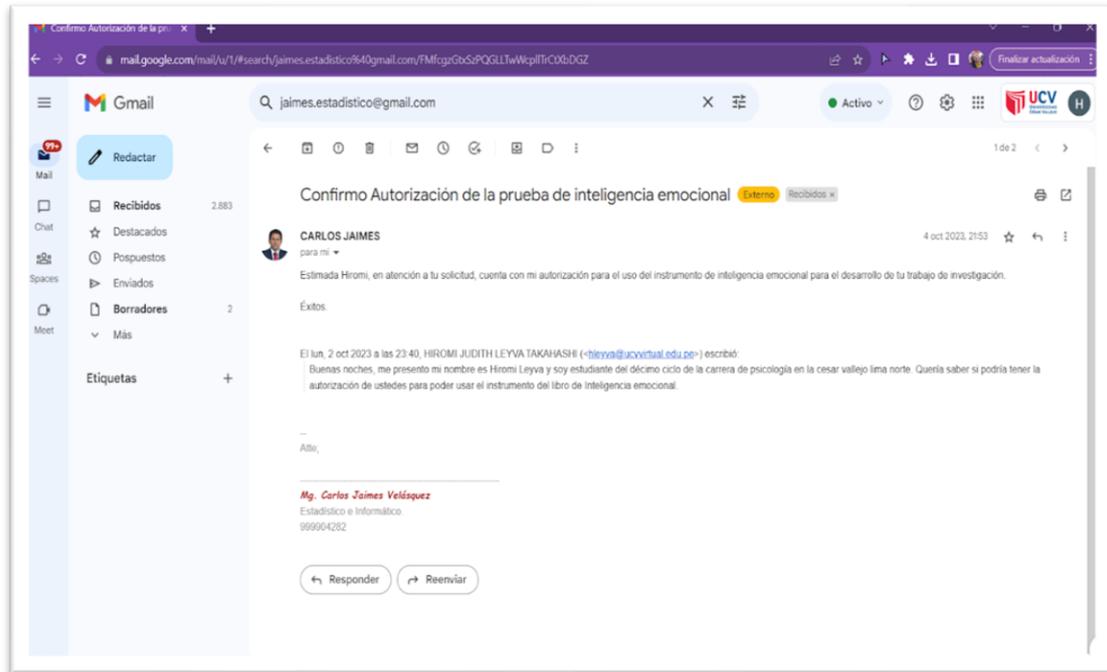
Tal permiso se concede limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de investigación anteriormente expuestos.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y los investigadores se comprometen al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza el uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio, escrito o informático.

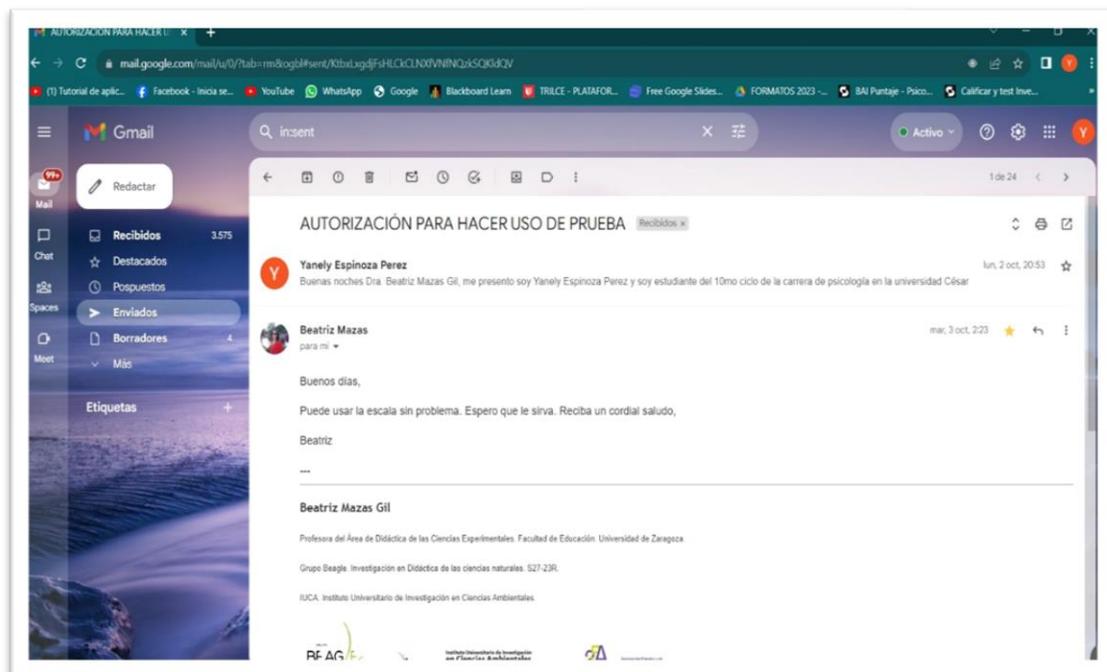
Lima, 21 de febrero de 2024


Carlos Bernabé Aymas
Representante Legal
Ediciones Libro Amigo





Autorización de Escala de actitud hacia el bienestar animal (AWA)



Anexo 7: Consentimiento y/o asentamiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación:

Inteligencia emocional y actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024.

Investigadoras: Espinoza Perez, Yanelly Cinthya Gimena

Leyva Takahashi, Hiromi Judith

Propósito del estudio:

Se le invita a participar en la investigación titulada "Inteligencia emocional y actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024", cuyo objetivo es Determinar la relación significativa entre la inteligencia emocional y la actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024. Esta investigación es desarrollada por unas estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Procedimiento:

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Inteligencia emocional y actitud hacia los animales en estudiantes víctimas de violencia familiar de universidades privadas de Lima Norte, 2024".
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria:

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo:

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios:

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad:

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Leyva Takahashi, Hiromi Judith y Espinoza Perez, Yanely Cinthya, Gmail: hleyva@ucvvirtual.edu.pe y cgespinozae@ucvvirtual.edu.pe; además del docente asesor Dr. Castro García, Julio Cesar, Gmail: jccastroga@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 8: Resultados del Piloto

Tabla 12

Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald para dimensiones de escala de inteligencia emocional

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald
Estado de ánimo - optimismo	0.707	0.711
Manejo estrés y gestión de enojo	0.764	0.771
Adaptabilidad ante las adversidades	0.558	0.558
Estado de ánimo - felicidad	0.883	0.885
Intrapersonal	0.856	0.858
Adaptabilidad para resolver problemas	0.797	0.800
Interpersonal	0.550	0.562

En la tabla 12, se calculó el índice alfa y omega para las dimensiones de cada una de las pruebas evaluadas y se obtuvieron valores entre 0.558 y 0.70. De acuerdo con Hulin et al. (2001) los valores entre 0.60 y 0.79 son números aceptables, los de valor mayor a 0.80 son muy buenos, sin embargo, los valores menores a 0.60 como se halló en la dimensión de adaptabilidad ante las adversidades muestran una baja consistencia interna lo cual podría deberse por la adaptación de los ítems.

Tabla 13

Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald para dimensiones de escala de bienestar animal

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald
Maltrato animal por placer o por desconocimiento	0.604	0.698
Ocio con animales	0.581	0.631
Animales de granja	0.576	0.603
Abandono de animales	0.674	0.701

En cuanto a la tabla 13, se obtuvieron valores adecuados para la dimensión de maltrato animal por placer o por desconocimiento (0.604 y 0.698) y la dimensión de abandono de animales (0.674 y 0.701), sin embargo, la

dimensión de ocio con animales (0.581 y 0.631) y la dimensión de abandono de animales (0.576 y 0.603) obtuvieron valores de consistencia interna por debajo de lo esperado, lo cual puede deberse a la adaptación del instrumento con ciertos ítems que se encuentran más frecuentes en la población española y también puede deberse a la cantidad de encuestados (Hulin et al., 2001).

Tabla 14

Análisis factorial confirmatorio de escala de inteligencia emocional

Factor	Indicador	Estimador	EE	Z	p	Estimador Estándar
Estado de ánimo-optimismo	IE_16	0.415	0.063	6.640	< .001	0.546
	IE_11	0.548	0.072	7.600	< .001	0.625
	IE_27	0.349	0.060	5.830	< .001	0.497
	IE_2	0.422	0.062	6.770	< .001	0.564
	IE_21	0.624	0.079	7.950	< .001	0.634
Manejo estrés y gestión de enojo	IE_18	0.752	0.074	10.110	< .001	0.803
	IE_13	0.637	0.071	8.950	< .001	0.729
	IE_10	0.417	0.073	5.730	< .001	0.496
	IE_7	0.650	0.080	8.180	< .001	0.661
Adaptabilidad ante las adversidades	IE_28	0.683	0.083	8.210	< .001	0.833
	IE_12	0.379	0.072	5.260	< .001	0.464
Estado de ánimo-felicidad	IE_29	0.752	0.065	11.590	< .001	0.810
	IE_5	0.781	0.067	11.570	< .001	0.811
	IE_20	0.737	0.062	11.970	< .001	0.828
	IE_24	0.655	0.058	11.220	< .001	0.794
Intrapersonal	IE_8	0.798	0.063	12.720	< .001	0.880
	IE_22	0.674	0.065	10.400	< .001	0.763
	IE_15	0.672	0.066	10.220	< .001	0.756
	IE_4	0.591	0.064	9.210	< .001	0.694
Adaptabilidad para resolver problemas	IE_14	0.541	0.060	9.030	< .001	0.718
	IE_25	0.566	0.061	9.320	< .001	0.729
	IE_17	0.471	0.058	8.180	< .001	0.663
	IE_19	0.495	0.059	8.400	< .001	0.662
	IE_23	0.438	0.066	6.620	< .001	0.546
Interpersonal	IE_3	0.492	0.086	5.750	< .001	0.572
	IE_6	0.400	0.084	4.760	< .001	0.503
	IE_9	0.262	0.082	3.200	0.001	0.328
	IE_1	0.452	0.081	5.600	< .001	0.565

En la tabla 14, se puede observar que la mayoría de los ítems tuvieron un valor p menores a 0.05, por lo tanto, las cargas fueron significativas. Las cargas factoriales de los ítems se encontraron entre 0.328 para el ítem IE_9 y 0.833 para el ítem IE_28, por lo tanto, todos los ítems a excepción del 9 poseen cargas factoriales aceptables (Frías, 2022).

Tabla 15

Índices de ajuste de la escala inteligencia emocional

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA IC 95%	
				Inferior	Superior
0.871	0.852	0.0688	0.0634	0.0532	0.0733

En la tabla 15, se halló un SMR y RMSEA por debajo de 0.10 y 0.08 respectivamente lo cual indica que el error en el ajuste de la escala de inteligencia emocional se encuentra dentro de los valores deseados, sin embargo, los índices TLI y CFI se encuentran por debajo de 0.90, lo cual representa un ajuste bajo en la escala, esto puede deberse a la adaptación del instrumento y la cantidad de observaciones por cada ítem (Keith, 2019).

Tabla 16

Análisis factorial confirmatorio de escala de actitud hacia los animales

Factor	Indicador	Estimador	EE	Z	p	Estimador Estándar
Maltrato animal por placer o por desconocimiento	BA_1	0.323	0.060	5.34	<.001	0.461
	BA_2	0.432	0.064	6.75	<.001	0.556
	BA_3	-0.667	0.087	-7.65	<.001	-0.619
	BA_5	-0.638	0.077	-8.24	<.001	-0.664
	BA_6	-0.331	0.121	-2.72	0.007	-0.236
	BA_9	0.263	0.121	2.16	0.03	0.189
	BA_17	-0.483	0.056	-8.51	<.001	-0.669
Ocio en animales	BA_4	0.589	0.095	6.14	<.001	0.518
	BA_8	-0.129	0.116	-1.11	0.269	-0.099
	BA_10	-0.335	0.096	-3.48	<.001	-0.310
	BA_11	0.579	0.098	5.87	<.001	0.499
	BA_13	-0.250	0.122	-2.04	0.042	-0.183
	BA_22	-0.517	0.062	-8.22	<.001	-0.663
	BA_24	-0.609	0.078	-7.74	<.001	-0.638

Animales de granja	BA_7	0.267	0.100	2.65	0.008	0.240
	BA_12	-0.539	0.102	-5.27	< .001	-0.458
	BA_15	-0.749	0.085	-8.81	< .001	-0.711
	BA_19	-0.538	0.080	-6.67	< .001	-0.558
	BA_25	-0.435	0.089	-4.85	< .001	-0.425
Abandono de animales	BA_14	0.695	0.077	8.97	< .001	0.702
	BA_16	0.513	0.110	4.66	< .001	0.400
	BA_18	-0.483	0.111	-4.32	< .001	-0.378
	BA_20	-0.592	0.082	-7.20	< .001	-0.591
	BA_21	-0.571	0.091	-6.23	< .001	-0.525
	BA_23	0.538	0.078	6.85	< .001	0.565

En la tabla 16, se encontró que los ítems de la escala de bienestar animal obtuvieron cargas factoriales por encima de 0.30 lo cual representa una carga adecuada, sin embargo, los ítems 6, 9, 8, 13 y 7 tuvieron cargas factoriales reducidas, lo cual indica que es necesario revisar las dimensiones y que los ítems de la escala requieren mayor adaptación en el contexto peruano. Por lo cual según Ferrando y Anguiano (2010) los componentes sucesivos en ciertas variables cuentan con un peso por encima de 0.20 – 0.30. Siendo recomendable revisar los ítems para garantizar que los encuestados comprendan mejor los enunciados.

Tabla 17

Índices de ajuste de la escala actitud hacia los animales

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA IC 95%	
				Inferior	Superior
0.698	0.663	0.0874	0.0861	0.0763	0.096

Acerca de la tabla 17, se halló un SRMR que está por debajo de 0.10 y un RMSEA que se encuentra en 0.08 lo que indica que el error en el ajuste de la escala de actitud hacia los animales se encuentra dentro de los valores esperados. Sin embargo, los índices TLI y CFI se encuentran por debajo de 0.90, lo cual representa un ajuste bajo en la escala lo cual puede deberse a la adaptación del instrumento con ciertos ítems que se encuentran más frecuentes en la población española y también puede deberse a la cantidad de encuestados (Keith, 2019).

Tabla 18*Análisis estadístico de los ítems de escala de inteligencia emocional*

Ítems	Media	DE	Asimetría	Curtosis	IHC	h2
P1	2	0.803	-0.552	-0.031	0.258	0.771
P2	1.913	0.750	-0.436	0.110	0.458	0.584
P3	1.993	0.863	-0.431	-0.620	0.274	0.644
P4	1.093	0.854	0.409	-0.457	0.348	0.473
P5	1.707	0.966	-0.330	-0.819	0.581	0.267
P6	1.673	0.798	-0.143	-0.405	0.302	0.740
P7	1.267	0.988	0.331	-0.893	0.051	0.594
P8	1.067	0.910	0.517	-0.518	0.444	0.220
P9	1.520	0.800	-0.106	-0.425	0.141	0.848
P10	0.687	0.845	1.060	0.320	0.003	0.729
P11	1.933	0.880	-0.528	-0.370	0.454	0.594
P12	1.960	0.818	-0.522	-0.126	0.235	0.793
P13	1.127	0.877	0.476	-0.391	0.047	0.483
P14	1.667	0.757	-0.394	-0.041	0.474	0.369
P15	1.280	0.891	0.225	-0.673	0.456	0.436
P16	2.093	0.763	-0.435	-0.377	0.427	0.695
P17	1.607	0.713	-0.045	-0.220	0.485	0.472
P18	1.153	0.939	0.377	-0.762	0.055	0.274
P19	1.693	0.750	-0.201	-0.196	0.474	0.557
P20	1.853	0.893	-0.509	-0.385	0.594	0.352
P21	1.667	0.988	-0.135	-1.020	0.524	0.624
P22	1.113	0.886	0.478	-0.438	0.371	0.390
P23	1.940	0.805	-0.360	-0.389	0.345	0.669
P24	1.987	0.827	-0.696	0.203	0.625	0.332
P25	1.747	0.779	-0.301	-0.185	0.616	0.429

En la tabla 18, para el análisis de los ítems de la escala de IE, se encontraron valores de asimetría y curtosis por debajo de 1.5, lo cual se encuentra indica un grado de variabilidad aceptable en las puntuaciones. Asimismo, el índice de homogeneidad corregido (IHC) obtuvo valores entre 0.003 en el ítem 10 y 0.62 en el ítem 25, lo cual indica que los ítems 1, 3, 7, 9, 10, 12, 13, 18 menor al valor esperado de 0.30, por lo tanto, es posible que no estén midiendo la misma variable que el resto de ítems que conforman la prueba. Además, las comunalidades de los ítems obtuvieron valores de 0.22 a 0.793, donde los ítems con valores menores a 0.50 solo logran explicar un porcentaje reducido de la variabilidad de las puntuaciones obtenidas (Frías-Navarro, 2022).

Tabla 19*Análisis estadístico de los ítems de escala de actitud hacia los animales*

Ítems	Media	DE	Asimetría	Curtosis	IHC	h2
P1	0.267	0.702	3.360	12.600	-0.023	0.450
P2	0.320	0.780	3.070	10.100	-0.040	0.508
P3	3.220	1.080	-1.450	1.480	0.361	0.485
P4	2.700	1.140	-0.381	-0.667	0.188	0.663
P5	3.353	0.963	-1.540	1.720	0.344	0.508
P6	2.227	1.405	-0.073	-1.320	0.311	0.809
P7	1.240	1.115	0.806	0.060	0.187	0.789
P8	1.500	1.299	0.549	-0.726	0.209	0.643
P9	0.967	1.392	1.180	-0.091	0.239	0.664
P10	0.767	1.083	1.470	1.500	0.123	0.841
P11	3.133	1.162	-1.170	0.348	0.342	0.661
P12	2.600	1.182	-0.564	-0.560	0.437	0.623
P13	1.467	1.364	0.585	-0.858	0.233	0.705
P14	3.373	0.994	-1.720	2.480	0.167	0.418
P15	3.160	1.056	-1.260	1.030	0.279	0.538
P16	2.720	1.286	-0.730	-0.529	0.249	0.803
P17	3.687	0.725	-2.870	9.390	0.200	0.500
P18	0.693	1.279	1.760	1.740	0.149	0.691
P19	3.267	0.967	-1.420	1.850	0.111	0.647
P20	0.840	1.004	1.300	1.490	-0.080	0.582
P21	0.553	1.090	2.190	3.960	0.041	0.543
P22	0.447	0.782	2.270	6.080	-0.088	0.474
P23	3.347	0.955	-1.450	1.660	0.266	0.665
P24	0.640	0.957	1.660	2.600	0.024	0.534
P25	2.953	1.025	-0.738	-0.096	0.178	0.795

En la tabla 19, se obtuvo que algunos ítems poseen un IHC por debajo de 0.30, lo cual indica que no están midiendo lo mismo que el resto de ítems que conforman la prueba. Asimismo, las comunalidades los ítems 1,3,14 y 22 se encuentran por debajo de 0.50 que es lo esperado, que puede deberse a que la prueba necesita adaptación al contexto peruano.

Anexo 9: Criterio de jueces


UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario de inteligencia emocional (Bar – On: NA – 29) - Adaptado por: Vallejos, et al. (2022)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ALTAMIRANO ORTEGA Livia		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	<input checked="" type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Más de 10 años		
Institución donde labora:	UCV - UTP		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años	<input checked="" type="checkbox"/>	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados:		
	Título del estudio realizado:		

2. Propósito de la evaluación:
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Inventario de inteligencia emocional (Bar – On: NA – 29) Adaptado por: Vallejos, et al. (2022)
Autores:	José Vallejos Saldarriaga, Fernando Rosario Quiroz, Roxana Cárdenas Vila, Nancy Cuenca Robles, Juana Dioses Rizzi y Carlos Jaimes Velásquez.
Procedencia:	Peruanos
Administración:	Colectivo y digitalizado
Tiempo de aplicación:	Indefinido
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Este instrumento está compuesto por 29 ítems, donde cuenta con siete dimensiones las cuales son: estado de ánimo-optimismo, manejo estrés y gestión de enojo, adaptabilidad ante las adversidades, estado de ánimo-felicidad, intrapersonal adaptabilidad para solucionar problemas y interpersonal. Cada dimensión está representada por una variada cantidad de ítems; dado que la primera dimensión cuenta con 6 ítems, la segundo


1



relaciones con otras personas donde se pueda dar y recibir afecto.	I6: Se cómo se sienten las personas.	4	4	4	
	I1: Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	4	4	4	
	I9: Pienso bien de todas las personas.	4	4	4	

Grado profesional: Abogado () Sector: ()

Área de formación académica: Social ()

Áreas de experiencia profesional: Organizacional ()

[Firma]
Firma del evaluador
DNI 09171832

Institución donde trabaja: ()

Tiempo de experiencia profesional en el área: ()

Experiencia en formación: ()

Título del estudio realizado: ()

Propósito de la evaluación:
Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

Datos de la oferta:

Nombre de la Prueba:	Inventario de inteligencia emocional (IIE - Dn. HA - 10) Adaptado por Valdepe, et al. (2022)
Autores:	José Vallejo Beltrame, Fernando Rosales Cuevas, Roxana Cárdenas Vela, Nancy Cuevas Rojas, Jorge Orosco Ríos y Carlos Jaime Valdepe.
Propiedad:	Propiedad ()
Administración:	Consolido y digitalizado
Tiempo de aplicación:	Infinito
Ámbito de aplicación:	Ejecutivo
Significación:	Esta instrumenta está compuesta por 25 ítems, donde cuenta con siete dimensiones: las cuales son: estado de ánimo-optimismo, manejo de estrés y gestión de estrés, aceptabilidad ante las adversidades, estado de autoconfianza, interpersonal adaptabilidad para solucionar problemas y interpersonal. Cada dimensión está representada por una variedad de ítems de 5 ítems, dado que la primera dimensión cuenta con 6 ítems, la segunda



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de actitud hacia el bienestar animal (AWA)" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ALTAMIRANO ORTEGA LIVIA	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	MAS DE 30 años	
Institución donde labora:	UCV - UTP	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de actitud hacia el bienestar animal (AWA)
Autora:	Mazas (2014)
Procedencia:	Española
Administración:	Colectivo, individual, digitalizado
Tiempo de aplicación:	Indefinido
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Este instrumento está compuesto por 25 ítems y 4 dimensiones que son: Maltrato animal por placer o por desconocimiento, Ocio en animales, Animales de granja y Abandono de animales. Es un instrumento que tiene como finalidad conocer la actitud hacia el bienestar animal en estudiantes, haciendo hincapié en los problemas que con mayor frecuencia se encuentran en España o en otras regiones del mundo.





- Cuarta dimensión: Abandono de animales
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la manera en la que ejercen su responsabilidad con los animales a su cargo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aquellas circunstancias que llevarían a los estudiantes a abandonar animales que estén bajo su responsabilidad.	I14: Si me canso de un animal, lo dejo en el campo.	4	4	4	
	I16: El abandono le produce al animal mucha sensación de libertad.	4	4	4	
	I18: El abandono de animales me parece una práctica muy cobarde e irresponsable por parte de quien la realiza.	4	4	4	
	I20: Me encantaría colaborar con un refugio de animales abandonados.	4	4	4	
	I21: Yo no abandonaría a mi mascota.	4	4	4	
	I23: Yo siempre compro mascotas en las tiendas de animales, porque en los refugios son feos y viejos.	4	4	4	

Firma del evaluador

07121052



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario de inteligencia emocional (Bar - On: NA - 29) - Adaptado por: Vallejos, et al. (2022)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	EDDA ROSARIO ZEGARRA QUEVEDO			
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	()	
Área de formación académica:	Clinica	()	Social	()
	Educativa	<input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCATIVA - CLINICA			
Institución donde labora:	UCV / UTP / UPN			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()		
	Más de 5 años	<input checked="" type="checkbox"/>		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados:			
	Título del estudio realizado:			



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Inventario de inteligencia emocional (Bar - On: NA - 29) Adaptado por: Vallejos, et al. (2022)
Autores:	José Vallejos Saldarriaga, Fernando Rosario Quiroz, Roxana Cárdenas Vila, Nancy Cuenca Robles, Juana Dioses Rizzi y Carlos Jaimes Velásquez.
Procedencia:	Peruanos
Administración:	Colectivo y digitalizado
Tiempo de aplicación:	Indefinido
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Este instrumento está compuesto por 29 ítems, donde cuenta con siete dimensiones las cuales son: estado de ánimo-optimismo, manejo estrés y gestión de enojo, adaptabilidad ante las adversidades, estado de ánimo-felicidad, intrapersonal adaptabilidad para solucionar problemas y interpersonal. Cada dimensión está representada por una variada cantidad de ítems; dado que la primera dimensión cuenta con 6 ítems, la segundo



relaciones con otras personas donde se pueda dar y recibir afecto.	16: Se cómo se sienten las personas.	4	4	4	
	11: Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	4	4	4	
	19: Pienso bien de todas las personas.	4	4	4	

Grado profesional: Maestría Doctor ()

Área de Innovación académica: Ciencia Social () Organizacional ()

Área de especialización profesional: Psicología - CLINICA

Institución donde labora: UCV / UTP / UPN

Tiempo de experiencia profesional en el área: 2 a 4 años () Más de 4 años (X)

Experiencia en investigación (en colaboración): Trabajo independiente realizado

Tiempo del estudio realizado:

Edla Zepeda
Firma del evaluador

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Intención de la Escala:	Inventario de inteligencia emocional (IE - DE: IA - 25) Adaptado por Vallejos, et al. (2012)
Autores:	José Vallejos Simentoga, Fernando Rosario Quiroz, Rocío Cárdenas Vela, María Concepción Rollón, Ana Dora Ruiz y Carlos Jaime Vardagay
Procedencia:	Perú
Administración:	Colectiva y digitalizada
Tiempo de aplicación:	Indefinido
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significado:	Este instrumento está compuesto por 25 ítems, divide cuenta con siete dimensiones las cuales son: estado de ánimo-optimismo, manejo estrés y gestión de enojo, adaptabilidad ante las adversidades, estado de autoestima, interacción adaptabilidad para solucionar problemas y interpersonal. Cada dimensión está representada por una variedad cantidad de ítems, esto que la primera dimensión cuenta con 5 ítems, la segunda



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de actitud hacia el bienestar animal (AWA)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Datos generales del juez**

Nombre del juez:	EDDA ROSARIO ZEGARRA QUEVEDO	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCATIVA - CLINICA.	
Institución donde labora:	UCV / UPN / UTP.	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala**

Nombre de la Prueba:	Escala de actitud hacia el bienestar animal (AWA)
Autora:	Mazas (2014)
Procedencia:	Española
Administración:	Colectivo, individual, digitalizado
Tiempo de aplicación:	Indefinido
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Este instrumento está compuesto por 25 ítems y 4 dimensiones que son: Maltrato animal por placer o por desconocimiento, Ocio en animales, Animales de granja y Abandono de animales. Es un instrumento que tiene como finalidad conocer la actitud hacia el bienestar animal en estudiantes, haciendo hincapié en los problemas que con mayor frecuencia se encuentran en España o en otras regiones del mundo.





- Cuarta dimensión: Abandono de animales
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la manera en la que ejercen su responsabilidad con los animales a su cargo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aquellas circunstancias que llevarían a los estudiantes a abandonar animales que estén bajo su responsabilidad.	I14: Si me canso de un animal, lo dejo en el campo.	4	4	4	
	I16: El abandono le produce al animal mucha sensación de libertad.	4	4	4	
	I18: El abandono de animales me parece una práctica muy cobarde e irresponsable por parte de quien la realiza.	4	4	4	
	I20: Me encantaría colaborar con un refugio de animales abandonados.	4	4	4	
	I21: Yo no abandonaría a mi mascota.	4	4	4	
	I23: Yo siempre compro mascotas en las tiendas de animales, porque en los refugios son feos y viejos.	4	4	4	

Edla Zepeda
Firma del evaluador



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario de inteligencia emocional (Bar – On: NA – 29) - Adaptado por: Vallejos, et al. (2022)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Wilson Vega Corrina	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados:	
	Título del estudio realizado:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Inventario de inteligencia emocional (Bar – On: NA – 29) Adaptado por Vallejos, et al. (2022)
Autores:	José Vallejos Saldarriaga, Fernando Rosario Quiroz, Roxana Cárdenas Vila, Nancy Cuenca Robles, Juana Dioses Rizzi y Carlos Jaimes Velásquez.
Procedencia:	Peruanos
Administración:	Colectivo y digitalizado
Tiempo de aplicación:	Indefinido
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Este instrumento está compuesto por 29 ítems, donde cuenta con siete dimensiones las cuales son: estado de ánimo-optimismo, manejo estrés y gestión de enojo, adaptabilidad ante las adversidades, estado de ánimo-felicidad, intrapersonal adaptabilidad para solucionar problemas y interpersonal. Cada dimensión está representada por una variada cantidad de ítems; dado que la primera dimensión cuenta con 6 ítems, la segundo





relaciones con otras personas donde se pueda dar y recibir afecto.	I6: Se cómo se sienten las personas.	4	4	4	
	I1: Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	4	4	4	
	I9: Pienso bien de todas las personas.	4	4	4	

[Handwritten Signature]
 Firma del evaluador
 DNI: 25764117

Grado profesional: () Semestre: ()

Área de formación académica: () Área de especialización: ()

Área de experiencia profesional: ()

Institución donde labora: ()

Tiempo de experiencia profesional al área: ()

Experiencia en investigación:
 Participante: ()
 (si corresponde)
 Titular de estudio: ()

Descripción de la metodología:
 ()

Características de la muestra:
 ()

Nombre de la Prueba: ()

Alcance: ()

Profesional: ()

Administración: ()

Tiempo de aplicación: ()

Ámbito de aplicación: ()

Significación: ()

**Evaluación por juicio de expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de actitud hacia el bienestar animal (AWA)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Wilson Vega Corrina	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica (x)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de actitud hacia el bienestar animal (AWA)
Autora:	Mazas (2014)
Procedencia:	Española
Administración:	Colectivo, individual, digitalizado
Tiempo de aplicación:	Indefinido
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Este instrumento está compuesto por 25 ítems y 4 dimensiones que son: Maltrato animal por placer o por desconocimiento, Ocio en animales, Animales de granja y Abandono de animales. Es un instrumento que tiene como finalidad conocer la actitud hacia el bienestar animal en estudiantes, haciendo hincapié en los problemas que con mayor frecuencia se encuentran en España o en otras regiones del mundo.



- Cuarta dimensión: Abandono de animales
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la manera en la que ejercen su responsabilidad con los animales a su cargo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aquellas circunstancias que llevarían a los estudiantes a abandonar animales que estén bajo su responsabilidad.	I14: Si me canso de un animal, lo dejo en el campo.	4	4	4	
	I16: El abandono le produce al animal mucha sensación de libertad.	4	4	4	
	I18: El abandono de animales me parece una práctica muy cobarde e irresponsable por parte de quien la realiza.	4	4	4	
	I20: Me encantaría colaborar con un refugio de animales abandonados.	4	4	4	
	I21: Yo no abandonaría a mi mascota.	4	4	4	
	I23: Yo siempre compro mascotas en las tiendas de animales, porque en los refugios son feos y viejos.	4	4	4	

Firma del evaluador

28764479



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario de inteligencia emocional (Bar – On: NA – 29) - Adaptado por: Vallejos, et al. (2022)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<i>Karina Paola Sanchez Llanos</i>		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	<i>Area Educativa</i>		
Institución donde labora:	<i>Universidad César Vallejo</i>		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados:		
	Título del estudio realizado:		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Inventario de inteligencia emocional (Bar – On: NA – 29) Adaptado por: Vallejos, et al. (2022)
Autores:	José Vallejos Saldarriaga, Fernando Rosario Quiroz, Roxana Cárdenas Vila, Nancy Cuenca Robles, Juana Dioses Rizzi y Carlos Jaimes Velásquez.
Procedencia:	Peruanos
Administración:	Colectivo y digitalizado
Tiempo de aplicación:	Indefinido
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Este instrumento está compuesto por 29 ítems, donde cuenta con siete dimensiones las cuales son: estado de ánimo-optimismo, manejo estrés y gestión de enojo, adaptabilidad ante las adversidades, estado de ánimo-felicidad, intrapersonal adaptabilidad para solucionar problemas y interpersonal. Cada dimensión está representada por una variada cantidad de ítems; dado que la primera dimensión cuenta con 6 ítems, la segundo





relaciones con otras personas donde se pueda dar y recibir afecto.	I6: Se cómo se sienten las personas.	4	4	4	
	I1: Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	4	4	4	
	I9: Pienso bien de todas las personas.	4	4	4	

Grado profesional: Psicología

Área de formación profesional: Psicología

Área de experiencia profesional: Psicología

Institución donde labora: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Tiempo de experiencia profesional en el área: 2 a 4 años

Experiencia en investigación: Teórica y práctica

Firma del evaluador:

Nombre del evaluador: Karina Sánchez Ulando
PSICÓLOGA
C.P.S.P. 13540

2. Descripción de la experiencia:
 Valorar el contenido del instrumento, por parte de expertos.

3. Datos de la experiencia:

Ámbito de aplicación:	Instituto de Psicología Experimental (IPE - ONI - MA - 75) Adscrito por Vallejo al C.V.
Auditorio:	José Vallejo Tobarugo, Fernando Roberto Cordero, Gabriela Córdova Vela, Nancy Quintero Fariña, Juana Dora Rodríguez y Tatiana Jaimes Velásquez.
Frecuencia:	Personas
Administración:	Docente y docente
Tiempo de aplicación:	Indefinido
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Es un instrumento que constituye por 25 ítems, donde cuenta con siete dimensiones las cuales son: estado de ánimo, manejo de estrés y gestión de estrés, autoconciencia, autoconciencia, estado de ánimo, interacción interpersonal adaptabilidad para solucionar problemas y interpersonal. Cada dimensión está representada por una variedad cantidad de ítems, dado que la primera dimensión cuenta con 6 ítems, la segunda

**Evaluación por juicio de expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de actitud hacia el bienestar animal (AWA)" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<i>Marina Paola Sanchez Hanon</i>	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	<i>Área Educativa</i>	
Institución donde labora:	<i>Universidad César Vallejo</i>	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

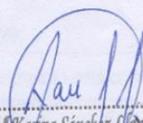
Nombre de la Prueba:	Escala de actitud hacia el bienestar animal (AWA)
Autora:	Mazas (2014)
Procedencia:	Española
Administración:	Colectivo, individual, digitalizado
Tiempo de aplicación:	Indefinido
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Este instrumento está compuesto por 25 ítems y 4 dimensiones que son: Maltrato animal por placer o por desconocimiento, Ocio en animales, Animales de granja y Abandono de animales. Es un instrumento que tiene como finalidad conocer la actitud hacia el bienestar animal en estudiantes, haciendo hincapié en los problemas que con mayor frecuencia se encuentran en España o en otras regiones del mundo.





- Cuarta dimensión: Abandono de animales
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la manera en la que ejercen su responsabilidad con los animales a su cargo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aquellas circunstancias que llevarían a los estudiantes a abandonar animales que estén bajo su responsabilidad.	I14: Si me canso de un animal, lo dejo en el campo.	4	4	4	
	I16: El abandono le produce al animal mucha sensación de libertad.	4	4	4	
	I18: El abandono de animales me parece una práctica muy cobarde e irresponsable por parte de quien la realiza.	4	4	4	
	I20: Me encantaría colaborar con un refugio de animales abandonados.	4	4	4	
	I21: Yo no abandonaría a mi mascota.	4	4	4	
	I23: Yo siempre compro mascotas en las tiendas de animales, porque en los refugios son feos y viejos.	4	4	4	


Karina Sánchez Cárdenas
PSICOLOGA
CESR 23810
Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario de inteligencia emocional (Bar - On: NA - 29) - Adaptado por: Vallejos, et al. (2022)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	IVAN LA ROSA RAVELO	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor <input checked="" type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/>	Social ()
	Educativa ()	Organizacional <input checked="" type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	PSI. CLINICA DI. ORGANIZACIONAL	
Institución donde labora:	UTP, UCS, UCV	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados:	
	Título del estudio realizado:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Inventario de inteligencia emocional (Bar - On: NA - 29) Adaptado por Vallejos, et al. (2022)
Autores:	José Vallejos Saldarriaga, Fernando Rosario Quiroz, Roxana Cárdenas Vila, Nancy Cuenca Robles, Juana Dioses Rizzi y Carlos Jaimes Velásquez.
Procedencia:	Peruanos
Administración:	Colectivo y digitalizado
Tiempo de aplicación:	Indefinido
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Este instrumento está compuesto por 29 ítems, donde cuenta con siete dimensiones las cuales son: estado de ánimo-optimismo, manejo estrés y gestión de enojo, adaptabilidad ante las adversidades, estado de ánimo-felicidad, intrapersonal adaptabilidad para solucionar problemas y interpersonal. Cada dimensión está representada por una variada cantidad de ítems; dado que la primera dimensión cuenta con 6 ítems, la segundo



relaciones con otras personas donde se pueda dar y recibir afecto.	I6: Se cómo se sienten las personas.	4	4	4	-
	I1: Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	4	4	4	-
	I9: Pienso bien de todas las personas.	4	4	4	-

Iván Alfonso La Rosa Ravelo
 Psicólogo
 C. Ps. P. 18887
 Firma del evaluador

3. Procedimiento de la investigación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

4. Datos de la investigación:

Nombre de la fuente:	Inventory de inteligencia emocional (EI) - EQ-90 - 20 Adaptado por Vallejo, et al. (2022)
Autores:	José Valdepe Sillamantay, Fernando Rovano Quiroz, Roxana Cárdenas Vta. Nancy Quiroz Rottier, Juana Flores Rizzo y Carlos Jaime Velázquez.
Procedencia:	Peruana
Administración:	Colectiva y digitalizada
Tiempo de aplicación:	Individual
Ámbito de aplicación:	El colegio
Significación:	Este instrumento está compuesto por 28 ítems, donde cuenta con siete dimensiones los cuales son: estado de ánimo positivo, manejo de las emociones, adaptación ante las adversidades, estado de ánimo negativo, interacción social, capacidad de empatía y resolución de problemas. Cada dimensión está representada por una variedad cantidad de ítems, todo que la primera dimensión cuenta con 6 ítems, la segunda

**Evaluación por juicio de expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de actitud hacia el bienestar animal (AWA)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	IVAN LA ROSA RAVELO	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	PSIC. CLINICA PSIC ORGANIZACION	
Institución donde labora:	UCP, UCS, UCV	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de actitud hacia el bienestar animal (AWA)
Autora:	Mazas (2014)
Procedencia:	Española
Administración:	Colectivo, individual, digitalizado
Tiempo de aplicación:	Indefinido
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Este instrumento está compuesto por 25 ítems y 4 dimensiones que son: Maltrato animal por placer o por desconocimiento, Ocio en animales, Animales de granja y Abandono de animales. Es un instrumento que tiene como finalidad conocer la actitud hacia el bienestar animal en estudiantes, haciendo hincapié en los problemas que con mayor frecuencia se encuentran en España o en otras regiones del mundo.



- Cuarta dimensión: Abandono de animales
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la manera en la que ejercen su responsabilidad con los animales a su cargo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aquellas circunstancias que llevarían a los estudiantes a abandonar animales que estén bajo su responsabilidad.	I14: Si me canso de un animal, lo dejo en el campo.	4	4	4	-
	I16: El abandono le produce al animal mucha sensación de libertad.	4	4	4	-
	I18: El abandono de animales me parece una práctica muy cobarde e irresponsable por parte de quien la realiza.	4	4	4	-
	I20: Me encantaría colaborar con un refugio de animales abandonados.	4	4	4	-
	I21: Yo no abandonaría a mi mascota.	4	4	4	-
	I23: Yo siempre compro mascotas en las tiendas de animales, porque en los refugios son feos y viejos.	4	4	4	-

Iván Alfonso La Rosa Ravelo
Psicólogo
C.Ps.P. 18667

Firma del evaluador

Anexo 10: Resultados adicionales

Tabla 20:

Jueces expertos

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Altamirano Ortega, Livia	Doctor	Docente de la UCV, formada en el ámbito académico de la psicología educativa, promotora de beca de la SENATI y docencia en tutoría.
2	Zeguarra Quevedo, Edda Rosario	Maestría	Docente universitaria de la UPN, UCV y UTP; con formación en el ámbito psicológico clínico y educativo.
3	Vega Cotrina, Wilson	Doctor	Docente de la UCV, formado en el ámbito académico de la psicología clínica.
4	Sanchez Llanos, Karina Paola	Doctor	Docente de la UCV, formada en el ámbito académico de la psicología educativa.
5	La Rosa Ravelo, Ivan Alfonso	Doctor	Docente universitario de la Universidad Científica del Sur, UCV, UTP y UPN; con formación en el ámbito psicológico clínico y organizacional. Psicólogo clínico especializado en Terapia de Parejas y Orientación Vocacional

Criterios para elección de jueces expertos

1. Ser psicólogo habilitado
2. Ser Magister y/o Doctor
3. Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)
4. Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)

Perfiles

- Altamirano Ortega, Livia

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

- Zeguarra Quevedo, Edda Rosario

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

- Vega Cotrina, Wilson

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

- Sanchez Llanos, Karina Paola

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

- La Rosa Ravelo, Ivan Alfonso

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

Tabla 21:

Validez de contenido de la Escala de inteligencia emocional mediante el coeficiente V de Aiken

ítem	Claridad					Coherencia					Relevancia					Aciertos	V de Aiken
	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5		
IE_1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
IE_29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1

Nota. V= V de Aiken, J= Juez

Se calculó la validez de contenido por medio del juicio de expertos y de la prueba de V de Aiken para determinar que todos los ítems de la escala IE presentan puntajes superiores a 0.70, por lo tanto, se consideran válidos.

Tabla 22:

Validez de contenido de la Escala actitud hacia el bienestar animal mediante el coeficiente V de Aiken

ítem	Claridad					Coherencia					Relevancia					Aciertos	V de Aiken
	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5		
AA_1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
AA_2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
AA_3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
AA_4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
AA_5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
AA_6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
AA_7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
AA_8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
AA_9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
AA_10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
AA_11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
AA_12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
AA_13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
AA_14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
AA_15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
AA_16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
AA_17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
AA_18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
AA_19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
AA_20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
AA_21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
AA_22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
AA_23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
AA_24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1
AA_25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	1

Nota. V= V de Aiken, J= Juez

Se calculó la validez de contenido por medio del juicio de expertos y de la prueba de V de Aiken para determinar que todos los ítems de la escala actitud hacia los animales presentan puntajes superiores a 0.70, por lo tanto, se consideran válidos.

Anexo 11: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación



The screenshot shows a web browser window with the URL https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=354924. The page header includes navigation links for 'INICIO', 'GUÍA CALIFICACIÓN', and 'RENACYT', along with a search bar and a 'Finalizar actualización' button. The main content area features a profile card for 'LEYVA TAKAHASHI HIROMI JUDITH' with a portrait photo. Below the name, a calendar icon indicates the 'Fecha de última actualización: 25-09-2023'. At the bottom, there are three columns of information: 'Identificadores de Autor' (Web of Science ResearcherID: null), 'ORCID' (0000-0002-5781-4019), and 'Conducta Responsable en Investigación' (Fecha: 25/09/2023).

Identificadores de Autor	ORCID	Conducta Responsable en Investigación
Web of Science ResearcherID: null	0000-0002-5781-4019	Fecha: 25/09/2023

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=354924

Directorio de Recursos Humanos x +

ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=357252

(1) Tutorial de aplic... Facebook - Inicia se... YouTube WhatsApp Google Blackboard Learn TRILCE - PLATAFOR... Free Google Slides... FORMATOS 2023 -... BAI Puntaje - Psico... Calificar y test Inve...

INICIO GUÍA CALIFICACIÓN RENACYT YANELY CINTHYA GIMENA ESPINOZA PEREZ Manual de uso Cerrar Sesión

Ficha CTI Vitae

Buscar

Exportar Imprimir



ESPINOZA PEREZ YANELY CINTHYA GIMENA

Fecha de última actualización: 30-10-2023

ORCID
0000-0002-6335-2578

Conducta Responsable en Investigación
Fecha: 25/09/2023

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=357252