



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Violencia familiar y estrés en universitarios: El rol mediador de
la resiliencia

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Salinas Moreno, Maria Isabel (orcid.org/0000-0001-7952-8171)

Serrate Lara, Gretel Maryori (orcid.org/0000-0002-3189-5586)

ASESOR:

Dr. Salirrosas Cabada, Richard Irvin (orcid.org/0000-0002-4443-5992)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios por brindarnos la paciencia y sabiduría necesaria para la realización de esta investigación.

A nuestros padres por el apoyo incondicional y el amor fraternal que nos brindan, permitiéndonos superarnos día a día y alcanzar el éxito personal. A ellos que son el motivo de nuestro esfuerzo en la vida.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por permitirnos seguir creciendo profesionalmente y brindarnos la fortaleza para sobrellevar adversidades.

A nuestro asesor que con paciencia y sabiduría compartió sus conocimientos, siendo una guía constante.

Índice de Contenidos

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos e ilustraciones	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra y muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES.....	26
REFERENCIAS	27
ANEXOS	36

Índice de tablas

Tabla 1. Datos sociodemográficos de la muestra encuestada.	14
Tabla 2. Análisis de moderación de la resiliencia entre la relación de violencia familiar y estrés.	20
Tabla 3. Análisis de moderación de la resiliencia entre la relación de violencia familiar y estrés en niveles.	21

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Análisis de moderación de la variable resiliencia entre violencia familiar y estrés.....	20
---	----

RESUMEN

La resiliencia cuenta como aquella capacidad que poseen las personas para reponerse y mantener una postura positiva ante alguna dificultad o suceso estresor, es así que se cataloga como una estrategia que surge a favor de superar los episodios de violencia dentro del grupo familiar. El objetivo de esta investigación fue determinar el rol de la resiliencia como moderador entre la violencia familiar y el estrés en universitarios. El estudio fue de tipo no experimental con un diseño explicativo, conformado por una muestra de 476 estudiantes universitarios pertenecientes a las diversas instituciones de educación superior del distrito de Trujillo, cuyas edades estuvieron comprendidas entre los 18 a 28 años. Los instrumentos utilizados fueron: Cuestionario de violencia familiar - VIFA para medir el nivel de violencia dentro del ámbito familiar, Escala de estrés percibido - 10 para medir el nivel de estrés y Escala Breve de Resiliencia Connor-Davidson - CD-RISC 10 para medir el nivel de resiliencia en los universitarios. Los resultados obtenidos muestran que hay una relación estadísticamente significativa entre las variables estudiadas, al igual que las correlaciones entre las tres variables resultan significativas. Se concluye que la resiliencia modera la relación entre la violencia familiar y el estrés.

Palabras clave: Violencia familiar, estrés, resiliencia, moderación, universitarios.

ABSTRACT

Resilience counts as the ability that people have to recover and maintain a positive posture in the face of some difficulty or stressful event, which is why it is classified as a strategy that arises in favor of overcoming episodes of violence within the family group. The objective of this research was to determine the role of resilience as a moderator between family violence and stress in university students. The study was non-experimental with an explanatory design, made up of a sample of 476 university students belonging to the various higher education institutions in the district of Trujillo, whose ages ranged from 18 to 28 years. The instruments used were: Family Violence Questionnaire - VIFA to measure the level of violence within the family, Perceived Stress Scale - 10 to measure the level of stress and Brief Connor-Davidson Resilience Scale - CD-RISC 10 to measure the level of resilience in university students. The results obtained show that there is a statistically significant relationship between the variables studied, just as the correlations between the three variables are significant. It is concluded that resilience moderates the relationship between family violence and stress.

Keywords: Family violence, stress, resilience, moderation, university students.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia familiar es un problema significativo que transgrede los derechos humanos, posicionándose como un problema social de responsabilidad colectiva por el impacto que genera en las víctimas (Nazar et al., 2018). Problemática que va en crecimiento dentro del ámbito de la salud y debe ser evaluado por diversas disciplinas, analizando los daños mortales e invalidez de facultades (Solano et al., 2019).

Desarrollarse en un hogar donde las llamadas de atención fueron de carácter violento, física o verbal, genera que en el futuro se adopte el mismo estilo de crianza que se experimentó, reproduciendo el maltrato en sus propios descendientes (Matángolo, 2019), considerando que la violencia se enfoca en atacar a las personas más indefensas (Solano et al., 2019).

Creer en un entorno familiar saludable en el que se presencia que los conflictos se enfrentan o resuelven sobre una base de comunicación asertiva y predominan estilos disciplinarios no agresivos predice el desarrollo de un ajuste psicológico apropiado en cada integrante del grupo familiar contrario a percibir violencia familiar durante la niñez que impacta sobre la capacidad de autorregulación emocional y conductual (Saldívar et al., 2022).

Estudios revelan que la violencia percibida en el seno familiar es un factor que influye de forma negativa sobre el rendimiento académico, además, de reducir las aspiraciones y dificulta la elaboración de un proyecto de vida (Morillo et al., 2021). Predispone al quiebre de vínculos emocionales que favorecen la convivencia con los miembros (Baena et al., 2020). Rompe toda aquella seguridad que supone brinda la convivencia familiar (García et al., 2020).

Sufrir de violencia familiar conlleva a la presencia de síntomas relacionados al estrés, factor que se evidencia al examinar los riesgos de la violencia (Guillén et al., 2021). Los conflictos, discusiones y las condiciones de la misma convivencia

inducen estrés en los miembros de la familia, aquello que repercute en los diversos ámbitos de su vida, emocional, social y educativo (Corral, 2014).

Dentro de la violencia en los hogares se evidencia un mayor atentado en contra de la figura femenina, aquella que sufre daños en su salud mental y física (Herring, 2020). En el Perú, afecta en mayor proporción a las jóvenes universitarias, mientras que los jóvenes sufren violencia de tipo social y económica, las universitarias son maltratadas en su ámbito familiar por personas con quienes tienen un lazo ya establecido (Vargas, 2012).

El estrés es una respuesta no positiva que causa en el organismo un desequilibrio al no ser controlado. La presión tan fuerte y falta de capacidad de afrontamiento conlleva a que la persona considere las situaciones como estresantes y desbordantes (Silva et al., 2020).

Los principales síntomas del estrés sobre el ser humano se perciben como tristeza, episodios de angustia, dificultad para concentrarse y desarrollar ideas, dificultad para retención y evocación de información, sensación de inquietud, aumento o disminución del apetito, problemas digestivos, alteraciones en sistema nervioso como experimentar alteraciones del sueño (García-González, 2022). La deficiencia en el bienestar emocional y mental de esta población va en aumento (Gardani et al., 2022).

Los universitarios al percibir de forma negativa las demandas del ambiente desarrollan un estrés que resulta sofocante en pleno proceso educativo (Silva et al., 2020), perdiendo el control para afrontar la situación y manifestando síntomas de ansiedad, fatiga, insomnio, que conduce a un bajo rendimiento académico, desatención, ausentismo y deserción profesional (García et al., 2020).

Estudios revelan que percibir algún grado de disfuncionalidad familiar predispone al desarrollo de trastornos mentales como estrés. Del mismo modo, al comparar las características demográficas entre vivir solo y convivir en un hogar

disfuncional frente al desarrollo de trastornos mentales, se evidencia que este último tiene mayor influencia (Acosta et al., 2019).

Investigaciones direccionadas a determinar la prevalencia de trastornos psicoemocionales en universitarios se evidencian que el 53% de ellos ha desarrollado ansiedad, el 48% estrés y el 29% cuadros depresivos (Trunce et al., 2020). En el mismo sentido, sufren de estrés debido a la existencia de discusiones excesivas, a la escasa apertura para comunicarse y al sentirse incapaz de ser sincero con los integrantes del grupo familiar, convirtiéndose en generadores de violencia doméstica (Bolaños- De Keijzer, 2020).

Los seres humanos poseen la capacidad de poder enfrentar situaciones de tensión reflejando su salud mental, la violencia doméstica es catalogada como un estresor que puede sobrepasar este umbral de normalidad afectando su bienestar emocional, generando respuestas fisiológicas particulares en cada individuo (Herrera-Cañas, 2020). Sin embargo, las características personales como la resiliencia que posee cada individuo le permiten poder aprender y enfrentar este factor, posicionando su bienestar emocional (Luna, 2020).

La resiliencia es catalogada como una estrategia que surge a favor de superar los episodios de violencia dentro del grupo familiar. Esta se fusiona con la capacidad para reconocer la necesidad de tomar distancia, la esperanza, la capacidad de perdonar y de reconciliación, agentes que favorecen su adaptación. Del mismo modo, se expone que es vital el apoyo de una persona significativa para la superación de estos episodios de agresiones (Cuevas-Jaramillo, 2020).

Investigaciones desarrolladas exponen que el estrés funge como una influencia negativa sobre la salud mental, sin embargo, la resiliencia se convierte en mediadora, de esta forma se resalta el papel de la resiliencia sobre la disminución de los efectos del estrés (Catabay et al., 2019).

En el mismo sentido, se evidencia la asociación entre el estrés académico con puntajes de resiliencia más bajos. Además, se expone que la mayoría de los estudiantes que optan por emplear estrategias de afrontamiento adaptativas como buscar soporte emocional registraron puntajes altos de resiliencia a diferencia de los que optan por estrategias disfuncionales como consumo de sustancias toxicológicas (Van der et al., 2020).

Siendo este un problema social latente, se torna imprescindible e innovador, determinar una respuesta ante el cuestionamiento, ¿Cómo desempeña su papel de mediador la resiliencia entre la presencia de violencia en la dinámica familiar y el desarrollo de estrés en universitario?

Desde esta perspectiva, la investigación se sostuvo sobre los siguientes principios; realizar aportes que permitieran exponer el rol mediador de la resiliencia en el accionar de la violencia familiar sobre el estrés. La recopilación de información registrada fue de carácter vigente y contó con validez científica; en ese sentido, es de interés colectivo para profesionales de salud mental, estudiantes y organizaciones en general que realicen investigaciones o brinden apoyo a los involucrados en casos de violencia. Al término de la investigación esta puede ser empleada como base para posteriores trabajos académicos o investigaciones.

Con el propósito de direccionar la investigación, se planteó lo siguiente, como objetivo general se pretendió: determinar el rol de la resiliencia como moderador entre la violencia familiar y el estrés en universitarios.

Se rigió bajo la hipótesis: la resiliencia moderadora de la relación entre violencia familiar y estrés en universitarios.

II. MARCO TEÓRICO

En Puerto Rico se realizó un estudio con universitarios de primeros ciclos, muestra conformada por 76 estudiantes, con el objetivo de conocer la relación entre la resiliencia y las variables de estrés, autoeficacia, clima educativo y estilos de crianza. Como resultado se obtuvo que un 50% de los estudiantes no tienden a estar bien después de atravesar por situaciones estresantes, evidenciándose que los estudiantes que no poseen niveles altos de resiliencia no son capaces de superar las dificultades a vivir (Ramírez-Vásquez, 2022).

En Colombia se desarrolló una investigación con una muestra de 800 personas evaluadas a través de la Escala de Estrés Percibido, como resultados se obtuvo que el 87% percibe estrés al enfrentarse a situaciones conflictivas dentro del hogar, presencian ofensas y una dinámica disfuncional, lo que indicaría una relación significativa entre la comunicación familiar y el estrés (Garcés et al., 2021).

En México se llevó a cabo un estudio con el objetivo de diferenciar en los universitarios su grado de resiliencia. Se aplicó la Escala de Resiliencia en 188 estudiantes con edades entre 18 a 27 años, teniendo como resultado que existe mayor porcentaje de resiliencia en los jóvenes mientras están más inmersos en el ámbito educativo, considerándose como un factor de cuidado ante alguna dificultad (Hernández et al., 2020).

En Ecuador se desarrolló una investigación con el apoyo de 309 universitarios de edades entre los 18 a 26 años, obteniendo que el 60% de los participantes manifiesta percibir algún grado de disfuncionalidad familiar, población que estaría más propensa a desarrollar trastornos mentales como estrés y ansiedad (Acosta et al., 2019).

Un estudio que se realizó en Lima tuvo el objetivo de explicar las situaciones de violencia familiar en los universitarios, trabajaron con una muestra de 273 universitarios. Obteniendo como resultados que más del 60% de estudiantes han

sufrido violencia dentro de casa, un 85% de tipo psicológica, seguido de porcentajes menores en violencia física y sexual, se consideró la violencia psicológica con aquella que se extiende hasta etapas de adolescencia y juventud, además el haber sufrido de violencia en la etapa de infancia o ser parte de una familia violenta genera un patrón repetitivo al formar una relación de pareja en la universidad (Zapata, 2022).

En Ica se realizó una investigación en universitarios para establecer factores que están vinculados con la violencia familiar, se trabajó con 1201 estudiantes. Como resultados se obtuvo que el sexo femenino posee mayor nivel de riesgo de sufrir violencia familiar, al igual que la mayoría de los universitarios menores de 20 años. Asimismo, estudiantes que han sido víctimas de maltrato infantil, tienen baja autoestima y están rodeadas de un ambiente de alcoholismo tienden a ser violentadas (Solano et al., 2019).

Una investigación realizada en Lima buscó establecer si la resiliencia y el afrontamiento tienen influencia en el rendimiento académico. Dentro de la investigación los participantes fueron universitarios con edades entre los 16 a 27 años divididos en dos grupos. Dando como resultados que la resiliencia repercute de manera directa e indirecta en el rendimiento de los universitarios, por otro lado, el componente familiar es importante dentro de la vida del universitario, siendo un precedente para un buen rendimiento educativo (Tipismana, 2019).

La agresión dentro del seno familiar influye en la dinámica de los hogares, actuando negativamente en el desarrollo de los hijos, independientemente del aspecto social, llega a ocurrir en los diversos ámbitos de la sociedad (Al Majali-Alsrehan, 2019). Se experimenta dentro del círculo familiar de diferentes tipos, psicológico, físico y sexual (Jiménez, 2020). Por ende, es un fenómeno en el que presencia diversas acciones de agresión generadas con la intención de infringir daño a algún miembro de la familia (Matángolo, 2019).

Como teorías que sustentan el origen y desarrollo de la variable está Bronfenbrenner que en el 2005 explica el modelo ecológico del desarrollo Proceso - Persona -Contexto -Tiempo, el cual indica que las personas al ir creciendo van cambiando sus conductas influenciadas por los diversos sistemas. Se da primero un vínculo entre la persona y el entorno en el que se desenvuelve, segundo la persona con todas sus características, tercero los diversos sistemas que influyen en el contexto y como cuarto factor los diversos tiempos en la historia y sus influencias (Nelson-Lund, 2017).

Bronfenbrenner a través de su modelo explicó el efecto del entorno ecológico en el desenvolvimiento de un niño. Teoría que consta de 4 niveles, desde lo más interno hasta lo más externo. Se tiene al microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema. La teoría explica la conexión entre un individuo y las personas o grupos que constituyen el entorno, generando conductas nuevas en la persona (Pokharel, 2020).

Por otro lado, en 1980 Baron y Straus expusieron la teoría del desbordamiento cultural enfocada en cómo la violencia se desarrollaba en los ámbitos de la vida, indicando que las personas normalizan el ejercer violencia para fines de poder y control, mayor es la probabilidad de generalizarse y ser utilizada para fines negativos en otros ámbitos de la vida (Lysova-Straus, 2021).

Cuando el adolescente evidencia las agresiones entre sus padres a modo de resolución de sus conflictos, opta por asimilar la misma forma para arreglar sus desacuerdos con otras personas, recurriendo a ella para enfrentar sus dificultades, formando un ciclo de agresiones aprendidas y normalizadas. Las agresiones dentro del sistema familiar, entre pareja, padres a hijos, repercute en las relaciones sociales e interpersonales. Además, el experimentar o presenciar violencia familiar en etapas de niñez o adolescencia repercute en problemas conductuales al ser adultos (Xia et al., 2018).

Por otro lado, la teoría del aprendizaje social desarrollada en el año 1959 por Bandura y Walters explica las conductas agresivas desde las interrelaciones

violentas que tienen los progenitores con sus hijos y entre los padres mismos. Se indica que el origen de la violencia dentro del hogar es motivo de un aprendizaje modelado al momento de la interacción familiar, quitando todo valor a que la agresividad es innata del ser humano (Aroca et al., 2012).

Para que se dé un aprendizaje nuevo, debe ser directo y enfocado a elementos de la sociedad, donde las personas aprenden y se desarrollan a través de haber observado a otros ante algunas situaciones de exposición (Vega et al., 2019).

Aquellas interacciones que tienen mayor influencia sobre la conducta del individuo son reforzadas cuando la persona está expuesta en mayor tiempo, frecuencia y son transmitidas por personas con significancia, considerando el núcleo familiar uno de los más influyentes. Asimismo, factores ambientales donde se desarrolle el individuo estímulos, reforzadores, castigos, y factores de sí mismo como ideas, sentimientos, pensamiento determinan el comportamiento de la persona (Olivera-Yupanqui, 2020).

El estrés es un estado en el que se observa la relación entre una persona y el contexto en el que se desarrolla que se percibe como amenazante, que a su vez supera en complejidad a los recursos que posee para resguardar su bienestar, suponiendo un daño o pérdida que no ha sucedido, sin embargo, predice que tendrá lugar (Mayorga et al., 2020).

La Teoría transaccional del estrés expuesta por Richard Stanley Lazarus en el año 1966, posteriormente perfeccionada en colaboración con Susan Folkman hasta el periodo de 1984 y 2002, desarrolla una teoría que se fundamenta en el rol que desempeñan los procesos cognitivos en conjunto con las emociones como efecto del estrés percibido (Li, 2021). Enfatizando que en cada individuo las reacciones difieren y solo se puede calificar la presencia de estresores por su persistencia en el tiempo (Singh, 2023).

El estrés carece de carga biológica, es un proceso que tiene lugar en un sujeto al procesar las adversidades del contexto que va identificando a través de las

cogniciones (Álvarez et al., 2022). En primera instancia tiene lugar el reconocimiento de las amenazas, seguidamente, estudiar el nivel del riesgo y estructurar las diversas alternativas para hacerle frente tomando en cuenta la suficiencia de los recursos que posee (Reddy-Ramgopal, 2022).

Esta teoría sugiere que las respuestas que se generan como afrontamiento ante el estrés se dividen en dos, la primera se encuentra centrada en la emoción, teniendo como objetivo regular estas emociones no deseadas que emergen debido a un factor estresante y la segunda centradas en el problema, enfocada en estudiar el factor catalogado como amenaza para generar estrategias que lo reduzcan o eliminen (Ashokbhai, 2019).

La resiliencia cuenta como aquella capacidad que poseen las personas para reponerse y mantener una postura positiva ante alguna dificultad o suceso estresor. Reajustarse ante algún hecho traumático (Tarazona et al., 2022). Asimismo, es una respuesta a aquellos hechos que colocan a la persona en una escasez de recursos para poder sobrellevar la carga de lo ocurrido, interrumpiendo su adecuado funcionamiento emocional (Troy et al., 2023).

La teoría de la resiliencialidad creada en 1990 por Richardson, indica que la resiliencia es una capacidad que se debe comprender como un proceso dinámico en el que los estímulos del ambiente y las características del propio individuo interactúan entre sí permitiéndole adaptarse frente a la adversidad (Ruiz-López, 2012).

El hacer frente a las situaciones difíciles que limitan a las personas, conlleva ser parte de un proceso, al momento que se afronta dicha adversidad se manifiestan diversas respuestas o reacciones según la persona. Cada persona manifiesta conductas diferentes debido al distinto nivel de resiliencia que posean, no todos quedarán indemnizados ni todos resultaran dañados ante las dificultades (Ortunio-Guevara, 2016).

Las personas cuentan con factores de protección que ante alguna adversidad real percibida desencadenan reacciones en uno mismo, diferenciándose en resiliencia alta si son respuestas con un buen afrontamiento, con inteligencia emocional, bienestar e invulnerabilidad, lo contrario sucedería si contara con una baja resiliencia (García et al., 2016).

La teoría de ampliar y construir elaborada por Barbara Fredrickson en 1998 explica la relación que se da entre las emociones negativas y positivas. Las emociones positivas incentivan el accionar, las ideas y las vinculaciones sociales, a diferencia de las emociones negativas que limitan a las personas (García, 2005).

Asimismo, el estar expuestos a métodos que logren la mayor cantidad de tiempo con sentimientos positivos en aquellas situaciones difíciles, manteniendo un pensamiento razonable y con predisposición a colaborar (Barragán - Morales, 2014), contrarrestan las consecuencias negativas, construyendo recursos favorables siendo la resiliencia uno de los principales recursos frente a algún estímulo estresor (Ortunio-Guevara, 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de Investigación

El presente estudio fue cuantitativo, adoptando un tipo de investigación empírica y aplicada, con el objetivo de brindar soluciones a los diversos problemas que surgen al plantear una investigación, utiliza y aplica conocimientos ya existentes; y a su vez se adquieren nuevos, después de indagar (Ato et al., 2013).

3.1.2. Diseño de Investigación

El diseño explicativo, permite establecer una conexión entre un grupo de variables, considerando a cada variable como latente de carácter observable y medible. Posee la particularidad de estudiar los efectos de otras variables al definir la existencia de una relación o definir efectos de mediación y moderación (Ato et al., 2013).

3.2. Variables y operacionalización

- **Definición conceptual de Violencia**

Comportamientos agresivos que tienen lugar dentro del hogar, realizados con la finalidad de herir a algunos de los miembros que integran la dinámica familiar, se expresa de forma física, sexual, psicológica e incluso económica (Bagheri et al., 2022).

- **Definición operacional de Violencia**

El nivel de violencia en la familia se midió a través del Cuestionario de Violencia familiar (VIFA), consta de dos dimensiones, dimensión física que incluye: agresión con manos, agresión con objetos, consecuencias del maltrato, heridas y quemaduras comprendida en los 22 primeros ítems, seguida de la dimensión psicológica que incluye: agravio, censurar, distanciamiento afectivo, gritos, clima de miedo, conformada por los 24 últimos ítems, con respuestas de tipo likert.

- **Dimensiones**

Violencia Psicológica. A través de las 17 preguntas se midió el nivel de violencia psicológica familiar en un individuo, por medio del reconocimiento de las respuestas ante diversas situaciones.

- **Escala de medición**

La variable fue cuantificada por medio de la escala de intervalo, la cual permitió representar las magnitudes o comparar los valores de cada escala, contó con cuatro respuestas que se puntúan de: 3 (siempre), 2 (casi siempre), 1 (a veces) y 0 (nunca), en cada uno de los ítems.

- **Definición conceptual de Estrés**

Estado en el que un sujeto concibe a una situación como factor amenazante de su bienestar, centra sus recursos en percibir el nivel de control o descontrol que posee ante esta dificultad (Remor, 2006).

- **Definición operacional de Estrés**

Evalúa la intensidad del estrés experimentado en diversas circunstancias a través de la Escala de Estrés Percibido - 10, unidimensional conformada por 10 ítems, con respuestas de tipo likert.

- **Escala de medición**

La variable fue evaluada a través de la escala de intervalo, la cual permite representar las magnitudes o comparar los valores de cada escala, cuenta con cinco respuestas que se puntúan de: 4 (muy a menudo), 3 (a menudo), 2 (de vez en cuando), 1 (casi nunca) y 0 (nunca), en cada uno de los ítems.

- **Definición conceptual de Resiliencia**

Capacidad que posee un individuo para hacerle frente a las adversidades, estas tienden a variar según el contexto en el que se desarrolla, el tiempo, la edad, etc. Se presentan según las vivencias individuales. La resiliencia toma un papel fundamental en la terapia aplicada en los desórdenes psicoemocionales como el estrés, la ansiedad y la depresión. (Bernaola et al., 2022).

- **Definición operacional de Resiliencia**

El nivel de resiliencia se midió al emplear la Escala Breve de Resiliencia creada por Connor y Davidson en el 2003, posteriormente adaptada por Campbell y Stein 2007, conformada por 10 ítems, su recopilación de datos se desarrolla en base a la escala de Likert de 5 puntos.

- **Escala de medición**

La variable fue medida mediante una escala de intervalo, aquel que permitió representar las magnitudes o comparar los valores de cada escala, cuenta con cinco respuestas que se puntúan de: 4 (totalmente de acuerdo), 3 (bastante de acuerdo), 2 (Algo de acuerdo), 1 (raramente de acuerdo) y 0 (nada de acuerdo), en cada uno de los ítems.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

En el desarrollo de esta investigación, se tuvo en cuenta universitarios de diversas entidades de educación superior instauradas en el distrito de Trujillo. La población hace referencia al grupo completo sobre el que ejecutarán la investigación los examinadores (Ganesha-. Aithal, 2022).

- **Criterios de inclusión**

En relación con los criterios de inclusión se consideraron: aceptaron contestar todos los ítems registrados, universitarios con matrícula vigente, hombres y mujeres, entre las edades de 18 a 28 años.

- **Criterios de exclusión**

Se consideró como criterios de exclusión; estudiantes que omitieron respuestas o respondieron de forma incorrecta el cuestionario y estudiantes que se negaron a firmar el consentimiento informado.

3.3.2. Muestra

La investigación se llevó a cabo con una muestra de 476 universitarios entre hombres y mujeres del distrito de Trujillo, quienes contaron con todos los criterios de inclusión que se requiere. La muestra es un subconjunto formado

por individuos que comprenden características similares, procurando ser representativa para asegurar que los resultados sean significativos (Magdalena, 2019). Es importante tomar en cuenta la lógica del investigador para poder determinar una muestra, es por ello que si se trata de una población grande, una muestra adecuada será 500 o menos para desarrollar diversas tipologías de estudios (López, 2004).

Tabla 1.

Datos sociodemográficos de la muestra encuestada.

Categorías	Opciones	% del total
Sexo	F	65.1 %
	M	34.9 %
Edad	18 – 21	73.1%
	22 – 25	24.4%
	26 – 28	2.5%
Universidad	Nacional	1.7 %
	Privada	98.3 %
Carreras	Arquitectura	6.5 %
	Ciencias De La Comunicación	2.1 %
	Ciencias De La Salud	60.7 %
	Ciencias Del Deporte	1.3 %
	Ciencias Empresariales	5.3 %
	Derecho	9.5 %
	Educación	2.3 %
	Ingeniería	11.6 %
	Idiomas	0.8 %
	Ciclo	1° - 5°
6° - 10°		39.1%
11° - 14°		3.5%

En la tabla 1, se observa como resultados demográficos que la muestra estuvo conformada en su mayoría por el género femenino representado por el 65.1% y el género masculino conformado por el 34.9%. En cuando a la edad de los participantes un mayor porcentaje de personas se encontraron entre las edades de 18 a 21 años, aquellos que representaron el 73,1% del total de la muestra. Por otro lado, la muestra estuvo conformada en su mayoría por estudiantes que cursan en la facultad de ciencias de la salud representados por el 60.7%, seguidos por universitarios de la facultad de ingeniería con el 11.6% y en menor participación se encontraron los estudiantes registrados en la facultad de idiomas reflejando el 0.8% del total de la muestra. De igual forma se obtuvo que los estudiantes que predominaron en el estudio fueron aquellos que se encontraban del 1° al 5° ciclo de estudios, esto al obtener un 57.4% del total de la muestra.

3.3.3. Muestreo

La muestra fue elegida bajo un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a las particularidades de los sujetos y las características requeridas por los investigadores. Así mismo, se seleccionó a todos los sujetos dispuestos a participar. Este tipo de muestreo se caracteriza por priorizar los criterios de inclusión y exclusión que considera el investigador para elegir a la población que será censada (Hernández et al., 2019).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

- **Técnica**

El cuestionario fue la técnica empleada para recolectar datos, debido a que permite un acercamiento a la diversidad del contexto que se evaluó, recoge información sobre individuos pertenecientes a una misma realidad, así mismo, analiza y reflexiona. Está constituido por una secuencia de interrogantes de tipo abiertas y/o cerradas relacionadas a las variables que se pretende medir (Pozzo et al., 2018).

- **Instrumento**

Cuestionario de violencia familiar (VIFA), elaborado en Lima, Perú por Altamirano Ortega Livia y Castro Banda Reyli durante el año 2012. Pretende descubrir el nivel de agresiones dentro del ámbito familiar, la población objetivo son adolescentes y adultos. La administración se puede desarrollar de manera personal y colectiva en un periodo estimado de 20 a 30 minutos. Conformado por 46 ítems. Presenta un modelo bidimensional. Normas de aplicación, cuenta con 4 opciones de respuesta utilizando escala tipo Likert: 3: siempre, 2: casi siempre, 1: a veces y 0: nunca.

La prueba contó con una validez de contenido que se efectuó por un análisis de expertos y la validez de constructo se calculó con el valor del KMO que resultó en 0.92 indicando que es mayor a 0.5 evidenciando que la prueba es aplicable. La confiabilidad se obtuvo empleando la prueba de Alfa de Cronbach determinando valores de 0.74 para la dimensión de violencia física, 0.78 para violencia psicológica. Superando las puntuaciones de 0.7 exponiendo que es aceptable.

Escala de Estrés Percibido (EPP), en su versión original denominado Perceived Stress Scale (PSS) elaborado por Cohen, Kamarck y Mermelstein durante el año 1983 en Madrid, España. Cuenta con una adaptación a versión breve diseñada por Remor en el año 2006. Plantea el objetivo de evaluar la magnitud de estrés que puede uno percibir en las diferentes situaciones del día a día. Dirigido para adolescentes en adelante. Su forma de administración es individual y colectiva el tiempo de aplicación estimado es de 10 minutos. Unidimensional, conformado por 10 ítems. Normas de aplicación: 5 opciones de respuesta utilizando escala tipo Likert: 4: muy a menudo, 3: a menudo, 2: de vez en cuando, 1: casi nunca y 0: nunca. Consigna de aplicación: Lee atentamente antes de contestar la pregunta, luego marca con una "X" la alternativa que consideres que corresponde con tu realidad. Ser sincero es lo que más conviene.

La prueba evidencia una confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente alfa de .81 y por el Test-Retest Reliability, que se administró a 63 universitarios en dos ocasiones con un intervalo de dos semanas, los resultados de la correlación fueron de .73. La validez se determinó por la correlación de las puntuaciones entre PSS y otros instrumentos con objetivos de medición similares como el HADS-T (evalúa la variable de angustia) Y HADS-A (evalúa la variable de ansiedad). Se empleó la correlación de Pearson, mostrando una correlación significativa con ambas de 0.71 y 0.64, respectivamente. Se evidencia una mayor correlación con el nivel de angustia a diferencia del nivel de ansiedad. En cuanto a su validez de estructura interna, se evidencian valores de bondad de ajuste (GFI=.94, TLI=.87, CFI=.90, SRMR=.05, RMSEA=.07, AIC=257.83), por otro lado, el coeficiente alfa de Cronbach señaló un valor de .79, indicando puntuaciones consistentes.

Escala Breve de Resiliencia Connor-Davidson (CD-RISC 10), en su versión original denominada Connor-Davidson Brief Resilience Scale (CD-RISC 10), elaborada en Carolina del norte, Estados Unidos por Kathryn M. Conner y Jonathan RT Davidson, durante el año 2003. Adaptación breve elaborada por Campbell y Stein en el año 2007. Pretende medir el nivel de resiliencia diseñada para adolescentes y adultos. Se puede administrar de manera individual y colectiva en un periodo estimado de 10 minutos. Unidimensional, conformado por 10 ítems. Normas de aplicación: 5 opciones de respuesta utilizando escala tipo Likert: 4: totalmente de acuerdo, 3: bastante de acuerdo, 2: Algo de acuerdo, 1: raramente de acuerdo y 0: nada de acuerdo.

El instrumento original obtuvo una confiabilidad determinada por el alfa de Cronbach de 0.89 y el total de las correlaciones oscilaron entre 0.30 y 0.70, demostrando la existencia de buenas propiedades psicométricas. De igual forma, en el estudio piloto la Validez por estructura interna arrojó valores adecuados (CFI=.97, RMSEA=.05, SRMR=.03), junto a una confiabilidad por consistencia interna ($\alpha=.85$) buena.

3.5. Procedimientos

Para realizar la investigación se diseñó una encuesta en formato físico, se informó a los participantes en qué consistía la prueba, así mismo, contuvo información preliminar, indicando que la participación fue de forma voluntaria, bajo su consentimiento y que los datos obtenidos sólo fueron utilizados con fines investigativos, manteniendo su identidad de forma privada e informando sobre las instrucciones de respuesta. Una vez finalizada la aplicación del instrumento, se procedió al vaciado de datos en la herramienta Excel en una base de datos, permitiendo el análisis estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

Por intermedio del uso estratégico del software estadístico Jamovi en su versión 2.2.5, se obtuvo la desviación estándar, el coeficiente de asimetría Fisher, el coeficiente de asimetría y curtosis. Así mismo, se procedió al análisis de coeficiente omega, los valores de este coeficiente estrechamente relacionado a la fiabilidad deben estar entre 0 y 1 (Viladrich et al., 2017).

Para obtener el análisis factorial confirmatorio se empleó el Software Jamovi 2.2.5, con la finalidad de evidenciar que la investigación está basada en la formación científica, a través de un modelo factorial sustentable, así mismo las consistencias internas a través del uso de coeficiente de Alfa y Omega (Magaña et al., 2017).

Para realizar la moderación de la variable de resiliencia, se hizo uso del software estadístico Jamovi en su versión 2.2.5. Con la finalidad de explorar si la variable estimada se posiciona como moderadora, para ello debe cumplir 4 criterios, en primera instancia, las variables se distribuyen según normalidad, en forma consecutiva debe existir asociación entre la variables dependiente e independiente, y moderadora, así mismo, la fiabilidad que se obtenga de la media debe ser máxima, evitando el error de media, finalmente, las variables deben presentar signos de homogeneidad (Galindo, 2019).

3.7. Aspectos éticos

El desarrollo de la investigación se pautó guiado bajo las normas APA establecidas a nivel internacional, reglamento fijado por la asociación americana de psicología, para la realización de investigaciones y otros trabajos académicos el cual contiene normativas que permiten una comunicación más exacta y precisa; asimismo, permite asegurar el derecho de los autores y corrobora la originalidad del producto de investigación realizado (Hernández-Infante 2021).

De acuerdo con las normas éticas establecidas por el Colegio de Psicólogos del Perú (2018), refiere que los estudiantes y/o profesionales orientados al trabajo de investigación tienen la obligación de realizar una labor cuidadosa con responsabilidad asumiendo el compromiso de trabajar con seres humanos, respetando su dignidad y bienestar.

Dentro de las normativas en el artículo N° 14 en el anuncio de diversos estudios, se afirma que para hacer pública y expansión de los porcentajes de una investigación es obligatorio que por anticipación los colaboradores y/o autores concedan su autorización de manera redactada para que una vez concluido el trabajo se logre declarar (Código de Ética de la Universidad César Vallejo, 2020).

IV. RESULTADOS

Tabla 2.

Análisis de moderación de la resiliencia entre la relación de violencia familiar y estrés.

	Estimate	SE	Z	p
Total Violencia	.171	.023	7.32	< .001
Total Resiliencia	-.391	.029	-13.59	< .001
Total Violencia * Total Resiliencia	.008	.003	2.54	0.011

En la tabla 2, se expone los resultados hallados del análisis de moderación de la resiliencia, en relación entre la violencia familiar y estrés. Se obtuvo un p menor a 0.05, que permite evidenciar que la resiliencia cumple un rol moderador en la relación.

Figura 1.

Análisis de moderación de la variable resiliencia entre violencia familiar y estrés.

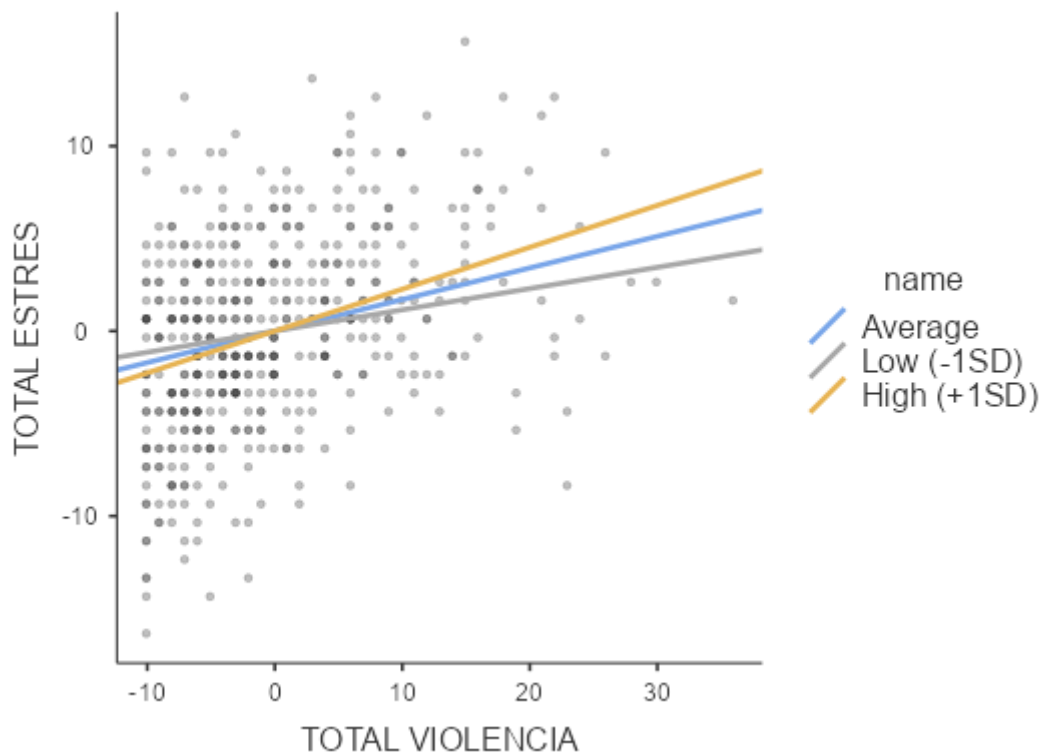


Tabla 3.

Análisis de moderación de la resiliencia entre la relación de violencia familiar y estrés en niveles.

	Estimate	SE	Z	P
Average	.17	.023	7.28	< .001
Low (-1SD)	.12	.030	3.87	< .001
High (+1SD)	.23	.034	6.56	< .001

En la tabla 3, se detallan los resultados del análisis de moderación de la resiliencia, en la relación entre la violencia familiar y el estrés en tres niveles de moderación, obteniendo valores menores a 0.05, esto permite evidenciar que la resiliencia desempeña un rol moderador en la relación de violencia familiar y estrés.

V. DISCUSIÓN

La violencia en el ámbito familiar es concebida como un problema significativo que atenta contra los derechos de la persona, debido a los efectos negativos que desencadena, independientemente del tipo ejecutado, física, psicológica, económica o sexual, involucra a todos los miembros (Nazar et al., 2018). Sin embargo, se presenta en mayor instancia de tipo psicológica infringida por progenitores hacia sus hijos, suele evidenciarse desde la infancia temprana y perdurar hasta la adolescencia y/o adultez temprana, etapas del desarrollo de la persona que colindan con la educación superior (Vargas, 2012).

Se perciben consecuencias como la reducción en las aspiraciones por el porvenir, alteraciones en el sistema nervioso y digestivo, provoca insomnio, repercute de forma negativa en el rendimiento académico (Morillo et al., 2021). Así mismo, predispone al desarrollo de trastornos mentales como el estrés al percibir las demandas del ambiente como amenazas que sobrepasan la capacidad de afrontamiento (Silva et al., 2020). Los efectos del estrés sobre el ser humano se perciben como episodios de angustia y tristeza; dificultad para concentrarse, retener información y formar ideas; aumento o disminución del apetito y alteraciones en el sistema nervioso (García-González, 2022). El estrés afecta el rendimiento académico y genera pensamientos recurrentes sobre abandonar los estudios (Amemiya et al., 2019). Desencadenando síntomas de ansiedad, fatiga, insomnio, que conduce a un bajo nivel académico, desatención, ausentismo y deserción profesional (García et al., 2020).

Sin embargo, la resiliencia es considerada como una estrategia personal que posee cada individuo, le otorga la capacidad para analizar la situación y encontrar una forma de enfrentar el factor estresante con la finalidad de priorizar su bienestar emocional (Luna, 2020).

El principal objetivo de esta investigación se basó en determinar el rol de la resiliencia como moderador entre la violencia familiar y el estrés en universitarios. En tal sentido, se resalta el cumplimiento de la hipótesis planteada que indica que la resiliencia desempeña un rol moderador en la relación entre violencia familiar y estrés en universitarios (Figura 1). Por ello, se posiciona a la

resiliencia como un factor de carácter protector frente a situaciones de violencia dentro de la familia, de tal forma que, reduce los signos y síntomas del estrés percibido.

Se halló estudios similares que exponen resultados del rol moderador de la resiliencia. En primera instancia, un estudio determinó que el estrés influye de forma negativa sobre la salud mental de un individuo, sin embargo, posicionan a la resiliencia como mediadora, evidenciando su rol significativo sobre la reducción de los efectos del estrés (Catabay et al., 2019). En la misma línea, una investigación evidenció que la mayor parte de los universitarios son afectados emocionalmente de forma significativa al atravesar situaciones estresantes principalmente vivenciadas en el hogar y el ambiente académico, resaltando que los estudiantes que presentan un nivel bajo de resiliencia tienden a percibir más dificultades de afrontamiento (Ramírez-Vásquez, 2022). Sumado a ello, en una investigación se expuso que la resiliencia actúa como mediadora dentro del funcionamiento psicológico, en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar, indicando que mientras más resiliencia poseen desarrollan mejores herramientas de adaptación y afrontamiento para sobreponerse ante condiciones estresantes como se registra a la violencia (Reymacuna et al., 2023).

Por otro lado, existen teorías que respaldan los resultados obtenidos en la investigación. En primer lugar, la teoría transaccional del estrés expone el rol que desempeñan los procesos cognitivos en conjunto con las emociones como efecto del estrés percibido (Li, 2021). Se registra una secuencia de pasos, iniciando por el reconocimiento de las amenazas, seguidamente, analizar el nivel del riesgo para desarrollar diversas alternativas de afrontamiento considerando los recursos que posee (Reddy-Ramgopal, 2022). Sugiere que se generan dos respuestas de afrontamiento, la primera centrada en la emoción, con el objeto de regular estas emociones no deseadas que resultan de un factor estresante y la segunda centrada en el problema que analiza el factor catalogado como amenaza para generar estrategias que lo reduzcan o eliminen (Ashokbhai, 2019).

En segundo lugar, la teoría de Richardson detalla cómo toda persona al atravesar por experiencias difíciles manifiesta su capacidad de afrontamiento

(Ruiz-López, 2012). Capacidad que va evolucionando y que cuenta con diferentes reacciones, indicando que las personas que cuenten con un nivel de resiliencia alta reaccionan con respuestas de afrontamiento positivas, generando un bienestar propio, lo contrario sucedería en los individuos con bajo nivel de resiliencia (García et al., 2016).

De igual forma, Grotberg en su teoría sobre la resiliencia destaca que esta capacidad de proceso evolutivo y promovido durante la niñez permite que todo ser humano pueda enfrentar las adversidades de la vida, superarlas y aprender de ellas para un futuro más próspero (Salvador, 2015). En cuanto a las adversidades, éstas engloban aquellas situaciones estresantes dentro de su medio social como familiar (García-De la Ossa, 2013).

Durante el desarrollo de la presente investigación se evidenció ciertas limitaciones, que se consideran necesarias mencionar con el fin de comprender mejor los resultados obtenidos, en primera instancia, se destaca la existencia de escasa información registrada de estudios mediadores previos, dificultando la comparación de resultados, así también, se registra una desventaja en cuanto al método de muestreo empleado, debido a que el muestreo no probabilístico dificulta el desarrollo de inducciones generales sobre los resultados debido a la falta de representatividad (Reales et al., 2022). Por otro lado, evaluar a universitarios de diversas entidades tanto públicas como privadas, significó una hazaña, debido a que cada una posee normas o restricciones que dificultan y retrasan el desarrollo de la evaluación.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que la resiliencia tiene un rol moderador entre la relación de la violencia familiar y el estrés al obtener puntuaciones significativas ($p < .001$), lo que indica que la resiliencia modera aquellos efectos que genera la violencia ejercida dentro de los hogares.
2. La moderación que ejerce la resiliencia llega a ser significativa en los 3 niveles que pueda ser estudiada, esto al obtener puntajes de moderación mayores a .11.

VII. RECOMENDACIONES

- En futuros estudios que se realicen a partir de esta investigación, se recomienda que se emplee un muestreo de tipo probabilístico para propiciar la generalización los resultados.
- A las universidades se sugiere desarrollar programas con enfoque cognitivo conductual que aborden la resiliencia con el objetivo de promover habilidades para reconocer, aprovechar y potenciar los aspectos positivos de cada persona, favoreciendo el bienestar mental y superación de adversidades.
- Se recomienda a las universidades promover las escuelas para padres, como una vía para abordar temas que mejoren las dinámicas familiares y los vínculos afectivos, a través de programas de intervención en terapia familiar.
- Recomendar a las universidades que implementen dentro de su área de Bienestar Universitario el desarrollo de habilidades de afrontamiento al estrés, logrando así que los estudiantes hagan frente a las situaciones de la vida cotidiana.
- Se sugiere a los universitarios solicitar orientación a organizaciones y/o profesionales de la salud mental que brinden acompañamiento psicológico con el objetivo de prevalecer el bienestar emocional.

REFERENCIAS

- Abreu, J. (2012). Hipótesis, Método & Diseño de Investigación. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 7(2), 187-197. [http://www.spentamexico.org/v7-n2/7\(2\)187-197.pdf](http://www.spentamexico.org/v7-n2/7(2)187-197.pdf)
- Acosta, Y., Monroy, G., Alvear, R. & Meneses, S. (2019). ¿Qué afecta más al estudiante universitario, vivir solo o en una familia disfuncional? *Enfermería Investiga*, 4(2), 3–7. <https://revistas.uta.edu.ec/erevista/index.php/enfi/article/view/512>
- Ashokbhai, K. (2019). Impact of Academic Qualification, Gender and Educational Stream on Stress among Graduate and Post Graduate Students. *International Journal of Research and Analytical Reviews*, 6(2), 361-364. http://ijrar.com/upload_issue/ijrar_issue_20544228.pdf
- Álvarez, L., Herrera, P., Alcides, C. & Gonzáles, J. (2022). Estrés laboral docente, e-learning y tiempos de COVID-19. *Podium*, 41, 105–118. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2588-09692022000100105
- Al Majali, S & Alsrehan, H. (2019). The impact of family violence on the social and psychological development of the child. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 24(5). <https://www.redalyc.org/journal/279/27962050025/27962050025.pdf>
- Aroca, C., Bellver, C. & Alba, J. (2012). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental. *Revista Complutense de Educación*, 23(2), 487-511. http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2012.v23.n2.40039
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3).

https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043

- Baena, G., Carmona, J. & Rengifo, C. (2020). Propuesta de intervención sobre la violencia intrafamiliar: abordaje de acuerdo con la función y sentido del fenómeno violento presente en la dinámica familiar. *Estudos de Psicologia (Campinas)*, 37. <https://doi.org/10.1590/1982-0275202037e180104>
- Barragán, A. & Morales, M. (2014). Psicología de las emociones positivas: generalidades y beneficios. *Enseñanza e Investigación Psicológica*, 19(1), 103-118. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29232614006.pdf>
- Bernaola, A., García, M., Martínez, N., Ocampos, M. & Livia, J. (2022). Validez y confiabilidad de la Escala Breve de Resiliencia Connor-Davidson (CD-RISC 10) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Ciencias Psicológica*, 16(1). <https://doi.org/10.22235/cp.v16i1.2545>
- Bolaños, F. & De Keijzer, B. (2019). Determinación social del malestar psicológico y el estrés en hombres que ejercen violencia familiar en la Ciudad de México. *Salud Colectiva*, 16. <https://www.redalyc.org/journal/731/73162897003/>
- Catabay, C., Stockman, J., Campbell, J. & Tsuyuki, K. (2019). Perceived stress and mental health: The mediating roles of social support and resilience among black women exposed to sexual violence. *Journal of Affective Disorders*, 259, 143-149. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0165032719301041>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). Código de Ética y Deontología. https://cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Corral, V., Barrón, M., Cuen, A. & Tapia, C. (2014). Habitabilidad de la vivienda, estrés y violencia familiar. *PsyEcology*, 2(1), 3-14. <https://doi.org/10.1174/217119711794394644>

- Cuevas, C. & Jaramillo, R. (2020). La resiliencia familiar como un dispositivo para el afrontamiento de la violencia intrafamiliar desde la perspectiva de género. *Sol De Aquino*, (18), 58–61. <https://doi.org/10.15332/27448487.6723>
- Garcés, M., Santoya, Y. & Vásquez, P. (2021). Influencia de la comunicación familiar en el estrés percibido durante la pandemia de COVID-19. *Revista Salud Uninorte*, 37(3), 569-582. <https://doi.org/10.14482/sun.37.3.616.981>
- García, C., Gordillo, F. & Pérez, M. (2020). Análisis de las consecuencias cognitivas y afectivas de la violencia de género en relación con el tipo de maltrato. *Ansiedad y Estrés*, 26, 39-45. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2020.01.003>.
- García, J. & González, E. (2022). El estrés académico causante de la procrastinación en la educación virtual. Una revisión sistemática. *Revista iberoamericana para la investigación y el Desarrollo educativo*, 13(25). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672022000200004&script=sci_arttext
- García, J., García, A. & López, C. (2016). Conceptualización Teórica de la Resiliencia Psicosocial y su relación con la Salud. *Salud y drogas*, 16(1), 59-68. <https://www.redalyc.org/pdf/839/83943611006.pdf>
- García, L. (2005). Psicología positiva. La teoría de ampliar y construir las emociones positivas de Barbara Fredrickson. *Hojas Informativas de los psicólogos de las Palmas*, 73. <https://www.psicodoc.org/edoc/K-1576-2157-2005-73b.pdf>
- Gardani, M., Bradforb, D., Russell, K., Allan, S., Beattie, L., Ellis, J. & Akram, U. (2022). A systematic review and meta-analysis of poor sleep, insomnia symptoms and stress in undergraduate students. *Sleep Medicine Reviews*, 61. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1087079221001507>

- Galindo, H. (2019). El análisis de moderación en el ámbito socioeducativo a través de la macro Process en SPSS Statistics. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 12(1), 1–11. <http://doi.org/10.1344/reire2019.12.122356>
- Ganesha, H. & Aithal, P. (2022). Deriving Right Sample Size and Choosing an Appropriate Sampling Technique to Select Samples from the Research Population During Ph.D. Program in India. *International Journal of Applied Engineering and Management Letter*, 6(2), 288-306. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4275717
- Guillén, X., Ochoa, J., Delucchi, G., León, E. & Folino, J. (2021). Celos y violencia en parejas de estudiantes de la Universidad de Cuenca, Ecuador. *Ciencias Psicológicas*, 15(1). <https://doi.org/10.22235/cp.v15i1.2353>
- Hernández, C. & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta*, 2(1), 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández, J., Caldera, J., Reynoso, O., Caldera, I. & Salcedo, S. (2020). Resiliencia. Diferencias entre estudiantes universitarios y jóvenes trabajadores. *Pensamiento Psicológico*, 18(1). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80164345004>
- Hernández, R. & Infante, M. (2021). Las normas APA: su aplicación por parte de estudiantes de Ingeniería en software y Derecho. *Revista Conrado*, 17(1), 292-297. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1781/1751>
- Herrera, E. & Cañas, D. (2020). El estrés postraumático como precursor de daños en salud mental y cognición en víctimas de violencia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 16(2), 311-323. <https://doi.org/10.15332/22563067.6297>
- Herring, J. (2021). The severity of domestic abuse. *National Law School of India Review*, 30(1), 37-50. <https://www.jstor.org/stable/26743931>.

- Jimenez, L. (2020). Repercusiones infantiles de la violencia familiar/doméstica. *Revista de ciencias y orientación familiar*, 58, 99-115. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7603007>
- Li, X. (2021). Solving Paradox by Reducing Expectation. *Academy of Management Review*, 46(2). <https://doi.org/10.5465/amr.2020.0005>
- López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9(8), 69-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Luna, A. (2020). Propuesta de un instrumento para evaluar estilos agresivos y asertivos de manejo de conflictos interpersonales. *Sincronía*, 78. <https://doi.org/10.32870/sincronia.axxiv.n78.1b20>
- Lysova, A. & Straus, M. (2021). Intimate Partner Violence: A Multinational Test of Cultural Spillover Theory. *Journal of Interpersonal Violence*, 36 (15–16). <https://doi.org/10.1177/0886260519839421>
- Magaña, D., Aguilar, N., Vázquez, J. (2017). Análisis Factorial Confirmatorio para medir las limitantes percibidas en el pregrado para el desarrollo de actividades de investigación. *Nova scientia*, 9(18), 515-536. <https://addi.ehu.es/handle/10810/43054>
- Magdalena, E. (2019). Bioestadística aplicada en investigación clínica: conceptos básicos. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 50-65. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864019300045>
- Matángolo, G. (2019). La violencia en la institución familiar: estilos de crianza, disciplina y maltrato infantil. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 23(1). <https://www.redalyc.org/journal/3396/339666619003/>

- Mayorga, E., Rivera, M., Pacheco, N. & Olivarez, M. (2020). Efectos del estrés ocupacional en trabajadores de salud por la pandemia del coronavirus en hospitales ecuatorianos. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 1(67). <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2457>
- Morillo, J., Guerrón, S. & Narváez, M. (2021). Influencia de la violencia intrafamiliar en el rendimiento académico de adolescentes. *Revista Conrado*, 17(81), 330-337. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000400330
- Nazar, A., Salvatierra, B., Salazar, E. & Solis R. (2018). Violencia física contra adolescentes y estructura familiar: magnitudes, expresiones y desigualdades. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 33(2), 365-400. <https://www.jstor.org/stable/26414260>
- Olivera, E. & Yupanqui, D. (2020). Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar. *Revista Científica de la UCSA*, 7(3). <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2020.007.03.003>
- Ortunio, M. & Guevara, H. (2016). Aproximación Teórica al constructo resiliencia. *Comunidad y Salud*, 14(2), 96-105. <https://www.redalyc.org/pdf/3757/375749517012.pdf>
- Pokharel, B., Hegadoren, K. & Papatthanassoglou, E. (2020). Factors influencing silencing of women who experience intimate partner violence: An integrative review. *Aggression and Violent Behavior*, 52. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2020.101422>
- Pozzo, M., Borgobello, A. & Pierella, M. (2018). Uso de cuestionarios en investigaciones sobre universidad: análisis de experiencias desde una

perspectiva situada. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 8(2). <https://doi.org/10.24215/18537863e046>

Ramírez, M. & Vásquez, F. (2022). Resiliencia y destrezas de afrontamiento en los estudiantes de primer año. *Ceiba*, 21(1), 125–139. <https://revistas.upr.edu/index.php/ceiba/article/view/19899>

Reddy, R. & Ramgopal, C. (2022). Effects of various Stress Coping styles on the Performance of Athletes. *Journal of Pharmaceutical Negative Results*, 13, 865–868. <https://doi.org/10.47750/pnr.2022.13.%20S05.137>

Remor, E. (2006). Psychometric properties of a European Spanish version of the perceived stress scale (PSS). *The Spanish Journal of Psychology*, 9(1), 86-93. <https://www.redalyc.org/pdf/172/17290110.pdf>

Ruiz, G. & López, A. (2012). Resiliencia psicológica y dolor crónico. *Escritos de Psicología*, 5(2), 1-11. <https://scielo.isciii.es/pdf/ep/v5n2/revision1.pdf>

Saldívar, G., Reyes, A. & Trejo, J. (2022). Exposición a la violencia familiar y violencia en el noviazgo en adolescentes de Ciudad de México: factores protectores y riesgo. *Psicología Iberoamericana*, 30(2). <https://doi.org/10.48102/pi.v30i2.475>

Silva, M., López, J. & Columba, M. (2020). Estrés académico en estudiantes universitarios. *Investigación y Ciencia*, 28(79), 75-83. <https://www.redalyc.org/journal/674/67462875008/67462875008.pdf>

Singh, N., Kiran, U. & Pandey, P. (2023). Perception of stress and assessment of coping strategies among remote workers. *International Journal of Home Science*, 9(1), 253-255. <https://www.homesciencejournal.com/archives/2023/vol9issue1/PartD/9-1-58-694.pdf>

- Solano, C., Chauca, C., Gonzales, N., Hernández, G., Huamán, G., Quispe, V., Quispe, N., Villaverde, P. & Oyola, A. (2019). Factores asociados a la violencia familiar en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud. *Revista Cubana de Salud Pública*, 45(2). <https://www.scielosp.org/article/rcsp/2019.v45n2/e1239/>
- Tarazona, A., Mero, L., Chinga, K. & Avellán, L. (2022). Técnicas Psicoeducativas para el desarrollo de la Resiliencia en la Formación Universitaria. *Revista EDUCARE*, 26, 748-765. <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1710/1639>
- Tipismana, O. (2019), Factores de Resiliencia y Afrontamiento como Predictores del rendimiento académico de los Estudiantes en Universidades Privadas. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 17(2). <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.2.008>
- Troy, A., Willroth, E., Shallcross, A., Giuliani, N., Gross, J. & Mauss, I. (2023). Psychological Resilience: An Affect-Regulation Framework. *Annual Review of Psychology*, 74, 547-576. <https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev-psych-020122-041854>
- Trunce, S., Villarroel, G., Arnt, J., Muñoz, S. & Werner, K. (2020). Niveles de depresión, ansiedad, estrés y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Investigación en Educación Médica*, 9(9), 8-16. <https://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v9n36/2007-5057-iem-9-36-8.pdf>
- Van der, L., Botha, A. & Joubert, G. (2020). Resilience and coping strategies of undergraduate medical students at the University of the Free State. *South African Journal of Psychiatry*, 26(1). <http://dx.doi.org/10.4102/sajpsychiatry.v26i0.1471>

- Vargas, R. (2012). Jóvenes universitarios testigos y víctimas de violencia intrafamiliar. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 30, 49-51. <https://www.redalyc.org/pdf/120/12025811011.pdf>
- Vega, N., Flores, R., Flores, I., Hurtado, B. & Rodríguez, J. (2019). Teorías del aprendizaje. *Xikua*, 14, 51-53. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/xikua/article/view/4359/6343>
- Viladrich, C., Angulo, A. y Doval, E. (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. *Anales de Psicología*, 33(3), 755-782. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>
- Xia, Y., Li, S. & Liu, T. (2018). The Interrelationship between Family Violence, Adolescent Violence, and Adolescent Violent Victimization: An Application and Extension of the Cultural Spillover Theory in China. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(2), 371. <https://doi.org/10.3390/ijerph15020371>
- Zapata, D. (2022). Experiencias de violencia en estudiantes de una universidad de Lima. *Sílex*, 12(1). <https://revistas.uarm.edu.pe/index.php/silex/article/view/193/160>

ANEXOS

Anexo 1:

Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES / INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
VIOLENCIA FAMILIAR	Comportamientos agresivos que tienen lugar dentro del hogar, realizados con la finalidad de herir a algunos de los miembros que integran la dinámica familiar, se expresa de forma física, sexual, psicológica e incluso económica (Bagheri et al., 2022).	El nivel de violencia en la familia se mide a través del Cuestionario de violencia familiar (VIFA), consta de dos dimensiones, Dimensión física comprendida en los 10 primeros ítems, seguida de la Dimensión Psicológica conformada por los 10 últimos ítems, con respuestas de tipo likert. (...).	<p>Dimensión Física</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agresión con manos - Agresión con objetos - Consecuencias del maltrato - Heridas - Quemaduras <hr/> <p>Dimensión Psicológica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agravio - Censurar - Distanciamiento afectivo - Gritos - Clima de miedo 	<p>1 - 2</p> <p>3 - 7</p> <p>8 - 14</p> <p>15 - 18</p> <p>19 - 22</p> <hr/> <p>23 - 32</p> <p>33 - 35</p> <p>36 - 37</p> <p>38 - 40</p> <p>41 - 46</p>	Intervalo

ESTRÉS	Estado en el que se concibe una situación como amenazante, centrado en la percepción del control o descontrol ante esta dificultad (Remor, 2006).	Evalúa la intensidad del estrés experimentado en diversas circunstancias a través de la Escala de estrés percibido - 10, unidimensional conformada por 10 ítems, con respuestas de tipo Likert.	Estrés: ítems del 1 al 10	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Intervalo
RESILIENCIA	Capacidad que poseen los seres humanos para afrontar las adversidades, varía según el contexto, tiempo, edad, etc. Objeto importante dentro del tratamiento de trastornos psicoemocionales (Bernaola et al., 2022).	El nivel de resiliencia se mide a través de la Escala breve de resiliencia Connor-Davidson (CD-RISC 10), unidimensional conformada por 10 ítems, con respuestas de tipo Likert.	Resiliencia: ítems del 1 al 10	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Intervalo

Anexo 2:

Escala de Violencia Familiar

Documento de Libre Acceso:

https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7888009.pdf&ved=2ahUKEwiNx_7qyLv_AhXNHbkGH6ODoAQFnoECBIQAQ&usg=AOvVaw2G5aBKamcZ9wTDOOKsGBrm



[Buscar](#) | [Revistas](#) | [Tesis](#) | [Congresos](#)

Español ▾

Estandarización del cuestionario de violencia familiar

Altamirano Ortega, Livia ^[1]

[1] Universidad César Vallejo ⓘ

Localización: *Journal of business and entrepreneurial studies: JBES*, ISSN-e 2576-0971, N.º. Extra 0, 2018, págs. 113-130
Idioma: español

[Texto completo \(pdf\)](#)

Resumen

La investigación ha tenido como objetivo estandarizar el cuestionario de violencia familiar para adolescentes, esto porque se carece de instrumentos que midan dicha problemática desde la experiencia de los jóvenes de 12 a 17 años. La metodología utilizada correspondió al enfoque cuantitativo, tipo aplicada, método analítico, sintético, deductivo e inductivo. La operacionalización se realizó bajo dos dimensiones que fueron la violencia física y psicológica, cada una con sus respectivos indicadores y un total de 46 ítems, medidos con escala de Likert. La muestra fue de 1353 estudiantes distribuidos proporcionalmente en seis instituciones educativas. Los resultados evidenciaron que el nivel de violencia familiar se ubicó entre la escala de casi siempre y siempre, los ítems fueron comprendidos por los encuestados según el índice de dificultad. El resultado de Kaiser Meyer Olkin (0.920) evidenciaron que el instrumento era aplicable, y ratificado con la Prueba de esfericidad de Bartlett ($p=0.00$). La varianza total explicada indicó que los primeros 14 ítems explican a la violencia familiar en 44.21%. La prueba de Alfa de Cronbach en dos partes resultó .754 y .739, y en total .855, al mismo tiempo la prueba de Dos mitades de Guttman arrojó el valor de .852, ambos superiores a 0.8 para ser considerado un instrumento confiable. Igualmente, existe correlación entre la violencia física (.927) y psicológica (.934) con la violencia familiar. Finalmente, los baremos y percentiles permiten aplicar la estadística descriptiva para determinar el nivel de violencia familiar.



Identificarse

[¿Olvidó su contraseña?](#)

¿Es nuevo? **Regístrate**

[Ventajas de registrarse](#)



[Facebook](#)

[Twitter](#)

[Sugerencia / Errata](#)

Anexo 3:

Ficha técnica del Cuestionario de Violencia Familiar – VIFA

CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR - VIFA

Ficha técnica

- **Nombre:** Cuestionario de violencia familiar (CVIFA)
- **Autor:** Mgtr. Livia Altamirano Ortega - 2013
- **Objetivo:** detectar el nivel de violencia en la familia
- **Población objetivo:** Mayores de 12 años
- **Administración:** Individual y colectiva.
- **Tiempo de aplicación:** 30 minutos
- **Número de ítems:** 46
- **Validez:** Validez se aprecian valores de 1, esto significa que existe una validez altamente significativa.
- **Confiabilidad:** En cuanto a la confiabilidad se encontró un valor de 0.92 a nivel global, indicando que el instrumento muestra una confiabilidad muy adecuada.

Anexo 4:

Escala de Estrés Percibido

Documento de Libre Acceso: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16673626/>

[Span J Psychol.](#) 2006 May;9(1):86-93. doi: 10.1017/s1138741600006004.

Psychometric properties of a European Spanish version of the Perceived Stress Scale (PSS)

Eduardo Remor ¹

Affiliations [+](#) expand

PMID: 16673626 DOI: [10.1017/s1138741600006004](https://doi.org/10.1017/s1138741600006004)

[Free article](#)

Abstract

This paper presents evidence from a heterogeneous sample of 440 Spanish adults, for the reliability and validity of a European Spanish version of the Perceived Stress Scale (PSS), designed to measure the degree to which situations in one's life are appraised as stressful. The European Spanish version PSS (14-item) demonstrated adequate reliability (internal consistency, $\alpha = .81$, and test-retest, $r = .73$), validity (concurrent), and sensitivity. Additional data indicate adequate reliability ($\alpha = .82$, test-retest, $r = .77$), validity, and sensitivity of a 10-item short version of the PSS.

FULL TEXT LINKS



ACTIONS

[Cite](#)

[Collections](#)

SHARE



PAGE NAVIGATION

[< Title & authors](#)

[Abstract](#)

Similar articles

Anexo 5:

Ficha Técnica de la Escala de Estrés Percibido (EPP)

ESCALA DE ESTRÉS PERCIBIDO (EPP)

Ficha técnica

- **Nombre:** Escala de Estrés Percibido (EPP)
- **Autor:** Kamarck y Mermelstein (1983)
- **Adaptación:** Adaptada la versión breve Remor (2006)
- **Objetivo:** Evaluar la intensidad del estrés que se puede experimentar en diversas circunstancias diarias.
- **Población objetivo:** Adolescentes en adelante.
- **Administración:** Individual y colectiva.
- **Tiempo de aplicación:** 15 minutos
- **Número de ítems:** 10.
- **Validez:** Estructura interna evidencia valores adecuados de bondad de ajuste para una estructura unidimensional (CFI=.90, RMSEA=.07).
- **Confiabilidad:** El coeficiente alfa de Cronbach señaló un valor de .79, lo cual indica que las puntuaciones son consistentes.

Anexo 6:

Escala breve de Resiliencia

Documento de Libre Acceso: <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v16n1/1688-4221-cp-16-01-e2545.pdf>

Ciencias Psicológicas

versión impresa ISSN 1688-4094 versión On-line ISSN 1688-4221

Cienc. Psicol. vol.16 no.1 Montevideo 2022 Epub 01-Jun-2022


<https://doi.org/10.22235/cp.v16i1.2545>

ARTÍCULOS ORIGINALES


Validez y confiabilidad de la Escala Breve de Resiliencia Connor-Davidson (CD-RISC 10) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana

Validade e confiabilidade da Escala Breve de Resiliência de Connor-Davidson (CD-RISC 10) em estudantes universitários da região metropolitana de Lima


Alejandro David Bernaola Ugarte¹

 <http://orcid.org/0000-0002-0383-0654>

Miguel García García²


 <http://orcid.org/0000-0003-4038-4515>

Noemi Martínez Campos³


 <http://orcid.org/0000-0002-7495-1285>


Servicios Personalizados


Revista


 SciELO Analytics


Artículo


 texto en Inglés


 Inglés (pdf) | Español (pdf)

 Artículo en XML

 Referencias del artículo







 Como citar este artículo


 SciELO Analytics


 Traducción automática

Links relacionados

Compartir

     Otros 

 Otros

 Permalink

Anexo 7:

Ficha Técnica de la Escala de Resiliencia Connor – Davidson (CD – RISC 10)

ESCALA BREVE DE RESILIENCIA CONNOR-DAVIDSON (CD-RISC 10).

Ficha técnica

- **Nombre:** Escala Breve de Resiliencia Connor-Davidson (CD-RISC 10).
- **Autor:** Connor y Davidson (2003)
- **Adaptación:** Adaptada la versión breve por Campbell y Stein (2007)
- **Objetivo:** Medir el nivel de resiliencia
- **Población objetivo:** Adolescentes y adultos.
- **Administración:** Individual y colectiva.
- **Tiempo de aplicación:** 15 minutos
- **Número de ítems:** 10
- **Validez:** Se evidencia valores adecuados para avalar una estructura interna unidimensional (CFI=.97, RMSEA=.05, SRMR=.03)
- **Confiabilidad:** Adecuada confiabilidad por consistencia interna a través del $\alpha = .85$.

Anexo 8:

Protocolos de Instrumentos

ESCALA DE VIOLENCIA FAMILIAR

(VIFA)

EDAD: _____ **SEXO:** _____ **FECHA:** _____

Lee atentamente antes de contestar la pregunta, es necesario que contestes todas, si tuviera alguna duda pregunta al evaluador.

N°	ÍTEMS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	AVECES	NUNCA
		3	2	1	0
1	Tu padre utiliza palabras soeces o groserías para dirigirse a ti				
2	Tu padre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
3	Tu madre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
4	Tu madre te ha humillado en público				
5	Tu padre te ha dicho que no sirves para nada				
6	Tu madre te ha dicho que no sirves para nada				
7	Ante una inquietud, tu padre dice ¿eres tonto o qué?				
8	Ante una inquietud, tu madre dice ¿eres tonto o qué?				
9	Tu madre critica tu vida				
10	Cuando quieres dialogar con tu padre te dice que te retires				
11	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu padre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
12	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu madre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
13	Tus padres te amenazan cuando no cumples tus tareas.				
14	En tu familia los hijos no pueden opinar o sugerir				
15	En tu familia no existe confianza para hablar con tu padre				
16	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu padre				
17	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu madre				
18	Es común que tu madre grite cuando requiera algo de ti				
19	Sientes que estás atrapado en casa por las responsabilidades que te asignan tus padres				
20	Sientes que no puedes participar en las actividades sociales como lo hacen tus amigos				
21	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu papá				
22	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu mamá				
23	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu padre se moleste				
24	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu madre se moleste				

ESCALA DE ESTRÉS PERCIBIDO - 10

FECHA: _____ **EDAD:** _____ **SEXO:** _____

Lee atentamente antes de contestar la pregunta, luego marca con una "X" la alternativa que consideres que corresponde con tu realidad. Ser sincero es lo que más conviene

N°	DURANTE EL ÚLTIMO MES:	NUNCA	CASI NUNCA	DE VEZ EN CUANDO	A MENUDO	MUY A MENUDO
		0	1	2	3	4
1	¿Con qué frecuencia ha estado afectando por algo que ha ocurrido inesperadamente?					
2	¿Con qué frecuencia se ha sentido incapaz de controlar las cosas importantes en su vida?					
3	¿Con qué frecuencia se ha sentido nervioso o estresado?					
4	¿Con qué frecuencia ha estado seguro sobre su capacidad para manejar sus problemas personales?					
5	¿Con qué frecuencia ha sentido que las cosas le van bien?					
6	¿Con qué frecuencia ha sentido que no podía afrontar todas las cosas que tenía que hacer?					
7	¿Con qué frecuencia ha podido controlar las dificultades de su vida?					
8	¿Con qué frecuencia se ha sentido que tenía todo bajo control?					
9	¿Con qué frecuencia ha estado enfadado porque las cosas que han ocurrido estaban fuera de su control?					
10	¿Con qué frecuencia ha sentido que las dificultades se acumulan tanto que no puede superarlas?					

ESCALA BREVE DE RESILIENCIA CD – RISC 10

FECHA: _____ **EDAD:** _____ **SEXO:** _____

Lee atentamente y luego conteste a cada frase marcando con una "X" según corresponda el grado en que está de acuerdo con lo que se dice, según su forma de ser en el último mes. No hay contestaciones buenas ni malas, pues cada uno tiene su forma de pensar, sentir y comportarse.

N°	ÍTEMS	NADA DE ACUERDO	RARAMENTE DE ACUERDO	ALGO DE ACUERDO	BASTANTE DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
		0	1	2	3	4
1	Soy capaz de adaptarme cuando ocurren cambios.					
2	Puedo enfrentarme a cualquier cosa.					
3	Intento ver el lado divertido de las cosas cuando me enfrento con problemas.					
4	Enfrentarme a las dificultades puede hacerme más fuerte.					
5	Tengo tendencia a recuperarme pronto tras enfermedades, heridas y otras privaciones.					
6	Creo que puedo lograr mis objetivos, incluso si hay obstáculos.					
7	Bajo presión me centro y pienso claramente.					
8	No me desanimo fácilmente con el fracaso.					
9	Creo que soy una persona fuerte cuando me enfrento a los retos y dificultades de la vida.					
10	Soy capaz de manejar sentimientos desagradables y dolorosos como tristeza, temor y enfado.					

Anexo 9:

Consentimiento informado

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Violencia familiar y estrés en universitarios: El rol mediador de la resiliencia.

Investigadoras:

Salinas Moreno, María Isabel

Serrate Lara, Gretel Maryori

Propósito del estudio

Se le invita a participar en la investigación titulada “Violencia familiar y estrés en universitarios: El rol mediador de la resiliencia.”, cuyo objetivo es Determinar el rol de la resiliencia como moderador entre la violencia familiar y el estrés en universitarios.

Esta investigación es desarrollada por dos estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando a resolver la violencia familiar y estrés en universitarios con indicadores de resiliencia en centro universitarios de la ciudad de Trujillo, 2023.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Violencia familiar y estrés en universitarios: El rol mediador de la resiliencia.”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en espacios públicos.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea

continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras Salinas Moreno, María Isabel, email: misalinass@ucvvirtual.edu.pe y Serrate Lara, Gretel Maryori, email: gserrate@ucvvirtual.edu.pe o con el Docente asesor Mg. Richard Irvin Salirrosas Cabada, email: rsalirrosasc@ucv.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 10

Tabla 1.

Consistencia Interna de la Prueba Piloto de la Escala de Violencia Familiar (VIFA), Escala de Estrés Percibido – 10 y Escala Breve de Resiliencia CD – RISC 10.

	Ítems	ω de McDonald
VIOLENCIA FAMILIAR	17	.91
ESTRÉS	10	.79
RESILIENCIA	10	.80

En la tabla 1, se observan los valores obtenidos con respecto a la consistencia interna de la Prueba piloto realizada a estudiantes universitarios, obteniendo valores que oscilan entre .79 y .91 que indicaron una adecuada confiabilidad y poder emplear las escalas dentro del estudio.

Tabla 2.

Análisis descriptivo de ítems de la Escala de Violencia Familiar (VIFA) en estudiantes universitarios.

Ítem	Media	Mediana	De	Asi	Curt
1	.63	0	0.76	1.15	1
2	.44	0	0.63	1.32	1.51
3	.32	0	.58	1.83	3.22
4	.51	0	.74	1.41	1.5
5	.53	0	.72	1.36	1.6
6	.78	1	.86	.95	.17
7	.32	0	.63	2.15	4.48
8	.90	1	.86	.82	.15
9	.54	0	.80	1.57	2.08
10	.48	0	.79	1.71	2.31
11	.78	0	.96	1.06	.08
12	.71	0	.93	1.18	.41
13	.79	1	.85	.99	.43
14	.66	0	.85	1.13	.46
15	.79	1	.90	.98	.13
16	.54	0	.75	1.47	1.89
17	.37	0	.69	1.9	2.94

En la tabla 2, se observa la descripción de los ítems de la Escala de Violencia Familiar hallándose que la desviación estándar arroja puntajes con valores más altos a la media, sin superar las puntuaciones de 1, aquello que evidenciaría una adecuada distribución de los datos del conjunto referente a la variable. En cuanto a la asimetría y curtosis se encontraron valores entre los rangos de .13 y 3.22 indicando la presencia de valores superiores a la media, pero dentro de una distribución adecuada al no sobrepasar el -3 o 3.

Tabla 3.

Análisis descriptivo de ítems de la Escala de Estrés Percibido – 10 en estudiantes universitarios.

Ítem	Media	Mediana	De	Asi	Curt
1	1.95	2	.93	.13	-.18
2	2.01	2	.97	-.03	-.22
3	2.61	3	.91	-.21	-.28
4	1.57	2	.93	.16	-.32
5	1.52	2	.84	-.03	-.15
6	2.04	2	.84	.19	.22
7	1.54	2	.84	.08	-.27
8	1.74	2	.87	-.01	-.32
9	2.22	2	.96	.18	-.53
10	2.16	2	.99	.16	-.55

En la tabla 3, se observa la descripción de los ítems de la Escala de Estrés Percibido hallándose que la desviación estándar arroja puntajes con valores que oscilan entre .84 y .99, sin superar las puntuaciones de 1, aquello que evidenciaría una adecuada distribución de los datos del conjunto referente a la variable. En cuanto a la asimetría y curtosis se encontraron valores entre los rangos de -.53 y .22, aquello que indicaría una distribución adecuada al no sobrepasar el -3 o 3.

Tabla 4.

Análisis descriptivo de ítems de la Escala Breve de Resiliencia CD – RISC 10 en estudiantes universitarios.

Ítem	Media	Mediana	De	Asi	Curt
1	2.74	3	.89	-.19	-.57
2	2.68	3	.91	-.34	-.11
3	2.69	3	.01	-.33	-.68
4	3.02	3	.87	-.52	-.31
5	2.72	3	.97	-.28	-.62
6	3.06	3	.83	-.58	-.19
7	2.29	2	1.14	-.19	-.75
8	2.35	2	1.10	-.22	-.61
9	2.86	3	.98	-.59	-.16
10	2.58	3	.09	-.38	-.61

En la tabla 4, se observa la descripción de los ítems de la Escala Breve de Resiliencia hallándose que la desviación estándar arroja puntajes con valores que oscilan entre .83 y 1.14, aquello que evidenciaría una adecuada distribución de los datos del conjunto referente a la variable. En cuanto a la asimetría y curtosis se encontraron valores entre los rangos de -.68 y -.11 aquello que indicaría una distribución adecuada al no sobrepasar el -3 o 3.

Tabla 5.*Matriz de Correlaciones de la Escala de Violencia Familiar (VIFA) en estudiantes universitarios.*

	VIOL 1	VIOL 2	VIOL 3	VIOL 4	VIOL 5	VIOL 6	VIOL 7	VIOL 8	VIOL 9	VIOL 10	VIOL 11	VIOL 12	VIOL 13	VIOL 14	VIOL 15	VIOL 16	VIOL 17
VIOL 1	1																
VIOL 2	.42	1															
VIOL 3	.39	.59	1														
VIOL 4	.46	.48	.47	1													
VIOL 5	.40	.37	.37	.53	1												
VIOL 6	.40	.36	.39	.49	.42	1											
VIOL 7	.32	.25	.20	.29	.22	.35	1										
VIOL 8	.30	.29	.20	.27	.31	.36	.33	1									
VIOL 9	.26	.28	.21	.28	.26	.33	.23	.34	1								
VIOL 10	.28	.27	.26	.27	.28	.27	.37	.29	.26	1							
VIOL 11	.28	.24	.22	.34	.34	.37	.40	.38	.25	.35	1						
VIOL 12	.23	.23	.18	.26	.27	.32	.20	.27	.27	.25	.36	1					
VIOL 13	.41	.39	.32	.43	.36	.46	.37	.33	.28	.33	.32	.35	1				
VIOL 14	.35	.34	.28	.33	.34	.40	.28	.30	.28	.28	.33	.42	.37	1			
VIOL 15	.31	.30	.31	.39	.31	.38	.30	.28	.28	.27	.42	.51	.34	.53	1		
VIOL 16	.46	.41	.43	.50	.46	.59	.44	.38	.29	.32	.42	.35	.44	.49	.44	1	
VIOL 17	.29	.30	.30	.37	.27	.33	.21	.23	.27	.29	.28	.42	.27	.31	.40	.37	1

En la tabla 5, se observan las correlaciones referentes a cada ítem de la Escala de Violencia Familiar, encontrándose valores que oscilan entre .26 y .59, aquello que evidencia una correlación entre los ítems de la escala al obtener valores mayores a .11 que indicaría correlaciones con valores altos.

Tabla 6.

Matriz de Correlaciones de la Escala de Estrés Percibido – 10 en estudiantes universitarios.

	ESTR 1	ESTR 2	ESTR 3	ESTR 4	ESTR 5	ESTR 6	ESTR 7	ESTR 8	ESTR 9	ESTR 10
ESTR 1	1									
ESTR 2	.49	1								
ESTR 3	.41	.42	1							
ESTR 4	.06	.09	.08	1						
ESTR 5	.24	.38	.23	.27	1					
ESTR 6	.31	.47	.39	.11	.19	1				
ESTR 7	.11	.24	.08	.27	.41	.09	1			
ESTR 8	.17	.29	.14	.28	.45	.17	.48	1		
ESTR 9	.37	.46	.39	.01	.24	.37	.06	.10	1	
ESTR 10	.36	.50	.41	.11	.30	.48	.15	.23	.53	1

En la tabla 6, se observan las correlaciones referentes a cada ítem de la Escala de Estrés percibido - 10, encontrándose la mayor parte de los valores por encima del .11 que indicaría que los ítems se correlacionan entre sí, teniendo a excepción a los ítems 3, 6 y 8 que tienen valores menores al esperado.

Tabla 7.

Matriz de Correlaciones de la Escala Breve de Resiliencia Cd – Risc 10 en estudiantes universitarios.

	RESI 1	RESI 2	RESI 3	RESI 4	RESI 5	RESI 6	RESI 7	RESI 8	RESI 9	RESI 10
RESI 1	1									
RESI 2	.57	1								
RESI 3	.44	.40	1							
RESI 4	.41	.47	.44	1						
RESI 5	.36	.39	.38	.47	1					
RESI 6	.49	.56	.42	.51	.44	1				
RESI 7	.33	.33	.35	.36	.39	.36	1			
RESI 8	.39	.46	.38	.44	.41	.47	.41	1		
RESI 9	.45	.51	.43	.51	.42	.56	.37	.51	1	
RESI 10	.37	.34	.34	.30	.34	.36	.38	.43	.51	1

En la tabla 7, se observan las correlaciones referentes a cada ítem de la Escala Breve de Resiliencia Cd – Risc - 10, encontrándose valores que oscilan entre .36 y .57, aquello que evidencia una correlación entre los ítems de la escala al obtener valores mayores a 0.11 indicando correlaciones con valores altos.

Tabla 8.

Matriz de Correlación de la Escala de Violencia Familiar (VIFA), Escala de Estrés Percibido – 10 y Escala Breve de Resiliencia Cd – Risc 10 en estudiantes universitarios.

		Total Violencia	Total Estrés	Total Resiliencia
Total Violencia	R de Pearson	—		
	valor p	—		
Total Estrés	R de Pearson	0.38	—	
	valor p	< .001	—	
Total Resiliencia	R de Pearson	-0.257	-0.555	—
	valor p	< .001	< .001	—

En la tabla 8, se evidencia las correlaciones obtenidas referentes a las 3 variables de estudio, se halla valores mayores a ,11 aquellos que indicaría que existe una correlación entre las variables, un valor de .38 que explica una correlación directa entre la Variable de Violencia y Estrés, mientras que un valor de -.55 que explica una correlación inversa entre las variables de Resiliencia y Estrés.

Tabla 9.

Índice de cargas factoriales de la Escala de Violencia Familiar (VIFA) en estudiantes universitarios.

Escala	Ítem	Estimador Estándar
Violencia	1	.63
	2	.66
	3	.60
	4	.73
	5	.65
	6	.70
	7	.49
	8	.54
	9	.48
	10	.47
	11	.53
	12	.52
	13	.64
	14	.61
	15	.59
	16	.74
	17	.54

En la tabla 9, se observan índices de cargas factoriales referentes a la escala de violencia familiar, obteniendo puntuaciones que oscilan entre .49 y .74, evidenciando una adecuada distribución de los ítems en relación a la variable.

Tabla 10.

Índice de cargas factoriales de la Escala de Estrés Percibido – 10 en estudiantes universitarios.

Escala	Ítem	Estimador Estándar
Estrés	1	.60
	2	.78
	3	.58
	4	.14
	5	.43
	6	.63
	7	.25
	8	.35
	9	.62
	10	.71

En la tabla 10, se observan índices de cargas factoriales referentes a la escala de Estrés percibido, obteniendo puntuaciones que oscilan entre .14 y .78, considerando el reajuste de la escala en cuanto a distribución de los ítems en relación con la variable.

Tabla 11.

Índice de cargas factoriales de la Escala Breve de Resiliencia CD – RISC 10 en estudiantes universitarios.

Escala	Ítem	Estimador Estándar
Resiliencia	1	.62
	2	.69
	3	.60
	4	.67
	5	.62
	6	.72
	7	.53
	8	.66
	9	.74
	10	.57

En la tabla 11, se observan índices de cargas factoriales referentes a la escala de resiliencia, obteniendo puntuaciones que oscilan entre .53 y .74, evidenciando una adecuada distribución de los ítems en relación con la variable.

Tabla 12.


Consistencia Interna de la Escala de Violencia Familiar (VIFA), Escala de Estrés Percibido – 10 y Escala Breve de Resiliencia CD – RISC 10 en estudiantes universitarios.

	Ítems	ω de McDonald
Violencia Familiar	17	.91
Estrés	10	.79
Resiliencia	10	.88

En la tabla 12, se evidencia los valores obtenidos relacionados a la consistencia interna de la escala de Violencia Familiar, escala de Estrés Percibido – 10 y escala Breve de Resiliencia -10, dando como resultados valores entre .88 y .91, aquellos valores que indicaría una consistencia interna aceptable al obtener como resultados cifras mayores al .90.

Anexo 11

Porcentaje de similitud del programa Turnitin.

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Violencia familiar y estrés en universitarios: El rol mediador de la resiliencia.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

AUTORAS:
Salinas Moreno, María [\[orcid.org/0000-0001-7952-8171\]](https://orcid.org/0000-0001-7952-8171)
Serrate Lara, Gretel Maryori [\[orcid.org/0000-0002-3189-5586\]](https://orcid.org/0000-0002-3189-5586)

ASESOR:
Dr. Salirrosas Cabada, Richard Irvin [\[orcid.org/0000-0002-4443-5992\]](https://orcid.org/0000-0002-4443-5992)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

Resumen de coincidencias ✕

11 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

11 Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	3 % >
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 % >
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 % >
4	www.scielo.edu.uy Fuente de Internet	1 % >
5	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 % >
6	Antonio Valle, José C. ... Publicación	<1 % >



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SALIRROSAS CABADA RICHARD IRVIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Violencia familiar y estrés en universitarios: El rol mediador de la resiliencia.", cuyos autores son SERRATE LARA GRETTEL MARYORI, SALINAS MORENO MARIA ISABEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 05 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SALIRROSAS CABADA RICHARD IRVIN DNI: 44727724 ORCID: 0000-0002-4443-5992	Firmado electrónicamente por: RSALIRROSASC el 01-02-2024 19:58:04

Código documento Trilce: TRI - 0720959