



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Inteligencia emocional y evaluación sumativa en estudiantes de la
escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima
Metropolitana, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Flores Quispe, Karina (orcid.org/0009-0002-2781-4269)

ASESORES:

Dr. Mescua Figueroa, Augusto Cesar (orcid.org/0000-0002-6812-2499)

Dr. Chumpitaz Caycho, Hugo Eladio (orcid.org/0000-0001-6768-381X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MESCUA FIGUEROA AUGUSTO CESAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Inteligencia emocional y evaluación sumativa en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024", cuyo autor es FLORES QUISPE KARINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 25 de Julio del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| MESCUA FIGUEROA AUGUSTO CESAR DNI: 09929084 ORCID: 0000-0002-6812-2499 | Firmado electrónicamente por: AMESCUA el 25-07- 2024 21:10:30 |

Código documento Trilce: TRI - 0834801



Declaratoria de originalidad del/os autor/es



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, FLORES QUISPE KARINA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Inteligencia emocional y evaluación sumativa en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|--|
| KARINA FLORES QUISPE DNI: 31038178 ORCID: 0009-0002-2781-4269 | Firmado electrónicamente por: KFLORESQUI el 25-07- 2024 23:21:48 |

Código documento Trilce: TRI - 0834803



Dedicatoria

Siempre Dios primero, mi esposo e hija por impulsarme a crecer día a día.

Agradecimiento

Al asesor César Mescua por compartir sus conocimientos, experiencias y acompañamiento semana a semana. A todos mis compañeros por los momentos de aprendizaje en conjunto y al representante de la escuela profesional por confiar en mí.

Índice de contenidos

| | Pág. |
|---|------|
| Declaratoria de autenticidad del asesor | ii |
| Declaratoria de originalidad del/os autor/es..... | iii |
| Dedicatoria | iv |
| Agradecimiento..... | v |
| Índice de contenidos..... | vi |
| Índice de tablas..... | vii |
| Resumen | viii |
| Abstract..... | ix |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. METODOLOGÍA..... | 14 |
| III. RESULTADOS | 17 |
| IV. DISCUSIÓN | 24 |
| V. CONCLUSIONES..... | 29 |
| VI. RECOMENDACIONES | 30 |
| REFERENCIAS | 31 |
| ANEXOS..... | 38 |

Índice de tablas

| | Pág. |
|---|------|
| Tabla 1 Niveles de la variable inteligencia emocional y sus dimensiones | 17 |
| Tabla 2 Niveles de la variable evaluación sumativa y sus dimensiones | 18 |
| Tabla 3 Prueba de normalidad para la distribución de los resultados | 19 |
| Tabla 4 Contraste de hipótesis general | 20 |
| Tabla 5 Contraste de la primera hipótesis específica | 21 |
| Tabla 6 Contraste de la segunda hipótesis específica | 22 |
| Tabla 7 Contraste de la tercera hipótesis específica | 23 |

Resumen

El trabajo de investigación aporta a favorecer la educación de calidad y tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia emocional y la evaluación sumativa en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024. El tipo de investigación fue básico, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 169 estudiantes, mismos que respondieron al instrumento del cuestionario. En cuanto a los resultados inferenciales, se ha alcanzado el valor de correlación 0.702 y como significancia (α) < 0.05 semejante a 0, valor por debajo a 0.05. Como conclusión ha establecido la presencia de una conexión significativa, además, de positiva, directa y alta entre las variables; es decir, de aplicar estrategias para fortalecer la inteligencia emocional, también se ve beneficiada la evaluación sumativa.

Palabras clave: Inteligencia, evaluación sumativa, percepción, comprensión.

Abstract

The research work has addressed the sustainable development objective N° 4 quality education; Likewise, the objective was to determine the relationship between emotional intelligence and summative evaluation in students of the professional nursing school of a university in Metropolitan Lima, 2024. The type of research was basic, quantitative approach, non-experimental, correlational and cross-section. The sample was made up of 169 students, who responded to the questionnaire instrument. Regarding the inferential results, the correlation value of 0.702 has been reached and as significance (α) < 0.05 similar to 0, a value below 0.05. As a conclusion, the presence of a significant connection, also positive, direct and high, between the variables has been established; That is, by applying strategies to strengthen emotional intelligence, summative evaluation also benefits.

Keywords: Intelligence, summative evaluation, perception and understanding.

I. INTRODUCCIÓN

El objetivo de desarrollo sostenible N° 4 educación de calidad resulta relevante para el desarrollo sostenible de la sociedad, pues, realizar el estudio de la inteligencia emocional y evaluación sumativa para conocer el diagnóstico situacional de los estudiantes, permiten brindar una educación más efectiva y de calidad, pues, es importante considerar los conocimientos técnicos, sin embargo, también debe reconocerse la capacidad emocional con la que cuentan los futuros profesionales en salud para afrontar problemas personales y laborales.

Es importante señalar que la inteligencia emocional es una parte fundamental del desarrollo personal y académico de un individuo, pues, se ha demostrado que las habilidades emocionales y sociales son tan sustanciales como las habilidades cognitivas para tener éxito en la vida, incluidos la escuela, el trabajo y las relaciones interpersonales. Es necesario precisar que, evaluar la inteligencia emocional de los estudiantes puede ayudar a identificar áreas que necesitan trabajo, como, por ejemplo: Habilidades de confianza, autocontrol, empatía y relaciones sociales; lo que, permite a docentes y estudiantes desarrollar estrategias para fortalecer estas habilidades, lo que a su vez contribuye a mejorar el clima académico en los estudiantes, la convivencia, la motivación y el rendimiento académico.

A nivel internacional, Torres et al. (2023) afirmaron que la salud mental de cada individuo siempre representa un valor esencial y un fundamento importante para cada persona; además, la inteligencia emocional permite el equilibrio y el control de los estados emocionales, tanto negativos como positivos. Por su parte, Arias et al. (2022) señalaron que existe una crisis mundial en la que se están perdiendo las habilidades de interacción social, sin considerar la mejora de las habilidades sociales y emocionales. Adicional a ello, los alumnos de enfermería, a lo largo de su vida universitaria y profesional, enfrentan situaciones mentalmente difíciles de afrontar, como cuidar a pacientes gravemente enfermos, presenciar injusticias, exposición a condiciones laborales precarias, experimentar el sufrimiento de los demás y enfrentar la muerte. Es necesario mencionar que la pandemia ha exacerbado aún más este escenario, pues, los aspirantes a ser profesionales de las ciencias biomédicas han denotado el grado de exposición y

condiciones precarias laborales (Lacerda et al., 2023).

A nivel nacional, la mayoría de los alumnos con bajo desarrollo emocional no saben identificarse ni gestionar sus estados emocionales, por lo que, las expectativas incumplidas crean tensión en el ámbito, lo que incide negativamente en el rendimiento en la casa de estudios (Domínguez y Sánchez, 2020). Es necesario precisar que, la aventura del estudiante en la educación superior es un desafío constante, que causa gran ansiedad y tiene un gran impacto en las evaluaciones, ya que los resultados negativos pueden tener un impacto decisivo en el desempeño del estudiante (Chunga, 2024). Uno de los temas que surge en muchas instituciones educativas es el equilibrio emocional en los aspectos personales e interpersonales de las personas, por lo tanto, el manejo de las emociones pasa a formar parte del concepto y perfil de inteligencia del sujeto cuando interviene la inteligencia intrapersonal e interpersonal, es decir, como inteligencia emocional, capacidades cognitivas y rasgos de personalidad (Crisóstomo Munayco, 2021).

Prosiguiendo con el ámbito local, Pisfil et al. (2023) han considerado como población vulnerable a los universitarios de la ciudad de Lima, ya que, están sujetos a mayores exigencias académicas, responsabilidades, tareas y actividades, así como el contexto social y personal que rodea a esta población, además, de los diversos factores sociales y personales que los exponen a ser parte de un grupo vulnerable. En este sentido, algunos estudios han demostrado que la inteligencia emocional puede contribuir casi en un 80% al éxito en la vida, éxito desde diversos puntos de vista, mientras que la inteligencia racional aporta sólo un 20%. Sin embargo, esto no significa que un tipo de inteligencia sea más relevante que el otro, sino que cuando estos dos tipos de inteligencia se equilibran, el estudiante se convierte en un ser completo (Valencia, 2023). Desde otro punto de vista, los especialistas en educación Huamán et al. (2020) resaltaron la necesidad de indagar, si existe conexión entre la IE (En adelante IE) y los procesos educativos establecidos por la casa de estudios.

Por lo expuesto, se considera como problema general: ¿Cuál es la relación entre la IE y la evaluación sumativa en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una

universidad de Lima Metropolitana, 2024?; siendo los problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación entre la IE y la definición de metas en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024?; b) ¿Cuál es la relación entre la IE y la identificación de las brechas en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024?; y, c) ¿Cuál es la relación entre la IE y el compromiso en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024?

Siendo necesario en el estudio de la problemática en el marco de la docencia universitaria; asimismo, el constructo científico cuenta con una justificación teórica, dado que, cuenta con una recopilación de definiciones y teorías vinculadas a las variables y dimensiones a estudiar; además, se ha considerado aspectos éticos siendo citados eficientemente todos los autores de referencia según las normativas establecidas por la prestigiosa casa de estudios. En cuanto a la justificación metodológica, se cuenta con un constructo metodológico que cumple con los parámetros de la universidad, colegio profesional y normativas APA; además de haber construido dos nuevos instrumentos que considera aspectos relevantes de la ciencia, relevancia y sobre todo claridad. Prosiguiendo con la justificación práctica, puesto que, el constructo académico contribuye a los agentes partícipes de la problemática, buscando la mejora en el accionar de los futuros profesionales en las ciencias de la salud, ya que, se presentan recomendaciones con el fin de reducir considerablemente la problemática. Además de la justificación social, ya que, al establecer el estudio se busca mejorar el dominio de las emociones de los futuros profesionales, esperando sean profesionales de calidad que aporten a la sociedad.

Siendo el objetivo general: Determinar la relación entre la IE y la evaluación sumativa en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024. Objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la IE y la definición de metas en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024; b) Determinar la relación entre la IE y la identificación de las brechas en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024; y, c) Determinar la relación entre la IE y

el compromiso en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024.

Las variables han sido estudiadas en diferentes países, destacando en Ecuador, Figueroa (2023) quien ha elaborado un artículo científico con el fin de describir la vinculación entre la IE de estudiantes de un centro de estudios superior. La metodología se trató del enfoque cuantitativo y diseño no experimental; considerando como muestra a 100 alumnos. Como resultados descriptivos han señalado que el 84% cuenta con inteligencia emocional en el grado normal, el 15% percibió el nivel óptimo y únicamente el 1% nivel deficiente; como cifra inferencial hallaron el valor $R = 0.227$ y $Sig. = 0.023$. Como conclusión han establecido la relación considerablemente significativa entre ambas variables preestablecidas.

Además, resulta necesario precisar que en la India, Kumar y Kushwaha (2023) fueron responsables de aplicar un estudio con un fin específico de enmarcar la vinculación entre la IE y la evaluación. La metodología selecta ha sido la numérica, de diseño correlacional; requiriendo de la aplicación de 520 cuestionarios a universitarios. Como principal hallazgo han establecido el valor semejante a 0.23, consistiendo en una relación positiva, pese a ello, baja. Explicando como conclusión que mientras para algunos la evaluación representa una nota mínima, para otros es la escala que les permite conocer su nivel de desempeño.

En Estados Unidos, Chan et al., (2022) han decidido establecer un estudio con el fin de medir la relación entre la IE y el desenvolvimiento académico, siendo uno de los objetivos específicos medir la conexión entre la primera variable con la evaluación. Los autores consideraron pertinente al enfoque cuantitativo, también, al diseño correlacional y no experimental; siendo pertinente aplicar cuestionarios a 186 alumnos. Como principales hallazgos han establecido la relación positiva y alta por el valor 0.720 entre IE y evaluación. Precizando como conclusión que, la formación en inteligencia emocional debe incorporarse al plan de estudios en todos los niveles para desarrollar estudiantes emocionalmente competentes desde una perspectiva académica; pues, resulta urgente enseñar cómo comprender y gestionar sus propias emociones.

En España, Bernedo García et al., (2022) ha establecido un estudio con el objetivo de medir el grado de vinculación entre IE y el compromiso de alumnos de la escuela de enfermería, próximos a egresar. La metodología selecta ha sido la de enfoque cuantitativo, diseño correlacional y transversal; siendo necesario aplicar cuestionarios a 73 estudiantes. Como resultado han obtenido que el estrés es la principal consecuencia de no contar con un dominio de la inteligencia emocional, en el caso de estudio se presentó hasta un nivel 78%; como resultado inferencial $R = 0.698$. Como resultado han establecido que los estudiantes no estaban preparados emocionalmente para la realización de sus prácticas preprofesionales, por lo cual, presentaron altos índices de estrés y frustración.

En España, Arrogante et al., (2021) realizaron un estudio científico con el fin de describir la evaluación sumativa de estudiantes de enfermería. La metodología ha consistido en el enfoque numérico, además, del diseño no experimental, aplicando cuestionarios a 218 estudiantes. Como resultados han establecido que la mayoría de la población de estudio estableció el nivel medio con el 40.8%; entre otros resultados de gran valor. Asimismo, la conclusión consistió en, al evaluar mediante la evaluación sumativa, los estudiantes deben recibir retroalimentación sobre sus resultados, para obtener mejores resultados.

En Colombia, Silva (2020) ha elaborado un estudio con el objetivo de establecer la vinculación entre IE y desenvolvimiento académico de pregrado. La metodología seleccionada ha sido el tipo básico, enfoque cuantitativo; además, de ser diseño correlacional, requiriendo de la aplicación de 145 participantes. Como principales resultados han señalado $\text{Sig.} = 0,041$, además del valor $R = -,305$. Por último, como conclusión han establecido la relación baja entre las variables. Los hallazgos resaltan la importancia de seguir investigando otros factores que puedan influir en el rendimiento académico.

En México, Bulás et al., (2020) han abordado un estudio para medir la incidencia de las competencias emocionales sobre el proceso de enseñanza (considerando el proceso de evaluación). La metodología del trabajo consistió en el enfoque cuantitativo, diseño no experimental, también del, transversal. Como resultados han determinado que el 28%

percibió no contar con buena inteligencia emocional; la prueba de hipótesis estableció valor Sig. semejante a 0. Por los resultados, los especialistas en las ciencias educativas han concluido con una relación positiva, además de significativa entre las variables, previamente expuestas.

En Brasil, Vaquero et al., (2020) fueron responsables de efectuar un estudio para descubrir la vinculación entre inteligencia emocional y factores educativos (considerando al proceso de evaluación). Requiriendo del estudio de tipo básico, enfoque cuantitativo; también, al diseño relacional; aplicando cuestionarios a 11.370 participantes de la muestra. Entre los principales hallazgos han destacado que el 37% de los encuestados consideraron tener claridad emocional, el 54% indicó tener inteligencia emocional en un valor idóneo, entre otros resultados de alto valor; como resultado inferencial han obtenido el valor p de Pearson por debajo a 0.05. Como conclusión han establecido la relación positiva, además, de significativa entre las variables establecidas.

El estudio de las variables también ha sido considerado en el campo nacional, destacando: Castro et al. (2023) quienes realizaron un artículo científico con el objetivo de determinar la vinculación entre emociones negativas e inteligencia emocional en una comunidad universitaria. La metodología se trató de un enfoque numérico y diseño correlacional; para obtener los resultados se aplicaron cuestionarios a 75 sujetos de muestra. Como resultado se ha obtenido Sig. semejante a 0.002 y R proporcional a -0.347. Siendo la conclusión una relación inversa; es decir, cuando las personas presentan emociones negativas, se ve afectada negativamente su inteligencia emocional.

En Ica, Hernández Huaripaucar et al. (2023) han sido responsables de plantear un constructo científico con el fin de identificar conexión entre la inteligencia emocional y espiritual de los alumnos de las ciencias biomédicas; el estudio se trató del enfoque cuantitativo, tipo básico, además, del diseño transversal. Como principales hallazgos han determinado que solo el 21% manifestó con un perfil óptimo o saludable; el 19% contaba con pensamiento espiritual y el 14% eficiente vivencia espiritual en las prácticas; entre otros resultados descriptivos; como resultado inferencial ha determinado la cifra

Sig = 0. Como conclusión han expuesto que, si bien los estudiantes cuentan con conocimiento relativo a sus carreras, es necesario que desarrollen la inteligencia espiritual y emocional.

En Huancayo, Arciniegas Paspuel et al., (2021) han desarrollado un estudio con el fin de especificar la inteligencia emocional de alumnos de una casa de estudios de nivel superior privado. El enfoque seleccionado ha sido el numérico de diseño no experimental; siendo necesario aplicar cuestionarios a 245 alumnos. Como resultados han obtenido que el 61% identifica a la variable como una ventaja competitiva, mientras el otro 39% la considera una debilidad; el 71% manifestó haber tenido problemas con sus compañeros; 29% no se siente conforme con su manera de ser, el 50% señaló cambiar de humor de manera repentina; el 49% presentó problemas para controlar sus impulsos. Como conclusión han determinado que las casas de estudios deben identificar las necesidades y debilidades de sus estudiantes para lograr proponer soluciones.

Hernández Vargas et al., (2021) han sido responsables de un estudio con el fin de descifrar la conexión entre la IE y el compromiso de alumnos de una facultad de ciencias biomédicas. Tratándose del enfoque cuantitativo; requiriendo de la aplicación de 127 cuestionarios. Como resultados expusieron que la edad promedio de los alumnos era de 22 años; siendo el resultado inferencial R semejante a 0.30. Como conclusión han establecido la relación positiva, además de baja entre las variables, además, de las dimensiones previamente planteadas.

En Chota, Idrogo y Asenjo (2021) han desarrollado un estudio con la meta de medir la vinculación entre inteligencia emocional con el rendimiento académico universitario. El método científico abordado ha sido el enfoque numérico, además, del diseño no experimental; estableciendo que 325 alumnos completen los cuestionarios. Siendo los principales hallazgos alcanzados que el 51% apreciaba alta inteligencia emocional, el 41% nivel moderado y el otro 8% nivel bajo; como prueba de hipótesis obtuvieron el valor $R = 0,043$. Como resultado han obtenido una relación nula.

En Lima, Salcedo y Prez (2020) han desarrollado un estudio con el objetivo de plantear la vinculación entre inteligencia emocional y habilidades de alumnos preuniversitarios.

La metodología selecta ha consistido en el enfoque numérico, al mismo tiempo, diseño correlacional; aplicando cuestionarios a 226 personas pertenecientes a la muestra. Como resultados han indicado que el 54% considera poseer una inteligencia emocional media, mientras el otro 38% en un nivel bajo y el 12% percibió el nivel alto; como resultados inferenciales señalaron el valor de $R = 0.225$ y Sig 0.001. Como conclusión han establecido la vinculación baja entre las variables.

Para desarrollar el trabajo de investigación ha sido necesario considerar una compilación de teorías, destacando la teoría de la IE ha sido considerada por Ramirez y Alvarez (2023) fue desarrollada en los años 1990 por el psicólogo Daniel Goleman y se centra en la importancia de las habilidades emocionales en la vida de las personas; constando de cinco dimensiones: conciencia, autorregulación, motivación, empatía y habilidades emocionales; las habilidades ayudan a conectar mejor con los demás, tomar decisiones más informadas y gestionar el estrés y las emociones negativas de una forma más saludable, siendo fundamental para tener alcanzar las metas en el campo personal y profesional.

La teoría del cociente emocional, abordada por García (2022) se centra en la trascendencia de la IE en el proceso educativo, afirmando que el éxito académico y personal de un estudiante depende no sólo de su coeficiente intelectual sino también de las habilidades sociales y personales. Según la teoría, los estudiantes con un alto cociente emocional son capaces de regular sus emociones, desarrollar relaciones positivas con los demás, resolver conflictos de forma constructiva y adaptarse a diferentes situaciones, ya que, para incrementar el cociente emocional educativo de los estudiantes es necesario incorporar estrategias de educación emocional en el currículo escolar.

Lo que puede incluir actividades y ejercicios que promuevan la autoconciencia emocional, la autoestima, la empatía y la resolución de problemas emocionales; siendo necesario que, los profesores y otros profesionales de la educación deben reconocer la importancia de su propio cociente emocional y participar en el autodesarrollo para apoyar eficazmente el desarrollo emocional de los estudiantes; por lo expuesto, la teoría

educativa del cociente emocional enfatiza la trascendencia de las habilidades emocionales presentadas en el proceso educativo y aboga por la integración de la alfabetización emocional.

La teoría de la educación socioemocional ha sido abordada por el especialista Ramírez y Álvarez (2023) como un enfoque educativo que tiene como objetivo promover el desarrollo holístico de los individuos mediante la promoción de sus habilidades sociales y emocionales; afirmando que el bienestar emocional y la capacidad de formar relaciones positivas con los demás son aspectos fundamentales del éxito en el aprendizaje y en la vida, partiendo de la idea de que las habilidades emocionales y sociales se pueden aprender y desarrollar a lo largo de la vida; siendo necesario utilizar estrategias de enseñanza que promueven la colaboración.

La teoría de la emoción ha sido abordada por Castro et al., (2023) como un enfoque que se centra en las emociones influyen en el aprendizaje académico de los estudiantes; estableciendo que las emociones representan un rol trascendental en la identificación de barreras, los autores también han resaltado que las emociones llegan a afectar el desenvolvimiento académico de los alumnos tanto positiva como inversamente; por otro lado; los aspectos positivos aumentan la motivación, la concentración y la creatividad, facilitando el aprendizaje y la retención de información; asimismo, las emociones negativas como el temor, ansiedad y frustración pueden interferir con el proceso de aprendizaje al afectar la capacidad de atención, capacidad de respuesta y la implementación de estrategias, memoria; por lo expuesto, la capacidad de un estudiante para reconocer, diagnosticar, procesar, comprender y gestionar sus emociones afecta su capacidad para afrontar los desafíos académicos y adaptarse a situaciones estresantes.

Batista y Brandalise (2023) han abordado la teoría de la evaluación formativa y sumativa originalmente de Michael Scriven, basándose en la idea de que la evaluación educativa debe ser un proceso continuo y sistemático que pueda producir información útil sobre el avance de los estudiantes; la evaluación sumativa suele ser de naturaleza más externa que la formativa, puesto que, se utiliza para tomar decisiones con respecto a la

promoción, calificación o certificación de los estudiantes; en términos más simples, enfatiza la importancia de combinar el par de tipos de evaluación en la educación para mejorar los conocimientos, competencias y habilidades de los estudiantes.

La teoría del aprendizaje significativo ha sido abordada por Vieira et al., (2024) que ha sido propuesta como una alternativa al aprendizaje mediante la repetición y la memorización; el autor identificó dos tipos de aprendizaje significativo: aprender expresiones verbales y aprender expresiones no verbales. En el primer caso, los estudiantes asocian información nueva con conceptos lingüísticos que ya tienen, mientras que en el segundo caso, los estudiantes asocian información nueva con representaciones no verbales, como imágenes o conceptos visuales; para promover la teoría resulta necesario que los especialistas en educación organicen la información de manera clara y consistente, vinculando las técnicas tradicionales con las innovaciones propuestas por los nuevos especialistas, de acuerdo a las necesidades presentadas por los estudiantes.

La teoría de la evaluación constructivista ha sido abordada por los especialistas Krzemien et al. (2021) como una metodología de evaluación basada en los principios del constructivismo, en la que el conocimiento no es algo estático que se transfiere unilateralmente de profesores a estudiantes, sino que es desarrollado activamente por los estudiantes a través de la interacción con el entorno y sus propios conocimientos; consistiendo que el movimiento educativo que asume que la educación se construye desde lo personal y lo personal. La evaluación constructivista en la educación universitaria es una evaluación integral que toma en cuenta no sólo los resultados finales de exámenes y ensayos, sino también el proceso de construcción del conocimiento que lleva hasta ese punto.

En adelante se desarrolla la variable 1 inteligencia emocional, que ha sido definida bajo diferentes circunstancias, Tequese et al. (2024) han indicado que se refiere a la capacidad con la que cuenta cualquier individuo para reconocer, identificar, comprender, analizar y gestionar sus propias emociones, además, de las de su entorno. Involucra la competencia de manejar el estrés, controlar los impulsos, motivarse a uno mismo,

empatizar con los demás y establecer relaciones saludables. Por otro lado, Prieto et al. (2021) indicaron que también implica la capacidad de adaptarse a diferentes situaciones emocionales, incluyendo la capacidad de resolver conflictos, comunicarse de forma clara y respetuosa, y mantener la calma en momentos de tensión.

Asimismo, Silva y Toledo (2021) han señalado que se vincula con la capacidad de conectarse con las emociones y reconocer cómo éstas influyen en nuestras acciones y decisiones, también implica la capacidad de utilizar la información para establecer decisiones más informadas y construir relaciones más fuertes y significativas. Surge del conocimiento teórico de un concepto para poder aplicarlo en la vida cotidiana. Por lo tanto, antes de saber cómo controlarlos, es necesario comprenderlos en el campo y sobre todo su impacto en las vidas (Teques et al., 2023).

La primera dimensión percepción emocional se refiere a cómo se interpreta y entiende las emociones, tanto las propias como las de los demás, por lo cual, para desarrollar la conciencia emocional es importante practicar la atención plena o mindfulness, que consiste en estar presente en el momento preciso y ser consciente de las emociones propias y de los demás; ayudando a construir conexiones más profundas con los demás y mejorar tu capacidad para interpretar con precisión sus emociones (Leal Paredes, 2023).

La segunda dimensión de comprensión emocional se refiere a la disposición de reconocer, comprender y gestionar no sólo las propias emociones sino también las de los demás, siendo sus compuestos la autoconciencia emocional, autocontrol emocional, empatía, comunicación emocional y práctica y paciencia (Vaquier et al., 2020).

La tercera dimensión regulación emocional es el proceso mediante el cual las personas gestionan y controlan sus emociones para adaptarse a diferentes situaciones y superar desafíos de manera efectiva, siendo fundamental para el bienestar psicológico y emocional de una persona porque ayuda a mantener el equilibrio emocional, fortalecer las relaciones interpersonales y afrontar eficazmente la adversidad, para desarrollar la regulación emocional es importante practicar técnicas de autoconocimiento, autocontrol, empatía y buscar apoyo profesional cuando sea necesario (Machado et al., 2020).

Asimismo, la variable 2 evaluación sumativa ha sido definida por Gálvez y Díaz, (2022) como un tipo de apreciación que se efectúa al final de un periodo determinado, con el objetivo de medir el grado de aprendizaje conseguido por los alumnos en un tema específico. Además, Torres et al. (2021) han señalado como una herramienta trascendental en el proceso cognitivo educativo, ya que permite a los docentes y a los estudiantes realizar un seguimiento del progreso individual y colectivo, identificar áreas de mejora en mérito de los resultados obtenidos. Desde otra perspectiva, Willis et al. (2024) han indicado que es un elemento clave para la evaluación del aprendizaje y la toma de decisiones pedagógicas.

La primera dimensión definición de metas se refiere al proceso de establecer fines específicos y alcanzables que se quieren alcanzar en el campo de la educación, las metas pueden estar relacionadas con el rendimiento académico de los alumnos, desarrollar habilidades y competencias, mejorar la calidad de la educación, promover la inclusión y la equidad, etc.; por lo cual, establecer objetivos educativos es esencial para dirigir y guiar procesos pedagógicos y andragógicos porque proporciona un marco claro y definido para el trabajo de profesores, estudiantes, administradores y otros actores educativos (Lazaro y Thomaz, 2021).

La segunda dimensión identificación de las brechas es esencial un análisis integral de varios aspectos del sistema educativo; adicional a ello, es importante analizar si todas las personas tienen acceso a una educación de calidad, incluyendo el acceso a instituciones educativas, materiales educativos y recursos tecnológicos, además, de ser importante analizar si todas las personas, independientemente de su capacidad o necesidades especiales, tienen acceso a educación óptima o eficiente, para identificar eficazmente las brechas en la educación, es importante recopilar datos cuantitativos y cualitativos, realizar estudios comparativos entre diferentes poblaciones y consultar a expertos en educación (Buratovich, 2023).

La tercera dimensión compromiso consiste en el grado de responsabilidad de los estudiantes como los docentes, así como otros agentes pertenecientes a la comunidad educativa, tienen con el proceso de enseñanza y aprendizaje, lo que incluye participar

plenamente en las actividades educativas, completar las tareas asignadas, asistir a clases, participar activamente en las actividades académicas y mantener una actitud positiva y positiva en todo momento (Oliveira et al., 2023). Cuando los estudiantes están comprometidos con su educación, pueden lograr sus objetivos, luchar por la superación personal, participar en el aprendizaje y desarrollar habilidades importantes como la autodisciplina, la perseverancia y la responsabilidad, los docentes, por su parte, son responsables de motivar y orientar a los estudiantes, brindándoles las herramientas que necesitan para aprender, contribuyendo a su desarrollo académico y creando un ambiente que les sea beneficioso.

Por todo lo anterior expuesto, se puede entender que los constructos científicos sobre la IE en entornos educativos han demostrado que los estudiantes son capaces no sólo de comprender y regular sus propias emociones, sino también las de los demás, lo que les permite afrontar eficazmente el estrés, la ansiedad y la frustración que resulta posible resolver cualquier tipo de conflicto de forma pacífica; asimismo, la evaluación sumativa es un proceso que permite medir el nivel de aprendizaje alcanzado por los estudiantes al final de un período de tiempo determinado; siendo necesario destacar, la incorporación de la IE en la evaluación promueve un enfoque holístico y el fortalecimiento de las habilidades académicas.

Siendo pertinente plantear como hipótesis general: Existe relación entre la IE y la evaluación sumativa en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024. Siendo las hipótesis específicas: a) Existe relación entre la IE y la definición de metas en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024; b) Existe relación entre la IE y la identificación de las brechas en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024; y, c) Existe relación entre la IE y el compromiso en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024.

II. METODOLOGÍA

El presente estudio se enmarca dentro de los estudios de tipo básico, ya que, el tipo de investigación se centra en la generación de nuevo conocimiento que no sólo es relevante y valioso, sino también aplicable a la resolución de problemas prácticos, contribuyendo así al fortalecimiento de la sociedad, además, la investigación se distingue por su enfoque en el desarrollo de teorías y conceptos fundamentales que pueden ser utilizados en estudios aplicados posteriores (Bauer et al., 2021). Por otro lado, el enfoque de la investigación fue cuantitativo, dado que, el enfoque es adecuado cuando se busca recolectar datos numéricos y realizar análisis estadísticos para obtener conclusiones precisas y objetivas; es necesario precisar que, a través del enfoque cuantitativo, se pueden utilizar pruebas estadísticas que se seleccionan en función de constructos científicos previos, lo que permite establecer conclusiones sólidas y basadas en datos empíricos (Firdaus et al., 2021).

En cuanto al diseño de investigación, se adoptó un diseño no experimental, correlacional y de corte transversal. Un diseño no experimental implica que no se manipulan bajo ningún criterio las variables; en lugar de ello, se observan tal como existen en su entorno natural; además, el diseño correlacional se emplea para investigar la relación entre dos o más variables sin establecer causalidad; finalmente, el corte transversal indica que los instrumentos se aplican en un único punto en el tiempo, lo que permite captar una instantánea de las variables de interés, el diseño es particularmente útil para estudiar asociaciones entre variables y medir la relación entre ellas para aceptar o rechazar las hipótesis formuladas (Pagotto et al., 2021).

El estudio también sigue una orientación positivista, enfatizando la importancia de la formulación de nuevas hipótesis y la crítica constante para el avance del conocimiento científico, desde la perspectiva de Peters (2020), la ciencia avanza mediante la formulación y prueba de nuevas hipótesis, un enfoque que subraya la importancia de la rigurosidad y la objetividad en la investigación.

La variable 1 inteligencia emocional, fue definida por Tequese et al. (2024) como la capacidad de una persona para reconocer, identificar, comprender, analizar y gestionar

tanto sus propias emociones como las de los demás. Desde un punto de vista operacional, Ubillus Arostegui (2023) sugirió que esta variable debe medirse de forma cuantitativa y no experimental, utilizando tres dimensiones: percepción, comprensión y regulación emocional, las dimensiones permiten una evaluación integral de la variable, abarcando tanto la capacidad de percibir y entender las diversas emociones como la habilidad para comprometerse y gestionarlas adecuadamente.

La variable 2 evaluación sumativa, fue definida por Gálvez y Díaz (2022) como un tipo de evaluación que se realiza al final de un período determinado con el objetivo de medir el grado de aprendizaje alcanzado por los estudiantes en un tema específico. Julón (2021) ha propuesto operar la variable en tres dimensiones: definición de metas, identificación de brechas y compromiso, las dimensiones permiten evaluar de manera integral cómo se realiza la evaluación sumativa y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes.

En lo referente a la población y muestra, Stratton (2021) definió la población como el conjunto de individuos con características similares sobre los cuales se desea obtener información, mientras que la muestra es un subconjunto representativo de esa población. En el estudio, la población estuvo compuesta por 300 estudiantes, y tras aplicar las pruebas estadísticas pertinentes, se determinó trabajar con una muestra de 169 estudiantes (Ver Anexo 8). Los criterios de inclusión para los participantes fueron: a) estar matriculados en la escuela profesional y b) mostrar predisposición para completar los cuestionarios. El único criterio de exclusión fue la negativa a participar en la recolección de información.

Para la recolección eficiente de información, ha sido pertinente seleccionar la técnica de encuesta y el instrumento del cuestionario, ya que, se desarrollaron dos cuestionarios específicos, uno para medir la inteligencia emocional y otro para medir la evaluación sumativa. Los cuestionarios fueron validados mediante el juicio de expertos en educación universitaria reconocidos por Sunedu. Como siguiente paso, para asegurar la confiabilidad de los instrumentos, se realizó una prueba piloto con 30 estudiantes, obteniendo un Alfa de Cronbach de 0.869 para el cuestionario de inteligencia emocional

y 0.900 para el cuestionario de evaluación sumativa, lo que indica una alta fiabilidad (Ver Anexo 4).

El análisis de datos implicó la coordinación con la escuela profesional a través de una carta de presentación, además, tras obtener la aprobación del proyecto de tesis y de la entidad, se procedió a la recolección de datos mediante la aplicación de los cuestionarios. Los resultados descriptivos se presentaron en tablas de frecuencia, y para los resultados inferenciales se utilizó la prueba Rho de Spearman en el programa SPSS, lo que permitió probar las hipótesis del estudio (Abu et al., 2020).

En cuanto a los aspectos éticos, se consideraron varios principios fundamentales. El principio de beneficencia se aplicó al proporcionar un diagnóstico situacional y recomendaciones que beneficien a la escuela profesional. El principio de no maleficencia se respetó siguiendo las normativas establecidas por la prestigiosa universidad y a nivel global, incluyendo las Normas APA (Ventura y Oliveira, 2022). El principio de autonomía se garantizó abordando la problemática por iniciativa de la investigadora sin perjudicar a la gestión de la escuela profesional, protegiendo la confidencialidad mediante el uso genérico del nombre de la escuela profesional de Lima Metropolitana y manteniendo informada de los resultados alcanzados. Finalmente es necesario precisar, el principio de justicia se respetó mediante la distribución equitativa de la información y la obtención de consentimientos informados de los participantes, asegurando que comprendieran los aspectos relevantes del estudio antes de participar (Paiano et al., 2020).

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1

Niveles de la variable inteligencia emocional y sus dimensiones

| Niveles | Inteligencia emocional | | Percepción emocional | | Comprensión emocional | | Regulación emocional | |
|---------|------------------------|------|----------------------|------|-----------------------|------|----------------------|------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Bajo | 20 | 12% | 19 | 11% | 20 | 12% | 22 | 13% |
| Medio | 59 | 35% | 65 | 38% | 61 | 36% | 58 | 34% |
| Alto | 90 | 53% | 85 | 50% | 88 | 52% | 89 | 53% |
| Total | 169 | 100% | 169 | 100% | 169 | 100% | 169 | 100% |

La variable inteligencia emocional ha concertado los mayores índices de frecuencia en el nivel alto con el 53%, prosiguiendo con el nivel medio con el 35%, por último, únicamente el 12% ha identificado el nivel bajo.

Respecto a la primera dimensión percepción emocional, asombrosamente el 50% ha indicado el nivel alto, continuo del nivel medio con el 38% y solamente el 11% ha indicado el nivel bajo. En mérito a la segunda dimensión de comprensión emocional, ha presentado la mayor concentración en el nivel alto con el 52%, seguido del nivel medio con el 36% y nada más el 12% nivel bajo. Por último, la tercera dimensión regulación emocional ha presentado los mayores índices de concentración con el 53% en el nivel alto, continuo del nivel medio con el 34% y solamente el 13% ha marcado el nivel bajo.

Tabla 2*Niveles de la variable evaluación sumativa y sus dimensiones*

| Niveles | Evaluación sumativa | | Definición de metas | | Identificación de las brechas | | Compromiso | |
|---------|---------------------|------|---------------------|------|-------------------------------|------|------------|------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Bajo | 17 | 10% | 19 | 11% | 19 | 11% | 17 | 10% |
| Medio | 38 | 22% | 37 | 22% | 30 | 18% | 38 | 22% |
| Alto | 114 | 67% | 113 | 67% | 120 | 71% | 114 | 67% |
| Total | 169 | 100% | 169 | 100% | 169 | 100% | 169 | 100% |

La variable evaluación sumativa ha concertado los mayores índices de frecuencia en el nivel alto con el 67%, prosiguiendo con el nivel medio con el 22%, por último, únicamente el 10% ha identificado el nivel bajo.

Respecto a la primera dimensión definición de metas, asombrosamente el 67% ha indicado el nivel alto, continuo del nivel medio con el 22% y solamente el 11% ha indicado el nivel bajo. En mérito a la segunda dimensión identificación de brechas, ha presentado la mayor concentración en el nivel alto con el 71%, seguido del nivel medio con el 18% y nada más el 11% nivel bajo. Por último, la tercera dimensión compromiso ha presentado los mayores índices de concentración con el 67% en el nivel alto, continuo del nivel medio con el 22% y solamente el 10% ha marcado el nivel bajo.

Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Tabla 3

Prueba de normalidad para la distribución de los resultados

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|------------------------|---------------------------------|-----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Inteligencia emocional | 0.085 | 169 | ,000* |
| Evaluación sumativa | 0.083 | 169 | ,000* |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Ha sido conveniente considerar la prueba de normalidad, misma que indica que, ambas variables presentan valores de significancia (Sig.) por debajo a 0.05, lo cual establece que no presentan una distribución normal, siendo pertinente considerar a la prueba Rho de Spearman.

HO: No existe relación entre la IE y la evaluación sumativa en estudiantes.

Ha: Existe relación entre la IE y la evaluación sumativa en estudiantes.

Tabla 4

Contraste de hipótesis general

| Prueba estadística | Variables | Coeficientes | Inteligencia emocional | Evaluación sumativa |
|--------------------|------------------------|----------------------------|------------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Inteligencia emocional | Coeficiente de correlación | 1.000 | ,702** |
| | | Sig. (bilateral) | | 0.000 |
| | Evaluación sumativa | N | 169 | 169 |
| | | Coeficiente de correlación | ,702** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 | |
| | | N | 169 | 169 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para poner a prueba la hipótesis previamente expuesta ha sido necesario recurrir a la prueba Rho de Spearman, donde se ha obtenido el valor de correlación 0.702 y p valor (α) inferior a 0.05; razón por la cual, se puede interpretar una relación significativa o considerable, además, de positiva, directa y alta entre la inteligencia emocional y evaluación sumativa; en consecuencia; se acepta la hipótesis y declina la nula.

HO: No existe relación entre la IE y la definición de metas en estudiantes.

Ha1: Existe relación entre la IE y la definición de metas en estudiantes.

Tabla 5

Contraste de la primera hipótesis específica

| Prueba estadística | Variables | Coeficientes | Inteligencia emocional | Definición de metas |
|--------------------|------------------------|----------------------------|------------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Inteligencia emocional | Coeficiente de correlación | 1.000 | ,860** |
| | | Sig. (bilateral) | | 0.000 |
| | | N | 169 | 169 |
| | Definición de metas | Coeficiente de correlación | ,860** | 1.000 |
| Sig. (bilateral) | | 0.000 | | |
| N | | 169 | 169 | |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Ha sido ineludible recurrir a la prueba Rho de Spearman, que ha permitido obtener el valor de correlación 0.860 y p valor (α) inferior a 0.05; de tal forma que, se puede interpretar la presencia de una conexión significativa o considerable, además, de positiva, directa y alta entre la inteligencia emocional y la definición de metas; en consecuencia; se ha aceptado la hipótesis y declinado la nula.

HO: No existe relación entre la IE y la identificación de las brechas en estudiantes.

Ha2: Existe relación entre la IE y la identificación de las brechas en estudiantes.

Tabla 6

Contraste de la segunda hipótesis específica

| Prueba estadística | Variables | Coeficientes | Inteligencia emocional | Identificación de las brechas |
|--------------------|-------------------------------|----------------------------|------------------------|-------------------------------|
| Rho de Spearman | Inteligencia emocional | Coeficiente de correlación | 1.000 | ,895** |
| | | Sig. (bilateral) | | 0.000 |
| | | N | 169 | 169 |
| | Identificación de las brechas | Coeficiente de correlación | ,895** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 | |
| | | N | 169 | 169 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Ha sido ineludible recurrir a la prueba Rho de Spearman, que ha permitido obtener el valor de correlación 0.895 y p valor (α) inferior a 0.05; de tal forma que, se puede interpretar la presencia de una conexión significativa o considerable, además, de positiva, directa y alta entre la inteligencia emocional y la identificación de las brechas; en consecuencia; se ha aceptado la hipótesis establecida y declinado la nula.

HO: No existe relación entre la IE y el compromiso en estudiantes.

Ha3: Existe relación entre la IE y el compromiso en estudiantes.

Tabla 7

Contraste de la tercera hipótesis específica

| Prueba estadística | Variables | Coeficientes | Inteligencia emocional | Compromiso |
|--------------------|------------------------|----------------------------|------------------------|------------|
| Rho de Spearman | Inteligencia emocional | Coeficiente de correlación | 1.000 | ,896** |
| | | Sig. (bilateral) | | 0.000 |
| | | N | 169 | 169 |
| | Compromiso | Coeficiente de correlación | ,896** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 | |
| | | N | 169 | 169 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Ha sido ineludible recurrir a la prueba Rho de Spearman, que ha permitido obtener el valor de correlación 0.896 y p valor (α) inferior a 0.05; de tal forma que, se puede interpretar la presencia de una conexión significativa o considerable, además, de positiva, directa y alta entre la inteligencia emocional y el compromiso; en consecuencia; se ha aceptado la hipótesis establecida y declinado la nula.

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio se centra en la medición de relación entre las variables mediante una metodología de tipo básica, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, correlacional y de corte transversal. Los resultados del estudio se contrastan con los antecedentes expuestos en el capítulo introductorio que utilizaron una metodología similar, además, de considerar una serie de teorías relacionadas que subyacen al enfoque de investigación. Para poner a prueba la hipótesis general ha sido necesario recurrir a la prueba Rho de Spearman (En adelante R), donde se ha obtenido el valor de correlación 0.702 y como significancia (α) < 0.05 igual a 0; razón por la cual, se puede interpretar con la presencia de una conexión significativa o considerable, además, de positiva y alta entre la IE y evaluación sumativa; en consecuencia; se acepta la hipótesis y declina la nula.

Coincidiendo con el resultado obtenido por Chan et al., (2022) quienes indicaron que las mismas variables mantienen una relación alta por el valor R 0.720, cabe recalcar que su estudio fue aplicado a alumnos de Estados Unidos; por otro lado, resulta necesario citar a Bernedo García et al., (2022) quienes han expuesto como resultado inferencial la cifra R 0.698, tratándose de una vinculación significativa casi alta; por otro lado, en Ica, Hernández Huaripaucar et al. (2023) han determinado; como resultado inferencial ha determinado la cifra α igual a 0 entre las mismas variables.

Discrepando así con Figueroa (2023) quien ha obtenido como cifra inferencial el valor R 0.227 y α 0.023, consistiendo en una vinculación positiva, pero baja; asimismo, en Colombia, Silva (2020) ha elaborado un estudio con el objetivo específico de medir la vinculación entre la inteligencia emocional y evaluación, obteniendo como principales resultados han señalado α 0.041, además del valor R -0.305, tratándose de una vinculación baja y hasta inversa; por otro lado, Castro et al. (2023) realizaron un artículo científico, como resultado han obtenido la α semejante a 0.002 y R proporcional a -0.347 siendo relación inversa. Si bien los estudios que han alcanzado cifras diferentes han seguido metodologías similares; es necesario saber que los estudios han sido aplicados en diferentes contextos (tipo de institución y sobre todo tiempo).

Tras lo expuesto, resulta necesario precisar la teoría de la educación socioemocional,

dado que, muestra un enfoque educativo que tiene como objetivo promover el desarrollo holístico de los individuos mediante la promoción de sus habilidades sociales y emocionales; afirmando que el bienestar emocional y la capacidad de formar relaciones positivas con los demás son aspectos fundamentales del éxito en el aprendizaje y en la vida (Ramirez y Alvarez, 2023).

Adicional a lo expuesto, la variable inteligencia emocional ha concertado los mayores índices de frecuencia en el nivel alto con el 53%, prosiguiendo con el nivel medio con el 35%, por último, únicamente el 12% ha identificado el nivel bajo. Cifras estadísticas que han coincidido con Figueroa (2023) quien ha elaborado un artículo científico, expresado como resultados descriptivos que el 84% cuenta con inteligencia emocional en el grado normal, el 15% percibió el nivel alto y únicamente el 1% nivel bajo; asimismo, en Brasil, Vaquero et al. (2020) han destacado que el 54% de alumnos indicaron tener inteligencia emocional en un nivel idóneo; por otro lado, en Chota, Idrogo y Asenjo (2021) han determinado que el 51% de universitarios apreciaba alta inteligencia emocional, el 41% nivel moderado y el otro 8% nivel bajo.

Difiriendo de Bulás et al., (2020) quienes en un constructo científico efectuado en Brasil han determinado que el 28% de alumnos percibió no contar con buena inteligencia emocional; también resulta necesario mencionar el hallazgo de Arciniegas et al., (2021) quienes han expresado que el 61% de sujetos de muestra identifica a la variable como una ventaja competitiva, mientras el otro 39% la considera una debilidad; el 71% manifestó haber tenido problemas con sus compañeros; 29% no se siente conforme con su manera de ser, el 50% señaló cambiar de humor de manera repentina; el 49% tiene problemas para controlar sus impulsos.

Ante lo expuesto, resulta trascendente precisar que la teoría de la IE indica que las personas son un cúmulo de conciencia emocional, motivación emocional, autorregulación emocional, habilidades sociales y sobre todo la empatía; siendo necesarias para conectar mejor con los demás, tomar decisiones más informadas y gestionar el estrés y las emociones negativas de una forma más saludable, siendo sumamente relevante para alcanzar las metas (Ramirez y Alvarez, 2023).

Por otro lado, la variable evaluación sumativa ha concertado los mayores índices de frecuencia en el nivel alto con el 67%, prosiguiendo con el nivel medio con el 22%, por último, únicamente el 10% ha identificado el nivel bajo. Discrepando con Arrogante et al. (2021) quienes en España han establecido que la mayoría de la población de estudio estableció el nivel medio con el 40.8% de evaluación sumativa.

Ante lo expresado, resulta trascendente mencionar la postura de Batista y Brandalise (2023) en la teoría de la evaluación formativa y sumativa que indica que, ambos tipos de evaluación aportan con la calidad educativa, sin embargo, la evaluación sumativa, suele ser de naturaleza más externa que la formativa, puesto que, se utiliza para tomar decisiones con respecto a la promoción, calificación o certificación de los estudiantes; dando lugar a medir el logro de metas y la toma de decisiones con respecto al progreso académico de los estudiantes. También la teoría de la evaluación constructivista ha sido consultada por múltiples estudios similares como la capacidad de analizar, sintetizar, razonar, resolver problemas y promover una evaluación más justa y equitativa que tenga en cuenta la diversidad de estilos de aprendizaje y formas de comunicar conocimientos, lo que, mejora la objetividad de la evaluación y promueve el crecimiento académico general de los estudiantes.

Resulta necesario precisar que, se ha obtenido el valor de correlación 0.860 y α semejante a 0 (cifra inferior a 0.05); de tal forma que, se puede interpretar la presencia de una conexión significativa o considerable, además, de positiva y alta entre la IE y la definición de metas; en consecuencia; se ha aceptado la hipótesis y declinado la nula. Coincidiendo levemente, con el resultado apreciado por Chan et al., (2022) quienes han establecido que la inteligencia emocional y el establecimiento de objetivos mantienen una relación moderada por el valor R 0.617; también resulta necesario mencionar a Vaquero et al. (2020) quienes en Brasil han obtenido el valor de Pearson por debajo a 0.05 entre inteligencia emocional y establecimiento de metas. Difiriendo de Salcedo y Prez (2020) quienes en el contexto nacional han expresado como resultados inferenciales el valor de R 0.225 y α 0.001 siendo una vinculación baja entre las variables.

Ante las cifras estadísticas, la teoría del cociente emocional asume un rol protagonista,

ya que, un estudiante depende no sólo de su coeficiente intelectual, sino también de su capacidad para definir sus metas, hasta donde quiere llegar, comprender y gestionar sus emociones; representan un rol fundamental; según la teoría, los estudiantes con un alto cociente emocional son capaces de regular sus emociones, desarrollar relaciones positivas con los demás, resolver conflictos de forma constructiva y adaptarse a diferentes situaciones, ya que, para incrementar el cociente emocional educativo (García, 2022).

Por otro lado, se ha obtenido el valor de correlación 0.895 y α semejante a 0 (cifra inferior a 0.05) entre la inteligencia emocional y la identificación de las brechas; de tal forma que, se puede interpretar la presencia de una conexión significativa o considerable, además, de positiva y alta. El resultado discrepa de un estudio efectuado en la India, donde Kumar y Kushwaha (2023) tras la aplicación de 520 cuestionarios a universitarios, han establecido como hallazgo el valor R semejante a 0.23, consistiendo en una relación positiva, pese a ello, baja; por otro lado, en Brasil, Vaquero et al. (2020) han obtenido el valor de α 0.02 entre inteligencia emocional y la identificación de barreras educativas.

La teoría del aprendizaje significativo representa un rol trascendental pues, consiste en una alternativa para que los especialistas en educación consideren las técnicas tradicionales con las innovaciones propuestas por los nuevos especialistas, de acuerdo a las necesidades presentadas por los estudiantes, contando así, con la capacidad de afrontar las barreras presentadas, para que cuenten con la capacidad de desarrollar competencias, habilidades y cuenten con la capacidad de definir metas y adoptar las estrategias para alcanzarla (Vieira et al., 2024).

Además, se ha obtenido el valor de correlación 0.896 y α semejante a 0 entre la IE y el compromiso; de tal forma que, se puede interpretar la presencia de una conexión significativa o considerable, además, de positiva y alta. Coincidiendo así, con los resultados de Chan et al., (2022) quienes han obtenido la relación a la escala de 0.808 entre inteligencia emocional y el compromiso asumido por los estudiantes. Al mismo tiempo, discrepa del hallazgo de Hernández Vargas et al. (2021) quienes expusieron el resultado R semejante a 0.30, tratándose de la relación positiva, además de baja.

Resulta necesario precisar a la teoría de la emoción, ya que, los aspectos positivos emocionalmente aumentan la motivación, compromiso, concentración y la creatividad, facilitando el aprendizaje y la retención de información; asimismo, las emociones negativas como el temor, ansiedad y frustración pueden interferir con el proceso de aprendizaje al afectar la capacidad asumir responsabilidades; por lo expuesto, la capacidad de un estudiante para reconocer, comprender y gestionar sus emociones afecta su desenvolvimiento académico (Castro et al., 2023).

Respecto a la metodología selecta, ha presentado como ventajas el control de variables, pues ha permitido controlar las variables y dimensiones relevantes para el estudio, como el contexto de la evaluación y la población estudiantil; también se ha trabajado con la generalidad de los resultados, ya que, los diseños cuantitativos han permitido obtener una muestra representativa de la población, facilitando la generalización de los resultados a un grupo más amplio de estudiantes; por otro lado, se ha alcanzado una medición precisa, pues, se ha utilizado instrumentos validados y confiables para permitir la medición precisa de variables para evaluar tanto la inteligencia emocional como los resultados de la evaluación sumativa; también se ha trabajado con eficiencia en la recopilación de datos, dado que, la metodología cuantitativa permite la recopilación eficiente de datos a través de cuestionarios, encuestas o registros, y es sumamente útil.

Siendo las principales desventajas, la falta de control experimental, puesto que, las variables no se manipularon y no se establecieron condiciones experimentales controladas, lo que dificulta establecer relaciones causales entre la inteligencia emocional y las evaluaciones sumativas; también se ha presentado el sesgo de respuesta, puesto que, particularmente en encuestas y cuestionarios de autoinforme sobre las variables y dimensiones, los participantes pueden responder de manera sesgada o no representativa; otra de las limitaciones ha sido la profundidad de la comprensión, ya que, aunque las relaciones cuantitativas se pueden medir, este enfoque puede no capturar la complejidad y profundidad de las experiencias emocionales y percepciones subjetivas de los estudiantes.

V. CONCLUSIONES

Primera:

Se ha determinado la presencia de una conexión significativa o considerable, además, de positiva y alta entre la inteligencia emocional y evaluación sumativa; en consecuencia; mientras mejor inteligencia emocional tenga el alumno, también logra alcanzar una mejor evaluación sumativa.

Segunda:

Se ha obtenido una conexión significativa o considerable, además, de positiva y alta entre la inteligencia emocional y la definición de metas; en consecuencia; la inteligencia emocional permite a los estudiantes contar con una mejor definición de metas.

Tercera:

Se ha demostrado que la inteligencia emocional y la identificación de las brechas mantienen una conexión significativa o considerable, además, de positiva y alta; es decir, al mejorar la inteligencia emocional presenten los alumnos, también estarán preparados para identificar brechas.

Cuarta:

Se ha demostrado que la inteligencia emocional y el compromiso mantienen una conexión significativa o considerable, además, de positiva y alta; en términos más simples, al implementarse estrategias para mejorar la inteligencia emocional, también se ve beneficiado el compromiso de los estudiantes.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda a las autoridades universitarias, promover la investigación y aplicaciones de la inteligencia emocional, mediante investigaciones e iniciativas que examinen los beneficios de la inteligencia emocional en la educación superior y cómo implementarla de manera efectiva. Toda vez que, Bernedo et al., (2022) ha indicado que la mejora puede lograrse mediante la financiación de programas de investigación que examinen los beneficios de la inteligencia emocional en la educación universitaria.

Segunda:

Al director de la escuela profesional, promover la capacitación en inteligencia emocional, para mejorar el liderazgo y el apoyo a los estudiantes. Chunga (2024) ha establecido que las capacitaciones deben centrarse en el desarrollo de habilidades de liderazgo, manejo del estrés y apoyo emocional a los estudiantes, con el objetivo de crear un entorno educativo más inclusivo y empático que favorezca el crecimiento personal y académico de los estudiantes.

Tercera:

A los docentes de la escuela profesional, desarrollar habilidades de empatía y comunicación para contar con la capacidad de comprender mejor y responder a las necesidades emocionales de los estudiantes. Figueroa (2023) ha indicado que, los talleres y formación especializada en inteligencia emocional permite satisfacer las necesidades establecidas por los estudiantes.

Cuarta:

A los investigadores interesados en la problemática, estudiar las variables incorporando métodos de evaluación que consideren tanto el rendimiento académico como las habilidades emocionales, conocimientos, compromiso y aspectos sociales de los alumnos. Arias et al., (2022) ha establecido que los estudios deben incluir la evaluación de conocimientos, compromiso, y aspectos sociales, para obtener una visión integral del impacto de la inteligencia emocional en el desarrollo estudiantil.

REFERENCIAS

- Abu Farha, R., Rashad, M., Hasen, E., Mukattash, T., Al Hashar, A., & Basheti, I. (2020). Evaluation of the effect of video tutorial training on improving pharmacy students' knowledge and skills about medication reconciliation. *Pharmacy Practice* 18(1). <https://scielo.isciii.es/pdf/pharmacy/v18n1/1885-642X-pharmpract-18-01-1711.pdf>
- Arciniegas, O., Álvarez, S., & Maldonado, W. (2021). Inteligencia emocional en estudiantes de la Universidad Autónoma de los Andes. *Conrado*, 17(78), 127-133. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000100127&lng=es&tlng=es.
- Arias, J., Soto, J. G., & Pino, M. (2022). Emotional intelligence and academic motivation in primary school students. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 35, 14. <https://www.scielo.br/j/prc/a/XrptJSJVB98xd7tsWRLDXFs/?format=pdf&lang=en>
- Arrogante, O., González, G., López, E., Carrión, L., & Polo, A. (2021). Comparing formative and summative simulation-based assessment in undergraduate nursing students: nursing competency acquisition and clinical simulation satisfaction. *BMC Nursing*, 20(92). <https://n9.cl/250et>
- Batista, R., & Brandalise, M. (2023). Assessment of the learning in History: a proposal for Project-Based Learning (PjBL). *Ensino em Re-Vista*, 30. <https://n9.cl/cfhpx>
- Bauer, G., Churchill, S., Mahendran, M., Walwyn, C., Lizotte, D., & Villa, A. (2021). Intersectionality in quantitative research: A systematic review of its emergence and applications of theory and methods. *SSM - Population Health*, 14, 1-11. <https://n9.cl/x2ezp>
- Bernedo, M., Quiroga, E., Márquez, L., Arias, N., & Fernández, E. (2022). Stressor factors, Emotional Intelligence and Engagement during clinical practice in nursing students. *Index de Enfermería*, 31(3), 222-226. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-

[12962022000300018&lng=es&tlng=en](https://doi.org/10.21703/rexe.20201939bulas4)

Bulás, M., Ramírez, A., & Corona, M. (2020). Relevancia de las competencias emocionales en el proceso de enseñanza aprendizaje a nivel de posgrado. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 19(39), 57-73. <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20201939bulas4>

Buratovich, P. (2023). Derecho a la educación de la población migrante en Argentina y en Chile: revisión de antecedentes sobre acceso, brechas y obstáculos para la inclusión educativa. *REMHU: Revista Interdisciplinaria da Mobilidade Humana*, 31, 153-174. <https://www.scielo.br/j/remhu/a/yjibcvnXSX7sNSt38ktF6YK/>

Castro, W., Chávez, A., & Arévalo, J. (2023). Inteligencia emocional: Asociación con las emociones negativas y desempeño laboral en personal docente universitario. *Revista Electrónica Educare*, 27(1), 187-203. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.27-1.14391>

Chan, B., Pyland, K., & Pyland, K. (2022). The Correlation Between Emotional Intelligence and Academic Performance in Undergraduate Students. *Journal of Student Research*, 11(4). <https://n9.cl/84um1>

Chunga, L. (2024). Effects of the COVID-19 Pandemic on the Emotional Intelligence of Students in Peru. *Revista Científica*, 9(31), 188-207. <https://n9.cl/g6r5f>

Crisóstomo, F. (2021). Desarrollo de la inteligencia emocional en los estudiantes escolares: una revisión de la literatura científica del 2015 al 2020. *Conrado*, 17(82), 372-377. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000500372&lng=es&tlng=pt.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000500372&lng=es&tlng=pt)

Domínguez Lara, S. (2020). Influencia de inteligencia emocional y personalidad en las estrategias cognitivas de regulación emocional en la desaprobación de exámenes en estudiantes de psicología. *Cultura* (321) 225 – 259. <https://n9.cl/x82ug>

Faria, A., Coelho, H., Silva, A., Damascena, L., Carneiro, R., Lopes, M., & Lima, C.

- (2021). Impact of the COVID-19 pandemic on the development of burnout syndrome in frontline physicians: prevalence and associated factors. *Revista da Associação Médica Brasileira*, 67, 942-949. <https://www.scielo.br/j/ramb/a/HB3gcDzRBKp5fTJSmZKky5g/?format=pdf&lang=en>
- Figueroa, A. (2023). Emotional intelligence and academic performance in ecuadorian university students. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (21), 140-152. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rchakin/n21/2550-6722-rchakin-21-00140.pdf>
- Firdaus, F., Zulfadilla, Z., & Caniago, F. (2021). Research methodology: Types in the new perspective. *Manazhim*, 3(1), 1-16. <https://n9.cl/mnpatc>
- Gálvez, E., & Diaz, E. (2022). Impacto de la evaluación sumativa en la educación. *Revista Científica Emprendimiento Científico Tecnológico*, (3), 20-20. <https://revista.ectperu.org.pe/index.php/ect/article/view/73>
- García, E. (2022). What is the role of Emotional Intelligence in clinical, job and educational contexts? *Escritos de Psicología (Internet)*, 15(2), 148-158. <https://dx.doi.org/10.24310/espsiescpsi.v15i2.14752>
- Hernández, C., Llorens, S., Rodríguez, A., & Chambel, M. (2021). Inteligencia emocional y engagement en estudiantes de medicina: un estudio comparativo en tres países. *Revista de psicología (Santiago)*, 30(1), 44-56. <https://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2021.55261>
- Hernández Huaripaucar, E., Becerra, B., Puza, G., Pastor-z, N., Cordova-, M., & Curro, O. (2023). Perfil de Inteligencia Espiritual en estudiantes peruanos de Ciencias de la Salud. *Enfermería Global*, 22(72), 462-489. <https://dx.doi.org/10.6018/eglobal.565581>
- Huamán, D., Huamán, A., & Cordero, R. C. (2020). Emotional intelligence of the teacher and academic satisfaction of the university student. *Revista Digital de*

Investigación en Docencia Universitaria, 14(1), e1085. <https://n9.cl/w5agm>

Idrogo, D., & Asenjo, J. (2021). Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Investigación Psicológica*, (26), 69-79. <https://doi.org/10.53287/ryfs1548js42x>

Julón, M. (2021). *Actitudes y evaluación sumativa en estudiantes de administración de un Instituto Superior Público de Lima, año 2021*. [Tesis de maestría Universidad César Vallejo]. Renati. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68513>

Krzemien, D., Pietrantuono, L., & Yedaide, M. M. (2021). Learning evaluation in the psychological field at university - a critical overlook. *Psicologia Escolar e Educacional*, 25, e210204. <https://www.scielo.br/j/pee/a/SvQ8fLk4qMnnDMMMSWHMHxj/?format=pdf&lang=en>

Kumar, M., & Kushwaha, S. (2023). Emotional Intelligence of Middle Stage Students in Relation to their Academic Achievement. *International Journal For Multidisciplinary Research* 5(4). <https://doi.org/10.36948/ijfmr.2023.v05i04.5702>

Lacerda, M., Amestoy, S., Jacondino, C., Silva, G., Santos, I., Boaventura, V., & Tenório, A. (2023). Emotional intelligence among nursing students in the COVID-19 pandemic. *Acta Paulista de Enfermagem*, 36, eAPE01302. <https://www.scielo.br/j/ape/a/Hf4D6RydNNgWDqhbvqSZDmt/?format=pdf&lang=en>

Lazaro, L., & Thomaz, L. (2021). Stakeholder participation in the formulation of Brazilian biofuel policy (RenovaBio). *Ambiente & Sociedade*, 24, e00562. <https://www.scielo.br/j/asoc/a/mpybYYvv8PMkybTMBZGdBvQ/?format=pdf&lang=en>

Leal, M. (2023). Inteligencia emocional y compromiso laboral en las mipymes de Ecuador. *Ciencias administrativas*, (21), 8-8. <http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S2314->

[37382023000100008&script=sci_arttext](https://www.scielo.br/37382023000100008&script=sci_arttext)

Machado, B., Gurgel, L., Boeckel, M., & Reppold, C. (2020). Evidences of Validity of the Difficulties in Emotion Regulation Scale - DERS. *Paidéia (Ribeirão Preto)*, 30, <https://www.scielo.br/paideia/a/ckKQV7MBz737xJnqZz9XQ4k/?format=pdf&lang=en>

Oliveira, E, Caldini, C., & Coutinho, C. (2023). Definition of student engagement in higher education: a bibliometric study. *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas)*, 28, e023009. <https://www.scielo.br/aval/a/yZW5JkvzQfpwdVZTW6MmyPs/?format=pdf&lang=en>

Pagotto, F., Soriano, M., Díaz, B. Golde, N., González, M., Asprea, V., Staneloni, M., Zingoni, P., Aliperti, V., Michelángelo, H., & Figar, S. (2021). Active monitoring of early safety of Sputnik V vaccine in Buenos Aires, Argentina. *Medicina*, 81(3), 408-414. <http://www.scielo.org.ar/pdf/medba/v81n3/1669-9106-medba-81-03-408.pdf>

Paiano, M., Jaques, A., Nacamura, P., Salci, M., Radovanovic, C., & Carreira, L. (2020). Mental health of healthcare professionals in China during the new coronavirus pandemic: an integrative review. *Revista brasileira de enfermagem*, 73. <https://www.scielo.br/reben/a/fVpnLtzZYxs5DN7ZYQyhbFF/?format=pdf&lang=en>

Peters, M. (2020). Pedagogical Investigations: Wittgenstein and education. *Educação & Realidade*, 45, e106758. <https://www.scielo.br/edreal/a/ZVBYW5dgdKwJzYkSfXNQSJv/?format=pdf&lang=en>

Pisfil, S., Mau, A., Pisfil, Z., & Guerra, G. (2020). Daytime sleepiness and its relationship with emotional intelligence in university students. Lima, Peru. *MediSur*, 18(2), 195-202. <https://www.medigraphic.com/pdfs/medisur/msu-2020/msu202h.pdf>

Prieto, M., Ferrando, M., & Ferrándiz, C. (2021). Criatividade. Inteligência Emocional.

- Implicações educativa. *Educar em Revista*, 37, e81541. <https://www.scielo.br/er/a/4b9HcVCHM8dcnHKtHJKg5mh/>
- Ramirez, D., & Alvarez, C. (2023). Importancia de la inteligencia emocional en la resiliencia de estudiantes y docentes. *Revista de Climatología Edición Especial Ciencias Sociales*, 23, 2931. <https://n9.cl/7q1iz>
- Salcedo, M., & Prez, M. (2020). Relação entre inteligência emocional e habilidades matemáticas em estudantes do ensino secundário. *Mendive. Revista de Educación*, 18(3), 618-628. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962020000300618&lng=es&tlng=es
- Silva, H. (2020). Relación entre inteligencia emocional, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de psicología. *Inclusión y Desarrollo*, 7(2), 22-36. <https://n9.cl/clrgq>
- Silva, J., & Toledo, A. (2021). Association between emotional intelligence and empathy among medical students: a single center cross-sectional study, Brazil, 2019. *Revista Brasileira de Educação Médica*, 45, e042. <https://www.scielo.br/rbem/a/HbKMfNRqJDT4rVvZGdSksSc/?format=pdf&lang=en>
- Stratton, S. (2021). Investigación poblacional: estrategias de muestreo por conveniencia. *Medicina Prehospitalaria y de Desastres*, 36(4), 373-374. <https://n9.cl/gcub6>
- Teques, A., Cavalcanti, H., Barbosa, L., & Teques, P. (2023). Cross-Cultural Adaptation and Validation of the Emotional Intelligence Self-Perception Questionnaire. *Paidéia (Ribeirão Preto)*, 33, e3316. <https://www.scielo.br/paideia/a/dsHjCKHZLm9jh9CgBkC7gyB/?format=pdf&lang=en>
- Torres, J., Chávez, H., & Albornoz, V. (2021). Evaluación sumativa: una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular. *Revista Innova*

- Educación*, 3(2), 386-400. <https://n9.cl/j4g8j>
- Torres, S., López, G., Granero, A. (2023). Emotional Intelligence and resilience in secondary school Physical Education students during the COVID-19 pandemic. *Espiral, Cuadernos del Profesorado*, 16(32), 51-63. <https://n9.cl/fd8d3>
- Ubillus, V. (2023). *Inteligencia emocional y estrés académico en estudiantes del primer año de la escuela de oficiales PNP-Lima 2023*. [Tesis de maestría Universidad César Vallejo]. Renati. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/94224>
- Valencia, M. (2023). La inteligencia emocional en la práctica pedagógica. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29), 1246-1260. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.588>
- Vaquero, M., Torrijos, P., & Rodriguez, M. (2020). Relation between perceived emotional intelligence and social factors in the educational context of Brazilian adolescents. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 33, 1. <https://www.scielo.br/j/prc/a/qk5tknKY3NnRYRQkzhWYHWc/?format=pdf&lang=en>
- Vaquier, L., Pérez, V., & González, M. (2020). Teacher's empathy in preschool education: a study on Mexican educators. *Educação e Pesquisa*, 46, e219377. <https://www.scielo.br/j/ep/a/Wdjpnbz56rZsHphJYT9HPKq/?format=pdf&lang=en>
- Vieira, D., Brito, P., Bezerra, I., Soares, A., Santos, L. & Reichert, A. (2024). Acción educativa para controlar el crecimiento y el desarrollo del niño basada en la teoría del aprendizaje significativo. *Revista da Escola de Enfermagem da USP*, 57. <https://www.scielo.br/j/reeusp/a/t9Gw4BRzryXWKzHJXZxTSdn/?format=pdf&lang=en>
- Willis, M., Bravo, E., & Bernal, E. (2024). Una mirada global a la evaluación sumativa. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(32), 306-321. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642024000100306&script=sci_arttext

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

| Variables de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|------------------------|--|---|-------------------------------|----------------------------|--|
| Inteligencia emocional | Tequese et al., (2034) han indicado que se refiere a la capacidad de una persona para reconocer, comprender y gestionar sus propias emociones, así como las de los demás. Involucra la habilidad de manejar el estrés, controlar los impulsos, motivarse a uno mismo, empatizar con los demás. | Bernedo et al., (2022) ha considerado pertinente medir a la variable de forma cuantitativa y no experimental por medio de tres dimensiones. | Percepción emocional | Intrapersonal | Ordinal: a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca |
| | | | | Interpersonal | |
| | | | | Manejo de estrés | |
| | | | Comprensión emocional | Estado de ánimo | |
| | | | | Adaptabilidad | |
| | | | | Autorrealización | |
| | | | Regulación emocional | Relaciones interpersonales | |
| | | | | Capacidad de respuesta | |
| | | | | Afrontación de conflictos | |
| Evaluación sumativa | Ha sido definida por Gálvez y Diaz, (2022) como un tipo de evaluación que se realiza al final de un periodo determinado, con el objetivo de medir el grado de aprendizaje alcanzado por los estudiantes en un tema específico. | Domínguez (2022) ha considerado pertinente medir a la variable de forma cuantitativa y no experimental por medio de tres dimensiones. | Definición de metas | Información | Ordinal: a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca |
| | | | | Difusión | |
| | | | | Discusión | |
| | | | Identificación de las brechas | Retroalimentación | |
| | | | | Espacio de consultas | |
| | | | | Verificación | |
| | | | Compromiso | Revisión | |
| | | | | Autoevaluación | |
| | | | | Preparación | |

Anexo 2: Matriz de consistencia

| Inteligencia emocional y evaluación sumativa en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024 | | | | | | | |
|--|--|---|--|---|-------|--|---|
| Problemas | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | |
| Problema General: | Objetivo general: | Hipótesis general: | Variable 1: Inteligencia emocional | | | | |
| Problemas Específicos | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valores | Niveles o rangos |
| ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la evaluación sumativa en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024? | Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la evaluación sumativa en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024. | Existe relación entre la inteligencia emocional y la evaluación sumativa en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024. | Percepción emocional | Intrapersonal | 1-5 | Bajo (5;11) Medio (12;18) Alto (19;25) | Bajo (15;34) Medio (35;54) Alto (55;75) |
| ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la definición de metas en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024? | Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la definición de metas en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024. | Existe relación entre la inteligencia emocional y la definición de metas en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024. | | Interpersonal | | | |
| | | | | Manejo de estrés | | | |
| | | | Comprensión emocional | Estado de ánimo | 6-10 | Bajo (5;11) Medio (12;18) Alto (19;25) | |
| Adaptabilidad | | | | | | | |
| ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el compromiso en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024? | Determinar la relación entre la inteligencia emocional y el compromiso en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024. | Existe relación entre la inteligencia emocional y el compromiso en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024. | Regulación emocional | Relaciones interpersonales | 11-15 | Bajo (5;11) Medio (12;18) Alto (19;25) | |
| | | | | Capacidad de respuesta | | | |
| | | | | Afrontación de conflictos | | | |
| Variable 2: Evaluación sumativa | | | | | | | |
| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valores | Niveles o rangos | | | |
| Definición de metas | Información | 1-5 | Bajo (5;11) Medio (12;18) Alto (19;25) | Bajo (15;34) Medio (35;54) Alto (55;75) | | | |
| | Difusión | | | | | | |
| | Discusión | | | | | | |
| Identificación de las brechas | Retroalimentación | 6-10 | Bajo (5;11) Medio (12;18) Alto (19;25) | | | | |
| | Espacio de consultas | | | | | | |
| | Verificación | | | | | | |
| Compromiso | Revisión | 11-15 | Bajo (5;11) Medio (12;18) Alto (19;25) | | | | |
| | Autoevaluación | | | | | | |
| | Preparación | | | | | | |

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario para medir la inteligencia emocional

Estimado participante se pone a su disposición el cuestionario para medir la inteligencia emocional. Recuerde que no hay respuesta mala ni buena.

Título de la investigación: Inteligencia emocional y evaluación sumativa en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024.

Investigadora: Karina Flores Quispe

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Inteligencia emocional y evaluación sumativa en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024”, cuyo objetivo es determinar la relación entre la inteligencia emocional y la evaluación sumativa en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

¿Desea participar?

Sí () No ()

Siendo:

S: Siempre: CS: Casi siempre AV: AV: veces CN: Nunca N: Nunca

| Nº | Ítems | S | CS | AV | CN | N |
|-----------|---|----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| D1 | Percepción emocional | | | | | |
| 1 | Presto mucha atención a mis sentimientos. | | | | | |
| 2 | Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones. | | | | | |
| 3 | Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista. | | | | | |
| 4 | Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo. | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------|---|----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 5 | Tienen que pasarme muchas cosas para que me enfade. | | | | | |
| D2 | Comprensión emocional | S | CS | AV | CN | N |
| 6 | Frecuentemente puedo definir mis sentimientos. | | | | | |
| 7 | Entiendo bien cómo se sienten las otras personas. | | | | | |
| 8 | Siempre puedo decir cómo me siento. | | | | | |
| 9 | Me siento seguro de mí mismo | | | | | |
| 10 | Puedo llegar a comprender mis sentimientos. | | | | | |
| D3 | Regulación emocional | S | CS | AV | CN | N |
| 11 | Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme. | | | | | |
| 12 | Me esfuerzo por tener un buen estado de ánimo. | | | | | |
| 13 | Cuando estoy enfadado intento que se me pase. | | | | | |
| 14 | Cuando quiero puedo encontrar muchas formas de contestar a una pregunta difícil | | | | | |
| 15 | Ante preguntas difíciles, puedo dar buenas respuestas | | | | | |

Gracias

Questionario para medir la evaluación sumativa

Estimado participante se pone a su disposición el cuestionario para medir la inteligencia emocional. Recuerde que no hay respuesta mala ni buena

Título de la investigación: Inteligencia emocional y evaluación sumativa en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024.

Investigadora: Karina Flores Quispe

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Inteligencia emocional y evaluación sumativa en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024”, cuyo objetivo es determinar la relación entre la inteligencia emocional y la evaluación sumativa en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

¿Desea participar?

Sí () No ()

Siendo:

S: Siempre: CS: Casi siempre AV: AV: veces CN: Nunca N: Nunca

| Nº | Ítems | S | CS | AV | CN | N |
|-----------|--|---|----|----|----|---|
| D1 | Definición de metas | | | | | |
| 1 | Los docentes me informan sobre que esperan aprenda en cada curso que llevo | | | | | |
| 2 | En cada curso comprendo lo que los docentes desean que aprenda | | | | | |
| 3 | En docente comparte con los estudiantes las intenciones por el aprendizaje | | | | | |
| 4 | Los docentes de cada curso discuten con los alumnos las metas que se han trazado | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------|---|----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 5 | El docente crea espacios de discusión y debate. | | | | | |
| D2 | Identificación de las brechas | S | CS | AV | CN | N |
| 6 | Los docentes hacen preguntas para promover que mostremos nuestro nivel de aprendizaje | | | | | |
| 7 | Los estudiantes respondemos preguntas y el docente nos señala los errores o aciertos | | | | | |
| 8 | Los estudiantes preguntamos sobre nuestras dudas y el docente nos responde | | | | | |
| 9 | El docente hace preguntas para saber si los estudiantes estudiaron con anticipación los temas antes de la clase | | | | | |
| 10 | El docente verifica las brechas de aprendizaje de los alumnos en base a las evidencias | | | | | |
| D3 | Compromiso | S | CS | AV | CN | N |
| 11 | Los docentes devuelven los trabajos corregidos con observaciones para ser corregidos | | | | | |
| 12 | Los trabajos son expuestos para que los estudiantes reconozcamos fallas y recomendemos mejoras | | | | | |
| 13 | Los docentes involucran a los estudiantes en que nos autoevaluemos y mejoremos nuestro aprendizaje. | | | | | |
| 14 | Los docentes involucran a los estudiantes a analizar sus trabajos y mejorar continuamente para el logro de metas de aprendizaje | | | | | |
| 15 | El docente deja cuestionarios para resolver antes de iniciar la clase | | | | | |

Gracias

Anexo 4: Evaluación por juicio de experto

Evaluación del Instrumento para medir la gestión la inteligencia emocional

Experto 1:

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Definición de la variable: Se refiere a la capacidad de reconocer, comprender y gestionar nuestras propias emociones, así como las de los demás. Incluye habilidades como la empatía, la autoconciencia, el autocontrol, la motivación y las habilidades sociales.

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|---|---|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Percepción emocional | Intrapersonal | Presto mucha atención a mis sentimientos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Interpersonal | Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Manejo de estrés | Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Tienen que pasarme muchas cosas para que me enfade. | | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| Comprensión emocional | Estado de ánimo | Frecuentemente puedo definir mis sentimientos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Adaptabilidad | Entiendo bien cómo se sienten las otras personas. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Siempre puedo decir cómo me siento. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Autorrealización | Me siento seguro de mí mismo | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Puedo llegar a comprender mis sentimientos. | | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| Regulación emocional | Relaciones interpersonales | Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Me esfuerzo por tener un buen estado de ánimo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Control de impulsos | Cuando estoy enfadado intento que se me pase. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Cuando quiero puedo encontrar muchas formas de contestar a una pregunta difícil | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Capacidad | Ante preguntas difíciles, puedo dar buenas respuestas | 1 | 1 | 1 | 1 | | |

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

| | |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento | Cuestionario para medir la inteligencia emocional |
| Objetivo del instrumento | Medir la gestión la inteligencia emocional |
| Nombres y apellidos del experto | José Faustino Marín Hanampa |
| Documento de identidad | 42970662 |
| Años de experiencia en el área | 12 años |
| Máximo Grado Académico | Maestro en Gestión Pública |
| Nacionalidad | Peruana |
| Institución | Universidad Tecnológica del Perú |
| Cargo | Docente Universitario |
| Número telefónico | 937086615 |
| Firma |  |
| Fecha | 18 de mayo del 2024 |

Experto 2:

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Definición de la variable: Se refiere a la capacidad de reconocer, comprender y gestionar nuestras propias emociones, así como las de los demás. Incluye habilidades como la empatía, la autoconciencia, el autocontrol, la motivación y las habilidades sociales.

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|---|---|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Percepción emocional | Intrapersonal | Presto mucha atención a mis sentimientos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Interpersonal | Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Manejo de estrés | Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Tienen que pasarme muchas cosas para que me enfade. | | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| Comprensión emocional | Estado de ánimo | Frecuentemente puedo definir mis sentimientos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Adaptabilidad | Entiendo bien cómo se sienten las otras personas. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Siempre puedo decir cómo me siento. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Autorrealización | Me siento seguro de mí mismo | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Puedo llegar a comprender mis sentimientos. | | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| Regulación emocional | Relaciones interpersonales | Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Me esfuerzo por tener un buen estado de ánimo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Control de impulsos | Cuando estoy enfadado intento que se me pase. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Cuando quiero puedo encontrar muchas formas de contestar a una pregunta difícil | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Capacidad | Ante preguntas difíciles, puedo dar buenas respuestas | 1 | 1 | 1 | 1 | | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

| | |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento | Cuestionario para medir la inteligencia emocional |
| Objetivo del instrumento | Medir la gestión la inteligencia emocional |
| Nombres y apellidos del experto | JOHAN CRISTOPHER RODRÍGUEZ PINTO |
| Documento de identidad | 44377681 |
| Años de experiencia en el área | 13 años |
| Máximo Grado Académico | Maestro en Gestión Pública |
| Nacionalidad | Peruana |
| Institución | Universidad Tecnológica del Perú Universidad Continental Universidad San Martín de Porres |
| Cargo | Docente Universitario |
| Número telefónico | 967 746 413 |
| Firma |  Firma del evaluador DNI: 44377681 |
| Fecha | 17 de mayo del 2024 |

Experto 3:

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL

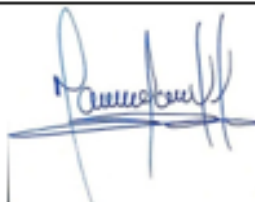
Definición de la variable: Se refiere a la capacidad de reconocer, comprender y gestionar nuestras propias emociones, así como las de los demás. Incluye habilidades como la empatía, la autoconciencia, el autocontrol, la motivación y las habilidades sociales.

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|---|---|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Percepción emocional | Intrapersonal | Presto mucha atención a mis sentimientos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Interpersonal | Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Manejo de estrés | Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Tienen que pasarme muchas cosas para que me enfade. | | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| Comprensión emocional | Estado de ánimo | Frecuentemente puedo definir mis sentimientos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Adaptabilidad | Entiendo bien cómo se sienten las otras personas. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Siempre puedo decir cómo me siento. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Autorrealización | Me siento seguro de mí mismo | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Puedo llegar a comprender mis sentimientos. | | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| Regulación emocional | Relaciones interpersonales | Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Me esfuerzo por tener un buen estado de ánimo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Control de impulsos | Cuando estoy enfadado intento que se me pase. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Cuando quiero puedo encontrar muchas formas de contestar a una pregunta difícil | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Capacidad | Ante preguntas difíciles, puedo dar buenas respuestas | 1 | 1 | 1 | 1 | | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario para medir la inteligencia emocional a calidad de vida |
| Objetivo del instrumento | Medir la gestión la inteligencia emocional |
| Nombres y apellidos del experto | ROXANA GLENY SALGADO MANRIQUE |
| Documento de identidad | 29738553 |
| Años de experiencia en el área | 18 años |
| Máximo Grado Académico | Maestra en Gestión Pública |
| Nacionalidad | Peruana |
| Institución | Gobierno Regional de Arequipa |
| Cargo | Administrativa |
| Número telefónico | 942 715 586 |
| Firma |  Firma del evaluador DNI: 29738553 |
| Fecha | 17 de mayo del 2024 |

Evaluación del Instrumento para medir la evaluación sumativa

Experto 1:

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Definición de la variable: Es un proceso continuo y sistemático que se lleva a cabo durante el desarrollo de un proceso educativo con el fin de monitorear el progreso de los estudiantes, identificar sus necesidades de aprendizaje y proporcionar retroalimentación que les ayude a mejorar su desempeño.


| Dimensiones | Indicadores | Items | Suficiencia | Claridad | Relevancia | Observación |
|---|----------------------|---|-------------|----------|------------|-------------|
| Definición de metas | Información | Los docentes me informan sobre que esperan aprenda en cada curso que llevo | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Difusión | En cada curso comprendo lo que los docentes desean que aprenda | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | En docente comparte con los estudiantes las intenciones por el aprendizaje | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Discusión | Los docentes de cada curso discuten con los alumnos las metas que se han trazado | 1 | 1 | 1 | 1 |
| El docente crea espacios de discusión y debate. | | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Identificación de las brechas | Retroalimentación | Los docentes hacen preguntas para promover que mostremos nuestro nivel de aprendizaje | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Espacio de consultas | Los estudiantes respondemos preguntas y el docente nos señala los errores o aciertos | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | Los estudiantes preguntamos sobre nuestras dudas y el docente nos responde | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Verificación | El docente hace preguntas para saber si los estudiantes estudiaron con anticipación los temas antes de la clase | 1 | 1 | 1 | 1 |

| | | | | | | |
|------------|----------------|---|---|---|---|---|
| | | El docente verifica las brechas de aprendizaje de los alumnos en base a las evidencias | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Compromiso | Revisión | Los docentes devuelven los trabajos corregidos con observaciones para ser corregidos | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | Los trabajos son expuestos para que los estudiantes reconozcamos fallas y recomendemos mejoras | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Autoevaluación | Los docentes involucran a los estudiantes en que nos autoevaluemos y mejoremos nuestro aprendizaje. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | Los docentes involucran a los estudiantes a analizar sus trabajos y mejorar continuamente para el logro de metas de aprendizaje | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Preparación | El docente deja cuestionarios para resolver antes de iniciar la clase | 1 | 1 | 1 | 1 |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario para medir la evaluación formativa |
| Objetivo del instrumento | Medir la gestión la evaluación formativa |
| Nombres y apellidos del experto | José Faustino Marín Hanampa |
| Documento de identidad | 42970662 |
| Años de experiencia en el área | 12 años |
| Máximo Grado Académico | Maestro en Gestión Pública |
| Nacionalidad | Peruana |
| Institución | Universidad Tecnológica del Perú |
| Cargo | Docente Universitario |
| Número telefónico | 937086615 |
| Firma |  JOSÉ MARÍA HANAMPA DNI 42970662 |
| Fecha | 18 de mayo del 2024 |

Experto 2:

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Definición de la variable: Es un proceso continuo y sistemático que se lleva a cabo durante el desarrollo de un proceso educativo con el fin de monitorear el progreso de los estudiantes, identificar sus necesidades de aprendizaje y proporcionar retroalimentación que les ayude a mejorar su desempeño.

| Dimensiones | Indicadores | Items | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|---|----------------------|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Definición de metas | Información | Los docentes me informan sobre que esperan aprenda en cada curso que llevo | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Difusión | En cada curso comprendo lo que los docentes desean que aprenda | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | En docente comparte con los estudiantes las intenciones por el aprendizaje | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Discusión | Los docentes de cada curso discuten con los alumnos las metas que se han trazado | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| El docente crea espacios de discusión y debate. | | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| Identificación de las brechas | Retroalimentación | Los docentes hacen preguntas para promover que mostremos nuestro nivel de aprendizaje | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Espacio de consultas | Los estudiantes respondemos preguntas y el docente nos señala los errores o aciertos | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Los estudiantes preguntamos sobre nuestras dudas y el docente nos responde | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Verificación | El docente hace preguntas para saber si los estudiantes estudiaron con anticipación los temas antes de la clase | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | |
|------------|----------------|---|---|---|---|---|--|
| | | El docente verifica las brechas de aprendizaje de los alumnos en base a las evidencias | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Compromiso | Revisión | Los docentes devuelven los trabajos corregidos con observaciones para ser corregidos | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Los trabajos son expuestos para que los estudiantes reconozcamos fallas y recomendemos mejoras | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Autoevaluación | Los docentes involucran a los estudiantes en que nos autoevaluemos y mejoremos nuestro aprendizaje. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Los docentes involucran a los estudiantes a analizar sus trabajos y mejorar continuamente para el logro de metas de aprendizaje | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Preparación | El docente deja cuestionarios para resolver antes de iniciar la clase | 1 | 1 | 1 | 1 | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario para medir la evaluación formativa |
| Objetivo del instrumento | Medir la gestión la evaluación formativa |
| Nombres y apellidos del experto | JOHAN CRISTOPHER RODRIGUEZ PINTO |
| Documento de identidad | 44377681 |
| Años de experiencia en el área | 13 años |
| Máximo Grado Académico | Maestro en Gestión Pública |
| Nacionalidad | Peruana |
| Institución | Universidad Tecnológica del Perú Universidad Continental Universidad San Martín de Porres |
| Cargo | Docente Universitario |
| Número telefónico | 967 746 413 |
| Firma |  Firma del evaluador DNI: 44377681 |
| Fecha | 17 de mayo del 2024 |

Experto 3:

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Definición de la variable: Es un proceso continuo y sistemático que se lleva a cabo durante el desarrollo de un proceso educativo con el fin de monitorear el progreso de los estudiantes, identificar sus necesidades de aprendizaje y proporcionar retroalimentación que les ayude a mejorar su desempeño.


| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|---|----------------------|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Definición de metas | Información | Los docentes me informan sobre que esperan aprenda en cada curso que llevo | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Difusión | En cada curso comprendo lo que los docentes desean que aprenda | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | En docente comparte con los estudiantes las intenciones por el aprendizaje | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Discusión | Los docentes de cada curso discuten con los alumnos las metas que se han trazado | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| El docente crea espacios de discusión y debate. | | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| Identificación de las brechas | Retroalimentación | Los docentes hacen preguntas para promover que mostremos nuestro nivel de aprendizaje | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Espacio de consultas | Los estudiantes respondemos preguntas y el docente nos señala los errores o aciertos | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Los estudiantes preguntamos sobre nuestras dudas y el docente nos responde | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Verificación | El docente hace preguntas para saber si los estudiantes estudiaron con anticipación los temas antes de la clase | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | |
|------------|----------------|---|---|---|---|---|--|
| | | El docente verifica las brechas de aprendizaje de los alumnos en base a las evidencias | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Compromiso | Revisión | Los docentes devuelven los trabajos corregidos con observaciones para ser corregidos | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Los trabajos son expuestos para que los estudiantes reconozcamos fallas y recomendemos mejoras | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Autoevaluación | Los docentes involucran a los estudiantes en que nos autoevaluemos y mejoremos nuestro aprendizaje. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Los docentes involucran a los estudiantes a analizar sus trabajos y mejorar continuamente para el logro de metas de aprendizaje | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Preparación | El docente deja cuestionarios para resolver antes de iniciar la clase | 1 | 1 | 1 | 1 | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario para medir la evaluación formativa |
| Objetivo del instrumento | Medir la gestión la evaluación formativa |
| Nombres y apellidos del experto | ROXANA GLENY SALGADO MANRIQUE |
| Documento de identidad | 29738553 |
| Años de experiencia en el área | 18 años |
| Máximo Grado Académico | Maestra en Gestión Pública |
| Nacionalidad | Peruana |
| Institución | Gobierno Regional de Arequipa |
| Cargo | Administrativa |
| Número telefónico | 942 715 586 |
| Firma |  Firma del evaluador DNI: 29738553 |
| Fecha | 17 de mayo del 2024 |

Anexo 5. Resultados del análisis de consistencia interna

Al haber obtenido la validación de los tres expertos en educación, ha sido pertinente aplicar una prueba piloto a 30 alumnos; la información recabada ha sido ordenada en el programa Microsoft Excel y exportada al programa SPSS para aplicarse la prueba Alfa de Cronbach.

Primero:

La prueba piloto del cuestionario para medir la inteligencia emocional arrojó el valor 0.869, lo cual permite inferir la alta confiabilidad del instrumento.

Tabla 8

Prueba de confiabilidad del primer instrumento

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0.869 | 15 |

Segundo:

La prueba piloto del cuestionario para medir la evaluación sumativa arrojó el valor 0.900, lo cual permite inferir la alta confiabilidad del instrumento.

Tabla 9

Prueba de confiabilidad del segundo instrumento

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0.900 | 15 |

Evidencia de procesamiento de datos del primer instrumento

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|------------------------|-----|-------|
| Casos | Válidos | 30 | 17,8 |
| | Excluidos ^a | 139 | 82,2 |
| | Total | 169 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,997 | 15 |

Evidencia de procesamiento de datos del segundo instrumento

→ **Fiabilidad**

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|-----|-------|
| Casos | Válido | 30 | 17,8 |
| | Excluido ^a | 139 | 82,2 |
| | Total | 169 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,900 | 15 |

Anexo 6: Consentimiento informado

Consentimiento informado

Título de la investigación: Inteligencia emocional y evaluación sumativa en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024.

Investigador: Karina Flores Quispe

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Inteligencia emocional y evaluación sumativa en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024", cuyo objetivo es determinar la relación entre la inteligencia emocional y la evaluación sumativa en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante del programa de estudio Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

El Objetivo de Desarrollo Sostenible N° 4 Educación de Calidad resulta relevante para el desarrollo sostenible de la sociedad, pues, realizar el estudio de la inteligencia emocional y evaluación sumativa para conocer el diagnóstico situacional de los alumnos, permitirán brindar una educación más efectiva y de calidad a los estudiantes, pues es importante considerar los conocimientos técnicos, sin embargo, también debe reconocerse la inteligencia emocional con la que cuentan los futuros profesionales en salud para afrontar problemas personales y laborales.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la institución en estudio. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. Los resultados del presente estudio podrán convertirse en beneficio de los estudiantes de la carrera profesional de Enfermería.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Karina Flores Quispe email: kfloresqui@ucvvirtual.edu.pe y asesor Dr. Augusto Cesar Mescua Figueroa email: amescua@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación participaré en la investigación antes mencionada.

Fecha y hora: 25/06/24...12:00 P.m

Consentimiento informado

Título de la investigación: Inteligencia emocional y evaluación sumativa en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024.

Investigador: Karina Flores Quispe

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Inteligencia emocional y evaluación sumativa en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024", cuyo objetivo es determinar la relación entre la inteligencia emocional y la evaluación sumativa en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante del programa de estudio Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

El Objetivo de Desarrollo Sostenible N° 4 Educación de Calidad resulta relevante para el desarrollo sostenible de la sociedad, pues, realizar el estudio de la inteligencia emocional y evaluación sumativa para conocer el diagnóstico situacional de los alumnos, permitirán brindar una educación más efectiva y de calidad a los estudiantes, pues es importante considerar los conocimientos técnicos, sin embargo, también debe reconocerse la inteligencia emocional con la que cuentan los futuros profesionales en salud para afrontar problemas personales y laborales.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la institución en estudio. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. Los resultados del presente estudio podrán convertirse en beneficio de los estudiantes de la carrera profesional de Enfermería.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Karina Flores Quispe email: kfloresqui@ucvvirtual.edu.pe y asesor Dr. Augusto Cesar Mescua Figueroa email: amescua@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación participaré en la investigación antes mencionada.

Fecha y hora: 25/06/24 / 12:00 p.m

Anexo 7: Reporte de similitud en software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1088032488&ro=103&co=2425915922&lang=es

feedback studio Karina Flores Quispe | Inteligencia emocional y evaluación sumativa en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de una universidad de Lima Metropolitana, 2024 /100 1 de 5

Resumen de coincidencias

19 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés

Coincidencias

| Número | Fuente | Porcentaje |
|--------|--|------------|
| 1 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | 9 % |
| 2 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 4 % |
| 3 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 1 % |
| 4 | repositorio.uwienner.edu... Fuente de Internet | 1 % |
| 5 | repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 6 | biblioteca.cfacs.edu.ar Fuente de Internet | <1 % |
| 7 | edlc.ohs.acf.hhs.gov Fuente de Internet | <1 % |
| 8 | es.scribd.com Fuente de Internet | <1 % |
| 9 | www.coursehero.com Fuente de Internet | <1 % |
| 10 | archive.org Fuente de Internet | <1 % |
| 11 | ponttrencat.files.wordp... Fuente de Internet | <1 % |

Página: 1 de 31 Número de palabras: 8919 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 16°C Nublado 09:22 1/08/2024

Anexo 8: Análisis complementario

El tamaño de la muestra fue calculado mediante la fórmula para poblaciones finitas considerando para este caso un nivel de confianza del 95% y un error del 5%, de acuerdo al siguiente detalle:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{E^2 (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población.

Z = Valor obtenido mediante el grado de confianza. Valor de la distribución normal estandarizada (95%)

p = Proporción de la población que tiene las características de interés. Si no es calculable se asume que es de 0.50 o 50%.

q = Proporción de la población que no tiene las características de interés que nos interesamos medir. $q = 1 - p$

E = Máximo error permisible. (5 %)

Luego reemplazando se obtuvo:

$$\frac{1.96^2 * 0.50 * 0.50 * 300}{0.05^2 (300 - 1) + 1.96^2 * 0.50 * 0.50}$$

Se obtuvo $n = 169$ estudiantes

Anexo 9: Prueba de normalidad

Tabla 10

Prueba de normalidad

| Pruebas de normalidad | | | |
|---------------------------------|-------------|-----|-------|
| Kolmogorov-Smirnov ^a | | | |
| Variables | Estadístico | gl | Sig. |
| Inteligencia emocional | 0.101 | 169 | 0.000 |
| Evaluación sumativa | 0.188 | 169 | 0.000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

La prueba de normalidad ha permitido seleccionar el coeficiente Rho de Spearman, dado que, la significancia obtenida está por debajo a 0.05.