



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades Psicométricas de la escala YAAPST para evaluar las
consecuencias negativas del consumo de alcohol en
universitarios**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL ACADÉMICO DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Moreno Bravo, Mileidy Karolay Lisbet (orcid / 0000-0002-6916-1051)

Ramirez Zavaleta, Katherine Miluska (orcid / 0000-0002-6335-9059)

ASESOR:

Dr. Pérez Lara, Carlos Miguel (orcid.org/0000-0002-5712-2186)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

Trujillo — Perú


2024

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Pérez Lara, Carlos Miguel docente de la Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo de Trujillo, asesora del proyecto de investigación, titulado: “Propiedades psicométricas de la Escala YAAPST para evaluar las consecuencias negativas del consumo de alcohol en universitarios” de las autoras Moreno Bravo, Mileidy Karolay y Ramirez Zavaleta, Katherine Miluska, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluimos que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A nuestro leal saber y entender el proyecto de investigación cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo. En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha,

Pérez Lara, Carlos Miguel	
DNI: 40911009	Firma
ORCID: 0000-0002-5712-2186	



Declaratoria de Originalidad del Autor/ Autores

Nosotras, Moreno Bravo Mileidy Karolay y Ramírez Zavaleta Katherine Miluska, egresadas de la Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo de Trujillo, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al proyecto de investigación titulada: “Propiedades psicométricas de la Escala YAAPST para evaluar las consecuencias negativas del consumo de alcohol en universitarios” es nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que el proyecto de investigación:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha,

Apellidos y Nombres del Autor	
DNI: 77098734	Firma 
ORCID: 0000-0002-6916-1051	
Moreno Bravo Mileidy Karolay Lisbeth	
DNI: 70328403	Firma 
ORCID: 0000-0002-6335-9059	
Ramírez Zavaleta Katherine Miluska	

Dedicatoria

Va dedicado a Dios, por la dicha de vivir y gozar de buena salud para poder demostrar nuestras capacidades y a su vez, desarrollar trabajos académicos que nos aporten y sumen en nuestra enseñanza profesional.

A mi estimado docente Carlos Miguel Pérez Lara por brindarnos su asesoría impecable y conocimientos, de igual modo por la paciencia y la vocación que posee y que se evidenció en el transcurso de las clases en el curso.

Para nuestros progenitores y hermanos que nos impulsaron para lograr realizar el presente trabajo y a seguir con esta hermosa carrera, además de brindarnos su amor y comprensión a lo largo de nuestra formación como personas y futuros profesionales.

Agradecimiento

Agradecer a la Universidad César Vallejo por brindarnos educación de calidad con docentes altamente calificados y sabios en su área, logrando así desarrollar trabajos confiables, íntegros y sustentables.

También a Alexandra y Anthony que nos apoyaron con sus conocimientos, en beneficio de nuestro desarrollo personal y profesional.

Por otro lado, agradezco a los estudiantes universitarios que participaron de nuestra población, por brindarnos su tiempo y seriedad a nuestro cuestionario, otorgándonos un resultado adecuado para poder desempeñar mi función de manera satisfactoria.

Finalmente agradecer a nuestro docente por su acompañamiento, comprensión y todos los consejos que se nos ha brindado para poder realizar esta experiencia de manera adecuada, incentivando mucho más la organización y planificación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Declaratoria de Autenticidad del Asesor	ii
Declaratoria de Originalidad del Autor/ Autores.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	8
III. RESULTADOS	12
IV. DISCUSIÓN.....	22
V. CONCLUSIONES	24
VI. RECOMENDACIONES	25
REFERENCIAS	26
ANEXOS.....	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	12
<i>Características sociodemográficas de la muestra</i>	12
Tabla 2	13
<i>Validez de contenido</i>	13
Tabla 3	16
<i>Prueba de KMO y Bartlett</i>	16
3.2. Análisis estadístico inferencial	16
Tabla 3	16
<i>Análisis Factorial Exploratorio</i>	16
Tabla 4	18
<i>Análisis Factorial Confirmatorio del cuestionario YAASPT</i>	18
Tabla 5	19
<i>Análisis de validez convergente</i>	19
Tabla 6	20
<i>Análisis de confiabilidad</i>	20
Tabla 7	21
<i>Percentiles</i>	21

RESUMEN

La presente investigación acerca de las Propiedades psicométricas de la escala YAAPST para evaluar las consecuencias negativas del consumo de alcohol en estudiantes universitarios con la siguiente interrogante ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala YAAPST para evaluar las consecuencias negativas del consumo de alcohol en estudiantes universitarios? y el objetivo general determinar cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala YAAPST para evaluar las consecuencias negativas del consumo de alcohol en estudiantes universitarios. La investigación fue de tipo cuantitativo bajo el diseño instrumental, con una muestra piloto de 30 universitarios y una muestra de 361 universitarios mediante una encuesta usando la puntuación de la escala tipo Likert (politómicas) así mismo, estos fueron validados por jueces expertos. En cuanto a los resultados, según el análisis factorial confirmatorio la prueba estadística indica un ajuste moderado para ambos modelos, el modelo de un solo factor (CFI = 0.873, RMSEA = 0.145, SRMR = 0.022). Por el contrario, el modelo de tres dimensiones (CFI = 0,880, RMSEA = 0,142, SRMR = 0,021), demostrándose resultados óptimos y cuya confiabilidad fue establecida por el estadístico alfa de Cronbach y Omega de McDonald.

Palabras clave: consecuencias negativas, consumo de alcohol, YAAPST, propiedades psicométricas

ABSTRACT

The present investigation about the psychometric properties of the YAAPST scale to evaluate the negative consequences of alcohol consumption in university students with the following question: What are the psychometric properties of the YAAPST Scale to evaluate the negative consequences of alcohol consumption in university students? and the general objective is to determine the psychometric properties of the YAAPST Scale to evaluate the negative consequences of alcohol consumption in university students. The research was quantitative under an instrumental design, with a pilot sample of 30 university students and a sample of 361 university students through a survey using the Likert-type scale score (polytomous), and these were validated by expert judges. Regarding the results, according to the confirmatory factor analysis, the statistical test indicates a moderate fit for both models, the single-factor model (CFI = 0.873, RMSEA = 0.145, SRMR = 0.022). On the contrary, the three-dimensional model (CFI = 0.880, RMSEA = 0.142, SRMR = 0.021), demonstrating optimal results and whose reliability was established by Cronbach's alpha and McDonald's Omega statistics.

Keywords: negative consequences, alcohol consumption, YAAPST, psychometric properties

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación aporta la ODS (Objetivos de desarrollo sostenible) obteniendo como objetivo 03 Salud y Bienestar con la meta 3.5 puesto a que contribuye con información para tonificar el tratamiento y prevenir el abuso adictivos, incluyendo el consumo del licor, representando a la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), cual es el miembro encargado de las acciones que sobrelleven la gestión ética creado por el instituto en la población. Entre ellas está la línea 01, Promoción de la salud, nutrición y salud ambiental.

El problema de los adictivos ha estado presente en todas las épocas del ser humano, siendo el alcohol el que ha tenido mayor presencia. Este adictivo, últimamente, en estos tiempos ha tenido un crecimiento abrupto en los jóvenes universitarios, llegando a tal punto de normalizar el exceso de su consumo, por lo que ha pasado a estar en la mira de muchos investigadores, dado que el problema afecta el desarrollo social, económico y profesional de los universitarios y el país (Moreta et al., 2021).

Bajo ese razonamiento, muchos investigadores han intentado desarrollar un instrumento que permita evaluar los factores de incidencia del alcoholismo, así como sus causas y consecuencias, por otro lado no todos han tenido éxito, mucho de los instrumentos creados o desarrollados han presentado limitaciones, como solo evaluar a usuarios que poseen dificultades excesivas al consumo de alcohol y otras adicciones, valoradas como un trastorno, siendo a la fecha el problema del alcoholismo un fenómeno complicado de analizar y estudiar (Viza Cayo & Quintanilla Quispe, 2022).

Esta problemática de análisis y de estudio es importante, ya que no existe un instrumento que asegure una confiabilidad de al menos el 90%, instrumentos como el Cut down Annoyed, Guilty, Eye-opener (CAGE), el Cuestionario Breve para Alcohólicos (CBA) y la Prueba de identificación de trastornos por consumo de alcohol (AUDIT) que se destacan por su sencillez y brevedad no presentan un buen nivel de confiabilidad, pese a que estos son los más usados a nivel internacional (Robles, 2021).

Sin embargo, desde la perspectiva de Hurlbut y Sher (2006) la Escala Young Adult Alcohol Problems Screening Test (YAAPST) es el instrumento con mayor confiabilidad para analizar y estudiar el fenómeno del alcoholismo, por lo que este instrumento es adecuado para estudiar las consecuencias del licor.

Bajo ese razonamiento, la presente investigación cimienta su situación problemática en la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala YAAPST para evaluar las consecuencias negativas del consumo de alcohol en estudiantes universitarios?

En tal sentido; se considera relevante justificar el presente trabajo, a nivel teórico porque se realizará una indagación profunda de la variable estudiada, llevando a poder examinar los resultados y los nuevos conocimientos, a nivel práctico se justifica porque se contará con datos estadísticos actualizados que permitirá conocer la realidad en relación a la variable estudiada, nivel social una vez que se obtengan los resultados se podrán obtener estrategias de intervención acorde a la realidad que se está viviendo, así mismo traerá consecuencias positivas para este tipo de estudios y también se justifica, metodológicamente brindaremos evidencia de validez y contenido para usar el instrumento en este tipo de poblaciones.

Así mismo, tenemos como objetivo general determinar cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala YAAPST para evaluar las consecuencias negativas del consumo de alcohol en estudiantes universitarios y como objetivos específicos; a). Identificar evidencias de validez de contenido de la Escala YAAPST b) Conocer el análisis factorial la Escala YAAPST, otro objetivo c) Verificar la validez convergente de la Escala YAAPST, también d) Analizar la fiabilidad de la Escala YAAPST a través del Alpha Cronbach y el Omega, por último, e) Hallar los valores percentiles de la Escala YAAPST.

Ahora bien, cabe precisar que la presente indagación cuenta con antecedentes internacionales, estos primeros están precedidos por Monasor (2003) quien ha realizado una investigación en Madrid con una muestra de 198 sujetos acerca de los instrumentos para la evaluación del alcoholismo proponiéndose como objetivo general determinar el instrumento que permita estudiar el alcoholismo y sus diversos factores a lo largo del proceso adictivo, uso una metodología de guía cualitativa de diseño teórico descriptiva, como técnica y herramientas de recopilación a la encuesta y el cuestionario, obtenido como resultado que las evaluaciones tipológicas, la valoración de la motivación son los instrumentos que arrojan mejores resultados en cuanto al estudio del alcohol se refieran, aunado a ello se destacó que las personas menores de 35 años tiene un menor riesgo al consumo excesivo.

Así mismo, Vargas y Rocha (2016) en su indagación en Brasil sobre las propiedades psicométricas del grado de actitudes frente a la bebida en 420 individuos, con un objetivo general orientado a contrastar las propiedades psicométricas del grado de actitudes frente a la bebida, usaron el método de tipo aplicada, obteniendo tal resultado EAFAA simboliza un instrumento de confiabilidad para asemejar las condiciones de los jóvenes de enfermería frente al alcoholismo y a los individuos con trastornos por consumo de bebida.

Por otro lado, como antecedente nacional se tiene a Colan (2022) quien ejecutó una indagación sobre las psicométricas CIDTCA en universitarios de Lima, usando para ello un método aplicado, usando además la indagación y cuestionario como técnica y herramienta de recopilación, concluyendo que, el formulario tiene un apropiado ajuste en el estudio factorial confirmatorio, donde RMSEA:0.06, SRMR: 0.04, CFI: 0.99 y TLI: 0.98, obteniendo un apropiado resultado.

Aunado a ello, también contamos con Torres (2021), quien realizó una investigación sobre las actitudes hacia la bebida en Chiclayo a 200 estudiantes del nivel secundario, usando un método aplicado, así como el formulario como técnica y herramienta de recopilación, concluyendo el test Car fiable para la mediación de dependencia de los jóvenes para el consumo de alcohol, encontrando 720 como resultado.

Finalmente, como antecedente local tenemos a Diógenes et al. (2020) que en Lima realizó una averiguación sobre las consecuencias del alcohol de la mano con la AUDIT a 321 universitarios, usando para ello un diseño no experimental y una metodología de tipo cuantitativo, obteniendo como resultado un excelente acuerdo de la prueba de tres factores $p < .001$; TLI= .99; CFI=,.99; RMSEA=,0.036) y una fiabilidad de $\alpha = .85$; $\Omega = .89$.

Respecto al marco teórico, Robles (2021) define que el alcoholismo es un trastorno crónico y progresivo siendo este caracterizado por la ingesta excesiva y descontrolada de alcohol, afectando negativamente la sanidad, y el funcionamiento sociable y laboral del individuo. Asimismo, el alcoholismo en universitarios indica que es el consumo excesivo y persistente de bebidas con contienen cierto grado de alcohol por parte de estudiantes universitarios, por consiguiente, efectos negativos ya sea para su integridad física, psicológica y educativa.

Según NIAAA (2021), el consumo excesivo del licor es común entre los universitarios, y puede aumentar el riesgo de enfermedades hepáticas, trastornos del sueño, ansiedad, depresión y lesiones físicas. El alcoholismo en universitarios puede ser prevenido a través de la promoción de alternativas saludables a las fiestas y eventos sociales que implican la venta y el beber alcohol, la educación por el consumo responsable y el acceso a recursos.

Por ende Rodríguez y Plaza (2018) describe al alcoholismo como; la etapa de consumo en la que beber es social, ocasional, no hay signos de dependencia o tolerancia, por consiguiente la fase de abuso es donde el consumo de alcohol se hace constantemente en mayores cantidades, lo que puede llevar a problemas sociales, laborales o familiares, posteriormente la en la fase de dependencia: donde el alcohol es una necesidad física y psicológica, el individuo experimenta síntomas de abstinencia si no bebe y aumenta la tolerancia al alcohol, por último en la fase de alcoholismo crónico el individuo bebe alcohol de manera compulsiva y su salud física y mental se deteriora, los problemas de salud relacionados con el alcohol son comunes, como enfermedades hepáticas, problemas cardíacos y trastornos mentales.

Según American Psychological Association (2020) el trastorno de alcohol se caracteriza debido a hábitos problemáticos de bebida que conduce a problemas significativos, asimismo APA hace mención de los siguientes criterios: físicos (sudoración excesiva, náuseas, temblores y síntomas de abstinencia cuando no se consume alcohol), incapacidad de reducir o detener el consumo de alcohol a pesar de los esfuerzos para hacerlo, pasar mucho tiempo consumiendo alcohol, obteniendo alcohol o recuperándose de los efectos del alcohol, abandonar o reducir actividades importantes debido al licor. Así mismo, algunas consecuencias más comunes del alcoholismo con sus respectivas citas y referencias según la literatura científica. Al igual que las dificultades físicas, el consumo excesivo y crónico alcohol conduce a dificultades en la salud, como enfermedades del hígado, enfermedades del corazón, hipertensión arterial, cáncer y trastornos gastrointestinales.

El exceso de alcohol puede agrandar el riesgo de disturbios mentales, como depresión, ansiedad y trastornos bipolares, también llevar a problemas legales, como arrestos por trasladar la mala influencia de bebida y violaciones de la ley relacionadas con el alcohol. De acuerdo a Clínica Mayo (2022) el alcoholismo puede tener un impacto dañino en las relaciones generales y laborales de una persona, ya que puede afectar su desempeño y capacidad para interactuar con los demás.

Es así que este estudio cuenta con información que avalan teóricamente en base a la teoría propuesta por la Organización Mundial de la Salud (2020). Licor se refiere al exceso de bebida que puede ocasionar problemas de salud físicos y psicológicos, cuando se convierte en un trastorno crónico compromete la inutilidad para dominar el consumo, donde se manifiesta los síntomas de abstinencias, luego de ello existe el riesgo de que haya la necesidad de consumir grandes cantidades.

Por otro lado, tenemos la teoría realizada en una investigación de Frohe et al. (2020) en el que se citó a Hurlbut y Sher (1992) el alcoholismo es una alteración mental caracterizado por el consumo compulsivo y desadaptativo de bebidas alcohólicas, que puede llevar a la dependencia física y psicológica del alcohol, así como a un sin número de resultados negativos para la salud, lo sociable y lo emocional.

Uno de los enfoques conceptuales del alcoholismo indica entender que el problema es el consumo excesivo de alcohol, provocando así enfermedades complejas como los componentes biológicos, psicológicos, sociales y ambientales. Según la OMS (2020), el enfoque conceptual del alcoholismo se basa en que es un padecimiento progresivo y crónico lo cual concierne el funcionamiento del cuerpo y la mente, también se considera un trastorno multifactorial, considerando esto se requiere un tratamiento a largo plazo y un tratamiento complejo. Este enfoque, reconoce que todos los factores contribuyen al desarrollo del alcoholismo y que se debe disponer de un tratamiento eficaz.

Garbutt et al. (2021) expertos en alcoholismo y docente en psiquiatría también defiende el enfoque conceptual del alcoholismo. En su opinión, este enfoque reconoce que la alcoholización es un malestar complejo donde afecta al individuo, familiares, amigos y comunidad. Garbutt tiene la calidad de una orientación de tratamiento integral que aborde los factores biológicos, psicológicos, sociales y ambientales del alcoholismo. Por otro lado, en otro estudio enfatizó la importancia de un enfoque de tratamiento integral que abarque todas las condiciones que contribuyen al desarrollo del alcoholismo.

Así también la OMS (2020) el modelo de la enfermedad del alcoholismo es progresivo es decir que se desarrolla a lo largo del tiempo causando un descontrol sobre el consumo de licor y la aparición de dificultades en la salud y sociales graves. Por otro lado, también hay enfoques, que se centran en los factores psicológicos y sociales contribuyendo dentro del desarrollo del alcoholismo, estos enfoques buscan entender cómo la ansiedad, la depresión, la deficiencia de habilidades para afrontar problemas, la presión social y otros factores, influyen en el alcohol. Continuamente se requiere un enfoque multidisciplinario y personalizado, que trata los factores biológicos, psicológicos y sociales del trastorno.

II. METODOLOGÍA

La presente indagación es tipo básica que incrementa los conocimientos en relación a las consecuencias del licor (OCDE, 2018). De igual forma nuestra investigación ha sido desarrollada bajo la óptica del enfoque cuantitativo puesto que, de acuerdo con Paitán et al. (2014), en este planteamiento se utilizó la recolección y observación de datos, con la información y la descripción del acontecimiento realizado. Así mismo, la indagación se desarrolló bajo el diseño instrumental, puesto que según (Ato et al., 2013; León & Montero, 2002) ya que se buscó adaptar la escala de las propiedades psicométricas del YAAPST a un nuevo contexto y de igual manera realizar el cálculo de propiedades psicométricas. Teniendo que esta investigación tiene un alcance descriptivo ya que se caracteriza por recabar evidencia teórica y empírica que fundamenta el uso de la presente adaptación, siguiendo los estándares actuales.

Aportando a la definición conceptual en una investigación de Frohe et al., (2020) en el que se citó a Hurlbut y Sher (1992), señala que el alcoholismo es una alteración mental caracterizado por el consumo compulsivo y desadaptativo de bebidas alcohólicas, que puede llevar a la dependencia física y psicológica del alcohol, así como a un sin número de resultados negativos para la salud, lo sociable y lo emocional. La definición operacional consiste en la escala YAAPST. Las dimensiones de estudio que son el cumplimiento violación de la norma y a su punición, la segunda asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones interpersonales y por último asociada a la búsqueda o necesidad de ayuda extrema.

La población es un grupo de personas mostrando particularidades comunes estando aptos en un tiempo y espacio determinado para ser estudiados (Sánchez et al., 2018). Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021) refiere que en universidades privadas de la ciudad de Trujillo existe un total de 334715 estudiantes, mientras que en universidad públicas un total de 1040386. El presente estudio pretendió trabajar con Jóvenes Universitarios de Trujillo, como criterios de

inclusión tenemos, Universitarios entre 18 a 24 años, jóvenes que residan en Trujillo y universitarios que han confirmado participar, por otro lado, en cuanto a criterio de exclusión jóvenes que no culminaron el cuestionario y no cuentan con matrículas vigentes.

La muestra acuerdo a Sánchez et al. (2018) hacen mención que subconjunto individuos, son seleccionados de una ciudad, y representa una parte específica, en el cual se recolectan los datos. La muestra estuvo constituida por aquellos estudiantes universitarios que decidan participar de manera libre, el tamaño de la muestra estuvo compuesto por 400 individuos, el cual 200 sujetos para el análisis confirmatorio el cual permite contrastar la validez ajustando un modelo que la asuma y 200 sujetos para el análisis exploratorio que se encarga de técnica estadística que explora con mayor exactitud las dimensiones (Ferrando et al., 2022).

Los participantes fueron elegidos mediante un muestreo intencional, es decir, se escogieron los participantes a partir de la intención de los investigadores en relación a los objetivos de la actual indagación. Pues, no usamos fórmulas estadísticas para la determinación de la muestra (Hernández, 2018).

En la investigación la técnica que se usó para recolectar información a partir de la aplicación es la encuesta, lo cual nos permitieron adquirir información cuantitativa sobre el YAAPST para manifestar su utilidad en el estudio del alcoholismo en los jóvenes universitarios, teniendo como base las respuestas de cada participante a cada pregunta realizada mediante una encuesta, puesto a que permite elaborar datos de modo eficaz. (Sampieri, 2014).

Ahora bien, el instrumento que se usó es el YAAPST, el cual según Hurlbut y Sher (2006), es un cuestionario de 27 ítems diseñado para detectar problemas con el alcohol entre estudiantes universitarios mediante la evaluación de los efectos del licor en dos factores para toda la vida y año anterior. Instrumento que goza de una confiabilidad del 0.80 y de una validez alta por lo que el instrumento en mención resulta ser el idóneo para analizar las consecuencias del alcoholismo en los jóvenes universitarios, así mismo la puntuación de la escala es de tipo Likert así mismo, se califica puntuando a cada ítem dos puntos.

Respecto al análisis de datos se tomó en cuenta el análisis estadístico descriptivo en el que se evaluó la evidencia de la validez contenido por método de jueces magistrados (Ver anexos 3), para este método se usó el coeficiente V de Aiken, siendo útil para evaluar la disposición de una escala o cuestionario, de tal manera que es ampliamente utilizado en la investigación psicométrica y la evaluación de pruebas (Pastor, 2018).

Evidenció la validez de constructo por el método de análisis factorial, se llevó a cabo en dos etapas, primero el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) bajo una matriz de correlación de Pearson, una técnica de factorización de mínimo cuadrados no ponderados una rotización oblicua oblmin y teniendo como criterio de selección de ítems .40. de igual forma el análisis factorial confirmatorio (AFC) se encontró los índices de ajustes CFI, CFI, SRMR, SRMA, el análisis factorial convergente, así mismo se llevó a cabo el análisis de fiabilidad (Ferrando et al., 2022).

El método estadístico se utilizó para el procedimiento de los datos fue un modelo multivariado ya que es un enfoque estadístico que se utiliza cuando se trabaja con múltiples variables aleatorias, y se busca entender y modelar las relaciones entre estas variables en un contexto más amplio, empleando la curtosis es una medida importante para evaluar la distribución de datos en análisis multivariados, ya que puede ayudar a identificar patrones interesantes o inusuales en los datos (Aldás y Uriel, 2017). Estos cálculos se realizaron con los softwares MS Excel y IBM SPSS Statistics 26 y JAS.

Los aspectos éticos de este estudio fueron realizados con la finalidad de conservar de forma confiable y verídica los datos recolectados de los autores designados. Así mismo, con respecto código de ética de los Colegios de Psicólogos del Perú (2018) artículo cuarto comenta que toda indagación que requiera de sujetos deberá contar con un consentimiento informado y que avale la colaboración de cada individuo. De tal forma, se indagó la protección y la confidencialidad que evidencie la voluntad anónima de cada participante involucrado con fines de estudio. (Ver anexo 2)

III. RESULTADOS

3.1. Análisis estadístico descriptivo

3.1.1. Características sociodemográficas de la muestra

Tabla 1

Características sociodemográficas de la muestra

Características	AFE		AFC		TOTAL	
	<i>N</i>	%	<i>n</i>	%	<i>N</i>	%
Sexo						
Masculino	80	40	62	31	142	36
Femenino	120	60	138	69	258	65
Edad						
18-21	149	75	142	71	291	73
22-24	51	26	58	29	109	27

Nota. *N=400.* AFE= Muestra para Análisis Factorial Exploratorio, AFC= Muestra para Análisis Factorial Confirmatorio

Interpretación

En la tabla 1, se puede observar que presenta un promedio de mujeres con el 65% (*n* = 258). En cuanto la edad, el rango predominante es el de 18 a 21 con el 73% (*n* = 291). El estado civil que predominó fue el soltero con 100% (*n* = 400).

Tabla 2*Validez de contenido*

ITEMS	Claridad							MEDIA	V	LIMITE INFERIOR	LIMITE SUPERIOR
	PRIMER JUEZ	SEGUNDO JUEZ	TERCE JUEZ	CUARTO JUEZ	QUNTO JUEZ	SEXTO JUEZ	SEPTIMO JUEZ				
1	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
2	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
3	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
5	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
6	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
7	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
8	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
9	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
10	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
11	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
12	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
13	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
14	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
15	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
16	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
17	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
18	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
19	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
20	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
21	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
22	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
23	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
24	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
25	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
26	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
27	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00

Nota: 7.

Coherencia											
ITEMS	PRIMER JUEZ	SEGUNDO JUEZ	TERCE JUEZ	CUARTO JUEZ	QUNTO JUEZ	SEXTO JUEZ	SEPTIMO JUEZ	MEDIA	V	LIMITE INFERIOR	LIMITE SUPERIOR
1	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
2	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
3	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
5	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
6	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
7	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
8	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
9	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
10	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
11	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
12	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
13	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
14	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
15	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
16	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
17	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
18	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
19	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
20	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
21	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
22	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
23	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
24	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
25	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
26	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
27	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00

Nota: 7.

ITEMS	Relevancia							MEDIA	V	LIMITE INFERIOR	LIMITE SUPERIOR
	PRIMER JUEZ	SEGUNDO JUEZ	TERCE JUEZ	CUARTO JUEZ	QUNTO JUEZ	SEXTO JUEZ	SEPTIMO JUEZ				
1	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
2	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
3	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
5	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
6	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
7	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
8	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
9	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
10	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
11	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
12	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
13	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
14	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
15	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
16	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
17	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
18	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
19	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
20	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
21	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
22	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
23	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
24	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
25	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
26	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00
27	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	0.85	1.00

Nota: 7.

Interpretación

En la Tabla 2 se evidencio el criterio de evaluación de 7 jueces magistrados mediante coeficiente V de Aiken, encontrándose que la mayoría de ítems cumple una puntuación mayor al 80% en claridad, coherencia y relevancia, considerándose válido y aceptable.

Tabla 3*Prueba de KMO y Bartlett*

Prueba		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin KMO		,996
Prueba de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado χ^2	<.001 9446.771

Interpretación

En la tabla 3, se puede evidenciar que KMO tiene significancia, por lo cual es positivo ya que se encuentra superior al 0.8, y la prueba de Bartlett cerca al 0.

3.2. Análisis estadístico inferencial**Tabla 3***Análisis Factorial Exploratorio*

TEST YAAPST ítem	Factor Loadings		
	1	2	3
Factor 1: Cumplimiento y violación de la norma y su punición			
Ítem 01	0.76	0.03	0.02
Ítem 02	0.98	-0.06	-0.02
Ítem 03	0.89	0.10	-0.01
Ítem 04	0.99	-0.03	-0.01
Ítem 05	0.94	0.01	-0.01
Ítem 06	0.82	0.01	0.04
Ítem 07	0.65	0.05	-0.05
Ítem 08	0.98	-0.01	0.00
Ítem 09	0.93	0.01	0.02
Ítem 10	0.95	0.05	0.02
Ítem 11	0.97	0.01	-0.01
Ítem 12	0.97	-0.01	0.01
Ítem 13	0.99	-0.03	0.01
Ítem 14	0.99	-0.01	-0.01
Ítem 15	0.96	0.03	0.00

Ítem 16	0.99	0.00	-0.01
Ítem 17	1.00	-0.05	-0.02
Ítem 18	0.98	0.02	0.02
Ítem 19	0.98	0.02	0.01
Ítem 20	0.99	0.00	-0.01

Factor 2: Respuestas fisiológicas y sus consecuencias,
a las relaciones interpersonales y al rol

Ítem 21	0.06	0.72	-0.04
Ítem 22	-0.01	0.97	0.02
Ítem 23	0.05	0.72	-0.02

Factor 3: Búsqueda o necesidad de ayuda externa

Ítem 24	-0.08	0.10	0.81
Ítem 25	0.06	-0.14	0.65
Ítem 26	-0.02	0.01	0.63
Ítem 27	0.17	-0.17	0.56

Nota. $N = 188$. Las cargas factoriales superiores a .40 que están en negrita. Se utilizó la matriz de Pearson, con factorización de Mínimos Residuos y rotación Oblimin.

Interpretación.

De la tabla 3, se factorizó utilizando la técnica de minimum residue y rotation Oblimin. Se observa la presencia de tres factores, donde la primera dimensión (CVNP) está conformado por ítems 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19, 20, en la segunda dimensión (R.R.R) por los ítems 21,22,23 y tercera dimensión (BNA) por los ítems 24,25,26,27.

Tabla 4*Análisis Factorial Confirmatorio del cuestionario YAASPT*

Modelo	X ²	df	CFI	GFI	SRMR	RMSEA
A:Modelo unidimensional ^a	115.882*	50	0.98	0.92	0.01	0.08
B:Modelo de 3 dimensiones ^b	105.106*	51	0.98	0.93	0.01	0.08

Nota. X² = Chi cuadrado; *df* = Degrees of freedom; *CFI* = Comparative goodness of fit index; *GFI* = Goodness of fit index; *SRMR* = Standardized Root Mean Quadratic Residual; *RMSEA* = Squared error of approximation.

^a En el Modelo A: Los 27 ítems fueron cargados en una sola dimensión.

^b en el Modelo B: Tres Ítems (1,6,7) fueron cargados en la dimensión 1; seis Ítems (3,10,13,14,19,23) fueron cargados en la dimensión 2 y tres Ítems (21,22,25) fueron cargados en la dimensión 3.

**p* < 0.05

Interpretación

Para el AFC, se examinaron dos modelos: uno con un solo factor y el otro con tres dimensiones teorizadas. Aunque ambos modelos proyectaron resultados significativos en la prueba de chi-cuadrado, en el modelo de tres dimensiones (CFI = 0,983, RMSEA = 0,078, SRMR = 0,013). Por el contrario, el modelo de un solo factor (CFI = 0.980, RMSEA = 0.081, SRMR = 0.014), como se muestra en la Tabla 4.

Tabla 5*Análisis de validez convergente*

Escala	CVNP	R.R.R	BNA	YAAPST
AUDIT	-0.354*	-0.405*	-0.394*	-0.397*
Síntomas de Dependencia	-0.372*	-0.422*	-0.412*	-0.414*
Problemas relacionados con el alcohol	-0.354*	-0.405*	-0.394*	-0.397*

Nota. $N = 173$. CVNP = Cumplimiento y violación de la norma y su punición; R.R.R = Respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones interpersonales y al rol y BNA = Búsqueda o necesidad de ayuda externa.

* $p > 0.05$

Interpretación

En tabla 5, el análisis de validez convergente, se observó que en el instrumento AUDIT se encuentra una correlación positiva, es decir, > 0.05 con el resultado de la escala YAAPST que se obtuvo -0.397^* , de igual forma las dimensiones de ambos instrumentos presentan una correlación significativa, lo cual dim1: y AUDITdim1: (-0.372^*), dim1: y AUDITdim2: (-0.354^*), dim2: y AUDITdim1: (-0.422^*), dim2: y AUDITdim2: (-0.405^*), dim3: y AUDITdim1: (-0.412^*), dim3: y AUDITdim2: (-0.394^*).

Tabla 6*Análisis de confiabilidad*

Variables	α	ω
Escala Total	0.98	0.98
Dimensión 1:CVNP	0.93	0.93
Dimensión 2:R.R.R	0.97	0.97
Dimensión 3:BNA	0.94	0.94

Nota. $N = 173$. α = Alfa de cronbach; ω = Omega de McDonald

Interpretación

En la tabla 6, se evidencia que el análisis de ω = Omega de McDonald se acerca a la unidad, el cual significa que el instrumento YAAPST es confiable.

Tabla 7*Percentiles*

Pc	Cumplimiento y violación de la norma y su punición	Respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones interpersonales y al rol	Búsqueda o necesidad de ayuda externa	YAAPST
99	14	26	11	49
67	6	9	4	15
66	5	8	3	14
34	2	2	2	3
33	1	1	1	2
1	0	0	0	0

Nota. N = 173.

Interpretación

En la tabla 7, se observa el bajo nivel que es 1 al 33, así mismo el nivel medio es de 34 al 66 Y el nivel alto es de 67 al 99, por ende, en las tres dimensiones sale nivel bajo excepto el total que obtiene un nivel medio.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo principal fue determinar cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala YAAPST para evaluar las consecuencias negativas del consumo de alcohol en estudiantes universitarios.

En el primer objetivo, identificar evidencias de validez de contenido de la Escala YAAPST, donde se presentó 27 ítems y cada uno de ellos fue verificado según la claridad, coherencia y relevancia, mediante coeficiente V Aiken se obtuvo como resultado positivo por los siete jueces expertos, es decir, .85 como mínimo y .100 como máximo, con los valores válidos y aceptables (Tabla 2) Escurra (2020) en su investigación sobre adaptar cuestionario de identificación de dependencia al alcohol obtuvo un V de Aiken mayor al juicio mínimo requerido de .80, $p > .05$ a partir de 10 expertos. Así mismo de acuerdo a los resultados, Ferrando et.al (2022) menciona que los ítems son válidos para evaluar las consecuencias del licor teniendo en cuenta la técnica estadística que explora con mayor exactitud las dimensiones.

En el segundo objetivo, conocer el AFE de Escala YAAPST, los resultados fueron superiores a .40, realizado en los 27 ítems mediante el programa software JASP, utilizando la matriz de Pearson, con factorización de minimum residue y rotation Oblimin, donde se observó tres dimensiones (Tabla 3). Según Tucker (2018) los que obtienen entre 0.25 y 0.40 son factores débiles, por lo que se evidencia que superior a aquellos factores son elevados.

Así mismo en el AFC, se exploraron dos modelos, lo cual en el modelo unidimensional los 27 ítems fueron cargados en una sola dimensión obteniendo como resultados (CFI =0.98, GFI =0.92, SRMR= 0.01, RMSEA= 0.08). De igual manera, modelo tres dimensiones obtuvo (CFI =0.98, GFI =0.93, SRMR= 0.01, RMSEA= 0.08) (Tabla 4). Valor reportado en el SRMR y RMSEA evidencia ser alto acorde a lo esperado, debiendo ser menor a 0.08 (Xia y Yang, 2019). En cuanto al CFI y GFI estos se encuentran dentro de lo esperado, superando el .90 (Shi et al., 2021).

De tal manera que, en el tercer objetivo, verificar la VC de la Escala YAAPST. Obteniéndose como resultados, que el instrumento correlacionado AUDIT con el instrumento utilizado YAAPST tiene una significancia positiva, es decir mayor a > 0.05 , de igual forma las dimensiones de ambos instrumentos presentan una correlación significativa (Tabla 5). En nuestra investigación, respaldándonos de Ferrando et.al (2022) refiriendo que es indispensable para hallar la relación de los ítems entre ambos instrumentos

Por consecuente, el objetivo analizar la confiabilidad de la Escala YAAPST a través del Alpha de Cronbach y el Omega de McDonald donde se observó que el instrumento YAAPST es confiable, siendo el valor reportado aceptable, (Tabla 6) puesto que superan el .90 (Flora, 2020). Por ello, según Frías (2022) la importancia de una adecuada consistencia interna se refiere al grado de ítems que correlacionan entre ellos, suele variar por las características de los participantes.

Por último, el objetivo hallar los valores percentiles de la Escala YAAPST, lo cual el resultado de las tres dimensiones sale un nivel bajo y el total obtiene un nivel medio, con respecto a los niveles, se tiene percentiles puntuados nivel bajo es de 1 al 33, así mismo el nivel medio es de 34 al 66 y el nivel alto es de 67 al 99 (Tabla 7). Según Rodríguez y Plaza (2018) lo que representaría las consecuencias negativas al alcohol, los universitarios con un nivel medio tienen tendencia como; la etapa de consumo en la que beber es social, ocasional, no hay signos de dependencia o tolerancia, por consiguiente, la fase de abuso es donde el consumo de alcohol se hace constantemente en mayores cantidades, lo que puede llevar a problemas sociales, laborales o familiares.

V. CONCLUSIONES

1. En primer lugar, si se logró con éxito determinar las propiedades psicométricas de la Escala YAAPST para evaluar las consecuencias del licor con una población 361 jóvenes universitarios en Trujillo, demostrando validez y confiabilidad idóneo para dicha población, la cual es la más vulnerable a dicha situación.
2. Por otra parte, se estableció la validez justificando el argumento por medio del criterio de 7 jueces magistrados a través de la validez de V de Aiken, por medio de criterio de jueces que es mayor o igual al 80% en pertinencia, coherencia y claridad, mostrando que los ítems se hallaron dentro del valor aceptable.
3. A la vez, se concluyó que la escala YAAPST, obtuvo una certeza en la validez del AFE mediante las cargas factoriales encontrándose superiores al .40, dado que el tamaño de la muestra también se encuentra dentro de lo esperado.
4. Así mismo, se estableció el AFC, lo cual se examinó dos modelos uno con un solo factor y otro con tres dimensiones teorizadas, ambos modelos obtuvieron secuelas óptimas, lo cual significa que son $>.90$ en CFI, GFI, y muestran igual a .08 en SRMR, RMSEA.
5. Además, se logró con certeza el análisis de VC, por lo cual nuestro instrumento YAAPST se hizo comparación con el instrumento AUDIT ambos midiendo el alcohol, lo cual se encuentran en una correlación positiva, es decir, > 0.05 , obteniendo las dimensiones de ambos instrumentos una correlación significativa.
6. También, se alcanzó con convicción el análisis de confiabilidad de la escala YAAPST en su totalidad, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, obteniendo una confiabilidad $\alpha = 0.98$, $\omega = 0.98$, siendo el valor reportado aceptable, puesto que superan el .90.
7. Por último, se halló los valores percentiles de la Escala YAAPST, con niveles bajo, medio y alto, con el objetivo de dar a conocer la población en riesgo y los daños que les puede ocasionar esta práctica.

VI. RECOMENDACIONES

- Realizar réplica del presente estudio con el propósito de diferir los resultados obtenidos, en poblaciones similares para contrastar y dar más soporte en las propiedades psicométricas.
- Se recomienda que la escala YAAPST para evaluar las consecuencias del licor se aplique en una muestra más amplia.
- Así mismo, se recomienda la valoración de más jueces experimentados en el tema, para un mejor resultado de la escala YAAPST.

REFERENCIAS

- Aldás J., y Uriel E. (2017). Métodos multivariados aplicados al análisis de datos. <http://repositorio.udec.cl/xmlui/handle/11594/10624>
- Asociación Americana de Psiquiatría APA, (2020). Trastornos del consumo de alcohol y su tratamiento. <https://www.apa.org/topics/substance-use-abuse-addiction/alcohol>
- Blanchard, B. E., Stevens, A. K., Acosta, I. S., Talley, A. E., Brown, J. L., & Littlefield, A. K. (2018). The influence of motives on alcohol- and sex-related behaviors among female college students. *Drug and Alcohol Dependence*, 185, 120-126. <https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2017.11.039>
- Bowns, R., Loeffelman, J. E., Steinley, D., & Sher, K. J. (2022). A brief young adult alcohol problems screening test: Short form development using combinatorics. *Journal of American College Health*, 0(0), 1-7. <https://doi.org/10.1080/07448481.2022.2095870>
- Colan Herrera, A. C. (2022). Propiedades psicométricas del cuestionario de identificación de trastornos debidos al consumo de alcohol (AUDIT) en universitarios de Lima metropolitana 2022. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99603>
- Diógenes et al. (2020). Cuestionario de identificación de trastornos debidos al consumo de alcohol (AUDIT). Lima metropolitana. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99603>
- Ferrando, J, Lorenzo S, U., Hernández. A., & Muñiz, J. (2022). Decálogo para el Análisis Factorial de los Ítems de un Test. *Psicotema*, 34, 7-17. [doi:10.7334/psicotema2021.456](https://doi.org/10.7334/psicotema2021.456)
- Flora, D. (2020). Su coeficiente alfa probablemente sea incorrecto, pero ¿cuál coeficiente omega es el correcto? Un tutorial sobre el uso de R para obtener

mejores resultados, 484-501.
<https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/2515245920951747>

Frías N. (2022). Notes on the estimation of the internal consistency reliability of the elements of a measurement instrument. University of Valencia, 23.
<https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>

Garbutt, J. C., Kampov-Polevoy, A. B., Pedersen, C., Stansbury, M., Jordan, R., Willing, L., & Gallop, R. J. (2021). Efficacy and tolerability of baclofen in a U.S. community population with alcohol use disorder: A dose-response, randomized, controlled trial. *Neuropsychopharmacology*, 46(13), Article 13.
<https://doi.org/10.1038/s41386-021-01055-w>

Hernandez, S. (2014). Metodología de investigación, obtenido en:
http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lcp/texson_a_gg/capitulo4.pdf

Hurlbut & Sher (2006). Validación de la prueba young adult alcohol problems screening test, YAAPST. Universidad de Bogotá.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64750113>

Instituto Nacional de Estadística (2021). INEI Educación Universitaria.
<https://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/>

Mayo Clinic. (2022). Alcohol use disorder. <https://www.mayoclinic.org/diseases-conditions/alcohol-use-disorder/symptoms-causes/syc-20369243>

Monasor, R (2003), Intervenciones psicosociales en alcoholismo. Unidad de Conductas Adictiva. <https://www.elsevier.es/es-revista-trastornos-adictivos-182-pdf-13045023>

Moreta-Herrera, R., Rodas, J. A., & Lara-Salazar, M. (2021). Factor Validity of Alcohol Use Disorders Identification Test (AUDIT) Using Robust Estimations in

- Ecuadorian Adolescents. *Alcohol and Alcoholism*, 56(4), 482-489.
<https://doi.org/10.1093/alcalc/agaa126>
- NIAAA (2021). Información sobre el consumo de alcohol.
<https://www.niaaa.nih.gov/publications/informacion-sobre-el-consumo-de-alcohol-entre-menores-de-edad>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). Factores de riesgo al consumo de alcohol. Universidad Peruana Unión tesis.
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3016/Damar_y_Tesis_Licenciatura_2020.pdf
- Pastor, B. F. R. (2018). Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. *PUEBLO CONTINENTE*, 29(1), Article 1.
- Sampieri, H. (2014). Metodología de investigación, obtenido en:
http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lcp/texson_a_gg/capitulo_4.pdf
- Sánchez, H. et al. (2018). Manual de términos en la investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma. Cal.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Schwandt, M. L., Heilig, M., Hommer, D. W., T. George, D., & Ramchandani, V. A. (2013). Childhood trauma exposure and alcohol dependence severity in adulthood: Mediation by emotional abuse severity and neuroticism. *Alcoholism, clinical and experimental research*, 37(6), 984-992.
<https://doi.org/10.1111/acer.12053>
- Torres González, M. C., Palma Riveros, M. M., Iannini Uribe, J., & Moreno Luna, S. (2006). Validación de la prueba Young Adult Alcohol Problems Screening Test,

YAAPST, en un grupo de estudiantes universitarios de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá. *Universitas Psychologica*, 5(1), 175-190.

Torres, L. (2021). Actitudes hacia el consumo de alcohol en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8601/Torres%20Huanca%20Lourdes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Tucker, L. (2018). Mínimos cuadrados ponderados en el análisis factorial. Universidad Autónoma de Madrid. 38, 1-10. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72717327.pdf>

Robles (2021). Alcoholism: a clinical approach. *Journal of Internal Medicine*, 42(2), 62-70. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/ProblematicasActualesAlcohol.pdf

Rodríguez, E. & Plaza, A. (2018). Manual de enfermería en adicciones a sustancias y patología dual. Ediciones Díaz de Santos. <https://www.editdiazdesantos.com/wwwdat/pdf/9788490520888.pdf>

Valenzuela, J. (2020). Efectos de hacer explícita una segunda consecuencia sobre el descuento temporal en el consumo de alcohol. Universidad Autónoma de Aguascalientes. <http://bdigital.dgse.uaa.mx:8080/xmlui/bitstream/handle/11317/1988/449962.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vargas, D. D., & Rocha, F. M. (2016). Psychometric properties of the Attitudes Scale facing Alcohol and Alcoholism in nursing students. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 24(0). <https://doi.org/10.1590/1518-8345.0774.2823>

Vicente, E. (2021). Manual para el tratamiento cognitivo-conductual de los trastornos psicológicos. <https://beckperu.com/wp-content/uploads/2020/04/Manual-para-el-tratamiento-cognitivo-conductual-de-los-trastornos-psicologicos-Vicente-Caballo.pdf>

Viza Cayo, M. D., & Quintanilla Quispe, K. F. (2022). *Factores psicosociales asociados al consumo de bebidas alcohólicas en jóvenes universitarios. Facultad de Enfermería de una universidad privada. Arequipa 2021.*
<https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/11902>

Xia, Y. & Yang, Y. (2019). RMSEA, CFI y TLI en modelos de ecuaciones estructurales con datos categóricos ordenados: la historia que cuentan depende de los métodos de estimación. *Métodos de investigación del comportamiento*, 51, 409-428. <https://link.springer.com/article/10.3758/s13428-018-1055-2>

Anexos

Anexo 1: Tabla de operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
Alcohol	Frohe et al., (2020) señala que el alcohol es una alteración mental caracterizado por el consumo compulsivo y desadaptativo de bebidas alcohólicas, que puede llevar a la dependencia física y psicológica del alcohol, así como a un sin número de resultados negativos para la salud, lo sociable y lo emocional	En la investigación mencionamos la escala YAAPST, la cual está considerando tres dimensiones	Asociada al cumplimiento y violación de la norma y a su punición.	1; 6; 7; 8; 9; 16 y 17	Escala de Likert: Opciones de respuesta: Para todas las preguntas, No nunca=0, Sí, pero no el año pasado=1. Para preguntas de 1 a 20, 1 vez el año pasado=2, 2 veces=3, 3 veces=4. Adicionalmente para las preguntas 1 a la 8, se dan más opciones así: 4 a 6 veces el año pasado=5, 7 a 11 veces=6, 12 a 20 veces=7, 21 a 39 veces=8, más de 40 veces=9. En las preguntas 21 a 27 se puntúa 2 cuando la respuesta es sí, pero no el año.
			Asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones interpersonales y al rol.	2; 3; 4; 5; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 18; 19; 23; 24	
			Asociada a la búsqueda o necesidad de ayuda extrema	20; 21; 22; 25; 26; 27	

Anexo 2: Instrumento

Ficha técnica

Nombre del Instrumento	Young Adult Alcohol Problemes Screening Test (YAAPST)
Autor	Hurlbut & Sher, (1992)
Edad de Aplicación	Mayores a 18 años
Duración	5 min
Área de aplicación en psicología	Clínica
Material	La prueba Young Adult Alcohol Problemes Screening Test (YAAPST) Un lapiz Un borrador
Instrucciones	<p>Se indica que cada vez que responda a cada ítem marcaran con un aspa (✓). Las opciones de respuesta son:</p> <p>Para todas las preguntas: No nunca=0, Sí, pero no el año pasado=1.</p> <p>Para preguntas de 1 a 20: 1 vez el año pasado=2, 2 veces=3, 3 veces=4.</p> <p>Adicionalmente para las preguntas 1 a la 8, se dan más opciones así: 4 a 6 veces el año pasado=5, 7 a 11 veces=6, 12 a 20 veces=7, 21 a 39 veces=8, más de 40 veces=9.</p> <p>En las preguntas 21 a 27 se puntúa 2 cuando la respuesta es sí, pero no el año.</p>
Colocación de hoja	Vertical

YAAPST

Young Adult Alcohol Problems Screening Test

(Prueba de detección de problemas de alcohol en adultos jóvenes)

Instrucciones:

Se indica que cada vez que responda a cada ítem marcaran con un aspa (✓). Las opciones de respuesta son:

Para todas las preguntas: No nunca=0, Sí, pero no el año pasado=1.

Para preguntas de 1 a 20: 1 vez el año pasado=2, 2 veces=3, 3 veces=4.

Adicionalmente para las preguntas 1 a la 8, se dan más opciones así: 4 a 6 veces el año pasado=5, 7 a 11 veces=6, 12 a 20 veces=7, 21 a 39 veces=8, más de 40 veces=9.

En las preguntas 21 a 27 se puntúa 2 cuando la respuesta es sí, pero no el año.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. ¿Ah conducido un carro después de haber bebido suficiente alcohol como para no hacerlo cuidadosamente?										
2. ¿Ha sentido dolor de cabeza a consecuencia de haber bebido alcohol la noche anterior?										
3. ¿Ha estado enfermo del estómago o ha vomitado después de beber alcohol?										
4. ¿Ha llegado tarde al colegio, a la universidad o al trabajo porque ha bebido alcohol, o porque ha sentido algún malestar ocasionado por esta bebida, como dolor de cabeza										
5. ¿Ha faltado a clases o al trabajo porque ha bebido alcohol, o porque ha sentido algún malestar ocasionado por esta bebida, como dolor de cabeza?										
6. ¿Se ha involucrado en peleas o agresiones físicas cuando ha bebido alcohol?										
7. ¿Ha tenido problemas en el colegio, en la universidad o en el trabajo por beber alcohol?										
8. ¿Alguna vez lo han suspendido o expulsado del colegio, de la universidad, o le han despedido del trabajo, por beber alcohol?										
9. ¿Alguna vez ha dañado un vehículo, vivienda u otra propiedad ajena, o ha ocasionado una falsa alarma (disparar una alarma de fuego, hacer un llamado falso a la policía) o algún acto similar luego de haber bebido alcohol?										

Anexo 3: Matriz Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Young Adult Alcohol Problemes Screening Test (YAAPST)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: _____

Gloria Ivon Díaz Sandoval

Grado profesional: Maestría (X) Doctor ()

Área de Formación académica: Clínica (X) Educativa ()

_____ Social () Organizacional()

Áreas de experiencia profesional: Clínica

Institución donde labora: Hospital Regional Docente de Trujillo y UCV

Tiempo de experiencia profesional 2 a 4 años ()

_____ **Área :** Más de 5 años (X)

Experiencia en Investigación

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL CUESTIONARIO YAAPST

Nombre de la Prueba:	Young Adult Alcohol Problems Screening Test (YAAPST)
Autor:	Hurlbut, Sher (1992)
Procedencia:	Colombia
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	5 minutos
Ámbito de aplicación:	Entre 18 a 24 años
Significación:	Medición de las consecuencias negativas del consumo del alcohol

4. SOPORTE TEÓRICO

FACTOR	DIMENSIÓN	DEFINICIÓN
Para toda la vida y el año anterior	Asociada al cumplimiento y violación de la norma y a su punición	El exceso de bebida es común entre los universitarios, y puede aumentar el riesgo de enfermedades hepáticas, trastornos del sueño, ansiedad, depresión y lesiones físicas. El alcoholismo en universitarios puede ser prevenido a través de la promoción de alternativas saludables a las fiestas y eventos sociales que implican la venta y el beber alcohol, la educación por el consumo responsable y el acceso a recursos.
	Asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones interpersonales y al rol	
	Asociada a la búsqueda o necesidad de ayuda extrema	

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el Young Adult Alcohol Problems Screening Test (YAAPST) elaborado por Hurlbut, Sher, en el año 1992. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o factor que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: Asociada al cumplimiento y violación de la norma y a su punición.
- Objetivo de la dimensión: Asocia a la frecuencia del incumplimiento de las normas dentro de la sociedad

DIMENSIÓN	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Asociada al cumplimiento y violación de la norma y a su punición	1. ¿Ha conducido un carro después de haber bebido suficiente alcohol como para no hacerlo cuidadosamente?	4	4	4	
	6. ¿Se ha involucrado en peleas o agresiones físicas cuando ha bebido alcohol?	4	4	4	
	7. ¿Ha tenido problemas en el colegio, en la universidad o en el trabajo por beber alcohol?	4	4	4	
	8. ¿Alguna vez lo han suspendido o expulsado del colegio, de la universidad, o le han despedido del trabajo, por beber alcohol?	4	4	4	
	9. ¿Alguna vez ha dañado un vehículo, vivienda u otra propiedad ajena, o ha ocasionado una	4	4	4	

	falsa alarma (disparar una alarma de fuego, hacer un llamado falso a la policía) o algún acto similar luego de haber bebido alcohol?				
	16. ¿Alguna vez le han detenido por manejar embriagado/a, borracho/a, o bajo la influencia del alcohol?	4	4	4	
	17. ¿Alguna vez ha sido detenido, aunque fuera por algunas horas, a consecuencia del comportamiento de otra persona que ha bebido alcohol?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones interpersonales y al rol.
- Objetivo de la dimensión: Ligado a las consecuencias sociales y físicas del consumo de alcohol

DIMENSION	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones interpersonales y al rol	2. ¿Ah sentido dolor de cabeza a consecuencia de haber bebido alcohol la noche anterior?	4	4	4	
	3. ¿Ha estado enfermo del estómago o ha vomitado después de beber alcohol?	4	4	4	
	4. ¿Ha llegado tarde al colegio, a la universidad o al trabajo porque ha	4	4	4	

	bebido alcohol, o porque ha sentido algún malestar ocasionado por esta bebida, como dolor de cabeza?				
	5. ¿Ha faltado a clases o al trabajo porque ha bebido alcohol, o porque ha sentido algún malestar ocasionado por esta bebida, como dolor de cabeza?	4	4	4	
	10. ¿Alguna vez su novio/a (esposo/a), padres o alguna otra persona cercana, se ha quejado de su forma de beber alcohol?	4	4	4	
	11. ¿En algún momento el beber alcohol le ha ocasionado problemas con su novio/a (esposo/a) o alguna otra persona cercana?	4	4	4	
	12. ¿Alguna vez ha perdido amigos/as (incluso: novios/as) por su forma de beber alcohol?	4	4	4	
	13. ¿Alguna vez ha dejado de cumplir con sus obligaciones	4	4	4	


	familiares, del colegio, de la universidad o del trabajo, por dos o más días a consecuencia de su forma de beber alcohol?				
	14. ¿Alguna vez al beber alcohol se ha involucrado en situaciones sexuales que luego lamenta?	4	4	4	
	15. ¿Alguna vez ha recibido una nota baja en un examen, quiz o parcial por haber bebido alcohol?	4	4	4	
	18. ¿Alguna vez se ha despertado en la mañana, luego de haber bebido alcohol, y no puede recordar parte de lo que sucedió la noche anterior?	4	4	4	
	19. ¿Alguna vez, después de disminuir o dejar de beber alcohol por un tiempo, ha temblado (por ejemplo: sus manos tiemblan tanto que la taza de café suena sobre el plato o tiene dificultad para escribir o para encender un cigarrillo)?	4	4	4	


	23. ¿Alguna vez se ha sentido mal o culpable por beber alcohol?	4	4	4	
	24. ¿Alguna vez un médico le ha dicho que la forma en que usted bebe alcohol está perjudicando su salud?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Asociada a la búsqueda o necesidad de ayuda extrema
- Objetivo de la dimensión: Vincula la necesidad de buscar ayuda profesional

DIMENSIÓN	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Asociada a la búsqueda o necesidad de ayuda extrema	20. ¿Alguna vez ha sentido la necesidad de beber alcohol apenas se levanta en la mañana, o antes de la primera comida del día?	4	4	4	
	21. ¿Alguna vez ha sentido la necesidad de ingerir mayores cantidades de alcohol, para sentir algún efecto, puesto que ya no se embriaga, emborracha o "prende", con la cantidad acostumbrada para hacerlo?	4	4	4	
	22. ¿Alguna vez ha sentido que necesitaba del alcohol o que le hacía falta consumirlo?	4	4	4	

25. ¿Alguna vez ha recurrido a alguien para que le ayude a controlar la forma en que usted bebe alcohol?	4	4	4	
26. ¿Alguna vez ha asistido a una reunión de Alcohólicos Anónimos porque le preocupa la forma en que usted bebe alcohol?	4	4	4	
27. ¿Alguna vez ha buscado ayuda profesional por su forma de beber alcohol, (por ejemplo: ¿ha hablado con un médico, psicólogo, psiquiatra, consejero o religioso, sobre su forma de beber alcohol)?	4	4	4	



Mg. Gloria Díaz Sandoval
 C.Ps. P.: 11286
PSICOLOGA CLINICA
 Hospital Regional Docente de Trujillo

.....
 DNI: 40211107
 C.Ps. P : 11286

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Young Adult Alcohol Problemes Screening Test (YAAPST)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración. colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: **PAQUITA AGUILAR LAM**

Grado profesional: Maestría () Doctor (X)

Área de Formación académica: Clínica (X) Educativa ()

Social () Organizacional()

Áreas de experiencia profesional:

Institución donde labora:

Tiempo de experiencia profesional 2 a 4 años ()

Área : Más de 5 años (X)

Experiencia en Investigación

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- b. Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL CUESTIONARIO YAAPST

Nombre de la Prueba:	Young Adult Alcohol Problems Screening Test (YAAPST)
Autor:	Hurlbut, Sher (1992)
Procedencia:	Colombia
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	5 minutos
Ámbito de aplicación:	Entre 18 a 24 años
Significación:	Medición de las consecuencias negativas del consumo del alcohol

4. SOPORTE TEÓRICO

FACTOR	DIMENSIÓN	DEFINICIÓN
Para toda la vida y el año anterior	Asociada al cumplimiento y violación de la norma y a su punición	El exceso de bebida es común entre los universitarios, y puede aumentar el riesgo de enfermedades hepáticas, trastornos del sueño, ansiedad, depresión y lesiones físicas. El alcoholismo en universitarios puede ser prevenido a través de la promoción de alternativas saludables a las fiestas y eventos sociales que implican la venta y el beber alcohol, la educación por el consumo responsable y el acceso a recursos.
	Asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones interpersonales y al rol	
	Asociada a la búsqueda o necesidad de ayuda extrema	

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el Young Adult Alcohol Problemes Screening Test (YAAPST) elaborado por Hurlbut, Sher, en el año 1992. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o factor que está midiendo.	1.Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: Asociada al cumplimiento y violación de la norma y a su punición.
- Objetivo de la dimensión: Asocia a la frecuencia del incumplimiento de las normas dentro de la sociedad

DIMENSIÓN	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Asociada al cumplimiento y violación de la norma y a su punición	1. ¿Ha conducido un carro después de haber bebido suficiente alcohol como para no hacerlo cuidadosamente?	4	4	4	
	6. ¿Se ha involucrado en peleas o agresiones físicas cuando ha bebido alcohol?	4	4	4	
	7. ¿Ha tenido problemas en el colegio, en la universidad o en el trabajo por beber alcohol?	4	4	4	
	8. ¿Alguna vez lo han suspendido o expulsado del colegio, de la universidad, o le han despedido del trabajo, por beber alcohol?	4	4	4	
	9. ¿Alguna vez ha dañado un vehículo, vivienda u otra propiedad ajena, o ha	4	4	4	

	ocasionado una falsa alarma (disparar una alarma de fuego, hacer un llamado falso a la policía) o algún acto similar luego de haber bebido alcohol?				
	16. ¿Alguna vez le han detenido por manejar embriagado/a, borracho/a, o bajo la influencia del alcohol?	4	4	4	
	17. ¿Alguna vez ha sido detenido, aunque fuera por algunas horas, a consecuencia del comportamiento de otra persona que ha bebido alcohol?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones interpersonales y al rol.
- Objetivo de la dimensión: Ligado a las consecuencias sociales y físicas del consumo de alcohol

DIMENSION	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones interpersonales y al rol	2. ¿Ah sentido dolor de cabeza a consecuencia de haber bebido alcohol la noche anterior?	4	4	4	
	3. ¿Ha estado enfermo del estómago o ha vomitado después de beber alcohol?	4	4	4	
	4. ¿Ha llegado tarde al colegio, a la universidad o al trabajo porque ha bebido alcohol, o porque ha	4	4	4	

	sentido algún malestar ocasionado por esta bebida, como dolor de cabeza?				
	5. ¿Ha faltado a clases o al trabajo porque ha bebido alcohol, o porque ha sentido algún malestar ocasionado por esta bebida, como dolor de cabeza?	4	4	4	
	10. ¿Alguna vez su novio/a (esposo/a), padres o alguna otra persona cercana, se ha quejado de su forma de beber alcohol?	4	4	4	
	11. ¿En algún momento el beber alcohol le ha ocasionado problemas con su novio/a (esposo/a) o alguna otra persona cercana?	4	4	4	
	12. ¿Alguna vez ha perdido amigos/as (incluso: novios/as) por su forma de beber alcohol?	4	4	4	
	13. ¿Alguna vez ha dejado de cumplir con sus obligaciones familiares, del colegio, de la	4	4	4	

	universidad o del trabajo, por dos o más días a consecuencia de su forma de beber alcohol?				
	14. ¿Alguna vez al beber alcohol se ha involucrado en situaciones sexuales que luego lamenta?	4	4	4	
	15. ¿Alguna vez ha recibido una nota baja en un examen, quiz o parcial por haber bebido alcohol?	4	4	4	
	18. ¿Alguna vez se ha despertado en la mañana, luego de haber bebido alcohol, y no puede recordar parte de lo que sucedió la noche anterior?	4	4	4	
	19. ¿Alguna vez, después de disminuir o dejar de beber alcohol por un tiempo, ha temblado (por ejemplo: sus manos tiemblan tanto que la taza de café suena sobre el plato o tiene dificultad para escribir o para encender un cigarrillo)?	4	4	4	

	23. ¿Alguna vez se ha sentido mal o culpable por beber alcohol?	4	4	4	
	24. ¿Alguna vez un médico le ha dicho que la forma en que usted bebe alcohol está perjudicando su salud?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Asociada a la búsqueda o necesidad de ayuda extrema
- Objetivo de la dimensión: Vincula la necesidad de buscar ayuda profesional

DIMENSIÓN	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Asociada a la búsqueda o necesidad de ayuda extrema	20. ¿Alguna vez ha sentido la necesidad de beber alcohol apenas se levanta en la mañana, o antes de la primera comida del día?	4	4	4	
	21. ¿Alguna vez ha sentido la necesidad de ingerir mayores cantidades de alcohol, para sentir algún efecto, puesto que ya no se embriaga, emborracha o "prende", con la cantidad acostumbrada para hacerlo?	4	4	4	
	22. ¿Alguna vez ha sentido que necesitaba del alcohol o que le hacía falta consumirlo?	4	4	4	
	25. ¿Alguna vez ha	4	4	4	

	recurrido a alguien para que le ayude a controlar la forma en que usted bebe alcohol?				
	26. ¿Alguna vez ha asistido a una reunión de Alcohólicos Anónimos porque le preocupa la forma en que usted bebe alcohol?	4	4	4	
	27. ¿Alguna vez ha buscado ayuda profesional por su forma de beber alcohol, (por ejemplo: ¿ha hablado con un médico, psicólogo, psiquiatra, consejero o religioso, sobre su forma de beber alcohol)?	4	4	4	


Dra. Pamela Aguilar Lazo
C. P.S. 8258
JEFE DEL SERVICIO DE PREVENCIÓN
Hospital Programa Atención de Trabajo

DNI: 18198422
C.Ps. P : 8258



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Young Adult Alcohol Problems Screening Test (YAAPST)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Eduardo Augusto Mercado Alvarado.

Grado profesional: Maestría () Doctor (X)

Área de Formación académica: Clínica (X) Educativa (X)
Social () Organizacional ()

Áreas de experiencia profesional:

Institución donde labora: UCV - UPAO

Tiempo de experiencia profesional: 2 a 4 años ()
Área: Más de 5 años (X)

Experiencia en Investigación

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL CUESTIONARIO YAAPST

Nombre de la Prueba:	Young Adult Alcohol Problems Screening Test (YAAPST)
Autor:	Hurlbut, Sher (1992)
Procedencia:	Colombia
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	08 minutos
Ámbito de aplicación:	Adultos (+18)
Significación:	Medición de las consecuencias negativas del consumo del alcohol



4. SOPORTE TEÓRICO

FACTOR	DIMENSION	DEFINICIÓN
Para toda la vida y el año anterior	Asociada al cumplimiento y violación de la norma y a su punición	El exceso de bebida en comunes entre los universitarios, y puede aumentar el riesgo de enfermedades hepáticas, trastornos del sueño, ansiedad, depresión y lesiones físicas. El alcoholismo en universitarios puede ser prevenido a través de la promoción de alternativas saludables a las fiestas y eventos sociales que implican la venta y el beber alcohol, la educación por el consumo responsable y el acceso a recursos.
	Asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones	
	Asociada a la búsqueda o necesidad de ayuda extrema	

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el Young Adult Alcohol Problems Screening Test (YAAPST) elaborado por Hurlbut y Sher, en el año 1992. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicado
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o factor que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2 Bajo Nivel
3 Moderado nivel
4 Alto Nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- **Primera dimensión:** Asociada al cumplimiento y violación de la norma y a su punición
- **Objetivos de la Dimensión:** Asocia a la frecuencia del incumplimiento de las normas dentro de la sociedad

DIMENSION	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Asociada al cumplimiento y violación de la norma y a su punición	3 ¿Ah conducido un carro después de haber bebido suficiente alcohol como para no hacerlo cuidadosamente?	4	4	4	
	6. ¿Se ha involucrado en peleas o agresiones físicas cuando ha bebido alcohol?	4	4	4	
	7. ¿Ha tenido problemas en el colegio, en la universidad o en el trabajo por beber alcohol?	4	4	4	
	9. ¿Alguna vez ha dañado un vehículo, vivienda u otra propiedad ajena, o ha ocasionado una falsa alarma (disparar una alarma de fuego, hacer un llamado falso a la policía) o algún acto similar luego de haber bebido alcohol?	4	4	4	
	16. ¿Alguna vez le han detenido por manejar embriagado/a, borracho/a, o bajo la influencia del alcohol?	4	4	4	
	17. ¿Alguna vez ha sido detenido, aunque fuera por algunas horas, a consecuencia del comportamiento de otra persona que ha bebido alcohol?	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- **Segunda dimensión:** Asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones interpersonales y al rol
- **Objetivos de la Dimensión:** ligado a las consecuencias sociales y físicas del consumo de alcohol

DIMENSION	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones interpersonales y al rol	1 ¿Ah sentido dolor de cabeza a consecuencia de haber bebido alcohol la noche anterior?	4	4	4	
	2 ¿Ha estado enfermo del estomago o ha vomitado después de beber alcohol?	4	4	4	
	10 ¿Alguna vez su novio/a (esposo/a), padres o alguna otra persona cercana, se ha quejado de su forma de beber alcohol?	4	4	4	
	11 ¿En algun momento el beber alcohol le ha ocasionado problemas con su novio/a (esposo/a) o alguna otra persona cercana?	4	4	4	
	13 ¿Alguna vez ha dejado de cumplir con sus obligaciones familiares, del colegio, de la universidad o del trabajo, por dos o mas dias a consecuencia de su forma de beber alcohol?	4	4	4	
	15 ¿Alguna vez ha recibido una nota baja en un examen, quiz o parcial por haber bebido alcohol?	4	4	4	
	18 ¿Alguna vez se ha despertado en la mañana, luego de haber bebido alcohol, y no puede recordar parte de lo que sucedió la noche anterior?	4	4	4	
	19 ¿Alguna vez, después de disminuir o dejar de beber alcohol por un tiempo, ha temblado (por ejemplo sus manos tiemblan tanto que la taza de café suena sobre el plato o tiene dificultad para escribir o para encender un cigarrillo)?	4	4	4	
	24 ¿Alguna vez un médico le ha dicho que la forma en que usted bebe alcohol está perjudicando su salud?	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- **Tercera dimensión:** Asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones interpersonales y al rol
- **Objetivos de la Dimensión:** Vincula la necesidad de buscar ayuda profesional

DIMENSION	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Asociada a la búsqueda o necesidad de ayuda extrema	25. ¿Alguna vez ha recurrido a alguien para que le ayude a controlar la forma en que usted bebe alcohol?	4	4	4	
	26. ¿Alguna vez ha asistido a una reunión de Alcohólicos Anónimos porque le preocupa la forma en que usted bebe alcohol?	4	4	4	
	27. ¿Alguna vez ha buscado ayuda profesional por su forma de beber alcohol, (por ejemplo: ¿ha hablado con un médico, psicólogo, psiquiatra, consejero o religioso, sobre su forma de beber alcohol)?	4	4	4	

DNI:

C.P.S.P.:


Dr. Estuardo Alvarado Alvarado
1814
12/13



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Young Adult Alcohol Problems Screening Test (YAAPST)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Dois Luz Radaa Barbie

Grado profesional: Maestría () Doctor (X)

Área de Formación académica: Clínica (X) Educativa (✓)
Social () Organizacional ()

Áreas de experiencia profesional:

Institución donde labora: UCV - ESSAUD

Tiempo de experiencia profesional: 2 a 4 años ()
Área: Más de 5 años (X)

Experiencia en Investigación

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL CUESTIONARIO YAAPST

Nombre de la Prueba:	Young Adult Alcohol Problems Screening Test (YAAPST)
Autor:	Hurlbut, Sher (1992)
Procedencia:	Colombia
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	08 minutos
Ámbito de aplicación:	Adultos (+18)
Significación:	Medición de las consecuencias negativas del consumo del alcohol



4. SOPORTE TEÓRICO

FACTOR	DIMENSIÓN	DEFINICIÓN
Para toda la vida y el año anterior	Asociada al cumplimiento y a su punición	El exceso de bebida en comunes entre los universitarios, y puede aumentar el riesgo de enfermedades hepáticas
	Asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones	trastornos del sueño, ansiedad, depresión y lesiones físicas. El alcoholismo en universitarios puede ser prevenido a través de la promoción de alternativas saludables a las fiestas y eventos sociales
	Asociada a la búsqueda o necesidad de ayuda extrema	que implican la venta y el beber alcohol, la educación por el consumo responsable y el acceso a recursos

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el Young Adult Alcohol Problems Screening Test (YAAPST) elaborado por Hurlbut y Sher, en el año 1992. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicado
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o factor que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra esta relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3 Moderado nivel
4. Alto Nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- **Primera dimensión:** Asociada al cumplimiento y violación de la norma y a su punición
- **Objetivos de la Dimensión:** Asocia a la frecuencia del incumplimiento de las normas dentro de la sociedad


DIMENSION	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Asociada al cumplimiento y violación de la norma y a su punición	3 ¿Ah conducido un carro después de haber bebido suficiente alcohol como para no hacerlo cuidadosamente?	4	4	4	
	6. ¿Se ha involucrado en peleas o agresiones físicas cuando ha bebido alcohol?	4	4	4	
	7. ¿Ha tenido problemas en el colegio, en la universidad o en el trabajo por beber alcohol?	4	4	4	
	9. ¿Alguna vez ha dañado un vehículo, vivienda u otra propiedad ajena, o ha ocasionado una falsa alarma (disparar una alarma de fuego, hacer un llamado falso a la policía) o algún acto similar luego de haber bebido alcohol?	4	4	4	
	16 ¿Alguna vez le han detenido por manejar embriagado/a, borracho/a, o bajo la influencia del alcohol?	4	4	4	
	17. ¿Alguna vez ha sido detenido, aunque fuera por algunas horas, a consecuencia del comportamiento de otra persona que ha bebido alcohol?	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- **Tercera dimensión:** Asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones interpersonales y al rol
- **Objetivos de la Dimensión:** Vincula la necesidad de buscar ayuda profesional

DIMENSION	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Asociada a la búsqueda o necesidad de ayuda extrema	25. ¿Alguna vez ha recurrido a alguien para que le ayude a controlar la forma en que usted bebe alcohol?	4	4	4	
	26. ¿Alguna vez ha asistido a una reunión de Alcohólicos Anónimos porque le preocupa la forma en que usted bebe alcohol?	4	4	4	
	27. ¿Alguna vez ha buscado ayuda profesional por su forma de beber alcohol, (por ejemplo: ¿ha hablado con un médico, psicólogo, psiquiatra, consejero o religioso, sobre su forma de beber alcohol)?	4	4	4	


Dra. Doris Rada
PSICÓLOGA
DNI: 45483758
C.Ps. P: 17172



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Young Adult Alcohol Problems Screening Test (YAAPST)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Diego Taniillo García

Grado profesional: Maestría () Doctor ()

Área de Formación académica: Clínica () Educativa ()
Social () Organizacional ()

Institución donde labora: DNP

Tiempo de experiencia profesional
2 a 4 años () Más de 5 años ()

Experiencia en Investigación

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

3. DATOS DEL CUESTIONARIO YAAPST

Nombre de la Prueba:	Young Adult Alcohol Problems Screening Test (YAAPST)
Autor:	Hurlbut, Sher (1992)
Procedencia:	Colombia
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ambito de aplicación:	Adultos (+18)
Significación:	Medición de las consecuencias negativas del consumo del alcohol

4. SOPORTE TEÓRICO

FACTOR	DIMENSION	DEFINICIÓN
Para toda la vida y el año anterior	Asociada al cumplimiento y violación de la norma y a su punición	El exceso de bebida es común entre los universitarios, y puede aumentar el riesgo de enfermedades hepáticas, trastornos del sueño, ansiedad, depresión y lesiones físicas. El alcoholismo en universitarios puede ser prevenido a través de la promoción de alternativas saludables a las fiestas y eventos sociales que implican la venta y el beber alcohol, la educación por el consumo responsable y el acceso a recursos.
	Asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones	
	Asociada a la búsqueda o necesidad de ayuda extrema	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el Young Adult Alcohol Problems Screening Test (YAAPST) elaborado por Hurlbut, Sher, en el año 1992. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicado
CLARIDAD El ítem se fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial importante, es decir	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- **Primera dimensión:** Asociada al cumplimiento y violación de la norma y a su punición
- **Objetivos de la Dimensión:** Asocia a la frecuencia del incumplimiento de las normas dentro de la sociedad

DIMENSIÓN	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
Asociada al cumplimiento y violación de la norma y a su punición	¿Ah conducido un carro después de haber bebido suficiente alcohol como para no hacerlo cuidadosamente?	3	4	4	¿Ah conducido un algún vehículo después de haber bebido alcohol?
	¿Se ha involucrado en peleas o agresiones físicas cuando ha bebido alcohol?	4	4	4	
	¿Ha tenido problemas en el colegio, en la universidad o en el trabajo por beber alcohol?	3	4	4	¿Ha tenido problemas en la universidad o en el trabajo por ingerir alcohol?
	¿Alguna vez ha dañado un vehículo, vivienda u otra propiedad ajena, o ha ocasionado una falsa alarma (disparar una alarma de fuego, hacer un llamado falso a la policía) o algún acto similar luego de haber bebido alcohol?	3	4	4	¿Alguna vez ha realizado actos que incumpla las leyes de su comunidad (como daña a propiedad ajena, uso de armas de fuego, o alteración del orden) después de haber ingerido alcohol?
	¿Alguna vez le han detenido por manejar embriagado/a, borracho/a, o bajo la influencia del alcohol?	3	4	4	¿Alguna ha sido detenido por manejar en estado de ebriedad?
	¿Alguna vez ha sido detenido, aunque fuera por algunas horas, a consecuencia del comportamiento de otra persona que ha bebido alcohol?	3	4	4	¿Alguna te han detenido por consecuencia del comportamiento de tu entorno por haberse encontrado en estado ebriedad?



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- Segunda dimensión: Asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones interpersonales y al rol
- Objetivos de la Dimensión: ligado a las consecuencias sociales y físicas del consumo de alcohol

DIMENSIÓN	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
Asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones interpersonales y al rol	¿Ah sentido dolor de cabeza a consecuencia de haber bebido alcohol la noche anterior?	3	4	4	¿Ah sentido dolores de cabeza a consecuencia de haber bebido alcohol la noche anterior?
	¿Ha estado enfermo del estómago o ha vomitado después de beber alcohol?	4	4	4	
	¿Alguna vez su novio/a (esposo/a), padres o alguna otra persona cercana, se ha quejado de su forma de beber alcohol?	3	4	4	¿Algún familiar, pareja, amigo cercano u otra persona se ha quejado de su frecuencia o forma de beber alcohol?
	¿En algún momento el beber alcohol le ha ocasionado problemas con su novio/a (esposo/a) o alguna otra persona cercana?	3	4	4	¿En algún momento ha ocasionado problemas en su hogar por bebidas alcohólicas?
	¿Alguna vez ha dejado de cumplir con sus obligaciones familiares, del colegio, de la universidad o del trabajo, por dos o más días a consecuencia de su forma de beber alcohol?	3	4	4	¿Alguna vez ha dejado de cumplir con sus obligaciones cotidianas a consecuencia de su forma y frecuencia de consumir bebidas alcohólicas?
	¿Alguna vez ha recibido una nota baja en un examen, quiz o parcial por haber bebido alcohol?	3	4	4	¿Alguna vez ha disminuido su rendimiento académico por haber consumido alcohol?
	¿Alguna vez se ha despertado en la mañana, luego de haber bebido alcohol, y no puede recordar parte de lo que sucedió la noche anterior?	3	4	4	¿Alguna vez se ha despertado sin recordar nada de la noche anterior después de haber consumido alcohol?
	¿Alguna vez, después de disminuir o dejar de beber alcohol por un tiempo, ha temblado (por ejemplo: sus manos tiemblan tanto que la taza de café suena sobre el plato o tiene dificultad para escribir o para encender un cigarrillo)?	4	4	4	
	¿Alguna vez un médico le ha dicho que la forma en que usted bebe alcohol está perjudicando su salud?	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- **Tercera dimensión:** Asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones interpersonales y al rol
- **Objetivos de la Dimensión:** Vincula la necesidad de buscar ayuda profesional

DIMENSIÓN	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
Asociada a la búsqueda o necesidad de ayuda extrema	¿Alguna vez ha recurrido a alguien para que le ayude a controlar la forma en que usted bebe alcohol?	3	4	4	¿Alguna vez ha recurrido a algún profesional para que le ayude a controlar forma y frecuencia en que usted bebe alcohol?
	¿Alguna vez ha asistido a una reunión de Alcohólicos Anónimos porque le preocupa la forma en que usted bebe alcohol?	4	4	4	
	¿Alguna vez ha buscado ayuda profesional por su forma de beber alcohol, (por ejemplo, ¿ha hablado con un médico, psicólogo, psiquiatra, consejero o religioso, sobre su forma de beber alcohol)?	3	4	4	¿En alguna ocasión has tenido algún tipo de problemas por ingerir bebidas alcohólicas y has pedido ayuda?


Diego A. TARRILLO GARCIA
DNI- 4592660
C. Pa. P: 24845



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Young Adult Alcohol Problems Screening Test (YAAPST)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Yeneli Milena Limón Espinoza

Grado profesional: Maestría () Doctor ()

Área de Formación académica: Clínica (X) Educativa ()
Social () Organizacional ()

Áreas de experiencia profesional: Clinica y Forense

Institución donde labora: Oficina de Ginecología PNP

Tiempo de experiencia profesional 2 u 4 años (X)
Área: Más de 5 años ()

Experiencia en Investigación

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

3. DATOS DEL CUESTIONARIO YAAPST

Nombre de la Prueba:	Young Adult Alcohol Problems Screening Test (YAAPST)
Autor:	Huribut, Sher (1992)
Procedencia:	Colombia
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Adultos (+18)
Significación:	Medición de las consecuencias negativas del consumo del alcohol

4. SOPORTE TEÓRICO

FACTOR	DIMENSION	DEFINICION
Para toda la vida y el año anterior	Asociada al cumplimiento y violación de la norma y a su punición	El exceso de bebida en comunes entre los universitarios, y puede aumentar el riesgo de enfermedades hepáticas, trastornos del sueño, ansiedad, depresión y lesiones físicas. El alcoholismo en universitarios puede ser prevenido a través de la promoción de alternativas saludables a las fiestas y eventos sociales que implican la venta y el beber alcohol, la educación por el consumo responsable y el acceso a recursos.
	Asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones	
	Asociada a la búsqueda o necesidad de ayuda extrema	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el Young Adult Alcohol Problems Screening Test (YAAPST) elaborado por Hurlbut, Sher, en el año 1992. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial importante, es decir	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- **Primera dimensión:** Asociada al cumplimiento y violación de la norma y a su punición
- **Objetivos de la Dimensión:** Asocia a la frecuencia del incumplimiento de las normas dentro de la sociedad

DIMENSION	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Asociada al cumplimiento y violación de la norma y a su punición	¿Ah conducido un carro después de haber bebido suficiente alcohol como para no hacerlo cuidadosamente?	4	4	4	
	6. ¿Se ha involucrado en peleas o agresiones físicas cuando ha bebido alcohol?	4	4	4	
	7. ¿Ha tenido problemas en el colegio, en la universidad o en el trabajo por beber alcohol?	4	4	4	
	9. ¿Alguna vez ha dañado un vehículo, vivienda u otra propiedad ajena, o ha ocasionado una falsa alarma (disparar una alarma de fuego, hacer un llamado falso a la policía) o algún acto similar luego de haber	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

bebido alcohol?				
16. ¿Alguna vez le han detenido por manejar embriagado/a, borracho/a, o bajo la influencia del alcohol?	4	4	4	
17. ¿Alguna vez ha sido detenido, aunque fuera por algunas horas, a consecuencia del comportamiento de otra persona que ha bebido alcohol?	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- **Segunda dimensión:** Asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones interpersonales y al rol
- **Objetivos de la Dimensión:** ligado a las consecuencias sociales y físicas del consumo de alcohol

DIMENSION	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones interpersonales y al rol	1. ¿Ah sentido dolor de cabeza a consecuencia de haber bebido alcohol la noche anterior?	4	4	4	
	2. ¿Ha estado enfermo del estómago o ha vomitado después de beber alcohol?	4	4	4	
	10. ¿Alguna vez su novio/a (esposa/a), padres o alguna otra persona cercana, se ha quejado de su forma de beber alcohol?	4	4	4	
	11. ¿En algún momento el beber alcohol le ha ocasionado problemas con su novio/a (esposa/a) o alguna otra persona cercana?	4	4	4	
	13. ¿Alguna vez ha dejado de cumplir con sus obligaciones familiares, del colegio, de la universidad o del trabajo, por dos o más días a consecuencia de su forma de beber alcohol?	4	4	4	
	15. ¿Alguna vez ha recibido una				



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

nota baja en un examen, quiz o parcial por haber bebido alcohol?	4	4	4	
18. ¿Alguna vez se ha despertado en la mañana, luego de haber bebido alcohol, y no puede recordar parte de lo que sucedió la noche anterior?	4	4	4	
19. ¿Alguna vez, después de disminuir o dejar de beber alcohol por un tiempo, ha temblado (por ejemplo: sus manos tiemblan tanto que la taza de café suena sobre el plato o tiene dificultad para escribir o para encender un cigarrillo)?	4	4	4	
24. ¿Alguna vez un médico le ha dicho que la forma en que usted bebe alcohol está perjudicando su salud?	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

• **Tercera dimensión:** Asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones interpersonales y al rol

• **Objetivos de la Dimensión:** Vincula la necesidad de buscar ayuda profesional

DIMENSION	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Asociada a la búsqueda o necesidad de ayuda extrema	25. ¿Alguna vez ha recurrido a alguien para que le ayude a controlar la forma en que usted bebe alcohol?	4	4	4	
	26. ¿Alguna vez ha asistido a una reunión de Alcohólicos Anónimos porque le preocupa la forma en que usted bebe alcohol?	4	4	4	
	27. ¿Alguna vez ha buscado ayuda profesional por su forma de beber alcohol, (por ejemplo: ha hablado con un médico, psicólogo, psiquiatra, consejero o religioso, sobre su forma de beber alcohol)?	4	4	4	


Yameli M. Llanos Iparraguirre
PSICOLOGA
C.Ps.P. 39016

DN: 70406051
C.Ps.P.: 39016



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Young Adult Alcohol Problems Screening Test (YAAPST)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: CORNEJO GUILLERMO PPT QUINTA

Grado profesional: Maestría () Doctor ()

Área de Formación académica: Clínica (x) Educativa ()
Social () Organizacional ()

Áreas de experiencia profesional: PSICOLOGÍA CLÍNICA Y PSICOLOGÍA FORENSE

Institución donde labora: OFICINA DE CRIMINALÍSTICA PNP

Tiempo de experiencia profesional: 2 a 4 años ()
Área: Más de 5 años (x)

Experiencia en Investigación

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

3. DATOS DEL CUESTIONARIO YAAPST

Nombre de la Prueba:	Young Adult Alcohol Problems Screening Test (YAAPST)
Autor:	Hurlbut, Sher (1992)
Procedencia:	Colombia
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ambito de aplicación:	Adultos (+18)
Significación:	Medición de las consecuencias negativas del consumo del alcohol

4. SOPORTE TEÓRICO

FACTOR	DIMENSION	DEFINICIÓN
Para toda la vida y el año anterior	Asociada al cumplimiento y violación de la norma y a su punición	El exceso de bebida es común entre los universitarios, y puede aumentar el riesgo de enfermedades hepáticas, trastornos del sueño, ansiedad, depresión y lesiones físicas. El alcoholismo en universitarios puede ser prevenido a través de la promoción de alternativas saludables a las fiestas y eventos sociales que implican la venta y el beber alcohol, la educación por el consumo responsable y el acceso a recursos.
	Asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones	
	Asociada a la búsqueda o necesidad de ayuda extrema	



5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el Young Adult Alcohol Problems Screening Test (YAAPST) elaborado por Hurlbut, Sher, en el año 1992. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial importante, es decir	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: Asociada al cumplimiento y violación de la norma y a su punición
- Objetivos de la Dimensión: Asocia a la frecuencia del incumplimiento de las normas dentro de la sociedad

DIMENSION	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Asociada al cumplimiento y violación de la norma y a su punición	¿Ah conducido un carro después de haber bebido suficiente alcohol como para no hacerlo cuidadosamente?	④ ALTO NIVEL	④ ALTO NIVEL	④ ALTO NIVEL	
	6. ¿Se ha involucrado en peleas o agresiones físicas cuando ha bebido alcohol?	④ ALTO NIVEL	④ ALTO NIVEL	④ ALTO NIVEL	
	7. ¿Ha tenido problemas en el colegio, en la universidad o en el trabajo por beber alcohol?	④ ALTO NIVEL	④ ALTO NIVEL	④ ALTO NIVEL	
	9. ¿Alguna vez ha dañado un vehículo, vivienda u otra propiedad ajena, o ha ocasionado una falsa alarma (disparar una alarma de fuego, hacer un llamado falso a la policía) o algún acto similar luego de haber	④ ALTO NIVEL	④ ALTO NIVEL	④ ALTO NIVEL	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

bebido alcohol?				
16. ¿Alguna vez le han detenido por manejar embriagado/a, borracho/a, o bajo la influencia del alcohol?	4) ALTO NIVEL	4) ALTO NIVEL	4) ALTO NIVEL	
17. ¿Alguna vez ha sido detenido, aunque fuera por algunas horas, a consecuencia del comportamiento de otra persona que ha bebido alcohol?	4) ALTO NIVEL	4) ALTO NIVEL	4) ALTO NIVEL	



- **Segunda dimensión:** Asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones interpersonales y al rol
- **Objetivos de la Dimensión:** ligado a las consecuencias sociales y físicas del consumo de alcohol

DIMENSION	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones interpersonales y al rol	1. ¿Ah sentido dolor de cabeza a consecuencia de haber bebido alcohol la noche anterior?	4 DITO NIVEL	4 DITO NIVEL	4 DITO NIVEL	
	2. ¿Ha estado enfermo del estómago o ha vomitado después de beber alcohol?	4 DITO NIVEL	4 DITO NIVEL	4 ALTO NIVEL	
	10. ¿Alguna vez su novio/a (esposo/a), padres o alguna otra persona cercana, se ha quejado de su forma de beber alcohol?	4 DITO NIVEL	4 DITO NIVEL	4 DITO NIVEL	
	11. ¿En algún momento el beber alcohol le ha ocasionado problemas con su novio/a (esposo/a) o alguna otra persona cercana?	4 DITO NIVEL	4 DITO NIVEL	4 DITO NIVEL	
	13. ¿Alguna vez ha dejado de cumplir con sus obligaciones familiares, del colegio, de la universidad o del trabajo, por dos o más días a consecuencia de su forma de beber alcohol?	4 DITO NIVEL	4 DITO NIVEL	4 DITO NIVEL	
	15. ¿Alguna vez ha recibido una				



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

nota baja en un examen, quiz o parcial por haber bebido alcohol?	4 ALTO NIVEL	4 ALTO NIVEL	4 ALTO NIVEL	
18. ¿Alguna vez se ha despertado en la mañana, luego de haber bebido alcohol, y no puede recordar parte de lo que sucedió la noche anterior?	4 ALTO NIVEL	4 ALTO NIVEL	4 ALTO NIVEL	
19. ¿Alguna vez, después de disminuir o dejar de beber alcohol por un tiempo, ha temblado (por ejemplo: sus manos tiemblan tanto que la taza de café suena sobre el plato o tiene dificultad para escribir o para encender un cigarrillo)?	4 ALTO NIVEL	4 ALTO NIVEL	4 ALTO NIVEL	
24. ¿Alguna vez un médico le ha dicho que la forma en que usted bebe alcohol está perjudicando su salud?	4 ALTO NIVEL	4 ALTO NIVEL	4 ALTO NIVEL	

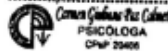


UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- Tercera dimensión: Asociada a las respuestas fisiológicas y sus consecuencias, a las relaciones interpersonales y al rol
- Objetivos de la Dimensión: Vincula la necesidad de buscar ayuda profesional

DIMENSION	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Asociada a la búsqueda o necesidad de ayuda extrema	25. ¿Alguna vez ha recurrido a alguien para que le ayude a controlar la forma en que usted bebe alcohol?	4 D LTO NIVEL	4 D LTO NIVEL	4 D LTO NIVEL	
	26. ¿Alguna vez ha asistido a una reunión de Alcohólicos Anónimos porque le preocupa la forma en que usted bebe alcohol?	4 D LTO NIVEL	4 D LTO NIVEL	4 D LTO NIVEL	
	27. Alguna vez ha buscado ayuda profesional por su forma de beber alcohol, (por ejemplo: ha hablado con un médico, psicólogo, psiquiatra, consejero o religioso, sobre su forma de beber alcohol)?	4 D LTO NIVEL	4 D LTO NIVEL	4 D LTO NIVEL	

DNI: 45552738
C.Ps. P:



Anexo 4:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de investigación:

“Propiedades psicométricas de la escala YAAPST para evaluar las consecuencias negativas del consumo de alcohol en universitarios”

Investigadores:

Moreno Bravo, Mileidy Karolay Lisbet y Katherine Miluska Ramirez Zavaleta

Propósito de estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada: “Propiedades psicométricas de la escala YAAPST para evaluar las consecuencias negativas del consumo de alcohol en universitarios” cuyo objetivo es analizar el instrumento de la Escala YAAPST para evaluar las consecuencias negativas del consumo de alcohol en estudiantes universitarios. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de psicología de la Universidad Cesar Vallejo del campus de Trujillo.

Procedimiento:

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la

investigación titulada: “Propiedades psicométricas de la escala YAAPST para evaluar las consecuencias negativas del consumo de alcohol en universitarios”

2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 05 minutos, teniendo como población a universitarios de Trujillo, las respuestas al cuestionario serán anónimas

Participación voluntaria:

Las dudas del usuario serán resueltas en absoluto, así mismo si después de aceptar ya no desea continuar con la prueba no hay ninguna objeción.

Riesgo:

No existe ningún riesgo para colaborar con la investigación.

Beneficios:

El estudio aportará datos estadísticos actualizados que permitirá conocer la realidad en relación a la variable estudiada.

Confidencialidad:

La información que usted nos brinde será totalmente confidencial y no se usará para un propósito que no sea parte de la investigación.

Consentimiento:

Después de haber leído con cautela autorizo participar de la investigación mencionada

Datos sociodemográficos:

Edad:

Sexo: (F) (M)

Correo electrónico:

Grado de instrucción:.....

Carrera:.....

Ciclo:.....

¿Con quién vive?

Con mamá () Con papá () Con papá y mamá () Con otro familiar ()


DNI: **Firma:**

Fecha:

Resultado de porcentaje de similitud - TRILCE

feedback studio - Google Chrome
ev.tumain.com/app/carta/ky/Tu=1088032468&oe=2411319525&lang=es&a=1&bro=103

feedback studio Katherine Ramírez Zavaleta Propiedades Psicométricas de la escala YAAPST para evaluar las consecuencias negativas del consumo de alcohol en universitarios /100 < 2 de 50 > ?



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
Propiedades Psicométricas de la escala YAAPST para evaluar las consecuencias negativas del consumo de alcohol en universitarios

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL ACADÉMICO DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:
MORENO BRAVO, Mileidy Karolay Lisbet (orcid / 0000-0002-6916-1051)
RAMÍREZ ZAVALA, Katherine Mikuska (orcid / 0000-0002-8335-9059)

ASESOR:
Dr. PEREZ LARA, Carlos Miguel (orcid.org/0000-0002-5712-2186)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Promoción de la salud, nutrición y salud ambiental
Trujillo — Perú

Resumen de coincidencias ✕

15 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver Fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	6 % >
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 % >
3	www.scielo.org.co Fuente de Internet	2 % >
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 % >
5	R. Grossarth-Maticek, ... Publicación	1 % >
6	dokumen.tips Fuente de Internet	<1 % >
7	www.clubansayos.com Fuente de Internet	<1 % >
8	eprints.uclm.es Fuente de Internet	<1 % >
9	www.alcoholysociedad... Fuente de Internet	<1 % >
10	c.coek.info Fuente de Internet	<1 % >
11	eprints.uny.ac.id Fuente de Internet	<1 % >

Página: 1 de 25 Número de palabras: 6633 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 15°C Nublado 04:47 p.m. 04/07/2024