



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Experiencias adversas en la infancia y sexismo en docentes de
educación básica - regular en La Libertad.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciadas en psicología

AUTORAS:

Cuenca Gervacio, Melania (orcid.org/0000-0003-2886-8138)

Sáez Flores, Kristell Loreley (orcid.org/0000-0002-9152-3362)

ASESORA:

Mg. Jara Galvez, Diana Lucero (orcid.org/0000-0002-7662-9951)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO — PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JARA GALVEZ DIANA LUCERO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "EXPERIENCIAS ADVERSAS EN LA INFANCIA Y SEXISMO EN DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA - REGULAR EN LA LIBERTAD.", cuyos autores son SAEZ FLORES KRISTELL LORELEY, CUENCA GERVACIO MELANIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 14 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JARA GALVEZ DIANA LUCERO DNI: 70042477 ORCID: 0000-0002-7662-9951	Firmado electrónicamente por: DIANA1 el 07-02- 2024 12:13:27

Código documento Trilce: TRI - 0732495





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, **SÁEZ FLORES KRISTELL LORELEY**, **CUENCA GERVACIO MELANIA** estudiantes de la **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD** de la escuela profesional de **PSICOLOGÍA** de la **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO**, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: **"EXPERIENCIAS ADVERSAS EN LA INFANCIA Y SEXISMO EN DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA - REGULAR EN LA LIBERTAD."**, es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
KRISTELL LORELEY SAEZ FLORES DNI: 48488321 ORCID: 0000-0002-9152-3362	Firmado electrónicamente por: FSAEZ el 14-01-2024 17:52:39
MELANIA CUENCA GERVACIO DNI: 70814157 ORCID: 0000-0003-2886-8138	Firmado electrónicamente por: CCUENCA el 14-01-2024 17:55:02

Código documento Trilce: TRI - 0732496

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación, está dedicado a Dios y a nuestros padres por su amor y apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

A Dios por permitirnos gozar de buena salud y darnos sabiduría para llevar a cabo nuestro trabajo de investigación. A nuestros padres por brindarnos su apoyo incondicional y a la Mg. Jara Gálvez, Diana Lucero, por las enseñanzas y orientaciones brindadas.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
CARÁTULA	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	ii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización	9
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Análisis descriptivo de las puntuaciones de las variables Experiencias Adversas en la Infancia y Sexismo	16
Tabla 2: Relación entre Experiencias Adversas en la Infancia y Sexismo	17
Tabla 3: Relación entre abuso infantil y las dimensiones de sexismo	18
Tabla 4: Relación entre disfunción familiar y las dimensiones de sexismo	19
Tabla 5: Distribución de frecuencias de la variable Experiencias Adversas en la Infancia	20
Tabla 6: Distribución de las dimensiones por nivel de la variable Sexismo	21

RESUMEN

Se dará a conocer la relación existente entre Experiencias Adversas en la Infancia y Sexismo. Mediante una investigación de tipo básica, con un diseño no experimental, transversal, con alcance correlacional. Es por ello que la muestra estuvo conformada por 384 docentes de La Libertad. Para ello se utilizó el Cuestionario de Experiencias Adversas en la Infancia, adaptado por Nevárez y Ochoa (2022) y la Escala de Sexismo General, creada por Guevara, Pérez y Romero (2015). Luego de la aplicación se obtuvieron los siguientes resultados, una correlación significativa ($Rho: .191$) y positiva media ($p < .05$) al correlacionar ambas variables. Mientras que al correlacionar la dimensión de abuso infantil con la dimensión hostil ($Rho: .099$) y la dimensión de abuso infantil con la dimensión benevolente ($Rho: .100$); asimismo, al correlacionar la dimensión de disfunción familiar con la dimensión hostil ($Rho: .149$) y la dimensión de disfunción familiar con la dimensión benevolente ($Rho: .202$), evidenciando de esta manera que, a mayores experiencias adversas vividas durante la infancia, mayor será el comportamiento sexista en los docentes.

Palabras clave: Experiencias Adversas en la Infancia, Sexismo, docentes de educación básica regular, estereotipos, roles de género.

ABSTRACT

The relationship between Adverse Childhood Experiences and Sexism will be presented. Through a basic type of research, with a non-experimental, cross-sectional design with correlational scope. That is why the sample was made up of 384 teachers from La Libertad. To this end, the Adverse Childhood Experiences Questionnaire, adapted by Nevárez and Ochoa (2022) and the General Sexism Scale, created by Guevara, Pérez and Romero (2015), were used. After the application, the following results were obtained, a significant correlation (Rho: .191) and a positive mean correlation ($p < .05$) when correlating both variables. While correlating the child abuse dimension with the hostile dimension (Rho: .099) and the child abuse dimension with the benevolent dimension (Rho: .100); Likewise, by correlating the dimension of family dysfunction with the hostile dimension (Rho: .149) and the dimension of family dysfunction with the benevolent dimension (Rho: .202), thus evidencing that the greater the adverse experiences lived during childhood, the greater the sexist behavior in teachers.

Keywords: Adverse childhood experiences, Sexism, regular basic education, stereotypes, gender roles.

I. INTRODUCCIÓN

La infancia es el periodo en el que el ser humano se encuentra más vulnerable frente a las experiencias adversas, según Hernández et al. (2020) señalan que durante este periodo se está expuesto a sufrir experiencias negativas que sobrepasan su capacidad y afectan a su salud física, psicológica, nutricional, escolar, social, intelectual y su estilo de vida saludable.

Basándose en lo expuesto en líneas anteriores, Bernal et al. (2022) refieren que el 93.1% de la población consultada tenía conocimiento de experiencias adversas leves, mientras que el 79% conocía de experiencias adversas graves. Asimismo, el 44.4% de los entrevistados expresó haber padecido alguna experiencia adversa durante su infancia, por lo que el 95% de ellos deseaba recibir algún tipo de ayuda para hacer frente a las consecuencias.

En esta misma línea, Núñez y Vega (2017) indican que 2 de cada 3 niños han sufrido al menos una experiencia adversa hasta los 17 años y el 10% de ellos ha pasado por más de 5, dichas experiencias son más frecuentes durante los primeros seis años de vida.

En la investigación realizada por Asenjo et al.(2017) se señala que las experiencias adversas en la infancia pueden traer graves consecuencias en la vida adulta, debido a que son una de las principales causas del desarrollo de patologías como: Abuso de sustancias, depresión, enfermedades cardiovasculares, diabetes, cáncer y promiscuidad sexual; así como de la difusión de creencias sexistas, Samaniego (2022) las define como la discriminación de sexo, debido a que el varón se siente superior al género femenino, promoviendo de esta manera la existencia de estereotipos de género.

De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas (ONU,2021) la desigualdad de género incrementó durante la pandemia, debido a que el 43.2% de las mujeres conservaron su empleo, mientras que el 68.6% de hombres trabajaba con normalidad, en cuanto a las remuneraciones el sexo femenino ganaba 20% menos, debido a que se cree que los varones están más calificados para desempeñarse en el ámbito laboral.

El sexismo está presente en diferentes contextos, uno de ellos es el ámbito educativo, por lo que Fernández et al. (2021) evidencian la importancia de la función de los docentes al momento de educar sobre las diversas culturas

y estereotipos presentes en la sociedad, debido a que son figuras de autoridad y modelos a seguir para el alumnado. Por este motivo, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO,2022) refiere que los estereotipos forman parte de la mentalidad de los individuos desde la niñez , los cuales en la mayoría de ocasiones se encuentran basados en las creencias de los docentes, por lo que el sistema educativo tiene como finalidad moldear el comportamiento de los estudiantes, para acabar con este tipo de pensamientos, dejando a un lado las creencias que de manera individual la plana docente pueda presentar.

Motivo por el cual nos realizamos la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre las Experiencias Adversas en la Infancia y el Sexismo en Docentes de Educación Básica- Regular en La Libertad, 2023?.

Teniendo en cuenta lo mencionado en líneas anteriores, el estudio se justifica: A nivel teórico, debido a que los datos obtenidos a través de revisiones bibliográficas, nos ayudarán a conocer las teorías que explican el origen y comportamiento de las variables.

A nivel metodológico, establece un precedente de estudio en cuanto a la relación entre las adversidades infantiles y sexismo, impulsando de esta manera a la realización de futuras investigaciones explicativas, además, de brindar un instrumento válido y confiable para la realidad estudiada.

Teniendo implicancias prácticas, dado que incentiva la realización de programas de intervención, los cuales se encargarán de mejorar la salud integral de los docentes, ya que ellos tienen a su cargo a menores en proceso de formación. Y socialmente debido a que brinda información válida y confiable sobre la realidad educativa a los directivos del sector educativo.

Es por este motivo, que establecemos como objetivo general, determinar la relación entre las Experiencias Adversas en la Infancia y Sexismo en docentes de educación básica- regular en La Libertad, 2023; como objetivos específicos, establecer la relación entre abuso infantil y las dimensiones de sexismo (hostil y benévolo) en docentes de educación básica - regular en La Libertad, 2023 y establecer la relación entre disfunción familiar y las dimensiones de sexismo (hostil y benévolo) en docentes de educación básica - regular en La Libertad 2023.

Para finalizar, como objetivo descriptivo tenemos determinar los indicadores de Experiencias Adversas en la Infancia y los niveles de Sexismo en docentes de educación básica – regular de La Libertad, 2023.

En cuanto a la hipótesis general se plantea que existe relación entre las Experiencias Adversas en la Infancia y Sexismo en docentes de educación básica- regular en La Libertad, 2023 ; como hipótesis específicas, existe relación entre abuso infantil y las dimensiones de sexismo (hostil y benévolo) en docentes de educación básica - regular en La Libertad, 2023 y existe relación entre disfunción familiar y las dimensiones de sexismo (hostil y benévolo) en docentes de educación básica - regular en La Libertad, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En las investigaciones previamente publicadas, en el plano internacional, Dorado (2023) buscó conocer si existía relación entre las EAI, los estilos de apego y la sintomatología internalizante y externalizante en adultos jóvenes de México, a través de un estudio correlacional, el cual contó con 374 participantes, quienes fueron evaluados mediante el cuestionario de EAI y la escala de ASA; obteniendo como resultado que las EAI se asocian a los comportamientos autolesivos en la adolescencia.

En esta misma línea, en la investigación realizada por Carbajal y Dorado (2023) se buscó identificar las diferencias de género en número y frecuencia de las EAI y su relación con la Sintomatología Internalizante / Externalizante en adultos jóvenes de México, a través de un estudio correlacional, el cual contó con 374 participantes, quienes fueron evaluados mediante el cuestionario de EAI y el ASR; obteniendo como resultado la no identificación de diferencias con respecto al género en el número o frecuencia, pero si en el tipo, puesto que el género femenino reporto mayor frecuencia en abuso sexual y bullying, mientras que el masculino en violencia comunitaria y abuso físico.

Asimismo, Fernández et al. (2023) investigaron si las EAI se relacionaban de forma significativa con el estrés percibido y con el bienestar psicológico en la adultez de Puerto Rico, a través de un estudio correlacional – causal, el cual contó con 209 participantes, quienes fueron evaluados mediante una Hoja de Datos Sociodemográficos, la escala EPP -10, la escala EBP y la escala ACE; obteniendo como resultado que las EAI se asocian a mayor estrés y menor bienestar psicológico.

A continuación, tenemos a la investigación realizada por Díaz y Merlyn (2021) quienes buscaron la relación entre los estilos de apego y la presencia de actitudes sexistas en hombres y mujeres de Ecuador, el cual contó con 1 373 participantes, quienes fueron evaluados mediante el cuestionario RQ, el inventario ASI y el inventario IAM; obteniendo como resultado que existen diferencias significativas entre los estilos de apego y las subescalas del sexismo.

Además, la publicación realizada por Samaniego (2022) busco determinar la relación del sexismo ambivalente y las características sociodemográficas en adultos de Paraguay, a través de un estudio correlacional, el cual contó con 228

participantes, quienes fueron evaluados mediante el inventario ISA; obteniendo como resultado que, a mayor nivel educativo, menor sería el nivel de sexismo ambivalente, además, de que el género masculino poseía mayor nivel de sexismo ambivalente.

Finalmente, en la investigación realizada por Fernández et al. (2022) se buscó analizar el sexismo y el feminismo en el futuro profesorado de España, a través de un estudio descriptivo-correlacional, el cual conto con 692 participantes, quienes fueron evaluados mediante el inventario ISA y la escala de autoidentificación como feminista; obteniendo como resultado que la población masculina presento mayores niveles de sexismo hostil y benevolente, mientras que las mujeres se identificaban con el feminismo.

En cuanto a las teorías relacionadas, tenemos al modelo biopsicosocial realizado por Engle en 1977, mediante el cual Schliebener (2021) realiza una crítica al modelo Biomédico, puesto que este considera que las enfermedades tienen un origen netamente biológico, por lo que la medicina está dirigida a atender y entender a las enfermedades en lugar de al paciente y las necesidades que este pueda presentar. En esta misma línea, el autor señala la importancia de incorporar el plano psicológico y social a la interpretación y comprensión de las enfermedades, para que de esta manera se garantice la salud integral de los individuos, teniendo en cuenta a tres áreas fundamentales: El Aspecto Biológico, caracterizado por señalar que las enfermedades tienen un origen patológico; así como el Aspecto Psicológico, centrado en la persona y finalmente el Aspecto Social, mediante el cual se crean lazos afectivos entre doctores y pacientes.

Asimismo, Albarracín y Cepero (2022) tienen en cuenta al modelo ecológico del maltrato establecido por Belsky en 1998, en el que se hace referencia al origen del maltrato y negligencia en la niñez, ya sea de manera social, individual o familiar.

El cual se realiza teniendo en cuenta los siguientes factores de riesgo: Desarrollo ontogénico, observa la historia familiar del individuo, así como el estilo de crianza utilizado por sus progenitores; el microsistema, haciendo referencia al lugar en donde el menor es víctima de maltrato, además, de las características y tipo de relación que tiene con sus familiares; el exosistema, desarrollado de acuerdo al ámbito y soporte social que posee el menor; para finalizar tenemos al

macrosistema, en el cual se reflejan las creencias y normas sociales impuestas por la comunidad.

Para profundizar más en el tema, mencionamos a Chandler y Kalmakis (2013) quienes definen a las experiencias adversas durante la infancia como una cadena de sucesos negativos, los cuales se producen y van vinculándose entre sí, ya sea dentro de la sociedad o nuestro hogar. Asimismo, Núñez y Vega (2017) refieren que estas experiencias aparecen en la vida de los menores, generando gran impacto, debido a que son fuente de altos niveles de estrés, los cuales generan que no puedan afrontar las dificultades de manera adecuada.

Existen diversas formas de violencia que pueden afectar la vida de los infantes, Hernández et al. (2020) establecen que los menores se encuentran propensos a vivir situaciones de violencia, en los diferentes contextos en los que se desenvuelven, los cuales pueden ser directos, cuando el menor es victimizado e indirectos, cuando es testigo de un acto violento. Asimismo, Matángolo (2019) se refiere a ellas, haciendo mención a los diferentes tipos de violencia: Abuso físico, el cual se ve caracterizado por golpes, mediante objetos contundentes o utilizando los puños, es uno de los más practicados y tolerados socialmente, debido a que es visto como una forma de establecer disciplina; abuso emocional, se realiza mediante la utilización de frases despectivas, insultos, críticas y amenazas hacia los menores y abuso sexual, denominado a toda práctica sexual ejercida mediante engaños, amenazas o a través de agresiones físicas.

En esta misma línea, el autor señala la presencia de negligencia física, ejercida durante la crianza de los menores, debido a que no se satisfacen sus necesidades básicas como vestimenta, alimentación, salud, aseo personal, encontrarse bajo la supervisión de manera constante de un adulto responsable, vivienda y educación; así como la negligencia emocional, la cual va ligada a la falta de interacción, comunicación y frases afectivas entre el menor y su cuidador.

Pero los menores no sólo están expuestos a vivir o ser testigos de alguna experiencia adversa dentro de su hogar; motivo por el cual Nevárez y Ochoa (2022) mencionan que si bien es cierto este tipo de experiencias son más comunes dentro del ámbito familiar, existe la posibilidad de que sean víctimas de

polivictimización, la cual se da en los distintos contextos en donde el menor se desenvuelve.

Es por este motivo, que Guerra et al. (2017) definen a la polivictimización, como la exposición a diversos tipos de violencia, los cuales pueden desarrollarse en el ámbito social, familiar y escolar.

En cuanto a las teorías relacionadas al sexismo, tenemos al neosexismo establecido por Tougas, mediante la cual Esteban y Fernández (2017) mencionan que las figuras masculina y femenina han logrado vivir en igualdad de condiciones, pese a los recuerdos negativos que mantienen las mujeres; asimismo, señalan que a lo largo de la historia las demandas femeninas han sido excesivas e incluso muchos de los logros obtenidos por ellas no han sido merecidos.

Como teoría principal del sexismo, tenemos al sexismo ambivalente creada por Fiske y Glick (1996) en la cual se establece la existencia de dos clases de sexismo: El sexismo hostil, mediante el cual Carpio et al.(2022) señalan la existencia de prejuicios hacia el género femenino, debido a que es considerado inferior al masculino, es por este motivo, que los hombres buscan validar su supremacía, rechazando cualquier pensamiento o acción que las mujeres realicen y ellos no consideren parte del rol de género que deberían seguir. En cuanto al sexismo benévolo, los autores indican que se trata de actitudes socialmente aceptadas, debido a que aparentemente buscan el bienestar del sexo femenino, y se realizan mediante una manera amorosa y pacífica, motivo por el cual, es más difícil de detectar.

Por lo que, Laca y Luna (2017) expresan que el sexismo se divide en los siguientes tipos: Hostil, el cual se basa en la interiorización de creencias negativas e ideas perjudiciales, las cuales discriminan a las mujeres, debido a que las consideran inferiores al sexo masculino. En cuanto al Benevolente, se basa en los roles de género y estereotipos interiorizados por la sociedad, por lo que pasa desapercibido.

Al referirse a los Roles de Género, Cuesta et al. (2022) expresan que se trata de lo que está permitido y establecido por la sociedad para cada género, dichos pensamientos van cambiando con el paso del tiempo.

En cuanto a los estereotipos Barreda, Peña y Yana (2021) manifiestan que cambian y se ven influenciados por el paso del tiempo y la cultura, generando que algunos se mantengan con el paso de los años y otros desaparezcan.

Finalmente, en relación con el patriarcado, Rodríguez (2019) menciona que estamos inmersos en una sociedad con ideología machista, la cual tiene establecida la manera en la que se deben de comportar, pensar y sentir las personas de acuerdo a su género, obstaculizando de esta manera el ejercicio de la libertad y capacidad crítica de cada individuo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de Investigación:

Fue básica, motivo por el cual se consideró lo mencionado por Cortez y Escudero (2017) debido a que señalaron que, al ser netamente teórica, buscó profundizar en los conocimientos científicos y de esta manera servir como base para futuras investigaciones.

Motivo por el cual, la investigación se encargó de recopilar información relevante y actualizada con respecto a la problemática establecida por las variables.

3.1.2. Diseño de Investigación:

Asimismo, contó con un diseño no experimental, transversal con alcance correlacional, puesto que Arias (2020) mencionó que el diseño no experimental se caracterizó por realizarse en el contexto en donde se presentaron las variables, sin realizar ninguna modificación o interrupción durante el proceso y transversal, debido a que se llevó a cabo una sola vez.

Además, Ríos (2017) estableció que los estudios correlacionales se dan entre dos variables las cuales se relacionan entre sí, con la finalidad de ver cómo interactúan la una con la otra.

Motivo por el cual, el desarrollo de la investigación se realizó en el contexto en donde se desarrollaron los docentes de educación básica - regular de La Libertad, en una sola oportunidad y tuvo como finalidad indagar cómo se relacionaban las variables entre sí.

3.2. Variables y Operacionalización:

Como variables tuvimos a Experiencias Adversas en la Infancia y Sexismo, las cuales fueron cuantitativas.

En el trabajo de investigación realizado por Arias et al. (2023) se mencionó que las variables cuantitativas son aquellas que proporcionan datos reales, los cuales pueden ser divididos en diversos tipos.

Experiencias Adversas en la Infancia

- Definición conceptual: Los autores del instrumento la definieron como una cadena de sucesos negativos, los cuales se producen y van vinculándose entre sí, ya sea dentro de la sociedad o nuestro hogar. (Chandler y Kalmakis ,2013).
- Definición operacional: La variable fue medida mediante la Adaptación del Cuestionario de Experiencias Adversas en la Infancia (EAI), realizado en la ciudad de México por Nevárez y Ochoa (2022), constaba de 10 ítems, valorados de manera dicotómica y contaba con 2 dimensiones.
- Indicadores: La dimensión Abuso Infantil, contó con los siguientes indicadores: Abuso psicológico, abuso físico, negligencia y abuso sexual, distribuidos en los ítems 1, 2, 3, 4 y 7; en cuanto a la dimensión Disfunción Familiar, los indicadores fueron: Abuso de sustancias, enfermedad mental, ser testigo de violencia contra la madre y conducta criminal de algún familiar directo, los cuales se encontraban distribuidos en los ítems 5, 6,8,9 y 10.
- Escala de medición: Ordinal.

Sexismo

- Definición conceptual: Las creadoras del instrumento se basaron en el concepto de sexismo ambivalente, el cual se vio caracterizado por aceptar los juicios de valor en relación al género establecidos por la sociedad. (Fiske y Glick, 1996).
- Definición operacional: La variable fue medida mediante la Escala de Sexismo General (ESG) creada por Guevara, Pérez y Romero (2015), constaba de 36 ítems, valorados en una escala tipo Likert y contaba con 2 dimensiones.
- Indicadores: En cuanto a la dimensión Hostil, los indicadores fueron: Paternalismo dominante, diferenciación de género competitiva y la

heterosexualidad hostil, distribuidos en los ítems 1-6, 13-19, 25-30; mientras que, en la dimensión Benévolo, los indicadores fueron: Paternalismo protector, diferenciación de género complementaria y la intimidad heterosexual, los cuales se encontraban distribuidos en los ítems 7-12,20-24,31-36.

- Escala de medición: Intervalo.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población:

Se consideró lo mencionado por El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) quien la definía como un grupo de personas que vivían en una determinada área geográfica, las cuales podían ser clasificadas de acorde al género y grupo aleatorio al que pertenecían.

En esa oportunidad la población estuvo constituida por docentes de educación básica – regular de La Libertad, quienes fueron clasificados de la siguiente manera: Docentes de ambos sexos, de 20 a 65 años, nombrados o contratados que tenían bachiller, licenciatura o estudios técnicos.

Por lo que la investigación se realizó bajo los siguientes criterios, debido a su importancia al momento de consolidar la eficacia metodológica, así como la obtención de resultados adecuados.

Los criterios de inclusión que fueron considerados son: Egresados de la carrera de educación, que se encontraban dentro de los 20 a 65 años y brindaron su consentimiento informado.

Por otro lado, como criterios de exclusión, se consideró: Dejar preguntas en blanco y/o el haber marcado más de una alternativa por interrogante.

3.3.2 Muestra:

Se utilizó la fórmula infinita, debido a que Álvarez et al. (2022) mencionaron que era el procedimiento a seguir cuando la población superará los cien mil participantes.

Por lo que al desconocer la cantidad exacta de docentes que se encontraba laborando en La Libertad, se consideró utilizar dicha fórmula, ya que contaba con un 95% de confiabilidad y un error estimado de 5%. La población con la que se trabajó fue de 384 participantes, de los cuales el 57% correspondía a la población femenina y el 43% a la población masculina, cuyas edades oscilaban entre los 23 a 64 años, con una media de 44.13 y una desviación estándar de 8.78.

3.3.3 Muestreo:

Se realizó un tipo de muestreo no probabilístico por bola de nieve, en la opinión de Hernández (2021) este tipo de muestreo se utiliza cuando los primeros participantes quienes fueron elegidos siguiendo los criterios de inclusión se encargaron de identificar a los siguientes.

En nuestra investigación se trabajó con docentes de educación básica - regular de La Libertad, cuyas edades oscilaban entre 20 a 65 años, fueron propuestos por alguno de los participantes y mostraron predisposición para participar.

3.3.4 Unidad de análisis

Un docente de educación básica - regular en La Libertad.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

La técnica que se empleó fue la encuesta, Cuya (2019) mencionó que se trataba de una técnica que permite la recopilación de datos mediante el método científico.

Durante el proceso de estudio, se utilizaron los siguientes instrumentos: La Adaptación del Cuestionario de Experiencias Adversas en la Infancia (EAI),

cuyo instrumento original fue creado en Estados Unidos por Anda et al. (1998) bajo el nombre Questionnaire Adverse Childhood Experiences (ACEQ), estando conformado por 17 ítems que debían ser respondidos de manera dicotómica, los cuales se encargaban de indicar la presencia de experiencias adversas en la infancia de los evaluados hasta los 17 años.

Estaba conformado por 7 categorías, 3 de abuso infantil y 4 de exposición a disfunciones domésticas durante la niñez.

Este instrumento de autoreporte fue adaptado a la realidad mexicana por Nevárez y Ochoa (2022) bajo la denominación Adaptación del Cuestionario de Experiencias Adversas en la Infancia (EAI), se encontraba conformado por 10 ítems que debían ser respondidos de manera dicotómica, los cuales se encargaban de indicar la presencia de experiencias adversas en la infancia de los evaluados hasta los 17 años.

Estaba conformado por 2 dimensiones: Abuso Infantil y Distinción Familiar. Asimismo, contaba con una consistencia interna de alfa de Cronbach de .73, obtenida mediante la utilización de la fórmula Spearman-Brown, evidenciando de esta manera lo mencionado por Baptista (2010) quien señaló que se encontraba dentro de un nivel de excelente confiabilidad y una validez $\geq .70$, lo cual indicaba que se encontraba dentro del límite aceptable, según lo mencionado por De la Cruz (2022).

Finalmente, es necesario aclarar que, el cuestionario fue adaptado a la realidad de los docentes de educación básica- regular de La Libertad - Perú.

En esta misma línea, para la adaptación del Cuestionario de Experiencias Adversas en la Infancia se realizaron las siguientes modificaciones siguiendo las sugerencias de los jueces, en base al nivel conceptual con relación a la coherencia de los ítems.

Dos ítems fueron cambiados de dimensiones, el ítem 3 paso a la dimensión Abuso Infantil y el ítem 5 a Disfunción Familiar, algunos de los términos fueron reemplazados por palabras técnicas y las mayúsculas colocadas donde correspondían, obteniendo de esta manera una validez $\geq .93$, lo cual indicaba que se encontraba dentro de un nivel aceptable, según lo mencionado por De la Cruz (2022) y una confiabilidad de .69 evidenciando de

esta manera lo mencionado por Baptista (2010) quien señaló que se encontraba dentro de un nivel muy confiable.

Como segundo instrumento tuvimos a la Escala de Sexismo General (ESG) creada por Guevara, Pérez y Romero (2015), se encontraba conformada por 36 ítems y establecía 5 opciones de respuesta con la finalidad de medir el sexismo en jóvenes universitarios.

Estaba conformada por 2 dimensiones: Hostil y Benevolente. Asimismo, contaba con una validez $\geq .80$, lo cual indicaba que se encontraba dentro de un nivel aceptable, según lo mencionado por De la Cruz (2022) y una confiabilidad de .93, evidenciando de esta manera lo mencionado por Baptista (2010) quien señaló que se encontraba dentro de un nivel de excelente confiabilidad.

Es importante resaltar que esta escala contaba con propiedades psicométricas para ser aplicada en nuestra población, dado que fue creada en la ciudad de Trujillo.

3.5. Procedimiento

La investigación fue enviada al comité de ética de la universidad César Vallejo para su revisión y posterior aceptación, ya que debía ser aplicada en la población establecida. Luego se procedió con la adaptación del cuestionario de Experiencias Adversas en la Infancia (EAI), puesto que tendrá que ser aplicado junto a la Escala de Sexismo General (ESG), en aquellos participantes que de manera voluntaria brindaron su consentimiento informado por escrito.

Finalmente, se realizó el proceso de selección y vaciado de datos al programa Excel 2016 y SPSS 26, mediante los cuales fueron analizados y procesados, a través de la realización de tablas, las cuales nos ayudaron a dar a conocer los resultados y la discusión de los mismos.

3.6. Método de análisis de datos

Se consiguió alcanzar los objetivos, siguiendo el siguiente procedimiento: La elaboración de una base de datos en una plantilla de Excel,

versión 2016, para continuar con el procesamiento de los mismos en el Software SPSS 26, el cual nos permitió efectuar cálculos precisos y confiables, para el desarrollo de la estadística descriptiva; luego se elaboraron las tablas de frecuencia , con la finalidad de realizar la prueba de normalidad Kolmogorov- Smirnov, tomando como base a Fau et al. (2020) quien mencionó que esta prueba permite comparar la distribución teórica con la empírica, proporcionando un valor de probabilidad de la muestra analizada.

A continuación, se realizó la evaluación, mediante la prueba de correlación de Rho de Spearman, ya que Flores et al. (2017) manifestaron que se aplica cuando las variables a correlacionar no siguen una distribución normal.

Para finalizar, se redactó la discusión de los resultados obtenidos, considerando la fundamentación teórica y antecedentes, los cuales fueron comunicados en la sustentación de la tesis.

3.7. Aspectos éticos

Se consideró al Código de Ética de la Investigación de la Universidad César Vallejo, aprobado mediante la resolución de Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV en el 2017, el cual mencionó que un trabajo de investigación debe ser confiable, preciso, coherente y auténtico, además, de considerar el consentimiento y/o asentimiento informado.

Así como a las Normas de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), basándose en los capítulos VIII, X y XII; los cuales señalaron la importancia de cumplir con el procedimiento técnico y científico, el cual garantizó que los instrumentos utilizados fueran estandarizados y válidos, además, del anonimato de los participantes, salvo la presencia de un mandato judicial; asimismo, todas las personas que participaron fueron mencionadas de acuerdo a su nivel de responsabilidad, finalmente se realizó un citado adecuado.

Para concluir, se tuvo en cuenta a las normas establecidas por la 7ª edición de American Psychological Association (APA,2020), cuyo seguimiento garantizó una investigación confiable y válida, la cual estuvo acorde con el conocimiento científico.

IV. RESULTADOS

Los datos recolectados por la Adaptación del Cuestionario de Experiencias Adversas en la Infancia y la Escala de Sexismo General, fueron analizados mediante el software estadístico SPSS 26, a través de la realización de la prueba de bondad de ajuste de las variables; teniendo en consideración al tamaño de la muestra, el cual fue de 384 docentes y lo mencionado por Romero (2016) quien señaló que para una población > 50 se debe de utilizar la prueba Kolmogorov-Smirnov. Obteniendo el siguiente resultado: Los valores de p no superaron el 0.05 del nivel de significancia, lo que dio a entender que, ninguna de las variables siguió una distribución normal.

Una vez realizada la prueba preliminar, se llevó a cabo el análisis Rho de Spearman, debido a que Cánovas et al. (2009) manifestaron que es la encargada de examinar la magnitud y dirección de la asociación de las variables.

En las siguientes tablas se organizó la información obtenida:

Tabla 1

Análisis descriptivo de las puntuaciones de las variables Experiencias Adversas en la Infancia y Sexismo.

Variable/ Dimensión	V	CF	M	DE	A	C
Experiencias Adversas en la Infancia	≥ .93	.69	.191	.384	1.711	1.378
Sexismo	≥ .80	.93	2.69	1.24	.25	-.96

Nota: V= Validez; CF= Confiabilidad; M= Media; DE= Desviación estándar; A= Asimetría; C= Curtosis.

En la tabla 1, se evidenció a nivel general en la variable de EAI una validez ≥ .93, confiabilidad de .69, media de .191, desviación estándar de .384, asimetría de 1.711 y una curtosis de 1.378.

En cuanto a la variable de Sexismo una validez ≥ .80, confiabilidad de .93, media de 2.69, desviación estándar de 1.24, asimetría de .25 y una curtosis de -.96.

Tabla 2

Relación entre Experiencias Adversas en la Infancia y Sexismo en docentes de educación básica- regular en La Libertad, 2023 (n=384)

	Coefficiente de correlación	Sexismo
Experiencias Adversas en la Infancia	Rho de Spearman	.191*

Nota: * = Estadísticamente significativo para un valor de $< .05$

En la tabla 2, se evidenció una correlación de Rho de Spearman de .191*, demostrando de esta manera una relación estadísticamente significativa y positiva media entre las variables de EAI y Sexismo; *teniendo* como base a Mondragón (2014) quien señaló que el nivel de significancia debe $< .05$. Por lo que se pudo interpretar que ambas variables se vincularon de manera positiva, indicando que, a mayores experiencias adversas vividas en la infancia, mayores fueron las conductas sexistas.

Tabla 3

Relación entre abuso infantil y las dimensiones de sexismo (hostil y benévolo) en docentes de educación básica - regular en La Libertad, 2023 (n=384)

	Coefficiente de correlación	Abuso Infantil
Hostil	Rho de Spearman	.099*
Benévolo		.100*

Nota: * = Estadísticamente significativo para un valor de $<.05$

En la tabla 3, se puede evidenciar una correlación de Rho de Spearman de .099*, demostrando de esta manera una relación estadísticamente significativa y positiva débil entre las dimensiones Hostil y Abuso Infantil; teniendo como base a Mondragón (2014) quien señaló que el nivel de significancia debe ser $<.05$. Por lo que se pudo interpretar que ambas dimensiones se vincularon de manera positiva, indicando que, a mayor prevalencia de sexismo hostil, mayores fueron los casos de abuso infantil.

En cuanto a las dimensiones Benévolo y Abuso Infantil, existió una correlación de .100*, demostrando de esta manera una relación estadísticamente significativa y positiva débil entre ellas; teniendo como base a Mondragón (2014) quien señaló que el nivel de significancia debe ser $<.05$. Por lo que se pudo interpretar que ambas dimensiones se vincularon de manera positiva, indicando que, a mayor prevalencia de sexismo benévolo, mayores fueron los casos de abuso infantil.

Tabla 4

Relación entre disfunción familiar y las dimensiones de sexismo (hostil y benévolo) en docentes de educación básica - regular en La Libertad 2023 (n=384)

	Coefficiente de correlación	Disfunción familiar
Hostil	Rho de Spearman	.149*
Benévolo		.202*

Nota: * = Estadísticamente significativo para un valor de $<.05$

En la tabla 4, se evidenció una correlación de Rho de Spearman de .149*, demostrando de esta manera una relación estadísticamente significativa y positiva media entre las dimensiones Hostil y Disfunción Familiar; teniendo como base a Mondragón (2014) quien señaló que el nivel de significancia debe ser $<.05$. Por lo que se pudo interpretar que ambas dimensiones se vincularon de manera positiva, indicando que, a mayor prevalencia del sexismo hostil, mayores fueron los casos de disfunción familiar.

En cuanto a las dimensiones Benévolo y Disfunción Familiar, existió una correlación de .202*, demostrando de esta manera una relación estadísticamente significativa y positiva media entre ellas; teniendo como base a Mondragón (2014) quien señaló que el nivel de significancia debe ser $<.05$. Por lo que se pudo interpretar que ambas dimensiones se vincularon de manera positiva, indicando que, a mayor prevalencia del sexismo benévolo, mayores fueron los casos de disfunción familiar.

Tabla 5

Distribución de frecuencias de la variable Experiencias Adversas en la Infancia en docentes de educación básica - regular en La Libertad, 2023 (n = 384)

Variable / Dimensión	Indicador	Li	Ls	n	%
Experiencias Adversas en la Infancia	Sin Indicadores	0	0	117	30.47%
	Con Indicadores	1	10	267	69.53%
Abuso Infantil	Sin Indicadores	0	0	222	57.82%
	Con Indicadores	1	5	162	42.18%
Disfunción familiar	Sin Indicadores	0	0	164	42.70%
	Con Indicadores	1	5	220	57.30%

Nota: Li=Límite Inferior; Ls=Límite superior; n= cantidad de docentes

En la tabla 5, se evidenció la distribución de manera porcentual de los encuestados de acuerdo a la variable de EAI y las dimensiones del instrumento utilizado, en donde se mostró que a nivel general que el 30.47% de los participantes manifestaron no haber pasado por alguna experiencia adversa durante su infancia; mientras que el 69.53% refirió haber experimentado algún tipo de experiencia adversa hasta los 17 años.

En cuanto a la dimensión de Abuso Infantil, se evidenció que el 57.82% de los participantes no presentó indicadores de experiencias adversas en la infancia; mientras que el 42.18% presentó de uno a cinco indicadores.

Finalmente, en la dimensión de Disfunción Familiar, se evidenció que el 42.70% de los participantes no presentó indicadores de experiencias adversas en la infancia; mientras que el 57.30% presentó de uno a cinco indicadores.

Tabla 6

Distribución de las dimensiones por nivel de la variable Sexismo en docentes de educación básica - regular en La Libertad 2023 (n= 384)

Variable / Dimensión	Nivel	Li	Ls	n	%
Sexismo	Bajo	36	83	95	24.73%
	Medio	84	131	267	69.53%
	Alto	132	180	22	5.74%
Hostil	Bajo	19	44	132	34.37%
	Medio	45	70	230	59.89%
	Alto	71	95	22	5.74%
Benevolente	Bajo	17	39	99	25.78%
	Medio	40	62	260	67.70%
	Alto	63	85	25	6.52%

Nota: Li=Límite Inferior; Ls=Límite superior; n= cantidad de docentes

En la tabla 6, se evidenció la distribución de manera porcentual de los encuestados de acuerdo a la variable de Sexismo y las dimensiones del instrumento utilizado, en donde a nivel general se mostró que el 24.73% de la población se ubicó en un nivel bajo, mientras que el 69.53% medio y el 5.74% alto; indicando que la mayoría de los participantes se encontraba en un nivel medio.

En cuanto a la dimensión de Sexismo Hostil, se mostró que el 34.37% de la población se ubicó en un nivel bajo, mientras que el 59.89% medio y el 5.74% alto; indicando que la mayoría de los participantes se encontraba en un nivel medio.

Finalmente, en la dimensión de Sexismo Benévolo, se mostró que el 25.78% de la población se ubicó en un nivel bajo, mientras que el 67.70% medio y el 6.52% alto; indicando que la mayoría de los participantes se encontraba en un nivel medio.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como finalidad relacionar las variables de experiencias adversas en la infancia y sexismo en docentes de educación básica – regular en La Libertad, 2023; así como a las dimensiones de los instrumentos utilizados.

Motivo por el cual, se discutieron los resultados obtenidos a través de su comparación con la parte teórica.

Estableciéndose la confirmación de la hipótesis general, la cual señaló que existió relación entre las experiencias adversas en la infancia y sexismo en docentes de educación básica - regular en La Libertad, mediante una correlación estadísticamente significativa y positiva media entre las variables (.191*); por lo que se concluyó que a mayor cantidad de experiencias adversas vividas durante la infancia, mayor sería la presencia de conductas sexistas en los participantes; es decir que los docentes que durante su infancia fueron víctimas o presenciaron violencia en el seno familiar, debido a que se les negó un entorno de apoyo y cariño, por parte de sus progenitores o algún adulto responsable, emiten juicios de valor hacia las personas según su sexo biológico o mantienen un trato diferenciado de acuerdo al género, excusándose en lo socialmente aceptado.

Concordando con lo mencionado encontramos a Asenjo et al. (2017) quienes señalaron que las experiencias adversas en la infancia pueden traer graves consecuencias en la vida adulta, debido a que son una de las principales causas para el desarrollo de patologías, tales como: Abuso de sustancias, depresión, enfermedades cardiovasculares, diabetes, cáncer y promiscuidad sexual; así como de la difusión de creencias sexistas.

Asimismo, teniendo en cuenta a la teoría neosexista, en la que se establece que las figuras masculina y femenina han logrado vivir en igualdad de condiciones, pese a los recuerdos negativos que mantienen las mujeres, Esteban y Fernández (2017) coinciden con lo mencionado en líneas anteriores, al señalar que a lo largo de la historia las demandas femeninas han sido excesivas e incluso muchos de los logros obtenidos por ellas no han sido merecidos.

En esta misma línea, la (ONU, 2021) informó que la desigualdad de género incrementó durante la pandemia, debido a que el 43.2% de las mujeres conservaron su empleo, mientras que el 68.6% de hombres trabajaron con

normalidad; en cuanto a las remuneraciones el sexo femenino ganaba un 20% menos, debido a que se cree que los varones están más calificados para desempeñarse en el ámbito laboral.

En cuanto a la primera hipótesis específica, la cual señaló que existió relación entre Abuso Infantil y las dimensiones de sexismo (Hostil y Benévolo) en docentes de educación básica - regular en La Libertad; fue confirmada, mediante una correlación estadísticamente significativa y positiva débil (.099*) entre las dimensiones Hostil y Abuso Infantil ; por lo que se concluyó que, a mayor prevalencia de sexismo hostil, mayores fueron los casos de abuso infantil en los participantes; es decir que los docentes que presentan antipatía y conductas discriminatorias hacia el género femenino, fueron víctimas de violencia física, psicológica y/o sexual durante su niñez.

Concordando con lo mencionado encontramos a Carbajal y Dorado (2023) quienes señalaron que no existen diferencias de género en cuanto a la frecuencia de las experiencias adversas vividas durante la infancia, pero si en el tipo, ya que las mujeres reportaron mayor frecuencia en abuso sexual y bullying, mientras que los hombres en violencia comunitaria y abuso físico; generando de esta manera dificultades en su vida adulta.

Asimismo, Hernández et al. (2020) señalaron que durante la infancia se está expuesto a sufrir experiencias negativas, que sobrepasan la capacidad del menor y afectan a su salud física, psicológica, nutricional, escolar, social, intelectual y su estilo de vida saludable.

En esta misma línea, teniendo en cuenta lo mencionado por Chandler y Kalmakis (2013) quienes indicaron que las experiencias adversas en la infancia son una cadena de sucesos negativos, los cuales se producen y van vinculándose entre sí, ya sea dentro de la sociedad o nuestro hogar.

Además, Guerra et al. (2017) definieron a la polivictimización, como la exposición a diversos tipos de violencia, los cuales pueden desarrollarse en el ámbito social, familiar y escolar.

Continuando con el desarrollo de la primera hipótesis específica, la cual fue confirmada mediante una correlación estadísticamente significativa y positiva débil (.100*) entre las dimensiones Benévolo y Abuso Infantil; por lo que se concluyó que, a mayor prevalencia de sexismo benévolo, mayores fueron los

casos de abuso infantil en los participantes; es decir que los docentes que mantienen los estereotipos de género con una connotación romántica e ideal sobre la mujer para buscar intimidad, fueron víctimas de violencia física, psicológica y/o sexual durante su niñez.

Concordando con lo mencionado encontramos a Díaz y Merlyn (2021) quienes mencionaron que los individuos que no se valoran a sí mismos, muestran mayores conductas sexistas.

Asimismo, Fernández et al. (2022) señalaron que los hombres presentan mayores niveles de sexismo, ya sea hostil o benévolo en comparación con el género femenino.

En esta misma línea, teniendo en cuenta a la teoría biopsicosocial Schliebener (2021) criticó al modelo biomédico, señalando la importancia de incorporar el plano psicológico y social a la interpretación y comprensión de las enfermedades, para que de esta manera se garantice la salud integral de los individuos, teniendo en cuenta a tres áreas fundamentales: El aspecto biológico, caracterizado por señalar que las enfermedades tienen un origen patológico; así como el aspecto psicológico, centrado en la persona y finalmente el aspecto social, mediante el cual se crean lazos afectivos entre doctores y pacientes.

Finalmente, la segunda hipótesis específica, la cual señaló que existió relación entre Disfunción Familiar y las dimensiones de sexismo (Hostil y Benévolo) en docentes de educación básica - regular en La Libertad; fue confirmada, mediante una correlación estadísticamente significativa y positiva media (.149*) entre las dimensiones Hostil y Disfunción Familiar; por lo que se concluyó que, a mayor prevalencia de sexismo hostil, mayores fueron los casos de disfunción familiar en los participantes; es decir que los docentes que presentan antipatía y conductas discriminatorias hacia el género femenino, fueron víctimas o presenciaron violencia en el seno familiar, debido a que se les negó un entorno de apoyo y cariño, por parte de sus progenitores o algún adulto responsable.

Concordando con lo mencionado encontramos a Hernández et al. (2020) quienes establecieron que los menores se encuentran propensos a vivir situaciones de violencia, en los diferentes contextos en los que se desenvuelven, los cuales pueden ser directos, cuando el menor es victimizado e indirectos, cuando es testigo de un acto violento.

Asimismo, Matángolo (2019) señaló la presencia de negligencia física, ejercida durante la crianza de los menores, debido a que no se satisfacen sus necesidades básicas como vestimenta, alimentación, salud, aseo personal, encontrarse bajo la supervisión de manera constante de un adulto responsable, vivienda y educación; así como la negligencia emocional, la cual va ligada a la falta de interacción, comunicación y frases afectivas entre el menor y su cuidador.

En esta misma línea, teniendo en cuenta a la teoría de sexismo ambivalente Carpio et al. (2022) señalaron que mediante el sexismo hostil los hombres buscan validar su supremacía, rechazando cualquier pensamiento o acción que las mujeres realicen y ellos no consideren parte del rol de género que deberían seguir.

Continuando con el desarrollo de la segunda hipótesis específica, la cual fue confirmada mediante una correlación estadísticamente significativa y positiva media (.202*) entre las dimensiones Benévolo y Disfunción Familiar; por lo que se concluyó que, a mayor prevalencia de sexismo benévolo, mayores fueron los casos de disfunción familiar en los participantes; es decir que los docentes que mantienen los estereotipos de género con una connotación romántica e ideal sobre la mujer para buscar intimidad, fueron víctimas o presenciaron violencia en el seno familiar, debido a que se les negó un entorno de apoyo y cariño, por parte de sus progenitores o algún adulto responsable.

Concordando con lo mencionado encontramos a Laca y Luna (2017) quienes señalaron que el sexismo benévolo se basa en los roles de género y estereotipos interiorizados por la sociedad, por lo que pasa desapercibido.

Asimismo, teniendo en cuenta a la teoría de sexismo ambivalente Carpio et al. (2022) señalaron que el sexismo benévolo se ve encubierto por actitudes socialmente aceptadas, debido a que aparentemente buscan el bienestar del sexo femenino y se realizan mediante una manera amorosa y pacífica, motivo por el cual, es más difícil de detectar.

En esta misma línea, basándose en el modelo ecológico del maltrato Albarracín y Cepero (2022) indicaron los siguientes factores de riesgo: Desarrollo ontogénico, mediante el cual se puede observar la historia familiar del individuo, así como el estilo de crianza utilizado por sus progenitores; el microsistema,

haciendo referencia al lugar en donde el menor es víctima de maltrato, además, de las características y tipo de relación que tiene con sus familiares; el exosistema, desarrollado de acuerdo al ámbito y soporte social que posee el menor; para finalizar tenemos al macrosistema, en el cual se reflejan las creencias y normas sociales impuestas por la comunidad.

Considerando lo antes mencionado, se optó por indicar cuáles fueron las principales limitaciones y fortalezas de los resultados obtenidos.

Una de las limitaciones fue el no saber con exactitud la cantidad de docentes que se encontraban trabajando en La Libertad, debido a la diversidad de sus contratos, por lo que los resultados no pueden ser generalizados. Así como el diseño de estudio correlacional, el cual no realiza un estudio de causalidad, por lo que es conveniente establecer diseños de estudio explicativos con las variables estudiadas, agregando variables asociadas.

Además, al tratarse de una investigación novedosa, no se contó con investigaciones previas, en las cuales se estudiarán ambas variables, motivo por el cual los resultados no pudieron ser comparados con otros trabajos de investigación. Sin embargo, destacó por establecer un precedente de estudio en cuanto a la relación entre las adversidades infantiles y sexismo en docentes, además, de brindar un instrumento válido y confiable para la realidad estudiada.

Finalmente, se puso en evidencia que, a mayores experiencias adversas vividas durante la infancia, mayor fue el comportamiento sexista mostrado por los docentes.

VI. CONCLUSIONES

- **PRIMERO:** Se evidenció una correlación estadísticamente significativa y positiva media entre las variables (.191*).
- **SEGUNDO:** Se presentó una correlación estadísticamente significativa y positiva débil entre la dimensión de Abuso Infantil y las dimensiones de sexismo, Hostil (.099*) y Benévolo (.100*).
- **TERCERO:** Se mostró una correlación estadísticamente significativa y positiva media entre la dimensión de Disfunción Familiar y las dimensiones del sexismo, Hostil (.149*) y Benévolo (.202*).
- **CUARTO:** La distribución de frecuencia de la variable experiencias adversas en la infancia indicó que el 69.53% de la población presentó indicadores, mientras que el 30.47% no presentó indicadores.
- **QUINTO:** En la distribución de las dimensiones por nivel de la variable sexismo, se evidenció que el 24.73%, de los participantes se encontraba en un nivel bajo, el 69.53% medio y el 5.74% alto.

VII. RECOMENDACIONES

- Aplicar los instrumentos a estudiantes de la carrera de educación para evaluar y comparar los resultados obtenidos.
- Realizar una investigación sobre el comportamiento de las variables estudiadas en otra población.
- Investigar qué otros factores pueden generar la presencia de conductas sexistas en la educación, mediante un diseño explicativo, el cual ayude a ampliar el conocimiento de ambas variables.
- Promover la realización de programas preventivos y promocionales, mediante la Gerencia Regional de Educación de La Libertad (GRELL), las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL) e Instituciones Educativas, con la finalidad de disminuir el comportamiento machista asociados a las experiencias adversas vividas durante la infancia, así como atender las necesidades de los docentes que pasaron por adversidades en su infancia.
- Promover charlas de prevención y promoción, mediante UGEL e Instituciones Educativas para evitar la difusión de creencias machistas en la niñez.

REFERENCIAS

- Albarracín, J. y Cepero, R. (2022). Negligencia Infantil: Una Mirada Desde La Práctica Clínica. *POLIA*, 17(30).
<https://journal.poligran.edu.co/index.php/poliantea/article/view/3264/3543>
- Álvarez, S., Arciniegas, O. y Pantoja, M. (2022). Desarrollo de una investigación a través de un plan de estudio. *Revista Conrado*.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2649/2575>
- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). <https://psyjournal.hse.ru/data/2021/11/14/1444762739/APA%202020%207th%20Ed.pdf>
- Anda, R., Edwards, V., Felitti, V., Marks, J., Nordenberg, D., Spitz, A. & Williamson, D. (1998). Relationship of Childhood Abuse and Household Dysfunction to Many of the Leading Causes of Death in Adults. *American Journal of Preventive Medicine*.
<https://www.ajpmonline.org/action/showPdf?pii=S0749-3797%2898%2900017-8>
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis Guía para la elaboración* (Primera edición digital).
https://4ac86969-009a4cf5-9257-633c59f08124.filesusr.com/ugd/fee745_5becc54710d943f9a586e32ee15fb2f0.pdf
- Arias, J., Hadi, M., Huayta, F., Martel, C. y Rojas, C. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.
https://upla.edu.pe/nw/wp-content/uploads/2023/02/Libro_UPLA_Metodologia_investigacion_omyc.pdf
- Asenjo, A., Ballesteros, S., Cáceres, C., Cancino, A., Leiva, M., Ormazábal, M., Potthoff, S., Serrano, C. y Vitriol, V. (2017). Depresión adulta y experiencias infantiles adversas: evidencia de un subtipo depresivo complejo en consultantes de la atención primaria en Chile. *Revista médica de Chile*, 145(9), 1145-1153. <https://www.scielo.cl/pdf/rmc/v145n9/0034-9887-rmc-145-09-1145.pdf>

- Baptista, M., Fernández, C. y Hernández., R. (2010). *Metodología de la investigación*. Editorial McGraw-Hill. <https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>
- Barreda, A., Peña, N. y Yana, V. (2021). Estereotipos de género: autopercepción de estudiantes universitarios. *Santiago*, 271–284. <https://santiago.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/view/5425/4753>
- Bernal, C., Florez, F. y López, L. (2022). Prevalencia de eventos adversos y sus manifestaciones en profesionales de la salud como segundas víctimas. *Revista del instituto nacional de salud*. <https://revistabiomedica.org/index.php/biomedica/article/view/6169/5026>
- Cánovas, A., Martínez, R. y Tuya, L. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*. <http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v8n2/rhcm17209.pdf>
- Carbajal, V. y Dorado, E. (2023). Diferencias de género en las Experiencias Adversas en la Infancia y la Sintomatología Internalizarte y Externalizarte. *Revista UNAM*. <https://revistas.unam.mx/index.php/jbhsi/article/view/83458>
- Carpio, A., Carpio, J. y Vásquez, G. (2022). Representación de la mujer en filmes de comedia negra: un análisis a través de la Teoría del sexismo ambivalente. *Revista de Investigaciones Feministas*, 13(1), 435–446. <https://revistas.ucm.es/index.php/INFE/article/view/79680/4564456560837>
- Chandler, G. & Kalmakis, K. (2013). Adverse childhood experiences: *towards a clear conceptual meaning*. *Journal of Advanced Nursing*, 70(7), 1489-1501. https://www.researchgate.net/publication/259314787_Adverse_childhood_experiences_Towards_a_clear_conceptual_meaning
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de ética del psicólogo peruano. Lima. Consejo directivo nacional. https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf
- Consejo Universitario (2017). *Resolución de Consejo Universitario N.º 0126-2017/UCV*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>
- Cortez, L. y Escudero, C. (2017). Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica. En J. Maza (Ed.), *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Redes.

<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1-Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf>

Cuesta, M., García, E., García, J., González, C., Menéndez, Á., Montes, P. y Postigo, Á. (2022). Masculinidad y Femenidad: Una visión multidimensional. *anales de psicología*, 38(2), 347–354.

https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v38n2/es_1695-2294-ap-38-02-347.pdf

Cuya, V. (2019). Gestión directiva y su influencia en el comportamiento organizacional en la UGEL 02, 2018 [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43370/Cuya_CPV.pdf?sequence=1&isAllowed=y

De La Cruz, A., Talavera, J., Torres, J., Vera, V. y Zuzunaga, F. (2022). Validez de contenido por juicio de expertos de un instrumento para medir conocimientos, actitudes y prácticas sobre el consumo de sal en la población peruana. *Revista*. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rfmh/v22n2/2308-0531-rfmh-22-02-273.pdf>

Díaz, E. y Merlyn, M. (2021). Apego y sexismo en población adulta entre 18 y 60 años en Quito, Ecuador. *Psychological Sciences*, 15(2).

<https://www.redalyc.org/journal/4595/459569568010/459569568010.pdf>

Dorado, D. (2023). *Experiencias Adversas en la Infancia y su Relación con los Estilos de Apego y la Sintomatología Internalizante y Externalizante en Adultos Jóvenes*. [Tesis de Maestría, universidad autónoma de Querétaro].

<https://ri-ng.uaq.mx/bitstream/123456789/7987/1/RI007308.pdf>

Esteban, B. y Fernández, P. (2017). ¿Actitudes sexistas en jóvenes?: Exploración del sexismo ambivalente y neosexismo en población universitaria. *Femeris*, 2(2), 137–153.

<https://e-revistas.uc3m.es/index.php/FEMERIS/article/view/3762/2372>

Fau, C., Nabzo, S. y Nasabun, V. (2020) Bondad de ajuste y análisis de concordancia. *Revista mexicana de oftalmología*, 94(2), 100-102. Epub 25 de junio de

2021. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2604-12272020000200100

- Fernández, D., Pérez, P. y Planas, G. (2023). Yoga para bienestar psicológico y estrés percibido en adultos con experiencias adversas en su infancia. *Revista Caribeña de Psicología*. <https://revistacaribenadepsicologia.com/index.php/rcp/article/view/7679/6605>
- Fernández, P., Idoiaga, M. y Jaureguizar, J. (2022). Análisis del sexismo y feminismo en el futuro profesorado. *Revista Internacional de Humanidades*. <https://journals.eagora.org/revHUMAN/article/view/4317/2681>
- Fernández, P., Idoiaga, N. y Jaureguizar, J. (2021). Representaciones sobre sexismo en educación superior y formación profesional. *Revista de uned*. <https://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/28225/23628>
- Fiske, S. & Glick, P. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. *Journal of personality and social psychology*, 70, 491-512. Obtenido de: <https://cutt.ly/UwLFL6Ua>
- Flores, E., Miranda, M. y Villasís, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Estadística inferencial. Revista alergia México*, 64(3):364-370. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v64n3/2448-9190-ram-64-03-0364.pdf>
- George, D. & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4th ed.)*. Allyn & Bacon. <https://www.redalyc.org/journal/4596/459671926003/>
- Guerra, C., Inostroza, R., Pinto, C., Villalobos, L. y Villegas, J. (2017). Polivictimización y sintomatología postraumática: el rol del apoyo social y la autoeficacia. *REVISTA DE PSICOLOGÍA*, 26(2), 1–10. <https://www.scielo.cl/pdf/revpsicol/v26n2/0719-0581-revpsicol-26-02-00066.pdf>
- Guevara, C., Romero, S. y Pérez, M. (2015). *Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Sexismo General en estudiantes universitarios de Trujillo*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/284/P%c3%a9rez_AMMLN-SD.pdf?sequence=6&isAllowed=y

- Hernández, O. (2021) Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Scielo*. <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v37n3/1561-3038-mgi-37-03-e1442.pdf>
- Hernández, O., Jiménez, G., Martínez, L. y Páez, N. (2020). Tipos de violencia en la infancia que inciden en el abuso y dependencia de cannabis entre adolescentes: una revisión sistemática y metaanálisis. *ADICCIONES*, 32(1). <https://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/1050/1004>
- Instituto nacional de estadística e informática (2019). *¿Qué es población?*. INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1671/libro.pdf
- Laca, F. y Luna, A. (2017). Sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15). <https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v8n15/2007-7467-ride-8-15-00182.pdf>
- Matángolo, G. (2019). La violencia en la institución familiar: estilos de crianza, disciplina y Maltrato infantil. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 23(1), 1–16. <https://www.redalyc.org/journal/3396/339666619003/html/>
- Mondragón, M. (2014). “Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención de fisioterapia”:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5156978.pdf>
- Nevárez, B. y Ochoa, G. (2022). Adaptación del Cuestionario de Experiencias Adversas en la infancia en muestras mexicanas. *Revisión Psicología y Salud*. <https://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/2742/4611>
- Núñez, G. y Vega, M. (2017). Experiencias Adversas en la Infancia: Revisión de su impacto en niños ~ de 0 a 5 años. *Enfermería Uni*, 14(2), 124–130. <https://www.scielo.org.mx/pdf/eu/v14n2/2395-8421-eu-14-02-00124.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas (19 de julio del 2021). La pandemia aumenta la desigualdad entre géneros: en 2021 sólo el 43% de las mujeres tendrá trabajo. <https://news.un.org/es/story/2021/07/1494512>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (25 de marzo del 2022). *Combatir los prejuicios y estereotipos de género en la*

- educación y mediante esta.* <https://www.unesco.org/es/articles/combater-los-prejuicios-y-estereotipos-de-genero-en-la-educacion-y-mediante-esta>
- Ríos, R. (2017). Metodología para la investigación y redacción (1ra ed.). Málaga: Servicios Académicos intercontinentales S.L. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/index.html?id=1662>
- Rodríguez, A. (2019). Chicas y chicos en una sociedad patriarcal innovadora. *REIDOCREA* , 8(1), 1–14. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/54422/8-1.pdf;jsessionid=2F412F37649CF97A5BAF35C6431AFA68?sequence=1>
- Romero, S. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Dialnet.* <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633043.pdf>
- Samaniego, D. (2022). Relación de sexismo ambivalente y variables sociodemográfica en adultos de gran asunción. *Revista científica UNE.* <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/7942884>
- Schliebener, M. (2021). Terapia ocupacional y modelo biopsicosocial: tensiones desde una comprensión existencial de ser humano ocupacional. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional.* 29, e2059. <https://www.scielo.br/j/cadbto/a/FHFBd7r3dkHkmYK9Fc7xfNw/?format=pdf&lang=es>

ANEXOS

Anexo 1

Tabla 7

Tabla de Operacionalización de variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Experiencias Adversas en la Infancia	Las experiencias adversas en la infancia (EAI) se definen como una serie de eventos negativos que ocurren dentro de un ambiente familiar, los cuales están relacionados entre sí y ante los cuales no se tienen generalmente los recursos personales, familiares y medioambientales para hacerles frente. (Chandler y Kalmakis , 2013).	La variable será medida mediante la Adaptación del Cuestionario de Experiencias Adversas en la Infancia (EAI). El cual cuenta con 10 ítems, medidos a través de una escala dicotómica de sí y no, donde sí equivale a 1 y no a 0. Esta constituido de 2 dimensiones, la primera es abuso infantil, conformada por los ítems: 1 , 2 , 3 , 4 y 7 ; la segunda, disfunción familiar, constituida por los ítems: 5 , 6 , 8 , 9 y 10	Abuso infantil	<ul style="list-style-type: none"> ● Abuso psicológico ● Abuso físico ● Negligencia ● Abuso sexual 	Ordinal
			Disfunción familiar	<ul style="list-style-type: none"> ● Abuso de sustancias ● Enfermedad mental ● Ser testigo de violencia contra la madre ● Conducta criminal de algún familiar directo. 	

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Sexismo	El sexismo ambivalente, es una construcción social en la que se percibe de forma positiva o negativa emitiendo juicios a una persona según su sexo biológico generando un trato diferenciado. (Fiske & Glick, 1996)	<p>La variable será medida mediante la Escala de Sexismo General (ESG).</p> <p>La cual cuenta con 36 ítems, medidos a través de la escala de Likert, que tiene 5 posibles respuestas; en donde 1 equivale a Totalmente en desacuerdo; 2 a Desacuerdo; 3 a Indeciso; 4 a De acuerdo y 5 a Totalmente de acuerdo.</p> <p>Está conformado por dos dimensiones, la primera es sexismo hostil, conformada por los ítems: 1-6, 13-19, 25-30 ; la segunda, dimensión es sexismo benevolente, constituida por los ítems: 7-12,20-24,31-36.</p>	Hostil	<ul style="list-style-type: none"> ● Paternalismo dominante ● Diferenciación de género competitiva ● Heterosexualidad hostil 	Intervalo
Benevolente	<ul style="list-style-type: none"> ● Paternalismo protector ● Diferenciación de género complementaria ● Heterosexualidad íntima 				

Anexo 2:

ADAPTACIÓN DEL CUESTIONARIO DE EXPERIENCIAS ADVERSAS EN LA INFANCIA

INSTRUCCIONES: A continuación, se le presentará una serie de ítems, en los cuales usted tendrá que marcar con una (x) en la alternativa con la que se sienta identificado (a). Recuerde, no existen respuestas correctas e incorrectas.

N°	ÍTEMS	SI	NO
1	¿Alguno de sus padres u otros adultos en su casa lo ofendían, lo insultaban, lo menospreciaban o lo humillaban con frecuencia o con mucha frecuencia, o actuaban de tal forma que temía que lo fueran a lastimar físicamente?		
2	¿Alguno de sus padres u otros adultos en su casa lo empujaban, lo jalaban, lo abofeteaban, o le aventaban objetos con frecuencia o con mucha frecuencia?, o ¿Alguna vez lo golpearon con tanta fuerza que le dejaron marcas o lo lastimaron?		
3	¿Sentía usted con frecuencia o con mucha frecuencia que no tenía suficiente comida, que tenía que usar ropa sucia o que no tenía a nadie que lo protegiera? ¿Sus padres estaban demasiado ebrios o drogados para cuidarlo o llevarlo al médico si es que lo necesitaba?		
4	¿Sentía con frecuencia o con mucha frecuencia que nadie en su familia lo quería o pensaba que usted era especial o importante?, o ¿En su familia no se cuidaban unos a los otros, no sentían que tenían una relación cercana, o no se apoyaban?		
5	¿Algún adulto o alguna otra persona por lo menos cinco años mayor que usted lo tocó alguna vez, lo intentó o le pidió que usted lo tocara de alguna forma sexual?		
6	¿Alguna vez perdió a su padre o madre biológico, debido a un divorcio, abandono o alguna otra razón?		
7	¿Con frecuencia o con mucha frecuencia empujaban, jalaban, golpeaban o le aventaban objetos a su madre o madrastra?, o ¿Con frecuencia o con mucha frecuencia, le pegaban, la mordían, le daban puñetazos o la golpeaban con algún objeto duro? ¿Alguna vez la golpearon durante varios minutos seguidos o la amenazaron con una pistola o un cuchillo?		
8	¿Vivió usted con alguien que se emborrachaba o era alcohólico, o que consumía drogas?		
9	¿Algún miembro de su familia sufría depresión o alguna otra enfermedad mental, o trató de suicidarse?		
10	¿Algún miembro de su familia estuvo en la cárcel?		

<https://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/2742/4611>



Protocolo de la Escala de Sexismo General versión final
 Construido por Guevara, C, Pérez, M. & Romero, S. (2015)

Nombres: _____ Edad: ____ Sexo: M F

Estado Civil: ____ Fecha: _____

Este documento es confidencial por lo que es necesario que responda con sinceridad. A continuación, se le presentará una serie de ítems en la cual usted tendrá que marcar entre una serie de opciones según crea conveniente. Recuerde, no existen respuestas correctas e incorrectas.

TD	: Totalmente en desacuerdo
D	: Desacuerdo
I	: Indeciso
A	: De Acuerdo
TA	: Totalmente de acuerdo

N°	ÍTEMS	TD	D	I	A	TA
1	Las mujeres deben pedir permiso a sus parejas cuando se verán con sus amigos.					
2	El hombre debe elegir la ropa que su pareja use.					
3	Es deber del papá ser cabeza del hogar					
4	Las chicas, deben necesitan de un hombre que les dirija la vida.					
5	En las fiestas las chicas sólo pueden bailar con sus enamorados.					
6	Las mujeres no pueden dar la mano de forma firme y fuerte.					
7	Los hombres deben proteger a las mujeres ya que ellas están expuestas a mayor peligro.					
8	El hombre tiene más permisos para salidas, porque pueden protegerse solos.					
9	Las mujeres deben ser atendidas y protegidas por los hombres.					
10	Es deber del padre solventar los gastos en su hogar.					
11	En el caso de una situación peligrosa, las mujeres deben ser rescatadas primero.					
12	Al hombre le gusta proteger a su mujer.					
13	Los hombres son mejores en la política.					
14	Las chicas deben dedicarse a los quehaceres del hogar más que los chicos.					
15	Las chicas deben dedicarse a los quehaceres del hogar más que los chicos.					
16	Los hombres son más exitosos que las mujeres.					
17	Las mujeres dicen saber algo de deporte para hacerse las interesantes.					

18	El hombre tiene un espíritu mayor de aventura y es más valiente ante el peligro que la mujer.					
19	El hombre tiene una mayor autoridad para dirigir un equipo de trabajo.					
20	El cuidado de los hijos debe de estar a cargo de las madres.					
21	En los trabajos de la universidad, las chicas son las que se encargan de la estética y los chicos aportan las ideas.					
22	Las mujeres son más hábiles en la cocina y las cosas manuales.					
23	Una familia funciona mejor cuando el hombre trabaja y la mujer es ama de casa.					
24	Una mujer contribuye con la sociedad cuando se casa y tiene hijos.					
25	En caso de infidelidad: la mujer sabe ocultarlo mejor					
26	Las mujeres suelen utilizar sus encantos para conseguir objetivos, mientras que los hombres deben esforzarse.					
27	Muchas chicas usan el embarazo para retener a sus parejas cuando se dan cuenta que las quieren terminar.					
28	Mujeres usan el llanto para conseguir lo que quieren.					
29	A las mujeres les interesa mucho la situación financiera y el nivel social de su pareja.					
30	Las mujeres son capaces de cambiar su físico con tal de agradar, especialmente a los hombres.					
31	Para alcanzar la felicidad plena es necesario que una persona tenga una relación de pareja.					
32	Las personas sólo son verdaderamente felices si logran casarse y formar un hogar estable.					
33	Debemos encontrar a nuestra pareja ideal para ser felices.					
34	La plena felicidad sólo se alcanza al encontrar al amor verdadero.					
35	Un hombre necesita una compañera para sentirse realmente pleno.					
36	La mujer debe conseguir llegar a ser una princesa para tener a su príncipe azul.					

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/246/guevara_ac.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexo 3:

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Experiencias adversas en la infancia y Sexismo en docentes de educación básica - regular en la Libertad.

Investigadora: Cuenca Gervacio, Melania Y Sáez Flores, Kristell Loreley

Propósito del estudio

Se le invita a participar en la investigación titulada “Experiencias adversas en la infancia y Sexismo en docentes de educación básica - regular en la Libertad.”, cuyo objetivo es determinar la relación entre las experiencias adversas en la infancia y Sexismo en docentes de educación básica- regular en la Libertad. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando a resolver las experiencias adversas en la infancia y Sexismo en docentes de educación básica - regular en la Libertad.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Experiencias adversas en la infancia y Sexismo en docentes de educación básica - regular en la Libertad.”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en una hora libre dentro de la institución.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora, ccuencage98@ucvvirtual.edu.pe o Fsaez@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Mg. Jara Gálvez, Diana Lucero, email: diana1@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 4:

Matriz de evaluación por juicio de expertos



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Experiencias Adversas en la Infancia". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ESTUARDO A. MERCADO ALVARADO	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PSICOMETRIA, EDUCATIVA, CLÍNICA	
Institución donde labora:	UPAO - UCV	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Experiencias Adversas en la Infancia
Autora:	Blanca Nevárez Mendoza y Gerardo Ochoa Meza
Adaptación:	Población mexicana
Procedencia:	México
Administración:	Individual y/o Colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	18 – 65 años
Significación:	El cuestionario está constituido por diez ítems, asimismo, cuenta con dos dimensiones: Abuso infantil y Disfunción familiar. El objetivo es indicar la ocurrencia de experiencias adversas antes de los 18 años.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Experiencias Adversas en la Infancia	Abuso infantil	Se subdivide en: Abuso físico "Imposición deliberada de daño físico que resulta en hematomas por parte de un adulto que es al menos 5 años mayor que un niño de 0 a 18 años" (Brodsky y Stanley 2008). Abuso sexual "Contacto sexual con un niño, incluidos actos que van desde las caricias genitales hasta la penetración" (Brodsky y Stanley 2008). Abuso psicológico "Conductas intencionales del cuidador que indican al niño que no vale nada, que tiene defectos, que no lo ama, que no lo quiere o que está en peligro" (Leeb et al. 2008).

	Disfunción familiar	Un ambiente donde al niño se le niega un entorno de apoyo y cariño; además de una relación con un padre u otro adulto en un hogar seguro. Es posible que los padres de estos hogares no puedan cumplir sus funciones como cuidador y protector familiar debido al abuso de sustancias, actividad delictiva, enfermedades mentales, abuso de otros en el hogar o falta de conocimiento en prácticas de crianza infantil (Maughan y McCarthy 1997).
--	---------------------	---

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Experiencias Adversas en la Infancia. Elaborado por Blanca Nevárez Mendoza y Gerardo Ochoa Meza en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

indicador que está midiendo.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Experiencias Adversas en la Infancia.

- Primera dimensión: Abuso Infantil
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el tipo de abuso al que fue expuesto en la niñez.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Alguno de sus padres u otros adultos en su casa lo ofendían, lo insultaban, lo menospreciaban o lo humillaban con frecuencia o con mucha frecuencia, o actuaban de tal forma	1	4	4	4	

que temía que lo fueran a lastimar físicamente?					
¿Alguno de sus padres u otros adultos en su casa lo empujaban, lo jalaban, lo abofeteaban, o le aventaban objetos con frecuencia o con mucha frecuencia?, o ¿alguna vez lo golpearon con tanta fuerza que le dejaron marcas o lo lastimaron?	2	4	4	4	
¿Algún adulto o alguna otra persona por lo menos cinco años mayor que usted lo tocó alguna vez, lo intentó o le pidió que usted lo tocara de alguna forma sexual?	3	4	4	4	
¿Sentía con frecuencia o con mucha frecuencia que nadie en su familia lo quería o pensaba que usted era especial o importante?, o ¿en su familia no se cuidaban unos a los otros, no sentían que tenían una relación cercana, o no se apoyaban?					


¿Con frecuencia o con mucha frecuencia empujaban, jalaban, golpeaban o le aventaban objetos a su madre o madrastra?, o ¿con frecuencia o con mucha frecuencia, le pegaban, la mordían, le daban puñetazos o la golpeaban con algún objeto duro? ¿Alguna vez la golpearon durante varios minutos seguidos o la amenazaron con una pistola o un cuchillo?					
---	--	--	--	--	--

• Segunda dimensión: Disfunción familiar

• Objetivos de la Dimensión: Identificar las características del entorno familiar, en el cual se desarrollaron durante la infancia.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Sentía usted con frecuencia o con mucha frecuencia que no tenía suficiente comida, que tenía que usar ropa sucia o que no tenía a nadie que lo protegiera? ¿Sus padres estaban demasiado ebrios o drogados para cuidarlo o llevarlo al médico si es que lo necesitaba?	5	4	4	4	

¿Alguna vez perdió a su padre o madre biológico, debido a un divorcio, abandono o alguna otra razón?	6	4	4	4	
¿Vivió usted con alguien que se emborrachaba o era alcohólico, o que consumía drogas?	8	4	4	4	
¿Algún miembro de su familia sufría depresión o alguna otra enfermedad mental, o trató de suicidarse?	9	4	4	4	
¿Algún miembro de su familia estuvo en la cárcel?	10	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI 18142738



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Experiencias Adversas en la Infancia". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Leslie Brissette Moran Saavedra	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social (X)
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa y clínica	
Institución donde labora:	I.E. El Señor es mi Pastor	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Experiencias Adversas en la Infancia
Autora:	Blanca Nevárez Mendoza y Gerardo Ochoa Meza
Adaptación:	Población mexicana
Procedencia:	México
Administración:	Individual y/o Colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	18 – 65 años
Significación:	El cuestionario está constituido por diez ítems, asimismo, cuenta con dos dimensiones: Abuso infantil y Disfunción familiar. El objetivo es indicar la ocurrencia de experiencias adversas antes de los 18 años.

4. Soporte teórico

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Experiencias Adversas en la Infancia	Abuso infantil	Se subdivide en: Abuso físico "Imposición deliberada de daño físico que resulta en hematomas por parte de un adulto que es al menos 5 años mayor que un niño de 0 a 18 años" (Brodsky y Stanley 2008). Abuso sexual "Contacto sexual con un niño, incluidos actos que van desde las caricias genitales hasta la penetración" (Brodsky y Stanley 2008). Abuso psicológico "Conductas intencionales del cuidador que indican al niño que no vale nada, que tiene defectos, que no lo ama, que no lo quiere o que está en peligro" (Leeb et al. 2008).
	Disfunción familiar	Un ambiente donde al niño se le niega un entorno de apoyo y cariño; además de una relación con un padre u otro adulto en un hogar seguro. Es posible que los padres de estos hogares no puedan cumplir sus funciones como cuidador y protector familiar debido al abuso de sustancias, actividad delictiva, enfermedades mentales, abuso de otros en el hogar o falta de conocimiento en prácticas de crianza infantil (Maughan y McCarthy 1997).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Experiencias Adversas en la Infancia. Elaborado por Blanca Nevárez Mendoza y Gerardo Ochoa Meza en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

indicador que está midiendo.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Experiencias Adversas en la Infancia.

• Primera dimensión: Abuso Infantil

• Objetivos de la Dimensión: Identificar el tipo de abuso al que fue expuesto en la niñez.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Alguno de sus padres u otros adultos en su casa lo ofendían, lo insultaban, lo menospreciaban o lo humillaban con frecuencia o con mucha frecuencia, o actuaban de tal forma	1	4	4	4	

que temía que lo fueran a lastimar físicamente?					
¿Alguno de sus padres u otros adultos en su casa lo empujaban, lo jalaban, lo abofeteaban, o le aventaban objetos con frecuencia o con mucha frecuencia?, o ¿alguna vez lo golpearon con tanta fuerza que le dejaron marcas o lo lastimaron?	2	4	4	4	
¿Algún adulto o alguna otra persona por lo menos cinco años mayor que usted lo tocó alguna vez, lo intentó o le pidió que usted lo tocara de alguna forma sexual?	3	4	4	4	
¿Sentía con frecuencia o con mucha frecuencia que nadie en su familia lo quería o pensaba que usted era especial o importante?, o ¿en su familia no se cuidaban unos a los otros, no sentían que tenían una relación cercana, o no se apoyaban?	4	4	4	4	

¿Con frecuencia o con mucha frecuencia empujaban, jalaban, golpeaban o le aventaban objetos a su madre o madrastra?, o ¿con frecuencia o con mucha frecuencia, le pegaban, la mordían, le daban puñetazos o la golpeaban con algún objeto duro? ¿Alguna vez la golpearon durante varios minutos seguidos o la amenazaron con una pistola o un cuchillo?	7	4	4	4	
---	---	---	---	---	--

• Segunda dimensión: Disfunción familiar

• Objetivos de la Dimensión: Identificar las características del entorno familiar, en el cual se desarrollaron durante la infancia.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Sentía usted con frecuencia o con mucha frecuencia que no tenía suficiente comida, que tenía que usar ropa sucia o que no tenía a nadie que lo protegiera? ¿Sus padres estaban demasiado ebrios o drogados para cuidarlo o llevarlo al médico si es que lo necesitaba?	5	4	4	4	

¿Alguna vez perdió a su padre o madre biológico, debido a un divorcio, abandono o alguna otra razón?	6	4	4	4	
¿Vivió usted con alguien que se emborrachaba o era alcohólico, o que consumía drogas?	8	4	4	4	
¿Algún miembro de su familia sufría depresión o alguna otra enfermedad mental, o trató de suicidarse?	9	4	4	4	
¿Algún miembro de su familia estuvo en la cárcel?	10	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI 47753775

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Experiencias Adversas en la Infancia". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	LUIS JAVIER ALEXANDER CAVERO ALBA		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social	(X)
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	SOCIAL / EDUCATIVA		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Propiedades psicométricas del CAMI-r		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Experiencias Adversas en la Infancia
Autora:	Blanca Nevárez Mendoza y Gerardo Ochoa Meza
Adaptación:	Población mexicana
Procedencia:	México
Administración:	Individual y/o Colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	18 – 65 años
Significación:	El cuestionario está constituido por diez ítems, asimismo, cuenta con dos dimensiones: Abuso infantil y Disfunción familiar. El objetivo es indicar la ocurrencia de experiencias adversas antes de los 18 años.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Experiencias Adversas en la Infancia	Abuso infantil	Se subdivide en: Abuso físico "Imposición deliberada de daño físico que resulta en hematomas por parte de un adulto que es al menos 5 años mayor que un niño de 0 a 18 años" (Brodsky y Stanley 2008). Abuso sexual "Contacto sexual con un niño, incluidos actos que van desde las caricias genitales hasta la penetración" (Brodsky y Stanley 2008). Abuso psicológico "Conductas intencionales del cuidador que indican al niño que no vale nada, que tiene defectos, que no lo ama, que no lo quiere o que está en peligro" (Leeb et al. 2008).

	Disfunción familiar	Un ambiente donde al niño se le niega un entorno de apoyo y cariño; además de una relación con un padre u otro adulto en un hogar seguro. Es posible que los padres de estos hogares no puedan cumplir sus funciones como cuidador y protector familiar debido al abuso de sustancias, actividad delictiva, enfermedades mentales, abuso de otros en el hogar o falta de conocimiento en prácticas de crianza infantil (Maughan y McCarthy 1997).
--	---------------------	---

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Experiencias Adversas en la Infancia. Elaborado por Blanca Nevárez Mendoza y Gerardo Ochoa Meza en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

indicador que está midiendo.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Experiencias Adversas en la Infancia.

- Primera dimensión: Abuso Infantil
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el tipo de abuso al que fue expuesto en la niñez.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Alguno de sus padres u otros adultos en su casa lo ofendían, lo insultaban, lo menospreciaban o lo humillaban con frecuencia o con mucha frecuencia, o actuaban de tal forma	1	4	4	4	

que temía que lo fueran a lastimar físicamente?					
¿Alguno de sus padres u otros adultos en su casa lo empujaban, lo jalaban, lo abofeteaban, o le aventaban objetos con frecuencia o con mucha frecuencia?, o ¿Alguna vez lo golpearon con tanta fuerza que le dejaron marcas o lo lastimaron?	2	2	4	4	Simplificar el ítem
¿Algún adulto o alguna otra persona por lo menos cinco años mayor que usted lo tocó alguna vez, lo intentó o le pidió que usted lo tocara de alguna forma sexual?	3	4	4	4	
¿Sentía con frecuencia o con mucha frecuencia que nadie en su familia lo quería o pensaba que usted era especial o importante?, o ¿en su familia no se cuidaban unos a los otros, no sentían que tenían una relación cercana, o no se apoyaban?	4	1	4	4	¿Sentía con frecuencia o con mucha frecuencia que nadie en su familia lo quería o pensaba que usted no era especial o importante?, simplificar el ítem


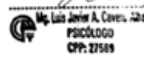
¿Con frecuencia o con mucha frecuencia empujaban, jalaban, golpeaban o le aventaban objetos a su madre o madrastra?, o ¿con frecuencia o con mucha frecuencia, le pegaban, la mordían, le daban puñetazos o la golpeaban con algún objeto duro? ¿Alguna vez la golpearon durante varios minutos seguidos o la amenazaron con una pistola o un cuchillo?	7	1	4	4	Simplificar el ítem
---	---	---	---	---	---------------------

• Segunda dimensión: Disfunción familiar

• Objetivos de la Dimensión: Identificar las características del entorno familiar, en el cual se desarrollaron durante la infancia.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Sentía usted con frecuencia o con mucha frecuencia que no tenía suficiente comida, que tenía que usar ropa sucia o que no tenía a nadie que lo protegiera? ¿Sus padres estaban demasiado ebrios o drogados para cuidarlo o llevarlo al médico si es que lo necesitaba?	5	4	4	4	

¿Alguna vez perdió a su padre o madre biológico, debido a un divorcio, abandono o alguna otra razón?	6	4	4	4	
¿Vivió usted con alguien que se emborrachaba o era alcohólico, o que consumía drogas?	8	4	4	4	
¿Algún miembro de su familia sufría depresión o alguna otra enfermedad mental, o trató de suicidarse?	9	4	4	4	
¿Algún miembro de su familia estuvo en la cárcel?	10	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI 47204752

Anexo 5:

Reporte de similitud (Turnitin)

feedback studio KRISTELL LORELEY SAEZ FLORES Experiencias adversas en la infancia y sexismo en docentes de educación básica - regular en La Libertad 5 de 32

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Experiencias adversas en la infancia y sexismo en docentes de educación básica - regular en La Libertad.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciadas en psicología

AUTORES:
CUENCA GERVACIO, Malania (orcid.org/0000-0003-2886-8138)
SAEZ FLORES, Kristell Loreley (orcid.org/0000-0002-8152-3362)

ASESORA:
Mg. JARA GÁLVEZ, Diana Lucero (orcid.org/0000-0002-7652-9951)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO — PERÚ
2024

Resumen de coincidencias
14 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés

Coincidencias

Rank	Source	Percentage
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %
2	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	3 %
3	psicologiasysalud.uv.mx Fuente de Internet	2 %
4	Merika Kufar, Gaja Zag... Publicación	1 %
5	scielo.iscill.es Fuente de Internet	1 %
6	www.researchgate.net Fuente de Internet	1 %
7	Andrés Jiménez-Figuer... Publicación	<1 %
8	Alberta Susanne Johan... Publicación	<1 %
9	dokumen.pub Fuente de Internet	<1 %
10	search.scielo.org Fuente de Internet	<1 %
11	doi.org Fuente de Internet	<1 %

Anexo 6:

Tabla 8

PRUEBA PILOTO

CONFIABILIDAD POR CONSISTENCIA INTERNA

MÉTODO DE ALFA DE CRONBACH

El coeficiente de alfa de Cronbach es un esquema de consistencia interna, teniendo como base el promedio de las correlaciones entre ítems. Puede tomar valores entre 0 y 1 donde: 0 significa confiabilidad nula y 1 representa confiabilidad total, en la publicación realizada por George y Mallery (2003) se menciona que valores con rangos $<.5$ son inaceptables, $>.5$ pobres, $>.6$ cuestionable, $>.7$ aceptable, $>.8$ bueno, y $>.9$ excelente.

Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la (escala total) de la prueba piloto.

AC	N de elementos
.7472	10

Nota: AC = Alfa de Cronbach

Se puede observar en la tabla N° 1 que el Cuestionario de experiencias adversas en la infancia tiene una alfa de Cronbach de 0.7472, es decir cuenta con un nivel alto de consistencia.

Tabla 9

PRUEBA PILOTO

CONFIABILIDAD POR CONSISTENCIA INTERNA

MÉTODO DE ALFA DE CRONBACH

El coeficiente de alfa de Cronbach es un esquema de consistencia interna, teniendo como base el promedio de las correlaciones entre ítems. Puede tomar valores entre 0 y 1 donde: 0 significa confiabilidad nula y 1 representa confiabilidad total, en la publicación realizada por George y Mallery (2003) se menciona que valores con rangos <.5 son inaceptables, >.5 pobres, >.6 cuestionable, >.7 aceptable, >.8 bueno, y >.9 excelente.

Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la (escala total) de la prueba piloto.

AC	N de elementos
.901	36

Nota: AC = Alfa de Cronbach

Se puede observar en la tabla N° 2 que la Escala de sexismo general tiene una alfa de Cronbach de 0.901, es decir cuenta con un nivel alto de consistencia.

Anexo 7:

Tabla 10

Coefficientes de V de Aiken para las evidencias de validez de contenido del Cuestionario de experiencias adversas en la infancia

PREGUNTAS	Pertinencia			Relevancia			Claridad		
	V	IC 95%		V	IC 95%		V	IC 95%	
		I	S		I	S		I	S
1 ¿Alguno de sus padres u otros adultos en su casa lo ofendían, lo insultaban, lo menospreciaban o lo humillaban con frecuencia o con mucha frecuencia, o actuaban de tal forma que temía que lo fueran a lastimar físicamente?	1.00	0,886	1	1.00	0,886	1	1.00	0,886	1
2 ¿Alguno de sus padres u otros adultos en su casa lo empujaban, lo jalaban, lo abofeteaban, o le aventaban objetos con frecuencia o con mucha frecuencia?, o ¿Alguna vez lo golpearon con tanta fuerza que le dejaron marcas o lo lastimaron?	1.00	0,886	1	1.00	0,886	1	0,87	0,692	1
3 ¿Sentía usted con frecuencia o con mucha frecuencia que no tenía suficiente comida, que tenía que usar ropa sucia o que no tenía a nadie que lo protegiera? ¿Sus padres estaban demasiado ebrios o drogados para cuidarlo o llevarlo al médico si es que lo necesitaba?	1.00	0,886	1	1.00	0,886	1	1.00	0,886	1
4 ¿Sentía con frecuencia o con mucha frecuencia que nadie en su familia lo quería o pensaba que usted era especial o importante?, o ¿En su familia no se cuidaban unos a los otros, no sentían que tenían una relación cercana, o no se apoyaban?	1.00	0,886	1	1.00	0,886	1	0,80	0,610	1
5 ¿Algún adulto o alguna otra persona por lo menos cinco años mayor que usted lo tocó alguna vez, lo intentó o le pidió que usted lo tocara de alguna forma sexual?	1.00	0,886	1	1.00	0,886	1	1.00	0,886	1
6 ¿Alguna vez perdió a su padre o madre biológico, debido a un divorcio, abandono o alguna otra razón?	1.00	0,886	1	1.00	0,886	1	1.00	0,886	1
7 ¿Con frecuencia o con mucha frecuencia empujaban, jalaban, golpeaban o le aventaban objetos a su madre o madrastra?, o ¿Con frecuencia o con mucha frecuencia, le pegaban, la mordían, le daban puñetazos o la golpeaban con algún objeto duro? ¿Alguna vez la golpearon durante varios minutos seguidos o la amenazaron con una pistola o un cuchillo?	1.00	0,886	1	1.00	0,886	1	0,80	0,610	1
8 ¿Vivió usted con alguien que se emborrachaba o era alcohólico, o que consumía drogas?	1.00	0,886	1	1.00	0,886	1	1.00	0,886	1
9 ¿Algún miembro de su familia sufría depresión o alguna otra enfermedad mental, o trató de suicidarse?	1.00	0,886	1	1.00	0,886	1	1.00	0,886	1
10 ¿Algún miembro de su familia estuvo en la cárcel?	1.00	0,886	1	1.00	0,886	1	1.00	0,886	1

Nota: V = Coeficiente de V de Aiken; IC 95% = Intervalos de confianza al 95%; I = Límite inferior; S = Límite superior.

La tabla 10 muestra la valoración de las preguntas de la guía de entrevista por parte de 5 jueces expertos en el tema de experiencias adversas en la infancia. Los criterios de evaluación de las 10 preguntas fueron en base a su pertinencia, relevancia y claridad. De esta forma, el criterio de pertinencia muestra un valor de 1, por lo que las preguntas son oportunas al contexto de la variable estudiada. Por otra parte, el criterio de relevancia mostró un valor de V de Aiken de 1, siendo las

preguntas relevantes; es decir, importantes y significantes para el estudio de experiencias adversas en la infancia. Finalmente, el criterio de claridad obtuvo valores en la V de Aiken entre .87 y 1 demostrando consistencia y coherencia en la redacción de las preguntas.

A nivel cualitativo, se consideró el cambio de dos ítems, como: El ítem 3. ¿Sentía usted con frecuencia o con mucha frecuencia que no tenía suficiente comida, que tenía que usar ropa sucia o que no tenía a nadie que lo protegiera? ¿Sus padres estaban demasiado ebrios o drogados para cuidarlo o llevarlo al médico si es que lo necesitaba?, el cual paso a la dimensión de Abuso Infantil y el ítem 5. ¿Algún adulto o alguna otra persona por lo menos cinco años mayor que usted lo tocó alguna vez, lo intentó o le pidió que usted lo tocara de alguna forma sexual? a Disfunción Familiar. Asimismo, se realizaron algunos cambios en la terminología, como en la pregunta 2. “cosas” por “objetos; en la 3. “cuanto menos” por “por lo menos”; 5. “borrachos” por “ebrios”; 6. “biológicos” por “biológico” y el ítem 7. “cosas” por “objetos”; 8. “usaba” por “consumía”. Cabe mencionar que dichos cambios se realizaron por sugerencias de los jueces expertos.

Tabla 11*Prueba de Normalidad*

Pruebas de normalidad						
Variables	Kolmogorov - Smirnov^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Hostil	,056	384	,005	,989	384	,007
Benevolente	,053	384	,010	,990	384	,008
Sexismo	,053	384	,012	,990	384	,012
Abuso_Infantil	,336	384	,000	,727	384	,000
Disfucion_familiar	,239	384	,000	,811	384	,000
Experiencias_adv ersas	,191	384	,000	,852	384	,000

Nota: a. Corrección de la significación de Lilliefors

En la tabla 11 se observa que ninguna de las variables siguió una distribución normal.

Anexo 8:

Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética




ANEXO N.º 4: Modelo de informe de revisión expedita/completa de proyectos de investigación

Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Psicología

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Psicología, deja constancia que el proyecto de investigación titulado "Experiencias Adversas en la Infancia y Sexismo en Docentes de Educación Básica - Regular en La Libertad", presentado por los autores CUENCA GERVAJIO Melania, SAEZ FLORES Kristell Loreley, ha pasado una revisión expedita por Natalia Mavila Guzmán Rodríguez], y de acuerdo a la comunicación remitida el 23 de junio del presente por correo electrónico se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen:

(x) favorable () observado () desfavorable.

Trujillo, 03 de julio del 2023

Nombres y apellidos	Cargo	DNI N.º	Firma
Luis Alberto Chunga Pajares	Presidente	43500086	
Natalia Mavila Guzmán Rodríguez	Miembro 1	41916979	
	Miembro 2		
	Miembro 3		

Anexo 9:

Curso de Conducta Responsable en Investigación

MELANIA CUENCA GERVACIO



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

✓ Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 20/05/2023



CONCYTEC evaluación-cri

ESPAÑOL - INTERNACIONAL (ES)



KRISTELL LORELEY SAEZ FLORES



Área personal

Inicio del sitio

Calendario

Archivos privados

Mis cursos

CRI



KRISTELL LORELEY SAEZ FLORES

Área personal / Calificaciones

Cursos que estoy tomando

Nombre del curso	Calificación
Conducta Responsable en Investigación	20,00