



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Construcción y evidencias de las propiedades psicométricas de la
Escala de Carencias Afectivas en las mujeres jóvenes de Piura, 2024

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Bullon Guzman, Maria Grazia (orcid.org/0000-0002-9603-4701)

ASESOR:

Mg. Jibaja Balladares, Jesús Alfonso (orcid.org/0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Cleo, gracias por traer tanta alegría a mi vida y por ser mi apoyo emocional. Te echo de menos.

A Dios, por ser mi fortaleza ante los desafíos y acompañarme en cada etapa de mi vida.

A mis padres, quienes han hecho posible que llegue hasta este momento, siempre alentándome a no rendirme y a esforzarme.

A mis amigas Fio y Deborah, por su constante apoyo, por escucharme siempre que tenía dudas y por estar a mi lado en los momentos en que más las necesitaba.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por su constante guía y consuelo, iluminando mis pensamientos en momentos de incertidumbre.

A mi padre, Godo, por su sabiduría y paciencia para disipar mis dudas y pensamientos negativos. A mi madre, Cecilia, por su escucha comprensiva y consejos que me han permitido crecer y mejorar.

A mis hermanos y amigos, quienes han sido mi roca emocional, compartiendo tanto los momentos felices como los desafíos. Su compañía y aliento han sido un pilar fundamental en este camino.

A mis asesores de tesis, por su paciencia y comprensión a lo largo de este proceso. Agradezco su dedicación y ayuda para mejorar cada aspecto de este documento, incluso en los momentos más difíciles.

Les estoy sinceramente agradecida por su apoyo incondicional y por creer en mí. Su confianza ha sido un motor que me ha impulsado a seguir adelante.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Construcción y evidencias de las propiedades psicométricas de la Escala de Carencias Afectivas en las mujeres jóvenes de Piura, 2024", cuyo autor es BULLON GUZMAN MARIA GRAZIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 02 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO DNI: 03681943 ORCID: 0000-0003-0545-6878	Firmado electrónicamente por: JAJIBAJAJ el 02-07- 2024 19:25:23

Código documento Trilce: TRI - 0755464

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, BULLON GUZMAN MARIA GRAZIA estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Construcción y evidencias de las propiedades psicométricas de la Escala de Carencias Afectivas en las mujeres jóvenes de Piura, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARIA GRAZIA BULLON GUZMAN DNI: 72793946 ORCID: 0000-0002-9603-4701	Firmado electrónicamente por: MBULLONG el 02-06- 2024 20:02:17

Código documento Trilce: TRI - 0755466

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.1.1. Tipo de investigación:.....	12
3.1.2. Diseño de investigación:.....	12
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	13
3.3.1. Población.....	13
3.3.2. Muestra.....	13
3.3.3. Muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimientos.....	14

3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
4.1. Validez	16
4.2. Confiabilidad	20
4.3. Normas percentilares	20
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES.....	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS.....	27
ANEXOS	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la Escala de Carencias Afectivas.....	16
Tabla 2. Análisis factorial con el método del mínimo residual y rotación oblimin....	18
Tabla 3. Validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio de la Escala de Carencias Afectivas utilizando la prueba de Varianza Total Explicada.....	18
Tabla 4. Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el estimador DWLS.....	19
Tabla 5. Confiabilidad de la Escala de Carencias Afectivas, mediante el coeficiente Omega (ω).....	20
Tabla 6. Escala de normas percentilares de la Escala de Carencias Afectivas en mujeres jóvenes piuranas.....	21

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS.....	19
--	----

RESUMEN

La investigación se centró en desarrollar y validar los procesos psicométricos de la Escala de Carencias Afectivas en mujeres jóvenes de Piura, utilizando una muestra de 550 estudiantes mediante un diseño instrumental y muestreo no probabilístico por conveniencia. Inicialmente, la escala incluía cuatro dimensiones. Los resultados revelaron una alta validez de contenido, con índices de 1.00 para claridad, coherencia y relevancia, y una validez de constructo que identificó dos factores explicativos que abarcan el 44% de la varianza total. La medida de adecuación muestral mostró una buena concordancia de los datos y los índices de bondad de ajuste ($\chi^2/df = 2.85$, $p = .001$; CFI = .93; TLI = .92; RMSEA = .05; SRMR = .04) indicaron resultados favorables. Además, la confiabilidad se obtuvo con el omega de McDonald, siendo .818 en la primera dimensión y .501 en la segunda dimensión. Se concluye que el instrumento ha sido exhaustivamente validado, lo que facilita su aplicación práctica en diversos contextos clínicos e investigativos debido a su utilidad y fiabilidad como herramienta de evaluación.

Palabras clave: carencias afectivas, emocional, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The research focused on developing and validating the psychometric processes of the Emotional Deprivation Scale in young women from Piura, using a sample of 550 students through an instrumental design and non-probabilistic convenience sampling. Initially, the scale included four dimensions. The results revealed high content validity, with indices of 1.00 for clarity, coherence, and relevance, and construct validity that identified two explanatory factors covering 44% of the total variance. The measure of sampling adequacy showed good data concordance, and the goodness-of-fit indices ($\chi^2/df = 2.85$, $p = .001$; CFI = .93; TLI = .92; RMSEA = .05; SRMR = .04) indicated favorable results. Additionally, reliability was obtained with McDonald's omega, being .818 for the first dimension and .501 for the second dimension. It is concluded that the instrument has been thoroughly validated, facilitating its practical application in various clinical and research contexts due to its utility and reliability as an evaluation tool.

Keywords: affective deficiencies, emotional, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

Se ha observado que, en estos últimos años, la necesidad afectiva en las relaciones puede dar lugar a un vínculo emocional desequilibrado y constante por parte de uno de los individuos involucrados, lo que puede resultar en un disfuncionamiento de la relación. Este desequilibrio se asocia comúnmente con una baja autoestima y lleva a la persona a disimular su carencia afectiva mediante una retribución excesiva (Gonzales-Castro et al., 2022).

Sobre todo, las relaciones románticas son esenciales para el apego emocional y el bienestar individual, promoviendo una percepción positiva de uno mismo y una mayor integración social. Sin embargo, la creciente digitalización plantea desafíos para la calidad y profundidad de estas relaciones, ya que la comunicación cara a cara se ve reemplazada por interacciones virtuales, lo que puede dificultar el desarrollo de un apego emocional duradero y satisfactorio. Es crucial adaptar las nuevas formas de comunicación digital para preservar y fortalecer la calidad de las conexiones humanas en el ámbito romántico (Gómez-López et al., 2019).

Así mismo, Molina et al. (2015) destacaron que el uso de las redes sociales lleva a una modificación de actitudes o comportamientos. Esto puede llevar a un sentimiento de aislamiento y una desconexión emocional que afecta profundamente las relaciones personales. Cauritongo (2023) refiere a la carencia afectiva como la falta de atención, seguridad, protección y, sobre todo, afecto por parte del progenitor o cuidador principal. Al ser necesidades fundamentales del ser humano que no han sido satisfechas, afectan su desarrollo.

De hecho, se ha identificado una negativa con relación a la carencia afectiva dentro del ambiente familiar. Se reveló que el 40% de las personas no recibieron la atención emocional necesaria en su infancia, el 55% evitaron expresar sus emociones y vivencias durante su niñez, y un 40% evitaron disfrutar de su periodo de bienestar en las relaciones parentales. Esto hace referencia a que las carencias afectivas han influenciado los cambios emocionales en las personas (López et al., 2019).

Dicho sea de paso, a nivel internacional tenemos a Zárate-Depraect et al. (2022), consideraron que la falta de amor de las personas significativas en la infancia conlleva en la adultez depender emocionalmente. Esta condición se manifiesta en jóvenes con expresiones de carencias emocionales, como aislamiento, insatisfacción y baja tolerancia a la frustración. Estos individuos muestran ansiedad, depresión, temor a la soledad, experimentando pánico, enojo y desesperación ante la idea de estar solos. Sienten la responsabilidad de los sentimientos de los demás y buscan constantemente cercanía para complacer y ser aceptados, incluso permiten el maltrato para evitar el abandono. Según la investigación, el 90,39% de los participantes mostraba una tendencia hacia la dependencia emocional, encontrándose una mayor prevalencia entre las mujeres (6,62%) identificándoseles como dependientes emocionales.

Además, la dependencia puede tener diversas consecuencias, siendo una de las más identificadas a nivel internacional, la violencia de género. De acuerdo con un reporte emitido en relaciones sentimentales, esta violencia alcanza el 30%, con una tasa del 22.3% en Europa. El reporte indica que en su 20%, las mujeres mayores de 18 años experimentan violencia física dentro de sus relaciones de pareja, mientras que el 43% sufre violencia psicológica. Además, el 7% experimenta abuso sexual perpetrado por sus parejas o exparejas (Lorente, 2020).

Ahora bien, a nivel nacional Gonzales-Castro et al. (2022) observaron que existe una proporción significativa de estudiantes, con niveles moderados y severos de dependencia emocional. En el contexto de pánico al abandono, aproximadamente el 47% de mujeres encuestadas y el 56% de hombres encuestados experimentaron niveles moderados o severos. En cuanto a la expresión de límites en la relación, el 19% de las mujeres encuestadas y el 38% de los hombres encuestados muestran disposición a arriesgar su integridad para mantener a su pareja. En cuanto a buscar el interés, el 65% de mujeres encuestadas y el 41% de hombres encuestados muestran sumisión emocional leve, mientras que el 31% de mujeres encuestadas y el 44% de hombres encuestados cuentan con niveles moderados de apego patológico. En resumen, estos hallazgos indican que muchos estudiantes manifiestan diferentes grados de necesidad afectiva en su vínculo amoroso.

En el análisis de Rogol (2020), se destacó que la carencia emocional puede resultar en un síndrome que no solo afecta el desarrollo físico, sino que también incide en la manifestación de comportamientos atípicos. Además, señaló que un crecimiento rápido, especialmente en las etapas tempranas del posnatal, incluyendo el desarrollo cerebral, requiere tanto una nutrición adecuada como una estimulación ambiental. También mencionó que los bebés que experimentan privación emocional o que carecen de estimulación emocional, especialmente los más pequeños, muestran signos de desnutrición, similar a aquellos que son criados en instituciones u orfanatos.

Autores como Gonzales-Castro et al. (2022), observaron que es importante señalar que la falta de afecto en la niñez puede impactar negativamente sus relaciones sociales. Asimismo, indicó que los menores con falta de amor, que han sufrido atropello, golpes y han tenido progenitores déspotas, sin poder contar con una seguridad de que los quieran con certeza, su búsqueda está centrada en el vínculo afectivo recibido en su niñez. En relación con esto, Rokach y Chan (2023), señalaron que las respuestas traumáticas generadas por la infidelidad imitan comportamientos y actitudes observados en un estilo de apego, evidenciando una marcada desregulación emocional, psicológica y cognitiva en estas parejas afectadas, incluyendo informes de disminución en el desarrollo de autoestima y confianza en uno mismo, falta de confianza en los demás y un intenso temor al abandono en futuras relaciones románticas.

En línea con el objetivo de esta investigación, se necesitó recopilar evidencia de diversos estudios para evaluar las carencias afectivas. En Chiclayo, Gonzales y Sanchez (2023) desarrollaron un cuestionario, dirigido a estudiantes de secundaria. Este cuestionario, basado en la teoría que aborda diferentes dimensiones, sin realizarse un análisis factorial confirmatorio. Además, López et al. (2019) investigaron el aumento de relaciones insatisfactorias en los últimos años. Entrevistaron a 5 mujeres y encuestaron a 20, descubriendo que estas insatisfacciones están vinculadas a experiencias de la infancia que influyen en las relaciones actuales, permitiendo identificar patrones de conducta relacionados con carencias afectivas. Este estudio, realizado en Nicaragua, aporta una perspectiva valiosa desde un contexto sociodemográfico diferente. Ante la ausencia de un

instrumento con propiedades psicométricas adaptadas al contexto piurano para evaluar específicamente esta variable, surgió el propósito de este estudio.

Por esa razón, con este trabajo se buscó contestar la interrogante, ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Carencias Afectivas en las mujeres jóvenes de Piura, 2023?

Esta investigación encontró su justificación teórica en la generación de reflexiones al abordar un tema existente y de índole personal. Se confrontaron teorías, de hecho, tiene la capacidad de ampliar significativamente la comprensión y el abordaje de las necesidades emocionales en este grupo demográfico. Su valor práctico se centró en proporcionar una herramienta para abordar y resolver un problema específico, identificando estrategias aplicables que contribuyan a la solución del problema. La explicación metodológica se fundamentó en la utilización de métodos y herramientas específicas para la recopilación de datos, sobre todo garantizó una herramienta específicamente diseñada con la validez y confiabilidad de la información recabada, así como un procesamiento estadístico preciso.

En vista de ello, el estudio se enfocó en alcanzar su objetivo general: “Construir y determinar la evidencia de los procesos psicométricos de la Escala de Carencias Afectivas en mujeres jóvenes de Piura”. Así mismo, en lograr sus objetivos específicos: a) Establecer la validación de contenido a través del procedimiento de juicio de expertos psicólogos de la Escala de Carencias Afectivas en mujeres jóvenes de Piura. b) Determinar la validez de constructo de la Escala de Carencias Afectivas en mujeres jóvenes de Piura. c) Determinar la confiabilidad utilizando el coeficiente omega de la Escala de Carencias Afectivas en mujeres jóvenes piuranas. d) Establecer las normas percentilares de la Escala de Carencias Afectivas en mujeres jóvenes de Piura.

II. MARCO TEÓRICO

Para proporcionar un contexto sobre estudios similares realizados y destacar su relevancia en el estudio de las carencias afectivas, se ha examinado una serie de estudios relevantes en diversos países. A nivel internacional, se encontró a Camarillo et al. (2020), con una investigación realizada en España y que tuvo como objetivo, diseñar y validar una nueva escala que hiciera frente a las limitaciones mencionadas; utilizó una muestra de 166 adultos, tanto hombres como mujeres y empleó la Escala de Dependencia Emocional de la Pareja (SED) y el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE). Se encontró que la escala SED exhibe una estructura unidimensional, presenta una consistencia interna satisfactoria (alfa de Cronbach= .90), una alta validez convergente con el CDE ($r = .86$), el 45,33% de la varianza: MAP=0,02734; RMSEA=0,034. Se concluye que la SED constituye un instrumento que permite evaluar de manera unidimensional el grado de dependencia emocional con respecto a una relación de pareja estable.

De hecho, García y Arias (2019) llevaron a cabo una investigación en México sobre la validez y confiabilidad de la Escala de Afecto Positivo y Negativo en una población adulta ecuatoriana. Para este estudio, encuestaron a 1,058 adultos y también utilizaron escalas para evaluar la sintomatología depresiva y la satisfacción con la vida. Un análisis factorial confirmatorio indicó que la escala se compone de dos factores, con índices de ajuste satisfactorios: $\chi^2 / gl = 3.70$, CFI = .95, TLI = .95 y RMSEA = .070, IC 90 % [.066, .074]. La consistencia interna de las subescalas de ap ($\alpha = .87$; $\omega = .91$) y an ($\alpha = .89$; $\omega = .88$) fue adecuada. En conclusión, la escala es adecuada para medir la afectividad positiva y negativa en la población ecuatoriana.

Del mismo modo, Jiménez-Cruz et al. (2022) diseñaron y validaron un instrumento para evaluar la dependencia emocional en jóvenes mexicanos, utilizando como base el CDE y el IDE. Participaron 559 estudiantes universitarios. Para el AFE, se empleó el método de extracción de componentes principales y rotación Varimax, considerando solo los ítems que no habían sido eliminados previamente. En el AFC, se obtuvo un α de Cronbach de .92 y una X^2 significativa ($X^2, 166 = 383.548$, $p < .001$), con valores de CN = 2.31, CFI = .961, RMSEA =

.049, RMR = .028, GFI = .938 y AGFI = .914, indicando un ajuste adecuado del modelo. En conclusión, el instrumento es válido y confiable, constituye una herramienta útil para medir este fenómeno en la población juvenil.

Ahora bien, a nivel nacional se encontró a Salazar y Sotelo (2021), quienes llevaron a cabo un estudio para determinar la influencia de las dimensiones del apego adulto (ansioso y evitativo) en la dependencia emocional de estudiantes universitarios en Lima. La muestra incluyó a 220 estudiantes universitarios (181 mujeres), con edades comprendidas entre los 18 y 30 años. Se empleó la Escala Breve de Dependencia Emocional (EBDE), que consta de tres dimensiones: necesidad de afecto, miedo al abandono y baja autonomía, así como el cuestionario de Experiencia en Relaciones Cercanas (ECR-R), que mide dos dimensiones: apego ansioso y apego evitativo. Obteniendo en el AFE una varianza explicada del 56.08% y pesos factoriales entre .306 y .875. Posteriormente, se realizó un AFC, obteniéndose valores de $\chi^2/gf= 2.37$; CFI= .96; RMSEA= .068; SRMR= .098. Se concluyó que el apego adulto influye parcialmente en las dimensiones de la dependencia emocional, lo que sugiere que las relaciones de apego formadas a lo largo de la vida pueden o no ser determinantes al establecer vínculos.

Además, Muñiz y Tafur (2021) realizaron una investigación para evaluar la validez y confiabilidad psicométrica del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en la comunidad LGBT de Trujillo. Se aplicó el cuestionario a una muestra de 404 miembros de esta comunidad, seleccionados mediante criterios de inclusión específicos. Utilizaron el CDE diseñado por Lemos y Londoño (2006), que contiene 23 ítems y 6 dimensiones. Mediante el AFC se evaluaron tres modelos, destacándose el propuesto por Cajamarca y Silva (2020), que incluye 16 ítems y 3 dimensiones, y mostró índices de ajuste adecuados: CFI = .946, TLI = .937, RMSEA = .073 y GFI = .904, con cargas factoriales entre .66 y .84. En términos de confiabilidad, el coeficiente Omega de McDonald's se encontró dentro del rango de .70 a .90. Se concluyó que el modelo propuesto ofrece un mejor ajuste comparado con la versión original del cuestionario.

Por otro lado, relevante mencionar la investigación de Gonzales y Sanchez (2023), que llevaron a cabo una investigación psicométrica con metodología

cuantitativa cuyo objetivo principal fue determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de carencias afectivas intrafamiliares (CA-E) en estudiantes de secundaria de Chiclayo. Se utilizaron Excel y el programa SPSS v26. El AFE reveló una varianza del 67.16%, distribuyendo los ítems en 6 factores. En términos de fiabilidad, el coeficiente alfa de Cronbach fue de .96 y el método de división por mitades mostró un valor de .90. Finalmente, se elaboraron baremos por factores con categorías diagnósticas de alto, aceptable y bajo.

Así mismo, a nivel local se halló que Ayala y Cortez (2023) propusieron desarrollar una escala psicométrica de infidelidad, dirigida a jóvenes de entre 19 y 30 años en la ciudad de Piura. El estudio fue cuantitativo y psicométrico, con un diseño no experimental, contando con la participación de 385 jóvenes. Los resultados indicaron que la validez de contenido cumplió con criterios de claridad, relevancia y pertinencia, la validez de constructo se evaluó mediante un AFE, mostrando una varianza total explicada del 73.8%, permitiendo la identificación de dos dimensiones en la escala. Posteriormente, se realizó un AFC que produjo índices aceptables obteniendo en el CFI= .935, RMSEA= .066 y SRMR= .036. Además, la validez de constructo del dominio total reveló la relación entre la escala y sus dimensiones "Deslealtad a la pareja" ($\rho = .896$) y "Recordar al ex" ($\rho = .985$). En conclusión, se determinó que la escala de infidelidad posee criterios de validez y confiabilidad para los jóvenes de Piura.

Por lo tanto, dentro de los aspectos teóricos de la variable en la investigación, los autores Jaar y Córdova (2017), la definieron como la privación de cuidado, protección, atención y vínculo experimentada por un niño durante sus primeros años de vida debido al abandono de su madre o del cuidador. Esta falta de apoyo y abuso en contextos familiares menos extremos resulta en la negligencia emocional y la carencia de relaciones saludables para el niño. De hecho, López et al. (2019), indicaron que la ausencia de implicación emocional por parte de los padres constituye un elemento precursor de significativas carencias afectivas, con consecuencias profundas y duraderas en una niña. Cuando el proceso de socialización emocional falla durante la niñez, es en la vida adulta cuando una mujer puede buscar una mayor seguridad, estabilidad afectiva y financiera, que quizás no sea correspondida de manera equitativa.

De ese modo, los autores como Mujica y Toro (2019) ante la variable analizada, la afectividad, derivada de la palabra "afectación", que proviene del latín "affectation"; abarca emociones, estados anímicos y sentimientos que influyen en la conducta, el pensamiento y las interacciones de una persona, tanto en su relación consigo misma como en sus interacciones con los demás. En contraste, la emoción es una respuesta activa, intensa y breve ante situaciones específicas. La falta de bienestar emocional puede impactar en la creación de relaciones saludables y vínculos sociales. Para un niño, la separación prolongada de un cuidador en quien confía puede percibirse como amenaza. Además, Moreno (2020) subraya la importancia fundamental de las emociones y los sentimientos, para favorecer el desarrollo y la mejora del aprendizaje; al aumentarse la actividad de las redes neuronales se fortalecen las conexiones sinápticas.

Por esa razón, la falta significativa de afecto y estímulo emocional por parte de los adultos, que desempeñan un papel crucial en las relaciones afectivas, conlleva a desafíos en el desarrollo emocional y manifestaciones clínicas, reflejadas en trastornos físicos, emocionales y de comportamiento. Esta insatisfacción emocional tiene su origen en la carencia de una relación cercana con la madre, resultando en una deficiencia de la atención emocional necesaria durante la infancia temprana. Los estudios teóricos sobre la carencia afectiva, basados en casos específicos, como lo menciona el autor, sugieren que los pensamientos verbalizados por los pacientes, relacionados con intentos de autolesión, pueden estar desencadenados por las carencias afectivas y desprotecciones vividas (Molist, 2021).

Asimismo, Kirschbaum-Lesch et al. (2021), establecieron una conexión entre la dependencia y los síntomas de la depresión, e identificaron que la dependencia implícita contribuye a una variación única en la predicción de la depresión mayor pasada. Dado que se considera que las deficiencias en la gestión emocional pueden ser mecanismos subyacentes, este estudio examinó cómo las estrategias adaptativas y desadaptativas para la regulación emocional, podrían actuar como mediadores en la conexión entre los trastornos del sueño y los signos de depresión. Sin embargo, Igra et al. (2023), confirmaron que la relevancia clínica de la regulación emocional destaca la necesidad de abordar estas dificultades en las

intervenciones terapéuticas. En este contexto, no se encontraron discrepancias significativas, especialmente en la percepción de las emociones y la falta de claridad emocional.

Además, el autor De La Cruz (2016) encontró que la violencia y el impacto en el estado emocional positivo de la mujer sometida a maltrato, generan un ciclo dañino del cual es complicado escapar en busca de una solución. Se mostró una respuesta caracterizada por una falta de expresión emocional, rigidez y un enfoque excesivamente intelectualizado, se tiende a formar relaciones interpersonales inmaduras, ya que no se encuentran aptos para las relaciones de pareja, adoptando dinámicas específicas como la relación hija-padre o la dinámica histérica-psicópata. Sus interacciones sociales resultan poco productivas, inclinándose hacia el establecimiento de relaciones patológicas y carentes de empatía. Un vínculo humano sólido y significativo se rige como el principal factor de resiliencia para superar las secuelas de una experiencia violenta.

Por otro lado, el autor Dávila (2015), destacó que el sistema de apego permite a la persona responder de manera adecuada a los demás en el contexto familiar, proporcionando un sentido de seguridad a los miembros. La continuidad en el estilo de apego se atribuye principalmente con la permanencia de modelos mentales del individuo y otros aspectos específicos de su personalidad. El propósito fundamental del sistema de apego es controlar las acciones encaminadas a establecer o conservar la conexión con una figura de apego. El objetivo es sentirse seguro, lo que proporciona confianza al bebé o niño para explorar su entorno. En situaciones no amenazantes, la conducta del niño se centra en la exploración, pero ante situaciones amenazantes, busca a su cuidador como fuente de seguridad.

Así tenemos, que en el marco teórico se definieron las teorías relacionadas con las carencias afectivas, varios autores proporcionan diferentes perspectivas sobre sus causas, manifestaciones y consecuencias observadas. Según Vygotsky (1979), con el enfoque constructivismo social, plantea que la enseñanza desempeña un papel crucial y el desarrollo próximo es esencial en este análisis. Con su Teoría Constructivista indica que la cognición, según esta perspectiva, está intrínsecamente ligada a las emociones, las cuales representan estados corporales

que pueden potenciar o restringir la capacidad de acción. Dicho esto, la autoestima y las carencias afectivas están estrechamente vinculadas, otra perspectiva importante es, sin duda, la relación causal de interdependencia entre los aspectos intelectuales y emocionales en relación con esta problemática. Especialmente, lo afectivo influye en la mejora de la autoestima, la autoconfianza y la autovaloración.

Por ende, desde un enfoque psicoanalista, tenemos que Freud, a través de sus estudios y conceptos, proporciona una base para entender cómo las experiencias emocionales en la infancia influyen en la realidad de una persona. Su Teoría del Psicoanálisis, destaca que la decisión en una relación está influenciada por un desarrollo irreflexivo que genera afecto y refuerza la autenticidad del individuo, esta elección se basa en mecanismos defensivos destinados a equilibrar los requisitos y anhelos no atendidos desde la niñez, lo que puede llevar a desafíos en las relaciones de pareja. Es más, las etapas de la Teoría Psicosexual de Freud impactan en los niveles de satisfacción y frustración emocional experimentados por los niños, influenciando la forma en que se relacionan con los demás en la adultez (Cruz, 2017).

Por último, se argumentó el instrumento con la teoría de Bowlby (1952), quien destacó, a través de su investigación titulada *Maternal Care and Mental Health*, la importancia de una actitud afectiva continua por parte de la madre en el bienestar psicológico del niño. La Teoría del Apego, se encuentra centrada en satisfacer tanto los requerimientos nutricionales como las necesidades emocionales del niño, abordándolas desde la perspectiva psicoanalítica que él denomina amor egoísta. La experiencia compartida por muchas madres cuyos hijos han estado separados de ellas durante semanas o meses confirma y amplifica estas observaciones. En ocasiones, al reunirse, el niño muestra signos de congelamiento emocional, siendo incapaz de expresar sus sentimientos e incluso, en algunos casos, de hablar.

Asimismo, Bowlby (2014) indicó que la carencia de afecto se produce cuando un niño se separa de su principal cuidador o no recibe el cuidado necesario, lo cual puede resultar en dificultades emocionales y conductuales. Por consiguiente, Bowlby (1973) introduce conceptos esenciales para comprender la

formación y el desarrollo afectivo entre los cuidadores principales y los niños. Estos conceptos se han incorporado como dimensiones de la escala en construcción. La primera dimensión es el mantenimiento de proximidad, que se refiere al vínculo afectivo intenso, duradero y único que el niño desarrolla con su cuidador principal o figura de apego, de quien depende para su seguridad, protección y, en última instancia, su vida.

Ahora bien, en la segunda dimensión, refugio seguro, se define como el sentimiento de resguardo, estabilidad emocional y amparo que el niño encuentra en su figura de apego. La tercera dimensión, base segura, se refiere a la capacidad del niño para explorar el mundo, sabiendo que tiene un lugar seguro al que regresar, lo que le permite investigar su entorno con libertad. Finalmente, la cuarta dimensión es la angustia por separación, descrita por Bowlby (2014) como el malestar y la angustia que el niño siente cuando se separa de su figura de apego. Esta ansiedad es una reacción natural que indica la importancia del vínculo afectivo para el bienestar emocional del niño.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

Dicho por Hernández et al. (2014), el estudio desarrollado es de categoría aplicada y cuantitativa. Y tiene el propósito de construir una herramienta práctica para evaluar un constructo específico en un contexto determinado, con el objetivo de medir sus propiedades, características, perfiles y conceptos de la variable identificada.

3.1.2. Diseño de investigación:

Mousalli-Kayat (2015) indicó que el diseño no experimental transversal en cuanto a la recolección de datos es con el propósito de describir o caracterizar el fenómeno mediante la variable en un momento dado. Ésta no fue manipulada deliberadamente, ya que los eventos habían ocurrido previamente, y no se ejerció ninguna intervención o influencia directa.

Asimismo, Ato et al. (2013) mencionaron que se trataba de un trabajo de diseño instrumental, ya que permitía medir el comportamiento del ser humano de manera objetiva y tipificada. Arias (2020), señaló que el desarrollo de pruebas y medidas psicológicas debía seguir estándares de validación y formatos estadísticos. Esto incluía la manera en que se llevaba a cabo la investigación, ya fuera diseñada o adaptada, siendo características de evaluación psicométrica.

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual: La carencia afectiva o privación emocional, como la falta de afecto y atención emocional durante las etapas cruciales del desarrollo humano, particularmente en la infancia (Bowlby, 2014).

Definición operacional: Se evaluaron mediante el uso del grado de carencias afectivas, precisándose que constaría de cuatro dimensiones: mantenimiento de proximidad, refugio seguro, base segura, y angustia de separación.

Indicadores: Frecuencia de contacto con seres queridos, sensación de protección emocional, consuelo y apoyo emocional, confianza en las relaciones, y comportamiento de evitación de la separación.

Escala de medición: Se clasificó como ordinal, lo que implica que las categorías o niveles de las respuestas tienen un orden específico, pero la distancia entre ellos no es uniforme.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Arias-Gómez et al. (2016) explicaron que se trata de un grupo de personas con características comunes, definida previamente y limitado a casos específicos, observable en un lugar y momento particular.

Para el presente estudio la población que se seleccionó estuvo integrada por mujeres piuranas de 18 a 25 años. El total de mujeres en Piura, según el INEI es de 56,919.

Criterios de inclusión

- Jóvenes que tengan entre 18 a 25 años.
- Jóvenes que vivan en la provincia de Piura.

Criterios de exclusión

- Jóvenes que no llenen el instrumento de manera adecuada.
- Jóvenes extranjeras.

3.3.2. Muestra

Para este estudio, se basó en reglas generales, tal como lo permite la APA. En el caso de AFE, se recomendaron 200 aplicaciones y para AFC, se propuso trabajar con una muestra de 300 participantes como mínimo (Lloret-Segura et al., 2014). Si se tiene en cuenta ambos tamaños de muestra, lo conveniente es aplicar el instrumento a 500 sujetos.

Se logró aplicarlo a 500 participantes, desarrollándose los análisis de validez y confiabilidad. Además, 50 participantes respondieron el cuestionario con el fin de obtener los baremos. Todo ello configuró una muestra final de 550 participantes.

3.3.3. Muestreo

Se empleó un método no probabilístico por conveniencia, seleccionando casos disponibles y dispuestos a participar, aprovechando la accesibilidad conveniente y la proximidad de los participantes al investigador (Otzen et al., 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Pulido (2015), definió como un procedimiento específico, una herramienta o un enfoque que se utiliza para adquirir, analizar o interpretar datos que deben avanzar a través de las distintas etapas del método científico. Por ello, se utilizó una encuesta y el análisis de contenido cuantitativo, ya que se consideraron eficaces para la obtención y procesamiento de datos. Estos métodos estandarizados son utilizados para recopilar y analizar información de nuestra población. Hernández et al. (2014), refirieron que la herramienta es crucial para el avance del conocimiento, ya que sirve para recopilar datos, información o evidencia en una investigación.

3.5. Procedimientos

Al realizar la investigación, en primer lugar se seleccionó a la población de estudio, teniendo en cuenta la disponibilidad y las particularidades contextuales que beneficiarían el análisis. Al terminar la creación del instrumento, se procedió a enviarlo a 8 profesionales de la carrera de psicología para llevar a cabo el proceso de juicio de expertos, y así, los elementos que requirieron mejora, junto con las observaciones recopiladas, fueron sometidos a revisión para validar la prueba. A continuación, se solicitó la autorización correspondiente a la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, para enviar el cuestionario. Finalmente, se elaboró el documento del consentimiento informado, a ser suscrito por los participantes y también, el cuestionario a utilizarse en la investigación.

Una vez aplicado el instrumento, los resultados recolectados se ingresaron en una hoja de Excel, para así someterlos a un análisis estadístico, utilizándose el programa "JASP" para el AFE y el "JAMOV" para el AFC y la confiabilidad. Este análisis proporcionó los resultados de la investigación, lo que permitió evaluar la autenticidad, la consistencia y la calibración de la herramienta utilizada. Al concluir el proceso de análisis y ejecución del estudio, se realizaron las adecuaciones necesarias; al finalizar, se elaboraron las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Se hizo uso de estadísticas descriptivas para calcular las medidas que representaron la tendencia central de los datos. Además, se realizó la validez de contenido a través del proceso de juicio de expertos. Un grupo de psicólogos

expertos en psicometría evaluó cada ítem según tres criterios: la redacción, la correspondencia con la revisión conceptual y la adecuación de las preguntas. Estas evaluaciones se puntuaron cuantitativamente para determinar el grado de confianza del método "V de Aiken".

La evaluación del constructo se realizó a través de un análisis factorial, involucrando pruebas como el índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), con la prueba de esfericidad de Bartlett, se analizará el ajuste (CFI y TLI) e índice de error (RMSEA y SRMR). Correspondiente a la consistencia, se midió empleando el coeficiente Omega de McDonald y Alfa de Cronbach. Estableciendo los baremos, utilizando el método de puntuaciones percentiles de acuerdo con las características específicas en lo investigado.

3.7. Aspectos éticos

Los datos recopilados para el proyecto se conservaron de manera confidencial y se detalló el procedimiento de obtención del consentimiento informado de los participantes. Además, se siguieron las bases legales y éticas planteadas por la American Psychological Association (APA).

Se solicitó la aprobación de los integrantes de la muestra, verificando que hubieran leído y estuvieran de acuerdo con las aclaraciones contenidas en el permiso informado. Además, se proporcionó a los asistentes la correspondiente información sobre los propósitos y justificaciones de la investigación. Es esencial resaltar que se llevó a cabo con un enfoque riguroso en términos científicos, asegurando la calidad y la integridad del trabajo, y evitando cualquier forma de apropiación indebida de ideas o textos.

El Colegio de Psicólogos del Perú (2018) estableció las pautas éticas y directrices de investigación, descritas en el capítulo III, abarcando desde el artículo 22° al 27°.

IV. RESULTADOS

4.1. Validez

Tabla 1. Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la Escala de Carencias Afectivas.

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	Clar.	.96	Válid	[.80 - .99]
	Coher.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
	Relev.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
2	Clar.	.96	Válid	[.80 - .99]
	Coher.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
	Relev.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
3	Clar.	.96	Válid	[.80 - .99]
	Coher.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
	Relev.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
4	Clar.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
	Coher.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
	Relev.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
5	Clar.	.96	Válid	[.80 - .99]
	Coher.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
	Relev.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
6	Clar.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
	Coher.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
	Relev.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
7	Clar.	.92	Válid	[.74 - .98]
	Coher.	.96	Válid	[.80 - .99]
	Relev.	.92	Válid	[.74 - .98]
8	Clar.	.92	Válid	[.74 - .98]
	Coher.	.92	Válid	[.74 - .98]
	Relev.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
9	Clar.	.96	Válid	[.80 - .99]
	Coher.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]

	Relev.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
10	Clar.	.88	Válid	[.69 - .96]
	Coher.	.96	Válid	[.80 - .99]
	Relev.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
11	Clar.	.92	Válid	[.74 - .98]
	Coher.	.92	Válid	[.74 - .98]
	Relev.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
12	Clar.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
	Coher.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
	Relev.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
13	Clar.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
	Coher.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
	Relev.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
14	Clar.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
	Coher.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
	Relev.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
15	Clar.	.92	Válid	[.74 - .98]
	Coher.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]
	Relev.	1.00	Válid	[.86 - 1.00]

Nota. Clar.: Claridad; Coher.: Coherencia; Relev.: Relevancia; Válid.: Válido; IC: Intervalos de confianza.

Ocho jueces expertos evaluaron los ítems, y la mayoría de ellos obtuvieron valores por encima de 0.8, lo que se considera aceptable. Además, se analizaron los intervalos de confianza del 95%, utilizando el programa IC Aiken de Ventura-León, J. (2019). Los índices adecuados se visualizan a continuación.

Tabla 2. Análisis factorial con el método del mínimo residual y rotación oblimin.

	D 1	D 2	Uniqueness
I12	0.784		0.349
I13	0.756		0.440
I4	0.678		0.545
I15	0.655		0.499
I7	0.623		0.619
I11	0.606		0.612
I5	0.592		0.624
I2	0.573		0.659
I8		0.689	0.503
I9		0.621	0.601
I1		0.588	0.662

Note. Applied rotation method is oblimin.

La prueba del KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett indicaron adecuación del modelo (KMO = .80; $p < .001$).

Se utilizó el método de mínimo residual, considerado adecuado para escalas de respuesta en orden y en situaciones donde no se presupone una distribución multivariada normal (Lloret-Segura et al., 2014). Además, se utilizó una rotación oblicua, sugerida cuando se anticipa que los factores están correlacionados (Mavrou, 2015). Se utilizó la rotación oblimin, el cual mostró efectividad (Ferrando y Anguiano, 2010).

Tabla 3. Validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio de la Escala de Carencias Afectivas utilizando la prueba de Varianza Total Explicada.

	Varianza				Solución rotada		
	Valores propios	Suma cargas	Proporción Acumulado		Suma cargas	Proporción Acumulado	
D1	4.110	3.588	0.326	0.326	3.534	0.321	0.321
D2	1.883	1.299	0.118	0.444	1.353	0.123	0.444

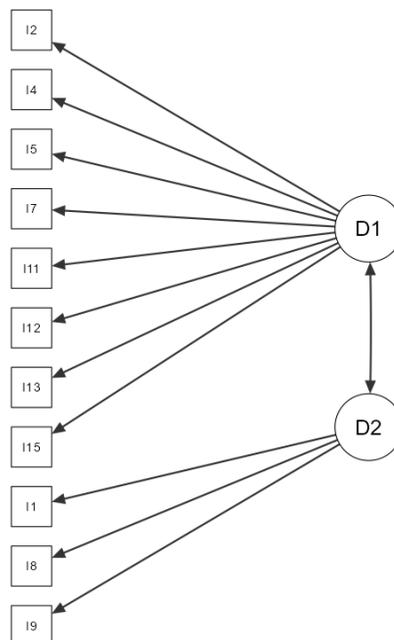
Como resultado, los ítems finales se agruparon en dos dimensiones, logrando explicar el 44% de la varianza total.

Tabla 4. Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el estimador DWLS.

	Factor	Indicator	Estimate
D1		I2	0.585
		I4	0.757
		I5	0.495
		I7	0.661
		I11	0.696
		I12	0.680
		I13	0.657
		I15	0.504
D2		I1	0.517
		I8	0.821
		I9	0.466

Inicialmente, se propusieron cuatro dimensiones con un total de quince ítems. Sin embargo, cuatro de estos ítems fueron eliminados por no alcanzar la carga factorial de .40, los cuales se muestran distribuidos en una estructura de dos dimensiones. Para el análisis se utilizó el estimador de mínimos cuadrados ponderados diagonalmente (DWLS), el cual ha sido validado como adecuado para la evaluación de variables ordinales (Brown, 2015).

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS.



Nota. Path diagram de la Escala de Carencias Afectivas.

X2/gl	p	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
2.12	< .001	.93	.92	.05	.04

La **Figura 1** muestra el diagrama de ruta del AFC llevado a cabo en la Escala de Carencias Afectivas. Las medidas de ajuste de acuerdo con las recomendaciones de Keith (2015), fueron: $X^2/gl < 3$, $p > .05$; $CFI \geq .90$; $SRMR \leq .08$ (aceptable) y $\leq .06$ (óptimo). Así mismo, Chi6n y Charles (2016) propone el 6ndice $TLI > .90$ y el $RMSEA < 1.0$.

4.2. Confiabilidad

Tabla 5. Confiabilidad de la Escala de Carencias Afectivas, mediante el coeficiente Omega (ω) y Alfa de Cronbach.

	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
D1	.814	.818
D2	.491	.501

Se muestran los coeficientes de confiabilidad calculados, se indica que es importante resaltar que el empleo del coeficiente Omega para evaluar la confiabilidad es adecuado debido a su capacidad para trabajar con cargas factoriales. A diferencia del coeficiente alfa de Cronbach tradicional, que puede ser influenciado por el n6mero de 6tems y la naturaleza de las variables (McDonald, 1999). Su uso garantiza obtener estimaciones de confiabilidad menos sesgadas.

4.3. Normas percentilares

Tabla 6. Escala de normas percentilares de la Escala de Carencias Afectivas en mujeres j6venes piuranas.

D1: Refugio		Nivel
Seguro		
PD	PC	
30	99	
29	95	
28	89	Alto
27	81	
26	71	
25	63	
24	54	Medio
23	47	
22	33	
21	24	
20	18	
19	14	
18	11	
17	7	
16	6	Bajo
13	4	
12	3	
11	3	
10	2	
9	1	
7	0	

D2: Angustia por separación		Nivel
PD	PC	
15	99	
14	98	
13	92	Alto
12	84	

11	76	
10	60	
9	43	Medio
8	27	
7	17	
6	10	
5	5	Bajo
4	3	
3	1	

En la **tabla 6**, se presentan los percentiles normativos derivados en la administración del cuestionario, a una muestra compuesta por 350 participantes.

V. DISCUSIÓN

Tras llevar a cabo diversos procedimientos estadísticos, considerando el propósito central de esta investigación que consiste en desarrollar y validar los procesos psicométricos de la Escala de Carencias Afectivas en mujeres jóvenes de Piura, se procedió con el proceso y análisis de los datos recopilados.

Dentro del marco del primer objetivo específico, se pretendió validar 15 ítems, mediante la evaluación de 8 expertos en psicología y estadística utilizando el procedimiento de Aiken, con un índice de acuerdo del 1.00 en relación con la coherencia. Se determinó que tanto la semántica como la sintaxis de los ítems fueron consideradas adecuados en un 100%, al igual que su nivel de relevancia. Los resultados del análisis estadístico indican que los ítems mantienen una relación lógica y coherente con el concepto que se pretende medir, lo que sugiere que deben ser incluidos en el instrumento. Estos hallazgos coinciden con lo planteado por Ayala y Cortez (2023), quienes destacaron la importancia de la claridad y pertinencia en los ítems durante la validación de contenido.

Así mismo, estos resultados son apoyados por Ventura-León, J. (2019), quien resalta la importancia de reevaluar tanto el contenido de los ítems como su coherencia con los principios teóricos. Respecto con la interpretación de los intervalos de confianza (IC), se sugiere que el límite inferior sea igual o mayor a .70 para una evaluación adecuada, en caso los valores sean inferiores, pueden generar discrepancias o interferencias en la determinación de la validez de contenido de los ítems. En conclusión, se establece la relación entre los ítems del instrumento y su capacidad para medir las carencias afectivas.

Con relación al objetivo de evaluar la validez de constructo mediante el análisis factorial de la "Escala de Carencias Afectivas", obteniendo resultados favorables, similares a los de la investigación de Camarillo et al. (2020). La medida de adecuación de muestreo (MI), evaluada a través de la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin y la prueba de Bartlett, alcanzando un valor de $KMO = .80$; $p < .001$, indicando una buena concordancia de los datos. Durante el análisis de datos donde se realizó la creación de la matriz de componentes rotados, se identificaron inicialmente cuatro dimensiones.

Sin embargo, tras el análisis, se concluyó que la escala sería más efectiva si se procedía a eliminar cuatro ítems (3, 6, 10, 14) por presentar cargas factoriales

menores a .4 y por la complejidad factorial visualizada, asimismo, se fusionaron algunas de estas dimensiones, la primera contando con ocho ítems (2, 4, 5, 7, 11, 12, 13, 15) y la segunda contando con tres ítems (1, 8, 9). En la primera dimensión, los valores oscilaron entre .736 y .890, mientras que en la segunda dimensión variaron entre .572 y .621.

Es por ello, que en el AFC se realizó con 11 ítems en dos dimensiones, confirmando lo que Keith (2015) y, Chi6n y Charles (2016) mencionan, puesto que en el an6lisis realizado de la escala se obtuvieron los siguientes valores: $\chi^2/gf = 2.12$, $p = .001$; CFI = .93; TLI = .92; RMSEA = .05; SRMR = .04. Esto indica que el CFI, TLI, RMSEA y el SRMR se ubicaron dentro de los rangos considerados aceptables para un buen ajuste del modelo, similar a lo mencionado por Mu6niz y Tafur (2021), donde sus 6ndices reflejan la calidad de la estructura factorial y la adecuaci6n del modelo propuesto, ofreciendo un mayor ajuste comparado con la prueba original. Garc6a y Arias (2019) tambi6n indican un buen ajuste (Doral et al. 2018).

En el contexto del objetivo de evaluar la confiabilidad utilizando el coeficiente omega en la Escala de Carencias Afectivas, se encontr6 que, de las puntuaciones obtenidas, existi6 fiabilidad en la primera dimensi6n con un valor de .814 en alfa de Cronbach y .818 en omega de McDonald, asimismo, en la segunda dimensi6n con un valor de .491 en alfa de Cronbach Y .501 en omega de McDonald. Es importante mencionar que el alfa de Cronbach se puede ver afectado por el n6mero de ítems y el coeficiente omega se ve afectado por las cargas factoriales, como tambi6n lo encontraron Jim6nez-Cruz et al. (2022) en su estudio sobre dependencia emocional.

Finalmente, se concluy6 el objetivo final de establecer los percentiles normativos para la "Escala de Carencias Afectivas". Una muestra de 350 individuos fue seleccionada como la poblaci6n objetivo. Para alcanzar esta meta, se realiz6 un an6lisis estadístico detallado. En la primera dimensi6n, se identificaron los percentiles del 0 al 33 como indicadores de un nivel bajo de necesidad de seguridad; y los percentiles del 71 al 99 como indicadores del nivel alto de confort en el apego seguro. En la segunda dimensi6n, los percentiles del 1 al 27 representaron un nivel bajo de angustia por separaci6n, mientras que aquellos del 76 al 99 indicaron un nivel alto de esta angustia. Estas metodolog6as son

consistentes con el estudio de Camarillo et al. (2020), quienes también utilizaron percentiles para establecer normas en otra escala, demostrando la relevancia de este enfoque metodológico.

VI. CONCLUSIONES

Se determinó la validez de contenido del instrumento mediante el procedimiento de juicio de expertos psicólogos. Los resultados mostraron un alto nivel de concordancia entre los expertos, indicándose una coherencia semántica y una adecuada sintáctica de los ítems. Además, se confirmó la relevancia de estos para medir la variable. El consenso logrado entre los evaluadores respalda la precisión y pertinencia del instrumento, asegurando que las dimensiones evaluadas refuerzan la confianza en su efectividad y aplicabilidad del instrumento en diversos contextos.

Se identificó la validez de constructo de la Escala de Carencias Afectivas a través del AFE, lo que llevó a la modificación de las dimensiones, manteniendo "Refugio Seguro" y "Angustia por separación"; esto se debe a que el instrumento aún estaba en fase de desarrollo. Y en el AFC, los índices del CFI, TLI, RMSEA y SRMR se encontraron aceptables, indicando un buen ajuste de bondad.

Se constituyó la confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente Omega y Alfa de Cronbach, asegurándose con estas medidas, la obtención de los resultados fue sólidos y fiables más en la primera dimensión que en la segunda dimensión; afectados por la carga factorial y número de ítems respectivamente. La utilización de la fiabilidad refuerza la precisión y consistencia interna del instrumento, garantizando su adecuación para futuros estudios y aplicaciones.

Se concluyó con el establecimiento de los percentiles normativos para la Escala de Carencias Afectivas, proporcionándose una referencia crucial para su aplicación práctica. Esto no solo valida la relevancia del enfoque metodológico, sino que también refuerza la confianza en los resultados obtenidos. La disponibilidad de estos percentiles, permite una interpretación más precisa de las puntuaciones individuales, facilitando su uso en diversas investigaciones y contextos clínicos. En definitiva, estos avances consolidan la utilidad y fiabilidad de la escala como herramienta de evaluación.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda aplicar en diferentes poblaciones, la Escala de Carencias Afectivas en mujeres jóvenes de Piura, ya que su validez de contenido ha sido establecida por expertos psicólogos, su confiabilidad confirmada mediante el coeficiente Omega y cuenta con percentiles normativos establecidos. Esta escala, como herramienta efectiva, contribuirá a futuras evaluaciones y estudios, facilitando el abordaje de las carencias afectivas y promoviendo relaciones más saludables en las poblaciones intervenidas.

Se recomienda continuar aplicando el instrumento en futuros estudios para mejorar tanto el AFE como el AFC. Esto permitirá validar y ajustar las dimensiones identificadas, asegurando que el instrumento evolucione adecuadamente. La constante aplicación y revisión garantizarán que los índices: CFI, TLI, RMSEA y SRMR, mantengan una buena bondad de ajuste. Del mismo modo, se recomienda la revisión teórica de los ítems que conforman las dimensiones, con el objetivo de mejorar su precisión y su fiabilidad.

Se recomienda utilizar el instrumento en sucesivas investigaciones, la información obtenida será significativa y permitirá una intervención preventiva en casos de violencia contra la mujer, abordando problemas como el desequilibrio emocional, las relaciones disfuncionales y la dificultad en el desarrollo de un apego emocional duradero. A través de programas de educación emocional, que proporcionen acceso a servicios de salud mental y promuevan relaciones saludables.

Finalmente, el uso de esta herramienta ayudará también a identificar en las poblaciones seleccionadas, pensamientos de autolesión relacionados con carencias afectivas y desprotecciones vividas. Será conveniente que la intervención se enfoque en facilitar respuestas adecuadas en el contexto familiar, lo que proporcionará un sentido de seguridad y promoverá relaciones más saludables en las participantes del estudio. Esto contribuirá a su bienestar integral y a la creación de comunidades más empáticas y resilientes.

REFERENCIAS

- Arias-Gómez, Villasís-Keever, & Miranda-Novales (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e Instrumentos de Investigación Científica*. Enfoques Consulting. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>
- Ato, M., Lopez, J., & Benavende, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, vol. 29, núm. 3, octubre, 2013, pp. 1038-1059. Universidad de Murcia. Murcia, España. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Ayala, X., & Cortez, Y. (2023). Construcción psicométrica de Escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura, 2023. Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/131199/Ayala_VXG-Cortez_SYJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bowlby, J. (1973). *Attachment and loss*. Vol. 2: Separation: anxiety and anger. New York, NY: Basic Books.
- Bowlby, J. (2014). *Vínculos afectivos: formación, desarrollo y pérdida*. Madrid: Morata. https://edmorata.es/wp-content/uploads/2020/06/Bowlby.VinculosAfectivos.PR_.pdf
- Bowlby, J. (1952). *Maternal Care and Mental Health*. World health organization. Palais des nations. Second edition. <https://darkwing.uoregon.edu/~eherman/teaching/texts/Bowlby%20Maternal%20Care%20and%20Mental%20Health.pdf>
- Brown, T. A. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research* (2nd ed.). The Guilford Press. <https://psycnet.apa.org/record/2015-10560-000>
- Chi6n, S., & Charles, V. (2016). *Analítica de Datos para la Modelacion Estructural*. ResearchGate.

https://www.researchgate.net/publication/303485275_Analitica_de_Datos_para_la_Modelacion_Estructural

Camarillo, L., Ferre, F., Echeburúa, E., & Amor, P. (2020). Partner's Emotional Dependency Scale: Psychometrics. *Actas Especialización Psiquiátrica*. 48(4):145-53.

https://www.researchgate.net/publication/344246121_Partner's_Emotional_Dependency_Scale_Psychometrics

Cauritongo, J. (2023). Carencia afectiva paterna: repercusión en la transición a la adolescencia. Universidad Católica de Cuenca.

<https://dspace.ucacue.edu.ec/handle/ucacue/16283>

Colegio de Psicólogos del Perú (2018). Código de ética y deontología.

https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Cruz, M. (2017). Un abordaje de la noción de feminicidio desde una perspectiva psicoanalítica como recurso para mejorar la aplicación de la normativa legal vigente. *Revista Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP*, 15(2), 214-251.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=s2077-21612017000200006&script=sci_arttext

Dávila, Y. (2015). La influencia de la familia en el desarrollo del apego. Cuenca-Ecuador. *Revista de la Universidad de Cuenca*, Tomo 57, pp.121-130.

<https://www.studocu.com/pe/document/universidad-inca-garcilaso-de-la-vega/psicologia/la-influencia-de-la-familia-en-el-desarrollo-del-apego-2015-libro/32277367>

De La Cruz, C. (2016). Afectividad en mujeres víctimas y no víctimas de violencia de pareja atendidos en una clínica universitaria a través del psicodiagnóstico de Rorschach. *PsiqueMag*, Vol. 4 N° 1.

<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/112>

- Doral, F., Rodríguez, I., & Meseguer, A. (2018). Modelos de ecuaciones estructurales en investigaciones de ciencias sociales: Experiencia de uso en Facebook. <https://www.redalyc.org/journal/280/28059578003/html/>
- Ferrando, P., y Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- García, F. E., & Arias, P. R. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de afecto positivo y negativo en población ecuatoriana. *Revista Mexicana de Psicología*, 36(1), 55-62
- Gómez-López, M., Viejo, C., y Ortega-Ruiz, R. (2019). Well-Being and Romantic Relationships: A Systematic Review in Adolescence and Emerging Adulthood.16(13):2415.<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6650954/>
- Gonzales-Castro, Abel, Riveros Ancasí, Daker, Terrazo Luna, Esther Glory, Eustaquio Flores Apaza, Esteban, & Oré Rojas, Juan José. (2022). Emotional dependence in university students in social isolation due to Covid-19. *Revista San Gregorio*, 1(52), 115-125. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2528-79072022000400115&script=sci_abstract&tlng=en
- Gonzales, A., y Sanchez, K. (2023). Construcción y estandarización del cuestionario de carencias afectivas intrafamiliares (CA-E) en estudiantes de secundaria de Chiclayo, 2023. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/132775>
- Hernández, Fernández & Baptista (2014). Metodología de la Investigación. Sexta Edición.<https://archive.org/details/hernandezetal.metodologiadelainvestigacion/page/n136/mode/1up>
- Igra, L., Shilon, S., Kivity, Y., Atzil-Slonim, D., Lavi-Rotenberg, A., & Hasson-Ohayon, I. (2023). Examining the associations between difficulties in emotion regulation and symptomatic outcome measures among individuals with

different mental disorders.
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2023.944457/full>

INEI. SISTEMA ESTADÍSTICO NACIONAL. Piura, compendio estadístico.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1505/libro.pdf

Jaar, E. y Córdova, M. (2017). Preventing chronic emotional deprivation: New paradigms in the foster family model. *Revista chilena de neuro-psiquiatría* 55(1):44_51.
https://www.researchgate.net/publication/316983167_Preventing_chronic_emotional_deprivation_New_paradigms_in_the_foster_family_model

Jiménez-Cruz, B., Amare, G., Ledesma, K., & Riveros, A. (2022). Construcción y validación de la Escala de Dependencia Emocional (EDE). *Revista De PSICOLOGÍA DE LA SALUD*, 10(1). <https://doi.org/10.21134/pssa.v10i1.816>

Keith, T. (2015). *Multiple Regression and Beyond: An Introduction to Multiple Regression and Structural Equation Modeling* (2nd ed.). New York, NY: Taylor & Francis. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/jedm.12108>

Kirschbaum-Lesch, I., Holtmann, M., & Legenbauer, T. (2021). Deficits in Emotion Regulation Partly Mediate the Relation Between Sleep Problems and Depressive Symptoms in Adolescent Inpatients With Depression. *University Hospital for Child and Adolescent Psychiatry and Psychotherapy Hamm, Ruhr-University Bochum, Bochum, Germany*. Vol.12.
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.622833/full>

McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Lawrence Erlbaum Associates Publishers. <https://psycnet.apa.org/record/1999-02770-000>

Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio. Cuestiones conceptuales y metodológicas. <https://revistas.nebrija.com/revista-linguistica/article/view/283>

- Molina, A., Roque, L., Garcés, B., Rojas, Y., Dulzaides, M., & Selín, I. (2015). The Communication Process Mediated by Information Technologies. Advantages and Disadvantages in Various Spheres of Social Life. Universidad de Ciencias Médicas, Cienfuegos, Cienfuegos, Cuba. <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v13n4/ms04413.pdf>
- Molist, I. (2021). El Dol Migratori: Carències Afectives en la Infància Transnacional. Anàlisi d'un cas i proposta de pla de tractament. Universitat Ramon Llull. Facultat de Psicologia, Ciències de l'Educació i de l'Esport Blanquerna. <https://dau.url.edu/handle/20.500.14342/238>
- Moreno, F., Ochoa, J., Lopez-Aliaga, I., Alfaréz, M., Gomez- Guzmán, M., Lopez-Ortega (2020). Lockdown, Emotional Intelligence, Academic Engagement and Burnout in Pharmacy Students during the Quarantine. 8, 194. <https://www.mdpi.com/2226-4787/8/4/194>
- Mousalli-Kayat, G. (2015). Métodos y Diseños de Investigación Cuantitativa. Mérida. https://www.researchgate.net/profile/Gloria-Mousalli/publication/303895876_Metodos_y_Disenos_de_Investigacion_Cuantitativa/links/575b200a08ae414b8e4677f3/Metodos-y-Disenos-de-Investigacion-Cuantitativa.pdf
- Mujica, F., & Toro, M. (2019). Formación afectiva en la educación parvularia de Chile. Revistas Científicas de América Latina y el Caribe. España y Portugal. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4436/443663068004/443663068004.pdf>
- Muñiz, J., & Tafur, S. (2021). Evidencias Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en miembros de la comunidad LGBT en Trujillo 2021. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73654/Mu%c3%b1iz_LJA-Tafur_ASJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lemos, M., Vásquez-Villegas, C., & Román-Calderón, J. (2019). Invarianza del Cuestionario de Dependencia Emocional entre sexos y situación sentimental en universitarios. Revista de Psicología, 37(1), 218-250. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/20489/20388>

- López, I., Bonz, J., Molina, C., & Solís, F. (2019). Influencia de las carencias afectivas en las relaciones de pareja en mujeres universitarias. Revista Científica de FAREM- Estelí. Medio ambiente, tecnología y desarrollo humano. <https://revistasnicaragua.cnu.edu.ni/index.php/RCientifica/article/view/5993/6997>
- Lorente, M. (2020). Gender-based violence during the pandemic and lockdown. Revista Española de Medicina Legal. Vol.46, 139-145. <https://doi.org/10.1016/j.remle.2020.05.005>
- Lloret-Segura et al., (2014) El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. <https://fliphtml5.com/es/ljni/jwlh/basic>
- Lucas, M. (2017). Family counseling and emotional needs in Ecuadorian students' development. 13(1), 66-75. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2077-29552017000100007&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- Otzen, Tamara, & Manterola, Carlos. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. International Journal of Morphology, 35(1), 227-232. https://scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037
- Pulido, M. (2015). Ceremonial y protocolo: métodos y técnicas de investigación científica. Universidad del Zulia. Venezuela. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31043005061.pdf>
- Rogol, A. (2020). Emotional Deprivation in Children: Growth Faltering and Reversible Hypopituitarism. Department of Pediatrics, University of Virginia, Charlottesville, VA, United States. Vol. 11. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fendo.2020.596144/full>
- Rokach, A., & Chan, S. (2023). Love and Infidelity: Causes and Consequences. Int J Environ Res Public Health. 20(5):3904. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC10002055/>

- Salazar, S & Sotelo, A. (2021). Influencia del apego adulto sobre la dependencia emocional en las relaciones de pareja de estudiantes universitarios. Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/d58f61da-8771-45f0-be58-c59b19c1f2ee>
- Ventura-León, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. Adicciones, 34(4), 323-326. <http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.1213>
- Vygotsky, L. (1979) El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Buenos Aires: Grijalbo. <https://drive.google.com/file/d/1vb5V2GTbsW1leXf2BPeEgUqkNk714MUJ/view>
- Zárate-Depraect, N., Flores-Flores, P., Martínez-Aguirre, E., Alvarado-Félix, E., & Jimenez-Ramirez, C. (2022). Emotional dependence of students of medicine. Revista Médica Herediana, 33(2), 128-132. <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RMH/article/view/4246/4800>

ANEXOS

ANEXO N° 01: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
CARENCIAS AFECTIVAS	Los niños desarrollan un vínculo natural con aquellos que los cuidan para garantizar su supervivencia, lo que abarca su crecimiento físico, desarrollo social y emocional. Los bebés forman conexiones afectivas con cualquier persona que les brinde cuidado y sea receptiva en sus interacciones sociales. (Bolwby, 1986)	La adaptación será medida mediante la aplicación de una Escala de Carencias Afectivas que constaría de cuatro dimensiones, como: Mantenimiento de proximidad, refugio seguro, base segura, angustia de separación.	Mantenimiento de proximidad	Frecuencia de contacto con seres queridos	4, 5, 6, 13	Ordinal
			Refugio seguro	Sensación de seguridad emocional	7, 12, 15	
			Base segura	Sentimiento de apoyo emocional	2, 10	
				Confianza en la disponibilidad emocional	3, 11	
			Angustia por separación	Comportamientos de evitación de la separación	1, 8, 9, 14	

Fuente: Creación personal.

ANEXO N° 02: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS (INICIALMENTE)

Escala de Carencias Afectivas

Usted descubrirá una serie de enunciados que una persona utilizaría para referirse a sí mismo. Lea y detalle un enunciado que mejor lo describa, sino se encuentra seguro de una contestación, responda dependiendo de cómo se sienta:

(X) si está **TOTALMENTE EN DESACUERDO**

(X) si está **EN DESACUERDO**

(X) si está **NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO**

(X) si está **DE ACUERDO**

(X) si está **TOTALMENTE DE ACUERDO**

PREGUNTAS	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1. Considero que me cuesta recuperarme emocionalmente después de una separación con una persona cercana.					
2. Siento que mis relaciones cercanas me brindan apoyo y seguridad emocional cuando enfrento desafíos o situaciones difíciles en la vida.					
3. Espero que las personas cercanas a mí estén dispuestas a ofrecer apoyo emocional cuando enfrento situaciones de crisis.					
4. Me comunico con mis amigos cercanos a través de llamadas telefónicas, mensajes o redes sociales.					
5. Participo de actividades o paso tiempo con mi familia, como comidas familiares, salidas juntas o reuniones.					
6. Cuando me encuentro en una relación amorosa, mantengo contacto y comparto tiempo con mi pareja.					

7. Me siento cómoda expresando mis emociones y pensamientos sin temor a ser juzgada o rechazada por las personas de mi entorno.

8. Considero que mi malestar emocional es intenso cuando existe distancia con las personas importantes en mi vida, como amigos, familiares o pareja.

9. Tengo tendencia a evitar situaciones o actividades que impliquen la separación de las personas importantes en mi vida.

10. Me siento bien cada vez que observo que personas importantes en mi vida me escuchan y entienden mis emociones y pensamientos.

11. Considero que la presencia de relaciones sólidas en mi vida me brinda la confianza necesaria para explorar nuevos horizontes y aventuras sin temor a la soledad o la inseguridad emocional.

12. Me siento segura y protegida por mantener una comunicación abierta y sincera con las personas importantes en mi vida.

13. Participo de actividades o paso tiempo con compañeros de trabajo u otro círculo social.

14. Pienso sobre el distanciamiento de las personas importantes en mi vida cuando no están presentes.

15. Siento que cuento con el apoyo emocional de las personas cercanas en momentos difíciles.

Fuente: Creación personal.

ANEXO N° 03: INSTRUMENTO CONSTRUIDO (FINAL)

Escala de Carencias Afectivas

Usted descubrirá una serie de enunciados que una persona utilizaría para referirse a sí mismo. Lea y detalle un enunciado que mejor lo describa, sino se encuentra seguro de una contestación, responda dependiendo de cómo se sienta: (X) si está **TOTALMENTE EN DESACUERDO**, (X) si está **EN DESACUERDO**, (X) si está **NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO**, (X) si está **DE ACUERDO**, (X) si está **TOTALMENTE DE ACUERDO**.

PREGUNTAS	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1. Me cuesta recuperarme emocionalmente frente a una separación y/o fracaso con una persona cercana.					
2. Siento que mis relaciones cercanas me brindan apoyo y seguridad emocional cuando enfrento desafíos o situaciones difíciles en la vida.					
4. Me comunico con mis amigos cercanos a través de llamadas telefónicas, mensajes o redes sociales.					
5. Participo de actividades o paso tiempo con mi familia, como comidas familiares, salidas juntas o reuniones.					
7. Suelo sentirme bien al expresar mis emociones y pensamientos sin temor a ser juzgada.					
8. Mi malestar emocional es intenso cuando hay distancia con personas importantes como amigos, familiares o pareja.					
9. Suelo evitar situaciones que me desequilibran emocionalmente frente a personas muy cercanas.					
11. Considero que la presencia de relaciones sólidas en mi vida me brinda la confianza necesaria para explorar nuevos horizontes y aventuras sin temor a la soledad o la inseguridad emocional.					
12. Me siento segura y protegida al mantener una comunicación abierta y sincera con las personas importantes en mi vida.					
13. Participo en actividades con compañeros de trabajo o amigos, sintiéndome conectado y con un sentido de pertenencia emocional.					
15. Siento seguridad emocional al tener contacto con personas cercanas en tiempos o momentos difíciles.					

Fuente: Creación personal.

ANEXO N° 04: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL MARCO METODOLÓGICO

PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS
<p>Actualmente, observamos que nuestro público juvenil enfrenta una problemática relacionada con las carencias afectivas, que puede tener diversas causas y manifestaciones. Esto incluye la falta de satisfacción emocional y afectiva en sus vidas, lo cual tiene un impacto significativo en su bienestar mental y emocional. Muchas de ellas mantienen vínculos poco saludables, y es importante señalar que la falta de afecto en la niñez puede impactar negativamente nuestras relaciones sociales.</p> <p>Se busca comprender como las relaciones afectivas pueden volverse insatisfactorias, conflictivas o poco saludables, a menudo resultando en la ausencia de relaciones significativas en sus vidas. Esto afecta directamente la autoestima y la imagen propia. Las experiencias traumáticas en la infancia o en relaciones pasadas pueden dejar profundas cicatrices emocionales, llevando al aislamiento social. Además, estas carencias pueden ser tanto una causa como una consecuencia de los trastornos de salud mental, como la</p>	<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Carencias Afectivas en las mujeres jóvenes de Piura, 2023?</p>	<p>Construcción y evidencias de las propiedades psicométricas de la escala de carencias afectivas en las mujeres jóvenes de Piura, 2023.</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Construir y determinar la evidencia de los procesos psicométricos de la Escala de Carencias Afectivas en mujeres jóvenes de Piura.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecer la validación de contenido a través del procedimiento de juicio de expertos psicólogos de la Escala de Carencias Afectivas en mujeres jóvenes de Piura. - Determinar la validez de constructo de la Escala de Carencias Afectivas en mujeres jóvenes de Piura.

depresión o la ansiedad. También es común que estés jóvenes carezcan de habilidades para manejar el estrés, resolver conflictos en sus relaciones o lidiar con emociones difíciles. Todo esto tiene un impacto significativo en la salud, tanto física como mental, de estas mujeres. Y, en última instancia, dificulta la superación de estas carencias afectivas y la construcción de relaciones saludables.

En este contexto, es fundamental comprender que una de las estrategias clave para abordar las carencias afectivas en nuestro público juvenil es poner un mayor énfasis en la educación emocional, proporcionar acceso a servicios de salud mental y promover relaciones saludables.

Fuente: Creación personal.

- Determinar la confiabilidad utilizando el coeficiente omega de la Escala de Carencias Afectivas en mujeres jóvenes piuranas.
- Establecer las normas percentilares de la Escala de Carencias Afectivas en mujeres jóvenes de Piura.

ANEXO N° 05: MATRIZ DE CONSISTENCIA DE DISEÑO DE EJECUCIÓN

TIPO DE INVESTIGACION	DISEÑO DE INVESTIGACION	POBLACION -MUESTRA	TECNICAS DE INSTRUMENTO
<p>Es un estudio de tipo cuantitativo con un alcance descriptivo dado que se examinará un problema de investigación de la vida real y de los problemas del comportamiento humano que tras su poca información, buscan medir sus propiedades, características, perfiles y conceptos de las variables identificadas. (Hernández, Fernández y Baptista 2014, p.)</p>	<p>Según Hernández Fernández y Baptista (2014), este estudio pertenece a un diseño No experimental siendo sistemática y empírica, puesto que la variable no se manipulará deliberadamente porque ya han sucedido, no tendrá intervención o influencia directa. Así mismo, cuenta con un método transversal por su recolección de datos, para así describir o caracterizar el fenómeno, a través de la variable en un momento dado. (Mousalli-Kayat, G. 2015). Es un diseño Instrumental, porque permite medir el comportamiento del ser humano, de manera objetiva y tipificada. Arias, J. (2020). El desarrollo de pruebas y medidas psicológicas debe seguir estándares de validación y formatos estadísticos, incluida la forma en que se realiza el estudio, ya sea diseñado o adaptado, conocidas como propiedades psicométricas.</p>	<p>Para el presente estudio se cuenta con una población de mujeres jóvenes de 18 a 25 años de la Ciudad de Piura</p>	<p>Material que permite la ejecución y emplear técnicas, aquellas que se caracterizan por ser medios o estrategias para recopilar datos e información centrándose en la variable de estudio, es así que se construirá una escala denominada “Carencias Afectivas”, con una técnica cuantitativa en donde los participantes responden a través de alternativas lo que mejor represente su actitud o posición.</p>

Fuente: Creación personal.

ANEXO N° 06: TABLA DE ESPECIFICACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLE

Carencias afectivas

DEFINICIÓN CONCEPTUAL

Los niños desarrollan un vínculo natural con aquellos que los cuidan para garantizar su supervivencia, lo que abarca su crecimiento físico, desarrollo social y emocional. Los bebés forman conexiones afectivas con cualquier persona que les brinde cuidado y sea receptiva en sus interacciones sociales. (Bolwby, 1986, 2014).

DEFINICIÓN OPERACIONAL

La adaptación será medida mediante la aplicación de una Escala de Carencias Afectivas que constaría de cuatro dimensiones, como: Mantenimiento de proximidad, refugio seguro, base segura, angustia de separación.

DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ÍTEMS	N° ÍTEMS	ÍTEMS
Mantenimiento de proximidad	La forma en que una persona se comporta para lograr o mantener la cercanía de otra	Evaluar la frecuencia de interacciones para comprender cómo las personas	Frecuencia de contacto con seres queridos	26.7%	4	4. Me comunico con mis amigos cercanos a través de llamadas telefónicas, mensajes o redes sociales. 5. Participo de actividades con mi familia, como, por ejemplo: comidas familiares,

	que percibe como distinta y preferida. Bowlby (1973, citado por Dávila, 2015).	mantienen y desarrollan relaciones cercanas en su vida cotidiana.				salidas juntos o reuniones.
						6. Cuando me encuentro en una relación amorosa, mantengo contacto y comparto tiempo con mi pareja.
						13. Participo en actividades con compañeros de trabajo o amigos, sintiéndome conectado y con un sentido de pertenencia emocional.
						7. Suelo sentirme bien al expresar mis emociones y pensamientos sin temor a ser juzgada.
Refugio seguro	Dávila (2015), reconoce que la noción de "familia" puede ofrecer a sus miembros un sentimiento de resguardo, de hallar estabilidad emocional y amparo.	Conocer la percepción de una persona sobre la seguridad emocional que experimenta en sus relaciones cercanas.	Sensación de protección emocional	20%	3	12. Me siento segura y protegida al mantener una comunicación abierta y sincera con las personas importantes en mi vida.
						15. Siento seguridad emocional al tener contacto con personas cercanas en tiempos o momentos difíciles.
Base segura	Bowlby (1986, citado por Garrido-	Evaluar el sentimiento de	Consuelo y apoyo emocional	26.7%	4	2. Siento que mis relaciones cercanas me brindan apoyo y seguridad

	Rojas, 2006), reconoce que la vivencia del niño con sus padres desempeña un papel esencial en su capacidad futura para formar conexiones emocionales.	apoyo emocional percibido por una persona en sus relaciones cercanas. Identificar el nivel de confianza brindada por personas importantes en su vida.	Confianza en las relaciones			emocional cuando enfrento desafíos o situaciones difíciles en la vida. 10. Me siento bien cada vez que observo que personas importantes en mi vida me escuchan y entienden mis emociones y pensamientos. 3. Anhele que las personas cercanas a mí estén dispuestas a apoyarme emocionalmente frente a una situación difícil. 11. La presencia de relaciones sólidas me brinda confianza para explorar nuevas aventuras sin miedo a la soledad o inseguridad emocional.
Angustia por separación	Bowlby (2014), refiere que la ansiedad o el miedo de ser	Reconocer cómo una persona se comporta cuando enfrenta	Comportamiento de evitación de la separación	26.6%	4	1. Me cuesta recuperarme emocionalmente frente a una separación y/o fracaso con una persona cercana.

abandonado y la angustia de separación surgen cuando la figura de apego no se encuentra disponible.	situaciones que implican la separación de personas importantes en su vida.
---	--

8. Mi malestar emocional es intenso cuando hay distancia con personas importantes como amigos, familiares o pareja.

9. Suelo evitar situaciones que me desequilibran emocionalmente frente a personas muy cercanas.

14. Reflexiono sobre la ausencia de las personas importantes en mi vida cuando no están cerca.

Fuente: Creación personal.

ANEXO N° 07: DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Construcción y evidencias de las propiedades psicométricas de la Escala de Carencias Afectivas en las mujeres jóvenes de Piura, 2023.

Investigadora: Bullón Guzmán, María Grazia.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Construcción y evidencias de las propiedades psicométricas de la Escala de Carencias Afectivas en las mujeres jóvenes de Piura, 2023", cuyo objetivo es construir y evidenciar los procesos psicométricos de la Escala de Carencias Afectivas en mujeres jóvenes piuranas. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Construcción y evidencias de las propiedades psicométricas de la Escala de Carencias Afectivas en las mujeres jóvenes de Piura, 2023".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará a través de la plataforma Google Form. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la

investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Bullón Guzmán, María Grazia, email: mbullong@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que se cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



María Grazia Bullón Guzmán



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Construcción y evidencias de las propiedades psicométricas de la Escala de Carencias Afectivas en las mujeres jóvenes de Piura, 2023.

Investigadora: Bullón Guzmán, María Grazia.

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a mujeres jóvenes de Piura, entre los 18 y 25 años.

Se me ha explicado que:

El objetivo es construir y evidenciar los procesos psicométricos de la Escala de Carencias Afectivas en mujeres jóvenes de Piura.

El procedimiento consiste en responder a un cuestionario denominado Escala de Carencias Afectivas.

El tiempo de duración de mi participación es de 10 a 15 minutos.

Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.

Soy libre de rehusarme a participar en la investigación sin que ello me perjudique.

No se identificará mi identidad y se reservará la información que yo proporcione.

Solo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para mi persona o para los demás o en caso de mandato judicial.

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Bullón Guzmán, María Grazia, email: mbullong@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Karhita Miranda Ramirez

Fecha y hora: 10/4/24 16:40

ANEXO N° 08: CAPTURA DE PANTALLA DEL USO DEL INSTRUMENTO.



MARIA GRAZIA BULLON GUZMAN <mbullong@ucvvirtual.edu.pe>

SOLICITO PERMISO PARA APLICAR INSTRUMENTO

2 messages

MARIA GRAZIA BULLON GUZMAN <mbullong@ucvvirtual.edu.pe>
To: josecamizan27@outlook.es

Tue, Mar 5, 2024 at 1:11 PM

Saludos Sr. José Camizan Domínguez
Secretario General de la Junta Vecinal Comunal - AA.HH. 18 de Mayo.

Le saluda la estudiante María Grazia Bullón Guzmán, que cursa la asignatura de Proyecto de Investigación en la Universidad César Vallejo Filial Piura, el cual para su Desarrollo está llevando la investigación que tiene como nombre "Construcción y evidencias de las propiedades psicométricas de la Escala de Carencias Afectivas en las mujeres jóvenes piuranas, 2023", el cual tendrá como muestra a las vecinas de la zona del AA.HH. 18 de Mayo. Por lo tanto, sabedores de su espíritu de colaboración y altruismo le solicito su permiso, a través de este correo le hago llegar el documento oficial firmado por el Director de mi escuela profesional de Psicología.

Esperando su respuesta a la carta, le deseo muchas bendiciones.

Atte.

Estudiante María Grazia Bullón Guzmán.
Celular: 948 639 581
mbullong@ucvvirtual.edu.pe

 CARTA DE N°33-2024 - E. PUCV – PIURA.pdf
548K

jose armando camizan dominguez <josecamizan27@outlook.es>
To: MARIA GRAZIA BULLON GUZMAN <mbullong@ucvvirtual.edu.pe>

Mon, Mar 18, 2024 at 3:35 PM

Señorita tenga usted buenos tardes, y agradezco de ante mano la consideración de su parte para poder llevaré este estudio en nuestra comunidad.
Sin más cuenta con mi apoyo y respaldo por parte de la Directiva de 18 de Mayo.
Puede usted fijar la fecha para llegar aplicar el instrumento en el AA.HH 18 de mayo

Obtener [Outlook para Android](#)

From: MARIA GRAZIA BULLON GUZMAN <mbullong@ucvvirtual.edu.pe>
Sent: Tuesday, March 5, 2024 1:11:12 PM
To: josecamizan27@outlook.es <josecamizan27@outlook.es>
Subject: SOLICITO PERMISO PARA APLICAR INSTRUMENTO

"AÑO DEL BICENTENARIO DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA Y LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HERÓICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"

Plura 11 de marzo del 2024

Carta 0004-2024 /JUVECO UNIDAD VECINAL

Dr.

Walter Iván Abanto Veléz

Jefe de la Escuela Profesional de Psicología

Universidad Cesar Vallejo.

Presente

De mi mayor consideración.

Es grato dirigirme a usted en representación de la JUVECO – Unidad Vecinal, para expresar nuestro cordial saludo y al mismo tiempo comunicarle: que en reunión de Junta directiva hemos aprobado brindarle todas las facilidades a la Srta. María Gracias Bullón Guzmán, para que desarrolle su proyecto de investigación.

Esperamos que de ser posible los resultados sean compartidos con nuestra Institución.
Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente


ASOCIACIÓN GENERAL DE INMOBILIARIOS
DEL AGROPAMIENTO DE VECINOS N° 1 - PIURA

Ghuliano de Jesús Niño Gálvez
PRESIDENTA

ANEXO N° 09: PORCENTAJE MENOR A 20% EN TRUNITIN TRILCE.

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1088032488&ro=103&lang=es&o=2411279938

feedback studio MARIA GRAZIA BULLON GUZMAN Construcción y evidencias de las propiedades psicométricas de la Escala de Carencias Afectivas en las mujeres jóvenes de Piur... /100 13 de 21

Resumen de coincidencias

19 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés

Coincidencias

Número	Detalle	Porcentaje
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	3 %
4	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	www.actaspsiquiatria.es Fuente de Internet	1 %
6	revistas.innovacionum... Fuente de Internet	1 %
7	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
9	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
10	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
11	www.tandfonline.com Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 28 Número de palabras: 7419 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 17°C Nublado 14:18 1/07/2024

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción y evidencias de las propiedades psicométricas de la Escala de Carencias Afectivas en las mujeres jóvenes de Piura, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:
Bullón Guzmán, María Grazia (orcid.org/0000-0002-9603-4701)

ASESOR:
Mag. Jesús Alfonso Urbaza Balladares (orcid.org/0000-0003-0545-8978)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA - PERU
2024

ANEXO N° 10: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1ºJUEZ: MG. JESUS ALFONSO JIBAJA BALLADARES

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción y Evidencias de las Propiedades Psicométricas de la Escala de Carencias Afectivas en las Mujeres Jóvenes Piuranas, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	JESUS ALFONSO JIBAJA BALLADARES	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica <input checked="" type="checkbox"/> (X) Educativa <input checked="" type="checkbox"/> (X)	Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGIA DE LA SALUD.	
Institución donde labora:	SUB REGION DE SALUD LUCIANO CASTILLO COLONNA.	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/> () Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/> (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	<input type="checkbox"/> () Trabajo(s) psicométricos realizados <input type="checkbox"/> () Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la Escala de Carencias Afectivas:

Nombre de la Prueba:	Escala de Carencias Afectivas
Autora:	María Grazia Bullón Guzmán
Procedencia:	Piura
Administración:	Likert
Tiempo de aplicación:	15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Virtual
Significación:	Conformado por 04 dimensiones y 15 ítems.

4. Soporte teórico

Escala	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Carencias	Mantenimiento de proximidad	La forma en que una persona se comporta para lograr o mantener la cercanía de otra que percibe como distinta y preferida. Bowlby (1973, citado por Dávila, 2015).

Afectivas	Refugio seguro	Dávila (2015), reconoce que la noción de "familia" puede ofrecer a sus miembros un sentimiento de resguardo, de hallar estabilidad emocional y amparo.
	Base segura	Bowlby (1986, citado por Garrido-Rojas, 2006), reconoce que la vivencia del niño con sus padres desempeña un papel esencial en su capacidad futura para formar conexiones emocionales.
	Angustia por separación	Bowlby (2014), refiere que la ansiedad o el miedo de ser abandonado y la angustia de separación surgen cuando la figura de apego no se encuentra disponible.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A [continuación](#) a usted le presento el cuestionario de la Escala de Carencias Afectivas elaborado por María Grazia Bullón Guzmán en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del Instrumento de la Escala de Carencias Afectivas:

Primera dimensión: Mantenimiento de proximidad

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la frecuencia de interacciones para comprender cómo las personas mantienen y desarrollan relaciones cercanas en su vida cotidiana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia de contacto con seres queridos	4. Me comunico con mis amigos cercanos a través de llamadas telefónicas, mensajes o redes sociales.	4	4	4	
	5. Participo de actividades o paso tiempo con mi familia, como comidas familiares, salidas juntas o reuniones.	4	4	4	
	6. Cuando me encuentro en una relación amorosa, mantengo contacto y comparto tiempo con mi pareja.	4	4	4	
	13. Participo de actividades o paso tiempo con compañeros de trabajo u otro círculo social.	4	4	4	

Segunda dimensión: Refugio seguro

Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de una persona sobre la seguridad emocional que experimenta en sus relaciones cercanas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensación de protección emocional	7. Me siento cómoda expresando mis emociones y pensamientos sin temor a ser juzgada o rechazada por las personas de mi entorno.	4	4	4	
	12. Me siento segura y protegida por mantener una comunicación abierta y sincera con las personas importantes en mi vida.	4	4	4	
	15. Siento que cuento con el apoyo emocional de las personas cercanas en momentos difíciles.	4	4	4	

Tercera dimensión: Base segura

Objetivos de la Dimensión: 1° Evaluar el sentimiento de apoyo emocional percibido por una persona en sus relaciones cercanas.
2° Identificar el nivel de confianza brindada por personas importantes en su vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Consuelo y apoyo emocional	2. Siento que mis relaciones cercanas me brindan apoyo y seguridad emocional cuando enfrente desafíos o situaciones difíciles en la vida.	4	4	4	
	10. Siento que las personas importantes me escuchan activamente, entienden mis emociones y pensamientos, mostrando interés genuino en mis preocupaciones y emociones.	4	4	4	
Confianza en las relaciones	3. Espero que las personas cercanas a mí estén dispuestas a ofrecer apoyo emocional cuando enfrente situaciones de crisis.	4	4	4	
	11. Considero que la presencia de relaciones sólidas en mi vida me brinda la confianza necesaria para explorar nuevos horizontes y aventuras sin temor a la soledad o la inseguridad emocional.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Angustia por separación

Objetivos de la Dimensión: Reconocer cómo una persona se comporta cuando enfrenta situaciones que implican la separación de personas importantes en su vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comportamiento de evitación de la separación	1. Considero que me cuesta recuperarme emocionalmente después de una separación con una persona cercana.	4	4	4	
	8. Considero que mi malestar emocional es intenso cuando existe distancia con las personas importantes en mi vida, como amigos, familiares o pareja.	4	4	4	
	9. Tengo tendencia a evitar situaciones o actividades que impliquen la separación de las personas importantes en mi vida.	4	4	4	
	14. Pienso sobre el distanciamiento de las personas importantes en mi vida cuando no están presentes.	4	4	4	



9.....

Firma del evaluador

DNI: 03681943

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y ~~Webb~~ (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. ~~Hyrkäs~~ et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (~~Voutilainen & Liukkonen~~, 1995, citados en ~~Hyrkäs~~ et al. (2003). <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

2ºJUEZ: MG. SANDRA EDITH CHAFLOQUE CHÁVEZ

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción y Evidencias de las Propiedades Psicométricas de la Escala de Carencias Afectivas en las Mujeres Jóvenes Piuranas, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Mg. Sandra Edith Chafloque Chávez
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clinica, organizacional, forense, educativa
Institución donde labora:	Independiente – Docente Universitaria
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	() Trabajo(s) psicométricos realizados () Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la Escala de Carencias Afectivas:

Nombre de la Prueba:	Escala de Carencias Afectivas
Autora:	María Grazia Bullón Guzmán
Procedencia:	Piura
Administración:	Likert
Tiempo de aplicación:	15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Virtual
Significación:	Conformado por 04 dimensiones y 15 ítems.

4. Soporte teórico

Escala	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Carencias Afectivas	Mantenimiento de proximidad	La forma en que una persona se comporta para lograr o mantener la cercanía de otra que percibe como distinta y preferida. Bowlby (1973, citado por Dávila, 2015).
	Refugio seguro	Dávila (2015), reconoce que la noción de "familia" puede ofrecer a sus miembros un sentimiento de resguardo, de hallar estabilidad emocional y amparo.

	Base segura	Bowlby (1986, citado por Garrido-Rojas, 2006), reconoce que la vivencia del niño con sus padres desempeña un papel esencial en su capacidad futura para formar conexiones emocionales.
	Angustia por separación	Bowlby (2014), refiere que la ansiedad o el miedo de ser abandonado y la angustia de separación surgen cuando la figura de apego no se encuentra disponible.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de la Escala de Carencias Afectivas elaborado por María Grazia Bullón Guzmán en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento de la Escala de Carencias Afectivas:

Primera dimensión: Mantenimiento de proximidad

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la frecuencia de interacciones para comprender cómo las personas mantienen y desarrollan relaciones cercanas en su vida cotidiana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia de contacto con seres queridos	4. Me comunico con mis amigos cercanos a través de llamadas telefónicas, mensajes o redes sociales.	4	4	4	
	5. Participo de actividades o paso tiempo con mi familia, como comidas familiares, salidas juntas o reuniones.	4	4	4	
	6. Cuando me encuentro en una relación amorosa, mantengo contacto y comparto tiempo con mi pareja.	4	4	4	
	13. Participo de actividades o paso tiempo con compañeros de trabajo u otro círculo social.	4	4	4	

Segunda dimensión: Refugio seguro

Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de una persona sobre la seguridad emocional que experimenta en sus relaciones cercanas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensación de protección emocional	7. Me siento cómoda expresando mis emociones y pensamientos sin temor a ser juzgada o rechazada por las personas de mi entorno.	4	4	4	
	12. Me siento segura y protegida por mantener una comunicación abierta y sincera con las personas importantes en mi vida.	4	4	4	
	15. Siento que cuento con el apoyo emocional de las personas cercanas en momentos difíciles.	4	4	4	

Tercera dimensión: Base segura

Objetivos de la Dimensión: 1° Evaluar el sentimiento de apoyo emocional percibido por una persona en sus relaciones cercanas.
2° Identificar el nivel de confianza brindada por personas importantes en su vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Consuelo y apoyo emocional	2. Siento que mis relaciones cercanas me brindan apoyo y seguridad emocional cuando enfrento desafíos o situaciones difíciles en la vida.	4	4	4	
	10. Siento que las personas importantes me escuchan activamente, entienden mis emociones y pensamientos, mostrando interés genuino en mis preocupaciones y emociones.	4	4	4	
Confianza en las relaciones	3. Espero que las personas cercanas a mí estén dispuestas a ofrecer apoyo emocional cuando enfrento situaciones de crisis.	4	4	4	
	11. Considero que la presencia de relaciones sólidas en mi vida me brinda la confianza necesaria para explorar nuevos horizontes y aventuras sin temor a la soledad o la inseguridad emocional.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Angustia por separación

Objetivos de la Dimensión: Reconocer cómo una persona se comporta cuando enfrenta situaciones que implican la separación de personas importantes en su vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comportamiento de evitación de la separación	1. Considero que me cuesta recuperarme emocionalmente después de una separación con una persona cercana.	4	4	4	
	8. Considero que mi malestar emocional es intenso cuando existe distancia con las personas importantes en mi vida, como amigos, familiares o pareja.	4	4	4	
	9. Tengo tendencia a evitar situaciones o actividades que impliquen la separación de las personas importantes en mi vida.	4	4	4	
	14. Pienso sobre el distanciamiento de las personas importantes en mi vida cuando no están presentes.	4	4	4	



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P: 15600

DNI: 40149533

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

3º JUEZ: MG. FATIMA JEMIMA FIORELA CISNEROS ESPINOZA

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción y Evidencias de las Propiedades Psicométricas de la Escala de Carencias Afectivas en las Mujeres Jóvenes Piuranas, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	FATIMA JEMIMA FIORELA CISNEROS ESPINOZA	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCATIVA – CLÍNICA	
Institución donde labora:	UCV PIURA I.E.P. BELÉN	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	() Trabajo(s) psicométricos realizados () Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la Escala de Carencias Afectivas:

Nombre de la Prueba:	Escala de Carencias Afectivas
Autora:	María Grazia Bullón Guzmán
Procedencia:	Piura
Administración:	Likert
Tiempo de aplicación:	15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Virtual
Significación:	Conformado por 04 dimensiones y 15 ítems.

4. Soporte teórico

Escala	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Carencias Afectivas	Mantenimiento de proximidad	La forma en que una persona se comporta para lograr o mantener la cercanía de otra que percibe como distinta y preferida. Bowlby (1973, citado por Dávila, 2015).
	Refugio seguro	Dávila (2015), reconoce que la noción de "familia" puede ofrecer a sus miembros un sentimiento de resguardo, de hallar estabilidad emocional y amparo.

	Base segura	Bowlby (1986, citado por Garrido-Rojas, 2006), reconoce que la vivencia del niño con sus padres desempeña un papel esencial en su capacidad futura para formar conexiones emocionales.
	Angustia por separación	Bowlby (2014), refiere que la ansiedad o el miedo de ser abandonado y la angustia de separación surgen cuando la figura de apego no se encuentra disponible.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de la Escala de Carencias Afectivas elaborado por María Grazia Bullón Guzmán en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento de la Escala de Carencias Afectivas:

Primera dimensión: Mantenimiento de proximidad

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la frecuencia de interacciones para comprender cómo las personas mantienen y desarrollan relaciones cercanas en su vida cotidiana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia de contacto con seres queridos	4. Me comunico con mis amigos cercanos a través de llamadas telefónicas, mensajes o redes sociales.	4	4	4	
	5. Participo de actividades o paso tiempo con mi familia, como comidas familiares, salidas juntas o reuniones.	3	4	4	Participo de actividades con mi familia, como, por ejemplo: comidas familiares, salidas juntos o reuniones.
	6. Cuando me encuentro en una relación amorosa, mantengo contacto y comparto tiempo con mi pareja.	4	4	4	
	13. Participo de actividades o paso tiempo con compañeros de trabajo u otro círculo social.	4	4	4	

Segunda dimensión: Refugio seguro

Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de una persona sobre la seguridad emocional que experimenta en sus relaciones cercanas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensación de protección emocional	7. Me siento cómoda expresando mis emociones y pensamientos sin temor a ser juzgada o rechazada por las personas de mi entorno.	4	4	4	
	12. Me siento segura y protegida por mantener una comunicación abierta y sincera con las personas importantes en mi vida.	4	4	4	
	15. Siento que cuento con el apoyo emocional de las personas cercanas en momentos difíciles.	3	4	4	¿A qué hace referencia con "apoyo emocional"?

Tercera dimensión: Base segura

Objetivos de la Dimensión: 1° Evaluar el sentimiento de apoyo emocional percibido por una persona en sus relaciones cercanas.
2° Identificar el nivel de confianza brindada por personas importantes en su vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Consuelo y apoyo emocional	2. Siento que mis relaciones cercanas me brindan apoyo y seguridad emocional cuando enfrento desafíos o situaciones difíciles en la vida.	4	4	4	
	10. Siento que las personas importantes me escuchan activamente, entienden mis emociones y pensamientos, mostrando interés genuino en mis preocupaciones y emociones.	2	4	4	La expresión es redundante. Redactar nuevamente.
Confianza en las relaciones	3. Espero que las personas cercanas a mí estén dispuestas a ofrecer apoyo emocional cuando enfrento situaciones de crisis.	4	4	4	
	11. Considero que la presencia de relaciones sólidas en mi vida me brinda la confianza necesaria para explorar nuevos horizontes y aventuras sin temor a la soledad o la inseguridad emocional.	2	2	4	Ser mas breve y conciso con la redacción.

Cuarta dimensión: Angustia por separación

Objetivos de la Dimensión: Reconocer cómo una persona se comporta cuando enfrenta situaciones que implican la separación de personas importantes en su vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comportamiento de evitación de la separación	1. Considero que me cuesta recuperarme emocionalmente después de una separación con una persona cercana.	4	4	4	
	8. Considero que mi malestar emocional es intenso cuando existe distancia con las personas importantes en mi vida, como amigos, familiares o pareja.	2	2	4	Ser más breve y conciso con la redacción.
	9. Tengo tendencia a evitar situaciones o actividades que impliquen la separación de las personas importantes en mi vida.	4	4	4	
	14. Pienso sobre el distanciamiento de las personas importantes en mi vida cuando no están presentes.	4	4	4	



Mg. Fátima Cisneros Espinoza
 PSICOLOGA
C.Ps.P.32115

.....
Firma del evaluador

DNI: 73051507

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

4ºJUEZ: DRA. MARIBEL AMALIA CARMEN SARANGO

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción y Evidencias de las Propiedades Psicométricas de la Escala de Carencias Afectivas en las Mujeres Jóvenes Piuranas, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	MARIBEL AMALIA CARMEN SARANGO	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	AREA CLINICA Y EDUCATIVA	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X) MAS DE 14 AÑOS
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	(X) Trabajo(s) psicométricos realizados (X) Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la Escala de Carencias Afectivas:

Nombre de la Prueba:	Escala de Carencias Afectivas
Autora:	María Grazia Bullón Guzmán
Procedencia:	Piura
Administración:	Likert
Tiempo de aplicación:	15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Virtual
Significación:	Conformado por 04 dimensiones y 15 ítems.

4. Soporte teórico

Escala	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Carencias Afectivas	Mantenimiento de proximidad	La forma en que una persona se comporta para lograr o mantener la cercanía de otra que percibe como distinta y preferida. Bowlby (1973, citado por Dávila, 2015).
	Refugio seguro	Dávila (2015), reconoce que la noción de "familia" puede ofrecer a sus miembros un sentimiento de resguardo, de hallar estabilidad emocional y amparo.

	Base segura	Bowlby (1986, citado por Garrido-Rojas, 2006), reconoce que la vivencia del niño con sus padres desempeña un papel esencial en su capacidad futura para formar conexiones emocionales.
	Angustia por separación	Bowlby (2014), refiere que la ansiedad o el miedo de ser abandonado y la angustia de separación surgen cuando la figura de apego no se encuentra disponible.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de la Escala de Carencias Afectivas elaborado por María Grazia Bullón Guzmán en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento de la Escala de Carencias Afectivas:

Primera dimensión: Mantenimiento de proximidad

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la frecuencia de interacciones para comprender cómo las personas mantienen y desarrollan relaciones cercanas en su vida cotidiana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4 Frecuencia de contacto con seres queridos	4. Me comunico con mis amigos cercanos a través de llamadas telefónicas, mensajes o redes sociales.	4	4	4	
	5. Participo de actividades o paso tiempo con mi familia, como comidas familiares, salidas juntas o reuniones.	4	4	4	
	6. Cuando me encuentro en una relación amorosa, mantengo contacto y comparto tiempo con mi pareja.	4	4	4	
	13. Participo de actividades o paso tiempo con compañeros de trabajo u otro círculo social.	4	4	4	

Segunda dimensión: Refugio seguro

Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de una persona sobre la seguridad emocional que experimenta en sus relaciones cercanas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensación de protección emocional	7. Me siento cómoda expresando mis emociones y pensamientos sin temor a ser juzgada o rechazada por las personas de mi entorno.	3	4	4	SUELO SENTIRME BIEN AL EXPRESAR MIS EMOCIONES Y PENSAMIENTOS SIN TEMOR A SER JUZGADA
	12. Me siento segura y protegida por mantener una comunicación abierta y sincera con las personas importantes en mi vida.	4	4	4	
	15. Siento que cuento con el apoyo emocional de las personas cercanas en momentos difíciles.	3	4	4	SIENTO SEGURIDAD EMOCIONAL AL TENER CONTACTO CON PERSONAS CERCANAS EN TIEMPOS O MOMENTOS DIFÍCILES

Tercera dimensión: Base segura

Objetivos de la Dimensión: 1° Evaluar el sentimiento de apoyo emocional percibido por una persona en sus relaciones cercanas.
2° Identificar el nivel de confianza brindada por personas importantes en su vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Consuelo y apoyo emocional	2. Siento que mis relaciones cercanas me brindan apoyo y seguridad emocional cuando enfrente desafíos o situaciones difíciles en la vida.	3	4	4	SIENTO SEGURIDAD AL CONTAR CON EL APOYO EMOCIONAL CUANDO ATRAVEZO SITUACIONES DIFÍCILES
	10. Siento que las personas importantes me escuchan activamente, entienden mis emociones y pensamientos, mostrando interés genuino en mis preocupaciones y emociones.	3	3	4	ME SIENTO BIEN CADA VEZ QUE OBSERVO QUE ME ESCUCHAN Y ENTIENDEN MIS EMOCIONES Y PENSAMIENTOS
Confianza en las relaciones	3. Espero que las personas cercanas a mí estén dispuestas a ofrecer apoyo emocional cuando enfrente situaciones de crisis.	3	4	4	ANHELO QUE LAS PERSONAS MAS CERCANAS A MI ESTEN DISPUESTA A APOYARME EMOCIONALMENTE FRENTE A UNA SITUACION DIFÍCIL
	11. Considero que la presencia de relaciones sólidas en mi vida me brinda la confianza necesaria para explorar nuevos horizontes y aventuras sin temor a la soledad o la inseguridad emocional.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Angustia por separación

Objetivos de la Dimensión: Reconocer cómo una persona se comporta cuando enfrenta situaciones que implican la separación de personas importantes en su vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comportamiento de evitación de la separación	1. Considero que me cuesta recuperarme emocionalmente después de una separación con una persona cercana.	3	4	4	ME CUESTA RECUPERARME EMOCIONALMENTE FENTE A UNA SEPARACION Y/O FRACASO
	8. Considero que mi malestar emocional es intenso cuando existe distancia con las personas importantes en mi vida, como amigos, familiares o pareja.	4	4	4	
	9. Tengo tendencia a evitar situaciones o actividades que impliquen la separación de las personas importantes en mi vida.	3	4	4	SUELO EVITAR SITUACIONES QUE ME DESEQUILIBRAN EMOCIONALMENTE FRENTE A PERSONA MUY CERCANAS
	14. Pienso sobre el distanciamiento de las personas importantes en mi vida cuando no están presentes.	4	4	4	


 Dra. Maribel A. Carmen Sarange
PSICOLOGA CLINICA
C P S P 14355

.....
Firma del evaluador

DNI: 40373937

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

5ºJUEZ: MG. JOSÉ HERNAN OBLITAS CUPÉN

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción y Evidencias de las Propiedades Psicométricas de la Escala de Carencias Afectivas en las Mujeres Jóvenes Piuranas, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	<i>José Hernan Oblitas Cupén</i>	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Social (<input checked="" type="checkbox"/>)
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	<i>Social Clínica Educativa</i>	
Institución donde labora:	<i>MIMP - UCV</i>	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	() Trabajo(s) psicométricos realizados	
	() Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la Escala de Carencias Afectivas:

Nombre de la Prueba:	Escala de Carencias Afectivas
Autora:	María Grazia Bullón Guzmán
Procedencia:	Piura
Administración:	Likert
Tiempo de aplicación:	15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Virtual
Significación:	Conformado por 04 dimensiones y 15 ítems.

4. Soporte teórico

Escala	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Carencias Afectivas	Mantenimiento de proximidad	La forma en que una persona se comporta para lograr o mantener la cercanía de otra que percibe como distinta y preferida. Bowlby (1973, citado por Dávila, 2015).
	Refugio seguro	Dávila (2015), reconoce que la noción de "familia" puede ofrecer a sus miembros un sentimiento de resguardo, de hallar estabilidad emocional y amparo.

	Base segura	Bowlby (1986, citado por Garrido-Rojas, 2006), reconoce que la vivencia del niño con sus padres desempeña un papel esencial en su capacidad futura para formar conexiones emocionales.
	Angustia por separación	Bowlby (2014), refiere que la ansiedad o el miedo de ser abandonado y la angustia de separación surgen cuando la figura de apego no se encuentra disponible.

5. Presentación de Instrucciones para el Juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de la Escala de Carencias Afectivas elaborado por María Grazia Bullón Guzmán en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento de la Escala de Carencias Afectivas:

Primera dimensión: Mantenimiento de proximidad

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la frecuencia de interacciones para comprender cómo las personas mantienen y desarrollan relaciones cercanas en su vida cotidiana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia de contacto con seres queridos	4 Me comunico con mis amigos cercanos a través de llamadas telefónicas, mensajes o redes sociales	4	4	4	
	5 Participo de actividades o paso tiempo con mi familia, como comidas familiares, salidas juntas o reuniones	4	4	4	
	6 Cuando me encuentro en una relación amorosa, mantengo contacto y comparto tiempo con mi pareja	4	4	4	
	13 Participo de actividades o paso tiempo con compañeros de trabajo u otro círculo social	4	4	4	

Segunda dimensión: Refugio seguro

Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de una persona sobre la seguridad emocional que experimenta en sus relaciones cercanas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensación de protección emocional	7. Me siento cómoda expresando mis emociones y pensamientos sin temor a ser juzgada o rechazada por las personas de mi entorno.	4	4	4	
	12. Me siento segura y protegida por mantener una comunicación abierta y sincera con las personas importantes en mi vida.	4	4	4	
	13. Participo de actividades o paso tiempo con compañeros de trabajo u otro círculo social.	4	4	4	

Tercera dimensión: Base segura

Objetivos de la Dimensión: 1° Evaluar el sentimiento de apoyo emocional percibido por una persona en sus relaciones cercanas.
2° Identificar el nivel de confianza brindada por personas importantes en su vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Consuelo y apoyo emocional	2. Siento que mis relaciones cercanas me brindan apoyo y seguridad emocional cuando enfrento desafíos o situaciones difíciles en la vida.	4	4	4	
	10. Siento que las personas importantes me escuchan activamente, entienden mis emociones y pensamientos, mostrando interés genuino en mis preocupaciones y emociones.	4	4	4	
Confianza en las relaciones	3. Espero que las personas cercanas a mí estén dispuestas a ofrecer apoyo emocional cuando enfrento situaciones de crisis.	4	4	4	
	11. Considero que la presencia de relaciones sólidas en mi vida me brinda la confianza necesaria para explorar nuevos horizontes y aventuras sin temor a la soledad o la inseguridad emocional.	4	4	4	

Alta dimensión: Angustia por separación

Objetivos de la Dimensión: Reconocer cómo una persona se comporta cuando enfrenta situaciones que implican la separación de personas importantes en su vida

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comportamiento de evitación de la separación	1. Considero que me cuesta recuperarme emocionalmente después de una separación con una persona cercana.	4	4	4	
	8. Considero que mi malestar emocional es intenso cuando existe distancia con las personas importantes en mi vida, como amigos, familiares o pareja.	4	4	4	
	9. Tengo tendencia a evitar situaciones o actividades que impliquen la separación de las personas importantes en mi vida.	4	4	4	
	14. Pienso sobre el distanciamiento de las personas importantes en mi vida cuando no están presentes.	4	4	4	

Mg. José Bertha Oblitas Cupén
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 15303

Firma del evaluador

DNI: 42780792

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

6º JUEZ: MG. ANA MARÍA SILVA CASTILLO

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción y Evidencias de las Propiedades Psicométricas de la Escala de Carencias Afectivas en las Mujeres Jóvenes Piuranas, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	ANA MARIA SILVA CASTILLO	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/>	Social ()
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica / Educativo	
Institución donde labora:	UCV - PIURA	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	(<input checked="" type="checkbox"/>) Trabajo(s) psicométricos realizados <i>Propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barrat Site II.</i> () Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la Escala de Carencias Afectivas:

Nombre de la Prueba:	Escala de Carencias Afectivas
Autora:	María Grazia Bullón Guzmán
Procedencia:	Piura
Administración:	Likert
Tiempo de aplicación:	15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Virtual
Significación:	Conformado por 04 dimensiones y 15 ítems.

4. Soporte teórico

Escala	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Carencias Afectivas	Mantenimiento de proximidad	La forma en que una persona se comporta para lograr o mantener la cercanía de otra que percibe como distinta y preferida. Bowlby (1973, citado por Dávila, 2015).
	Refugio seguro	Dávila (2015), reconoce que la noción de "familia" puede ofrecer a sus miembros un sentimiento de resguardo, de hallar estabilidad emocional y amparo.

	Base segura	Bowlby (1986, citado por Garrido-Rojas, 2006), reconoce que la vivencia del niño con sus padres desempeña un papel esencial en su capacidad futura para formar conexiones emocionales.
	Angustia por separación	Bowlby (2014), refiere que la ansiedad o el miedo de ser abandonado y la angustia de separación surgen cuando la figura de apego no se encuentra disponible.

5. Presentación de Instrucciones para el Juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de la Escala de Carencias Afectivas elaborado por María Grazia Bullón Guzmán en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento de la Escala de Carencias Afectivas:

Primera dimensión: Mantenimiento de proximidad

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la frecuencia de interacciones para comprender cómo las personas mantienen y desarrollan relaciones cercanas en su vida cotidiana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia de contacto con seres queridos	4. Me comunico con mis amigos cercanos a través de llamadas telefónicas, mensajes o redes sociales.	4	4	4	
	5. Participo de actividades o paso tiempo con mi familia, como comidas familiares, salidas juntas o reuniones.	4	4	4	
	6. Cuando me encuentro en una relación amorosa, mantengo contacto y comparto tiempo con mi pareja.	4	4	4	
	13. Participo de actividades o paso tiempo con compañeros de trabajo u otro círculo social.	4	4	4	

Segunda dimensión: Refugio seguro

Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de una persona sobre la seguridad emocional que experimenta en sus relaciones cercanas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensación de protección emocional	7. Me siento cómoda expresando mis emociones y pensamientos sin temor a ser juzgada o rechazada por las personas de mi entorno.	4	4	4	
	12. Me siento segura y protegida por mantener una comunicación abierta y sincera con las personas importantes en mi vida.	4	4	4	
	13. Participo de actividades o paso tiempo con compañeros de trabajo u otro círculo social.	3	3	2	- Agregar la percepción emocional ante esas actividades.

Tercera dimensión: Base segura

Objetivos de la Dimensión: 1° Evaluar el sentimiento de apoyo emocional percibido por una persona en sus relaciones cercanas.
2° Identificar el nivel de confianza brindada por personas importantes en su vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Consuelo y apoyo emocional	2. Siento que mis relaciones cercanas me brindan apoyo y seguridad emocional cuando enfrente desafíos o situaciones difíciles en la vida.	4	4	4	
	10. Siento que las personas importantes me escuchan activamente, entienden mis emociones y pensamientos, mostrando interés genuino en mis preocupaciones y emociones.	4	4	4	
Confianza en las relaciones	3. Espero que las personas cercanas a mí estén dispuestas a ofrecer apoyo emocional cuando enfrente situaciones de crisis.	4	4	4	
	11. Considero que la presencia de relaciones sólidas en mi vida me brinda la confianza necesaria para explorar nuevos horizontes y aventuras sin temor a la soledad o la inseguridad emocional.	4	4	4	

1ra dimensión: Angustia por separación

Objetivos de la Dimensión: Reconocer cómo una persona se comporta cuando enfrenta situaciones que implican la separación de personas importantes en su vida

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comportamiento de evitación de la separación	1. Considero que me cuesta recuperarme emocionalmente después de una separación con una persona cercana.	4	4	4	
	8. Considero que mi malestar emocional es intenso cuando existe distancia con las personas importantes en mi vida, como amigos, familiares o pareja.	4	4	4	
	9. Tengo tendencia a evitar situaciones o actividades que impliquen la separación de las personas importantes en mi vida.	4	4	4	
	14. Pienso sobre el distanciamiento de las personas importantes en mi vida cuando no están presentes.	4	4	4	


Ana María Silva Casullé
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 28893

Firma del evaluador

DNI: 47735735

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003). <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

7ºJUEZ: MG. MIGUEL ANGEL SALDARRIAGA VILLA

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción y Evidencias de las Propiedades Psicométricas de la Escala de Carencias Afectivas en las Mujeres Jóvenes Piuranas, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	<i>Miguel Angel Saldarriaga Villa</i>		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	<input type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/>	Social	<input type="checkbox"/>
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional	<input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	<i>Unidad, docente universitaria.</i>		
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	<input type="checkbox"/>	
	Más de 5 años	<input checked="" type="checkbox"/>	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	<input checked="" type="checkbox"/> Trabajo(s) psicométricos realizados <i>(3)</i> .		
	<input type="checkbox"/> Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la Escala de Carencias Afectivas:

Nombre de la Prueba:	Escala de Carencias Afectivas
Autora:	Maria Grazia Bullón Guzmán
Procedencia:	Piura
Administración:	Likert
Tiempo de aplicación:	15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Virtual
Significación:	Conformado por 04 dimensiones y 15 ítems.

4. Soporte teórico

Escala	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Carencias Afectivas	Mantenimiento de proximidad	La forma en que una persona se comporta para lograr o mantener la cercanía de otra que percibe como distinta y preferida. Bowlby (1973, citado por Dávila, 2015).
	Refugio seguro	Dávila (2015), reconoce que la noción de "familia" puede ofrecer a sus miembros un sentimiento de resguardo, de hallar estabilidad emocional y amparo.

	Base segura	Bowlby (1986, citado por Garrido-Rojas, 2006), reconoce que la vivencia del niño con sus padres desempeña un papel esencial en su capacidad futura para formar conexiones emocionales.
	Angustia por separación	Bowlby (2014), refiere que la ansiedad o el miedo de ser abandonado y la angustia de separación surgen cuando la figura de apego no se encuentra disponible.

5. Presentación de Instrucciones para el Juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de la Escala de Carencias Afectivas elaborado por María Grazia Bullón Guzmán en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento de la Escala de Carencias Afectivas:

Primera dimensión: Mantenimiento de proximidad

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la frecuencia de interacciones para comprender cómo las personas mantienen y desarrollan relaciones cercanas en su vida cotidiana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia de contacto con seres queridos	4. Me comunico con mis amigos cercanos a través de llamadas telefónicas, mensajes o redes sociales.	4	4	4	
	5. Participo de actividades o paso tiempo con mi familia, como comidas familiares, salidas juntas o reuniones.	4	4	4	
	6. Cuando me encuentro en una relación amorosa, mantengo contacto y comparto tiempo con mi pareja.	4	4	4	
	13. Participo de actividades o paso tiempo con compañeros de trabajo u otro círculo social.	4	4	4	

Segunda dimensión: Refugio seguro

Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de una persona sobre la seguridad emocional que experimenta en sus relaciones cercanas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensación de protección emocional	7. Me siento cómoda expresando mis emociones y pensamientos sin temor a ser juzgada o rechazada por las personas de mi entorno.	4	4	4	
	12. Me siento segura y protegida por mantener una comunicación abierta y sincera con las personas importantes en mi vida.	4	4	4	
	13. Participo de actividades o paso tiempo con compañeros de trabajo u otro círculo social.	4	4	4	

Tercera dimensión: Base segura

Objetivos de la Dimensión: 1° Evaluar el sentimiento de apoyo emocional percibido por una persona en sus relaciones cercanas.
2° Identificar el nivel de confianza brindada por personas importantes en su vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Consuelo y apoyo emocional	2. Siento que mis relaciones cercanas me brindan apoyo y seguridad emocional cuando enfrento desafíos o situaciones difíciles en la vida.	4	4	4	
	10. Siento que las personas importantes me escuchan activamente, entienden mis emociones y pensamientos, mostrando interés genuino en mis preocupaciones y emociones.	4	4	4	
Confianza en las relaciones	3. Espero que las personas cercanas a mí estén dispuestas a ofrecer apoyo emocional cuando enfrento situaciones de crisis.	4	4	4	
	11. Considero que la presencia de relaciones sólidas en mi vida me brinda la confianza necesaria para explorar nuevos horizontes y aventuras sin temor a la soledad o la inseguridad emocional.	4	4	4	

parte dimensión: Angustia por separación

Objetivos de la Dimensión: Reconocer cómo una persona se comporta cuando enfrenta situaciones que implican la separación de personas importantes en su vida

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comportamiento de evitación de la separación	1. Considero que me cuesta recuperarme emocionalmente después de una separación con una persona cercana.	4	4	4	
	8. Considero que mi malestar emocional es intenso cuando existe distancia con las personas importantes en mi vida, como amigos, familiares o pareja.	4	4	4	
	9. Tengo tendencia a evitar situaciones o actividades que impliquen la separación de las personas importantes en mi vida.	4	4	4	
	14. Pienso sobre el distanciamiento de las personas importantes en mi vida cuando no están presentes.	4	4	4	


.....
Firma del evaluador

DNI: 72748081.....

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003). <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

8º JUEZ: DR. NICOLÁS VALLE PALOMINO

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción y Evidencias de las Propiedades Psicométricas de la Escala de Carencias Afectivas en las Mujeres Jóvenes Piuranas, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Nicolas Valle Palomino	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor <input checked="" type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/>	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:		
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	() Trabajo(s) psicométricos realizados () Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la Escala de Carencias Afectivas:

Nombre de la Prueba:	Escala de Carencias Afectivas
Autora:	María Grazia Bullón Guzmán
Procedencia:	Piura
Administración:	Likert
Tiempo de aplicación:	15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Virtual
Significación:	Conformado por 04 dimensiones y 15 ítems.

4. Soporte teórico

Escala	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Carencias Afectivas	Mantenimiento de proximidad	La forma en que una persona se comporta para lograr o mantener la cercanía de otra que percibe como distinta y preferida. Bowlby (1973, citado por Dávila, 2015).
	Refugio seguro	Dávila (2015), reconoce que la noción de "familia" puede ofrecer a sus miembros un sentimiento de resguardo, de hallar estabilidad emocional y amparo.

	Base segura	Bowlby (1986, citado por Garrido-Rojas, 2006), reconoce que la vivencia del niño con sus padres desempeña un papel esencial en su capacidad futura para formar conexiones emocionales.
	Angustia por separación	Bowlby (2014), refiere que la ansiedad o el miedo de ser abandonado y la angustia de separación surgen cuando la figura de apego no se encuentra disponible.

5. Presentación de Instrucciones para el Juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de la Escala de Carencias Afectivas elaborado por María Grazia Bullón Guzmán en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento de la Escala de Carencias Afectivas:

Primera dimensión: Mantenimiento de proximidad

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la frecuencia de interacciones para comprender cómo las personas mantienen y desarrollan relaciones cercanas en su vida cotidiana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia de contacto con seres queridos	4. Me comunico con mis amigos cercanos a través de llamadas telefónicas, mensajes o redes sociales.	4	4	4	
	5. Participo de actividades o paso tiempo con mi familia, como comidas familiares, salidas juntas o reuniones.	1	1	4	Mejorar redacción del ítem.
	6. Cuando me encuentro en una relación amorosa, mantengo contacto y comparto tiempo con mi pareja.	4	4	4	
	13. Participo de actividades o paso tiempo con compañeros de trabajo u otro círculo social.	4	4	4	

Segunda dimensión: Refugio seguro

Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de una persona sobre la seguridad emocional que experimenta en sus relaciones cercanas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensación de protección emocional	7. Me siento cómoda expresando mis emociones y pensamientos sin temor a ser juzgada o rechazada por las personas de mi entorno.	4	4	4	Mejorar redacción del ítem (neutral).
	12. Me siento segura y protegida por mantener una comunicación abierta y sincera con las personas importantes en mi vida.	1	4	4	Mejorar redacción del ítem (neutral).
	15. Siento que cuento con el apoyo emocional de las personas cercanas en momentos difíciles.	4	4	4	Mejorar redacción del ítem.

Tercera dimensión: Base segura

Objetivos de la Dimensión: 1° Evaluar el sentimiento de apoyo emocional percibido por una persona en sus relaciones cercanas.
2° Identificar el nivel de confianza brindada por personas importantes en su vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Consuelo y apoyo emocional	2. Siento que mis relaciones cercanas me brindan apoyo y seguridad emocional cuando enfrente desafíos o situaciones difíciles en la vida.	4	4	4	
	10. Siento que las personas importantes me escuchan activamente, entienden mis emociones y pensamientos, mostrando interés genuino en mis preocupaciones y emociones.	3	4	4	Mejorar ítem.
Confianza en las relaciones	3. Espero que las personas cercanas a mí estén dispuestas a ofrecer apoyo emocional cuando enfrente situaciones de crisis.	4	4	4	
	11. Considero que la presencia de relaciones sólidas en mi vida me brinda la confianza necesaria para explorar nuevos horizontes y aventuras sin temor a la soledad o la inseguridad emocional.	2	4	4	Revisar ítem. Se puntúa de muy alto.

Cuarta dimensión: Angustia por separación

Objetivos de la Dimensión: Reconocer cómo una persona se comporta cuando enfrenta situaciones que implican la separación de personas importantes en su vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comportamiento de evitación de la separación	1. Considero que me cuesta recuperarme emocionalmente después de una separación con una persona cercana.	4	4	4	
	8. Considero que mi malestar emocional es intenso cuando existe distancia con las personas importantes en mi vida, como amigos, familiares o pareja.	2	4	4	Buena idea, Mejor ítem.
	9. Tengo tendencia a evitar situaciones o actividades que impliquen la separación de las personas importantes en mi vida.	3	4	4	
	14. Pienso sobre el distanciamiento de las personas importantes en mi vida cuando no están presentes.	2	3	4	Mejor ítem.


Firma del evaluador

DNI: 16570996

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción y Evidencias de las Propiedades Psicométricas de la Escala de Carencias Afectivas en las Mujeres Jóvenes Piuranas, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Nicola Valle Palomino.	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:		
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	() Trabajo(s) psicométricos realizados () Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la Escala de Carencias Afectivas:

Nombre de la Prueba:	Escala de Carencias Afectivas
Autora:	María Grazia Bullón Guzmán
Procedencia:	Piura
Administración:	Likert
Tiempo de aplicación:	15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Virtual
Significación:	Conformado por 04 dimensiones y 15 ítems.

4. Soporte teórico

Escala	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Carencias Afectivas	Mantenimiento de proximidad	La forma en que una persona se comporta para lograr o mantener la cercanía de otra que percibe como distinta y preferida. Bowlby (1973, citado por Dávila, 2015).
	Refugio seguro	Dávila (2015), reconoce que la noción de "familia" puede ofrecer a sus miembros un sentimiento de resguardo, de hallar estabilidad emocional y amparo.

	Base segura	Bowlby (1986, citado por Garrido-Rojas, 2006), reconoce que la vivencia del niño con sus padres desempeña un papel esencial en su capacidad futura para formar conexiones emocionales.
	Angustia por separación	Bowlby (2014), refiere que la ansiedad o el miedo de ser abandonado y la angustia de separación surgen cuando la figura de apego no se encuentra disponible.

5. Presentación de Instrucciones para el Juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de la Escala de Carencias Afectivas elaborado por María Grazia Bullón Guzmán en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento de la Escala de Carencias Afectivas:

Primera dimensión: Mantenimiento de proximidad

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la frecuencia de interacciones para comprender cómo las personas mantienen y desarrollan relaciones cercanas en su vida cotidiana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia de contacto con seres queridos	4. Me comunico con mis amigos cercanos a través de llamadas telefónicas, mensajes o redes sociales.	4	4	4	
	5. Participo de actividades con mi familia, como, por ejemplo: comidas familiares, salidas juntos o reuniones.	4	4	4	
	6. Cuando me encuentro en una relación amorosa, mantengo contacto y comparto tiempo con mi pareja.	4	4	4	
	13. Participo en actividades con compañeros de trabajo o amigos, sintiéndome conectado y con un sentido de pertenencia emocional.	4	4	4	

Segunda dimensión: Refugio seguro

Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de una persona sobre la seguridad emocional que experimenta en sus relaciones cercanas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensación de protección emocional	7. Suelo sentirme bien al expresar mis emociones y pensamientos sin temor a ser juzgada.	4	4	4	
	12. Me siento segura y protegida al mantener una comunicación abierta y sincera con las personas importantes en mi vida.	4	4	4	
	15. Siento seguridad emocional al tener contacto con personas cercanas en tiempos o momentos difíciles.	4	4	4	

Tercera dimensión: Base segura

Objetivos de la Dimensión: 1° Evaluar el sentimiento de apoyo emocional percibido por una persona en sus relaciones cercanas.
2° Identificar el nivel de confianza brindada por personas importantes en su vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Consuelo y apoyo emocional	2. Siento que mis relaciones cercanas me brindan apoyo y seguridad emocional cuando enfrento desafíos o situaciones difíciles en la vida.	4	4	4	
	10. Me siento bien cada vez que observo que personas importantes en mi vida me escuchan y entienden mis emociones y pensamientos.	4	4	4	
Confianza en las relaciones	3. Anhele que las personas cercanas a mí estén dispuestas a apoyarme emocionalmente frente a una situación difícil.	4	4	4	
	11. La presencia de relaciones sólidas me brinda confianza para explorar nuevas aventuras sin miedo a la soledad o inseguridad emocional.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Angustia por separación

Objetivos de la Dimensión: Reconocer cómo una persona se comporta cuando enfrenta situaciones que implican la separación de personas importantes en su vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comportamiento de evitación de la separación	1. Me cuesta recuperarme emocionalmente frente a una separación y/o fracaso con una persona cercana.	4	4	4	
	8. Mi malestar emocional es intenso cuando hay distancia con personas importantes como amigos, familiares o pareja.	4	4	4	
	9. Suelo evitar situaciones que me desequilibran emocionalmente frente a personas muy cercanas.	4	4	4	
	14. Reflexiono sobre la ausencia de las personas importantes en mi vida cuando no están cerca.	4	4	4	



Firma del evaluador
 DNI:16526996.....

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

ANEXO N° 11: FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE CARENCIAS AFECTIVAS

Descripción técnica de la Escala de Carencias Afectivas	
Información detallada	Descripción
Autor:	María Grazia Bullón Guzmán
Origen:	Universidad César Vallejo - Piura
Año:	2023
Cantidad de ítems:	11 ítems
Medida:	Likert
Importancia:	Herramienta de medición psicométrica
Grado de análisis:	05 niveles
Segmento (población):	Mujeres de 18 a 25 años
Duración de implementación:	15 minutos aproximadamente
Contexto:	Investigativo y clínico
Recursos utilizados:	Cuestionario y ficha de registro
Estándares de calidad:	Validez y confiabilidad

ANEXO N° 12: PRUEBA PILOTO

Ítems	% comprensión	Decisión
1	100	Se acepta
2	100	Se acepta
3	100	Se acepta
4	98	Se acepta
5	92	Se acepta
6	98	Se acepta
7	94	Se acepta
8	84	Se acepta
9	96	Se acepta
10	94	Se acepta
11	96	Se acepta
12	98	Se acepta
13	98	Se acepta
14	94	Se acepta
15	98	Se acepta

Nota. n=15

Se observa que, luego de la aplicación del instrumento a la muestra piloto, se logró identificar que los porcentajes de comprensión en la totalidad de los ítems superaron el 80%, por tanto, puede entenderse que son comprendidos.

Instrucciones: A continuación leerás una serie de enunciados hacia los que deberás marcar si es que **"se comprende"** o **"no se comprende"**. Ante la más mínima duda, por favor marcar **"no se comprende"** y además te agradecería que colocarás en la **columna de observación** el motivo por el que consideras que no se entiende el enunciado.

ÍTEMS	SE COMPRENDE	NO SE COMPRENDE	OBSERVACIÓN
1. Considero que me cuesta recuperarme emocionalmente después de una separación con una persona cercana.	X		
2. Siento que mis relaciones cercanas me brindan apoyo y seguridad emocional cuando enfrento desafíos o situaciones difíciles en la vida.	X		
3. Espero que las personas cercanas a mí estén dispuestas a ofrecer apoyo emocional cuando enfrento situaciones de crisis.	X		
4. Me comunico con mis amigos cercanos a través de llamadas telefónicas, mensajes o redes sociales.	X		
5. Participo de actividades o paso tiempo con mi familia, como comidas familiares, salidas juntas o reuniones.	X		
6. Cuando me encuentro en una relación amorosa, mantengo contacto y comparto tiempo con mi pareja.	X		
7. Me siento cómoda expresando mis emociones y pensamientos sin temor a ser juzgada o rechazada por las personas de mi entorno.		X	
8. Considero que mi malestar emocional es intenso cuando existe distancia con las personas importantes en mi vida, como amigos, familiares o pareja.	X		
9. Tengo tendencia a evitar situaciones o actividades que impliquen la separación de las personas importantes en mi vida.	X		

ANEXO N° 13: RESULTADOS

Estadísticos descriptivos para la Escala de Carencias Afectivas.

	M	DE	g1	Std. Error of Skewness	g2	Std. Error of Kurtosis
I1	2.974	1.297	-0.087	0.130	-1.081	0.260
I4	3.994	1.187	-1.218	0.130	0.682	0.260
I6	3.940	1.135	-1.040	0.130	0.349	0.260
I7	3.469	1.241	-0.412	0.130	-0.834	0.260
I8	3.314	1.248	-0.301	0.130	-0.814	0.260
I9	3.540	1.176	-0.553	0.130	-0.394	0.260
I12	4.246	0.980	-1.631	0.130	2.598	0.260
I13	3.809	1.027	-0.742	0.130	0.122	0.260
I15	4.223	0.884	-1.253	0.130	1.768	0.260

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis; r_{itc} : correlación ítem-test corregida

En la tabla se visualizan los estadísticos descriptivos para los ítems de la Escala de Carencias Afectivas, siendo que, en algunos de ellos, los indicadores de asimetría y curtosis son elevados, superando los rangos máximos aceptables (-1.5,+1.5) (Ferrando y Anguiano, 2010), por lo que se podrían suponer algunos fallos en la normalidad.

La prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett indicaron adecuación del modelo (KMO = .80; $p < .001$).

Kaiser-Meyer-Olkin Test	
	MSA
Overall MSA	0.805
I1	0.572
I4	0.819
I7	0.890
I8	0.587
I9	0.621
I12	0.877
I15	0.789
I13	0.895
I2	0.857
I5	0.736
I11	0.867

Bartlett's Test

X ²	df	p
745.477	55.000	< .001

Nota: Aplicado a mujeres jóvenes.

Se presentan las cargas factoriales de los ítems incluidos en el AFC, distribuidos en una estructura de dos dimensiones. Este análisis se llevó a cabo utilizando el estimador de mínimos cuadrados ponderados diagonalmente (DWLS, por sus siglas en inglés), el cual ha sido validado como adecuado para la evaluación de variables ordinales (Brown, 2015).

ANEXO N° 14: CAPTURAS DEL PROGRAMA JASP Y JAMOVI

Factor Loadings

	Factor 1	Factor 2	Uniqueness
I12	0.784		0.349
I13	0.756		0.440
I4	0.678		0.545
I15	0.655		0.499
I7	0.623		0.619
I11	0.606		0.612
I5	0.592		0.624
I2	0.573		0.659
I8		0.689	0.503
I9		0.621	0.601
I1		0.588	0.662

Note. Applied rotation method is oblimin.

Factor Characteristics

	Eigenvalues	Unrotated solution			Rotated solution			
		SumSq.	Loadings	Proportion var.	Cumulative	SumSq.	Loadings	Proportion var.
Factor 1	4.110	3.588		0.326	0.326	3.534	0.321	0.321
Factor 2	1.883	1.299		0.118	0.444	1.353	0.123	0.444

Factor Correlations

	Factor 1	Factor 2
Factor 1	1.000	0.148
Factor 2	0.148	1.000

Análisis Factorial Confirmatorio

Cargas de los Factores

Factor	Indicador	Estimador	EE	Z	p
D1	I2	0.585	0.0552	10.59	<.001
	I4	0.757	0.0592	12.78	<.001
	I5	0.495	0.0584	8.48	<.001
	I7	0.661	0.0669	9.89	<.001
	I11	0.696	0.0570	12.21	<.001
	I12	0.680	0.0491	13.83	<.001
	I13	0.657	0.0528	12.43	<.001
	I15	0.504	0.0480	10.51	<.001
D2	I1	0.517	0.0918	5.63	<.001
	I8	0.821	0.1151	7.13	<.001
	I9	0.466	0.0932	5.00	<.001

[4]

Estimadores de los Factores

Covarianzas de los Factores

		Estimador	EE	Z	p
D1	D1	1.000*			
	D2	0.407	0.0755	5.39	<.001
D2	D2	1.000*			

* parámetro fijo

Ajuste del Modelo

Prueba Para un Ajuste Exacto

χ^2	gl	p
91.4	43	<.001

Medidas de Ajuste

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90% del RMSEA	
				Inferior	Superior
0.939	0.922	0.0494	0.0567	0.0405	0.0728

Análisis de Fiabilidad D1

Estadísticas de Fiabilidad de Escala

	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.814	0.818

[3]

Análisis de Fiabilidad D2

Estadísticas de Fiabilidad de Escala

	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.491	0.501

[3]

Descriptive Statistics

Descriptive Statistics

	SUMA D1	SUMA D2
Missing	0	0
Mean	23.680	9.829
Std. Deviation	4.317	2.539
Minimum	7.000	3.000
Maximum	30.000	15.000
25th percentile	22.000	8.000
50th percentile	24.000	10.000
75th percentile	27.000	11.000

Frequency Tables

Frequencies for SUMA D1

SUMA D1	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
7	1	0.286	0.286	0.286
9	2	0.571	0.571	0.857
10	3	0.857	0.857	1.714
11	3	0.857	0.857	2.571
12	1	0.286	0.286	2.857
13	4	1.143	1.143	4.000
16	7	2.000	2.000	6.000
17	5	1.429	1.429	7.429
18	11	3.143	3.143	10.571
19	11	3.143	3.143	13.714
20	15	4.286	4.286	18.000
21	22	6.286	6.286	24.286
22	32	9.143	9.143	33.429
23	47	13.429	13.429	46.857
24	24	6.857	6.857	53.714
25	32	9.143	9.143	62.857
26	27	7.714	7.714	70.571