



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Sexismo y pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la
violencia en mujeres estudiantes de universidades del Callao, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología**

AUTORES:

Lovera Florian, Naomi Karol (orcid.org/0000-0002-8785-8610)
Portugal Briones, Jorge Klauss (orcid.org/0000-0003-4137-4722)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (orcid.org/0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

LIMA — PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios por brindarnos salud y sabiduría para lograr nuestras metas. A nuestra familia, por su constante aliento y apoyo en nuestra trayectoria académica, y por el amor incondicional que nos ofrecen siempre.

AGRADECIMIENTO

A nuestro querido asesor por siempre motivarnos a dar lo mejor de nosotros en este trabajo



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DE LAMA MORAN RAUL ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "ESCALA DE MIEDO A LA EVALUACIÓN NEGATIVA VERSIÓN RESUMIDA, ITEMS DIRECTOS (BFNE-S): PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS EN UNIVERSITARIOS DE LIMA NORTE, 2021", cuyos autores son BRAVO CACERES MELANY MISS NAYDA, AREVALO LUCERO EVELYN JULITZA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud de 20 % establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Agosto del 2021

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| DE LAMA MORAN RAUL ALBERTO DNI: 09956244 ORCID 0000-0003-0662-8571 | Firmado digitalmente por: RADELAM el 27-08-2021 00:31:36 |

Código documento Trilce: TRI - 0189582



Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, BRAVO CACERES MELANY MISS NAYDA, AREVALO LUCERO EVELYN JULITZA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ESCALA DE MIEDO A LA EVALUACIÓN NEGATIVA VERSIÓN RESUMIDA, ITEMS DIRECTOS (BFNE-S): PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS EN UNIVERSITARIOS DE LIMA NORTE, 2021", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--|---|
| EVELYN JULITZA AREVALO LUCERO DNI: 77678253 ORCID: 0000-0002-6263-3212 | Firmado electrónicamente por: EAREVALOLU7 el 26-08-2021 04:02:44 |
| MELANY MISS NAYDA BRAVO CACERES DNI: 76272081 ORCID: 0000-0002-4337-223X | Firmado electrónicamente por: MBRAVOC1 el 26-08-2021 04:00:34 |

Código documento Trilce: TRI - 0189583

Índice de Contenidos

| | Pág. |
|---|-------------|
| CARÁTULA | i |
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR | iv |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES | v |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS | vii |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS | viii |
| RESUMEN | ix |
| ABSTRACT | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 11 |
| II. MARCO TEÓRICO | 14 |
| III. METODOLOGÍA | 24 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 24 |
| 3.2 Variables y operacionalización | 24 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo | 28 |
| 3.3.2 Muestra | 29 |
| 3.3.3. Muestreo | 30 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 30 |
| 3.5. Procedimientos | 34 |
| 3.6 Método de análisis de datos | 35 |
| 3.7 Aspectos éticos | 35 |
| IV. RESULTADOS | 37 |
| V. DISCUSIÓN | 50 |
| VI. CONCLUSIONES | 56 |
| VII. RECOMENDACIONES | 57 |
| REFERENCIAS | 58 |
| ANEXOS | 69 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|--|-------------|
| Tabla 1. Distribución de la población por tipo de universidad. | 28 |
| Tabla 2. Distribución de la muestra por tipo de universidad. | 29 |
| Tabla 3. Modelo explicativo: Los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia si influyen en el sexismo en mujeres estudiantes de universidades del Callao, 2024. | 37 |
| Tabla 4. Coeficiente de Beta para la predicción de los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia sobre el sexismo. | 38 |
| Tabla 5. Modelo explicativo: Los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia si influyen en el sexismo hostil. | 39 |
| Tabla 6. Coeficiente de Beta para la predicción de los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia sobre el sexismo hostil. | 39 |
| Tabla 7. Modelo explicativo: Los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia si influyen en el sexismo benevolente. | 41 |
| Tabla 8. Coeficiente de Beta para la predicción de los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia sobre el sexismo benevolente. | 41 |
| Tabla 9. Prueba de bondad de ajuste a la curva normal. | 43 |
| Tabla 10. Relación entre sexismo y los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia. | 44 |
| Tabla 11. Relación entre pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia y la dimensión sexismo hostil. | 46 |
| Tabla 12. Relación entre pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia y la dimensión sexismo benevolente. | 48 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

| | Pág. |
|--|-------------|
| Figura 1. Diagrama de modelo estructural asociado a las variables. | 27 |
| Figura 2. Modelo explicativo de la Influencia de los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia en el sexismo. | 38 |
| Figura 3. Modelo explicativo de la Influencia de los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia en el sexismo hostil. | 40 |
| Figura 4. Modelo explicativo de la Influencia de los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia en el sexismo benevolente. | 42 |
| Figura 5. Gráfico de correlaciones entre la variable Sexismo y la variable pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia. | 45 |
| Figura 6. Gráfico de correlación entre la dimensión Sexismo Hostil y la variable pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia. | 47 |
| Figura 7. Gráfico de correlación entre la dimensión Sexismo Benevolente y la variable Pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia. | 49 |

RESUMEN

En este estudio se buscó determinar si los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de violencia tenían alguna influencia en el sexismo entre mujeres estudiantes de universidades del Callao en el año 2024. La metodología empleada fue de tipo explicativo y de diseño no experimental de corte transeccional. La muestra consistió en 147 mujeres estudiantes de entre 18 y 35 años pertenecientes a universidades en el distrito del Callao. Los instrumentos de recolección de datos fueron la Escala de Sexismo General (ESG) y el Inventario de Pensamientos Distorsionados sobre la mujer y el Uso de la Violencia (PDSMUV). Los resultados mostraron que los valores obtenidos fueron $p > .001$ y $\beta = .219$, los cuales no alcanzaron significancia estadística. Esto sugiere que, según la muestra estudiada, los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia no influyen en el sexismo entre las mujeres estudiantes de universidades del Callao.

Palabras clave: sexismo, masculino, violencia, femenino.

ABSTRACT

This study sought to determine whether distorted thoughts about women and the use of violence had any influence on sexism among female students at universities in Callao in the year 2024. The methodology used was explanatory and had a non-experimental design transectional. The sample consisted of 147 female students between 18 and 35 years old belonging to universities in the Callao district. The data collection instruments were the General Sexism Scale (ESG) and the Inventory of Distorted Thoughts about Women and the Use of Violence (PDSMUV). The results showed that the values obtained were $p > .001$ and $\beta = .219$, which did not reach statistical significance. This suggests that, according to the sample studied, distorted thoughts about women and the use of violence do not influence sexism among female students at the universities of Callao.

Keywords: sexism, male, violence, female.

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia, diversas organizaciones han persistido en sus esfuerzos por lograr justicia y equidad en la sociedad en relación con la discriminación de género. Sin embargo, el sexismo sigue siendo un obstáculo significativo que atenta contra la meta de alcanzar una cultura de respeto y equidad. Según Nacci (2023), este tipo de discriminación ha tenido un impacto perjudicial en los derechos de las mujeres, especialmente en cuanto a su interacción social. El sexismo puede manifestarse de manera sutil o explícita, y en ocasiones se traduce en actos de violencia que humillan y causan profundo dolor a las mujeres. Estas situaciones subrayan la urgente necesidad de abordar y combatir el sexismo en todas sus formas, con el objetivo de fomentar la igualdad y el respeto en nuestra sociedad.

Según la United Nations Women (UN Women, 2023), 736 millones de mujeres han sido víctimas de violencia a nivel mundial, manifestándose como agresiones físicas, psicológicas y sexuales, generalmente cometidas por la pareja o un familiar. A nivel internacional, se estima que al menos una de cada tres mujeres experimenta algún tipo de violencia. Las mujeres de entre 15 y 49 años han reportado experiencias de violencia en al menos una ocasión durante una relación romántica, con índices de prevalencia del 20% en el Pacífico, 22% en Europa y 25% en América.

Por otra parte, en Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2022) reportó 147 feminicidios en 2022, siendo Lima la región con mayor incidencia (37 casos), seguida por Cusco (13) y Arequipa (10). Además, el 71.43% de los feminicidios fueron cometidos por la pareja o ex pareja. También se registraron 231,553 denuncias de violencia familiar a nivel nacional, lo cual resalta la necesidad de tomar medidas urgentes para enfrentar esta situación.

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2023) reveló que en el primer semestre de 2023 se registraron 1,792 casos de violencia de género en el Centro de Emergencia Mujer del Callao, siendo la violencia psicológica la más común (720 casos), seguida de la agresión física (702 casos) y las agresiones sexuales (370 casos). Estas cifras evidencian la persistencia de esta problemática y la necesidad de fortalecer los mecanismos de prevención, atención

y protección para las mujeres, así como promover una cultura de respeto e igualdad.

La presente investigación surge debido a la escasez de estudios sobre cómo el sexismo es influenciado por pensamientos distorsionados sobre los estereotipos y roles de género y el uso de la violencia justificada por dichas distorsiones en mujeres estudiantes universitarias del Callao. Por ello, se plantea la siguiente pregunta: ¿Influyen los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia en el sexismo en mujeres estudiantes de universidades del Callao, 2024?

Esta investigación está justificada en el ámbito social porque ayudará a evidenciar y reconocer las desigualdades de género en las relaciones interpersonales. Además, beneficiará a la población en general al promover una cultura más igualitaria e inclusiva y contribuirá al avance del conocimiento en el campo estudiado; este cambio cultural es crucial para el desarrollo sostenible, ya que la equidad de género es uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas, específicamente el ODS 5, que busca lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y niñas (Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas; ECOSOC, 2017). A nivel práctico, los resultados obtenidos demostrarán la necesidad de planificar y desarrollar programas de promoción y prevención para disminuir los índices de discriminación y violencia de género. Además, permitirá implementar estrategias efectivas para abordar los factores subyacentes de las variables trabajadas, con el objetivo de lograr un cambio real y duradero en nuestra sociedad. Teóricamente, este estudio profundiza en la conexión entre el sexismo y los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia, contribuyendo a la creación de nuevas teorías. Metodológicamente, los instrumentos utilizados han confirmado la relación entre las variables analizadas y podrán ser empleados en investigaciones posteriores en contextos similares, brindando una herramienta valiosa para el avance del conocimiento en este campo.

En resumen, esta investigación no solo aborda una problemática social crítica, sino que también sienta las bases para intervenciones futuras y el desarrollo teórico en el campo de los estudios de género. Al hacerlo, contribuye de manera

significativa a la promoción de una sociedad más justa, equitativa e inclusiva.

A causa de lo mencionado previamente, el estudio realizado plantea como objetivo explicar si los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia influyen en el sexismo en mujeres estudiantes de universidades del Callao, 2024. Así mismo, se plantearon objetivos específicos, tales como a) Identificar en qué grado los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia influyen en la dimensión sexismo hostil; b) Identificar en qué grado los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia influyen en la dimensión sexismo benevolente; c) Identificar la relación entre sexismo y los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia en mujeres estudiantes de universidades del Callao; d) Identificar la relación entre pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia y la dimensión sexismo hostil; e) Identificar la relación entre pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia y la dimensión sexismo benevolente.

Por otra parte, tenemos en cuenta la siguiente hipótesis general para la investigación: Los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia si influyen en el sexismo en mujeres estudiantes de universidades del Callao, 2024.

De igual manera, se proponen las hipótesis específicas, tales como a) Los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia si influyen en mayor grado a la dimensión Sexismo Hostil en comparación a la dimensión Sexismo Benevolente de la variable Sexismo; b) Los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia influyen en la dimensión Sexismo Benevolente de la variable Sexismo; c) Existe correlación inversa y significativa entre sexismo y los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia en mujeres estudiantes de universidades del Callao; d) Se evidencia correlación inversa entre pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia y la dimensión sexismo hostil; e) Se evidencia correlación inversa entre pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia y la dimensión sexismo benevolente.

II. MARCO TEÓRICO

A partir de los siguientes párrafos se hará presente una recopilación de investigaciones previas sobre las variables propuestas.

A nivel internacional, del Toro et al (2024) estudió la asociación entre edadismo y sexismo, para ello realizó un estudio con 263 estudiantes de una universidad en Granada – España como muestra, en donde el 74.9% fueron mujeres. Los datos fueron recopilados utilizando la Escala de Sexismo Ambivalente y el Cuestionario de Estereotipos Negativos hacia la Vejez. Sus hallazgos reflejaron puntuaciones bajas y muy bajas. Los principales factores asociados con una mayor amenaza de adoptar la actitud edadista fue en el sexismo hostil, con una OR de 1,07 (Intervalo de Confianza del 95%: 1,03-1,11) y la ansiedad por envejecimiento, con una OR de 1,10 (Intervalo de Confianza del 95%: 1,02-1,18), ambos con un nivel de significancia estadística $p < 0,01$ y $p < 0,05$ correspondientemente. Por otro lado, se encontró que llevar educación superior se muestra como un factor protector, con una OR de 0,31 (Intervalo de Confianza del 95%: 0,13-0,78), con un nivel de significancia estadística $p < 0,05$.

Por otra parte, Vinagre et. al (2023) investigó las disparidades entre los géneros en cuanto a los estereotipos y la adopción de roles, en mujeres víctimas de violencia. Para ello, se utilizaron 391 participantes adultos de nacionalidad española como muestra, en donde el 62% fueron mujeres. Los datos se recolectaron a través del Inventario de Violencia Social Encubierta contra las Mujeres (IVISEM), el Inventario de Pensamientos Distorsionados sobre la Mujer y el Uso de la Violencia – Revisado (IPDMUV), como también el Inventario de Creencias Sobre la Violencia de Pareja (IBIPV). Los resultados obtenidos reflejan relaciones positivas importantes entre las diferentes dimensiones del IVISEM y un puntaje global del IPDMUV, con coeficientes que van desde 0.288 hasta 0.364, así como entre la puntuación total del IPDMUV y la justificación en el IBIPV, con un coeficiente de 0.133.

Asimismo, Alcázar (2022) con el propósito de relacionar violencia sufrida durante una relación sentimental y sexismo, realizó una investigación correlacional. La población se compuso por 384 estudiantes de distintas universidades en La Paz

- Bolivia, de los cuales 195 fueron mujeres. Para recopilar información se utilizó el Inventario de Sexismo Ambivalente, como también el Índice de Violencia. Los resultados reflejaron la relación significativa, directa y de intensidad media entre ambas variables con $\rho = 0,151$, en donde a mayor grado de sexismo, mayor será el grado de violencia ejercida hacia la mujer. Asimismo, las dimensiones hostil y abuso físico poseen una $\rho = 0,167$, mientras que con abuso no físico $\rho = 0,185$, ambos con una correlación significativa. Por otra parte, entre las dimensiones benevolente y el abuso físico se obtuvo $\rho = 0,049$, mientras que las dimensiones abuso no físico con $\rho = 0,055$; en ambos casos se presenta una correlación positiva de magnitud débil.

De igual manera, Cívico et al (2022) investigó las creencias y actitudes sexistas con el propósito de analizar creencias y actitudes violentas contra las mujeres utilizando 141 universitarios de la Universidad de Huelva - España como muestra, en donde el 82% fueron mujeres. La información fue recolectada a través del IPDMUV de Echeburúa y Fernández, como también el Inventario de Deseabilidad Social. Sus hallazgos indican una persistencia de estereotipos sexistas, lo que complica la detección de casos de violencia.

Por otra parte, Lara, et al. (2022) investigó las distorsiones del pensamiento en referencia a la inferioridad de las mujeres con la finalidad de ahondar sobre estos, para lo cual utilizaron como instrumento el IPDMUV en 2,045 dominicanos como parte de su muestra, siendo el 69.34% mujeres mayores de 18 años. Dicha investigación fue de tipo descriptivo, en donde sus resultados reflejaron que el 62,2% de la población considera verdad que las mujeres que siguen viviendo con su pareja a pesar de ser agredidas tienen un serio problema psicológico, además el 45% también afirma las mujeres consideran que las agresiones de sus parejas son significadas de preocupación hacia ellas, así mismo el 24,3% menciona que las mujeres son las provocadoras que sus parejas pierden el control y terminan siendo agredidas.

De igual forma, Bonilla y Rivas (2021) con el objetivo de estudiar la normalización de creencias y distorsiones en cuanto a los roles de género y la violencia contra la mujer, realizó un estudio con 2395 estudiantes universitarios y

también en centros de formación superior en países de habla hispana, en donde el 78% fueron mujeres. Los datos fueron recaudados a través del IPDMUV-R de Echeburúa. Los hallazgos reflejaron diferencias significativas en la muestra según cada país. Asimismo, se evidenció que los hombres presentan una mayor tendencia a exhibir dichas distorsiones relacionadas a los estereotipos de género y violencia en contra de las féminas durante una relación de pareja.

Por otro lado, Merlyn y Díaz (2021) estudiaron los estilos de apego y su relación con las actitudes sexistas. Para su investigación, participaron 1373 ciudadanos de Quito, de las cuales 761 (55.4%) fueron mujeres mayores de 18 años. Los investigadores utilizaron el Cuestionario de Relaciones (RQ) en su versión validada en español, así como el ISA y el Inventario de Ambivalencia hacia Hombres (AMI) para recaudar datos. Finalmente, los resultados evidenciaron el nexo entre variables. Además, se reflejaron puntuaciones medias en la dimensión hostil, siendo 2.59 (AMI) y 2.04 (ISA); mientras que, en la dimensión benevolente, alcanzaron una puntuación media de 1.81 (AMI) y 1.99 (ISA), en las mujeres.

Sumado a lo anterior, Cruz, et al. (2021) busco evidenciar la repercusión del sexismo en los estilos de comunicación en parejas y los temores de una evaluación social negativa, realizaron un estudio con enfoque correlacional descriptivo utilizando 590 universitarios en la ciudad de México como muestra, en donde 426 fueron mujeres. Se recopilaron los datos mediante el uso del Cuestionario de Medición del Sexismo Ambivalente, el instrumento de Leary en su versión traducida y el instrumento de Estilos de Comunicación. Como resultado, se confirmó la relación entre las variables. Sin embargo, solo fue para los hombres.

Asimismo, a manera de complementar la información en cuanto a nuestras variables, se tienen en cuenta las investigaciones nacionales, iniciando por Sánchez (2022) que realizó un estudio de tipo correlacional, utilizando 214 universitarios limeños como muestra, siendo el 69,6% mujeres, buscando encontrar diferencias entre las variables sexismo y los favoritismos televisivos de los estudiantes. La recopilación de información se realizó a través del ASI y la Encuesta de Preferencias Televisivas. Los datos obtenidos reflejaron un 48,56% en el sexismo hostil y un 50% en el benevolente. Asimismo, los evaluados con

preferencias hacia los programas deportivos presentan diferencias significativas en cuanto a sus dimensiones de sexismo, además se encontró que los hombres puntuaron más alto tanto en la escala global, así como en las dimensiones, en comparación a las mujeres.

Finalmente, Valdivia (2021) buscó determinar correlaciones entre actitudes sexistas, lazos parentales y violencia en las relaciones, utilizando a 115 estudiantes entre hombres y mujeres pertenecientes a una universidad privada de Trujillo como muestra. Asimismo, empleó el Cuestionario de Lazos Parentales, el Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes y la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes. Los resultados evidenciaron correlaciones directas entre sexismo y violencia cometida ($\rho=0.42$), como también con violencia sufrida ($\rho=0.50$); mientras que la dimensión sexismo hostil junto a violencia cometida y violencia sufrida obtuvieron un $\rho=0.41$ y $\rho=0.49$, por otra parte, para sexismo benévolo obtuvo un $\rho=0.40$ y $\rho=0.49$ respectivamente.

Para ahondar entre los conceptos de la problemática revisamos algunas de las definiciones ya propuestas previamente, como el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2016), lo determina como la idea remarcada de superioridad entre un sexo sobre otro. En su mayoría, el sexo con dicha creencia es el masculino, lo que demuestra que la sociedad aún convive bajo un sistema patriarcal. Diaz-Aguado (2006) apoya el término, mencionando que la mujer se tiene que sentir identificada con ciertas características de una dama comprensiva, amable y tierna, mientras que el hombre con características de ser protector, fuerte y superior.

Igualmente, el psicólogo social Allport (1954) refiere que las mujeres están consideradas de una manera totalmente distinta, con inferioridad, muy diferente al varón. Todas estas versiones sobre los roles y características de cada género sugieren que los hombres tienden a ser más individualistas y agresivos, dado que a lo largo de la historia han ocupado principalmente roles de liderazgo.

Por otra parte, Glick y Fiske (1996) presentan una nueva concepción a partir de opuestos que se unen, bajo esa perspectiva nace el sexismo ambivalente, en donde proponen la existencia de cargas contrarias, negativas y positivas. A estas

dos cargas opuestas las definen como, el sexismo benevolente y el hostil.

De igual manera, ambos autores nos mencionan que para hablar de sexismo es importante destacar que este abarca 2 tipos de actitudes sexistas. Por una parte, tenemos al sexismo hostil, en la cual se menciona que existe un trato con inferioridad, discriminación y menosprecio hacia la mujer. Mientras que, el sexismo benevolente, puede confundirse como una actitud agradable de parte del receptor, pero en realidad la ve como un objeto de intimidad que ayudará a la reproducción (Rodríguez et al. 2009).

De este modo, Glick y Fiske dividen al sexismo hostil en tres componentes, en primera instancia menciona al paternalismo dominante, el cual se va explicando como actitudes que los adultos autoritarios suelen tener con los niños, donde el adulto demuestra su superioridad ya que el padre es quien manda, con deseo de controlar el comportamiento de la mujer y la obediencia de parte de ella. Por otra parte, la diferenciación competitiva, en donde se muestra al hombre como el idóneo a gobernar donde intenta competir, minimizando a la mujer ya que es ella quien no tiene carácter fuerte para manejar un cargo alto. Finalmente, la heterosexualidad hostil presenta a la mujer como un oponente que aprovecha su atractivo físico donde se hace dependiente de los grupos subordinados.

Por otra parte, el sexismo benevolente también se encuentra conformado por tres componentes, en el paternalismo protector se observa a la mujer como un ser débil y frágil que debe tener a su lado a un hombre cumpla con un rol de protector y proveedor. Por otra parte, encontramos la diferenciación complementaria, siendo las actitudes delicadas, comprensivas, de generosidad, etc. Todos estos rasgos tradicionales de la mujer llegan ser para el oyente expresiones positivas las cuales justamente complementan al hombre. Por última parte tenemos a la intimidad heterosexual, donde el único complemento para llegar a la felicidad es de un hombre con una mujer y es aquí donde la mujer debe tener el rol de ser comprensiva, dar apoyo, respeto y admiración a su pareja y este debería de devolver tal afecto ayudándola y cuidándola (Cárdenas et al. 2010).

Asimismo, Cabrera y Cruz (2020) a través de una recopilación de investigaciones, pudieron identificar la existencia de diferentes factores que pueden

influnciar sobre el sexismo, tales como:

- a) Edad, en donde a medida que las personas envejecen, su índice de sexismo tiende a disminuir en ambos géneros, ya que aumenta la conciencia sobre la problemática y sus consecuencias en las relaciones interpersonales.
- b) Grado de instrucción, ya que a medida que este aumenta, disminuyen las actitudes sexistas tanto en hombres como en mujeres.
- c) Nivel socioeconómico, refiriendo que las personas ubicadas en niveles socioeconómicos medio y alto muestran niveles más altos de sexismo en comparación con aquellas que pertenecen a entornos económicos bajos.
- d) Religión, en donde se evidencia que los individuos pertenecientes a una religión tienden a mostrar niveles elevados de sexismo a diferencia de aquellos que no siguen ninguna religión.

Por otra parte, bajo la perspectiva de Diaz-Aguado (2006), se proponen tres componentes que conforman al sexismo:

- a) Cognitivo, implicando la confusión entre diferencias sociales y biológicas entre géneros, creyendo que las diferencias son automáticas e inevitables, lo que puede conducir a la creencia de la inferioridad, justificando la discriminación y violencia hacia las mujeres. Está relacionado con deficiencias cognitivas que simplifican problemas sociales y causan conclusiones generales a partir de información sesgada.
- b) Afectivo, el cual se centra en la creación sexista de la identidad, vinculando cualidades consideradas femeninas con debilidad y sumisión, y atributos masculinos con fuerza y control, lo que puede desencadenar violencia cuando se percibe como una amenaza a la masculinidad. Este proceso está influenciado por modelos a seguir durante la adolescencia.
- c) Conductual, refiriéndose a una inclinación por manifestar el sexismo mediante actos de discriminación y violencia, especialmente cuando faltan alternativas positivas para abordar conflictos sin recurrir a conductas destructivas.

Con respecto a nuestra segunda variable, Echeburúa y Redondo (2010), nos indican que las distorsiones cognitivas son ideas falsas y poco realistas, empleadas como un mecanismo para justificar la propia conducta agresiva o transgresora. Asimismo, teniendo en cuenta lo mencionado por Beck (1995) en cuanto a las distorsiones cognitivas, definidas como pensamientos irreales con respecto a lo que se puede percibir. Dichas distorsiones cognitivas comparten la característica principal de tener sesgos en su información procesada, la cual afecta el comportamiento. Debido a ello, las capacidades adaptativas y la resolución de conflictos disminuyen (Victoria y Bascuñán, 2019).

De esta manera, siguiendo lo antes mencionado, Echeburúa, et al. (2002), destacan que nuestras decisiones están moldeadas por nuestra percepción de la realidad y la interpretación que damos a esta, fundamentadas en nuestras creencias. No obstante, indican que no todas las creencias que sostenemos son precisas. Entre estas creencias erróneas se incluyen:

- a) La creencia contrastante, se basa en una idea que no tienes certeza de si es verdadera o no, pero alguien más sostiene una opinión contraria sobre el mismo tema.
- b) Las razones a favor de una creencia son construidas a partir de otros pensamientos que debemos identificar y reconocer para evaluar la veracidad o validez de esa creencia en particular. Estos pensamientos adicionales nos ayudan a comprender y respaldar la solidez de esa creencia.
- c) Una creencia sujeta a debate, implica cuestionarnos junto a un grupo de personas, dicha creencia y su autenticidad, como también los pensamientos asociados a ella, si estos son realmente comprobables. Es un proceso de análisis y discusión para evaluar la validez de dicha creencia.
- d) Proponer ideas opuestas a través del contraste entre creencias nuevas con las antiguas, con el fin de desarrollar una perspectiva renovada y más completa sobre el tema en cuestión. Este proceso permite ampliar el entendimiento y considerar distintas perspectivas para alcanzar una conclusión más fundamentada.

En ese sentido, estos pensamientos distorsionados en contra de las mujeres y su justificado uso de la violencia se exhiben a menudo en maltratadores a través de sesgos cognitivos. Estos se manifiestan de dos formas: por un lado, a través de los pensamientos erróneos sobre roles y estereotipos de género, señalando que las mujeres son seres inferiores, y, por otra parte, mediante la aprobación de conductas violentas como una solución válida para la resolución de conflictos. Cabe señalar que esta violencia puede extenderse a los hijos e incluso en situaciones fuera del ámbito familiar (Fernández-Montalvo y Echeburúa, 1997).

Estos sesgos cognitivos se relacionan con la violencia ya que, según Echeburúa et al. (2016) se originan a partir de una cultura patriarcal instaurada en el pasado, está vulnera y agrede el bienestar de la mujer en la familia ocasionando disfuncionalidad.

En cuanto a violencia, la OMS (2012) señala que es el uso de fuerza de manera deliberada, así como amenazarse uno mismo u otros individuos, a un grupo o a una comunidad, con el resultado o la alta probabilidad de causar daños físicos, traumas psicológicos, dificultades en el desarrollo o incluso la pérdida de vidas.

Asimismo, el MIMP (2016) especifica que violencia de género es un acto dañino contra una persona o grupo en función de su género. Esta terminología se utiliza generalmente para señalar las diferentes causas que exponen a las mujeres a situaciones peligrosas, volviéndose propensas a sufrir de violencia. De igual manera, la agresión contra la mujer puede ser tanto a nivel físico, sexual o mental; ya sea generada dentro de su propio círculo familiar o por la comunidad.

Por otro lado, Echeburúa y Redondo (2010) identifican rasgos individuales que predisponen a los jóvenes a adoptar hábitos violentos:

- a) Déficit de autocontrol, especialmente notorio en varones, quienes enfrentan dificultades para autorregular su conducta, lo que puede llevarlos a ser atraídos por estímulos negativos y legitimar la violencia física o verbal.
- b) Déficit cognitivo, expresado en tres aspectos: habilidades intelectuales bajas, inteligencia emocional reducida y una inteligencia general limitada, todos vinculados con conductas antisociales y dificultades en la comunicación y

relaciones interpersonales.

c) Regulación emocional, donde la capacidad para manejar y comunicar sentimientos de manera apropiada se considera esencial para comprender y controlar comportamientos agresivos, destacando la importancia del manejo de la ira y la expresión emocional equilibrada.

d) Este conjunto de características individuales ofrece una perspectiva más completa sobre los factores que podrían contribuir al desarrollo de comportamientos violentos en jóvenes.

De igual manera, Echeburúa, Amor y Fernández (2007), resaltan la existencia del ciclo de violencia y lo describe en tres etapas:

a) Acumulación de tensión, donde los conflictos cotidianos se acumulan debido a la falta de resolución dialogada, generando una carga emocional.

b) Explosión, momento en que esta tensión acumulada se libera de manera irracional.

c) Arrepentimiento, fase posterior a la explosión donde se experimenta remordimiento.

Asimismo, Fernández-Montalvo y Echeburúa (1997) resaltan que, en la mayor cantidad de los casos, los episodios de violencia suelen iniciar de manera sorprendente en los primeros años de matrimonio. Sin embargo, también se ha evidenciado en algunos casos particulares que estos episodios pueden comenzar durante el noviazgo. Con el paso del tiempo, es preocupante observar cómo estos comportamientos violentos tienden a cronificarse, es decir, se vuelven recurrentes y persistentes en las parejas. Esta cronificación de la violencia puede generar un ambiente tóxico y perjudicial para las personas involucradas, afectando su bienestar emocional y físico.

Por otro lado, teniendo en cuenta lo antes mencionado tenemos a Tomasello y Amrisha (2011) quienes argumentaron que durante la adultez se presume que las personas se comporten de acuerdo con las convicciones sociales preestablecidas,

lo que implica la promoción y aceptación de los estereotipos predominantes. No obstante, la concepción y normalización de tales estereotipos conllevan consigo una forma de violencia, dado que estos prejuicios suelen ser utilizados para ejercer control y subyugar al género femenino (Espinoza, 2016). Esta dinámica da lugar a lo que se podría denominar como una violencia simbólica, la cual tiende a pasar desapercibida en muchos casos, ya que no se manifiesta a través de una agresión directa; no obstante, hacia la víctima subyace una desvalorización y ejercicio de poder (Benalcázar y Vengas, 2017). De esta manera, se establece un contexto donde se perpetúa la desigualdad de género mediante la internalización y reproducción de roles y normas sociales discriminatorias, las cuales operan de manera sutil pero efectiva en la perpetuación de la opresión.

Finalmente, se resalta la existencia de una conexión del sexismo y comportamientos violentos en las relaciones interpersonales. Debido a ello, entendemos la importancia de identificar las distorsiones asociadas con los roles y estereotipos de género, además del consentimiento de la violencia machista, resulta crucial bajo el contexto de la prevención (León-Ramírez et al., 2014; Echeburúa, 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El análisis realizado tiene un enfoque explicativo, cuyo propósito es demostrar modelos que describan las relaciones entre un grupo de variables, conforme se deduce de las bases teóricas (Ato, et al. 2013).

Asimismo, CONCYTEC (2020) también refiere que dicho tipo de investigación busca la obtención de un entendimiento más amplio para comprender los elementos básicos de los fenómenos, así como las relaciones que existen entre ellos.

Por otra parte, el enfoque utilizado para esta investigación es el cuantitativo, dado que Alan y Cortez (2018) manifiestan que dichas investigaciones para poder llevar a cabo un estudio, investigación, corroboración de información, entre otros; se enfocan en el aspecto numérico.

El diseño usado para esta investigación es no experimental de corte transeccional. Puesto que de igual manera Hernández, et al. (2018) manifiesta que los estudios no experimentales no maniobran las variables de manera deliberada, es decir no elabora ni una situación, solo se rige a estudiar situaciones que ya existen en su contexto natural. Además, es de corte transeccional ya que solo se recolectan datos en un momento en específico, con el objetivo de estudiar las variables y su posible relación entre ellas en un momento único.

3.2 Variables y operacionalización

Variable endógena N°1: Sexismo

Definición conceptual: La variable sexismo en donde Glick y Fiske (1996) resaltan la relación entre actitudes ambivalentes expresadas contra las mujeres, esta se conforma por dos elementos, siendo estos: el sexismo hostil, el cual presenta actitudes negativas hacia la mujer; mientras que, el sexismo benevolente posee actitudes positivas hacia ellas. Ambas guardan relación significativa, negativa y positiva.

Definición operacional: La variable fue analizada mediante la Escala de

Sexismo General (ESG), la cual es una adaptación del Ambivalent Sexism Inventory's propuesto por Glick y Fiske en 1996, contiene 36 ítems, además, posee una escala de Likert con cinco variantes de respuesta.

Dimensiones: Cuenta con dos dimensiones, sexismo hostil (SH) y sexismo benevolente (SB)

Indicadores: Los indicadores comprenden el paternalismo dominante, la diferenciación de género competitivo y la hostilidad heterosexual, que forman parte de la dimensión SH. Por otro lado, se encuentran el paternalismo protector, la diferenciación de género complementaria y la intimidad heterosexual

Escala de medición: De tipo ordinal.

Variable exógena N°2: Pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia

Definición conceptual: Para medir la variable, Fernández y Echeburúa (1997) identifican los roles sexuales hacia la mujer y los pensamientos erróneos referidos a la inferioridad, utilizando la violencia como un método resolutivo ante los problemas.

Definición operacional: De igual manera para medir la segunda variable, se utilizará la adaptación del Inventario de Pensamientos Distorsionados sobre la Mujer y el Uso de la Violencia - Revisado (IPDMUV - R) de Echeburúa et. al (2016) fue creado con la finalidad de evaluar sesgos cognitivos sobre las mujeres. Dicho instrumento consta de 21 ítems binarios.

Dimensiones: Dicho instrumento está compuesto por dos dimensiones, las cuales son pensamientos distorsionados sobre la mujer y el segundo es el uso de la violencia para resolver conflictos.

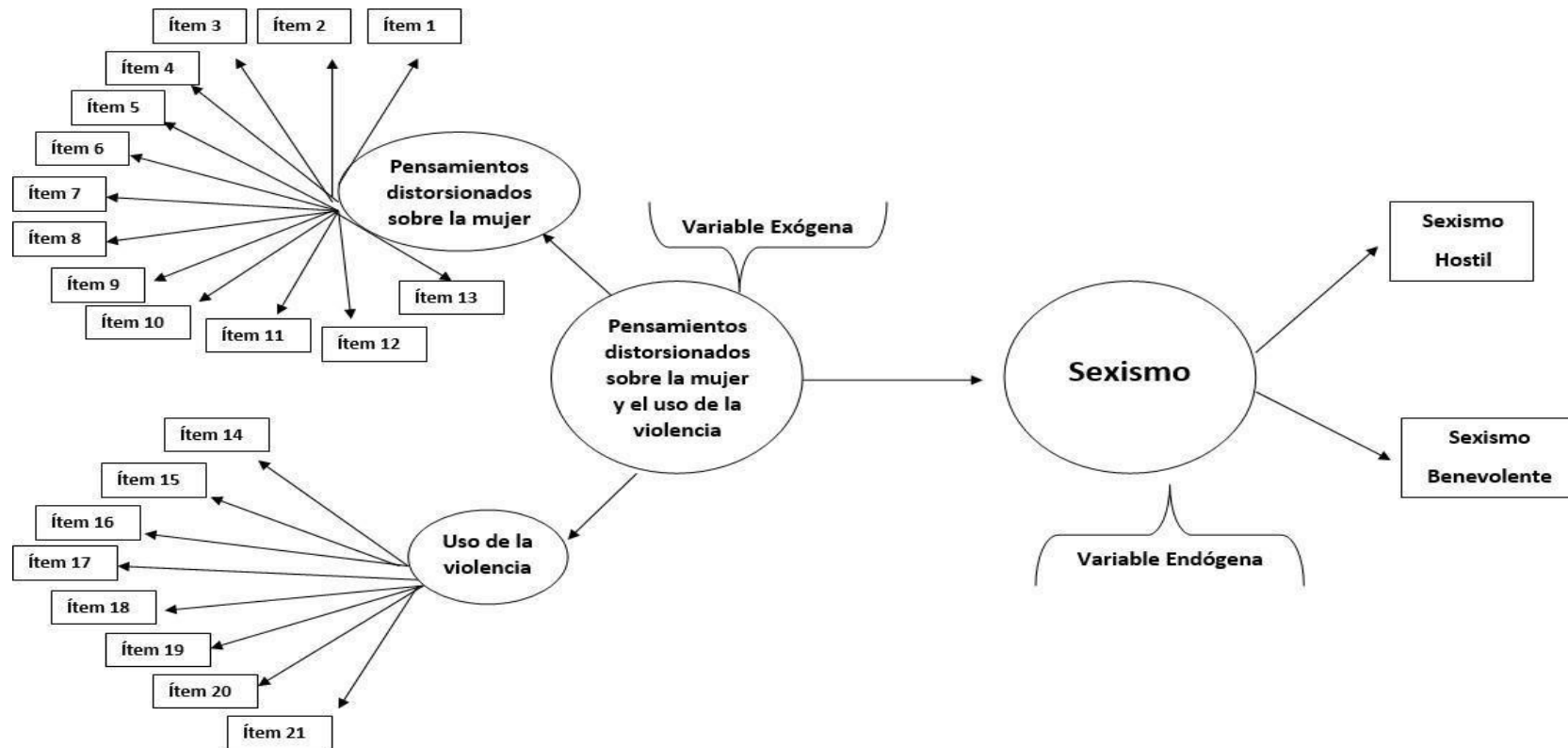
Indicadores: Los indicadores que presentan la prueba son: La realización de tareas domésticas para los hombres, secuelas físicas o mentales resultantes del maltrato, prohibición de contradecir a la pareja, se considera un problema exclusivamente familiar, desvalorización de las mujeres, los hombres violentadores sienten culpa, la exigencia de mantener relaciones sexuales, los agresores son personas fracasadas y perdedoras, las mujeres podrían aprender a prevenir la violencia, se justifica el uso de castigo físico como forma de

violencia, subyugación de las mujeres, la violencia se origina por odio, los hombres que ejercen la violencia presentan trastornos psicológicos, las mujeres incitan a la violencia, la mujer debe entender por qué su pareja la agrede, considerar el maltrato como una muestra de preocupación por la pareja, sumisión de las mujeres en dirección a hombres, Las mujeres que sufren maltrato protegen a sus parejas, los hombres maltratan a la mujeres por fastidio de ellas, Los niños no se percatan del maltrato en la pareja, aprobación de la violencia como un problema psicológico.

Escala de medición: Es de tipo Ordinal.

Figura 1

Diagrama de modelo estructural asociado a las variables



Nota: En este diagrama, el Sexismo se muestra como variable endógena, mientras que Pensamientos Distorsionados Sobre la Mujer y el Uso de la Violencia está representada como variable exógena y se conecta directamente con el sexismo.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población:

Conforme a Sánchez, et al. (2018), población es un conglomerado de individuos, acontecimientos u objetos, quienes coinciden en cuanto a sus características y se identifican en un área determinada para su estudio. Siguiendo ello, la población investigada fue conformada por mujeres con una franja etaria de 18 a 35 años, estudiantes de universidades que se encuentran dentro de la Provincia Constitucional del Callao, con un aproximado de 3,889 según los informes estadísticos de los portales de transparencia de la Universidad A (2023), como también en la Universidad B (2023). En donde:

Tabla 1

Distribución de la población por tipo de universidad

| Población | Frecuencia | Porcentaje % |
|---|------------|--------------|
| Femenina de universidades estatales (A) | 3.286 | 85% |
| Femenina de universidades privadas (B) | 603 | 15% |
| Total | 3,889 | 100% |

Fuente: Portal de transparencia de las universidades estatales (A) y universidades privadas (B)

Criterios de inclusión:

- Mujeres universitarias
- Estudiantes de universidades que pertenezcan al distrito del Callao
- Edades entre 18 a 35 años
- Aquellas personas que obtengan un puntaje medio o alto en violencia recibida

Criterios de exclusión:

- Que no hayan respondido el instrumento completamente

3.3.2 Muestra

Lorenzo y Zangaro (2002) nos dicen que la muestra se conforma por una agrupación de elementos seleccionados para representar el comportamiento de un conjunto más grande, que vendría a ser toda la población que forma parte del estudio. Cabe resaltar que se empleó el programa G*Power, el cual determinó nuestro tamaño de la muestra considerando la potencia estadística. Dicho programa posibilita llevar a cabo diferentes cálculos, como la potencia esperada de una prueba, la muestra necesaria para alcanzar una potencia determinada, el tamaño del efecto, así como verificar la significancia en relación a las posibilidades reales del estudio. Es importante mencionar que el valor mínimo aceptado para la potencia estadística es de 0,80 o una magnitud mayor, nivel de significancia $p = .01$ (Ramos-Vera, 2021). Realizando este proceso se logró obtener una muestra mínima que consta de 138 participantes. Por consiguiente, en el actual trabajo de investigación se logró recaudar una muestra de 137 mujeres estudiantes del Callao.

Tabla 2

Distribución de la muestra

| Categoría | Muestra | N° | Porcentaje % |
|-------------------------------------|----------------------|-----|--------------|
| Tipo de universidad | Nacional | 43 | 29.25% |
| | Privada | 104 | 70.75% |
| Facultad | Humanidades | 74 | 50.39% |
| | Ciencias de la Salud | 69 | 46.94% |
| | Números | 4 | 2.72% |
| Rango etario | 18 a 22 años | 47 | 31.97% |
| | 23 a 27 años | 62 | 42.18% |
| | 28 a 35 años | 38 | 25.85% |
| Residencia actualmente en el Callao | Si | 103 | 70% |
| | No | 44 | 30% |

| | | | |
|----------------------------------|----|-----|------|
| Universidad ubicada en el Callao | Si | 147 | 100% |
|----------------------------------|----|-----|------|

3.3.3. Muestreo

Para la investigación se realizó un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia. Para ello Hernández (2021) menciona que se realiza este tipo de muestreo cuando se adhiere a los criterios personales del investigador. Así mismo tiene la capacidad de aplicar criterios que permiten incluir o excluir a los seleccionados apropiados.

Unidad de análisis: Mujeres estudiantes que presentan indicadores de violencia - de universidades del Callao.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

A fin de realizar una investigación, es crucial emplear técnicas adecuadas para recopilar datos en el estudio, con el fin de lograr el éxito. Es por ello que Hadi et al. (2023) sugieren que los métodos de recolección de información son un proceso empleado para adquirir información relevante destinada a un estudio particular o investigación. Cada método presenta ventajas y desventajas, por lo que es crucial elegir el más apropiado según los objetivos y el alcance del estudio. Dicho esto, se optó por la encuesta, como la técnica más adecuada para esta investigación, puesto que Hadi et al. (2023) la define como una forma estandarizada de realizar preguntas por escrito que se hacen a un grupo de personas. Estas pueden ser aplicadas personalmente, vía telefónica o por internet.

Asimismo, Medina et al. (2023) nos explica que los instrumentos de investigación son recursos relevantes para recolectar información y obtener una comprensión más completa y precisa de un tema de estudio. Además, asisten en la recolección de datos objetivos y en la evaluación y comparación de diferentes grupos o poblaciones. Dicho esto, para medir la variable sexismo se utilizó el siguiente instrumento:

La Escala de Sexismo General (ESG)

Creada por Glick Peter y Fiske Susan en 1996 y denominada The Ambivalent Sexism Inventory (ASI), en su idioma original, fue traducida al español por los mismos autores en el año 1998. Dicho instrumento consta de 90 ítems los cuales se clasifican en dos dimensiones: Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo, posee una escala Likert con cinco alternativas. Su aplicación puede ser individual o grupal, en un periodo de diez a quince minutos. Referente a sus propiedades psicométricas, para poder calcularlas se utilizó una muestra de 954 universitarios, en primera instancia, se realizó un análisis de validez de criterio de los 90 ítems, donde se encontró que la mayoría de estos obtuvieron puntajes altamente significativos, sin embargo 30 de ellos se excluyeron porque evidenciaron puntuaciones inferiores o iguales a .80 (Merma, 2017).

Por otra parte, en el año 2015, Romero, Pérez y Guevara realizaron la adaptación en nuestro contexto nacional, cambiando el nombre a Escala de Sexismo General (ESG) donde utilizaron la validez de constructo, estudiaron la consistencia interna analizando la medición del ítem - test correcto. Seguidamente, realizaron el análisis factorial exploratorio para descubrir la organización subyacente entre elementos, donde se excluyeron 10 ítems, debido a que manifestaron puntajes inferiores a 0.20. Adicional a esto, a través del AFE de los 60 ítems, se encontró que 8 mostraron cargas factoriales superiores a 0.30 en más de dos factores. Por otro lado, otros 6 formaron un único factor. Debido a esto, la escala se quedó con 36 ítems finales. La adaptación manifestó una alta confiabilidad, puesto que el coeficiente α Cronbach fue de 0.93. En términos de consistencia interna, el coeficiente se encuentra en 0,71, lo cual se considera como bueno (Merma, 2017).

Asimismo, en esta investigación se realizó un estudio piloto con 100 universitarias de la región Callao, el cual tuvo como resultado del análisis estadístico, una Media y Desviación Estándar con valores oscilantes entre 2.49 a 3.43 y 1.44 - 0.897 respectivamente, así mismo teniendo resultados de Asimetría (g1) con rango que oscilan entre -1.5 a 1.5 y una Curtosis (g2) con valores menores a 3. Además, los índices de homogeneidad corregida (IHC) en gran parte de los

ítems se evidencian valores que superan a 0.30, adicionalmente presenta una Comunalidad (h^2) cual valor fluctúa entre 0.137 y 0.934. Se realizó el AFC, el cual arrojó medidas de ajuste no adecuadas, siendo sus valores $\chi^2/gf= (2.26)$, CFI= (0.957), TLI= (0.955), SRMR= (0.112), RMSEA= (0.112). Debido a ello, se realizó el análisis psicométrico con el nuevo modelo con 6 ítems eliminados, evidenciando una mejora en sus valores, siendo estos: $\chi^2/gf= (1.07)$, CFI= (0.997), TLI= (0.997), SRMR= (0.080), RMSEA= (0.023). Por último, un análisis de fiabilidad con el nuevo modelo mostró un α de Cronbach= (0.939) y ω de McDonald= (0.942), demostrando así que el instrumento es confiable para su aplicación. (Ver Anexos)

Por otro lado, la segunda variable fue analizada por medio de:

El Inventario de Pensamientos Distorsionados sobre la mujer y el Uso de la violencia (IPDMUV)

Elaborado por Echeburúa y Fernández - Montalvo (1998) cuyo objetivo fue calcular de manera lineal las distorsiones cognitivas que mostraban los hombres violentos hacia sus parejas. Constaba de 29 ítems que se presentan de manera dicotómica, de los cuales 13 señalan roles según género, como también la inferioridad de la mujer; mientras que los 16 remanentes abordan la justificación de emplear violencia como medio resolutivo de conflictos. La categoría de puntuación del inventario va desde 0 hasta 29 puntos. A medida que la puntuación aumenta, aumenta la cantidad de distorsiones cognitivas relacionadas con las mujeres y el uso de la violencia. Los frutos del análisis de ajuste para este modelo con una sola dimensión de 29 artículos no fueron válidos. El valor de χ^2 ($df = 377$; $p = .0001$) fue de 11349.68, lo cual indica un ajuste deficiente. Además, el valor de RMSEA fue de 0.25. El valor de SRMR fue de .15, lo cual indica un ajuste deficiente. El valor de GFI fue de 0.82, el valor de AGFI fue de 0.80, el valor de CFI fue de 1.00, el valor de NFI fue de 0.82, el Index fue de 1.00 y el valor de NNFI fue de 1.00 (Echeburúa, et al. 2016).

Para poder hallar las propiedades psicométricas de la prueba adaptada por el mismo autor luego de varios años, se utilizó una muestra de 463 hombres, sin embargo, no mostró indicadores aceptables de ajuste, tales como $\chi^2(df = 377; p = .0001) = 11349.68$; RMSEA= (0.25); SRMR= (0.15); GFI= (0.82); AGFI= (0.80);

CFI= (1.00); NFI= (1.00); y NNFI= (1.00). Según esta conclusión, se recomienda la importancia de revisar y eliminar detenidamente los ítems de esta herramienta. Después de analizar todos los elementos, se determinó eliminar los siguientes ítems (12, 14, 17, 19, 21, 26, 27 y 28), puesto que se evidencio mediante el AFE que poseían una comunalidad muy escasa (0.055) por otra parte presentaron una carga factorial muy baja (en torno a 0.02) (Echeburúa et. al 2016).

En el Perú, se realizó una adaptación elaborada por Prada (2016) quien utilizó 182 universitarios como muestra, cuyo intervalo etario fue de 16 a 38 años, en Lambayeque. En dicho estudio, realizó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) utilizando dos modelos propuestos por el autor original del test. Los resultados mostraron que las cargas factoriales del factor PDM oscilaban entre -0.043 y 0.842, mientras que las cargas del factor UV oscilaban entre 0.026 y 0.643. Estos resultados indicaron que los índices de ajuste eran inaceptables. Por lo tanto, se decidió eliminar 9 ítems que tenían cargas factoriales bajas, quedando un total de 12 ítems y convirtiendo el modelo en unifactorial. Las cargas factoriales de los ítems restantes oscilaron alrededor de 0,409 y 0,829. Además, se obtuvieron valores de CFI = .957, RMSEA = .081 [IC90% .066, .096] y WRMR = 1.048, señalando un buen ajuste del modelo. También calculó la confiabilidad según el coeficiente de Alfa de Cronbach, resultando en 0.835; mientras que el coeficiente de Omega McDonald resultó en un 0.884, declarando al instrumento (12 ítems) como confiable (Prada, 2020).

Siguiendo con el estudio piloto con 100 universitarias de la región Callao, se pudo evidenciar con resultado del análisis estadístico de ítems, una Media con puntuaciones en el rango de 0.198 a 1.584, además también se halló la Desviación Estándar entre 0.357 y 0.652. De igual manera se encontró un valor adecuado para la asimetría (g_1) (+/- 1.5), además los valores obtenidos de curtosis (g_2) eran menores a 3, asimismo el IHC obtuvo un valor adecuado (>0.3). Posterior a ello, se realizó el AFC y se pudo apreciar resultados como: χ^2/gl = (2.26), CFI= (0.957), TLI= (0.955), SRMR= (0.112), RMSEA= (0.112). Por ende, se realizó el mismo análisis con un nuevo modelo eliminando 1 ítem, donde sus valores fueron adecuados alcanzando un χ^2/gl = (1.13), CFI= (0.998), TLI= (0.997), SRMR= (0.078), RMSEA= (0.078). Finalmente, se realizó el análisis de fiabilidad del nuevo modelo utilizando

el coeficiente Cronbach, cuyo valor fue de 0.889, representando así la confiabilidad y veracidad de la prueba para su aplicación.

Finalmente, para poder identificar a las féminas que hayan pasado por alguna situación de violencia, se aplicó:

Cuestionario de violencia de novios (CUVINO)

Propuesto por Rodríguez- Franco, et al. (2010), según su versión original que consta de 42 ítems, agrupados en 8 dimensiones, estos son: Humillación, Castigo Emocional e Instrumental, Desapego, Sexual, Físico, Coerción, Género. Durante el año 2017, los autores ya mencionados crearon una versión abreviada del mismo cuestionario, dejándola finalmente con 20 ítems divididos en 5 dimensiones, siendo este desapego, humillación, coerción, sexual, física. Cuenta con 4 variantes de respuesta de tipo Likert, entre 0 (nunca) hasta 4 (siempre). Este modelo propuesto obtuvo un buen ajuste, cuyos valores fueron: $\chi^2/gf=1.16$, CFI=0.997, TLI=0.992, SRMR=0.040, RMSEA=0.033. En el presente trabajo se utilizará la subdimensión de Humillación, la cual consta de 4 ítems. Asimismo, con respecto a sus análisis de fiabilidad, resultando en un coeficiente Cronbach de 0.667 y un 0.674 en el coeficiente de McDonald.

3.5. Procedimientos

En primera instancia, se realizó un análisis exhaustivo de las diferentes opciones de variables con las cuales se puede trabajar. Nos pusimos en contacto con los autores de dichos instrumentos a través de correo electrónico para obtener las autorizaciones necesarias para utilizarlos en nuestra investigación. Acto seguido, nos organizamos y seleccionamos los días en los que llevamos a cabo las encuestas a las mujeres estudiantes del Callao. Los datos se recolectaron mediante el llenado de un formulario creado en Google Forms y distribuido a través de medios virtuales como Facebook, Whatsapp, Telegram y de manera presencial por medio del código QR. Los datos recopilados fueron intercalados entre la Universidad A y la Universidad B para garantizar una distribución equitativa de la muestra. Una vez recopilados los datos, procedimos a procesar la información utilizando softwares estadísticos especializados como el Jamovi 2.2.5. y el JASP 0.18.3 los cuales

permitieron la elaboración de las tablas según cada objetivo planteado en la investigación, posteriormente se elaboró la discusión, proseguimos tanto con conclusiones como las recomendaciones pertinentes.

3.6 Método de análisis de datos

Para el objetivo general se realizó una regresión estructural basada en un modelamiento de ecuaciones estructurales (SEM), tomando en cuenta los siguientes índices de ajuste: $\chi^2/df < 3$, $CFI \geq 0.90$, $TLI \geq 0.90$, $SRMR < 0.05$, $RMSEA \leq 0.05$, se usó el estimador ULS para variables con categorías ordinales. (Ximénez y García, 2005) la variable endógena será el sexismo y la variable exógena, los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia, se utilizó el software JAMOVI versión 2.3.18.0 y el complemento SEM de la biblioteca de JAMOVI 2.3.18.0. Para la evaluación de la normalidad multivariada se empleó el coeficiente de Mardia.

Para los análisis bivariados, Shapiro-Wilk fue la prueba utilizada, ello evidenció una distribución inusual en de datos según la muestra. (Romero, 2016)

Para los objetivos en donde se buscó evaluar la influencia dos a dos, se realizaron regresiones lineales simples donde se observaron los valores β y los $p < 0.05$ para identificar la calidad predictiva de una variable sobre otra.

Referente a ese resultado, se evidenció una distribución no paramétrica, por lo que se empleó el coeficiente de correlación de Spearman (ρ de Spearman) con el fin de establecer la relación entre dos variables cuantitativas. (Flores, et al. 2017), a la vez, se calculó el tamaño del efecto, que, de acuerdo con los estándares definidos, se clasifica como pequeño por presentar un valor igual o inferior a 0.10, junto con los respectivos intervalos de confianza (Domínguez, 2018).

3.7 Aspectos éticos

La investigación presentada se realizó siguiendo tanto normativas como los principios éticos del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), en concordancia con sus códigos de ética, artículo 24°, puesto que se les comunicó a los participantes el objetivo de su colaboración y se les presentó el consentimiento informado para

que puedan decidir libremente su participación. Esto a su vez también se refuerza bajo la declaración de Helsinki, el cual pone como prioridad el bienestar de los participantes por sobre los intereses científicos, asegurando así el respeto y confidencialidad de la información compartida por los participantes (PAHO, 2008).

Asimismo, se están siguiendo las normativas internacionales de la American Psychological Association (2020). Esto se aplica al emplear información a través de citas, antecedentes y referencias, respetando la autoridad de los investigadores correspondientes y evitando cualquier forma de plagio.

De igual manera, a través de los códigos éticos para la investigación propuestos por la Universidad César Vallejo (2022) aseguramos la originalidad de la presente investigación, como parte de los lineamientos que promueve dicha institución, enfatizando en el bienestar de los participantes y mejorar la competencia tanto en investigación como profesional.

Finalmente, se resalta el cumplimiento del decreto legislativo n° 822, que establece la ley concerniente a los derechos de autor. Siendo así, se recibió el consentimiento de ambos autores para los cuestionarios utilizados en este estudio, lo que garantiza el cumplimiento de dicho decreto.

IV. RESULTADOS

Acto seguido, se muestran los resultados en función de los objetivos de la investigación.

Para el análisis del objetivo general, se realizó una ecuación estructural con JAMOV, donde se obtienen las siguientes medidas de bondad del ajuste.

Tabla 3

Modelo explicativo: Los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia si influyen en el sexismo en mujeres estudiantes de universidades del Callao, 2024.

| Modelo | X ² /gl | SRMR | RMSEA | CFI | TLI |
|--------|--------------------|-------|-------|-----|-------|
| 1 | 0.0131 | 0.003 | 0.00 | 1 | 1.065 |

Nota: X²: chi cuadrado; gl: grados de libertad; CFI: índice de ajuste comparativo TLI: índice de ajuste de Tucker-Lewis; SRMR: residuo cuadrático medio estandarizado; RMSEA: error cuadrático medio de aproximación. Se utilizó el estimador Unweighted Least Squares.

En la tabla 3 se muestra que los valores obtenidos del ajuste de bondad para el modelo explicativo en su mayoría son aceptables, X² /gl (0.0131), SRMR (0.003), RMSEA (0.00), CFI (1), sin embargo el TLI sobrepasa el límite aceptable teniendo un valor de 1.065, esto se puede explicar bajo los “casos Heywood”, los cuales nos afirman que esta sobre estimación se puede producir por una mala especificación del modelo, un sobre ajuste del modelo, tamaño insuficiente de la muestra, datos inadecuados, errores de especificación. (Farooq, 2022)

Tabla 4

Coeficiente de Beta para la predicción de los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia sobre el sexismo.

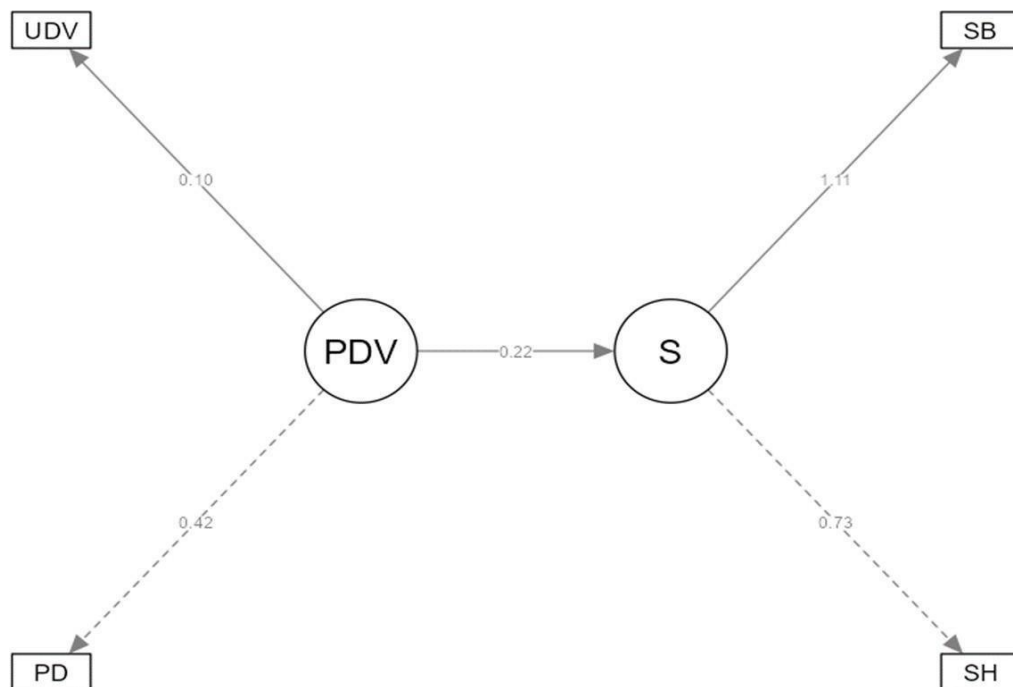
| Dep | Pred | β | z | p |
|---------|------|---------|-------|-------|
| Sexismo | PDV | 0.219 | 0.271 | 0.785 |

Nota: $p < .05$, p: significancia estadística; PDV: Pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia.

En la tabla 4, respecto a la influencia de los Pensamientos Distorsionados Sobre la Mujer y el Uso de la Violencia sobre la variable Sexismo, se observa que los PDV no ejercen un efecto significativo sobre el sexismo, puesto que su p valor es superior al (0.05) y su intensidad es baja ya que su beta es de (0.219).

Figura 2

Modelo explicativo de la Influencia de los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia en el sexismo.



Nota: PDV: Pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia, S: Sexismo, SB: Sexismo benevolente, SH: Sexismo hostil, PD: Pensamientos distorsionados sobre la mujer, UDV: Uso de la violencia

Objetivos específicos:

a) *Influencia de los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia en el sexismo hostil.*

Tabla 5

Modelo explicativo: Los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia si influyen en el sexismo hostil.

| Modelo | X ² /gl | SRMR | RMSEA | CFI | TLI |
|--------|--------------------|-------|-------|-----|-------|
| 1 | 0.108 | 0.012 | 0.00 | 1 | 1.053 |

Nota: X²: chi cuadrado; gl: grados de libertad; CFI: índice de ajuste comparativo TLI: índice de ajuste de Tucker-Lewis; SRMR: residuo cuadrático medio estandarizado; RMSEA: error cuadrático medio de aproximación. Se utilizó el estimador Unweighted Least Squares.

En la tabla 5 se observan los valores obtenidos del ajuste de bondad para el modelo explicativo en su mayoría son aceptables, x² /gl (0.0108), SRMR (0.012), RMSEA (0.00), CFI (1), sin embargo, el TLI sobrepasa el límite aceptable teniendo un valor de 1.053.

Tabla 6

Coefficiente de Beta para la predicción de los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia sobre el sexismo hostil.

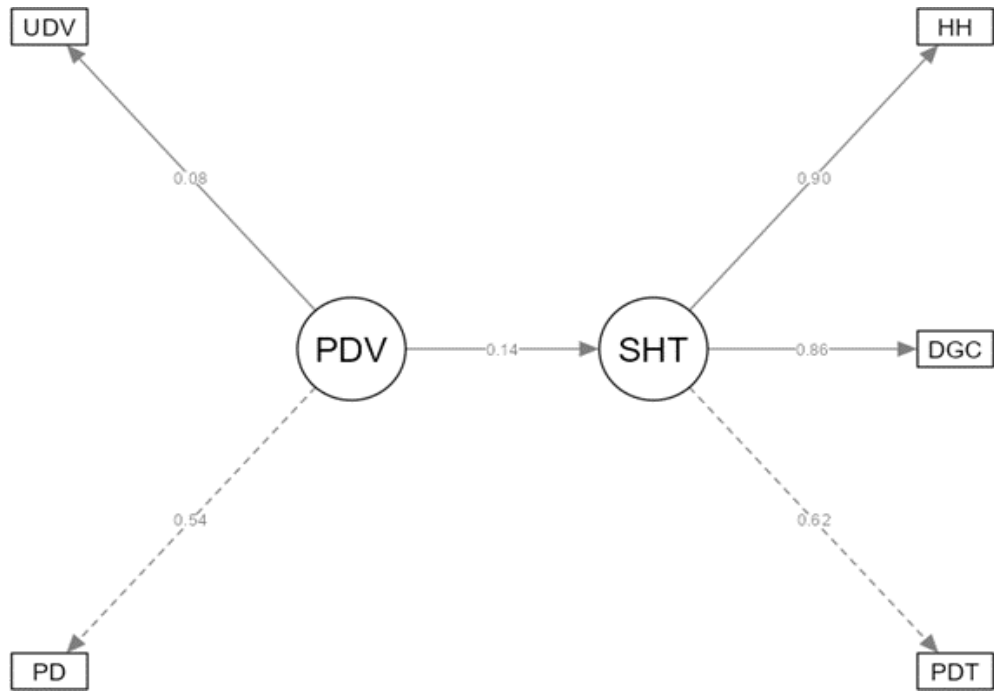
| Dep | Pred | β | z | p |
|----------------|------|---------|-------|-------|
| Sexismo Hostil | PDV | 0.139 | 0.166 | 0.868 |

Nota: p<.05, p: significancia estadística; PDV: Pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia.

En la tabla 6, respecto a la influencia de los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia sobre la dimensión sexismo hostil, se observa que los PDV no ejercen un efecto significativo sobre el sexismo hostil, puesto que su p valor es superior al (0.05) y su intensidad del efecto es baja ya que su beta es de (0.139).

Figura 3

Modelo explicativo de la Influencia de los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia en el sexismo hostil.



Nota: PDV: Pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia, UDV: Uso de la violencia, PD: Pensamientos distorsionados, SHT: Sexismo Hostil, HH: Hostilidad heterosexual, DGC: Diferenciación de género competitiva, PDT: Paternalismo dominante.

b) *Influencia de los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia en el sexismo benevolente.*

Tabla 7

Modelo explicativo: Los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia si influyen en el sexismo benevolente.

| Modelo | X ² /gl | SRMR | RMSEA | CFI | TLI |
|--------|--------------------|-------|-------|-----|-------|
| 1 | 0.925 | 0.036 | 0.00 | 1 | 1.003 |

Nota: X²: chi cuadrado; gl: grados de libertad; CFI: índice de ajuste comparativo TLI: índice de ajuste de Tucker-Lewis; SRMR: residuo cuadrático medio estandarizado; RMSEA: error cuadrático medio de aproximación. Se utilizó el estimador Unweighted Least Squares.

En la tabla 7 se evidencia los resultados del ajuste de bondad para el modelo explicativo en su mayoría son aceptables, X²/gl (0.925), SRMR (0.036), RMSEA (0.00), CFI (1), sin embargo, el TLI sobrepasa el límite aceptable teniendo un valor de 1.003.

Tabla 8

Coefficiente de Beta para la predicción de los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia sobre el sexismo benevolente.

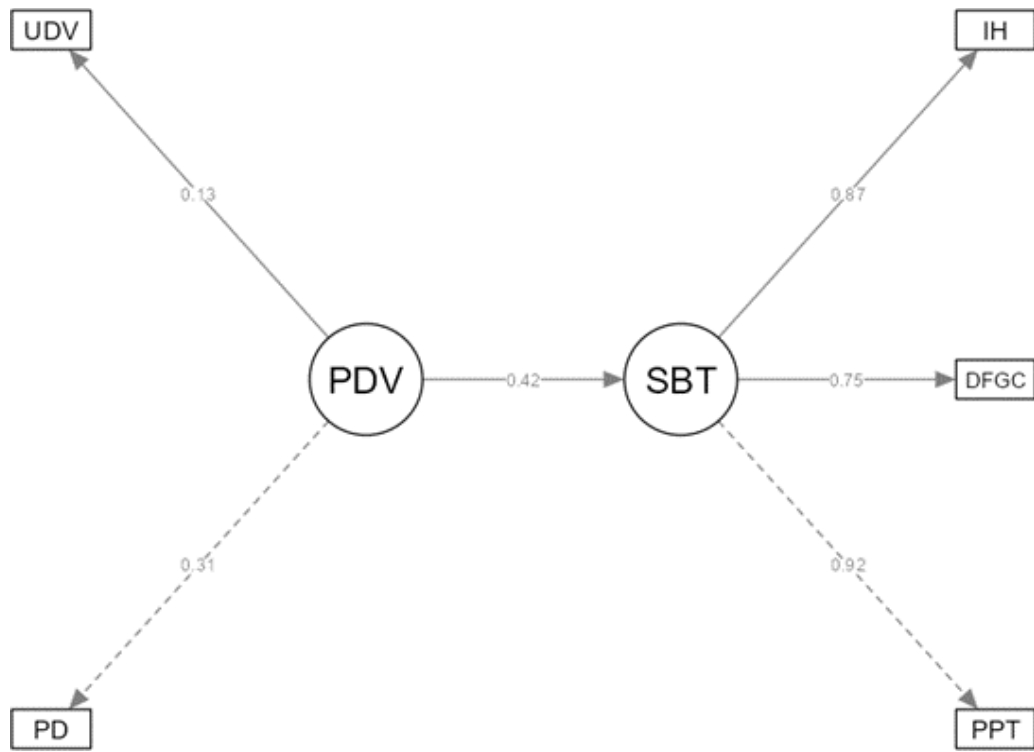
| Dep | Pred | β | z | p |
|---------------------|------|---------|-------|-------|
| Sexismo benevolente | PDV | 0.415 | 0.440 | 0.660 |

Nota: p<.05, p: significancia estadística; PDV: Pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia.

En la tabla 8 se puede apreciar que, respecto a la influencia de los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia sobre el sexismo benevolente, se observa que los PDV no ejercen un efecto significativo sobre el sexismo benevolente, puesto que su p valor es superior al (0.05) y su intensidad es media ya que su beta es de (0.415).

Figura 4

Modelo explicativo de la Influencia de los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia en el sexismo benevolente.



Nota: PDV: Pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia, UDV: Uso de la violencia, PD: Pensamientos distorsionados, SBT: Sexismo Benevolente, IH: Intimidad heterosexual, DFGC: Diferenciación de genero complementaria, PPT: Paternalismo protector.

Tabla 9*Prueba de bondad de ajuste a la curva normal.*

| | N | W de Shapiro- Wilk | p Valor |
|---|-----|--------------------|---------|
| Sexismo | 147 | 0.985 | 0.113 |
| Sexismo Hostil | 147 | 0.988 | 0.264 |
| Sexismo Benevolente | 147 | 0.983 | 0.072 |
| Pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia | 147 | 0.926 | < .001 |

Nota: p: p valor, N: cantidad de muestra.

La tabla 9 denota, a través de la prueba de W de Shapiro-Wilk, la distribución de los datos, en el cual se encontró que, para la variable de pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia, su p valor es menor a 0.05, lo que sugiere que no sigue una distribución normal. Sin embargo, para la variable sexismo y sus dimensiones el valor p es mayor a 0.05, lo que indica ser de distribución normal. Por lo tanto, se seleccionó el coeficiente de correlación no paramétrico de Spearman.

c) *Relación entre sexismo y los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia.*

Tabla 10

Relación entre sexismo y los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia.

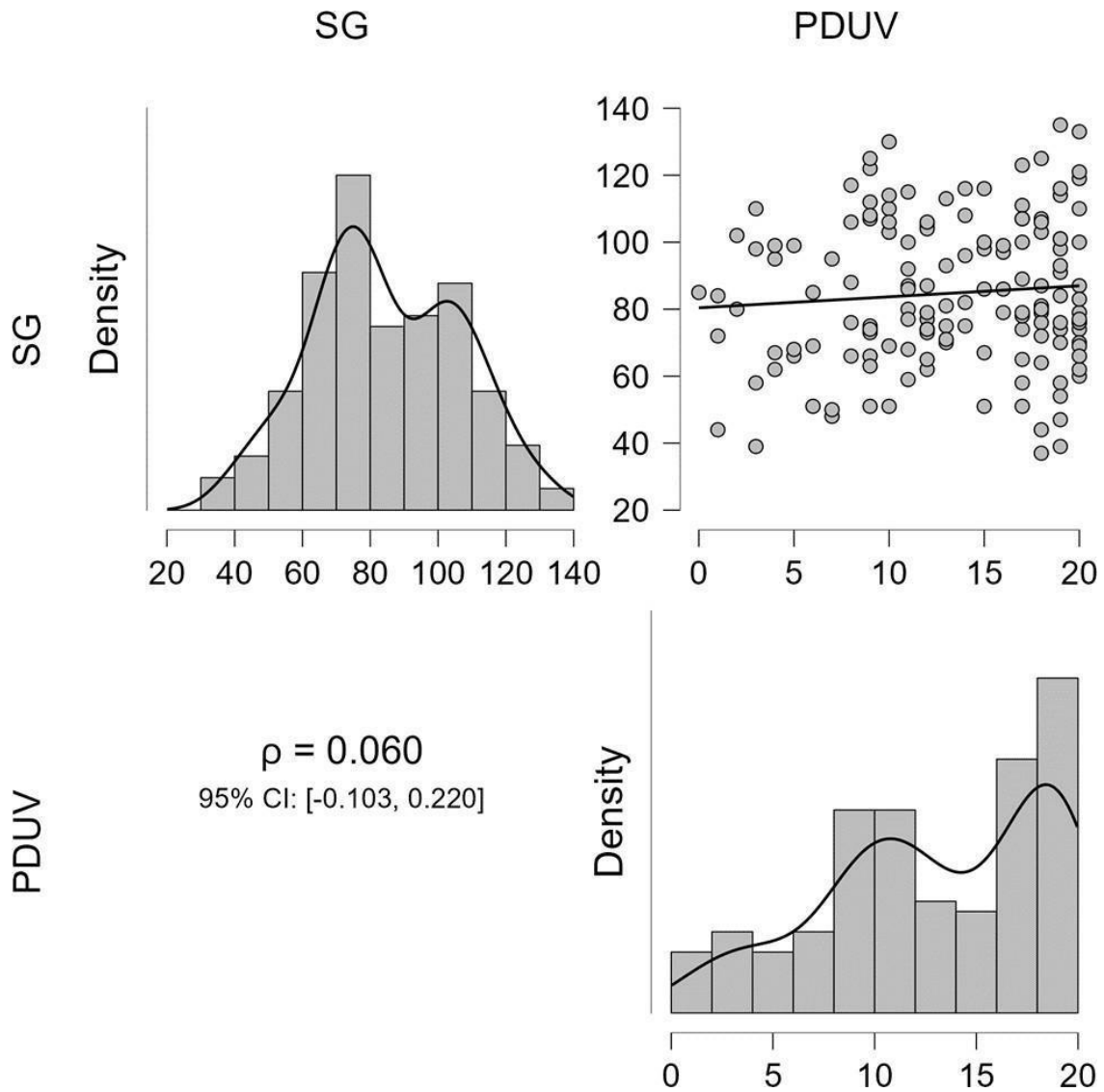
| Variable: Sexismo | | CI 95% | | | | | |
|---|--------------|--------|---------|----------------|-------|-------|--|
| | Rho Spearman | de N | Valor p | r ² | Upper | Lower | |
| Variable: Pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia | 0.06 | 147 | 0.47 | 0.004 | 0.22 | -0.10 | |

*Nota: *p < .05, ** p < .01, *** p < .001, Rho: Rho de Spearman; N: muestra, r²:Tamaño del efecto.*

En la tabla 10 se puede evidenciar la prueba de correlación Rho de Spearman donde su valor alcanza un (Rho=0.06) y el p valor (0.47). Esto según Santabárbara (2019), nos indica que no existe una relación significativa ($p > 0.05$). Además, su tamaño del efecto es nulo ($r^2 = 0.004$).

Figura 5

Gráfico de correlaciones entre la variable Sexismo y la variable pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia.



Nota: SG: Sexismo, PDUV: Pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia.

Tabla 11

Relación entre pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia y la dimensión sexismo hostil.

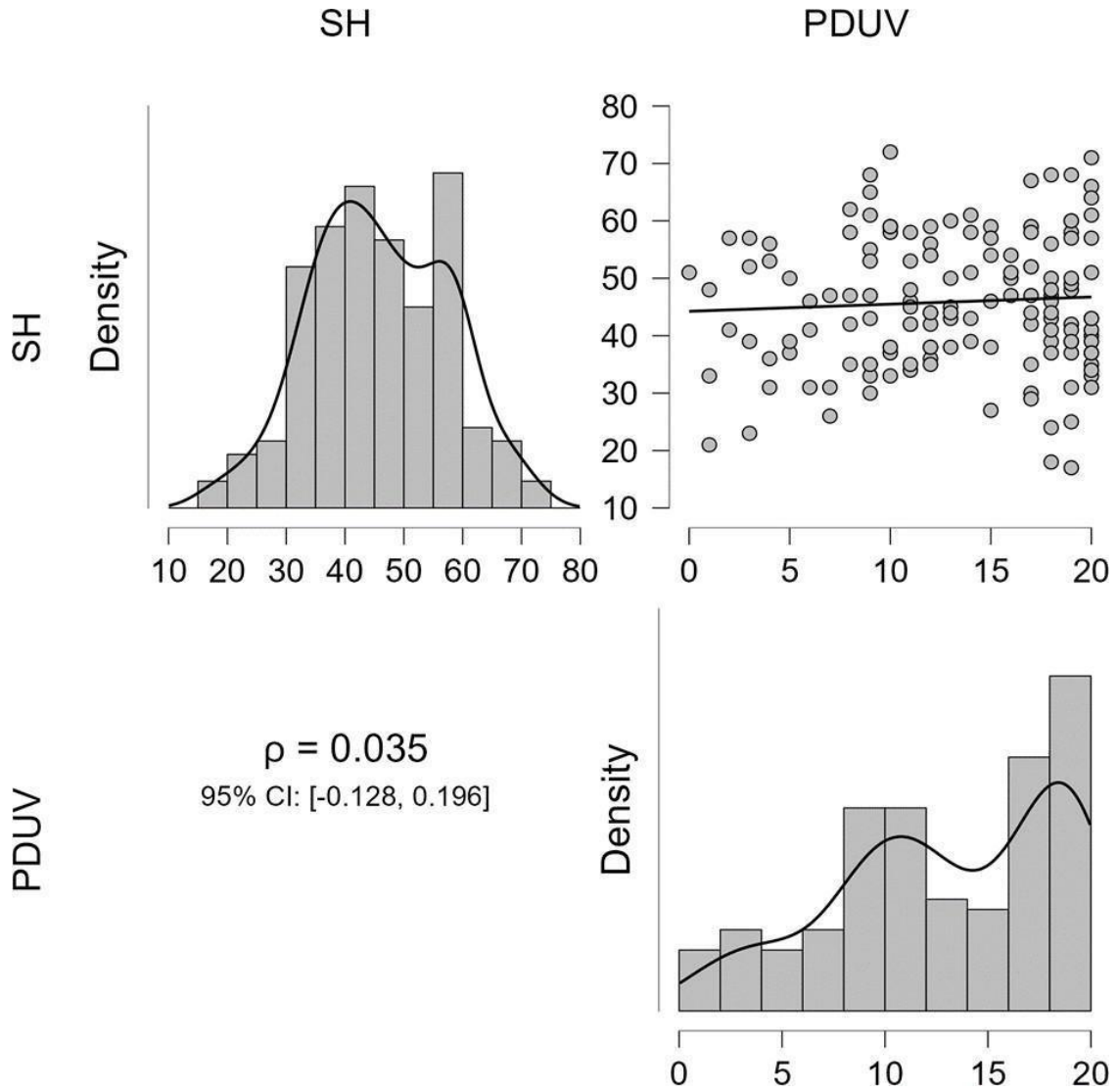
| Variable: Sexismo Hostil | | CI 95% | | | | | |
|---|-----------------|--------|---------|----------------|-------|--------|--|
| | Rho de Spearman | N | Valor p | r ² | Upper | Lower | |
| Variable: Pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia | 0.035 | 147 | 0.673 | 0.0123 | 0.196 | -0.128 | |

*Nota: *p < .05, ** p < .01, *** p < .001, Rho: Rho de Spearman; N: muestra. r²: tamaño del efecto.*

La tabla 11 denota que no existe correlación significativa ($\rho = .035$, $p > .05$) entre los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia y la dimensión sexismo hostil. Asimismo, queda evidenciado un tamaño de efecto nulo, puesto que es menor a 0.1. (Domínguez, 2018)

Figura 6

Gráfico de correlación entre la dimensión Sexismo Hostil y la variable pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia.



Nota: SH: Sexismo hostil, PDUV: Pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia.

Tabla 12

Relación entre pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia y la dimensión sexismo benevolente.

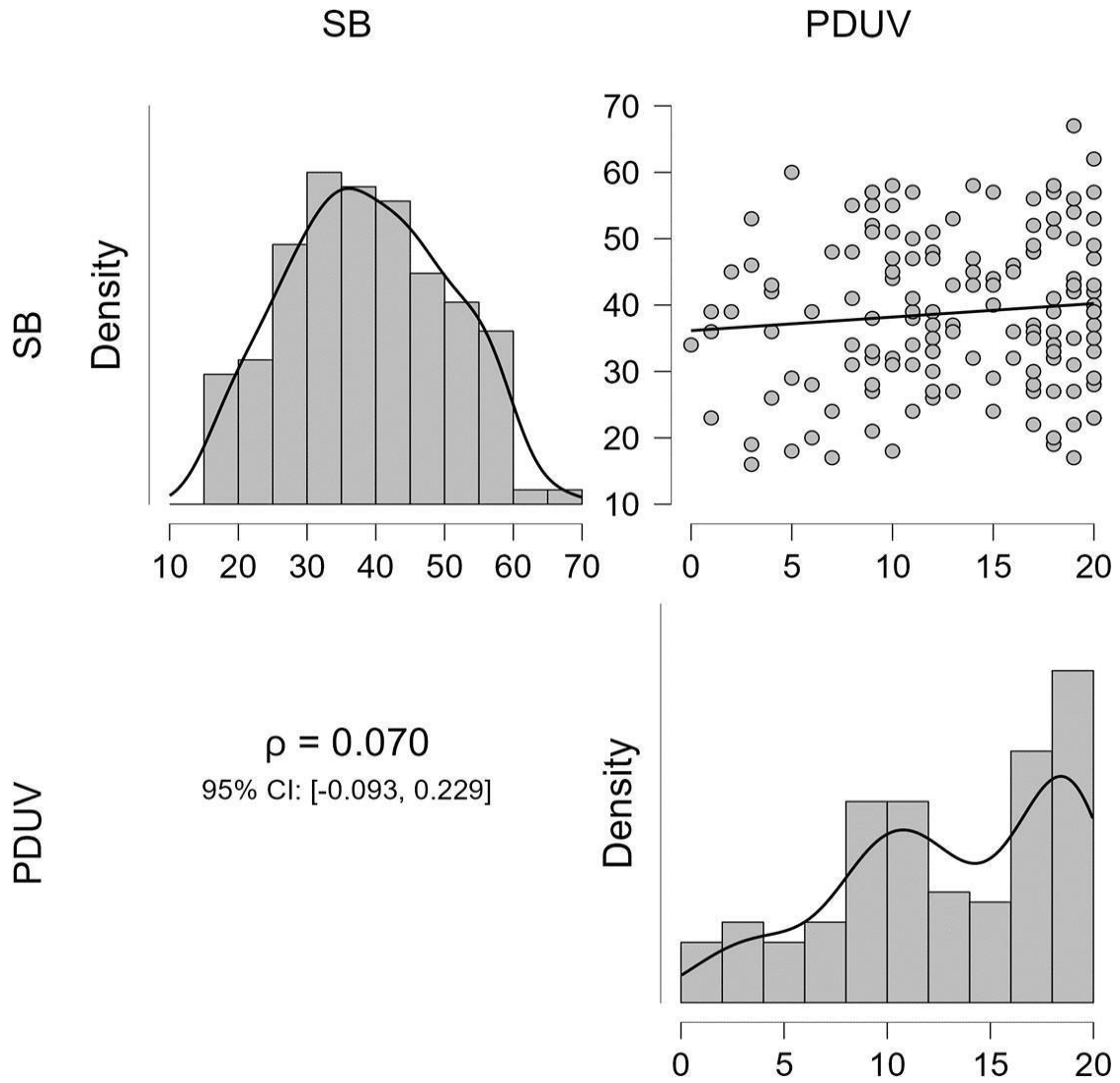
| Variable: Sexismo Benevolente | | CI 95% | | | | | |
|---|-----------------|--------|---------|----------------|-------|--------|--|
| | Rho de Spearman | N | Valor p | r ² | Upper | Lower | |
| Variable: Pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia | 0.070 | 147 | 0.398 | 0.0049 | 0.229 | -0.093 | |

*Nota: *p < .05, ** p < .01, *** p < .001, Rho: Rho de Spearman; N: muestra. r²:Tamaño del efecto.*

Finalmente, la tabla 12 se muestra un Rho= .070, $p > .05$ entre los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia, y la dimensión del Sexismo Benevolente, demostrando que no existe una correlación significativa; además, se visualiza un tamaño de efecto nulo. (Domínguez en 2018)

Figura 7

Gráfico de correlación entre la dimensión Sexismo Benevolente y la variable Pensamientos distorsionado sobre la mujer y el uso de la violencia.



Nota: SB: Sexismo benevolente, PDUV: Pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia.

V. DISCUSIÓN

La investigación realizada tuvo como propósito explicar si los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia influyen en el sexismo de mujeres estudiantes en universidades del Callao 2024, para ello se empleó una muestra de 147 estudiantes mujeres. Seguidamente, se compararon los hallazgos alcanzados con las teorías e investigaciones previas relevantes, tomando en consideración nuestras variables, para dar inicio a la discusión.

Así pues, en referencia al objetivo principal, se evidenció que la variable de pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia no ejerce un efecto significativo sobre la variable de sexismo ($X^2 / gl = .0131$, SRMR = .003, RMSEA = .00, CFI = 1, TLI = 1.065, $\beta = 0.219$, $p > .05$). Teniendo ello en cuenta, recordemos que en la propuesta de Echeburúa y Redondo (2010) se señala a los pensamientos distorsionados como creencias erróneas que permiten tolerar conductas violentas, las cuales se conforman a partir de los sesgos informativos, guarda relación con lo mencionado por Díaz-Aguado (2006) quien nos habla de un componente cognitivo en el sexismo, el cual se encuentra relacionado con las deficiencias cognitivas a partir de información sesgada. Por consiguiente, de ambas teorías podríamos concluir que existe una influencia de los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia sobre el sexismo; no obstante, no es el único factor que puede influenciarlo, puesto que Cabrera y Cruz (2020) detallan otros factores a tener en cuenta, en donde refiere que una edad más avanzada y un mayor grado de instrucción, como lo es en nuestra muestra, permiten mayor conciencia y mejor manejo de información sobre las consecuencias del sexismo en la sociedad, lo que a su vez repercute en la reducción de sesgos y por ende en pensamientos distorsionados que puedan influenciar conductas sexistas. De esta manera, podemos deducir que los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia no suponen una influencia sobre el sexismo en mujeres estudiantes de universidades del Callao, rechazando la hipótesis general.

Por otra parte, para el primer objetivo específico, se buscó explicar la influencia de los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia

en el sexismo hostil, teniendo como resultado un valor estadísticamente no significativo ($X^2/gl= 0.0108$, $SRMR = .012$), $RMSEA = .0$, $CFI = 1.0$, $TLI = 1.053$, $\beta= 0.139$ $p > .05$). manifestando así que la variable pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia no permiten explicar la dimensión sexismo hostil. Teniendo ello en cuenta, según lo propuesto por Victoria y Bascuñán (2019), los pensamientos distorsionados se componen de sesgos cognitivos y estos afectan al comportamiento, reduciendo su capacidad adaptativa y de resolución de conflictos. Asimismo, Díaz-Aguado (2006) refiere que existe un componente conductual del sexismo, el cual se manifiesta mediante la implementación de estas creencias erróneas ligadas al sexo y la mantención del pensamiento de inferioridad hacia las mujeres a través de la discriminación y la violencia, además menciona que este componente aumenta cuando no existen alternativas positivas o constructivas para manejar las situaciones sociales y psicológicas; por lo que este componente está relacionado con la dimensión de sexismo hostil, puesto que Glick y Fiske (1996) lo define como conductas de inferioridad, menosprecio y discriminación hacia las mujeres. Por lo tanto, teniendo en cuenta dichas teorías, podemos evidenciar que los pensamientos distorsionados sobre la mujer si podrían influenciar la dimensión de sexismo hostil. No obstante, Díaz-Aguado (2006) especifica que un factor importante a tener en cuenta es el desarrollo cognitivo, en donde a través del aprendizaje de habilidades blandas y pensamiento crítico, ejercen una influencia significativa, especialmente en el componente conductual, lo cual se puede evidenciar en nuestra muestra ya que son mujeres con un grado de instrucción superior en curso. Finalmente, podemos deducir en nuestro estudio, que los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia no suponen una influencia sobre el sexismo hostil en mujeres estudiantes de universidades del Callao, rechazando nuestra primera hipótesis específica.

Siguiendo con el segundo objetivo específico, se buscó explicar la Influencia de los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia en la dimensión de sexismo benevolente, obteniendo un p valor estadísticamente no significativo ($X^2/gl = 0.925$, $SRMR = 0.036$, $RMSEA = 0.0$, $CFI = 1.0$, $TLI = 1.003$, $\beta=0.415$ $p > .05$). Con lo cual se puede afirmar que la variable pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia no ayudan a explicar la

dimensión sexismo benevolente. Como lo señalaron Fernández-Montalvo y Echeburúa (1997), las distorsiones del pensamiento suelen evidenciarse a través de sesgos cognitivos los cuales se expresan de dos formas, por un lado, mediante ideas equivocadas sobre las funciones de género que enfatizan la inferioridad de las mujeres, y por otro, al legitimar la violencia como una solución aceptable ante las disputas. De hecho, esta violencia puede expandirse a los propios hijos e incluso trascender al ámbito familiar para manifestarse en situaciones externas. Además, Echeburúa et al. (2016), menciona que estos sesgos provienen de una cultura patriarcal arraigada en el pasado, la cual afecta negativamente el bienestar de la mujer dentro de la familia, generando disfuncionalidades. Por otra parte, Díaz-Aguado (2006) explica el tercer componente del sexismo, al cual llamó componente afectivo. Este vincula, de manera sexista, atributos como la debilidad y la sumisión hacia el sexo femenino; mientras que la fuerza, el control absoluto, la falta de emotividad o la disposición a recurrir a la violencia como atributos masculinos; particularmente en situaciones donde se percibe una amenaza a la masculinidad. La adquisición de este enfoque está notablemente influenciada por las conductas observadas en modelos de referencia durante la adolescencia, que sirven para moldear la identidad. Este componente está muy ligado al sexismo benevolente el cual Glick y Fiske (1996) explican como actitudes y creencias que fortalecen los roles de género convencionales y conservan la desigualdad de género. Estas actitudes se basan bajo una noción de fragilidad en las mujeres, requieren protección o se desenvuelven mejor en roles tradicionales de género, como cuidar el hogar o la crianza de los hijos. Esto restringe sus oportunidades y perpetúa estereotipos de género limitantes. Considerando estas teorías, podemos concluir que los pensamientos distorsionados sobre las mujeres pueden ejercer influencia en la dimensión de sexismo benevolente. Sin embargo, Díaz-Aguado (2006) detalla un factor importante sobre el componente en mención, declarando que las actitudes manifestadas por las personas pertenecientes a nuestro círculo social y las experiencias específicas de nuestras relaciones interpersonales influyen significativamente en el componente afectivo. Esto se puede ver reflejado en nuestro resultado, debido a que la población utilizada en la investigación se conforma por mujeres estudiantes de universidades, quienes tienden, en mayor predisposición, a establecer relaciones interpersonales debido al estilo de vida

asociado con la vida universitaria. Esta situación facilita la exposición a diferentes perspectivas sobre cuestiones vinculadas con los roles de género. De esta manera, se concluye que los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia no suponen una influencia significativa sobre el sexismo benevolente en mujeres estudiantes de universidades del Callao, rechazando nuestra segunda hipótesis específica.

Para el tercer objetivo específico, se indagó en la relación de las variables sexismo y los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia, reflejando resultados de una correlación no significativa ($\rho = 0.06$, $p > 0.05$). Del mismo modo, Alcázar (2022) en su investigación sobre las variables sexismo e índices de violencia obtuvo resultados de $\rho = 0.15$; siendo una correlación directa. De igual manera, Valdivia (2021) encontró correlaciones directas entre sus variables, sexismo con las subescalas violencia cometida y violencia sufrida, con resultados de $\rho = 0.42$ y $\rho = 0.50$ respectivamente. Por otra parte, en el estudio de Vinagre et. al. (2023) la variable pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia, en sus puntuaciones totales, obtuvo correlaciones positivas en las dimensiones del Inventario de Violencia Social Encubierta ($r = 0.288$, $r = 0.364$), así como también en la dimensión Justificación de la violencia de género ($r = 0.133$). De ello podemos inferir que el sistema patriarcal arraigado en nuestro contexto nacional, falta de educación y valores que promuevan una cultura de respeto y equidad entre géneros, termina reforzando estos sesgos y por ende las distorsiones cognitivas, en donde estos a su vez, permiten que las ideas sexistas aún se mantengan al punto de normalizarse, evidenciándose en cada caso o situación reportada a través de los diferentes medios de comunicación. (Echeburúa et. al. 2016; MIMP, 2016; OMS, 2012). Sin embargo, aunque estos factores puedan contribuir a perpetuar ideas sexistas, no siempre están relacionados de manera significativa, ya que existen otras influencias sociales y personales que pueden afectar la actitud de una persona como la socialización de género, las normas culturales y la estructura social (Glick & Fiske, 1996). En este sentido, la falta de correlación entre el sexismo y los pensamientos distorsionados sobre la mujer podría atribuirse a la complejidad de cómo se forman y se expresan las actitudes de género en diferentes contextos y situaciones sociales, rechazando así la

hipótesis específica.

Por otra parte, para nuestro cuarto objetivo se planteó identificar una relación entre la variable pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia y la dimensión Sexismo Hostil, obteniendo como resultado que no existe una correlación significativa ($\rho = 0.035$, $p > 0.05$). Por otro lado, Alcázar (2022) evidenció resultados de correlaciones directas entre las dimensiones sexismo hostil y abuso físico ($\rho = 0.167$), como también en abuso no físico ($\rho = 0.185$). De igual manera, en el estudio de Valdivia (2021) se encontraron correlaciones directas entre la dimensión hostil con las dimensiones violencia cometida ($\rho = 0.41$) y violencia sufrida ($\rho = 0.49$). Teniendo los resultados, recordemos que el sexismo hostil no solo representa un menosprecio hacia la mujer, sino que también perpetúa un ciclo de desigualdad y discriminación de género. Este tipo de actitudes no solo se manifiestan en forma de violencia física y verbal, sino que también se reflejan en la desvalorización de las capacidades y derechos de las mujeres. Los sesgos y estereotipos de género, promovidos por el sexismo hostil, crean un entorno propicio para justificar y normalizar comportamientos violentos, lo que contribuye a la perpetuación de la violencia de género. Además, estos patrones de pensamiento distorsionado, pueden llevar a justificar el uso de la violencia como medio para mantener el control y la dominación sobre las mujeres, exacerbando así la gravedad del problema. (Glick y Fiske, 1996; Fernández - Montalvo y Echeburúa, 1997) Sin embargo, no siempre están correlacionados entre ambos, esto se debe a que el sexismo hostil puede estar influenciado por diversos factores, tanto sociales como culturales, yendo más allá del pensamiento individual. Por ende, se decide que, aunque el sexismo hostil pueda contribuir a la perpetuación de desigualdades y violencia de género, su conexión con los pensamientos distorsionados sobre las mujeres puede ser más compleja de lo que parece superficialmente, rechazando así nuestra hipótesis específica

Referente al quinto objetivo, se propuso demostrar la relación de pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia con la dimensión sexismo benevolente. El análisis demostró que no existía una correlación significativa ($\rho = 0.070$, $p > 0.05$), de la misma manera en que lo señala Alcázar (2022) en su estudio, entre las dimensiones sexismo benevolente y abuso

físico ($\rho = 0.049$) como también en el abuso no físico ($\rho = 0.055$), siendo una correlación directa de magnitud débil. Mientras que en los resultados de Valdivia (2021) en relación de su dimensión sexismo benevolente junto a violencia cometida ($\rho = 0.40$) y violencia sufrida ($\rho = 0.49$) se remarcó una correlación directa de mediana magnitud. El sexismo benevolente se basa en la idea fragilidad y una necesidad de protección por parte de las mujeres, dichas ideas sesgadas refuerzan los pensamientos distorsionados bajo la creencia de una supuesta fragilidad o inferioridad estas, lo cual justifica la necesidad percibida de protección y cuidado por parte de los hombres. Este tipo de violencia simbólica puede pasar desapercibida debido a su aparente benignidad y a la normalización de estos roles de género en la sociedad. Sin embargo, esta constante infantilización y subestimación desvaloriza a las mujeres al limitar su autonomía y contribuir a la perpetuación de la desigualdad de género. (Glick y Fiske, 1996; Cárdenas et. al. 2010, Echeburúa et. al. 2016, Benalcázar y Vengas, 2017) Sin embargo, esta actitud no siempre está relacionada con pensamientos distorsionados sobre las mujeres, ya que sexismo benevolente se basa en la creencia de cuidado y protección hacia ellas, más que en una distorsión de su valor o capacidad. Por ello se sabe que, aunque el sexismo benevolente puede reforzar la desigualdad de género, su conexión con los pensamientos distorsionados sobre las mujeres puede ser menos directa de lo que parece, rechazando así nuestra hipótesis específica.

En resumen, nuestro presente estudio deja en evidencia la nula influencia entre la variable pensamientos distorsionados y el uso de la violencia y la variable sexismo, esto se aclara en parte de los objetivos específicos con porcentajes bajos tanto en la dimensión hostil como en la benevolente. Por otra parte, los objetivos de correlación remarcan no ser estadísticamente significativos.

Finalmente, se señalan algunas dificultades con respecto a la realización del estudio, debido a la escasez de investigaciones recientes que indaguen en ambas variables, utilicen poblaciones de características similares o que coincidan con los objetivos planteados.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se rechaza la hipótesis general, puesto que los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia no afectan significativamente el sexismo en estudiantes de universidades en el Callao.

SEGUNDA

Por otra parte, la variable pensamientos distorsionados y el uso de la violencia no explican significativamente la dimensión sexismo hostil en las estudiantes. ya que su p valor sobrepasa el 0.05.

TERCERA

De igual manera, no se encontró que los pensamientos distorsionados y el uso de la violencia expliquen el sexismo benevolente, puesto que su p valor también es mayor a 0.05.

CUARTA

Por otro lado, los resultados no reflejan una correlación significativa entre las variables pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia y el sexismo. Además, se aprecia un tamaño de efecto nulo.

QUINTA

Asimismo, no se observó una correlación estadísticamente significativa entre los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia con la dimensión sexismo hostil. Además, se aprecia un tamaño de efecto nulo.

SEXTA

Finalmente, no se encontró una correlación significativa entre pensamientos distorsionados y el uso de la violencia con la dimensión sexismo benevolente, con un tamaño de efecto nulo.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Se recomienda realizar futuras investigaciones considerando trabajar con ambas variables en una muestra de mayor magnitud que permitan contrastar los resultados para observar si existen cambios considerables.

SEGUNDA

Incluir variables adicionales como el contexto sociocultural, el nivel socioeconómico y las experiencias personales que podrían influir en la manifestación del sexismo y los pensamientos distorsionados sobre la mujer y la violencia.

TERCERA

Profundizar el estudio teniendo en cuenta tanto hombres como mujeres, además de otras instituciones, tanto privadas como nacionales, puesto que permitirían un mayor contraste entre los resultados.

CUARTA

Realizar estudios comparativos en diferentes países y culturas para identificar similitudes y diferencias en la relación entre pensamientos distorsionados, violencia y sexismo, contribuyendo a un entendimiento global y contextual de estos fenómenos.

REFERENCIAS

- Aiken, L.R. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ratings. *Educational and Psychological Measurement*, 45, 131-142.
<https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Alan, D. y Cortez, L. (2018) *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. Universidad Tecnológica de Machala.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14232/1/Cap.4-Investigaci%C3%B3n%20cuantitativa%20y%20cualitativa.pdf>
- Alcázar, A. (2022). Estudio correlacional entre sexismo ambivalente y violencia contra las mujeres en las relaciones de noviazgo en jóvenes universitarios de La Paz-Bolivia. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 24(24), 61-80.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2022000200005&lng=es&tlng=es
- Álvarez, A. (2021) *Clasificación de las Investigaciones*. Universidad de Lima.
<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3321884>
- Allport, G. (1954). *La naturaleza del prejuicio*. Editorial Universitaria de Buenos Aires. <http://dx.doi.org/10.22201/ija.24486221e.1964.1.15496>
- American Psychological Association. (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.). *PsycNet*.
<https://psycnet.apa.org/record/2019-59141-000>
- Arias, F. (2012) *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme.
https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION#fullTextFileContent
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T. y Vásquez, M. (2022) *Metodología de la investigación. El método Arias para analizar un proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.

<https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>

Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013) Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 40(2), 1038-1059.

<https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/metolologia.pdf>

Barrantes, L. (2019). Diferencias en la estimación del coeficiente de curtosis en diferentes softwares estadísticos. *Revista DE-Agronegocios*, 5(2), 1-13.

<https://doi.org/10.18845/rea.v5i2.4456>

Beck, A. (1995). *Cognitive therapy: basics and beyond*. Guilford Publication.

<https://img3.reoveme.com/m/be38edbbfc79330a.pdf>

Benalcázar, M., y Venegas, G. (2017). Micromachismo: manifestación de violencia simbólica. *UTCiencia, Ciencia y Tecnología al servicio del pueblo*, 2(3), 140-149.

https://www.academia.edu/108059193/Micromachismo_manifestaci%C3%B3n_de_violencia_simb%C3%B3lica

Berlanga, V. y Rubio, M. (2012) Clasificación de pruebas no paramétricas. Cómo aplicarlas en SPSS. *REIRE, Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 5(2), 101-113.

<http://www.ub.edu/ice/reire.htm>

Bonilla, E. & Rivas, E. (2021). Intimate Partner Violence Against Women: A Study on the Beliefs of Trainee Teachers in Spain and Latin America. *International Journal of Psychological Research*, 14(2), 18–29.

<https://doi.org/10.21500/20112084.5103>

Cabrera C. y Cruz P. (2020) *Revisión sistemática de los factores asociados al sexismo en adolescentes y adultos a nivel internacional*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Archivo digital

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/51421>

Cárdenas, M., Lay, L., Gonzales, C., Calderón, C. y Alegría, I. (2010) Inventario de sexismo ambivalente: adaptación, validación y relación con variables psicosociales. *Salud y sociedad*, 1(2), 125-135.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4016898>

Cienfuegos, Y. (2004) Validación de dos versiones cortas para evaluar violencia en la relación de pareja: perpetrador/a y receptor/a. *Psicología Iberoamericana*, 22(1), 62-71 <https://www.redalyc.org/pdf/1339/133944229008.pdf>

Cívico, E., Cristóbal, P. & Sánchez, M. (2022). Beliefs and attitudes about gender violence in social work undergraduate students: a research in the university of Huelva. *Comunitania*, 1(23), 9-20.

<https://www.proquest.com/scholarly-journals/creencias-y-actitudes-delestudiantado-de-trabajo/docview/2639733697/se-2>

Colegio de Psicólogos del Perú (2017) Código de ética y deontología. <https://www.cpsp.pe/institucional/documentos-normativos/marco-legal>

Comrey, L. & Lee, B. (1992). *A first course in factor analysis*. Lawrence Erlbaum Associates.

<https://click.endnote.com/viewer?doi=10.4324%2F9781315827506&token=WzQyMTA4NDUsIjEwLjQzMjQvOTc4MTMxNTgyNzUwNiJd.OmzEsbYgLbZveDy3yB1jS1e1kMo>

Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (2017) Progresos en el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Informe del Secretario General. <https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2017/secretary-general-sdg-report-2017--ES.pdf>

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D)*. Doy V° B°. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1423550/GUÍA%20PRÁCTICA%20PARA%20LA%20FORMULACIÓN%20Y%20EJECUCIÓN%20%20DE%20PROYECTOS%20DE%20INVESTIGACIÓN%20Y%20DESARROLLO-04-11-2020.pdf.pdf?v=1604517771>

Cruz, C.; Correa, F. y Padilla, J. (2021) Sexismo, temor a la evaluación negativa y

comunicación destructiva en la pareja. *Revista de Psicología*, 39 (1), 9-34.

<https://doi.org/10.18800/psico.202101.001>

Decreto Legislativo N° 822, Ley sobre el Derecho de Autor. (19-12-2003). Sexta Disposición Complementaria, Transitoria y Final de la Ley N° 28131. Indecopi.

<https://www.indecopi.gob.pe/documents/20182/143803/DecretoLegislativo822.pdf>

Del Toro A., Prados G., Cambil J., Mendoza, A. y Fernández L. (2024) Asociación entre edadismo y sexismo en estudiantes universitarios *Revista Española de Geriatría y Gerontología*, 59(1), 2-7.

<https://www.clinicalkey.es/#!/content/journal/1-s2.0-S0211139X23001531>

Díaz-Aguado, M. (2006). La violencia en iguales en la adolescencia y su prevención desde la escuela. *Psicothema*, 17 (4), 549-558.

<https://www.psicothema.com/pdf/3144.pdf>

Díaz-Aguado, M. (2006). Sexismo, violencia de género y acoso escolar. Propuestas para una prevención integral de la violencia. *Revista de estudios de Juventud*,

6(73), 38-57. https://www.injuve.es/sites/default/files/revista73_3.pdf

Domínguez, S. (2018) Magnitud del efecto, una guía rápida. *Universidad de San Martín de Porres*, 19(4), 251-254. [https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-magnitud-del-efecto-una-guia-](https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-magnitud-del-efecto-una-guia-S1575181317301390)

[S1575181317301390](https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-magnitud-del-efecto-una-guia-S1575181317301390)

Echeburúa, E., Amor, P., Sarasua, B., Zubizarreta, I., y Holgado-Tello, P. (2016). Inventario de pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia revisado (IPDMUV-R): propiedades psicométricas. *Anales de Psicología*, 32(3), 837-846. <https://doi.org/10.6018/analesps>

<https://doi.org/10.6018/analesps>

Echeburúa, E., Amor, P y Fernández, J. (2002). *Vivir sin violencia: aprender un nuevo estilo de vida*. Pirámide.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=123479>

Echeburúa, E y Redondo, S. (2010). *¿Por qué víctima es femenino y agresor*

masculino?.

Pirámide.

https://www.academia.edu/40358139/Por_que_v%C3%ADctima_es_femenino_y_agresor_masculino

Escobedo M., Hernández, J., Estebane, V. y Martínez, G. (2016) Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*. 18(55), 16-22.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>

Espinoza, N. (2016). La moral, los roles, los estereotipos femeninos y la violencia simbólica. *Revista humanidades*, 6(1), 181-212.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/4980/498054743007/498054743007.pdf>

Farooq, R. (2022) Casos Heywood: Posibles causas y soluciones. *Revista Internacional de Técnicas y Estrategias de Análisis de Datos*. 14(1), 79-88.
<http://dx.doi.org/10.1504/IJDATS.2022.10045654>

Fernández - Montalvo, J. y Echeburúa, E. (1997). Variables psicopatológicas y distorsiones cognitivas de los maltratadores en el hogar: Un análisis descriptivo. *Análisis y modificación de conducta*, 23(88), 151-178.
<https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/7069940.pdf>

Fernández - Montalvo, J. y Echeburúa, E. (1997) Tratamiento cognitivo-conductual de hombres violentos en el hogar: Un estudio piloto. *Análisis y modificación de la conducta*, 3(89), 356-384.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2896561>

Flores, E., Miranda, M. y Villasís, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Estadística inferencial. Alerg Mex*, 64(3), 364-370. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v64n3/2448-9190-ram-64-03-0364.pdf>

George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. Boston: Allyn & Bacon, 11(4).
<https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers?ReferenceID=1457632>

- Glick, P. & Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491-512. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>
- Hadi, M., Marte, C., Huayta, F., Roja, C. y Arias, J. (2023) *Metodología de La investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Editorial: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/82/124/149>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Interamericana Editores. <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Hernández, O. (2021) Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), 27-32. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55. <https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers?ReferenceID=1585970>
- Hueso, A. y Cascam, J. (2012) *Metodología y técnicas cuantitativas de la investigación*. Editorial Universitat Técnica de Valencia. https://issuu.com/romandocs/docs/metodologia_y_tecnicas_cuantitativas/62
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022). *Indicadores de género*. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/brechas-de-genero-7913/>
- Lara, E., Echeburúa, E., Pérez, L. y Amor, J. (2022). Pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia en la población dominicana. *Ciencia y Sociedad*, 47(4), 65–77. <https://doi.org/10.22206/CYS.2022.V47I4.PP65-77>

- León-Ramírez, B. & Ferrando, P. J. (2014). Assessing sexism and gender violence in a sample of Catalan university students: A validity study based on the Ambivalent Sexism Inventory and the Dating Violence Questionnaire. *Anuario de Psicología*, 44(3), 327-341. <https://www.redalyc.org/pdf/970/97036176006.pdf>
- Lorenzo, M. y Zangaro, M. (2002) *Proyectos y Metodología de la Investigación*. Aula Taller. <https://abcproyecto.files.wordpress.com/2013/06/lorenzo-y-zangaro-2002-proyectos-y-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Martínez, R., Tuya, L., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009) El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2), 1-20. <https://www.redalyc.org/pdf/1804/180414044017.pdf>
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loayza, R., Marte, C. y Castillo, R. (2023) *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.80>
- Merino, C. & Charter R. (2009) Modificación Horst al Coeficiente KR - 20 por Dispersión de la Dificultad de los Ítems. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 44(2), 274-278. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28420641008.pdf>
- Merlyn, M. y Díaz, E. (2021). Apego y sexismo en población adulta entre 18 y 60 años en Quito, Ecuador. *Ciencias Psicológicas*, 15(2), 1-14. <https://doi.org/10.22235/cp.v15i2.2302>
- Merma, B. (2017) *Nivel de sexismo en los participantes del programa "Servicio de Hombres que Renuncian a su Violencia" de la Municipalidad Metropolitana de Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Archivo digital. <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1541/TRAB.SU.F.PROF.%20MERMA%20S%c3%81NCHEZ%20BRIDGET%20GRACIELA.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2023, 02 de agosto). *Registro de casos atendidos por los CEM de la región Callao, según distrito de ubicación del CEM*. Observatorio Regional de la violencia a la mujer y los integrantes de un grupo familiar en la región Callao. <http://portal.regioncallao.gob.pe/observatorioGRC/datos-cem>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2016) *Violencia basada en género. Marco conceptual para las políticas públicas y la acción del estado*. <https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dqcvq/mimp-marco-conceptual-violencia-basada-en-genero.pdf>
- Nacci, M. J. (2023). Sobre sexismo e estereótipos de género: publicidade e espelhos de representação social. *Organicom*, 20(41), 148-161. <https://doi.org/10.11606/issn.2238-2593.organicom.2023.201282>
- Organización Mundial de la Salud (2021) *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Pan American Health Organization PAHO (2008) *Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial: Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.paho.org/es/documentos/declaracion-helsinki-asociacion-medica-mundial-principios-eticos-para-investigaciones>
- Pan American Health Organization PAHO (2021). *Devastatingly pervasive: 1 in 3 women globally experience violence*. <https://www.who.int/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>
- Pérez, M. (2016). *Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Sexismo General en estudiantes universitarios de Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Archivo digital. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/284>
- Prada, R. (2020) *Propiedades psicométricas del inventario de pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia (IPDMUV-R) en jóvenes*

de Lambayeque [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Archivo digital.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45276/Prada_CRE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ramos-Vera, C. (2021). Un método de cálculo de tamaño muestral de análisis de potencia a priori en modelos de ecuaciones estructurales. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 14(1), 104-105.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/rcmhnaaa/v14n1/2227-4731-rcmhnaaa-14-01-104.pdf>

Rivas, E., Checa, M. y Viuda, A. (2022) Factores relacionados con las creencias distorsionadas sobre las mujeres y la violencia en estudiantes de Educación Secundaria. *Revista de Educación*, 1(395). 363-389.
<https://www.educacionfpydeportes.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2022/395/395-15.html>

Rodríguez, Y., Lameira, M., Carrera, M. y Faílde, J. (2009). Aproximación conceptual al sexismo ambivalente: Estado de la cuestión. *SUMMA 48 Psicológica UST.* 6(2), 131-142.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3113480>

Rodríguez-Franco, L., López-Cepero, J., Rodríguez, F., Bringas, C., Antuña, M., y Estrada, C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 1(6), 45-52.
<https://personal.us.es/jalocebo/wp-content/uploads/2016/07/Rodriguez-y-cols-2010-Validaci%C3%B3n-del-CUVINO-en-Espa%C3%B1a-y-Latinoam%C3%A9rica.pdf>

Rodríguez-Díaz, F., Herrero-Olaizola, J., Rodríguez-Franco, L., Bringas-Molleda, C., Paíno-Quesada, S. & Pérez-Sánchez, B. (2017). Validation of dating violence questionnaire-R (DVQ-R). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 17(1), 77-84.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33749097009>

Romero, M. (2016) Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista*

Enfermería del Trabajo, 6(3), 105-114.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633043.pdf>

Ruiz, M., Pardo, A., & San Martín, R. (2011). Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Papeles del Psicólogo*; 31(1), 34-45.
<https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441004.pdf>

Sánchez, A. (2022). *Preferencias de formatos televisivos y sexismo ambivalente en estudiantes de ciencias de la comunicación* [Tesis de doctorado, Universidad San Martín de Porres]. Archivo digital.
<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/10390>

Santabárbara, J. (2019). Cálculo del intervalo de confianza para los coeficientes de correlación mediante sintaxis en SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 1–14. <http://doi.org/10.1344/reire2019.12.228245>

Steiger, J. H. (2007). Understanding the limitations of global fit assessment in structural equation modeling. *Personality and Individual Differences*, 42(5), 893-898.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886906003825?via%3Dihub>

Tomasello, M. & Amrisha, V. (2011). Origins of Human Cooperation and Morality. *Annual Review of Psychology* 1(64). 232-55.
https://www.eva.mpg.de/documents/Annual%20Reviews/Tomasello_Origins_AnnRevPsych_2013_1737970.pdf

United Nations Women (21 de septiembre de 2023) *Hechos y cifras: Poner fin a la violencia contra las mujeres*. <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>

Universidad Cesar Vallejo (2022) *Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo - Portal de transparencia*
<https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/RCUN°470-2022-UCV-Aprueba-actualizacion-del-Codigo-de-Etica-en-Investigacion-V01.pdf>

- Universidad Cesar Vallejo (2023) *Examen de admisión 2023 - I. Informe estadístico cierre de proceso. Portal de transparencia*
<https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2023/10/INFORME-ESTADISTICO-2023-I-ANEXO-RCU- N°0325-2023-UCV.pdf>
- Universidad Nacional del Callao (2023) *Matriculados 2023A. Portal de transparencia.* <https://unac.edu.pe/matriculados-2023a/>
- Valdivia, T. (2021) *Lazos parentales, actitudes sexistas y violencia en las relaciones de noviazgo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.* [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Archivo digital.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/80207>
- Victoria, L. & Bascuñán, R. (2019) Cognitive distortions and risk for suicidal behaviors, considering Chilean and Colombian adolescents as sample: A descriptive-correlational study is conducted. *Psicogente* 22(41), 1-22.
<https://doi.org/10.17081/psico.22.41.3308>
- Vinagre, A., Puente, E., Aguilar, M., Aparicio, M. & Loinaz, I. (2023). Differences between men and women in the acceptance of gender roles and stereotypes in intimate partner violence. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 14(2), 75-82. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2023.02.068>
- Ximénez, C. y García, G. (2005) Comparación de los métodos de estimación de máxima verosimilitud y mínimos cuadrados no ponderados en el análisis factorial confirmatorio mediante simulación Monte Carlo. *Psicothema*, 17(3), 528-535. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72717327.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Tabla 13

Matriz de consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E ÍTEMS | | MÉTODO |
|---|---|---|---|-------|--|
| ¿Los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia influyen en el sexismo en mujeres estudiantes de universidades del Callao, 2024? | General | General | Variable 1: Sexismo | | Tipo: Básico |
| | Explicar si los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia influyen en el sexismo en mujeres estudiantes de universidades del Callao, 2024. | Los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia si influyen en el sexismo en mujeres estudiantes de universidades del Callao, 2024 | Dimensiones | Ítems | |
| | | | S. Hostil | | |
| | | | S. Benevolente | 36 | Diseño: No experimental y correlacional con enfoque cuantitativo |
| | Específicos | Específicos | Variable 2: Pensamientos Distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia | | POBLACIÓN-MUESTRA |
| | a) Identificar en qué grado los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia influyen en la dimensión sexismo hostil b) Identificar en qué grado los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia influyen en la dimensión sexismo benevolente. c) Identificar la | a) Los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia si influyen en mayor grado a la dimensión Sexismo Hostil en comparación a la dimensión Sexismo Benevolente de la variable Sexismo. b) Los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia no influyen de manera directa a la dimensión Sexismo Benevolente | Dimensiones | Ítems | M: 3,889 mujeres |

relación entre sexismo y los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia en mujeres estudiantes de universidades del Callao, 2024. d) Identificar la relación entre pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia y la dimensión sexismo hostil; e) Identificar la relación entre pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia y la dimensión sexismo benevolente.

en comparación a la dimensión Sexismo Hostil de la variable Sexismo. c) Existe correlación inversa y significativa entre sexismo y los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia en mujeres estudiantes de universidades del Callao, 2024. d) Se evidencia correlación inversa entre pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia y la dimensión sexismo hostil; e) Se evidencia correlación inversa entre pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia y la dimensión sexismo benevolente.

Pensamientos Distorsionados sobre la mujer

Uso de la Violencia

21

Muestra

n= mínimo 138 mujeres

Instrumentos

Escala de sexismo general (ESG) Romero, Pérez y Guevara (2015)

Pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia – Revisado (IPDMUV-R) Echeburúa (2016)

Anexo 2: Operacionalización de la variable

Tabla 14

Matriz de operacionalización

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA |
|----------|--|--|--|---|---|--|
| Sexismo | Glick y Fiske (1996) resaltan la relación entre actitudes ambivalentes expresadas contra las mujeres, esta se conforma por dos elementos, siendo estos el sexismo hostil y el benévolo. El primero tiene actitudes negativas hacia la mujer y el segundo posee actitudes positivas hacia ellas, y ambas guardan relación significativa, negativa y positiva. | Para medir la variable se utilizará la Escala de Sexismo General (ESG), se utilizarán 5 ítems de tipo Likert de opciones respuesta | Sexismo Hostil (SH) Sexismo Benévolo (SB) | Paternalismo dominante Diferenciación de género competitiva Hostilidad heterosexual Paternalismo protector Diferenciación de género complementaria Intimidad heterosexual. | 1,2,3,4,5,6, 13,14,15,16, 17,18,19, 25,26,27,28, 29,30 7,8,9,10,11, 12,20,21,22, 23,24,31, 32,33,34,35, 36 | Ordinal Totalmente en desacuerdo=0 Desacuerdo=1 Indeciso= 2 De acuerdo= 3 Totalmente de acuerdo=4 |

| | | | | | | |
|---|--|--|---|---|--------------|---|
| <p>Pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de violencia</p> | <p>Fernández y Echeburúa (1997) identifican los roles sexuales hacia la mujer y los pensamientos erróneos referidos a la inferioridad, utilizando la violencia como un método resolutivo ante los problemas.</p> | <p>Para medir la variable se utilizará la adaptación del Inventario de Pensamientos Distorsionados sobre la Mujer y el Uso de la Violencia (IPDMUV) de Echeburúa et. al (2016) que fue creado con la finalidad de evaluar sesgos cognitivos sobre las mujeres. Dicho instrumento consta de 21 ítems binarios</p> | <p>Pensamientos distorsionados sobre la mujer</p> | <p>La realización de tareas domésticas para los hombres, secuelas físicas o mentales resultantes del maltrato, prohibición de contradecir a la pareja, se considera un problema exclusivamente familiar, desvalorización de las mujeres, los hombres violentadores sienten culpa, la exigencia de mantener relaciones sexuales, los agresores son personas fracasadas y perdedoras, las mujeres podrían aprender a prevenir la violencia, se justifica el uso de castigo físico como forma de violencia, subyugación de las mujeres, la violencia se origina por odio, los hombres que ejercen la violencia presentan trastornos psicológicos</p> | <p>1-13</p> | <p>Ordinal Verdadero=1 Falso= 0</p> |
| | | | <p>El uso de la violencia</p> | <p>Las mujeres incitan a la violencia, la mujer debe entender por qué su pareja la agrede, considerar el maltrato como una muestra de preocupación por la pareja, sumisión de las mujeres hacia los hombres, Las mujeres que sufren maltrato protegen a sus parejas, los hombres maltratan a las mujeres por fastidio de ellas, Los niños no se percatan del maltrato en la pareja, aceptación de la violencia como un problema psicológico</p> | <p>14-21</p> | |

Anexo 3: Instrumentos

Escala de Sexismo General

(Romero, Pérez y Guevara, 2015)

Adaptación de la versión original creada por Glick y Fiske (1996)

PROTOCOLO ESG

Este documento es confidencial y de carácter anónimo por lo que es necesario que responda con sinceridad.

Sexo: M F Edad: Univ.: Fecha: /
 /

A continuación, se le presentará una serie de ítems en la cual usted tendrá que marcar entre una serie de opciones según crea conveniente.

| | |
|-----------|-----------------------------------|
| TD | : Totalmente en desacuerdo |
| D | : Desacuerdo |
| I | : Indeciso |
| A | : Acuerdo |
| TA | : Totalmente de acuerdo |

| N ^o | ITEMS | TD | D | I | A | TA |
|----------------|--|----|---|---|---|----|
| 1 | Las mujeres deben pedir permiso a sus parejas cuando se verán con sus amigos. | | | | | |
| 2 | El hombre debe elegir la ropa que su pareja use. | | | | | |
| 3 | Es deber del papá ser cabeza del hogar. | | | | | |
| 4 | Las chicas deben tener un hombre que sepa dirigir su vida. | | | | | |
| 5 | En las fiestas las chicas sólo pueden bailar con sus enamorados. | | | | | |
| 6 | Las mujeres no pueden dar la mano de forma firme y fuerte. | | | | | |
| 7 | Los hombres deben proteger a las mujeres ya que ellas están expuestas a mayor peligro. | | | | | |
| 8 | El hombre tiene más permisos para salidas, porque pueden protegerse solos. | | | | | |
| 9 | Las mujeres deben ser atendidas y protegidas por los hombres. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 10 | Es deber del padre solventar los gastos en su hogar. | | | | | |
| 11 | En el caso de una situación peligrosa, las mujeres deben ser rescatadas primero. | | | | | |
| 12 | Al hombre le gusta proteger a su mujer. | | | | | |
| 13 | Los hombres son mejores en la política. | | | | | |
| 14 | Las chicas deben dedicarse a los quehaceres del hogar más que los chicos. | | | | | |
| 15 | Las capacidades y cualidades de los hombres son más valoradas y recompensadas en una empresa. | | | | | |
| 16 | Los hombres son más exitosos que las mujeres. | | | | | |
| 17 | Las mujeres dicen saber algo de deporte para hacerse las interesantes. | | | | | |
| 18 | El hombre tiene un espíritu mayor de aventura y es más valiente ante el peligro que la mujer. | | | | | |
| 19 | El hombre tiene una mayor autoridad para dirigir un equipo de trabajo. | | | | | |
| 20 | El cuidado de los hijos debe de estar a cargo de las madres. | | | | | |
| 21 | En los trabajos de la universidad, las chicas son las que se encargan de la estética y los chicos aportan las ideas. | | | | | |
| 22 | Las mujeres son más hábiles en la cocina y las cosas manuales. | | | | | |
| 23 | Una familia funciona mejor cuando el hombre trabaja y la mujer es ama de casa. | | | | | |
| 24 | Una mujer contribuye con la sociedad cuando se casa y tiene hijos. | | | | | |
| 25 | En caso de infidelidad, la mujer sabe ocultarlo mejor. | | | | | |
| 26 | Las mujeres suelen utilizar sus encantos para conseguir objetivos, mientras que los hombres deben esforzarse. | | | | | |
| 27 | Muchas chicas usan el embarazo para retener a sus parejas cuando se dan cuenta que las quieren terminar. | | | | | |
| 28 | Las mujeres usan el llanto para conseguir lo que quieren. | | | | | |
| 29 | A las mujeres les interesa mucho la situación financiera y el nivel social de su pareja. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 30 | Las mujeres son capaces de cambiar su físico con tal de agradar, especialmente a los hombres. | | | | | |
| 31 | Para alcanzar la felicidad plena es necesario que una persona tenga una relación de pareja. | | | | | |
| 32 | Las personas sólo son verdaderamente felices si logran casarse y formar un hogar estable. | | | | | |
| 33 | Debemos encontrar a nuestra pareja ideal para ser felices. | | | | | |
| 34 | La plena felicidad sólo se alcanza al encontrar al amor verdadero. | | | | | |
| 35 | Un hombre necesita una compañera para sentirse realmente pleno. | | | | | |
| 36 | La mujer debe conseguir llegar a ser una princesa para tener a su príncipe azul. | | | | | |

**Inventario de Pensamientos Distorsionados sobre la Mujer y el Uso de la Violencia-
Revisado (IPDMUV-R)**

(Echeburúa, Amor, Sarasua, Zubizarreta y Holgado-Tello, 2016)

Adaptación de la versión original (Inventario de Pensamientos Distorsionados sobre la
Mujer y el Uso de la Violencia de Fernández-Montalvo y Echeburúa en 1998)

| A continuación, podrás observar una serie de enunciados en donde deberás marcar si la afirmación es verdadera o falsa según tu criterio. | V | F |
|---|----------|----------|
| 1. Las mujeres son inferiores a los hombres | | |
| 2. Si el hombre es el que aporta el dinero en casa, la mujer debe estar subordinada a él | | |
| 3. El hombre es el responsable de la familia, por lo que la mujer le debe obedecer | | |
| 4. La mujer debe tener la comida y la cena a punto para cuando el hombre vuelva a casa | | |
| 5. La obligación de una mujer es tener relaciones sexuales con su pareja, aunque en ese momento no le apetezca | | |
| 6. Una mujer no debe llevar la contraria a su pareja | | |
| 7. Una mujer que permanece conviviendo con un hombre violento debe tener un serio problema psicológico | | |
| 8. Para muchas mujeres, el maltrato por parte de sus parejas es una muestra de su preocupación por ellas | | |
| 9. Cuando un hombre pega a su pareja, ella ya sabrá por qué | | |
| 10. Si las mujeres realmente quisieran, sabrían cómo prevenir nuevos episodios de violencia | | |
| 11. Muchas mujeres provocan deliberadamente a sus parejas para que estos pierdan el control y les golpeen | | |
| 12. El hecho de que la mayoría de las mujeres no llame a la policía cuando están siendo maltratadas es una prueba de que quieren proteger a sus parejas | | |
| 13. Los profesores de la escuela hacen bien en utilizar el castigo físico contra niños que son repetidamente desobedientes y rebeldes | | |

| | | |
|--|--|--|
| 14. Los niños realmente no se dan cuenta de que sus padres maltratan a sus madres a no ser que sean testigos de una pelea | | |
| 15. Para maltratar a una mujer hay que odiarla | | |
| 16. La mayoría de los hombres que agreden a sus parejas se sienten avergonzados y culpables por ello | | |
| 17. Lo que ocurre dentro de una familia es problema únicamente de la familia | | |
| 18. Muy pocas mujeres tienen secuelas físicas o psíquicas a causa de los malos tratos | | |
| 19. En muchas ocasiones los hombres maltratan a sus parejas porque ellas les fastidian | | |
| 20. La mayoría de las personas que ejercen algún tipo de violencia son personas fracasadas o "perdedoras" | | |
| 21. Las personas que ejercen violencia tienen graves problemas psicológicos y a menudo no saben lo que hacen | | |

Cuestionario de violencia en el noviazgo revisado (CUVINO -R)
(Rodríguez-Díaz et al. 2017).

Dimensión de humillación

| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
|-------|------------|---------|----------------|---------|
| Nunca | Casi Nunca | A veces | Frecuentemente | Siempre |

Te crítica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio

Ridiculiza tu forma de expresarte

Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social

Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes

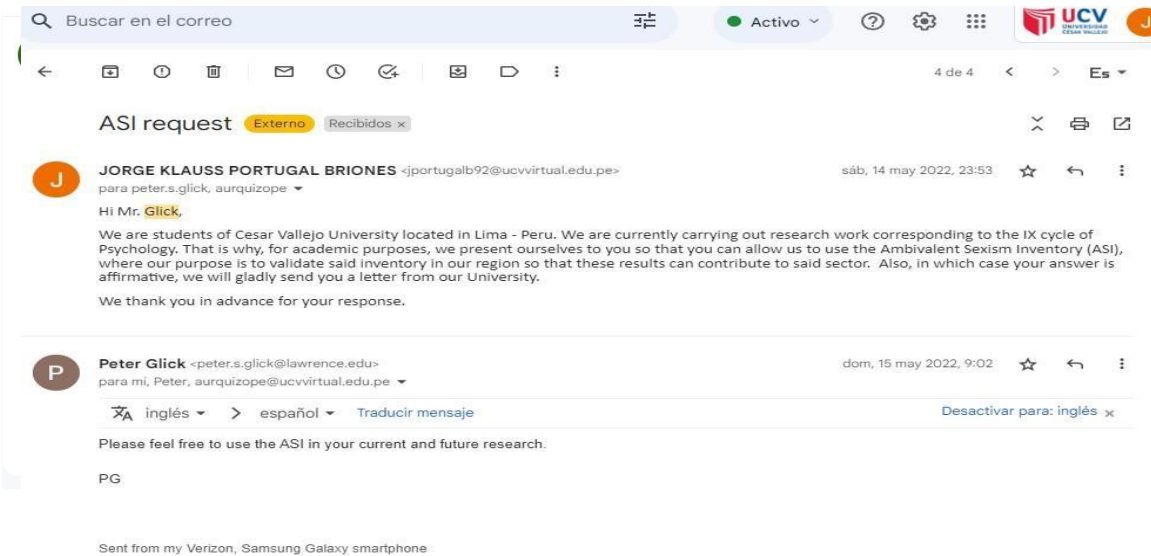
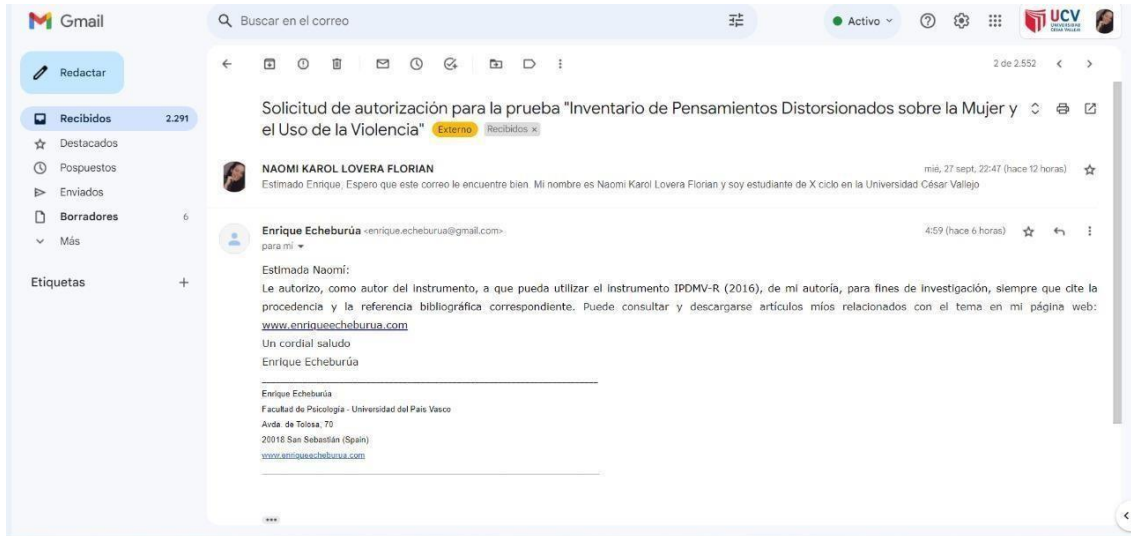
Anexo 4: Ficha sociodemográfica

Ficha Sociodemográfica

Responde las siguientes preguntas de la manera más sincera y tranquila, marcando con una X dentro del casillero y completando los espacios en blanco. Gracias de antemano por tu respuesta.

| | |
|---|--|
| Sexo: | Femenino |
| Edad: | años |
| Universidad | Privada <input type="checkbox"/> Nacional <input type="checkbox"/> |
| Carrera | |
| ¿Actualmente reside en el Callao? | Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> |
| ¿Su universidad se encuentra ubicada en el Callao? | Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> |

Anexo 5: Carta autorización de los instrumentos



Anexo 6: Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Sexismo y pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia en mujeres estudiantes de universidades del Callao, 2024

Investigadora: Lovera Florian, Naomi Karol y Portugal Briones Jorge Klaus.

Propósito del estudio

Se le invita a participar en la investigación titulada “: Sexismo y pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia en mujeres estudiantes de universidades del Callao, 2024.”, cuyo objetivo es determinar la relación entre el sexismo y los pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia.

Esta investigación es desarrollada una estudiante de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando a resolver el sexismo y pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia en mujeres estudiantes de universidades del Callao, 2024

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Sexismo y pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia en mujeres estudiantes de universidades del Callao, 2024.”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos.
3. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al

término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los investigadores: Lovera Florian, Naomi Karol y Portugal Briones Jorge Klauss., email: : nkloveral@ucvvirtual.edu. Y jportugalb92@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Mg.

Fernando Joel Rosario Quiroz, Email: Rquirozf@ucv.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

ANEXO 7: Resultados del piloto

Tabla 15

Análisis descriptivos de ítems del ESG.

| D | ITEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | M | DE | g1 | g2 | IHC | h2 |
|------------------|-------|------|------|------|------|----------|----------|--------|---------|--------|-----------|-------|
| Sexismo | A1 | 13.9 | 31.7 | 34.7 | 14.9 | | 5.02.65 | 1.05 | 0.266 | -0.398 | 0.541 | 0.598 |
| Hostil | A2 | 13.9 | 28.7 | 29.7 | 19.8 | | 7.93.13 | 1.34 | 0.193 | -1.32 | 0.308 | 0.559 |
| | A3 | 10.9 | 33.7 | 14.9 | 10.9 | | 29.72.79 | 1.15 | 0.178 | -0.747 | 0.649 | 0.381 |
| | A4 | 10.9 | 33.7 | 14.9 | 10.9 | | 29.73.15 | 1.44 | 0.125 | -1.47 | 0.391 | 0.621 |
| | A5 | 9.9 | 27.7 | 28.7 | 18.8 | | 14.93.01 | 1.21 | 0.152 | -0.90 | 0.263 | 0.582 |
| | A6 | 14.9 | 17.8 | 31.7 | 22.8 | | 12.93.01 | 1.24 | -0.0838 | -0.87 | 0.561 | 0.49 |
| | A13 | 22.8 | 27.7 | 21.8 | 17.8 | | 102.64 | 1.29 | 0.323 | -0.98 | 0.432 | 0.762 |
| | A14 | 17.8 | 18.8 | 28.7 | 17.8 | | 16.82.97 | 1.33 | 0.0293 | -1.07 | 0.541 | 0.429 |
| | A15 | 6.9 | 11.9 | 32.7 | 28.7 | | 19.83.43 | 1.14 | -0.367 | -0.48 | 0.224 | 0.866 |
| | A16 | 15.8 | 13.9 | 27.7 | 25.7 | | 16.83.14 | 1.3 | -0.235 | -0.97 | 0.488 | 0.538 |
| | A17 | 15.8 | 24.8 | 27.7 | 28.7 | | 3.02.78 | 1.12 | -0.125 | -1.01 | 0.682 | 0.371 |
| | A18 | 15.8 | 25.7 | 23.8 | 32.7 | | 2.02.79 | 1.13 | -0.18 | -1.15 | 0.27 | 0.897 |
| | A19 | 24.8 | 14.9 | 36.6 | 15.8 | | 7.92.67 | 1.23 | 0.0963 | -0.87 | 0.403 | 0.818 |
| | A25 | 6.9 | 15.8 | 32.7 | 25.7 | | 18.83.34 | 1.16 | -0.221 | -0.68 | 0.345 | 0.811 |
| | A26 | 17.8 | 17.8 | 24.8 | 33.7 | | 5.92.92 | 1.21 | -0.256 | -1.06 | 0.696 | 0.29 |
| A27 | 12.9 | 17.8 | 28.7 | 36.6 | | 4.03.01 | 1.11 | -0.424 | -0.78 | 0.734 | 0.309 | |
| A28 | 9.9 | 24.8 | 35.6 | 20.8 | | 8.92.94 | 1.1 | 0.0738 | -0.58 | 0.613 | 0.137 | |
| A29 | 13.9 | 23.8 | 23.8 | 30.7 | | 7.92.95 | 1.19 | -0.118 | -1 | 0.7 | 0.324 | |
| A30 | 13.9 | 16.8 | 20.8 | 42.6 | | 5.93.1 | 1.18 | -0.494 | -0.87 | 0.582 | 0.391 | |
| Sexismo Benévolo | A7 | 9.9 | 14.9 | 26.7 | 35.6 | | 12.93.27 | 1.165 | -0.424 | -0.61 | 0.409 | 0.496 |
| | A8 | 14.9 | 20.8 | 27.7 | 23.8 | | 12.92.99 | 1.253 | -0.0432 | -0.97 | 0.512 | 0.541 |
| | A9 | 9.9 | 21.8 | 35.6 | 26.7 | | 5.92.97 | 1.063 | -0.144 | -0.574 | 0.55 | 0.552 |
| | A10 | 15.8 | 21.8 | 32.7 | 19.8 | | 9.92.86 | 1.2 | 0.06 | -0.80 | 0.605 | 0.576 |
| | A11 | 8.9 | 18.8 | 30.7 | 31.7 | | 9.93.15 | 1.117 | -0.256 | -0.64 | 0.549 | 0.529 |
| | A12 | 2.0 | 9.9 | 44.6 | 31.7 | | 11.93.42 | 0.897 | -0.0809 | 0.001 | 0.380.374 | 0.856 |
| | A20 | 17.8 | 29.7 | 25.7 | 20.8 | | 5.92.67 | 1.167 | 0.206 | -0.86 | 0.548 | 0.616 |
| | A21 | 20.8 | 17.8 | 29.7 | 27.7 | | 4.02.76 | 1.184 | -0.151 | -1.07 | 0.55 | 0.652 |
| | A22 | 8.9 | 20.8 | 35.6 | 27.7 | | 6.9 3.03 | 1.063 | -0.162 | -0.538 | 0.24 | 0.934 |
| | A23 | 27.7 | 33.7 | 25.7 | 11.9 | | 1.0 2.25 | 1.024 | 0.396 | -0.706 | 0.564 | 0.533 |
| | A24 | 22.8 | 23.8 | 24.8 | 24.8 | | 4.0 2.63 | 1.198 | 0.069 | -1.13 | 0.508 | 0.591 |
| A31 | 26.7 | 25.7 | 23.8 | 19.8 | | 4.0 2.49 | 1.197 | 0.268 | -1.02 | 0.523 | 0.566 | |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|------|------|------|------|------|------|-------|---------|--------|-------|-------|
| A32 | 15.8 | 24.8 | 25.7 | 27.7 | 5.9 | 2.83 | 1.175 | -0.0425 | -0.995 | 0.637 | 0.506 |
| A33 | 20.8 | 21.8 | 27.7 | 24.8 | 5.0 | 2.71 | 1.194 | 0.00172 | -1.05 | 0.695 | 0.41 |
| A34 | 17.8 | 24.8 | 23.8 | 25.7 | 7.9 | 2.81 | 1.231 | 0.039 | -1.05 | 0.644 | 0.49 |
| A35 | 17.8 | 23.8 | 32.7 | 15.8 | 9.9 | 2.76 | 1.21 | 0.194 | -0.76 | 0.598 | 0.531 |
| A36 | 18.8 | 21.8 | 23.8 | 22.8 | 12.9 | 2.89 | 1.311 | 0.042 | -1.12 | 0.543 | 0.66 |

Nota: M: Media / DE: Desviación Estándar / g1: coeficiente de asimetría de Fisher / g2: coeficiente de curtosis de Fisher / IHC: Índice de homogeneidad corregida /h2: Comunalidad / ID: Índice de discriminación por comparación de grupos extremos ($p < .05$) / D: Dimensiones

En la tabla 15 se puede visualizar el análisis estadístico preliminar de los ítems de las 2 dimensiones de la ESG, respecto a la media (M) oscila de 2.25 a 3.43 , lo que significa que los sujetos se orientaron a responder entre los valores 2 y 3, evitando las puntuaciones más altas; por otro lado la desviación estándar (DE) de los puntajes en los ítems oscilan entre 1.44 y 0.897 ; en cuanto a los coeficientes de asimetría (g1) de Fisher se enmarcan dentro del rango de -1.5 a 1.5 indicando que la curva es simétrica (Hueso y Cascam, 2012), sobre la curtosis (g2) tiene un valor < 3 , lo que según Barrantes (2019) indica que la distribución es más achatada que una distribución normal, El índice de homogeneidad corregida (IHC) en la mayoría de los ítems se aprecian valores que superan a .30 siendo aceptables, a excepción de los ítems 5,15,18. Referente a las comunidades (h2) su valor fluctúa entre 0.137 y 0.934.

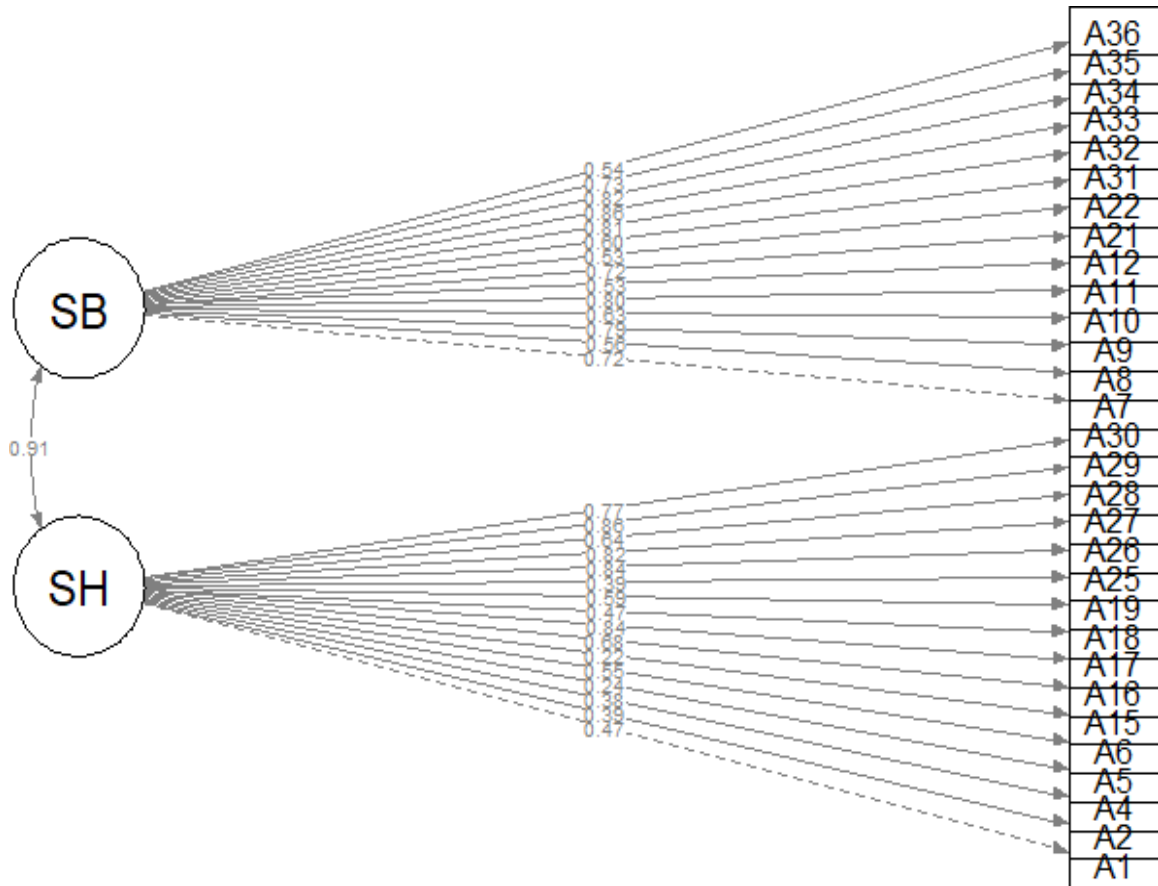
Tabla 16*Análisis Factorial Confirmatorio de la ESG.*

| Factor | Indicador | β | β Corregido |
|---------------|------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| SH | A1 | 0.572 | 0.471 |
| | A2 | 0.572 | 0.392 |
| | A3 | 0.572 | - |
| | A4 | 0.572 | 0.377 |
| | A5 | 0.572 | 0.238 |
| | A6 | 0.572 | 0.553 |
| | A13 | 0.572 | - |
| | A14 | 0.572 | - |
| | A15 | 0.572 | 0.219 |
| | A16 | 0.572 | 0.678 |
| | A17 | 0.572 | 0.841 |
| | A18 | 0.572 | 0.474 |
| | A19 | 0.572 | 0.593 |
| | A25 | 0.572 | 0.391 |
| | A26 | 0.572 | 0.837 |
| | A27 | 0.572 | 0.82 |
| | A28 | 0.572 | 0.636 |
| | A29 | 0.572 | 0.865 |
| | A30 | 0.572 | 0.769 |
| | SB | A7 | 0.572 |
| A8 | | 0.542 | 0.558 |
| A9 | | 0.632 | 0.788 |
| A10 | | 0.675 | 0.634 |
| A11 | | 0.647 | 0.8 |
| A12 | | 0.426 | 0.534 |
| A20 | | 0.631 | - |
| A21 | | 0.654 | 0.717 |
| A22 | | 0.309 | 0.527 |
| A23 | | 0.633 | - |
| A24 | | 0.54 | - |
| A31 | | 0.554 | 0.598 |
| A32 | | 0.698 | 0.811 |
| A33 | | 0.79 | 0.858 |
| A34 | | 0.721 | 0.822 |
| A35 | | 0.667 | 0.725 |
| A36 | 0.606 | 0.537 | |

En la tabla 16 se puede visualizar la fluctuación de los valores en cada ítem de la ESG, estos oscilan entre 0.79 y 0.309. Por otra parte, en el modelo corregido, se omiten los ítems A13, A14, A20, A23 y A24, dando valores que oscilan entre 0.865 y 0.238.

Figura 8

Diagrama de Flujo de la ESG.



En la figura 8, se puede apreciar el diagrama de flujo del modelo corregido de la ESG, conformado finalmente por los factores SH y SB, con 16 y 14 ítems respectivamente, omiten los ítems A13, A14, A20, A23 y A24.

Tabla 17

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la ESG.

| | χ^2/gl | CFI | TLI | SRMR | RMSEA |
|----------|--------------------|-------|-------|-------|-------|
| Modelo 1 | 1.24 | 0.980 | 0.978 | 0.106 | 0.050 |
| Modelo 2 | 1.07 | 0.997 | 0.997 | 0.080 | 0.023 |

Nota: χ^2/gl = Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 17, se presentan los resultados del análisis de validez de la ESG, se obtuvo un χ^2/gl adecuado, ya que el valor obtenido es menor a 5 (Escobedo, et al. 2016). Además, con respecto al CFI y TLI, se lograron valores adecuados de 0.957 y 0.955 respectivamente, asimismo en relación al SRMR, obtuvo un valor de 0.112, de la misma manera el RMSEA alcanzó un valor de 0.112, encontrándose en valores inadecuados al estar por encima del 0.80. Sin embargo, respecto al modelo 2 en donde se omiten 5 ítems, se observa unos mejores valores, siendo de 0.080 para el SRMR y un RMSEA de 0.023 (Hu y Bentler, 1999; Steiger, 2007)

Tabla 18*Análisis de fiabilidad de la ESG*

| | α de Cronbach | ω de McDonald |
|---------------------------|--|--|
| Escala de Sexismo General | 0.936 | 0.938 |
| Modelo 2 | 0.939 | 0.942 |

En la tabla 18 se puede evidenciar que el valor para el de Cronbach (α) es de 0.935, lo que nos indica que la prueba es confiable y verídica, así mismo también el coeficiente de McDonald arrojó un valor de 0.937, siendo resultados confiables. Asimismo, en el modelo 2 se observan valores de 0.939 y 0.942 para el alfa y el omega, confirmando mejores valores, recordando a George y Mallery (2003) nos dice que los instrumentos con valores mayores 0.8 son adecuadamente confiables.

Tabla 19*Análisis descriptivo de ítems del IPDSMV.*

| D | 0 | 1 | Media | DE | g1 | g2 | IHC | H2 |
|-----------------------------|------|------|-------|-------|--------|---------|--------|-------|
| Pensamientos Distorsionados | | | | | | | | |
| B1 | 16 | 85 | 0.842 | 0.367 | -1.9 | 1.64 | 0.825 | 0.244 |
| B2 | 15 | 86 | 0.851 | 0.357 | -2.01 | 2.07 | 0.83 | 0.225 |
| B3 | 17 | 84 | 0.832 | 0.376 | -1.8 | 1.26 | 0.78 | 0.3 |
| B4 | 26 | 75 | 0.743 | 0.439 | -1.13 | -0.746 | 0.723 | 0.434 |
| B5 | 16 | 85 | 0.842 | 0.367 | -1.9 | 1.64 | 0.842 | 0.205 |
| B6 | 75 | 26 | 0.257 | 0.439 | 1.13 | -0.746 | 0.235 | 0.941 |
| B7 | 20 | 81 | 0.802 | 0.4 | -1.54 | 0.374 | 0.899 | 0.133 |
| B8 | 29 | 72 | 0.713 | 0.455 | -0.955 | -1.11 | 0.759 | 0.392 |
| B9 | 40 | 61 | 0.604 | 0.492 | -0.432 | -1.85 | 0.535 | 0.664 |
| B10 | 21 | 80 | 0.792 | 0.408 | -1.46 | 0.138 | 0.638 | 0.566 |
| B11 | 62 | 39 | 0.386 | 0.489 | 0.475 | -1.81 | 0.351 | 0.859 |
| B12 | 81 | 20 | 0.198 | 0.4 | 1.54 | 0.374 | 0.279 | 0.923 |
| B13 | 22 | 79 | 0.782 | 0.415 | -1.39 | -0.0755 | 0.846 | 0.239 |
| Uso de Violencia | | | | | | | | |
| B14 | 21.8 | 78.2 | 0.782 | 0.415 | -1.39 | 0.476 | 0.3831 | 0.556 |
| B15 | 42.6 | 57.4 | 0.574 | 0.497 | -0.305 | 0.476 | 0.777 | 0.228 |
| B16 | 71.3 | 28.7 | 0.287 | 0.455 | 0.955 | 0.476 | 0.5232 | 0.678 |
| B17 | 46.5 | 53.5 | 0.535 | 0.501 | -0.141 | 0.476 | 0.7914 | 0.202 |
| B18 | 22.8 | 77.2 | 0.772 | 0.421 | -1.32 | 0.476 | 0.6028 | 0.567 |
| B19 | 80.2 | 19.8 | 0.198 | 0.4 | 1.54 | 0.476 | 0.3604 | 0.829 |
| B20 | 41.6 | 58.4 | 0.584 | 0.495 | -0.347 | 0.476 | 0.789 | 0.213 |
| B21 | 23.8 | 67.3 | 1.584 | 0.652 | -1.31 | 0.476 | 0.0763 | 0.49 |

Nota: M: Media / DE: Desviación Estándar / g1: coeficiente de asimetría de Fisher / g2: coeficiente de curtosis de Fisher / IHC: Índice de homogeneidad corregida / h2: Comunalidad / ID: Índice de discriminación por comparación de grupos extremos (p<.05) / D: Dimensiones

En la tabla 19 se puede visualizar el análisis estadístico preliminar de los ítems en ambas dimensiones del IPDMV, teniendo en frecuencia valores máximos de 50% lo que da viabilidad a los datos obtenidos y permiten distinguir diferencias individuales, respecto a la media aritmética (M) oscila de 0.198 a 1.584 , lo que significa que los sujetos se orientaron a responder el valor de 1, evitando en su mayoría así el valor de 0; por otro lado la desviación estándar (DE) de los puntajes en los ítems oscilan entre 0.4 y 0.501; en cuanto a los coeficientes de asimetría (g_1) de Fisher se enmarcan dentro del rango de -1.5 a 1.5, salvo por los ítems 2, 7, 12 y 19, indicando que la curva no es asimétrica (Hueso y Cascam, 2012) y la curtosis (g_2) tiene un valor <3 , lo que según Barrantes (2019) indica que la distribución es más achatada que una distribución normal. El índice de homogeneidad corregida (IHC) muestra que la mayoría de ítems evidencian valores que superan a .30, con excepción de los ítems 6 y 12, siendo aceptables. Referente a las comunidades (h^2) la mayoría son superiores a .40, lo que indica que estos miden el constructo.

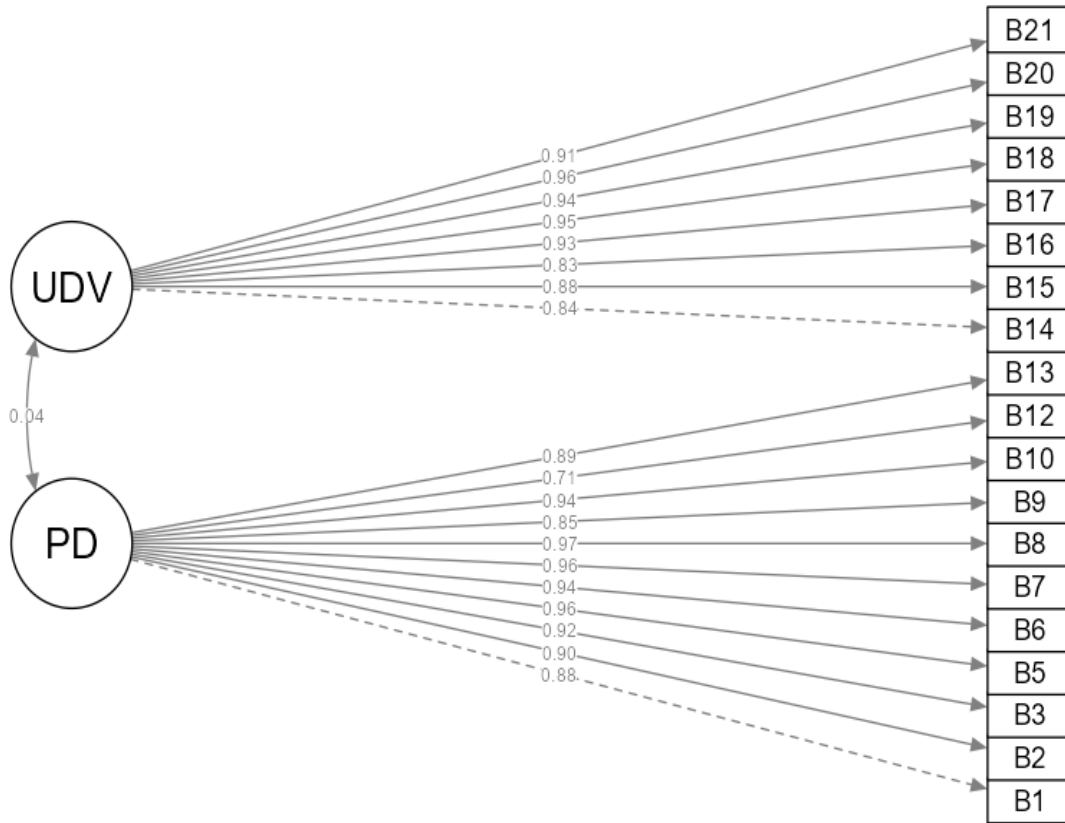
Tabla 20*Análisis Factorial Confirmatorio del IPDMV.*

| Factor | Indicador | β | β Corregida |
|---------------------|------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| Pensamientos | B1 | 0.985 | 0.881 |
| | B2 | 0.994 | 0.896 |
| Distorsionados | B3 | 0.976 | 0.918 |
| | B4 | 0.932 | 0.898 |
| | B5 | 0.979 | 0.963 |
| | B6 | 0.429 | 0.941 |
| | B7 | 1.003 | 0.962 |
| | B8 | 0.939 | 0.970 |
| | B9 | 0.842 | 0.850 |
| | B10 | 0.862 | 0.942 |
| | B11 | 0.604 | - |
| | B12 | 0.531 | 0.709 |
| | B13 | 0.978 | 0.887 |
| Uso de la violencia | B14 | 0.742 | 0.843 |
| | B15 | 0.972 | 0.884 |
| | B16 | 0.848 | 0.833 |
| | B17 | 0.981 | 0.933 |
| | B18 | 0.888 | 0.950 |
| | B19 | 0.685 | 0.935 |
| | B20 | 0.972 | 0.956 |
| | B21 | 0.067 | 0.912 |

En la tabla 20 se puede visualizar la agrupación de los ítems del IPDMV con valores que fluctúan entre 0.429 y 1.003. Por otra parte, en el modelo corregido, se omiten el ítem B11 Para tener un mejor ajuste

Figura 9

Diagrama de Flujo del IPDMV.



En la figura 9, se puede apreciar el diagrama de flujo del modelo corregido del IPDSMV conformado por dos factores, con 11 y 8 ítems, para Pensamientos Distorsionados y Uso de la Violencia respectivamente.

Tabla 21

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del IPDMV.

| | χ^2/gl | CFI | TLI | SRMR | RMSEA |
|---|--------------------|-------|-------|-------|-------|
| Inventario de pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia Modelo 1 | 1.93 | 0.970 | 0.966 | 0.126 | 0.097 |
| Modelo 2 | 1.13 | 0.998 | 0.997 | 0.078 | 0.029 |

Nota: χ^2/gl = Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 21, se presentan los resultados del análisis de validez de la escala del IPDMV, con un χ^2/gl adecuado, ya que el valor obtenido es menor a 5 (Escobedo, et al. 2016). Además, en relación al CFI y TLI, se lograron valores que superan el umbral mínimo deseado de 0.90. Respecto al SRMR, se registró un valor de 0.119 superando el mínimo deseado, mientras que el RMSEA alcanzó un valor de 0, siendo este aceptable. Por otra parte, el modelo corregido que omita los ítems B4 y B11 obtuvo mejores valores de 0.998 para CFI y un TLI de 0.997, mientras que el SRMR obtuvo un 0.078 y el RMSEA 0.029. Estos valores indicaron un mejor ajuste (Steiger, 2007; Hu y Bentler, 1999).

Tabla 22*Análisis de Fiabilidad del IPDMV.*

| | α de Cronbach | ω de McDonald |
|--|--|--|
| Inventario de pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia Modelo 1 | 0.867 | 0.887 |
| Modelo 2 | 0.889 | 0.897 |

En la tabla 22 se puede evidenciar que el valor para el de Cronbach (α) es de 0.85, lo que nos indica que la prueba es confiable y verídica, así mismo también el coeficiente de McDonald arrojó un valor de 0.883, confirmando su confiabilidad. Asimismo, en el modelo 2 se pueden observar valores de 0.889 para el alfa y un 0.897 para el omega, recordando a George y Mallery (2003) nos dice que los instrumentos con valores mayores 0.8 son adecuadamente confiables.

Tabla 23*Análisis descriptivo de ítems del CUVINO – Factor Humillación.*

| CUVINO – Factor Humillación | ITEMS | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | M | DE | g1 | g2 | IHC | h2 |
|-----------------------------------|-------|-----|-----|------|------|------|------|-------|-------|-------|-----------|-------|
| | 1 | . | . | 62.4 | 37.6 | . | 2,38 | 0,487 | 0,52 | -1,77 | 0,19 1 | 0,827 |
| | 2 | 1.0 | . | 35.6 | 63.4 | . | 2,61 | 0,547 | -1,4 | 3,21 | 0,12 4 | 0,966 |
| | 3 | . | 1.0 | 26.7 | 20.8 | 51.5 | 1,77 | 0,882 | -0,56 | -1,26 | 0,20 3 | 0,723 |
| | 4 | . | 1.0 | 80.2 | 17.8 | 1.0 | 2,19 | 0,441 | 1,59 | 2,73 | 0,08 0 | 0,993 |

Nota: M: Media / DE: Desviación Estándar / g1: coeficiente de asimetría de Fisher / g2: coeficiente de curtosis de Fisher / IHC: Índice de homogeneidad corregida /h2: Comunalidad / ID: Índice de discriminación por comparación de grupos extremos ($p < .05$) / D: Dimensiones

En la tabla 23 se puede visualizar el análisis estadístico preliminar de los ítems del CUVINO - Factor Humillación. Respecto a la media aritmética (M) oscila entre 1.77 a 2.61, lo que significa que los sujetos se orientaron a responder el valor de 2; por otro lado, la desviación estándar (DE) de los puntajes en los ítems oscilan entre 0.441 y 0.547; en cuanto a los coeficientes de asimetría (g1) de Fisher se enmarcan dentro del rango de -1.5 a 1.5, indicando una curva simétrica (Hueso y Cascam, 2012) y la curtosis (g2) tiene un valor < 3 , lo que según Barrantes (2019) indica que la distribución es más achatada que una distribución normal. El índice de homogeneidad corregida (IHC) los valores no superan el .30. Referente a las comunidades (h2) son superiores a .40, lo que indica que estos miden el constructo.

Tabla 24

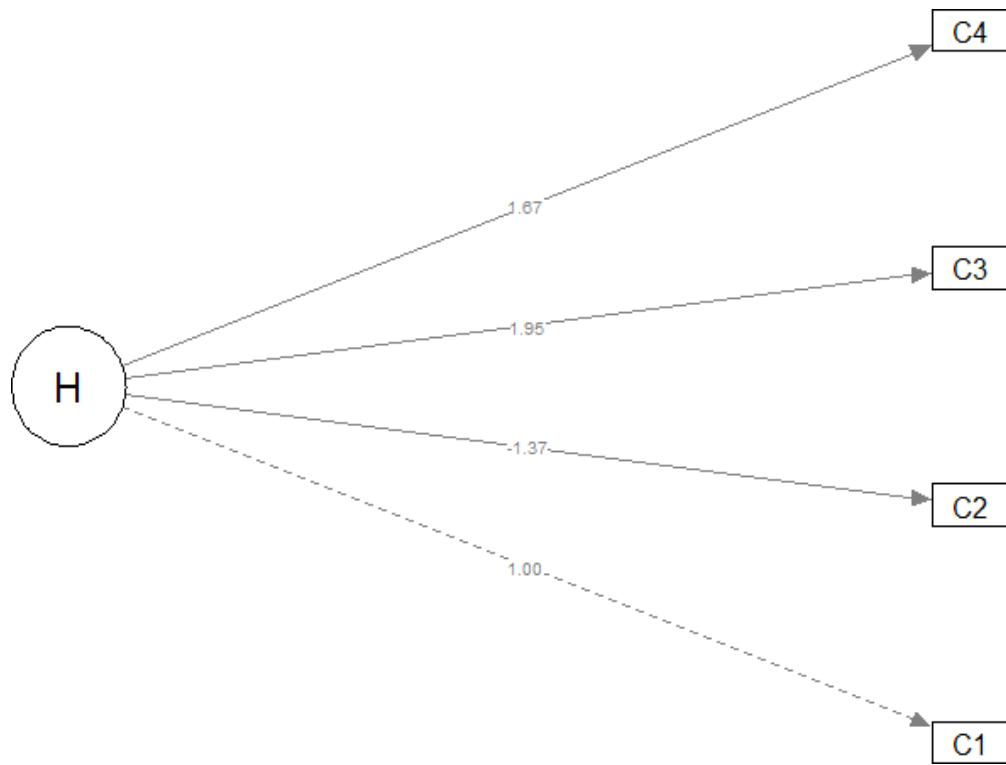
Análisis Factorial Confirmatorio del CUVINO – Factor Humillación.

| Indicador | β | β Corregido |
|------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| C1 | 0.486 | 0.404 |
| C2 | 0.278 | -0.554 |
| C3 | -0.607 | 0.787 |
| C4 | 0.205 | 0.674 |

En la tabla 24 se puede visualizar la agrupación de los ítems de la dimensión Humillación. En donde los valores fluctúan entre -0.607 y 0.486. Por otra parte, los índices del modelo corregido oscilan entre -0.554 y 0.787.

Figura 10

Diagrama de Flujo del CUVINO – Factor Humillación.



En la figura 10, se puede apreciar el diagrama de flujo del modelo teórico del CUVINO – Factor Humillación conformado por 4 ítems.

Tabla 25

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del CUVINO – Factor Humillación.

| | χ^2/gl | CFI | TLI | SRMR | RMSEA |
|-----------------------------|--------------------|-------|-------|-------|-------|
| CUVINO – Factor Humillación | 1.36 | 0.885 | 0.655 | 0.074 | 0.062 |
| Modelo 2 | 1.16 | 0.997 | 0.992 | 0.040 | 0.033 |

En la tabla 25, se presentan los resultados del análisis de validez de la dimensión de humillación del CUVINO, con un χ^2/gl adecuado, ya que el valor obtenido es menor a 5 (Escobedo, et al. 2016). Además, en relación al CFI y TLI, no se lograron valores que superan el umbral mínimo deseado de 0.90. Respecto al SRMR, se registró un valor adecuado de 0.074 (Hu y Bentler, 1999) Finalmente, es importante destacar que el RMSEA alcanzó un valor de 0.062, siendo este aceptable (Steiger, 2007). Asimismo, el modelo 2 se observan valores de 1.16 para el χ^2/gl , 0.997 para el CFI y un TLI de 0.992, mientras que el SRMR y el RMSEA obtuvieron valores de 0.040 y 0.033 respectivamente.

Tabla 26*Análisis de Fiabilidad del CUVINO – Factor Humillación.*

| | α de Cronbach | ω de McDonald |
|--------------------------------|--|--|
| CUVINO – Factor Humillación | 0.279 | 0.303 |
| Modelo 2 | 0.667 | 0.674 |

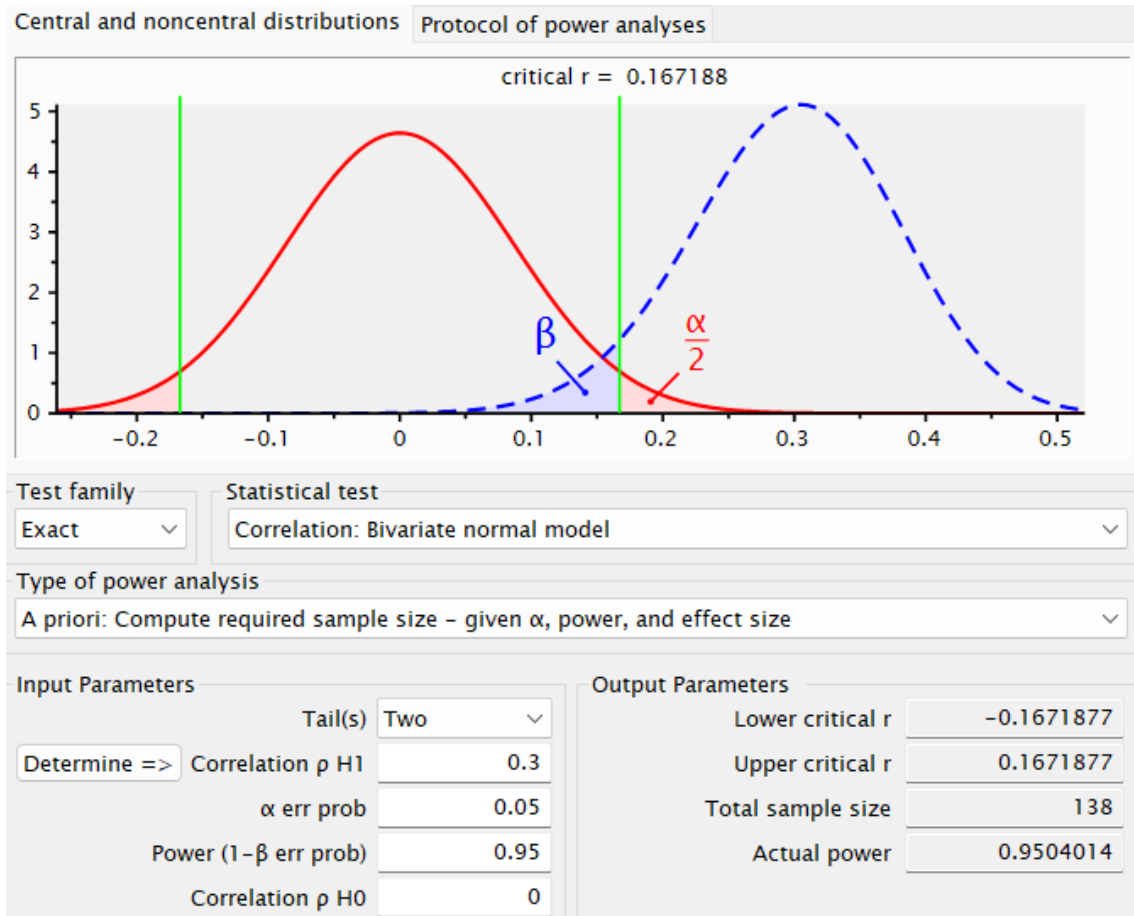
En la tabla 26 se puede evidenciar que el valor para el de Cronbach (α) es de 0.279, así mismo también el coeficiente de McDonald arrojó un valor de 0.303. Estos resultados indican una baja confiabilidad. Mientras que para el modelo 2, se observan mejores índices de confiabilidad media, siendo de 0.667 para el alfa y un omega de 0.674. (Hernández, 1998)

Tabla 27*Análisis de percentiles del CUVINO – Factor Humillación.*

| N = 283 | Percentiles | Puntaje | Rango | Nivel |
|---------|-------------|---------|---------|------------|
| | 1 | 1 | 1 - 6 | Bajo |
| | 25 | 7 | 7 | Medio |
| | 50 | 8 | 8 - 9 | Medio Alto |
| | 75 | 10 | 10 - 13 | Alto |
| | 99 | 14 | 14 - 16 | Muy Alto |

En la tabla 27 se pueden observar los percentiles según puntuación para el factor Humillación del CUVINO. Para esta investigación se tomó en consideración mujeres que hayan logrado alcanzar los niveles Medio, Medio alto, Alto y Muy alto, para que conformen la muestra total.

Anexo 8: Evidencia del programa Gpower para calcular el tamaño de la muestra



Anexo 9: Exploración de palabras clave de datos bibliométricos de SCOPUS

Figura 11

Figura de densidad de la variable sexismo

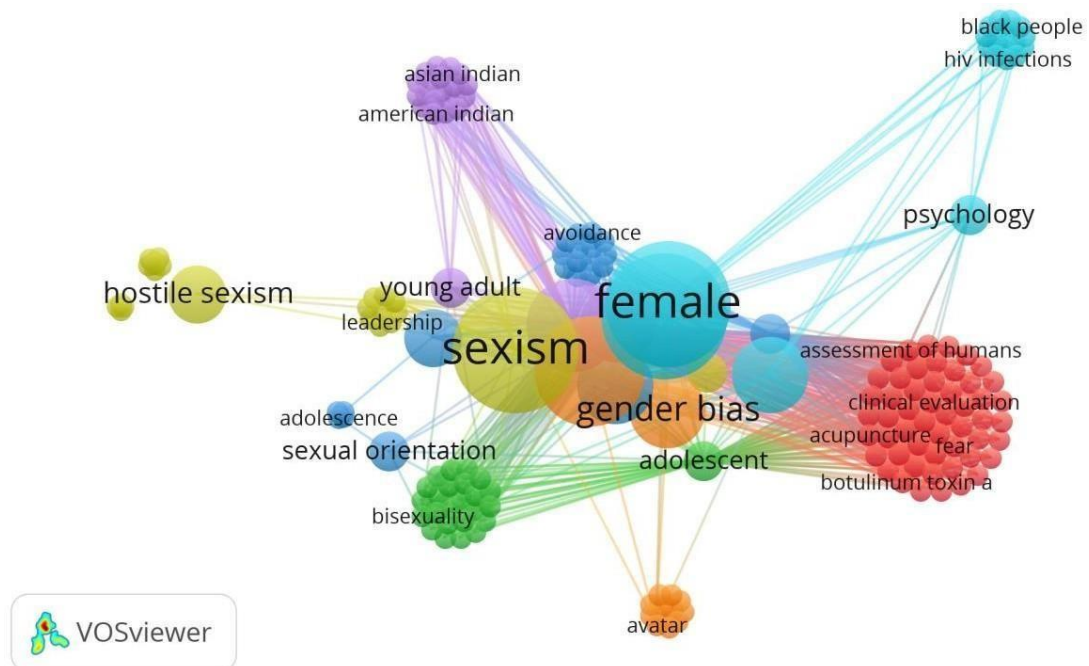
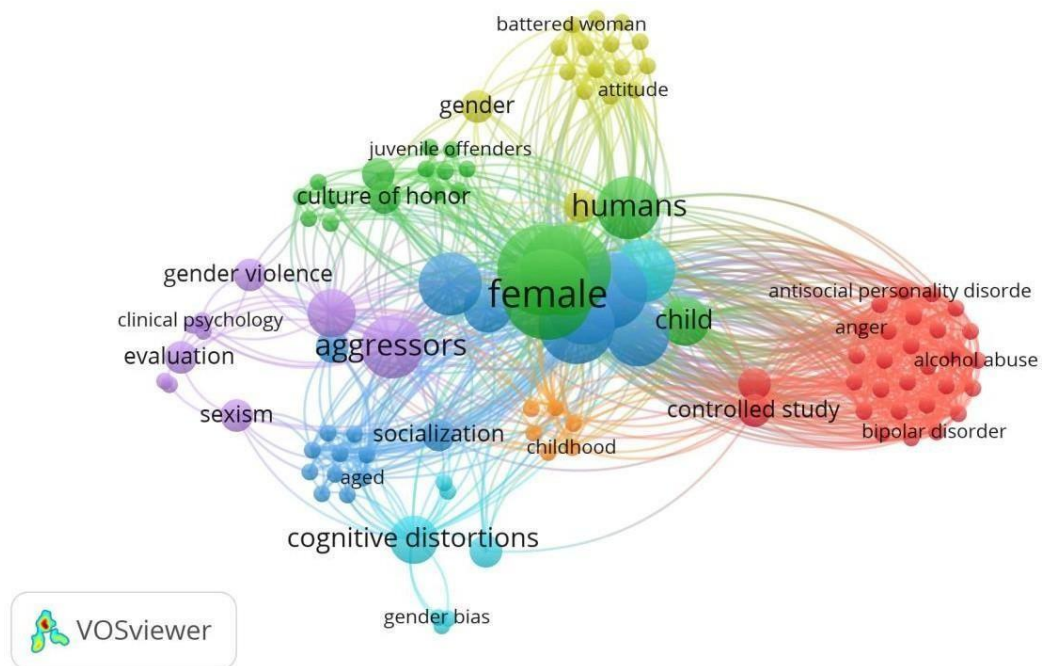


Figura 12

Figura de densidad de la variable pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia



Anexo 10: Sintaxis de los programas utilizados

Objetivo General:

1. `semIj::semIjsyn(#Modelo Explicativo del Sexismo PDV=~PD+UDV
S=~SH+SB
#regresiones S~PDV)`

Objetivos específicos:

- `Jamovi`

2. `semIj::semIjsyn(#Modelo Explicativo del Sexismo PDV=~PD+UDV
SHT=~PDT+DGC+HH
#regresiones SHT~PDV)`

3. `semIj::semIjsyn(#Modelo Explicativo del Sexismo PDV=~PD+UDV
SBT=~PPT+DFGC+IH
#regresiones SBT~PDV)`

- `Japs:`

4. `%----- Requires booktabs package % \usepackage{booktabs}
\begin{table}[h] \centering \caption{Spearman's Correlations}
\label{tab:spearman'SCorrelations} { \begin{tabular}{lrrr}
\toprule Variable & & SG & PDUV \\ \cmidrule[0.4pt]{1-4} 1. SG & Spearman's
rho & -- & $$$ \\ $$$ & p-value & -- & $ $ \\ & & & Upper 95\% CI & -- & $$$ \\ & & & Lower
95\% CI & -- & $$$ \\ 2. PDUV & Spearman's rho & & 0.060 & -- \\ & & & $$$ & p-value & & 0.469 & -- \\ & & & Upper 95\% CI & & 0.220 & -- \\ & & & Lower 95\% CI & & -0.103 & -- \\ \bottomrule
\end{tabular} } \end{table}`

5. `%----- Requires booktabs package % \usepackage{booktabs}
\begin{table}[h] \centering \caption{Spearman's Correlations}
\label{tab:spearman'SCorrelations} { \begin{tabular}{lrrr}
\toprule Variable & & SH & PDUV \\ \cmidrule[0.4pt]{1-4} 1. SH & Spearman's
rho & -- & $$$ \\ $$$ & p-value & -- & $ $ \\ & & & Upper 95\% CI & -- & $$$ \\ & & & Lower
95\% CI & -- & $$$ \\ 2. PDUV & Spearman's rho & & 0.035 & -- \\ & & & $$$ & p-value & & 0.673 & -- \\ & & & Upper 95\% CI & & 0.196 & -- \\ & & & Lower 95\% CI & & -0.128 & -- \\ \bottomrule
\end{tabular} } \end{table}`

6. `%----- Requires booktabs package % \usepackage{booktabs}
\begin{table}[h] \centering \caption{Spearman's Correlations}
\label{tab:spearman'SCorrelations} { \begin{tabular}{lrrr}
\toprule Variable & & SB & PDUV \\ \cmidrule[0.4pt]{1-4} 1. SB & Spearman's
rho & -- & $$$ \\ $$$ & p-value & -- & $ $ \\ & & & Upper 95\% CI & -- & $$$ \\ & & & Lower
95\% CI & -- & $$$ \\ 2. PDUV & Spearman's rho & & 0.070 & -- \\ & & & $$$ & p-value & & 0.398 & -- \\ & & & Upper 95\% CI & & 0.229 & -- \\ & & & Lower 95\% CI & & -0.093 & -- \\ \bottomrule
\end{tabular} } \end{table}`

Anexo 11: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

https://ctivtae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=290143



LOVERA FLORIAN NAOMI KAROL



Fecha de última actualización: 15-09-2023



Fecha: 26/04/2022

https://ctivtae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=290012

Ficha CTI Vitae

Buscar



PORTUGAL BRIONES JORGE KLAUSS



Fecha de última actualización: 25-04-2022

Identificadores de Autor

Web of Science ResearcherID:
null

ORCID

0000-0003-4137-4722



Conducta
Responsable en
Investigación

Fecha: 25/04/2022