



**Universidad César Vallejo**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Construcción y validación de la escala de funcionalidad  
en la familia en adolescentes de La Libertad**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Fernandez Linares, Ximena Del Rosario (orcid.org/0009-0007-4536-0471)

Ruiz Cordova, Jhoana Yannyde (orcid.org/0000-0003-2569-1728)

**ASESORA:**

Dra. Guzman Rodriguez, Natalia Mavila (orcid.org/0000-0002-1381-8261)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO – PERÚ

2024



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Autenticidad  
del Asesor**

Yo, GUZMAN RODRIGUEZ NATALIA MAVILA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Construcción y validación de la escala de funcionalidad en la familia en adolescentes de la Libertad", cuyos autores son RUIZ CORDOVA JHOANA YANNYDE, FERNANDEZ LINARES XIMENA DEL ROSARIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones. He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 06 de Junio  
del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
NATALIA MAVILA GUZMAN RODRIGUEZ <b>DNI:</b> 41916979 <b>ORCID:</b> 0000-0002-1381-8261	Firmado electrónicamente por: NGUZMANR18 el 05- 07-2024 11:44:03

Código documento Trilce: TRI – 0756742



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, RUIZ CORDOVA JHOANA YANNYDE, FERNANDEZ LINARES XIMENA DEL ROSARIO estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Construcción y validación de la escala de funcionalidad en la familia en adolescentes de la Libertad", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
XIMENA DEL ROSARIO FERNANDEZ LINARES <b>DNI:</b> 75965162 <b>ORCID:</b> 0009-0007-4536-0471	Firmado electrónicamente por: DRFERNANDEZF el 06-06-2024 22:25:50
JHOANA YANNYDE RUIZ CORDOVA <b>DNI:</b> 70814313 <b>ORCID:</b> 0000-0003-2569-1728	Firmado electrónicamente por: JRUIZCOR el 06-06- 2024 22:14:40

Código documento Trilce: TRI - 0756740

## **DEDICATORIA**

A Toti y Pepe, por enseñarme a soñar, a ser perseverante y ser los mejores papás que la vida me ha podido regalar.

A Pierito y Dana, porque con ustedes he encontrado la más grande motivación de mi vida.

A mis tíos César, Tania y Tere, porque son un referente de vocación y amor por lo que hacen.

A mi mamá Nive, por darme vida en cada sonrisa y por cuidar cada uno de mis pasos hasta aquí.

A Paulito, por confiar en mí, por su apoyo incondicional y por ser parte de mi proyecto de vida.

A mi pequeña París, por ser mi compañera durante las madrugadas.

En memoria de mi papá Augusto, porque sé que hoy brilla más de una estrella en el cielo al ver que tu nietita cumplió sus sueños.

Gracias por recordarme siempre lo capazota que soy. A todos, los amo muchísimo.

**Ximena Fernández Linares**

A Dios por siempre acompañarme y guiarme, por brindarme fuerza y valor para no darme por vencida. Además, a mis padres, por su apoyo incondicional ya que nunca me han dejado sola, apoyándome en todo momento, por su tolerancia y buenos consejos que han hecho posible que pueda alcanzar cada uno de las metas que me he planteado, por ser una fuente de inspiración

**Jhoana Ruíz Córdova**

## **AGRADECIMIENTO**

A nuestros padres, abuelos y hermanos. A los amigos que hicimos y a los que fuimos dejando en el camino. A nuestros docentes de la Universidad César Vallejo por el constante apoyo y conocimientos brindados durante las jornadas compartidas en clase. Y a todos los que creyeron en nosotras y nos motivaron para llegar hasta aquí.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	ii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimiento	13
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	42

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Determinación de validez por criterio de jueces	15
<b>Tabla 2:</b> Análisis descriptivo de ítems.	16
<b>Tabla 3:</b> Análisis factorial exploratorio en base a tres dimensiones de la escala de funcionalidad familiar.	17
<b>Tabla 4:</b> Cargas factoriales de la escala de funcionalidad familiar.	18
<b>Tabla 5:</b> Validez de constructo de la escala de Funcionalidad familiar.	19
<b>Tabla 6:</b> Consistencia interna de la escala de Funcionalidad familiar.	20
<b>Tabla 7:</b> Validez en relación con otras variables.	21

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general, construir y validar una escala de funcionalidad familiar en adolescentes de la Libertad utilizando un tipo de investigación aplicada, la muestra estuvo conformada por 540 adolescentes residentes de la Libertad. En los resultados, la validez de contenido se evidencia a través del criterio de jueces, pues la escala denotó tener índices de coherencia, claridad y relevancia. Del mismo modo, a través del análisis factorial exploratorio, la escala obtuvo un  $KMO=0.80$  y una varianza explicada del 55%. Del análisis de los tres modelos, el modelo de los 18 ítems ha demostrado tener mejores propiedades psicométricas en el análisis factorial confirmatorio, la escala obtuvo adecuados valores en los índices de ajuste  $CFI=0.87$ ,  $TLI=0.86$ ,  $SRMR=0,05$  y  $RMSEA=0.07$ . Por otro lado, la confiabilidad se evidenció a través del Omega de McDonald, el cual fue de 0.93, indicando que la escala presenta una consistencia interna adecuada.

**Palabras clave:** Funcionalidad familiar, escala, validez, adolescentes.



## ABSTRACT

The general objective of this research was to construct and validate a scale of family functionality in adolescents from La Libertad using a type of applied research. The sample was made up of 540 adolescent residents of La Libertad. In the results, content validity is evidenced through the judges' criteria, since the scale denoted having indices of coherence, clarity and relevance. Likewise, through exploratory factor analysis, the scale obtained a KMO=0.80 and an explained variance of 55%. From the analysis of the three models, the 18-item model has shown to have better psychometric properties in the confirmatory factor analysis, the scale obtained adequate values in the fit indices CFI=0.87, TLI=0.86, SRMR=0.05 and RMSEA =0.07. On the other hand, reliability was evidenced through McDonald's Omega, which was 0.93, indicating that the scale has adequate internal consistency.

**Keywords:** Family functionality, scale, validity, adolescents.

## I. INTRODUCCIÓN

La familia es un espacio de aceptación y pertenencia en el cual sus miembros se desarrollan y forman su personalidad recibiendo influencia de los valores, creencias y cultura que exista dentro de ella (Scorsolini, 2022). En la familia, la persona aprende a desarrollarse como ciudadano forjando su sentido de pertenencia y fortaleciendo su conciencia social (Díaz et al., 2020).

La cohesión en la familia es la conexión que se consolida entre integrantes del grupo familiar, esto influye positivamente en su funcionamiento (Villarreal & Paz, 2017). Sin embargo, entre los años 2007 – 2017, se evidencia que los hogares unipersonales aumentaron en un 74.21%, demostrando la debilitación de la cohesión familiar (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2019).

Las problemáticas que afectan a menudo a las familias son la pérdida de empleo (36.6%) o la falta de recursos económicos (29.4%) (Díaz et al., 2020), además del aumento de casos de violencia intrafamiliar, pues en el 2021 se reportó un 55% de incremento en los casos respecto al año anterior (Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de Enfermedades, 2021).

En el año 2020, el Seguro Social de Salud reportó que la línea telefónica abierta para la denuncia de casos de violencia familiar recibió más de 1700 llamadas (Consultor Salud, 2023). En el departamento de La Libertad, el centro de emergencia mujer, trece días después de haber declarado el estado de emergencia nacional, reportó 34 casos de violencia familiar, siendo que la mayoría de casos se suscitaron dentro del distrito de Trujillo (Defensoría del Pueblo, 2020).

En el año 2022 se registraron más de 19000 divorcios, siendo este el año con la mayor cantidad de divorcios en la última década (Plataforma digital única del Estado Peruano, 2023a). En el mismo año, se informó que 60 de cada 100 mujeres han sufrido algún episodio de violencia dentro de su núcleo familiar, siendo Madre de Dios el departamento con el mayor número de casos reportados (INEI, 2022). En este año, el rango etario de mujeres golpeadas que prevaleció fue el de 30 – 59 años (Observatorio Distrital de Seguridad Ciudadana, 2022).

La disfuncionalidad familiar no solo se evidencia mediante las denuncias de mujeres, pues, en el departamento de Piura, 822 personas pertenecientes al sexo masculino denunciaron que fueron víctimas de violencia bajo modalidad psicológica y física (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022). En enero y febrero del año 2023, la Línea 100 reportó alrededor de 23086 casos de violencia en la familia en el cual las principales denunciadas fueron mujeres madres de familia (Plataforma digital única del Estado Peruano, 2023b).

Uno de los principales factores protectores de la salud física y mental de los niños y adolescentes es precisamente la salud mental de sus progenitores, sin embargo, en el año 2021, se reportaron 246242 casos en los que menores de 18 años presentaron problemas como ansiedad, estrés, depresión y síndrome de maltrato (Fondo de las Naciones Unidas para la infancia [UNICEF], 2021).

Pese a la relevancia del rol familiar como primer contacto social de la persona, en el Perú existe una prevalencia de disfuncionalidad familiar, generando dificultades emocionales en sus miembros e incluso aumento en la frecuencia de riesgo de suicidio, principalmente en adolescentes (Callupe et al., 2022). En el país, el 60% de niños y adolescentes han sufrido violencia física y psicológica dentro de sus hogares (UNICEF, 2019). En el 2022, se reportaron 54144 casos de violencia hacia niños y adolescentes entre 0 a 17 años (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022).

Cuando existe un adecuado funcionamiento familiar los adolescentes tienden a estar en menor riesgo, por el contrario, el inadecuado funcionamiento, ocasiona una desvinculación de los adolescentes con los demás integrantes de su familia y una mayor probabilidad de que incurran en conductas de riesgo (Fang et al., 2023; Andrews et al., 2021).

Existen diversos instrumentos para medir la funcionalidad familiar, siendo el APGAR uno de los más empleados para identificar el nivel de satisfacción que siente un miembro con su familia, la principal limitación de este instrumento recae en que la interpretación de los resultados no corresponde a lo que la prueba plantea medir, por lo que es recomendable que se utilice como una prueba de tamizaje en población clínica (Roa et al., 2023).

Asimismo, el FACES- III basado en el modelo Circumplejo de Olson, no toma en cuenta las tres dimensiones propuestas por el autor, además, se evidencia que la dimensión de flexibilidad cuenta con un nivel de confiabilidad moderado (0.74), sumado a que esta escala no ha demostrado validez homogénea en distintos lugares, por lo cual, en las adaptaciones realizadas en Argentina, Chile, España y Suiza la estructura original se ha sometido a diversas modificaciones (Bazo et al., 2016).

El FACES IV, es por un lado la versión mejorada de este instrumento, pues toma en cuenta seis dimensiones, con siete ítems cada una, sin embargo, no considera la dimensión de comunicación familiar dentro de la escala, si no la cuenta como una escala aparte. En Trujillo, este instrumento no ha sido adaptado en los últimos años o su adaptación se ha realizado en diferentes distritos como Moche, Salaverry y La Esperanza (Benites, 2016).

Ante lo expuesto, se evidencia contar con un instrumento que dentro de sus características se considere un menor número de ítems y tenga las tres dimensiones propuestas por el modelo teórico elegido, cohesión familiar, adaptabilidad familiar y comunicación. Frente a esto, surge la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la escala de funcionalidad en la familia?

La investigación se justifica a nivel metodológico, pues se construirá un instrumento el cual va a poseer evidencias de validez y confiabilidad, a nivel social, el contar con una escala de funcionalidad familiar con adecuadas propiedades psicométricas va a permitir la posterior implementación de programas de prevención y promoción de acuerdo a los resultados obtenidos. Finalmente, se justifica a nivel práctico puesto que se cuenta con una escala confiable y esta podrá ser utilizada en futuras adaptaciones o investigaciones.

El objetivo general de la investigación es construir y validar la escala de funcionalidad en la familia en adolescentes de La Libertad, asimismo, los objetivos específicos responden a que busca efectuar el análisis descriptivo preliminar de los ítems del instrumento de funcionalidad en la familia en adolescentes de La Libertad, realizar las evidencias de validez de contenido a través del criterio de jueces, evaluar las evidencias de validez a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio, hallar la consistencia interna la

escala de funcionalidad en la familia en adolescentes de la Libertad, encontrar la correlación de la escala de funcionalidad en la familia en adolescentes con la variable de autoestima.

## II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los instrumentos elaborados para medir la funcionalidad familiar se encuentra el APGAR familiar, diseñado y desarrollado por Smilkstein en 1978, el objetivo es evidenciar la manera en cómo una persona percibe el funcionamiento familiar en un momento determinado, los componentes del instrumento se clasifican en adaptación, participación, crecimiento, afecto y resolución, posee una escala de Likert y está dirigido a población clínica (Reyes & Oyola, 2022)

El instrumento FACES-III evalúa el funcionamiento familiar a partir del modelo Circumplejo de Olson (1989) y está compuesto por dos dimensiones cohesión y adaptación. Este tiene 40 ítems y utiliza una escala Likert de cinco opciones. La primera parte evalúa cohesión y flexibilidad de la familia según la percepción de la persona y la segunda mide el nivel de cohesión y flexibilidad que a la persona le gustaría que exista en su familia (Morris & Romero, 2022). Sin embargo, este instrumento no presenta adecuadas propiedades psicométricas a nivel internacional (Villarreal & Paz, 2017).

El instrumento "Mis Memorias de Crianza (EMBU-I)", mide la percepción de los hijos sobre sus progenitores; limitándose a la relación que poseen con ellos, está compuesto por cuatro dimensiones como calidez, rechazo, control y favoritismo. Este instrumento consta de cuatro opciones tales como Casi siempre=4, Frecuentemente=3, A veces=2 y Nunca=1 (Bejarano, 2020).

El FACES IV, mide la funcionalidad familiar a través de las dimensiones de flexibilidad y cohesión familiar, este cuestionario contiene seis escalas, cuatro escalas desbalanceadas que miden la cohesión y flexibilidad clasificadas en rígida, caótica, enmarañada y desligada y dos escalas balanceadas de cohesión y flexibilidad, esta escala está compuesta por 64 ítems (Roa et al., 2023).

Para realizar el presente estudio se revisaron diversas investigaciones, en México se elaboró la escala de funcionamiento familiar dirigido a adultos, se utilizó una metodología de tipo psicométrica, las evidencias de validez interna se obtuvieron a través del AFE en donde el índice de KMO= 0.91, la prueba de esfericidad de Bartlett ( $p.<000$ ), y en el AFC se encontró lo siguiente (CFI= 0.901, NFI = .850, IFI = 0.903 y RMSEA = .049). La confiabilidad del instrumento se demostró mediante el Alpha de Cronbach 0.89 (García et al., 2017).

En España, se realizó una adaptación del instrumento de ajuste familiar y escala de parentalidad, en el AFE se encontró que un  $KMO=0.77$ , una significancia ( $p<.001$ ), mientras que, en el AFC, se hallaron valores ideales en los índices de ajuste ( $RMSEA=.04$ ,  $SRMR= 0.03$ ,  $NFI=0.96$ ,  $CFI=0.96$ ,  $GFI=0.99$ ). La consistencia interna de la escala se obtuvo mediante el coeficiente H ( $0.70 - 0.95$ ) (Fariña et al., 2021).

En el mismo país, se realizó la validación de la escala de funcionalidad familiar Faces III en familias, en el AFE se encontró que en el  $KMO=0,78$ . La prueba de esfericidad de Bartlett ( $sig=p.<000$ ), y en el AFC se encontraron valores de ajuste adecuados ( $GFI= 0.99$ ,  $RMSR= 0.04$ ,  $S= 0.99$ ,  $LS= 0.67$ ), la validez del instrumento se obtuvo mediante el Alpha de Cronbach  $0.82$  (Jimenez et al., 2017).

En Uruguay, se realizó la validación del instrumento Faces IV en familias, en el AFE se encontró que el  $KMO=0.89$ , ( $sig=p.<000$ ), y en el AFC se encontraron valores de ajuste adecuados ( $RMSEA = .034$ ;  $CFI = .92$ ;  $TLI = .91$ ;  $IFI = .92$ ), la validez de la escala se consiguió mediante el Alpha de Cronbach de  $0.88$  (Costa et al., 2013).

Respecto a investigaciones previas revisadas a nivel nacional, en el Perú, se realizó la descripción de las propiedades psicométricas de la escala de funcionamiento familiar en adolescentes, en el AFE se encontró un  $KMO= 0.91$  y ( $p<0,001$ ), y en el AFC se encontraron valores de ajuste adecuados ( $RMSEA= 0.06$ ,  $NFI= 0.93$  y  $GFI=0.97$ ) la validez del instrumento se consiguió mediante el alpha de Cronbach  $0.89$  (Bazo et al., 2016).

También se realizó la construcción y validación de la Escala de la Evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar en adolescentes, en el AFE se encontró un  $KMO= 0,93$  y ( $p< 0,0001$ ), y en el AFC se encontraron índices de ajuste adecuados ( $CFI= 0,97$ ,  $GFI= 0,95$ ,  $SRMR= 0,038$  y  $RMSEA= 0,052$ ). Se evidencia la confiabilidad del instrumento mediante el Alpha de Cronbach  $0,82$  y  $0,79$ , respectivamente para cohesión y adaptabilidad (Martinez et al., 2010).

En la ciudad de Arequipa se analizaron las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción familiar basada en el modelo Circumplejo propuesto por Olson (1989), el cual demostró tener mejores valores psicométricos con la

estructura unidimensional. En el análisis factorial exploratorio se evidenció un  $KMO=0.9$  y ( $p<.001$ ), en el análisis factorial confirmatorio se obtuvieron los siguientes valores ( $CFI=0.99$ ,  $GFI=0.99$ ,  $RMSEA=0.05$ ,  $SRMR=0.06$ ). La confiabilidad se comprobó a través del Omega de McDonald en el que se encontró un valor de 0.901 (Arias et al., 2019)

La familia es un espacio que permite el desarrollo de quienes la conforman y los guía para enfrentarse a diferentes contextos sociales, aquí los miembros comparten objetivos en común y van tras la realización de los mismos (Andrews et al., 2021). Para los adolescentes, la familia es la principal fuente de desarrollo y crecimiento de sus integrantes, pues aquí surge la adaptación personal y social con su entorno (Tsui et al., 2021).

El funcionamiento familiar tiene un papel esencial en la socialización de los adolescentes, es así que, el apego, la autoridad entre padres e hijos, los estilos de crianza, la comunicación y la forma de relacionarse entre los miembros de la familia son factores clave para su adecuado desarrollo (Serrano et al., 2017). Un adecuado funcionamiento familiar, logra en los adolescentes el fortalecimiento de su autoestima, amor propio y auto aceptación (Pilco & Jaramillo, 2023).

Por otro lado, la disfuncionalidad inicia en la pareja y luego se desplaza hacia los demás integrantes (McEvoy et al., 2023). Cuando en las familias existe disfuncionalidad, esta repercute negativamente en el ámbito escolar, en el rendimiento académico (Gallego et al., 2019), deserción escolar (Ulises et al., 2018), en el ámbito social, dificulta las relaciones interpersonales, distorsiona la percepción que tiene la persona de sí misma, desencadena conductas antisociales y provoca el consumo de estupefacientes (Otto et al., 2021); en el ámbito emocional, surge la ideación y conducta suicida (Huamani et al., 2021). Asociado a la afectación en la salud mental, se puede desencadenar en los adolescentes diferentes trastornos como la depresión y ansiedad (Fernández & Nollenberger, 2022). Estas consecuencias repercuten con intensidad en los adolescentes (Delgado & Barcía, 2020).

Ante la importancia del funcionamiento familiar y su influencia en el desarrollo humano y social, se toma en cuenta lo propuesto por el modelo Circumplejo de Olson, el cual explica el funcionamiento familiar, este establece que la familia es un lugar en el que las personas crean vínculos y reciben el apoyo de estos,



establecen una organización, la cual a lo largo del tiempo elabora sus propias pautas de interacción constituyendo la estructura familiar (Sigüenza et al., 2017).

El funcionamiento familiar se conceptualiza como la conexión que se establece entre sus miembros, si es positiva va a permitir resolver y superar problemas que se presenten ante los diversos cambios, mientras que, si es negativa, surgirán conflictos, llegando incluso a la separación de sus miembros (Olson, 1999). Ante los cambios de la vida, nuevos y estresantes, las familias enfrentan dichas transiciones de acuerdo al funcionamiento familiar que han desarrollado (Olson et al., 1989).

El modelo Circumplejo de Olson es explicado mediante tres dimensiones, la cohesión, adaptación y comunicación, en relación a la primera dimensión, esta se define como la relación emocional o la unión que tiene la persona con su familia, partiendo desde aquella conexión que permitirá el adecuado desarrollo psicológico de sus miembros, hasta aquella desconexión familiar que conlleva al aislamiento y la inseguridad, la segunda dimensión conceptualiza la capacidad que tienen sus miembros a estar abiertos a cambios en la estructura, dinámica y roles frente a sucesos nuevos que puedan suscitarse en la familia (Arévalo et al., 2019).

La comunicación actúa como una dimensión que facilita el proceso de las otras mencionadas, escuchar, respetar las opiniones y ser asertivos es imprescindible para que exista un adecuado funcionamiento familiar (Fernández et al., 2015).

La cohesión familiar establece que los niveles de cercanía en la familia facilitan el desarrollo de la independencia y favorecen el afrontamiento de las dificultades (Estrada & Mamani, 2020). Para asegurar un adecuado desarrollo de los adolescentes dentro de la familia el nivel de cohesión familiar debe ser proporcional con la necesidad de independencia e individualización que ellos poseen (Alfonso et al., 2017; Spitz & Steinhausen, 2023).

De acuerdo a lo mencionado, dicha dimensión propone la familia desligada, la cual presenta límites rígidos, provocando el aislamiento de sus miembros, ya que consideran que tienen pocas características en común; la familia separada, en donde cada integrante forma parte de un subsistema, sus normas y convivencia ya sea de manera externa e interna son semiabiertos, sin embargo, pueden

llegar a tomar decisiones familiares conjuntas; se encuentra también la familia unida, la cual establece una convivencia integradora buscando el crecimiento de cada uno de sus integrantes, finalmente, se encuentra familia enredada, la cual posee límites confusos con notoria dificultad para identificar el rol que tiene cada integrante de la familia (Pizarro et al., 2021).

Los indicadores que explican esta dimensión son los límites familiares, apoyo entre los miembros, vinculación emocional e intereses compartidos (Bazo et al., 2016).

Por otro lado, la adaptabilidad es la adecuación de la estructura de la familia frente a cambios que se presentan, la dinámica de sus roles y reglas ante estresores evolutivos y situacionales, si se llega establecer una adaptación adecuada se logra la autonomía y la seguridad de los integrantes de la familia (Arévalo et al., 2019).

Esta dimensión propone la familia caótica, la cual está enmarcada en roles no definidos, ausencia de jerarquía y liderazgo y disciplina cambiante, estricta o ausente; la familia estructurada en donde las responsabilidades son compartidas, establecen una organización democrática cuya opinión de sus integrantes es tomada en cuenta; la familia flexible, en donde las opiniones de sus miembros de vez en cuando son tomados en cuenta y por último, las familias rígidas caracterizadas por liderazgo autoritario y la disciplina rígida (Pizarro et al., 2021). Los indicadores de la adaptabilidad son la disciplina, roles y adaptación al cambio (Bazo et al., 2016).

Respecto a la dimensión de comunicación familiar, esta permite que los miembros de la familia tengan una convivencia armoniosa y positiva, brindando apertura a cada integrante para que pueda compartir preferencias, necesidades o críticas, sin embargo, si la comunicación no es efectiva se generaría el aislamiento, existiría deficiente red de apoyo familiar, inadecuadas estrategias de afrontamiento, límites confusos y falta de claridad en los roles impidiendo desarrollar inclusión y pertenencia dentro del seno familiar (Castaño & Páez, 2019).

Dentro de la familia, la comunicación que se establezca entre los adolescentes y los demás miembros va a facilitar la confianza de expresar sus sentimientos y

opiniones, lo que genera en ellos seguridad y conexión entre los demás miembros y permite que se desarrollen de manera plena (Castaño & Páez, 2019).

Dentro de los indicadores de la variable mencionada se encuentran la empatía, la escucha activa y coherencia las cuales ayudarán a generar un ambiente familiar positivo en el que sus miembros perciban que sus opiniones forman parte de las decisiones del grupo familia, motivando la cercanía de sus miembros y reduciendo conflictos (Olivera et al., 2019).

Asimismo, se ha evidenciado que la autoestima en los adolescentes permite que el desarrollo de la identidad se realice de manera adecuada logrando superar las dificultades que tienen que afrontar, esto se relaciona directamente con el funcionamiento familiar, pues una mejor conexión entre sus miembros les va a permitir resolver y superar problemas que se presenten ante los diversos cambios, lo que conlleva a un estado de satisfacción familiar y personal (Olson, 1999).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La presente investigación fue de tipo aplicada, pues empleó conocimientos obtenidos sobre la teoría acerca del funcionamiento familiar para construir un instrumento y conocer la realidad en la población adolescente (Ortega, 2017).

El diseño fue instrumental, pues cuenta con metodología que busca construir un instrumento de medición psicológica, además, proporcionó un sentido estadístico a la ciencia de la psicología, por lo tanto, los resultados y aportes se vuelven más creíbles para la comunidad científica, obteniendo evidencias de validez y confiabilidad (Ato et al., 2013). También fue no experimental, dado que, solo mide y analiza la funcionalidad familiar, mas no se realizará una intervención (Hernández et al., 2014). De corte transversal, puesto que, en el presente estudio, la construcción y aplicación del instrumento de funcionalidad familiar se dio en un tiempo definido (Cvetkovic et al., 2021)

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Definición conceptual**

El funcionamiento familiar es la relación que se establece en los integrantes de la familia, si es positiva va a permitir resolver y superar problemas que se presenten ante los diversos cambios, mientras que si es negativa se presentarán conflictos (Olson et al., 1989).

##### **Definición operacional**

La funcionalidad familiar fue medida mediante una escala que cuenta con 3 dimensiones y posee 18 ítems.

##### **Indicadores**

La dimensión de cohesión familiar cuenta con los siguientes indicadores: límites familiares, apoyo familiar, vinculación emocional e intereses en común. Respecto a la dimensión de adaptación familiar, los indicadores son disciplina, roles y actitud frente al cambio, finalmente, la dimensión de comunicación familiar engloba los indicadores de coherencia, escucha activa y empatía.

## **Escala de medición**

Se empleó la escala ordinal, ya que se esperaba que los elementos se muestren de manera independiente en comparación con los demás, no obstante, cuando logren ordenarse deberían mantener una relación entre sí mismos (Kemp & Grace, 2021).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población es la asociación de sujetos que presentan características en común, las cuales son de interés para el estudio, es así que esta investigación estuvo conformada por adolescentes habitantes de La Libertad (Ventura, 2017).

#### **3.3.1. Criterios de inclusión:**

- Adolescentes entre 15 a 17 años de edad.
- Adolescentes habitantes de La Libertad.
- Adolescentes de sexo masculino y femenino.

#### **3.3.2. Criterios de exclusión:**

- Adolescentes que tengan un diagnóstico médico.
- Adolescentes que no tengan consentimiento informado

#### **3.3.3. Muestra:**

Diversos autores expresan que la muestra debe estar conformada por una cantidad de sujetos superiores a 200 para obtener resultados fiables (Roco et al., 2021). Por lo tanto, la muestra estuvo conformada por 541 adolescentes habitantes de La Libertad.

#### **3.3.4. Muestreo:**

Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, lo cual significa que, en el presente estudio, los investigadores decidieron cuántas personas participaron de este estudio basándose en la accesibilidad para poder llegar hacia ellos (Hernández, 2021).

#### **3.3.5. Unidad de análisis:**

Estuvo conformada por estudiantes de 4° y 5° de secundaria de las instituciones educativas “San José – La esperanza”, “I.E. Javier Heraud - Ongon” y “I.E. José Félix Black - Paiján”.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se empleó la técnica de la encuesta para recopilar información de la muestra a través de un cuestionario, esta herramienta va a permitir asignar atributos a los individuos involucrados en el estudio para su posterior interpretación (Moya et al., 2022).

Para la realización del presente trabajo se utilizó la escala de funcionalidad en la familia en adolescentes de La Libertad elaborada por las autoras. Además, se empleó el test autoestima de Rosenberg, el cual cuenta con un Alpha de Cronbach de 0.87, demostrando adecuadas evidencias de validez y confiabilidad.

### **3.5. Procedimiento**

Para la realización de la investigación, después de analizar la problemática actual de las familias en el país, se tomó la decisión de construir y validar una escala funcionalidad familiar como la temática principal de este trabajo. Se procedió a buscar teorías en torno a la variable, eligiendo el modelo circunplejo de Olson, luego se establecieron los objetivos de investigación.

Después, se realizó la coordinación institucional con los centros educativos en los cuales se ejecutará la investigación.

Se elaboró la escala de funcionalidad familiar y se sometió al criterio de jueces expertos, tomando en cuenta sus sugerencias, se optó por modificar el instrumento, obteniendo un valor ideal en la V. de Aiken (1,3261). Luego, se procedió a aplicar el instrumento a la población piloto, después de analizar las cargas factoriales de cada ítem, se aplicó la escala a la muestra seleccionada y con los resultados se elaboró el análisis estadístico pertinente.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se empleó el programa estadístico denominado Factor X para procesar los datos de acuerdo a los procedimientos que guían el estudio.

Se realizó la validez del instrumento a través de métodos como la validez de contenido en donde se aplicará la fórmula de V. de Aiken para cuantificar los coeficientes según la opinión de 8 jueces. Considerando la información obtenida se procedió a realizar el análisis factorial exploratorio, en el cual se obtuvo valores idóneos que dieron paso a la realización del análisis factorial confirmatorio mediante el método de máxima verosimilitud obteniendo índices de ajuste adecuados y cargas factoriales estandarizadas.

Finalmente, en relación a la consistencia interna, se demostró mediante el coeficiente de Omega de McDonald.

### **3.7. Aspectos éticos**

La presente investigación se elaboró siguiendo las normas planteadas por la institución con la finalidad de garantizar el cumplimiento riguroso que asegure la autenticidad, la relevancia del aporte y el respeto por los derechos de autor, asimismo, se consideró el principio de justicia, pues toda la población tiene la misma igualdad de condiciones para ser elegidos como participantes del estudio y el principio de autonomía dado que cada persona es libre de decidir si desea formar parte del estudio y debe conocer la finalidad de su participación (Código de ética de la Universidad César Vallejo, 2022). Asimismo, se acudió a fuentes bibliográficas de prestigio que aseguran la originalidad y fiabilidad de la información recolectada, la cual fue debidamente interpretada sin alterar la objetividad de las ideas presentadas, además, se priorizó el respeto por la autoría de los trabajos consultados los cuales fueron debidamente citados bibliográficamente en la investigación (Normas APA, 2020).

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1

*Determinación de validez por criterio de jueces*

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	V de Aiken total
1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	1.0	1.0	1.0	1.0
3	.8	1.0	1.0	.9
4	1.0	1.0	1.0	1.0
5	1.0	1.0	1.0	1.0
6	1.0	.8	1.0	.9
7	1.0	1.0	.8	.9
8	1.0	.8	1.0	.9
9	1.0	1.0	1.0	1.0
10	1.0	1.0	1.0	1.0
11	1.0	1.0	.8	.9
12	1.0	1.0	1.0	1.0
13	.8	1.0	1.0	.9
14	1.0	1.0	1.0	1.0
15	1.0	1.0	1.0	1.0
16	1.0	1.0	.8	.9
17	1.0	.8	1.0	.9
18	1.0	1.0	1.0	1.0
19	1.0	1.0	1.0	1.0
20	.8	1.0	1.0	.9
21	1.0	1.0	1.0	1.0
22	1.0	1.0	1.0	1.0
23	1.0	1.0	1.0	1.0
24	1.0	1.0	1.0	1.0
25	1.0	1.0	.8	.9
26	1.0	.8	1.0	.9
27	1.0	.8	1.0	.9
28	1.0	1.0	1.0	1.0
29	1.0	1.0	1.0	1.0
30	.8	1.0	1.0	.9

*Nota: Se consideró a 10 expertos*

En la tabla 1, se observa la validez de contenido obtenida a través de la V de Aiken, en la cual se encontraron valores oscilantes entre .9 y 1, demostrando así que la escala elaborada cuenta con adecuados índices de claridad, pertinencia y relevancia.



**Tabla 2***Análisis descriptivo de ítems.*

Ítem	M	ME	DE	g1	g2
1	4.26	4	1.14	-0.36	0.32
2	4.29	4	1.14	-0.43	0.32
3	4.05	4	1.28	-0.34	-0.10
4	4.76	5	1.06	-0.68	0.63
5	4.53	4	1.14	-0.60	0.51
6	4.45	4	1.24	-0.65	0.24
7	3.82	4	1.22	-0.16	-0.12
8	3.91	4	1.36	-0.32	-0.35
9	4.08	4	1.22	-0.39	0.03
10	4.02	4	1.24	-0.48	0.12
11	4.13	4	1.37	-0.43	-0.29
12	3.87	4	1.3	-0.33	-0.16
13	4.03	4	1.25	-0.37	0.08
14	4.21	4	1.2	-0.57	0.51
15	4.32	4	1.06	-0.35	0.45
16	4.04	4	1.21	-0.50	0.29
17	4.1	4	1.13	-0.33	0.28
18	4.23	4	1.24	-0.48	0.12
19	4.26	4	1.2	-0.51	0.27
20	4.05	4	1.14	-0.42	0.42
21	4.26	4	1.9	9.80	15.0
22	4.06	4	1.15	-0.38	0.40
23	3.79	4	1.35	-0.19	-0.45
24	4.21	4	1.15	-0.50	0.54
25	3.93	4	1.42	-0.48	-0.38
26	3.98	4	1.25	-0.51	0.15
27	3.94	4	1.15	-0.46	0.41
28	3.89	4	1.23	-0.23	-0.06
29	4	4	1.12	-0.25	0.22
30	4.17	4	1.18	-0.38	0.08

M: Media, ME: Mediana, DE: Desviación estándar, g1: Asimetría, g2: Curtosis.

En la tabla 2, se aprecia una media que oscila de 3.79 a 4.76, una media con rangos de 4 a 5, una desviación estándar con valores de 1.12 a 1.42. La asimetría mantiene valores de -.68 a 9.8 y la curtosis -.45 a 15.0 cuyos resultados reflejan normalidad entre las respuestas

**Tabla 3**

*Análisis factorial exploratorio en base a tres dimensiones de la escala de funcionalidad en la familia.*

---

Análisis factorial exploratorio en base a 3 dimensiones	
Prueba de esfericidad	= 1590.7 (df = 435; P = 0.000010)
Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)	0.80
Varianza explicada	55%

---

En la tabla 3, se aprecia una prueba de esfericidad altamente significativa, un KMO de .80 y una varianza explicada del 55%, valores que confirman la estructura en base a tres dimensiones.

**Tabla 4**

*Cargas factoriales de la escala de funcionalidad en la familia.*

Dimensiones	Ítems	Carga factorial
Cohesión familiar	1	.70
	4	.61
	5	.72
	7	.64
	9	.60
	10	.65
Adaptación familiar	13	.64
	15	.67
	16	.60
	17	.75
	18	.72
	19	.61
Comunicación familiar	23	.47
	25	.70
	27	.73
	28	.76
	29	.74
	30	.76

En la tabla 4, se aprecian cargas factoriales que oscilan de .60 a .72 en Cohesión familiar, de .60 a .75 en adaptación familiar y en Comunicación familiar cargas de .47 a .76.

**Tabla 5**

*Validez de constructo de la escala de funcionalidad en la familia.*

Modelo de 3 dimensiones	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	AIC
30 ítems	.87	.86	.05	.07	33135
23 ítems	.91	.90	.05	.06	26602
18 ítems	.93	.92	.04	.06	19696

En la tabla 5, se observa que, en base al modelo de tres dimensiones, se aprecian dos primeros análisis, que presentan índices de ajuste poco satisfactorios. Sin embargo, el modelo de 18 ítems agrupados en tres dimensiones, presentan un CFI de .93, un TLI de .92, un SRMR de .04, un RMSEA de .06 y un AIC de 19696.

**Tabla 6**

*Consistencia interna de la escala de funcionalidad en la familia.*

<b>Variable y dimensiones</b>	<b><math>\omega</math> de McDonald</b>
Funcionalidad en la familia	.93
Cohesión familiar	.81
Adaptación familiar	.82
Comunicación familiar	.85

En la tabla 6, se aprecia una fiabilidad de .93 para la escala de funcionalidad familiar, en relación a sus dimensiones los valores de confiabilidad oscilan de .81 a .85.

**Tabla 7**

*Validez en relación con otras variables.*

<b>Variables</b>	<b>rho</b>	<b>Tamaño de efecto</b>
Funcionalidad en la familia	.55**	Grande
Cohesión familiar	.48**	Grande
Adaptación familiar	.45**	Grande
Comunicación familiar	.54**	Grande

Rho: Correlación de Spearman, p\*\*\*: <.001.

En la tabla 7, se aprecia una relación directa, altamente significativa con un tamaño de efecto grande entre la satisfacción familiar y autoestima (rho. 55\*\*). Entre las dimensiones se aprecia una relación directa, altamente significativa y con un tamaño de efecto grande entre las dimensiones Cohesión (.48\*\*), adaptación (.45\*\*) y comunicación familiar (.54\*\*) con la autoestima.

## V. DISCUSIÓN

La familia es un espacio de aceptación y pertenencia para sus integrantes (Scorsolini, 2022), esta toma un papel fundamental en la vida de todos los miembros, principalmente en los adolescentes. Cuando hay presencia de un funcionamiento familiar adecuado, los adolescentes se exponen a menores riesgos psicosociales, lo que significa que la familia actúa como principal agente protector en esta etapa de la vida (Fang et al., 2023)

La presente investigación, basada en el modelo Circumplejo de Olson, propone que el funcionamiento familiar permite la conexión entre sus miembros, teniendo en cuenta que, si es positiva se logrará resolver y superar problemas que se presenten ante los diversos cambios, no obstante, si es negativa, se presentarán problemas que conlleven al distanciamiento de sus integrantes (Olson et al., 1989). Existen diversos instrumentos elaborados para medir la variable de interés, entre ellos está el APGAR familiar, sin embargo, se recomienda que esta sea empleada como una prueba de tamizaje en población clínica (Roa et al., 2023). Asimismo, el FACES – III, no considera las tres dimensiones propuestas por el Modelo Circumplejo de Olson, (Bazo et al., 2016), el FACES – IV, considera la dimensión de comunicación familiar como una escala adicional, lo cual incrementa el número de ítems (Benites, 2016). Estos instrumentos toman en cuenta características sociodemográficas diferentes a la población Libertenseña.

Realizar una evaluación idónea del funcionamiento familiar significa un reto a medida que esta debe contar con las características ideales para identificar cada una de las dimensiones propuestas según la teoría elegida además de contar con las propiedades psicométricas adecuadas que aseguren la validez y confiabilidad de sus resultados. Frente a esto, el objetivo de esta investigación fue elaborar y validar una escala para medir el funcionamiento familiar en adolescentes de la Libertad basada en el modelo teórico Circumplejo de Olson (1999). Esta escala presenta una estructura tridimensional con 30 ítems los cuales poseen indicadores que evalúan aspectos relacionados a la cohesión familiar, adaptación familiar y comunicación familiar. El modelo teórico plantea la relevancia de estas

dimensiones para que exista un adecuado funcionamiento familiar dentro del hogar.

En relación a los objetivos planteados en el estudio, se realizó la validez de contenido mediante el criterio de 10 jueces, obteniendo en la V de Aiken, valores que oscilan entre .9 a 1.0, esta validez es obtenida a través del análisis realizado por jueces y permite mostrar que el constructo posea características ideales de pertenencia, coherencia y relevancia (Soto, 2023; Koller et al., 2017). Lo hallado conserva similitud con estudios anteriores, en donde las escalas que fueron sometidas a la evaluación de expertos demostraron fortalezas adecuadas para su posterior aplicación (Cabrera et al., 2023; León, 2020).

Se realizó el análisis descriptivo de los ítems para verificar si la escala posee índices adecuados de homogeneidad, obteniéndose las siguientes medidas de tendencia central, una media que oscila entre 4 a 5, una desviación estándar con valores de 1.12 a 1.42, asimetría con valores de -.68 a 9.8 y una curtosis entre -.45 a 15.0. La curtosis es aquella que mide alrededor de la zona central de distribución y esto va influir en la estimación de las medidas de dispersión de los datos, esta indica que son valores adecuados cuando son menores a 1.5 (Pilco & Jaramillo, 2023). Este análisis es importante porque permite la demostración de la distribución de las medidas de tendencia central y los valores adecuados que deben tener para la validación del instrumento (Jiménez et al., 2016).

Respecto al tercer objetivo planteado, se elaboró el análisis factorial exploratorio cuyo fin es verificar si los ítems que conforman los instrumentos evalúan idóneamente el constructo de interés, además de establecer una estructura interna y simplificarla (Méndez & Rondón, 2012; Mavrou, 2015). Se evidenció que la presente escala obtuvo un KMO de .80 el cual se encarga de indicar si el instrumento ofrecerá resultados estables que pueden ser aplicados en muestras distintas, el valor hallado en el KMO se ubica dentro del rango "satisfactorio" (Lloret, 2014). Asimismo, se obtuvo una prueba de esfericidad de Barlett altamente significativa y una varianza explicada del 55%, valores que confirman la estructura en base a tres dimensiones. En



instrumentos anteriores realizados en muestra mexicana se han encontrado índices adecuados en el AFE (García et al., 2017), de mismo modo, en una investigación realizada con población española también se evidenciaron adecuados valores correspondiente (Jiménez et al., 2017).

Se hallaron cargas factoriales que oscilan entre .60 a .72, relacionando los valores hallados con el estudio dirigido a población española, en donde se hallaron cargas factoriales  $>.47$  (Fariña et al., 2021) lo cual implica un adecuado nivel de aporte en la medición del constructo, facilitando la interpretación de cómo la variable se agrupa y se relaciona entre sí dentro del conjunto de datos analizado (Lloret, 2014). Diversos investigadores señalan que es ideal que las cargas superen el 0.4 (López & Gutiérrez, 2018; Ventura, 2019).

La escala de funcionalidad en la familia para adolescentes, en su propuesta original estuvo conformada por 30 ítems, estos fueron agrupados en las dimensiones de cohesión, adaptación y comunicación. Respecto al análisis factorial confirmatorio realizado a través del método de máxima verosimilitud, en el primer modelo, se obtuvieron valores como el CFI = .87, TLI =.86, SRMR = .05 y RMSEA = .07. Estos índices analizan la mejoría de los modelos propuestos frente a uno estable, además, se reconoce que los valores del CFI deben tener un valor  $>.95$ , TLI  $>.90$ , asimismo, los índices de ajuste global, SRMR y el RMSEA deben considerar valores menores a 0.08 (Jordan, 2021). Por lo tanto, en la primera estructura presentada, se evidencia que los índices de ajuste comparativo no logran alcanzar los valores deseados, por lo que se optó por probar la escala con 23 ítems, evidenciándose nuevamente bajos valores en los índices mencionados anteriormente, por lo que se optó por eliminar ítems y establecer una estructura tridimensional con la presencia de 18 reactivos en los que se hallaron los siguientes valores CFI =.93, TLI .92, se demostró la presencia de valores idóneos en los índices, por lo tanto, se optó por considerar el modelo propuesto con 18 reactivos, pues es el que posee el menor valor en el AIC en comparación a los demás modelos. Estos valores se asemejan a los obtenidos en investigaciones realizadas en población uruguaya y peruana, en donde se evidenciaron valores ideales en los índices de ajuste global (Bazo et al., 2016; Costa et al., 2013).

Las evidencias de confiabilidad se obtuvieron mediante el coeficiente de Omega, el cual alcanzó un valor de .93, valor adecuado pues se considera que un valor superior a .9 es ideal (Ventura & Caycho, 2017). El coeficiente de Omega toma en cuenta las cargas factoriales y su valor no depende del número de ítems, por lo tanto, se considera que este coeficiente refleja un verdadero nivel de fiabilidad (Avendaño et al., 2022). Dentro de los instrumentos hallados que emplearon el coeficiente de Omega para hallar la confiabilidad de su instrumento, se encuentra el estudio realizado en Arequipa cuyo objetivo fue analizar las propiedades psicométricas de la escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson (1999) en una muestra de trabajadores, obtuvieron un coeficiente de Omega de .91. demostrando así la fiabilidad de su instrumento (Arias et al., 2019).

La validez convergente es importante porque va permitir conocer la confiabilidad del instrumento al correlacionar con otras variables, concluyendo que el constructo es adecuadamente medido por los indicadores propuestos (Moral, 2019). En la tabla 7, se evidenció la correlación entre la escala de funcionalidad en la familia y la escala de autoestima para adolescentes, la cual demostró una relación directa, altamente significativa entre ambas variables. Esto determina que la funcionalidad familiar juega un rol importante en la autoestima de cada integrante que la conforma, permitiendo el reconocimiento de sus recursos y la seguridad para afrontar los problemas de la vida cotidiana de manera exitosa (Santos & Larzabal, 2021).

Dentro de los aspectos que limitan el estudio se encuentra el difícil acceso a la población, puesto que, esta escala está dirigida hacia adolescentes, estudiantes de diferentes colegios ubicados en La Libertad, asimismo, otra limitación fue el tipo de muestreo empleado, pues fue no probabilístico por conveniencia, este muestreo no permite que se realicen generalizaciones en la población y tampoco asegura la representatividad de la muestra elegida.

La investigación logró cumplir con el objetivo propuesto, pues se ha elaborado la escala de funcionalidad en la familia con evidencias psicométricas de validez y confiabilidad

## **VI. CONCLUSIONES**

- La investigación concluye con la construcción de la Escala de Funcionalidad en la familia en adolescentes de la Libertad, la cual consta de 18 ítems y una estructura tridimensional.
- La validez de contenido se obtuvo a través del criterio de jueces donde la V de Aiken alcanzó un puntaje adecuado, indicando que el instrumento cuenta con indicadores significativos de claridad, coherencia y relevancia.
- Se logró determinar la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio, confirmándose la estructura planteada en el estudio.
- La confiabilidad del instrumento se realizó utilizando el Omega de McDonald en donde se evidenció que presenta un adecuado nivel de consistencia interna.
- Se realizó la validez convergente con la variable de autoestima en donde se halló una correlación significativa.
- Se identificaron limitaciones importantes, como el muestreo no probabilístico por conveniencia y el acceso limitado a la población objetivo. Estas limitaciones podrían afectar la generalización de los resultados a otros contextos o poblaciones fuera de La Libertad.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Se sugiere que otras investigaciones realicen validez convergente con variables como habilidades sociales y asertividad con el fin de aumentar las propiedades psicométricas del estudio. Estos estudios adicionales podrían fortalecer las propiedades psicométricas del instrumento al establecer relaciones significativas con constructos relacionados, proporcionando así una validación más robusta de la escala.
- Se recomienda que otras investigaciones empleen el muestreo probabilístico aleatorio simple ya que va a permitir elegir una muestra con las características adecuadas según el objetivo del estudio.
- Después de haber comprobado las evidencias psicométricas de la Escala de Funcionalidad en la Familia se sugiere que se emplee en investigaciones con un diseño correlacional, longitudinal u otros.
- Se sugiere emplear la escala en diferentes estudios que permitan continuar validando el instrumento en diferentes contextos y poblaciones, considerando los ajustes necesarios según los hallazgos obtenidos.

## REFERENCIAS

- Alfonso, C., Valladares, A., Rodríguez, L., y Selín, M. (2017). Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria. Cienfuegos 2014. *MediSur*, 15(3), 341-349. Recuperado en 15 de diciembre de 2023, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-897X2017000300009&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2017000300009&lng=es&tlng=es).
- Andrews, J., Ahmed, S. & Blakemore, S. (2021). Navigating the Social Environment in Adolescence: The Role of Social Brain Development. *Biological Psychiatry*, 89(2). <https://www.clinicalkey.es/#!/content/journal/1-s2.0-S000632232031920X>
- Arevalo, V., Mejia, P. y Pacheco, L. (2019). Funcionalidad familiar en padres de adolescentes tardíos según Modelo Circumplejo de Olson. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38. <https://revistas.uh.cu/rces/article/view/2246/1984>
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. cuestiones de validez y confiabilidad. *Revista Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 8, 15-33. <https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>
- Arias, W., Rivera, R., y Ceballos, K. (2019). Análisis psicométrico de la Escala de Satisfacción Familiar de Wilson y Olson en una muestra de trabajadores de Arequipa. *Revista de Ciencia y trabajo*, 20 (61), 56-60. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492018000100056>
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). A classification system for research designs in psychology. *Revista Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

- Avendaño, B., Bernal, A., Toro, R., Peña, M. & Mejía, S., (2022). Análisis Empírico del Coeficiente Alpha de Cronbach según Opciones de Respuesta, Muestra y Observaciones Atípicas. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*. 2(63). <https://www.redalyc.org/journal/4596/459671926003/html/>
- Bazo, C., Bazo, O. A., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. (2016). Psychometric properties of the third version of family adaptability and cohesion evaluation scales (FACES-III): a study of peruvian adolescents. *Peruvian Journal of Experimental Medicine and Public Health*, 33, 462-470. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27831609/>
- Bejarano, T. (2020). *Propiedades Psicométricas del Inventario "Mis Memorias de Crianza (EMBU-I)" en Reclusos por el Delito Contra la Libertad Sexual de un Establecimiento Penitenciario de Lima*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89430/Bejarano\\_OTLS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89430/Bejarano_OTLS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Benites, J. (2016). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar en estudiantes del Distrito de La Esperanza*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/109/benites\\_bj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/109/benites_bj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Borges, T., García, Y., Leyva, Y. y Pérez, M. (2021). Conocimientos sobre la aplicación de los principios de la Bioética en Licenciados en Enfermería. *Revista Edumecentro*, 13(3), 237-252.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S207728742021000300237&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S207728742021000300237&lng=es&tlng=es)

Cabrera, V., Moriano, J., Lloret, D., Gonzales, I. & Ordoñez, A. (2023). Development and Validation of the EFFAM Scale (Family Functioning Scale-Madrid). *Journal of Child and Family Studies*, 33, 129–140. DOI: 10.1007/s10826-023-02719-5

Callupe, E., Mamani, O., & Carranza, R. (2022). Family Functioning and Resilient Coping in Peruvian Parents: A Study Conducted during the COVID-19 Pandemic. *Purposes and Representations Journal*, 10(2). [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/REVUSIL\\_6217c1d68d52364f91cf69bc359310bf/Details](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/REVUSIL_6217c1d68d52364f91cf69bc359310bf/Details)

Castaño, J. y Páez, M. (2019). Funcionalidad familiar y tendencias adictivas a internet y a sustancias psicoactivas en estudiantes universitarios. *Revista Psicología desde el Caribe*, 36(2). <https://www.redalyc.org/journal/213/21363396003/21363396003.pdf>

Centro Nacional de Epidemiología, prevención y control de enfermedades. (2021). Vigilancia epidemiológica de Violencia Familiar Perú 2021. <https://www.dge.gob.pe/portal/docs/vigilancia/sala/2022/SE10/violencia.pdf>

Consultor Salud. (2023). *Llamadas de violencia familiar y de género aumentaron en pandemia en el Perú*. <https://consultorsalud.com/llamadas-violencia-aumentaron-pandemia-peru/>

Costa, D., Gonzales, M., Del Arca, D., Majuan, N. & Olson, D. (2013). Psychometric properties of the Family Satisfaction Scale to Uruguayan

families. *Psychological Sciences Magazine*, 7(2). 119-132.

<https://revistas.um.es/analesps/article/download/383381/295761/156862>

1

Cvetkovic, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama, J., & Correa, L. (2021). Cross-sectional studies. *Journal of the Faculty of Human Medicine*, 21(1), 179-185. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v21i1.3069>

Defensoría del Pueblo, (2020). Segundo reporte del plan nacional contra la violencia de género 2016 -2021. *Avances en su implementación a nivel regional y provincial.*

[https://www.defensoria.gob.pe/deunavezportodas/wp-](https://www.defensoria.gob.pe/deunavezportodas/wp-content/uploads/2019/09/Segundo-Reporte-PNCVG.-Avances-Regionales-y-Provinciales.pdf)

[content/uploads/2019/09/Segundo-Reporte-PNCVG.-Avances-](https://www.defensoria.gob.pe/deunavezportodas/wp-content/uploads/2019/09/Segundo-Reporte-PNCVG.-Avances-Regionales-y-Provinciales.pdf)

[Regionales-y-Provinciales.pdf](https://www.defensoria.gob.pe/deunavezportodas/wp-content/uploads/2019/09/Segundo-Reporte-PNCVG.-Avances-Regionales-y-Provinciales.pdf)

Delgado, K., y Barcía, M. (2020). Familias disfuncionales y su impacto en el comportamiento de los estudiantes. *Revista Polo del conocimiento* 5(12).

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8042551.pdf>

Díaz, J., Ledesma, M., Díaz, L. y Tito, J. (2020). Importancia de la familia: Un análisis de la realidad a partir de datos estadísticos. *Revista Horizonte de la Ciencia*, 10(18).

<https://www.redalyc.org/journal/5709/570968990013/570968990013.pdf>

Estrada, E. y Mamani, H. (2020). Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica Investigación. *Revista Valdizana*, 14(2), 96-102.

<https://www.redalyc.org/journal/5860/586063184004/586063184004.pdf>



- Fang, H., Mistry, R., Kleinsasser, M., Puntambekar, N., Gupta, P., Raghunathan, T., McCarthy, W., Córdova, D., Maharjan, G., Desai, M., Narake, S. & Pednekar, M. (2023). Family functioning within the context of families with adolescent children in urban India. *Journal of Family Process*, 62(1), 287 – 301.  
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/famp.12784?src=getftr>
- Fariña, F., Seijo, D., y Castro, B. (2021). Adaptación española y propiedades psicométricas de la Escala de Parentalidad y Ajuste Familiar (PAFAS). *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes* 8(1), 40-46.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7802647.pdf>
- Fernandez, D. & Nollenberger, N. (2022). The impact of equal parenting time laws on family outcomes and risky behavior by teenagers: Evidence from Spain. *Journal of Economic Behavior and Organization*, 195, 303-325.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167268122000075>
- Fernández, M., Masjuan, N., Costa-Ball, D., y Cracco, C. (2015). Funcionamiento familiar y trastornos de la conducta alimentaria: Una investigación desde el modelo circunplejo. *Revista Ciencias Psicológicas*, 9, 153-162.  
[http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-42212015000200005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212015000200005&lng=es&tlng=es).
- Fondo de las Naciones Unidas para la infancia. (2019). *Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú*.  
<https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org.peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la infancia. (2021). *Estado Mundial de la Infancia de UNICEF destaca el modelo peruano de atención comunitaria a la salud mental*. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/estado-mundial-de-la-infancia-unicef-destaca-modelo-peruano-atencion-comunitaria-salud-mental>

Gallego, R., Novo, M., Fariña, F., & Arce, R. (2019). Child-to-parent violence and parent-to-child violence: A meta-analytic review. *European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 11(2), 51-59. doi: 10.5093/ejpalc2019a4

García, M., Méndez, M., Rivera, S., & Peñaloza, R. (2017). Family functioning scale. Modified psychometric properties in a Mexican sample. *Revista Iberoamericana de Psicología* 10 (1),19-27. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/handle/CLACSO/215429>

Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252021000300002](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002)

Hernandez, R., Fernandez, C. & Baptista, P. (Eds.).(2014). *Metodología de la investigación*. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Huamani, S., Marquéz, R., Calle, X. & Hernández, R. (2021). Family functioning and suicidal ideation in Peruvian students. *Venezuelan Society of Clinical*

*Pharmacology and Therapeutics Journal*, 40(7), 734-738.

[http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev\\_aavft/article/view/26088](http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_aavft/article/view/26088)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). Características de los hogares. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1539/cap06.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/cap06.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). *54,9% de mujeres de 15 a 49 años de edad fue víctima de violencia familiar alguna vez en su vida por parte del esposo o compañero.* <https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-no-187-2022-inei.pdf>.

Jiménez, A. y Melo, L. (2016). Modelación de la asimetría y la curtosis. *Revista Desarrollo y Sociedad*, 76, 273-321

Jimenez, L., Lorence, B., Hidalgo, V. y Menéndez, S. (2017). Análisis factorial de las escalas FACES (Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales) con familias en situación de riesgo psicosocial. *Revista Universitas Psychologica*, 16(2). <https://www.redalyc.org/journal/647/64750938015/html/garcía>

Jordan, F. (2021). Valor de corte de los índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. *Revista de investigacion en Psicología Social*, 7(1). <http://portal.amelica.org/ameli/journal/123/1232225009/>

Kemp, S. & Grace, R. (2021). Using ordinal scales in Psychology. *Methods in Psychology*, 5, 1-6. <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S2590260121000114?token=65>

D

F7D8FF6D400E3FA4FF0C0E64CFB36357E17F2600DCA69D517E5392  
5A87

88361DA3193A7DA8DB383098F909C2A00F&originRegion=useast1&ori  
ginCreation=20220227084944.

Koller, I., Levenson, M. R., & Glück, J. (2017). What do you think you are measuring? A mixed-methods procedure for assessing the content validity of test items and theory-based scaling. *Journal Frontiers in Psychology*, 8(21). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00126>

León, B. (2020). *Evidencias psicométricas de la escala FACES IV en adolescentes de Lima, 2020*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48105>

Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>

López, M., & Gutiérrez, L. (2018). Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. *Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 1–12. <http://doi.org/10.1344/reire2019.12.227057>

Martínez, A., Castillo, L. y Sanz, M. (2010). Validez estructural del FACES-20Esp: Versión española de 20 ítems de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 1(29), 147-165. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645441009.pdf>

- Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio: cuestiones conceptuales y metodológicas. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada*, 19(1).  
[https://www.nebrija.com/revistalinguistica/files/articulosPDF/articulo\\_56583a3b9a601.pdf](https://www.nebrija.com/revistalinguistica/files/articulosPDF/articulo_56583a3b9a601.pdf)
- McEvoy, D., Brannigan, R., Cooke, L., Butler, E., Walsh, C., Arensman, E. & Clarke, M. (2023). Risk and protective factors for self-harm in adolescents and young adults: An umbrella review of systematic reviews. *Journal of Psychiatric Research*.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0022395623004557>
- Méndez, C., & Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(1).  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-74502012000100014](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502012000100014)
- Merino, C. (2023). Coeficientes V de Aiken: diferencias en los juicios de validez de contenido. *Revista MHSalud*, 20(1).  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=237072359003>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2022). *Cartilla estadística enero - diciembre 2022*. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/wp-content/uploads/2023/01/Cartilla-Estadistica-AURORA-Diciembre-2022.pdf>
- Miranda, M. y Villasís, M. (2019). El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos. *Revista alergia México*, 66(1), 115-122. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i1.594>
- Morris, S. y Romero, M. (2022). *Funcionamiento Familiar y Autoestima en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Particular, Tacna*,

2022. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Cesar Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/103437/Morris\\_CS-Romero\\_VMA-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/103437/Morris_CS-Romero_VMA-SD.pdf?sequence=1)

Moya, D., Copara, D., Amores, J., Muñoz, M. y Pérez, A. (2022). Caracterización de agentes de consumo energético en el sector residencial del Ecuador basada en una encuesta nacional y en los sistemas de información geográfica para modelamiento de sistemas energéticos. *Revista Enfoque UTE*, 13(2), 68-97.  
<https://www.redalyc.org/journal/5722/572270009005/572270009005.pdf>

Observatorio Distrital de Seguridad Ciudadana. (2022). *Violencia familiar: Enero – septiembre 2022*. <https://www.muniate.gob.pe/wp-content/uploads/2021/02/BOLETIN-N%C2%B0-43-VIOLENCIA-FAMILIAR-ENE-SET-2022.pdf>

Olivera, A., Rivera, E., Gutierrez, M. & Trevejo, J. (2018). Family functionality in the depression of adolescents in the private educational institution "Gran Amauta de Motupe" Lima, 2018. *Herediana Stomatological Journal*, 29(3), 189-95.  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/REVUPCH\\_5e5c8d5198d2ba8b6235dce461ad9bf4/Details](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/REVUPCH_5e5c8d5198d2ba8b6235dce461ad9bf4/Details)

Olson, D.H. (1999). Circumplex Model of Marital & Family Systems. *Journal of Family Therapy*.  
<https://www.uwagec.org/eruralfamilies/ERFLibrary/Readings/CircumplexModelOfMaritalAndFamilySystems.pdf>

Olson, D., Russell, C. & Sprenkle, D. (1989). Circumplex Model of Marital and Family Systems II: Empirical studies and clinical intervention. *Journal*

*Advances in Family Intervention, Assessment and Theory*, 1,129-176.

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/1467-6427.00144>

Ortega, G. (2017). Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación. *Revista Journal of the Selva Andina Research Society*, 8(2), 155-156. [http://www.scielo.org.bo/pdf/jsars/v8n2/v8n2\\_a08.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/jsars/v8n2/v8n2_a08.pdf)

Otto, C., Kaman, A., Erhart, M., Barkmann, C., Klasen, F., Schlack, R., & Ravens, U. (2021). Risk and resource factors of antisocial behaviour in children and adolescents: results of the longitudinal BELLA study. *Journal Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 15(1). <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eoh&AN=58108207&lang=es&site=ehost-live>

Pilco, V., y Jaramillo, A. (2023). Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescentes de la ciudad de Ambato. Scielo preprints. <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/5945/version/6291>

Pizarro, S., Satillán, G. Vilela, J. y Hildebrant, A. (2021). Factores relacionados con el rendimiento académico en estudiantes de Medicina Veterinaria. *Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú*, 32(1), [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1609-91172021000100035](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1609-91172021000100035)

Plataforma digital del Estado Peruano. (2023). *MIMP: Línea 100 atendió más de 23 mil llamadas por violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar entre enero y febrero 2023*. <https://www.gob.pe/institucion/aurora/noticias/736181-mimp-linea-100->

atendio-mas-de-23-mil-llamadas-por-violencia-contra-las-mujeres-e-  
integrantes-del-grupo-familiar-entre-enero-y-febrero-2023

Plataforma digital única del Estado Peruano. (2023). *Reniec registró más de 15 mil matrimonios en lo que va del año.*  
<https://www.gob.pe/institucion/reniec/noticias/748128-reniec-registro-mas-de-15-mil-matrimonios-en-lo-que-va-del-ano>

Reyes, S. y Oyola, M. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Revista Comunicación*, 13(2), 127-137. <https://www.redalyc.org/journal/4498/449872026004/html/>

Roa, K., Rodríguez, J., y Aponte, S. (2023). Instrumentos de evaluación de la funcionalidad familiar: una revisión integrativa. *Revista Cultura del Cuidado Enfermería*, 20(2), pp. 89-103.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9127356.pdf>

Roco, A., Hernández, M., & Silva, O. (2021). What is the appropriate sample size to validate a questionnaire? *Hospital Nutrition Journal*, 38(4), 877-878.  
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34041917/>

Santos, D. y Larzabal, A. (2021). Apego, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato de los cantones Riobamba y Guano. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 1-9.  
<https://www.redalyc.org/journal/5728/572868251001/572868251001.pdf>

Scorsolini, F. (2022). El pasado, el presente y el futuro del concepto de familia en el campo de la salud: rupturas y permanencias. *Revista Indexada de Enfermería*, 31(3), 190-193. Epub



[http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-12962022000300011&lng=es&tlng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962022000300011&lng=es&tlng=es).

Serrano, M., Guerra, M. & Lima, J. (2017). Relationship between family functioning and lifestyle in school-age adolescents. *Clinical Nursing Journal*, 27(1), 3-10. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2445147916300133>

Siguenza, W., Buñay, R. y Gumán, M. (2017). Funcionamiento familiar real e ideal según el modelo Circumplejo de Olson. *Revista de la Facultad de Psicología, Universidad de Cuenca*, 1(3), 77-85. <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/1878/1378>

Soto, M. (2023). Coeficientes V de Aiken: diferencias en los juicios de validez de contenido. *Revista MHSalud*, 20(1), 1-10. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=237072359003>

Spitz, A. & Steinhausen, H. (2023). Development of Family Adaptability and Cohesion from Adolescence to Young Adulthood and Associations with Parental Behavior. *Journal of Child and Family Studies*, 32(7), 2036 – 2045. [https://link.springer.com/article/10.1007/s10826-023-025628?utm\\_source=getftr&utm\\_medium=getftr&utm\\_campaign=getftr\\_pilot](https://link.springer.com/article/10.1007/s10826-023-025628?utm_source=getftr&utm_medium=getftr&utm_campaign=getftr_pilot)

Tsui, A., Jiying, L & Dalaly, M. (2021). Parent-Adolescent Dyads' Efficacy, Coping, Depression, and Adolescent Health Risks. *Journal of Pediatric Nursing*, 56, 80-89. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0882596320305972>

Ulises, A., Vert, V., Medina, J., Ávalos, D., Ferreyra, M. y Díaz, C. (2018). La disfunción familiar y su repercusión en el adolescente. Barrio Rosa Mística – Paraguay, 2012. *Revista Instituto de Investigación y Ciencias de la Salud*,

16(3), 22-29. <http://scielo.iics.una.py/pdf/iics/v16n3/1812-9528-iics-16-03-22.pdf>

Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista cubana de salud pública*, 44(4). <http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/906/948>

Ventura, J. (2019). Dos formas fáciles de interpretar las famosas cargas factoriales. *Gaceta Sanitaria*, 33(6), 599. <https://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.04.00>.

Villarreal, D. & Paz, A. (2017). Cohesion, adaptability and family composition in adolescents of Callao, Peru. *Revista Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21-64. <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

Título	Problema	Objetivos	Método	Instrumento
Construcción y validación de la escala de funcionalidad familiar en adolescentes de La Libertad	¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la escala de funcionalidad familiar?	<p><b>General</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Construir y validar la escala de funcionalidad familiar en adolescentes de La Libertad</li> </ul> <p><b>Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Efectuar el análisis descriptivo preliminar de los ítems del instrumento de funcionalidad familiar en adolescentes de La Libertad</li> <li>• Realizar las evidencias de validez de contenido a través del criterio de jueces</li> <li>• Evaluar las evidencias de validez a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio</li> <li>• Hallar la consistencia interna la escala de funcionalidad familiar en adolescentes de la Libertad.</li> </ul>	<p><b>Tipo:</b> Psicométrico</p> <p><b>Diseño:</b> Instrumental Transversal</p> <p><b>Muestra:</b> 540 estudiantes</p> <p><b>Estadísticos:</b> Análisis preliminar de los ítems.</p> <p>Análisis factorial exploratorio</p> <p>Coeficiente de Omega</p> <p>Análisis factorial confirmatorio</p>	<p>Escala de funcionalidad familiar (Fernández &amp; Ruíz, 2024)</p>

		<ul style="list-style-type: none"><li>• Encontrar la correlación de la escala de funcionalidad familiar en adolescentes con la variable de autoestima.</li></ul>		
--	--	--	--	--

**Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables**

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS Y MEDICIÓN
Funcionalidad familiar	El funcionamiento familiar es la relación que se establece en los integrantes de la familia, si es positiva va a permitir resolver y superar problemas que se presenten ante los diversos cambios, mientras que si es negativo se presentarán conflictos (Olson et al., 1989).	La funcionalidad familiar será medida a través de una escala que cuenta con 3 dimensiones y posee 20 ítems.	Cohesión familiar	Límites familiares	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En mi familia respetamos las decisiones de los demás.</li> <li>2. Respetamos el espacio personal de todos los miembros.</li> <li>3. Si algo me incomoda de algún integrante de mi familia, se lo comunico</li> </ol>	Ordinal Likert
				Apoyo familiar	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Cuando alguien de mi familia está atravesando un problema, lo apoyamos.</li> <li>5. En mi familia nos apoyamos mutuamente.</li> <li>6. Si estoy atravesando algún problema, sé que mi familia me apoyará</li> </ol>	

				Vinculación emocional	<p>7. Las muestras de afecto en mi familia se dan de manera constante.</p> <p>8. Soy capaz de demostrar mi cariño hacia los integrantes de mi hogar.</p> <p>9. Podemos reconocer las emociones (alegría, enojo, tristeza) de los miembros de mi familia.</p>
				Intereses en común	<p>10. En mi familia compartimos actividades y las disfrutamos.</p> <p>11. Cuando vamos a realizar un plan de fin de semana, somos capaces de elegir alguno que disfrutemos juntos.</p> <p>12. En familia realizamos actividades que nos permiten compartir nuestras ideas</p>
				Disciplina	<p>13. En mi familia existen normas que todos respetamos, pero sabemos</p>

			Adaptación familiar		<p>que estas pueden cambiar si es necesario.</p> <p>14. Las reglas que están en nuestra familia son claras.</p> <p>15. Conocemos los deberes de cada miembro de la familia.</p>	
				Roles	<p>16. Los roles en mi familia son cambiantes y dependen de las necesidades de nuestro hogar.</p> <p>17. Los roles en mi familia son aceptados por todos los miembros.</p> <p>18. En mi familia cada uno tiene sus deberes, pero podemos ayudarnos si es necesario</p>	
				Actitud frente al cambio	<p>19. Frente a algún conflicto, somos capaces de encontrar soluciones.</p> <p>20. En situaciones nuevas, nos podemos adaptar de manera innovadora.</p>	

					21. Ante nuevas experiencias, tenemos una actitud positiva	
			Comunicación familiar	Empatía	22. Para emitir una opinión tomamos en cuenta los sentimientos de los demás. 23. Cuando discutimos evitamos decir insultos que puedan lastimarnos. 24. Somos capaces de entender cuando uno de los miembros de mi familia atraviesa una situación conflictiva	
				Escucha activa	25. Me siento escuchado por mis familiares. 26. Podemos conversar sobre algún tema de nuestro interés sin mayor problema. 27. Podemos conversar y debatir las normas que existen en la familia.	



				Coherencia	28. Cuando conversamos, es sencillo entendernos 29. Si conversamos y tomamos acuerdos estos son respetados por todos los miembros de la familia. 30. Cuando conversamos, nos comunicamos de manera precisa	
--	--	--	--	------------	--	--

### Anexo 3: Protocolo del instrumento creado

#### **ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ADOLESCENTES**

##### **Instrucción:**

Te presentamos la siguiente escala que busca conocer la funcionalidad familiar existente en tu hogar. Esta tiene 5 opciones de respuesta, elige la que más se acerque a ti. Te pedimos que respondas con total sinceridad. Recuerda que el uso de esta información es confidencial.

##### **Datos generales:**

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo (F) (M)

ÍTEMS	Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. En mi familia respetamos las decisiones de los demás.						
2. Respetamos el espacio personal de todos los miembros.						
3. Si algo me incomoda de algún integrante de mi familia, se lo comunico						
4. Cuando alguien de mi familia está atravesando un problema, lo apoyamos.						
5. En mi familia nos apoyamos mutuamente.						
6. Si estoy atravesando algún problema, sé que mi familia me apoyará						
7. Las muestras de afecto en mi familia se dan de manera constante						

8. Soy capaz de demostrar mi cariño hacia los integrantes de mi hogar.						
9. Podemos reconocer las emociones de los miembros de mi familia.						
10. En mi familia compartimos actividades y las disfrutamos.						
11. Cuando vamos a realizar un plan de fin de semana, somos capaces de elegir alguno que disfrutemos juntos.						
12. En familia realizamos actividades que nos permiten compartir nuestras ideas						
13. En mi familia existen normas que todos respetamos, pero sabemos que estas pueden cambiar si es necesario.						
14. Las reglas que están en nuestra familia son claras.						
15. Conocemos los deberes de cada miembro de la familia.						
16. Los roles en mi familia son cambiantes y dependen de las necesidades de nuestro hogar						
17. Los roles en mi familia son aceptados por todos						

los miembros.						
18. En mi familia cada uno tiene sus deberes, pero podemos ayudarnos si es necesario						
19. Frente a algún conflicto, somos capaces de encontrar soluciones.						
20. En situaciones nuevas, nos adaptamos de manera innovadora.						
21. Ante nuevas experiencias, tenemos una actitud positiva						
22. Para emitir una opinión tomamos en cuenta los sentimientos de los demás.						
23. Cuando discutimos no nos insultamos.						
24. Somos capaces de entender cuando uno de los miembros de mi familia atraviesa una situación conflictiva						
25. Me siento escuchado por mis familiares.						
26. Podemos conversar sobre algún tema de nuestro interés sin mayor problema.						
27. Podemos conversar y debatir las normas que existen en la familia.						
28. Cuando conversamos, es						

fácil entendernos						
29. Si conversamos y tomamos acuerdos, estos son respetados por todos los miembros de mi familia.						
30. Cuando conversamos, nos comunicamos de manera precisa						

#### **Anexo 4: Ficha técnica del Instrumento empleado para correlación**

- Nombre del instrumento : Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)
- Autor : Morris Rosenberg
- Año : 1965
- Finalidad : Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo misma. La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal.
- N° de Ítems : 10
- Población : Adolescentes, adultos, personas mayores.
- Tiempo de aplicación : 5 minutos aproximadamente.
- Administración : Individual o colectiva.
- Calificación : Manual.
- Forma de calificación : La puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 2, 5, 8, 9, 10 y la puntuación invertida de los ítems 1, 3, 4, 6, 7. La puntuación final oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alta.

#### **Link de prueba:**

<https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/363/pdf>

## Anexo 4: Protocolo del Instrumento empleado para correlación

### Escala de Autoestima de Rosenberg

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

Muy en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) De acuerdo (3) Muy de acuerdo (4)

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras				
2	Generalmente me inclino a pensar que soy un fracaso				
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas				
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás				
5	No tengo mucho de lo que estar orgulloso				
6	Tengo una actitud positiva hacia mi mismo				
7	Me siento satisfecho conmigo mismo				
8	Me gusta tener respeto por mí mismo				
9	Me siento inútil en algunas situaciones				
10	Pienso que no sirvo para nada				

## Anexo 5: Cartas de autorización

### **“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”**

Trujillo, 31 de octubre de 2023

OFICIO N.º 492 -2023-ESC-PSIC/UCV-TR

**Sr. Vilma Coronel Araujo**  
**Directora**  
**I.E 81608 San José-La Esperanza**

**Presente.-**

De nuestra consideración:

Es muy grato dirigirnos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las estudiantes **Ximena Fernández Linares y Jhoana Ruíz Córdova** estudiantes del XI ciclo de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación titulado **“Construcción y validación de la escala de funcionalidad familiar en adolescentes de La Libertad”** para la que se necesita la aplicación de pruebas psicológicas de manera anónima para fines de su licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

Conocedores de su capacidad de colaboración para con los estudiantes, estamos seguros del apoyo que se nos brindará.

Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atentamente,



*[Handwritten signature]*  
**Dr. Marvin Moreno Medina**  
Jefe

*Escuela de Psicología – Trujillo*



**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

*Trujillo, 15 de abril de 2024*

**OFICIO N.º 144 2024-ESC-PSIC/UCV-T**

**DIR. GLADYS VALENCIA OLIVA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ FELIX BLACK 80050-PAIJÁN**

**PRESENTE.**

Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarles a las estudiantes de la Escuela de Psicología de la universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo:

- Fernández Linares, Ximena Del Rosario
- Ruíz Córdova, Jhoana Yannidé

Quienes actualmente están realizando el Proyecto de Investigación titulado: “Construcción y validación de la escala de funcionalidad familiar en adolescentes de La Libertad”; para lo cual necesitan de su apoyo brindando su autorización, para que las estudiantes en mención puedan tener acceso al número de población de su alumnado del turno tarde y así aplicar cuestionarios psicológicos para la recolección de los datos.

Conocedores de su capacidad de colaboración para con los estudiantes, estamos seguros del apoyo que se nos brindará.

Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

*Atentamente,*



*[Handwritten signature]*  
**Dr. Marvin Moreno Medina**  
*Jefe*

*Escuela de Psicología - Trujillo*

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

Trujillo, 18 de marzo de 2024

**OFICIO N.º 143- 2024-ESC-PSIC/UCV-T**

**DIR. Noé Artemio Carrera Trujillo**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “80453 Javier Heraud - Ongón.”**

**PRESENTE.**

Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarles a las estudiantes de la Escuela de Psicología de la universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo:

- Fernández Linares, Ximena Del Rosario
- Ruíz Córdova, Jhoana Yannidé

Quienes actualmente están realizando el Proyecto de Investigación titulado: “Construcción y validación de la escala de funcionalidad familiar en adolescentes de La Libertad”; para lo cual necesitan de su apoyo brindando su autorización, para que las estudiantes en mención puedan tener acceso al número de población de su alumnado del turno tarde y así aplicar cuestionarios psicológicos para la recolección de los datos.

Concedores de su capacidad de colaboración para con los estudiantes, estamos seguros del apoyo que se nos brindará.

Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

*Atentamente,*



*[Handwritten signature]*  
**Dr. Marvín Moreno Medina**  
Jefe

Escuela de Psicología - Trujillo

## Anexo 6: Cartas de aceptación de las Instituciones Educativas



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

Trujillo, 15 de abril del 2024

SEÑOR : Eduardo Castañeda Urquiza  
Sub director de la I.E San José – La Esperanza 81608

ASUNTO : ACEPTA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE  
FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ADOLESCENTES

REFERENCIA : OFICIO N.º 492 -2023-ESC-PSIC/UCV-TR

Es grato dirigirnos a usted para saludarle cordialmente y dar respuesta al OFICIO N.º 492 -2023-ESC-PSIC/UCV-TR en la que se solicita facilidades para aplicación del instrumento de "Funcionalidad Familiar para adolescentes en la región la Libertad".

Comunico a usted que se acepta y permite la aplicación del instrumento en la I.E "San José – La Esperanza 81608" de acuerdo al día y hora que se le asignará previa coordinación.

Reitero mi consideración.

Atentamente,



Eduardo Castañeda Urquiza  
Sub director

**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

Trujillo, 15 de abril del 2024

SEÑOR : Noé Artemio Carrera Trujillo  
Director de la I.E 80453 Javier Heraud Ongón

ASUNTO : ACEPTA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE  
FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ADOLESCENTES

REFERENCIA : OFICIO N.º 143- 2024-ESC-PSIC/UCV-T

Es grato dirigimos a usted para saludarle cordialmente y dar respuesta al OFICIO N.º 143- 2024-ESC-PSIC/UCV-T en la que se solicita facilidades para aplicación del instrumento de "Funcionalidad Familiar para adolescentes en la región la Libertad".

Comunico a usted que se acepta y permite la aplicación del instrumento en la I.E "80453 Javier Heraud Ongón" de acuerdo al día y hora que se le asignará previa coordinación.

Reitero mi consideración.

Atentamente,



Noé Artemio Carrera Trujillo

Director

**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

Trujillo, 15 de abril del 2024

SEÑORA : Gladys Valencia Oliva  
Directora de la I.E José Felix Black 80050-Paijan

ASUNTO : ACEPTA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE  
FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ADOLESCENTES

REFERENCIA : OFICIO N.º 144 2024-ESC-PSIC/UCV-T

Es grato dirigirnos a usted para saludarle cordialmente y dar respuesta al OFICIO N.º 144 2024-ESC-PSIC/UCV-T en la que se solicita facilidades para aplicación del instrumento de "Funcionalidad Familiar para adolescentes en la región la Libertad".

Comunico a usted que se acepta y permite la aplicación del instrumento en la I.E "José Felix Black 80050", de acuerdo al día y hora que se le asignará previa coordinación.

Reitero mi consideración.

Atentamente,



Gladys Valencia Oliva

Directora

## Anexo 7: Consentimiento informado dirigido a las Instituciones Educativas

### Consentimiento Informado del Apoderado\*\*

Título de la investigación: Construcción y validación de la escala de funcionalidad familiar en adolescentes de La Libertad.

Investigador (a) (es): Ximena Fernández Linares y Jhoana Ruíz Córdova

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Construcción y validación de la escala de funcionalidad familiar en adolescentes de La Libertad”, cuyo objetivo es construir y validar la escala de funcionalidad familiar en adolescentes de La

Libertad. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución “José Felix Black”

Esta investigación surge a partir de la problemática actual que se da dentro de las familias y la necesidad de contar con un instrumento que tenga las propiedades psicométricas ideales para ser utilizado en futuras investigaciones.

#### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el salón de clase de la institución Jose Felix Black

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

#### **Riesgo (principio de No maleficencia):**

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

#### **Beneficios (principio de beneficencia):**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

#### **Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

#### **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras: Fernández Linares Ximena y Ruíz Córdova Jhoana al email: drfernandezf16@gmail.com

y Docente asesor Guzmán Rodríguez, Natalia

#### **Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

### **Consentimiento Informado del Apoderado\*\***

Título de la investigación: Construcción y validación de la escala de funcionalidad familiar en adolescentes de La Libertad.

Investigador (a) (es): Ximena Fernández Linares y Jhoana Ruíz Córdova

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Construcción y validación de la escala de funcionalidad familiar en adolescentes de La Libertad”, cuyo objetivo es construir y validar la escala de funcionalidad familiar en adolescentes de La

Libertad. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa “San José – La Esperanza”

Esta investigación surge a partir de la problemática actual que se da dentro de las familias y la necesidad de contar con un instrumento que tenga las propiedades psicométricas ideales para ser utilizado en futuras investigaciones.

#### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el salón de clase de la institución Gustavo Ries

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

#### **Riesgo (principio de No maleficencia):**

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

#### **Beneficios (principio de beneficencia):**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

#### **Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

#### **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras: Fernández Linares Ximena y Ruíz Córdova Jhoana al email: drfernandezf16@gmail.com

y Docente asesor Guzmán Rodríguez, Natalia

#### **Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

### **Consentimiento Informado del Apoderado\*\***

Título de la investigación: Construcción y validación de la escala de funcionalidad familiar en adolescentes de La Libertad.

Investigador (a) (es): Ximena Fernández Linares y Jhoana Ruíz Córdova

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Construcción y validación de la escala de funcionalidad familiar en adolescentes de La Libertad”, cuyo objetivo es construir y validar la escala de funcionalidad familiar en adolescentes de La

Libertad. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución “Javier Heraud”

Esta investigación surge a partir de la problemática actual que se da dentro de las familias y la necesidad de contar con un instrumento que tenga las propiedades psicométricas ideales para ser utilizado en futuras investigaciones.

#### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos

y se realizará en el salón de clase de la institución Javier Heraud

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

#### **Riesgo (principio de No maleficencia):**

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

#### **Beneficios (principio de beneficencia):**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

#### **Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

#### **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras: Fernández Linares Ximena y Ruíz Córdova Jhoana al email: drfernandezf16@gmail.com

y Docente asesor Guzmán Rodríguez, Natalia

#### **Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....



## Anexo 8: Evaluación por juicio de expertos

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento ".....". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Doris Luz Rada Barbieri	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor (✓)
Área de formación académica:	Clinica (✓)	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Clínica	
Institución donde labora:	ESSALUD	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (✓)
	Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de funcionalidad familiar
Autores:	Fernández Linares, Ximena Del Rosario Raiz Córdova, Theres Yazzidé
Procedencia:	La Libertad, Trujillo
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes (12 a 17 años)
Significación:	Escala compuesta por 3 dimensiones: cohesión (1,2,3,4,5,6,7,8 y 9) adaptación (10, 11, 12,13, 14, 15 y 16) y comunicación familiar (17, 18, 19, 20, 21, 22 y 23). El objetivo de esta escala es identificar la funcionalidad familiar basándose en el modelo circunplejo de Olson.

#### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	COHESIÓN FAMILIAR	La relación emocional o la unión que tiene la persona con su familia, partiendo desde aquella cohesión que permitirá el adecuado desarrollo psicológico de sus miembros, hasta aquella discohesión familiar que conlleva al aislamiento y la inseguridad (Arévalo et al., 2019)
	ADAPTACIÓN FAMILIAR	Conceptualiza la capacidad que tienen sus miembros a estar abiertos a cambios en la estructura, dinámicas y roles frente a sucesos nuevos que puedan sucederse en la familia (Arévalo et al., 2019)
	COMUNICACIÓN FAMILIAR	La comunicación actúa como una dimensión que facilita el proceso de las otras mencionadas, escuchar, respetar las opiniones y utilizar la asertividad es imprescindible para que exista un adecuado funcionamiento familiar (Fernández et al., 2015)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario "Escala de funcionalidad familiar" elaborado por Fernández Linares, Ximena Del Rosario y Ruiz Córdova, Johana Yanridé en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos Brinde



Dimensiones del instrumento: Cohesión familiar, adaptación familiar y comunicación familiar.

- Primera dimensión: Cohesión familiar
- Objetivos de la Dimensión: La relación emocional que tiene la persona con su familia, la cual va a permitir el desenvolvimiento adecuado entre los miembros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Límites familiares	En mi familia respetamos las decisiones de los demás.	✓ 4	4	4	
	Respetamos el espacio personal de todos los miembros.	✓ 4	4	4	
Apoyo familiar	Cuando alguien de mi familia está atravesando un problema, lo apoyamos.	✓ 4	4	4	
	En mi familia nos apoyamos mutuamente.	✓ 4	4	4	
Vinculación emocional	Las muestras de afecto en mi familia se dan de manera constante	✓ 4	4	4	
	Soy capaz de demostrar mi cariño hacia los integrantes de mi hogar.	✓ 4	4	4	
	Podemos reconocer las emociones (alegría, enojo, tristeza) de los miembros de mi familia.	✓ 4	4	4	
Intereses en común	En mi familia compartimos actividades y las disfrutamos.	✓ 4	4	4	
	Cuando vamos a realizar un plan de fin de semana, somos capaces de elegir alguno que disfrutemos juntos.	✓ 4	4	4	

- Segunda dimensión: Adaptación familiar
- Objetivos de la Dimensión: Capacidad que tienen sus miembros a estar abiertos a cambios en la estructura, dinámica y roles frente a sucesos nuevos que puedan suscitarse en la familia.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disciplina	En mi familia existen normas que todos respetamos, pero sabemos que estas pueden cambiar si es necesario.	4	4	4	
	Las reglas que estén en nuestra familia son claras.	4	4	4	
	Conocemos los deberes de cada miembro de la familia.	4	4	4	
Roles	Los roles en mi familia son cambiantes y dependen de las necesidades de nuestro hogar.	4	4	4	
	Los roles en mi familia son aceptados por todos los miembros.	4	4	4	
Actitud frente al cambio	Frente a algún conflicto, somos capaces de encontrar soluciones.	4	4	4	
	En situaciones nuevas, nos adaptamos de manera innovadora.	4	4	4	



- Tercera dimensión: Comunicación familiar
- Objetivos de la Dimensión: La comunicación actúa como una dimensión que facilita el proceso de las otras mencionadas, esta se basa en la escucha activa, el respeto por las opiniones y la asertividad entre los miembros de la familia.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Empatía	Para emitir una opinión tomamos en cuenta los sentimientos de los demás	4	4	4	
	Cuando discutimos evitamos decir insultos que puedan lastimarnos.	4	4	4	
Escucha activa	Me siento escuchado por mis familiares.	4	4	4	
	Podemos conversar sobre algún tema de nuestro interés sin mayor problema.	4	4	4	
	Podemos conversar y debatir las normas que existen en la familia	4	4	4	
Coherencia en el mensaje	Cuando conversamos, es sencillo entendernos.	4	4	4	
	Si conversamos y tomamos acuerdos estos son respetados por todos los miembros de la familia.	4	4	4	

Firma del evaluador  
DNI

45483758

## ANEXO 10: Matriz de correlaciones de Spearman

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30						
1	1																																			
2	0.56	1																																		
3	0.45	0.50	1																																	
4	0.43	0.37	0.34	1																																
5	0.53	0.39	0.34	0.5	1																															
6	0.41	0.37	0.38	0.4	0.5	1																														
7	0.41	0.36	0.36	0.3	0.4	0.4	1																													
8	0.39	0.30	0.30	0.2	0.4	0.4	0.5	1																												
9	0.34	0.29	0.34	0.3	0.4	0.4	0.4	0.5	1																											
10	0.43	0.39	0.33	0.3	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	1																										
11	0.43	0.36	0.28	0.3	0.3	0.4	0.5	0.4	0.4	0.6	1																									
12	0.39	0.32	0.34	0.2	0.3	0.3	0.5	0.5	0.4	0.5	0.6	1																								
13	0.47	0.38	0.38	0.3	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.4	0.4	0.4	1																							
14	0.44	0.39	0.40	0.3	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.5	0.4	0.4	0.6	1																						
15	0.42	0.38	0.37	0.3	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4	0.5	1.0																					

16	0.31	0.28	0.34	0.27	0.30	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.41	0.33	0.41	0.41	0.41	1.00																		
17	0.44	0.36	0.35	0.40	0.43	0.43	0.33	0.33	0.33	0.43	0.33	0.33	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	1.00															
18	0.44	0.36	0.36	0.33	0.43	0.33	0.43	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.43	0.53	0.43	0.53	1.00																	
19	0.41	0.33	0.30	0.33	0.33	0.33	0.33	0.23	0.33	0.43	0.33	0.33	0.33	0.43	0.33	0.43	0.43	0.43	1.00															
20	0.41	0.34	0.32	0.33	0.43	0.33	0.33	0.33	0.43	0.43	0.33	0.43	0.43	0.43	0.43	0.53	0.53	0.53	1.00															
21	0.42	0.38	0.30	0.33	0.43	0.43	0.33	0.33	0.43	0.43	0.33	0.33	0.43	0.43	0.23	0.43	0.43	0.43	0.53	1.00														
22	0.40	0.29	0.31	0.33	0.43	0.43	0.43	0.43	0.33	0.43	0.43	0.33	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.53	0.53	1.00													
23	0.29	0.23	0.31	0.23	0.23	0.23	0.33	0.33	0.33	0.33	0.23	0.33	0.33	0.33	0.23	0.33	0.33	0.23	0.23	0.33	0.33	1.00												
24	0.38	0.36	0.35	0.33	0.33	0.43	0.43	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.43	0.43	0.33	0.43	0.43	0.43	0.33	0.43	0.43	0.43	1.00											
25	0.42	0.35	0.39	0.33	0.43	0.43	0.53	0.53	0.43	0.43	0.43	0.53	0.43	0.43	0.33	0.43	0.43	0.43	0.33	0.33	0.33	0.43	0.43	0.43	1.00									
26	0.37	0.28	0.32	0.23	0.43	0.43	0.43	0.43	0.33	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.33	0.43	0.43	0.43	0.33	0.43	0.43	0.43	0.33	0.43	0.63	1.00								
27	0.44	0.37	0.35	0.23	0.43	0.33	0.43	0.33	0.33	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.33	0.53	0.43	0.53	0.33	0.43	0.53	0.53	1.00								
28	0.40	0.35	0.29	0.23	0.43	0.43	0.43	0.43	0.33	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.33	0.43	0.53	0.53	0.53	1.00								
29	0.45	0.43	0.42	0.23	0.43	0.33	0.33	0.33	0.23	0.43	0.33	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.33	0.43	0.43	0.33	0.33	0.43	0.43	0.43	0.53	0.53	1.00						
30	0.41	0.38	0.35	0.33	0.43	0.33	0.33	0.43	0.33	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.33	0.43	0.43	0.33	0.43	0.43	0.43	0.33	0.43	0.53	0.43	0.43	0.63	0.63	1.00					