



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Estudio de caso comparativo de la identificación de barreras
en instituciones educativas inclusivas del distrito de La
Victoria, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Zegarra Yañez Janella Alejandrina (orcid.org/0009-0003-5039-2217)

ASESORES:

Dr. Perez Perez, Miguel Angel (orcid.org/0000-0002-7333-9879)

Dr. Julca Vera, Noemi Teresa (orcid.org/0000-0002-5469-2466)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA — PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PEREZ PEREZ MIGUEL ANGEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Estudio de caso comparativo de la identificación de barreras en instituciones educativas inclusivas del distrito de La Victoria, 2024.", cuyo autor es ZEGARRA YAÑEZ JANELLA ALEJANDRINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PEREZ PEREZ MIGUEL ANGEL DNI: 07636535 ORCID: 0000-0002-7333-9879	Firmado electrónicamente por: MIPEZPER el 18- 07-2024 14:34:19

Código documento Trilce: TRI - 0817372

Declaratoria de originalidad del Autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ZEGARRA YAÑEZ JANELLA ALEJANDRINA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estudio de caso comparativo de la identificación de barreras en instituciones educativas inclusivas del distrito de La Victoria, 2024.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JANELLA ALEJANDRINA ZEGARRA YAÑEZ DNI: 73150620 ORCID: 0009-0003-5039-2217	Firmado electrónicamente por: JZEGARRAY el 16-07- 2024 11:06:05

Código documento Trilce: TRI - 0817370

Dedicatoria:

Dedicado para mi familia que siempre me está apoyando y no duda en darme soporte cuando lo necesito. Se lo dedico a mi abuela Alejandrina, una gran mujer, madre y abuela, gracias por el ejemplo de la perseverancia a pesar de la tormenta y a disfrutar de los momentos gratos.

Agradecimientos:

Muy agradecida con mis compañeros y amigos de mi querido equipo de trabajo, por todo el apoyo y enseñanzas que comparten conmigo diariamente y también a las docentes y directoras que participaron en la presente investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad de la autora	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenido	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	16
III. RESULTADOS	21
IV. DISCUSIÓN	30
V. CONCLUSIONES	35
VI. RECOMENDACIONES	36
Referencias	
Anexo	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	<i>Tabla de categorización</i>	17
Tabla 2.	<i>Cantidad de participantes por Institución Educativa</i>	18
Tabla 3.	<i>Tabla de códigos de enraizamiento de la Institución Educativa A</i>	21
Tabla 4.	<i>Tabla de códigos de enraizamiento de la Institución Educativa B</i>	22
Tabla 5.	Tabla de enraizamiento de los códigos de la Institución Educativa A y B	23
Tabla 6.	Tabla de coeficientes de co-ocurrencia	24

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Niveles de enraizamiento de los códigos – Institución Educativa A</i>	21
Figura 2. <i>Niveles de enraizamiento de los códigos – Institución Educativa B</i>	22
Figura 3. <i>Niveles de enraizamiento de los códigos de la Institución Educativa A y B</i>	23
Figura 4. <i>Figuras de coeficientes de co-ocurrencia</i>	25
Figura 5. <i>Mapa de redes de los códigos falta de diagnóstico con Falta de apoyo de los padres</i>	26
Figura 6. <i>Mapa de redes de los códigos actividades con Participación en las actividades</i>	27
Figura 7. <i>Mapa de red de Identificación de barreras en Instituciones Educativas Inclusivas</i>	28
Figura 8. <i>Diagrama de Sankay</i>	29

Resumen

La investigación presentada tuvo como objetivo general analizar que diferencias existen en la identificación de barreras de instituciones educativas inclusivas del distrito de La Victoria, 2024. El estudio se realizó con un enfoque cualitativo de tipo básico y empleó el diseño de investigación de estudio de caso comparativo, siendo los escenarios dos instituciones educativas públicas del nivel inicial. Se utilizó una entrevista semiestructurada como técnica y un guion de 15 preguntas como instrumento, aplicado a 16 padres de docentes. Los resultados mostraron dos coeficientes de co-ocurrencia con valores de 0.42, 0.41, 0.38 y 0.31, los cuales se asociaron a dos subcategorías que son barreras actitudinales y barreras curriculares y didácticas. Esto confirmó lo planteado para dichas subcategorías, evidenciando que existen barreras actitudinales por parte de los padres de los niños en condición de discapacidad y barreras pedagógicas por parte de las docentes.

Palabras clave: instituciones educativas inclusivas, barreras actitudinales, barreras pedagógicas, padres, docentes.

Abstract

The general objective of the research presented was to analyze what differences exist in the identification of barriers of inclusive educational institutions in the district of La Victoria, 2024. The study was carried out with a basic qualitative approach and used the comparative case study research design. , the scenarios being two public educational institutions at the initial level. A semi-structured interview was used as a technique and a script of 15 questions as an instrument, applied to 16 parents of teachers. The results showed two co-occurrence coefficients with values of 0.42, 0.41, 0.38 and 0.31, which were associated with two subcategories that are attitudinal barriers and curricular and didactic barriers. This confirmed what was proposed for these subcategories, showing that there are attitudinal barriers on the part of the parents of children with disabilities and pedagogical barriers on the part of the teachers.

Keywords: inclusive educational institutions, attitudinal barriers, pedagogical barriers, parents, teachers.

I. INTRODUCCIÓN

Se conoce que cuando los niños que están en etapa escolar se enfrentan a barreras, se ven impedidos en su acceso, participación y proceso de aprendizaje. Dichos obstáculos aparecen en diferentes elementos del entorno de la escuela, ya sea en la infraestructura y las instalaciones físicas, la organización interna de la escuela, las políticas y valores culturales, las interacciones entre los adultos y estudiantes, igualmente en los diferentes enfoques pedagógicos adoptados por el cuerpo docente. Así mismo, es posible que las barreras también se presenten fuera del entorno escolar, en el ámbito familiar, comunitario, y también pueden ser influenciadas por políticas y circunstancias a nivel nacional e internacional. (Booth y Ainscow, 2015).

Según el plan de educación comunitaria de la Municipalidad del distrito de La Victoria (2016), el 94.36% de su comunidad en edad escolar tiene llegada a la educación básica regular, por consiguiente, tienen habilidades lectoras y de escritura. Es importante resaltar que en el año 2014, las respuestas obtenidas del Censo Especial de Población y Vivienda del Cerro San Cosme, dio a conocer que en ese año el 98.2% de su población se encuentra matriculada en las diferentes instituciones educativas ofertadas por el Estado, el porcentaje restante no accede al servicio educativo por problemas económicos y familiares. Según este informe se llega a la conclusión que no hay barreras de acceso a la educación y resaltan la resiliencia de sus pobladores de dicho sector del distrito. Es importante mencionar que los resultados manifiestan que en San Cosme, existe algún integrante del hogar con una discapacidad permanente a nivel físico y mental que le impediría desarrollar una o más de sus actividades diarias, esto correspondería a 734 personas, es decir el 10,5%. Con esta información se puede inferir que, por parte de las autoridades del distrito, no hay mayor importancia en hacer planes actualizados respecto a las demandas educativas de los pobladores del distrito, ya que este programa fue planteado en el año 2016. Según sus resultados, destacan que el área educativa no sería la mayor barrera del sector, pero no describen ni dan a conocer aspectos importantes si se toman planes de acción para que los pobladores puedan acceder a un servicio educativa en igualdad de

oportunidades y derechos, cómo serían hacer ajustes razonables para asegurar su derecho al aprendizaje y participación, ya que la población es diversa en cuanto a necesidades educativas, porque cómo se menciona anteriormente, hay un porcentaje de pobladores que cuentan con alguna discapacidad física o mental permanente.

Según el artículo virtual de la Defensoría del Pueblo (2019) solo el 0.7% de las Instituciones Educativas son accesibles para estudiantes con discapacidad, desde la negación de la matrícula a menores de edad con discapacidad, junto con la carencia de capacitación de los docentes para abordar la diversidad con un enfoque inclusivo, la falta de infraestructura accesible y la escasez de materiales adaptados para una educación inclusiva, así como la ausencia de ajustes pertinentes a sus necesidades individuales, esto se entendería como una injusticia frente al derecho a la educación de esta población. Durante el encuentro del 2° Diálogo Público organizado por la Defensoría del Pueblo, se dio a conocer que solo el 11.96% de personas en condición de discapacidad están registrados en el sistema educativo particular y estatal a nivel nacional. De acuerdo con lo anterior, se evidencian barreras de accesibilidad, metodológicas y didácticas y organizativas.

Actualmente, en el sector educativo, los estudiantes experimentan diversas barreras, entre ellos a estudiantes en condición de discapacidad y diversidad y esto lo veremos reflejado continuando con la investigación. Según Covarrubias (2019) para Echeita y colaboradores, predomina la idea de cambiar el término de necesidades educativas Especiales (NEE) por el de Barreras para el aprendizaje y la Participación (BAP) ya que el primer concepto usualmente se asocia la discapacidad o neurodivergencia como la causa de las dificultades para el aprendizaje en el sector educativo. El concepto de las BAP está afiliado a la atención a la diversidad, en donde se consideran a estudiantes con diferentes condiciones asociadas a capacidades diferentes que serían la discapacidad o a altas capacidades, cultural o social que son excluidos por un currículo homogéneo. Además, menciona que la diversidad incluye a la discapacidad, por lo tanto, la educación inclusiva no solo es

exclusiva para estudiantes con esta condición sino a un grupo más diverso que enfrenta barreras en el contexto con el que interactúa y se desarrolla.

En el artículo realizado por Martin et al. (2017), refiere que el origen de la inclusión comienza en la reunión internacional de la UNESCO, marcando pautas en el sector educativo en la Conferencia Mundial sobre Educación para Todos realizado en Jomtien, Tailandia (1990) esto con la finalidad de brindar atención a las necesidades primarias del aprendizaje, fomentar comodidad personal y social de toda la comunidad del sector educativo. Dentro de este artículo también nos refiere sobre la Declaración de Salamanca (1994), los delegados muestran un amplio respaldo a la idea de proporcionar educación a todos, independientemente de si tienen necesidades educativas especiales dentro de un único sistema educativo común. La resolución de Salamanca establece la inclusión como un factor indispensable que debe orientar tanto lo administrativo como el ejercicio de la práctica en la construcción de un sistema educativo para todos. Estos importantes tratados a nivel internacional influyeron significativamente en el sistema educativo peruano, según Sapana (2020) entre el año 1993 y 2000, se realizó el Proyecto de Integración de estudiantes en condición de discapacidad a las escuelas de básica regular, esto con la asistencia técnica de la UNESCO.

En el artículo 8C de la Ley General de Educación (MINEDU, 2003) aborda el concepto de inclusión, que implica la incorporación de personas en condición de discapacidad y otros grupos en estado vulnerable, sobre todo en zonas rurales, sin importar su raza, religión u otros aspectos que son proclives a la discriminación. Esta inclusión se considera fundamental para combatir la escasez de recursos, marginación y diferencias sociales.

Durante la década de 2000 a 2010, con la promulgación de la Ley General de Educación, Ley N° 28044 en 2003, el país adoptó un enfoque de inclusividad escolar como política sectorial. Esta política garantizaba que las personas en condición de discapacidad, ejercieran su derecho a obtener una educación en igualdad de condiciones junto con sus pares. En este contexto, el énfasis estaba en que el sistema educativo se adaptara para satisfacer las

necesidades individuales de los estudiantes con discapacidad, en lugar de requerir que estos últimos se ajustaran al sistema escolar. Con este nuevo enfoque, surge un servicio de apoyo y asesoramiento a las necesidades educativas conocida como SAANEE, esto como recurso educativo para atender a los estudiantes en condición de discapacidad o diversidad que se encuentran matriculados en las escuelas regulares (Minedu, 2012).

Como fuente nacional respecto a la educación inclusiva, El Peruano (2021) establece que en el Decreto Supremo N°007-2021-MINEDU, la educación inclusiva es un derecho para todos en cualquier tipo de condición y que estos puedan acceder a una educación de alto grado y equidad, en la cual también se debe considerar y valorar su diversidad. Los servicios educativos se adaptan para asegurar que sean accesibles y asequibles para todos, con la intención de incluir a cada individuo, reconociendo que la discriminación, exclusión y violencia son problemas inherentes al sistema y no atribuibles a las personas en sí. En el artículo 11 del capítulo II del mismo Decreto Supremo, se menciona que el sistema educativo se adapta continuamente para atender la diversidad en la población estudiantil, ya sea en términos de edad, género, salud, entorno social, ambiental, situación económica, origen étnico, cultura, idioma nativo, variedad lingüística, habilidades excepcionales, discapacidades, trastornos de aprendizaje, efectos de la violencia u otras circunstancias. Este ajuste se realiza de manera pertinente y oportuna para garantizar una atención adecuada a cada individuo. Es importante que los centros educativos brinden las condiciones que requiere la diversidad de estudiantes con la que cuentan y que estos puedan participar en su contexto educativo, desarrollar competencias y culminar el nivel, ciclo o modalidad durante su etapa de formación, con ajustes razonables, apoyos educativos y eliminando las barreras educativas.

Arizaga et al. (2021) describen sobre cómo han podido evidenciar diversas barreras luego de que el estado peruano implementara la estrategia educativa de “Aprendo en casa” en el año 2020. En una muestra de 50 familias con hijos que tienen una condición de discapacidad física o mental, se dio a conocer que el 82,5% mostraban barreras en el servicio educativo no presencial en el sector

público o privado (Defensoría del Pueblo, 2020). Dentro de lo referido por los autores, también que una de las brechas fue el tema de la accesibilidad a herramientas digitales, ya que según informes del Ministerio de Educación (2020) el 58% de las familias, accedían al programa “Aprendo en Casa” mediante la conexión a internet. Por otro lado, otra barrera de accesibilidad fue que al inicio de este programa no contaban con un intérprete de lengua de señas y de subtítulos generando dificultades para que los estudiantes con discapacidad auditiva puedan participar y aprender de la información que brindaban. Agregando a la anterior, se evidenció también la falta de recursos o material educativo que faciliten el aprendizaje a estudiantes invidentes o de baja visión, además del escaso personal docente capacitado para brindar estrategias educativas inclusivas.

En la presente investigación nos centraremos en la identificación de barreras que se mencionan en el artículo 11A del DS N°007-2021, las cuales se detallan en el sustento teórico, y un instrumento para la detección de las BAP, realizado por Covarrubias (2019).

Con respecto a la identificación de barreras que se puedan detectar en diferentes Instituciones educativas, se formula la siguiente pregunta general del problema: ¿Qué diferencias existen en la identificación de barreras de Instituciones Educativas Inclusivas del distrito de La Victoria, 2024? En los problemas específicos se plantearon i) ¿Qué diferencias existen en las barreras actitudinales de Instituciones Educativas Inclusivas del distrito de La Victoria, 2024? ii) ¿Qué diferencias existen en las barreras de accesibilidad de Instituciones Educativas Inclusivas del distrito de La Victoria, 2024? iii) ¿Qué diferencias existen en las barreras curriculares y didácticas de Instituciones Educativas Inclusivas del distrito de La Victoria, 2024? iv) ¿Qué diferencias existen en las barreras organizacionales de Instituciones Educativas Inclusivas del distrito de La Victoria, 2024?

Como justificación de la investigación, está enfocado en conocer las barreras para el aprendizaje y participación en dos instituciones educativas inclusivas del distrito de La Victoria, como mencionan diversos autores las dificultades

para el acceso del aprendizaje y participación no parte de la condición del estudiante, sino del entorno que lo rodea, ya que estos los limitan y dificultan su derecho a la educación. Esta investigación tiene justificación práctica ya que ayuda a conocer el problema y se pueden plantear estrategias que contribuirían a la solución o reducción del problema. Además como justificación metodológica, busca desarrollar nuevos métodos que permita obtener conocimiento valido o confiable.

En tal sentido, el objetivo general de la investigación es analizar qué diferencias existen en la identificación de barreras de instituciones educativas inclusivas del distrito de La Victoria, 2024. Y cómo objetivos específicos: i) Analizar qué diferencias existen en las barreras actitudinales de instituciones educativas inclusivas del distrito de La Victoria, 2024. ii) Analizar qué diferencias existen en las barreras de accesibilidad de instituciones educativas inclusivas del distrito de La Victoria, 2024. iii) Analizar qué diferencias existen en las barreras curriculares y didácticas de instituciones educativas inclusivas del distrito de La Victoria, 2024. iv) Analizar qué diferencias existen en las barreras organizacionales de instituciones educativas inclusivas del distrito de La Victoria, 2024.

En cuanto a las investigaciones previas realizadas en el contexto internacional sobre barreras para el aprendizaje, Tumbaco, R. (2023) cuyo objetivo fue determinar el impacto de las barreras de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de un centro educativo superior Americano, se utilizó el enfoque cuantitativo de tipo experimental en un periodo de tiempo establecido, para recabar información utilizó una serie de preguntas conformadas para la detección de obstáculos para el aprendizaje de los autores Ainscow y Booth. Estas preguntas fueron recopiladas en encuestas para docentes y cuestionario para los alumnos tomando en cuenta siete barreras para el aprendizaje: actitudinal, metodológica, organizativa, infraestructura, comunicacional, política y sociocultural. Como resultados se dio a conocer una baja presencia de las barreras para el aprendizaje en la parte metodológica, se observó crecimiento en la barrera actitudinal, presencia evidente de barrera sociocultural notada incluso por la misma comunidad

educativa. Como conclusiones, existen las 7 barreras mencionadas en la institución educativa en baja prevalencia, dando así unas expectativas de un mejor rendimiento, de igual forma existe un porcentaje que debe ser revisado por los directivos, ya que, según el investigador, esto puede afectar los resultados esperados. Donde se observó aspectos negativos es en la participación y motivación, perseverancia y necesidades a nivel emocional que no se toman acción en la institución educativa, esto afecta mínimamente a los estudiantes, pero si no se trabaja puede tener como consecuencia, a largo plazo, como aspecto preocupante que afecte el rendimiento del alumnado.

Las autoras Morales y Zúñiga (2023) hicieron una investigación con el objetivo de estudiar las herramientas que utilizan los profesores en estudiantes adolescentes con obstáculos para su aprendizaje y los inconvenientes que tuvieron durante el periodo de clases virtuales y posteriormente al regreso a estudios presenciales en México. Respecto a la metodología que emplearon fue de tipo cualitativo ya que se observó y obtuvieron información sin manipulación de los escenarios, tan solo en estado natural; como diseño se empleó el estudio de caso, ya que se busca comprender las experiencias de los docentes durante las clases virtuales y cuando retornaron a la presencialidad. Los instrumentos para recoger información fueron a través de entrevistas. Los resultados que se obtuvieron fueron que en cuanto a estrategias, fomentaron el trabajo grupal y de colaboración, adaptaron su metodología de enseñanza con la tecnología, ejecutaron los ajustes curriculares para que los estudiantes puedan acceder a sus aprendizajes, es importante mencionar que también manifestaron dificultades por el desconocimiento del manejo de herramientas tecnológicas, escaso acceso a redes de conexión inalámbrica o wifi y artefactos electrónicos, también incluyeron la poca disposición de los padres de familia para la colaboración en su participación durante las clases durante las clases virtuales y al regreso a clases. Se concluyó que la pandemia impactó en el sistema educativo, cuando se implementaron las clases virtuales, los docentes y estudiantes no estaban preparados para enseñar y aprender con esta metodología. Los dispositivos electrónicos y aplicaciones se usaron como estrategias educativas, pero esto pudo generar aspectos positivos y negativos, ya que no todas las familias

contaban con más de un dispositivo , además del desconocimiento del uso de aplicaciones digitales, problemas económicos y de salud y como se mencionó anteriormente el poco interés y colaboración de los padres.

Silva et al. (2023) hicieron una investigación en el sector educativo superior, su propósito fue detectar los obstáculos para la finalización de estudios universitarios basados en las perspectivas de los estudiantes. Adoptando un enfoque cualitativo, analizamos las narrativas de estudiantes seleccionados aleatoriamente de la Universidad UTE de Santo Domingo (Ecuador). Las principales barreras identificadas por los estudiantes fueron la falta de coordinación entre la vida académica y/o laboral y la familiar, así como incompatibilidades horarias, lo que les dificultaba asistir a clase. Los participantes también notaron que los docentes generalmente no incorporaban adaptaciones curriculares según las circunstancias personales o profesionales de los estudiantes, lo que les impedía vivir un proceso de aprendizaje normal como el de sus compañeros. En conclusión, los factores que continúan interfiriendo con las trayectorias universitarias de los estudiantes incluyen los siguientes: recursos financieros insuficientes, problemas de conciliación familiar y falta de apoyo institucional. Por lo tanto, los centros educativos superiores deben promover estrategias y/o proporcionar recursos que respalden las mismas oportunidades para los estudiantes universitarios y contribuyan al desarrollo del aprendizaje permanente.

Por otro lado, el autor Osso, H. (2021) planteó como propósito principal de su estudio, identificar los obstáculos para el aprendizaje de los niños y niñas en condición de discapacidad de una institución educativa. Su metodología es cualitativa de tipo hermenéutico, recolectando datos a través de un guion de preguntas semiestructuradas en la que participaron integrantes de la comunidad educativa, incluido padres de niños con NEE y alumnos. Para el registro de datos, los participantes utilizaron bitácoras de campo y observación a su contexto para que puedan exponer sus perspectivas en base a sus emociones, vivencias y más elementos subjetivos.

Después de llevar a cabo el análisis correspondiente, se determinó que era indispensable integrar estrategias y metodologías para el ejercicio de prácticas

inclusivas de los docentes para crear entornos de aprendizaje que fomenten el desarrollo y la motivación, con el objetivo de asegurar la inclusión educativa en la institución, priorizando a aquellos más vulnerables. Se pudo observar un fuerte compromiso por parte de algunos educadores, quienes dedicaron su atención y esfuerzos a atender a estos niños, a pesar de contar con recursos limitados. Sin embargo, también se evidenció aspectos negativos de algunos docentes que estaban disconformes con atender a estos niños, sugiriendo que deberían ser remitidos a instituciones especializadas donde se proporcionara la atención adecuada. Esto se debía a la falta de capacitación necesaria y la carga adicional que esto representaba para los docentes no preparados. En resumen, se resalta la importancia de coordinar estrategias, ejercicios pedagógicos y metodologías para asegurar su derecho a la educación de dichos estudiantes.

Dentro de más referencias que podamos tener a nivel internacional, tenemos la investigación de los autores Minoli et al. (2021) cuyo objetivo fue conocer las barreras y facilitadores para el aprendizaje en la Educación Inclusiva en Educación Media, la metodología empleada fue de tipo cualitativa y como diseño se utiliza el estudio de caso, para la recolección de datos se realizaron encuestas y entrevistas a los participantes quienes fueron dos docentes, cinco tutores también con rol de docentes, psicopedagoga, asesora pedagógica y el director. Los autores mencionan que la investigación tiene por finalidad, conocer las prácticas inclusivas que practican la comunidad educativa para garantizar la participación de la diversidad de estudiantes de dicha escuela. Establecieron tres apartados que obtuvieron los resultados interpretativos por parte de los autores, en el primer apartado que tiene que ver con los recursos y estrategias pedagógicas, se dio a conocer que aunque tienen herramientas adecuadas el trabajo se ve interrumpido cuando los docentes y directivos no trabajan de forma organizada; en el siguiente apartado que es la formación y capacitación en educación inclusiva, se dio a conocer que de los actores educativos solo el 28,6% accedieron a capacitaciones respecto a prácticas inclusivas y el 71,4% no tienen formación en esta área y acuden a otros profesionales para en búsqueda de sugerencias. En el tercer aspecto, que es el compromiso docente y heterogeneidad de estudiantes, los entrevistados

manifiestan una mirada diversa sobre la diversidad de estudiantes. En conclusión, se dio a conocer que, para los actores educativos, ellos perciben que hay mayores facilitadores que barreras para el aprendizaje en la escuela donde laboran. No obstante, las barreras que mencionan los participantes tienen una fuerte influencia sobre las prácticas educativas en relación a la educación inclusiva, tales como la falta de formación en relación a inclusión, desconocimiento de las normativas que dirigen a una inclusión educativa y el compromiso de los participantes de la comunidad educativa, donde se incluye a todos los actores mencionados.

En relación a las investigaciones previas realizadas en el contexto nacional sobre la variable barreras para el aprendizaje, Moreno (2021) tuvo como objetivo en su investigación evaluar las percepciones que tienen los maestros sobre la incorporación de estudiantes con NEE a salones del segundo ciclo de una institución estatal del Centro de Lima. La investigación es descriptiva y como técnicas de investigación se llevó a cabo el estudio de caso y como herramienta para el recojo de información, la entrevista. Dentro de los resultados obtenidos, se pudo concluir que las docentes forman sus creencias en base a sus experiencias y muestran una actitud de disposición frente a los niños con NEE a pesar de no tener formación en educación inclusiva. Se dio a conocer en esta investigación que hay factores que favorecen las prácticas inclusivas, tales como las capacitaciones que reciben del SAANEE y la ayuda de los padres. Se pudo detectar, además, que los factores que influyen de forma negativa son las pocas capacitaciones e información repetitiva e insuficiente. Otros factores que entorpecen las buenas prácticas inclusivas o el reforzamiento de estas son, la negación de los padres respecto a la condición de sus hijos y la gestión escolar ya que no hay una adecuada inversión para las capacitaciones, estructuras adecuadas y materiales o recursos didácticos.

Por otro lado, respecto a la educación inclusiva, en la investigación realizada por Bravo y Miñano (2021) donde tuvieron como objetivo determinar la conceptualización que tienen los profesores respecto a la educación inclusiva de centros educativos del nivel inicial. Su investigación es de tipo y diseño descriptivo simple, se empleó como instrumento, cuestionarios a 35 profesores

del nivel mencionado en diferentes centros educativos publicos del distrito de La Esperanza que tienen estudiantes en condición de discapacidad. En los resultados obtenidos, se dio a conocer que el 67% de los docentes muestran una adecuada actitud a la educación inclusiva y el 33% se encuentra en proceso de adaptación a esta. En conclusión, el 90% de los docentes evaluados tienen disposición para educar a estudiantes con discapacidad y un 10% demuestran desacuerdo respecto la asistencia de estos niños en las instituciones educativas de básica regular.

En una investigación de Sánchez, G. (2020) en la que su objetivo fue conocer las impresiones que tienen la comunidad educativa acerca de la inclusión de estudiantes en situación de discapacidad. En cuanto a su marco metodológico, es de enfoque cualitativo, método inductivo y su diseño es de campo, donde los participantes son quienes ofrecen los datos necesarios, además su nivel es exploratorio y descriptivo. Para recabar información, se elaboraron entrevistas a los algunos miembros de la comunidad educativa que están conformadas por los docentes, directora y familia, por otro lado, los estudiantes participaron de una entrevista grupal (grupo focal). Los resultados son descritos por el autor respecto a cada participante cómo positivas, negativas y neutras; para comenzar, la perspectiva de la directora es neutra ya que no menciona aspectos positivos ni negativos de los demás actores de la comunidad educativa. Luego la perspectiva que obtuvo de los docentes es variada, ya que se hallan aspectos negativos y positivos en cuanto a sus prácticas inclusivas. Seguidamente, las familias denotan una perspectiva negativa, ya que las familias de estudiantes en condición de discapacidad cómo las que no, muestran poco apoyo a la inclusión al no participar de forma activa y recurrente en la escuela y la permanente negación a aceptar la discapacidad de sus hijos obstaculizando la labor de los profesores para que puedan brindar la atención en base a sus necesidades educativas. Por último, la percepción de los estudiantes es negativa en relación a los integrantes de la comuna educativa, puesto que consideran que sus actitudes de estos no fomentan la inserción de alumnos con discapacidad y que puedan desenvolverse, desarrollarse y relacionarse plenamente en la escuela.

Los autores Campos y Canelo (2019) tuvieron como objetivo conocer la relación que existe entre las barreras que obstaculizan la educación inclusiva con el rendimiento escolar de alumnos con discapacidad en una universidad de Arequipa. La metodología empleada fue cuantitativa, de tipo correlacional según el análisis estadístico de Pearson, los resultados indican una relación no favorable y exacta, es decir, inversa. Esto implica que a medida que aumentan las barreras en la educación inclusiva, disminuye el rendimiento académico. Se identifican tres tipos de barreras que entorpecen la educación inclusiva de jóvenes con discapacidad: las barreras de arquitectura y espacio físico, metodológicas y actitudes negativas respecto a la condición de discapacidad. Estas barreras tienen un impacto negativo en el rendimiento académico.

La autora Alvarez (2019) tuvo como objetivo comparar las adaptaciones curriculares que realizan los docentes en aulas que tienen a estudiantes con capacidades diversas o como se les conoce "inclusivos" de centros educativos particulares católicos y laicos del nivel primaria en la ciudad de Lima. El diseño de investigación es descriptivo, tipo básico y comparativo. Como herramienta de recolección de datos utilizaron un cuestionario de prácticas inclusivas con las siglas PRINCE, los participantes fueron 119 docentes y los resultados obtenidos fueron que las instituciones educativas laicas tienen mejores prácticas desarrollando adaptaciones curriculares que los centros educativos católicos, ya que estos utilizan recursos adecuados para garantizar el aprendizaje, brindando mayores oportunidades de participación para todos y respetando sus formas y ritmos para aprender.

Respecto al fundamento teórico de la investigación, podemos destacar que dentro del enfoque de la educación inclusiva surgió el concepto de barreras para el aprendizaje y participación (BAP), que son todo aquello que limita a los estudiantes a participar y acceder a su derecho educativo. En ese sentido, Booth y Ainscow (2002) refieren que los obstáculos para el aprendizaje y desarrollo, se originan en el momento que los estudiantes interactúan con su entorno, ya que las instituciones, comunidad, cultura, políticas y condiciones sociales y económicas influyen en sus vidas. Este enfoque nos permite

conocer más a profundidad las necesidades de los estudiantes más vulnerables al método de “exclusión” del sistema educativo.

El contexto social en el que se desarrollan los estudiantes con discapacidad es crucial, según Echeita (2002). Menciona, además, que el entorno puede ser una fuente de desventaja o un entorno que acepta las diferencias, lo que afecta la creación de estrategias de apoyo apropiadas. Este contexto puede actuar como una fuente de desventaja o como un entorno que acepta las diferencias, lo que a su vez influye en la definición de estrategias de apoyo adecuadas. Así mismo, las culturas escolares pueden presentar diferentes tipos de barreras que limitan el desarrollo de aprendizajes de los estudiantes con discapacidad en contraposición con sus compañeros sin estas características. Es fundamental identificar y abordar estas barreras para promocionar una educación que tenga valores inclusivos y de respeto a la diversidad.

El estudio de Borland y James (1999) proporciona una perspectiva sobre las trabas que enfrentan los alumnos en condición de discapacidad en el entorno universitario. Identificaron tres tipos principales de barreras i. Acceso físico: Este tipo de barrera se refiere a la infraestructura y los espacios físicos de la universidad. Esto incluye la accesibilidad de los edificios, aulas, baños y otros lugares en el campus. La falta de adecuaciones físicas puede dificultar significativamente la participación de estos alumnos. ii. Carencia de retroalimentación y transferencia de buenas prácticas: Esta barrera destaca la importancia de contar con sistemas que permitan identificar y compartir prácticas efectivas para generar la participación de los estudiantes incluidos. La falta de mecanismos para compartir experiencias exitosas puede obstaculizar la creación de entornos inclusivos. iii. Dimensión ideológica-moral: Esta dimensión se refiere a las actitudes, valores y relaciones de poder en la universidad en relación con la discapacidad. La discriminación y la falta de reconocimiento de los derechos de las personas con discapacidad pueden surgir debido a prejuicios arraigados en la sociedad y en la institución misma. Abordar estas barreras requiere un enfoque integral que incluya medidas para mejorar la accesibilidad física, promover una cultura institucional inclusiva y

establecer sistemas efectivos de retroalimentación y apoyo para los estudiantes con discapacidad. Es preciso mencionar que a estas tres barreras también se les denomina barreras de accesibilidad, barreras metodológicas y didácticas, y barreras organizativas respectivamente.

El trabajo de Fuller et al. (2004) identifica cuatro ejes principales de barreras para el aprendizaje experimentadas por estudiantes universitarios con discapacidad: i. Aprendizaje: Estas barreras se refieren a los obstáculos encontrados tanto en entornos de aprendizaje presenciales como no presenciales. Pueden incluir la falta de adaptaciones adecuadas en el contenido del curso, la estructura de las clases y los materiales de estudio, que no son propicios para estudiantes con estas condiciones. ii. Evaluación: Este eje se centra en las dificultades que enfrentan los estudiantes con discapacidad durante los procesos de evaluación, ya que se busca obtener la representación de sus saberes de forma oral u otras estrategias que no son pertinentes para su valoración de conocimientos, esto puede generar desventajas injustas hacia los estudiantes. iii. Acceso a la información: Se refiere a las dificultades que enfrentan los estudiantes con discapacidad para acceder a la información debido a los protocolos establecidos que no tienen en cuenta sus necesidades específicas. Esto puede incluir problemas con la tecnología, la disponibilidad de materiales en formatos accesibles y la falta de apoyo para navegar por los recursos académicos. iv. Actitudes de funcionarios y profesores: Este eje destaca las actitudes poco flexibles o poco comprensivas de la plana docente y administrativa de la institución superior. Las actitudes negativas o poca empatía hacia estos estudiantes pueden crear un ambiente poco acogedor y dificultar su participación y éxito académico. Es fundamental abordar estas barreras mediante la ejecución de políticas y ejercicios inclusivos que valoren y respondan a las necesidades particulares del estudiantado. Esto puede incluir la capacitación del personal, la creación de entornos accesibles y el desarrollo de estrategias de apoyo personalizadas.

Según el diario El Peruano (2021) en el artículo 11A del Decreto Supremo N°007-2021, se menciona cuatro tipos de barreras: i. Accesibilidad: Se refiere a los espacios e infraestructura inadecuada que no permiten acceder a los

servicios educativos en igualdad de condiciones que los demás. Estas podrían ser por falta de vías de acceso, señalización, baja iluminación, reducido espacio, etc. ii. Actitudinales: Estas barreras hacen referencia a conductas de discriminación, exclusión, prejuicios, pocas expectativas, etc. Estas actitudes pueden identificarse en el contexto educativo, familiar y de comunidad. iii. Curriculares y Didácticas: Se refiere a la implementación de un currículo rígido y prácticas pedagógicas inadecuadas que no se adecuan a la diversidad del aula, es decir que no se estaría aplicando los apoyos educativos pertinentes según las características de aprendizaje de los estudiantes. iv. Barreras Organizacionales: Relacionadas a las políticas de la institución educativa, procedimientos y gestiones que limitan la participación o dan como resultado situaciones de exclusión. Son estas cuatro barreras que se plantean para su identificación en las instituciones educativas en las que se realizará la investigación.

II. METODOLOGÍA

El tipo de investigación es básica ya que se caracteriza porque tiene como origen un marco teórico y persiste en esa área. Como objetivo tiene el de aumentar los conocimientos científicos obtenidos sobre el fenómeno, contexto u objeto de estudio pero sin contrastarlos con alguna práctica. Es de enfoque cualitativo, que según Lincoln y Denzin (2012) la refieren como una actividad que sitúa al investigador en el mundo, su forma de investigación es a través de prácticas materiales e interpretaciones que nos permite conocer más sobre el objeto de estudio, posteriormente a ello transformarlo. Estas representaciones incluyen notas de campo, entrevistas, diálogos, fotos, videos y notas que adquiere el investigador. La investigación cualitativa, entonces, tiene un enfoque subjetivo y naturalista del contexto, es decir que los investigadores estudian los escenarios en su estado natural, con el fin de comprender los fenómenos en función a la interpretación que las personas les dan.

Respecto al diseño, es un estudio de caso comparativo, ya que estudiará las barreras que se identifiquen en los centros educativos seleccionados a través de entrevistas que se realizaran a las docentes de dichas instituciones. Arroyo et al. (2023) mencionan que el estudio de caso tiene como objetivo comprender un fenómeno complejo de una coyuntura observable en su estado y contexto natural. Por otra parte, Hernández (2010) menciona que, al usar la metodología comparativa, se utiliza parámetros y categorías de análisis que provienen de una teoría general o un diseño conceptual. Este método surgió del debate de que es comparable y con qué características o particularidades se puede realizar la comparación. Esto con el fin de reconocer lo que es demasiado semejante o diferente.

La investigación tiene por categoría la identificación de barreras en instituciones educativas inclusivas. El autor Rivas (2015) explica que para realizar una categoría de análisis, como una estrategia metodológica en la investigación, se sugiere que estas categorías no sean mayores de cinco para evitar confusiones y dispersión en el estudio. Al igual que en las variables, las categorías de análisis tienen dimensiones e indicadores que guían la

investigación. Estas categorías pueden funcionar tanto como variables como un sustituto de las hipótesis. Es indispensable definir operacionalmente estas categorías de acuerdo con el marco teórico, es decir, debe tener un sustento y validez teórica por otros investigadores que han hecho previamente análisis sobre el mismo problema. Además, dentro de cada categoría pueden surgir subcategorías, que actúan como una precisión de cada categoría y ayudan a mantener el enfoque durante la investigación. Por tanto, como menciona el autor, de la categoría surgen cuatro subcategorías y con estas se realizan los códigos para poder realizar el guion de preguntas para la entrevista como estrategia de recojo de información.

Tabla 1.

Tabla de categorización

Categoría	Subcategorías	Códigos
Identificación de barreras en instituciones educativas inclusivas	Accesibilidad	Infraestructura
		Libertad de movimiento
		Señalización
		Acceso a servicios Higiénicos
	Actitudinales	Sobrepotección
		Preparación
		Discriminación
	Curriculares y didácticas	Exclusión
		Diversificación curricular
		Recursos educativos
Organizativas	Tipo de evaluación	
	Metodología	
	Políticas institucionales	
		Políticas de diversidad
		Formas de Organización

Nota. Elaboración propia

En el Anexo 1 se ubica la tabla de categorización que muestra a mayor detalle la categoría de análisis, las subcategorías, los códigos realizados según la información en el marco teórico y por último, el guion de preguntas que se realiza en la entrevista semiestructurada.

En relación a los participantes, Sáenz de Jubera et al. (2021) destacan la importancia de la selección de participantes en la investigación indistintamente del enfoque que se lee establezca. Se enfatiza en la necesidad de una delimitación clara de la población que conformará la muestra. La presente investigación usa la técnica de muestreo no probabilístico de tipo intencional. Los escenarios que se tomaron en cuenta para la investigación, son dos centros educativos estatales del distrito de La Victoria, ambas pertenecen a la jurisdicción de la UGEL 03. Dichas instituciones educativas se consideran inclusivas, ya que dentro de su registro de matrículas tienen a niños con discapacidad o diversidad. Estos centros educativos tienen como aliados al SAANEE, quienes están encargados de la prevención, detección e inclusión de los alumnos en condición de discapacidad y atención a la diversidad, a través de charlas, capacitaciones y orientación tanto a profesores, padres, administrativos y directivos.

Respecto a los criterios de inclusión, se optó por seleccionar a sujetos clave para la muestra, los participantes son docentes que han tenido o tienen un estudiante en condición de discapacidad y diversidad con el fin que nos puedan brindar información respecto a las barreras que ellas han podido identificar en su contexto laboral con estos estudiantes en las escuelas inclusivas de básica regular del distrito de La Victoria.

Tabla 2.

Cantidad de participantes por institución educativa

Institución educativa	Cantidad
Institución educativa A	8
Institución educativa B	8
Total	16

Nota. Elaboración propia

En cuanto a las técnicas e instrumentos de recolección de datos, en este estudio se utilizó una entrevista semiestructurada como estrategia para reunir información pertinente para la investigación. Gil, P. et al. (2008) mencionan que una entrevista semiestructurada contiene preguntas que permiten determinar los campos que se quieren conocer y que el investigador pueda orientar las preguntas para conseguir una respuesta más amplia, es decir que este tipo de entrevista es flexible a comparación de las de tipo estructurada.

Ugwu y Eze (2023) refieren que existen varios enfoques que puede adoptar para realizar entrevistas de investigación exitosas, incluidos los métodos de entrevista. Como parte de su proceso de investigación, muchos investigadores entrevistan a sus participantes. Puede aprender más sobre los comportamientos, actitudes y opiniones de las personas realizando entrevistas. Muy a menudo, la investigación cualitativa, es decir, la que pone mayor énfasis en ideas y experiencias que en números, considera que las entrevistas son más útiles. Puede seleccionar entre una variedad de técnicas de entrevista si desea incluir entrevistas en su investigación y desea utilizar una estrategia que sea apropiada para su investigación particular. Los autores, explican que otra opción es realizar entrevistas semiestructuradas, que combinan elementos de entrevistas estructuradas y no estructuradas. Los entrevistadores suelen tener la flexibilidad de realizar cambios, aunque se ciñan a un plan general y a un conjunto de preguntas. Debido a esto, los entrevistadores pueden ser más creativos al recopilar la información que necesitan para sus estudios.

El instrumento fue un guion de preguntas semiestructuradas que pasaron por un juicio de expertos para su aplicación. Para el análisis de datos, en primer lugar, se construyó un guion de preguntas para la entrevista semiestructurada en base a la delimitación de las subcategorías que tienen origen de un marco teórico; el segundo paso fue realizar las entrevistas, de forma presencial, con los participantes seleccionados; posterior a ello, se transcribe las respuestas brindadas en la entrevista y por último, la información recaba en las entrevistas, fue ingresada al Atlas.ti9 para procesarla. El método de análisis de datos es descriptivo e inferencial, ya que se selecciona a un grupo de participantes de dos instituciones educativas seleccionadas en un determinado plazo de tiempo

y luego se procedió a hacer conclusiones con operaciones estadísticas. Según Navamuel (2023) para el análisis de datos en el tipo de investigación cualitativa, se busca conocer las perspectivas y aspectos internos como las emociones, pensamientos y conductas de los participantes que interactúan en el contexto determinado para el estudio. Este tipo de análisis se aplica en diversas áreas que estudian fenómenos que acontecen en los diferentes contextos de interés a evaluar, esto con el objetivo de conocer a mayor profundidad los problemas o situaciones del objeto de estudio.

En cuanto a los aspectos éticos, en esta investigación se toman en cuenta los principios éticos propuestos por la universidad, uno de ellos es valorar la originalidad y el reconocimiento de fuentes, la información que pueda ayudar a dar sustento a esta investigación ha sido debidamente citada reconociendo el valor y trabajo de sus autores. En esta investigación se respeta la privacidad y confidencialidad de la información que nos pudo brindar las entrevistas realizadas a los participantes, así como también las instituciones educativas involucradas. El objetivo de la investigación es poder brindar información sobre la identificación de barreras en instituciones educativas de básica regular que atienden a estudiantes en condición de discapacidad o diversidad.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Los resultados obtenidos por el software Atlas.ti 9, para en análisis cualitativo de datos, nos permite observar la cantidad de veces que se repiten los códigos a priori y los nuevos códigos que surgieron a través del análisis de las respuestas brindadas por las participantes de las entrevistas.

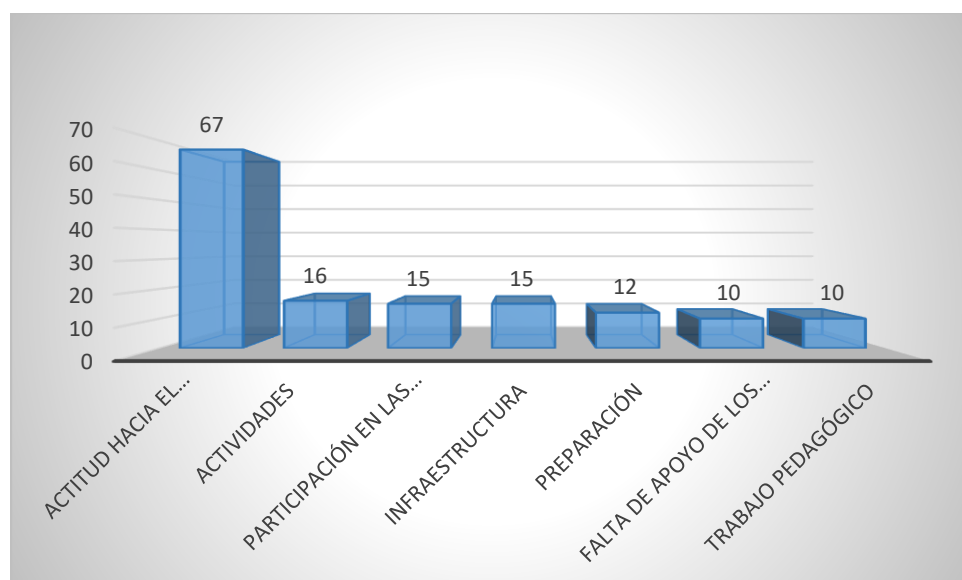
Tabla 3.

Tabla de códigos y enraizamiento de la Institución Educativa A

Código	Enraizamiento
actitud hacia el trabajo con niños con discapacidad	67
actividades	16
participación en las actividades	15
Infraestructura	15
Preparación	12
falta de apoyo de los padres	10
trabajo pedagógico	10

Figura 1.

Niveles de enraizamiento de los códigos – Institución Educativa A



Nota. Los resultados del análisis de datos de la Institución Educativa A, nos muestran un total de 7 códigos que muestra un nivel de enraizamiento mayor a 10, de los cuales también se observan códigos emergentes en su mayoría. Es importante referir que de estos códigos, los que muestran un mayor nivel

de enraizamiento son, actitud hacia el trabajo con niños con discapacidad con 67, actividades con 16, participación en las actividades con 15, infraestructura con 15, preparación con 12, falta de apoyo de los padres con 10 y trabajo pedagógico con 10.

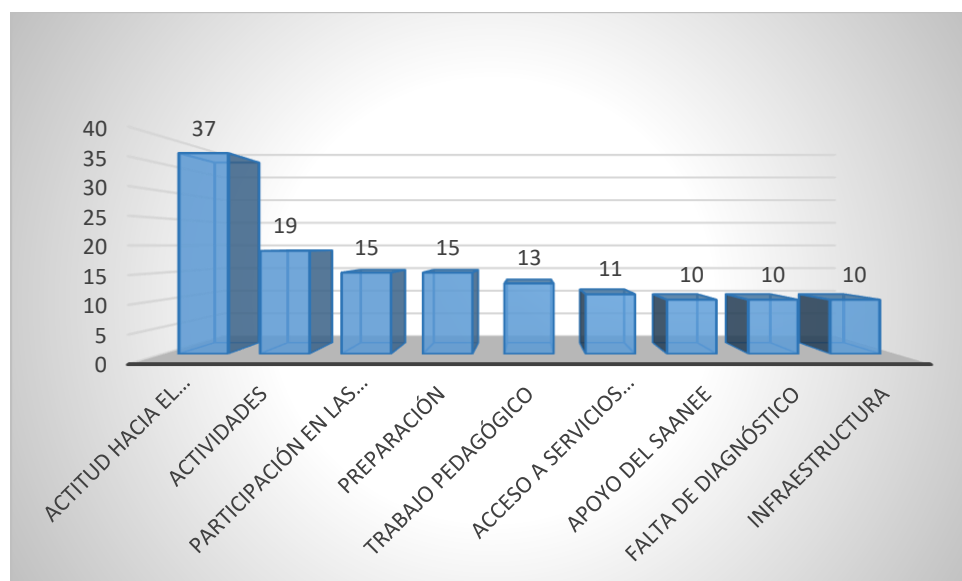
Tabla 4.

Tabla de códigos y enraizamiento de la Institución Educativa B

Código	Enraizamiento
actitud hacia el trabajo con niños con discapacidad	37
actividades	19
participación en las actividades	15
Preparación	15
trabajo pedagógico	13
Acceso a servicios higiénicos	11
apoyo del SAANEE	10
falta de diagnóstico	10
Infraestructura	10

Figura 2.

Niveles de enraizamiento de los códigos – Institución Educativa B



Nota. Los resultados del análisis de datos de la Institución Educativa B, nos muestran un total de 9 códigos con enraizamiento mayor a 10, de los cuales también se observan códigos emergentes. Es importante referir que de estos códigos, los que muestran un mayor nivel de enraizamiento son, actitud hacia el trabajo con niños con discapacidad con 37, actividades con 19, participación en las actividades con 15, preparación con 15, trabajo pedagógico con 13,

acceso a servicios higiénicos con 11 y apoyo del SAANEE con 10, falta de diagnóstico con 10 e infraestructura con 10.

Tabla 5.

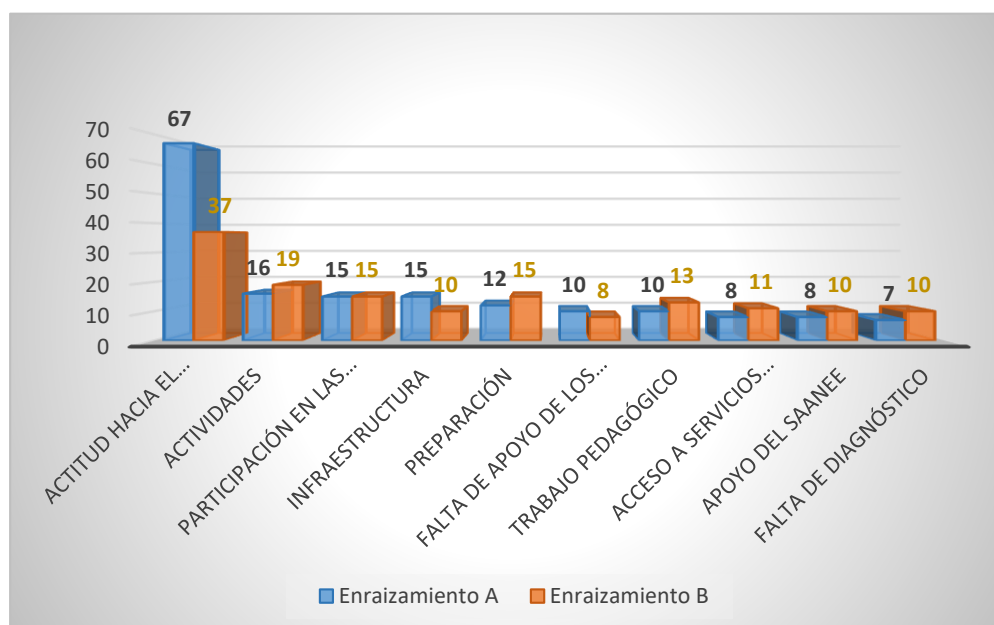
Tabla de enraizamiento de los códigos de la Institución educativa A y B

Código	Enraizamiento A	Enraizamiento B
actitud hacia el trabajo con niños con discapacidad	67	37
actividades	16	19
participación en las actividades	15	15
Infraestructura	15	10
Preparación	12	15
falta de apoyo de los padres	10	8
trabajo pedagógico	10	13
Acceso a servicios higiénicos	8	11
apoyo del SAANEE	8	10
falta de diagnóstico	7	10

Nota. Se observe heterogeneidad en los niveles de enraizamiento de los códigos a priori y emergentes de la Institución Educativa A y B.

Figura 3.

Niveles de enraizamiento de los códigos de la Institución Educativa A y B



Nota. Los resultados descriptivos comparativos de las Instituciones Educativas A y B, la figura expone 10 códigos en las que el código actitud hacia el trabajo con niños con discapacidad, la Institución Educativa A tiene 67 y la Institución

Educativa B tiene 37, el código actividades tiene 16 en la I.E. A y la I.E. B tiene 19, el código participación en las actividades tienen 15 ambas Instituciones Educativas, en el código infraestructura La I.E. A tiene 15 y la I.E. B tiene 10, en el código preparación la I.E. A tiene 12 y la I.E. B tiene 15, los demás códigos muestran heterogeneidad en su enraizamiento, donde se visualiza un mayor nivel en la I.E. B.

Resultados inferenciales

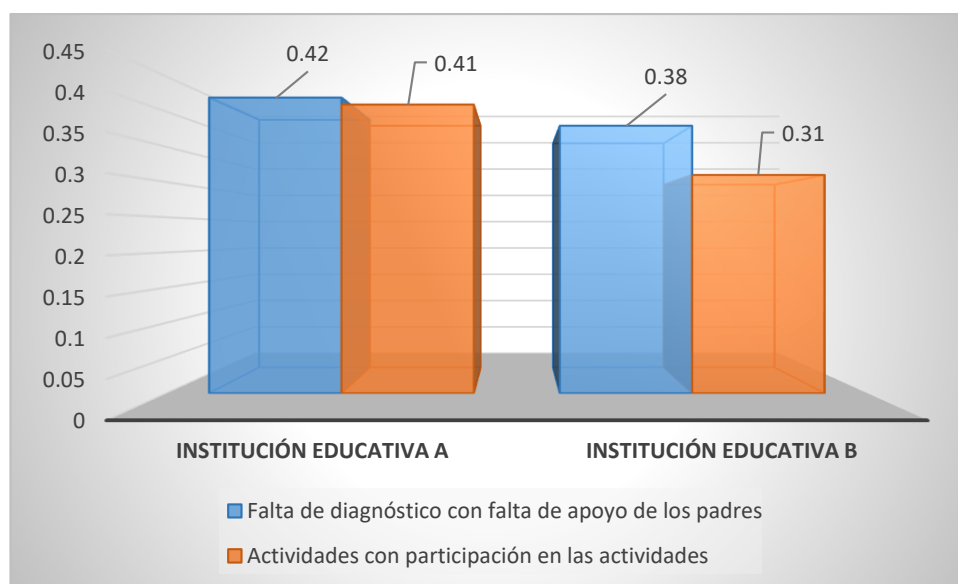
Tabla 6.

Tabla de coeficientes de co-ocurrencias

Códigos co-ocurrentes	Institución Educativa A	Institución Educativa B
Falta de diagnóstico con falta de apoyo de los padres	0.42	0.38
Actividades con participación en las actividades	0.41	0.31

Nota. En esta tabla se da a conocer dos (2) códigos co-ocurrentes que muestran un mayor nivel de asociación entre códigos nuevos cercanos a un coeficiente de 0.5, la concurrencia mayor se consiguió entre los códigos falta de diagnóstico con falta de apoyo de los padres (0.42), esta explica que existe la falta de diagnóstico que no permite conocer la condición del estudiante y esto genera que no haya una adecuación en cuanto al trabajo e intervención pedagógica y esto se asocia a la falta de apoyo y compromiso de los padres, esto se observa más significativamente en la institución educativa “A” a comparación de la institución educativa “B”. La siguiente co-ocurrencia es entre los códigos actividades con participación en las actividades (0.41), la cual refiere que hay relación en la participación de los estudiantes inclusivos en las actividades propuestas por las docentes de la institución educativa “A”, en cuanto a la institución educativa “B” no es muy significativo la asociación de estos códigos, cabe precisar que el código actividades hace referencia a las actividades pedagógicas propuestas por las docentes y el código participación en las actividades se refiere a la participación de los estudiantes inclusivos en estas. Es importante mencionar que la participación de los estudiantes inclusivos en las actividades no es netamente de forma proactiva.

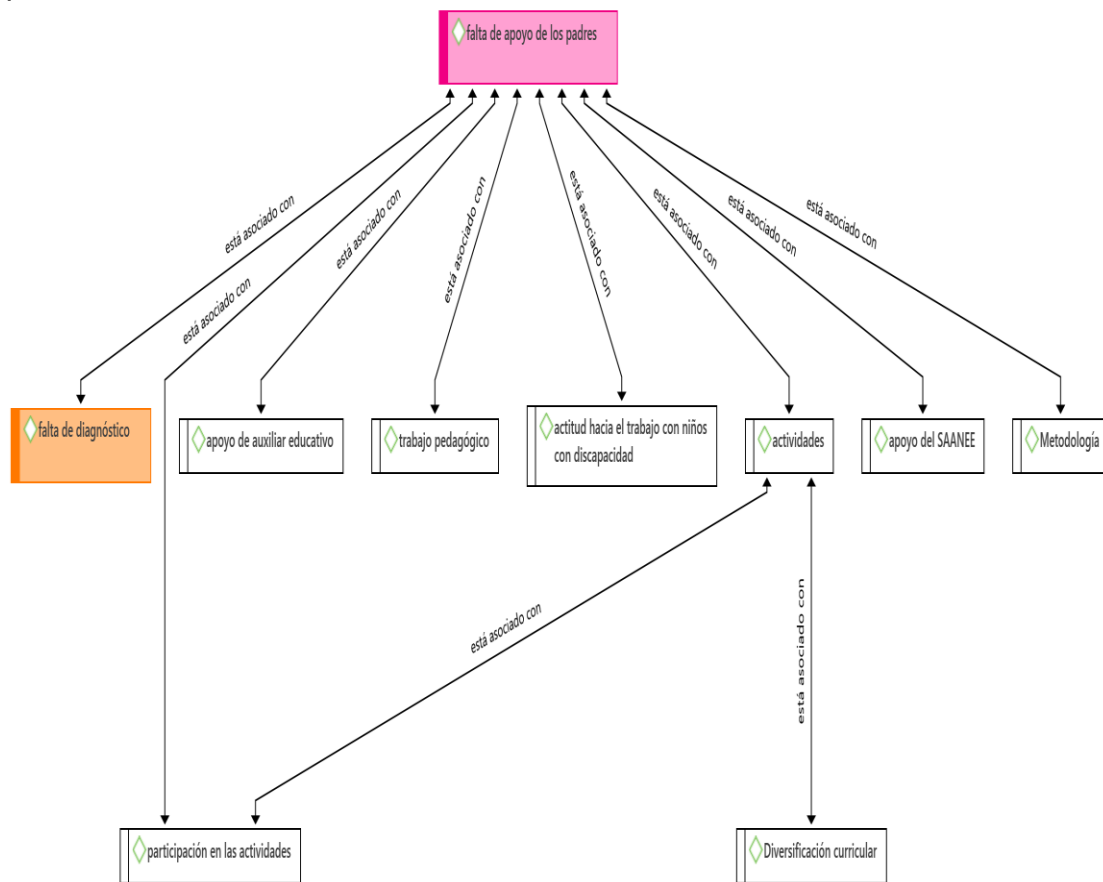
Figura 4.
Figura de coeficientes de co-ocurrencias



Nota. Los dos (2) coeficientes de co-ocurrencia se acercan al valor de 0,5 pero solo en el caso de la institución educativa “A”, ambos coeficientes son códigos nuevos que surgieron durante el análisis de datos en el software Atlas.ti 9. Es importante mencionar que las cuatro (4) subcategorías planteadas no se ven reflejado sus códigos establecidos, pero los códigos co-ocurrentes falta de diagnóstico con falta de apoyo de los padres tiene relación con la subcategoría Actitudinal, que hace referencia a las barreras actitudinales hacia los estudiantes, se infiere que esto se debe porque la pregunta estuvo enfocada en conocer si existía una barrera actitudinal del docente, aunque se observa una barrera actitudinal por parte de los padres de familia de la institución educativa “A” al obtener como un valor de 0,42 de los códigos concurrentes mencionados.

Figura 5.

Mapa de redes de los códigos falta de diagnóstico con falta de apoyo de los padres

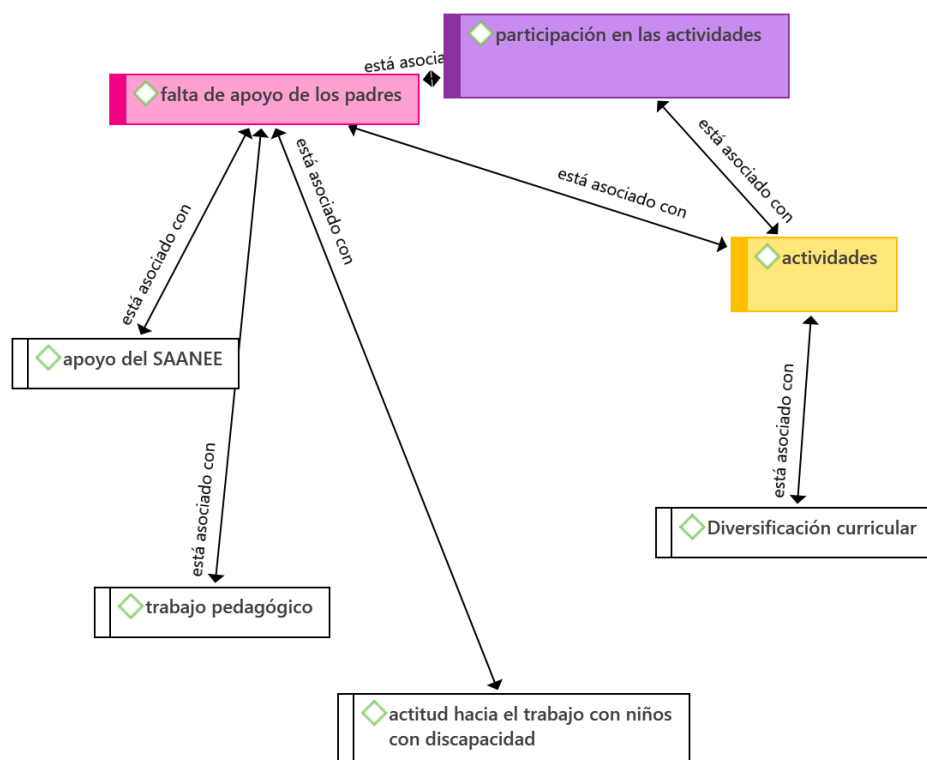


Nota. La figura presenta el nivel mayor de co-ocurrencia que pertenece al código falta de apoyo de los padres con falta de diagnóstico, estos se relacionan ya que los padres no apoyan a sus hijos llevándolos a una evaluación que les permita tener un diagnóstico del estudiante y así poder hacer las adecuaciones en el trabajo pedagógico. Para continuar, se asocia la falta de apoyo de los padres con el código falta de apoyo de auxiliar educativo, ya que los padres no concientizan sobre que las docentes y los niños necesitan de su apoyo por lo mismo que no cuentan con apoyo de auxiliar educativo permanente; se asocia con el código trabajo pedagógico ya que al existir la falta de apoyo de los padres y la falta de diagnóstico afecta el trabajo pedagógico de las docentes; se asocia con el código actitud hacia el trabajo con niños con discapacidad, en el sentido que las docentes intentan adaptar los trabajos de acuerdo al nivel del estudiante sin conocimiento exacto de sus

necesidades educativas por la falta de diagnóstico; se asocia también con el código actividad y a la par con participación en las actividades, puesto que las docentes hacen propuestas de actividades para fomentar la participación de los estudiantes con discapacidad o diversidad, es importante mencionar que el código actividades está asociado con diversificación curricular que se presenta como una barrera didáctica, es decir las actividades propuestas no se hacen con los ajustes razonables que se requieren para la participación del estudiante. Se asocia también con apoyo del SAANEE, ya que los docentes refieren que existe la falta de apoyo de los padres pero sí reciben el apoyo del SAANEE y por último, se asocia con el código metodología, ya que por la falta de apoyo de los padres, sumado a la falta de diagnóstico, los docentes no realizan los ajustes, planeación o estrategias necesarias para el trabajo con la diversidad de estudiantes.

Figura 6.

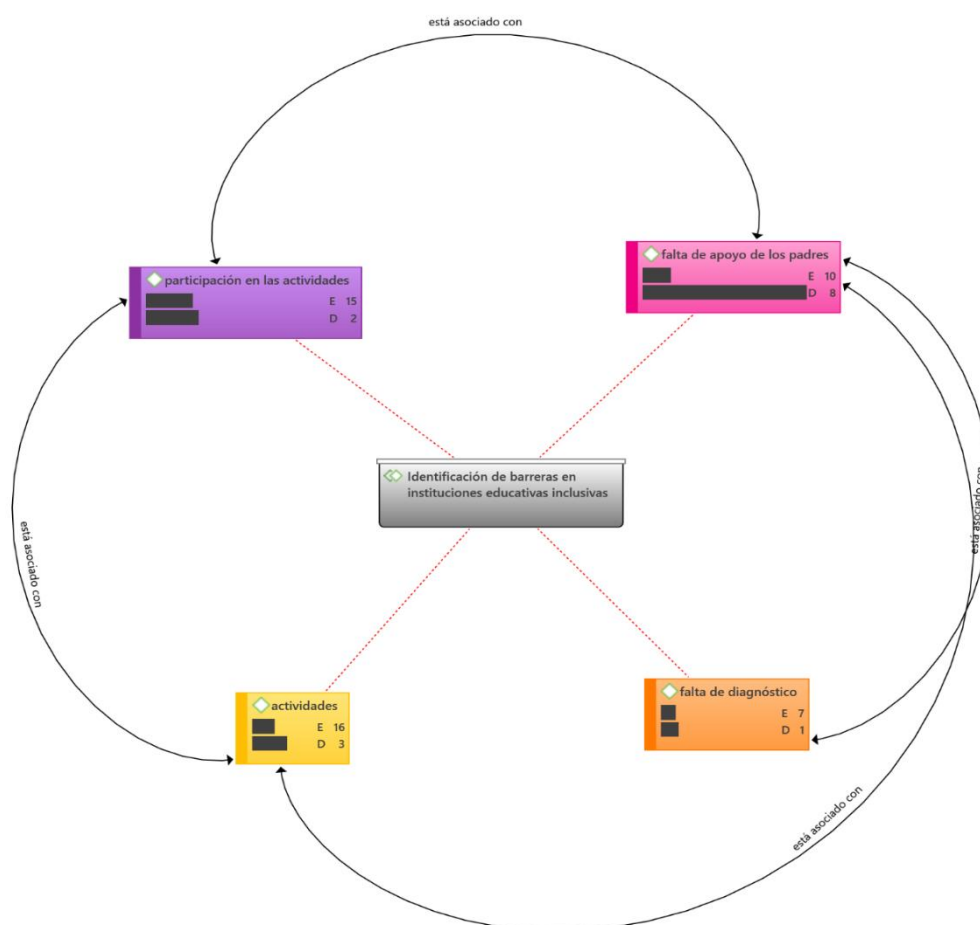
Mapa de redes de los códigos actividades con participación en las actividades



Nota. El código actividades muestra mayor asociación al código participación en las actividades, para precisar, el código actividades hace referencia a las actividades pedagógicas propuestas por las docentes y el código participación

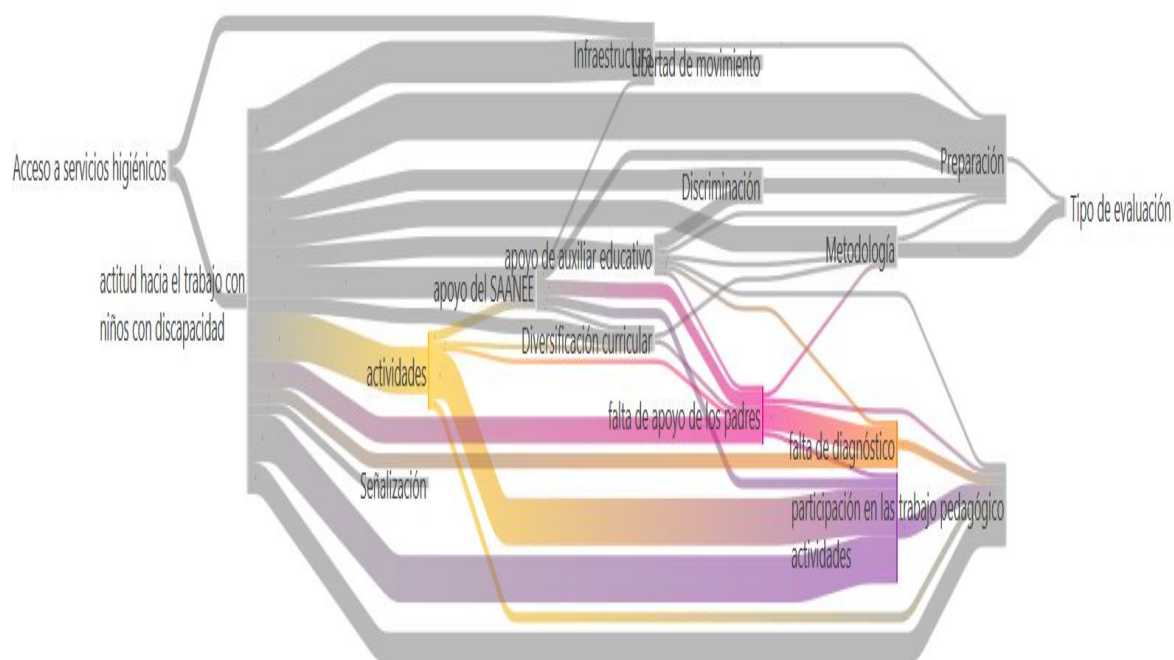
en las actividades describe la participación de los estudiantes en las actividades propuestas por las profesoras, se reitera la importancia de mencionar que la participación de estos estudiantes no es usualmente proactiva o de forma independiente. El código actividades está asociado a diversificación curricular, que es un código a priori, su asociación es por que las actividades pedagógicas propuestas por las docentes no contienen una diversificación curricular en la que se puedan emplear estrategias para el trabajo y participación con niños en condición de discapacidad o diversidad. El código participación en las actividades se asocia con falta de apoyo de los padres, ya que como se mencionó los estudiantes participan pero no de forma autónoma o su participación se limita a su presencia más no de que ejecuten acciones en esa actividad puesto que la docente no siempre puede hacerle el acompañamiento permanente y se le solicita al padre asistir pero estos no prestan el apoyo necesario o no se involucran en las actividades pedagógicas.

Figura 7.
Mapa de red de Identificación de barreras en instituciones educativas inclusivas



Nota. En la presente figura de la identificación de barreras en las instituciones educativas inclusivas, se visualiza que el código con mayor nivel de enraizamiento es el de actividades (16) en la que se pudo detectar que las docentes proponen actividades pedagógicas y los estudiantes inclusivos puedan participar de estos, motivo por el cual el código participación en las actividades tiene un nivel similar de enraizamiento (15). Continuando con los otros dos códigos, la falta de apoyo de los padres (10) en la cual el estudio pudo detectar que los padres suelen ser un factor en cuanto a las barreras para el aprendizaje y participación de los niños inclusivos y uno de los factores más notables en su falta de compromiso se refleja en el código falta de diagnóstico (8) ya que al no presenciar un adecuado involucramiento por parte de los padres en la educación de sus hijos, no los llevan a una evaluación psicológica o médica que pueda determinar la causa de sus dificultades y sus necesidades educativas.

Figura 8.
Diagrama de Sankey



Nota. Diagrama del flujo entre códigos a priori y emergentes

IV. DISCUSIÓN

El objetivo de la investigación es analizar qué diferencias existen en la identificación de barreras de instituciones educativas inclusivas del distrito de La Victoria, la cual se realizó en dos instituciones educativas de nivel inicial. Se pudo evidenciar en el análisis estadístico que mostraron mayor nivel de co-ocurrencia entre los códigos falta de diagnóstico con falta de apoyo de los padres y estos se asocian a la subcategoría actitudinales, que hacen referencia a toda conducta, sentimientos, preconcepciones y más que obstaculiza el acceso de los estudiantes en condición de discapacidad o diversidad a su derecho educativo, para explicarlo mejor, los padres al no aceptar la condición y necesidad educativas de sus hijos, no los asisten a una evaluación médica o psicológica que les pueda brindar información de su condición y necesidades, por lo cual estos niños no reciben terapias que les ayude a superar las dificultades que puedan tener a nivel sensorial, de aprendizaje y más. Esto se asocia a los resultados obtenidos en el estudio de la autora Sanchez, G.(2020) en el que pudo detectar, en la entrevista que hizo en una comunidad educativa, que las familias de estudiantes en condición de discapacidad como de otros alumnos sin ninguna condición, no expresan apoyo a la inclusión ya que no participan de forma activa y constante en la institución educativa de sus hijos y esto genera que se obstaculice el trabajo de los docentes para brindar una atención adecuada a las necesidad educativas de estos niños.

Continuando con lo anterior, los otros códigos co-ocurrentes que muestran un mayor nivel, son actividades y participación en las actividades, estos códigos se asocian a la subcategoría curriculares y didácticas, que significan las barreras por un currículo rígido y con metodología poco adecuadas para el trabajo con la diversidad de estudiantes que existen en un aula, ya que no se respeta el ritmo y forma de aprendizaje de ellos. Es importante mencionar que los códigos co-ocurrentes se enfocan más en las propuestas de actividades pedagógicas y la participación de los estudiantes inclusivos en estas, así como también en los eventos que se realizan según la planificación anual de la escuela, como el día de la madre, padre, aniversario, etc. En este caso se puede asociar más a una metodología poco adecuada que a un currículo rígido, para describir esta situación, las docentes intentan integrar a los estudiantes a

estas actividades, algunas haciendo ajustes razonables para que estos ellos puedan participar y aprender, pero en ocasiones son poco apropiadas o algunas profesoras manifiestan que a veces no saben que más podrían realizar para lograr que estos niños aprendan, tratan de diversificar el currículo pero por el mismo desconocimiento carecen de actividades propicias para los niños inclusivos, sumado al poco o nulo apoyo de un auxiliar educativo permanente, ya que como ellas mismas manifiestan que tendrían que dejar de atender a los demás niños si solo se centran en darle el apoyo al niño con discapacidad. Esto se asemeja a los resultados obtenidos por los autores Silva et al. (2023) en las que dentro de una Universidad en Ecuador, detectaron que los estudiantes perciben que los docentes no incorporaban adaptaciones curriculares adecuadas para que los estudiantes puedan acceder a un normal proceso de aprendizaje como sus demás compañeros. También se puede asociar con los resultados obtenidos por Moreno (2021), en la que su estudio tuvo por resultado que la mayoría de docentes de una institución educativa de nivel inicial, muestran una actitud de disposición para el trabajo con niños en condición de discapacidad a pesar de no tener formación en educación especial o inclusiva y que hay factores que favorecen la inclusión como la participación y capacitación del SAANEE y el apoyo de los padres, pero como factor negativo las capacitaciones que reciben del SAANEE es insuficiente y también la negación de los padres en cuanto a la discapacidad de sus hijos, esta última parte también se puede asociar a los códigos co-ocurrentes anteriores. En conclusión, las docentes de esta investigación muestran disposición para el trabajo con niños inclusivos pero carecen de apoyo y estrategias adecuadas para el trabajo con estos estudiantes. Se puede añadir que en las dos instituciones de La Victoria, también reciben apoyo del SAANEE, lo cual las profesoras refieren que son aliados clave para que se puedan hacer las adaptaciones en las sesiones de trabajo, sensibilización y orientación respecto a la diversidad en la comunidad educativa y también como mediadores para la orientación a los padres de familia de los niños que muestran indicadores de discapacidad o problemas de aprendizaje.

Por otro lado, los resultados de esta investigación reafirman un estudio de Borland y James (1999) el cual brinda una visión sobre las barreras que

enfrentan los estudiantes en condición de discapacidad en una universidad, de los cuales reconocieron las barreras de accesibilidad relacionada a la infraestructura y espacios, barreras didácticas y de enseñanza las cuales se refieren a la carencia prácticas efectivas para promover la participación de los estudiantes en condición de discapacidad, de manera directa se habla del proceso enseñanza – aprendizaje, y por último las barreras dimensión ideológica moral, esta barrera hace referencia a los valores y actitudes hacia la diversidad. Estas barreras son precisamente las que se presentan en esta investigación realizada en instituciones educativas del distrito de La Victoria, de mayor prevalencia las barreras actitudinales y curriculares y didácticas, ya que las docentes expresan las barreras actitudinales por parte de los padres al mencionar que muchos de sus estudiantes que muestran indicadores de autismo, discapacidad intelectual o retraso en el desarrollo del lenguaje, sordera y más no reciben el apoyo de sus padres para asistirlos a un centro de salud para su evaluación y posteriormente que acudan a sus terapias necesarios para la intervención en sus necesidades, algunas de las entrevistadas mencionaron que los padres entran en una fase de negación al no querer aceptar que sus niños muestran indicadores de una condición de discapacidad o diversidad, así como también al no involucrarse en la educación en la educación y una efectiva crianza. Acoplado a lo anterior, estas barreras actitudinales por parte de los padres tienen un impacto sobre las buenas prácticas docentes hacia los niños incluidos en las instituciones educativas de básica regular, ya que al no existir un diagnóstico o la demora de esta, las docentes desconocen la condición de los niños y no realizan las adecuaciones o estrategias necesarias para el trabajo con los niños en aula, por ejemplo, a un niño con baja audición lo pueden considerar como poco educado por no hacer caso a la primera llamada, o lo ubican en la parte trasera del ambiente en la que es difícil para el estudiante poder recibir la información sobre el tema que se está trabajando en clase, esto genera una desventaja en el niño para su aprendizaje pero no por su condición sino por la falta de estrategias o metodología del docente, en este caso sumado al desconocimiento de la condición del niño. En cuanto a las barreras de accesibilidad no fueron muy relevantes en la investigación puesto que actualmente las dos instituciones educativas no cuentan con estudiantes en condición de discapacidad visual o

motora, además también las profesoras refieren que de igual forma sería adecuado implementar un ascensor o rampas en las que los estudiantes puedan acceder a las instalaciones del segundo piso, o en todo caso como institución podrían organizarse para que los ambientes compartidos y necesarios sean accesibles al estudiante.

Así mismo, Echeita (2002) menciona que el contexto es crucial para que se desarrollen los estudiantes con discapacidad, ya que el entorno puede ser favorable o desfavorable, en cualquier caso la cultura y valores de las instituciones pueden presentar obstáculos, por lo cual es importante poder identificar y abordar las barreras y promover una educación con valores inclusivos y respete la diversidad. En esta situación los resultados no denotan que existan valores altos en barreras de políticas y prácticas inclusivas en ninguna de las dos instituciones evaluadas, se precisa que la comunidad educativa de ambas escuelas dentro de su misión y visión tienen un enfoque inclusivo, es decir toman en cuenta las necesidades de cada estudiante y que todos los miembros de la escuela participan de forma organizada para lograr o promover la participación de los niños en condición de discapacidad. Las profesoras entrevistadas remarcaron en sus respuestas que la institución se considera inclusiva desde el momento de la matrícula del estudiante, ya que no pueden discriminar ni excluir a ningún niño por su tipo de condición, nacionalidad, religión, etc. Enfatizan también que consideran que es importante que el niño tenga un informe psicológico no para determinar si puede matricularse o como condicionante para la matrícula, sino que esta evaluación les permita a ellas conocer más sobre la estudiante, sus características, su condición y las sugerencias que les puedan brindar los especialistas para que puedan realizar un mejor trabajo pedagógico acorde a las necesidades educativas de los estudiantes. Además, refieren que el SAANEE suele capacitarlas respecto al nuevo marco de trabajo que es el Diseño Universal para el Aprendizaje y participación que promueve el ministerio de educación, esto como un marco de trabajo que permita el acceso al aprendizaje y participación de la diversidad de estudiantes con los que cuentan las escuelas, sean de discapacidad o neurodivergencia.

Por último, respecto a una similitud con la investigación realizada por Bravo y Miñano (2021) para conocer la percepción de los docentes en relación a la educación inclusiva, evidenciaron que hay un porcentaje mayor de docentes que muestran buena disposición para el trabajo con niños incluidos, hay un porcentaje menor a la media que están en proceso de adopción a la nueva educación inclusiva y un bajo porcentaje de docente que muestran desacuerdo a la inclusión de niños con discapacidad a las escuelas regulares. Esta investigación denotó que los porcentajes de barreras actitudinales, respecto a la discriminación o exclusión de niños con necesidades educativas especiales de dos instituciones educativas regulares inclusivas del distrito de La Victoria, son menores a la media en ambas escuelas. Es decir, este estudio es similar al de los autores mencionados ya que se visualizan un buen porcentaje de docentes con disposición para la educación inclusiva.

V. CONCLUSIONES

Primera. Se cumplió el objetivo general ya que se evidencia diferencias en los valores de la identificación de barreras entre la Institución Educativa A respecto a la Institución Educativa B, la primera institución muestra valores más cercanos al valor medio (0.5).

Segunda. Respecto al objetivo 1, en cuanto a diferencias en las barreras de accesibilidad, este se cumplió ya que en los resultados nos muestran que hay diferencias en los coeficientes de la I.E. A con 0.20 respecto a la I.E. B con 0.24, sin embargo se precisa que estos valores son mínimos lo cual indica que la relación de códigos son bajas.

Tercera. El objetivo 2 se cumplió, ya que se evidencia diferencia en las barreras actitudinales de la I.E. A con 0.42 respecto a la I.E. B con 0.38, los códigos emergentes falta de diagnóstico y falta de apoyo de los padres, se asocia a las barreras actitudinales ya que las docentes manifiestan que muchos niños con dificultades en el aprendizaje son niños que carecen de diagnóstico por falta de compromiso y apoyo de los padres, ya que estos muestran una actitud de negación frente a la condición de sus hijos.

Cuarta. Se cumplió el objetivo 3 respecto a las diferencias en las barreras curriculares y didácticas puesto que se evidencia diferencia entre los coeficientes obtenidos de la I.E. A en cuanto a la I.E. B, en la primera institución se obtuvo 0.41 y en la segunda 0.31, para describir se pudo evidenciar que las docentes proponen actividades pedagógicas en la que los estudiantes participan pero no de forma autónoma o en la que se puedan hacer los ajustes razonables adecuados para los estudiantes en condición de discapacidad o diversidad.

Quinta. No se cumplió el objetivo 4, puesto que no se halló valores o coeficientes que evidencien diferencias entre la Institución Educativa A y la Institución Educativa B.

VI. RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda que las instituciones educativas puedan realizar actividades para reducir los niveles de barreras detectados, los cuales serían las barreras curriculares y didácticas y barreras actitudinales por parte de los padres, en el primero sería a través de capacitaciones con el servicio SAANEE respecto a la implementación de estrategias para promover y garantizar la participación de los estudiantes en condición de discapacidad o diversidad, así como también compartir información sobre cursos y capacitaciones que brindan diferentes plataformas virtuales para la formación y fortalecimiento docente en cuanto a prácticas educativas inclusivas, y respecto a la última organizar talleres y charlas con los padres de familia para que se involucren en la educación de sus niños.

Segunda. Si bien es cierto, los valores en esta subcategoría son bajas, es importante que se puedan tomar acciones para mejorar el acceso de estudiantes con discapacidad en cuanto a la parte de infraestructura, espacio y mobiliario, ya que como manifestaron las entrevistadas mucho de los espacios a veces son improvisados o no son los adecuadas para el acceso de estudiantes en condición de discapacidad a sus centros educativos, uno de ellos serían los servicio higiénicos que son del tamaño para niños del nivel inicial, no son los adecuados para un estudiante con discapacidad motora o en silla de ruedas.

Tercera. En cuanto a las barreras actitudinales que se percibieron en su mayoría por parte de los padres, ya que muestran poco compromiso, apoyo y aceptación de la condición de sus hijos, se sugiere que se pueda coordinar con aliados externos para promover la evaluación y detección temprana de alguna condición de discapacidad en los niños y esto a su vez permita una intervención temprana acudiendo a terapias, además de que si se encuentran en proceso de evaluación, coordinar con los padres para que brinden el apoyo temporal en el aula, ya que como manifiestan las docentes, carecen de apoyo de auxiliar educativo permanente. De igual forma sería conveniente organizar charla para padres para sensibilizarlos respecto a la importante de la

evaluación e intervención temprana frente a signos de alerta en el desarrollo integral de sus hijos, esto se podría organizar con psicólogos o especialistas en la salud y desarrollo del niño. Estas charlas pueden ser de forma mensual, abordando diversos temas relacionados a la participación e involucramiento de los padres para la mejoría de sus niños.

Cuarta. Respecto a las barreras curriculares y didácticas, se sugiere que los docentes puedan organizar charlas o talleres con el servicio SAANEE que los atiende para poder realizar la diversificación curricular, incluyendo herramientas, estrategias y materiales para el trabajo con niños en condición de discapacidad y de esta forma las docentes puedan replicarlo en el aula permitiendo la participación y aprendizaje del estudiante en situación de discapacidad. Es importante que también puedan organizarse respecto a cómo harían el abordaje, con los recursos materiales y humanos que tienen, sea el caso en el que cuenten con auxiliar o con el apoyo de un padre o madre de familia.

Quinta. No se obtuvo valores que evidencien barreras organizativas.

REFERENCIAS

- Amainary, E. & Zúñiga, M. (2023). Análisis de estrategias didácticas empleadas en adolescentes con barreras para el aprendizaje y la participación. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 1(1), 247–254. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2023.n1.v1.2516>
- Amezcueta et al. (2023) Diez claves para la elaboración de un Estudio de Caso cualitativo. *Index de Enfermería*, 32(2), e14663. Epub 14 de noviembre de 2023. <https://dx.doi.org/10.58807/indexenferm20235871>
- Arizaga, A. et al. (2021) *Las barreras en la educación inclusiva en el programa de Aprendo en casa*. Artículo digital. Asociación Internacional de Educación Inclusiva. <https://www.aiedi.org/2021/06/11/las-barreras-en-la-educacion-inclusiva-en-el-programa-aprendo-en-casa/>
- Bravo, J. y Miñana, M. (2022) *Percepción de los docentes sobre la educación inclusiva de las instituciones de educación inicial del distrito de la esperanza, 2021*. Tesis para Licenciatura. Repositorio Institucional de la Universidad Privada Antenor Orrego. <https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/9646/TESES-T-EDU-584-%20MI%D1ANO%20y%20BRAVO.pdf?sequence=1>
- Campos, A. y Canelo, D. (2019) *Las barreras que limitan la educación inclusiva y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes con discapacidad, de la universidad nacional de san agustín de arequipa - 2018*. Tesis de Licenciatura. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/2ae9bc6a-7e9d-443c-ab5b-242249b3dae8/content>
- Corrales Huenul, A., Soto Hernández, V., & Villafañe Hormazábal, G. (2016). *Barreras de Aprendizaje para estudiantes con discapacidad en una*

Universidad Chilena. *Demandas Estudiantiles – Desafíos Institucionales*.
Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 16(3),
1-29. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44746861005.pdf>

Covarrubias Pizarro, P. (2019). *Barreras para el aprendizaje y la participación: una propuesta para su clasificación*. En J.A. Trujillo Holguín, A.C. Ríos Castillo y J.L. García Leos (coords.), *Desarrollo Profesional Docente: reflexiones de maestros en servicio en el escenario de la Nueva Escuela Mexicana* (pp. 135-157), Chihuahua, México: Escuela Normal Superior Profr. José E. Medrano R.
https://seduc.edomex.gob.mx/sites/seduc.edomex.gob.mx/files/files/alumnos/educaci%C3%B3n%20especial/23-TP04_2_05_Covarrubias.pdf

Defensoría del pueblo (2019) *Solo el 0.7% de colegios del país son accesibles para personas con discapacidad*. Comunicado de prensa.
<https://www.defensoria.gob.pe/solo-el-0-7-de-colegios-del-pais-son-accesibles-para-personas-con-discapacidad/>

Silva et al. (2023). *A Qualitative Study on Barriers in Learning Opportunities in Ecuadorian Higher Education*. *Societies*. Artículo científico.
<https://doi.org/10.3390/soc13030056>

Denzin, N. y Lincoln, Y. (2017) *Manual de investigación cualitativa. Vol. 1: El campo de la investigación cualitativa*. Recuperado de
https://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/denzin_cap_i_introduccion_general_el_campo_de_la_investigacion_cualitativa_.pdf

El Peruano (2021) Decreto Supremo que modifica el Reglamento de la Ley N° 28044, Ley General de Educación, aprobado por Decreto Supremo N° 011-2012-ED.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2160460/DS%20N%C2%B0%20007-2021-MINEDU%20%28NL%2BDL%29.pdf.pdf?v=1631056598>

Gill, P. *et al.* (2008) *Methods of data collection in qualitative research: interviews and focus groups*. Artículo científico. Recuperado de <https://doi.org/10.1038/bdj.2008.192>

Gonzales, M. *et al* (2017) *Teorías que promueven la inclusión educativa*. Artículo electrónico. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/4780/478055150007/html/#:-:text=El%20origen%20de%20la%20idea,de%20aprendizaje%2C%20al%20tiempo%20que>

Merezman, S. y Brizuela, C. (2022) *Reconstruir la educación, no las barreras*, p.7. Publicado por la Oficina para América Latina del Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef_0000382522&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_fd2cb862-cb98-452e-8c4c-2de924f761f4%3F_%3D382522spa.pdf&locale=es&multi=true&ark=/ark:/48223/pf0000382522/PDF/382522spa.pdf#AC%20-%20Reconstruir%20educacion.indd%3A.6441%3A918

Ministerio de Educación. (2012). Educación básica especial y educación inclusiva. Balance y perspectivas. *Ministerio de Educación*, 1–106. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/05-bibliografia-para-ebe/9-educacion-basica-especial-y-educacion-inclusiva-balance-y-perspectivas.pdf>

Minoli *et al.* (2021) *Educación Inclusiva: Barreras y facilitadores para el aprendizaje en una Escuela de Educación Media ubicada en el barrio de Paternal, CABA*. Universidad Nacional de General San Martín. Escuela de humanidades. <https://ri.unsam.edu.ar/bitstream/123456789/1767/1/TFE%20ESHUM%202021%20MM-MM-PA.pdf>

Moreno, A. (2021) *Percepciones docentes sobre la inclusión de niños con necesidades educativas especiales en aulas del ciclo II en una institución pública del Cercado de Lima*. Tesis para Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19112/MORENO_VICTORIO_AMBAR_VICTORIA_LIC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Municipalidad de La Victoria (2016) Plan de Educación Comunitaria. Artículo digital, p.10. <https://web.munilavictoria.gob.pe/mlv/pdf/gestion/riesgos%20y%20desastres/Plan%20Educacion%20Comunitaria.pdf>

Muntané, Jordi. (2010). Introducción a la Investigación básica. Artículo científico. Researchgate. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica

Navamuel, J. (2023) ¿Por qué es tan importante el análisis de los datos cualitativos? Incentro. Artículo digital. Recuperado de <https://www.incentro.com/es-ES/blog/analisis-de-datos-cualitativos>

Osso, H. (2021) *Barreras en el aprendizaje de niños y niñas de la Institución Educativa Antonio Donado Camacho (Rionegro)*. Tesis de Maestría, Universidad Santo Tomás. Recuperado de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/35260/2021%20heider%20osso.pdf?sequence=1>

Piovani y Krawczyk (2017) Los Estudios Comparativos: algunas notas históricas, epistemológicas y metodológicas. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de La Plata. <https://www.scielo.br/j/edreal/a/bpZMFD6VmHfZ3vXgTDJpZTh/?format=pdf&lang=es>

Ramirez, P. (2019) *Adaptaciones Curriculares en Aulas Inclusivas: Un estudio comparativo entre instituciones educativas particulares católicas y laicas de educación primaria de la ciudad de Lima*. Tesis para grado de Magister, Universidad Femenina del Sagrado Corazón. https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/670/Ramirez%20Talledo%20PM_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rivas-Tovar, Luis Arturo. (2015). Capitulo 6 La definición de variables o categorías de análisis. Researchgate. Recuperado de https://www.edumargen.org/docs/curso43-11/unid02/complem05_02.pdf

Rodriguez et al. (1996) *Metodología de la investigación cualitativa*. Artículo científico. Recuperado de <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24655w/R02.pdf>

Ruiz, A. et al. (2021). Selección de participantes en la investigación: ejemplificación para un contexto intergeneracional. En Ortega Navas, M.^a C., García-Castilla, F. J., De-Juanas Oliva, Á.(coords.). Guía para la elaboración de trabajos fin de máster de investigación educativa (pp. 85-95). Octaedro. <https://doi.org/10.36006/16260>

Sanchez, G. (2020) *Apostando por una mejor educación inclusiva: El caso de la Institución Educativa Coronel José Gálvez de Comas*. Tesis de Licenciatura, Universidad Mayor de San Marcos. Recuperado de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/15996/Sanchez_dg.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sapana, N. (2020) *Educación inclusiva de los estudiantes con necesidades educativas especiales en la I. E. Bernardo Tambohuacso del distrito de Pisac*. Trabajo académico, Universidad Nacional de Tumbes. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/64>

[342/TRABAJO%20ACADEMICO%20-%20SAPANA%20VALDIVIA.pdf
?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/10184?sequence=5&isAllowed=y)

Tumbaco Santos, Ronald Vicente (2023). *Barreras del aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico en los estudiantes del décimo año de la unidad educativa Americano. La Libertad*. UPSE, Matriz. Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas. 71p.
<https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/10184>

Ugwu, C. N., & Val, E. (2023). Qualitative Research. *IDOSR JOURNAL OF COMPUTER AND APPLIED SCIENCES*, 8(1), 20–35. Retrieved from
https://www.researchgate.net/publication/367221023_Qualitative_Research

Zuñiga, M. y Morales, E. (2023) *Análisis de estrategias didácticas empleadas en adolescentes con barreras para el aprendizaje y la participación*. Artículo digital. INFAD Revista de Psicología, N°1 - Volumen 1, 2023.
<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2023.n1.v1.2516>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de categorización

Tabla de categorización “Estudio de caso comparativo de la identificación de barreras en instituciones educativas inclusivas del distrito de La Victoria, 2024”.

Categoría	Subcategorías	Códigos	Guion de preguntas de la entrevista semi estructurada
	Accesibilidad	Infraestructura	Cuénteme ¿Cómo es la infraestructura que brinda la institución Educativa para estudiantes con discapacidad?
		Libertad de movimiento	Cuénteme, ¿Cómo son los espacios para que el estudiante con discapacidad pueda desplazarse con libertad?
		Señalización	¿Qué tipo de señalizaciones como: carteles o marcadores sensoriales cuenta la Institución Educativa para que los estudiantes con discapacidad puedan guiarse o desplazarse libremente?
		Acceso a servicios Higiénicos	¿Cómo son los espacios de servicios higiénicos para que los estudiantes con discapacidad puedan acceder a ellos?
Identificación de barreras en Instituciones Educativas Inclusivas	Actitudinales	Sobreprotección	Cuénteme ¿Cómo es su actitud frente a un estudiante con discapacidad? Por ejemplo: Si ves que tiene dificultad en ejecutar una actividad ¿Permites que lo intente con apoyo? o prefieres evitar que se frustre y por lo tanto prefiere que ya no lo haga
		Preparación	
		Discriminación	¿De qué manera considera que usted está preparada para atender a estudiantes que presentan alguna discapacidad en el aula?
		Exclusión	¿Qué opinas sobre la inclusión de estudiantes con discapacidad en Instituciones Educativas Regulares? ¿De qué manera integras al estudiante con discapacidad a todas las actividades y prácticas educativas?
Curriculares Didácticas	y	Diversificación curricular	Cuéntame ¿Qué adaptaciones curriculares (ajustes razonables) se realizan en las sesiones de aprendizaje considerando a estudiantes con discapacidad o de atención a la diversidad?
		Recursos educativos	Cuénteme ¿Qué recursos educativos utilizas para tus sesiones de aprendizaje con estudiantes en condición de discapacidad?
		Tipo de evaluación	Cuénteme ¿Cómo es su tipo de evaluación a estudiantes con discapacidad o atención a la diversidad?
		Metodología	Cuénteme, ¿Cómo es la metodología que emplean los docentes para el trabajo con estudiantes en condición de discapacidad?

	Políticas institucionales	¿Qué opinas sobre que en las políticas institucionales a nivel nacional, no soliciten informe psicológico como condicionante para la matricula del estudiante?
Organizacionales	Políticas de diversidad	¿Cómo se evidencia la política, cultura y práctica inclusiva en la Institución Educativa en la que usted labora?
	Formas de Organización	Cuénteme ¿Cómo se organiza la institución educativa donde labora para garantizar la participación de los estudiantes con discapacidad?

Tabla de coherencia de problemas, objetivos y conclusiones

Problema general	Problemas específicos	Objetivo general	Objetivos específicos	Categoría	Subcategorías	Códigos asociados	Coefficiente de co-ocurrencia	Corresponde ncia con objetivos
	¿Qué diferencias existen en las barreras de accesibilidad de Instituciones Educativas Inclusivas del distrito de La Victoria, 2024?		Analizar qué diferencias existen en las barreras de accesibilidad de instituciones educativas inclusivas del distrito de La Victoria, 2024		Accesibilidad	Infraestructura, Libertad de movimiento, señalización y acceso a servicios higiénicos.	Infraestructura con acceso a servicios higiénicos	I.E. A (020) I.E. B (0.24)
¿Qué diferencias existen en la identificación de barreras de Instituciones Educativas Inclusivas del distrito de La Victoria, 2024?	¿Qué diferencias existen en las barreras actitudinales de Instituciones Educativas Inclusivas del distrito de La Victoria, 2024?	Analizar qué diferencias existen en la identificación de barreras de instituciones educativas inclusivas del distrito de La Victoria, 2024	Analizar qué diferencias existen en las barreras actitudinales de instituciones educativas inclusivas del distrito de La Victoria, 2024	Identificación de barreras en instituciones educativas inclusivas	Actitudinales	Sobreprotección. Preparación. Discriminación. Exclusión.	Falta de diagnóstico con falta de apoyo de los padres	I.E. A (0.42) I.E. B (0.38)
¿Qué diferencias existen en las barreras curriculares y didácticas de Instituciones Educativas Inclusivas del distrito de La Victoria, 2024?	¿Qué diferencias existen en las barreras curriculares y didácticas de Instituciones Educativas Inclusivas del distrito de La Victoria, 2024?	Analizar qué diferencias existen en la identificación de barreras de instituciones educativas inclusivas del distrito de La Victoria, 2024	Analizar qué diferencias existen en las barreras curriculares y didácticas de instituciones educativas inclusivas del distrito de La Victoria, 2024	Identificación de barreras en instituciones educativas inclusivas	Curriculares y didácticas	Diversificación curricular. Recursos educativos. Tipo de evaluación. Metodología.	Actividades con participación en las actividades	I.E. A (0.41) I.E. B (0.31)
¿Qué diferencias existen en las barreras organizacionales de Instituciones Educativas Inclusivas del distrito de La Victoria, 2024?			Analizar qué diferencias existen en las barreras organizacionales de instituciones educativas inclusivas del distrito de La Victoria, 2024		Organizacionales	Políticas institucionales. Políticas de diversidad. Formas de organización.	-	-

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Guion de preguntas que busca analizar que diferencias existen en la identificación de barreras de Instituciones Educativas Inclusivas del distrito de La Victoria.

Preguntas:

1. Cuéntame ¿Cómo es la infraestructura que brinda la institución para estudiantes con discapacidad?
2. Cuéntame, ¿Cómo son los espacios para que el estudiante con discapacidad pueda desplazarse con libertad?
3. ¿Qué tipo de señalizaciones tiene la institución educativa para que los estudiantes con discapacidad puedan guiarse o desplazarse libremente?
4. ¿Cómo son los espacios de servicios higiénicos para que los estudiantes con discapacidad puedan acceder a ellos?
5. Cuéntame ¿Cómo es tu actitud frente a un estudiante con discapacidad? Por ejemplo: Si ves que tiene dificultad en ejecutar una actividad ¿Permites que lo intente con apoyo o prefieres evitar que se frustre?
6. ¿De qué manera considera que estas preparado para atender a estudiantes que presentan alguna discapacidad en el aula?
7. ¿Qué opinas sobre la inclusión de estudiantes con discapacidad en instituciones educativas regulares?
8. ¿De qué manera integra al estudiante con discapacidad a todas las actividades y prácticas educativas?
9. Cuéntame ¿Qué adaptaciones curriculares (ajustes razonables) se realizan en las sesiones de aprendizaje considerando a estudiantes con discapacidad o de atención a la diversidad?
10. Cuéntame ¿Qué Recursos educativos utilizas para tus sesiones de aprendizaje con estudiantes con discapacidad?
11. Cuéntame ¿Cómo es tu tipo de evaluación a estudiantes con discapacidad o atención a la diversidad?
12. Cuéntame, ¿Cómo es la metodología que emplean los docentes para el trabajo con estudiantes en condición de discapacidad o diversidad?
13. ¿Qué opinas sobre que en las políticas institucionales a nivel nacional, no soliciten informe psicológico como condicionante para la matricula del estudiante?
14. ¿Cómo se evidencia la política, cultura y práctica inclusiva en la Institución Educativa en la que usted labora?
15. Cuéntame ¿Cómo se organiza la institución educativa donde labora para garantizar la participación de los estudiantes con discapacidad?

Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

**Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista
de la categoría identificación de barreras en instituciones
educativas inclusivas.**

Definición de la variable/categoría: Las barreras para el aprendizaje y participación (BAP), son todo aquello que limita a los estudiantes a participar y acceder a su derecho educativo. En ese sentido, Booth y Ainscow (2002) refieren que los obstáculos para el aprendizaje y desarrollo, se originan en el momento que los estudiantes interactúan con su entorno, ya que las instituciones, comunidad, cultura, políticas y condiciones sociales y económicas influyen en sus vidas.

Subcategoría	Código	Guion de preguntas de la entrevista semiestructurada	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Accesibilidad	Infraestructura	Cuénteme ¿Cómo es la infraestructura que brinda la institución Educativa para estudiantes con discapacidad?	1	1	1	1	
	Libertad de movimiento	Cuénteme, ¿Cómo son los espacios para que el estudiante con discapacidad pueda desplazarse con libertad?	1	1	1	1	
	Señalización	¿Qué tipo de señalizaciones cómo: carteles o marcadores sensoriales cuenta la Institución Educativa para que los estudiantes con discapacidad puedan guiarse o desplazarse libremente?	1	1	1	1	
	Acceso a servicios Higiénicos	¿Cómo son los espacios de servicios higiénicos para que los estudiantes con discapacidad puedan acceder a ellos?	1	1	1	1	
Actitudinales	Sobreprotección	Cuénteme ¿Cómo es su actitud frente a un estudiante con discapacidad? Por ejemplo: Si ves que tiene dificultad en ejecutar una actividad ¿Permites que lo intente con apoyo? o prefieres evitar que se frustre y por lo tanto prefiere que ya no lo haga	1	1	1	1	
	Preparación	¿De qué manera considera que usted está preparada para atender a estudiantes que presentan alguna discapacidad en el aula?	1	1	1	1	
	Discriminación	¿Qué opinas sobre la inclusión de estudiantes con discapacidad en Instituciones Educativas Regulares?	1	1	1	1	
	Exclusión	¿De qué manera integras al estudiante con discapacidad a todas las actividades y prácticas educativas?	1	1	1	1	
Curriculares y didácticas	Diversificación curricular	Cuéntame ¿Qué adaptaciones curriculares (ajustes razonables) se realizan en las sesiones de aprendizaje considerando a estudiantes con discapacidad o de atención a la diversidad?	1	1	1	1	
	Recursos educativos	Cuénteme que recursos educativos utilizas para tus sesiones de aprendizaje con estudiantes en condición de discapacidad?	1	1	1	1	
	Tipo de evaluación	Cuénteme ¿Cómo es su tipo de evaluación a estudiantes con discapacidad o atención a la diversidad?	1	1	1	1	

	Metodología	Cuénteme, ¿Cómo es la metodología que emplean los docentes para el trabajo con estudiantes en condición de discapacidad?	1	1	1	1	
Organizacionales	Políticas institucionales	¿Qué opinas sobre que en las políticas institucionales a nivel nacional, no soliciten informe psicológico como condicionante para la matricula del estudiante?	1	1	1	1	
	Políticas de diversidad	¿Cómo se evidencia la política, cultura y práctica inclusiva en la Institución Educativa en la que usted labora?	1	1	1	1	
	Formas de Organización	Cuénteme ¿Cómo se organiza la institución educativa donde labora para garantizar la participación de los estudiantes con discapacidad?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Guion de preguntas de la entrevista semiestructurada
Objetivo del instrumento	Analizar qué diferencias existen en la identificación de barreras en las Instituciones Educativas Inclusivas del distrito de La Victoria, 2024.
Nombres y apellidos del experto	Dr. Miguel Ángel Pérez Pérez
Documento de identidad	07636535
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Asesoría de tesis-Coordinación Escuela de Posgrado UCV
Número telefónico	983273871
Firma	 Dr. Miguel Ángel Pérez Pérez N. DNI 07636535
Fecha	02 de mayo del 2024

**Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista
de la categoría identificación de barreras en instituciones
educativas inclusivas.**

Definición de la variable/categoría: Las barreras para el aprendizaje y participación (BAP), son todo aquello que limita a los estudiantes a participar y acceder a su derecho educativo. En ese sentido, Booth y Ainscow (2002) refieren que los obstáculos para el aprendizaje y desarrollo, se originan en el momento que los estudiantes interactúan con su entorno, ya que las instituciones, comunidad, cultura, políticas y condiciones sociales y económicas influyen en sus vidas.

Subcategoría	Código	Guion de preguntas de la entrevista semiestructurada	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Accesibilidad	Infraestructura	Cuénteme ¿Cómo es la infraestructura que brinda la institución Educativa para estudiantes con discapacidad?	1	1	1	1	
	Libertad de movimiento	Cuénteme, ¿Cómo son los espacios para que el estudiante con discapacidad pueda desplazarse con libertad?	1	1	1	1	
	Señalización	¿Qué tipo de señalizaciones como: carteles o marcadores sensoriales cuenta la Institución Educativa para que los estudiantes con discapacidad puedan guiarse o desplazarse libremente?	1	1	1	1	
	Acceso a servicios Higiénicos	¿Cómo son los espacios de servicios higiénicos para que los estudiantes con discapacidad puedan acceder a ellos?	1	1	1	1	
Actitudinales	Sobreprotección	Cuénteme ¿Cómo es su actitud frente a un estudiante con discapacidad? Por ejemplo: Si ves que tiene dificultad en ejecutar una actividad ¿Permites que lo intente con apoyo? o prefieres evitar que se frustre y por lo tanto prefiere que ya no lo haga	1	1	1	1	
	Preparación	¿De qué manera considera que usted está preparada para atender a estudiantes que presentan alguna discapacidad en el aula?	1	1	1	1	
	Discriminación	¿Qué opinas sobre la inclusión de estudiantes con discapacidad en Instituciones Educativas Regulares?	1	1	1	1	
	Exclusión	¿De qué manera integras al estudiante con discapacidad a todas las actividades y prácticas educativas?	1	1	1	1	
Curriculares y didácticas	Diversificación curricular	Cuéntame ¿Qué adaptaciones curriculares (ajustes razonables) se realizan en las sesiones de aprendizaje considerando a estudiantes con discapacidad o de atención a la diversidad?	1	1	1	1	
	Recursos educativos	Cuéntame que recursos educativos utilizas para tus sesiones de aprendizaje con estudiantes en condición de discapacidad?	1	1	1	1	
	Tipo de evaluación	Cuénteme ¿Cómo es su tipo de evaluación a estudiantes con discapacidad o atención a la diversidad?	1	1	1	1	

	Metodología	Cuénteme, ¿Cómo es la metodología que emplean los docentes para el trabajo con estudiantes en condición de discapacidad?	1	1	1	1	
Organizacionales	Políticas institucionales	¿Qué opinas sobre que en las políticas institucionales a nivel nacional, no soliciten informe psicológico como condicionante para la matricula del estudiante?	1	1	1	1	
	Políticas de diversidad	¿Cómo se evidencia la política, cultura y práctica inclusiva en la Institución Educativa en la que usted labora?	1	1	1	1	
	Formas de Organización	Cuénteme ¿Cómo se organiza la institución educativa donde labora para garantizar la participación de los estudiantes con discapacidad?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Guion de preguntas de la entrevista semiestructurada
Objetivo del instrumento	Analizar qué diferencias existen en la identificación de barreras en las Instituciones Educativas Inclusivas del distrito de La Victoria, 2024.
Nombres y apellidos del experto	JIMMY ORIHUELA SALAZAR
Documento de identidad	25580673
Años de experiencia en el área	25 AÑOS
Máximo Grado Académico	MAGISTER
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Asesoría de tesis-Docente Investigador INMP
Número telefónico	914953481
Firma	 <u>Mgtr</u> Jimmy Orihuela Salazar. N. DNI 25580673
Fecha	15-05-2024

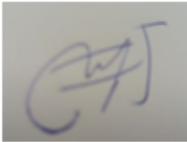
**Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista
de la categoría identificación de barreras en instituciones
educativas inclusivas.**

Definición de la variable/categoría: Las barreras para el aprendizaje y participación (BAP), son todo aquello que limita a los estudiantes a participar y acceder a su derecho educativo. En ese sentido, Booth y Ainscow (2002) refieren que los obstáculos para el aprendizaje y desarrollo, se originan en el momento que los estudiantes interactúan con su entorno, ya que las instituciones, comunidad, cultura, políticas y condiciones sociales y económicas influyen en sus vidas.

Subcategoría	Código	Guion de preguntas de la entrevista semiestructurada	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Accesibilidad	Infraestructura	Cuénteme ¿Cómo es la infraestructura que brinda la institución Educativa para estudiantes con discapacidad?	1	1	1	1	
	Libertad de movimiento	Cuénteme, ¿Cómo son los espacios para que el estudiante con discapacidad pueda desplazarse con libertad?	1	1	1	1	
	Señalización	¿Qué tipo de señalizaciones cómo: carteles o marcadores sensoriales cuenta la Institución Educativa para que los estudiantes con discapacidad puedan guiarse o desplazarse libremente?	1	1	1	1	
	Acceso a servicios Higiénicos	¿Cómo son los espacios de servicios higiénicos para que los estudiantes con discapacidad puedan acceder a ellos?	1	1	1	1	
Actitudinales	Sobreprotección	Cuénteme ¿Cómo es su actitud frente a un estudiante con discapacidad? Por ejemplo: Si ves que tiene dificultad en ejecutar una actividad ¿Permites que lo intente con apoyo? o prefieres evitar que se frustre y por lo tanto prefiere que ya no lo haga	1	1	1	1	
	Preparación	¿De qué manera considera que usted está preparada para atender a estudiantes que presentan alguna discapacidad en el aula?	1	1	1	1	
	Discriminación	¿Qué opinas sobre la inclusión de estudiantes con discapacidad en Instituciones Educativas Regulares?	1	1	1	1	
	Exclusión	¿De qué manera integras al estudiante con discapacidad a todas las actividades y prácticas educativas?	1	1	1	1	
Curriculares y didácticas	Diversificación curricular	Cuéntame ¿Qué adaptaciones curriculares (ajustes razonables) se realizan en las sesiones de aprendizaje considerando a estudiantes con discapacidad o de atención a la diversidad?	1	1	1	1	
	Recursos educativos	Cuénteme que recursos educativos utilizas para tus sesiones de aprendizaje con estudiantes en condición de discapacidad?	1	1	1	1	
	Tipo de evaluación	Cuénteme ¿Cómo es su tipo de evaluación a estudiantes con discapacidad o atención a la diversidad?	1	1	1	1	

	Metodología	Cuénteme, ¿Cómo es la metodología que emplean los docentes para el trabajo con estudiantes en condición de discapacidad?	1	1	1	1	
Organizacionales	Políticas institucionales	¿Qué opinas sobre que en las políticas institucionales a nivel nacional, no soliciten informe psicológico como condicionante para la matricula del estudiante?	1	1	1	1	
	Políticas de diversidad	¿Cómo se evidencia la política, cultura y práctica inclusiva en la Institución Educativa en la que usted labora?	1	1	1	1	
	Formas de Organización	Cuénteme ¿Cómo se organiza la institución educativa donde labora para garantizar la participación de los estudiantes con discapacidad?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Guion de preguntas de la entrevista semiestructurada
Objetivo del instrumento	Analizar qué diferencias existen en la identificación de barreras en las instituciones educativas inclusivas del distrito de La Victoria, 2024.
Nombres y apellidos del experto	Juan Carlos Angulo Huaylupo
Documento de identidad	09896106
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Maestro
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Tecnológica del Perú UTP
Cargo	Curso Taller de Tesis maestro en investigación y docencia Universitaria
Número telefónico	936435719
Firma	 Dr. Juan Carlos Angulo Huaylupo N. DNI 09896106
Fecha	31/05/2024

Anexo 4: Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Estudio de caso comparativo de la identificación de barreras en instituciones educativas inclusivas del distrito de La Victoria, 2024

Investigador (a): Janella Alejandrina Zegarra Yañez

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Estudio de caso comparativo de la identificación de barreras en instituciones educativas inclusivas del distrito de La Victoria, 2024”, cuyo objetivo es analizar qué diferencias existen en la identificación de barreras de instituciones educativas inclusivas del distrito de La Victoria, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de Maestría en Problemas de Aprendizaje, de la Universidad César Vallejo del campus San Juan de Lurigancho, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa Inicial 104 Virgen de la Puerta y la I.E.I. 109 San José.



Describir el impacto del problema de la investigación: El presente estudio nos ayudará a identificar las barreras que se presentan en las instituciones educativas evaluadas y de esta forma generar estrategias para reducir y eliminar estos obstáculos que dificulten el acceso al aprendizaje y participación de estudiantes en condición de discapacidad o diversidad.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de secretaría de cada institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Janella Alejandrina Zegarra Yañez, email: janellazeg@gmail.com y asesor [Miguel Ángel Pérez Pérez](#), email: -.

Consentimiento



Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada. Nombre y apellidos: Victoria Tomasa Sanchez Vivanco. Fecha y hora: miércoles 5 de junio del 2024, a las 2:00 p.m.

Nombre y apellidos: Victoria Tomasa Sanchez Vivanco

Firma(s):

Fecha y hora: miércoles 5 de junio del 2024, a las 2:00 p.m.

Anexo 5: Autorizaciones para el desarrollo de la investigación

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

Yo, Yoidi Cleanzi Ponce Galligo
Identificado con DNI 29620980, en mi calidad de Directora del
área de.....
de la empresa IEI 109 San Jose
con R.U.C N° -, ubicada en la ciudad de Lima, San Victoria

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A la señorita Tanella Alejandrina Zegarra Yañez
Identificado(s) con DNI N° 73150620, de la () Carrera profesional Posgrado, para que
utilice la siguiente información de la empresa:
Realización de entrevista sensibilizada a docentes
de la institución educativa;

con la finalidad de que pueda desarrollar su () Tesis para optar el Título Profesional,
() Trabajo de investigación para optar al grado de Bachiller, () Trabajo académico, ()
Otro tesis para optar el grado de Maestra.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el
nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción
seleccionada.

Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o

() Mencionar el nombre de la empresa.



Yoidi Cleanzi Ponce Galligo
DIRECTORA
LA VICTORIA - IQUEL 01

Firma y sello del Representante Legal
DNI: 29620980

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.



Firma del Estudiante

DNI: 73150620

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510,
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650.

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

Yo Milagros Elvira Naldos Herrera,
Identificado con DNI 07306397, en mi calidad de Directora del
área de
de la empresa I.E.T. 104 Virgen de la Puerta
con R.U.C N°, ubicada en la ciudad de Lima, La Victoria

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor(a, ita,) Janelle Alejandrina Zegarra Yáñez,
Identificado(s) con DNI N° 73150620, de la () Carrera profesional (x) Posgrado, para que
utilice la siguiente información de la empresa:

Realización de entrevista semiestructurada a
docentes de la institución educativa.

con la finalidad de que pueda desarrollar su () Tesis para optar el Título Profesional,
() Trabajo de investigación para optar al grado de Bachiller, () Trabajo académico, () Otro
(x) Tesis para optar el grado de Maestra.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener
el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la
opción seleccionada.

Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o

() Mencionar el nombre de la empresa.



Firma y sello del Representante Legal

DNI:

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo,

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.



Firma del Estudiante


DNI: 73150620

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 6: Reporte de similitud del turnitin

ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&ro=103&u=1088032488&s=1&p=2419344752

feedback studio JANELLA ALEJANDRINA ZEGARRA YAÑEZ | Estudio de caso comparativo de la identificación de barreras en instituciones educativas inclusivas del distrito de ... /100 < 1 de 17 > ?



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN

PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Estudio de caso comparativo de la identificación de barreras en instituciones educativas inclusivas del distrito de La Victoria, 2024

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:
Zegarra Yañez Janella Alejandrina (<https://orcid.org/0009-0003-5039-2217>)

ASESORES:
Dr. Perez Perez Miguel Angel (orcid.org/0000-0002-7333-9879)
Dr. Julca Vera Noemi Teresa (<https://orcid.org/0000-0002-5469-2466>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

Lima — Perú

2024

Resumen de coincidencias X

11 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	2 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
4	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
5	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
6	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
7	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
8	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
9	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
10	www.grafati.com Fuente de Internet	<1 %
11	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %

Página: 1 de 38 Número de palabras: 10638 Versión solo texto del informe | Alta resolución Activado 16:56 19/07/2024