



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Clima social familiar y aprendizaje colaborativo en estudiantes del 6°
grado de una Institución Educativa de la Victoria – Lima, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Sanchez Asmat, Alicia Mabel (orcid.org/0000-0002-8199-5796)

ASESORES:

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa (orcid.org/0000-0002-5469-2466)

Dr. Chumpitaz Caycho, Hugo Eladio (orcid.org/0000-0001-6768-381X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JULCA VERA NOEMI TERESA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Clima social familiar y aprendizaje colaborativo en estudiantes del 6° grado de una Institución Educativa de la Victoria – Lima, 2024", cuyo autor es SANCHEZ ASMAT ALICIA MABEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NOEMI TERESA JULCA VERA DNI: 18837377 ORCID: 0000-0002-5469-2466	Firmado electrónicamente por: NOJULCAVE el 05- 08-2024 21:36:52

Código documento Trilce: TRI - 0846593





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SANCHEZ ASMAT ALICIA MABEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Clima social familiar y aprendizaje colaborativo en estudiantes del 6º grado de una Institución Educativa de la Victoria – Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ALICIA MABEL SANCHEZ ASMAT DNI: 18157207 ORCID: 0000-0002-8199-5796	Firmado electrónicamente por: ASANCHEZA, el 03- 08-2024 15:08:49

Código documento Trilce: TRI - 0846502

DEDICATORIA

A Dios, que siempre guía mi camino, y bendice todo lo que realizo en la vida.

A mi familia, que siempre me apoyan y anima a cumplir mis sueños y metas.

A mis queridos DEAA Y MGRA, angelitos que me cuidan y guían siempre

AGRADECIMIENTO

*Agradecer a Dios, a mi asesora, Dra. Noemí Teresa
Julca Vera, a mis padres, y a mis sobrinos Luis,
Daniel y Diana, por su apoyo e inspiración para
cumplir mis metas*

Alicia

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del/os autor/es.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA.....	17
III. RESULTADOS.....	23
IV. DISCUSIÓN	33
V. CONCLUSIONES.....	38
VI. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS.....	48

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Nivel descripción del Clima social familiar.....	23
Tabla 2	Nivel de descripción de la dimensión 1 Relaciones.....	24
Tabla 3	Nivel de la dimensión 2 Desarrollo.....	25
Tabla 4	Nivel de la dimensión 3 Relaciones.....	26
Tabla 5	Niveles de la descripción de la dimensión del aprendizaje colaborativo.....	27
Tabla 6	Nivel del clima social familiar y el aprendizaje colaborativo	28
Tabla 7	Nivel de la dimensión relaciones y aprendizaje colaborativo.....	28
Tabla 8	Nivel de la dimensión desarrollo y aprendizaje colaborativo.....	29
Tabla 9	Nivel de la dimensión estabilidad y aprendizaje colaborativo.....	29
Tabla 10	Prueba de normalidad de Kolmogórov Smirnov de las variables clima social familiar y evaluación colaborativa con sus respectivas dimensiones.....	30
Tabla 11	Correlación de Rho de Spearman entre el clima social familiar y el aprendizaje colaborativo.....	30
Tabla 12	Coefficiente de correlación entre la dimensión relaciones y el aprendizaje colaborativo.....	31
Tabla 13	Coefficiente de correlación entre la dimensión desarrollo y el aprendizaje colaborativo.....	31
Tabla 14	Coefficiente de correlación entre la dimensión estabilidad y el aprendizaje colaborativo.....	32

RESUMEN

En la presente investigación, el ODS cuatro, educación de calidad, busca desarrollar en los estudiantes competencias necesarias para desenvolverse asertivamente en diferentes contextos de su vida cotidiana. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del sexto grado del distrito de la victoria, Lima. Se utilizó un método cuantitativo de tipo no experimental y diseño descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 120 estudiantes y la muestra por 92, elegidos a través de muestreo probabilístico. La técnica usada fue la encuesta y sus instrumentos, cuestionarios, para valorar el clima social familiar y el aprendizaje colaborativo, fueron analizados por el estadígrafo de Alpha de Cronbach y validados con juicio de expertos. Para el análisis de datos se utilizó estadística descriptiva e inferencial con la prueba de correlación de Rho de Spearman. Los resultados demuestran que existe relación entre el clima social familiar y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del sexto grado del distrito de la victoria, lima, con un Rho Spearman = 0.296** y un significado bilateral de 0.004, valor que está por debajo de la región crítica $\alpha = 0,05$, invalidando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna.

Palabras Clave: Familia, aprendizaje en grupo, desarrollo, ambiente familiar

ABSTRACT

In the present research, SDG four, quality education, seeks to develop in students the necessary competencies to develop assertively in different contexts of their daily lives. The objective of the research was to determine the relationship between family social climate and collaborative learning in sixth grade students in the district of La Victoria, Lima. A non-experimental quantitative method and descriptive correlational design were used. The population consisted of 120 students and the sample consisted of 92, chosen through probabilistic sampling. The technique used was the survey and its instruments, questionnaires, to assess the family social climate and collaborative learning, were analyzed by Cronbach's Alpha statistic and validated with expert judgment. Descriptive and inferential statistics were used for data analysis with Spearman's Rho correlation test. The results show that there is a relationship between family social climate and collaborative learning in sixth grade students in the district of La Victoria, Lima, with a Spearman Rho = 0.296** and a bilateral significance of 0.004, a value that is below the critical region $\alpha = 0.05$, invalidating the null hypothesis and accepting the alternative hypothesis.

Keywords: Family, group learning, development, family environment.

I. INTRODUCCIÓN

La investigación sobre el clima social familiar y el aprendizaje colaborativo reviste una importancia crucial en nuestra comprensión de los procesos educativos y el desarrollo humano. Estos dos elementos, aparentemente distintos, están intrínsecamente conectados y juegan un papel fundamental en la formación completa del estudiante y en su capacidad para aprender y desarrollarse en sociedad. Un ambiente familiar es trascendental en el progreso integral de los escolares, Así también la aptitud para involucrarse de manera efectiva en el aprendizaje colaborativo. Un clima social familiar positivo, caracterizado por relaciones interpersonales sólidas, comunicación abierta y apoyo emocional, contribuye significativamente al éxito escolar y el progreso de destrezas sociales fundamentales para el trabajo en equipo. Sin embargo, en una situación familiar tensa, carente de afecto y con patrones de interacción disfuncionales, puede obstaculizar el aprendizaje colaborativo de los estudiantes. Estos factores negativos pueden socavar la confianza, la capacidad de comunicación efectiva y la disposición para cooperar con otros, habilidades cruciales para el aprendizaje colaborativo.

Por ello, en un mundo cada vez más modernizado y encaminado hacia el trabajo en equipo, es imperativo abordar esta problemática desde una perspectiva global. Las estrategias educativas deben incorporar no solo el desarrollo de competencias académicas, sino también reforzar los vínculos familiares y el fomento de un clima social familiar benéfico para el aprendizaje colaborativo. Por ello, la disminución de barreras e insuficiencias en el sistema educativo es necesario de un abordaje integral que considere no solo los aspectos educativos, sino también los factores comunitarios y emotivos que impactan en el formación y educación. En el entorno familiar y el aprendizaje colaborativo son elementos clave que, al trabajar de manera conjunta, pueden potenciar el progreso integral de los estudiantes y contribuir a alcanzar una educación de calidad para todos Naciones Unidas (2028).

Esta problemática lo enfatiza la UNESCO (2015), donde menciona que, de los entornos de aprendizaje con climas sociales negativos, carentes de interacciones constructivas, relaciones de confianza, protección y normas, valores compartidos, socava el desarrollo cognoscente de los estudiantes. En estos contextos adversos,

los educandos no se sienten seguros, valorados ni motivados, lo cual dificulta su capacidad para aprender de manera efectiva. La organización destaca que afrontar la problemática del clima social deficiente en los ambientes educativos es crucial, dada su influencia perniciosa sobre el aprendizaje y el desarrollo integral del estudiantado. Un entorno perjudicial, marcado por la desconfianza, la carencia de educación y la incapacidad para construir colectivamente normas y valores, genera en los alumnos sentimientos de menosprecio y desmotivación, minando su compromiso cognitivo y su disposición para aprender. Entonces, para solucionar esta problemática se debe crear climas sociales positivos, basados en la seguridad, apoyo mutuo, el establecimiento conjunto de normas y valores, permitiría que los estudiantes se sientan valorados y motivados, facilitando su compromiso con los procesos de aprendizaje, incluidos aquellos de naturaleza colaborativa.

A pesar de estos desafíos, la UNESCO (2015) enfatiza la importancia de que los sistemas educativos promuevan y faciliten la ejecución del aprendizaje colaborativo en todos los niveles de la educación. Para ello, se requiere una transformación en la formación docente, la actualización de los currículos de estudio y los tipos de evaluación, así como, la inversión en recursos e infraestructura adecuados. Esta problemática no es ajena al Ministerio de Educación de Chile, MINEDUC, (2018) el entorno familiar y las relaciones sociales dentro del hogar posee una repercusión significativa en el desenvolvimiento escolar de los educados. Un clima bueno en el núcleo familiar, donde prevalecen vínculos interpersonales sanos, una comunicación fluida y un apoyo emocional adecuado, contribuye de manera favorable al proceso de aprendizaje y al progreso integral de niños y jóvenes. Por el contrario, un ambiente familiar tenso y carente de estas condiciones positivas puede dificultar el óptimo aprovechamiento escolar de los educandos. También enfatiza la relevancia de fomentar un entorno familiar armonioso, con relaciones interpersonales constructivas, canales de comunicación abiertos y un respaldo emocional sólido, ya que estos factores facilitan el aprendizaje y el crecimiento equilibrado de los educandos en todas sus dimensiones.

Según los representantes. MINEDU, (2022). El desafío sobre el entorno social familiar se enfatiza en el ambiente emocional que prevalece en el hogar. Cuando

este clima es positivo, caracterizado por el afecto, el respeto, la comunicación efectiva y el apoyo mutuo, ayuda al sano crecimiento de los integrantes de la familia, principalmente con los más pequeños de edad. A veces, cuando el clima familiar es tenso, conflictivo y carece de armonía, puede generar consecuencias negativas en el bienestar emocional, social y educativo en los más pequeños y adolescentes. Asimismo, el Ministerio de Educación en Perú reconoce la importancia de un entorno familiar saludable para el éxito educativo de los estudiantes, y por ello promueve programas y estrategias que buscan fortalecer las habilidades parentales y mejorar las dinámicas familiares, con el fin de brindar a los estudiantes un ambiente preparado para su aprendizaje y crecimiento personal.

En la I.E. podemos observar que el ambiente familiar de los estudiantes es primordial para su formación, rendimiento y actividades de aprendizaje colaborativo, según diagnóstico de la ficha psicosocial, realizada varios de los estudiantes provienen de familias disfuncionales, en dónde solo uno de los padres vive en casa, en otros casos la ausencia de padres porque trabajan todo el día y dejan solo a su hijos, ocasiona que en el hogar haya un clima poco afectivo y hostil, esto hace que el estudiante vaya formándose con muchos conflictos internos, demostrando en el aula individualismo, poca empatía para con sus compañeros, bajo rendimiento escolar, además de no relacionarse de manera positiva con sus compañeros. Asimismo, otra investigación demuestra que los estudiantes que proceden de hogares con un clima social familiar positivo, caracterizado por buenas relaciones interpersonales, niveles adecuados de cohesión y expresividad, tienden a mostrar un mejor desempeño en actividades en equipo y la construcción conjunta de conocimientos, en comparación con sus pares cuyo entorno familiar es menos favorable. Estos hallazgos resaltan la calidad del clima familiar en el éxito de enfoques pedagógicos basados en el aprendizaje colaborativo, donde los estudiantes deben interactuar, comunicarse de manera efectiva y construir conocimientos de manera conjunta. Un ambiente familiar positivo, con relaciones sanas y niveles adecuados de cohesión y expresividad, parece brindar a los estudiantes habilidades sociales y emocionales que facilitan su participación y rendimiento en este tipo de actividades educativa. Se formuló la pregunta de investigación ¿Qué relación existe entre el Clima social familiar y

aprendizaje colaborativo en estudiantes del sexto grado de una institución educativa del distrito de la Victoria?, también se precisa las preguntas específicas ¿Cuál es la relación entre la dimensión relación, del clima social familiar y el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de sexto grado de una institución educativa de un distrito de la Lima? ¿Cuál es la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de sexto grado de una institución educativa de un distrito de la Lima? ¿Cuál es la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de sexto grado de una institución educativa de un distrito de la Lima?

El presente trabajo de investigación es justificado teóricamente en su potencial que radica en enriquecer la comprensión académica sobre cómo el entorno familiar relaciona con la niñez para involucrarse en procesos de aprendizaje colaborativo, aportando datos empíricos que permitan validar, reformular o proponer nuevos modelos teóricos en torno a esta relación dinámica. Desde una perspectiva más amplia, este estudio podría generar nuevas aproximaciones teóricas que integren los conceptos de clima social familiar y aprendizaje colaborativo, sentando las bases para futuras investigaciones que exploren esta intersección en otros niveles educativos o contextos sociodemográficos distintos. En lo práctica aportará y será de gran utilidad a los estudiantes porque va permitir identificar factores específicos del clima familiar que se relacionan positiva o negativamente en la capacidad de los estudiantes para involucrarse de manera efectiva en actividades de aprendizaje colaborativo. Esto brindaría información valiosa para diseñar intervenciones y estrategias que fortalezcan los aspectos familiares que promueven el aprendizaje colaborativo o mitiguen aquellos que lo obstaculizan. Además, los hallazgos de esta investigación podrían ser relevantes para la concepción de políticas educativas y proyectos de intervención temprana en una comunidad de La Victoria. Al abordar los factores familiares que influyen en el aprendizaje colaborativo desde una etapa temprana. Y por último se justifica metodológicamente por el uso de instrumentos cuantitativos como cuestionarios estandarizados que aportan datos numéricos sólidos sobre el discernimiento de los estudiantes en relación a su medio familiar y experiencias de aprendizaje colaborativo. Esto posibilita identificar patrones,

tendencias y potenciales asociaciones mediante análisis estadísticos rigurosos. Asimismo, sirven como base para otros trabajos de investigación.

Concordante con las preguntas planteadas anteriormente, la investigación plantea como propósito general: Determinar la relación entre el clima social familiar y aprendizaje colaborativo en educandos del sexto grado del distrito de la Victoria – Lima. A partir de ello tenemos los objetivos específicos: Identificar la relación entre la dimensión relación del clima social familiar y el aprendizaje colaborativo de los alumnos de sexto grado de una institución educativa del distrito de la Victoria. Identificar la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y el aprendizaje colaborativo de los alumnos de sexto grado de una institución educativa del distrito de la Victoria. Identificar la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y el aprendizaje colaborativo de los alumnos de sexto grado de una institución educativa del distrito de la Victoria.

Existen diferentes fuentes teóricas de gran utilidad para la base de la presente investigación relacionada con las variables de estudio las cuales presentamos a continuación, antecedentes que sirven de base para realizar la investigación.

En el ámbito internacional, el estudio realizado por Pérez (2022) en Colombia, donde se analiza el clima social familiar más adelante (CSF) y los parámetros de aptitud educativa asociados al desenvolvimiento colegial de los estudiantes. La búsqueda es cuantitativo, transeccional y no empírico, contando con un conjunto conformada por 36 alumnos. Se empleó, el cuestionario de Escala del CSF. Los hallazgos conseguidos evidenciaron una semejanza reveladora entre el medio familiar y el rendimiento escolar de los escolares. Concretamente, se constató que el 80,95% de los alumnos provenientes de un entorno familiar inadecuado presentaban un bajo desempeño académico, mientras que el 66,67% de aquellos que gozaban de un clima familiar adecuado tendían a alcanzar niveles altos de rendimiento académico. Este estudio la importancia de fomentar y fortalecer dinámicas familiares saludables, dado su impacto en el ámbito educativo.

Cando Tiñe y Ortiz Granja (2022) realizaron su trabajo sobre la relación entre el clima social familiar y la autoestima en adolescentes. Emplearon un diseño no experimental con enfoque cuantitativo, con alcance correlacional y corte transversal.

El estudio incluyó a 350 participantes (47,1% hombres y 52,9% mujeres) seleccionados mediante muestreo no probabilístico. Se dividió la muestra en tres grupos etarios: 12-14 años (36,0%), 15-16 años (46,0%) y 17-18 años (18,0%). Para la recolección de datos, los investigadores utilizaron la Escala del (ECSF) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE). Curiosamente, los resultados revelaron una relación inversa entre el clima social familiar y los niveles de autoestima. Los análisis estadísticos de correlación y asociación confirmaron que, a medida que los participantes obtenían puntuaciones más altas en la escala de clima social familiar, sus niveles de autoestima tendían a disminuir.

Gómez (2022) llevó a ejecutar una investigación en Ecuador con el propósito de examinar la asociación basada en el aprendizaje colaborativo y la relación en niños de sexto grado de primaria. El estudio realizó un planteamiento cuantitativo, con una concepción no experimental de carácter descriptivo-correlacional. La población y muestra de 70 estudiantes de 10 años. Se aplicó un cuestionario destinado a medir las variables de educación colaborativo y socialización. Los resultados obtenidos fueron significativos, evidenciándose una relación positiva a través de las dos variables estudiadas, con un factor de asociación de Rho Spearman $r = 0,480$. Esta correlación positiva, plantea que a paso que se incrementan las tareas de educación cooperativa, se observa un aumento correspondiente en los niveles de socialización a través de los alumnos de sexto grado. Este trabajo indica información significativa para el diseño e implementación de prácticas pedagógicas efectivas que promuevan tanto el aprendizaje como el avance social de los aprendices.

La investigación llevada a cabo por Pascual-Arias y García-Sanz (2022) se centró en examinar la eficacia del aprendizaje colaborativo en contextos educativos internivelares. Los investigadores emplearon una metodología de estudio de caso para evaluar beneficios y desafíos asociados con el aprendizaje colaborativo en aulas heterogéneas. Los hallazgos del estudio sugieren que el AC ofrece más beneficios que impedimentos en entornos educativos donde coexisten estudiantes de diferentes niveles. Una de las conclusiones más significativas es que el AC fomenta la autonomía de los educandos, un momento fundamental en el desarrollo educativo. No obstante, los investigadores también señalaron que la implementación

efectiva del AC en aulas internivelares requiere una consideración especial en cuanto a los recursos pedagógicos. Específicamente, destacaron la necesidad de desarrollar y utilizar materiales didácticos y herramientas de evaluación adaptados, que faciliten y apoyen el proceso de aprendizaje colaborativo en este contexto particular.

También Santander et al. (2020) exploró en profundidad el potencial del aprendizaje colaborativo como una estrategia efectiva para fomentar la incorporación de alumnos con necesidades pedagógicas especiales. A través de, un diseño descriptivo no experimental de cohorte transversal, los investigadores llegaron a conclusiones sumamente relevantes para nuestra labor educativa. Los descubrimientos de este estudio evidencian que, al implementar de manera adecuada y sistemática la metodología activa del trabajo colaborativo, se logran beneficios significativos no solo para los alumnos con capacidades educativas especiales, sino para todo el alumnado en su conjunto. Esta estrategia pedagógica propicia una mayor participación y un aprendizaje más enriquecedor para todos los estudiantes, creando un entorno inclusivo donde cada individuo puede desarrollar su máximo potencial. Esta investigación brinda aportes valiosos sobre la implementación del aprendizaje colaborativo como estrategia inclusiva en el contexto educativo. Sus hallazgos pueden servir de guía para los próximos estudios y la implementación de prácticas educativas inclusivas y efectivas. Asimismo, políticas educativas orientadas al fortalecimiento de la familia y la escuela.

La investigación conducida por Cordova (2021) se centró en examinar la correlación entre el entorno familiar y los estilos de aprendizaje (EA) adoptados por educandos que se encontraban en VII ciclo de educación en Lima, Perú.

La investigación se enfocó en dos variables clave: el entorno social familiar (CSF), apreciado por medio del cuestionario desarrollado por Moos y Trickett, y los estilos de aprendizaje (EA), medidos mediante el instrumento propuesto por Alonso, Gallegos y Honey. El estudio básico, cuantitativo, no experimental, transversal y relacional causal. El ejemplar censal se conformó mediante 80 estudiantes, pertenecientes al último grado de secundaria. Los resultados corroboraron la existencia de un nexo importante a través de las variables analizadas. Estos

hallazgos permitieron concluir que el medio social familiar ejerce correlación positiva en EA de los estudiantes.

Gómez (2020) en su investigación estableció como meta primordial evidenciar el aprendizaje colaborativo virtual en el raciocinio del pensamiento crítico en educandos de EBR de Lima. Utilizando un enfoque cuantitativo, aplicada y diseño cuasi experimental. Este último permitió demostrar de manera rigurosa el efecto causal del aprendizaje colaborativo virtual sobre el pensamiento crítico. La muestra seleccionada para este estudio, de carácter no probabilístico, estuvo compuesta por 40 estudiantes. Se empleó como herramienta una evidencia escrita de pensamiento crítico, integrada por 20 ítems minuciosamente elaborados. Esta prueba fue aplicada tanto en la fase pretest como en el post test, lo que permitió una evaluación precisa de la transformación en el pensamiento crítico de los estudiantes. Tras un meticuloso análisis de los datos recabados, se logró corroborar la efectividad del aprendizaje colaborativo virtual en el desarrollo del pensamiento crítico. La investigación abre nuevas perspectivas y sientan las bases para futuras investigaciones, contribuyendo así al avance del conocimiento científico y al perfeccionamiento de las prácticas educativas.

Esta investigación de Velásquez Amaya y Escobedo Ríos (2021) Se propuso examinar el vínculo entre el ambiente familiar y el desempeño escolar en estudiantes de una I. E en Paiján, La Libertad. Se empleó una metodología cuantitativa con un diseño transversal y correlacional, aplicando el test de Moos a 260 alumnos. Los hallazgos revelaron que un 37.7% de los educandos mostraron un rendimiento académico regular, mientras que el 41.5% alcanzó un nivel bueno y el 18.8% se situó en niveles bajos. Las conclusiones confirmando una relación entre el CSF y el rendimiento académico. No obstante, se reconoce que el rendimiento académico es una variable compleja influenciada por múltiples factores. A pesar de esto, se evidencia que un ambiente familiar positivo puede contribuir a mejorar la eficiencia académica de los estudiantes.

Según el estudio de Prado Oviedo (2022) examina la posible evaluación entre el entorno sociofamiliar y el desempeño académico en entornos virtuales de aprendizaje. La investigación se centró en alumnos de quinto y sexto grado de

primaria de la I. E Federico Villarreal en Tacna. Utilizando una metodología cuantitativa con un diseño descriptivo transversal y correlacional, se analizó una muestra de 67 estudiantes mediante cuestionarios y registros de calificaciones, adhiriéndose a estrictos protocolos éticos.

Los hallazgos revelan que el 52,24% de los estudiantes experimentan un CSF adecuado en las dimensiones de relación, desarrollo y estabilidad. En cuanto al rendimiento en el aprendizaje virtual, un 47,76% alcanzó un logro destacado, mientras que el 41,79% logró el nivel esperado. Sorprendentemente, el análisis estadístico no evidenció una evaluación significativa entre el CSF y el RA en el aprendizaje virtual para esta cohorte específica. Estos resultados sugieren la necesidad de una investigación más profunda sobre los factores que influyen en el rendimiento académico en entornos de aprendizaje virtual, especialmente en el contexto de la educación primaria. Además, plantean interrogantes sobre la interacción entre el ambiente familiar y las nuevas modalidades de enseñanza-aprendizaje mediadas por tecnología.

El trabajo realizado por Ricra et al. (2021) en San Juan de Lurigancho, se exploró la asociación a través del clima social familiar, en adelante (CSF) y las habilidades sociales, en adelante (HS) en escolares. La investigación fue no empírico y correlacional, las evidencias obtenidas indican una alta relación positiva entre las variables. A partir de estos hallazgos, se llegó a la conclusión de que un clima familiar favorable ejerce una influencia en la mejora de las HS de los estudiantes. Este estudio reviste gran importancia para futuras investigaciones orientadas a promover un entorno familiar positivo y el progreso de las HS en los educandos.

Asimismo, tenemos el estudio de Del Mar Vera (2024) que investigó la incidencia del (CF) y las (HS) en el aprendizaje colaborativo en una I.E. de Lima. Con una muestra censal de 147 participantes y utilizando encuestas y cuestionarios, se encontró que el 44.8% de la inestabilidad del aprendizaje colaborativo depende del (CF) y las (HS). Los resultados confirmaron que estas variables inciden significativamente en el aprendizaje colaborativo de los educandos, mejorando su aprendizaje. Este estudio aborda variables muy importantes para el progreso integral de los estudiantes y los diferentes contextos educativos.

En la revisión exhaustiva de varios textos y artículos científicos que respaldaban la investigación. Se realizó la búsqueda del sustento teórico de ambas variables involucradas, las cuales se desarrollarán a continuación. La teoría del aprendizaje de Bandura sustenta al clima social familiar quien postula que el aprendizaje no se basa principalmente en el refuerzo directo, sino en la interacción social y la observación de otros (Bandura, 1987). Esta teoría propone que los individuos pueden adquirir nuevos comportamientos y conocimientos mediante la observación de sus pares. Bandura sugiere que el aprendizaje observacional implica procesos de mediación entre estímulos y respuestas, y que el ambiente proporciona un papel crucial en la formación de conductas a través de la observación (Bandura, 1987). El refuerzo de una conducta puede ser tanto dentro o fuera, y puede tener carácter bueno o malo. La teoría identifica cuatro procesos fundamentales en el aprendizaje social: Atención: La competencia de enfocarse en comportamientos específicos que resultan relevantes o interesantes. Retención: destreza de recordar y almacenar la información relevante sobre el comportamiento observado. Reproducción: competencia de réplica del comportamiento observado, considerando las limitaciones físicas y mentales del individuo. Motivación: La voluntad de imitar el comportamiento, influenciada por las recompensas y castigos percibidos asociados con la conducta (Bandura, 1987). Según Kemper (2000), define como conjunto de aspectos psicológicos, sociales e institucionales que influyen e interactúan dentro de un grupo familiar específico al clima social familiar. Kemper sostiene que el (CSF) compone un factor primordial en la mejora personal y social de los individuos, especialmente durante momentos cruciales de la niñez y la adolescencia. Es esencial mencionar los aportes teóricos que conceptualizan al (CSF) como la percepción que los integrantes de una familia tienen sobre su entorno familiar en relación a diferentes dimensiones o áreas relevantes. Este concepto ha sido abordado desde diversos enfoques teóricos y empíricos. Uno de los principales enfoques es el Modelo Circunflejo de Olson (1979, 2000), conceptualiza el clima familiar a partir de tres dimensiones: cohesión, adaptabilidad y comunicación. En palabras de Olson (2000) La cohesión familiar lo conceptualiza como la unión emocional que tienen los integrantes de un hogar y la autonomía personal que existe

en el núcleo familiar. La adaptabilidad, por su parte, se describe a la capacidad del sistema familiar para modificar sus roles, reglas y estructura de poder al enfrentar situaciones estresantes (Olson, 2000)

Según Moos (1974) la Teoría del Clima Social Familiar en su enfoque conceptualizó mediante tres dimensiones, las cuales son dimensión relaciones, donde es aquella que evalúa el valor de la comunicación y la expresión libre y conflictos en el hogar. Dimensión desarrollo personal, se refiere a la importancia que se le concede al hogar en ciertos momentos del desenvolvimiento personal. y la dimensión estabilidad, donde valora la formación, organización y control entre unos miembros sobre otros. (Moos, 1974, como se citó en Moos & Moos, 2009).

La Teoría Ecológica en su enfoque propuesto por Bronfenbrenner (1979) sostiene que el desarrollo humano se ve afectado por los desiguales sistemas ambientales en los que el individuo se encuentra inmerso, siendo la familia el microsistema más importante. Según Bronfenbrenner (1979), el entorno ecológico se puede visualizar como una serie de estructuras concéntricas anidadas, donde cada estructura más pequeña está contenida dentro de la siguiente más grande. Es una representación de los diferentes niveles ambientales que influyen en el desarrollo de un individuo, organizados de manera jerárquica y entrelazada. En cuanto a los tipos y características del CSF, el enfoque de Moos y Moos (2009) propone seis tipos basados en las dimensiones descritas anteriormente. 1) Orientado a expresividad: alta expresividad, cohesión y conflicto. 2) Orientado a la estructura: alta organización, control y falta de expresividad. 3) Orientado a la independencia: baja cohesión y control. 4) Orientado al logro: alta orientación al logro y la competitividad. 5) Orientado a la recreación: baja organización y control. 6) Orientado a la moralidad y religión: alta orientación ético-religiosa.

Por otro lado, el enfoque de Olson (2000) plantea cuatro tipos de clima familiar basados en las dimensiones de adaptabilidad y cohesión: a) Balanceado: cohesión y adaptabilidad balanceadas. b) Extremo: niveles muy altos o muy bajos de adaptabilidad y cohesión. c) Medio: niveles moderados de cohesión y adaptabilidad. d) Desbalanceado: cohesión y adaptabilidad desequilibradas.

Moos, Moos y Trickett (1993) desarrollaron un instrumento integral para evaluar empíricamente el clima familiar, conceptualizándolo a través de tres dimensiones fundamentales: Dimensión de Relaciones: Esta dimensión examina la calidad de las interacciones intrafamiliares, enfocándose en tres aspectos clave: a) Cohesión: el grado de apoyo y unión mutuo entre los miembros. b) Expresividad: la apertura para comunicar sentimientos y opiniones libremente. c) Conflicto: la frecuencia y manejo de desacuerdos en la familia. Dimensión de Desarrollo: evalúa cómo el ambiente familiar fomenta o inhibe el crecimiento personal de sus miembros, abarcando: a) Autonomía: el grado de independencia y toma de decisiones permitido. b) Actuación: la orientación hacia el logro en actividades diversas. c) Intereses intelectuales-culturales: el nivel de participación en actividades académicas y culturales. d) Aspectos morales-religiosos: la importancia a las acciones, ético religioso. La estabilidad: Esta dimensión analiza la distribución y clasificación familiar y el grado de revisión entre sus miembros, comprendiendo: a) Organización: En cuanto a su estructura, planificación de acciones y reparto de responsabilidades. b) Control: el grado de adherencia a reglas y procedimientos establecidos. Este marco multidimensional permite una evaluación comprehensiva del ambiente familiar, proporcionando una base sólida para entender cómo las dinámicas familiares pueden influir en el desarrollo y comportamiento de sus miembros.

En cuanto a la segunda variable denominada AC según Johnson y Johnson (1999), los autores definen el aprendizaje colaborativo como una metodología educativa donde lo en pequeños grupos para realizar actividades de aprendizaje de forma conjunta, aprovechando no solo los conocimientos que cada uno adquiere por sí mismo, sino también los que surgen del intercambio y la cooperación dentro del grupo. El aprendizaje colaborativo es conceptualizado como una metodología educativa donde los alumnos cooperan para lograr metas compartidas, distribuyendo entre sí tanto las responsabilidades como los recursos disponibles (Guerra et al 2019., Citado por Dávila Morán & Agüero Corzo, 2024). Indica que es un enfoque pedagógico el aprendizaje colaborativo que promueve la interacción y el trabajo en equipo entre los educandos con el fin de lograr metas de aprendizaje compartidas. En este modelo, el compromiso y la participación impulsa que todos los miembros

del grupo son fundamentales para facilitar el proceso de aprendizaje más enriquecedor y efectivo. La colaboración y las contribuciones individuales se conjugan para construir conocimientos y destrezas de manera conjunta, aprovechando las fortalezas y perspectivas de cada integrante en beneficio del colectivo.

Según Laal y Ghodsi (2012), el aprendizaje colaborativo implica la creación de conocimiento dentro de un grupo donde los miembros interactúan activamente, comparten experiencias y asumen roles diferentes (p. 486). Es decir, cada estudiante tiene la oportunidad de participar y aportar sus conocimientos y habilidades para el beneficio del grupo. Una de las principales ventajas del aprendizaje colaborativo es que origina el progreso de destrezas interpersonales y de comunicación.

El aprendizaje colaborativo ofrece múltiples beneficios en diversos entornos educativos. Según varios autores, estas ventajas incluyen: Fomenta la organización, compromiso del estudiante en su aprendizaje. Capacidad para establecer objetivos significativos y relevantes, Incremento de la motivación intrínseca hacia el aprendizaje, Promoción de la construcción social del conocimiento mediante la interacción y el diálogo, Enriquecimiento mutuo entre estudiantes y docentes a través de la participación activa, Desarrollo de destrezas ingeniosas para la resolución de situaciones problemáticas, Protagonismo del alumnado en su propio aprendizaje, Cultivo de la empatía y humanización de la educación. (Alarcón, 2021; Collazos, Guerrero, y Vergara 2001; Moreto, González y Piñero, 2018; Salinas, 2010; Vargas et al., 2020)

El aprendizaje colaborativo se caracteriza por la formación de grupos heterogéneos y pequeños que estimulan el diálogo entre sus integrantes. Lillo (2013) subraya que este proceso no ocurre de manera espontánea, sino que requiere una intención deliberada para alcanzar objetivos específicos. Este enfoque implica la resolución de problemas, de forma individual o colectiva, fomentando el desarrollo de habilidades interpersonales. En este contexto, cada participante es comprometido con su aprendizaje como del de sus compañeros. El Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (2000) amplía esta concepción, considerando el aprendizaje colaborativo, más adelante AC como una filosofía de interacción y una

manera personal de trabajo. Según esta institución, el principio fundamental de este método se basa en el consenso construido a través de la cooperación grupal y relaciones igualitarias. Este concepto trasciende el ámbito académico, aplicándose en diversos contextos como reuniones laborales, comités, grupos comunitarios y sociales, e incluso en el entorno familiar, convirtiéndose así en una forma de vida y de convivencia interpersonal.

Además, el aprendizaje colaborativo desarrolla la estimulación y la responsabilidad de los educandos. Al sentirse parte de un equipo y ver que sus contribuciones son valoradas, los estudiantes tienden a involucrarse más en su aprendizaje (Gillies, 2016). Esto puede conducir a un mejor rendimiento académico y a una experiencia educativa más satisfactoria. Sin embargo, es crucial tener en cuenta que el aprendizaje colaborativo requiere una planificación y una implementación adecuada. Como advierten Dillenbourg et al. (2009), "La colaboración no surge espontáneamente porque se coloque a las personas en grupo" (p. 8). Los educadores deben diseñar cuidadosamente las actividades, establecer roles y responsabilidades claras, y supervisar el progreso de los equipos para garantizar que la colaboración sea efectiva. Entonces, el aprendizaje colaborativo es una estrategia educativa valiosa que anima a la mejora de destrezas sociales, aumenta la motivación y puede mejorar el rendimiento académico. Sin embargo, su éxito depende de una implementación bien planificada y de un seguimiento constante por parte de los educadores.

Las teorías de Piaget, Vygotsky y Bandura son fundamentales para el concepto de aprendizaje colaborativo. Piaget argumenta que el conocer cimienta mediante la interacción con el entorno y la modificación de los esquemas mentales existentes. Como él mismo afirma, "el conocimiento no es una mera reproducción de la realidad, sino una elaboración del ser humano" (Piaget, 1972, p. 7). En el contexto del aprendizaje colaborativo, esto traduce en que los educandos tienen la oportunidad de ampliar sus perspectivas a través de las experiencias compartidas con sus compañeros, lo que les permite construir nuevos conocimientos y modificar sus estructuras cognitivas previas. Vygotsky (1978), por su parte, enfatiza la importancia En el paradigma del aprendizaje colaborativo, este concepto se materializa en la

dinámica de trabajo conjunto entre estudiantes. Este proceso ocurre dentro de lo que Vygotsky conceptualizó como la "zona de desarrollo próximo". En este espacio teórico, los educandos tienen la oportunidad de potenciar su aprendizaje a través de la interacción con pares que poseen un nivel de competencia ligeramente superior. En el contexto del aprendizaje colaborativo, la teoría de Bandura adquiere una relevancia particular. Postula que los individuos no sólo aprenden de sus propias experiencias directas, sino que también adquieren conocimientos, habilidades y actitudes a través de la observación e imitación de sus pares. Este proceso, denominado "aprendizaje vicario", es especialmente potente en entornos colaborativos donde los estudiantes tienen múltiples oportunidades de observar e interactuar con compañeros que exhiben diversos niveles de competencia.

Bandura (1977) sostiene que parte del comportamiento del ser humano como ser racional se aprende mediante la observación. En el contexto del aprendizaje colaborativo, los estudiantes pueden aprender observando y modelando las habilidades y comportamientos de sus compañeros. En síntesis, estas teorías sugieren que el aprendizaje colaborativo puede ser una estrategia efectiva al permitir a los estudiantes construir conocimientos, aprender de la interacción social y modelar comportamientos y habilidades de sus compañeros.

Donde Barkley et al. (2007) distinguen dos tipos principales de aprendizaje colaborativo: Aprendizaje colaborativo formal: Los estudiantes trabajan en grupos durante un período de tiempo para lograr objetivos de aprendizaje específicos. Aprendizaje colaborativo informal: Consiste en actividades de aprendizaje colaborativo breves y transitorias, como discusiones en clase o ejercicios de resolución de problemas. Dillenbourg (1999) propone tres enfoques del aprendizaje colaborativo: Enfoque motivacional: El aprendizaje colaborativo es más efectivo debido a la motivación que genera en los estudiantes, enfoque de organizadores sociales: El aprendizaje colaborativo estructura las interacciones sociales para promover la construcción de conocimiento y el enfoque cognitivo: El aprendizaje colaborativo facilita que el conocimiento sea construido a través del diálogo y la negociación de significados. Asimismo, Barkley et al. (2007) presenta algunas estrategias de aprendizaje colaborativo propuestas como: Aprendizaje basado en

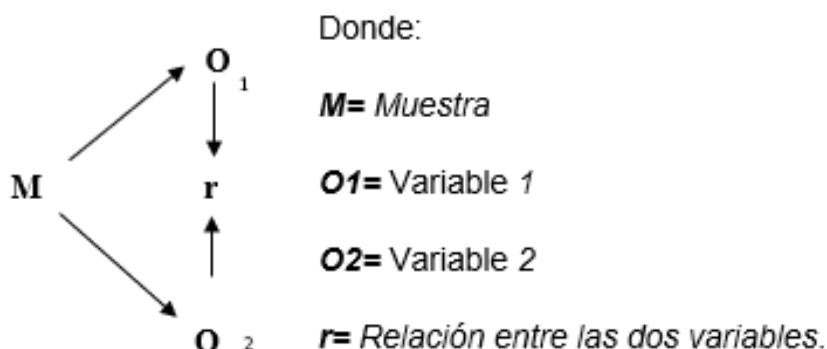
proyectos, problemas y estudios de caso, debates y discusiones en grupo y revisión por pares. Los autores Sarrionandia (1995), Johnson & Johnson (1990) y Slavin (1999) establecen tres condiciones fundamentales para que el aprendizaje cooperativo como competencias y técnicas para que sea efectivo. En primer lugar, los estudiantes deben comprometerse a lograr un objetivo común como grupo, lo que requiere el uso de técnicas específicas. En segundo lugar, deben trabajar en equipo para resolver la tarea, lo que implica la participación y aportación de cada miembro. Por último, el grupo debe contar con los recursos necesarios para completar con éxito la actividad. (Guerra Santana, Rodríguez Pulido, & Artilés Rodríguez, 2019).

Por lo que se formula la hipótesis general de investigación: CSF se relaciona significativamente con el AC en estudiantes del sexto grado de un distrito de la Victoria. De lo anterior se derivan las siguientes hipótesis específicas: La dimensión relación del CSF si se relaciona significativamente con el AC de los alumnos de sexto grado de una institución educativa de un distrito de la Victoria. La dimensión desarrollo del CSF si se relaciona significativamente con el AC de los alumnos de sexto grado de una institución educativa de un distrito de la Victoria. Y La dimensión estabilidad del CSF si se relaciona significativamente con el AC de los alumnos de sexto grado de una institución educativa de un distrito de la Victoria.

II. METODOLOGÍA:

Tipo enfoque y diseño de investigación: El presente estudio se clasifica como básico, en consonancia con los principios establecidos en el Manual de Oslo (OCDE, 2018). Según este marco de referencia, la investigación básica se orienta a la adquisición de nuevas sapiencias sobre los fundamentos de fenómenos y hechos observables, sin una aplicación o utilización determinada de forma inmediata. En el contexto de la innovación, el Manual de Oslo reconoce la calidad de este tipo de indagación para ampliar la comprensión de los procesos y sistemas de innovación, contribuyendo así al desarrollo de teorías y conceptos fundamentales en este campo. Aunque el manual no se centra específicamente en metodologías de investigación, su énfasis en la generación de conocimiento como base para entender y medir la innovación respalda la elección del tipo de investigación básica en estudios que buscan profundizar en los aspectos hipotéticos y conceptuales de la innovación. El manual sugiere que la recopilación y análisis de datos cuantitativos son fundamentales para comprender los procesos de innovación. Además, por ser de tipo básico, esta investigación contribuiría al conocimiento fundamental sobre los patrones y dinámicas de innovación, lo cual es consistente con el objetivo del Manual de Oslo de establecer bases conceptuales sólidas para el estudio. (OCDE, 2018). En este contexto, la investigación es cuantitativa por que representa un conjunto de pasos secuenciales para evidenciar suposiciones empleando el análisis estadístico. Asimismo, el diseño de la investigación es no experimental, según el momento o tiempo es transversal y nivel correlacional simple por que permitiría examinar las relaciones entre diferentes variables de innovación sin manipulación experimental, según Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. P. (2018).

Se muestra como esquema:



VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN:

VARIABLES DE ESTUDIO 1: CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Definición conceptual: Moos, Moos y Trickett (1984, citados en Zavala, 2001)

Definen: La dinámica psicosocial y el entorno relacional que emerge de las interacciones entre los miembros de una unidad familiar, contextualizada en un espacio físico determinado, constituyen un clima afectivo y normativo único. Busca captar la complejidad del fenómeno descrito, enfatizando la interrelación entre los aspectos psicológicos, sociales y físicos que configuran la atmósfera familiar.

Definición operacional: La variable fue medida por la escala de CSF, un cuestionario estructurado por 3 dimensiones: el desarrollo, las relaciones y la estabilidad, consta de 90 ítems, y fue adaptado en el Perú por Ruiz, C. y Guerra, E. (1993) con opciones de respuesta de sí (1 punto) y no (0 puntos). (Anexo N° 1)

VARIABLES DE ESTUDIO 2: APRENDIZAJE COLABORATIVO

Definición conceptual: De acuerdo con Johnson y Johnson (1999), el AC se define como una estrategia pedagógica que se vale de la conformación de equipos reducidos de alumnos, con el propósito de que estos cooperen entre sí y potencien tanto su propio proceso de aprendizaje como el de sus compañeros (p. 5).

Definición operacional: La variable AC se sustenta bajo 3 dimensiones, con 25 ítems los cuales se califican en una escala de 1 a 5. Al final, se proporcionará una puntuación total y una interpretación basada en los rangos establecidos.

Indicadores. Para la variable aprendizaje colaborativo se consideró 5 indicadores, 5 para cada dimensión.

Escala de medición. Es de tipo Likert, donde 1 representa "Nunca" y 5 representa "Siempre". (Anexo N° 1)

Población, muestra. El estudio se centró en una población claramente definida, compuesta por 120 estudiantes que cursan el sexto grado en una institución educativa ubicada en La Victoria. Esta delimitación poblacional se alinea con la definición propuesta por Lepkowski (2008, citado en Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), quien conceptualiza la población como un conjunto de entidades que comparten atributos específicos y cumplen con criterios predeterminados relevantes para la investigación.

La investigación ha definido con precisión sus criterios de inclusión, centrándose únicamente en los alumnos de sexto grado. Este enfoque específico favorece la uniformidad de la muestra y refuerza la validez interna del estudio. Por otro lado, el criterio de exclusión se aplica a todos los educandos que no cursan dicho grado. Para el estudio, se ha seleccionado una muestra de 92 estudiantes de una población total de 120 alumnos de sexto grado de la institución educativa en cuestión. El cálculo del tamaño muestral se realizó mediante la fórmula estándar para poblaciones finitas, lo que sugiere un muestreo probabilístico. Esta metodología se detalla en el (Anexo N° 2.) La selección muestral se alinea con la definición propuesta por Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. P. (2018), quienes describen la muestra como un subgrupo representativo y previamente delimitado de la población total sobre el cual se centrará la recolección de datos pertinentes para la investigación. Es crucial señalar que el estudio emplea un método de muestreo probabilístico. Esta elección metodológica tiene implicaciones significativas para la generalización de los resultados. Si bien este enfoque puede limitar la inferencia estadística a la población general, puede ser apropiado dadas las restricciones logísticas, éticas o prácticas inherentes al contexto educativo específico. Por estas razones, el tipo de muestreo es el muestreo aleatorio simple. La elección del método de muestreo se justifica por la homogeneidad de la población y el objetivo de ofrecer a cada individuo la misma oportunidad de ser elegido. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este enfoque de muestreo garantiza que todos los miembros de la población tengan igual probabilidad de ser seleccionados.

La unidad de análisis para este estudio se define como un estudiante de sexto grado perteneciente a una IE ubicada en La Victoria. Para la recolección de datos sobre el CSF y el AC, se optó por la técnica de encuesta. Esta elección se basa en su capacidad para facilitar la observación de los procesos en investigación (Arias, 2021). En el contexto de la investigación cuantitativa, las técnicas e instrumentos de recolección de datos son fundamentales. Estas herramientas y procedimientos permiten a los investigadores obtener información relevante y guiar el proceso de recopilación de datos de manera sistemática.

En el trabajo se emplearon instrumentos específicos para la recolección de datos, siendo estas herramientas esenciales para alcanzar los objetivos del estudio. Concretamente, se desarrollaron dos cuestionarios: uno extenso de 90 ítems para evaluar el CSF, y otro más conciso de 15 ítems para medir el aprendizaje colaborativo. Ambos instrumentos se estructuraron en tres dimensiones, y cada uno cuenta con su correspondiente ficha técnica, como se detalla en el (Anexo N° 3) La elección del cuestionario como instrumento de medición se alinea con la definición propuesta por Ñaupas et al. (2018), quienes lo describen como un conjunto organizado de preguntas escritas, presentadas en un documento, que están directamente relacionadas con las hipótesis de trabajo y, por consiguiente, con las variables e indicadores de la investigación. Esta herramienta permite una recolección sistemática y estructurada de la información necesaria para el estudio.

Antes de su implementación, los instrumentos fueron sometidos a un proceso de validación por parte de tres expertos para garantizar su validez de contenido. Este concepto, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), se refiere al grado en que un instrumento representa adecuadamente el área específica que pretende medir. Los expertos evaluaron la coherencia, relevancia y claridad de los ítems en ambos cuestionarios. En cuanto a los procedimientos, tras la validación por expertos, se llevó a cabo una prueba piloto para determinar la confiabilidad de las variables mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados arrojaron valores de 6,54 para la primera variable (V1) y 932 para la segunda (V2). Este paso es crucial para asegurar la consistencia interna de las mediciones, como señala Ventura-León (2019).

Posteriormente, se obtuvo la autorización necesaria de las autoridades escolares para aplicar los cuestionarios. Se informó detalladamente a los docentes sobre el propósito del estudio, asegurando el anonimato y la confidencialidad de su participación, y explicando los principios éticos involucrados en la investigación.

Finalmente, se procedió a la recolección de datos mediante la aplicación de los cuestionarios en la IE seleccionada, siguiendo todos los protocolos establecidos y respetando los principios éticos de la investigación.

Tras la recolección de datos mediante los instrumentos diseñados, se procedió a una fase de análisis. Inicialmente, se organizó la información en matrices de datos y tablas de frecuencia, asignando cuidadosamente puntuaciones a cada respuesta de los ítems. Para facilitar la interpretación y clarificación de los resultados, se elaboraron representaciones gráficas, principalmente diagramas de barras.

Para el análisis estadístico más complejo, se empleó el software SPSS en su versión 26, una herramienta ampliamente reconocida en el ámbito de la investigación científica. Esta plataforma permitió realizar una serie de análisis estadísticos avanzados, incluyendo pruebas de normalidad, así como análisis descriptivos e inferenciales. La elección de estas técnicas analíticas se realizó en estrecha consonancia con los objetivos e hipótesis que fundamentan el estudio.

Este enfoque metodológico garantiza un análisis riguroso y sistemático de los datos recolectados, proporcionando una base sólida para la interpretación de los resultados y la obtención de conclusiones fundamentadas en la investigación.

El proceso de análisis de datos cuantitativos, como señalan acertadamente Lozada y Casanova (2008), implica una serie de pasos meticulosos. Estos incluyen la codificación y transferencia de datos a una matriz, su almacenamiento seguro en un archivo, y la depuración de errores. Posteriormente, se procede al análisis mediante técnicas estadísticas específicas. Esta observación resalta la importancia de un enfoque sistemático y riguroso en el manejo de los datos, aspecto crucial para garantizar la solidez y confiabilidad de los resultados de la investigación.

En cuanto a los aspectos éticos, el estudio se llevó a cabo respetando estrictamente los principios éticos establecidos en la normativa universitaria. Se prestó especial atención a la conducta ética del investigador, la responsabilidad en la autoría y

publicación, y se tomaron medidas para evitar cualquier forma de plagio. Se aplicaron las normas APA y se siguieron las directrices de formato investigativo.

Se reconoció debidamente la autoría de todas las contribuciones utilizadas y se recurrió exclusivamente a fuentes confiables y actualizadas. Los datos presentados en el estudio reflejan fielmente la realidad investigada, respaldados por la aplicación de instrumentos previamente validados por expertos en las instituciones educativas participantes. La investigación contó con el consentimiento y autorización explícitos de las instituciones educativas para la aplicación de los instrumentos. Se tomaron medidas rigurosas para proteger la confidencialidad y el anonimato de todos los participantes, en línea con los principios éticos fundamentales que rigen la investigación científica, como señala Álvarez-Gayou (2003).

III. RESULTADOS

Tabla 1

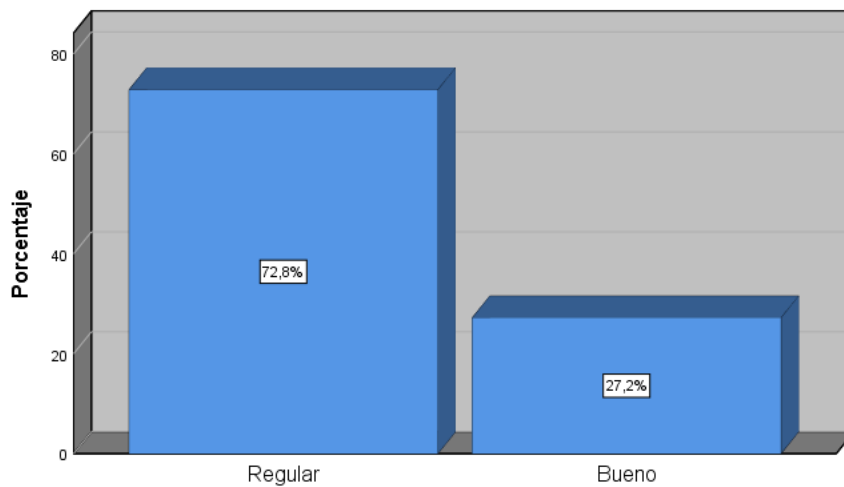
Descripción del Clima Social Familiar

	f	%
Regular	67	72.8
Bueno	25	27.2
Total	92	100.0

Nota: datos spss

Figura 1

Descripción de CSF



Nota: Datos Spss

De la tabla 1 y figura 1, se observa que para el 72.8% el clima social familiar es de nivel regular, mientras que para el 27.2% es bueno.

Tabla 2

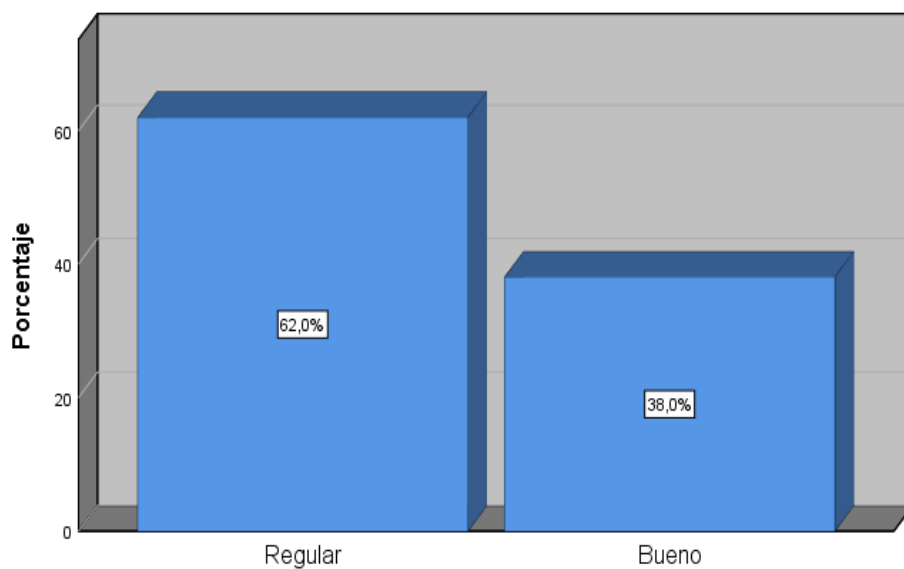
Descripción de las Dimensión 1 Relaciones

	f	%
Regular	57	62,0
Bueno	35	38,0
Total	92	100,0

Nota: datos spss

Figura 2

Descripción de las Dimensión 1 Relaciones



Nota: datos spss

De la tabla 2 y figura 2, se observa que para el 62% indica que las relaciones se ubican en un nivel regular, mientras que 38% es bueno.

Tabla 3

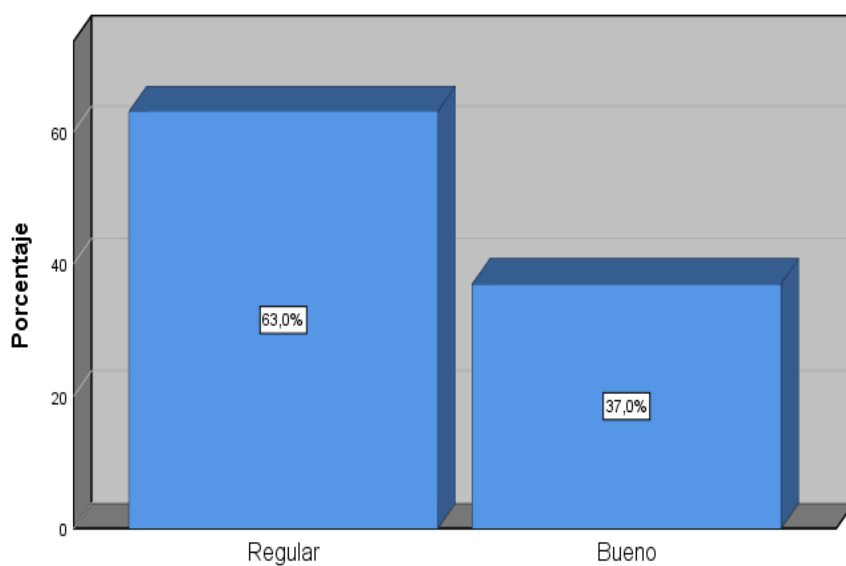
Descripción de la Dimensión 2 Desarrollo

	f	%
Regular	58	63,0
Bueno	34	37,0
Total	92	100,0

Nota: datos spss

Figura 3

Descripción de la Dimensión 2 Desarrollo



Nota: datos spss

De la tabla y figura 3, se observa que el 63% indica que el desarrollo se ubica en un nivel regular, mientras que 37% es bueno.

Tabla 4

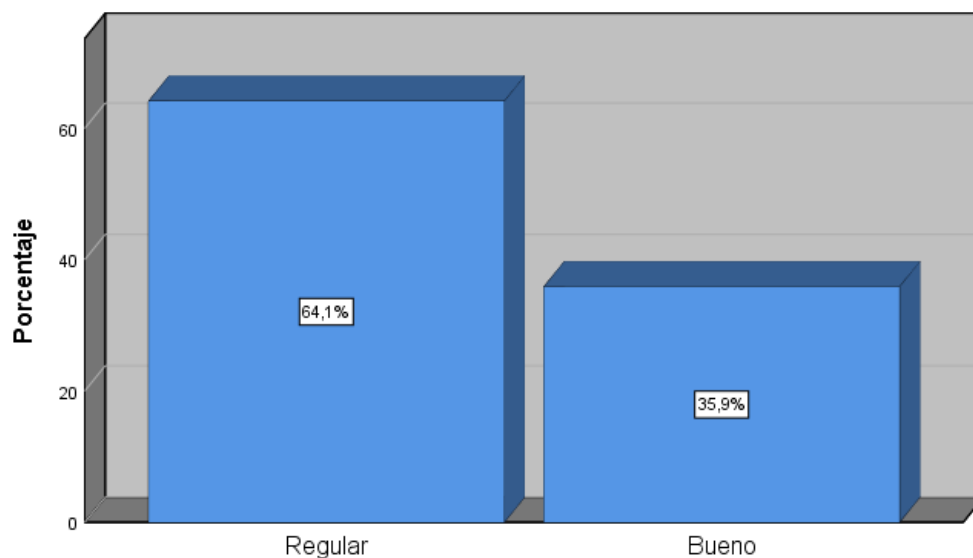
Descripción de las Dimensión 3 Estabilidad

	f	%
Regular	59	64,1
Bueno	33	35,9
Total	92	100,0

Nota: datos spss

Figura 4

Descripción de las Dimensión 3 Estabilidad



Nota: datos spss

De la tabla 4 y figura 4, se observa que el 64.10% indica que la estabilidad se ubica en un nivel regular, mientras que 35.90% es bueno.

Tabla 5

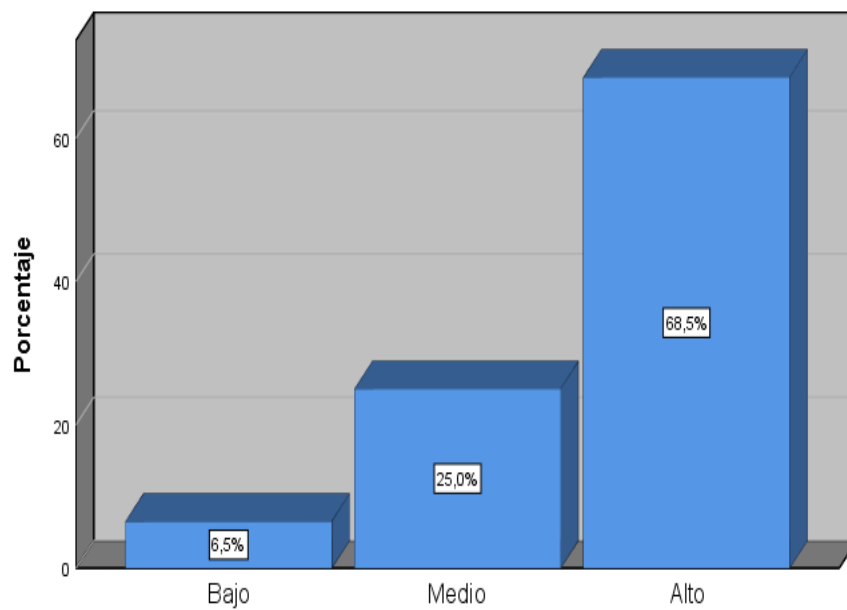
Descripción del aprendizaje colaborativo

	f	%
Bajo	6	6,5
Medio	23	25,0
Alto	63	68,5
Total	92	100,0

Nota: datos spss

Figura 5

Descripción del AC



Nota: datos spss

De la tabla y figura 5, se observa que el 68.50% indica que el aprendizaje colaborativo se ubica en un nivel alto, mientras que 25% en medio y el 6.5% en bajo.

Tabla 6*Clima social familiar y aprendizaje colaborativo*

		AC			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
CSF	Regular	F	5	22	40	67
		%	5,4%	23,9%	43,5%	72,8%
	Bueno	F	1	1	23	25
		%	1,1%	1,1%	25,0%	27,2%
Total	F	6	23	63	92	
	%	6,5%	25,0%	68,5%	100,0%	

Nota. Datos Spss.

En la tabla 6, se observa la percepción de los estudiantes que el CSF se ubica en un nivel regular en 43.5% y esta en cuanto al aprendizaje colaborativo en un nivel alto, así mismo, el CSF en 25% se ubica en bueno y en nivel alto en el AC.

Tabla 7*Dimensión relaciones y aprendizaje colaborativo*

		AC			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
D1: RELACIONES	Regular	f	4	21	32	57
		%	4,3%	22,8%	34,8%	62,0%
	Bueno	f	2	2	31	35
		%	2,2%	2,2%	33,7%	38,0%
Total	f	6	23	63	92	
	%	6,5%	25,0%	68,5%	100,0%	

Nota. Datos Spss.

En la tabla 7, según la percepción de los estudiantes la dimensión relaciones se ubica en un nivel regular en 34.80% y esta en un alto AC, de igual modo, la dimensión relaciones se ubica en nivel bueno en 33.70% y está en nivel alto en el AC.

Tabla 8*Dimensión desarrollo y aprendizaje colaborativo*

			AC			Total
			Bajo	Medio	Alto	
D2: DESAROLLO	Regular	f	3	21	34	58
		%	3,3%	22,8%	37,0%	63,0%
	Bueno	f	3	2	29	34
		%	3,3%	2,2%	31,5%	37,0%
Total	f	6	23	63	92	
	%	6,5%	25,0%	68,5%	100,0%	

Nota. Datos Spss.

En la tabla 8, según la percepción de los estudiantes la dimensión desarrollo se ubica en un nivel regular en 37.0% y esta en un alto AC, de igual modo, la dimensión desarrollo se ubica en nivel bueno en 31.5 % y esta en nivel alto en el AC.

Tabla 9*Dimensión estabilidad y aprendizaje colaborativo*

			AC			Total
			Bajo	Medio	Alto	
D3: ESTABILIDAD	Regular	f	5	18	36	59
		%	5,4%	19,6%	39,1%	64,1%
	Bueno	f	1	5	27	33
		%	1,1%	5,4%	29,3%	35,9%
Total	f	6	23	63	92	
	%	6,5%	25,0%	68,5%	100,0%	

Nota. Datos Spss.

En la tabla 9, según la percepción de los estudiantes la dimensión estabilidad se ubica en un nivel regular en 39.1% y esta en un alto AC, de igual modo, la dimensión estabilidad se ubica en nivel bueno en 29,3 % y esta en nivel alto en el AC.

PRUEBA DE NORMALIDAD

H0: Los datos de la muestra son normales

H1: Los datos de la muestra no son normales

Tabla 10

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1 CSF	0.457	92	0.000
D1V1	0.402	92	0.000
D2V1	0.407	92	0.000
D3V1	0.413	92	0.000
V2 AC	0.419	92	0.000

Nota. Datos Spss.

Los valores del sig = 0.000 < 0.05, se rechaza H0, se acepta que los datos no son normales, entonces para la contrastación de hipótesis se usó la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Tabla 11

Correlación entre Clima Social Familiar y Aprendizaje Colaborativo

		V2
Rho de Spearman	V2	
	Coefficiente de correlación	,296**
	Sig. (bilateral)	0.004
	N	92

Nota: Datos Spss

En la tabla 11, se observa que el valor de sig = 0.004 < 0.05, por tanto, se rechazó la H0 y se acepta que existe relación significativa entre CSF y AC, con Rho = 0.296** el cual indica que es positiva y bajo.

Tabla 12*Correlación entre relaciones y Aprendizaje Colaborativo*

			V2
Rho de Spearman	D1 REL	Coeficiente de correlación	,317**
		Sig. (bilateral)	0.002
		N	92

Nota: Datos Spss

En la tabla 12, se observa que el valor de sig = 0.002 < 0.05, rechazar Ho, se acepta que existe relación significativa, además el valor de Rho = 0.317, el cual indica que la relación es positiva y bajo.

Tabla 13*Correlación entre desarrollo y Aprendizaje colaborativo*

			V2
Rho de Spearman	D2 Des	Coeficiente de correlación	,244**
		Sig. (bilateral)	0.019
		N	92

Nota: Datos Spss

En la tabla 13, se observa que el valor de sig = 0.019 < 0.05, rechazar Ho, se acepta que existe relación significativa, además el valor de Rho = 0.244**, el cual indica que la relación es positiva y bajo.

Tabla 14*Correlación entre estabilidad y Aprendizaje colaborativo*

			V2
Rho de Spearman	D3 Est	Coeficiente de correlación	,216**
		Sig. (bilateral)	0.039
		N	92

Nota: Datos Spss

En la tabla 14, se observa que el valor de sig = 0.039 < 0.05, rechazar Ho, se acepta que existe relación significativa, además el valor de Rho = 0.216**, el cual indica que la relación es positiva y bajo.

IV. DISCUSIÓN

El estudio en cuestión, realizado con una muestra probabilística de 92 estudiantes cursando el sexto grado de primaria, se propuso examinar el objetivo general donde la relación entre el clima social familiar en adelante (CSF) y el aprendizaje colaborativo en adelante (AC) en un contexto educativo específico del distrito de La Victoria en Lima. Los resultados arrojaron un coeficiente de correlación de Spearman de $\rho=0,296^{**}$, indicativo de una correlación baja pero estadísticamente significativa al nivel de 5%. Este hallazgo nos lleva a confirmar que es imperativo subrayar que, a pesar de la modesta magnitud de la correlación, se evidencia una relación positiva entre las variables de estudio: el CSF y el AC en la población estudiantil analizada. Este resultado sugiere una interconexión útil pero relevante entre el entorno familiar y las dinámicas de aprendizaje colaborativo en el aula. Un aspecto particularmente notable de los hallazgos es la percepción predominante de los estudiantes respecto al CSF. Un 72.8% de la muestra -un porcentaje que requiere verificación debido a su magnitud inusual- califica el CSF en un nivel "regular". Esta evaluación mayoritaria sugiere que el CSF ejerce una influencia sustancial en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Estos resultados invitan a una reflexión profunda sobre la interacción entre el entorno familiar y las prácticas educativas colaborativas, señalando la necesidad de considerar factores extracurriculares en el diseño de estrategias pedagógicas efectivas. Asimismo, abren nuevas vías de investigación para explorar los mecanismos específicos a través de los cuales el CSF impacta en las dinámicas de aprendizaje colaborativo en el aula.

En consecuencia, estos resultados son contrastados con el estudio de realizado por Pérez (2022) en Colombia, donde al analizar el desempeño de los estudiantes se constató que el 80,95% de los alumnos provenientes de un entorno familiar inadecuado presentaban un bajo desempeño académico, mientras que el 66,67% de aquellos que gozaban de un adecuado tendían a alcanzar niveles altos de rendimiento académico.

De acuerdo a los estudios realizados por Gómez (2022) en para este caso, se hizo el contraste entre ambas investigaciones, ya que ambas promueven la generación de espacios agradables con las familias, lo que permite desarrollar un buen

aprendizaje colaborativo, puesto que si influye la interacción y relación con los demás.

En lo que respecta al objetivo específico 1, los resultados del análisis estadístico revelan una conexión significativa entre la dimensión de relaciones y el aprendizaje colaborativo. Esta conclusión se fundamenta en el valor de significancia (sig) de 0.002, que es notablemente inferior al umbral crítico de 0.05. Este resultado nos lleva a rechazar la hipótesis nula y a aceptar la existencia de una relación estadísticamente significativa entre las variables estudiadas. Además, el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) muestra un valor de 0.317. Este coeficiente nos indica dos aspectos importantes de la relación. La dirección de la relación es positiva, lo que sugiere que ambas variables tienden a moverse en la misma dirección. Es decir, cuando una aumenta, la otra también tiende a incrementar, aunque de manera moderada. La intensidad de la relación se considera baja o débil. En la escala de correlación, los valores cercanos a 0.3 generalmente se interpretan como indicativos de una relación de baja intensidad. Entonces los datos indican que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre la dimensión de relaciones y el aprendizaje colaborativo, aunque esta relación es de baja intensidad. Esto sugiere que hay una tendencia leve pero consistente en la que las mejoras en las relaciones se asocian con incrementos en el aprendizaje colaborativo, o viceversa.

Este resultado se contrasta con el de Cordova (2021), en su investigación sobre el impacto del ambiente familiar en las modalidades de aprendizaje de los estudiantes en una institución educativa de Lima, donde los resultados corroboraron la presencia de una relación significativa entre las variables analizadas, llegándose a la conclusión que el clima social familiar influye positivamente en los aprendizajes de la masa estudiantil. Este contraste sugiere que diferentes aspectos del ambiente familiar pueden influir de manera distinta en diversos tipos de aprendizaje. Asimismo, destaca la importancia de considerar múltiples factores y perspectivas al estudiar la relación entre el ambiente familiar y el aprendizaje de los estudiantes.

De acuerdo al objetivo específico 2, Los resultados del análisis estadístico presentados en la tabla 13 revelan hallazgos interesantes en cuanto a la relación entre la dimensión desarrollo y la variable dependiente aprendizaje colaborativo.

El coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.244 indica una asociación positiva, aunque débil, entre las variables examinadas. Este valor sugiere que existe

una tendencia sutil pero discernible en la que los cambios en una variable se acompañan de modificaciones en la misma dirección en la otra variable.

La significancia estadística de esta relación queda corroborada por el valor p (Sig. bilateral) de 0.019, que es inferior al umbral convencional de $\alpha = 0.05$. Este resultado nos permite rechazar la hipótesis nula de no asociación con un nivel de confianza del 95%. Entonces estos resultados aportan evidencia de una asociación positiva y estadísticamente significativa, aunque débil, entre la dimensión de desarrollo y la variable en cuestión. Estos hallazgos abren camino a investigaciones más profundas sobre los mecanismos subyacentes a esta relación y sus implicaciones prácticas en contextos educativos o de desarrollo. Este resultado es corroborado por Ricra et al. (2021), en su estudio, donde se determina una estrecha relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en los estudiantes, concluyendo así que el clima familiar favorece significativamente en la mejora de las habilidades sociales del alumnado. Por lo tanto, cabe incidir sobre la contrastación de las investigaciones donde, nace la necesidad de promover positivos climas familiares mediante la participación afectiva de los miembros del hogar para alcanzar mejores resultados en el aprendizaje entre pares de los estudiantes.

Siguiendo con el análisis y de acuerdo al objetivo específico 3, Los datos presentados en la Tabla 14 revelan una relación sutil pero estadísticamente significativa entre la dimensión de estabilidad y el aprendizaje colaborativo. El coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.216 indica una asociación positiva, aunque débil, entre estas variables. La significancia estadística de esta relación queda establecida por el valor p de 0.039, que es inferior al nivel crítico convencional de 0.05. Este hallazgo nos permite rechazar la hipótesis nula de no asociación con un 95% de confianza. Estos resultados sugieren que la estabilidad juega un papel en el aprendizaje colaborativo, aunque su influencia parece ser modesta. Este hallazgo abre camino a investigaciones más profundas sobre cómo la estabilidad interactúa con otros factores para influir en el aprendizaje colaborativo, y cómo se podrían diseñar intervenciones educativas que aprovechen esta relación para mejorar los resultados del aprendizaje.

Por consiguiente, para Gómez (2020) en su investigación sobre aprendizaje, que tuvo como objetivo evidenciar el AC virtual en el perfeccionamiento del pensamiento crítico en alumnos precisa que el CF, se caracteriza por el conjunto de interacciones, afectos y valores que se viven en el hogar, y que este juega un papel muy significativo en el desarrollo propio y social de los estudiantes, teniendo un impacto muy significativo su rendimiento académico y, en particular, su capacidad para el trabajo colaborativo. En el caso de los estudiantes de sexto grado de primaria, etapa crucial en la que se consolidan habilidades sociales y cognitivas esenciales para el futuro, comprender la relación entre el clima familiar y el trabajo colaborativo resulta de gran relevancia.

Así mismo, profundizando aún más en las dimensiones del CSF: desarrollo, estabilidad y relaciones, ejercen una gran relación significativa en la disposición y las competencias necesarias para el trabajo colaborativo en estudiantes; y que de acuerdo a la dimensión desarrollo, se profundiza en generar autonomía en el estudiante mediante un ambiente familiar positivo, donde los estudiantes tengan la libertad de expresar sus ideas, tomar decisiones y asumir responsabilidades, fomentando la confianza en sí mismos y la capacidad de tomar iniciativa, aspectos esenciales para el liderazgo y la participación activa en el trabajo colaborativo.

En tanto para la dimensión estabilidad, la existencia de normas claras, consistentes y aplicadas de manera justa en el hogar genera un ambiente predecible y seguro, donde los estudiantes se sienten protegidos y valorados. Esto favorece el trabajo cooperativo, el respeto mutuo y la responsabilidad dentro del equipo. Según el autor, las expresiones de cariño, apoyo emocional y comunicación abierta entre los integrantes de la familia fomentan la empatía, la sensibilidad hacia las necesidades de los demás y la capacidad de resolver, conflictos de manera armónica, siendo estas habilidades indispensables para el AC.

Y de acuerdo a la dimensión relaciones, es fundamental desarrollar una comunicación fluida, asertiva y respetuosa en la familia, promoviendo así la escucha activa, la comprensión mutua y la expresión de ideas y sentimientos. Estas habilidades son pilares fundamentales para el diálogo constructivo, la negociación y la toma de decisiones consensuadas en el trabajo colaborativo. Para ello es

necesario que exista una excelente relación entre los miembros de la familia, caracterizada por el afecto, la confianza y el apoyo mutuo. Esto favorece la predisposición a la colaboración, el compromiso con el grupo y la búsqueda de objetivos comunes.

Finalmente, esta investigación apoyada a la de Stannder et al. (2020) en su investigación sobre aprendizaje colaborativo como una estrategia efectiva para promover la inclusión de estudiantes; determina que el clima familiar, y sus dimensiones, ejerce una relación positiva y significativa en el trabajo colaborativo de estudiantes de sexto grado de primaria. Donde el ambiente familiar armonioso, que promueve la autonomía, la comunicación efectiva, el respeto mutuo y el apoyo emocional; ayuda a mejorar las habilidades y actitudes en los estudiantes, haciéndolos miembros activos, responsables y comprometidos en el trabajo colaborativo.

V. CONCLUSIONES

Primera. El estudio logró su propósito principal al determinar una correlación estadísticamente significativa entre el CSF y el AC en la población estudiada, constituida por alumnos de sexto grado en un centro educativo del distrito de La Victoria, Lima. Esta relación se estableció con un nivel de confianza del 95% y un coeficiente de correlación de Spearman de 0.296. Este estudio contribuye al creciente cuerpo de evidencia que vincula los entornos familiares con los resultados educativos. Al mismo tiempo, abre nuevas vías para la investigación futura, incluyendo la exploración de los mecanismos específicos a través de los cuales el clima social familiar influye en el aprendizaje colaborativo.

Segunda. El estudio identifica una relación significativa entre la dimensión de relaciones del CSF y el AC en alumnos de sexto grado. El coeficiente de correlación de Spearman de 0.317 indica una asociación positiva, aunque de baja intensidad, entre estas variables. La significancia estadística ($p=0.002$) confirma la validez de esta relación, permitiendo rechazar la hipótesis nula con un alto nivel de confianza. Estos hallazgos sugieren que un ambiente familiar con relaciones más positivas puede contribuir modestamente a mejorar el aprendizaje colaborativo de los estudiantes. Sin embargo, la baja intensidad de la correlación implica que otros factores también juegan roles importantes en este proceso.

Tercera. El estudio una relación significativa, aunque débil, entre la dimensión de desarrollo del CSF y el AC en alumnos de sexto grado. El coeficiente de correlación de Spearman de 0.244 indica una asociación positiva de baja intensidad. La significancia estadística ($p=0.019$) confirma la validez de esta relación, permitiendo rechazar la hipótesis nula.

Estos resultados sugieren que un ambiente familiar que fomenta el desarrollo personal puede contribuir, aunque modestamente, a mejorar el aprendizaje colaborativo de los estudiantes. Sin embargo, la baja intensidad de la correlación implica que otros factores también juegan roles importantes en este proceso. Este hallazgo subraya la necesidad de considerar múltiples aspectos del entorno familiar y educativo al diseñar estrategias para mejorar el aprendizaje colaborativo en alumnos de sexto grado.

Cuarta. La dimensión de estabilidad del CSF presentó la correlación más débil, aunque todavía significativa, con el AC ($r_s = 0.216$). Este hallazgo indica que la estructura y organización familiar tienen una influencia, aunque menos pronunciada, en las capacidades de aprendizaje colaborativo de los alumnos. Los resultados del análisis estadístico revelan una relación significativa entre la dimensión de estabilidad y la variable de aprendizaje cooperativo. Sin embargo, es importante notar que la fuerza de esta relación se clasifica como baja, lo que sugiere que, aunque existe una conexión, otros factores también pueden influir significativamente en el aprendizaje cooperativo.

VI. RECOMENDACIONES

Primera. Dado que se ha establecido una correlación significativa entre el CSF y el AC, se recomienda realizar estudios cualitativos para explorar los mecanismos específicos a través de los cuales el clima familiar influye en el aprendizaje colaborativo. Esto podría incluir entrevistas en profundidad con estudiantes y familias, o estudios de casos que examinen cómo las dinámicas familiares específicas se traducen en habilidades de colaboración en el aula.

Segunda. Desarrollar programas de intervención familiar: Considerando la relación positiva entre la dimensión de relaciones del CSF y el AC, se recomienda diseñar e implementar programas de intervención familiar que fortalezcan las relaciones positivas dentro del hogar. Estos programas podrían enfocarse en mejorar la comunicación, el apoyo mutuo y la expresividad emocional en las familias, con el objetivo de potenciar indirectamente el aprendizaje colaborativo de los estudiantes.

Tercera. Investigar la interacción entre factores: Dado que las correlaciones encontradas son de baja intensidad, se recomienda realizar estudios que examinen la interacción entre el CSF y otros factores que puedan influir en el AC. Esto podría incluir variables como el estilo de enseñanza, el ambiente escolar, o las características individuales de los estudiantes.

Cuarta. Evaluar intervenciones educativas que integren el contexto familiar: Basándose en la relación significativa entre la dimensión de estabilidad del CSF y el AC, aunque débil, se recomienda diseñar y evaluar intervenciones educativas que integren aspectos del contexto familiar en las estrategias de aprendizaje colaborativo. Esto podría implicar el desarrollo de tareas colaborativas que involucren a las familias, o la creación de espacios de aprendizaje que reflejen y aprovechen las estructuras y dinámicas familiares positivas identificadas en el estudio.

REFERENCIAS

- Álvarez-Gayou, J. L. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y metodología*. Paidós.
<http://www.derechoshumanos.unlp.edu.ar/assets/files/documentos/como-hacer-investigacion-cualitativa.pdf>
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. S.L.U. Espesa Libros.
- Barkley, E. F., Cross, K. P., & Major, C. H. (2007). *Técnicas de aprendizaje colaborativo: manual para el profesorado universitario*. Morata.
https://content.e-bookshelf.de/media/reading/L-3557480-127059c28_0.pdf
- Camacho Huallparimachi, B. N., & Zegarra Mallma, M. A. (2019). *Percepciones sobre la inclusión educativa en estudiantes y docentes de educación primaria del Callao, 2019*. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41006>
- Cando Tiñe, N., & Ortiz Granja, D. (2022). Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los adolescentes. *Revista De Investigación Talentos*, 9(2), 117-126.
<https://doi.org/10.33789/talentos.9.2.174>
- Collazos, César; Guerrero, Luis y Vergara, Adriana (ed.) (2001) "Aprendizaje Colaborativo: un cambio en el rol del profesor, in Proceedings of the 3rd Workshop on Education on Computing, Chile. Disponible en:
<https://www.academia.edu/download/43797416/CESC-01.pdf>
- Comisión de las Comunidades Europeas. (2024). *Tesaurus Europeo de la Educación*. Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.
https://vocabularyserver.com/tee/es/index.php?expresion_de_busqueda=aprendizaje+en+grupo&taskSearch=1

Córdova Ramírez, T. (2021). Clima familiar en los estilos de aprendizaje en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76153/Cordova_RT-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Damián Ponte, Isaías Francisco <https://orcid.org/0000-0002-1005-2109>
idadamianp@ucvvirtual.edu.pe

Dávila Morán, R. C., & Agüero Corzo, E. del C. (2024). Aprendizaje colaborativo y el desarrollo de competencias digitales en estudiantes universitarios. *Revista Conrado*, 20(97), 271–281. Recuperado a partir de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/3655>

Del Mar Vera, Domingo Denis (2024) Clima familiar y habilidades sociales en el aprendizaje colaborativo de estudiantes en una institución educativa pública, Lima 2023 <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/132616>

Dillenbourg, P. (1999). What do you mean by collaborative learning? En P. Dillenbourg (Ed.), *Collaborative-learning: Cognitive and Computational Approaches* (pp. 1-19). Elsevier. <https://telearn.hal.science/hal-00190240/document>

El aprendizaje colaborativo y la socialización en los niños de sexto grado de la escuela
Gonzalo Llonca, Guayaquil 2022
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94783/Gomez_PLA-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y

Henry Camizán García, Benites Segúin Lucio Alfredo, & Damián Ponte, Isaías Francisco. (2021). Estrategias de aprendizaje. *Tecnohumanismo*, 1(1), 152–172. <https://doi.org/10.53673/th.v1i1.40>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Interamericana http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. (2000). Las técnicas didácticas en el modelo educativo del Tecnológico de Monterrey. <http://sitios.itesm.mx/va/dide/documentos/inf-doc/tecnicas-modelo.PDF>

Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1999). Aprender juntos y solos: Aprendizaje cooperativo, competitivo e individualista. <https://www.terras.edu.ar/biblioteca/30/30JOHNSON-David-JOHNSON-Roger-Apendice.pdf>.

Kemmelmeier, M., Burnstein, E., Krumov, K., Genkova, P., Kanagawa, C., Hirshberg, M. S., Erb, H. P., Wieczorkowska, G., & Noels, K. A. (2003). Individualism, collectivism, and authoritarianism in seven societies. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 34(3), 304-322. <https://doi.org/10.1177/0022022103034003005>

Kemper, S. (2000). Influencia de la práctica religiosa (activa-no activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM. <http://hdl.handle.net/20.500.12672/5169>

Laal, M., & Ghodsi, S. M. (2012). Benefits of collaborative learning. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 31, 486-490. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.12.091>

Lillo, F. G. (2013). Aprendizaje colaborativo en la formación universitaria de pregrado. *Revista de Psicología - Universidad Viña del Mar*, 2(4), 109-142. <https://sitios.uvm.cl/revistapsicologia/revista/04.05.aprendizaje.pdf>

Lozada, J., & Casanova, P. (2008). Enfoques para el análisis de datos en la investigación principiante. *Multiciencias*, 8(1), 64-71.

Margoth Johanna Santander-Espinoza; Darwin Gabriel García-Herrera; María Isabel Álvarez-Lozano; Juan Carlos Erazo-Álvarez Aprendizaje colaborativo como estrategia de inclusión para estudiantes con necesidades <https://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/334>

Ministerio de Educación. (2022). Guía para la Convivencia Escolar y Familiar. Recuperado de <https://www.minedu.gob.pe/convivencia-escolar/guia-convivencia.pdf>

Ministerio de Educación de Chile. (2018). Guía para el Fortalecimiento del Clima Social y Familiar. Santiago de Chile:MINEDUC <https://convivenciaparaciudadania.mineduc.cl/wpcontent/uploads/2021/11/escuelas-familias-COMPLETO.pdf>

Ministerio de Educación de Chile. (2018). Guía para el Fortalecimiento del Clima Social y Familiar. Santiago de Chile: MINEDUC <https://convivenciaparaciudadania.mineduc.cl/wpcontent/uploads/2021/11/escuelas-familiasCOMPLETO.pdf>

Naciones Unidas (2018), La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G. 2681-P/Rev. 3), Santiago. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cb30a4de-7d87-4e79-8e7a-ad5279038718/content>

Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). Metodología de la investigación: Cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. Ediciones de la U. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf

- OCDE. (2018). Manual de Oslo 2018: Directrices para la recopilación, presentación de informes y utilización de datos sobre innovación (4.ª ed.). Publicaciones de la OCDE. <https://doi.org/10.1787/9789264304604-en>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pablo Ricra, Zara Graciela, Menacho Vargas, Isabel, Raggio Ramírez, Giuliana del Socorro, & Flores Mejía, Gisella Socorro. (2021). Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de las instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Perú. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(20), 174-182. Epub 00 de septiembre de 2021. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i20.262>
- Pascual-Arias, C., & García-Sanz, E. (2022). Aprendizaje colaborativo y Autorregulación: resultados de su desarrollo en aulas internivelares de Educación Infantil y Educación Primaria. *TRIM. Tordesillas, Revista De investigación Multidisciplinar*, (22-23), 29–45. <https://doi.org/10.24197/trim.22-23.2022.29-45>
- Pérez, J., Alcalá, M., Carrillo, M., y Arellano, W. (2022). Clima escolar familiar y su relación con el rendimiento académico: Aplicación en instituciones educativas rurales. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVIII(Especial 6), 110-125 <https://www.redalyc.org/journal/280/28073815008/28073815008.pdf>
- Prado Oviedo, M. del R. (2022). Clima social familiar y rendimiento del aprendizaje virtual de estudiantes de una institución educativa del nivel primario. *Investigación E Innovación: Revista Científica De Enfermería*, 2(1), 140–148. <https://doi.org/10.33326/27905543.2022.1.1379>

- Rodrigo, M. J. (1994). Contexto y desarrollo social. Síntesis. https://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/TA_Rodrigo_Unidad_5.pdf
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Slavin, R. E. (1999). Aprendizaje cooperativo: Teoría, investigación y práctica. Aique. https://st1.iescincovillas.com/wpcontent/uploads/2017/09/APRENDIZAJE_COOPERATIVO_TEOR%C3%8DA_INVESTIG_Y_PR%C3%81CTICA_SLAVIN_1995-1.pdf
- Soto Ovares, M. E., & Rodríguez Gómez, J. (2019). Clima social familiar y rendimiento académico en alumnos de sexto grado de algunas escuelas públicas y privadas del noreste de México. RIEE | Revista Internacional De Estudios En Educación, 19(2), 93-108. <https://www.redalyc.org/journal/280/28073815008/28073815008.pdf>
- UNESCO. (2015). Replantear la educación: ¿hacia un bien común mundial? París: Ediciones UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232697>
- UNESCO. (2015). Replantear la educación: ¿Hacia un bien común mundial? <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232697>
- UNESCO. (2019). Situación del aprendizaje colaborativo en América Latina y el Caribe: Desafíos y oportunidades. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382919_spa

UNESCO. (s.f.). Tesoro de la UNESCO. Recuperado el 08 de julio del 2024 de <https://vocabularies.unesco.org/browser/thesaurus/es/page/?uri=http%3A%2F%2Fvocabularies.unesco.org%2Fthesaurus%2Fconcept9184>

Unidad de Gestión Educativa Local N° 03 (UGEL 03). (2021). Factores asociados al rendimiento académico en instituciones educativas de la jurisdicción de la UGEL 03. Lima: Ministerio de Educación.

Valdés, Á. A., Tánori, J., & Bazaldúa, J. A. (2019). Clima familiar y aprendizaje colaborativo en estudiantes de sexto grado de primaria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 21(1), 1-12. <https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e13.1999>

Velásquez Amaya, D. V., & Escobedo Ríos, A. R. (2021). Clima social familiar y rendimiento académico, en la institución educativa José Félix Black de Paiján. *Alternancia - Revista De Educación E Investigación*, 3(4), 34-46. <https://doi.org/10.33996/alternancia.v3i4.326>

Ventura-León, J. L. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*, 31(1), 7-8. <https://doi.org/10.20882/adicciones.1213>

Zavala, G. (2001). El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM. <http://hdl.handle.net/20.500.12672/5169>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTOS	ESCALA DE MEDICIÓN
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	<p>Moos, Moos y Trickett (1984, citados en Zavala, 2001) La dinámica psicosocial y el entorno relacional que emerge de las interacciones entre los miembros de una unidad familiar, contextualizada en un espacio físico determinado, constituyen un clima afectivo y normativo único. Busca captar la complejidad del</p>	<p>Moos, Moos y Trichett (2001) señalan tres dimensiones que caracterizan un clima social familiar: el desarrollo, las relaciones y la estabilidad. La variable será medida a través de un cuestionario estructurado por 3 dimensiones y constará de 90 ítems, con opciones de respuesta de</p>	Relaciones	Cohesión Expresividad Conflicto	1 - 9 10- 19 20-30	Cuestionario	Likert (V) verdadero (F) falso
			Desarrollo	Autonomía Actuación Intelectual-cultural Moralidad-religioso	31 – 40 41 – 50 51 – 59 50 -60		
			Estabilidad	Organización Control	71 – 80 81 - 90		

	fenómeno descrito, enfatizando la interrelación entre los aspectos psicológicos, sociales y físicos que configuran la atmósfera familiar.						
APRENDIZAJE COLABORATIVO	Panitz y Panitz, (1998) Proceso de interacción cuya premisa básica es la construcción de consenso. Se comparte la autoridad y entre todos se acepta la responsabilidad de las acciones del grupo.	La variable será medida a través de un cuestionario estructurado por 3 dimensiones y 15 ítems. Johnson y Johnson (1999)	Habilidades interpersonales	Escucha activa Respeto por las opiniones Expresión clara y respetuosa Empatía y comprensión Fomento de un ambiente positivo	1 - 5	Cuestionario	Intervalo Nunca Rara vez Algunas veces Frecuentemente Siempre
			Responsabilidad individual	Cumplimiento de tareas y responsabilidad es Aporte de ideas y esfuerzos Preparación para las	6 - 10	Cuestionario	

				<p>actividades del equipo</p> <p>Participación activa en discusiones</p> <p>Comprensión completa de los conceptos</p>			
			Procesamiento grupal	<p>Reflexión sobre el proceso de trabajo</p> <p>Identificación y análisis de problemas</p> <p>Propuesta y aplicación de estrategias de mejora</p> <p>Celebración y reconocimiento de logros</p> <p>Retroalimentación constructiva y respetuosa</p>	11 - 15		

Anexo 2. Tamaño de muestra

Cálculo de la muestra

Se aplica la fórmula:

$$\frac{Z^2 P Q N}{e^2 (N-1) + Z^2 P Q}$$

Donde:

Z^2 : Nivel de confianza

P : Probabilidad de que sea verdad 50%

Q : Probabilidad de que sea falsa 50%

N : Población 120 estudiantes

e^2 : Error emitido 5%

$$n = \frac{1.96^2 * 0.50 * 0.50 * 120}{0.05^2 (120-1) + 1.96^2 * 0.50 * 0.50} = 91,61$$

Se trabajará con 92 estudiantes

Anexo 3. Ficha técnica del instrumento de recolección de datos

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario para identificar el nivel del clima social en la familia (FES)
Autor y año:	Moos, Moos y Trichett (2001)
Objetivo del instrumento:	Determinar la relación entre el clima social familiar y aprendizaje colaborativo en estudiantes del sexto grado de un distrito de la Victoria – Lima.
Usuarios:	Estudiantes de sexto grado de primaria
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Administración: Individual Tipo: presencial / físico
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Los validadores son: 1. Dr. Raúl Delgado Arenas 2. Dra. Edith Silva Rubio 3. Dra. Gardenia Bustamante Romani
Confiabilidad:	De 0.6536

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario para identificar el nivel del aprendizaje colaborativo
Autor y año:	Johnson y Johnson (1999)
Objetivo del instrumento:	Determinar la relación entre el clima social familiar y aprendizaje colaborativo en estudiantes del sexto grado de un distrito de la Victoria – Lima.
Usuarios:	Estudiantes del sexto grado de primaria
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Administración: Individual Tipo: presencial / físico
Validez: (Presentar constancia de validación de expertos)	Los validadores son: 1. Dr. Raúl Delgado Arenas 2. Dra. Edith Silva Rubio 3. Dra. Gardenia Bustamante Romani
Confiabilidad:	De 0,9362

Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos

Escala de clima social en la familia (FES) de Moos

INSTRUCCIONES:

Estimado estudiante, a continuación, se le presenta una serie de frases, que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia. Si usted cree que, respecto a su familia, la frase es **VERDADERA** o casi siempre **VERDADERA** marcará con una **(X)** en el espacio correspondiente a la **V (verdadero)**. Si usted cree que, respecto a su familia, la frase es **FALSO** o casi siempre **FALSO** marcará con una **(X)** en el espacio correspondiente a la **F (falso)**. Recuerde que se pretende conocer **lo que piensa usted sobre su familia** no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

CLIMA SOCIAL FAMILIAR		
DIMENSIÓN DE RELACIONES	VERDADERO (V)	FALSO (F)
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.		
3. En nuestra familia peleamos mucho.		
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.		
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre		
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.		
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11. Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos "pasando el rato".		
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos		
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.		
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).		
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
18. En mi casa no rezamos en familia.		
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21. Todos no esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.		
23. En la casa a veces nos molestamos que a veces golpeamos o rompemos algo.		
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.		
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos		
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones		

DIMENSIÓN DE DESAROLLO	VERDADERO (V)	FALSO (F)
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.		
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente.		
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".		
36. Nos interesan poco las actividades culturales		
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38. No creemos en el cielo o en el infierno.		
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.		
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.		
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema		
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56. Algunos de nosotros tocan algún instrumento musical.		
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.		
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener Fe		
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados		
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.		
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, a defender sus propios derechos.		
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.		
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.		
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera		
DIMENSIÓN DE ESTABILIDAD	VERDADERO (V)	FALSO (F)
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75. Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.		
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		

DIMENSIÓN DE ESTABILIDAD	VERDADERO (V)	FALSO (F)
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.		
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80. En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

Cuestionario de aprendizaje colaborativo

INSTRUCCIONES: Estimado (a) estudiante:

El presente cuestionario tiene algunas afirmaciones o preguntas relacionadas al trabajo colaborativo en el aula de clase. se le solicita responder de manera consciente, marcando el valor que considere que se ajuste más a su sentir.

1	2	3	4	5
NUNCA	RARA VEZ	ALGUNA VEZ	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE

DIMENSIÓN HABILIDADES INTERPERSONALES	NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
1. Escucho atentamente a mis compañeros de equipo.					
2. Respeto las opiniones y puntos de vista de los demás miembros del equipo.					
3. Expreso mis ideas de manera clara y respetuosa.					
4. Muestro empatía y comprensión hacia los demás miembros del equipo.					
5. Fomento un ambiente positivo y de confianza dentro del equipo.					
DIMENSIÓN HABILIDADES INDIVIDUAL	NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE

6. Cumpro con mis tareas y responsabilidades asignadas dentro del equipo.					
7. Aporto ideas y esfuerzos para el logro de los objetivos del equipo.					
8. Me preparo adecuadamente para las reuniones y actividades del equipo.					
9. Asumo un rol activo y participo en las discusiones del equipo.					
10. Me aseguro de comprender completamente los conceptos y tareas abordados en el equipo					
DIMENSIÓN PROCESAMIENTO GRUPAL	NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
11. El equipo reflexiona sobre el proceso de trabajo y los logros alcanzados.					
12. El equipo identifica y analiza los problemas o dificultades que surgen durante el trabajo colaborativo.					
13. El equipo propone y aplica estrategias para mejorar el desempeño y la eficacia del trabajo en					

equipo.					
14. El equipo celebra y reconoce los éxitos y logros obtenidos.					
15. El equipo se retroalimenta de manera constructiva y respetuosa.					

Interpretación:

- 60 - 75 puntos: Excelente nivel de aprendizaje colaborativo.
- 45 - 59 puntos: Buen nivel de aprendizaje colaborativo, con áreas de mejora identificadas.
- 30 - 44 puntos: Nivel moderado de aprendizaje colaborativo, se requiere trabajo adicional.
- 15 - 29 puntos: Nivel bajo de aprendizaje colaborativo, se necesitan intervenciones significativas.

Anexo 6. Ficha de validación de instrumentos para la recolección de datos

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Clima social familiar y aprendizaje colaborativo en estudiantes del 6° grado de una Institución Educativa de la Victoria – Lima, 2024** Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIO	DETALLE	CALIFICACIÓN
SUFICIENCIA	El ítem pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
CLARIDAD	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
COHERENCIA	El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
RELEVANCIA	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Clima Social Familiar

Definición de la variable: Moos, Moos y Trickett (1984, citados en Zavala, 2001) Es Una atmosfera psicológica e institucional particular descrita en función de las relaciones interpersonales que se establecen entre los miembros de un grupo humano (familia) situado en un ambiente físico concreto (p. 331).

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: RELACIONES**

DIMENSIÓN	INDICADOR	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
RELACIONES	1. COHESIÓN	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	1	1	1	1	
		Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.	1	1	1	1	
		En nuestra familia peleamos mucho.	1	1	1	1	
		En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	1	1	1	1	
		Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	1	1	1	1	
		A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	1	1	1	1	
		Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre	1	1	1	1	
		Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	1	1	1	1	
		Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	1	1	1	1	

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficienc	Claridad	Coheren	Relevancia	Observaciones
RELACIONES	2. EXPRESIVIDAD	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	1	1	1	1	
		Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos “pasando el rato”.	1	1	1	1	
		En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	1	1	1	1	
		En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	1	1	1	1	
		En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la Independencia de cada uno.	1	1	1	1	
		Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	1	1	1	1	
		Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).	1	1	1	1	
		Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.	1	1	1	1	
		En mi casa no rezamos en familia.	1	1	1	1	
		En mi casa somos muy ordenados y limpios.	1	1	1	1	

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
RELACIONES	3.CONFLICTO	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	1	1	1	1	
		Todos no esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	1	1	1	1	
		En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.	1	1	1	1	
		En la casa a veces nos molestamos que a veces golpeamos o rompemos algo.	1	1	1	1	
		En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	1	1	1	1	
		Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	1	1	1	1	
		En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	1	1	1	1	
		Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.	1	1	1	1	
		A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.	1	1	1	1	

		En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos	1	1	1	1	
		En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones	1	1	1	1	

• Segunda dimensión: DESARROLLO

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
DESARROLLO	1. AUTONOMÍA	En mi familia estamos fuertemente unidos.	1	1	1	1	
		En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente.	1	1	1	1	
		Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.	1	1	1	1	
		Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	1	1	1	1	
		Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.	1	1	1	1	
		Nos interesan poco las actividades culturales	1	1	1	1	
		Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.	1	1	1	1	
		No creemos en el cielo o en el infierno.	1	1	1	1	

		En mi familia la puntualidad es muy importante.	1	1	1	1	
		En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.	1	1	1	1	

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
DESARROLLO	2.ACTUACIÓN	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	1	1	1	1	
		En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	1	1	1	1	
		Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	1	1	1	1	
		En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	1	1	1	1	
		Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	1	1	1	1	
		En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	1	1	1	1	
		En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.	1	1	1	1	

		Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	1	1	1	1	
		En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	1	1	1	1	
		En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.	1	1	1	1	

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
DESARROLLO	3.INTELECTUAL-CULTURAL	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	1	1	1	1	
		En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	1	1	1	1	
		En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	1	1	1	1	
		Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema	1	1	1	1	
		En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	1	1	1	1	
		Algunos de nosotros tocan algún instrumento musical.	1	1	1	1	

		Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.	1	1	1	1	
		Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener Fe	1	1	1	1	
		En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados	1	1	1	1	

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
DESARROLLO	MORALIDAD- RELIGIOSO	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	1	1	1	1	
		En mi familia hay poco espíritu de grupo.	1	1	1	1	
		En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	1	1	1	1	
		Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	1	1	1	1	
		Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, a defender sus propios derechos.	1	1	1	1	

		En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	1	1	1	1	
		Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.	1	1	1	1	
		Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.	1	1	1	1	
		En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	1	1	1	1	
		En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	1	1	1	1	
		En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera	1	1	1	1	

- Tercera dimensión: **ESTABILIDAD**


DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
		Realmente nos llevamos bien unos con otros.	1	1	1	1	
		Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	1	1	1	1	

ESTABILIDAD	1 ORGANIZACIÓN	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	1	1	1	1	
		En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	1	1	1	1	
		Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.	1	1	1	1	
		En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	1	1	1	1	
		Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	1	1	1	1	
		En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	1	1	1	1	
		En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	1	1	1	1	
		En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.	1	1	1	1	

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
ESTABILIDAD	2 CONTROL	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	1	1	1	1	

		En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	1	1	1	1	
		En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	1	1	1	1	
		En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	1	1	1	1	
		En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	1	1	1	1	
		A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	1	1	1	1	
		Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	1	1	1	1	
		En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	1	1	1	1	
		En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	1	1	1	1	
		En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO

Nombre del instrumento	Escala del Clima Social Familiar
Objetivo del instrumento	Medir las actitudes valorativas hacia la familia.
Nombres y apellidos del experto	Dr. Raúl Delgado Arenas
Documento de identidad	10366449
Años de experiencia en el área	30 años
Máximo Grado Académico	DOCTOR
Nacionalidad	PERUANO
Institución	UCV
Cargo	DOCENTE RENACYT
Número telefónico	966719861
Firma	
Fecha	18/05/2024

Ficha de validación de instrumentos para la recolección de datos

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Clima social familiar y aprendizaje colaborativo en estudiantes del 6° grado de una Institución Educativa de la Victoria – Lima, 2024**). Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIO	DETALLE	CALIFICACIÓN
SUFICIENCIA	El ítem pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
CLARIDAD	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
COHERENCIA	El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
RELEVANCIA	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable: **APRENDIZAJE COLABORATIVO**

Definición de la variable: Panitz y Panitz, (1998) Es un proceso de interacción cuya premisa básica es la construcción de consenso. Se comparte la autoridad y entre todos se acepta la responsabilidad de las acciones del grupo.

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: **HABILIDADES PERSONALES**

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
APRENDIZAJE COLABORATIVO	HABILIDADES INTERPERSONALES	Escucho atentamente a mis compañeros de equipo.	1	1	1	1	
		Respeto las opiniones y puntos de vista de los demás miembros del equipo.	1	1	1	1	
		Expreso mis ideas de manera clara y respetuosa.	1	1	1	1	
		Muestro empatía y comprensión hacia los demás miembros del equipo.	1	1	1	1	
		Fomento un ambiente positivo y de confianza dentro del equipo.	1	1	1	1	


Segunda dimensión: **RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL**

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
TRABAJO COLABORATIVO	RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL	Cumplo con mis tareas y responsabilidades asignadas dentro del equipo.	1	1	1	1	
		Aporto ideas y esfuerzos para el logro de los objetivos del equipo.	1	1	1	1	
		Me preparo adecuadamente para las reuniones y actividades del equipo.	1	1	1	1	
		Asumo un rol activo y participo en las discusiones del equipo.	1	1	1	1	
		Me aseguro de comprender completamente los conceptos y tareas abordados en el equipo	1	1	1	1	

Tercera Dimensión: **PROCESAMIENTO GRUPAL**

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
TRABAJO COLABORATIVO	PROCESAMIENTO GRUPAL	El equipo reflexiona sobre el proceso de trabajo y los logros alcanzados.	1	1	1	1	
		El equipo identifica y analiza los problemas o dificultades que surgen durante el trabajo colaborativo.	1	1	1	1	
		El equipo propone y aplica estrategias para mejorar el desempeño y la eficacia del trabajo en equipo.	1	1	1	1	
		El equipo celebra y reconoce los éxitos y logros obtenidos.	1	1	1	1	
		El equipo se retroalimenta de manera constructiva y respetuosa.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de aprendizaje colaborativo
Objetivo del instrumento	Medir el trabajo colaborativo en los estudiantes
Nombres y apellidos del experto	Dr. Raúl Delgado Arenas
Documento de identidad	10366449
Años de experiencia en el área	30 años
Máximo Grado Académico	DOCTOR
Nacionalidad	PERUANO
Institución	UCV
Cargo	DOCENTE RENACYT
Número telefónico	966719861
Firma	
Fecha	18/05/2024

Ficha de validación de instrumentos para la recolección de datos

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Clima social familiar y aprendizaje colaborativo en estudiantes del 6° grado de una Institución Educativa de la Victoria – Lima, 2024** Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIO	DETALLE	CALIFICACIÓN
SUFICIENCIA	El ítem pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
CLARIDAD	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
COHERENCIA	El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
RELEVANCIA	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

**Matriz de validación del cuestionario de la variable:
Clima Social Familiar**

Definición de la variable: Moos, Moos y Trickett (1984, citados en Zavala, 2001) Es Una atmosfera psicológica e institucional particular descrita en función de las relaciones interpersonales que se establecen entre los miembros de un grupo humano (familia) situado en un ambiente físico concreto (p. 331).

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: RELACIONES**

DIMENSIÓN	INDICADOR	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
RELACIONES	2. COHESIÓN	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	1	1	1	1	
		Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.	1	1	1	1	
		En nuestra familia peleamos mucho.	1	1	1	1	
		En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	1	1	1	1	
		Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	1	1	1	1	
		A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	1	1	1	1	
		Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre	1	1	1	1	
		Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	1	1	1	1	
		Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	1	1	1	1	

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
RELACIONES	2.EXPRESIVIDAD	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	1	1	1	1	
		Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos “pasando el rato”.	1	1	1	1	
		En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	1	1	1	1	
		En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	1	1	1	1	
		En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la Independencia de cada uno.	1	1	1	1	
		Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	1	1	1	1	
		Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).	1	1	1	1	
		Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.	1	1	1	1	
		En mi casa no rezamos en familia.	1	1	1	1	
		En mi casa somos muy ordenados y limpios.	1	1	1	1	

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
RELACIONES	3.CONFLICTO	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	1	1	1	1	
		Todos no esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	1	1	1	1	
		En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.	1	1	1	1	
		En la casa a veces nos molestamos que a veces golpeamos o rompemos algo.	1	1	1	1	
		En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	1	1	1	1	
		Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	1	1	1	1	
		En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	1	1	1	1	
		Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.	1	1	1	1	
		A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.	1	1	1	1	
		En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos	1	1	1	1	
		En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones	1	1	1	1	

- Segunda dimensión: DESARROLLO

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
DESARROLLO	1. AUTONOMÍA	En mi familia estamos fuertemente unidos.	1	1	1	1	
		En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente.	1	1	1	1	
		Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.	1	1	1	1	
		Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	1	1	1	1	
		Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.	1	1	1	1	
		Nos interesan poco las actividades culturales	1	1	1	1	
		Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.	1	1	1	1	
		No creemos en el cielo o en el infierno.	1	1	1	1	
		En mi familia la puntualidad es muy importante.	1	1	1	1	
		En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.	1	1	1	1	

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
DESARROLLO	2.ACTUACIÓN	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	1	1	1	1	
		En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	1	1	1	1	
		Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	1	1	1	1	
		En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	1	1	1	1	
		Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	1	1	1	1	
		En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	1	1	1	1	
		En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.	1	1	1	1	
		Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	1	1	1	1	
		En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	1	1	1	1	
		En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.	1	1	1	1	

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
DESARROLLO	3.INTELECTUAL- CULTURAL	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	1	1	1	1	
		En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	1	1	1	1	
		En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	1	1	1	1	
		Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema	1	1	1	1	
		En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	1	1	1	1	
		Algunos de nosotros tocan algún instrumento musical.	1	1	1	1	
		Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.	1	1	1	1	
		Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener Fe	1	1	1	1	
		En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados	1	1	1	1	


DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
DESARROLLO	MORALIDAD-RELIGIOSO	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	1	1	1	1	
		En mi familia hay poco espíritu de grupo.	1	1	1	1	
		En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	1	1	1	1	
		Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	1	1	1	1	
		Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, a defender sus propios derechos.	1	1	1	1	
		En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	1	1	1	1	
		Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.	1	1	1	1	
		Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.	1	1	1	1	
		En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	1	1	1	1	
		En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	1	1	1	1	
		En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera	1	1	1	1	

- Tercera dimensión: **ESTABILIDAD**

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
ESTABILIDAD	1 ORGANIZACIÓN	Realmente nos llevamos bien unos con otros.	1	1	1	1	
		Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	1	1	1	1	
		Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	1	1	1	1	
		En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	1	1	1	1	
		Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.	1	1	1	1	
		En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	1	1	1	1	
		Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	1	1	1	1	
		En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	1	1	1	1	
		En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	1	1	1	1	
		En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.	1	1	1	1	

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
ESTABILIDAD	2 CONTROL	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	1	1	1	1	
		En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	1	1	1	1	
		En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	1	1	1	1	
		En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	1	1	1	1	
		En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	1	1	1	1	
		A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	1	1	1	1	
		Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	1	1	1	1	
		En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	1	1	1	1	
		En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	1	1	1	1	
		En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de la variable clima social familiar
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de clima social familiar
Nombres y apellidos del experto	Dra. Edith Silva Rubio
Documento de identidad	03701646
Años de experiencia en el área	14 años
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César de Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	967564399
Firma	
Fecha	24/05/2024

Ficha de validación de instrumentos para la recolección de datos

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Clima social familiar y aprendizaje colaborativo en estudiantes del 6° grado de una Institución Educativa de la Victoria – Lima, 2024**). Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIO	DETALLE	CALIFICACIÓN
SUFICIENCIA	El ítem pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
CLARIDAD	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
COHERENCIA	El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
RELEVANCIA	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable: **APRENDIZAJE COLABORATIVO**

Definición de la variable: Panitz y Panitz, (1998) Es un proceso de interacción cuya premisa básica es la construcción de consenso.

Se comparte la autoridad y entre todos se acepta la responsabilidad de las acciones del grupo.

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: **HABILIDADES PERSONALES**

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
APRENDIZAJE COLABORATIVO	HABILIDADES INTERPERSONALES	Escucho atentamente a mis compañeros de equipo.	1	1	1	1	
		Respeto las opiniones y puntos de vista de los demás miembros del equipo.	1	1	1	1	
		Expreso mis ideas de manera clara y respetuosa.	1	1	1	1	
		Muestro empatía y comprensión hacia los demás miembros del equipo.	1	1	1	1	
		Fomento un ambiente positivo y de confianza dentro del equipo.	1	1	1	1	

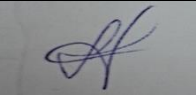
Segunda dimensión: **RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL**

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
TRABAJO COLABORATIVO	RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL	Cumplo con mis tareas y responsabilidades asignadas dentro del equipo.	1	1	1	1	
		Aporto ideas y esfuerzos para el logro de los objetivos del equipo.	1	1	1	1	
		Me preparo adecuadamente para las reuniones y actividades del equipo.	1	1	1	1	
		Asumo un rol activo y participo en las discusiones del equipo.	1	1	1	1	
		Me aseguro de comprender completamente los conceptos y tareas abordados en el equipo	1	1	1	1	

Tercera Dimensión: **PROCESAMIENTO GRUPAL**

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
TRABAJO COLABORATIVO	PROCESAMIENTO GRUPAL	El equipo reflexiona sobre el proceso de trabajo y los logros alcanzados.	1	1	1	1	
		El equipo identifica y analiza los problemas o dificultades que surgen durante el trabajo colaborativo.	1	1	1	1	
		El equipo propone y aplica estrategias para mejorar el desempeño y la eficacia del trabajo en equipo.	1	1	1	1	
		El equipo celebra y reconoce los éxitos y logros obtenidos.	1	1	1	1	
		El equipo se retroalimenta de manera constructiva y respetuosa.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de la variable aprendizaje colaborativo
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel aprendizaje colaborativo
Nombres y apellidos del experto	Dra. Edith Silva Rubio
Documento de identidad	03701646
Años de experiencia en el área	14 años
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César de Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	967564399
Firma	
Fecha	24/05/2024

Ficha de validación de instrumentos para la recolección de datos

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Clima social familiar y aprendizaje colaborativo en estudiantes del 6° grado de una Institución Educativa de la Victoria – Lima, 2024** Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIO	DETALLE	CALIFICACIÓN
SUFICIENCIA	El ítem pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
CLARIDAD	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
COHERENCIA	El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
RELEVANCIA	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Clima Social Familiar

Definición de la variable: Moos, Moos y Trickett (1984, citados en Zavala, 2001) Es Una atmosfera psicológica e institucional particular descrita en función de las relaciones interpersonales que se establecen entre los miembros de un grupo humano (familia) situado en un ambiente físico concreto (p. 331).

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: RELACIONES**

DIMENSIÓN	INDICADOR	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
RELACIONES	3. COHESIÓN	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	1	1	1	1	
		Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.	1	1	1	1	
		En nuestra familia peleamos mucho.	1	1	1	1	
		En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	1	1	1	1	
		Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	1	1	1	1	
		A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	1	1	1	1	
		Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre	1	1	1	1	
		Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	1	1	1	1	
		Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	1	1	1	1	

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
RELACIONES	2.EXPRESIVIDAD	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	1	1	1	1	
		Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos “pasando el rato”.	1	1	1	1	
		En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	1	1	1	1	
		En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	1	1	1	1	
		En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la Independencia de cada uno.	1	1	1	1	
		Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	1	1	1	1	
		Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).	1	1	1	1	
		Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.	1	1	1	1	
		En mi casa no rezamos en familia.	1	1	1	1	
		En mi casa somos muy ordenados y limpios.	1	1	1	1	

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
RELACIONES	3.CONFLICTO	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	1	1	1	1	
		Todos no esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	1	1	1	1	
		En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.	1	1	1	1	
		En la casa a veces nos molestamos que a veces golpeamos o rompemos algo.	1	1	1	1	
		En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	1	1	1	1	
		Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	1	1	1	1	
		En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	1	1	1	1	
		Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.	1	1	1	1	
		A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.	1	1	1	1	
		En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos	1	1	1	1	
		En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones	1	1	1	1	

- Segunda dimensión: DESARROLLO

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
DESARROLLO	1. AUTONOMÍA	En mi familia estamos fuertemente unidos.	1	1	1	1	
		En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente.	1	1	1	1	
		Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.	1	1	1	1	
		Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	1	1	1	1	
		Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.	1	1	1	1	
		Nos interesan poco las actividades culturales	1	1	1	1	
		Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.	1	1	1	1	
		No creemos en el cielo o en el infierno.	1	1	1	1	
		En mi familia la puntualidad es muy importante.	1	1	1	1	
		En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.	1	1	1	1	

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
DESARROLLO	2.ACTUACIÓN	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	1	1	1	1	
		En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	1	1	1	1	
		Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	1	1	1	1	
		En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	1	1	1	1	
		Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	1	1	1	1	
		En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	1	1	1	1	
		En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.	1	1	1	1	
		Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	1	1	1	1	
		En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	1	1	1	1	
		En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.	1	1	1	1	

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
DESARROLLO	3.INTELECTUAL-CULTURAL	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	1	1	1	1	
		En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	1	1	1	1	
		En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	1	1	1	1	
		Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema	1	1	1	1	
		En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	1	1	1	1	
		Algunos de nosotros tocan algún instrumento musical.	1	1	1	1	
		Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.	1	1	1	1	
		Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener Fe	1	1	1	1	
		En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados	1	1	1	1	


DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
DESARROLLO	MORALIDAD-RELIGIOSO	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	1	1	1	1	
		En mi familia hay poco espíritu de grupo.	1	1	1	1	
		En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	1	1	1	1	
		Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	1	1	1	1	
		Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, a defender sus propios derechos.	1	1	1	1	
		En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	1	1	1	1	
		Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.	1	1	1	1	
		Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.	1	1	1	1	
		En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	1	1	1	1	
		En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	1	1	1	1	
		En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera	1	1	1	1	

- Tercera dimensión: **ESTABILIDAD**

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
ESTABILIDAD	1 ORGANIZACIÓN	Realmente nos llevamos bien unos con otros.	1	1	1	1	
		Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	1	1	1	1	
		Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	1	1	1	1	
		En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	1	1	1	1	
		Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.	1	1	1	1	
		En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	1	1	1	1	
		Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	1	1	1	1	
		En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	1	1	1	1	
		En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	1	1	1	1	
		En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.	1	1	1	1	

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
ESTABILIDAD	2 CONTROL	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	1	1	1	1	
		En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	1	1	1	1	
		En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	1	1	1	1	
		En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	1	1	1	1	
		En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	1	1	1	1	
		A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	1	1	1	1	
		Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	1	1	1	1	
		En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	1	1	1	1	
		En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	1	1	1	1	
		En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO

Nombre del instrumento	Escala del Clima Social Familiar
Objetivo del instrumento	Medir las actitudes valorativas hacia la familia
Nombres y apellidos expertos	Dr. Gardenia Bustamante Romani
Documentos de identidad	09329599
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	UGEL 05
Cargo	Especialista en Educación
Número telefónico	945087981
Firma	 <hr/> Mg. Gardenia Bustamante Romani
Fecha	21/05/2024

Ficha de validación de instrumentos para la recolección de datos

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Clima social familiar y aprendizaje colaborativo en estudiantes del 6° grado de una Institución Educativa de la Victoria – Lima, 2024**). Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIO	DETALLE	CALIFICACIÓN
SUFICIENCIA	El ítem pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
CLARIDAD	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
COHERENCIA	El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
RELEVANCIA	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable: **APRENDIZAJE COLABORATIVO**

Definición de la variable: Panitz y Panitz, (1998) Es un proceso de interacción cuya premisa básica es la construcción de consenso.

Se comparte la autoridad y entre todos se acepta la responsabilidad de las acciones del grupo.

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: **HABILIDADES PERSONALES**

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
APRENDIZAJE COLABORATIVO	HABILIDADES INTERPERSONALES	Escucho atentamente a mis compañeros de equipo.	1	1	1	1	
		Respeto las opiniones y puntos de vista de los demás miembros del equipo.	1	1	1	1	
		Expreso mis ideas de manera clara y respetuosa.	1	1	1	1	
		Muestro empatía y comprensión hacia los demás miembros del equipo.	1	1	1	1	
		Fomento un ambiente positivo y de confianza dentro del equipo.	1	1	1	1	

Segunda dimensión: **RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL**

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
TRABAJO COLABORATIVO	RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL	Cumpló con mis tareas y responsabilidades asignadas dentro del equipo.	1	1	1	1	
		Aporto ideas y esfuerzos para el logro de los objetivos del equipo.	1	1	1	1	
		Me preparo adecuadamente para las reuniones y actividades del equipo.	1	1	1	1	
		Asumo un rol activo y participo en las discusiones del equipo.	1	1	1	1	
		Me aseguro de comprender completamente los conceptos y tareas abordados en el equipo	1	1	1	1	

Tercera Dimensión: **PROCESAMIENTO GRUPAL**

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
TRABAJO COLABORATIVO	PROCESAMIENTO GRUPAL	El equipo reflexiona sobre el proceso de trabajo y los logros alcanzados.	1	1	1	1	
		El equipo identifica y analiza los problemas o dificultades que surgen durante el trabajo colaborativo.	1	1	1	1	
		El equipo propone y aplica estrategias para mejorar el desempeño y la eficacia del trabajo en equipo.	1	1	1	1	
		El equipo celebra y reconoce los éxitos y logros obtenidos.	1	1	1	1	
		El equipo se retroalimenta de manera constructiva y respetuosa.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Aprendizaje Colaborativo
Objetivo del instrumento	Medir el trabajo colaborativo en los estudiantes
Nombres y apellidos expertos	Dr. Gardenia Bustamante Romani
Documentos de identidad	09329599
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	UGEL 05
Cargo	Especialista en Educación
Número telefónico	945087981
Firma	 <hr/> Mg. Gardenia Bustamante Romani
Fecha	21/05/2024

Anexo 6. Confiabilidad de los resultados

V1

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,654	90

V2

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,936	15

Anexo 7. Asentimiento informado

Título de la investigación: Clima social familiar y aprendizaje colaborativo en estudiantes del 6° grado de una Institución Educativa de la Victoria – Lima, 2024
Investigador (a) (es): Alicia Mabel Sánchez Asmat

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Clima social familiar y aprendizaje colaborativo en estudiantes del 6° grado de una Institución Educativa de la Victoria – Lima, 2024”, cuyo objetivo es Determinar la relación entre el clima social familiar y aprendizaje colaborativo en estudiantes del sexto grado del distrito de la Victoria – Lima.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, de la Universidad César Vallejo del campus: Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa.

El clima social familiar y el aprendizaje colaborativo son elementos clave que, al trabajar de manera conjunta, pueden potenciar el desarrollo integral de los estudiantes y contribuir a alcanzar una educación de calidad para todos.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 60 minutos y se realizará en las aulas de 6° grado de una institución educativa, las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan



generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, el estudio n aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo(a)/representado es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora [Alicia Mabel Sánchez Asmat](#), email: alimabels@gmail.com y asesora: Noemí Teresa Julca Vera, email: njulca@ucv.edu.pe

Asentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Firma(s):

Fecha y hora:



Anexo 08. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

Anexo 8 Autorización para uso de Información

Yo, Yolanda Margareta Valdez Masey, identificado con DNI 10009002 en mi calidad de directora de la I.E.E. César A. Vallejo, con R.U.C. N° 29600352560, ubicada en el distrito de la Victoria, Lima

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A la señora, Alicia Mabel Sánchez Arenal, Identificado(s) con DNI N° 10151207, estudiante del programa de MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación: *Clima social familiar y aprendizaje colaborativo en estudiantes del 5° grado de una Institución Educativa de la Victoria - Lima, 2024*, para que utilice la siguiente información de la Institución Educativa: *Aplicación de encuestas a 02 estudiantes de sexto grado, de nivel primaria, con la finalidad de que pueda desarrollar su tesis para optar el grado de MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN*.

Por el presente, la directora solicita:

- Mantener en Reserva el nombre o cualquier otro dato de la empresa, o
- Mencionar el nombre de la empresa.



Yolanda Margareta Valdez Masey
DNI: 10009002

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son verídicos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda iniciar.

Alicia Mabel Sánchez Arenal
DNI: 10151207

* Este documento es firmado por el representante legal de la institución o a quien este delegue.