



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Administración y control de bienes patrimoniales en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Jauregui Durand, Jorge Isaacs (orcid.org/0009-0006-7038-8890)

ASESORES:

Dr. Sánchez Díaz, Sebastián (orcid.org/0000-0002-0099-7694)

Dr. Chumpitaz Caycho, Hugo Eladio (orcid.org/0000-0001-6768-381X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2024

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SANCHEZ DIAZ SEBASTIAN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Administración y control de bienes patrimoniales en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024.", cuyo autor es JAUREGUI DURAND JORGE ISAACS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SANCHEZ DIAZ SEBASTIAN DNI: 09834807 ORCID: 0000-0002-0099-7694	Firmado electrónicamente por: SSANCHEZDI el 20- 07-2024 16:56:52

Código documento Trilce: TRI - 0817347

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, JAUREGUI DURAND JORGE ISAACS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Administración y control de bienes patrimoniales en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JORGE ISAACS JAUREGUI DURAND DNI: 42872888 ORCID: 0009-0006-7038-8890	Firmado electrónicamente por: JJAUREGUIDU el 16- 07-2024 17:08:03

Código documento Trilce: TRI - 0817345

Dedicatoria

Dedico por encima de todo a Dios, por darme las fuerzas necesarias para seguir adelante, por mantenerme de pie ante tantas adversidades y por mantener a mi familia unida con buena salud.

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad César Vallejo quienes me dieron la oportunidad de crecer profesionalmente a través de mis asesores que me guiaron en el camino del aprendizaje para lograr mi objetivo, y por sus enseñanzas que fortalecen mi vocación de servir a mi país con sabiduría y buena educación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	12
III. RESULTADOS	16
IV. DISCUSIÓN	30
V. CONCLUSIONES	36
VI. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	40

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Frecuencia de la dimensión recepción de bienes	16
Tabla 2. Frecuencia de la dimensión control de calidad de bienes	16
Tabla 3. Frecuencia de la dimensión registro de bienes	17
Tabla 4. Frecuencia de la dimensión distribución de bienes	17
Tabla 5. Frecuencia de la variable administración de bienes	18
Tabla 6. Frecuencia de la dimensión alta de bienes	18
Tabla 7. Frecuencia de la dimensión baja de bienes	19
Tabla 8. Frecuencia de la dimensión asignación de bienes	19
Tabla 9. Frecuencia de la variable control de bienes patrimoniales	20
Tabla 10. Administración de bienes vs control de bienes patrimoniales	21
Tabla 11. Administración vs alta de bienes.....	22
Tabla 12. Administración vs baja de bienes	23
Tabla 13. Administración vs asignación de bienes	24
Tabla 14. Prueba de normalidad	25
Tabla 15. Correlación entre la administración y control de bienes patrimoniales...	26
Tabla 16. Correlación entre administración y alta de bienes	27
Tabla 17. Correlación entre administración y baja de bienes	28
Tabla 18. Correlación entre administración y asignación de bienes	29

RESUMEN

La siguiente investigación con título Administración y control de bienes patrimoniales en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024 su objetivo principal fue: Identificar la relación que existe entre la administración y control de bienes patrimoniales en la Red Prestacional de Salud Callo, 2024.

Se realizó una investigación del tipo aplicada con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, correlacional de corte transversal. Esta investigación estuvo conformada con la participación de 80 colaboradores del área control patrimonial y áreas usuarias de la Red Prestacional de Salud.

Los resultados determinaron que no existe relación significativa entre la variable administración y control de bienes patrimoniales, afirmada en la correlación positiva escasa obtenida de (0.099), por lo tanto, se reconoce la hipótesis nula y se objeta la hipótesis alterna. Así mismo se evidenció que la administración en la Red Prestacional de Salud Callao es regular con un porcentaje de 46.3% seguido por el nivel eficiente con 31.3%, en cuanto al control de bienes patrimoniales se encuentra en un nivel regular con un 48.8%; nivel eficiente de 32.5% lo cual indica que se puede mejorar con la implementación de nuevas estrategias que ayuden a lograr resultados eficientes.

Palabras clave: *Administración, bienes, control, patrimonio.*

ABSTRACT

The following research entitled “Administration and control of property assets in the Callao Health Benefit Network, 2024” its main objective was: Identify the relationship that exists between the administration and control of property assets in the Callao Health Benefit Network, 2024.

For this, a basic type of research was carried out with a quantitative approach, non-experimental design, correlational level. The research had as a sample 80 collaborators from the asset control area and user areas of the Health Benefit Network.

The results concluded that there is no significant relationship between the administration and control of heritage assets, based on the low positive correlation obtained of (0.099), therefore, the null hypothesis is recognized and the alternative hypothesis is objected. Likewise, it was evidenced that the administration of assets in the Callao Health Benefit Network is at a regular level with 46.3% followed by the efficient level 31.3%, in terms of the control of property assets it is at a regular level with 48.8%. followed by the efficient level 32.5% which indicates that it can be improved with the implementation of new strategies that help achieve efficient results.

Keywords: Administration, control, assets, asset

I. INTRODUCCIÓN

La administración y control de bienes patrimoniales es un conjunto de procesos donde la organización realiza diferentes actividades en las áreas de una institución donde se ejecute un correcto manejo, uso, control y preservación de los bienes. Por ello; cada año las instituciones públicas y privadas realizan requerimiento de bienes que pueden ser muebles e inmuebles según la necesidad las áreas solicitantes (SBN, 2019).

A nivel mundial en Etiopia Ambaw et al., (2022) durante el período de la pandemia del Covid-19 menciona que no se realizaron el control de bienes patrimoniales debido al cierre de las entidades estatales y privadas con un 60%, asimismo, 71.7% de los trabajadores que se encargaban de la custodia y preservación renunciaron a sus puestos, el 63% de los bienes patrimoniales no fueron supervisadas durante la pandemia ocasionando el deterioro y pérdida de algunos bienes.

A nivel de América del Sur Aparicio y Ramírez (2023) mencionan que la gestión y control de bienes en las instituciones estatales de Chile, es considerada como una acción secundaria, ya que cuentan con las normativas con una antigüedad de más de 40 años, lo cual impide la actualización, en aras de lograr mayor eficiencia en la administración de bienes. Por otro lado, en cuanto a la toma de inventario, presentan deficiencias debido a que cuentan con poco personal, en la mayoría de las entidades la toma de inventario es un trabajo agregado a sus funciones, falta de tecnología para su digitalización, desconocimiento de las normativas para realizar dicha actividad.

A nivel local Gaspar et al., (2021) expresa que muchos de los organismos gubernamentales de Lima presentan dificultad en la administración evidenciando la falta de organización y distribución de los bienes, en cuanto al inventario y asignación, presentan irregularidades, debido a que los trabajadores no mantienen la custodia los bienes asignados ocasionando la pérdida, robo, deterioro de las mismas. Asimismo, expresan que la administración y control de los bienes se debe de ejecutar de una manera clara, transparente con el fin de lograr resultados favorables para la institución.

Por otro lado, Romero et al., (2022) refiere que las entidades públicas deben de alinearse a la última directiva N° 0006-2021 de la Dirección General de

Abastecimiento (DGA) para la gestión y control de bienes patrimoniales, sin embargo, expresa que las instituciones estatales aún se encuentran en proceso, muchos de ellos presentan omisión en el cumplimiento de la normativa ocasionando deficiencias en los resultados, por ende, originan una inadecuada administración.

Como experiencia personal, se observó que Unidad de Control Patrimonial de la Red prestacional de Salud Callao, cuenta con tres colaboradores de la institución con régimen laboral 276 y 728 quienes desarrollan actividades y/o funciones de la administración y control de bienes en lo que refiere al desplazamiento, registro de ingreso y salida de bienes, etiquetado, altas y bajas de bienes patrimoniales. Se observó que debido a la carga laboral que se les asigna, la oficina presenta ciertas dificultades en cuanto a la administración y control patrimonial. A diferencia de la Red Prestacional de Salud de la Sede Central de Lima, cuenta con un código de barras que facilita la identificación de los bienes a través del escaneado, permite tener la información actualizada en menor tiempo.

Ante esta realidad se plantea el problema ¿De qué manera se relaciona la administración con el control de bienes patrimoniales en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024? Tuvo como objetivo general identificar la relación que existe entre la administración y control de bienes patrimoniales en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024. Del mismo modo, se plantea objetivos específicos OE1: Conocer la relación que existe entre la administración con la dimensión alta de bienes muebles en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024, OE2: Identificar la relación que existe entre la administración y la dimensión baja de bienes en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024 y finalmente OE3: Identificar la relación que existe entre la administración y dimensión asignación de bienes patrimoniales en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024.

La hipótesis general planteada en está investigaciones es confirmar la existencia de la relación entre la variable administración y el control de bienes patrimoniales en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024. así mismo se planteó hipótesis específicas, sí existe relación entre la administración y dimensión alta de bienes en la Red Prestacional de Salud del Callao,2024. Sí existe relación entre la administración y dimensión baja de bienes en la Red Prestacional de Salud Callao,2024. Sí existe

relación entre la administración y dimensión asignación de bienes patrimoniales en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024.

De tal manera que la justificación científica y metodológica consiste en desarrollar una investigación cuantitativa de tipo aplicada, basado en un modelo descriptivo correlacional, por lo que el estudio genera las siguientes justificaciones; en el ámbito teórico, pretende aportar definiciones y conceptos que permita aumentar conocimientos en la administración y control de bienes patrimoniales, la evidencia permite reconocer a los colaboradores, identificar, desarrollar y explotar sus destrezas en cuanto a la administración. En el ámbito social se espera que este estudio sirva como modelo para los directivos puedan implementar estrategias, herramientas para tener una adecuada administración y control de los bienes patrimoniales ofreciendo una atención eficiente a los asegurados adscritos.

En referencia a los estudios anteriores internacionales sobre la administración y gestión de control de bienes patrimoniales tenemos a Calle et al., (2023) en Ecuador, investigó con la finalidad de conocer la efectividad de los procedimientos de gestión pública en la administración de bienes estatales, para ello empleó una metodología tipo revisión bibliográfica de documentos legales, normativas decretos, cuyos resultados se reflejaron en las siguientes estadísticas; el 80% sostiene el cumplimiento de las leyes en cuanto adquisiciones, 20% de las instituciones no realizan adquisiciones de manera transparente, por otro lado, en cuanto se refiere a la implementación de procesos para un adecuado inventariado de los bienes muebles sólo el 60% de las instituciones estatales lo realizan a diferencia del 40% que aún no implementan y no cuenta con un inventario de sus bienes actualizados según la Unidad de Administración de Bienes de Ecuador.

Aparicio y Ramírez (2023) investigaron con el objetivo de realizar un análisis de los inventarios de bienes en las instituciones públicas de Chile. Por tal motivo ejecutaron una investigación de enfoque cualitativa, por medio de la revisión bibliográfica de reglamentos, normativas, decretos, informes y nóminas, así mismo aplicaron encuestas en las 10 instituciones analizadas. Los resultados que obtuvieron fueron; la toma de inventarios se realiza manualmente mediante el registro de códigos y trasladados en un sistema de control de bienes, en cuanto a los costos para la ejecución de los inventarios de bienes; la mayoría de las entidades públicas,

expresaron dicha actividad desconcentra a los colaboradores de sus actividades y funciones, muchas veces no participan con la revisión; así mismo, manifestaron que existe información impresa que dificulta corroborar la información y continuidad con el proceso, el sistema informático presenta problemas, personal con cuneta con una capacitación constante para ejecutar el inventario de bienes.

Álvarez (2022) realizó una investigación de control interno como influye en la administración de bienes de una estación de bomberos en Ecuador, frente a ello, aplicó una investigación de tipo aplicada de naturaleza cuantitativa, con un diseño no experimental. La muestra estuvo establecida por 50 voluntarios de la estación de Quinsaloma, asimismo, ejecutó dos cuestionarios para la recopilación de información conformada por 10 enunciados bajo la escala de Likert, validadas a través de un juicio de expertos. La fiabilidad para control interno tuvo un valor de 0.871 mientras que la administración de bienes 0.894. Los resultados alcanzados fueron; control interno se encontró en un nivel eficiente con un 74% y la administración de bienes eficiente expresada con un 80%. Dicha investigación concluyo con la aceptación de la Hipótesis (Ha) con influencia del control interno sobre la administración mediante Chi cuadrado de $0.000 < 0.05$.

Mariscal (2022) investigó con el objetivo de analizar el control del patrimonio cultural en las 46 universidades estatales de México, ejecutó una investigación explotaría con metodología mixta; es decir cuantitativa y cualitativa, frente a ello, aplico análisis de documentos, entrevistas a los funcionarios encargados del área. Los resultados que obtuvo fueron; los últimos años el 61% de las instituciones es eficiente en cuanto al control del patrimonio, regular el 27% y deficiente el 12%.

Ambaw et al., (2022) estudiaron con el objetivo de analizar el impacto que tuvo la pandemia de Covid-19 sobre el control de bienes patrimoniales en Etiopía. Para ello ejecutaron una investigación mixta, la recopilación de información fue mediante entrevistas, encuestas y el análisis del campo de estudio, en una muestra definida por 12 funcionarios del área de Control Patrimonial del Central Norte. Los resultados alcanzados 60.9 % de los bienes patrimoniales de las instituciones públicas se abandonaron, el 71.7% de los colaboradores no realizo inventario ni custodia durante la pandemia; asimismo, el 63% de los bienes se dieron de baja, debido al mal estado y casos de perdida.

A nivel nacional se encontraron antecedentes previos como Gutiérrez (2023) investigó, con el objetivo de conocer la administración y satisfacción de los departamentos usuarios en la Unidad Ejecutora de Lima, para ello empleó, la metodología tipo básica descriptiva con enfoque cuantitativo, la población estuvo constituida por 38 jefes de cada área, aplicó un cuestionario con prueba de confiabilidad de $\alpha = 0.779$. Los resultados que encontró fueron; el 84% de los participantes refiere, que la administración de bienes se da de manera regular, el 13.2% malo y solo el 2.6% afirma que es bueno, por otro lado, en cuanto a control de bienes, el 76.3% afirma que se encuentra en un nivel regular, 21.1% malo y el 5.4% refiere bueno. Las conclusiones que llegó; existe relación entre la variable administración de bienes y la satisfacción de los usuarios mediante Rho Spearman = 0.463.

Vega (2022) realizó un estudio con lo objetivo de conocer la influencia en la administración del control interno de las nóminas de los bienes patrimoniales de una Dirección Regional en el departamento de Madre de Dios, con un enfoque cuantitativo, de tipo explicativa, la muestra estuvo conformada por 100 empleados de la entidad, los resultados que obtuvo es que sí existe una incidencia entre gestión del control interno y registro de bienes patrimoniales, del mismo modo encontró, la gestión del control interno influye de manera significativa en el alta de bienes.

Díaz et al., (2022) ambas autoras realizaron un estudio que tuvo como finalidad conocer la influencia entre la variable gestión administrativa en las altas de bienes y registro de bienes en un Hospital Nacional de Lima. Por tal motivo emplearon una investigación con enfoque cuantitativo, la muestra estuvo constituida por 82 empleados del nosocomio, recolectaron datos a través de la encuesta. Los resultados que obtuvieron fueron; en cuanto a gestión administrativa, los trabajadores refirieron que el 34% es regular, altas y anotaciones de bienes el 25% es regular. Del mismo modo, encontraron que existe relación moderada entre la gestión administrativa con el alta de bienes patrimoniales.

Santos (2021) investigó con el propósito de conocer la relación que existe entre control patrimonial y sistema de información en una Unidad Ejecutora de Lima, para ello; empleó método de estudio tipo aplicativo, desde un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional a fin de describir y relacionar ambas variables. La población estuvo constituida por 101 especialistas responsables del área de patrimonio de la Red de Salud, la técnica de recopilación de información que utilizó fueron dos

cuestionarios de elaboración propia, con prueba de confiabilidad 0.986 de control patrimonial y 0.987 para sistema de información. Los resultados que obtuvo radica principalmente en la existencia significativa alta entre ambas variables mediante coeficiente Pearson $r=0.968$.

Aguilar y Santos (2021), realizaron un estudio con la intención de conocer la relación que existe entre la variable control interno y gestión patrimonial en un Hospital General de Jaén, este estudio fue del tipo aplicativo enfoque cuantitativo, con una muestra de 15 trabajadores del área de patrimonio de dicho Hospital, la técnica de recopilación de información que utilizaron fue encuesta previa validación de un juicio de expertos. Los resultados que obtuvieron fue: Sí existe relación entre la variable control interno y gestión patrimonial, este resultado se midió mediante coeficiente de Pearson de $r= 0.947$, determinando una correlación positiva alta. Por otro lado, encontraron que existe un nivel eficiente en cuanto a control interno con un 46.8%, nivel de gestión patrimonial con un 40% regular.

Hernandez (2021) investigó con la finalidad de conocer la relación entre gestión patrimonial y control de bienes en una Municipalidad Tarapoto, así mismo, empleó una investigación cuantitativa con diseño descriptivo correlacional, la población estuvo compuesta por 34 trabajadores de dicha entidad. La recopilación de información se dio a través de los cuestionarios validados mediante un juicio de expertos con un valor de 0.976 para la primera variable y 0.976 para la segunda. Los resultados alcanzados; el 95.06% de gestión del patrimonio influye sobre el control de bienes patrimoniales. Por otro lado, se determinó la gestión de patrimonio se desarrolla en un nivel regular con un 50%, bueno 24% y malo 26%. En cuanto al control de bienes en la Municipalidad, los trabajadores expresaron que se desarrolla de manera regular con un 41%, malo 35% y bueno el 24%, se debe a distintos factores como; la institución no posee datos actualizados referente al inventario de bienes, déficit en el reporte de pérdida de bienes y no contaban con evaluaciones de manera continua.

Avilés (2019) realizó una investigación con el objetivo de conocer y comparar la gestión de los bienes patrimoniales en dos Direcciones de Redes Integradas de Salud (DIRIS) de Lima Este y Sur, para ello empleó un método de estudio de nivel descriptivo- comparativo, de tipo básica con enfoque cuantitativo, la población estuvo compuesta por 22 especialistas del área de patrimonio en ambas unidades ejecutoras, aplicó dos instrumentos ambos con la prueba de confiabilidad, coeficiente

de Kuder Richardson = 0.830. Los resultados que obtuvo fue; en cuanto a gestión de bienes muebles DIRIS Lima Sur es de 72.7% mientras que en la DIRIS Lima Este fue de 63.6%, en cuanto a la realización inventario física DIRIS Lima Sur cuenta con 62.7% mientras que DIRIS Lima Este tiene el 36.4%. La conclusión que se obtiene; no existe diferencias significativas en cuanto a la percepción de gestión de bienes muebles en ambas unidades ejecutoras.

Esta investigación se basa principalmente en bases teóricas de la administración, es por ello citaremos a Torres (2014) menciona las teorías de la administración tiene origen con la doctrina de Fayol; donde define a la administración como conjunto de acciones que realizan las organizaciones; por ello planteó cinco elementos esenciales; el primer elemento llamado previsión; en ella se planifica y se prepara a los hechos que ocurrirán más adelante. El segundo elemento llamado organización; fase donde integra las actividades para formar una estructura y diseño de la organización. El tercer elemento llamado dirección; Fayol en esta fase describe las cualidades que debe tener el líder, por ejemplo, el líder debe delegar funciones y compartir las responsabilidades, separar al personal que no tiene capacidad, evaluar de manera periódica el rendimiento de su personal. Cuarto elemento llamado coordinación, en esta fase se coordina con los miembros de la organización. Quinto elemento se realiza el control donde se realizan evaluaciones periódicas con el fin de identificar errores, reparar y prevenir.

Posteriormente, Chiavenato (2001) conceptualiza a la administración como el proceso y secuencia de actividades de planificación, organización, dirección y finalmente control, es necesario cumplir con cada proceso ya que de ello dependerá conseguir los determinados objetivos trazados en una organización. Asimismo, tenemos la definición de Ramírez (2002) donde concreta a la administración como la actividad humana que elabora un conjunto de procesos que al igual que el autor Chiavenato menciona la importancia de realizar los procesos con la diferencia que este autor, realiza mayor énfasis a la definición de la administración como práctica o destreza, señalando las funciones de la administración. Por otro lado, Schermerhorn (2002) en contraste de los dos autores mencionados, su definición radica principalmente en el uso de recursos para el logro de objetivos de desempeño.

En cuanto a la primera variable, la administración de bienes forma parte de un conjunto de acciones, procesos en cuanto a la gestión de los recursos en las instituciones estatales del Perú, para ello, cumple con cuatro actividades, la primera

actividad comprende el almacenamiento de los bienes, que está conformada por actividades, procedimientos. Recepción, control de calidad, registro y distribución de bienes, la segunda actividad es la distribución de bienes quiere decir; la movilización y traslado de los bienes a las áreas usuarias. Tercera actividad es el mantenimiento, conformada por las actividades y operaciones que garantizarán el adecuado funcionamiento de los bienes con el objetivo de preservar el uso y la vida útil del bien y cuarta actividad, son las disposiciones finales, comprende los procedimientos y actividades donde se decide el destino final de los bienes para una adecuada gestión del patrimonio; es decir, mediante la reasignación, venta o baja definitiva (Decreto Legislativo 1439, 2018)

Según la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales – SBN (2019) es la institución responsable de las normas y leyes de las adquisiciones, la administración, quien supervisa y registra los bienes públicos, ya sean muebles e inmuebles. Para ello brinda a las instituciones estatales un Catálogo Nacional de Bienes muebles del Estado (CNBME). En base a ello la Red Prestacional de Salud Callao cuenta con una Directiva de Gerencia General N° 25 publicada en el 2011 donde menciona las normas para la administración de los bienes patrimoniales muebles de la propiedad del Seguro Social.

Se conceptúa dimensión de recepción de bienes al acto que se da en la primera actividad del proceso de administración de bienes, en el almacenamiento que inicia cuando llegan los bienes al área de almacenamiento detalladas en la guía de internamiento u orden de compra para ello, es el pedido comprobante de salida (PECOSA). En esta fase se realiza el control documentario y exploración física de los componentes del bien en relación a las especificaciones técnicas de los requerimientos de bienes (Directiva 0006, MEF,2021).

En cuanto a la dimensión de control de calidad de bienes, se verifican las características del bien, también se verifica el buen funcionamiento, exámenes, y análisis que den validez de los bienes recibidos por un proveedor. Dimensión registro y control de los bienes es la fase donde se realiza el registro de los bienes en el sistema informático llamado módulo de almacén SIGA, este sistema facilita en anotar todo el movimiento relacionados a los bienes al momento de ingresar y salir del almacén, al ser registrados de manera correcta facilita en el control del stock, conocer la necesidad de las áreas usuarias, disponibilidad, cantidad, saldos del estado financiero de la institución pública (Directiva 0006,MEF,2021). La dimensión

distribución de bienes, en esta fase de desarrolla la distribución, movilización, traslado de los bienes a las áreas usuarias con las propias características y especificaciones que indica en la ficha de requerimientos mediante la PECOSA (MEF, 2021).

Por otro lado, tenemos a la variable control de bienes patrimoniales, para ello se conceptúa a los bienes patrimoniales. Álvarez (2017) a todo aquello recurso que fueron adquiridos en una institución estatal ya sea a través de donaciones, legados, permutas, compra u otra norma legal actual. Asimismo, se define como un conjunto de procesos que las instituciones estatales realizan con el objetivo de asignar un bien a través acciones administrativas, técnicas y legales para su adquisición y saneamiento de los bienes patrimoniales que dicha entidad posee. Garantizando las acciones administrativas se realicen con claridad y transparencia, amparando el interés general. (Directiva 0006, Essalud,2021)

Con respecto, al control de bienes patrimoniales es el conjunto de procedimientos ejecutados para la adecuada gestión de los bienes patrimoniales, dicho proceso cuenta con dimensiones. Asimismo, el alta de bienes es el procedimiento de incorporación física y contable en el sistema Margesí como Mobiliario Institucional y los Registros Contable según el (Directiva de gerencia general 025, Essalud,2011).

En cuanto, a la primera dimensión de alta de bienes, se define como el procedimiento de incorporación, ingreso físico y contable de bienes al sistema de patrimonio de la entidad estatal, el cual tiene un plazo máximo de 30 días desde la fecha que se recibió el documento, dentro de esta dimensión se encuentra el saneamiento de bienes muebles y los actos de adquisición, entendiéndose que la oficina encargada de este proceso es la unidad de control patrimonial. Asimismo, para la SBN (2019) la dimensión de baja de bienes; se refiere al conjunto de procedimientos que consiste en extraer, eliminar de manera física y contable los bienes del patrimonio; este proceso se da mediante una resolución de la gerencia general, además las principales causas para que un bien se dé como baja, es la pérdida, robo, destrucción o siniestro, obsolescencia técnica u otros causales según la norma de la SBN (Directiva de gerencia general 025, Essalud,2011)

Inventario de bienes ZED (2019) indica como la acción de verificar de manera física los bienes con las que cuenta una entidad, en una fecha fija con el objetivo de conocer con exactitud el tipo, clase, modelo del bien, estado de antigüedad y conservación. Los bienes inventariables, son aquellos bienes que cuentan con las

diversas descripciones y características, que sean tangibles, que pertenezcan a la institución o entidad sea pública o privada, que tengan una vida útil mayor a un año. Los bienes no inventariables; son aquellos accesorios, herramientas, bienes de fabricación de vidrio, materiales armables, instrumentos de laboratorio, instrumentos de uso médico quirúrgicos, toda esta información deberá ser registrada de manera periódica anual con fecha de cierre el 31 de diciembre y ser remitido a la SBN en los meses de enero y marzo de cada año. Del mismo modo indica que cada entidad pública puede contratar a terceros para la realización del inventariado, tener los recursos necesarios y realizar los informes de acuerdo a las normas establecidas por la Directiva de Gerencia General 025 de ESSALUD del 2011. En este sentido, la Red Prestacional de Salud Callao, no realiza inventario debido a que Essalud sede central contrata a terceros, con la finalidad de realizar el inventariado en toda la red.

Por otro lado, la tercera dimensión, asignación de bienes patrimoniales se conceptualiza como el proceso por el cual se le proporciona bienes a cada funcionario y/o trabajador, mientras esté vigente su contrato con la institución, en este período el funcionario y/o trabajador es responsable de la custodia, ubicación, existencia física, así mismo, la devolución física del bien, los bienes salen temporal o definitivamente de la responsabilidad individual del funcionario o trabajador mediante un Formato Único Patrimonial-FUP. Del mismo modo, si el trabajador o funcionario debe ausentarse de su centro laboral, sea por vacaciones o licencia que conlleve más de 30 días, deberá hacer entrega a su jefe inmediato mediante FUP, los bienes que se le asignaron, a efectos de evitar responsabilidad durante su ausencia y a su regreso serán asignados nuevamente los bienes proporcionados (Directiva de Gerencia General 025, Essalud,2011)

El desplazamiento de bienes patrimoniales se desarrolla de manera interna y externa, mediante el documento FUP, según el desplazamiento que se realice en la misma red o con otras redes, y en cuanto a reparación o mantenimiento será validada mediante el documento Orden de Trabajo de Mantenimiento (OTM) que sirve para justificar la ausencia de algún bien. Por otro lado, la subasta tiene dos tipos: subasta pública presencial; su objetivo principal es la venta de un bien mueble al mejor postor, el precio de este bien, tiene que ser mayor o igual al precio base del lote en venta. Subasta pública electrónica comprende un conjunto de procedimiento que se realizan mediante un aplicativo digital propio de la red de salud o de terceros, que permita y garantice la transparencia durante el desarrollo de todo el proceso. Finalmente, según

MEF, (2021). Donación; se define como el acto de otorgamiento voluntario de un bien mueble patrimonial a un individuo jurídico sin fines de ganancia.

II. METODOLOGÍA

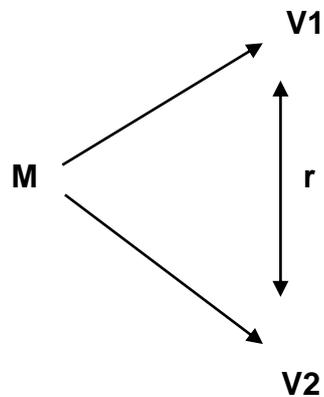
En esta investigación es tipo aplicada, según Hernández et al., (2018) permite realizar, buscar solución de un problema sobre un objeto de estudio. Asimismo, Serra et al., (2022) al igual que los autores citados, el objetivo principal de una investigación tipo aplicada es buscar la solución a los problemas encontrados en la realidad problemática.

Esta investigación es de enfoque cuantitativo Hernández et al., (2018) define como la recolección y análisis de datos numéricos de dos variables, asimismo, este enfoque tiene características, tales como; plantear un problema de estudio delimitado y preciso, sometiendo a pruebas las hipótesis diseñadas, así mismo, para la obtención de los resultados, donde el investigador realiza el procesamiento y análisis estadístico. Ugalde et al., (2020) menciona el enfoque cuantitativo permite analizar, investigar fenómenos para ello emplea herramientas estadísticas.

Según Hernández et al., (2018) el diseño de esta investigación fue no experimental debido a que estudia a los fenómenos de acuerdo a su naturaleza, con corte transversal debido a los datos encontrados fueron recolectados en un solo momento, ejecutándose un corte de tiempo. Lerma (2019) menciona el nivel correlacional pretende conocer la relación que existe entre las dos variables, en base a ello, inicia desde el conocimiento de una de las variables. Arias et al., (2020) expresa que el nivel correlacional tiene el propósito de calcular la relación que existe entre las variables estudiadas, asimismo, permite conocer el comportamiento de las variables. Manterola (2019) se refiere a las investigaciones del nivel correlacional es un método de investigación que busca la relación de dos variables y permite al investigador realizar el cálculo de dos variables a través de procesos, fórmulas estadísticas, sin el uso de influencia sobre una variable, a favor ni en contra del objetivo de estudio.

Figura 1

Variable administración y control de bienes patrimoniales



Dónde:

M: Muestra

V1: Variable administración de bienes

V2: Variable control de bienes patrimoniales

r: relación entre las variables

La definición conceptual de la variable administración de bienes, Torres (2014) menciona las teorías de la administración que tiene como origen en la doctrina de Fayol; donde define a la administración como conjunto de acciones que realizan las organizaciones. Asimismo, la administración de bienes forma parte de un conjunto de acciones, procesos en cuanto a la gestión de los recursos en las instituciones estatales del Perú, para ello, cumple con cuatro actividades; recepción, control de calidad, registro y distribución de bienes (Decreto Legislativo 1439,2018)

Por otro lado, la definición operacional para esta investigación, se utilizó el instrumento de Gutiérrez (2022) dicho instrumento cuenta con 19 ítems, escala tipo Likert, dando una ponderación a cada alternativa; nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5), esta variable está conformada por cuatro dimensiones; recepción, control de calidad de los bienes, registro y distribución de los bienes. Además, se ejecutó la medición a través de una escala ordinal, por lo tanto, se empleó el instrumento escala Likert, Matas (2018) que define como un instrumento que permite cuestionar al encuestado, conocer el nivel de acuerdo y desacuerdo sobre un ítem enunciado. Asimismo, la puntuación va de 1 a 5, siendo 5 el valor de mayor puntaje. Frasson (2023) menciona todo instrumento de recopilación de información debe estar estructurado con las dimensiones de las variables.

La segunda variable de control de bienes patrimoniales se define como un conjunto de procesos que las instituciones estatales realizan con el objetivo de

asignar un bien a través de acciones administrativas, técnicas y legales para su adquisición y saneamiento de los bienes patrimoniales que dicha entidad posee, garantizando las acciones administrativas que se ejecuten con claridad y transparencia, amparando el interés público (Directiva 0006, 2021). Por otro lado, la definición operacional de la variable de control bienes patrimoniales será evaluada mediante un instrumento de evaluación diseñada por Gaspar (2021) adaptado por el autor de la investigación, el cuestionario posee 15 ítems, de escala tipo Likert, dando una ponderación a cada alternativa; nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5), esta variable está conformado por tres dimensiones; alta, baja y asignación de bienes MEF (2021). Posteriormente, se ejecutó la medición mediante una escala ordinal, por tal motivo, se empleó el instrumento escala Likert, Matas (2018) que define como un instrumento que permite cuestionar al encuestado, conocer el nivel de acuerdo y desacuerdo sobre un ítem, enunciado. Dicha puntuación va de 1 a 5, siendo 5 el valor de mayor puntaje.

La población se define a todo aquel conjunto de personas, animales u objetos que se quiere estudiar, investigar, explorar en una investigación (López, 2004). En relación a ello, la población para esta investigación estuvo compuesta por todos los trabajadores jefes, coordinadores de las áreas usuarios de la Red Prestacional de Salud del Callao, un total de 80 personas. Por otro lado, los criterios de inclusión Según Garrido (2012) se refiere a las condiciones, aspectos que define a las personas que forman parte de la población de estudio. En este caso, todo colaborador con cualquier régimen laboral vigente que sea mayor de edad y que autorice su participación voluntaria en esta investigación. Con respecto, a los criterios de exclusión Según López (2004) considera que son las condiciones o características que pueden causar la exclusión de los participantes en una investigación. En esta investigación los criterios fueron; que no pertenezca a la Red Prestacional de Salud Callao, que no desee participar y que sea menor de edad.

Por consiguiente, la muestra está definida como el subconjunto de la población, existiendo para ello diversos procedimientos, como fórmulas, lógica para obtener la cantidad de la muestra. En tal sentido, la muestra estuvo constituida por 80 colaboradores de la Red Prestacional de Salud Callao. Hernández et al., (2018) menciona la técnica de instrumentos de recolección de datos es la información apoyada por instrumentos, en este caso, el cuestionario; ya que es un mecanismo

que permite recolectar y registrar información. Para este estudio se utilizaron dos encuestas, una para cada variable; administración y control de bienes patrimoniales. El cuestionario de administración bienes, está compuesto por 19 ítem, con cinco alternativas que tienen una puntuación de 1 a 5, siendo 5 el mayor puntaje, el cuestionario fue adaptado por el autor en referencia de Gutiérrez (2022). Asimismo, el cuestionario para la variable control de bienes patrimoniales, consta de 15 ítems, en escala Likert, considerando como referencia de Gaspar (2021) y adaptado por el autor de esta investigación. Por otro lado, la validez, según Robles & Rojas (2015) son dos estándares de calidad que cualquier instrumento de medición debe cumplir después de una consulta y revisión por pares, antes de que los investigadores puedan usarlo en la investigación. En referencia a la confiabilidad Robles & Rojas (2015) se refiere a la prueba más esgrimida para comprobar la seguridad interna de un instrumento es el alfa de Cronbach. Esta prueba promedia todas las correlaciones en cada combinación de dos variables. Mientras Rúa et al., (2022) menciona que la validación de un instrumento permite mejorar la redacción de los ítems, para facilitar al participante, así mismo permite realizar el cambio e inclusión de nuevos ítems.

Esta investigación se inició con la descripción de la realidad problemática a nivel mundial, nacional y local, frente a ello, la formulación del problema general, seguido por la adaptación y validación de los instrumentos de recolección de datos mediante el juicio de expertos para ambas variables; administración y control de bienes patrimoniales. Laerd statistics (2018) Los datos serán organizados con medios informáticos para ser procesados con la versión más actualizada del software SPSS versión 28, así mismo, se utilizarán pruebas no paramétricas como él (rho de Spearman) a fin de contestar y verificar las hipótesis planteadas y pruebas de normalidad para adquirir, conocer el valor de la significancia.

Los aspectos éticos de esta investigación se tomaron todos los principios fundados en el código de ética aprobado con RCU N°081-2021-UCV, del mismo modo, se respetaron las normas APA 7ma edición, las citas están referenciadas, así mismo, se tomaron en cuenta los lineamientos de investigación que dispone la universidad, se aplicarán instrumentos con el objetivo de recolectar datos de manera anónima, posteriormente el uso del Turnitin, sistema informático que comprueba la similitud con otras investigaciones.

III. RESULTADOS

a. Resultados descriptivos

a.1 Tabla de frecuencias

Tabla 1

Frecuencia y porcentaje de la dimensión recepción de bienes

Recepción de bienes				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Deficiente	2	2,5	2,5
	Regular	51	63,7	63,7
	Eficiente	27	33,8	33,8
	Total	80	100,0	100,0

Se observa que los participantes indican que la recepción de bienes en la Red Prestacional de Salud Callao es regular con un 63.7% (51), así mismo el 33.8% (27) expresan que se desarrolla de manera eficiente y solo 2.5% (2) indica que es deficiente.

Tabla 2

Frecuencia y porcentaje de la dimensión control de calidad de bienes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	13	16,3	16,3	16,3
	Regular	38	47,5	47,5	63,7
	Eficiente	29	36,3	36,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Respecto a la dimensión control de calidad de bienes; el 47.5% (38) de los participantes encuestados expresan que se desarrolla de manera regular, mientras que el 36.3% (29) indica eficiente y solo el 16.3% (13) indica que es deficiente.

Tabla 3*Distribución de frecuencia de la dimensión registro de bienes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	41	51,2	51,2	51,2
	Regular	25	31,3	31,3	82,5
	Eficiente	14	17,5	17,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Con relación a la dimensión registro de bienes, según los datos obtenidos en la encuesta a los 80 participantes; se evidencia que el 51.2% (41) indica que el registro de bienes se da de manera deficiente, el 31.3% (25) regular y solo el 17.5% (14) manifiesta como eficiente, lo cual quiere decir que, en la Red Prestacional de Salud Callao, no realizan un adecuado registro de bienes.

Tabla 4*Distribución de frecuencia de la dimensión distribución de bienes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	25	31,3	31,3	31,3
	Regular	52	65,0	65,0	96,3
	Eficiente	3	3,8	3,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Se observa en la dimensión distribución de bienes; el 65% (52) de los participantes refiere que se da de manera regular, mientras que el 31.3% (25) indica que es deficiente y solo el 3.8% (3) indica que es eficiente.

Tabla 5*Distribución de la frecuencia administración de bienes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	18	22,5	22,5	22,5
	Regular	37	46,3	46,3	68,8
	Eficiente	25	31,3	31,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Según el resultado de la encuesta a los 80 colaboradores, la administración de bienes en la Red Prestacional de Salud Callao, es regular con un 46.3% (37), eficiente 31.3% (25) y deficiente 22.5% (18).

Tabla 6*Distribución de frecuencia de la dimensión alta de bienes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	13	16,3	16,3	16,3
	Regular	37	46,3	46,3	62,5
	Eficiente	30	37,5	37,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Con relación a la dimensión alta de bienes; el 46.3% (37) indica que es regular, así mismo, el 37.5% (30) refiere que es eficiente y solo el 16.3% (13) indica que es deficiente respecto al alta de bienes.

Tabla 7*Frecuencia y porcentaje de la dimensión baja de bienes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	11	13,8	13,8	13,8
	Regular	46	57,5	57,5	71,3
	Eficiente	23	28,7	28,7	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Respecto a la dimensión baja de bienes en la Red Prestacional de Salud Callao; el 57.5% (46) refieren que es regular, el 28.7% (23) refiere que es eficiente y el 13.8% (11) manifiestan como deficiente.

Tabla 8*Frecuencia y porcentaje de la dimensión asignación de bienes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	28	35,0	35,0	35,0
	Regular	34	42,5	42,5	77,5
	Eficiente	18	22,5	22,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

En cuanto a la dimensión asignación de bienes, del total de participantes; el 42.5% (34) indicaron que es regular, mientras que el 35% (28) indicaron como deficiente, así mismo, el 22.5% (18) refiere que la asignación de bienes es eficiente.

Tabla 9*Frecuencia y porcentaje de la variable control de bienes patrimoniales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	15	18,8	18,8	18,8
	Regular	39	48,8	48,8	67,5
	Eficiente	26	32,5	32,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

En relación al control de bienes patrimoniales, del total de los 80 participantes encuestados, el 48.8% (39) expresa que el control de bienes se desarrolla de manera regular, mientras que el 32.5%(26) indica que es eficiente y solo el 18.8% (15) refirieron que es deficiente.

a.2 Tablas cruzadas

Tabla 10

Administración vs control de bienes patrimoniales

		Control de bienes patrimoniales			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Administración de bienes	Deficiente	Recuento	5	8	5	18
		% del total	6,3%	10,0%	6,3%	22,5%
	Regular	Recuento	5	21	11	37
		% del total	6,3%	26,3%	13,8%	46,3%
	Eficiente	Recuento	5	10	10	25
		% del total	6,3%	12,5%	12,5%	31,3%
Total	Recuento	15	39	26	80	
	% del total	18,8%	48,8%	32,5%	100,0%	

En la tabla cruzada se aprecia del 22.5% (18) de los encuestados refiere que la administración de bienes es deficiente; el 6.3% (5) indican que el control de bienes patrimoniales es deficiente, el 10% (8) regular y el 6.3% (5) eficiente.

Del 46.3% (37) participantes expresan que la administración de bienes se ejecuta de manera regular; el 6.3% (5) de control de bienes patrimoniales es deficiente, 26.3% (21) es regular y el 13.8% (11) indica eficiente.

Del 31.3% (25) de los colaboradores encuestados indica que la administración de bienes es eficiente; en cuanto al control de bienes patrimoniales el 6.3% (5) indica que el control de bienes es deficiente, el 12.5% (10) es regular y el 12.5% (10) eficiente.

Tabla 11*Administración vs alta bienes*

		Administración de bienes			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Alta de bienes	Deficiente	Recuento	2	7	4	13
		% del total	2,5%	8,8%	5,0%	16,3%
	Regular	Recuento	9	17	11	37
		% del total	11,3%	21,3%	13,8%	46,3%
	Eficiente	Recuento	7	13	10	30
		% del total	8,8%	16,3%	12,5%	37,5%
Total	Recuento	18	37	25	80	
	% del total	22,5%	46,3%	31,3%	100,0%	

Se observa en la tabla cruzada que el 16.3% (13) de los participantes expresan que el alta de bienes es deficiente; en cuanto a la administración de bienes el 2.5% (2) indica que la administración de bienes es deficiente, el 8.8% (7) regular y el 5% (4) eficiente.

Del 46.3 % (37) indica que alta de bienes es regular; así mismo en cuanto a administración de bienes el 11.3% (9) expresan que es deficiente, el 21.3% (17) regular y el 13,8% (11) eficiente.

Del 37.5% (30) de participantes indica que el alta de bienes es eficiente; en cuanto a la administración de bienes el 8.8% (7) expresan que es deficiente, el 16.3% (13) regular y el 12.5% (10) nivel eficiente.

Tabla 12*Administración vs baja de bienes*

			Administración de bienes			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Baja de bienes	Deficiente	Recuento	4	5	2	11
		% del total	5,0%	6,3%	2,5%	13,8%
	Regular	Recuento	11	18	17	46
		% del total	13,8%	22,5%	21,3%	57,5%
	Eficiente	Recuento	3	14	6	23
		% del total	3,8%	17,5%	7,5%	28,7%
Total	Recuento		18	37	25	80
	% del total		22,5%	46,3%	31,3%	100,0%

En la tabla se observa que el 13.8% (11) de los participantes indica que la baja de bienes es deficiente; en cuanto a administración de bienes el 5% (4) refiere que es deficiente, el 6.3% (5) regular y el 2.5% (2) eficiente.

Del 57.5 %(46) de participantes indica que la baja de bienes es regular; así mismo 13.8%(11) indica deficiente a la administración de bienes, el 22.5% (18) regular y 21.3% eficiente.

Del 28.7% (23) de los encuestados indica la baja de bienes es eficiente; respecto a la administración de bienes el 3.8% (3) refieren como deficiente, el 17.5% (14) regular y el 7.5%(6) eficiente.

Tabla 13*Administración vs asignación de bienes patrimoniales*

			Administración de bienes			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Asignación de bienes patrimoniales	Deficiente	Recuento	9	11	8	28
		% del total	11,3%	13,8%	10,0%	35,0%
	Regular	Recuento	5	18	11	34
		% del total	6,3%	22,5%	13,8%	42,5%
	Eficiente	Recuento	4	8	6	18
		% del total	5,0%	10,0%	7,5%	22,5%
Total	Recuento		18	37	25	80
	% del total		22,5%	46,3%	31,3%	100,0%

Se observa en la tabla del total de participantes el 35.5%(28) indica que la asignación de bienes es deficiente; respecto a la variable administración de bienes el 11.3%(9) indica deficiente, el 13.8%(11) regular y el 10%(8) eficiente.

Del 42.5%(34) indica que la baja de bienes es regular; el 6.3%(5) refiere que la administración de bienes es deficiente, el 22.5%(18) regular y el 13.5% (11) eficiente.

Del 22.5% (18) indica que la baja de bienes es eficiente; el 7.5% (6) refiere que la administración de bienes es eficiente, el 10% (8) de los encuestados regular y el 5% (4) deficiente.

b. Resultados inferenciales

Tabla 14

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Recepción de bienes	,397	78	,000	,675	78	,000
Control de calidad de bienes	,258	78	,000	,793	78	,000
Registro de bienes	,320	78	,000	,751	78	,000
Distribución de bienes	,394	78	,000	,688	78	,000
Administración de bienes	,234	78	,000	,808	78	,000
Alta de bienes	,251	78	,000	,792	78	,000
Baja de bienes	,305	78	,000	,782	78	,000
Asignación de bienes	,221	78	,000	,805	78	,000
Control de bienes patrimoniales	,253	78	,000	,800	78	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Como el p valor es $0,000 < 0.05$. Entonces, el porcentaje no tienen distribución normal, por lo que se usará métodos con pruebas no paramétricas, por tratarse de una correlación se usó la correlación de rho Spearman.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H_a: Existe relación significativa entre la variable administración de bienes y control patrimonial en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024.

H₀: No existe relación significativa entre la variable administración de bienes y control patrimonial en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024.

Tabla 15

Correlación entre la administración y control de bienes patrimoniales

			Administración	Control de bienes p.
Rho de Spearman	Administración	Coefficiente de correlación	1,000	,099
		Sig. (bilateral)	.	,382
		N	80	80
	Control de bienes patrimoniales	Coefficiente de correlación	,099	1,000
		Sig. (bilateral)	,382	.
		N	80	80

Se observa el p valor de 0.382 > a 0.05. Esto implica, que se admite la hipótesis (H₀), por lo tanto, no existe relación significativa entre la variable administración y control de bienes patrimoniales.

Hipótesis específica 1

H_a: Sí existe relación entre la administración y dimensión alta de bienes en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024.

H₀: No existe relación entre la administración y dimensión alta de bienes en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024.

Tabla 16

Correlación entre administración y alta de bienes

			Administra ción	Alta de bienes
Rho de Spearman	Administración	Coeficiente de correlación	1,000	-,005
		Sig. (bilateral)	.	,967
		N	80	80
	Alta de bienes	Coeficiente de correlación	-,005	1,000
		Sig. (bilateral)	,967	.
		N	80	80

Se observa el p valor de 0.967 > a 0.05 en base a ello, admite la hipótesis (H₀) donde no existe relación significativa entre la variable administración y alta de bienes.

Hipótesis específica 2

H_a: Sí existe relación entre la administración y dimensión baja de bienes en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024.

H₀: No existe relación entre la administración y dimensión baja de bienes en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024.

Tabla 17

Correlación entre administración y baja de bienes

			Administración	Baja de bienes
Rho de Spearman	Administración	Coeficiente de correlación	1,000	,093
		Sig. (bilateral)	.	,411
		N	80	80
	Baja de bienes	Coeficiente de correlación	,093	1,000
		Sig. (bilateral)	,411	.
		N	80	80

El valor p es de 0.411 > a 0.05. Por lo tanto, no existe relación significativa entre la administración y la baja de bienes. Esto implica, se admite la hipótesis (H₀) y se refuta la (H_a).

Hipótesis específica 3

H_a: Sí existe relación entre la administración y dimensión asignación de bienes patrimoniales en una Red Prestacional de Salud Callao,2024.

H₀: No existe relación entre la administración y dimensión asignación de bienes patrimoniales en una Red Prestacional de Salud Callao,2024.

Tabla 18

Relación entre administración y asignación de bienes

			Administración	Asignación de bienes
Rho de Spearman	Administración	Coeficiente de correlación	1,000	,091
		Sig. (bilateral)	.	,421
		N	80	80
	Asignación de bienes	Coeficiente de correlación	,091	1,000
		Sig. (bilateral)	,421	.
		N	80	80

Se observa que el valor p es de 0.421 > a 0.05. Por lo tanto, no existe relación significativa entre la administración y asignación de bienes. Esto implica, se admite la hipótesis (H₀) y se refuta la (H_a).

IV. DISCUSIÓN

El realizar una adecuada administración y control de bienes dentro de una institución pública o privada, se debe de ejecutar de manera clara, transparente con el objetivo de tener una buena gestión del patrimonio, tal es así, que permite conocer la cantidad exacta de los bienes que el establecimiento posee, realizar requerimientos que precise, para ello, se debe de emplear distintos procedimientos bien estructurados esperando resultados eficientes (Gaspar, 2021).

Romero et al., (2022) refiere que las entidades públicas deben de alinearse a la última Directiva N° 0006-2021 de la Dirección General de Abastecimiento (DGA) para la gestión y control de bienes patrimoniales, sin embargo, expresa que las instituciones estatales aún se encuentran en proceso, muchos de ellos presentan omisión en el cumplimiento de la normativa ocasionando deficiencias en los resultados, por ende, originan una inadecuada administración.

En la presente investigación de título Administración y control de bienes patrimoniales en una Red Prestacional de Salud Callao, 2024 donde se trazó como objetivo principal: Identificar la relación entre la administración y control de bienes patrimoniales, el cual, al realizar el análisis de estadística inferencial, se determinó la hipótesis general, no existe relación significativa entre la variable administración y control de bienes patrimoniales ya que el valor de p es de $0.382 > a 0.05$. Esto implica, que se admite la hipótesis 1 (H_0).

En cuanto a la primera hipótesis específica fue conocer la relación que existe entre la administración con la dimensión alta de bienes, los resultados obtenidos fueron; el p valor de $0.967 > a 0.05$ por lo tanto, en base a ello, se determinó que no existe relación significativa entre administración y alta de bienes, lo cual quiere decir que se admite la hipótesis 1 (H_0) y se descarta la segunda hipótesis (H_a). Estos resultados no coinciden en cuanto a la correlación de las variables con estos autores. Gutiérrez (2023) su objetivo de conocer la administración y satisfacción de los departamentos usuarios en una Unidad Ejecutora de Lima, para ello empleó, la metodología tipo básica descriptiva con enfoque cuantitativo, la población estuvo constituida por 38 jefes de cada área, aplicó un cuestionario con prueba de confiabilidad de $\alpha = 0.779$. Los resultados que encontró fueron; el 84% de los participantes refiere, que la administración de bienes se da de manera regular, el 13.2% malo y solo el 2.6% afirma que es bueno, por otro lado, en cuanto a control de bienes, el 76.3% afirma que se da de manera regular, 21.1% malo y el 5.4% refiere

bueno. Las conclusiones que llegó, existe un nivel de relación entre la variable administración de bienes y la satisfacción de los usuarios mediante Rho Spearman = 0.463.

Por otro lado, Díaz et al. (2022) realizaron un estudio que tuvo como finalidad conocer influencia entre la gestión administrativa en las altas y registro de bienes patrimoniales de un Hospital Nacional. Estudio fue de enfoque cuantitativo, la muestra estuvo constituida por 82 empleados del nosocomio, recolectaron datos a través de la encuesta. Los resultados que obtuvieron fueron; en cuanto a gestión administrativa, los trabajadores refirieron que el 34% es regular, altas y anotaciones de bienes el 25% es regular. En comparación con este estudio, presenta similitud en las dimensiones alta y registro de bienes patrimoniales, tal es así; el alta de bienes en la Red Prestacional de Salud Callao, se encuentra en un nivel regular con un 46.3%, seguido por el nivel eficiente con un 37.5%, en cuanto al registro de bienes patrimoniales es deficiente con un 51.2%, regular con un 31.3%. Dicha investigación coincide con realizaron un estudio con la intención de conocer la relación que existe entre la variable control interno y gestión patrimonial en un Hospital General de Jaén, este estudio fue del tipo aplicativo enfoque cuantitativo, con una muestra de 15 trabajadores del área de patrimonio de dicho Hospital, la técnica de recopilación de información que utilizaron fue encuesta previa validación de un juicio de expertos. Los resultados que obtuvieron fue: Sí existe relación entre la variable control interno y gestión patrimonial, este resultado se midió mediante coeficiente de Pearson de $r=0.947$, determinando una correlación positiva alta. Por otro lado, encontraron que existe un nivel eficiente en cuanto a control interno con un 46.8%, nivel de gestión patrimonial con un 40% regular.

Segunda hipótesis específica fue conocer la relación que existe entre la administración y la dimensión baja de bienes, los resultados alcanzados fueron; el valor p es de $0.411 > 0.05$. Interpretando los resultados, no existe relación significativa entre la administración y la baja de bienes. Esto implica, se admite la hipótesis 1 (H_0) y se refuta la hipótesis (H_a). Cabe precisar que coincide con Hernández (2021) investigó con la finalidad de conocer la relación entre gestión patrimonial y control de bienes en una Municipalidad Tarapoto, asimismo, empleó una investigación cuantitativa con diseño descriptivo correlacional, la población estuvo compuesta por 34 trabajadores de dicha entidad. La recopilación de información se dio a través de los cuestionarios validados mediante un juicio de expertos con un valor

de 0.976 para la primera variable y 0.976 para la segunda. Los resultados alcanzados; el 95.06% de gestión del patrimonio influye sobre el control de bienes patrimoniales. Por otro lado, se determinó la gestión de patrimonio se desarrolla en un nivel regular con un 50%, bueno 24% y malo 26%. En cuanto al control de bienes en la Municipalidad, los trabajadores expresaron que se desarrolla de manera regular con un 41%, malo 35% y bueno el 24%, se debe a distintos factores como; la institución no posee datos actualizados referente al inventario de bienes, déficit en el reporte de pérdida de bienes y no contaban con evaluaciones de manera continua. Coinciden ambas entidades, en la realizan la baja de bienes con nivel regular, esta investigación coincide con Calle et al., (2023) en Ecuador, investigó con la finalidad de conocer la efectividad de los procedimientos de gestión pública en la administración de bienes estatales, para ello empleó una metodología tipo revisión bibliográfica de documentos legales, normativas decretos, cuyos resultados se reflejaron en las siguientes estadísticas; el 80% sostiene el cumplimiento de las leyes en cuanto adquisiciones, 20% de las instituciones no realizan adquisiciones de manera transparente, por otro lado, en cuanto se refiere a la implementación de procesos para un adecuado inventariado de los bienes muebles sólo el 60% de las instituciones estatales lo realizan a diferencia del 40% que aún no implementan y no cuenta con un inventario de sus bienes actualizados según la Unidad de Administración de Bienes de Ecuador.

Finalmente, la tercera hipótesis específica fue conocer la relación que existe entre la variable administración y dimensión asignación de bienes patrimoniales, el valor p es de $0.421 > 0.05$. Por lo tanto, no existe relación significativa entre la administración y asignación de bienes; así mismo, presenta una correlación positiva escasa (0.091). Esto implica, se admite la hipótesis 1 (H_0) y se refuta la hipótesis (H_a) Ambos estudios presentan que la administración de bienes a nivel internacional y nacional se encuentra en un nivel regular, al igual que los resultados obtenidos en esta investigación, la administración de bienes en la Red Prestacional de Salud Callao, se encuentra en un nivel regular con un 46.3%, así mismo, presenta un nivel eficiente de 31.3%.

Cabe resaltar que los resultados logrados en la investigación poseen cierta similitud con la investigación de Vega (2022) donde realizó un estudio con lo objetivo de conocer la incidencia en la administración de la inspección interna en los registros de bienes patrimoniales de la Dirección Regional en el departamento de Madre de Dios, con un enfoque cuantitativo, de tipo explicativa, su población conformada por

100 trabajadores de la entidad, el instrumento de recolección de datos que utilizó fue encuesta, los resultados que obtuvo es que sí existe una incidencia entre gestión del inspección interna y registro de bienes patrimoniales, del mismo modo encontró, la gestión de la inspección interna incide de manera significativa en el alta de bienes patrimoniales. Así también existe un aproximado con el estudio de Avilés (2019) realizó una investigación con el objetivo de conocer y comparar la gestión de los bienes patrimoniales en dos Direcciones de Redes Integradas de Salud (DIRIS) de Lima Este y Sur, para ello empleó un método de estudio de nivel descriptivo-comparativo, de tipo básica con enfoque cuantitativo, la población estuvo conformada por 22 especialistas del área de patrimonio en ambas unidades ejecutoras, aplicó dos instrumentos ambos con la prueba de confiabilidad, coeficiente de Kuder Richardson = 0.830. Los resultados que obtuvo fue; en cuanto a gestión de bienes muebles DIRIS Lima Sur es de 72.7% mientras que en la DIRIS Lima Este fue de 63.6%, en cuanto a la realización inventario física DIRIS Lima Sur cuenta con 62.7% mientras que DIRIS Lima Este tiene el 36.4%. La conclusión que se obtiene; no existe diferencias significativas en cuanto a la percepción de gestión de bienes muebles en ambas unidades ejecutoras.

Cabe precisar que los antecedentes mencionados anteriormente están avalados por la teoría de en bases teóricas de la administración, es por ello citaremos a Torres (2014) menciona las teorías de la administración tiene origen con la doctrina de Fayol; donde define a la administración como conjunto de acciones que realizan las organizaciones; por ello plateo cinco elementos esenciales; el primer elemento llamado previsión; en ella se planifica y se prepara a los hechos que ocurrirán más adelante. El segundo elemento llamado organización; fase donde integra las actividades para formar una estructura y diseño de la organización. El tercer elemento llamado dirección; Fayol en esta fase describe las cualidades que debe tener el líder, por ejemplo, el líder debe delegar funciones y compartir las responsabilidades, separar al personal que no tiene capacidad, evaluar de manera periódica el rendimiento de su personal. Cuarto elemento llamado coordinación, en esta fase se coordina con los miembros de la organización. Quinto elemento se realiza el control donde se realizan evaluaciones periódicas con el fin de identificar errores, reparar y prevenir. Asimismo, Chiavenato (2001) donde conceptualiza a la administración como el proceso y secuencia de actividades de planificación, organización, dirección y finalmente control, es necesario cumplir con cada proceso ya que de ello dependerá

conseguir los determinados objetivos trazados en una organización. Asimismo, tenemos la definición de Ramírez (2002) donde concreta a la administración como la actividad humana que elabora un conjunto de procesos que al igual que el autor Chiavenato menciona la importancia de realizar los procesos con la diferencia que este autor, realiza mayor énfasis a la definición de la administración como práctica o destreza, señalando las funciones de la administración. Por otro lado, Schermerhorn (2002) en contraste de los dos autores mencionados, su definición radica principalmente en el uso de recursos para el logro de objetivos de desempeño.

En cuanto a la primera variable, la administración de bienes forma parte de un conjunto de acciones, procesos en cuanto a la gestión de los recursos en las instituciones estatales del Perú, para ello, cumple con cuatro actividades, la primera actividad comprende el almacenamiento de los bienes, que está conformada por actividades, procedimientos. En cuanto a la recepción, control de calidad, registro y distribución de bienes, la segunda actividad es la distribución de bienes quiere decir; la movilización y traslado de los bienes a las áreas usuarias. Tercera actividad es el mantenimiento, conformada por las actividades y operaciones que garantizarán el adecuado funcionamiento de los bienes con el objetivo de preservar el uso y la vida útil del bien y cuarta actividad, son las disposiciones finales, comprende los procedimientos y actividades donde se decide el destino final de los bienes para una adecuada gestión del patrimonio; es decir, mediante la reasignación, venta o baja definitiva (Decreto Legislativo 1439, MEF, 2018)

Por otro lado, en cuanto al control de bienes patrimoniales SBN (2019) define a todo aquel recurso que fueron adquiridos en una institución estatal ya sea a través de donaciones, legados, permutas, compra u otra norma legal actual. Zona Especial de Desarrollo- ZED (2019) define al control de bienes patrimoniales como las acciones registro, anotaciones de todo bien que sea propiedad de una institución estatal, sea cual sea la forma de adquirir (donación, compra, etc.). para la dimensión alta de bienes, se define como el procedimiento de incorporación, ingreso físico y contable de bienes al sistema de patrimonio de la entidad estatal, el cual tiene un plazo máximo de 30 días desde la fecha que se recibió el documento, dentro de esta dimensión se encuentra el saneamiento de bienes muebles y los actos de adquisición, la oficina encargada de este proceso las oficinas de control patrimonial.

Por otro lado, el control de bienes patrimoniales es el conjunto de procedimientos ejecutados para la adecuada gestión de los bienes patrimoniales, dicho proceso

cuenta con dimensiones, El alta de bienes es el procedimiento de incorporación física y contable en el sistema Margesí como Mobiliario Institucional y los Registros Contable según el (Directiva de Gerencia General 025, Essalud,2011).

Del mismo modo, indica que cada entidad pública puede contratar a terceros para la realización del inventariado, tener los recursos necesarios y realizar los informes de acuerdo a las normas establecidas por la Directiva de Gerencia General 025 de Essalud (2011) En este sentido, la Red Prestacional de Salud Callao, no realiza inventario debido a que la sede central de la red, contrata a terceros, quienes realizan el inventariado en toda la red.

Por otro lado, la tercera dimensión, asignación de bienes patrimoniales se conceptualiza como el proceso por el cual se le proporciona bienes a cada funcionario y/o trabajador, mientras esté vigente su contrato con la institución, en este período el funcionario y/o trabajador es responsable de la custodia, ubicación, existencia física, así mismo, la devolución física del bien, los bienes salen temporal o definitivamente de la responsabilidad individual del funcionario o trabajador mediante un Formato Único Patrimonial-FUP. Del mismo modo, si el trabajador o funcionario debe ausentarse de su centro laboral, sea por vacaciones o licencia que conlleve más de 30 días, deberá hacer entrega a su jefe inmediato mediante FUP, los bienes que se le asignaron, a efectos de evitar responsabilidad durante su ausencia y a su regreso serán asignados nuevamente los bienes proporcionados (Directiva de Gerencia General 025, Essalud,2011)

El desplazamiento de bienes patrimoniales se desarrolla de manera interna y externa, mediante el documento FUP, según el desplazamiento que realice dentro de la misma red o entre otras redes de salud, asimismo el desplazamiento para su reparación o mantenimiento será validado mediante el documento Orden de Trabajo de Mantenimiento (OTM) que sirve para justificar la ausencia de algún bien. Por otro lado, otro de los indicadores, es subasta y tiene dos tipos: subasta pública presencial; su objetivo principal es la venta de un bien mueble al mejor postor, el precio de este bien, tiene que ser mayor o igual al precio base del lote en venta (Directiva de Gerencia General 025, Essalud,2011)

V. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que no existe relación significativa entre la variable administración y control de bienes patrimoniales en la Red Prestacional de Salud Callao,2024, se obtuvo $0.382 > 0.05$. Por lo tanto, se reconoce la hipótesis (H_0) y se refuta la hipótesis (H_a).

Segunda: Se determinó que no existe relación significativa entre la administración y alta bienes en la Red Prestacional de Salud Callao,2024. Obteniendo un $0.967 > a 0.05$. Por otro lado, lo cual quiere decir que se reconoce la hipótesis (H_0) y se refuta la hipótesis (H_a).

Tercera: Se determinó que no existe relación significativa entre la administración y baja de bienes en la Red Prestacional de Salud Callao,2024. Obteniendo un valor de $0.411 > a 0.05$. Esto implica, se reconoce la hipótesis (H_0) y se refuta la hipótesis (H_a).

Cuarta: Se determinó que no existe relación significativa entre la administración y asignación de bienes en la Red Prestacional de Salud Callao,2024. Obteniendo un valor de $0.421 > a 0.05$. Esto implica, reconoce la hipótesis (H_0) y se refuta la hipótesis (H_a).

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a los responsables de la Red Prestacional de Salud Callao, priorizar la administración y control de bienes, debido a que; las dos acciones son significativas para una buena gestión en una organización.

Segunda: Se recomienda a los encargados de la oficina de control patrimonial, mejorar la administración de bienes con énfasis en el registro de bienes, asimismo; promover capacitaciones para los colaboradores de dicha área, priorizar el seguimiento continuo de las evaluaciones periódicas trimestrales.

Tercera: Se recomienda a los trabajadores de la Red Prestacional de Salud Callao, mejorar el control de bienes patrimoniales con énfasis en la asignación de bienes, con el adecuado registro del patrimonio entregado a cada colaborador, para su verificación y seguimiento del patrimonio.

Cuarta: Se recomienda al área de control patrimonial realizar la implementación de un plan de mejora, con el objetivo de optimizar los procesos y procedimientos en la Institución a fin de estimular su rendimiento.

REFERENCIAS

- Aguilar Lorenzo, R., & Santos Díaz, S. L. (2022). *El control interno y la gestión patrimonial en el Hospital General de Jaén – 2021*. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/91283>
- Ambaw, Z. G., Nigatu, T. F., & Masrie, F. A. (2022). Multidimensional Impacts of Covid-19 Pandemic on Cultural Heritage Management (Chm) and Conservation Practices in North-Central Ethiopia. *GeoJournal of Tourism & Geosites*, 45, 1552–1559. <https://doi.org/10.30892/gtg.454spl03-974>
- Álvarez Illanes Juan Francisco-Midolo Ramos Wilfredo Román. (2017). *Manual operativo del sistema de abastecimiento y control patrimonial* (1a ed.). Instituto Pacífico. https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/discovery/fulldisplay?docid=alma991001062339707001&context=L&vid=51UCV_INST:UCV&lang=es&search_scope=MyInst_and_CI&adaptor=Local%20Search%20Engine&tab=Everything&query=any,contains,control%20patrimonial%20concepto&offset=0
- Álvarez García, EF (2022). *Control interno y su incidencia en la administración de bienes en el Cuerpo de Bomberos del Cantón Quinsaloma, Ecuador 2021*. Universidad César Vallejo. https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/discovery/fulldisplay?docid=alma991002902068307001&context=L&vid=51UCV_INST:UCV&lang=es&search_scope=MyInst_and_CI&adaptor=Local%20Search%20Engine&tab=Everything&query=any,contains,administracion%20de%20bienes&sortby=rank&facet=searchcreationdate,include,2020%7C,%7C2024&offset=0
- Aparicio Arias, R., & Ramírez Campos, J. (2023). Análisis del proceso de control de inventarios en instituciones públicas chilenas: principales aspectos que emergen en la gestión de bienes públicos y propuestas de mejora, para fortalecer la eficiencia de los procesos, su probidad y transparencia. *Revista chilena de la administración del estado*. <https://doi.org/10.57211/revista.v8i8.145>
- Arias González, J. L., Covinos Gallardo, M. R., & Cáceres Chávez, M. (2020). Formulación de los objetivos específicos desde el alcance correlacional en trabajos de investigación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 237-247. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.73

- Avilés Bendezu, M. N. (2019). *Gestión de bienes muebles patrimoniales de la Dirección Redes Integradas de Salud Lima Este y Sur – 2019*. Universidad César Vallejo.
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39877/Avil%
c3%a9s_BMN.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39877/Avil%c3%a9s_BMN.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Calle García, W. A. (2023). *Normativas de gestión pública en la administración de bienes públicos: Estudio caso Ecuador, 2023*. Universidad Estatal del Sur de Manabí.
[https://www.mendeley.com/search/?page=1&query=administracion%20de%
20bienes%20&sortBy=relevance](https://www.mendeley.com/search/?page=1&query=administracion%20de%20bienes%20&sortBy=relevance)
- Chiavenato, I. (2001). *Administración: proceso administrativo* (3ª. Ed.). México; McGraw-hill
- Díaz Martínez, T. L. (2022). *Influencia de la gestión administrativa en las altas y registro de bienes muebles patrimoniales en un hospital de Lima, 2022*. Universidad César Vallejo.
[https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/discovery/fulldisplay?docid=alma991002
934492607001&context=L&vid=51UCV_INST:UCV&lang=es&search_scope
=MyInst_and_CI&adaptor=Local%20Search%20Engine&tab=Everything&qu
ery=any,contains,gestion%20de%20control%20de%20bienes%20patrimonia
les%20en%20un%20hospital&offset=0](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/discovery/fulldisplay?docid=alma991002934492607001&context=L&vid=51UCV_INST:UCV&lang=es&search_scope=MyInst_and_CI&adaptor=Local%20Search%20Engine&tab=Everything&query=any,contains,gestion%20de%20control%20de%20bienes%20patrimoniales%20en%20un%20hospital&offset=0)
- Directiva de Gerencia General N° 025-2011-ESSALUD. Normas para la administración de los bienes patrimoniales muebles de propiedad de Essalud.
- Decreto Legislativo N° 1439 de 2018 [Ministerio de Economía y Finanzas]. Decreto legislativo del sistema nacional de abastecimiento. 16 de septiembre del 2018.
[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/206024/DL_1439.pdf?v=1594
248074](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/206024/DL_1439.pdf?v=1594248074)
- Frasson Martendal, F. (2023). Analizando el instrumento de recolección de datos para una tesis doctoral de temática archivística: los archivos escolares y su difusión como foco. *Revista Prefacio*, 7(10), 88-100. DOI:
<https://doi.org/10.58312/2591.3905.v7.n10.40897>
- Gaspar Guillermo, D. A. (2021). *Control patrimonial y su efecto en la administración de bienes muebles de una institución gubernamental, 2020*. Universidad

César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/83750%20oai:repositorio.ucv.edu.pe:20.500.12692/83750>

Gaspar Guillermo, D. A., Soto Abanto, S. E., & Villafuerte De La Cruz, A. S. (2021). Control patrimonial y su efecto en la administración de bienes muebles de una institución gubernamental-2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 12816-12831.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1285

Gutiérrez Jiménez, R. J. (2023). *Administración de bienes y la satisfacción de las áreas usuarias en una unidad ejecutora del Rímac, 2023*. Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/121942/Gutiérrez_JRJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64591365/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n._Rutas_cuantitativa__cualitativa_y_mixta-libre.pdf?1601784484=&response-content-disposition=inline%3B+filename%

Hernandez Cachique, H. (2021). *Gestión patrimonial y control de bienes en la municipalidad provincial de Mariscal Cáceres - 2021*. Universidad César Vallejo
https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/discovery/fulldisplay?docid=alma991002925378107001&context=L&vid=51UCV_INST:UCV&lang=es&search_scope=MyInst_and_CI&adaptor=Local%20Search%20Engine&tab=Everything&query=any,contains,control%20de%20bienes&sortby=rank

Lerma, H. (2019). *Metodología de la investigación*. Universidad Cesar Vallejo.
https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/discovery/fulldisplay?docid=cdi_proquest_ebookcentralchapters_31208162_19_39&context=PC&vid=51UCV_INST:UCV&lang=es&search_scope=MyInst_and_CI&adaptor=Primo%20Central&tab=Everything&query=any,contains,TIPO%20DE%20INVESTIGACION%20&sortby=rank

Laerd Statistics (2018). Identifying your version of SPSS Statistics. Recuperado el 16 de mayo de. <https://statistics.laerd.com/spss-tutorials/identifying-your-version-of-spss-statistics-in->

- Rúa-Rodríguez, G. M., Cabero-Almenara, J., & López-Martínez, A. (2022). Importancia social de la validación de un instrumento para la medición de la competencia digital del profesorado Universitario. *Luz*, 21(1), 4–12.
- Sánchez, C. (19 de febrero de 2020). *Citar Leyes y Documentos Legales – Referencia Bibliográfica*. Normas APA (7ma edición). <https://normas-apa.org/referencias/citar-leyes-documentos-legales/>
- Sánchez, C. (27 de enero de 2020). Citar Libro – *Referencia Bibliográfica*. Normas APA (7ma edición). <https://normas-apa.org/referencias/citar-libro/>
- Serra-Aracil, X., López Cano, M., & Targarona, E. (2022). Investigación cuantitativa y cualitativa en cirugía. *Cirugía Española*, 100(5), 306-308. <https://doi.org/10.1016/j.ciresp.2021.11.012>
- Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2019). *Gestión de Bienes Muebles Estatales*. Recuperado 15 de mayo de 2024 de: https://www.sbn.gob.pe/Repositorio/material_capacitacion_tumbes_2018/18/Guia_Muebles_2019.pdf
- Torres, Z. (2014). *Teoría general de la Administración*. (2ª edición). Grupo Editorial Patria. URL https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=LtLhBAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=administraci%C3%B3n+de+bienes+seg%C3%BA+fayol+principios+generales&ots=xhAni9uN3U&sig=dAJ9qgBgkMEG0ER12_Y_cR6r8sU#v=onepage&q=administraci%C3%B3n%20de%20bienes%20seg%C3%BA%20fayol%20principios%20generales&f=false
- Van Horne, J. y Wachowicz J. (2009). *Fundamentos de la administración financiera*. Pearson Educación. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54148908/fundamentos-de-administracion-financiera-13-van-horne-libre.pdf?1502831198=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DFundamentos_de_administracion_financiera.pdf&Expires=1715383534&Signature=hM5FqND6TkIvl3jwXjRgr3qGMllFVSmq0niwZ7Js6iLSDpGByfpIKV~ern2dSN
- Vega Malaga, E. J. (2022). *Gestión del control interno en el registro de los bienes patrimoniales en la Dirección Regional de Salud Madre de Dios, 2021*.

Universidad César Vallejo.
https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/discovery/fulldisplay?vid=51UCV_INST:UCV&search_scope=MyInst_and_CI&tab=Everything&docid=alma991002970351607001&lang=es&context=L&adaptor=Local%20Search%20Engine&query=any,contains,control%20de%20bienes%20patrimoniales&offset=40

Ugalde Binda, N., & Balbastre Benavent, F. (2020). Investigación cuantitativa e investigación cualitativa: buscando las ventajas de las diferentes metodologías de investigación. *Ciencias Económicas*, 31(2), 179+. <https://link.gale.com/apps/doc/A367076969/IFME?u=univcv&sid=bookmark-IFME&xid=e1492907>

Zona Especial de Desarrollo (2019). *Manual de procedimientos de control patrimonial*. Paita. Recuperado el 15 de mayo del 2024 <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3647595/MAPRO%20CONTROL%20BIENES%67PATRIMONIAL.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	ESCALA DE MEDICIÓN
Administración de bienes	Torres (2014) menciona las teorías de la administración tiene origen con la doctrina de Fayol; donde define a la administración como conjunto de acciones que realizan las organizaciones. La administración de bienes forma parte de un conjunto de acciones, procesos en cuanto a la gestión de los recursos en las instituciones estatales del Perú, para ello, cumple con cuatro actividades, recepción, control de calidad, registro y distribución de bienes (Decreto Legislativo 1439, MEF,2018)	Para esta investigación, se utilizó el instrumento de Gutiérrez (2023) y adaptada por el autor de esta investigación, dicho instrumento cuenta con 19 ítems, escala tipo Likert, dando una ponderación a cada alternativa; nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5)	D1: Recepción de bienes	<ul style="list-style-type: none"> Verificación documentaria Verificación física 	1-5	Escala Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			D2: Control de calidad de los bienes	<ul style="list-style-type: none"> Verificación técnica 	6-12	
			D3: Registro y control de bienes	<ul style="list-style-type: none"> Registro de ingreso al almacén Almacenamiento Control de stock 	13-15	
			D4: Distribución de bienes	<ul style="list-style-type: none"> Periodicidad de entrega Salida de bienes 	16-19	
Control de bienes patrimoniales	Define el control patrimonial como un conjunto de procesos que las instituciones estatales realizan con el objetivo de asignar un bien a través acciones administrativas, técnicas y legales para su adquisición y saneamiento de los bienes patrimoniales que dicha entidad posee. Garantizando las acciones administrativas se realicen con claridad y transparencia, amparando el interés general. (Directiva 0006, MEF, 2021)	La variable control patrimonial fue evaluada mediante instrumento de evaluación diseñada por Gaspar (2021) y adaptada por el autor, el cuestionario posee 15 ítems, de escala tipo Likert, dando una ponderación a cada alternativa; nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5)	D1:Alta de bienes muebles	<ul style="list-style-type: none"> Actos de adquisición Saneamiento de bienes 	1-5	Escala Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			D2: Baja de bienes muebles	<ul style="list-style-type: none"> Actos de disposición 	6-9	
			D3: Asignación de bienes patrimoniales	<ul style="list-style-type: none"> Desplazamiento de bienes (FUP) 	10-15	

Matriz de consistencia

Título: Administración y control de bienes patrimoniales en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	DISEÑO Y TIPO DE INVESTIGACION
<p>General ¿De qué manera se relaciona la administración con el control de bienes patrimoniales en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024?</p>	<p>General Identificar la relación que existe entre la administración y control de bienes patrimoniales en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024</p> <p>Específicos - Conocer la relación que existe entre la administración con la dimensión alta de bienes muebles en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024 - Identificar la relación que existe entre la administración y la dimensión baja de bienes en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024. - Identificar la relación que existe entre la administración y dimensión asignación de bienes patrimoniales en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024.</p>	<p>General Sí existe relación entre la variable administración y el control de bienes patrimoniales en la Red Prestacional de Salud Callao,2024.</p> <p>Específicos - Sí existe relación entre la administración y dimensión alta de bienes en la Red Prestacional de Salud del Callao,2024. - Sí existe relación entre la administración y dimensión baja de bienes en la Red Prestacional de Salud del Callao,2024. - Sí existe relación entre la administración y dimensión asignación de bienes patrimoniales en una Red Prestacional de Salud del Callao,2024.</p>	<p>V1 Administración</p> <p>V2 Control de bienes patrimoniales</p>	<p>D1 Recepción de bienes D2: Control de calidad de los bienes D3: Registro y control de bienes D4: Distribución de bienes</p> <p>D1 Alta de bienes muebles D2: Baja de bienes muebles D3: Asignación de bienes patrimoniales</p>	<p>Esta investigación es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de tipo básico.</p>

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA ADMINISTRACION DE BIENES EN LA RED PRESTACIONAL DE SALUD CALLAO, 2024

Se le agradece su participación en el siguiente cuestionario, el cual tiene objetivo netamente académico. Recuerde que sus respuestas son en base a sus experiencias de trabajo, por lo que no existe respuesta correcta o incorrecta. Este cuestionario es anónimo, por favor lea detenidamente cada enunciado y coloque una “X” en el valor que describa mejor tu respuesta.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Enunciados		Escala				
		N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Recepción de bienes		1	2	3	4	5
1	Considera Ud. Si se verifica la documentación del expediente de la orden de compra, de acuerdo con las características del bien requerido.					
2	Se emite un documento en la recepción de bienes que entrega el proveedor de acorde al requerimiento.					
3	Se emite un documento en la recepción de bienes cuando se encuentre anomalías o discrepancias sobre el requerimiento.					
4	Considera Ud. Si se verifica la mercadería que entrega el proveedor al ingresar al almacén					
5	Son analizados técnicamente los bienes que ingresan al almacén de acorde a las Especificaciones Técnica del requerimiento.					
Dimensión 2: Control de calidad de los bienes						
6	La Red Prestacional de Salud Callao cuenta con personal especializado que realice el control de calidad a los bienes.					
7	Participa los representantes del área usuaria en la verificación técnica de los bienes que ha requerido.					
8	El personal especializado emite un documento de la verificación técnica realizada al bien patrimonial.					
9	El área usuaria emite el acta de conformidad de la prestación del bien, soportado con el informe técnico del área especializada.					
10	Todo bien que ingresa al almacén cumple con las especificaciones técnicas y se registra en el Sistema de Aplicaciones y Productos (SAP).					
11	Considera que los bienes son almacenados en condiciones adecuadas en la Red Prestacional de Salud Callao.					
Dimensión 3: Registro y control de bienes						
12	Considera que los ambientes de los almacenes prestan garantía de conservación de los bienes.					

13	Considera que en el almacén llevan un buen control del saldo de bienes.					
14	El módulo de almacén a través del Sistema de Aplicaciones y Productos (SAP), se reporta la cantidad de bienes almacenados en un período determinado como un control de stock.					
Dimensión 4: Distribución de bienes						
15	El personal de almacén atiende al área usuaria en el plazo programado.					
16	La entrega de bienes a las áreas usuarias se realizan en el plazo requerido.					
17	La distribución de bienes del almacén se realiza con el documento denominado Pedido de comprobante de salida (PECOSA).					
18	El responsable del almacén suscribe la PECOSA en señal de haber entregado los bienes requeridos por el área usuaria.					
19	El representante del área usuaria suscribe la PECOSA en señal de haber recibido los bienes requeridos.					

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL CONTROL DE BIENES PATRIMONIALES EN LA RED PRESTACIONAL DE SALUD CALLAO, 2024

Se le agradece su participación en el siguiente cuestionario, el cual tiene objetivo netamente académico. Recuerde que sus respuestas son en base a sus experiencias de trabajo, por lo que no existe respuesta correcta o incorrecta. Este cuestionario es anónimo, por favor lea detenidamente cada enunciado y coloque una “X” en el valor que describa mejor tu respuesta.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Enunciados		Escala				
		N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Alta de bienes		1	2	3	4	5
1	El registro patrimonial y contable de los bienes muebles adquiridos se realiza de forma oportuna.					
2	El cumplimiento de altas de bienes muebles se da en su oportunidad.					
3	Los bienes donados son registrados patrimonial – contablemente de manera oportuna.					
4	Se realiza el saneamiento de los bienes sobrantes, faltantes.					
5	Se cumplen los plazos establecidos en la normativa para realizar el saneamiento de los bienes.					
Dimensión 2: Baja de bienes						
6	Los bienes patrimoniales se dan de baja de manera oportuna.					
7	Las causales de la baja de los bienes patrimoniales son invocadas según el estado de los bienes.					
8	Se realiza el requerimiento y se presenta la ficha técnica para la baja de los bienes por las áreas usuarias.					
9	Los bienes patrimoniales muebles se dan de baja en el acto público de subasta.					
Dimensión 3: Asignación de bienes patrimoniales						
10	La Oficina de Control Patrimonial registra oportunamente en el Sistema Integrado Patrimonial Contable (SIPC) las asignaciones de bienes a las áreas usuarias.					
11	La Oficina de Control Patrimonial registra en el Sistema Integrado Patrimonial Contable (SIPC) los desplazamientos internos y externos de bienes patrimoniales .					
12	En caso cese o renuncia definitiva, el trabajador informa a la oficina de Control Patrimonial la devolución de bienes asignados.					
13	El trabajador es responsable de la tenencia, uso, custodia durante el período que fue asignados sus bienes, registrados en su carpeta patrimonial.					
14	La asignación de bienes patrimoniales se realiza a través del formato único patrimonial (FUP).					
15	La Oficina de Control Patrimonial monitorea las asignaciones de bienes patrimoniales a través del Sistema Integrado Patrimonial Contable (SIPC).					

ANEXO 3. Ficha de validación de instrumentos para la recolección de datos.



Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Administración y control de bienes patrimoniales en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024, por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de entrevista de la variable administración de bienes

Definición de la variable: Hace mención a una vez adquiridos y financiados adecuadamente, los activos deben gestionarse eficazmente. El interventor financiero tiene distintos grados de responsabilidad operativa sobre los activos existentes. Comprende una secuencia de procedimientos en cuanto a su almacenamiento, distribución, mantenimiento y las disposiciones finales. (MEF, 2021).



Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Recepción de bienes	Verificación documentaria	1. Considera Ud. Si se verifica la documentación del expediente de la orden de compra, de acuerdo con las características del bien requerido.	1	1	1	1	
		2. Se emite un documento en la recepción de bienes que entrega el proveedor de acorde al requerimiento.	1	1	1	1	
		3. Se emite un documento en la recepción de bienes cuando se encuentre anomalías o discrepancias sobre el requerimiento.	1	1	1	1	
	Verificación física	4. Considera Ud. Si se verifica la mercadería que entrega el proveedor al ingresar al almacén.	1	1	1	1	
		5. Son analizados técnicamente los bienes que ingresan al almacén de acorde a las Especificaciones Técnica del requerimiento.	1	1	1	1	
	Control de calidad de los bienes	Verificación técnica	6. La Red Prestacional de Salud Callao cuenta con personal especializado que realice el control de calidad a los bienes.	1	1	1	1
7. Participa los representantes del área usuaria en la verificación técnica de los bienes que ha requerido.			1	1	1	1	
8. El personal especializado emite un documento de la verificación técnica realizada al bien patrimonial.			1	1	1	1	



		9. El área usuaria emite el acta de conformidad de la prestación del bien, soportado con el informe técnico del área especializada.	1	1	1	1	
		10. Todo bien que ingresa al almacén cumple con las especificaciones técnicas y se registra en el Sistema de Aplicaciones y Productos (SAP).	1	1	1	1	
		11. Considera que los bienes son almacenados en condiciones adecuadas en la Red Prestacional de Salud Callao.	1	1	1	1	
Registro y control de bienes	Almacenamiento	12. Considera que los ambientes de los almacenes prestan garantía de conservación de los bienes.	1	1	1	1	
	Control de stock	13. Considera que en el almacén llevan un buen control del saldo de bienes.	1	1	1	1	
		14. El módulo de almacén a través del Sistema de Aplicaciones y Productos (SAP), se reporta la cantidad de bienes almacenados en un período determinado como un control de stock.	1	1	1	1	
Distribución de bienes	Periodicidad de entrega	15. El personal de almacén atiende al área usuaria en el plazo programado	1	1	1	1	
		16. La entrega de bienes a las áreas usuarias se realizan en el plazo requerido.	1	1	1	1	
	Salida de bienes	17. La distribución de bienes del almacén se realiza con el documento denominado Pedido de comprobante de salida (PECOSA).	1	1	1	1	
		18. El responsable del almacén suscribe la PECOSA en señal de haber entregado los bienes requeridos por el área usuaria.	1	1	1	1	
		19. El representante del área usuaria suscribe la PECOSA en señal de haber recibido los bienes requeridos.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Administración de bienes
Objetivo del instrumento	Conocer y analizar la administración de bienes en la Red de Salud Callao, 2024.
Nombres y apellidos del experto	Sebastián Sánchez Díaz
Documento de identidad	09834807
Años de experiencia en el área	Educación
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	UCV
Cargo	Docente Renacyt
Número telefónico	965745299
Firma	
Fecha	08.06.24

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Administración y control de bienes patrimoniales en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024, por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de Control de bienes patrimoniales

Definición de la variable: Define el control patrimonial como un conjunto de procesos que las instituciones estatales realizan con el objetivo de asignar propiedad a través acciones administrativas, técnicas y legales para su adquisición y saneamiento de los bienes patrimoniales que dicha entidad posee. Garantizando las acciones administrativas se realicen con claridad y transparencia, amparando el interés general. (MEF, 2021)

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Alta de bienes muebles	Actos de adquisición	1.El registro patrimonial y contable de los bienes muebles adquiridos se realiza de forma oportuna.	1	1	1	1	
		2. El cumplimiento de altas de bienes muebles se da en su oportunidad	1	1	1	1	
		3. Los bienes donados son registrados patrimonial – contablemente de manera oportuna.	1	1	1	1	
	Saneamiento de bienes	4. Se realiza el saneamiento de los bienes sobrantes, faltantes.	1	1	1	1	
		5. Se cumplen los plazos establecidos en la normativa para realizar el saneamiento de los bienes.	1	1	1	1	
	Baja de bienes	Actos de disposición	6. Los bienes patrimoniales se dan de baja de manera oportuna.	1	1	1	1
7. Las causales de la baja de los bienes patrimoniales son invocadas según el estado de los bienes.			1	1	1	1	
8. Se realiza el requerimiento y se presenta la ficha técnica para la baja de los bienes por las áreas usuarias.			1	1	1	1	

		9. Los bienes patrimoniales muebles se dan de baja en el acto público de subasta.	1	1	1	1	
Asignación de bienes patrimoniales	Desplazamiento de bienes	10. La Oficina de Control Patrimonial registra oportunamente en el Sistema Integrado Patrimonial Contable (SIPC) las asignaciones de bienes a las áreas usuarias.	1	1	1	1	
		11. La Oficina de Control Patrimonial registra en el Sistema Integrado Patrimonial Contable (SIPC) los desplazamientos internos y externos de bienes patrimoniales	1	1	1	1	
		12. En caso cese o renuncia definitiva, el trabajador informa a la oficina de Control Patrimonial la devolución de bienes asignados.	1	1	1	1	
		13. El trabajador es responsable de la tenencia, uso, custodia durante el período que fue asignados sus bienes, registrados en su carpeta patrimonial.	1	1	1	1	
		14. La asignación de bienes patrimoniales se realiza a través del formato único patrimonial (FUP).	1	1	1	1	
		15. La Oficina de Control Patrimonial monitorea las asignaciones de bienes patrimoniales a través del Sistema Integrado Patrimonial Contable (SIPC).	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Control de bienes patrimoniales
Objetivo del instrumento	Conocer y analizar el control de bienes patrimoniales en la Red de Salud Callao, 2024.
Nombres y apellidos del experto	Sebastián Sánchez Díaz
Documento de identidad	09834807
Años de experiencia en el área	Educación
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	UCV
Cargo	Docente Renacyt
Número telefónico	965745299
Firma	
Fecha	08.06.24

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Administración y control de bienes patrimoniales en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024, por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de entrevista de la variable administración de bienes

Definición de la variable: Hace mención a una vez adquiridos y financiados adecuadamente, los activos deben gestionarse eficazmente. El interventor financiero tiene distintos grados de responsabilidad operativa sobre los activos existentes. Comprende una secuencia de procedimientos en cuanto a su almacenamiento, distribución, mantenimiento y las disposiciones finales. (MEF, 2021).



Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Recepción de bienes	Verificación documentaria	1. Considera Ud. Si se verifica la documentación del expediente de la orden de compra, de acuerdo con las características del bien requerido.	1	1	1	1	
		2. Se emite un documento en la recepción de bienes que entrega el proveedor de acorde al requerimiento.	1	1	1	1	
		3. Se emite un documento en la recepción de bienes cuando se encuentre anomalías o discrepancias sobre el requerimiento.	1	1	1	1	
	Verificación física	4. Considera Ud. Si se verifica la mercadería que entrega el proveedor al ingresar al almacén.	1	1	1	1	
		5. Son analizados técnicamente los bienes que ingresan al almacén de acorde a las Especificaciones Técnica del requerimiento.	1	1	1	1	
Control de calidad de los bienes	Verificación técnica	6. La Red Prestacional de Salud Callao cuenta con personal especializado que realice el control de calidad a los bienes.	1	1	1	1	
		7. Participa los representantes del área usuaria en la verificación técnica de los bienes que ha requerido.	1	1	1	1	
		8. El personal especializado emite un documento de la verificación técnica realizada al bien patrimonial.	1	1	1	1	



		9. El área usuaria emite el acta de conformidad de la prestación del bien, soportado con el informe técnico del área especializada.	1	1	1	1	
		10. Todo bien que ingresa al almacén cumple con las especificaciones técnicas y se registra en el Sistema de Aplicaciones y Productos (SAP).	1	1	1	1	
		11. Considera que los bienes son almacenados en condiciones adecuadas en la Red Prestacional de Salud Callao.	1	1	1	1	
Registro y control de bienes	Almacenamiento	12. Considera que los ambientes de los almacenes prestan garantía de conservación de los bienes.	1	1	1	1	
	Control de stock	13. Considera que en el almacén llevan un buen control del saldo de bienes.	1	1	1	1	
		14. El módulo de almacén a través del Sistema de Aplicaciones y Productos (SAP), se reporta la cantidad de bienes almacenados en un período determinado como un control de stock.	1	1	1	1	
Distribución de bienes	Periodicidad de entrega	15. El personal de almacén atiende al área usuaria en el plazo programado	1	1	1	1	
		16. La entrega de bienes a las áreas usuarias se realizan en el plazo requerido.	1	1	1	1	
	Salida de bienes	17. La distribución de bienes del almacén se realiza con el documento denominado Pedido de comprobante de salida (PECOSA).	1	1	1	1	
		18. El responsable del almacén suscribe la PECOSA en señal de haber entregado los bienes requeridos por el área usuaria.	1	1	1	1	
		19. El representante del área usuaria suscribe la PECOSA en señal de haber recibido los bienes requeridos.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Administración de bienes
Objetivo del instrumento	Conocer y analizar la administración de bienes en la Red de Salud Callao, 2024
Nombres y apellidos del experto	Vanesa Fiorella Contreras Lavado
Documento de identidad	71747165
Años de experiencia en el área	06 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Corte Superior de Cañete
Cargo	Perito Judicial
Número telefónico	954052594
Firma	
Fecha	08.06.24

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Administración y control de bienes patrimoniales en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024, por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de Control de bienes patrimoniales

Definición de la variable: Define el control patrimonial como un conjunto de procesos que las instituciones estatales realizan con el objetivo de asignar propiedad a través acciones administrativas, técnicas y legales para su adquisición y saneamiento de los bienes patrimoniales que dicha entidad posee. Garantizando las acciones administrativas se realicen con claridad y transparencia, amparando el interés general. (MEF, 2021)

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Alta de bienes muebles	Actos de adquisición	1.El registro patrimonial y contable de los bienes muebles adquiridos se realiza de forma oportuna.	1	1	1	1	
		2. El cumplimiento de altas de bienes muebles se da en su oportunidad	1	1	1	1	
		3. Los bienes donados son registrados patrimonial – contablemente de manera oportuna.	1	1	1	1	
	Saneamiento de bienes	4. Se realiza el saneamiento de los bienes sobrantes, faltantes.	1	1	1	1	
		5. Se cumplen los plazos establecidos en la normativa para realizar el saneamiento de los bienes.	1	1	1	1	
	Baja de bienes	Actos de disposición	6. Los bienes patrimoniales se dan de baja de manera oportuna.	1	1	1	1
7. Las causales de la baja de los bienes patrimoniales son invocadas según el estado de los bienes.			1	1	1	1	
8. Se realiza el requerimiento y se presenta la ficha técnica para la baja de los bienes por las áreas usuarias.			1	1	1	1	

		9. Los bienes patrimoniales muebles se dan de baja en el acto público de subasta.	1	1	1	1	
Asignación de bienes patrimoniales	Desplazamiento de bienes	10. La Oficina de Control Patrimonial registra oportunamente en el Sistema Integrado Patrimonial Contable (SIPC) las asignaciones de bienes a las áreas usuarias.	1	1	1	1	
		11. La Oficina de Control Patrimonial registra en el Sistema Integrado Patrimonial Contable (SIPC) los desplazamientos internos y externos de bienes patrimoniales	1	1	1	1	
		12. En caso cese o renuncia definitiva, el trabajador informa a la oficina de Control Patrimonial la devolución de bienes asignados.	1	1	1	1	
		13. El trabajador es responsable de la tenencia, uso, custodia durante el período que fue asignados sus bienes, registrados en su carpeta patrimonial.	1	1	1	1	
		14. La asignación de bienes patrimoniales se realiza a través del formato único patrimonial (FUP).	1	1	1	1	
		15. La Oficina de Control Patrimonial monitorea las asignaciones de bienes patrimoniales a través del Sistema Integrado Patrimonial Contable (SIPC).	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Control de bienes patrimoniales
Objetivo del instrumento	Conocer y analizar el control de bienes patrimoniales en la Red de Salud Callao, 2024.
Nombres y apellidos del experto	Vanesa Fiorella Contreras Lavado
Documento de identidad	71747165
Años de experiencia en el área	06 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Corte Superior de Cañete
Cargo	Perito Judicial
Número telefónico	954052594
Firma	
Fecha	08.06.24

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Administración y control de bienes patrimoniales en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024, por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de entrevista de la variable administración de bienes

Definición de la variable: Hace mención a una vez adquiridos y financiados adecuadamente, los activos deben gestionarse eficazmente. El interventor financiero tiene distintos grados de responsabilidad operativa sobre los activos existentes. Comprende una secuencia de procedimientos en cuanto a su almacenamiento, distribución, mantenimiento y las disposiciones finales. (MEF, 2021).



Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Recepción de bienes	Verificación documentaria	1. Considera Ud. Si se verifica la documentación del expediente de la orden de compra, de acuerdo con las características del bien requerido.	1	1	1	1	
		2. Se emite un documento en la recepción de bienes que entrega el proveedor de acorde al requerimiento.	1	1	1	1	
		3. Se emite un documento en la recepción de bienes cuando se encuentre anomalías o discrepancias sobre el requerimiento.	1	1	1	1	
	Verificación física	4. Considera Ud. Si se verifica la mercadería que entrega el proveedor al ingresar al almacén.	1	1	1	1	
		5. Son analizados técnicamente los bienes que ingresan al almacén de acorde a las Especificaciones Técnica del requerimiento.	1	1	1	1	
Control de calidad de los bienes	Verificación técnica	6. La Red Prestacional de Salud Callao cuenta con personal especializado que realice el control de calidad a los bienes.	1	1	1	1	
		7. Participa los representantes del área usuaria en la verificación técnica de los bienes que ha requerido.	1	1	1	1	
		8. El personal especializado emite un documento de la verificación técnica realizada al bien patrimonial.	1	1	1	1	



		9. El área usuaria emite el acta de conformidad de la prestación del bien, soportado con el informe técnico del área especializada.	1	1	1	1	
		10. Todo bien que ingresa al almacén cumple con las especificaciones técnicas y se registra en el Sistema de Aplicaciones y Productos (SAP).	1	1	1	1	
		11. Considera que los bienes son almacenados en condiciones adecuadas en la Red Prestacional de Salud Callao.	1	1	1	1	
Registro y control de bienes	Almacenamiento	12. Considera que los ambientes de los almacenes prestan garantía de conservación de los bienes.	1	1	1	1	
	Control de stock	13. Considera que en el almacén llevan un buen control del saldo de bienes.	1	1	1	1	
		14. El módulo de almacén a través del Sistema de Aplicaciones y Productos (SAP), se reporta la cantidad de bienes almacenados en un período determinado como un control de stock.	1	1	1	1	
Distribución de bienes	Periodicidad de entrega	15. El personal de almacén atiende al área usuaria en el plazo programado	1	1	1	1	
		16. La entrega de bienes a las áreas usuarias se realizan en el plazo requerido.	1	1	1	1	
	Salida de bienes	17. La distribución de bienes del almacén se realiza con el documento denominado Pedido de comprobante de salida (PECOSA).	1	1	1	1	
		18. El responsable del almacén suscribe la PECOSA en señal de haber entregado los bienes requeridos por el área usuaria.	1	1	1	1	
		19. El representante del área usuaria suscribe la PECOSA en señal de haber recibido los bienes requeridos.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Administración de bienes
Objetivo del instrumento	Conocer y analizar la administración de bienes en la Red de Salud Callao, 2024
Nombres y apellidos del experto	Edwin Román Rodas
Documento de identidad	46092887
Años de experiencia en el área	04 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	OPMI
Cargo	Especialista
Número telefónico	980500067
Firma	
Fecha	08.06.24

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Administración y control de bienes patrimoniales en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024, por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de Control de bienes patrimoniales

Definición de la variable: Define el control patrimonial como un conjunto de procesos que las instituciones estatales realizan con el objetivo de asignar propiedad a través acciones administrativas, técnicas y legales para su adquisición y saneamiento de los bienes patrimoniales que dicha entidad posee. Garantizando las acciones administrativas se realicen con claridad y transparencia, amparando el interés general. (MEF, 2021)

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Alta de bienes muebles	Actos de adquisición	1.El registro patrimonial y contable de los bienes muebles adquiridos se realiza de forma oportuna.	1	1	1	1	
		2. El cumplimiento de altas de bienes muebles se da en su oportunidad	1	1	1	1	
		3. Los bienes donados son registrados patrimonial – contablemente de manera oportuna.	1	1	1	1	
	Saneamiento de bienes	4. Se realiza el saneamiento de los bienes sobrantes, faltantes.	1	1	1	1	
		5. Se cumplen los plazos establecidos en la normativa para realizar el saneamiento de los bienes.	1	1	1	1	
	Baja de bienes	Actos de disposición	6. Los bienes patrimoniales se dan de baja de manera oportuna.	1	1	1	1
7. Las causales de la baja de los bienes patrimoniales son invocadas según el estado de los bienes.			1	1	1	1	
8. Se realiza el requerimiento y se presenta la ficha técnica para la baja de los bienes por las áreas usuarias.			1	1	1	1	

		9. Los bienes patrimoniales muebles se dan de baja en el acto público de subasta.	1	1	1	1	
Asignación de bienes patrimoniales	Desplazamiento de bienes	10. La Oficina de Control Patrimonial registra oportunamente en el Sistema Integrado Patrimonial Contable (SIPC) las asignaciones de bienes a las áreas usuarias.	1	1	1	1	
		11. La Oficina de Control Patrimonial registra en el Sistema Integrado Patrimonial Contable (SIPC) los desplazamientos internos y externos de bienes patrimoniales	1	1	1	1	
		12. En caso cese o renuncia definitiva, el trabajador informa a la oficina de Control Patrimonial la devolución de bienes asignados.	1	1	1	1	
		13. El trabajador es responsable de la tenencia, uso, custodia durante el período que fue asignados sus bienes, registrados en su carpeta patrimonial.	1	1	1	1	
		14. La asignación de bienes patrimoniales se realiza a través del formato único patrimonial (FUP).	1	1	1	1	
		15. La Oficina de Control Patrimonial monitorea las asignaciones de bienes patrimoniales a través del Sistema Integrado Patrimonial Contable (SIPC).	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Control de bienes patrimoniales
Objetivo del instrumento	Conocer y analizar el control de bienes patrimoniales en la Red de Salud Callao, 2024.
Nombres y apellidos del experto	Edwin Román Rodas
Documento de identidad	46092887
Años de experiencia en el área	04 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	OPMI
Cargo	Especialista
Número telefónico	980500067
Firma	
Fecha	08.06.24

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia

Tabla 19

Fiabilidad del instrumento para medir la variable administración de bienes.

Estadística de fiabilidad	
Cronbach's Alpha	N of Ítems
,935	19

Interpretación: En la tabla 1 se evidencia el nivel de confiabilidad del instrumento que se encuentra en un nivel altamente confiable de 0.935.

Tabla 20

Fiabilidad del instrumento para medir la variable control de bienes patrimoniales.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach's	N de elementos
.899	15

Interpretación: En la tabla 2 se evidencia el nivel de confiabilidad del instrumento que se encuentra en un nivel altamente confiable de 0.899.

Anexo 5. Reporte de similitud en software Turnitin

Administración y control de bienes patrimoniales en la Red Prestacional de Salud Callao, 2024.

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	5%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	4%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1%
6	www.redsegsoc.org.uy Fuente de Internet	<1%
7	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1%
8	jalayo.blogspot.com Fuente de Internet	<1%