

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

SECCIÓN DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

TESIS

EL NIVEL PROMEDIO DE APLICACIÓN DEL CONSEJO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (CONEI) EN LA GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA RED N° 6 DEL CALLAO

PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAGISTER EN EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

AUTORES:

Lic. Luis Enrique CLAROS DIANDERAS

Lic. Jorge Rusbel SOLIS LEÓN

ASESORA:

Dra. Josefa María SILVA CALDERON

LIMA – PERÚ

2009

DEDICAMOS ESTE TRABAJO:

*A LA UNIVERSIDAD "CESAR VALLEJO" DE
TRUJILLO POR SU INCUESTIONABLE
IDENTIFICACIÓN CON EL DESTINO DEL
MAESTRO PERUANO.*

AGRADECIMIENTOS :

Al Dr. César Acuña Peralta, Rector fundador de la UCV, por apostar sabiamente por los profesores de nuestro país. Dios lo bendiga.

A la Dra. Josefa María Silva Calderón, por su dedicación, apoyo y comprensión.

A los nuestros, por comprendernos, alentarnos y estar siempre presente en el momento difícil.

PRESENTACIÓN

Señores: Instituto de Investigación

Presentamos el informe de tesis titulado EL NIVEL PROMEDIO DE APLICACIÓN DEL CONSEJO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (CONEI) EN LA GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN BASICA REGULAR DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA RED No 06 DEL CALLAO” realizado a partir del estudio efectuado sobre el empirismo normativo, el empirismo aplicativo y las carencias que viene aconteciendo en el sistema educativo peruano para optar el Grado Académico de Magíster en Educación; todo ello, como expresión de la aventura intelectual que nos ha significado nuestro proceso de formación académica alcanzado en la Escuela Internacional de Postgrado de la Universidad César Vallejo.

Por lo que precisamos que dicho documento sea analizado en aras del logro previsto por la Universidad César Vallejo.

INDICE

	Nº de página
Carátula	I
Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Presentación	IV
Índice	V
Índice de gráficos y cuadros	VI
Resumen	VII
Abstrac	VIII
Introducción	IX
I. PROBLEMA DE LA INVESTIGACION	
1.1 Planteamiento del problema	17
1.2 Formulación del problema	18
1.2.1 Problema General	18
1.2.2 Problema Específico	19
1.3 Justificación	19
1.4 Limitación	20
1.5 Antecedentes	20
1.6 Objetivos	24
1.6.1 Objetivo general	24
1.6.2 Objetivos específicos	24
II. MARCO TEÓRICO	
2.1 Bases teóricas de la investigación	26
2.1.1 Funciones del Consejo Educativo Institucional	33
2.1.2 El Consejo Educativo Institucional y el fortalecimiento de las Capacidades en las gestiones de las Instituciones Educativas	36
2.1.3 Importancia en el manejo de instrumentos	39
2.1.4 Los valores en las Instituciones Educativas	40
2.1.5 Normas de convivencia	41
2.1.6 Identificando los derechos y deberes de los alumnos	42
2.1.6.1 Identificando los derechos de los alumnos	42

2.1.6.2	Identificando los deberes de los alumnos	44
2.1.7	Constitución y funcionamiento	46
2.2	Normas	59
2.2.1	Marco legal vigente de los Consejos Educativos Institucionales.	59
2.2.2	Directiva para el año escolar 2007	63
2.2.3	Normas y orientaciones pedagógicas nacionales para la Educación Básica (EBR,EBE,EBA)	64
2.2.4	Normas y orientaciones generales para la gestión institucional para la Institución Educativa	65
2.3	Experiencias exitosas	67
2.4	Definición de términos básicos	71
III.	MARCO METODOLÓGICO	
3.1	Hipótesis	79
3.1.1	Hipótesis general	79
3.1.2	Hipótesis específica	79
3.2	Variables	79
3.2.1	Definición conceptual	79
3.2.2	Definición operacional	80
3.3	Metodología	81
3.3.1	Tipo de estudio	81
3.3.2	Diseño	82
3.4	Población y muestra	82
3.4.1	Población y muestra de informantes Directivos	82
3.4.2	Población y muestra de informantes Docentes	84
3.4.3	Población y muestra de informantes Padres de Familia	86
3.5	Método de investigación	88
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	89
3.6.1	Validez y confiabilidad	90
3.7	Métodos de análisis de datos	93
IV.	RESULTADOS	
4.1	Descripción de la muestra de directivos.	95
4.1.1	Descripción de la situación encontrada en los directivos	98

4.1.2	Resumen de las apreciaciones resultantes del análisis.	102
4.1.4	Resumen de las apreciaciones respecto a logros.	103
4.2	Descripción de la muestra de docentes.	104
4.2.1	Descripción de la situación encontrada en los docentes.	106
4.2.3	Resumen de las apreciaciones resultantes del análisis.	112
4.2.4	Resumen de las apreciaciones respecto a logros.	114
4.3	Descripción de la muestra de padres de familia.	115
4.3.1	Descripción de la situación encontrada en los padres de familia.	117
4.3.3	Resumen de las apreciaciones resultantes del análisis.	119
4.4	Discusión	119
V. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS		121
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		130
VII. GLOSARIO DE TERMINOS BÁSICOS		133
. ANEXOS		
Anexo N° I: Priorización, integración y selección del problema.		141
Anexo N° II: Identificación del número de partes y los criterios con que tiene relación cada parte del problema.		142
Anexo N° III: Priorización de las partes del problema relacionadas con criterios de identificación.		143
Anexo N° IV: Matriz para plantear las hipótesis específicas y la hipótesis general.		144
Anexo N° V: Menú de técnicas, instrumentos e informantes o fuentes y sus principales ventajas y desventajas..		145
Anexo N° VI: Matriz para la selección de técnicas, instrumentos e Informantes o fuentes para recolectar los datos.		146
Anexo N° VII: Matriz de consistencia entre: problema, objetivos, hipótesis, variables y técnicas.		147
Anexo N° VIII Informe de opinión der experto		148
Anexo N° IX: Instrumento de Medición Guía de Entrevista N° 01.		149
Anexo N° X: Instrumento de Medición Cuestionario N° 01 de la encuesta.		154
Anexo N° XI: Instrumento de Medición Cuestionario N° 02 de la encuesta.		158

INDICE DE CUADRO, GRÁFICOS Y TABLAS

Cuadro N° 01: Funcionamiento del Consejo Educativo Institucional.	50
Cuadro N° 02: Variable independiente.	80
Cuadro N° 03: Variable dependiente	81
Cuadro N° 04: Variable interviniente	81
Gráfico N° 01: Condición laboral de los Directivos	95
Gráfico N° 02: Tiempo de servicio	95
Gráfico N° 03: Instituciones en donde se formaron los Directivos	96
Gráfico N° 04: Nivel magisterial de los Directivos	96
Gráfico N° 05: Edad de los Directivos	97
Gráfico N° 06: Directivos por sexo	97
Gráfico N° 07: Razones o causas por las que no aplica las normas	98
Gráfico N° 08: Razones por las que no aplican conceptos de CONEI	99
Gráfico N° 9: Porcentaje de aplicación de gestión, de las I.I.E.E.	100
Gráfico N° 10 Razones por las que no se aplican experiencias exitosas	101
Gráfico N° 11: Razones por las que no se aprovecha el apoyo de la DREC a los CONEI	101
Gráfico N° 12: Condición laboral de los Docentes.	104
Gráfico N° 13: Tiempo de servicios de los Docentes	105
Gráfico N° 14: Edades de los Docentes.	105
Gráfico N° 15: Docentes por Sexo.	106
Gráfico N° 16: Razones o causas por las que no conoce estas normas	107
Gráfico N° 17: Razones o causas del desconocimiento o mala aplicación	108
Gráfico N° 18: Aplicación de gestión en las I.E según los Docentes	108
Gráfico N° 19: Razones por las que no se aplican estas gestiones	109
Gráfico N° 20: Razones por las que no se aplica el CONEI, en las IE.	110
Gráfico N° 21: Razones por las que no se aplican experiencias exitosas	111
Gráfico N° 22: Razones por las que no se aprovecha del apoyo de la (DREC) a los CONEI	112
Gráfico N° 23: Grado de Instrucción de los Padres de Familia.	115
Gráfico N° 24: Profesiones u oficios de los integrantes de la APAFA.	115
Gráfico N° 25: Cantidad de horas que permanecen en la I.I.E.E	116
Gráfico N° 26: Edades de los Padres de Familia	116
Gráfico N° 27: Porcentaje de razones o causas del desconocimiento	117
Gráfico N° 28: Porcentaje de razones o causas por las que no participa	118

Tabla N° 01: Directivos de las Instituciones Educativas de la Red N° 6	83
Tabla N° 02: Población de docentes	84
Tabla N° 03: Muestra de docentes	85
Tabla N° 04: Muestreo estratificado de docentes	86
Tabla N° 05: Total de Padres de Familia y de APAFAs	87
Tabla N° 06: Muestra de Padres de Familia.	88
Tabla N° 07: Validación de instrumento entrevista a Directivos	90
Tabla N° 08: Validación de instrumento encuesta a Docentes	91
Tabla N° 09: Validación de instrumento encuesta a Padres de Familia	92
Tabla N° 10: Porcentaje de Directivos que aplican acciones normadas.	98
Tabla N° 11: Porcentaje de Directivos que aplican conceptos sobre CONEI	99
Tabla N° 12: Aplicación de experiencias exitosas sobre CONEI	100
Tabla N° 13: Porcentaje de aprovechamiento del apoyo que brinda la (DREC) a los (CONEI)	101
Tabla N° 14: Porcentaje de Docentes que aplica acciones normadas.	106
Tabla N° 15: Docentes que aplican conceptos sobre CONEI	107
Tabla N° 16: Porcentaje de aplicación del CONEI en las IE.	109
Tabla N° 17: Porcentaje de aplicación de experiencias exitosas sobre CONEI	110
Tabla N° 18: Porcentaje de aprovechamiento del apoyo que brinda la DREC a los CONEI	111
Tabla N° 19: Padres de Familia que conoce conceptos relacionados con el CONEI	117
Tabla N° 20: Porcentaje del nivel de participación en la IE.	118
Tabla N° 21: Promedio global integrado de Hipótesis.	120

RESUMEN

El propósito de la investigación fue determinar de que manera el nivel promedio de aplicación del Consejo Educativo Institucional CONEI implica en la Gestión de la Educación Básica Regular del Nivel Secundaria de la Red N° 6 del Callao, estudio realizado en el marco de los cambios de la realidad educativa peruana específicamente en la Región Callao, en el tipo de gestión de las instituciones educativas analizadas.

El estudio se fundamenta metodológicamente en el enfoque cuantitativo, positivista complementado con algunos argumentos cualitativos producto de las preguntas de entrevista de carácter abierto con el propósito de esclarecer algunas formas de gestión previstos en el objetivo del estudio.

Concretamente se demuestra que cuando el CONEI no cumple con las disposiciones y funciones que se le asignaron la gestión en las instituciones educativas presenta deficiencia en algunos de sus factores analizados.

ABSTRACT

The purpose of this research is to determine the CONEI (Educative Institutional Bureau) average level role in Regular Basic Education procedures in Secondary in Red N° 6 in Callao.

This Research has been made based in the realia of changes in the Peruvian Education, mainly in Callao region, where these kinds of procedures in analyzing educative institutions are developing more.

This study is methodologically based in the quantity focus with positivism, getting attached with some qualitative arguments as a result of the answers to the questions in an open interview.

Its purpose was to clarify some kinds of preview procedures as the objective of this study.

As a result, it has been demonstrated that the procedures in Educative Institutions found problems in some of its analyzed factors when CONEI does not follow the dispositions and functions which were assigned.